

## Møteinnkalling

---

**Utvalg:** Skjervøy Kommunestyre  
**Møtested:** Kommunestyresalen, Skjervøy rådhus  
**Dato:** 16.12.2009  
**Tidspunkt:** 10:15

---

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf.77 77 55 00. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.



## Saksliste

<b>Utv.saksnr</b>	<b>Sakstittel</b>	<b>U.Off</b>	<b>Arkivsaksnr</b>
PS 38/09	Orientering		2009/10037
PS 39/09	Budsjett og økonomiplan 2010 - 2013		2009/8428
PS 40/09	Diverse suppleringsvalg		2009/9947
PS 41/09	Godtgjørelse til ordføreren for 2010		2009/9914
PS 42/09	Anmodning om bosetting av flyktninger 2010		2009/1573
PS 43/09	UNDERINSATNSBEHANDLING AV LOVLIGHETSKLAGE		2009/2840
PS 44/09	Stiftelse av selskap for forvaltning av Nergård- midlene		2009/2840
PS 45/09	Møteplan 2010		2009/9783
PS 46/09	Interpellasjoner		2009/10088



# Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2009/10037 -1

Arkiv:

Saksbehandler: Turid Tvenning

Dato: 30.11.2009

## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
38/09	Skjervøy Kommunestyre	16.12.2009

### Orientering

TEMA: Informasjon om NAV v/regiondirektør Rudaa.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
89/09	Skjervøy Formannskap	25.11.2009
5/09	Skjervøy Arbeidsmiljøutvalg	07.12.2009
	Skjervøy Eldreråd	08.12.2009
	Skjervøy kommunale råd for funksjonshemmede	08.12.2009
39/09	Skjervøy Kommunestyre	16.12.2009

### Saksprotokoll i Skjervøy Arbeidsmiljøutvalg - 07.12.2009

#### Behandling:

Rådmann, ordfører og K/U sjef orienterte om formannskapets innstilling..

Det ble stilt spørsmål vedr. H/S sjefens ønsker om bemanningsøkning innen omsorgsektoren.

#### Vedtak:

AMU tar formannskapets innstilling til etterretning med følgende protokolltilførsel:

- Masn konstaterer at det ikke er funnet rom for økning av bemanning jfr H/S sjefens innstilling pkt. 12, 14 og 15. Ref. formannskapets innstilling pkt. 5. Saken bearbeides videre i neste møte.

Det ble videre vedtatt at alle tilsynsrapporter og vernerunder heretter skal forelegges AMU i møte.

### Saksprotokoll i Skjervøy Formannskap - 25.11.2009

#### Behandling:

#### Budsjett og økonomiplan 2010 – 2013.

Kystpartiet, Senterpartiet og Sosialistisk Venstreparti la fram et helhetlig forslag til budsjett

og økonomiplan 2010 – 2013 som et alternativ til rådmannens forslag.

Dette forslaget inneholdt også følgende nye punkter til innstillinga:

- 4 Kommunestyret er positiv til at ytterligere reduserte strømutfgifter kan brukes til nye ENØK-tiltak. Kommunestyret ber rådmannen planlegge slike tiltak.
- 5 Kommunestyret viser til bemanningssituasjonen innenfor omsorgssektoren som også er beskrevet i ulike rapporter og ved tilsyn. Kommunestyret vil jobbe for at bemanningssituasjon styrkes i tråd med behovene på sikt.
- 6 Skjervøy kommune skal i løpet av våren 2010 vurdere nye avtaler i forhold til leasing av biler i hjemmetjenesten. Skjervøy kommunestyre ber om at det vurderes bruk av el-biler og at det også vurderes andre sparetiltak i forhold til leasingavtaler.
- 7 Kommunestyret ber omstillingsprosjektet igangsette et tiltak med bygging av nye selveierleiligheter på prestegårdsjorda.
- 8 Skjervøy kommune tar initiativ til å danne ei interkommunal gruppe som skal jobbe for likebehandling i tiltakssonen. Saken må ha fokus hele tida, skal vi ha sjanse til å få gjennomslag for likebehandling.

Votering: Rådmannens forslag 0 stemmer.

Votering: Fellesforslaget fra SV, KP og SP: 6 stemmer for 1 mot.

#### **Vedtak:**

Fellesforslaget vedtatt mot 1 stemme. (H)

#### **Protokolltilførsel fra SV, SP og KP:**

Fram til kommunestyret vil følgende behov bli nærmere vurdert:

- Formannskapet har merket seg de behov kirkelig sektor har. Vi vil komme tilbake til dette under behandling av budsjett/ økonomiplanen i kommunestyret.

#### **Protokolltilførsel fra Thor Nygaard SP:**

SP mener nytt kunstgress burde vært utsatt under dagens økonomiske situasjon, men velger subsidiært å støtte flertallsgruppas samlede forslag i formannskapet.

#### **Protokolltilførsel fra Jørn Cato Angell FRP:**

FRP vil subsidiært støtte flertallsgruppas forslag men ønsker å komme tilbake i kommunestyret Den 16. desember med et alternativt budsjett.

## Budsjett og økonomiplan 2010 - 2013

### Rådmannens innstilling

**Formannskapet innstiller at kommunestyret gjør slikt vedtak for årsbudsjett 2010 og økonomiplan for 2010 - 2013:**

#### 1. Drift

1.1 Skattøret for 2010 fastsettes til høyeste lovlige sats i henhold til Stortingets vedtak.

1.2 Eiendomsskatten skrives ut med 7 promille for alle eiendomstyper.

1.3 Økonomiplanens første år gjelder som årsbudsjett for 2010.

1.4 Årsbudsjett/økonomiplan vedtas med følgende driftshovedtall:

(Tall i 1000 kr)	Årsbudsj.	Økonomiplan		
	2010	2011	2012	2013
Skatt på inntekt og formue	44 546	44 235	44 079	44 000
Rammetilskudd	91 755	91 247	90 974	91 274
Eiendomsskatt	7 550	7 550	7 550	7 550
Andre frie inntekter	13 697	13 151	12 450	11 710
<b>Sum frie inntekter</b>	<b>157 548</b>	<b>156 183</b>	<b>155 053</b>	<b>154 534</b>
Netto rente og avdragsutgifter og utbytte	(10 270)	(11 072)	(12 591)	(12 857)
Inndekning av tidligere underskudd	(124)	(3 176)	-	-
Netto avsetn./bruk av avsetn./overf. invbudsj.	2 619	120	73	146
Fordelt til netto driftsrammer	(149 773)	(142 055)	(142 535)	(141 823)
<b>Balanse</b>	-	-	-	-

1.5 Kommunale avgifter og gebyrer vedtas i henhold til vedlegg 1. Terminer for utskrivning blir slik:

Februar	Eiendomsskatt for 1. Halvår
April	Vann, kloakk mv for 1. Halvår
August	Eiendomsskatt for 2. Halvår
Oktober	Vann, kloakk mv for 2. halvår

1.6 Videre fordeling av driftsbudsjettet fra rammenivå delegeres til rådmannen.

1.7 Rådmannen får fullmakt til å gjennomføre de personalmessige konsekvenser av kommunestyrets budsjettvedtak

#### 2. Investering/finansiering

##### 2.1 Investeringer

Kommunestyret vedtar følgende investeringsramme:

(Tall i 1000 kr)	Årsbudsj.	Økonomiplan		
	2010	2011	2012	2013
Ordinære investeringer	12 450	0	2 000	0
Startlån	3 000	3 000	2 000	2 000
<b>Sum investeringsramme</b>	<b>15450</b>	<b>3000</b>	<b>4000</b>	<b>2000</b>

Detaljert oversikt over investeringene framgår av talldelen.

## 2.2 Finansiering av investeringer

(Tall i 1000 kr)	Årsbudsj.	Økonomiplan		
	2010	2011	2012	2013
Låneopptak	10 600	3 000	4 000	4 000
Tilskudd	1 500	0	0	0
Bruk av fond	1 950	0	0	0
Mvakompensasjon	1 400	0	0	0
<b>Sum finansiering</b>	<b>15 450</b>	<b>3 000</b>	<b>4 000</b>	<b>4 000</b>

Detaljert oversikt over låneopptak framgår av talldelen.

Rådmannen er i finansforskriften gitt fullmakter vedr låneopptak og gjeldsforvaltning. Rådmannen gis fullmakt til å inngå avtaler i tråd med forutsetningene i budsjett og økonomiplan.

Kommunens totale låneomkostninger skal tilsvare budsjettet. Eventuelle besparelser benyttes til ekstraordinær avdragsbetaling.

Ingen investeringer skal igangsettes før lånetilsagn, eventuelt tilsagn om investeringstilskudd eller andre finansieringsforutsetninger er på plass.

3. Bevilgningene til etatene gis som netto rammer. Rådmannen gis myndighet til å foreta budsjettreguleringer av ikke prinsipiell art som er i tråd med nettorammene. Rådmannen kan videredelegere denne myndigheten til etatsjefene.

Rådmannen skal avlegge økonomirapport for drifta til kommunestyret to ganger i løpet av året, fortrinnsvis i juni og november. Formannskapet kan gi nærmere retningslinjer om å få seg forelagt en forenklet økonomisk rapportering med hyppigere frekvens.

For investeringene skal rådmannen avlegge økonomirapport en gang i året, fortrinnsvis i november. Budsjettendringer vedtas av kommunestyret.

Formannskapet gis myndighet til å godkjenne oppstart av nye prosjekter eller utvidelse av vedtatte prosjekter som har en sikker finansiering. Dette gjelder både drifts- og investeringsprosjekter.

Ekstraordinære inntekter skal i utgangspunktet avsettes til fond med tanke på inndekning av ROBEK-underskudd.



**Saksopplysninger**

**Vurdering**



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
40/09	Skjervøy Kommunestyre	16.12.2009

### Diverse suppleringsvalg

#### Vedlegg:

- K.sak 61/07 – Suppleringsvalg ti kontrollutvalget
- Valg av lagrettemedlemmer og meddommere

### Rådmannens innstilling

1. Åshild Simonsen fritas fra vervet i Lagmannsretten
2. Valgnemnda tar stilling til valg av medlem til Lagmannsretten og fremmer forslag til kommunestyret.
3. Valgnemnda tar stilling til valg av nytt medlem til kontrollutvalget og fremmer forslag til kommunestyret

### Saksopplysninger

#### Lagmannsretten:

Åshild Simonsen søker i skriv av 21.11.09 om fritak fra å møte i Hålogaland Lagmannsrett p.g.a. sykdom.

#### Kontrollutvalget:

I hht i §3 i forskrift om endret myndighet til ordføreren ble Gøril Hoti-Isaksen i sak 06/09 fritatt for vervet som medlem i kontrollutvalget.

### Vurdering



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
41/09	Skjervøy Kommunestyre	16.12.2009

### Godtgjørelse til ordføreren for 2010

Viser til vedtak i k.sak 63/07 om utarbeidelse av godtgjøring til medlemmer av politiske organ.

Pkt. 1 sier:

Ordførerens godtgjøring skal ikke være avhengig av rådmannens lønn. Kommunestyret fastsetter ordføreren godtgjøring for det kommende år i desembermøtet hvert år.

### Rådmannens innstilling

Kommunestyret tar stilling til godtgjøringen for 2010.

### Saksopplysninger

### Vurdering



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
42/09	Skjervøy Kommunestyre	16.12.2009

### Anmodning om bosetting av flyktninger 2010

Henvising til lovverk:

- Introduksjonsloven 2003 -07 -04 nr 80.
- Rundskriv IMDI 09/09 Integreringstilskudd for år – 1 og år 2 -5 i 2009
- Rundskriv IMDI 05/09 Tilskudd til norsk og samfunnskunnskap 2009

### Rådmannens innstilling

Skjervøy kommunestyre gjør følgende vedtak, i 2010 bosettes 6 nye flyktninger.

### Saksopplysninger

I brev fra Integrerings – og mangfoldsdirektoratet anmodes Skjervøy kommune om å bosette 10 nye flyktninger i 2010. Familiegjennforening kommer i tillegg til dette.

Bosettingsbehovet nasjonalt er mer enn 10 000 flyktninger. Og de fleste kommer i fra Eritrea, Afghanistan, de palestinske områdene og Somalia. Skjervøy kommune har mange i fra Somalia, de fleste er enslige menn. Vi har en familie som er i fra Somalia – familiegjenforent.

Skjervøy kommune har pr i dag bosatt 6 flyktninger som vi får tilskudd for, det vil komme 3 nye flyktninger i beg. av desember. Når disse kommer, har kommunen tatt i mot 4 nye flyktninger i 2009.

For 2009 skulle Skjervøy kommune ta i mot 10 nye flyktninger, dette har vi ikke kunne gjort pga vi ikke har hatt tilgjengelig og ledig hus.

Ut i fra den totale situasjonen i kommunen med dårlig tilgang til kommunale boliger, kan vi ta i mot **6 nye flyktninger i 2010**. Anmodninger fra IMDI er på 10 nye. Familiegjennforening vil komme i tillegg til dette.

Økonomiske beregninger for å bosette 6 nye flyktninger i 2010 er som følgende:

<b>Inntekter</b>	<b>År 1</b>	<b>År 2</b>	<b>År 3</b>	<b>År 4</b>	<b>År 5</b>	<b>Sum</b>
Tilskudd	885 000	878 000	782 400	480 000	420 000	3 445 800
<b>Utgifter</b>						
Introduksjon	127 416	328 920	237 534	80 508	23 592	797 970
Sosialhjelp	111 510	79 572	64 662	103 122	99 342	458 208
Administrasjon	356 256	353 598	314 958	193 224	169 074	1 387 110
<b>Sum Utgifter</b>	<b>595 182</b>	<b>762 090</b>	<b>617 154</b>	<b>376 854</b>	<b>292 008</b>	<b>2 643 288</b>
<b>Økonomisk gevinst</b>	<b>289 818</b>	<b>116 310</b>	<b>165 246</b>	<b>103 146</b>	<b>127 992</b>	<b>802 512</b>

Denne beregningen er tatt ut av IMDI sin bosettingskalkulator.

Utgifter og inntekter med alle vi har i 2009, 9 stk.

<b>Inntekter</b>	<b>År 2009</b>	<b>År 2010</b>	<b>År 2011</b>	<b>Sum</b>
Tilskudd	1 155 500	1 111 000	828 000	3 094 500
<b>Utgifter</b>				
Introduksjon	157 255	728 820	570 909	1 456 984
Div. utg	360 000	295 000	225 000	880 000
Administrasjon	110 000	150 000	140 000	400 000
<b>Sum Utgifter</b>	<b>627 255</b>	<b>1 173 820</b>	<b>935 909</b>	<b>2 736 984</b>
<b>Økonomisk Konsekvens</b>	<b>528 245</b>	<b>-62 820</b>	<b>-107 909</b>	<b>357 516</b>

Disse tallene er ca tall og det er en del usikkermoment inne i disse, for eksempel sosialutgifter, husleie og lønn. Disse tallene vil også bli endret fra 2010, hvis vi tar i mot 6 nye flyktninger i 2010, er en del av sosialhjelp og administrasjon beregnet inn ovenfor.

### Vurdering

På grunn av boligsituasjonen til kommunen tar vi i mot 6 nye flyktninger i løpet av 2010.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
43/09	Skjervøy Kommunestyre	16.12.2009

### UNDERINSTANSBEHANDLING AV LOVLIGHETSKLAGE

Vedlegg:

Klage av 24.11.09 med vedlegg

Redegjørelse fra advokat Mikkelsen

Klagernes skriv av 3.12 om Fylkesmannens habilitet

Tidligere utdelte dokumenter til formannskap og kommunestyre

### INNSTILLING

Rådmannen innstiller at kommunestyret gjør slikt vedtak:

1. Kommunestyret anser at vi har kompetanse til å inngår avtale med Nergård. Videre anses grunnlaget for vedtaket i sak 32/09 å være tilfredsstillende. På denne bakgrunn opprettholdes kommunestyrets vedtak i sak 32/09 og lovlighetsklagen fører ikke frem.
2. Da klagen er avvist gis den ikke oppsettende virkning
3. Klagen oversendes til Fylkesmannen for endelig avgjørelse

### Saksopplysninger

#### BAKGRUNN

Roger Johansen (Krf), Mona Jørgensen (H) og Arnulf Steffensen (Ap) har sendt inn lovlighetsklage på vedtak i sak 32/09 (Nergårdsaken) fattet i kommunestyrets møte 4.11.09. Klagen er underskrevet 24.11.09, poststemplet 25.11.09 og kommet fram 27.11.09. Den er således fremsatt innen fristen og den er underskrevet av 3 møtende kommunestyremedlemmer og er dermed formelt i orden.

Videre saksgang er da at kommunestyret i første omgang må ta stilling til klagen. Hvis kommunestyret imøtekommer klagerne er saken ferdig. I motsatt fall vil den gå videre til Fylkesmannen til endelig avgjørelse.

#### **VURDERING**

Klagerne har anført to problemstillinger; 1) om kommunestyret kunne inngå avtale med Nergård og 2) om saken var tilstrekkelig opplyst. Se for øvrig klagen om nærmere begrunnelse.

Rådmannen vil i saksframlegget kort oppsummere det vesentlige som underbygger innstillingen. For øvrig vises til vedlagte redegjørelse fra advokat Mikkelsen samt vedlagte dokumenter fra tidligere politiske behandlinger av Nergård-saken i 2008 og 2009.

Til klagens pkt 1) er det å si at det er inngått en privatrettslig avtale med Nergård. En hver kommune er i sin fulle rett til å inngå enhver type avtaler av privatrettslig karakter som ikke strider mot lov. Kommunestyret som kommunens øverste organ har mest myndighet av alle så inngåelse av avtaler er godt innenfor rammen. Det at kommunen ikke er part i spørsmålet omkring konsesjonsvilkårene kommer også klart fram i avtalen og tidligere saksframstillinger som det var kjent for alle da vedtaket ble fattet.

Rådmannen konkluderer derfor med at kommunestyret hadde kompetanse til å inngå avtalen med Nergård.

Klagerne stiller i pkt 2 spørsmål om saken var godt nok opplyst for kommunestyret og hevder at den ikke var det og at vedtaket dermed ikke er blitt til på lovlig måte. Klagerne begrunner dette med at ”..det eneste undertegnede kjenner til er avtaleutkastet/avtalen mellom Nergårdkonsernet og Skjervøy kommune.” Vedlagt følger alle dokumenter som er delt ut til formannskap og kommunestyre i Nergårdsaken i 2008 og 2009.

Dette alene skulle være nok til å imøtegå klagerens påstand – det kan vanskelig tas på alvor at klagerne ikke har registrert noe annet av denne dokumentmengden enn de 3 sidene som avtaleutkastet utgjør. Når så en av klagerne også var medlem i kommunens forhandlingsutvalg og har skrevet under forhandlingsprotokollen og i den sammenheng kun har tatt en dissens på pkt 2.5.3. vedr mottak av fisk i Skjervøy havn blir det etter rådmannens syn en tynn begrunnelse. Øvrige momenter som gjelder forholdet til kommunens innleide juridiske rådgiver er omtalt i vedlagte skriv fra adv Mikkelsen.

Under kommunestyrets behandling ble det fremmet utsettelsesforslag med omtrent samme begrunnelse. Dette ble nedstemt av et flertall som da mente at de hadde tilstrekkelig grunnlag for å fatte vedtak. Rådmannen kan ikke fri seg fra tanken om at lovlighetsklagen ligner et forsøk på omkamp om utsettelsesforslaget og kan ikke se at det nå framkommer nye momenter som tilsier at saken ikke er godt nok opplyst.

Rådmannen konkluderer derfor med at saken var godt nok opplyst da kommunestyret fattet vedtak 4.11.09. Videre vil rådmannen med utgangspunkt i at klagens hovedinnvendinger ble vurdert ved behandling av utsettelsesforslaget anbefale at klagen ikke gis oppsettende virkning.

Uten at det har betydning for vurderingen av denne konkrete lovlighetsklagen vil rådmannen oppfordre kommunestyret til å ta en generell debatt om bruken av lovlighetsklager. Det er ingen tvil om at rådmannen støtter den demokratiske rett som ligger i muligheten for at 3 representanter kan få prøvet en sak som det kan herske tvil om det juridiske. Men på den annen side må dette veies opp mot ressursbruken i den grad klagemuligheten brukes av et mindretall til å prøve å få omkamp i saker hvor man tidligere er nedstemt. Lovlighetsklager fordrer en

grundig saksbehandling med gjennomgang av alt som tidligere er skjedd i saken. Videre er det av stor betydning at saken kommer opp så raskt som mulig slik at evt tvil kan avklares. Som eksempel kan brukes foreliggende sak. Den ble mottatt og stemplet inn 27.11. Neste kommunestyre er 16.12 og i utgangspunktet skulle alle sakspapirer være ferdig til trykking 3.12 og utsending fredag 4.12. Altså hadde man i realiteten 3 dager til saksbehandling. Dette lot seg selvsagt ikke gjøre – det er jo ikke slik at administrasjonen sitter med ledig kapasitet og venter på oppdukkende saker. Resultatet er at hele utsendingen av sakspapirene er forsinket. Videre er det brukt 8-10 administrative dagsverk i saksbehandling, advokaten har måttet stokke om i sitt program for å gi tilbakemelding og det er foretatt en betydelig kopiering av dokumenter. Anslagsvis koster dette 25 – 30.000,- og i tillegg er andre saker blitt forsinket.





## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
91/09	Skjervøy Formannskap	07.12.2009
44/09	Skjervøy Kommunestyre	16.12.2009

### Stiftelse av selskap for forvaltning av Nergård-midlene

Vedlegg:

Forslag til vedtekter

### Saksprotokoll i Skjervøy Formannskap - 07.12.2009

#### Behandling:

Formannskapet debatterte saka og forslag til vedtekter i selskapet. skulle innstille direkte

#### Vedtak:

Rådmannen fremmer saka direkte til kommunestyret.

## **ORIENTERING**

Navneliste over interessentene ble delt ut.

Formannskapet gir ordfører og rådmannen fullmakt til å arbeide mot interessentene for å holde dem fortsatt interessert.

### **Rådmannen innstiller at kommunestyret gjør slikt vedtak:**

1. Kommunestyret vedtar å etablere et aksjeselskap som skal ta seg av forvaltningen av de 15 millionene som kommunen skal få fra Nergård AS.
2. Kommunestyret bevilger kr. 115.000,- til aksjekapital og stiftelsesomkostnader. Dekkes inn ved bruk av ubundet investeringsfond.

## **Saksopplysninger**

Som en del av avtalen med Nergård skal de utbetale 15 MNOK til et selskap eller en stiftelse utpekt av kommunen.

## **Vurdering**

I valg av selskapsform for forvalteren anses aksjeselskap som det beste alternativ da det er mest kjent og kommunen som eier har bedre kontroll.

Kommunestyret må være klar over oppretting av uansett type selskap medfører en høyere kostnad enn forvaltning direkte i kommunal regi. Et AS gir kostnader til stiftelse, regnskapsføring, revisjon og evt. styrehonorarer. Det foreslås at aksjekapitalen settes til lovens minimum på 100.000,- med tillegg av inntil 15.000,- i omkostninger.

Ved å danne et AS er myndigheten og den detaljerte kontrollen med midlene i stor grad overført fra kommunestyret til selskapets styre. Ved å benytte politikere i styret vil dette til en viss grad oppveies, men det er viktig at styremedlemmene er klar over at i styremøtet er det selskapets beste som er tema og at partipolitikk ikke er tema. Likeledes er styremedlemmene personlig ansvarlig for det de gjør i styret, og evt ansvar kan ikke videreføres til kommunen eller kommunestyret. Kommuneloven forventes endret fra neste valgperiode slik at det blir sterkere begrensinger på valgbarhet av politikere til styreverv ut fra habilitetshensyn. Dette kan medføre at det da blir nødvendig å gjøre endringer.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
88/09	Skjervøy Formannskap	25.11.2009
45/09	Skjervøy Kommunestyre	16.12.2009

### Saksprotokoll i Skjervøy Formannskap - 25.11.2009

#### Behandling:

#### Vedtak:

Rådmannen bes legge fram forslag til møteplan til kommunestyret den 16.des.

### Møteplan 2010

#### Rådmannens innstilling

Utvalg	Januar	Februar	Mars	April	Mai	Juni
Formannskap						
Kommunestyre						
Brukerutvalg						
Driftsutvalg						
Kult.- og fritid						
Oppv.og levek.						
AMU						
Regionråd						
KLP		19.		20.		2. + 3.
Eldreråd						
Funksjonsh.råd						

Utvalg	Juli	August	September	Oktober	November	Desember
Formannskap						
Kommunestyre						
Brukerutvalg						
Driftsutvalg						
Kult.- og fritid						
Oppv.og levek.						
AMU						
Regionråd						
KLP		11.				2. + 3.
Eldreråd						
Funksjonsh.råd						

### Saksopplysninger

### Vurdering



# Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2009/10088 -1

Arkiv:

Saksbehandler: Turid Tvenning

Dato: 03.12.2009

## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
46/09	Skjervøy Kommunestyre	16.12.2009

## Interpellasjoner

## Saksopplysninger

## Vurdering