



Inderøy kommune

7670 Inderøy

Møteinnkalling

Utvalg: Formannskapet
Møtested: Inderøy samfunnshus, møterom: Kantina
Dato: 17.03.2010
Tidspunkt: 08:30

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 74124210. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Ole Tronstad
ordfører

Solbjørg Kirknes
sekretær

Sakliste

| Utvalgs- saksnr | Innhold | Untatt off. |
|--------------------|--|----------------|
| | Saker til behandling | |
| PS 15/10 | Budsjett 2010 - fordeling innenfor Kultur og informasjon | |
| PS 16/10 | Reserverte kontrakter - arbeidsmarkedsbedrifter | |
| PS 17/10 | Internasjonal koordinator | |
| PS 18/10 | Finansreglement og rutiner | |
| PS 19/10 | Vinmonopol i Inderøy | |
| PS 20/10 | Rådmannen orienterer. Referatsaker og delegerte saker | |
| RS 8/10 | KS drøfter neste års statsbudsjett med regjeringen og annen info | |
| PS 21/10 | Temasak: Orientering fra Inderøy Kulturhus Kulturplanen - idrettsdelen | |
| PS 22/10 | Ordføreren orienterer | |

Saker til behandling

Saker til behandling



Saksframlegg

| Utvalg | Utvalgssak | Møtedato |
|---------------|------------|------------|
| Formannskapet | 15/10 | 17.03.2010 |

Budsjett 2010 - fordeling innenfor Kultur og informasjon

Rådmannens forslag til vedtak:

Kommunestyrets vedtak om en økning av rammen for kulturområdet foreslås gjennomført slik:

- 17. mai – bidrag økes med kr 4.000 til kr 12.000
- Krigsminne Krogs økes med kr 20.000 til kr 20.000.
- Tilskudd Pauline økes med kr 30.000 til kr 30.000.
- Tilskudd Nils Aas Kunstverksted økes med kr 10.000 til kr 200.000.
- Tilskudd Idrett økes med kr 20.000 til kr 134.000.
- Aktivitetstilskudd barn og unge økes med kr 25.000 til kr 80.000.
- Aktivitetstilskudd økes med kr 21.000 til kr 50.000.
- Tilskudd Inderøy kulturhus økes med kr 20.000 til kr 480.000.
- Tilskudd Røra samfunnshus økes med kr 10.000 til kr 240.000.

Bakgrunn

I forbindelse med kommunestyrets behandling av kommunebudsjett for 2010 ble det vedtatt å øke kulturkapitlet med kr 160.000. Det ble videre forutsatt at fordelingen av økningen skulle behandles som politisk sak i februar. I vedtaket er det vist til vedlegg 11 i budsjettet. I formannskapsmøte 17. Februar ble saken utsatt til møte i mars.

Vurdering

Innenfor kulturområdet er det et stort gap mellom bevilgninger og ulike forventninger. Over tid er de fleste tilskuddbevilgninger blitt redusert, mest på grunn av manglende kompensasjon for prisstigning. Dette innebærer ikke at realverdien av de samlede bevilgninger til kulturformål er redusert de senere år !

I vedlegg 11 til budsjett 2010 ble tilskudd, overføringer og kjøpte tjenester lagt ved i en oversikt.

Nedenfor tilsvarende oversikt der administrasjonens forslag til fordeling av kr 160.000 er lagt inn.

| | Funksjon | 2009 | 2010 foreløpig | 2010 forslag til endelig |
|---------------------------------|----------|---------|----------------|--------------------------|
| 17. mai – bidrag | 2310 | 8.000 | 8.000 | 12.000 |
| Tilskudd internettkafeen | 2310 | 200.000 | 200.000 | 200.000 |
| Tilskudd barne og ungdomsorg | 2310 | 41.000 | 41.000 | 41.000 |
| Filmbussen | 2310 | 15.000 | 15.000 | 15.000 |
| Tilskudd Mus og historielag | 3750 | 27.000 | 27.000 | 27.000 |
| Tilskudd Bygdebok | 3750 | 40.000 | 40.000 | 40.000 |
| Krigsminne Krogs | 3750 | 0 | 0 | 20.000 |
| Jekta Pauline | 3750 | Tilsk | 0 | 30.000 |
| Tilskudd Musikkorganisasjoner | 3770 | 37.000 | 37.000 | 37.000 |
| Tilskudd Soddjazz | 3770 | 50.000 | 50.000 | 50.000 |
| Tilskudd Nils Aas Kunstverksted | 3770 | 190.000 | 190.000 | 200.000 |
| Tilskudd Idrett | 3800 | 114.000 | 114.000 | 134.000 |
| Aktivitetstilskudd barn og unge | 3850 | 55.000 | 55.000 | 80.000 |
| Aktivitetstilskudd | 3850 | 29.000 | 29.000 | 50.000 |
| Tilskudd Muusikal | 3850 | 10.000 | 30.000 | 30.000 |
| Tilskudd samfunnshus | 3850 | 22.000 | 22.000 | 22.000 |
| Inderøysommer - kurs | 3850 | 100.000 | 100.000 | 100.000 |
| Tilskudd Inderøy kulturhus | 3850 | 460.000 | 460.000 | 480.000 |
| Tilskudd Røra samfunnshus | 3850 | 230.000 | 230.000 | 240.000 |

Funksjon "Barn og unge"(2310) omfatter i hovedsak tilskudd organisasjoner og tilskudd Ea. Nye opplysninger tyder på bortfall av kr 60.000 av såkalte fattigdomsmidler til Ea. Det er ikke foreslått kompensasjon for dette i denne saken. Det er kun tatt høyde for å øke tilskudd 17. Mai i samsvar med de siste års reelle utgifter.

Funksjon "Kulturvern" (3750) omfatter i hovedsak tilskudd. Den aktiviteten de frivillige organisasjoner innenfor kulturvernområdet(for eksempel Pauline) er stort og bør følges opp av kommunen med bevilgning/kjøp av tjenester. Det er ikke lagt inn mulig utgifter til Krigsminne Krogs.

"Musikk og kunst" (3770) økes med kr 10.000 til Nils Aas Kunstverksted (Stiklestadmuseene). I 2009 ble kr 10.000 ble dekt utenom rammen.

Tilskudd til Muusikal er i samsvar med formannskapet sine intensjoner. Ekstratilskudd i 2009 gjør at de totalt får omsøkte tilskudd til prosjektet.

”Idrett”(3800) er i hovedsak tilskudd til idrettslagene. Prosjekt ”Fysak” har tidligere ligget under idrett. Som en videreføring legges inn kr 20.000 med tanke på tilskudd til lavterskeltilbud.

Når det gjelder tilskudd til idrett så vil rådmannen ta initiativ til en nærmere dialog med idrettslagene rundt bruk av/tilgjengelighet til sentrale anlegg.

”Andre kulturaktiviteter” (3850) gjelder støtte til diverse kulturaktiviteter og til kulturhus. Tilskudd Inderøy kulturhus og Røra samfunnshus økes med ca 5 % for å kompensere prisstigning samtidig som det settes økt midler til aktivitetstilskudd (prosjektstøtte).

Konklusjon

Med bakgrunn i tidligere vedtak og tidligere meldte behov foreslår rådmannen en fordeling av ekstrabevilgning på kr. 160.000,-.



Saksframlegg

| Utvalg | Utvalgssak | Møtedato |
|---------------|------------|------------|
| Formannskapet | 16/10 | 17.03.2010 |

Bruk av reserverte kontrakter innenfor ulike anskaffelsesområder

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Inderøy kommune skal innen alle anskaffelsesområder aktivt ta i bruk Forskrift om offentlige anskaffelser (FOA) § 3-12 som gir mulighet til å begrense konkurranser til arbeidsmarkedstiltaksbedrifter.
2. Innen følgende syv anskaffelsesområder skal bruk av FOA § 3-12 alltid vurderes:
 - Transportoppdrag
 - Pakking/utsendelse
 - Vedlikehold/ryddearbeid
 - Vedlikehold utomhusarealer
 - Søm/reparasjoner
 - Fruktordning (jobb, skole, barnehage m.m.)
 - Kantinedrift
3. Punkt 1 og 2 gjelder så langt ikke det er i konflikt med forutsetninger og innhold i samarbeidsavtalen om innkjøp Invest. Rådmannen anmodes om å ta initiativ til harmonisering av retningslinjene for bruk av reserverte kontrakter i samarbeidskommunene.

Unntak fra bruk av reservert kontrakt innen disse områdene skal begrunnes i anskaffelsesprotokollen.

Bakgrunn

Inderøy kommune ønsker å styrke sitt samfunnsengasjement ved aktiv bruk av reserverte konkurranser for bedrifter med tilrettelagte arbeidsplasser.

Begrepet "reserverte kontrakter" kom inn i forskriften om offentlige anskaffelser som trådte i kraft 1. januar 2007:

§3-12 Reserverte kontrakter:

Oppdragsgiver kan begrense konkurransen til virksomheter hvor flertallet av de berørte ansatte er funksjonshemmet, og arten eller omfanget av deres handicap innebærer at de ansatte ikke kan utøve arbeid på ordinære vilkår. Dersom oppdragsgiver benytter denne muligheten, må det opplyses om dette i kunngjøringen.

Bestemmelsen gir anledning til å begrense en konkurranse til arbeidsmarkedstiltaksbedrifter. For øvrig gjennomføres konkurransen på vanlig måte i henhold til regelverket for offentlige anskaffelser. Dette betyr at kontraktens gjenstand og verdi avgjør utlysningsområde og konkurranseform. Dette betyr igjen at arbeidsmarkedstiltaksbedrifter som Inderøy kommune helt eller delvis eier må påregne å konkurrere om kontrakter med tilsvarende arbeidsmarkedstiltaksbedrifter nasjonalt eller innen hele EØS området.

Bestemmelsen om "reservert kontrakt" etter § 3-12 har som utgangspunkt at anskaffelsens verdi tilsier at det skal gjennomføres en konkurranse etter regelverket.

For produktområder hvor Inderøy kommune samlet sett ikke gjør anskaffelser som overstiger gjeldene terskelverdier, vil en fortsatt stå fritt til å konsentrere sine kjøp til arbeidsmarkedstiltaksbedrifter. En må imidlertid også for anskaffelser av mindre verdi etterspørre pristilbud fra flere enn en leverandør (arbeidsmarkedstiltaksbedrift) dersom dette er mulig, jfr. regelverkets prinsipp om konkurranse fra første krone.

Vurdering

Bestemmelsen om reserverte kontrakter er tett knyttet til formålbestemmelsen i Lov om offentlige anskaffelse (LOA) § 1 hvor det heter:

"Loven og tilhørende forskrift skal bidra til økt verdiskapning i samfunnet og sikre mest mulig effektiv ressursbruk ved offentlige anskaffelser basert på forretningsmessighet og likebehandling. Regelverket skal også bidra til at det offentlige opptre med stor integritet, slik at allmennheten har tillitt til at offentlige anskaffelser skjer på en samfunnstjenelig måte."

Regelverket fra 2007 har et sterkt fokus på at det offentlige også skal tenke helhetlig innenfor anskaffelsesområdet og at en i tillegg til å inngå gode avtaler også benytter markedsmakt til å fremme og forvalte offentlige verdier.

Utgangspunktet når en skal vurdere fremtidig bruk av "reserverte kontrakter" er kommunens behov for varer og tjenester.

Inderøy kommune ser det som fornuftig å ha klarere føringer på området. Det er behov for å skape forutsigbarhet og flagge aktuelle produktområder for både nye og eksisterende arbeidsmarkedstiltaksbedrifter i regionen. I tillegg vil egen organisasjon ha behov for retningslinjer som gir et nødvendig og fornuftig handlingsrom.

Rådmannen gjør oppmerksom på at Inderøy kommune har inngått samarbeide med Invest-kommunene om felles innkjøp. Steinkjer har ikke vedtatt tilsvarende retningslinjer. Det vil være naturlig å samordne retningslinjer over tid – også på dette området. Dette vil det bli arbeidet videre med.

Økonomi.

Når en som oppdragsgiver har gjennomført en konkurranse begrenset til arbeidsmarkedstiltaksbedrifter kan en ikke trekke konkurransen fordi en ikke synes tilbudene er gode nok/ville ha fått bedre pris i det åpne markedet. (Dette forutsatt at en har fått mer enn ett tilbud).

Videre vil en begrenset konkurranse medføre færre tilbydere som igjen kan ha betydning for pris. Et argument mot at kostnadene vil stige er at arbeidsmarkedstiltaksbedriftene normalt vil ha lavere lønnsutgifter enn ordinære produksjonsbedrifter.

Det legges imidlertid til grunn at kostnadene for flere av de utpekte produktområdene kan bli høyere for kommunen når en konkurranse begrenses til arbeidsmarkedstiltaksbedrifter. En antar at dette spesielt vil gjelde i en overgangsfase inntil konkurransen blant arbeidsmarkedstiltaksbedrifter blir skjerpet.

Konklusjon

Med bakgrunn i ovennevnte gjennomgang av aktuelle produktområder finner en det hensiktsmessig at Inderøy kommune i første omgang forsøker å skape en gunstig konkurranse blant arbeidsmarkedstiltaksbedrifter innenfor følgende avtaleområder:

- Transportoppdrag
- Pakking/utsendelser
- Vedlikehold / ryddearbeid
- Vedlikehold utomhusarealer
- Søm / reparasjoner
- Fruktordninger (jobb, skole, barnehage m.m.)
- Kantinedrift

Det legges til grunn at Inderøy kommune ved utlysning av konkurranse innenfor disse avtaleområdene alltid skal vurdere den mulighet som ligger i FOA § 3-12 om "reservert kontrakt".

Det legges til grunn at unntak fra bruk av bestemmelsen alltid skal begrunnes i anskaffelsesprotokollen.



Saksframlegg

| Utvalg | Utvalgssak | Møtedato |
|---------------|------------|------------|
| Formannskapet | 17/10 | 17.03.2010 |

Internasjonal koordinator. Medfinansiering.

Rådmannens forslag til vedtak

Inderøy kommune støtter etableringen av det treårige prosjektet Internasjonal koordinator i KS-regi.

Under forutsetning av tilstrekkelig totalfinansiering, bevilges inntil kr. 8000,- fra Inderøy kommune til delfinansiering av prosjektet i 2010. Inntil kr. 16.000,- og inntil kr. 23500,- innarbeides i budsjett for 2011 og 2012.

Beløpet dekkes over Tilleggsbevilgning til formannskapets disposisjon for 2010. Det innarbeides ordinær dekning for tilskudd i 2011 og 2012 over kommende budsjetter.

Rådmannen vedtar detaljert budsjett.

Vedlegg

- 1 Kopi av Statistikk Comenius
- 2 Kopi av Statistikk AU
- 3 Kostnadsfordeling

Bakgrunn

Da Rådmennene var på besøk ved Midt- Norge-kontoret i Brussel i fjor vå vår ble det en diskusjon om hvorfor det var så få søknader og dermed lite bruk av de muligheter som ligger i de forskjellige programmene som er tilgjengelig etter EØS-avtalen.

Konklusjonen på denne problemstillingen var at det trolig var for liten kompetanse i den enkelte kommune for å kunne

- a) sette seg inn i programmene
- b) initiere prosjekter og skrive søknader og
- c) få prosjektene til å fungere i den enkelte kommunes kjernevirksomhet.

Ideen om å se på mulighetene for å få på plass en internasjonal koordinator ble tatt opp.

Denne er senere utredet i KS rådmanns utvalg og behandlet i AU.

På dette grunnlag foreligger en konkret anbefaling fra KS om å:

1. Etablere et tre-årig prosjekt med en prosjektrådgiver lokalisert til – og organisert under – KS-Nord-Trøndelag
2. Årlig budsjetttramme kr. 720.000,- som finansieres med 75% på Nord-Trøndelag fylkeskommune og 25 % på kommunene første år – for deretter opptrapping med 25% årlig på kommunene.
3. Kommunenes utgifter fordeles etter følgende nøkkel:
 - a. 40 % av årlig totalkostnad fordeles likt
 - b. 60% av årlig totalkostnad fordeles etter innbyggertall

Dette gir i så fall en årlig totalkostnad på ca kr. 8000,- i 2010, ca kr kr. 16000,- i 2011 og ca kr. 23500,- i 2012.

Vurdering

Inderøy kommune har vært en relativt aktiv bruker av EU-midler og hatt flere prosjekter på gang ved ulike skoler.

Erfaringen med slike prosjekter er gjennomgående gode og beriker åpenbart så vel det faglige som sosiale miljø.

Rådmannen anser likevel at Inderøy kommune vil kunne nyttiggjøre seg støtte av en slik felles koordinator - i forhold til å identifisere og implementere nye engasjementsområder. Inderøy kommune ønsker å fremstå som en "internasjonal" kommune både formelt og reellt.

Så langt oppfatter rådmannen at et betydelig antall kommuner allerede har vedtatt og slutte seg til ordningen og at det er grunn til å tro at så godt som samtlige NT-kommuner vil tilslutte seg til og bidra til finansieringen av prosjektet. Med en så vidt bred oppslutning er det uansett hensiktsmessig for Inderøy kommune – ut fra en overordnet samarbeidsstrategi – å medvirke til gjennomføring og finansiering.

Konklusjon

Inderøy kommune medvirker til etablering og finansieringen av det tre-årige prosjektet Internasjonal koordinator i KS-regi.

Etttersom prosjektet binder kommunen over flere budsjettår, er det naturlig å forelegge saken til kommunestyret for endelig behandling.

Antall søknader til Aktiv Ungdom pr. fylke

| 2005 | Fylke | Antall | Prosent |
|------|------------------|------------|--------------|
| 1 | Akershus | 17 | 6 % |
| 2 | Aust-Agder | 2 | 1 % |
| 3 | Buskerud | 41 | 15 % |
| 4 | Finnmark | 7 | 3 % |
| 5 | Hedmark | 2 | 1 % |
| 6 | Hordaland | 29 | 10 % |
| 7 | Møre og Romsdal | 4 | 1 % |
| 8 | Nordland | 9 | 3 % |
| 9 | Nord-Trøndelag | 9 | 3 % |
| 10 | Oppland | 9 | 3 % |
| 11 | Oslo | 77 | 28 % |
| 12 | Rogaland | 13 | 5 % |
| 13 | Sogn og Fjordane | 24 | 9 % |
| 14 | Sør-Trøndelag | 20 | 7 % |
| 15 | Telemark | 2 | 1 % |
| 16 | Troms | 8 | 3 % |
| 17 | Vest-Agder | 2 | 1 % |
| 18 | Vestfold | 2 | 1 % |
| 19 | Østfold | 3 | 1 % |
| | Totalt | 280 | 100 % |

| 2007 | Fylke | Antall |
|------|------------------|------------|
| 1 | Akershus | 6 |
| 2 | Aust-Agder | 1 |
| 3 | Buskerud | 8 |
| 4 | Finnmark | 5 |
| 5 | Hedmark | 5 |
| 6 | Hordaland | 16 |
| 7 | Møre og Romsdal | 3 |
| 8 | Nordland | 12 |
| 9 | Nord-Trøndelag | 13 |
| 10 | Oppland | 2 |
| 11 | Oslo | 47 |
| 12 | Rogaland | 3 |
| 13 | Sogn og Fjordane | 9 |
| 14 | Sør-Trøndelag | 10 |
| 15 | Telemark | 3 |
| 16 | Troms | 8 |
| 17 | Vest-Agder | 0 |
| 18 | Vestfold | 1 |
| 19 | Østfold | 2 |
| | Totalt | 154 |

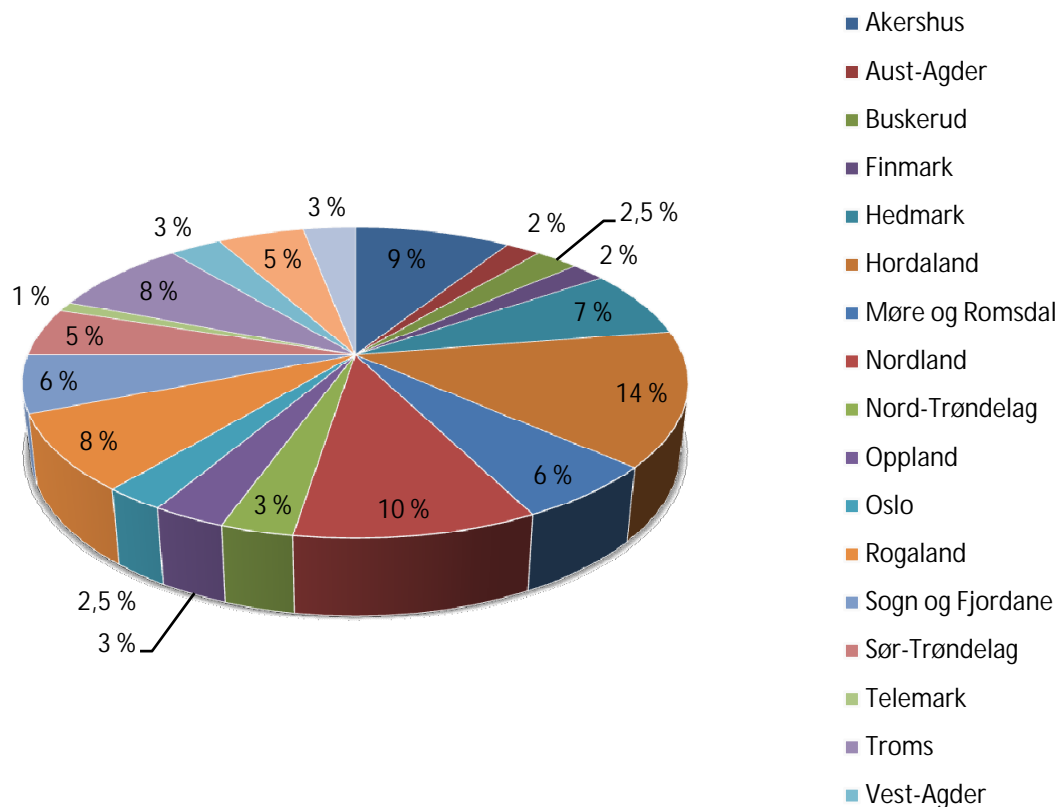
| 2008 | Fylke | Antall | Prosent |
|------|------------------|------------|--------------|
| 1 | Akershus | 6 | 4 % |
| 2 | Aust-Agder | 2 | 1 % |
| 3 | Buskerud | 2 | 1 % |
| 4 | Finmark | 1 | 1 % |
| 5 | Hedmark | 5 | 4 % |
| 6 | Hordaland | 15 | 11 % |
| 7 | Møre og Romsdal | 1 | 1 % |
| 8 | Nordland | 10 | 7 % |
| 9 | Nord-Trøndelag | 8 | 6 % |
| 10 | Oppland | 1 | 1 % |
| 11 | Oslo | 32 | 23 % |
| 12 | Rogaland | 9 | 6 % |
| 13 | Sogn og Fjordane | 8 | 6 % |
| 14 | Sør-Trøndelag | 10 | 7 % |
| 15 | Telemark | 10 | 7 % |
| 16 | Troms | 12 | 8 % |
| 17 | Vest-Agder | 2 | 1 % |
| 18 | Vestfold | 5 | 4 % |
| 19 | Østfold | 2 | 1 % |
| | Total | 141 | 100 % |

| Prosent |
|---------|
| 4 % |
| 1 % |
| 5 % |
| 3 % |
| 3 % |
| 10 % |
| 2 % |
| 8 % |
| 8 % |
| 1 % |
| 31 % |
| 2 % |
| 6 % |
| 6 % |
| 2 % |
| 5 % |
| 0 % |
| 1 % |
| 1 % |
| 100 % |

Comenius partnerskap

| 2008 | Fylke | Antall | Prosent |
|------|------------------|------------|--------------|
| 1 | Akershus | 18 | 9 % |
| 2 | Aust-Agder | 4 | 2 % |
| 3 | Buskerud | 5 | 2,5 % |
| 4 | Finmark | 3 | 2 % |
| 5 | Hedmark | 13 | 7 % |
| 6 | Hordaland | 28 | 14 % |
| 7 | Møre og Romsdal | 12 | 6 % |
| 8 | Nordland | 19 | 10 % |
| 9 | Nord-Trøndelag | 6 | 3 % |
| 10 | Oppland | 6 | 3 % |
| 11 | Oslo | 5 | 2,5 % |
| 12 | Rogaland | 15 | 8 % |
| 13 | Sogn og Fjordane | 12 | 6 % |
| 14 | Sør-Trøndelag | 10 | 5 % |
| 15 | Telemark | 2 | 1 % |
| 16 | Troms | 15 | 8 % |
| 17 | Vest-Agder | 6 | 3 % |
| 18 | Vestfold | 9 | 5 % |
| 19 | Østfold | 6 | 3 % |
| | Total | 194 | 100 % |

Søknader fylkesvis 2008





|

Totalkostn. 720000

| Kommune | Innbyggere | 1. året | | | 2. år | | | 3. år | | |
|------------|----------------|-------------------|--------------------|--------------------|-------------------|--------------------|--------------------|-------------------|--------------------|--------------------|
| | | 25 % Fast kost | 0,82 Innb.andel | Sum pr. kommune | 50 % Fast kost | 1,65 Innb.andel | Sum pr. kommune | 75 % Fast kost | 2,48 Innb.andel | Sum pr. kommune |
| Flatanger | 1 134 | 3000 | 930 | 3 930 | 6 000 | 1 871 | 7 871 | 9 000 | 2 812 | 11 812 |
| Fosnes | 680 | 3000 | 558 | 3 558 | 6 000 | 1 122 | 7 122 | 9 000 | 1 686 | 10 686 |
| Frosta | 2 487 | 3000 | 2 039 | 5 039 | 6 000 | 4 104 | 10 104 | 9 000 | 6 168 | 15 168 |
| Grong | 2 350 | 3000 | 1 927 | 4 927 | 6 000 | 3 878 | 9 878 | 9 000 | 5 828 | 14 828 |
| Høylandet | 1 274 | 3000 | 1 045 | 4 045 | 6 000 | 2 102 | 8 102 | 9 000 | 3 160 | 12 160 |
| Inderøy | 5 846 | 3000 | 4 794 | 7 794 | 6 000 | 9 646 | 15 646 | 9 000 | 14 498 | 23 498 |
| Leka | 582 | 3000 | 477 | 3 477 | 6 000 | 960 | 6 960 | 9 000 | 1 443 | 10 443 |
| Leksvik | 3 517 | 3000 | 2 884 | 5 884 | 6 000 | 5 803 | 11 803 | 9 000 | 8 722 | 17 722 |
| Levanger | 18 464 | 3000 | 15 140 | 18 140 | 6 000 | 30 466 | 36 466 | 9 000 | 45 791 | 54 791 |
| Lierne | 1 461 | 3000 | 1 198 | 4 198 | 6 000 | 2 411 | 8 411 | 9 000 | 3 623 | 12 623 |
| Meråker | 2 476 | 3000 | 2 030 | 5 030 | 6 000 | 4 085 | 10 085 | 9 000 | 6 140 | 15 140 |
| Mosvik | 836 | 3000 | 686 | 3 686 | 6 000 | 1 379 | 7 379 | 9 000 | 2 073 | 11 073 |
| Namdalseid | 1 720 | 3000 | 1 410 | 4 410 | 6 000 | 2 838 | 8 838 | 9 000 | 4 266 | 13 266 |
| Namsos | 12 723 | 3000 | 10 433 | 13 433 | 6 000 | 20 993 | 26 993 | 9 000 | 31 553 | 40 553 |
| Namsskogan | 924 | 3000 | 758 | 3 758 | 6 000 | 1 525 | 7 525 | 9 000 | 2 292 | 11 292 |
| Nærøy | 4 988 | 3000 | 4 090 | 7 090 | 6 000 | 8 230 | 14 230 | 9 000 | 12 370 | 21 370 |
| Overhalla | 3 562 | 3000 | 2 921 | 5 921 | 6 000 | 5 877 | 11 877 | 9 000 | 8 834 | 17 834 |
| Røyrvik | 499 | 3000 | 409 | 3 409 | 6 000 | 823 | 6 823 | 9 000 | 1 238 | 10 238 |
| Snåsa | 2 176 | 3000 | 1 784 | 4 784 | 6 000 | 3 590 | 9 590 | 9 000 | 5 396 | 14 396 |
| Steinkjer | 20 868 | 3000 | 17 112 | 20 112 | 6 000 | 34 432 | 40 432 | 9 000 | 51 753 | 60 753 |
| Stjørdal | 20 960 | 3000 | 17 187 | 20 187 | 6 000 | 34 584 | 40 584 | 9 000 | 51 981 | 60 981 |
| Verdal | 14 157 | 3000 | 11 609 | 14 609 | 6 000 | 23 359 | 29 359 | 9 000 | 35 109 | 44 109 |
| Verran | 2 924 | 3000 | 2 398 | 5 398 | 6 000 | 4 825 | 10 825 | 9 000 | 7 252 | 16 252 |
| Vikna | 4 100 | 3000 | 3 362 | 6 362 | 6 000 | 6 765 | 12 765 | 9 000 | 10 168 | 19 168 |
| | 130 708 | 72 000 | 107 181 | 179 181 | 144 000 | 215 668 | 359 668 | 216 000 | 324 156 | 540 156 |



Saksframlegg

| Utvalg | Utvalgssak | Møtedato |
|----------------------|------------|------------|
| Formannskapet | 10/10 | 17.02.2010 |
| Inderøy kommunestyre | | |
| Formannskapet | 18/10 | 17.03.2010 |

Finansreglement og rutiner

Rådmannens forslag til vedtak

Vedlagte forslag til revidert finansreglementet vedtas.

Det tas forbehold om revisors uttalelse.

Behandling i Formannskapet - 17.02.2010:

Rådmannen foreslo saken utsatt til uttalelse fra revisjonen er mottatt.

Avstemming:

Rådmannens endringsforslag enstemmig.

Vedtak i Formannskapet - 17.02.2010:

Saken utsettes til uttalelse fra revisjonen er mottatt.

Vedlegg

- 1 Finansforvaltning 1 Rutine for vurdering og håndtering av finansiell risiko
- 2 Finansforvaltning 2 Rutine for forvaltning av overskuddslikviditet
- 3 Finansforvaltning 3 Rutine for finansiering
- 4 Finansforvaltning 4 Rutine for avvikshåndtering
- 5 Finansreglement

Bakgrunn

Fokus på finansforvaltningen har vært betydelig i Norge etter Terra-skandalen.

Siste lovrevisjon forutsetter justeringer av vårt sist vedtatte finansreglement – vedtatt av kommunestyret i desember 2008. (se vårt Intranett – styringsdokumenter)

Vedlagt fremlegges et forslag til et ajourført reglement.

Forslaget bygger på anbefalte standarder og det er gjort en foreløpig avkonferering med revisjonen. Om en sammenligner dette utkastet med forrige utkast er endringene ytterst begrensede.

Kommunerevisjonen er bedt om å avgi endelig uttalelse innen behandlingen i formannskapet og det er nå lovet.

Vurdering

Vi har valgt og omformulere finansreglementet etter de siste lov og forskriftsendringer selv om endringene reellt sett er av marginal betydning.

Dette gjør det teknisk komplisert å "sammenligne" med gjeldende reglement formulering for fomulering.

For så vidt gjelder realitetene er endringene knapt av praktisk betydning. Endringene er primært knyttet til forskriftsmessige krav om målsettingsformuleringer og rutinebeskrivelser knyttet til risikovurderinger – se vedlegg. Reglementet viderefører en etablert forsiktig praksis når det gjelder pengehåndteringen i Inderøy kommune.

Legg dog merke til at det foreslås et krav om at minimum 20% av låneportefølgen skal være fastrentelån. Rådmannen har tidligere rådd til at Inderøy kommune for så vidt gjelder valg av grad av rentebinding, relaterer seg til hvordan kommunene gjennomgående har innrettet seg. Ut fra våre data ligger kommunegjennomsnittet over 20 %.

Det kan diskuteres om det er behov for å sette en slik minimumssats. Vi praktiserer i dag en "rentebindingsstrategi" som uansett vil gi en rentebinding i 20% området som resultat. Dette

er rett og slett begrunnet i et behov for å redusere risikoen noe i forhold til uventede negative endringer i rentenivåer.

Konklusjon

Det foreslås at foreslått reglement vedtas.

Den versjonen som nå forelegges er drøftet med revisjonen; revisjonens endelige uttalelse forventes å foreligge før formannskapetets behandling.

Om merknadene mot formodning skulle inneholde innsigelser av betydning, så blir konsekvensene av dette å håndtere i forbindelse med behandlingen.

1. Rutine for vurdering og håndtering av finansiell risiko.

Vedlegg til finansreglement.

| | | |
|---------------------------------------|---|--------------------|
| Funksjonsområde | : | Finansforvaltning. |
| Utarbeidet av | : | Rådmannen |
| Utarbeidet | : | 01.02.2010 |
| Oppdatert | : | 01.02.2010 |
| Oversendt uavhengig finanskompetanse: | | 01.02.2010 |

Definisjon:

Rutine for vurdering og håndtering av finansiell risiko etter regler gitt i ”Reglement og fullmakt for Inderøy kommunes finansforvaltning”.

Fullmakter.

Fullmakter er gitt i Inderøy kommunes reglement og fullmakt for finansforvaltning.

Regelverk.

Lov av 25. september 1992 nr 107 om kommuner fylkeskommuner § 52.
Forskrift om kommuners og fylkeskommuners finansforvaltning av 9. juni 2009.
Inderøy kommunes reglement og fullmakt for finansforvaltning.
(Evt. delegering fra rådmann til økonomisjef)

1. Vurdering og håndtering av finansiell risiko.

All handel skal utføres i tråd med rammene gitt i kommunens reglement og fullmakt for finansforvaltning.

Før handel skjer skal alle typer av finansiell risiko vurderes. Det eksisterer ulike typer av finansiell risiko. Den finansielle risiko som ligger i et verdipapir, vil som regel bestå av flere typer risikoer samtidig:

| | |
|---------------|--|
| Kredittrisiko | Kredittrisiko representerer faren for at motparten i en kontrakt, for Inderøy en låntaker eller motparten i en derivatkontrakt, ikke innfrir sine forpliktelser. Inderøyvis at motpart i en låneavtale eller en selger av en obligasjon ikke betaler tilbake hele eller deler av lånet (inkludert rentene). |
| Markedsrisiko | Markedsrisiko er risikoen for tap eller økte kostnader som følge av endringer i markedspriser (kurssvingninger) i de verdipapirmarkedene kommunen eller fylkeskommunen er eksponert, herunder: |
| Renterisiko | Renterisiko representerer risikoen for at verdien på plasseringer i rentebærende verdipapirer endrer seg når renten endrer seg. Går renten opp, går verdien av plasseringer i rentebærende verdipapirer ned (og motsatt). Det er også renterisiko knyttet til kommunens eller fylkeskommunens innlån. Endringer i markedsrenten påvirker rentekostnader, og for Inderøy også |

| | |
|---|--|
| | innløsningsverdi på opptatte fastrentelån. |
| Likviditetsrisiko | Likviditetsrisiko er faren for at plasseringer ikke kan gjøres disponible for kommunen eller fylkeskommunen på kort tid, uten at det oppstår vesentlige prisfall på plasseringene i forbindelse med realisasjon. |
| Valutarisiko | Valutarisiko representerer risikoen for tap på plasseringer og lån pga. kurssvingninger i valutamarkedet. |
| Systematisk risiko i aksjemarkedet (generell markedsrisiko) | Systematisk risiko er forbundet med sannsynligheten for at det aktuelle aksjemarkedet vil stige eller falle - både på kort og lang sikt. |
| Usystematisk risiko i aksjemarkedet (selskapsrisiko) | Usystematisk risiko er forbundet med risikoen for at verdien av det aktuelle investeringsobjekt (selskap) en investerer i, vil stige eller falle i forhold til verdien på markedet - både på kort og lang sikt. |

Før handel foretas skal finansiell risiko vurderes opp mot den plassering som planlegges, med unntak for valutarisiko - som er avskåret etter reglene i kommunens reglement og fullmakt for finansforvaltning.

Bare dersom alle risikotyper vurderes som tilfredsstillende, og de er innenfor rammene i kommunens reglement og fullmakt for finansforvaltning, kan plassering foretas.

På plasseringer kommunen allerede har, skal samme risikovurderinger fortløpende foretas. Dersom en eller flere risikoer har utviklet seg negativt, slik at den ikke lenger er tilfredsstillende, skal plasseringen, dersom det er mulig og uten store negative økonomiske konsekvenser, avhendes. Dersom det ikke er mulig å avhende plasseringen, eller at dette kun kan skje med store negative økonomiske konsekvenser, skal formannskapet forelegges saken for videre håndtering og beslutning.

Det er rådmannen som har ansvaret for å vurdere om finansiell risiko er tilfredsstillende. Det er også rådmannen som vurderer om eventuell avhending kan skje uten store negative konsekvenser.

2. Rutine for forvaltning av overskuddslikviditet.

Vedlegg til finansreglement.

| | | |
|---------------------------------------|---|--------------------|
| Funksjonsområde | : | Finansforvaltning. |
| Utarbeidet av | : | Rådmannen |
| Utarbeidet | : | 01.02.2010 |
| Oppdatert | : | 01.02.2010 |
| Oversendt uavhengig finanskompetanse: | | 01.02.2010 |

Definisjon:

Rutine for forvaltning overskuddslikviditet etter regler gitt i ”Reglement og fullmakt for Inderøy kommunes finansforvaltning”.

Fullmakter.

Fullmakter er gitt i Inderøy kommunes reglement og fullmakt for finansforvaltning.

Regelverk.

Lov av 25. september 1992 nr 107 om kommuner fylkeskommuner § 52.
Forskrift om kommuners og fylkeskommuners finansforvaltning av 9. juni 2009.
Inderøy kommunes reglement og fullmakt for finansforvaltning.
(Evt. delegering fra rådmann til økonomisjef)

1. Forvaltning av overskuddslikviditet.

All handel skal utføres i tråd med rammene gitt i kommunens reglement og fullmakt for finansforvaltning.

All handel med obligasjoner og sertifikater godkjennes av rådmannen.

All handel med andeler i verdipapirfond godkjennes av rådmannen.

Prognosen for likviditetsutvikling skal være grunnlag for all handel. Før handel foretas skal rutine for vurdering og håndtering av finansiell risiko gjennomgås. Vurderingene må ha et tilfredsstillende resultat og samsvare med rammene gitt i kommunens reglement og fullmakt for finansforvaltning.

3. Rutine for finansiering

Vedlegg til finansreglement.

| | | |
|--|---|--------------------|
| Funksjonsområde | : | Finansforvaltning. |
| Utarbeidet av | : | Rådmannen |
| Utarbeidet | : | 01.02.2010 |
| Oppdatert | : | 01.02.2010 |
| Oversendt uavhengig finanskompentanse: | | 01.02.2010 |

Definisjon:

Rutine for å skaffe kommunen finansiering etter regler gitt i "Reglement og fullmakt for Inderøy kommunes finansforvaltning".

Fullmakter.

Fullmakter er gitt i Inderøy kommunes reglement og fullmakt for finansforvaltning.

Regelverk.

Lov av 25. september 1992 nr 107 om kommuner fylkeskommuner § 52.
Forskrift om kommuners og fylkeskommuners finansforvaltning av 9. juni 2009.
Inderøy kommunes reglement og fullmakt for finansforvaltning.
(Evt. delegering fra rådmann til økonomisjef)

1. Finansiering.

All handel skal utføres i tråd med rammene gitt i kommunens reglement og fullmakt for finansforvaltning.

Økonomisjefen innhenter anbud og prioriterer det mest fordelaktige tilbudet for kommunen i sin innstilling. Rådmannen godkjenner innstillingen/valg av långiver.

Rådmannen signerer lånedokumenter.

Rådmannens og økonomiseksjonens rentesyn, rådende markedsforhold og sammensetting av eksisterende låneportefølje skal danne grunnlag for omfang på rentesikring, rentebinding og valg av rentebindingstid. Rådmannen godkjenner bruk av rentesikringsinstrumenter etter begrensninger gitt i kommunens reglement og fullmakt for finansforvaltning. Rentekostnader på rentebinding skal føres fortløpende over rentebindingsperioden.

4. Rutine for avvikshåndtering

Vedlegg til finansreglement.

| | | |
|---------------------------------------|---|--------------------|
| Funksjonsområde | : | Finansforvaltning. |
| Utarbeidet av | : | Rådmannen |
| Utarbeidet | : | 01.02.2010 |
| Oppdatert | : | 01.02.2010 |
| Oversendt uavhengig finanskompetanse: | | 01.02.2010 |

Definisjon:

Rutine for å avdekke avvik mellom faktisk finansforvaltning og regler gitt i ”Reglement og fullmakt for Inderøy kommunes finansforvaltning”.

Fullmakter.

Fullmakter er gitt i Inderøy kommunes reglement og fullmakt for finansforvaltning.

Regelverk.

Lov av 25. september 1992 nr 107 om kommuner fylkeskommuner § 52.
Forskrift om kommuners og fylkeskommuners finansforvaltning av 9. juni 2009.
Inderøy kommunes reglement og fullmakt for finansforvaltning.
(Evt. delegering fra rådmann til økonomisjef)

Avvikshåndtering.

Avstemming av kommunens faktiske posisjoner opp mot reglement og fullmakter for å avklare at de er innenfor rammer gitt i ”Reglement og fullmakt for Inderøy kommunes finansforvaltning”, foretas ved utarbeidelse av rapportering.

Ansvar: økonomisjef.

Dersom det er oppstått avvik fra gjeldende regelverk skal dette lukkes snarest mulig dersom det kan gjøres uten store negative økonomiske konsekvenser. Oppståtte avvik skal fortløpende rapporteres sammen med den ordinære rapporteringen. Rapporteringen skal inneholde årsak til at avviket oppsto og hvilke økonomiske konsekvenser lukkingen medførte.

Dersom det er oppstått tap av betydning som følge av brudd på rammene, skal saken snarest presenteres for formannskapet som skal ta stilling til hvordan avviket skal lukkes.

Ansvar: økonomisjef.



Saksframlegg

| Utvalg | Utvalgssak | Møtedato |
|----------------------|------------|------------|
| Hovedutvalg Folk | 15/10 | 16.03.2010 |
| Formannskapet | 19/10 | 17.03.2010 |
| Inderøy kommunestyre | | |

Vinmonopol i Inderøy. Forespørsel om etablering.

Rådmannens forslag til vedtak:

Det søkes om etablering av vinmonopol i Inderøy kommune.

Bakgrunn

Vinmonopolet ønsker å åpne 11 nye butikker i 2010, forutsatt at det finnes egnede lokaler i den enkelte kommune. Vinmonopolet har vært opptatt av å sikre geografisk spredning og å prioritere kommuner som ikke har Vinmonopol. Ingen av de 11 nye butikkene vil etter planene bli lokalisert i Nord-Trøndelag.

Etablering av butikker i nye kommuner er basert på en samlet vurdering av geografisk dekning på landsbasis og kravet til lønnsom drift av butikkene. De viktigste enkeltkriteriene som legges til grunn for etablering er:

- Befolkningsgrunnlag og bosettingsmønster i kommunen.
- Etablerte handelsmønstre i eller omkring kommunen.
- Nærhet til eksisterende Vinmonopolbutikk.
- At nyetableringen dekker sine egne kostnader.

85 % av Norges befolkning bor i en kommune med eget vinmonopol. I Nord-Trøndelag har 8 av kommunene eget vinmonopol (Grong, Kolvereid, Levanger, Namsos, Namskogan, Steinkjer, Sjøtørdal og Verdal).

En av Vinmonopolets målsettinger er å bidra til reduksjon av det totale alkoholforbruket i Norge, samtidig som befolkningen skal tilbys et godt totalprodukt. Iflg. Vinmonopolet er dette "samfunnets viktigste virkemiddel for å sikre ansvarlig salg av alkohol", noe som skal sikres gjennom bl.a. "fravær av kjøpepress, effektiv sosial kontroll, holdningsskapende tiltak, etisk adferd og effektiv drift".

Når folk må reise ut av bygda for å få tilgang på polvarer, er det naturlig at det gjøres flere innkjøp samtidig. Derfor er det et vanlig argument for å søke etablering av vinmonopol, at en slik etablering vil hindre handelslekkasje til byer og større tettsteder med etablert vinmonopol.

Prosessen med å søke etablering av vinmonopol er som følger:

"Kommunen henvender seg til Vinmonopolet med forespørsel om poletablering. Som oftest har kommunen behandlet saken i kommunestyret.

Når Vinmonopolet mottar henvendelsen skifter kommunens status fra passiv til aktiv. For alle aktive kommuner gjøres en dypere analyse.

Alle aktive kommuner er med i Vinmonopolets årlige vurderinger av nye butikker. Kommunen trenger ikke henvende seg til Vinmonopolet på nytt.

Vinmonopolets styre vedtar hver høst (oktober – desember) nye butikketableringer for neste år.

Vinmonopolet søker kommunen om salgsbevilling (etter styrevedtaket).

Etter innvilget salgsbevilling har Vinmonopolet en tilbudsforespørsel (annonser i lokalpresse etc.) om lokaler.

Lokalbesittere henvender seg til Vinmonopolet.

Vinmonopolet befarrer alle egnede tilbudte lokaler.

Etter befaring velger det best egnede butikklokalet. Vi ønsker: sentral beliggenhet i nærheten av annen handel, gode parkeringsmuligheter, alt på ett plan, god adkomst for varebilene.

Butikken er sjelden innflytningsklar. Dette innebærer at det må tegnes på nye løsninger. Denne delen av prosessen kan ta fra 3 til 12 uker.

Kommunen godkjenner Vinmonopolets valg av lokaler.

Kontrakt undertegnes etter at tegningene er på plass.

Tilpassing/utbygging av lokalene. Ombyggingens omfang og tilgang på lokale håndverkere avgjør hvor raskt butikken kan åpne.

I de fleste tilfellene åpner butikkene fra 6 til 12 måneder etter at vedtaket om butikketablering er fattet."

Vurdering

Etablering av vinmonopol i Inderøy kommune kan ses som et forebyggende tiltak ift. å sikre alkoholomsetning i regulerte og lovlige former og dermed et bidrag til å forebygge eller redusere ulovlig omsetning av alkohol. Også for vår kommune vil selvsagt etablering av

vinmonopol ha en næringspolitisk begrunnelse – spesielt gir det nye muligheter for handelsnæringen.

Inderøy kommune er Nord-Trøndelags 6 største kommune og med Straumen som kommune og handelssentrum. Naturlig nedslagsfelt for et vinmonopol omfatter et område med en befolkning på ca 7000. Det synes naturlig at et neste vinmonopol i Nord-Trøndelag lokaliseres til Inderøy.

Rådmannen anser det unødvendig å problematisere spørsmålet om intern lokalisering av et vinmonopol. I denne sammenheng anses det åpenbart at Straumen peker seg ut som mulig lokaliseringssted; jeg viser i den sammenheng til Nessjordplanene og mulighetene for å styrke handelsnæringen i Inderøy. Uansett vil dette være en sak hvor Vinmonopolet gjør sluttvurderingene og konkluderer.

Konklusjon

Det søkes om etablering av vinmonopol i Inderøy kommune.

PS 20/10 Rådmannen orienterer. Referatsaker og delegerte saker



020474

KS drøfter neste års statsbudsjett med regjeringen

Tema for det første konsultasjonsmøtet 2010 er rammene for kommuneopplegget i kommende års statsbudsjett. Et notat fra det tekniske beregningsutvalget for kommunesektorens økonomi (TBU) danner hovedgrunnlag for drøftelsene 2. mars.

Rammene for kommuneopplegget tas opp gjennom en drøfting av den økonomiske situasjonen i kommunesektoren, demografi, inntektsmuligheter, effektivisering (makroperspektiv), sammensetningen av kommunesektorens inntekter og generelle synspunkter på kommuneopplegget i neste års statsbudsjett. I dette møtet er det kun Finansdepartementet og Kommunal- og regionaldepartementet som deltar fra statens side.

KS har gitt følgende innspill til regjeringen foran møtet:

Debatt om velferdstjenestene

KS har merket seg signaler fra regjeringen om behovet for å vende tilbake til handlingsregelen for bruk av oljepenger i løpet av få år. Dette vil i så fall kreve lavere vekst i de offentlige utgiftene enn hva som har vært tilfelle de seneste årene, gitt at det samlede skatte- og avgiftsnivået ikke skal økes.

KS er opptatt av at velferdssamfunnet innrettes slik at det er bærekraftig også når den årlige veksten i antallet eldre over 80 år tiltar fra rundt 2020. Jo mer vi øker kvaliteten, blant annet gjennom standardkrav og rettigheter til offentlige tjenestetilbud før 2020, jo større problemer vil vi få med finansieringen av tjenestetilbudene på lang sikt. Dette er noe av bakgrunnen for KS' forslag om å opprette en velferdskommisjon. KS mener det må etableres arenaer som kan sikre en bred offentlig debatt om fremtidens velferdstjenester.

Sykefraværet koster for mye

Kommunesektoren har for høyt sykefravær. KS har tatt opp arbeidet med nærvær og redusert fravær med alle landets ordførere og har tilbudt kommunene bistand i arbeidet med blant annet å få flere sykemeldte tilbake i arbeid. Også den nye IA-avtalen skal bidra til dette ved at graderte sykemeldinger blir hovedregelen. Kommunene ser betydelige utfordringer med å tilrettelegge arbeidet for delvis sykemeldte og KS vil se nærmere på gode modeller for hvordan dette skal løses.

Konsekvenser av lavere inntektsvekst i 2011

Kommunesektoren har startet året med høy aktivitet, høy gjeld, økende rentenivå og et netto driftsresultat fortsatt under de anbefalte tre prosent. Dette til tross for ekstraordinært høye finansinntekter som følge av (papir)gevinster på verdipapirer i 2009, samt avsatte midler på ikke fullførte prosjekter igjennom tiltakspakken. Sektoren får i 2011 betydelige merutgifter (ca. kr 2,4 mrd.) for å tilpasse tjenestetilbudet til et økende antall innbyggere og endret befolkningssammensetning. Dersom sektoren skal innrette seg på lavere inntektsvekst for 2011 enn i 2010, må staten etter KS' mening bidra med følgende:

- En større del av veksten må komme som frie inntekter (skatt og rammetilskudd).
- De føringer som anses nødvendige for bruk av frie inntekter, må komme i kommuneproposisjonen.
- Dersom den økonomiske situasjonen tilsier at det ikke er rom for en generell forbedring av tjenestetilbudet, må Regjeringen tydelig kommunisere dette.
- Målsetningen i konsultasjonsordningen om å redusere statlig detaljstyring, må følges opp i praksis.
- Regjeringen må gi kommunesektoren økt forutsigbarhet ved å gi signaler lengre enn det ettårige perspektivet i statsbudsjettet.

Lokalt utviklingsarbeid

KS legger til grunn at eventuell styrking av ressursinnsatsen i deler av tjenestetilbudet, uten tilførsel av frie midler utover hva som følger av demografisk utvikling, på kort sikt primært vil måtte skje gjennom tilsvarende kostnadsutt og reduksjoner i tjenestetilbudet på andre områder. KS tilbyr kommunene bistand til utviklingsarbeid, blant annet gjennom Effektiviseringsnettverkene og den nyetablerte Innovasjonsalliansen.

Samhandlingsreformen

Det er en felles forutsetning at statlige reformer og pålegg fullfinansieres fra statens side. Når det gjelder Samhandlingsreformen er det viktig at det avsettes midler i forkant av reformen for å framskaffe mer kunnskap, blant annet gjennom pilotforsøk. KS ser dette som en forutsetning for at reformen gjennomføres med best mulig resultat, samfunnsøkonomisk og for brukerne.

Nytt inntektssystem

KS er opptatt av at det er størst mulig åpenhet om arbeidet med nye kostnadsnøkler i inntektssystemet. Kommunesektoren skal ha tillit til at utgiftsutjevningen er basert på best mulig faglig grunnlag. KS forutsetter at alle beregninger knyttet til de nye kostnadsnøkler foreligger senest når kommuneproposisjonen legges frem.

Alle dokumenter som legges frem i forbindelse med konsultasjonsmøtet blir publisert på ks.no så snart de er klare. Dette gjelder blant annet KS' regnskapsundersøkelse for 2009, notatet fra TBU og referat fra møtet.

Saker til behandling

Saker til behandling

PS 22/10 Ordføreren orienterer