



Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato

Utbedring av Rostadveien. Endring/Utvidelse av prosjekt.

Rådmannens forslag til vedtak

Rostadvegen oppgraderes slik:

1. Alternativ 1. Vegen oppgraderes i henhold til gjeldende prioriteringsplan.
2. Alternativ 2. Vegen oppgraderes med asfaltering frem til Rostad. Bevilgninger til vegopprustning i årets budsjett økes med kr. 0,625 mill. og lånoptaket økes med kr. 0,5 mill.
3. Alternativ 3. Vegen oppgraderes med asfaltering. Bevilgninger til vegopprustning i årets budsjett økes med kr. 1,25 mill. og lånoptaket økes med kr. 1,0 mill.

Vedlegg

- 1 Utsnitt fra vedtatt budsjett og økonomiplan 2010-2013

Bakgrunn

I vedtatt økonomiplan for Inderøy kommune er det avsatt kr. 2,7 mill. brutto til opprusting av Rostadveien til grusvei, bruksklasse 10.

Arbeidene skal forutsetningsvis gjennomføres i 2010, og det er innehentet tilbud på arbeidet.

I tilbudsforespørsel er det (som opsjon) også tatt med alternativer – som kostnader for å slutføre Rostadveien med fast dekke (helt eller delvis).

Det kom inn 4 tilbud og kostnadsbilde for valg med hensyn til oppgraderingen er slik:

- Oppgradering til bruksklasse 10 grusvei ca. 2,0 mill eks. mva
- Oppgradering inkl. asfaltering av hele veien ca. 4,0 mill eks. mva
- Oppgr.+ asfaltdekke fra Rv(vedKvam) og frem til Rostad gård. ca. 3,5 mill eks. mva

Det tas forbehold om at tallene vil være gjenstand for kvalitetssikring i forbindelse med sluttforhandlinger.

Når rådmannen har valgt å be om en kostnadsspesifikasjon for en mulig utvidelse av prosjektet med hel eller delvis asfaltering er det enkelt begrunnet i 1) det vil fortløpende være nødvendig å vurdere asfalteringsalternativer i forbindelse med oppgraderinger 2) i forbindelse med en tidligere gjennomgang av/orientering om gjeldende prioriteringsplan i Hovedutvalg natur ble problemstillingen reist og rådmannen oppfattet et klart signal om å ha alternative løsninger i beredskap.

Rådmannen orienterte hovedutvalg natur i møte mandag. Med det kostnadsbildet som er fremkommet av tilbudene, gjeldende prioriteringsplan og bevilgningsrammer anser rådmannen ikke å ha grunnlag for å fremme sak om endringer i prosjektomfang eller prioritering.

Diskusjonen i hovedutvalget endte med en entydig oppfordring til rådmannen om å fremme en sak for formannskapet for å få vurdert muligheten for å utvide prosjektet – gjennom omdisponeringer og eventuelt en viss utvidelse av rammer. I forhold til muligheten for å få gjennomført prosjektet i år er vi i så fall avhengig av å fatte en umiddelbar beslutning.

Bevilgningsstatus er følgende:

Det er totalt bevilget (brutto) 5 mill. kroner til opprustning av kommunale veier i 2009 og 2010.

Det står pr. aug. 2010 kr. 3,75 mill. brutto til disposisjon på prosjekt "opprustning kommunale veier".

Tiltak fra den vedtatte plan som ikke er gjennomført/fullført er:

Asfaltering av Årfallveien/fra kryss FV og forbi Block Watne tomte kr. 0,2 mill. brutto
Dette er utsatt i påvente av ferdigstilling utbygging av Block Watne-området.

Overbygg sandlager Næssberget kr. 0,4 mill. brutto
Dette er ikke gjennomført da kommunen har avtale om levering av strøsand med leverandør som har eget sandlager.

Reasfaltering av Sundsnesvegen er ikke fullført. Sundsnesvegen ble påstartet reasfaltert i 2009, men p.g.a. dårlig grunn måtte ca. 1/3 av veien i tillegg forsterkes før reasfaltering. Avsatte midler til dette i investeringsplanen var da oppbrukt. Ca 300 m gjenstår å reasfaltere.

Tar en høyde for at tiltakene "Asfaltering av Årfallvegen/fra kryss FV og forbi Block Watne tomte" og "overbygg sandlager Næssberget" skal gjennomføres/fullføres innenfor bevilgninger

gitt i 2009 og 2010 har en ca. kr. 3,15 mill. brutto til disposisjon til tiltaket "utbedring Rostadvegen".

Velger en å omprioritere midler avsatt til disse to tiltakene og heller benytte de til tiltaket "utbedring Rostadvegen" vil en ha en brutto ramme på kr. 3,75 mill. til tiltak "utbedring Rostadvegen".

Rådmannen legger til grunn at en eventuell beslutning om å utvide prosjektet bør finansieres ved omdisponeringer og eventuelt tilleggsbevilgninger dersom omdisponering ikke er tilstrekkelig.

Finansieringsbildet fremkommer da slik:

- | | |
|--|---|
| 1. Oppgradering i henhold til gjeldende plan | - ikke behov for omdisponering |
| 2. Oppgradering med asfaltering til Rostad | - omdisponering og behov for tilleggsbevilgning |
| 3. Oppgradering med asfaltering hele veien | -som 2, med økt tilleggsbevilgningsbehov. |

Alternativ 2 (forutsatt omdisponering) gjør det nødvendig å øke bevilgningsrammen brutto med kr. 0,625 mill. og øke vedtatt låneopptak med kr. 0,5 mill.

Alternativ 3 (forutsatt omdisponering) gjør det nødvendig å øke bevilgningsrammen brutto med kr. 1,25 mill. og øke vedtatt låneopptak med kr. 1,0 mill.

Konklusjon

Rådmannen velger å fremme en innstilling i tre alternativer.