



Inderøy kommune

7670 Inderøy

Møteinnkalling

Utvalg: Hovedutvalg Natur
Møtested: Inderøy samfunnshus, møterom: Kantina
Dato: 15.11.2010
Tidspunkt: 08:30

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 74124210. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

I tillegg vil følgende sak bli ettersendt:

- Budsjett 2011

Anita Axelsson
Leder

Solbjørg Kirknes
sekretær

Sakliste

Utvalgs- saksnr	Innhold	Untatt off.
	Saker til behandling	
PS 70/10	Tilgjengelig rentvannsmagasiner- revisjon av HP Vann	
PS 71/10	Reguleringsplan for småbåthavn på Hylla - Behandling etter høring.	
PS 72/10	Søknad om konsesjon på Letnesvågen gnr. 66/1-fritak av buplikt	
PS 73/10	Regelverk for kommunale vann og avløpsanlegg - endring av reglement	
PS 74/10	Anmodning om uttalelse - Søknad om tillatelse til deponering av askeavfall fra Norske Skog Skogn i bedriftsinternt avfallsdeponi - NorFraKalk AS	
PS 75/10	Klage på vedtak. Søknad om anlegging av flytende bølgedempere - Vangshylla båtforening -	
PS 76/10	Inderøy kommune - Dispensasjon fra Kommunedelplan Straumen/Bebyggelsesplan for Venna nedre	
PS 77/10	Spøknad om trafiksikkerhetsmidler 2011.	
PS 78/10	005/046 Jensen og By - Søknad om dispensasjon fra byggegrense for oppføring av garasje	
PS 79/10	Gebyr for avfall 2011	
PS 80/10	Gebyr for vann 2011	
PS 81/10	Gebyr for avløp 2011	
PS 82/10	Møteplan 2011	
PS 83/10	Rådmannen orienterer. Referatsaker og delegerte saker	
RS 230/10	Vikan 45 - Vikan. Godkjent kårbolig	
RS 231/10	Utøyvegen 59 - Næss. Godkjent tilbygging av inngangsparti	
RS 232/10	Enganv. 19 - Kummel/Roel. Godkjent tilbygg til bolig	
RS 233/10	Einhaugen 10 - Bremseth. Godkjent utvidelse av veranda	
RS 234/10	Rostadvegen 227 - Finstad. Utslippstillatelse	
RS 235/10	Lensmyra - Austad Maskinstasjon. Avslag på søknad om tilbygg	
RS 236/10	Sandvollarveg 505 (Dalen) - Stiklestad. Innvilget dispensasjon for gjenoppbygging etter brann.	
RS 237/10	Vikan 45, Vikan - Godkjent fradeling av 4 hyttetomter i henhold til reguleringsplan.	
PS 84/10	Ordføreren orienterer	

Saker til behandling

Saker til behandling



Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Hovedutvalg Natur	70/10	15.11.2010
Formannskapet		
Inderøy kommunestyre		

Tilgjengelig rentvannsmagasiner- revisjon av HP Vann.

Rådmannens forslag til vedtak

1. For å sikre vannforsyningen til Røra-området vedtas utbygging av nytt høydebasseng på Flaget i henhold til forutsetninger angitt i saken.
2. Kostnadene anslått til 10 mill. kroner og finansiering innarbeides i budsjett 2011.

Bakgrunn

Det vises til behandling av tiltak for å øke forsynings sikkerheten til Inderøy Vannverk, jf sak 76/09 i møte HU Natur 16.11.2009. Det ble besluttet at gjennomføring av tidligere planer om bygging av basseng på Flaget skulle utsettes i tid på grunn av stor kostnad. Anslått kostnad for byggingen av basseng var i Hovedplan Vann satt til 7 mill. kr.

Gjennomført forprosjekt viste en kostnad på 14 mill.

Tidligere behandlet sak konkluderte derfor med at basseng krevde så store investeringer, at andre løsninger ble vurdert for å øke sikkerheten. Det ble påpekt i saken at dette ikke var

fullgode erstatningsløsninger, og valgt løsning ble å bygge pumpestasjon for å pumpe vann fra tilgjengelig reservekapasitet på Straumen og over til Røra.

I tillegg ble det lagt en strategi for ytterligere tiltak, som er:

- Nytt nødstrømsaggregat ved vannbehandlingsanlegget
- Utskifting av gamle ledninger på Utøy og Sandvollan.
- Reparasjon og strekningvis utskifting av hovedledingen fra Røflo til Straumen
- Utvidelse av rentvannsbassenget ved vannbehandlingsanlegget
- Ekstra ledning fra Straumen til Røflo
- Samarbeid med Steinkjer og Verdal kommuner om reserveforsyning
- Fokus på kvalitetsforbedringer i alle ledd.

Etter at saken ble behandlet har enheten jobbet med innhenting av priser, samt gjennomføring av tiltak ihht strategien. Tiltak som er gjennomført eller under utførelse:

- Prisinnehenting pumpestasjon
- 2 km gamle ledninger er utskiftet på Sandvollan og Utøy
- Anbudsinnehenting reovering av 350 m støpejernsrør på Røra
- Forprosjekt utvidelse rentvannsbasseng ved vannbehandlingsanlegget. **Tomta er trang og det er mye rør og installasjoner i grunnen. Det må legges til grunn at det skal unngås å pumpe fra renseanlegget. Alternativet er konkludert som dårligere enn anbefalt alternativ på Flaget.**
- Det er gjennomført møter med nabokommuner vedr. reserveforsyning.
- Intern revisjon av Internkontroll

Opplevde avvik underveis i siste halvår, og reviderte vurderinger av rentvannsreserven, har medført bekymring i forhold til i hvilken grad reservevannforsyning vil være tilgjengelig ved gjennomført strategi.

Det har nylig vært tilsyn av Vannverket fra Mattilsynet. De har pålagt Inderøy Vannverk å legge frem konkrete planer med tidsanvisning for hvordan og når tiltak kan iverksettes for å forbedre leveringssikkerheten. Frist er satt til 15.11.2010.

Et drøftingnotat ble med bakgrunn i vedrørende tilgjengelige rentvannsmagasin lagt fram til Hovedutvalg Natur, og Rådmannen er bedt om å fremme en ny sak vedr. leveringssikkerhet av vann fra Inderøy vannverk.

Vurdering

I Hovedplan vann, og Beredskapsplan er beregnet reservekapasitet på rentvannsreserver 1 døgn. En reservekapasitet på 1 døgn er ikke nedfelt i noe lov eller regelverk, men er en verdi som brukes av mange kommuner. Både Verdal og Steinkjer kommune har 1 døgn reservekapasitet. I følge Mattilsynet bør et vannverk på størrelse med Inderøy vannverk minimum ha 1 døgns reservekapasitet.

I HU-sak 76/09 var vurderingene gjort på grunnlag av data hentet fra Hovedplan Vann.

Datagrunnlaget som ligger i HP-vann er basseng som er fylt 100% og gjennomsnittlig forbruk. Vannforbruker varierer gjennom døgnet og årstidene, og kommunens SD (sentraldriftskontroll) viser at bassengfyllingsnivåene i bassengene varierer. Saksmoen er som oftest fylt 80-90 %.

Nedenfor følger tabell som viser tilgjengelig renvannsreserver (i timer) for både bygging av pumpestasjon og for etablering av basseng.

Alt.Røra forsynes fra Saksmoen		Volum	Forbruk middel	Reservetid middel forbruk	Reservetid maks forbruk
Fullt basseng ved oppstart	Inderøy – Røra	1700	60	28,3	18,9
90% ved oppstart		1530	60	25,5	15,3
80% ved oppstart		1360	60	22,7	12,1

Med basseng på Flaget

navn	Deknings-område	Volum	kote vann	Forbruk middel	Reservetid middel forbruk	Reservetid ved maks forbruk og 80 % bassengfylling.
Røflo og Flaget	Røra	2270	183	36	63,1	33,6
Saksmoen	Sakshaug	1700	100	24	70,8	37,8
Skjennhaugen	Straumen og Sandvolla	400	175	8	50,0	26,7
Manem	Sandvolla	600	125	16	37,5	20,0
Vistven	Kjerknesvågen	185	80	4	46,3	24,7
Oksål	Kjerknesvågen	80	130	5	16,0	8,5
Kjelåsen	Utøy	600	145	22	27,3	14,5
sum for hele kommunen		5835		115	50,7	27,1

Som grunnlag for videre vurderinger ansees det mest reelt å bruke maksverdi for forbruk og 80-90 % fyllingsgrad av bassengene. Tabellen viser da at på dagtid-sommerforbruk vil det være tilgjengelig renvannsreserver slik:

- 12-15 timer ved bygging av pumpestasjon.
- 27-50 timer ved bygging av basseng Flaget.

Kostnader INV/Drift

Valg av plassering for nytt basseng er gjort utfra framtidig vurderinger av mulig sammenbygging av nettet med nabokommunene. Jfr tidligere behandlet sak har plassering på Flaget versus andre mulige plasseringer ingen betydning mht til kostnader.

Opprinnelig var det et kostnadsestimat på 7 millioner for bygging av nytt basseng. Det ble gjennomført et forprosjekt av konsulentfirma for å kvalitetssikre kostnadene, samt å se på mulig plassering av basseng. Dette ga et kostnadsestimat på 14 millioner. I etterkant har driftsavdelingen sett på mulighetene for å få redusert disse kostnader.

Resultatet av dette er at det er funnet en ny tomt på Flaget som gir lavere kostnader med hensyn til investeringer i nødvendig infrastruktur(vei og ledningsnett).

Grunneier (det pågår forhandlinger mht intensjonsavtale om leie evt. kjøp av grunn) har ingen motforestillinger til bygging av veg og ledninger fram til bassengtomba, og nytt kostnadsoverslag for denne løsningen er 10 mill kroner. Denne summen innholder kostnader både til prosjektering, byggeledelse, byggherreombud, evt. tomt, ledningsnett, basseng og andre installasjoner.

Driftskostnader for de ulike alternativene vurderes til å være jevnbyrdige. Utfra oppbygget fond vil investeringsbehovet gi en gebyrutvikling på 3% pr år.

Bygging av pumpestasjon er kostnadsvurdert til ca 0,5 mill-1,5 mill kroner, dette avhengig av valg av tomt, og nødvendig styring av pumpestasjonen.

Ved bygging av pumpestasjon vil det ikke være behov for noen gebyrøkning.

Konklusjon

Siste hendelser viser at bassengkapasiteten på Inderøy, i forsyningsområdet nedstrøms stengeventil på Sundsøy, knapt har kapasitet til å holde ett døgn forsyning oppe i eget forsynings-område (Straumen-Utøy-Kjerknesvågen- Sandvollan). Dersom man i tillegg skal benytte dette vannvolumet for å forsyne tilbake til Røra ved hjelp av pumping, ville sårbarheten øke betraktelig.

Denne løsning vil også være avikende mht. hovedplanens mål om bassengkapasitet for ett døgn normalforbruk. Bygging av høydebasseng på Flaget vil primært sikre Røraområdet i en krisesituasjon, men kan i tillegg forsyne videre mot Saksmoen, dersom dette skulle være et behov.

Høydebasseng på Flaget vil være et gjennomstrømningsbasseng. Dette gir muligheter for utjevning av vannproduksjonen i behandlingsanlegget. Dette anses som svært gunstig i forhold til å kunne opprettholde en stabil og god drift.

Ved bygging av nytt høydebasseng vil bygging av pumpestasjon ikke være aktuelt.



Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Hovedutvalg Natur	71/10	15.11.2010

Reguleringsplan for småbåthavn på Hylla - Behandling etter høring.

Rådmannens forslag til vedtak

Med hjemmel i plan- og bygningsloven (1985) § 27-2 vedtas reguleringsplan for Hylla Småbåthavn.

Vedlegg:

- 1 Plankart
- 2 Brev m/reguleringsbestemmelser
- 3 Uttalelser 2009
- 4 Uttalelser 2007
- 5 Uttalelser 2006

Henvisning:

- Vedtak om offentlig ettersyn, 25.04.2006
- Kommunedelplan for Røra og Hylla, vedtatt 08.03.2010

Bakgrunn

Reguleringsplan for småbåthavn på Hylla ble første gang fremlagt for planutvalget i 2006. Planen ble fremmet av NT-Consult (senere Planstyring AS) på vegne av Røra båtforening. Det ble da foreslått et anlegg for ca 94 båter med flytende bølgedempere. Planforslaget ble lagt ut til offentlig ettersyn, og det kom inn totalt 9 uttalelser.

Det var lokalt sterke meninger i forhold til anlegget bl.a med bekymring for festing/fyll/forsøpling, problemer med trafiksikkerhet og parkeringsdekning og allmennhetens tilgang til kai-området. Fra overordnede offentlige organer var det få innvendinger.

Det ble gitt tilbakemelding til båtforeningen om de innkomne merknadene, og bedt om en tilbakemelding på problematikkene som var påpekt - spesielt i forhold til parkeringsdekning.

I mars 2007 ble det oversendt et revidert forslag til plan, hvor området var utvidet og det var regulert inn parkeringsplasser langs Hyllavegen i tillegg til et større tilgjengelig parkeringsområde ved Kalkvegen som Hylla vel disponerer.

Det nye forslaget innebar såpass store endringer at reguleringsforslaget ble sendt på ny høring og det ble gjennomført nytt offentlig ettersyn i april/mai 2007. Det kom inn 6 høringsuttalelser.

Senere ba Røra båtforening om at kommunen avventet videre behandling. Dette fordi leverandøren av bølgedemperne etter nærmere beregninger ikke kunne garantere anlegget i forhold til bølgebelastningen på stedet. Videre behandling av saken ble derfor utsatt.

I april 2009 ble det lagt fram en ny teknisk beskrivelse og skisse av anlegget basert på en molo av en dobbelt rør-rekke pelet ned i bunnen og kledd med bildekk. Båtanleggets størrelse var redusert til ca 64 båt plasser.

Den nye løsningen ble sendt på en ny høring lokalt og til regionale myndigheter. Det ble også informert om planene på Hylladagen og framvist en enkel modell av anlegget.

I denne høringsrunden (våren 2009) var det adskillig mindre lokal motstand mot planene. Fylkesmannens miljøvern avdeling nedla imidlertid en betinget innsigelse mot forslaget, og krevde at det ble utarbeidet en fotomontasje for å få et bedre bilde av hvordan dette rent visuelt vil ta seg ut.

Denne høsten har kommunen fått en ny revidering av planen hvor båtforeningen går bort fra løsningen med pelet molo. I følge båtforeningen gjør ny teknologi at flytende bølgedempere nå er gjennomførbart. Det blir fortsatt satset på et noe mindre båtanlegg enn opprinnelig – med ca 64 plasser. Båtforeningen har ønske om å senere kunne utvide båtantalet til ca 80.

I følge beskrivelse er anlegget planlagt med gjesteplasser i tilknytning til eksisterende kai også for større båter som jekta Pauline. Det planlegges fasiliteter som vann, drivstoff, strøm og sanitæranlegg i samarbeid med Hylla Vel.

Parkeringsplasser er regulert inn ved gamle Hylla brannstasjon (6 plasser), ved Kalkvegen (ca 25 plasser) og en del plasser langs Hyllavegen. Båtforeningen har ut fra erfaringstall beregnet at maksimalt 20 % av båtene vil være i samtidig bruk og at parkeringsbehovet dermed vil være ca 13 plasser. Parkeringsplassene ved gamle brannstasjonen skal kun være korttidsparkering og HC-parkering.

Kommunedelplan for Røra og Hylla vedtatt 08.03.2010 åpner for at det kan bygges småbåthavn for det aktuelle området – men krever at det blir vedtatt en reguleringsplan før området kan tas i bruk.

Vurdering

Etter en langvarig prosess med interne utredninger i båtforeningen er planforslaget omsider klar for sluttbehandling. Forslag med ulike endringer har 3 ganger vært på høring.

Samtlige uttalelser fra de 3 høringsrundene er vedlagt saken. Uttalelsene fra 2009 er mest relevant for vedtaket.

Det har vært, og er sikkert fortsatt, delte meninger om Hylla Sentrum skal være et sentrumsområde med bil- og båttrafikk – eller om det i stede skal være et stille og fredelig boligfelt. Ut fra siste høringsrunde virker det som de fleste på Hylla aksepterer dagens plan. Båtforeningens anslag over parkeringsbehov stemmer også rimelig bra med erfaringen fra f.eks Straumen båtforening. Selv om plassering av et båtanlegg i Hylla sentrum ikke er optimal i forhold til trafikk og parkering, ønsker en i båtforeningen at småbåthavna utvikles i tilknytning til det gamle kaiområdet på Hylla og ikke at det flyttes utenfor tettbebyggelsen slik det er foreslått i høringsuttalelse.

Visuelt vil løsningen som nå legges frem være betydelig mindre synlig enn forslaget med en pelet molo som sist var på høring.

Samtlige 10 private grunneiere som er berørt av anlegget har underskrevet på at de ikke har motforestillinger mot at båtanlegget anlegges. Eventuelle avtaler til bruk av grunn eller bygninger og kai som eies av private eller av Hylla vel må ordnes privatrettslig mellom båtforeningen og den enkelte. Reguleringsplanen endrer ikke privatrettslige forhold i området.

Detaljene for utforming og plassering av bølgedemper og drivstoffylling vurderes gjennom ordinær byggesaksbehandling.

Konklusjon

Hylla sentrum har ikke trafikal infrastruktur som er veldig godt egnet til et større båtanlegg. Ut fra Hyllas historie som strandsted med sjøtilknytning, er det likevel naturlig at tettstedet gis mulighet til å videreføre tradisjonene ved også å ha tilbud om en småbåthavn i tilknytning til det gamle kai-området.

Utbygging av småbåthavn vil medføre økt trafikk – men det vil være relativt få dager i løpet av året hvor det er et større parkeringsbehov. Parkeringsløsningene som er skissert i planen vil trolig fungere tilfredsstillende på disse dagene. En må også anta at hovedtyngden av båteiere vil være beboere på Hylla noe som bidrar til å gjøre parkeringsbehovet mindre.

Rådmannen anbefaler at reguleringsplanen godkjennes.



Tegnforklaring

Linjetyper

- Planens begrensning
- Formålsbegrensning
- Omriss av eksisterende bebyggelse som inngår i planen
- Reguleret sentiering
- Reguleret parkeringsfelt

Reguleringsformål

- Bygeområder
 - Boliger m/tilhørende anlegg
 - Områder for fritidsbebyggelse
 - Allmenntilgjengelig forsamlingsstøle (grendehus mv.)
- Offentlige trafikkområder
 - Kjøreveg

Spesialområder

- Fritidsområde (på land)
- Privat småbåtbygg (land)
- Privat småbåtbygg (sjø)
- Område for anlegg og drift av kommunalteknisk virksomhet
- Bevaring av bygninger

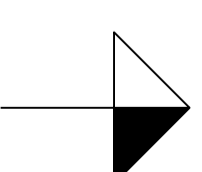
Fellesområder

- Felles parkeringsplass

Kombinerede formål

- Bolig/forretnings

NORD



Revisjon	Dato	Saker	Signatur

REGULERINGSPLAN		Målestokk	1:1000
HYLLA SMÅBÅTHAVN		Kartblad	
INDERØY KOMMUNE		Forslagslister	Rørø Bålløring
		Dato	26.08.2010

Saksbehandling i følge plan- og bygningsloven	Dato	Saker	Signatur
1. gangs behandling i del faste utvalgte for plansaker			
Ottenlig etterstyr i lisstommet			
2. gangs behandling i del faste utvalgte for plansaker			
Ottenlig etterstyr i lisstommet			
3. gangs behandling i del faste utvalgte for plansaker			
Kommunesjefens vedtak (egenundersøkning)			
Kunngjøring			
Utstedt av			

Planstyring
Rådgivende ingeniører

Saksbehandler: BS
Tegningsnummer: 01



Planstyring

Rådgivende ingeniører

- * VAR-teknikk
- * VVS-teknikk
- * Byggeteknikk
- * Elektro- og teleteknikk
- * Prosjektadministrasjon
- * FDV-rådgivning/Taksering
- * Samferdsel- og arealplanlegging

Inderøy kommune
Vennalivegen 37
7670 Inderøy

Deres referanse

Deres brev av

Vår referanse
07410/BS

Vår dato
29.10.2010

Reguleringsplan småbåthavn Hylla

Søknad om kommunal behandling

Herved oversendes søknad om kommunal behandling av ”reguleringsplan småbåthavn Hylla”.

Plandokumenter er sendt samtidig, og består av et plankart i målestokk 1:1000 samt reguleringsbestemmelser.

Det har vært en del spørsmål ang. parkeringsdekning i forbindelse med småbåthavna. Området ved ”brannstasjonen” er for lite til å dekke all parkering i forbindelse med den økningen av båttrafikk som dette medfører. Derfor er område langs Hyllavegen regulert til parkeringsplass. Den sørlige delen av dette området er satt av til parkering også på gjeldende reguleringsplan for Hylla, og den nordlige delen er tatt med etter avtale med grunneier. Området lengst vest på plankartet, på oversiden av Kalkvegen, er også tidligere satt av til parkering. Alle disse parkeringsarealene er felles parkeringsplasser som også kan benyttes bl.a. ved arrangemener i området.

Når det gjelder området for øvrig, så omfattes alle byggeområder av bevaringsformål, og med de bestemmelser dette innebærer. Dette er uforandret i forhold til gjeldende plan.

Områdene S2 og S3 er regulert til privat småbåthavn. Områdene disponeres av henholdsvis velforeningen og båtforeningen, noe som sikrer allmennhetens bruk av områdene.

Med vennlig hilsen
For Planstyring

Bjørn Stubbe

M:\OPDRAG\2007\07410 Hylla småbåthavn\Følgebrev 26.08.2010.doc



Bomveien 13
7725 STEINKJER
Telefon: 74 16 07 50
Telefaks: 74 16 07 51

Foretaksnr.: 920 612 741
Bankgiro: 8673 10 33996
E-post: firmapost@planstyring.no
Web: www.planstyring.no

Reguleringsplan - endring Hylla, Inderøy kommune

BESTEMMELSER

Dato for siste revisjon av plankartet: 26.08.2010
Dato for siste revisjon av bestemmelsene: 26.08.2010
Vedtatt av Inderøy kommune xx.xx.xxxx

1 Generelt

1.1 Planformål

Det regulerte området er på plankartet vist med reguleringsgrense. Planområdet er inndelt i følgende formål:

Byggeområder

- Bolig
- Fritidsbebyggelse naust
- Bygninger for allmennyttig formål

Offentlige trafikkområder

- Offentlig veg

Spesialområder

- Friluftsområde på land
- Privat småbåtanlegg (land)
- Privat småbåtanlegg (sjø)
- Kommunalteknisk virksomhet
- Bevaring av bygninger

Fellesområder

- Felles parkeringsplass

Kombinerte formål

- Bolig/ forretning

1.2 Sikkerhet og beredskap

Planen er vurdert opp mot Fylkesmannens sjekklister for vurdering av sikkerhets- og beredskapsmessige hensyn, uten merknader.

2 Felles bestemmelser.

2.1 Generelt

Ny bebyggelse skal gis en form og dimensjon som passer inn i eksisterende miljø. Den eldre bebyggelsen fornyes på en slik måte at det ikke oppstår vesentlig brudd i delområdets eller strøkets bygningsmiljø.

3 Reguleringsformål

3.1 Byggeområder

3.1.1 Byggeområder

Området skal benyttes til byggeområder med følgende generelle regler for byggesaksbehandling:

- Utnyttelsesgrad for byggeområdene er maksimalt 40%-BYA
- Høyden på eksisterende bygninger setter maksimal møne- og gesimshøyde for den enkelte tomt.

3.1.2 Fritidsbebyggelse naust

Området skal benyttes til naust og opplagsplass for småbåter.

3.1.3 Bygninger for allmenntilgitt formål

Området disponeres av velforeningen, og skal benyttes til arrangementer og tiltak av allmenn samfunnsmessig karakter.

3.2 Spesialområder

3.2.1 Privat småbåtanlegg

S1 skal benyttes til småbåtanlegg (sjø) med flytende bølgebrytere og svaiplasser.

Vist båtanlegg og bølgedempere på plankartet er ikke bindende for endelig utforming.

Antall båtplasser begrenses oppad til 65 plasser.

S2 skal benyttes til privat småbåtanlegg (på land) – kaianlegg.

S3 skal benyttes til privat småbåtanlegg (på land - båtutsetting/-opptrekk.

3.2.2 Bevaring av bygninger

Innenfor disse områdene skal antikvarisk verdifulle byggverk søkes bevart, og områdenes særpregede miljø skal i karakteren søkes videreført. Riving skal ikke gjennomføres før fylkeskonservatorens uttalelse foreligger.

De eldre husene kan istandsettes, om- og påbygges, fasadekledning, fasadedetaljer, taktekking, piper, vinduer med mer kan fornyes forutsatt at husets dimensjon, takform, fasadeform, materialbruk og farger i karakteren opprettholdes eller tilbakeføres. Kfr §92 i Plan- og bygningsloven.

Ny bebyggelse skal gis eksteriørutforming, fasade, vindusinnndeling og materialbehandling som harmonerer med den eksisterende trebebyggelsens særpreg.

3.3 Fellesområder

3.3.1 Felles parkeringsplass

Parkeringsarealene er felles for beboere og brukere av området.

3.4 Kombinerte formål

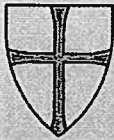
3.4.1 Bolig / forretning

Det tillates oppført bygg til bolig- og forretningsformål. 1.etg. tillates benyttet til forretningsformål.

UTTALELSER TIL TREDJE PLANFORSLAG

APRIL 2009

25 MAI 2009



NORD-TRØNDELAG
FYLKESKOMMUNE

Saksbehandler: Ivar Guntvedt
Saksnr.: 05/08639-14
Arkiv: 714.1

Dato: 20.5 2009

Inderøy kommune

7670 INDERØY



Inderøy kommune - reguleringsplan for småbåthavn Hylla - Høring for endret plan

Vi viser til oversendelse datert 11.5.2009.

Generelt:

Dette er tredje høring og vi viser til våre tidligere uttalelser, datert 6.6.2006 og 21.5.2007.

De endringene som nå gjøres er at det satses på en pælet betongmolo og antallet plasser er redusert til 64. Vi har ingen merknader til endringsforslaget.

Kulturminner:

Vi har undersøkt om tiltaket er i konflikt med Kulturminnelovens (KML) §3. (Denne uttalelsen gjelder automatisk freda kulturminner). Gjennom søk i arkiv, askeladden.ra.no og vurdering av terrenget finner vi at det ikke foreligger slik konflikt, jfr også KML §8.1. Vi har derfor ingen innvendinger til planen.

Det kan likevel fortsatt ligge ukjente automatisk freda kulturminner under nåværende markoverflate i eller inn mot planområdet. Vi vil derfor minne om aktsomhets- og meldeplikten etter kulturminnelovens § 8.2 dersom noen treffer på slike kulturminner under det videre arbeidet med planforslaget eller byggearbeidene. Dette pålegget må videreformidles til de som skal foreta arbeidet.

Det oppfordres til bruk av askeladden; <http://askeladden.ra.no> og mittkulturminne; <http://www.mittkulturminne.no> for informasjon om kulturminner i Nord-Trøndelag.

Nyere tids kulturminner:

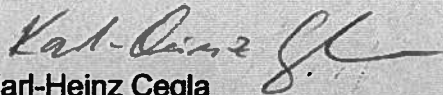
Vi viser til vårt brev av 31.3.2009 med orientering om Nord-Trøndelag fylkeskommunes prioriteringer i kulturminneforvaltningen. Av ressursmessige årsaker har vi dessverre ikke anledning til å behandle denne type saker i 2009.

Postadr: Fylkets Hus, 7735 Steinkjer
Besøksadr: Seilmakergt. 2, Steinkjer

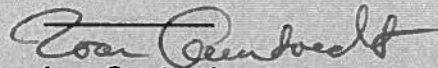
Org.nr. 938 967 091

Telefon: 74 11 10 00
Telefax: 74 11 10 51
E-post: postmottak@ntfk.no
Hjemmeside: www.ntfk.no

Etter fullmakt



Karl-Heinz Cegla
fagansvarlig arealplanlegging



Ivar Guntvedt
overarkitekt

Saksbehandler:

Ivar Guntvedt, overarkitekt, tlf: 74111271
Eirik Solheim, fylkesarkeolog, tlf: 74111273
Hilde Ama Tokle, konservator, tlf: 74111272

Kopi:

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, Kommunal- og familieavd., Statens Hus,
7734 Steinkjer
NTNU Vitenskapsmuseet, Inst. for arkeologi og kulturhistorie, 7491 Trondheim



FYLKESMANNEN I NORD-TRØNDELAG
Kommunal- og administrasjonsavdelingen

Saksbehandler: Sissel Elisabet Slappgård

Deres ref.:
Vår ref.: 2009/3245

Vår dato: 12.06.2009
Arkivnr.: 421.4

Inderøy kommune

15 JUNI 2009

7670 INDERØY



**Fylkesmannens uttalelse til endret forslag til reguleringsplan for
Hylla småbåthavn i Inderøy kommune**

Fylkesmannen viser til Deres oversendelse av 11. mai 2009.

Planforslaget er forelagt Fylkesmannens fagavdelinger. Vi har etter dette følgende merknader:

Fra Landbruksavdelingen:

Landbruksavdelingen har ingen merknader til planendringen.

Fra Miljøvernavdelingen:

Miljøvernavdelingen skal påse at viktige regional/nasjonale miljøinteresser blir ivaretatt i planbehandlingen. Det må derfor påregnes at miljøvernavdelingen reiser innsigelser dersom slike interesser blir skadelidende eller er mangelfullt ivaretatt i planforslaget.

Miljøvernavdelingen viser til at arbeidet med reguleringsplanen for Hylla småbåthavn har pågått over flere år, og vi har tidligere avgitte uttalelser i saken, både i 2005 og i 2007. Planforslaget har, i den tiden som har gått, endret seg både i omfang og i valg av tekniske løsninger, spesielt på bølgebrytere i småbåthavna.

Miljøvernavdelingen har tidligere varslet at det bør rettes en spesiell oppmerksomhet mot de biologiske kvalitetene i Hyllabukta, behovet for etablering av gjestehavn og bruk av flytende bølgebrytere i betong i stedet for steinmolo, jf. brev av 19.12.05, 24.05.06 og 20.04.07. Det siste ut fra hensynet til den landskapsmessige og visuelle virkningen av småbåthavna inne i den langgrunne Hyllabukta.

Det er et nasjonalt mål at Norge gjennom sin arealplanlegging skal ta hensyn til landskap som et viktig ressurs og verdi. Dette gjelder ikke bare naturlandskapet, men også det bebygde landskapet. Norge godkjente den europeiske landskapskonvensjonen i 2001 og den trådte senere i kraft i 2004. Norge har gjennom den forpliktet seg til å bl.a. integrere landskap i politikk på områder som kan ha direkte eller indirekte innvirkning på landskap.

I St. meld. nr 26 (2006-2007) regjeringens miljøpolitikk og rikets miljøtilstand er det satt fokus på landskap som nasjonal ressurs og grunnlag for lokal utvikling. Regjeringen vil med dette: *"Øke bevisstheten om landskapets betydning i kommunal og regional planlegging og utvikling, i samsvar med forpliktelsene i den europeiske landskapskonvensjonen"* og *"øke kunnskapen om endringer i landskapet og hva de betyr for miljø, samfunn og enkeltmenneske."*

Postadresse:

7734 Steinkjer

Besøksadresse:

Statens hus
Strandveien 38

Telefon: 74168000

Telefax: 74168053

Org.nr.: 974 772 108

e-postmottak: postmottak@fmnt.no

Hjemmeside: www.fylkesmannen.no/nt

Regjeringen legger i stortingsmeldingen til grunn en rekke miljøpolitiske føringer hvor det bl.a heter at:

"Byer og tettsteder skal utvikles slik at miljø, livskvalitet og helse fremmes gjennom god stedsforming og boligkvalitet, tilgjengelige utearealer med høy kvalitet... Miljøkvaliteter i landskapet skal bevares og styrkes gjennom økt kunnskap om verdier og bevisst planlegging og arealpolitikk."

I det reviderte planforslaget foreslås å erstatte flyteelementene med en pælet molo av oljerør, kledd med bildekk og med 3 meter bredt betongdekk som gangbane. Det nye forslaget vil innebære en molo som vil bestå av 2 rekker rør i lengderetningen, pælet 5 meter ned i sjøbunnen. De pæles med 1 meters mellomrom i lengderetning og 2 meters mellomrom i bredden. Rørene fylles med betong og armeres i toppen for å forankre toppdekket. Rørene kles med bildekk i oljerørets lengderetning, noe som visuelt gir bortimot en tett molo. Rørene har en diameter på 30 cm, mens dekkene vil ha en innvendig diameter på 50 cm.

Moloen skal forankres på land ved siden av eksisterende brygge, i samme høyde som den ytterste del av den. En gevinst ved ny molo er en bedre beskyttelse av eksisterende brygge. Moloen vil etableres i overkant av 30 meter rett ut for eksisterende brygge, for deretter å fortsette i 100 meter i retning inn mot Hylla bukta og E6. Parallelt med den lengste delen vil det etableres en flytebrygge med plass til maksimalt 64 båter.

Den aktuelle moloen vil bli en bygningskonstruksjon som kan sammenlignes med det man finner i mindre skala på enkelte ferjeanløp langs kysten. I Trondheimsfjorden er denne byggemetoden ikke prøvd tidligere i den skala det her er snakk om. Molokonstruksjonen er av en slik størrelse og utforming at den vil fremstå som et eksponert og synlig landskapselement, spesielt for beboerne på Hylla. Men også sørgående trafikk på E6 vil oppleve moloen som et markant landskapselement i fjordblikket utover sjøen. Dimensjonen og materialvalg gjør at den vil kunne stå i skarp kontrast til småhusbebyggelsen og det maritime miljøet på Hylla.

Både de naturbaserte og de kulturbaserte miljøkvalitetene i Hyllabukta og i Hylla som tettsted vil bli berørt og påvirket av denne utbyggingen. Etter Miljøvernavdelingens vurdering kan planforslaget med en pælet mololøsning derfor være i strid med nasjonale og spesielt regionale miljøverninteresser i området. Miljøvernavdelingen fremmer derfor betinget innsigelse til planforslaget. Det må fremskaffes bedre grunnlagsdokumentasjonen over den landskapsmessige virkningen av moloen (fotodokumentasjon, skisser og snittegninger), en mer inngående vurderinger av alternative løsninger og en begrunnelse for hvorfor man eventuelt går bort fra flytende betongelementer som først forutsatt, samt en dokumentasjon på grunnforholdene i sjøen. Det siste i lys av at det tidligere har gått undersjøisk ras ved kaia til Hylla kalkverk.

Planforslaget viser en molo i lengde på 135 meter fra vinkelen og til enden. Det er 35 meter lengre en skissert i planbeskrivelsen. Denne forskjellen kan ha betydelig innvirkning på opplevelsen av konstruksjonen i landskapet. Grunnlagsdokumentasjonen bør derfor også inneholde en vurdering av nødvendig størrelse på anlegget i forhold til eventuelt å minimalisere den landskapsmessig virkningen av moloen.

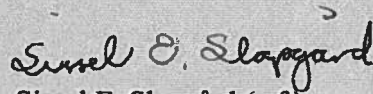
Fra Kommunal- og administrasjonsavdelingen:

Vi viser til vår uttalelse av 20. april 2007 som vi ikke kan se er hensyntatt i det nye planforslaget. Vi presiserer at kommunen må fastsette grad av utnytting for alle byggeområdene som inngår i planen.

Kartet skal være entydig. Det må derfor gis tegnforklaring på det som antas å være omriss av bygninger. Det må videre framgå av kart eller bestemmelser om dette er rettslig bindende plasseringer eller ikke.

I forslaget til bestemmelser pkt. 3.2.2 bør kommunen ta ut siste setning i første ledd. Områdene er regulert til spesialområde bevaring, og riving av bygninger vil således være i strid med formålet. En søknad om riving bør derfor behandles som en søknad om dispensasjon etter plan- og bygningslovens § 7. Fylkeskonservatoren vil da få tilsendt søknaden til uttalelse som berørt sektormyndighet..

Med hilsen



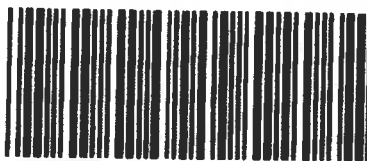
Sissel E. Slapgård (e.f.)
Bygg- og justisleder

Kopi til:

Statens Vegvesen Region Midt	Fylkeshuset	6404	Molde
Nord-Trøndelag fylkeskommune	Fylkets Hus	7735	STEINKJER

Saksbehandlere:

Landbruksavdelingen:	Anne Berit Lein – 74 16 82 09
Miljøvernabdelingen:	John Haugen – 74 16 81 51
Kommunal- og adm.avd.:	Sissel E. Slapgård – 74 16 80 23

Inderøy kommune
7670 Inderøy

002905

19 FEB. 2009

Ny marinarkeologisk uttalelse vedr. reguleringsplan for Hylla småbåthavn, Inderøy kommune, Nord-Trøndelag fylke

NTNU Vitenskapsmuseet (VM) er forvaltningsinstitusjon for kulturminner under vann, og skipsfunn på land, i Midt-Norge, jfr. Lov om Kulturminner av 9. juni 1978 nr. 50 (kml) §14.

NTNU VM har ved to anledninger uttalt seg i forhold til reguleringsplan for småbåthavn på Hylla (våre datoer: 12.05.2006 og 24.05.2007), og med bakgrunn i tidligere opplysninger har vi begge gangene fremmet befaringskrav i forkant av etablering av småbåthavna:

*"Du vi ikke har undersøkt dette området tidligere, må det altså gjennomføres en befaring før vi kan uttale oss om det eventuelle konfliktnivået reguleringsplanen kan få mot kulturminner under vann. Det er viktig å understreke at undersøkelsesplikten jfr kml §9 må være oppfylt før planen kan vedtas og **kommunen må således ikke gjøre vedtak i planen for vår endelige uttalelse er avgitt.** Det er således ikke anledning til å vedta planen og ta med i rekkefølgebestemmelsene som vilkår for egengodkjennelse at de marinarkeologiske undersøkelsene skal gjennomføres for arbeid i sjøarealet tverkssettes. Dette vil i så fall være i strid med Plan og bygningslovens (pbl) bestemmelser om reguleringsplaner og ikke forenelig med kml §9."*

Etter å ha blitt nærmere orientert av tiltakshaver om de planlagte tiltakenes størrelse og omfang samt informasjon fra lokale dykkere som ved flere anledninger har befart det omsøkte området, vil NTNU VM komme med følgende uttalelse: Vi har på bakgrunn av nye opplysninger i saken revurdert vår tidligere konklusjon. Etter en totalvurdering av den informasjonen vi nå har, ser vi ikke at en befaring vil være hensiktsmessig bruk av ressurser. Dette fordi sannsynligheten for at arbeidet vil skade kulturhistorisk materiale er sterkt forringet i kraft av de nye opplysningene.

NTNU VM understreker at tiltakshaver plikter å stanse arbeidet og kontakte NTNU VM dersom det under arbeidet blir oppdaget kulturhistorisk materiale (keramikk, bearbeidet flint, vrakdeler, etc.) i sjøbunnen, jf. Lov om kulturminner av 9. juni 1978 nr. 50 § 14 tredje ledd. Tiltakshaver plikter å underrette den som skal utføre arbeidene om dette, selv om tiltakshaver selv står ansvarlig for at det blir overholdt.

Postadresse	Org.nr. 974 767 880	Besøksadresse	Telefon	Saksbehandler
7491 Trondheim	E-post: arkeologi@vm.ntnu.no http://www.ntnu.no	Erling Skakkets gt. 47 b	+47 73 59 21 70	Lene Strøm
			Telefaks	Tlf: +47 73 59 23 54
			+47 73 59 22 38	

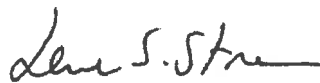
All korrespondanse som inngår i saksbehandling skal adresseres til saksbehandleren ved NTNU og ikke direkte til enkeltpersoner. Ved henvendelse vennligst oppgi referanse.

Med vennlig hilsen
NTNU Vitenskapsmuseet



Lars F. Stenvik
Seksjonsleder

NTNU-Vitenskapsmuseet
Seksjon for arkeologi
og kulturhistorie



Lene S. Strøm
Saksbehandler

Kopi:

Nord-Trøndelag fylkeskommune, Regional utviklingsavdeling, Fylkets Hus, 7735 Steinkjer

Inderøy kommune
V/ Pål Søndrol Gauteplass
7670 INDERØY

Lisbeth Solberg
Hylla veien 51
7670 INDERØY

Vedrørende reguleringsplan for småbåthavn på Hylla.

Viser til brev ref 2009/390-5 hvor det kommer frem hvordan en eventuell småbåthavn vil bli, og jeg ber innstendig kommunen om å behandle følgende situasjon:
Det eksisterer allerede ei brygge på hylla, denne trenger å vedlikeholdes, og dette er svært viktig for alle som bor på hylla. Derfor det må det realiseres et samarbeidsprosjekt mellom båt forening og vel forening.

Mener også det er svært viktig at det stilles krav til en eventuelt småbåthavn at den tar utgangspunkt i den eksisterende brygge. Slik at den MÅ bli godt vedlikeholdt.

Å påstå at den nye moloen vil beskytte den alt eksisterende brygga, er jo uvesentlig når den gamle brygga holder på å forfalle.

Det trengs midler for å holde denne brygga i orden, samt masse dugnads innsats, og en skulle tro at de som sterkt ønsker småbåthavn også bør være villig til å bevare den eksisterende brygga, i samarbeid med alle beboere på hylla.

Forlaget må derfor vurderes å gjøres om, slik at det tas høyde for småbåthavn med molo ut fra eksisterende brygge.....

Stiller meg også litt spørrende til en bølgebryter på pæler. Hvor estetisk pent blir dette for de som bor ute ved sjøen?? Med hensyn til flo og fjære. Å bør ikke alle beboere ha utalerett her. Mange som bor rundt og ved brygga har ikke fått dette brevet.

Synes brevet gir veldig liten innsikt i hvordan drivstoff skal forekomme, være etc. Samt hvor de skal ordne med vann og strøm. Ønsker virkelig en forklaring på dette.

Et eventuelt sanitær anlegg har den eksisterende vel forening ikke hørt noe om...? Det eksisterer pr i dag kun en wc i vel foreningens lokaler. Lurer også ev på hvem som skal ha vedlikehold og rengjøring av et eventuelt slikt anlegg....

Savner kanskje også et kostnadsoverslag på prosjektet. Hva vil dette koste, er det noe den vanlige mannen i gata har råd til, eller blir det kun for de med mye penger?

Er det vurdert å legge småbåthavna nærmere kalkverket, der den vil være lite i veien for vanlig ferdsel, og der det ikke er behov for å kjøre gjennom et tettbebygd strøk for å komme frem?

Eller kanskje på andre siden av bukta (koa)

Det bør taes hensyn til at det eksisterer ulikt syn på en småbåthavn, og at alle ikke har samme interesse. Pr i dag 26.05.09 ligger det 8 båter i blåser her ute på hylla.....

Mange hensyn og ta synes jeg.

Med vennlig hilsen

Lisbeth Solberg (lisbeth.solberg@ntebb.no)

Hyllaveien 51

Ps: er ikke generelt imot ei småbathavn. Er bare ute etter å kartlegge fakta og andre muligheter!

UTTALELSER TIL ANDRE PLANFORSLAG

MAI 2007



FYLKESMANNEN I NORD-TRØNDELAG

Kommunal- og administrasjonsavdelingen

Saksbehandler: Sissel Elisabet Slapgård

Deres ref.: 06/00343 020
Vår ref.: 2007/551

Vår dato: 20.04.2007
Arkivnr.: 421.4

Inderøy kommune

7670 INDERØY

Plan	PAG
Emnekode 504	Obj.kode Hylla
Arkivsaksnr. 06/00343 - 27	
Kopi	

Fylkesmannens uttalelse til reguleringsplan for småbåthavn Hylla, Inderøy kommune

Vi viser til Deres oversendelse av 13. april 2007.

Planforslaget er forelagt fylkesmannens fagavdelinger og vi har etter dette følgende merknader:

Fra landbruksavdelingen:

Landbruksavdelingen har ingen merknader til planendringen.

Fra miljøvernnavdelingen:

Miljøvernnavdelingen viser her til tidligere uttalelser i samme sak, m.a. i brev datert 24.05.2006. Som tidligere nevnt fokuserer miljøvernnavdelingen på at reguleringsplanen ikke må komme i konflikt med området registrert som viktig for biologisk mangfold i Hyllbukta. I tillegg bør småbåthavna ha en del funksjoner som kan betjene allmennheten, f.eks. gjestehavn. I forhold til det reviderte planutkastet mener miljøvernnavdelingen at dette må innebære at utsetningsplass S3 for småbåter må gjøres tilgjengelig for allmennheten.

Fra kommunal- og administrasjonsavdelingen:

En reguleringsplan kan ikke vedtas så åpent at det overlates til det faste utvalg for plansaker å fastsette grad av utnyttning for de områdene som reguleres til byggeområder. Dette innebærer at det må fastsettes en grad av utnyttning for alle disse områdene. Det er ikke gjort for noen av dem i det tilsendte planforslaget, og må således rettes opp.

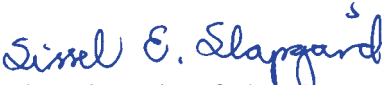
Bortsett fra det området som reguleres til kombinert formål bolig/forretning, inneholder planen ingen bestemmelser om høydebegrensning for de ulike byggeområdene. Dette innebærer at det vil være høydebestemmelsene i plan- og bygningslovens § 70 som gjelder.

På det tilsendte kartet er det inntegnet omriss av bebyggelse. Det er vanskelig å se om noe av dette er omriss av planlagt bebyggelse. I tilfelle det er det, må det framgå av kartet eller bestemmelsene om dette er ment å være rettslig bindende eller ikke.

Fylkesmannen etterlyser en vurdering av samfunnssikkerhetsforhold, og vil henvise til sjekklister på Fylkesmannen i Nord-Trøndelag sine nettsider (se under hovedtema

samfunnssikkerhet og undertema samfunnsplanlegging). Selv om man ved bruk av denne sjekklisten ikke finner forhold som det må tas hensyn til, skal det likevel utkvitteres at dette er vurdert.

Med hilsen


Sissel E. Slaggård (e.t.)
Bygg- og justisleder

Kopi til:

Statens Vegvesen Region Midt	Fylkeshuset	6404	Molde
Nord-Trøndelag fylkeskommune	Fylkets Hus	7735	STEINKJER

Saksbehandlere:

Miljøvernavdelingen:

Landbruksavdelingen:

Kom.- og adm.avd.:

Sissel E. Slaggård, tlf.nr.: 74 16 80 23

Vår dato
24.05.2007Vår referanse
2006/6431/FSODeres dato
13.04.2007Deres referanse
06/00343-020

INDERØY KOMMUNE	
NÆRINGS- OG EIENDOMSAVD.	
Saksbeh. <u>PAG</u>	Kopi _____
30 MAI 2007	
Emnekode <u>504</u>	
Obj.kode <u>Hylla</u>	
Arkivsaksnr. <u>06/00343-31</u>	

Inderøy kommune
7670 Inderøy

Ny marinarkeologisk uttalelse vedrørende reguleringsplan for Hylla småbåthavn, Inderøy kommune, Nord-Trøndelag fylke

NTNU – Vitenskapsmuseet (VM) er forvaltningsinstitusjon for kulturminner under vann, og skipsfunn på land, i Midt-Norge, jfr. Lov om Kulturminner av 9. juni 1978 nr. 50 (kml) §14.

Ved en inkurie har ikke NTNU VM mottatt den nye planen til uttalelse innen fristen. Vi mottok Nord-Trøndelag fylkeskommunes uttalelse av 21.05.2007 (Deres ref: 05/08639-9) og ble slik klar over at det forelå et nytt forslag til reguleringsplan. Vi har i ettertid fått oversendt planen fra fylket, samt nytt plankart fra kommunen i dag 24.05.2007.

NTNU VM har tidligere, i brev av 12.05.2006, uttalt oss til reguleringsplan for småbåthavn på Hylla. Nå foreligger det et revidert planforslag til offentlig ettersyn. I reguleringsbestemmelsene er det ingen endringer av sjøarealet og de tiltak som planlegges her. På plankartet datert 27.03.2007 er det imidlertid foretatt en utvidelse av sjøarealet regulert med formål *Privat småbåtanlegg* (sjø).

Med bakgrunn i det nye reviderte forslaget til reguleringsplan med tilhørende plankart vil NTNU VM med dette informere om at vi opprettholder befaringskravet, jfr. kml §9, vi fremmet i vår uttalelse av 12.05.2006. Hensikten med befaringen er å avklare hvorvidt de tiltak reguleringsplanen åpner for kan skade fredede eller vernede kulturminner vernet i.h.t. kml §§4 og 14. Kostnadene i forbindelse med slike befaringer må i.h.t. kml § 10 bæres av tiltakshaver.

Da vi ikke har undersøkt dette området tidligere, må det altså gjennomføres en befaring før vi kan uttale oss om det eventuelle konfliktnivået reguleringsplanen kan få mot kulturminner under vann. Det er viktig å understreke at undersøkelsesplikten jfr kml §9 må være oppfylt før planen kan vedtas og **kommunen må således ikke gjøre vedtak i planen før vår endelige uttalelse er avgitt.**

Det er således ikke anledning til å vedta planen og ta med i rekkefølgebestemmelsene som vilkår for egengodkjennelse at de marinarkeologiske undersøkelsene skal gjennomføres før arbeid i sjøarealet iverksettes. Dette vil i så fall være i strid med Plan og bygningslovens (pbl) bestemmelser om reguleringsplaner og ikke forenelig med kml §9.

Postadresse

Org.nr. 974 767 880

Besøksadresse

Telefon

Saksbehandler

7491 Trondheim

E-post:

Erling Skakkes gt. 47 b

+47 73 59 21 70

Fredrik Skoglund

arkeologi@vm.ntnu.no

Telefaks

http://www.ntnu.no

+47 73 59 22 38

Tlf: +47

All korrespondanse som inngår i saksbehandling skal adresseres til saksbehandlende enhet ved NTNU og ikke direkte til enkeltpersoner. Ved henvendelse vennligst oppgi referanse.

Følgende er et utdrag fra PBL veileder kap. 3.4.1

(http://www.ra.no/publikasjoner/riksantikvarens_publicasjoner/veil_pbl/3_4_1.html)

”3.4.1. Dispensasjon fra kml.

Før en reguleringsplan kan vedtas skal forholdet til automatisk fredete kulturminner alltid være avklart. Det er mulig å avklare forholdet til automatisk fredete kulturminner også på bebyggelsesplannivå, men bare i de tilfeller der det ikke er utarbeidet regulerings-plan for området. En bebyggelsesplan innebærer ikke en ny vurdering av arealbruken som en dispensasjon fra fredning vurderes mot.

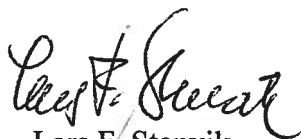
Det må undersøkes om arealdelen til en kommune(del)plan eller en reguleringsplan berører automatisk fredete kulturminner slik at det krever dispensasjon etter kml. § 8. I hht. undersøkelsesplikten etter kml. § 9 skal kommunen sende planforslaget til regional kulturminneforvaltning så tidlig som mulig. Dersom det foreligger konflikt med automatisk fredete kulturminner (på en måte som nevnt i kml. § 3), kan regional kulturminneforvaltning fremme innsigelse uten nærmere avklaringer med Riksantikvaren. Dette kan gjøres med bakgrunn i at automatisk fredete kulturminner skal håndteres som kulturminner av nasjonal interesse. Dersom regional kulturminneforvaltning mener at dispensasjon fra kml. kan være aktuelt, oversendes planforslaget med tilråding til Riksantikvaren”.

Riksantikvaren er rette myndighet til å gi dispensasjon til inngrep i skipsfunn, jf. Forskrift 79-02-09 nr 8785 om faglig ansvarsfordeling mv. etter kulturminneloven § 1 nr. 1. Bestemmelsen om skipsfunn i kulturminneloven § 14 har ingen henvisning til § 8 i samme lov. Det kan derfor ikke dispenseres for skipsfunn gjennom plan. En dispensasjon krever følgelig en egen søknadsprosess.

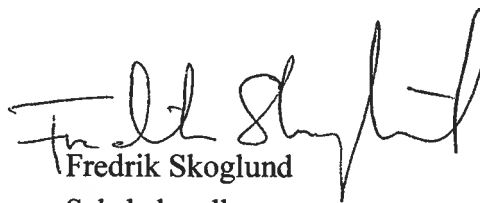
Det omsøkte sjøarealet i planen omfatter dybder dypere enn 30m som er grensen Arbeidstilsynet har satt som grense for vitenskapelig dykking i Norge. Den marinarkeologiske undersøkelsen må således utføres med fjernstyrt utstyr i form av ROV (remotely operated vehicle) med påmontert sonar. Dette er en effektiv metode for søk, og vil også kunne være kostnadseffektiv. Da NTNU VM selv ikke er i besittelse av slikt utstyr, må dette leies. Det er derfor viktig at tiltakshaver tar kontakt med NTNU VM i god tid slik at en slik undersøkelse kan planlegges.

Med vennlig hilsen

NTNU - Vitenskapsmuseet



Lars F. Stenvik
Seksjonsleder



Fredrik Skoglund
Saksbehandler

Kopi: Nord-Trøndelag fylkeskommune, Regional utviklingsavdeling, Fylkets Hus, 7735 Steinkjer

IVAR OLAV BRAGSTAD
STEINVEIEN 3
7670 INDERØY

INDERØY KOMMUNE
V/GAUTEPLASS
7670 INDERØY

INDERØY KOMMUNE	
NÆRINGS- OG EIENDOMSAVD.	
Saksbeh. <u>PAG</u>	Kopi _____
- 9 MAI 2007	
Emnekode <u>564</u>	_____
Obj.kode <u>Hylla</u>	_____
Arkivsaksnr. <u>06/00343-25</u>	_____

VEDRØRENDE BYGGING AV SMÅBÅTHAVN PÅ HYLLO.

Viser til nye dokumenter og behandling over bygging av småbåthavn på Hylla, Røra og vil fremdels komme med en del innsigelser vedrørende denne byggingen. De fleste av de innsigelser jeg kom med forrige gang er på ingen måte ivaretatt i det nye utkastet.

Da vi fremdeles blir en av de nærmeste naboene ønsker vi at våre interesser og skal bli ivaretatt.

Et av våre punkter ved forrige innsigelse var mangel på parkering. I de nye planene er det tatt noe hensyn til dette, men løsningen er etter vårt syn ikke noen god løsning. Det å parkere langs veien innover mot Hylla er ingen god løsning og forhindrer ikke økt trafikk i området. Det eneste vi oppnår er bare rekker med parkerte biler.

I tillegg er det meget trangt på veien og med mange små barn i området er det lett å se for seg farlige episoder som kan oppstå med økt trafikk. Det er tross alt ikke lenge siden vi fikk vekk all tungtrafikken fra denne veien men nå ser vi for oss like farlig trafikk under båtsessongen.

I forrige innsigelse hadde jeg med følgende begrunnelser. Kan ikke se at den nye løsningen gir noe svar på dette.

"Har nå i mange år hatt båt liggende på Hyllbukta og benytter kaia for å komme meg til og fra båten. Ved at dette nå blir privatisert, er jeg redd jeg nå mister denne retten. Det er ikke skissert noen løsning for oss båteliere som ikke har økonomi eller ønske om å kjøpe oss en plass i det planlagte anlegget. Hva gjør vi? Vi er og så heldige at vi i dag er en av de få som har en kai som kan ta i mot litt større båter. Jekta Pauline er av de båtene som har besøkt oss flere ganger. Et slikt anlegg vil stoppe slike besøk videre."

Er i utgangspunktet ikke i mot et småbåtanlegg på Hylla. Men størrelsen på anlegget er mye større enn det vi i utgangspunktet ble informert om. Hylla har i mange år hatt en egen idyll og er kjent for den. Synes derfor det er betenkelig at kommunen i det hele tatt kan være med på å godta slike planer som forringer denne idyllen. Det er tross alt snakk om en mindre gruppe som nå ber om å få omregulert ganske store områder av Hylla sentrum til et anlegg ut fra deres egen interesser. Vi som ikke ønsker dette og som blir boende midt oppe i det, føler vi blir rimelig forbigått her.

Ber om at min innsigelse blir unntatt offentligheten da det allerede er nok uro rundt "For " og "Mot" synsere.

Inderøy 07.05.07
Med vennlig hilsen
Ivar Olav Bragstad

Ivar Olav Bragstad

Ståle og Lisbeth Solberg
Hyllaveien 51
7670 Inderøy

Inderøy kommune
V/ Pål Gauteplass
7670 Inderøy

10.05.2007

INDERØY KOMMUNE	
NÆRINGS- OG EIENDOMSAVD.	
Saksbeh. <u>PAG</u>	Kopi _____
11 MAI 2007	
Emnekode <u>504</u>	
Stedkode <u>Hylla</u>	
Eksped. nr. <u>06/00343 28</u>	

INNSPILL TIL NYE PLANFORSLAG TIL SMÅBÅTHAVN PÅ HYLLO

Viser til brev fått fra Inderøy kommune 13.04.07 angående reguleringsplan for Hylla småbåthavn.

Vi ser med stor uro på at det er tiltenkt p-plasser langs hyllaveien. Det er med årene blitt veldig mange småbarns familier langs denne veien.

For en del år tilbake ble det laget en ny vei (begynnelsen av flagveien, i 1992) dette for å avlaste kjøring på hyllaveien, der husene ligger tett inntil vei. Dessuten fikk vi for få år siden fartsdempere, for å få ned fart og kanskje færre kjørende biler.

Med rundt 50 båtplasser sier det seg selv at det vil bli mye trafikk, - spesielt sommers tid. I dette ønsker vi IKKE.

MANGE BARN – INGEN Å MISTE!!!!

Vi ber dere vurdere denne saken på nytt, (SERIØST) å ta hensyn til oss som faktisk bor her. Har pratet med de fleste som har små barn ifra hyllaveien 51 og innover, å alle er enige at vi ikke ønsker dette.

Vennlig hilsen BEKYMREDE småbarns foreldre

Lisbeth og Ståle Solberg

Mange barn - Ingon å miste

Trond Kenneth Myrvang og Mona Kris. Myrvang
Hyllaveien 73
7670 INDERØY

Inderøy kommune
Nærings- og eiendomsavdelingen
V/Pål S. Gauteplass
7670 INDERØY

INDERØY KOMMUNE	
NÆRINGS- OG EIENDOMSAVD.	
Saksbeh. <u>PAG</u>	Kopi _____
- 3 MAI 2007	
Emnekode <u>504</u>	
Obj.kode <u>Hylla</u>	
Arkivsaksnr. <u>06/00343-23</u>	

29.04.07

REGULERINGSPLAN SMÅBÅHAVN HYLLO

Har mottatt kopi av nok en søknad om småbåthavn på Hylla.
Førrige gang, datert 02.05.2006 kritiserte vi på Hylla en rekke punkter som ville forringe levestandarden til oss nærmeste naboer.

Kan ikke se at noe av dette er tatt til etterretning i den nye søknaden, unntatt en del parkeringer.

-Fortsatt vil en slik stor småbåthavn trekke til seg masse folk fra her og der med påfølgende offentlig festing, bråk og støy rett utenfor stuedøren til oss naboer.

-Fortsatt vil barna som bor og leker i dette området være tilskuere til dette, noe vi foreldre ikke er interessert i.

-Fortsatt må vi foreldre da ut lørdags og søndags morgen for å rydde opp knust glass og gjensatt alkohol før barna kan bruke området. (dette skjer også den dag i dag, men i mye mindre skala enn når det blir 80 til 90 båtplasser)

-Fortsatt vil det stanke pyton fine sommerdager for at de trengende ikke har noe annen plass å urinere enn rundt omkring på vegger og på området. (vår husvegg er blitt brukt til dette formålet flere ganger).

-Fortsatt vil det bli en stor økning i trafikken i Hyllaveien, noe som er litt rart med tanke på at vi har fått innvilget fem fartshumper for å begrense råkjøringen i gata fordi, det er så mange små barn.

-Fortsatt vil vi som bor midt oppe i dette bli plaget av alt dette og holdt våken om natta og som nevnt i forrige klage vil husenes verdier forringes i verdi.

Kan ikke se på tegnforklaringen at det vil bli noe bedre atkomst for andre til Hylla Kai, da tegningen etter mitt syn er den samme.

Vil også nevne at vi driver en familiebarnehage midt i dette området som vil bli betraktelig berørt av alt dette, kan ikke tenke oss at foreldrene vil være positiv til en slik løsning som det søkes om.

Vil si at det er lov å tenke.

Ville de som er så engasjert i dette prosjektet, med små barn og ønske om et rolig nabo område ønske å ha dette utenfor sin egen stuedør?

For en tid tilbake var det snakk om at det skulle bygges småbåthavn på Koa Camping, det ville jo vært et bedre egnet område. Eller hvorfor ikke trekke hele småbåtannlegget mot kalkverket?

Vi håper inderlig at denne søknaden om småbåtplass ikke blir innvilget, vi mener de punktene som nevnt ovenfor veier mer enn det vil bli glede for noen å ha båten sin her på Hylla.

Ber om at dette blir unntatt offentlighet

Mvh

Trond Kenneth og Mona Kris. Myrvang

Trond K. Myrvang

Mona K. Myrvang

UTTALELSER TIL FØRSTE PLANFORSLAG

JUNI 2006



Statens vegvesen

Inderøy kommune
7670 INDERØY

INDERØY KOMMUNE	
Avd. <u>Gvl</u>	Saksbeh. <u>PAG</u>
08 JAN. 2007	
Emnekode <u>504</u>	Obj.kode <u>Hylla</u>
Arkivsaksnr. <u>06/00343-18</u>	
Kopi	

Behandlende enhet:
Region midt
Nord-Trøndelag distrikt

Saksbehandler/innvalgsnr:
Bjørn Stubbe -

Vår referanse:
2006/036413-004

Deres referanse:
06/00343-005

Vår dato:
04.01.2007

Reguleringsplan småbåthavn Hylla


Viser til Deres oversendelse, datert 28. april 2006.

Saken gjelder uttalelse til reguleringsplan for småbåthavn på Hylla.

Det regulerte området omfatter kun kommunale veger. Kryssløsning med Fv. 221 er ivaretatt i forbindelse med opprusting av fylkesvegen.

Vi har ut fra veg- eller trafikksikkerhetsmessige vurderinger ingen merknader til at området reguleres som foreslått.

Trafikksikkerhet-/vegforvaltningsseksjonen
Med hilsen


Arild Norheim
seksjonsleder

Bjørn Stubbe

Kopi: Fylkesmannen i Nord-Trøndelag v/ kommunal- og administrasjonsavdelingen
Nord-Trøndelag fylkeskommune v/ RUA

Postadresse
Statens vegvesen
Region midt
Fylkeshuset
6404 Molde

Telefon: 815 44 040
Telefaks: 71 27 41 01
firmapost-midt@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Byavegen 21
STEINKJER

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52

· Inderøy kommune
7670 INDERØY

PAG

504
06/00343-14 Hylle

Nord-Trøndelag
Elektrisitetsverk Nett AS
HØVEDKONTOR
Besøksadresse:
Sjøfartsgt. 3, Steinkjer
Postadresse:
7736 Steinkjer
Telefon: 74 15 02 00
Telefax: 74 15 04 00
Bankgiro: 8673 10 03558
NO: 988 807 648 MVA

· Deres ref.:
06/00343-002 Arkiv 504
Pål S. Gauteplass

Vår ref.:
200600108-6/340/BIH

Dato:
01.06.2006

Reguleringsplan småbåthavn Hylle

Viser til Deres henvendelse av 02.05.06.

NTE har ingen spesielle innvendinger til planen, men gjør oppmerksom på at en eventuell økning av effektuttaket i området vil medføre betydelige investeringer av nettet. Deler av denne kostnaden må utbygger dekke. Økning av effektuttak kan skje ved f.eks. avising i vinterhalvåret.

Vi ber om at utbygger eller oppdragsgiver tar nærmere kontakt med NTE, Nett AS, enten gjennom vanlig postgang eller via e-post til: post.nett@nte.no dersom en eventuell planlegging og kostnadsberegning ønskes.

Med hilsen

John A. Hårstad
John A. Hårstad
Distribusjonsnettsjef

Birgit Hustad
Birgit Hustad

Vedlegg: 1

Kopi til: Knut A. Aasan, NTE Elektro Verdal



INDRE TRONDHEIMSFJORD HAVNEVESEN

INDERØY KOMMUNE	
NÆRINGS- OG EIENDOMSAVD.	
Saksbeh. <u>PA 6</u>	Kopi _____
18 MAI 2006	
Emnekode <u>504</u>	_____
Obj.kode <u>Hylla</u>	_____
Arkivsaksnr. <u>06/00343-9</u>	_____

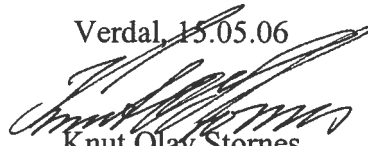
Inderøy kommune v/ Pål S. Gauteplass
7670 INDERØY

REGULERINGSPLAN SMÅBÅTHAVN HYLLA

Det vises til forslag til reguleringsplan for ny småbåthavn på Hylla (Røra).

Indre Trondheimsfjord havnevesen har ingen merknader til planforslaget. Det forutsettes at en ny småbåthavn ikke skaper hindringer i forhold til nyttetraffic på Hylla (Franzefoss).

Verdal, 15.05.06



Knut Olav Stornes
Havnedirektør

PAG

Inderøy kommune
7670 Inderøy504 Hylla
06/00343-10

Uttalelse vedrørende reguleringsplan for småbåthavn på Hylla (Røra) i Inderøy kommune, Nord-Trøndelag fylke

NTNU – Vitenskapsmuseet (VM) mottok i brev fra Inderøy kommune ovennevnte sak til uttalelse vedrørende eventuell konflikt med kulturminner under vann. VM er kulturvernets landsdelsinstitusjon for forvaltning av kulturminner under vann i Midt – Norge. Vi vurderer tiltak i sjø ut fra hensynet til en eventuell konflikt med kulturminner under vann som er fredet, eller vernet, av Lov om Kulturminner av 9. juni 1978 nr. 50 (kml) § 4 eller § 14.

Reguleringsplanen åpner for å anlegge en småbåthavn på ovennevnte lokalitet. Småbåthavnen (punkt 3.2.1, §2 i planbestemmelsene) inkluderer flytebrygger med båt plass til ca. 94 båter, samt to flytende bølgebrytere (på henholdsvis 200m og 50m). Planen har ingen beskrivelser om hvordan bryggeanlegg og bølgebrytere skal anlegges, men det antas at anleggene skal festes i bunnen ved bruk av moringer. I henhold til tidligere plankartutkast (datert 27.03.2006) er området nå noe redusert i nord (i henhold til siste daterte plankart av 27.04.2006), dette for å unngå konflikt med miljøområde/hekkplasser for fugler. Samlet sett åpner reguleringsplanen for anleggelse av et større anlegg i sjø. Det er ikke gjennomført marinarkeologiske undersøkelser i dette området tidligere.

På grunn av det omsøkte tiltakets karakter og omfang finner VM det nødvendig å gjennomføre en marinarkeologisk befaring av området før endelig uttalelse til reguleringsplanen kan gis, jfr. kml §9. Hensikten med befaringen er å avklare hvorvidt tiltakene i reguleringsplanen kan komme til å skade fredede eller vernede kulturminner, jfr. kml §§4 eller 14. Disse undersøkelsene må, etter kml § 10, bekostes av tiltakshaver. Det er viktig å understreke at undersøkelsesplikten må være oppfylt før planen kan vedtas og **kommunen må derfor ikke gjøre vedtak i planen før vår endelige uttalelse er avgitt.**

Hvis det under befaringen påvises kulturminner under vann (skipsvrak, keramikk, ballast, havnefunn m.m.) som er fredet eller vernet ifølge nevnte bestemmelser, må det påregnes begrensninger i utnyttelsen av området, evt utarbeides alternative planer for gjennomføringen av prosjektet. Alternativt kan det, etter at kulturminner er påvist, søkes Riksantikvaren om dispensasjon fra Kulturminneloven. Forutsetningen for en eventuell dispensasjon er vanligvis at tiltakshaver dekker kostnader ved de arkeologiske arbeidene relatert til dispensasjonen.

Postadresse	Org.nr. 974 767 880	Besøksadresse	Telefon	Saksbehandler
7491 Trondheim	E-post: arkeologi@vm.ntnu.no	Erling Skakkes gt. 47 b	+47 73 59 21 70	Fredrik Skoglund
	http://www.ntnu.no		Telefaks +47 73 59 22 38	Tlf: +47 73592345


All korrespondanse som inngår i saksbehandling skal adresseres til saksbehandlerenheten ved NTNU og ikke direkte til enkeltpersoner. Ved henvendelse vennligst oppgi referanse.

Vi ber derfor tiltakshaver om å ta direkte kontakt med oss for nærmere orientering om inngrepet i sjøbunnen, og avtale om tidspunkt og budsjett for befaringen.

Med vennlig hilsen
NTNU Vitenskapsmuseet



Lars F. Stenvik
Seksjonsleder



Fredrik Skoglund
Saksbehandler

Kopi: Nord-Trøndelag fylkeskommune



FYLKESMANNEN I NORD-TRØNDELAG
Kommunal- og administrasjonsavdelingen

Saksbehandler: Ragnhild T. Bremset

Deres ref.: 06/00343-005

Vår ref.: 2005/6702

Vår dato: 24.05.2006

Arkivnr: 421.4

Inderøy kommune

7670 INDERØY

EIE

FAG

504
06/00343 - 11
Hylla

**Forslag til reguleringsplan Småbåthavn Hylla Inderøy -
Fylkesmannens uttalelse**

Fylkesmannen viser til Deres oversendelse av 28.04.06.

Planforslaget er forelagt Fylkesmannens fagavdelinger. Vi har etter dette følgende merknader:

Fra Landbruksavdelingen:

Landbruksavdelingen har ingen merknader til planforslaget.

Fra Miljøvernavdelingen:

Miljøvernavdelingen viser til forhåndsuttalelse av 19.12.05. Det er positivt at man har valgt flytende bølgedempere fremfor molo.

Miljøvernavdelingen vil igjen oppfordre til at man i størst mulig grad søker å gjøre anlegget tilgjengelig for allmennheten, og særlig understreke at det bør tilrettelegges med en gjestehavn i tilknytning til nyanlegget.

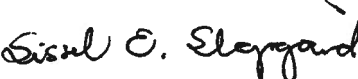
Det vises videre til planutvalgets vedtak pkt. 1.a. den 25.04.06 der det bestemmes at plangrensen skal flyttes slik at reguleringsplanen ikke kommer i konflikt med området registrert som viktig for biologisk mangfold i Hyllbukta. Miljøvernavdelingen forutsetter at dette vedtaket etterleves.

Fra Kommunal- og administrasjonsavdelingen:

Ut fra opplysningene i saken bemerker vi at vi ikke kan se at oppstart av planarbeidet er kunngjort, eller om grunneiere/rettighetshavere er tilskrevet, jf. plan- og bygningsloven § 27-2.

Ellers ingen merknader.

Med hilsen


Sissel E. Slapgård (e.f.)
Bygg- og justisleder


Ragnhild T. Bremset

Kopi til:

Nord-Trøndelag fylkeskommune	Fylkets Hus	7735	STEINKJER
Statens Vegvesen Region Midt	Fylkeshuset	6404	Molde

Saksbehandlere:

Landbruksavdelingen: Anne Berit Lein, tlf 74 16 82 09

Miljøvern avdelingen: Thomas Møller, tlf 74 16 80 54

Kommunal- og adm.avd: Per Arne Stavnås, tlf 74168052, Ragnhild T. Bremset, tlf 74168024



KYSTVERKET
MIDT-NORGE

Inderøy kommune
7670 INDERØY

INDERØY KOMMUNE	
NÆRINGS- OG EIENDOMSAVD.	
Saksbeh. <u>FAG</u>	Kopi _____
- 6 JUNI 2006	
Emnekode <u>504</u>	_____
Obj.kode <u>Hylla</u>	_____
Arkivsaksnr. <u>06/00343-15</u>	_____

Deres ref
06/00343-005

Vår ref
06/03587-2

Arkiv nr
413.2

Saksbehandler
Bjørn Relling

Dato
26.5.2006

Hylla småbåthavn - Inderøy kommune - Nord-Trøndelag fylke - Reguleringsplan til offentlig ettersyn

Vi viser til oversending datert 28.04.2006.

Kystverket er **kystens samferdselsetat**. Som ansvarlig for sikkerhet og fremkommelighet i havner, leder og kystfarvann, er Kystverket en **sentral aktør i forvaltningen og utviklingen av kystsonen**. Kystverket arbeider målbevisst for å etablere gode navigasjonsforhold i våre kystfarvann, fremme en bærekraftig utvikling av kystsonen og bidra til en konkurransedyktig sjøtransport.

Kystverket skal gjennom behandling av denne type planer ta vare på formålet i Lov om havner og farvann mm av 8 juni 1984 nr 51. Formålsbestemmelsen i loven er slik:

"Formålet med loven er å legge forholdene til rette for en best mulig planlegging, utbygging og drift av havner og å trygge ferdsele."

Planforslaget omfatter et område nordvest i Hyllbukta, et område som pr. i dag benyttes til oppankring og fortøyning av småbåter. Kommunen vurderer det som positivt at man etablerer et ordnet opplegg for båttrafikken, der det spesielt pekes på sommertrafikken, en periode med behov for et betydelig antall båtplasser.

Kystverket har følgende merknader til planforslaget:

1. Kartet viser et byggeområde for naust. I saken opplyses det at området inkluderer 2 private naust. Reguleringsbestemmelsenes §3.1.1 tilsier at området også skal benyttes til aktiviteter relatert til småbåthavnen (spesialområdet i sjø), herunder opplagsplass for småbåter. Dersom naustområdet fullt ut er privateid, bør man vurdere arealbruken for deler av naustområdet på nytt. I motsatt fall kan man risikere arealbruks- og interessekonflikter i området. Se også pkt. 2 og 3.
2. I forhold til de trafikale forhold anser vi ikke løsningen med slipp (båtutsett/opptrekk) innenfor naustområdet som gode. Uten å kjenne de lokale forhold godt nok, anser vi at område S1 arealmessig er bedre egnet til formålet, evt. i kombinasjon med deler av A2.
3. Reguleringsbestemmelsenes §3.2.1 synes være for generell. Det bør her spesifiseres evt. areal for vinterlagring, reparasjoner og lignende aktiviteter.

KYSTVERKET MIDT-NORGE

Sentral postadresse: Kystverket, Serviceboks 2,
6025 ÅLESUND

Telefon: +47 70 23 10 00
Telefaks: +47 70 23 10 08

Internett: www.kystverket.no
E-post: post@kystverket.no

Lokal postadresse: Serviceboks 6, 6025 ÅLESUND
Besøksadr.: Nørrevika, ÅLESUND

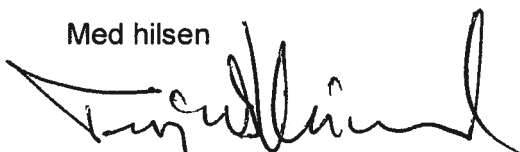
Telefon: +47 70 16 01 00
Telefaks: +47 70 16 01 01

Bankgiro: 7694 05 08920
Org.Nr.: NO 870 947 852

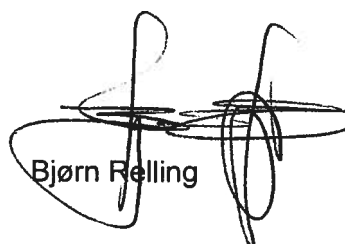
Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson

4. Ut fra det store antall båtplasser som det legges opp til, er det for få parkeringsplasser for bil innenfor planområdet for at de kan tjene aktiviteten i småbåthavnen.
5. Reguleringsbestemmelsenes §3.2.1 fastlegger areal for småbåtanlegg, herunder areal for båter lagt på svai. Dersom man finner det nødvendig (klargjørende for evt. brukskollisjoner), bør kommunen vurdere å skille "svai-arealer" fra annen bruk i området, og fremstille det i plankartet.
6. Vi ber om at kartet gis koordinatpåskrift, med tilhørende opplysning om koordinatsystem.
7. Det forutsettes at fortøyninger til anlegg i sjøen ligger innenfor område S2.
8. Vi minner om at det for anlegg i sjø skal søkes om tillatelse etter "Lov om havner og farvann".

Med hilsen

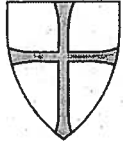


Terje B. Misund
avd.sjef



Bjørn Relling

Kopi til: KYD Enhet for sjøtransport og havner



Eiv

Ugradert

Inderøy kommune

7670 INDERØY

504 Hylla
06/00343-16

Inderøy kommune - reguleringsplan for småbåthavn Hylla

Vi viser til oversendelse datert 28.04.06, og til telefon med kommunen 22.05.06 om å få utsatt uttalefrist.

Planforslaget innebærer etablering av båthavn med 94 båtplasser og to bølgebrytere like nedenfor strandstedet Hylla. Av landareal er almenningsskai regulert til spesialområde småbåtanlegg. Videre er det innregulert byggeområde for fritidsbebyggelse og almennyttig formål, og trafikkområde med bl. a. ni parkeringsplasser.

Småbåthavna med bølgebrytere vil få store dimensjoner selv etter at området er noe redusert av hensyn til område med registrerte naturverdier. For et lite strandsted som Hylla er det viktig å opprettholde en balanse mellom stedet og det nye havneanlegget. Småbåthavn hører miljømessig til ved et strandsted, men må samtidig gis slike dimensjoner at det ikke blir for dominerende i forhold til bebyggelsen og andre eksisterende funksjoner på strandstedet.

I planen er det inntegnet ni parkeringsplasser. Det er videre beskrevet at det finner areal med plass for 25 biler lengre oppe i boligfeltet, uten at avstand og plassering er vist. Med småbåthavn for 94 båtplasser kan vi ikke se at parkeringssituasjonen for småbåthavna er tilfredstillende løst.

Ut ifra de ovennevnte forhold, sammenholdt med det lokale behovet for båtplasser, bør det nøye vurderes om størrelsen på havna bør reduseres ytterligere.

Strandstedet Hylla har tradisjonelt hatt en almenningsskai. Vi anbefaler at tilgjengelighet til kai sikres gjennom at den reguleres til spesialområde almenningsskai. Vi anbefaler videre at det stilles krav om at småbåthavna tilrettelegges med noen gjesteplasser og at eventuell avstenging av havna skjer utenfor almenningsskai og gjesteplasser.

Kulturminner:

Strandstedet Hylla er i hovudsak regulert til spesialområde bevaring henholdsvis for boliger, forretning/kontor og naust/båtopplag.

Planendringa legger ikke opp til fjerning av eksisterende bygg, og kommer på den måten ikke i konflikt med selve bevaringsområdet. For å opprettholde bevaringsområdene må byggeområdene som inngår i planforslaget i tillegg til primærformål påføres sort skravur for bevaring.

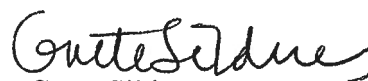
Det er ikke kjent freda kulturminner fra tida før 1537 i planområdet. Derfor har vi ingen innvendinger til planen. Likevel kan det fortsatt ligge upåviste, freda kulturminner under nåværende markoverflate i eller inn mot planområdet. Derfor vil vi minne om aktsomhets- og meldeplikten etter Kulturminneloven § 8 dersom noen treffer på slike kulturminner under det videre arbeidet med planforslaget eller byggearbeidene. **Dette pålegget må formidles videre til de som skal gjøre arbeidet.**

For øvrig henviser vi til brev fra NTNU, Vitenskapsmuseet, datert 12.05.06, der de varsler marinarkeologisk befaring, før planen kan sluttbehandles.

Med hilsen



Karl-Heinz Cegla



Grete Sildnes
overarkitekt

Saksbehandler:

Grete Sildnes, overarkitekt, tlf 74 11 12 58
Forde Kristiansen, arkeolog, tlf 74 11 12 70

Kopi:

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, Kommunal- og familieavd., Statens Hus,
7734 STEINKJER
Fiskeridirektoratet, Region Trøndelag, Pirsenteret, 7462 TRONDHEIM
Statens vegvesen, Region midt, Fylkeshuset, 6404 MOLDE

INDERØY KOMMUNE	
NÆRINGS- OG EIENDOMSAVD.	
Saksbeh.	PAG Kopi
- 2 JUNI 2006	
Emnekode	504
Obj.kode	Hylla
Arkivsaksnr.	06/0034B-13

Trond Kenneth Myrvang
Hyllaveien 73
7670 Inderøy

30.05.06

Inderøy kommune
Nærings- og eiendomsavdelingen
V/Pål S. Gauteplass
7670 Inderøy

REGULERINGSPLAN SMÅBÅTHAVN HYLLA

Ser med forskrekkelse at det er kommet forslag om å bygge småbåthavn på Hylla, med over 90 båtplasser.

Som nærmeste nabo til dette torget er vi absolutt motstandere til at dette store båtannlegget blir vedtatt, dette er av flere grunner.

Allerede i dag er det endel båter lagt ut i fortøyning, greit nok det.

I helgene kommer folk fra histen og pisten, konsumering av alkohol i all offentlighet, urinering på alle hjørner så det stinker helt forferdelig, sneiper og søppel blir ikke plukket opp, tomflasker og halvfulle flasker med innhold av øl og brennevin som står igjen om morgenen når barna går ut for å leke, hva om ikke vi naboer en dag rydder opp før barna går ut?

Mye av disse festlighetene skjer på tider da barna er ute, og bruker det samme området ellers til lek.

Hvis dette båtannlegget blir en realitet, vil dette fenomenet mangedobles.

Med over 90 båtplasser og toppen 10 parkeringsplasser, hvor skal de resterende parkere? Tror neppe at kun 10 stykker bruker båten sin en solfylt helg. Ser nå bare de som bor på Hylla, de bruker jo bilen de og. Å parkere langs Hyllaveien går ikke, det er for smalt. Og det er vel ikke bare i helgene om sommeren folk vil bruke båtene, alle har vel ferie og neppe samtidig heller.

Hva med barna, som øker i antall, som leker her på Hylla? Trafikksikkerheten blir jo ikke akkurat bedre, det er ille nok som det er.

Alt dette som denne småbåthavnen vil føre med seg vil at husene nærmest vil forringes i verdi, noe vi bør bli kompensert. Dette kan vi se andre steder, der naboer har fått verdien på hus redusert pga. bla. støy, disse har fått retten på sin side og blitt kompensert.

Hva med kaien, blir det kun de som kjøper seg båtplass som kan bruke den?

Oppsummering på hva som vil bli en realitet ved å bygge en slik stor småbåthavn:

- Offentlig festing med bråk og støy til langt på natt.
- Barn som leker og ser på dette.
- Barn som kan få i seg gjensatt alkohol fra skjødesløse.
- Urinering over alt, der barna neste dag skal leke.
- Økende trafikk i Hyllaveien og store parkeringsproblemer.
- Naboer blir plaget med støy og husenes verdi forringes.

VI UNDERTEGNEDE NEDENFOR ER ENIGE I AT EN SLIK STOR SMÅBÅTHAVN VIL SKAPE MER PROBLEMER ENN GLEDE FOR OSS NABOER RUNDT OG GÅR DERMED IMOT AT EN REGULERINGSPLAN FOR SMÅBÅTHAVN PÅ HYLLE SKAL BLI VEDTATT OG GODKJENT.

Trond K. Myrvang
Mona K. Myrvang
Silv Tone Rennemo
FAN T ERTZGAARD
Ann Kristin Fossum.
Steinar h Haugen
Oddvar Melgård
Peru Larsen.
Tor Ole Bræstad

IVAR OLAV BRAGSTAD
STEINVEIEN 3
7670 INDERØY

INDERØY KOMMUNE
V/GAUTEPLASS
7670 INDERØY

INDERØY KOMMUNE	
NÆRINGS- OG EIENDOMSAVD.	
Saksbeh. <u>PAG</u>	Kopi _____
- 1 JUNI 2006	
Emnekode <u>504</u>	_____
Obj.kode <u>Hylla</u>	_____
Arkivsaksnr. <u>06/00343-12</u>	_____

VEDRØRENDE BYGGING AV SMÅBÅTHAVN PÅ HYLLO.

Viser til dokumenter over bygging av småbåthavn på Hylla, Røra og vil med dette komme med noen innsigelser vedrørende denne byggingen.

Vårt hus ligger rett over kaia og det planlagte anlegget og føler oss dermed direkte berørt av planene. I utgangspunktet er vi ikke i mot en småbåthavn på Røra, men vi anser beliggenheten som meget ugunstig.

Ut fra skisserte planer ser vi at det er stor mangel på parkeringsplasser for å kunne betjene så mange båtplasser og dermed ser vi for oss mange parkerte biler rundt vår eiendom. Faktisk er det noen vi opplever også per i dag med dagens anlegg.

I tillegg er det meget trangt på veien og med mange små barn i området er det lett å se for seg farlige episoder som kan oppstå med økt trafikk. Det er tross alt ikke lenge siden vi fikk vekk all tungtrafikken fra denne veien men nå ser vi for oss like farlig trafikk under båtsessongen.

Har nå i mange år hatt båt liggende på Hyllbukta og benytter kaia for å komme meg til og fra båten. Ved at dette nå blir privatisert, er jeg redd jeg nå mister denne retten. Det er ikke skissert noen løsning for oss båteiere som ikke har økonomi eller ønske om å kjøpe oss en plass i det planlagte anlegget. Hva gjør vi? Vi er og så heldige at vi i dag er en av de få som har en kai som kan ta i mot litt større båter. Jekta Pauline er av de båtene som har besøkt oss flere ganger. Et slikt anlegg vil stoppe slike besøk videre.

Som nabo til det planlagte anlegget er jeg og redd all den støyen som et slikt anlegg naturlig vil føre med seg. Er nok redd at det vil bli få av de sommerdagene vi kan nyte stillheten ute i vår hage. Det er en ting med båtstøyen ute på bukta, men trafikkstøyen vil nok bli verre.

Er i utgangspunktet ikke i mot et småbåtanlegg på Hylla. Men størrelsen på anlegget er mye større enn det vi i utgangspunktet ble informert om. Og når det gjelder informasjon henviser dere til at dere antar beboerne er godt informert om planene. Dette er ikke riktig. Vi ble informert om et mindre anlegg og det har aldri blitt avholdt et infomøte om et så stort anlegg.

Ut fra de innsigelser jeg nå har lagt frem så håper jeg at kommunen ser de problemene anlegget vil medføre spesielt for oss beboere som blir naboer og at dere i fellesskap med båtforeningen kan finne et bedre egnet område som ikke vil berøre så mange boliger på Hylla.

Inderøy 30.05.06
Med vennlig hilsen
Ivar Olav Bragstad

Ivar Olav Bragstad



Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Hovedutvalg Natur	72/10	15.11.2010

Søknad om konsesjon på Letnesvågen gnr. 61/1-fritak av buplikt

Rådmannens forslag til vedtak

Søknad om konsesjon til Inge Kirknes på Letnesvågen gnr. 61/1 blir godkjent etter konsesjonslovens § 9. Det blir sett vilkår etter konsesjonslovens § 11 om tilflytting til eierdommen innen 31.12.2011. Eieren kan ikke regne med å få ytterleg utsetjing av buplikta.

Vedlegg

- 1 Kart i målestokk 1:5000
- 2 Søknadsskjema: søknad om konsesjon på fast eiendom

Bakgrunn

Inge Kirknes overtok Letnesvågen gnr. 61/1 den 7. september 2009, og etter lova skal han flytte til landbrukseiendommen eit år etter kjøpet.

Det var ikkje meldt flytting innan eit år, så kommunen sendte Kirknes brev datert den 13.09.2010 der vi etterlyste flytteattest, eller som alternativ at det måtte søkjast konsesjon med frist 1. oktober 2010.

Inderøy kommune mottok 1. oktober søknad om konsesjon og utsetting av buplikta inntil fem år med grunngeving at det ikkje er driftsbygning som er brukbar, og at han ynskjer tid for planleggja utnytting/bruk av eierdommen framover.

Far til Inge Kirknes, Jon Kirknes stod som eigar av Letnesvågen fram til 2003. Dei siste åra Jon eigde bruket, forpakta Inge garden. I 2003 vart eierdommen overført til Inge si søster og

ektemannen, Kristin og Ståle Johnsen. Dei søkte og fekk utsetting av buplikta i fem år fram til 1.01.08. Deretter fekk dei ytterleg utsetjing fram til 01.09.09 med melding om at dei ikkje kunne påregna ytterleg frist for tilflytting. Dei valte å ikkje flytta til Letnesvågen, og garden vart overteken av Inge Kirknes september 2009.

Søknad om konsesjon skal behandlast etter konsesjonslova sine § 5, § 6 og § 9 og rundskriv M-2/2009, Konsesjon og buplikt. Det kan setjast vilkår for konsesjon etter § 11.

Driveplikta på Letnesvågen er i dag oppfylt etter jordlovens § 8 med godkjent leigeavtale på 10 år frå 1. januar 2010. Det er nabobrukaren som i dag driv grasproduksjon på arealet.

Vurdering

Konsesjonslova har som formål å regulera og kontrollera fast eigedom for å få eit effektiv vern om landbruket sine produksjonsareal, og at eigar og brukstilhøva er mest gagnlege for samfunnet.

Ved kjøp av bebygd eigedom der fulldyrka og overflatedyrka jord er meir enn 25 dekar, eller eigdommen har meir enn 500 dekar produktiv skog, er det buplikt. Eigaren må ta bruket som sin reelle bustad innan eit år etter tinglyst skøyte og bu der i minst fem år. Som bebygd eigedom er det her meint bustadhus som er eller har vore nytta til bustad. Kjøparen må vera registrert som busett etter reglar i lov av 16. januar nr. 1 om folkeregistrering.

Inge Kirknes ynskjer ikkje å flytta til Letnesvågen innan denne fristen, og difor må han søkja konsesjon. Han søkjer konsesjon med ynskje om å få utsett flytting til Letnesvågen med inntil fem år.

Ved søknad om konsesjon som gjeld buplikt, skal følgjande vilkår vurderast etter konsesjonslovens §9:

- Om kjøp av eigdommen vil ta vare på busetting i området
- Om kjøp av eigdommen fører til ei driftsmessig god løysing.
- Om kjøpet tek vare på ei samla ressursforvaltning og kulturlandskapet.

Det skal i tillegg leggast vekt på storleiken på eigdommen samt produksjonsevne og korleis husa er. Eit korrigerande moment kan vera søkjaren sin tilknytning til bruket og søkjaren sin livssituasjon.

Garden Letnesvågen består av 74 dekar dyrka jord, 4 dekar innmarksbeite, 167 dekar produktiv skog, og 44 dekar anna produktiv areal, sum areal er 289 dekar.

Letnesvågen ligg i eit område der det er viktig å oppretthalde busetting. Sidan det er viktig å styrkja folketalet i området, bør det stillast krav om personleg buplikt for å få stabil og framtidsretta utvikling i området. Våningshuset på bruket vart nytta som heilårsbustad fram til ca. 2000, men har siste åra vore fritidshus og kan ha behov for ei oppgradering.

Letnesvågen ligg idyllisk til ved Beistadfjorden med dyrka areal og utmarksareal fint arrondert som gjer bruket til ein lett driven driftseining. Sjølv om det dyrka arealet er avgrensa, er det høve til å utvikla bruket både med tradisjonell landbruksdrift og ikkje minst tilleggsnæringar retta mot sjøaktivitetar, noko det er gjort forslag om i reguleringsplanen som truleg vil bli vedtatt vinteren 2011.

Letnesvågen er eit bruk som har store landskapsmessige verdiar i seg, og det er viktig at bruket drivast ut frå ei god ressursforvaltning og at ein tek vare på kulturlandskapet. Arbeidet med reguleringsplanen for området har lagt vekt på dei miljømessige og landskapsmessige verdiane i området, men samtidig lagt til rette for å utvikla næringsgrunnlaget på bruket. Dette er gjort i samarbeid med Inge Kirknes.

Konklusjon

Med bakgrunn i at dette er ein eigedom av middels storleik og at det er viktig med stabil busetting i området, bør eigedommen tilflyttast for å ta vare på dei ressursane som Letnesvågen inneheld.

Inge Kirknes søker om fem år utsetjing av buplikta for å planleggja drifta på bruket og i påvente av at reguleringsplanen blir vedteken. Med utgangspunkt i konsesjonsloven og rundskriv M- 2/2009 blir det vurdert at det er tilstrekkeleg med eit år utsetjing før eigaren kan ta Letnesvågen som sin reelle bustad. Det må vera tilskreккеleg tid for å utvikle planar for framtida og ev. oppgradera våningshuset som heilårsbustad. Difor er det sett vilkår for å gje konsesjon at Inge Kirknes flytter til Letnesvågen innan 31.12.2011 for å oppfylle fem års buplikt.

KETNESVÅGEN qnr. 61, bmr. 1

Wendamsarene



Før søknaden fylles ut, bør det undersøkes om ervervet er konsesjonsfritt, jf. rettledningen på side 3 og 4.

Dette skjemaet er påbudt brukt ved søknader om konsesjon

Til ordføreren i INDERØY
(den kommune der eiendommen ligger)

Søknad om konsesjon skal sendes til ordføreren innen fire uker etter at avtalen er inngått eller erververen fikk rådighet over eiendommen. Det bes redegjort på side 3 for forhold av betydning som ikke fremgår av svarene på de spørsmål skjemaet inneholder. Skjøte, kjøpekontrakt, leiekontrakt eller annen avtale samt takst skal vedlegges i original eller bekreftet avskrift i den utstrekning slike dokumenter foreligger. Gjelder ervervet landbrukseiendom, skal skogbruksplan vedlegges såfremt slik plan foreligger.

1	Søkerens navn (slektsnavn, for- og mellomnavn) INGE KIRKNES		Organisasjonsnr. (9 siffer)		
2	Adresse KVISTADBAKKEN 19, 7670 INDERØY		Organisasjonsnr. (9 siffer)		
3	Telefonnr. (8 siffer) 48606724	E-postadresse ingie.kirknes@ntebb.no	Organisasjonsnr. (9 siffer)		
4	Overdragerens navn		Fødselsnr. (11 siffer)		
5	Adresse		Organisasjonsnr. (9 siffer)		
6	Eiendommen(e)s eller rettigheten(e)s betegnelse (navn, gnr., bnr., festnr. e.l.) LETNESVÅGEN, gnr.61, bnr.1				
7	Kjøpesum/leiesum pr. år (ved arv eller gave oppgi antatt verdi)	Kår av 5-årig verdi	Kjøpesum for løvsøre		
8	Kommune	Fylke			
9	Arealets størrelse	Arealets fordeling på dyrket jord, produktiv skog og annet areal			
10	Hvis skogbruksplan foreligger, oppgi fordeling på hogstklasse I-V, bonitet og balansekvantum for produktiv skog				
11	Beskrivelse av nåværende bebyggelse på eiendommen (bolighus, hytte, driftsbygning, forretningsgård, industri o.l.)				
	Bygning (type) VÅNINGSHUS	Grunnflate i m ² 95	Byggeår ca 1900	Antall etasjer 2	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig) middels
	Bygning (type) FJØS	Grunnflate i m ² 370	Byggeår 1959/77	Antall etasjer 2	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig) dårlig
	Bygning (type) REDSKAPSHUS	Grunnflate i m ² 120	Byggeår 1985	Antall etasjer 1	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig) middels
	Bygning (type) GARASJE	Grunnflate i m ² 35	Byggeår 1985	Antall etasjer 1	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig) middels
	Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
	Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
	Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
Annen bebyggelse					

Side 57

Med sikte på å redusere næringslivets oppgaveplikter, kan opplysninger som avgis i dette skjema i medhold av lov om Oppgaveregisteret §§ 5 og 6, helt eller delvis bli benyttet også av andre offentlige organer som har hjemmel til å innhente de samme opplysningene. Opplysninger om eventuell samordning kan fås ved henvendelse til Oppgaveregisteret på telefon 75 00 75 00.



12	Rettigheter som ligger til eiendommen eller som er avtalt i forbindelse med overdragelsen	
13	Eier eller leier søkeren, hans ektefelle eller barn under 18 år annen fast eiendom i kommunen?	
	<input checked="" type="checkbox"/> Ja	I tilfelle hvilke: KVISTADBAKKEN 19
	<input checked="" type="checkbox"/> Nei	
14	Eier eller leier søkeren, hans ektefelle eller barn under 18 år fast eiendom i andre kommuner?	
	<input type="checkbox"/> Ja	I tilfelle hvilke:
	<input checked="" type="checkbox"/> Nei	
15	Beskriv hvordan eiendommen brukes i dag (gjelder ervervet landbrukseiendom, beskriv eiendommens drift)	
	Jord bortleid. Ingen drift i fjøs.	
16	Erververens planer for bruk av eiendommen	
	I planleggingsfase ifht bruk av eiendom. Drikkbygning p.t. d.d. er ikke drubar. Ingen løstør på gården ifht landbruksutstyr.	
Spesielt for jord- og skogbrukseiendommer (landbrukseiendommer)		
17	Ved erverv av tilleggsjord oppgi gnr. og bnr. på søkerens tidligere eiendom	
18	Søkerens kvalifikasjoner (teoretisk og/eller praktisk erfaring fra jord- og skogbruk)	
	Agronom 1997	
19	Vil søkeren forplikte seg til å bosette seg på eiendommen innen 1 – ett – år og selv bebo og drive eiendommen på forsvarlig måte i minst 5 – fem – år sammenhengende?	
	<input type="checkbox"/> Ja	<input checked="" type="checkbox"/> Nei
20	Har overdrageren annen fast eiendom i kommunen som ikke omfattes av overdragelsen?	
	<input type="checkbox"/> Ja	I tilfelle hvilke:
	<input type="checkbox"/> Nei	
21	Er det flere søkere, bes opplyst om søkerne er gifte eller samboere	
22	Dato	Dato 1/10-10
	Overdragerens underskrift	Søkerens underskrift Inge Kisknes
Underretning om avgjørelsen bes sendt:		
SØKER.		
Bilagsfortegnelse:		

Eventuelle tilleggsopplysninger:

Det finnes pr. d.d. ikke driftsbygninger egnet for husdyrhold på eiendommen. Eiendommen er heller ikke overdratt med kassore i form av traktor og maskiner. Drift av jord kan ikke startes uten at betydelige investeringer foretas. Dyrtka mark er pr. d.d. utleid, og dette er en forlengelse/fortsettelse av avtale mells leier og tidligere eier.

Reguleringsplan for eiendommen er under utarbeidelse, og med bakgrunn i denne vil det bli lagt planer for eventuell drift på eiendommen.

Med utgangspunkt i dette søkes det om konsesjon og utsettelse av boplikt i inntil 5 år for å kunne legge en plan på utnyttelse/bruk av eiendommen.

RETTLEDNING

A. Generelt om konsesjonsloven

Lov av 28. november 2003 nr. 98 om konsesjon ved erverv av fast eiendom (konsesjonsloven) mv. bestemmer at alle erverv av fast eiendom (herunder bl.a. erverv ved arv, gave og kjøp), samt stiftelse av bruksrett for lengre tid enn 10 år, er konsesjonspliktig med mindre det er gjort unntak i loven eller i forskrifter fastsatt i medhold av loven. Som erverv regnes også erverv av andeler eller parter i en eiendom. Et konsesjonspliktig erverv kan ikke tinglyses med mindre konsesjon er gitt.

Er De usikker på om ervervet utløser konsesjonsplikt eller har De spørsmål om konsesjonsbehandlingen, kan De henvende Dem til kommunen der eiendommen ligger, fylkesmannen eller Statens landbruksforvaltning.

B. Overdragelser som ikke trenger konsesjon

Det følger av konsesjonsloven §§ 3, 4 og 5 og forskrift om konsesjonsfrihet mv. (fastsatt 8. desember 2003) hvilke erverv som er unntatt fra konsesjonsplikten. Landbruksdepartementet har bestemt at unntak fra konsesjonsplikt som følger av reglene i § 4 første ledd nr 1-4 og § 5 første ledd nr. 1 og 2 skal godtgjøres ved skjema for egenerklæring SLF-0360. Egenerklæringen

skal følge hjemmelsdokumentet (festekontrakt, skjøte eller lignende) når dette sendes til tinglysing. Tinglysingsmyndighetene sender erklæringen videre til kommunen, som fører kontroll med at konsesjonsloven blir fulgt.

Bestemmelsene i konsesjonsloven er tilgjengelig på Internett:

www.slf.dep.no

www.lovdatab.no

Skjemaet for egenerklæring er tilgjengelig på www.slf.dep.no under «Skjema» <http://blanketter.ft.dep.no>

C. Kort om saksgangen

Kommunen har avgjørelsesmyndighet i alle konsesjonssaker. Fylkesmannen/fylkeslandbruksstyret er klageinstans.

Bestemmelser om overføring av myndighet fastsatt 8. desember 2003, er tilgjengelig på

www.slf.dep.no

www.lovdatab.no

Før søknaden tas opp til behandling, skal det betales behandlingsgebyr. Gebyret blir oppkrevd av kommunen.

D. Nærmere om utfylling av søknad om konsesjon

Det er viktig at opplysningene i søknaden gis så fullstendig som mulig. Dette kan bl.a. bidra til å redusere saksbehandlingstiden og sikre at saken behandles på riktig faktisk grunnlag.

Feltene 1-5

Både søker og overdrager må oppgi navn, adresse, fødselsnummer eller organisasjonsnummer. Juridiske personer (f.eks. aksjeselskaper) tildeles et organisasjonsnummer. Organisasjonsnummeret fås oppgitt ved henvendelse til Enhetsregisteret (Brønnøysundregistrene). Konsesjonssøker bes oppgi telefonnummer og eventuelt e-postadresse.

Feltene 6-11

Omfatter overdragelsen flere gårds- og bruksnummer, må alle oppgis i felt 6. Gjelder søknaden konsesjon på feste, skal festenummeret oppgis dersom slikt foreligger. Gjelder søknaden konsesjon på stiftelse eller overdragelse av andre rettigheter over fast eiendom som medfører konsesjonsplikt etter § 3 i konsesjonsloven, skal rettigheten beskrives (grusrettighet, utbyggingskontrakt o.l.).

I felt 7 gis opplysning om kjøpesummen for eiendommen. Gjelder søknaden konsesjon på leie av eiendommen, skal leiesummen pr. år oppgis. Dersom erververen har overtatt eiendommen ved arv eller gave, skal antatt verdi fylles inn i feltet for dette. Hefter det kårtytelser på eiendommen, skal verdien av disse oppgis. Som eksempel på kårtytelser kan nevnes borett og naturalier (melk, poteter, ved, snørydding). Kårforpliktelser som ikke er bundet til hvert år, skal oppgis som 5-årlig verdi. Ytterligere opplysninger om omfattende kårtytelser som borett og lignende, bl.a. om påregnelig varighet, forutsettes å gå frem av kjøpekontrakt eller fremkomme i saksutredningen under behandlingen av konsesjonssøknaden. Dersom løsøre følger med i overdragelsen, skal verdien oppgis i feltet for dette.

I felt 8 oppgis hvilken kommune og fylke eiendommen ligger i. I felt 9 skal opplysning om eiendommen(e)s totalareal fylles inn. Gjelder ervervet flere gårds- og bruksnummer, skal alle regnes med. I tillegg skal det opplyses om hvordan eiendommens areal fordeler seg på ulike arealkategorier. I feltet for dyrket jord føres opp fulldyrket jord og overflatedyrket jord / gjødslet beite. I feltet for produktiv skog føres skog med produksjonsevne på minst 100 liter (0,1 kubikkmeter) pr. dekar pr. år. Som annet areal regnes myr, grunnlendt mark, uproduktiv mark, fjell i dagen o.l.

Foreligger det skogbruksplan for eiendommen, bes oppgitt fordeling på hogstklasse I-V og bonitet, og balansekvantumet for den produktive skogen.

I felt 11 oppgis hvilke ført på eiendommen hytte, driftsbygning, bygg, seter o.l.). I tillegg enkelte bygning oppgitt etasjer. Hvis opplysning om bygningens tekniske tilstand (f.eks. god, middels eller dårlig) og byggeår foreligger, (f.eks. fra takst over eiendommen) oppgis dette.



Feltene 12-16

Følger andre rettigheter med i overdragelsen, skal disse oppgis i felt 12. Eksempler på slike rettigheter er beiterett (f.eks. i utmark), strandrett, jakt- og fiskerett, hugstrett, allmenningsrett, slåtterett o.l. Dersom erververen, erververens ektefelle eller barn under 18 år eier eller leier andre eiendommer i kommunen eller i andre kommuner, skal gårds- og bruksnummer på disse oppgis i henholdsvis felt 13 og 14. I felt 15 skal det gis en beskrivelse av hvordan eiendommen blir brukt i dag. For landbrukseiendommer skal det fremgå om eiendommen drives med husdyrhold, planteproduksjon e.l. I felt 16 skal erververen opplyse hva eiendommen skal brukes til. Eksempel på slikt bruk kan være erverv til fritidsformål, landbruksformål eller industri.

Feltene 17-21

Skal den eiendommen det søkes konsesjon på nyttes som tilleggsjord til eiendom søkeren eier fra før, bes opplyst gårds- og bruksnummer på den eiendommen søkeren eier fra før. I felt 18 skal det opplyses om hvilken teoretisk utdanning og praktisk erfaring innen jord- og skogbruk søkeren har. I felt 19 må det opplyses om søkeren vil forplikte seg til å bosette seg på eiendommen innen ett år og selv bebo og drive eiendommen på forsvarlig måte i minst 5 år sammenhengende.

Når søknaden gjelder en jord- eller skogbrukseiendom, skal det i forbindelse med behandlingen av konsesjonssøknaden vurderes om det er nødvendig med delingssamtykke etter § 12 i lov av 12. mai 1995 nr. 23 om jord (jordloven). I felt 20 må det derfor opplyses om overdrageren eier annen fast eiendom i kommunen enn den som nå overdras. Er det flere som søker konsesjon på samme landbrukseiendom, må det opplyses i felt 21 om søkerne er gifte eller samboere. Er søkerne samboere, bør samboeravtale legges ved konsesjonssøknaden.

Felt 22

Overdrageren og erververen må undertegne konsesjonssøknaden. For umyndige – personer under 18 år eller umyndiggjorte – må vergen undertegne. Advokater kan undertegne på vegne av partene dersom fullmakt foreligger.



Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Hovedutvalg Natur	73/10	15.11.2010

Regelverk for kommunale vann og avløpsanlegg - endring av reglement.
Delegering av fullmakter til rådmannen i enkeltsaker.

Rådmannens forslag til vedtak

1. Det igangsettes et arbeide i samarbeid med nabokommunene for innføring av Normalreglement for sanitæranlegg. Sak fremmes til politisk behandling våren 2010.
2. Vedlagte "Reglement for eiendommers tilknytning til kommunale avløpsledninger" og "Reglement for eiendommers tilknytning til kommunale vannledninger" endres for å oppnå forenkling. Rådmann gis fullmakt til å gi tilskudd og til å inngå avtaler om finansiering. Hovedutvalg natur skal godkjenne nytt reglement.
3. I budsjettet for 2010 settes av kr 250 000 til tilskudd for vannverkstilknytning og kr 250 000 til tilskudd for avløpstilknytning.

Vedlegg

- 1 Reglment for eiendommers tilknytning - gjeldende vedtatt 2002

Bakgrunn

Inderøy har vedtatt likelydende sanitærreglement og gebyrforskrift som nabokommunene Levanger, Verdal og Steinkjer.

KS har anbefalt alle kommuner å innføre Normalreglement og det er satt i gang arbeid i de samme nabokommunene for å implementere KS sitt normalreglementet inn i sanitærreglementet. KS opplyser at dette kan gi reduserte forsikringspremie for VA. Endringer av sanitærreglement må behandles etter regler for endring av forskrift og vil bli forelagt hovedutvalget før det behandles i kommunestyret. Det antas å skje litt ut i 2010.

Rådmannen har erfart at "Reglement for eiendommers tilknytning til kommunale avløpsledninger" kan forenkles og forbedres. Det finnes tilsvarende reglement for vannledninger. Reglementet avklarer skille mellom privat og kommunalt nett samt gir regler for kommunal overtakelse av private ledninger. Reglementet åpner dessuten for at det gis tilskudd til kostbare stikkledninger.

Gjeldende reglement vedtatt av kommunestyret er vedlagt.

Ordningen med tilskudd er motivert av å utjevne kostnader når nye abonnenter tilknyttes kommunal vannledning og kloakkanlegg. I 2009 er det hittil utbetalt ca kr 110 000 i tilskudd til avløpsledninger og kr 120 000 til vannledninger.

Noen av disse anleggene er aktuell å bruke for flere eiendommer enn den som har søkt og fått tilskuddet.

Vurdering

Rådmannen anser prosessen for å endre normalreglementet som en grei prosess siden dette ikke vil medføre vesentlige endringer i forhold til gjeldende regelverk.

Når det gjelder "Reglement for eiendommers tilknytning osv", vil rådmannen foreslå endringer for å forenkle saksbehandlingen. Det som kan leses ut fra de to siste år er at ingen søknader om økonomisk tilskudd er avslått. Det synes naturlig å gi rådmannen fullmakt til å beslutte refusjon i enkeltsaker på grunnlag av gitte retningslinjer.

Dagens praksis gir ikke det beste grunnlag for konkurranse mellom flere aktører når det gjelder utførelse. Normalt er det personen som søker som innhenter tilbud og bestiller. Siden det er de kostbare tilkoblinger som gjenstår, så er det forholdsvis omfattende anleggsoppgaver.

For anlegg som skal brukes av flere enn den som søker er det viktig å oppnå god teknisk standard. For vannledninger er dette forholdsvis risikofritt, men når det gjelder avløp er det viktig å ha fokus på å unngå feil på nye ledningsanlegg og å sikre fleksibilitet for flere tilkoblinger.

For prosjekt der flere eiendommer er involvert, vil rådmannen gi administrasjonen bedre grunnlag for å planlegge i samarbeid med den som søker om tilkobling og om tilskudd. Det vil kreve ressurser fra kommunen både til god planlegging og til investeringer i fellesanlegg. Ved at kommunen får en sentral rolle vil det ivaretas hensyn til andre prosjekt under planlegging og gjennomføring, samt i forhold til arealplanlegging.

Rådmannen foreslå endringer regler for tilknytning til kommunalt ledningsnett, herunder plansamordning og finansiering. Det legges til grunn at kostnader skal utjevnes og at terskel for tilknytning skal være tilpasset alle innbyggere. Basert på erfaringer med innkomne saker i 2008

og 2009 vil det bli utarbeidet endringer av dagens reglement. Rådmannen vil legges nye regler fram for Hovedutvalget for godkjenning.

Rådmannen mener at hovedplan for avløp vil være viktig for fastsette strategier for bedre resipienter i kommunen. Det gjelder både utbygging og drift av kommunale anlegg, men likeså mye hvilke krav kommunen stiller til private kloakkanlegg med hjemmel i PBL og forurensingsloven.

Konklusjon

Rådmannen ber om fullmakt til å videreføre prosessen med endring av sanitærreglement i samråd med nabokommunene.

Videre tilrås at det delegeres til rådmannen å refundere utgifter i kurante saker innenfor gitt retningslinjer, herunder fullmakt til å godkjenne avtaler om kostnadsdeling for ledningsanlegg som involverer flere eiendommer.



Reglement for eiendommers tilknytning til kommunale avløpsledninger

Vedtatt av Inderøy kommunestyre 01.07.02.

1. Skille mellom kommunal og privat avløpsledning

- 1.1 Tilkopling av privat avløpsledning til kommunal ledning skal skje i kum med inspeksjons- og stakemuligheter.
- 1.2 Denne kummen danner skille mellom kommunal og privat ledning.
- 1.3 Kommunen bekoster og vedlikeholder denne kummen.

2. Overtakelse av private avløpsledninger

Kommunen kan overta privat ledning for avløp etter reglene nedenfor:

- 2.1 Når to eller flere abonnenter har felles ledning kan ledningen overtas av kommunen til forgreningspunkt når det i forgreningspunktet er montert inspeksjons-/ stakekum (jfr. pkt 1.1)
- 2.2 Kommunen overtar ikke private ledninger innenfor tomtegrense/ tun
- 2.3 Videre stilles som vilkår at ledningen er kontrollert og godkjent av kommunen og at det foreligger godkjent resultat av tetthetsprøving. For nye ledninger gjelder også at anlegget planlegges i samråd med kommunen.
- 2.4 Etter overtakelsen blir kommunen eier av ledningen / anlegget som omfattes av overtakelsesvedtaket. Kommunen skal vederlagsfritt være sikret nødvendige grunnrettigheter og rettigheter for atkomst ved reparasjon, ombygging, utvidelse mv. av ledningen/ anlegget.

3. Tilskudsregler

Abonnenter som får lange og dyre ledninger med tilknytning til det kommunale avløpsnett kan søke om tilskudd til framføring av avløpsledning etter følgende regler:

3.1 Etter søknad fra grunneier/ abonnent utarbeider kommunen plan og kostnadsoverslag for framføring av avløpsledning. Søkeren kan pålegges å innhente konkurrerende tilbud som vedlegg til søknaden.

3.2 Kostnadsoverslaget legges til grunn for utbetaling av tilskuddet.

3.3 Ved beregning av tilskuddsbeløpet kan alle eiendommer som naturlig hører med i forsyningsområdet tas med i beregningsgrunnlaget.

3.4 Egenandelen for bygging av slikt anlegg settes til kr. 25 000 pr. husstand . Indeksen reguleres i samsvar med Statistisk Sentralbyrås byggekostnadsindeks (total) med grunnlag i indeks pr.15.01.2002 .

3.5 Når kostnadsoverslaget overstiger beløpet fastsatt under pkt. 3.4 yter kommunen som hovedregel et tilskudd på to tredjedeler (2/3) av det overskytende beløp av kostnadsoverslaget.

Komite natur administrerer ovennevnte ordning, og yter tilskudd innenfor den rammen som kommunestyret fastsetter.

Reglementet trer i kraft fra 01.01.03. Fra samme dato oppheves tidligere reglement for eiendommers tilknytning til kommunale avløpsledninger.



Reglement for eiendommers tilknytning til kommunale vannledninger

Vedtatt av Inderøy kommunestyre 1.07.02.

1. Skille mellom kommunal og privat vannledning

Skille mellom kommunal og privat vannledning går ved - eller i nærheten av - tun eller tomtegrense.

Der det er avsatt kum eller stengeventil ved - eller i nærheten av - tun eller tomtegrense, danner dette skille mellom kommunal og privat ledning.

For alle tilknytninger gjelder at koplingskum med tilhørende armatur inklusive stengeventil for den private ledningen bekostes og vedlikeholdes av kommunen.

Kommunen avgjør hva som i relasjon til dette regelverket er kommunal vannledning.

Ledninger fra hytter/fritidshus skal kunne tømmes for vann slik at frostskafer unngås. Ledningseieren er ansvarlig for tømmingen.

2. Overtakelse av private vannledninger

Kommunen kan overta privat ledning for vann etter reglene nedenfor:

2.1 Når eksisterende ledning tilfredsstiller kravene som kommunen har fastsatt, kan ledningen overtas etter reglene nevnt under pkt. 1

2.2 Nye ledninger som er kontrollert og godkjent av kommunen overtas etter reglene nevnt under pkt. 1

2.3 Dersom det er tvil om ledningens tetthet eller kvalitet kan kommunen forlange trykkprøving av ledningen før eventuell overtakelse.

2.4 Etter overtakelsen blir kommunen eier av ledningen / anlegget som omfattes av overtakelsesvedtaket. Kommunen skal vederlagsfritt være sikret nødvendige grunnrettigheter og rettigheter for atkomst ved reparasjon, ombygging, utvidelse mv. av ledningen /anlegget.

3. Tilskuddsregler

Abonnenter som får lange og dyre ledninger med tilknytning til det kommunale vannledningsnett kan søke om tilskudd til framføring av vannledning etter følgende regler:

3.1 Etter søknad fra grunneier/ abonnent utarbeider kommunen plan og kostnadsoverslag for framføring av vannledning. Søkeren kan pålegges å innhente konkurrerende tilbud som vedlegg til søknaden.

3.2 Kostnadsoverslaget legges til grunn for utbetaling av tilskuddet.

3.3 Ved beregning av tilskuddsbeløpet kan alle eiendommer som naturlig hører med i forsyningsområdet tas med i beregningsgrunnlaget.

3.4 Egenandelen for bygging av slikt anlegg settes til kr. 25 000 pr. husstand . Indeksen reguleres i samsvar med Statistisk Sentralbyrås byggekostnadsindeks (total) med grunnlag i indeks pr.15.01.2002 .

3.5 Når kostnadsoverslaget overstiger beløpet fastsatt under pkt. 3.4 yter kommunen som hovedregel et tilskudd på to tredjedeler (2/3) av det overskytende beløp av kostnadsoverslaget.

Komite natur administrerer ovennevnte ordning, og yter tilskudd innenfor den rammen som kommunestyret fastsetter.

Reglementet trer i kraft fra 01.01.03. Fra samme dato oppheves tidligere reglement for eiendommers tilknytning til kommunale vannledninger.



Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Hovedutvalg Natur	74/10	15.11.2010

Anmodning om uttalelse - Søknad om tillatelse til deponering av askeavfall fra Norske Skog Skogn i bedriftsinternt avfallsdeponi - NorFraKalk AS

Rådmannens forslag til vedtak

- De trafikkmessige ulemper/trafikksikkerhetsrisikoen knyttet til den omsøkte deponeringen av askeavfall fra Norske Skog AS anses så vidt store at Inderøy kommune går mot at Klima- og forurensningsdirektoratet gir tillatelse til deponering av askeavfall i kalkbruddet på Hylla.
- Mulige støvplager knyttet til det omsøkte tiltaket er ikke tilstrekkelig utredet. Det påpekes at totalbelastningen fra nåværende utslippstillatelse og omsøkte deponering ikke er gitt en vurdering.

Vedlegg

- 1 Tilbakemelding fra Arve Stenstad
- 2 Tilbakemelding på søknad om deponering av askeavfall fra Iver Indgul
- 3 Oversendelsesbrev fra Klima- og forurensningsdirektoratet av 26.10.2010
- 4 Søknad om tillatelse til å deponere askeavfall fra Norske Skog Skogn i godkjent avfallsdeponi for bedriftsinternt avfall av 14.6.2010
- 5 Rapport fra RG-prosjekt - Kildekarakterisering av askeavfall fra forbrenningsanlegg

Bakgrunn

NorFraKalk AS søker om tillatelse til å deponere inntil 40.000 m³ askeavfall fra Norske Skog i kalkbruddet på Hylla over to år. Beregnet transportmengde utgjør ca. 25 trailerlass pr uke.

Det vises til vedlagte:

- Oversendelsesbrev fra Klima- og forurensningsdirektoratet datert 26.10.2010
- Søknad fra NorFraKalk AS v/ RG-prosjekt til Klima- og forurensningsdirektoratet datert 14.6.2010
- Rapport fra RG-prosjekt datert 22.5.2010

Saken kan i korte trekk oppsummeres på denne måten:

- NorFraKalk AS søker om tillatelse til å deponere inntil 40.000 m³ askeavfall fra Norske Skog AS i kalkbruddet på Hylla begrenset til to-årsperioden 1.1.2011 til 31.12.2012.
- Det vises til søknaden av 14.6.2010 for beskrivelse av avfallet, plassering i deponiet, risiko for forurensing og transport/utlegging.
- Det vises videre til vedlagte rapport fra RG-prosjekt for nærmere karakterisering av avfallet.
- Når det gjelder trafikkvirkningen av tiltaket for Hylla/Inderøy, er det i søknaden angitt en transportmengde på ca. 25 trailerlass pr uke i gjennomsnitt.

Inderøy kommune har overfor Klima- og forurensningsdirektoratet sterkt beklaget at direktoratet har brukt over 4 måneder på å oversende saken for uttalelse, for så å be om en snarlig tilbakemelding gjennom oversending av saken 26.10.2010. Dette har vært helt utenfor Inderøy kommune sin kontroll. Bakgrunnen for Klima- og forurensningsdirektoratets hastverk synes å være at Norske Skog AS må ha klar en løsning til 1.1.2011.

Rådmannen har under tidspress forsøkt å få nødvendige og relevante opplysninger fra berørte i saken slik at den kan behandles politisk 15.11.2010. Dette er gjort på følgende måte:

- Høring av saken på kommunens hjemmeside
- Oversendelse til Hylla Vel for uttalelse
- Oversendelse til berørte naboer som kom med uttalelse i forbindelse med behandlingen av deponisøknaden (bedriftsinternt avfall, kalkstøv og gips) i 2008 for uttalelse.

Det har ved fristen for utsendelse av sakspapirer til møte i Hovedutvalg Natur kommet inn 2 uttalelser. Disse er vedlagt saken.

Med bakgrunn i den sterkt forsinkede oversendelsen fra Klima- og forurensningsdirektoratet, må eventuelle øvrige uttalelser i saken nødvendigvis ettersendes eller legges fram direkte i hovedutvalgets møte 15.11.2010.

Vurdering

Jamfør brev fra Statens forurensingstilsyn av 20.1.2009, har allerede NorFraKalk AS følgende tillatelse til deponering i det nedlagte kalkbruddet på Hylla:

"Tillatelsen gjelder også deponi for ordinært avfall i nedlagt kalkbrudd på Hylla i Inderøy kommune, med en årlig mengde avfall deponert på inntil 20 000 tonn filterstøv og 1 000 tonn gips. Tillatelsen er basert på et gjenværende totalt fyllingsvolum på 650 000 m³."

I forbindelse med høringen forut for ovennevnte tillatelse fattet Hovedutvalg Natur den 22.9.2008 følgende vedtak i saken:

"Det vises til vedtak i Hovedutvalg Natur den 25.08.2008.

Inderøy kommune har mottatt en skriftlig og muntlig redegjørelse fra bedriften med bakgrunn i dette vedtaket.

Inderøy kommune anser at trafikken i området langs fylkesvegen allerede er belastende og representerer en trafiksikkerhetsrisiko. Kommunen anser at strekningen ikke tåler ytterligere belastende tungtrafikk.

Før permanent tillatelse til etablering av deponi gis, må det finnes en løsning på de trafiksikkerhetsmessige utfordringer.

Ut over de trafiksikkerhetsmessige forhold anser Inderøy kommune saken for tilstrekkelig belyst."

De uttalelser som er kommet inn fra berørte naboer når det gjelder den ny søknaden om deponering av askeavfall peker i retning av følgende:

- Støvplagene fra dagens bruk av deponiet vurderes allerede til å være på/over grensen til det som kan tåles.
- Trafiksikkerhetssituasjonen vurderes allerede nå som bekymringsfull.

Rådmannen har med den korte tiden som er stilt til rådighet fra Klima- og forurensningsdirektoratet små muligheter til å gjøre en egen vurdering av det kjemiske innholdet i askeavfallet fra Norske Skog og de virkningene dette eventuelt kan få i nærmiljøet til kalkbruddet på Hylla.

Det som imidlertid synes klart er følgende:

- Det søkes om tillatelse til å deponere inntil 40.000 tonn askeavfall over en toårsperiode fra 1.1.2011 til 31.12.2012. Omsøkt årlig mengde avfall vil medføre en dobling av årlig mengde deponert avfall i kalkbruddet de kommende to årene.
- Deponeringen av askeavfall vil generere omlag 25 nye trailere pr uke fra E6 gjennom Hylla til kalkbruddet – og tilbake igjen.

Med bakgrunn i de foreløpig innkomne uttalelser i saken, holdt opp mot vedtaket i Hovedutvalg Natur av 22.9.2008, vurderer rådmannen de trafikale virkningene av det omsøkte

tiltaket som meget bekymringsfulle. Dette mener rådmannen at Klima- og forurensningsdirektoratet må ta hensyn til ved sin behandling av saken, særlig siden det daværende Statens forurensingstilsyn (SFT) ikke valgte å vektlegge de trafikale forholdene ved sin behandling av søknaden fra NorFraKalk AS i 2008.

Uttalelser fra naboer tyder også på at situasjonen knyttet til støvplager fra kalkstøv er noe uavklart, og det foreligger ikke erfaringsmateriale eller nye undersøkelser som sier noe om hvordan kombinasjonen av kalkstøv og askeavfall deponert i kalkbruddet på Hylla vil virke inn på omgivelsene hva angår støvplager.

Rådmannen forstår at Norske Skog AS har kommet i en uheldig situasjon hva angår manglende deponi for sitt askeavfall. Dette synes imidlertid å være en situasjon man har vært klar over en god stund, og det kan se ut som om arbeidet med å finne alternative løsninger til kalkbruddet på Hylla ikke har vært prioritert høyt nok.

Rådmannen kan også se at det kan være vanskelig for innbyggerne på Hylla å forstå og akseptere at de skal bære brorparten av de samfunnsmessige kostnadene knyttet til økt tungtrafikk/trafikksikkerhetsrisiko og mulige støvplager - som følge av en situasjon som kan se ut som dårlig planlegging fra Norske Skog AS.

Konklusjon

- Rådmannen mener de trafikkmessige ulemper/trafikksikkerhetsrisikoen knyttet til den omsøkte deponeringen av askeavfall fra Norske Skog AS er så store at Inderøy kommune må gå mot at Klima- og forurensningsdirektoratet gir tillatelse til deponering av askeavfall.
- Rådmannen mener at mulige støvplager knyttet til det omsøkte tiltaket ikke er tilstrekkelig utredet. Det er her særdeles viktig at totalbelastningen fra nåværende tillatelse og omsøkte deponering ikke er gitt en vurdering.

Jeg vil benytte anledningen til å komme med en tilbakemelding om deponering i kalkbruddet. Deponeringa som i dag er av fyl gir oss på Stenstad til tider store støvplager. Når denne ordninga kom i gang skulle det utredes og testes nye måter å tippe dette på slik at avdrifta vart redusert. Vi har ikke registrert noen form for bedring av dette, og i dag er støvproblemet helt på grensen av vi kan finne oss i. Det virker som om de ansvarlige har trenert dette med godt prat. Jeg vet at de har prøvd diverse metoder, men noe av det har vært helt bortkastet.

Når det nå søkes om å deponere andre typer overskuddsmateriale så er det klart vi er skeptiske, og mener at dette kun kan godkjennes om alle aspekt i saken er/blir oppfylt.

I punkt 2.4.1. står det beskrevet at en bør gjøres en undersøkelse om innblanding med vann før deponering for å minske avdrift. Dette punktet er bare en hentydning om at dette bør gjøres. Jeg mener at dette ikke er gått nok for at vi som naboer kan akseptere deponeringa. Det er med grunnlag i den minimale innsatsen som er gjort for å redusere støvplagene når "fyl" tippes i deponiet.

Transporten er beregnet til 25 trailer lass i uken. Og jeg kan ikke forstå at kommunen vil godkjenne økning i trafikken uten at det blir gjort utbedringer på fylkesveien fra Sneppen og opp til avkjøringa til Steinvegen. Det er allerede i dag en håpløs trafikksituasjon på strekningen og når de store stein trailerne er det bare å stoppe helt opp. Veien er i dag skole vei for en del barn og dette er en uholdbar situasjon. Det må nå settes krav om at dette blir utbedret før at tung trafikken skal økes ytterligere.

Jeg sender kopi til Hylla Velforening v/ Roger Austad og Trond Johansen på Verdalskalk og Håkon Mork på kalkverket.

Med vennlig hilsen

Arve Stenstad
Ystadvegen 41
7670 Inderøy

Tel. 95192466
arveste@online.no
www.logosol.no

Fra: Gunnar Winther [mailto:gunnar.winther@inderoy.kommune.no]

Sendt: 27. oktober 2010 15:17

Til: roger.austad@ntebb.no; arveste@online.no; Jorn@logosol.no

Emne: Anmodning om uttalelse - Søknad om tillatelse til deponering av askeavfall fra Norske Skog Skogn i bedriftsinternt avfallsdeponi - NorFraKalk AS

Søknad om deponering av askeavfall fra Norske Skog AS i kalkbruddet på Hylla - høring med kort tidsfrist

Det vises til vedlagte:

- Oversendelsesbrev fra Klima- og forurensingsdirektoratet datert 26.10.2010
- Søknad fra NorFraKalk AS v/ RG-prosjekt til Klima- og forurensingsdirektoratet datert 14.6.2010
- Rapport fra RG-prosjekt datert 22.5.2010
- Øvrige vedlegg

Saken kan i korte trekk oppsummeres på denne måten:

- NorFraKalk AS søker om tillatelse til å deponere inntil 40.000 m³ askeavfall fra Norske Skog AS i kalkbruddet på Hylla begrenset til to-årsperioden 1.1.2011 til 31.12.2012.
- Det vises til søknaden av 14.6.2010 for beskrivelse av avfallet, plassering i deponiet, risiko for forurensing og transport/utlegging.
- Det vises videre til vedlagte rapport fra RG-prosjekt for nærmere karakterisering av avfallet.

- Når det gjelder trafikkvirkningen av tiltaket for Hylla/Inderøy, er det i søknaden angitt en transportmengde på ca. 25 trailerlass pr uke i gjennomsnitt.

Inderøy kommune har overfor Klima- og forurensingsdirektoratet sterkt beklaget at direktoratet har brukt over 4 måneder på å oversende saken til oss for uttalelse, for så å be om en snarlig tilbakemelding. Dette har vært helt utenfor Inderøy kommune sin kontroll. Vi må likevel be om en raskest mulig tilbakemelding når det gjelder eventuelle anmerkninger til søknaden fra NorFraKalk AS.

Inderøy kommune tar sikte på å behandle saken i Hovedutvalg Natur 15.11.2010 og gi vår uttalelse til Klima- og forurensingsdirektoratet etter dette. Anmerkninger fra Hylla Velforening og andre berørte i saken vil bli tatt med ved den politiske behandlingen av saken 15.11.2010. Tilbakemelding kan gis til e-post gunnar.winther@inderoy.kommune.no evt. pr brev.

Med vennlig hilsen
for Inderøy kommune

Gunnar Winther
enhetsleder næring og plan
Telefon 74 12 42 83
Mobil 467 81 767
e-post: gunnar.winther@inderoy.kommune.no

Jørn S. Indgul
Ystadvegen 43
7670 Jnderøy



033171

1. mar. 2010.

Til Jnderøy Kommune / Gunnar Winther.

Tilbakemelding på søknad om deponering
av arkvarfall m.v. av 27. 10. 2010.

1. Først takk for at vi vert orientert om planene.
2. Den kjemiske side av plana har vi ikkje
kunnskap til å ha naka formeinng om.
3. Stårplagene er frå før til tider heilt på
tålegrensa med nedstaving av uteplasser
og vindauge. Vi kan difor ikkje godtake
auke i bruk for belasta perioder.
4. Kan det forsvarest auke i tungtrafikken på
Flaqqegen frå Sneppen til Kalkmyr?²

Med hvrning.
Jørn S. Indgul Eivind Indgul



Adresseliste

Klima- og forurensningsdirektoratet
Postboks 8100 Dep, 0032 Oslo
Besøksadresse: Strømsveien 96

Telefon: 22 57 34 00

Telefaks: 22 67 67 06

E-post: postmottak@klif.no

Internett: www.klif.no

Dato: 26.10.2010

Vår ref.: 2008/148 408

Deres ref.:

Saksbehandler: Rita Romsås Fjeldberg, telefon: 22 57 37 78

Søknad fra NorFraKalk AS om tillatelse til deponering av askeavfall fra Norske Skog Skogn i bedriftsinternt avfallsdeponi

Klima- og forurensningsdirektoratet ber om snarlig uttalelse

NorFraKalk AS har søkt om tillatelse til å deponere askeavfall fra Norske Skog Skogn i avfallsdeponiet i det nedlagte kalkbruddet på Hylla i Inderøy kommune. Bedriften har i dag tillatelse til deponering av bedriftsinternt avfall i form av inntil 20 000 tonn filterstøv per år og inntil 1000 tonn gips per år. I søknaden ønsker de å deponere inntil 40 000 m³ askeavfall fra Norske Skog Skogn i en periode på inntil to år fra 1. januar 2011.

Asken til Norske Skog Skogn kommer fra eget forbrenningsanlegg, og stammer fra forbrenning av fiber og bioslam fra renseanlegg, avsvetningsvann, rejekt fra returpapirhåndtering, bark, flis og annet biobrensel. Deponi for denne type avfall er vurdert å være et deponi for ordinært avfall, jf § 9-5 i avfallsforskriften. Askeavfallet er planlagt plassert i egen celle i deponiet, og skal avgrenses mot andre deler av deponiet med voller og dekningslag av tette leirmasser. For sigevannet vil det bli etablert en egen oppsamlingskum fra denne delen av deponiet, og oppsamlet sigevann vil bli ledet til felles sigevannsledning for hele deponiet. Sigevannet vil så langt det er mulig bli benyttet til nedfukting av askeavfallet under og etter utlegging, for at støvutslipp skal unngås. Askeavfallet skal transporteres i lukket bil fram til deponiet.

Vi viser til vedlagt søknad og tilhørende dokumenter for mer informasjon.

Klima- og forurensningsdirektoratet ber om at eventuell uttalelse til søknaden sendes oss snarlig.

Med hilsen

Elektronisk dokumentert godkjenning, uten underskrift

Harald Sørby
seksjonssjef

Rita Romsås Fjeldberg
rådgiver

Vedlegg:

Søknad med vedlegg
Analyseresultater fra ny utlekkingsstest

Adresseliste:

Inderøy kommune
Fylkesmannen i Nord-Trøndelag
Nord-Trøndelag fylkeskommune
Fiskeridirektoratet Region Trøndelag

Klima- og forurensningsdirektoratet
Postboks 8100 Dep.

0032 OSLO

Deres ref.:

Vår ref.:

Steinkjer, den 14.06.10

h:\prosjekt\2009\s09094\2. brev ut\midlertidig deponi hylla\soknad pva
norfrakalk.doc

NorFraKalk AS – Søknad om tillatelse til å deponere askeavfall fra Norske Skog Skogn i godkjent avfallsdeponi for bedriftsinternt avfall

På vegne av NorFraKalk AS søkes med dette om tillatelse til å deponere inntil 40.000 m³ askeavfall fra Norske Skog Skogn i bedriftsinternt avfallsdeponi i nedlagt kalkbrudd på Hylla i Inderøy kommune. Deponeringen er begrenset til perioden 01.01.11 – 31.12.12

Gjeldende tillatelse

NorFraKalk har i brev av 20.01.09 fra SFT fått tillatelse til deponering av bedriftsinternt avfall i form av inntil 20.000 tonn/år filterstøv og inntil 1.000 tonn/år gips. Tillatelsen er basert på søknad av 14.04.08 med vedlegg.

Deponiet ligger på gnr. 151, bnr. 1 i Inderøy kommune og disponeres av Verdalskalk AS gjennom avtale med grunneier. Tillatelsen omfatter deponi av filterstøv fra både Verdalskalks anlegg på Hylla og NorFraKalks anlegg på Ørin i Verdal. Nærmere beskrivelse av hvordan deponiet skal etableres og drives framgår av søknaden og tillatelsen fra SFT.

Bakgrunn for søknaden

Norske Skog Skogn har tillatelse til å deponere inntil 85.000 m³ askeavfall i gammel tømmerhavn på Fiborgtangen. Tillatelsen er gitt av SFT og senere endret i brev av 09.12.2003 fra Miljøverndepartementet. Dette deponiet blir fylt opp innenfor rammen av tillatelsen ved utgangen av 2010, og bedriften har, etter å ha vurdert flere alternative løsninger, kommet til at den vil søke om å etablere et nytt deponi i steinbrudd på Ekne som ligger i kort avstand fra Fiborgtangen.

Steinbruddet er i drift, og det skal fortsatt tas ut store mengder stein før området kan klargjøres som deponi. Dette vil ta noe tid, og det er derfor behov for et midlertidig deponi mens det nye deponiet ferdigstilles i samsvar med forventet krav i tillatelse. Norske Skog Skogn har derfor tatt kontakt med NorFraKalk med sikte på å få en avtale om midlertidig deponering i NorFraKalk sitt deponi på Hylla i Inderøy. NorFraKalk har stilt seg positiv til en slik løsning og søker derfor om tillatelse til å deponere inntil 40.000 m³ askeavfall i en periode på inntil 2 år regnet fra 01.01.11.

Beskrivelse av askeavfallet

Det vises til vedlagte Kildekarakterisering for beskrivelse av askeavfallet.

Asken kommer fra eget forbrenningsanlegg, og stammer fra forbrenning av fiber og bioslam fra renseanlegg, avsvertingsvann, rejeekt fra returpapirhåndtering, bark, flis og annet biobrensel. Deponi for denne type avfall er vurdert å være et deponi for ordinært avfall, jf. § 9-5 i avfallsforskriften.

Med bakgrunn i prosess mener en at askeavfallet tilhører klasse 10 01 "Avfall fra kraftverk og andre forbrenningsanlegg" i den europeiske avfallslisten (EAL). Riktig klassifisering anses derfor å være EAL 10 01 01 "bunnaske, slagg og kjelstøv".

Med unntak av for barium viser utlekkingsstestene totalt sett meget begrensede, og sannsynligvis lite betydelige overskridelser av grenseverdiene for kategori 3 deponi; Deponi for inert avfall, for henholdsvis bly, klorid og fluorid. For barium overskrider utlekkingen også så vidt grenseverdien for deponering av farlig avfall i et kategori 2 deponi; Deponi for ordinært avfall.

Sammenligning mellom innhold av sporelementer og resultat av utlekkingsstester for filterstøv og askeavfall er vist i egne vedlegg.

Ut fra basiskarakterisering med utlekkingspotensial vurderes askeavfallets innhold, sammensetning og utlekkingspotensial som egnet for deponering på et deponi kategori 2; Deponi for ordinært avfall.

Avfallsmengden utgjør ca 20.000 m³/år (anbrakt i deponi og komprimert).

Plassering i deponiet - Avgrensning mot annet avfall

Askeavfallet er planlagt plassert i egen celle i deponiet, jf. vedlagte tegninger. Plasseringen utgjør etappe 2 i det planlagte deponiet for filterstøv, og denne delen av deponiet kan enkelt avgrenses mot andre deponitrinn (som vil inneholde filterstøv) med voller og dekningslag av tette leirmasser foran og bak, over og under, og på sidene.

Risiko for forurensning – planlagte tiltak

I vedlegg 2 til søknad om utslippstillatelse datert 14.04.08 fra NorFraKalk er det foretatt en miljørisikovurdering inkl. transportkarakterisering. Det vises til dette dokumentet når det gjelder beskrivelse av deponiområdet og planlagte tiltak i form av oppsamling av overflatevann, grunnvann og sigevann samt bunn- og sidetetting i deponiet.

I det samme dokumentet er det foretatt en beregning av forventete sigevannsmengder fra de ulike utfyllingsetappene, og det er angitt en sigevannsmengde på gjennomsnittlig 0,1 l/sek som teoretisk beregnet potensial for etappe 2 (planlagt område for askeavfall).

Det vil bli etablert egen oppsamlingskumme for sigevann fra denne delen av deponiet, jf. vedlagte tegninger. Oppsamlet sigevann vil bli ledet via kontrollkumme til felles sigevannsledning for sigevann fra resten av deponiet. Sigevannet vil så langt det er mulig bli benyttet til nedfukting av askeavfallet under og etter utlegging.

Dokumenter som inngår i søknaden av 14.04.08 fra NorFraKalk forutsettes å være tilgjengelige og er ikke vedlagt. Disse kan imidlertid ettersendes dersom det er behov for det.

Transport og utlegging

Norske Skog Skogn vil sørge for at askeavfallet transporteres i lukket bil fram til deponiet. Det antas at askeavfallet, etter at det er lagt ut og komprimert i deponiet, vil få en overflate som er godt kjørbart for transportbilen slik at aska kan tømmes direkte på plass i deponiet. Der vil aska bli nedfuktet slik at det ikke oppstår støvulemper i særlig grad. Ved behov vil det bli foretatt utlegging og planering med egnet maskin.

Transporten vil i hovedsak gå langs E6, men også på lokale veger på Fiborgtangen og gjennom bebyggelsen på Hylla. Transportmengden utgjør ca 25 lass pr. uke i gjennomsnitt.

Kontaktpersoner

Nærmere opplysninger om søknaden kan gis av undertegnede.

Andre kontaktpersoner er følgende:

- Norske Skog Skogn v/Helge Dieset, tlf.: 74 08 74 35, e-post: helge.dieset@norskeskog.com
- NorFraKalk AS v/Lars Strøm, tlf.: 907 47 568, e-post: lars.strom@norfrakalk.no

Med hilsen
for RG-prosjekt AS



Finn Åge Søråsen
Siviling. MRIF
Mobiltelefon: 91 59 58 79
E-post: fas@rg-prosjekt.no

Vedlegg:

Kildekarakterisering av askeavfall fra forbrenningsanlegg

Innhold av sporelementer i filterstøv og askeavfall.

Resultat av utlekkingsforsøk på filterstøv og askeavfall

Deponi steinbrudd Hylla – Plantegning klargjøring for deponi for askeavfall

Deponi steinbrudd Hylla – Plantegning oppfylt deponi for askeavfall

Deponi steinbrudd Hylla – Lengdesnitt klargjøring for deponi for askeavfall

Kopi:

NorFraKalk AS v/Lars Strøm, Kometvegen 1, 7650 Verdal

Norske Skog Skogn v/Helge Dieset, 7620 Skogn

Norske Skog Skogn

**KILDEKARAKTERISERING AV
ASKEAVFALL FRA
FORBRENNINGSANLEGG**

**Vedlegg til
Søknad om tillatelse til å deponere
askeavfallet i deponi for filterstøv ved
NorFraKalk Hylla**

**RG
PROSJEKT**

RÅDGIVENDE INGENIØRER

RG-PROSJEKT AS


www.rg-prosjekt.no

E-post: firmapost@rg-prosjekt.no

Organisasjonsnr.: 942958722

**Dato 22.05.10
Prosjekt nr. S09094**

RAPPORT

<i>Tittel:</i> Kildekarakterisering av askeavfall fra forbrenningsanlegg	<i>Rapport nr.:</i> 01
	<i>Dato:</i> 22.05.10
<i>Forfatter(e):</i> Finn-Åge Søråsen	<i>Ant. sider:</i> 14
<i>Prosjektansvarlig RG:</i> Finn-Åge Søråsen	<i>Prosjekt nr. RG:</i> S09094
<i>Oppdragsgiver:</i> Norske Skog Skogn	
<i>Sammendrag:</i> Omtrent ved utgangen av 2010 forventes det at eksisterende deponi er fylt opp i samsvar med tillatelsen, og bedriften må finne ny deponiløsning. Bedriften vil søke om tillatelse til nytt deponi i steinbrudd Valum på Ekne. Avfallet stammer fra eget forbrenningsanlegg, og riktig klassifisering anses å være EAL 10 01 01 "bunnaske, slagg og kjelstøv"). Avfallsmengden utgjør ca 20.000 m ³ /år (anbrakt). Det vil ta noe tid å klargjøre det nye deponiet, og Norske Skog Skogn har derfor tatt kontakt med NorFraKalk med sikte på å få en avtale om midlertidig deponering i NorFraKalk sitt deponi på Hylla i Inderøy. NorFraKalk har stilt seg positiv til en slik løsning og vil søke om tillatelse til å deponere inntil 40.000 m ³ askeavfall i en periode på inntil 2 år regnet fra 01.01.11. Basiskarakterisering med utlekkings tester viser at askeavfallet er egnet for deponering på et deponi kategori 2 for ordinært avfall.	
<i>Stikkord:</i> Askeavfall. Kildekarakterisering, Basiskarakterisering.	
<i>Referanse:</i> Søråsen F.-Å., 2010: Norske Skog Skogn – Kildekarakterisering av askeavfall fra forbrenningsanlegg. RG-prosjekt AS.	
<i>Kvalitetskontroll:</i>	
Prosjektansvarlig  Finn-Åge Søråsen	Sidemannskontroll

INNHold

0	SAMMENDRAG	4
1	INNLEDNING - ORIENTERING	5
2	KILDEKARAKTERISERING AV ASKEAVFALLET	6
2.1	<i>Avfallskode og avfallsnummer.....</i>	<i>6</i>
2.2	<i>Opprinnelse og sammensetning.....</i>	<i>6</i>
2.3	<i>Basiskarakterisering av askeavfallet</i>	<i>7</i>
2.4	<i>Vurderinger av resultatet av basiskarakteriseringen</i>	<i>11</i>
2.5	<i>Karakterisering i forhold til avfallsforskriften</i>	<i>13</i>

0 SAMMENDRAG

Norske Skog Skogn har tillatelse til å deponere inntil 85.000 m³ askeavfall i gammel tømmerhavn på Fiborgtangen. Asken stammer fra eget forbrenningsanlegg, og deponiet er av SFT og Miljøverndepartementet vurdert å være et deponi for ordinært avfall, jf. § 9-5 i avfallsforskriften. Omtrent ved utgangen av 2010 forventes det at deponiet er fylt opp i samsvar med tillatelsen, og det er gitt tydelige signaler på at utvidelse av deponivolumet i gammel tømmerhavn neppe vil bli innvilget.

Bedriften vurderer nå derfor ny deponiløsning i steinbrudd Valum på Ekne som ligger i kort avstand fra Fiborgtangen. Det vil ta noe tid å klargjøre det nye deponiet, og Norske Skog Skogn har derfor tatt kontakt med NorFraKalk med sikte på å få en avtale om midlertidig deponering i NorFraKalk sitt deponi på Hylla i Inderøy. NorFraKalk har stilt seg positiv til en slik løsning og vil søke om tillatelse til å deponere inntil 40.000 m³ askeavfall i en periode på inntil 2 år regnet fra 01.01.11.

Avfallet er av samme type som beskrevet i tidligere søknad om deponi i gammel tømmerhavn, og stammer fra forbrenning av fiber og bioslam fra renseanlegg, avsvertingsvann, rejeekt fra returpapirhåndtering, bark, flis og annet biobrensel.

Med bakgrunn i prosess mener en at askeavfallet tilhører klasse 10 01 "Avfall fra kraftverk og andre forbrenningsanlegg" i den europeiske avfallslisten (EAL). Riktig klassifisering anses derfor å være EAL 10 01 01 "bunnaske, slagg og kjelstøv".

Med unntak av for barium viser utlekkingsstestene totalt sett meget begrensede, og sannsynligvis lite betydelige overskridelser av grenseverdiene for kategori 3 deponi; Deponi for inert avfall, for henholdsvis bly, klorid og fluorid. For barium overskrider utlekkingen også så vidt grenseverdien for deponering av farlig avfall i et kategori 2 deponi; Deponi for ordinært avfall.

Ut fra basiskarakterisering med utlekkingspotensial vurderes askeavfallets innhold, sammensetning og utlekkingspotensial som egnet for deponering på et deponi kategori 2 for ordinært avfall.

Avfallsmengden utgjør ca 20.000 m³/år (anbrakt i deponi og komprimert).

1 INNLEDNING - ORIENTERING

Norske Skog Skogn har tillatelse til å deponere inntil 85.000 m³ askeavfall i gammel tømmerhavn på Fiborgtangen. Tillatelsen er gitt av SFT og senere endret i brev av 09.12.2003 fra Miljøverndepartementet.

Asken stammer fra eget forbrenningsanlegg, og deponiet er av SFT og Miljøverndepartementet vurdert å være et deponi for ordinært avfall, jf. § 9-5 i avfallsforskriften. Dette forutsetter i utgangspunktet at det gjennomføres nødvendige tiltak for å samle opp forurenset sigevann fra deponiet, bl.a. mineralsk sjikt med bestemte krav til permeabilitet og tykkelse og kunstig tetningsmembran. Forurensningsmyndigheten har lagt til grunn at disse kravene ikke er tilfredsstillt, men har likevel gjort unntak fra kravene for deponering av inntil 85.000 m³ askeavfall.

Norske Skog Skogn har på nytt tatt opp med SFT om deponiet i gammel tømmerhavn kan utvides ut over gjeldende tillatelse og fått klar negativ tilbakemelding på dette. Bedriften har derfor vurdert andre løsninger, og har kommet til at den vil søke om å etablere et nytt deponi i steinbrudd på Ekne som ligger i kort avstand fra Fiborgtangen.

Steinbruddet er i drift, og det skal fortsatt tas ut store mengder stein før området kan klargjøres som deponi. Dette vil ta noe tid, og det er derfor behov for et midlertidig deponi mens det nye deponiet ferdigstilles i samsvar med forventet krav i tillatelse.

Norske Skog Skogn har derfor tatt kontakt med NorFraKalk med sikte på å få en avtale om midlertidig deponering i NorFraKalk sitt deponi på Hylla i Inderøy. NorFraKalk har stilt seg positiv til en slik løsning og vil søke om tillatelse til å deponere inntil 40.000 m³ askeavfall i en periode på inntil 2 år regnet fra 01.01.11.

Deponiet på Hylla er godkjent som bedriftsinternt deponi for filterstøv og gips, jf. brev av 20.01.09 fra SFT til NorFraKalk AS.

Avfallet er av samme type som ble tillatt deponert i gammel tømmerhavn, og stammer fra forbrenning av fiber og bioslam fra renseanlegg, avsvertingsvann, rejekt fra returpapirhåndtering, bark, flis og annet biobrensel. Norske Skog Skogn mener å ha dokumentert at sigevann fra eldre og eksisterende deponi for samme type avfall ikke har gitt eller kommer til å gi signifikant miljøpåvirkning. Det bør derfor gis rom for å benytte skjønn og tillate deponering av askeavfall uten dobbel bunn og sidetetting.

Kildekarakteriseringen av askeavfallet vil være et viktig grunnlag for vurderingen som skal gjennomføres i forbindelse med søknad om tillatelse til deponering.

Denne rapporten er utarbeidet av RG-prosjekt AS med Finn-Åge Søråsen som saksbehandler. Oppdragsgiver har vært Norske Skog Skogn med kontaktpersoner Per Nonstad og Helge Dieset. Hos NorFraKalk har Gunnar Nilsen og Lars Strøm vært kontaktpersoner.

2 KILDEKARAKTERISERING AV ASKEAVFALLET

2.1 Avfallskode og avfallsnummer

Med bakgrunn i prosess mener en at askeavfallet tilhører klasse 10 01 "Avfall fra kraftverk og andre forbrenningsanlegg" i den europeiske avfallslisten (EAL). Riktig klassifisering anses derfor å være EAL 10 01 01 "bunnaske, slagg og kjelstøv".

2.2 Opprinnelse og sammensetning

Asken stammer fra eget forbrenningsanlegg på Fiborgtangen og oppstår ved forbrenning av bark, fiberslam, slam fra biorensanlegget, returpapirslam, rejeckt fra returfiberanlegget og fabrikkavfall i form av papp og papir. Andel organisk stoff ut over slam, bark og fiber er liten, og forbrenningen er tilnærmet fullstendig. Resultatet av forbrenningen blir derfor et askeavfall nesten uten innhold av organisk stoff (klart mindre enn 5 %).

Tabell 1 viser en oversikt over fordelingen mellom de ulike typer brensel som omsettes i forbrenningsanlegget og hvilken mengde askerest som oppstår.

Tabell 1 Råstoffer (brensel) og askerest i askeavfallet i askeavfallet

Brensel	Mengde Tonn/ år	Askerest Tonn/ år
Bark	50000	3000
Fiberslam	30000	2000
Slam fra biorensanlegg	10000	1000
Returpapirslam (bl.a. trykksverte)	30000	5000
Rejeckt fra returfiberanlegg (tøy, tre, plast....)	4000	200
Fabrikkavfall, (papir, hylser)	5000	300

Sammensetningen av askeavfallet vist som oksid er vist i Tabell 2.

Tabell 2 Sammensetning av askeavfallet

Mineral	Innhold, %
CaO	62
Al ₂ O ₃	20
MgO	6
Fe ₂ O ₃	6
SO ₂	2,4
K ₂ O	1,7
Na ₂ O	1,3
P ₂ O ₃	1,3

2.3 Basiskarakterisering av askeavfallet

2.3.1 Innhold av elementer

Norske Skog Skogn har siden returfiberanlegget startet foretatt jevnlig analyse utført av Eurofins Analycen, Moss. Tabellen under viser resultater av analyser tatt på aske under stabil drift med normalt innblanding av returpapir i perioden april 2007 – juli 2009. Som orientering er verdiene sammenlignet med fastsatte normverdier for forurenset grunn slik disse er definert i vedlegg 1 i FOR-2009-06-22-827 Endringer i forurensningsforskriften.

Tabell 3 Innhold av elementer i askeavfallet

Grunnstoff	Gjennomsnitt	Stand. avvik	Ant. Målinger	Min.	Max.	SFT-norm for forurenset grunn
Natrium, mg/kg	2800	1000	6	1400	4400	
Kalium, mg/kg	3100	2000	6	840	6700	
Magnesium, mg/kg	10000	3403	6	6000	14200	
Kalsium, g/kg	162	67	6	70	260	
Jern, mg/kg	7933	5474	6	2900	17400	
Fosfor, mg/kg	1700	1000	6	710	3200	
Svovel, mg/kg	3983	1286	6	2400	5700	
Aluminium, mg/kg	30533	11810	6	16400	44600	
Kobber, mg/kg	345	59	6	260	420	100
Mangan, mg/kg	935	740	6	240	2100	
Sink, mg/kg	745	309	6	440	1200	200
Bly, mg/kg	89	54	6	38	170	60
Kadmium, mg/kg	1,8	2,0	6	0,9	4,8	1,5
Vanadium, mg/kg	14	5	6	7,5	22	
Nikkel, mg/kg	21	7	6	13	32	60
Titan, mg/kg	570	209	6	310	820	
Krom, mg/kg	41	16	6	26	68	50
Kobolt, mg/kg	5,1	1,0	6	3,9	6,4	
Barium, mg/kg	313	110	6	140	470	
Molybden, mg/kg	3,4	4,0	6	0,43	11	
Kvikksølv, mg/kg	0,06	0	6	0	0,099	1
Arsen, mg/kg	27	23	6	4,1	62	8
Silisium, g/kg	82	30	6	43	130	
Klorid, mg/kg	2648	1989	6	890	6100	
Tørrstoff, %	99	1	6	96,6	100	
Gløderest, % av TS	97	7	6	83,67	103	
PH (oppfuktet)	12	1	6	11	13	

I forbindelse med gjennomføring av utlekkings tester på askeavfallet, ble det også foretatt laboratorieundersøkelser av asken. Analysene fra denne undersøkelsen viser noe lavere innhold enn gjennomsnittet av analysene av de månedlige prøvene når det gjelder tungmetaller. Blandprøven ble i tillegg analysert med hensyn på PAH (polysykliske aromatiske hydrokarboner), PCB (polyklorerte bifenyler) og THC (totale hydrokarboner). Analysene viser et innhold på 2,5 mg/kgTS for sum PAH₁₆, mens innholdet av sum PCB₇ er under deteksjonsgrensen. Det er ikke påvist THC.

2.3.2 Utlekkingsforsøk

Det er utført 2 utlekkingsforsøk med en såkalt "ristetest" i henhold til CEN 12457/1-4 på askeavfallet, begge ved et væske/faststofforhold L/S=10 liter/kg. Eluatet er analysert med hensyn på 12 metaller (hvorav 8 tungmetaller), oppløst organisk karbon (DOC), klorid, fluorid, sulfat og fenolindeks. Analysene er utført av laboratoriet AnalyCen.

Resultatene er sammenstilt, og sammenlignet med grenseverdier for utlekkingspotensiale gitt i Vedlegg II Karakterisering og kriterier for mottak av avfall i Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften).

Tabell 4 Askeavfallets innhold sammenlignet med grenseverdier for utlekkingspotensial til deponikategorier

Element	Utlekking (ristetest) CEN 12457/1-4 L/S=10 sept 2008 mg/kg TS	Utlekking (ristetest) CEN 12457/1-4 L/S=10 nov 2008 mg/kg TS	Grenseverdier for deponering av <u>inert avfall</u> mg/kg	Grenseverdier for deponering av farlig avfall i deponi for <u>ordinært avfall</u> mg/kg	Grenseverdier for deponering av <u>farlig avfall</u> mg/kg
Arsen (As)	<0,05	< 0,05	0,5	2	25
Barium (Ba)	130	82	20	100	300
Kadmium (Cd)	<0,004	<0,004	0,04	1	5
Krom (Cr) totalt	0,11	0,20	0,5	10	70
Kobber (Cu)	<0,2	<0,2	2	50	100
Kvikksølv (Hg)	<0,001	<0,001	0,01	0,2	2
Molybden (Mo)	0,15	0,23	0,5	10	30
Nikkel (Ni)	<0,04	<0,04	0,4	10	40
Bly (Pb)	1,8	2,6	0,5	10	50
Antimon (Sb)	<0,006	0,018	0,06	0,7	5
Selen (Se)	< 0,01	< 0,01	0,1	0,5	7
Sink (Zn)	0,49	0,57	4	50	50
Klorid	960	2000	800	15000	25000
Fluorid	29	29	10	150	500
Sulfat	20	26	1 000	20000	50000
Fenolindeks	0,054	0,050	1		
DOC	45	28	500	800	1000

2.3.3 Sammensetning og utlekkingspotensial

Askeavfallet vil i mer eller mindre grad inneholde spor av de fleste forbindelsene som finnes i tømmer, bark og returfiber, som er utgangspunkt for produksjonen hos Norske Skog Skogn. Dersom det ikke blir benyttet andre tilsatsstoffer i prosessen vil derfor heller ikke askeavfallet naturlig kunne inneholde f.eks. kunstige, eller andre organiske miljøgifter.

Utlekkingstester gjennomføres for å undersøke hvor stor stoffutvaskingen kan være, f.eks. ved deponering av avfall i deponi. Utlekking angis enten i mikrogram per liter ($\mu\text{g/l}$) eller i milligram per kilo tørrstoff (mg/kg TS). Resultatene oppgis sammen med den mengde væske som har passert gjennom, eller som materialet har vært utsatt for, og angir væske-/faststoff forholdet benevnt som L/S.

Det er gjennomført to utlekkingsstester (ristetester) som i stor grad dokumenterer utlekkning av stoffer fra askeavfallet hos Norske Skog Skogn. Utlekking er angitt i mg/kg hvor TS er innforstått, men utelatt i de videre benevningene.

På grunn av askas lave partikkelstørrelse som gir et tett materiale, har kolonnetester ikke latt seg gjennomføre. Det ble ikke oppnådd likevekt i kolonnen innenfor standardens krav.

Ristetest

Ristetest er utført i h.h.t. Norsk Standard CEN 12457/1-4 og er en verifikasjonstest for utlekkning som simulerer middels lang tids utlekkingsforløp av stoffer. Materialet siktes til en partikkelstørrelse <4 mm og ristes med rent vann i 24 timer med et forhold mellom prøve og vann lik 1:10 (L/S 10). Vannet (eluatet) filtreres fra og analyseres for miljøgifter i h.h.t. parametere gitt i vedlegg II karakterisering og kriterier for mottak av avfall i avfallsforskriften. Ristetest ble utført i september og november 2008 på prøver uttatt samme måned.

Askeavfallet har et utlekkingspotensial som for de aller fleste parametere holder seg godt innenfor kravene for deponering på et såkalt "inert deponi", jf. grenseverdier gitt i vedlegg II kriterier for mottak av avfall på deponi for inert avfall. Resultatene er vist i Tabell 4

Fire forbindelser overskrider grenseverdiene for inert avfall.

Barium (Ba) har én prøve med utlekkingspotensial på 130 mg/kg og som også så vidt overskrider grenseverdien for ordinært avfall (100 mg/kg), og én prøve med utlekkingspotensial på 82 mg/kg som klart overskrider verdien for inert avfall (20 mg/kg). Innholdet av barium økte markert når returpapir ble tatt med i produksjonen.

Bly (Pb) har et utlekkingspotensial på hhv. $1,8$ og $2,6 \text{ mg/kg}$, som er 3-5 ganger grenseverdi ($0,5 \text{ mg/kg}$). Klorid har et utlekkingspotensial på hhv. 960 og 2000 mg/kg , som er 1,2-2,5 ganger grenseverdi (800 mg/kg). Fluorid har et utlekkingspotensial på 29 mg/kg i begge prøvene, som er nesten 3 ganger grenseverdi (10 mg/kg).

2.3.4 Lukt, farge og fysisk form

Askeavfallet har grå farge.

Askeavfallet er tørt og har en struktur/konsistens som et meget finpartikulært stoff. Avfallet fuktes før det kjøres ut og legges i deponi. Nedfuktet filterstøv vil, avhengig av innblandet mengde vann og senere tørking, fremstå som et forholdsvis fast materiale.

Askeavfallet gir ingen lukt av betydning.

2.3.5 Farlige egenskaper

For at et stoff/stoffblanding skal ha farlige egenskaper må det oppfylle krav til farlig avfall i henhold til kapittel 11 Farlig avfall i avfallsforskriften.

Konsentrasjonen av flere tungmetaller ligger over grenseverdiene for følsomt arealbruk. Askeavfallet inneholder likevel ikke stoffer som vurderes å være farlige, eller som ved moderat utlekking har store eller langsiktige negative konsekvenser for miljøet. Naturlig nok inneholder filterstøvet heller ingen organiske miljøgifter.

Askeavfallet er finkornig, men har ikke karakter av støv. Avfallet har imidlertid en kornstørrelse som gjør at stoffer/forbindelser blir lettere tilgjengelig for human eksponering og eventuell utlekking til resipienter. Både analyser av filterstøvetts innhold og utlekkingspotensial for de enkelte stoffer/forbindelser viser liten farlighet og utlekking.

RG-prosjekt mener at askeavfallet må kunne sies å ikke ha farlige egenskaper.

2.3.6 Forbudsregulering

I henhold til § 9-4 Forbud mot deponering av visse avfallstyper er det forbudt å deponere våtorganisk avfall. Filterstøv kommer ikke inn under denne bestemmelsen.

2.3.7 Deponikategori

Med bakgrunn i resultater fra innhold, sammensetning og utlekkingspotensial vurderer RG-prosjekt det som forsvarlig å deponere askeavfall fra Norske Skog Skogn sitt forbrenningsanlegg på Fiborgtangen i Nord-Trøndelag i et kategori 2 deponi for ordinært avfall.

Det forutsettes at avfallsets innhold, sammensetning og utlekkingspotensialet systematisk undersøkes og analyseres ved et laboratorium som er akkreditert for de enkelte forbindelsene. Resultatene bør ikke overskride utlekkingspotensialet i vesentlig grad for kategori 2 deponi for ordinært avfall, uten at det gjøres en stedsspesifikk risikovurdering.

Ved endring av prosess eller innsatsmidler, kan askeavfallet endre innhold, sammensetning og utlekkingspotensial. Norske Skog Skogn bør ha et system som sikrer at endringer i prosess og innsatsmidler blir vurdert og eventuelt utlekkingspotensial analysert for før en slik avgjørelse tas.

Når det anbefales deponikategori 2 deponi for ordinært avfall, forutsettes det samme prosess og innsatsmidler som i den perioden undersøkelsene baserer seg på.

2.3.8 Ekstra forholdsregler

Det forutsettes at Norske Skog Skogn har kunnskap, kjennskap, og kompetanse god nok om askeavfallet til å håndtere dette på en slik måte at krav til arbeidsmiljø, nødvendig krav til sikker transport og deponering kan skje på en forsvarlig og lovpålagt måte.

2.3.9 Vurdering av askeavfallet i forhold til variasjon og blandingsforhold

En basiskarakterisering av avfall (askeavfallet) skal spesielt redegjøre for avfall som produseres jevnlig i like prosesser. Som også et langsiktig analyseprogram fra Norske Skog Skogn viser, varierer askeavfallet i innhold og sammensetning i meget liten grad.

Dersom prosessen med fremstilling av papir med grunnlag i de samme råvarene fortsetter under de samme betingelser som ved produksjonen de siste årene, kan det ikke forventes at innhold og sammensetning i vesentlig grad endres ut over de analyseresultatene som foreligger for gjennomførte analyser.

RG-prosjekt anbefaler at det analyseres på et bredt spekter av parametere i sigevann fra deponiet de fem første årene det deponeres askeavfall. Det vil de første 5 årene være naturlig å ha en tett oppfølging og vurdering av resultatene fra analyser av askeavfallet og sigevannet for å vurdere mulige endringer i forhold til produksjonsprosess og deponeringsløsning.

Etter 5 år vil det være nødvendig å sammenstille analyseresultatene og foreta en total vurdering av deponeringen, og tillatelsens vilkår, med tanke på mulige forbedringer, skjerping eller lemping av krav.

2.4 Vurderinger av resultatet av basiskarakteriseringen

2.4.1 Askeavfallets innhold og egenskaper

Askeavfallet har høy pH og fuktig aske vil være irriterende og svakt etsende.

Askeavfallet vil imidlertid være et ikke reaktivt materiale/stoff som det normalt vil være tillatt å deponere. Ved deponering av askeavfall vil det være gunstig og få en høyest mulig fasthet, og dette kan oppnås med optimal nedfukting før utlegging. Det bør derfor gjøres en undersøkelse som gir indikasjoner om optimale innblandingsforhold av vann før deponering.

2.4.2 Askeavfallets sammensetning og utlekkingspotensial

Resultat fra analyser av prøvene og utlekkingsstester viser at innhold av tungmetaller for en stor del overskrider SFT sine normverdier for følsomt arealbruk. Utlekkingspotensialet er med unntak av én parameter i én prøve innenfor grenseverdiene for utlekkingspotensial for et deponi for inert avfall:

Kobber (Cu) har en gjennomsnittsverdi på 357 mg/kg og overskrider normverdien for forurenset grunn på 100 mg/kg. Utlekkingstestene viser et utlekkingspotensial godt innenfor grenseverdien for utlekkingspotensial på deponi for inert avfall.

Sink (Zn) har en gjennomsnittsverdi på 819 mg/kg og overskrider normverdien for forurenset grunn på 200 mg/kg. Utlekkingstestene viser et utlekkingspotensial godt innenfor grenseverdien for utlekkingspotensial på deponi for inert avfall.

Bly (Pb) har en gjennomsnittsverdi på 75 mg/kg og overskrider så vidt normverdien for forurenset grunn på 60 mg/kg. Utlekkingstestene viser et utlekkingspotensial godt innenfor grenseverdien for utlekkingspotensial på deponi for ordinært avfall, men over grenseverdien for inert avfall. Bly er sannsynligvis det lettest oppløselige metallet blant tungmetallene, og i en konsistens som finkornig pulver, er det naturlig med høy utlekking for dette tungmetallet.

Kadmium (Cd) har en gjennomsnittsverdi på 3,2 mg/kg og overskrider normverdien for forurenset grunn på 1,5 mg/kg. Utlekkingstestene viser et utlekkingspotensial godt innenfor grenseverdien for utlekkingspotensial for inert avfall.

Nikkel (Ni) har en gjennomsnittsverdi på 40 mg/kg og ligger under normverdien for forurenset grunn på 60 mg/kg. Utlekkingstestene viser et utlekkingspotensial godt innenfor grenseverdien for utlekkingspotensial på deponi for ordinært avfall, men over grenseverdien for inert avfall.

Krom (Cr) har en gjennomsnittsverdi på 54 mg/kg og overskrider normverdien for forurenset grunn på 50 mg/kg. Utlekkingstester viser at utlekking ligger godt under grenseverdien for utlekkingspotensial på deponi for inert avfall.

Kvikksølv (Hg) har en gjennomsnittsverdi på 0,32 mg/kg og ligger godt under normverdien for forurenset grunn på 1,0 mg/kg. Utlekkingstestene viser et utlekkingspotensial godt innenfor grenseverdien for utlekkingspotensial på deponi for ordinært avfall, men over grenseverdien for inert avfall.

Barium (Ba) har en utlekking på 130 og 82 mg/kg, noe som gir en gjennomsnittsverdi som ligger noe over grensen for ordinært avfall på 100 mg/kg. Det er ingen fastsatt normverdi for forurenset grunn for dette metallet.

Klorid har en utlekking på 960 og 2.000 mg/kg, som begge ligger over grensen for inert avfall på 800 mg/kg, men klart under grensen for ordinært avfall på 15.000 mg/kg. Det er ingen fastsatt normverdi for forurenset grunn for denne forbindelsen.

Sulfat har en utlekking på 29 mg/kg, som ligger over grensen for inert avfall på 10 mg/kg, men klart under grensen for ordinært avfall på 150 mg/kg. Det er ingen fastsatt normverdi for forurenset grunn for denne forbindelsen.

2.4.3 Oppsummering og vurdering

Med unntak av for barium viser utlekkingsstestene totalt sett meget begrensede, og sannsynligvis lite betydelige overskridelser av grenseverdiene for kategori 3 deponi; Deponi for inert avfall, for henholdsvis bly, klorid og fluorid, jf. Tabell 4. For barium overskrider utlekkingen også så vidt grenseverdien for deponering av farlig avfall i et kategori 2 deponi; Deponi for ordinært avfall.

Deponi for inert avfall skal kun brukes til inert avfall og lett forurensede masser, jf. siste avsnitt i § 9-6 kapittel 9 i avfallsforskriften. Ut fra askeavfallets sammensetning, innhold og utlekkingspotensial for tungmetaller, mener en at dette kravet ikke overholdes i tilstrekkelig grad.

Ut fra basiskarakterisering med utlekkingspotensial vurderes askeavfallets innhold, sammensetning og utlekkingspotensial som egnet for deponering på et deponi kategori 2 for ordinært avfall.

2.5 Karakterisering i forhold til avfallsforskriften

2.5.1 Avfallsforskriften

Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) trådte i kraft 01.07.04 og erstatter en rekke forskrifter på avfallsektoren, bl.a. tidligere forskrift om deponering av avfall (deponiforskriften) som ble vedtatt 21.03.02.

Bestemmelsene i avfallsforskriften gjelder for alle deponier, herunder bedriftsinterne deponier hvor en avfallsprodusent selv står for avfallsdisponeringen på produksjonsstedet. Bestemmelsene gjelder også for lagerplasser for avfall dersom lagringstiden er mer enn ett år før avfallet går til sluttbehandling eller mer enn tre år før avfallet går til gjenvinning eller behandling.

Bestemmelsene gjelder likevel bl.a. ikke for

- a) bruk av egnet inert avfall i forbindelse med terrengregulering og -rehabilitering, utfylling eller byggeformål,
- b) deponering av ikke-forurenset jord eller ordinært inert gruve- og steinbruddsavfall.

Avfallsforskriften definerer som kjent følgende 3 kategorier deponier:

Kategori 1: deponier for farlig avfall

Kategori 2: deponier for ordinært avfall

Kategori 3: deponier for inert avfall

Avfallsforskriftens § 9-6 Avfall som tillates deponert på de ulike deponikategoriene, jf. § 9-5, gir bestemmelser om type avfall og krav til avfallens egenskaper som kan deponeres i de forskjellige kategoriene.

Bl.a. skal alt avfall behandles før deponering, jf. § 9-3 bokstav i.

Deponi for ordinært avfall kan benyttes for

- a) ordinært avfall som oppfyller forurensningsmyndighetens kriterier for mottak av avfall på deponier for ordinært avfall,
- b) stabilt, ikke-reaktivt farlig avfall med utlekkingssegenskaper tilsvarende de ordinære avfallstypene som er nevnt under bokstav a. Dette farlige avfallet skal ikke deponeres sammen med biologisk nedbrytbart avfall.

Deponi for inert avfall skal bare benyttes for inert avfall og lett forurensede masser, jf. punkt 2.1 i Avfallsforskriftens vedlegg II om Karakterisering og kriterier for mottak av avfall.

2.5.2 Inert avfall

Avfall som ikke gjennomgår noen betydelig fysisk, kjemisk eller biologisk omdanning. Inert avfall vil ikke oppløses, brenne eller på annen måte reagere fysisk eller kjemisk, det er ikke biologisk nedbrytbart og skader ikke andre stoffer det kommer i kontakt med på en måte som kan medføre forurensning av miljøet eller være til skade for menneskers helse. Avfallets totale utlekkingssegenskaper og innhold av forurensende stoffer og sigevannets økotoksisitet må være ubetydelige, og framfor alt ikke representere noen fare for kvaliteten på overflatevann og/eller grunnvann.

2.5.3 Ordinært avfall

Ethvert avfall som ikke er omfattet av bokstavene b-e i § 9-3 i forurensningsforskriften (farlig avfall, eksplosivt avfall, radioaktivt avfall, smittefarlig avfall).

2.5.4 Vurdering

Vi mener at foreliggende dokumentasjon, utlekkings tester med vurderinger, viser at filterstøvet kan deponeres i egnet deponi med tekniske spesifikasjoner og krav i h.h.t. kapittel 9 om deponering av avfall i kategori 2, jf. § 9-5 som deponi for ordinært avfall. Deponikategori er kun basert på askeavfallets innhold, sammensetning og utlekkingspotensial. Deponiet må anlegges og utformes slik at krav til permeabilitet og tykkelse på fyllingens bunn og sider overholdes.

2.5.5 Konklusjon

Ut fra en samlet vurdering mener en at et bedriftsinternt deponi for askeavfall fra Norske Skog Skogn bør kunne etableres etter samme regelverk som et deponi for ordinært avfall.



Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Hovedutvalg Natur	75/10	15.11.2010

Klage på vedtak. Søknad om anlegging av flytende bølgedempere - Vangshylla båtforening -

Rådmannens forslag til vedtak

Hovedutvalg Naturs vedtak fra 23.08.2010 opprettholdes:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven kap 19, gis det inntil videre ikke dispensasjon til anlegg av flytende bølgedemper som omsøkt.

Småbåthavnas framtidige plassering og eventuelt anleggelse av bølgedemper skal vurderes nærmere i forbindelse med pågående reguleringsarbeid for utvidelse av småbåtanlegget ved Skarnsundet fjordsenter.

Vedlegg

- 1 Klage på vedtak - Vangshylla båtforening.
- 2 Situasjonsplan
- 3 Teknisk beskrivelse (eksempel)

Bakgrunn

Vangshylla båtforening søkte om anleggelse av flytende bølgedemper for å sikre småbåtanlegget mot bølge- og vindslitasje.

Anlegget er beskrevet som parallelle rør som er nedsenket i sjøen og stikker så vidt over vannflaten. De skal forankres til sjøbunnen og vil ikke ha landforbindelse.

Fra overordna myndigheter var det ingen motforestillinger mot å anlegge bølgedemperen, men det ble oppfordret til å vurdere søknaden opp mot varslet oppstart av reguleringsplanarbeid for Skarnsundet fjordsenter.

Fra to naboer kom kritiske innspill til søknaden, med skepsis både til det estetiske og hvordan bølgedemperen vil påvirke strømforholdene i området.

Hovedutvalget vedtok å ikke innvilge dispensasjon i påvente av reguleringsplanen som er varslet for området.

Vangshylla båtforening har klaget på vedtaket. De ser det ikke som aktuelt å flytte anlegget sitt over til den nye båthavna dersom denne bygges, og ønsker å sikre anlegget der det ligger.

Ved klage på et enkeltvedtak etter forvaltningsloven skal det organ som har gjort vedtaket foreta undersøkelser som klagen gir grunn til og gjennomføre en ny vurdering av vedtaket. Opprettholdes vedtaket sendes saken til Fylkesmannen for endelig avgjørelse.

Dersom Hovedutvalget velger å endre vedtaket blir dette et nytt enkeltvedtak med ordinær klagefrist etter forvaltningsloven.

Vurdering

Vangshylla båtforening har et godkjent anlegg de eier selv, og rådmannen har forståelse for at de ikke ønsker å oppgi dette uten at de får et minst like godt tilbud til erstatning.

Inderøy kommune kan ikke legge seg opp i forretningsmessige forhold mellom to private parter, og det ligger heller ikke slike føringer i hovedutvalgets vedtak.

Kommunens vurdering av saken tar utgangspunkt i at det er en usikker situasjon i forhold til hvilken løsning reguleringsarbeidet vil ende opp med. Det kan bli videreføring av dagens situasjon uten ny havn, bygging av ny båthavn i tillegg til dagens eller flytting av dagens båthavn dersom det skulle bli enighet om dette.

Selv om båtforeningen har takket nei til tilbudet fra Skarnsundet fjordsenter, er det så langt rådmannen har opplysninger om, fortsatt en prosess som pågår. Så lenge det er usikkerhet om hva resultatet av prosessen blir, er rådmannens vurdering at endelig avgjørelse bør avvendes i forhold til det pågående reguleringsarbeidet.

Planstyring AS er kontaktet og forespurt om framdrift. De opplyser at arbeidet med reguleringsplanen kommer til å bli forsert de nærmeste månedene.

Konklusjon

Rådmannen ser ikke at det har kommet vesentlige nye opplysninger som endrer konklusjonene fra forrige saksbehandling.

Det innstilles derfor på å opprettholde vedtaket, og at saken oversendes Fylkesmannen til endelig avgjørelse.

Vangshylla båtforening
v/leder Kristian Holden
Bjørklivegen 65
7670 Inderøy



031666

4 Oktober 2010

Inderøy kommune/ Fylkesmannen i Nord-Trøndelag

Klage på vedtak 2010/500-10

Klage på vedtak 2010/500-10 vedrørende Vangshylla båtforening og etablering av flytende bølgedempere.

Det foreligger ingen planer om avvikling av Vangshylla båtforening sitt anlegg med gjeldende avtaler. Vangshylla båtforening har et gjeldende årsmøtevedtak der planene til Skarnsundet Fjordsenter ble fremlagt som sak og vurdert. Konklusjon ble at Skarnsundet Fjordsenter sitt tilbud pr i dag ikke er akseptabelt i forhold til at vi ved en eventuell flytting ville bli en tapende part økonomisk.

Vangshylla båtforening og Skarnsundet fjordsenter er to forskjellige foretak. Vangshylla båtforening er en interesseforening for båtfolk og viser til vedtekter for Vangshylla båtforening. I henhold til vedtektenes § 2 er foreningens formål å ivareta medlemmenes båtinteresser, herunder å skaffe og drive hensiktsmessig havn for medlemmenes båter, virke til fremme for båtlivet og godt sjømannskap samt et godt foreningsmiljø. Skarnsundet fjordsenter er et bedriftsforetak med målsetting å drive butikk med god inntjening.

I Vangshylla båtforening eier medlemmene sine plasser. Det er for tiden 50 betalende medlemmer. Det er utfylt molo, betalt inn til Inderøy kommune for opparbeiding av parkeringsplass for biler, snuplass og rasteplass samt nedlagt en betydelig egeninnsats i området. Det vedlegges kopi av innbetaling kr 100000,- til Inderøy kommune.

Det vises videre til brev til planstyring AS datert 12 april 2010 vedrørende merknader i forhold til reguleringsplan for Vangshylla – se vedlegg.

BELOPET GJELDER

BANKGIR
KVITTERING



031668

Opparbeidelse av park og snø-
plass mv. på Vangshylla
Ref. 00034/92/504/KG

Nr. 4
KVITTERING
[Signature]

BETALER
Vangshylla Småbåtforening
7680 UTØY
Halvor J. Stauråhl

MOTTAKER
Interøy Kommune
7670 SAKSLIAUG

FRA BANKKONTONR.	KRONER	ØRE	TIL BANKKONTONR.
44513334599	100.000	-	4451.06.00662

+53556523 0

ANSVAREN
OPRIS TIL
RESPONSER



INDERØY KOMMUNE
7670 SAKSHAUG



Vangshylla Småbåtforening
v/Emil Langås

7680 UTØY

Vår dato:
30. juni 1993

Vår ref.:
00034/92/504/KG

Deres ref.:

Saksbehandler:
Ketil Granlund

OPPARBEIDELSE AV PARKERINGSPLASS. SNUPLASS MV. PÅ VANGSHYLLA.

Viser til samtaler i forbindelse med opparbeidelse av parkeringsplass/oppstillingsplass for biler, snuplass og rasteplass mv. med tilhørende fyllinger på tidligere Vangshylla ferjekai.

Det er et ønske fra båtforeningens side at Inderøy kommune står som utbygger for ovennevnte arbeider på kaiområdet, og at båtforeningen refunderer utgiftene til kommunen. Kommuneingeniøren synes at dette er en rimelig løsning og kan godta at Inderøy kommune får utført arbeid med parkeringsplass, snuplass mv. innenfor en kostnadsramme på kr 100.000. Arbeidet omfatter tjenester og materiell til anlegg i tilknytning til offentlig veg, og i den forbindelse gjør vi oppmerksom på at tjenestene er fritatt for merverdiavgift.

Vi ber om at Vangshylla Småbåtforening innbetaler kr 100.000 til Inderøy kommune snarest mulig, og sørger for at regning på utførte arbeider mv. blir attestert av byggeleder og deretter oversendt kommunen for utbetaling.

Med hilsen
TEKNISK ETAT

Perry Rørstad
Perry Rørstad
komm.ing.

(11)

1810 / 11030

Kopi: Rådmannen, her.
Kommunekassereren, her.

Telefax teknisk etat 077-53 805

Ciro på kr. 100.000,-
medsendt Ketnes
den 4/7-93
- avst til
Inderøy Kommune
kr 100.000,-
Aug. H. f. f.

Vangshylla båtforening
v/styreleder Kristian Holden
Bjørklivegen 65
7670 Inderøy



031669

12 April 2010

Planstyring AS v/Bjørn Stubbe
Bomveien 13
7725 Steinkjer

Merknader i forhold til reguleringsplan for Vangshylla

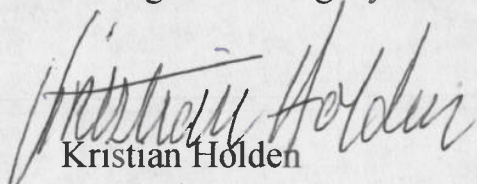
Det vises til Deres varsel om igangsetting av planarbeid på oppdrag for Skarnsundet Fjordsenter i forhold til å legge til rette for å bygge ny småbåthavn og molo.

En eventuelt ny reguleringsplan for Vangshylla må ivareta bebyggelsen og vår båthavn med tilhørende rettigheter for parkeringsplass for biler, snuplass og rasteplass.

Det vises videre til brev datert 29.03.10 til Inderøy kommune vedrørende våre videre planer for vår båthavn.

Det tas forbehold om ytterligere anførsler.

På vegne av Vangshylla båtforening


Kristian Holden
Leder

Det bes om vedtak der Vangshylla båtforening innvilges sin søknad vedrørende flytende bølgedempere i tilknytning til sitt eksisterende båtanlegg.

Det tas forbehold om ytterligere anførsler.

På vegne av Vangshylla båtforening

Kristian Holden
Leder

Vedlegg 1: Kopi av brev fra Inderøy kommune dok.navn bh-34

Vedlegg 2: Kopi av innbetaling til Inderøy kommune

Vedlegg 3: Brev til planstyring AS datert 12 april 2010



021912

X 7081000

X 7081000

X 7080800

X 7080800

X 7080600

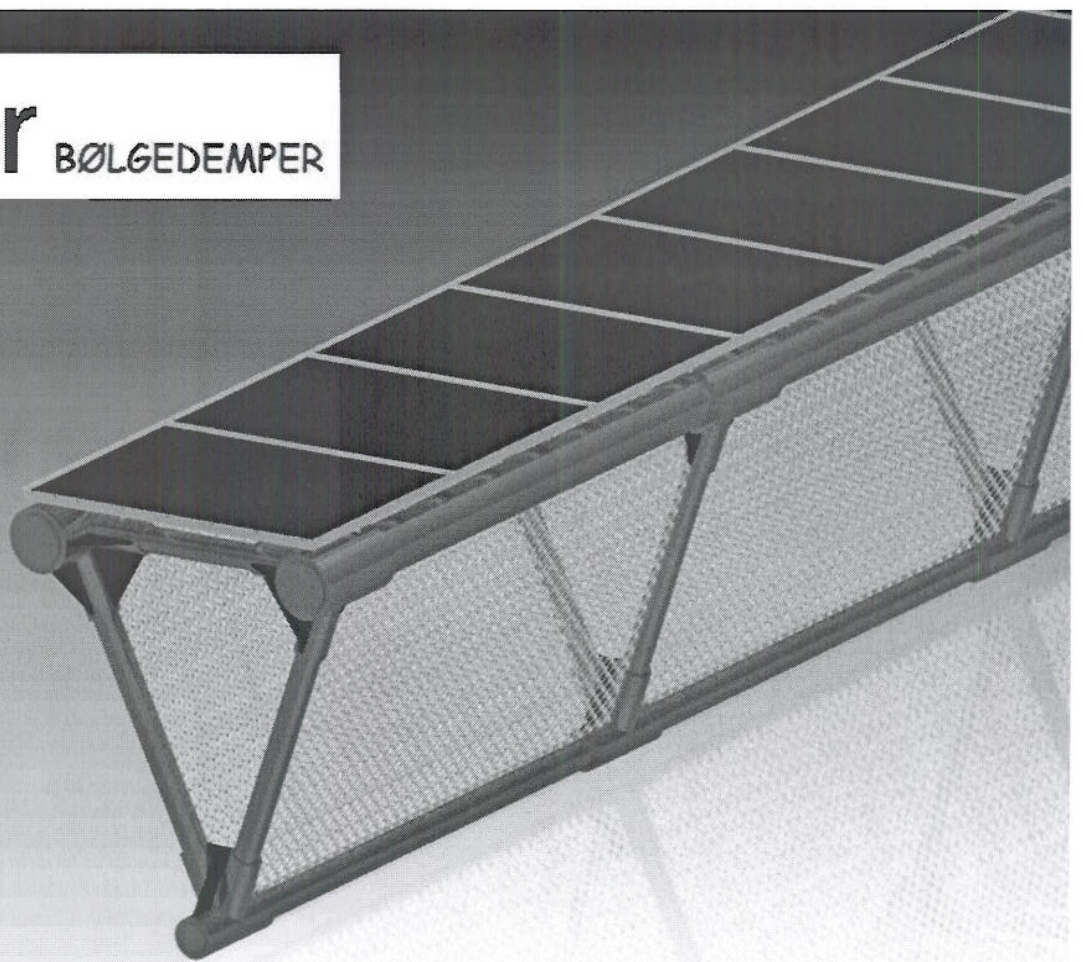
X 7080600

Y 602800

Y 603000



SITUASJONSKART
25.03.2010
Målestokk 1:2000
INDERØY KOMMUNE



Er marinaen din eksponert for bølger er bygging av molo den tradisjonelle løsningen på problemet. I mange tilfeller er dette ikke mulig både av økonomiske og reguleringsmessige hensyn. Da kan en bølgedemper fra Astorplast være løsningen.

Vedlikeholdsfri bølgedemper i Pe som har dokumentert effekt.

Modellen ble i 2005 testet ut i samarbeid med Marintek ved Sintef i Trondheim, resultatet av testen var at den fungerer meget godt.

Bølger under 3 sekund (typiske bølger fra vind og båt) reduseres med minimum 50%.

Erfaring fra utlagte fullskaladempere på moderat eksponerte lokaliteter viser samme eller bedre effekt. Referanser på utlagte dempere formidles på forespørsel.

Bølgedemperen kan etter ønske leveres klargjort for tredekke, eller med dekke av pe-rister.

Den kan også leveres med fortøyningspullerter slik at demperen kan nyttes som brygge ved behov.

Demperen kan leveres i alle lengder, og kan tilpasses individuelle ønsker og behov.

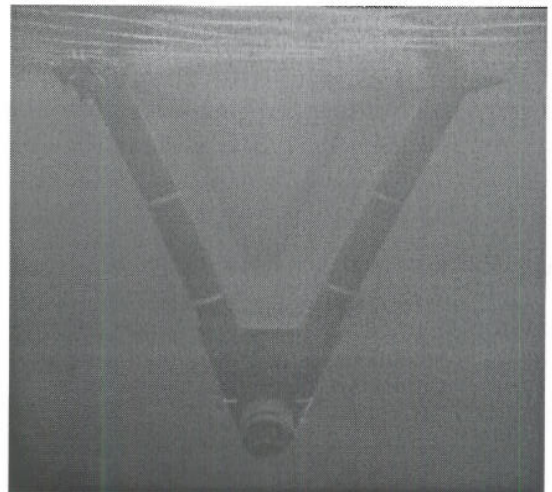
Spesifikasjoner

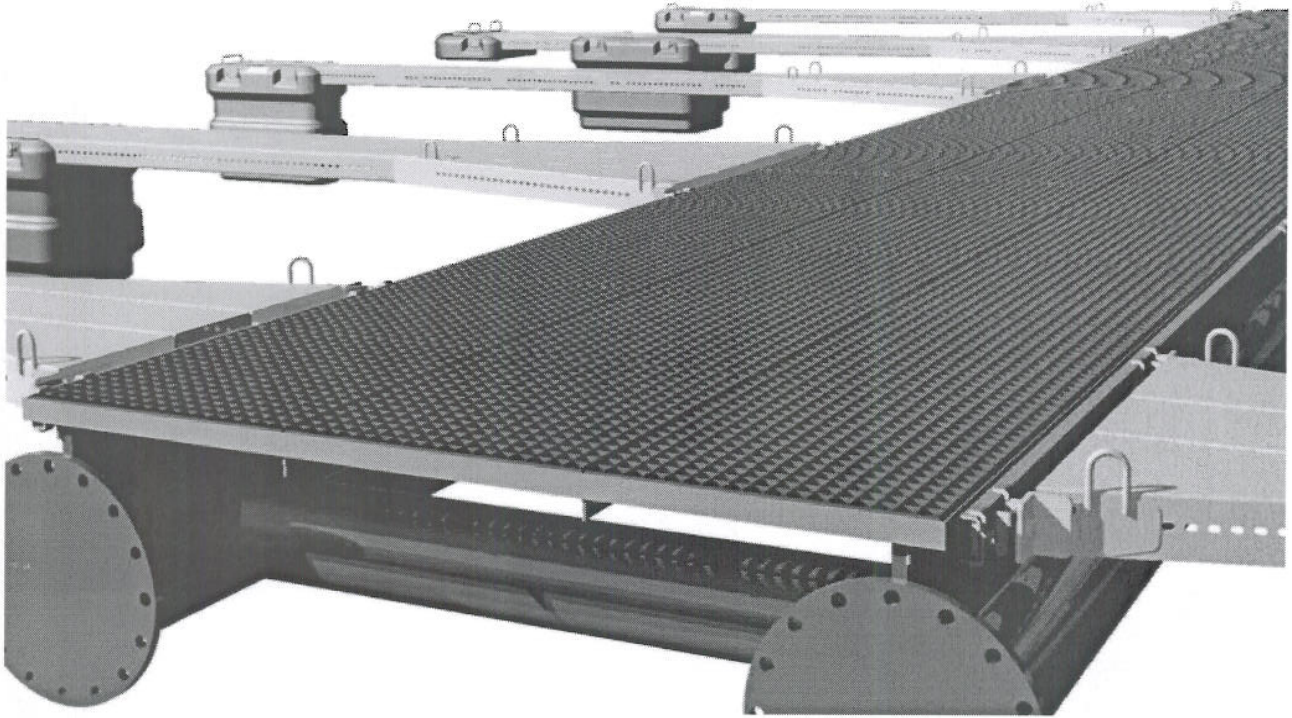
Bredde topp: 3 meter

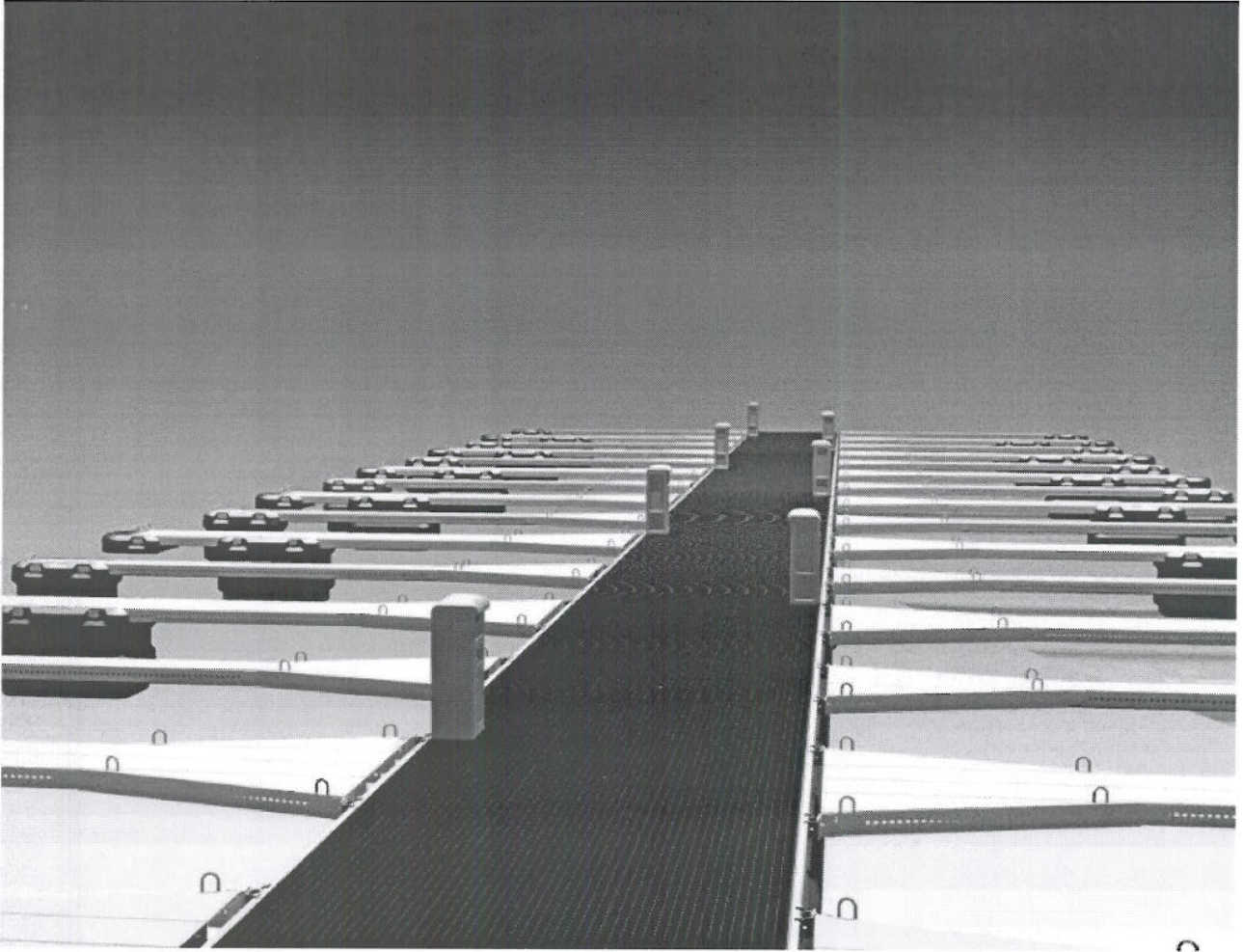
Dybde: 3 meter

Flyteelement: Pe rør Ø 500 mm

Lengde: Etter ønske









Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Hovedutvalg Natur	76/10	15.11.2010

Dispensasjon fra Kommunedelplan Straumen og Bebyggelsesplan for nedre Venna– Oppstart av reguleringsarbeid.

Situasjonskart

R
å
d
m
a
n
n
e
n
s
fo
rs
la
g
til
v
e
dt
a
k:

Ve

- 1
- 2 Skisser - Lege-/fysioterapisenter
- 3 Uttalelse fra Nord-Trøndelag Fylkeskommune

Bakgrunn

Inderøy kommune har inngått avtale om salg av en eiendom på Venna som skal brukes til bygging av nytt lege- og fysioterapisenter (markert som 1 på vedlagt kart).

Rådmannen ønsker å flytte krysset mellom Vennalivegen og fv. 761 lenger sør til avkjøringen ved Vennavegen 10 (markert som 2 på vedlagt kart) Dette både for å bedre trafiksikkerheten, øke parkeringskapasiteten mellom det nye administrasjonsbygget og Inderøy videregående skole og bedre tilgjengeligheten til det nye lege-/fysioterapisenteret som skal bygges.

Dagens kryss Vennalivegen/fv 761 og avkjøringen til kontorbygget i Vennavegen 10 blir stengt.

Det er også aktuelt å bygge nytt biovarmeanlegg på den gjenliggende tomte (markert som 3 på vedlagt kart). Anlegget kan levere varme til mye av bebyggelsen på Venna og kanskje også Straumen og Nessjordet. Prosjektet er ikke vedtatt igangsatt.

I området er gjeldende plan kommunedelplan for Straumen som avsetter arealene til offentlig bebyggelse. På nedre del av området gjelder bebyggelsesplan for Nedre Venna som ble vedtatt den gang tomte var planlagt brukt til demensboliger.

Både omlegging av veg og bygging av nytt legesenter og biobrenselanlegg er dermed i strid med gjeldende planer for området.

Dispensasjonssak er sendt på høring til berørte naboer og overordna offentlige organer. Det har ikke kommet inn uttalelser fra naboer innen fastsatt frist.

Nord-Trøndelag fylkeskommune har ikke motforestillinger mot selve tiltaket, men krever at kommunen må utarbeide en detaljreguleringsplan for området. Fylkeskommunen kan godta at det gis midlertidig dispensasjon for bygging av nytt legesenter, men varsler at de vurderer å påklage vedtaket dersom kommunen gir ytterligere tillatelser uten at det vedtas en detaljreguleringsplan for området.

Statens vegvesen har muntlig gitt tilbakemelding at de ikke vil gå mot endringen men at de helst ser det gjennomføres en reguleringsplan. Endelig uttalelse ettersendes.

Uttalelse fra Fylkesmannen i Nord-Trøndelag er ikke mottatt ved utsendelse av sakspapirene.

Vurdering

Nytt legesenter:

Rådmannen vurderer at nytt bygg for leger og fysioterapeuter vil passe bedre inn på området enn tidligere planlagte demensboliger. Bygget er tenkt plassert inntil dagens parkeringsplass ved Helsehuset – slik at det blir en nær tilknytning mellom helsestasjon i administrasjonsbygget og det nye legesenteret. Midlertidige fasadetegninger for det planlagte bygget vedlegges til orientering.

Trafiksikkerhet/vegomlegging:

Kryssene Vennalivegen/Fv 761 og Årfallvegen/Fv 761 ligger med kort innbyrdes avstand og har stor trafikk – spesielt morgen og ettermiddag. Dette gir en uoversiktlig situasjon med svært mange potensielle konfliktpunkter for trafikantene. I tillegg til biltrafikken er det fotgjengere på veg til skole og fritidsaktiviteter som må krysse over både Vennalivegen og fylkesvegen. Alt i alt gir dette en uoversiktlig trafikksituasjon. Med den planlagte utbyggingen på Venna vil trafikkmengden øke ytterligere.

Å flytte krysset til Vennavegen vekk fra krysset til Årfallvegen vil gi to mer oversiktlige vegkryss med færre samtidige problematikker å forholde seg til. Samtidig vil det åpne muligheten for å bruke dagens vegtrase til parkeringsplass mellom Inderøy videregående skole og det nye administrasjonsbygget. Dette vil gi Inderøy videregående skole bedre muligheter for å utvide driften i fremtiden og gi en ryddigere trafikk- og parkeringssituasjon.

Det nye krysset blir dimensjonert for busstrafikk med trafikkøy som i seg selv vil gi en bedre trafikkavvikling og sikrere kryssing for fotgjengere. Dagens kryss ved kontorbygget Vennavegen 10 er ikke dimensjonert for den aktuelle trafikkmengden og har parkeringsplasser i tilknytning til avkjøringen. Det nye krysset må derfor forskyves noe mot nord.

Det vil bli anlagt fortau langs hele den nye vegtraseen som vist på situasjonskartet.

Biovarmeanlegg:

Nedre delen av "Solstadtomta" er aktuell for bygging av nytt biovarmeanlegg som skal forsyne bebyggelsen på Venna, Straumen og kanskje Nessjordet med biovarme. Det er fortsatt ikke avklart om prosjektet vil bli gjennomført, eller om det vil bli ett stort fyringsanlegg eller 3 mindre fyringsanlegg.

Dersom det blir ett stort anlegg, er tomte markert med nr 3 på situasjonskartet den mest sannsynlige lokaliseringen.

Saksbehandling:

Større utbygginger og vesentlige avvik fra tidligere vedtatte planer bør avklares gjennom en reguleringsplanprosess. Dette sikrer bedre offentligheten påvirkningsmulighet gjennom bl.a. offentlig ettersyn.

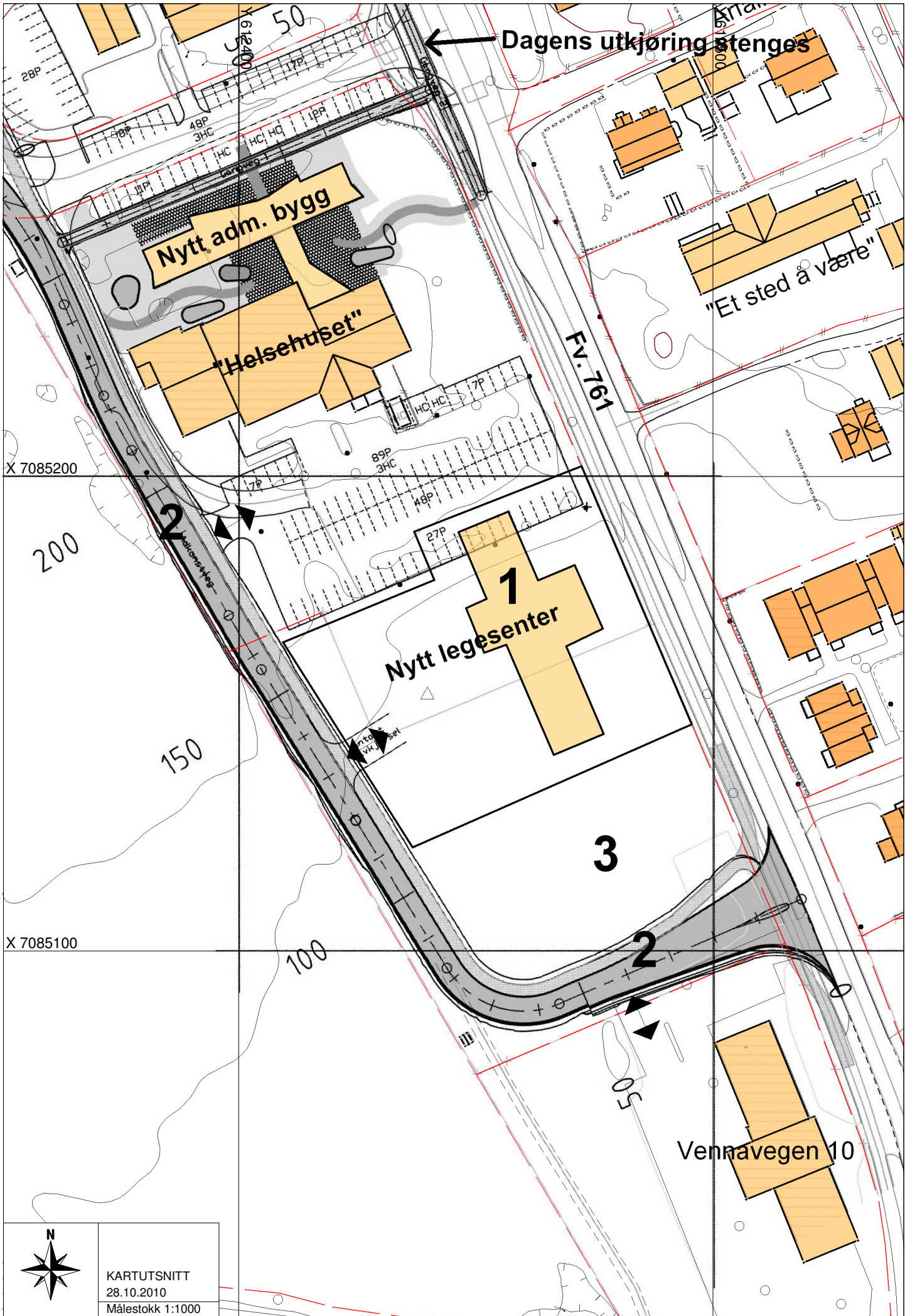
I forhold til ønsket framdrift for bygging av nytt legesenter og ønske om å unngå en for lang periode med midlertidige vegløsninger er det uheldig om oppstart må utsettes i påvente av en reguleringsprosess. Omleggingen vurderes ikke å ha negative konsekvenser for noen berørte parter og dispensasjonen vil heller ikke avvike vesentlig fra overordnet plan. Rådmannen har derfor ønsket at endringene kunne behandles som dispensasjon fra gjeldene planer og at justeringene tas inn ved revidering av kommunedelplan for Straumen.

Rådmannen tar imidlertid innspill og krav fra Nord-Trøndelag fylkeskommune til etterretning. Det foreslås derfor at det innvilges dispensasjon for bygging av nytt legesenter, samtidig som det umiddelbart igangsettes arbeid med detaljreguleringsplan for området. Vedtak om utlegging til offentlig ettersyn etter plan- og bygningsloven § 12-10 foreslås delegert til rådmann. Reguleringsplan kan da fremmes til sluttbehandling i hovedutvalget i januar eller februar og en unngå større forsinkelser.

Konklusjon

Rådmannen anbefaler at dispensasjon innvilges for legesenteret slik at bygging kan komme i gang så raskt som mulig.

Reguleringsarbeid for vegomlegging og bruk av øvrige arealer igangsettes umiddelbart.





Fasade Vest



Fasade Øst

Tittel:
INDERØY HELSESENTER
 Nytt legesenter, fysioterapi- og Treningssenter
 Sakshaug
 7670 Inderøy

Prosjektnr.:
 009-01

Type tegning:
 Fasade Øst og Vest

Tegningsnr.:
 A40-01

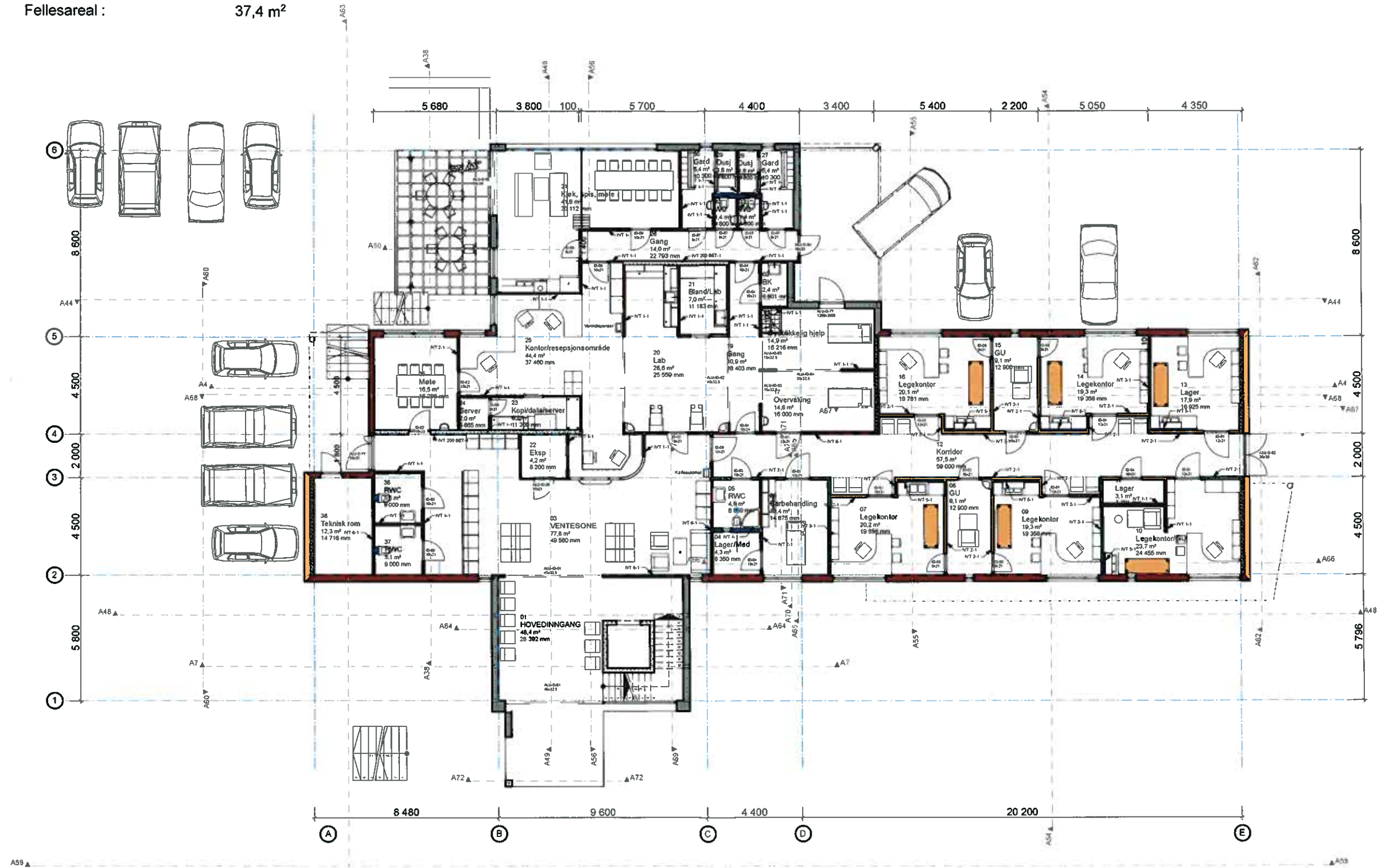
Målestokk:
 1:200

Dato/Sign:
 15.07.2010/G. Løseth

Rev 12.10.2010/GL

FAANES & GJØLGA AS
 TØMRER OG SNEKKERARBEID
 TEGNING OG PROSJEKTERING
 ☎ 901 67 748

BA 1. etasje : 647,2 m²
 BRA 1. etasje : 622,1 m²
 Legesenter : 559,0 m²
 Fellesareal : 37,4 m²



Tittel:
 INDERØY HELSESENTER
 Nytt legesenter, fysioterapi- og Treningscenter
 Sakshaug
 7670 Inderøy

Prosjektnr.:
 009-01

Type tegning:
 Plan 1. etasje

Tegningsnr.:
 A20-02

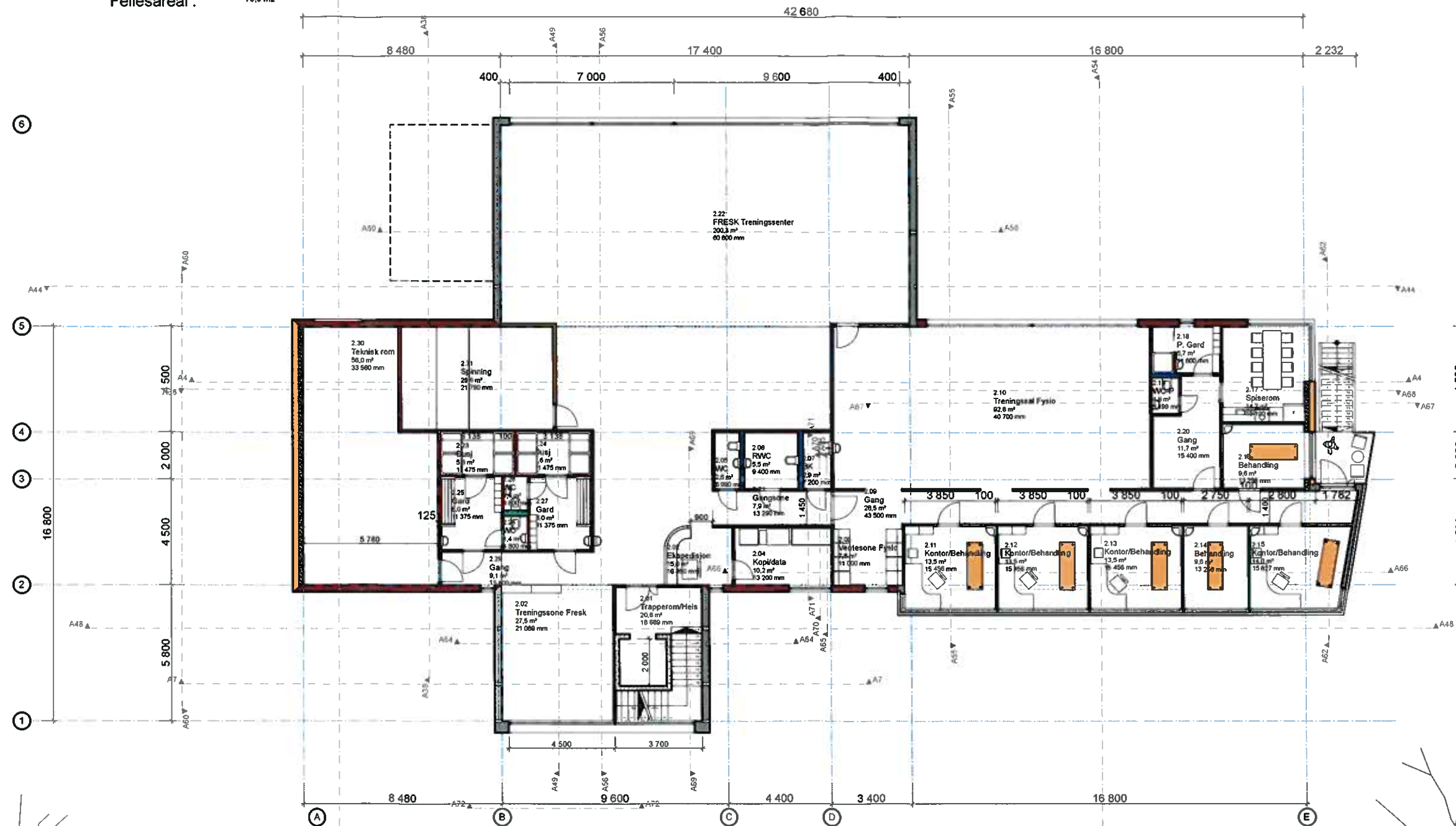
Målestokk:
 1:200

Dato/Sign.:
 15.07.2010/G. Løseth

Rev 12.10.2010/GL

FAANES & GJØLGA AS
 TØMRER OG SNEKKERARBEID
 TEGNING OG PROSJEKTERING
 901 67 748

BA 2. etasje : 736,4 m²
 BRA 2. etasje : 694,4 m²
 Fysioterapi : 328,2 m²
 FRESK : 278,3 m²
 Fellesareal : 70,3 m²



Tittel:
 INDERØY HELSESENTER
 Nytt legesenter, fysioterapi- og Treningscenter
 Sakshaug
 7670 Inderøy

Prosjektnr.:
 009-01

Type tegning:
 Plan 2. etasje

Tegningsnr.:
 A20-03

Målestokk:
 1:200

Dato/Sign:
 15.07.2010/G. Løseth

Rev 12.10.2010/GL

FAANES & GJOLGA AS
 TØMRER OG SNEKKERARBEID
 TEGNING OG PROSJEKTERING
 901 67 748



Inderøy kommune

7670 INDERØY

Inderøy - Søknad om omlegging av veg og plassering av nytt legesenter på Venna-området

Vi viser til oversendelse datert 15.10.2010.

Det søkes om dispensasjon fra kommunedelplan for Straumen og fra bebyggelsesplan for Nedre Venna for plassering av nytt senter for leger og fysioterapeuter og for omlegging av Vennalivegen med flytting av kryss knapt 200m lenger sør. Videre pekes det på at tomt nord for Vennalivegen 10 vurderes brukt til nytt bioenergianlegg, men at det her gjenstår en del avklaring. Det pekes og på at dagens utkjøring for Vennalivegen skal stenges, og området frigjøres til bruk til parkering. Ny gangveg er tegnet inn mellom Vennalivegen og fylkesvegen, nord for nytt administrasjonsbygg. For å unngå dårlige midlertidige løsninger for veg og parkering på området ønsker Inderøy kommune å behandle bygging av ny veg og plassering av nytt legesenter som dispensasjon fra gjeldende planer. Vi har og fått opplyst at det haster med å få starte bygging av legesenter, slik at eksisterende legesenter kan flytte ut av helsehuset for å gi rom til kommunale funksjoner.

I kommunedelplan for Straumen er foreslått areal for nytt legesenter og eventuelt bioenergianlegg disponert til eksisterende og planlagt offentlig bygning/kommunalteknisk anlegg. For regulerte områder skal vedtatt reguleringsplan fortsatt gjelde. Bebyggelsesplan for Venna nedre dekker planlagte områder. Her er det aktuelle utbyggingsområdet disponert til område for offentlig formål, institusjon(omtalt i bestemmelsene som omsorgsboliger). Området har felles avkjørsel til fv 761 med regulert område for kontor. Det nye krysset som nå planlegges for Vennalivegen er lokalisert litt forskjøvet i forhold til planlagt felles avkjørsel.

En dispensasjon endrer ikke en plan, men gir tillatelse til å fravike planen for det aktuelle tilfellet søknaden gjelder.

Denne søknaden gjelder konkret etablering av nytt legesenter og omlegging av Vennalivegen med nytt kryss til fv 761. Ny veg har en lengde på ca 250 m og er inntegnet med fortau.

I tillegg trekkes omdisponering til nye parkeringsplasser, ny gangveg og mulig plassering av bioenergianlegg inn i saken. Det er dermed mange nye elementer som

skal finne sin løsning i området. Parkeringssituasjonen for nytt legesenter og avgrensning mot Helsehuset synes ikke avklart, heller ikke interne forbindelser mellom disse. Etter vår vurdering er det her snakk om plassering av mange tiltak innenfor et avgrensa område, som tilsier behov for avklaring av alle funksjonene gjennom en detaljregulering. Planbehovet i området synes ikke å kunne dekkes av en framtidig revidering av kommunedelplanen, som vil ha et for dårlig detaljeringsnivå for slike sentrumsfunksjoner.

Planlagt legesenter skal plasseres på et areal som fra før er regulert til utbyggingsområde. Privat legesenter vil ha et annet reguleringsformål, men funksjonen vil fortsatt ligge innen "helsesegmentet". Vi finner plasseringen av et legesenter logisk i Vennaområdet. Tomtearealene i dette området må ansees som svært sentrale og verdifulle, det må derfor sikres en god utnyttelse av arealene med høg utnyttingsgrad og funksjonell utnyttelse til parkering og annet uteareal. Dersom det gis dispensasjon for bygging av legesenter, vil tomte fortsatt være regulert til offentlig formål, og for alle nye tiltak på tomte må det søkes om ny dispensasjon. Det vil derfor være tjenlig også for legesenteret at det utarbeides en ny detaljregulering for området som sikrer at tiltaket er i henhold til reguleringsformålet.

Plasseringen av legesenteret vil virke styrende for eventuell tomt til bioenergianlegg.

Vi vil sterkt anbefale at det utarbeides ny detaljregulering for berørt planområde før det gis tillatelse til bygging av nytt legesenter. Ny detaljregulering kan utarbeides parallelt med behandling av byggesaken.

Dersom kommunen av tidshensyn likevel finner det påkrevet å gi dispensasjon for byggetillatelse for legesenter nå, må det samtidig stilles krav om/fattes vedtak om at det umiddelbart skal igangsettes arbeid med ny detaljregulering for området mellom Vennalivegen 10 og videregående skole for avklaring av arealbruken i området. I dispensasjonssaken må det også stilles krav til utnyttingsgrad og situasjonsplan, og utbygger må påregne justeringer i henhold til seinere vedtatt plan. Ny vegføring, plassering av bioenergianlegg, parkering m.v. nord for administrasjonsbygget må først fastsettes og tillates gjennomført i henhold til vedtatt ny plan.

Vi ber om å få tilsendt utskrift av kommunens vedtak, og vil vurdere å påklage saken dersom dispensasjon gis uten ovennevnte vilkår.

Kulturminner

Vi har undersøkt om tiltaket er i konflikt med Kulturminnelovens (KML) §3. (Denne uttalelsen gjelder automatisk freda kulturminner). Gjennom søk i arkiv, askeladden.ra.no og vurdering av terrenget finner vi at det ikke foreligger slik konflikt, jfr også KML §8.1. Vi har derfor ingen innvendinger til planen.

Det kan likevel fortsatt ligge ukjente automatisk freda kulturminner under nåværende markoverflate i eller inn mot planområdet. Vi vil derfor minne om aktsomhets- og meldeplikten etter kulturminnelovens § 8.2 dersom noen treffer på slike kulturminner under det videre arbeidet med planforslaget eller byggearbeidene. **Dette pålegget må viderefordles til de som skal foreta arbeidet.**

Vi gjør forøvrig oppmerksom på at denne uttalelsen ikke gjelder samiske kulturminner. Når det gjelder slike, viser vi til egen uttalelse fra Samisk kulturminnevern. Det oppfordres til bruk av askeladden; <http://askeladden.ra.no> og mittkulturminne; <http://www.mittkulturminne.no> for informasjon om kulturminner i Nord-Trøndelag.

Etter fullmakt

Karl-Heinz Cegla
funksjonsleder plan og miljø

Grete Sildnes
overarkitekt

Saksbehandler:

Grete Sildnes, overarkitekt, tlf 74 11 12 58
Eirik Solheim, fylkesarkeolog, tlf 74 11 12 73

Kopi:

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, Kommunal- og familieavd., Statens Hus,
7734 STEINKJER
Statens vegvesen, Region midt, Fylkeshuset, 6404 MOLDE



Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Hovedutvalg Natur	77/10	15.11.2010

Søknad om trafikksikkerhetsmidler 2011.

Gangstadhaugen – kart, søknad

R
å
d
m
a
n
n
e
n
s
fo
rs
la
g
til
v
e
dt
a
k

1.

2.

Ve

- 1
- 2 Nessveet - kart
- 3 Østerenget – kart, søknad
- 4 Planskisse Venna – parkering/fortau
- 5 Planskisse Venna – omlegging av veg.
- 6 Handlingsplan for trafikksikkerhet 2006-2010

Henvisning:

Sak 0049/08 – FSK, Vegbelysning Gangstad/Småland

Bakgrunn

Fylkets trafikksikkerhetsutvalg oppfordrer kommunene til å søke om tilskudd til trafikksikkerhetstiltak. Tilskudd kan gis til inntil 50 % av kostnadsoverslag.

For 2010 er det ikke gjennomført noen prosjekter som det har vært tildelt midler til. Vi må derfor søke om å få videreført disse til neste år. Tidligere har slik videreføring vært uproblematisk.

Søknadsfrist er 1. desember og tildeling skjer vanligvis i slutten av februar året etter.

Vurdering

Vegbelysning på ved Gangstadhaugen (Fv 221)

Gangstadhaugen og Småland vel fikk i 2008 tilskudd fra Gjensidigefondet til å bygge vegbelysning fra Småland til Gangstadhaugen og fram ved Sandvollan Skole.

Inderøy kommune v/Formannskapet og Fylkets trafikksikkerhetsutvalg støttet tiltaket med noen investeringsmidler og kommunen påtok seg drift og vedlikehold av anlegget i samsvar med gjeldende praksis langs fylkesvegnettet.

Det ble i 2008 ikke nok midler til hele vegstrekningen, og det mangler lys fra Gangstadkorsen og et stykke vestover mot Småland langs Gangstadhaugen.

Velforeningene har nå skaffet midler til halve gjenstående investering og ønsker å komplettere anlegget dersom de får tilskudd fra fylkets trafikksikkerhetsutvalg på fullføring av resten.

Rådmannen foreslår at kommunen støtter tiltaket og inkluderer dette i kommunens søknad om trafikksikkerhetsmidler.

Fartshumper i Nessveet:

Nessveet velforening har tidligere søkt om å få 3 fartshumper i innerste del av Nessveet. Det ble gitt tilsagn fra fylket på 15 000 kr til dette, ut fra kostnadsoverslag på 10 000 kr pr fartshump.

Det ble ikke prioritert midler fra kommunens vegbudsjett til tiltaket i 2010, og bygging ble dermed ikke gjennomført.

Fartshumper – Østerenget:

Inderøy kommune har siste året fått flere henvendelser om behov for fartshumper på Østerenget. Vegen er skoleveg for elever fra Hylla og har stor biltrafikk på dagene. Gjenbrukstorget er åpent. Det vurderes at det er behov for inntil 4 fartshumper. Kostnadsoverslag er som tidligere ca 10 000 kr pr fartshump. Endelig antall og plassering må vurderes nærmere i samarbeid med brukerne av vegen.

Trafikksituasjonen på Venna:

Inderøy kommune har fra tidligere tilsagn om tilskudd på 165 000 til opprydning av trafikk og parkeringssituasjonene ved Inderøy ungdomsskole/kommuneadministrasjon. Tilskuddet er videreført gjennom flere år, og gjennomføring har stadig blitt utsatt siden bruk av bygninger og areal på området er endret år for år. Selv om framtidig bruk av samfunnshuset fortsatt er uavklart mener rådmannen det er på høy tid at prosjektet gjennomføres.

Det er utarbeidet og detaljprosjekter en løsning som er klar for gjennomføring. For trafikkavviklingen er det mest praktisk er det at dette blir gjort i løpet av skoleferien. Det er satt av 1,5 million på kommunens investeringsbudsjett til gjennomføring av prosjektet.

I 2009 ble det gitt tilskudd på 100 000 kr til bedret vegbelysning utenfor Inderøy Kulturhus. Gjennomføring er utsatt i påvente av samkjøring med omlegging av Vennalivegen og opprydning av parkeringssituasjonen ved ungdomsskole/kommuneadm.

Omlagging av Vennalivegen forbi nytt administrasjonsbygg (jfr. beskrivelse i dispensasjonssak) har store trafikksikkerhetsmessige fordeler. Rådmannen foreslår at disse tre prosjektene gjennomføres samlet og at det søkes felles tilskudd til hele prosjektet. Tilskuddsbeløpet søkes utvidet til totalt 500 000 kr.

Søknaden utformes slik at det primært søkes som ett prosjekt med utvidelse til 500 000 og sekundært videreføring av tidligere tilskudd (165 000 + 100 000).

Revidering av Handlingsplan for trafikksikkerhet:

Inderøy kommunes handlingsplan for trafikksikkerhet er gyldig ut 2010. Det vil være lite hensiktsmessig å revidere planen for Inderøy uten å ta med Mosvik kommune.

Rådmannen foreslår derfor at dagen plan utvides i tid til også å gjelde for 2011 og at revidering av selve planen gjennomføres for nye Inderøy kommune i 2012.

Konklusjon

Rådmannen foreslår at det søkes trafikksikkerhetsmidler for de nevnte tiltak med dekking av egenandel som det framgår av innstillingen.

Administrasjonen utarbeider selve søknaden og grunnlagsdokumentasjon.

Gangstad velforening
v/Hanne Nøvik Lyngstad
Bjønnavn 55
7670 Inderøy

FTU
v/Inger Ydse

Sandvollan, 31.mai 2010

Lyspunkt på gang- og sykkelveg på Sandvollan

Da gang- og sykkelvegen på Sandvollan, fra Småland til skolen, ble opplyst for to år siden, ble det satt igjen et område tilsvarende seks punkt, grunnet mangel på penger. Dette område befinner seg på nedre side av Gangstadhaugen, mellom to opplyste områder. Denne delen av gang- og sykkelvegen blir daglig brukt av barneskoleelever på vei til skolen, og er innenfor 2-km-grensa fra Sandvollan skole.

I følge nytt tilbud fra NTE, som ligger vedlagt, koster nå et lyspunkt inkl alt arbeid, i overkant av 37 000,-. Sandvollan FAU, Småland velforening og Gangstad velforening har i overkant av kr 50 000,- som vi ønsker å bruke til lyspunkt på denne strekningen.

Vi har søkt Sandvollan Sanitetsforening om støtte. Vi avventer svar fra dem, men har fått muntlig lovnad på mellom ett og to lysmaster, slik at vi stiller med en egenkapital tilsvarende tre-fire lysmaster. Inderøy kommune har vedtatt at de står for drift av anlegget, på samme måte som de allerede drifter eksisterende lys.

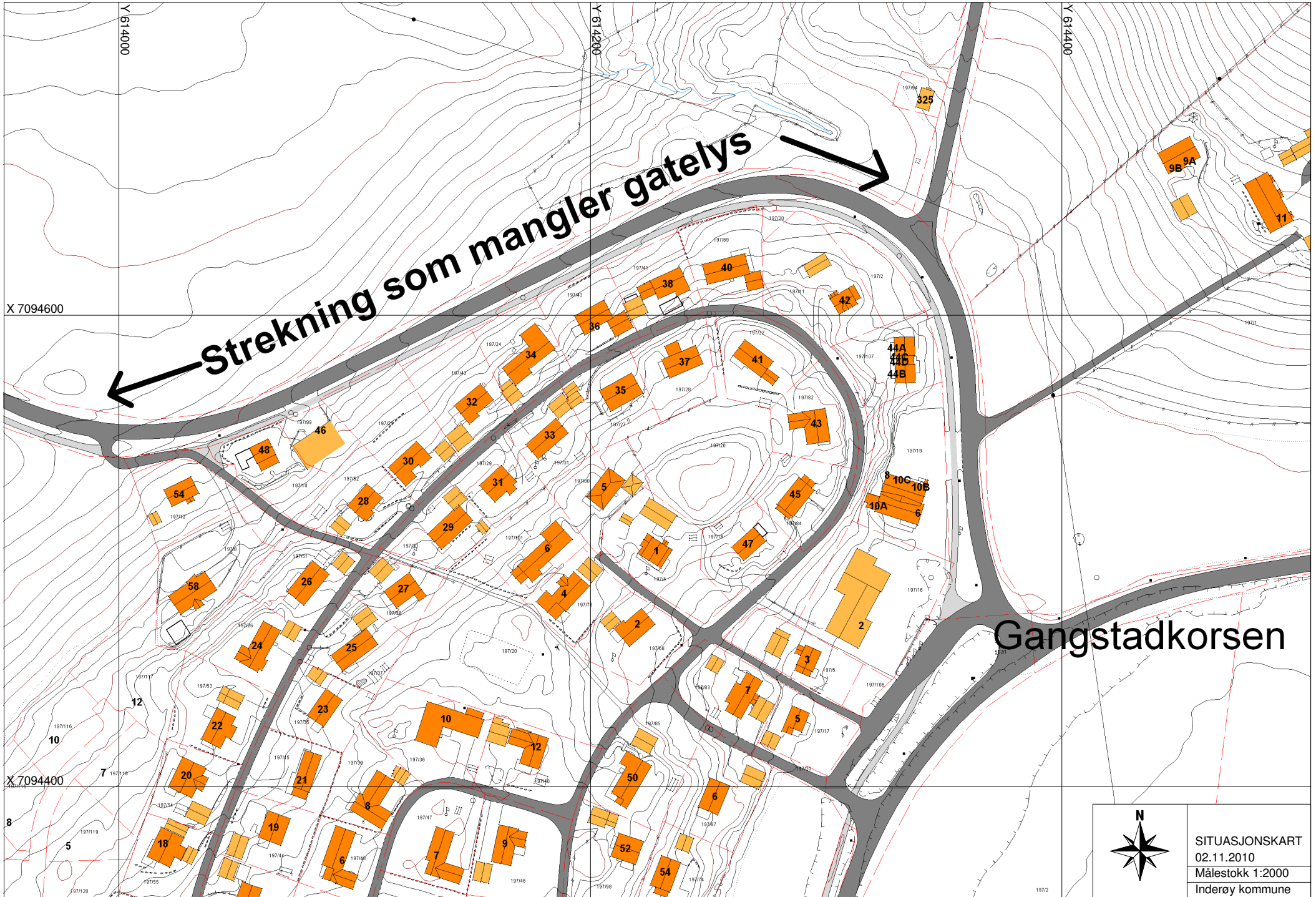
Vedlegg:

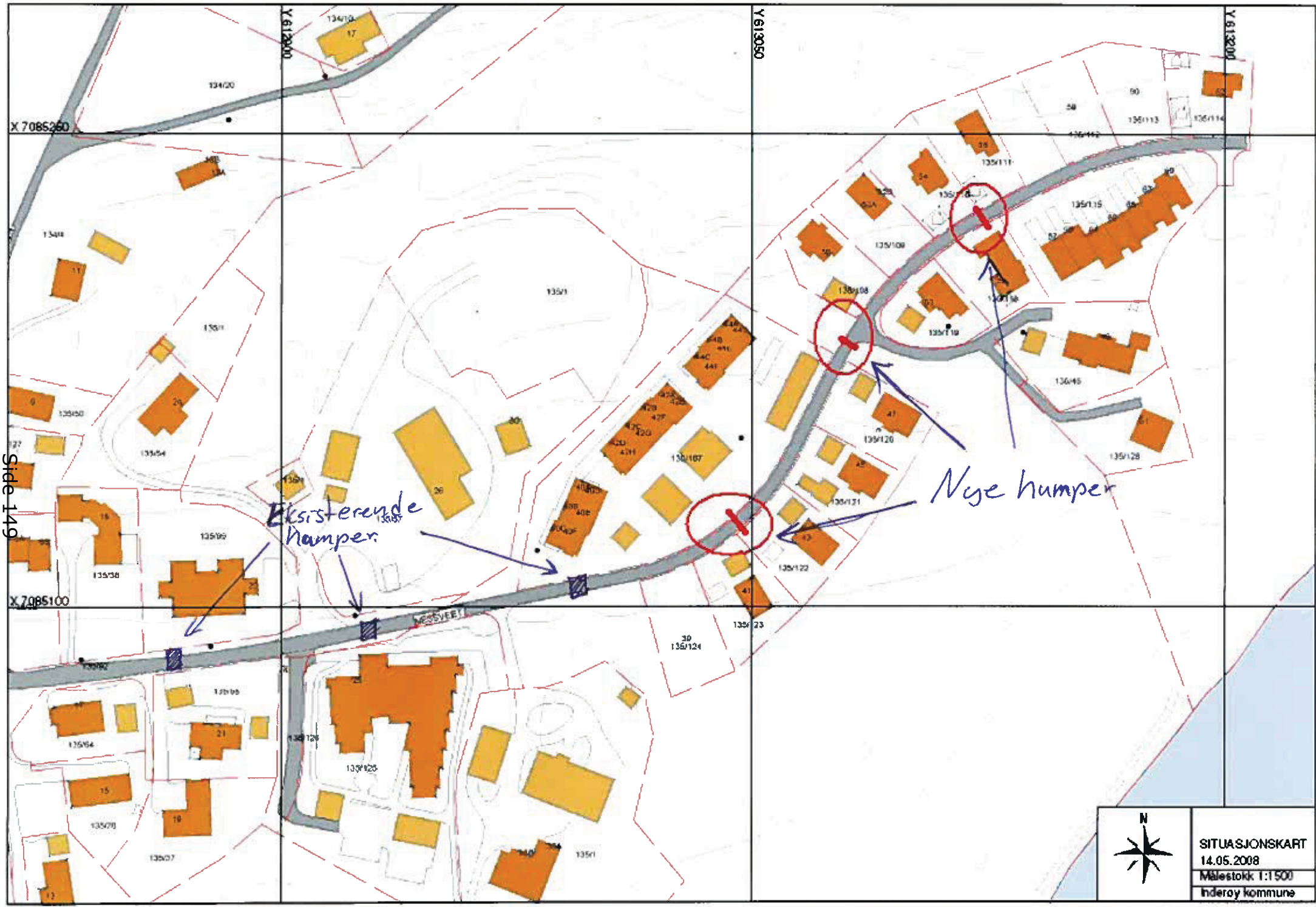
1. Pristilbud fra NTE
2. Kart over området (strekning med manglende lys er grønn)
3. Vedtak om drift fra Inderøy kommune

Vi håper på snarlig positiv avgjørelse av saken.

På vegne av Småland velforening og Gangstad velforening

Hanne Nøvik Lyngstad
Leder i Gangstad vel





Side 149

Eksisterende humper

Nye humper



SITUASJONSKART
14.05.2008
Målestokk 1:1500
Inderøy kommune

Pål Søndrol Gauteplass

Emne:

VS: Fartdump

Hei!

Vi, beboere i Østerenget på Røra, ønsker en eller flere fartsdumper på veien gjennom boligområdet vårt. Det er mange små barn i gata vår(11 stk) , i tillegg til at veien er skolevei og mange barn og voksne fra både Hylla og Flata ferdes på veien både dag og kveld, sommer og vinter. Hovedproblemet er mandag og onsdag når Miljøtorget er åpent. Da er det mye trafikk til og fra, og mange av trafikantene holder høy fart når de kommer fra E6 og skal nedover til Miljøtorget. Vi har vært vitne til mange "nestenulykker" når unge syklister kommer nedover bakken og møter biler i høy fart. Vi ønsker oss i hovedsak en fartsdump før krysset nederst i veien, da hadde bilene vært nødt til å bremse opp og fått bedre oversikt før de kjører videre. I tillegg kunne vi tenkt oss en dump litt opp i bakken. Dette på grunn av at noen av beboerne og besøkende kommer i stor fart oppover bakken og har i mange tilfeller vanskeligheter med å stoppe for barn som leker på toppen av bakken og som ferdes langs veien.

Jeg vil samtidig takke dere for at dere satte opp en bom ved skolen. Dette har minsket gjennomkjøringen og trafikken i stor grad og bedret situasjonen mye. Dette setter vi stor pris på!

Det hadde også vært ønskelig å fått opp noen lyspunkt langs skoleveien. Dette også på grunn av det ovennevnte. Mange ferdes på skoleveien, det er mye som foregår for barn og skolen og på idrettsplassen på kveldstid, og da er det skoleveien de bruker for å komme seg dit. Vi vil jo gjerne at barn og voksne skal gå i stedet for å bruke bilen, og det blir enklere og tryggere for alle om noen lyspunkt hadde kommet opp langs veien fra skolen og ned til Hylla.

Det hadde vært fint om vi kunne fått en tilbakemelding på hva dere tenker om dette. Jeg håper vi kan komme til enighet, spesielt med tanke på fartsdumpen i krysset.

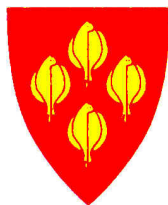
På vegne av flere foreldre i Østerenget:
Siv Mari Kolstad-Heggdal
Østerenget 27
7670 Inderøy

15 DES. 2009



017900

 = fartshump



**HANDLINGSPLAN
FOR
TRAFIKKSIKKERHETSARBEID
I
INDERØY KOMMUNE**

2006 –2010

Vedtatt av kommunestyret 20.03.2006

INNHOOLD

<u>1.</u> FORORD.....	3
<u>2.</u> ORGANISERING.....	4
<u>3.</u> ULYKKESITUASJONEN	5
<u>4.</u> ULYKKESKOSTNADER.....	6
<u>5.</u> TRAFIKKSITUASJONEN I INDERØY	7
<u>6.</u> HOVEDMÅL/DELMÅL/TILTAK	8
<u>6.1</u> Gi fotgjengere og syklister et bedre og tryggere vegnett.....	9
<u>6.2</u> Gi alle barn og unge en trygg skoleveg.....	10
<u>6.3</u> Gi alle barn og unge trafikkopplæring	10
<u>6.4</u> Redusere ulykkesrisikoen på utsatte vegstrekninger	10
<u>6.5</u> Redusere antall ulykker med vogntog/traktor.....	11
<u>6.6</u> Bedre adferd hos trafikkantene.....	11
<u>6.7</u> Redusere antall ulykker blant ungdom i alderen 18 – 22 år	11
<u>6.8</u> Redusere faren for sammenstøt med hjortevilt i trafikken.....	11
<u>7.</u> SAKSBEHANDLINGSREGLER	12
<u>8.</u> POLITISK BEHANDLING AV PLANEN	14

1.FORORD

Trafikkulykker er et stort samfunnsmessig problem. Hvert år mister ca 300 mennesker livet bare i Norge. Omkring 12.000 skades. Først og fremst menneskelig, men også økonomisk, rammes både enkeltindivider, familier, sosiale miljøer, arbeidsplasser - og samfunnet både lokalt og nasjonalt. Tall fra SSB (statistisk sentralbyrå) for Inderøy kommune viser at det for de siste årene gjennomsnittlig registreres ca 7 politirapporterte personskadeulykker hvert år. Ut fra gjennomsnittstall (2001) er samfunnskostnadene for disse ulykkene over 20 millioner kr hvert år.

Inderøy kommune har fulgt oppfordring om å opprette et eget trafikksikkerhetsutvalg (KTU).

Dette utvalget vil jobbe med å tilrettelegge og koordinere arbeidet med trafikksikkerhet i kommunen.

Det er bevisst søkt å finne en form som skal, på en enkel måte, beskrive tiltakets art, avklare ansvarshold samt å eventuelle kostnader knyttet til tiltaket. Planen skal rulleres samt behandles politisk hvert år.

Inderøy kommune må ha en "målsettingsstruktur" for sitt arbeid med trafikksikkerhet i kommunen. En velger å dele inn denne strukturen slik.

Visjon

(Inderøy, landbruks- og kulturkommunen der naturgitte fortrinn, kulturelle verdier og den enkelte innbygger er vårt felles grunnlag for utvikling og framgang.

Trafikksikkerhetsarbeide i kommunen må arbeide etter 0-visjonen, dvs. 0 drepte og 0 alvorlig skadde i trafikken.)

- Hovedmål
- Delmål
- Tiltak (for å oppnå målene)

Første utgave av trafikksikkerhetsplanen var gjeldende for tidsrommet 2002 til 2006. Dette er andre utgave av planen som vil gjelde for tidsrommet 2006 til 2010. Arbeidsgruppa for denne planen har valgt å ikke gjøre strukturelle endringer i plandokumentet, men statistikk og andre data er selvfølgelig oppdatert. Det er også gjennomført en prosess overfor befolkningen for å få inn nye innspill til aktuelle trafikksikkerhetstiltak innen kommunen.

Arbeidsgruppe 2001:

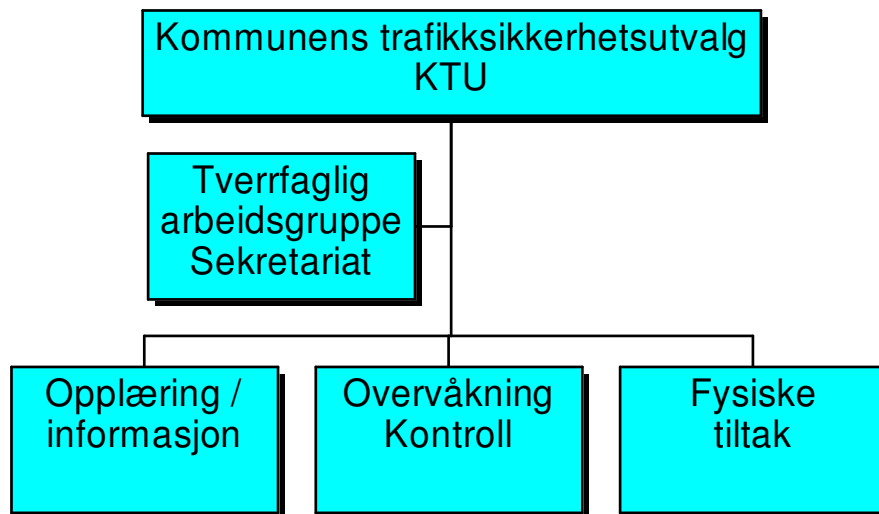
Sivert Berg (leder)
Arild Vist
Finn Madsen
Arild Skjelstad (sekr)

Arbeidsgruppe 2005:

Bjarne Kvistad (leder)
Arild Vist
Eirik Aunan
Pål S Gauteplass (sekr)

2. ORGANISERING

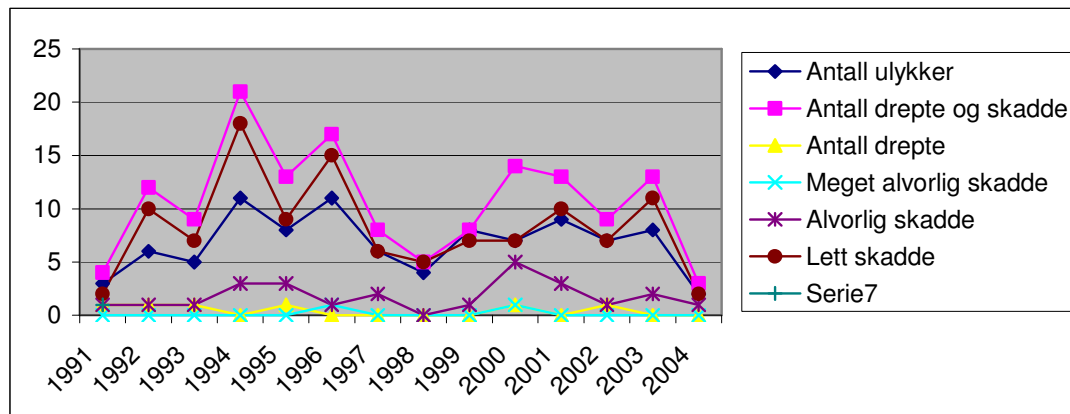
Komite Natur har funksjonen som kommunens trafikksikkerhetsutvalg (KTU). Det er oppnevnt en tverrfaglig arbeidsgruppe som fungerer som sekretariat, og skal utføre de oppgaver som blir pålagt av KTU.



3. ULYKKESSITUASJONEN

Antall ulykker, drepte og skadde i Inderøy kommune fra 1991 - 2004

År	Antall ulykker	Antall drepte og skadde	Antall drepte	Meget alvorlig skadde	Alvorlig skadde	Lett skadde
1991	3	4	1	0	1	2
1992	6	12	1	0	1	10
1993	5	9	1	0	1	7
1994	11	21	0	0	3	18
1995	8	13	1	0	3	9
1996	11	17	0	1	1	15
1997	6	8	0	0	2	6
1998	4	5	0	0	0	5
1999	8	8	0	0	1	7
2000	7	14	1	1	5	7
2001	9	13	0	0	3	10
2002	7	9	1	0	1	7
2003	8	13	0	0	2	11
2004	2	3	0	0	1	2



4. ULYKKESKOSTNADER

Trafikkulykker påfører det offentlige store kostnader. I tillegg kan den som blir skadet i en ulykke få økte kostnader til livsopphold og pleie og store problemer med daglige gjøremål, noe som bidrar til redusert livskvalitet. Den enkeltes påførende påføres ulemper av både praktisk og psykisk karakter. Målet med trafikksikkerhetsarbeidet er å redusere både kostnadene og den enkeltes ulemper ved trafikkulykker.

Begrepet samfunnsøkonomiske kostnader dekker alle kostnader i forbindelse med en trafikkulykke som produksjonsbortfall, medisinske-, materielle og administrative kostnader, i tillegg til de ulemper trafikkskadde påføres ved redusert livskvalitet og tap av helse (velferdstap).

Figuren viser en oversikt over ulykkeskostnader pr. politirapportert person og pr. politirapportert personskadeulykke. Tallene viser samfunnsøkonomiske kostnader som er knyttet til trafikkulykken.

(Statens vegvesens håndbok 140 "Konsekvensanalyser", 2001-priser)

SKADETILFELLE	KOSTNAD PR: SKADET PERSON
Et dødsfall koster	Kr. 18.400.000,-
En meget alvorlig skade koster	Kr. 12.600.000,-
En alvorlig skade koster	Kr. 4.200.000,-
En lettere skade koster	Kr. 500.000,-
Kun materiell skade	Kr. 17.000,-
En gjennomsnittlig personskadeulykke	Kr. 2.000.000,-
En gjennomsnittlig materiellskadeulykke	Kr. 30.000,-

Ved ulykkeskostnadene skiller en mellom samfunnsøkonomiske kostnader og realøkonomiske kostnader. De realøkonomiske kostnadene er kun en del av de samfunnsøkonomiske kostnader ved trafikkulykker. Differansen mellom samfunnsøkonomiske og realøkonomiske ulykkeskostnader er det som betegnes velferdstapet ved ulykker.

I de realøkonomiske ulykkeskostnadene er det regnet med fire kostnadskomponenter:

Produksjonstap:	Verdien av den produksjon som går tapt på grunn av dødsfall og personskader.
Medisinske kostnader:	Alle kostnader i forbindelse med medisinsk behandling av skadde i trafikken.
Materielle kostnader:	Kostnader til reparasjon av kjøretøy og erstatning av vraket kjøretøy.
Administrative kostnader:	Alle former for administrasjonskostnader ulykkene fører med seg for samfunnet, for eksempel hos politi, rettsvesen og forsikringsselskap.

Av samfunnsøkonomiske kostnader vil realøkonomiske kostnader utgjøre 37% og velferdstapet 63%.

5. TRAFIKKSITUASJONEN I INDERØY

Trafikken i Inderøy ber preg av at deler, ca 9 km. av E-6, Rv. 761 ca 14 km og Rv. 755 ca 20 km, går i gjennom kommunen. Videre er bebyggelsen i Inderøy spredt over hele kommunen, og det bor forholdsvis my folk pr. kv/km areal. Dette gjør at det er et utstrakt nett av fylkes, kommune og private veger over hele kommunen. Det at hele ca. 26% av kommunens areal er dyrket mark, gjør at det er stor landbrukstrafikk over alt i kommunen.

Store deler av den yrkesaktive delen av befolkningen har sitt arbeide utenfor kommunen. Dette gjør at mange pendler til og fra arbeid, noe som medfører konsentrert trafikk morgen og ettermiddag i tidsrommene 0700 - 0830 og 1500-1730. I tillegg til dette er det blitt mer og mer vanlig for foreldre å kjøre barna til skolene. Dette medfører betydelig biltrafikk i forbindelse med skole/SFO start i tidsrommene 0700-0900 og 1400-1700.

Trafikken langs E-6 ber preg av at denne er landets gjennomfartsåre for vegtrafikk. Dette medfører at bl.a. at all vegtrafikk mellom Nord og Sør-Norge går gjennom Inderøy. Riksvegene vi har er også gjennomfartsveger. Spesielt etter at det ble bru over Skarnsundet har gjennomgangstrafikken langs Riksvegene økt. Dette gjelder særlig tungtrafikken, men også personbiltrafikken har økt betydelig.

I tillegg til tungtrafikken som er gjennomgangstrafikk, foregår det en betydelig tungtrafikk til og fra industrien. Dette gjelder spesielt Hoff Industrier, Røra fabrikker og Vangs Mek Verksted, transport til/fra landbrukseiendommene, lokale entreprenører og pukkverk.

Det også en betydelig "helgetrafikk" på vegene i Inderøy. Dette gjelder ikke minst langs riksvegene og med gjennomgangstrafikk til Fosen.

I tillegg til tungtrafikken kan interntrafikken i kommunen beskrives i tre grupper. Arbeid/ skole kjøring, handletrafikk og fritidstrafikk. Arbeids/skoletrafikken er beskrevet ovenfor. Handletrafikken kan deles i to grupper; Formiddagshandelen hvor det er de eldre trafikantene som er dominerende. Ettermiddagshandelen hvor det er foreldregenerasjonen som dominerer. Denne foregår oftest sammen med trafikken til og fra skolene. Fritidstrafikken utøves for det meste av den yngre generasjon. Denne foregår på ettermiddag og kveldstid i tillegg til på helgedagene.

Fotgjengere og syklister er mest ute i trafikken i forbindelse med skolestart/slutt, men de er også en betydelig del av trafikkbildet i forbindelse med fritidsaktiviteter på kveldstid. Dette være seg til fra sentra eller turgåing/sykling.

Trafikkpresset er størst rundt og i kommunesentrene. Spesielt i og rundt Straumen og Røra. Det er her konfliktene mellom myke og harde trafikkanter er størst. Imidlertid er det også i de andre sentraene en slik konflikt, spesielt i forbindelse med skole start/slutt.

På det generelle er det rimelig å hevde at trafikkkulturen hos trafikantene i Inderøy er god. Det er få ulykker i forhold til trafikkmengden. Imidlertid er det eksempler på uønsket adferd i trafikken også i Inderøy. Dette kommer først og fremst frem med at trafikkanter ikke viser nok hensyn i trafikken, og ved at det kjøres for fort. Det er åpenbart at det er mulig å forebygge ulykker i Inderøytrafikken med holdningsendring hos enkeltindivider og grupper.

6. HOVEDMÅL/DELMÅL/TILTAK

Hovedmål:

Holde antall personskadeulykker på 0 pr. år.

Delmål:

6.1 Gi fotgjengere og syklister et bedre og tryggere vegnett.

Utbygging av gang- og sykkelvegnettet.
Fartsdpendende tiltak og skilting.
Vedlikehold.
Belysning.
Tilgjengelighet for mennesker med forflytningsvansker.

6.2 Gi alle barn og unge en trygg skoleveg.

Økt trygghet.
Vurdere kriterier for fri skoleskyss.
Gode av- og påstigningsforhold for skolebarn.
Kartlegge behov for tiltak.

6.3 Gi alle barn og unge trafikkopplæring.

Trafikkopplæring til førskolebarn.
Trafikkopplæring i barneskolen.
Trafikkopplæring i ungdomsskolen.
Trafikkopplæring i videregående skole.

6.4 Redusere ulykkesrisikoen på utsatte vegstrekninger.

Hindre nye ulykker.
Følge opp henvendelser fra publikum.

6.5 Redusere antall ulykker med vogntog/traktor.

Ingen ulykker

6.6 Bedre adferd hos trafikkantene.

Bedre trafikkultur.
Kontroller.
Honnør for særlig fortjenestefult trafikksikkerhetsarbeid.

6.7 Redusere antall ulykker blant ungdom i alderen 18 – 22 år.

Endre holdninger.
Hindre ulykker med ungdomsbiler.

6.8 Redusere faren for sammenstøt med hjortevilt i trafikken.

Ingen ulykker.
Nedsatt fart.

6.1 Gi fotgjengere og syklister et bedre og tryggere vegnett.

Pkt.	Resultatmål	Tiltak	Ansvarlig	Planlagt tidsom	Kostnad i 1000 kr
6.1.1	Utbygging av gang-/sykkelvegnettet.	Straumen, Senking av rv. 761 forbi Sakshaug barneskole.	Vegvesen/kom	2006 (plan) 2008	?
		Gang-/sykkelveg fra barneskolen til Li prestegård og utbedring av krysset Vudduvegen/rv.761.	Vegvesen	2006 (plan) 2008	2.400
		Videreføring av gang-/sykkelveg fra vestover fra Kvistabakkan (rv. 755)	Vegvesen	2007 (plan) 2010	10.000
		Fotgjengerbru over Byaelva i svingen ved Lyngstad Hønseri		2007	200
		Sandvollan, G/S-veg Småland – avkjøring til Stornesøra (Fv229).	Vegvesen	2007	4.500
		Gangveg/fortau avk. til Hustalandet til avk. Gangstad	Vegvesen	2008	300
		Straumen sentrum, Øvergata, 3. etappe	Kommunen	2008	600
6.1.2	Fartsdempende tiltak og skilting	Følge opp hevnendelser vedrørende fartsgrenser og annen skilting.	Kommune	Fortløpende	-
		Følge opp henvendelser vedrørende fartsdumper eller andre fartsdempende tiltak i boliggate.	Kommunen	Årlig	30
		Nye og oppgradering av eksisterende vegmerking, fotgjengerfelt etc.	Kommunen/vegvesen	Årlig	
6.1.3	Vedlikehold	Gjennomgang av den kommunale instruks for brøyte- og strøvakt.	Kommunen	Årlig	
		Reparasjon av gjerde mellom Hellemshaugan og jernbanen.	Jernbaneverket	2006	
6.1.4	Belysning	Utbygging av gatelys.			
		Straumen, Fv221 fra Rv 755 til Sund folkehøgskole.	Vegvesen/kom /Sund f.h.skole	2006	Komm. overtar drift
		Gangstadkorsen inkludert avkj. mot Hustadlandet og bussholdeplassen ved Prix.	Vegvesen/kom	2008	150
		Straumen, Rv 761, vegbelysning fra Sakshaug barneskole til Li prestegård.	Vegvesen	2008	400
		Sandvollan, Belysning på fylkesveg 229 gjennom Småland (50 sonen)	Vegvesen/kom	2008	400
		Bedret belysning av fotgjengerovergang ved Granaelva (rv. 755)	Vegvesen	2008	15
		Vegbelysning langs fv. 229 fra Lyngstad barneskole til eksisterende vegbelysning i Kjerknsvågen sentrum.	Vegvesen/Kom	2009	600
Røra, vegbelysning fra E6 til Hellemshaugen.	Kommunen	2010	150		

6.1.5	Tilgjengelighet for mennesker med forflytningsvansker	Kartlegging/statusbeskrivelse	KTU/Råd. f funksj.hem/ Eldrerådet	Årlig	
-------	---	-------------------------------	-----------------------------------	-------	--

6.2 Gi alle barn og unge en trygg skoleveg.

Pkt.	Resultatmål	Tiltak	Ansvarlig	Planlagt tidsom	Kostnad
6.2.1	Økt trygghet	Nødvendig informasjon til publikum. Foreldrekjøring Sikring av kryssing av RV.761 ved Sakshaug barneskole.	KTU Skolene/KTU Vegvesen	Ved skole start hvert år	
6.2.2	Vurdere kriterier for fri skoleskyss	Befaring og vurdering av utsatte vegstrekninger. Transport til barn som har særlig farlig skoleveg. Behandle vedtatte kriterier for fri skoleskyss hver gang handlingsplan for trafikksikkerhet revideres	KTU/undervisningsavd. Komite folk	Årlig Hvert 4. år	
6.2.3	Gode av- og påstigningsforhold for skolebarn.	Tilrettelegging for trygg av- og påstigning. Bygge sluser ved barneskoler. Sette opp leskur. Vurdere belysning ev. andre tiltak ved skoler.	Buss-selsk/ Vegv./komm. Kommune Kom./Vegv.	Etter behov Etter behov Etter behov	
6.2.4	Kartlegge behov for tiltak	Vurdere behov for nye tiltak Registrere trafikkadferd, mønster og fart.	KTU	Årlig	

6.3 Gi alle barn og unge trafikkopplæring.

Pkt.	Resultatmål	Tiltak	Ansvarlig	Planlagt tidsom	Kostnad
6.3.1	Trafikkopplæring til førskolebarn.	Informasjon til foreldre om Barnas Trafikkklubb. Trafikkopplæring i alle barnehager.	KTU Barnehage	Årlig Årlig	Selvkost
6.3.2	Trafikkopplæring i barneskolen.	Aksjon skolestart. Refleksvester til alle 6-åringene. Refleksdemonstrasjon for 7-åringene Barnas trafikkperm Sykkeldag.	KTU/Lens KTU/Vegv Vegvesen Vegvesen Skolene	Årlig Årlig Årlig Årlig Årlig	
6.3.3	Trafikkopplæring i ungdomsskolen.	Trafikk-kampanje Temadager om trafikk Opplæring i mopedkjøring.	Skolene/T.T Skolene/T.T Skolene	Årlig Årlig Årlig	
6.3.4	Trafikkopplæring i videregående skole.	Holdningsskapende arbeid. Aksjon "Russetid".	Skolene Lensm.ktr.	Årlig Årlig	

6.4 Redusere ulykkesrisikoen på utsatte vegstrekninger.

Pkt.	Resultatmål	Tiltak	Ansvarlig	Planlagt tidsom	Kostnad
6.4.1	Hindre nye ulykker	Skilte farlige punkt. Instruks for vedlikehold. Overvåkning. Fysiske tiltak.	Kom./Vegv. Kommune Lensm.ktr. Kom./Vegv.	Etter behov Etter behov Etter behov Etter behov	
6.4.2	Følge opp henvendelser fra publikum.	Befaring og evt. Fremme forslag til løsninger.	Kommune/ vegkontor/ lensmann	Etter behov	
6.4.3	Bedre siktforhold	Rydding av vegetasjon	Kommunen/ vegvesen	Etter behov	

6.5 Redusere antall ulykker med vogntog/traktor.

Pkt.	Resultatmål	Tiltak	Ansvarlig	Planlagt tidsom	Kostnad
6.5.1	Ingen ulykker	Kontroll av hastighet/kjøre-hvile-tid og teknisk tilstand.	Lensm.ktr./ Vegvesen	Flere hvert år	
6.5.2	Ingen ulykker	Informasjon	Vegkontor/ Lensm./ Landbruksorg.		

6.6 Bedre adferd hos trafikantene.

Pkt.	Resultatmål	Tiltak	Ansvarlig	Planlagt tidsom	Kostnad
6.6.1	Bedre trafikkkultur	Holdningskampanje for å få voksne til å bli et bedre forbilde for barna. Sette fokus på eldre trafikkanter.	KTU/lensm. KTU/Eldres råd	Årlig Årlig	
6.6.2	Bruk av bilbelte. Hastighet og avstand. Promille og rusmidler. Bruk av hjelm (moped)	Kontroller	Lensm. Lensm. Lensm. Lensm.	Flere hvert år	

6.7 Redusere antall ulykker blant ungdom i alderen 18 – 22 år.

Pkt.	Resultatmål	Tiltak	Ansvarlig	Planlagt tidsom	Kostnad
6.7.1	Endre holdninger	Etablere et samarbeid for å koordinere arbeid overfor aldersgruppen mellom Trygg-Trafikk, Forsikring, Lag og foreninger.	KTU/Lensm./ vegvesen	Årlig	
6.7.2	Hindre ulykker med ungdomsbiler	Tekniske kontroller av ”ungdomsbiler”.	Lensm./Vegv	Årlig	

6.8 Redusere faren for sammenstøt med hjortevilt i trafikken.

Pkt.	Resultatmål	Tiltak	Ansvarlig	Planlagt tidsom	Kostnad
6.8.1	Ingen ulykker	Rydding av areal langs veiene i kommunen for å unngå at hjortevilt søker mat i disse områdene og for å bedre sikten for trafikantene.	Vegvesen Kommunen Grunneiere	Årlig	
6.8.2	Nedsatt fart.	Vurdere strekninger med vinterfartsgrense.	Vegvesen Kommunen Viltneimda	Vinter- halvåret	

7. SAKSBEHANDLINGSREGLER

Elevenes rett til skoleskyss reguleres gjennom følgende lover og forskrifter:

Opplæringsloven § 13-4

” § 7-1

” § 7-3

” § 7-4

Se vedlegg 1.

Retten til gratis skyss når skoleveien er særlig farlig eller vanskelig jfr. § 7-1 i opplæringsloven gir rett til skyss uten hensyn til veilengden.

Både tilstanden til skoleveien, klima, trafikkforholda på veien og forhold som for eksempel elevens alder er viktige når kommunen skal vurdere om skoleveien er særlig farlig eller vanskelig.

Komite Folk har med utgangspunkt i opplæringsloven vedtatt kriterier for tildeling av gratis skoleskyss på veistrekninger kortere enn 4 km for klassetrinnene 2-7 og kortere enn 2 km for 1. klasse.

Se vedlegg 2.

Søknader fra foreldre om gratis skoleskyss skal behandles etter reglene for enkeltvedtak i forvaltningsloven.

Statens Utdanningskontor er klageinstans.

Vedlegg 1.

Elevenes rett til skoleskyss

Opplæringslova § 13-4

Kommunen er ansvarleg for skyss av grunnskoleelevar og vaksne som har rett til skyss på grunn av særleg farleg eller vanskeleg skoleveg. Kommunen skal oppfylle retten til reisefølge og tilsyn for førskolebarn, grunnskoleelevar og vaksne. Elles er fylkeskommunen ansvarleg for skyss, reisefølge og tilsyn etter reglane i kapittel 7. Kommunane betaler refusjon etter persontakst for førskolebarn, grunnskoleelevar og vaksne som blir skyssa av fylkeskommunen.

Fylkeskommunen skal organisere skoleskyssen i samråd med kommunen. Dersom kommunen og fylkeskommunen ikkje blir samde om korleis skoleskyssen skal organiserast og finansierast, kan departementet gi pålegg.

Departementet kan gi forskrifter om heimreiser, reisefølge og opphald for dei som må innlosjerast for å få hjelp eller opplæring etter denne lova, dessutan forskrifter og skolekyss og skyssgodtgjerse.

Opplæringslova § 7-1

Elevar i 2.-10.klasse som bur meir enn fire kilometer frå skolen, har rett til gratis skyss. For elevar i 1. klasse/førskolen er skyssgrensa to kilometer.

Elevar som har særleg farleg eller vanskeleg skoleveg, har rett til gratis skyss utan omsyn til veglengda.

Når det er nødvendig, har elevar rett til gratis båttransport utan omsyn til reiselengda.

Kommunen skal innlosjere elevar når dagleg skyss ikkje er forsvarleg. I vurderinga skal det særleg leggjast vekt på forhold som gjeld den enkelte eleven, til dømes alder, funksjonshemming, reisetid og tryggleik, og om dagleg skyss fører til ekstraordinære kostnader eller vanskar for kommunen. I tvilstilfelle avgjer foreldra om eleven skal skyssast eller innlosjerast.

Kommunen fører tilsyn med grunnskoleelevar som er innlosjerte.

Opplæringslova § 7-3

Elevar som på grunn av funksjonshemming eller mellombels skade eller sjukdom har behov for skyss, har rett til det uavhengig av avstanden mellom heimen og opplæringsstaden.

Opplæringslova § 7-4

Elevane har rett til nødvendig reisefølge. Elevane har rett til nødvendig tilsyn når det blir ventetid før undervisningstida tek til og etter at undervisningstida er slutt.

Vedlegg 2.

Protokoll fra møte i Komite Folk den 25.08.97.

SAK 97/0066 SKOLESKYSS FOR ELEVER I GRUNNSKOLEN.

Komite Folk sitt vedtak 25.08.97:

1. Kommunen betaler som hovedregel ikke for skoleskyss for elever i 1. kl. som har mindre enn 2 km skolevei og for elever i 2. – 7. kl. som har mindre enn 4 km skolevei.
2. Kommunen dekker utgifter til skoleskyss for elever i 1. kl. som har mindre enn 2 km skolevei og for elever i 2. – 4. kl. som har mindre enn 4 km skolevei og som kan benytte etablerte skoleskyssruter etter følgende retningslinjer:
 - a. Elevene må ferdes langs E-6 der det ikke er gang-/sykkelvei.
 - b. Elevene må ferdes langs riksvei eller fylkesvei 229 der det ikke er gang-/sykkelvei.
3. Kommunen dekker utgifter til skoleskyss for elever i 5. – 7. klasse som har mindre enn 4 km skolevei, og som må ferdes langs E-6 der det ikke er gang-/sykkelvei og som kan benytte etablerte skoleskyssruter.

Jfr. handlingsprogrammet pkt. 6.2.2 ”Vurdere kriterier for fri skoleskyss” skal trafikksikkerhetsutvalget ha sak om ”skoleskyss for elever i grunnskolen ” til høring. Denne vurderingen skal skje årlig.

8. POLITISK BEHANDLING AV PLANEN

Trafikksikkerhetsutvalget (komité natur) vedtak oppstart av planarbeid	05.04.2005
Arbeidsgruppa – oppstartsmøte	07.06.2005
Annonsering av oppstartet planarbeid / frist for innspill	14.06.05 – 08.07.05
Arbeidsgruppa – gjennomgang av innspill	29.08.2005
Trafikksikkerhetsutvalget (komité natur) vedtak om off. ettersyn	22.11.2005
Offentlig ettersyn	09.12.05-06 – 06.01.06
Arbeidsgruppa – gjennomgang av innspill etter off. ettersyn.	26.01.2006
Trafikksikkerhetsutvalget (komité natur) behandling etter off. ettersyn	07.03.2006
Kommunestyrets vedtak	20.03.2006

Saksprotokoll	
Utvalg:	Kommunestyre
Møtedato:	20.03.2006
Sak:	0007/06
Resultat:	Innstilling vedtatt
Arkivsak:	03/00615
Tittel:	SAKS PROTOKOLL: RULLERING AV TRAFIKKSIKKERHETSPLANEN
Avstemning:	Innstillingen enstemmig vedtatt. Vang`s forslag til pkt. 4 enstemmig vedtatt.
Behandling i møtet:	Vang fremmet slikt forslag til nytt pkt. 4: <i>Utviklinga med hensyn til trafikk langs RV 755 og annen aktivitet på Utøy følges nøye, og vektlegges ved førstkommande rullering av Trafikksikkerhetsplanen.</i>
Vedtak:	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Handlingsplan for trafikksikkerhetsarbeid i Inderøy kommune 2006-2010, vedtas slik den er vedlagt saken.</i> 2. <i>Komité Folk oppfordres om å foreta en gjennomgang av gjeldende retningslinjer for tildeling av fri skoleskyss.</i> 3. <i>Arbeidsgruppa som har jobbet med å revidere trafikksikkerhetsplanen videreføres og gis oppgave å følge opp handlingsmålene i planen, samt å vurdere og eventuelt uttale seg til henvendelser vedrørende mindre trafikksikkerhetsspørsmål i kommunen.</i> 4. <i>Utviklinga med hensyn til trafikk langs RV 755 og annen aktivitet på Utøy følges nøye, og vektlegges ved førstkommande rullering av Trafikksikkerhetsplanen.</i>



Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Hovedutvalg Natur	78/10	15.11.2010

005/046 Jensen og By - Søknad om dispensasjon fra byggegrense for oppføring av garasje

Rådmannens forslag til vedtak

I henhold til plan- og bygningsloven § 19-2 innvilges dispensasjon fra reguleringsplan for Vennesborg, sist revidert 15.10.07, vedrørende byggegrense for plassering av garasje på eiendommen 005/046, Vennesborgvegen 1.

Vedlegg

- 1 By Jorunn og Jensen Jens Andreas - gnr 005 bnr 046 - Søknad om dispensasjon fra byggegrense - Vennesborgvegen 001
- 2 Merknad fra Gunn Nordgård
- 3 Merknad fra nabo Kojan
- 4 Situasjonsplan
- 5 Opphevelse av vedtak – plassering av garasje
- 6 Inderøy kommunes svar på henvendelse fra Nordgård av 23.6.2010
- 7 Henvendelse vedrørende manglende nabovarsel - Nordgård
- 8 Saksframlegg i utvalgssak 11/10. 005/046 Jensen og By – oppføring av enebolig med dispensasjon
- 9 Tegninger

Bakgrunn

Det vises til vedtak i Hovedutvalg natur den 15.2.2010, utvalgssak 11/10, der det ble gitt byggetillatelse for enebolig og garasje på eiendommen 005/046, Vennesborgvegen 1.

Inderøy kommune v/ rådmannen mottok 23.6.2010 brev fra Gunn Nordgård, Vennesborgvegen 9, vedrørende manglende nabovarsel og dispensasjon fra reguleringsbestemmelser i ovennevnte sak.

Byggesaken ble med basis i nevnte brev gjennomgått på nytt og rådmannen ble oppmerksom på at det for plassering av garasje ved en feil dessverre ikke er søkt om, eller behandlet, dispensasjon fra den byggegrensen som er lagt i gjeldende reguleringsplan for Vennesborg. Det ble også klarlagt at Gunn Nordgård ikke hadde fått nabovarsel i saken.

Etter rådføring med Fylkesmannen ble den delen av vedtaket som omhandler plassering av garasjen opphevet den 7.9.2010 grunnet manglende dispensasjonsvurdering.

Det er et faktum at garasjen – i tråd med byggetillatelsen fra Inderøy kommune – allerede var oppført ved tidspunktet for opphevelsen av den delen av byggesaksvedtaket som omhandlet garasjen.

Enhetsleder Næring og plan og saksbehandler var på befaring/møte hos Gunn Nordgård den 7. september for å få best mulig innsikt i hvilke konsekvenser tiltaket har for henne.

Jensen og By søkte om dispensasjon fra byggegrense for plassering av garasjen den 28.9.2010.

Kommentarer til dispensasjonssøknad:

Det er mottatt to merknader på dispensasjonssøknaden fra henholdsvis Gunn Nordgård og May Grete Kojan.

Nordgård

Gunn Nordgård, som er eier av 005/024 Vennesborgvegen 9, viser til at hun ikke har mottatt nabovarsel i byggesaken, og at hun er misfornøyd både med boligens plassering og høyde i tillegg til garasjens plassering.

Garasjens plassering er i følge Nordgård dominant og gir unødige sikthindringer i krysset. Hun fremholder at eiendommen er blitt bebygd på en måte som unødig fratrukker henne utsikt og som har redusert verdien på hennes eiendom.

Videre fremholder Nordgård at det i byggesaken ikke er angitt høyder på tomt/bygg og at verken situasjonsplan eller fasadetegninger viser korrekt terrengutforming.

Kojan

Nabo Kojan eier av 005/018, Vennesborgvegen 5, mener plasseringen av garasjen hindrer sikt i krysset og er trafikkfarlig spesielt med tanke på at det for tiden ferdes 7 barn på vegen med sykkel.

Videre er hun negativt overrasket over oppfyllinga av tomta som hun mener ikke gikk klart fram av tegningsgrunnlaget i nabovarselet.

I tillegg til merknadene knyttet til garasjen, kommenterer Nordgård og Kojan også boligen og oppfylling av tomta.

Vurdering

Søknad om dispensasjon fra byggegrense for oppføring av garasje:

Rådmannen må ved vurderingen av foreliggende søknad om dispensasjon se bort fra det faktum at garasjen allerede er oppført.

Søknaden:

Garasjen søkes plassert med en avstand på henholdsvis 1,6 meter fra eksisterende vegkant i nord og 4,5 meter fra vegkant i øst.

Dette tilsvarer 1 meter fra areal regulert til vegformål både i øst og nord.

Det er vedlagt erklæringer med tillatelse fra hhv nabo i øst, Selbo, til plassering 1 meter fra felles grense og fra nabo i nord, Sakshaug, med tillatelse til plassering i nabogrensen.

Plan:

Reguleringsplan for Vennesborg angir en byggegrense 4 meter fra areal regulert til vegformål. Areal regulert til vegformål i reguleringsplan innbefatter både kjørebane og skulder. I nord er dette vist med en bredde på 5 meter mens i øst er dette vist med en bredde på nærmere 7 meter.

Dispensasjon:

Dispensasjon kan gis etter plan- og bygningslovens § 19 dersom ikke hensynet bak bestemmelsene det dispenseres fra blir vesentlig tilsidesatt og dersom fordelene ved dispensasjonen er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering (jfr. plan- og bygningsloven § 19-2 2. ledd).

Hensynet med planens byggegrenser er å hindre gjenbygging, sikre at avstander til nabogrenser blir overholdt og at bygninger ikke kommer for nært trafikkert veg.

Det er likevel ikke uvanlig at reguleringsplaner åpner for at garasjer og mindre bygninger tillates plassert uavhengig av byggegrensen, slik også avstandsreglene i plan- og bygningslovens § 29-4 åpner for. Et eksempel fra Inderøy på at dette er gjort er reguleringsplan for Kjerknsvågen av 13.05.88.

I dette tilfellet gjelder det en plassering 1 meter fra areal regulert til vegformål, både i nord og i øst. De berørte stikkvegene gjelder avkjørsler til en enkelt eiendom hver og avstand fra dagens vegkant er henholdsvis 1,6 og 4,5 meter.

Statens vegvesens normaler for veger med hovedsakelig adkomstfunksjon for et lite antall boliger eller virksomheter angir en vegbredde på 3 meter, noe som tilsvarer dagens situasjon. I tillegg til dette kommer 0,5 meter skulder for hver side, altså en samlet vegbredde på 4 meter.

I nord er dette vist med en bredde på 5 meter mens i øst er dette vist med en bredde på nærmere 7 meter. Areal regulert til vegformål kan i dette tilfellet sies å være avsatt med svært god margin i planen. Det inngår ikke forhold i planen som tilsier økt trafikkbelastning på de aktuelle stikkvegene enn det som er i dag. Videre angis det i normalen at garasjer kan stå i ytterkant grøft såfremt krav til sikt og snøopplag oppfylles.

Med utgangspunkt i at tilstrekkelig areal til vegformål er 4 meter, jf. vegvesenets egen norm, kommer garasjens nordøstlige hjørne 1 meter fra areal til vegformål i nord og 4 meter fra areal til vegformål i øst. Avstand til midten av krysset mellom de to stikkvegene er 7 meter.

De to stikkvegene gir adkomst til en eiendom hver og farten på motorkjøretøy vil naturlig være lav. Garasjen står nært vegen i nord, men i relativt god avstand til både vegen i øst og krysset mellom de to vegene. Plasseringen av garasjen vurderes som kurant ut i fra de trafikkmessige forhold.

Søker angir som begrunnelse for plasseringen behovet for å utnytte tomtas solforhold maksimalt da boligen bygges etter passivhusstandarden, samt det faktum at garasjen er oppført.

Både bolig og garasje er plassert så langt nord på tomten som mulig for til fulle å utnytte passiv solvarme. Boligens plassering er videre styrt av byggegrense og det kommunale ledningsnettet som krysser tomten i vest.

Plassering av bygning er avgjørende ved bygging av passivhus. For å utnytte solenergien, må huset utformes og orienteres slik at det mottar og kan utnytte mest mulig passiv solvarme. Dette innebærer at de fleste vinduene vender mot sør, samt at man plasserer de mest varmekrevende rom mot sør.

Omsøkte plassering av garasje gir en effektiv utnyttelse av tomtearealet og gir minimalt med skygge til boligen.

Rådmannen har forståelse for ønsket om at garasjen flyttes lenger unna krysset, men ut ifra den beskjedne trafikkbelastningen på de to stikkvegene vurderes ikke plasseringen å gi noen vesentlig trafikkrisiko. Ulempene anses å være klart mindre enn fordelene ved plasseringen, og anbefalingen er at det gis dispensasjon fra Reguleringsplan for Vennesborg vedrørende byggegrense.

Rådmannen kan ikke se at oppføring av garasjen som omsøkt får konsekvenser for utsikten til Nordgård utover det som må påregnes i boligområder. Fra Nordgårds bolig og terrasse vil garasjen i sin helhet ligge "i skyggen av" det nye bolighuset.

Etter en samlet vurdering anser rådmannen at fordelene ved dispensasjonen er klart større enn ulempene, jfr. kravene i plan- og bygningsloven § 19-2 2. ledd. Det foreligger etter rådmannens vurdering derfor grunnlag for dispensasjon fra reguleringsplan for Vennesborg vedrørende byggegrense for plassering av garasje.

Manglende nabovarsling:

Ved søknad om tillatelse til tiltak skal kommunen ha gjenpart som viser hvilke naboer og gjenboere som er varslet og kopi av evt. nabomerknader.

Naboeiendommer er eiendom som har felles grense med den tomt som skal bebygges. Gjenboereiendom er eiendom hvor kun en vei, gate, elv eller annet areal ligger imellom.

Nabovarsel ble i opprinnelig byggesak ikke sendt til Nordgård som har eiendom på andre siden av vegen fra byggetomta i nordøstlige hjørne av denne. Nordgårds eiendom ligger i vegskillet mellom Vennesborgvegen og stikkveg til denne. Gunn Nordgård må betraktes som gjenboer i forhold til tomte til Jensen og By, selv om det bare er en liten del av tomte til Nordgård som gir gjenboerstatus. Kommunen kan fritas for varsling til nabo eller gjenboer dersom denne ikke anses å være berørt av tiltaket jf. Plan- og bygningslovens § 21, nr 3, 2 ledd. Det var imidlertid ikke gjennomført nødvendige vurderinger omkring manglende varsling av Nordgård da saken ble lagt fram for Hovedutvalg Natur 15.2.2010.

Gunn Nordgård skulle derfor hatt nabovarsel forut for behandlingen av byggesaken. Manglende nabovarsling er derfor å regne som en feil, noe som også er kommentert og beklaget i brev fra Inderøy kommune til Gunn Nordgård av 10.9.2010.

Når det gjelder eventuelle konsekvenser av manglende nabovarsling i forhold til den delen av byggetillatelsen som omhandler boligen, sier Forvaltningslovens § 41 (virkningen av feil ved behandlingsmåten) følgende:

“Er reglene om behandlingsmåten i denne lov eller forskrifter gitt i medhold av loven ikke overholdt ved behandlingen av en sak som gjelder enkeltvedtak, er vedtaket likevel gyldig når det er grunn til å regne med at feilen ikke kan ha virket bestemmende på vedtakets innhold.”

Rådmannen gjør i forhold til det ovennevnte oppmerksom på at det ved behandlingen av byggesaker ikke kan klages på forhold som er avgjort i bindende reguleringsplan jf. Plan- og bygningsloven § 1-9. Plan- og bygningsloven er en såkalt "ja-lov", og utgangspunktet er at bygningsmyndighetene må godkjenne en byggesøknad dersom det ikke finnes hjemmel for å avslå denne. Det vil si at tiltakshaver har rett til å bygge når det ikke er strid med lov eller bestemmelser gitt i medhold av lov, som for eksempel reguleringsplan.

Plassering av bolig:

Boligen til Jensen og By plasseres innenfor de byggegrensene som er angitt i reguleringsplanen for Vennesborg.

Høyde:

Når kommunen i planbestemmelsene angir tillat høyde, skal høyden måles og dokumenteres i forhold til planert terrengs gjennomsnittsnivå rundt bygningen. Planert terrengs gjennomsnittsnivå beregnes etter at terrengbearbeiding har funnet sted med mindre planen sier noe annet (jf. TEK § 4-2, nå § 6-2).

Reguleringsplanen angir maks høyde terrengsmøne på 6,5 meter. Boligen har en høyde fra gjennomsnittlig oppfylt terreng på ca 4,8 meter, 1,7 meter lavere enn hva planen tillater. Dersom planen hadde angitt at høydebestemmelsen gjelder opprinnelig terreng ville mønehøyden blitt beregnet til 5,3 meter. Mønehøyden kommer uansett ikke mer enn 6,5 meter over terreng på noe punkt, verken før eller etter oppfylling av terreng.

Oppfylling av terreng:

Oppfylling av terreng inngikk som en del av søknaden og tillatelsen til oppføring av bolig og er vist i opprinnelig innsendt tegningsmateriale, snitt E-2. Det er på samme tegning oppgitt en mønehøyde på bygget på 4,67 meter uten at høyden er angitt i kotehøyde. Det går imidlertid fram at bygningen forholder seg til Vennesborgvegens høyde langs nordsiden av tomte. Søknaden ble behandlet da kommunen kun hadde kartgrunnlag med koter pr. 5 meter, og søknaden omfatter ikke endringer som har vesentlig innvirkning på disse.

Jf. snittegningen omfatter oppfyllingen området rundt boligen, med utgangspunkt i terrengets høyde langs Vennesborgvegen i nord. Maksimal høyde på oppfyllingen kommer på ca. 1,8 meter over eksisterende terreng ved et punkt 1 meter ut fra boligens sørligste fasade med en gradvis avtrapping til eksisterende terreng ved nabogrense i sør, ytterligere 8 meter ut.

Gitt eiendommens lett skrånende karakter, og boligens utforming på ett plan samt vedlagte snittegning, framgikk det derfor av søknaden at oppfylling var planlagt.

Omsøkte oppfylling vurderes til å være av kurant art. Rådmannen kan ikke se at oppfyllingen slik den var omsøkt kommer i strid med lov eller reguleringsplan.

Med basis i det ovennevnte, vurderer rådmannen at både boligens plassering og høyde samt oppfylling av terreng er i tråd med reguleringsplan for Vennesborg vedtatt 15.10.07.

Rådmannen mener at manglende varsling av gjenboer Gunn Nordgård "ikke kan ha virket bestemmende på vedtakets innhold" (jfr. Forvaltningsloven § 41), og at det derfor er riktig at den delen av byggevedtaket som omhandler boligen fortsatt står uforandret. Det følger av dette at nytt vedtak i saken kun kan omhandle søknad om dispensasjon fra byggegrense for oppføring av garasje.

Konklusjon

Etter en samlet vurdering anser rådmannen at fordelene ved en dispensasjon er klart større enn ulempene, og innstiller derfor på at det gis dispensasjon fra reguleringsplan for Vennesborg vedrørende byggegrense for plassering av garasje som omsøkt.

Inderøy Kommune
v/Inger Johanne Todal Morset
Vennaliveien 37
7670 Inderøy



Søknad om dispensasjon fra byggegrense- reguleringsplan Vennesborg

Viser til delegert vedtak, datert 7/9-2010, om oppheving av tillatelse til bygging av garasje noe som skyldes en klar saksbehandlingsfeil fra Inderøy kommune. Vi er i den forbindelse bedt om å oppgi en begrunnelse for plassering av garasjen. Begrunnelsen er:

- Plassering er gjort utfra best mulig utnyttelse av solforhold på tomten. Dette er viktig ved bygging av passivhus.
- Den er allerede ferdig bygd i henhold til tillatelse av 15.02.2010

Gjør oppmerksom på at det i forbindelse med avstandserklæring gitt fra grunneier, også ble diskutert plassering av garasjen mht snørydding mv. Grunneier er den som forestår snørydding i området, og plasseringen ble ikke ansett som problematisk forutsatt at det ikke forgår noen lagring av gjenstander langs garasjen(på annenmanns grunn).

Inderøy 19/9-2010

Med hilsen



Jorunn By/Jens Andreas Jensen



032115

Gunn Nordgård
Vennesborgveien 9
7670 Inderøy

Inderøy 06.10.10

Jorunn Bye/Jens A. Jensen
Einhaugen 4
7670 Inderøy

MANGLENDE NABOVARSEL – DISPENSASJON FRA BYGGEGRENSE

Viser til oversendelse datert 19.09.2010.

Da jeg pr. dato ikke har mottatt nabovarsel på selve huset så velger jeg å kommentere hele byggesaken.

Da byggingen ble igangsatt konfronterte jeg byggherre (J.Bye) med at jeg ikke hadde mottatt nabovarsel. Jeg fikk da til svar at dette skulle hun undersøke.

Jeg fikk ingen tilbakemelding og valgte derfor å oppsøke Inderøy Kommune v/Gunnar Winter med samme spørsmål. Svaret jeg da fikk var at jeg ikke hadde krav på det da det gikk en privat veg mellom tomtene. Reaksjon på min undring fikk jeg først etter å ha henvendt meg skriftlig til Inderøy kommune.

Måten denne saken er håndtert på har i realiteten fratatt meg muligheten til å ivareta mine interesser.

En slik håndtering bidrar også til å skape unødige spenninger i et lite nabolag.

Naboeiendommen er, etter mitt syn, blitt bebygd på en måte som unødig fratrar meg utsikt og som nok har redusert verdien på min eiendom.

REGULERINGSPLANEN:

Reguleringsplanen er relativt ny og det er innregulert romslige tomter med god mulighet for å bygge godt tilpassede hus/garasjer innenfor planens rammer.

Til tross for dette gis det umiddelbart unødige dispensasjoner fra planen for å få plass til garasje/bolig.

I mitt enfold trodde jeg at søker skulle tilpasse seg planen og ikke omvendt.

Jeg spør meg derfor om ikke planen er mer til å forvirre enn å skape forutsigbarhet for meg som nabo.

Jeg spør meg også om det ikke er feil valg av hus/garasje på denne tomte når det er behov for dispensasjoner og store dominerende fyllinger.

BYGGESAKEN:

I byggesøknaden er det knapt noen saklig begrunnelse for hvorfor det må dispenseres. Det er imidlertid argumentert med at man ønsker en slik plassering for å unngå unødig oppfylling og konflikt med ledningstrase.

I tillegg benyttes begrepet passivhus/passivhusstandard som et underliggende argument uten at jeg kan se at det er sendt med dokumentasjon som faglig underbygger behov for dispensasjon.

Jeg skjønner fortsatt ikke at det er nødvendig at et passivhus/lavenergihus betinger en usedvanlig dominerende plassering i terrenget. Ved å senke huset betydelig ville man oppnådd en langt bedre tilpassing (totalmiljø) til omkringliggende bebyggelse og tomta.

Det å bruke passivhuset som argument for en slik plassering mangler, etter mitt syn, en faglig begrunnelse.

I byggesøknaden er det ikke angitt høyder på tomt/bygg. Verken situasjonsplan eller fasadetegninger viser korrekt terrengutforming.

GARASJEN:

Argumentet for garasjeplassering er a) solforhold og b) den er ferdig bygd.

Jeg kan ikke se at en annen plassering ville skapt problemer m.t.p. sol. Slik den nå er plassert har den blitt unødig dominant. Den skaper også unødige sikthindringer i krysset.

Punkt b kommenteres ikke da det ikke er relevant i forhold til hva denne saken dreier seg om.

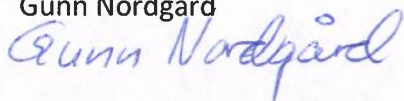
TIL SLUTT:

Dette er for meg en meget ubehagelig sak som jeg personlig synes er slitsom.

Min vurdering er at grunnlaget for hele saken (faglig begrunnelse) mangler totalt og at den derfor må vurderes på nytt.

Med hilsen

Gunn Nordgård



KOPI: Inderøy Kommune

Jorunn By / Jens Andreas Jensen
Einerhaugen 4,
7670 Inderøy



031965

Inderøy 07102010

Viser til nabovarsel som jeg fikk 29092010.

Først vil jeg kommentere nabovarsel som jeg fikk sammen med tegninger av huset og garasjen før bygging ble satt i gang. Der ble det bedt om merknader til "fritak for mønevinkel og møneretning" noe som jeg ikke hadde kommentarer til. Det ble **IKKE BEDT OM NABOVARSEL I FORHOLD TIL BYGGEGRENSA FRA VEI I FØLGE REGULERINGSPLAN. JEG GIKK DERFOR UT FRA AT DEN BLE OVERHOLDT.**

Ut fra tegningene kunne jeg heller ikke lese annet enn at huset skulle ligge i bakkenivå (eks. huset til Gunnar Skogset som også er bygd på dette jordstykket). Det ble ikke angitt høyde på hus/garasje fra bakkenivå. Oppfyllingen av tomte kom derfor som en "overraskelse".

Da garasjen ble bygd "helt i hjørnet" av tomte, tok jeg kontakt med Inderøy kommune V/ Winter med bakgrunn i at dette ble en trafiksikkerhetsmessig "felle" uten sikt i et kryss hvor det på nåværende tidspunkt vil sykle 7 barn. Svaret jeg fikk var "at såpass måtte en finne seg i når en bor i boligfelt". Denne kommentaren fra kommunen velger jeg å overse.

Så til begrunnelsen for plassering av garasjen i søknaden om dispensasjon fra byggegrense- reguleringsplan Vennesborg:

Kan ikke se at det er noen saklig begrunnelse som er faglig underbygd for dispensasjon for plassering av garasjen, ved bruk av argumentet passivhus.

1. En plassering etter byggegrensa i reguleringsloven, "lovlig" plassering, ville ikke skapt nevneverdige problem med tanke på sol. (den kommer på nedsida av huset mitt ca kl 03 noen få dager midt på sommeren).
2. Velger å ikke kommentere at "den allerede er ferdigbygd". Det er ikke relevant for saken.

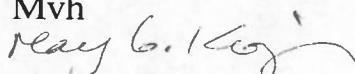
Jeg ber om at de trafiksikkerhetsmessige sidene ved denne saken taes på alvorlig. Pga den nåværende plasseringen av garasjen er det ikke mulig å se om det kommer biler, syklistar eller andre trafikkanter på veien.

Hadde denne dispensasjonen stått i det første nabovarslet, hadde jeg selvfølgelig gått imot den med begrunnelse i trafiksikkerhetsmessig "felle".

Det er nå etter min mening en sak mellom Inderøy kommune og byggherren hvorvidt Inderøy kommune gir fravik fra byggegrensen i "etterkant". Slike "tilgivelser" er spesielt alvorlig når byggherren har en overordnet stilling i kommunen og bør være godt kjent med reguleringsplanen i området hvor de kjøper tomt for å bygge hus. Det er vel slik at en utbygger tilpasser seg reguleringsplan og ikke omvendt? I tilfelle "omvendt", må det foreligge meget vektige begrunnelser, noe som jeg ikke kan se er tilfelle i denne saken. Den viktigste begrunnelse her må vel være **imot dispensasjon** pga at garasjen skaper en trafikksikkerhetmessig "felle"?

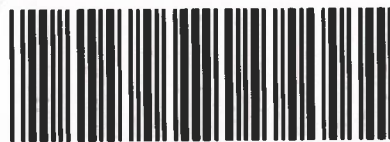
Dette er ingen lett sak å ta opp i et lite nabolag og vil kanskje skape unødige spenninger. Her er det imidlertid SAKEN som er det viktige.

Mvh



May Grethe Kojan

Kopi: Tore Wold, Inderøy kommune.



017519

SITUASJONSPLAN, GNR. 5 BNR.46 – Vennesborgveien 1

Målestokk 1:500





Jens Andreas Jensen og Jorunn By
Einhaugen 4
7670 INDERØY

Delegert vedtak

005/046 Jensen og By opphevelse av vedtak - byggetillatelse for garasje

Inderøy kommune er gjort oppmerksom på at det i byggetillatelse gitt i Hovedutvalg Natur den 15.2.2010, utvalgssak 11/10 og arkivsak 2010/30 ved en inkurie ikke er søkt eller behandlet dispensasjon fra byggelinje vedrørende plassering av garasje.

Bygningsmyndigheten beklager på det sterkeste de ulemper dette medfører.

Saksvurdering

Reguleringsplan for Vennesborg, vedtatt 15.10.07 Bestemmelsenes pkt. 1.1 sier blant annet at: ”Boligene skal plasseres innenfor byggegrensene angitt i planen.”

Byggegrensen er i nordøstlige hjørne vist 3 meter fra nabogrense i nord og fire meter fra nabogrense i øst. Begge steder grenser til formål privat veggrunn med byggegrense fire meter fra regulert vegkant.

Garasjen er vist plassert i nabogrense i nord og en meter fra nabogrense i øst.

At plassering av garasje ikke er søkt og behandlet som en dispensasjonssak er en klar saksbehandlingsfeil og de deler av tillatelsen som omhandler plassering av garasje må derfor oppheves.

Samtykkeerklæringene fra de berørte naboene endrer ikke på dette.

Vi er kjent med at garasjen er oppført. Etter rådføring med Fylkesmannen er vi kommet til at korrekt videre saksgang vil være å søke dispensasjon fra Reguleringsplan for Vennesborg vedrørende byggegrense. Dispensasjonssøknaden må begrunnes.

Nabovarsel

Søknaden om dispensasjon for plassering av garasje må nabovarsles og nye kvitteringer må innhentes.

Eier av eiendommen 005/024, Nordgård ble i opprinnelig behandling av saken vurdert til ikke å bli berørt av tiltaket. Vi ser ved ny gjennomgang av saken at denne vurderingen var feil slik at også denne gjenboeren må varsles om søknaden om dispensasjon.

Vedtak:

Byggetillatelse gitt i Hovedutvalg Natur den 15.2.2010, utvalgssak 11/10 og arkivsak 2010/30 vedrørende garasje, oppheves.

Vi presiserer at øvrige deler av tillatelsen som gjelder plassering og oppføring av enebolig fortsatt er gyldig.

Vedtaket er hjemlet i Lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven).§ 35. (*omgjøring av vedtak uten klage*). pkt. c) *vedtaket må anses ugyldig.*

Klageadgang

I henhold til Forvaltningslovens kapittel VI kan vedtaket påklages og klagefristen er 3 uker fra mottakelse av dette brevet. Klagen må være skriftlig og begrunnes og skal nevne det vedtaket det klages over. Klagen sendes kommunen.

Med hilsen

Gunnar Winther
Enhetsleder

Inger Johanne Todal Morset
Byggesaksbehandler



Gunn Nordgård
Vennesborgveien 9
7670 INDERØY

Svar på ditt brev av 23.6.2010 med spørsmål til byggesak for gnr 5 bnr 46:
Manglende nabovarsling og kommunens vurderinger knyttet til plassering av
garasje

Vi viser til ditt brev av 23.6.2010. Vi viser i tillegg til møte hos deg ved byggesaksbehandler Inger Johanne Todal Morset og undertegnede den 7. september i år.

Inderøy kommune vil på det sterkeste beklage at vi ikke har svart på brevet ditt tidligere.

I brevet ditt av 23.6. 2010 er det to hovedforhold som kommenteres og som det søkes svar på:

1. Manglende nabovarsling
2. Kommunens vurderinger knyttet til plassering av garasje

Inderøy kommune vil først få opplyse om - og sterkt beklage - at har gjort saksbehandlingsfeil i saken. Dette konkretisert ved at vi har oversett byggegrensen fastsatt i Reguleringsplan for Vennesborg, vedtatt 15.10.07. Det skulle derfor vært søkt om dispensasjon for plassering av garasje. Dette gjelder selv om det er innhentet samtykkeerklæringer i saken, og plassering av garasje er angitt på situasjonskart og tegninger som fulgte saken ved behandlingen i Hovedutvalg Natur 15.2.2010 (se vedlagte saksframlegg med tilhørende vedlegg).

Inderøy kommune har med basis i det ovennevnte den 7.9.2010 fattet følgende vedtak knyttet til byggesak for gnr 5 bnr 46:

"Byggetillatelse gitt i Hovedutvalg Natur den 15.2.2010, utvalgssak 11/10 og arkivsak 2010/30 vedrørende garasje, oppheves.

Vi presiserer at øvrige deler av tillatelsen som gjelder plassering og oppføring av enebolig fortsatt er gyldig.

Vedtaket er hjemlet i Lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven).§ 35. (omgjøring av vedtak uten klage). pkt. c) vedtaket må anses ugyldig."

Konsekvensen av det ovennevnte vedtaket er at det må søkes om dispensasjon for plassering av garasje. Det vises for øvrig til vedlagte kopi av brev datert 7.9.2010 fra Inderøy kommune til Jens Andreas Jensen og Jorunn By. I dette brevet er videre følgende påpekt:

"Søknaden om dispensasjon for plassering av garasje må nabovarsles og nye kvitteringer må innhentes.

Eier av eiendommen 005/024, Nordgård ble i opprinnelig behandling av saken vurdert til ikke å bli berørt av tiltaket. Vi ser ved ny gjennomgang av saken at denne vurderingen var feil slik at også denne gjenboeren må varsles om søknaden om dispensasjon."

Inderøy kommune vil få understreke at Jens Andreas Jensen og Jorunn By ikke kan lastes for noen av de ovennevnte forholdene. Det er Inderøy kommune som har gjort saksbehandlingsfeil i saken, og det er også vi som er ansvarlig for den skjønnsutøvelsen som er gjort angående godkjenning av nabovarsling.

Vi gjentar på nytt vår sterke beklagelse over det som er skjedd, jamfør også det som ble sagt i møtet med deg 7. september i år. Vi håper at vi har klart å gi deg et tilfredsstillende svar på de spørsmålene du hadde i brevet av 23.6.2010, og ber om at du ikke nøler med å ta kontakt dersom det skulle være noen uklarheter i det vi har skrevet.

Med hilsen

Gunnar Winther
enhetsleder

Vedlegg

- 1 005/046 Jensen og By opphevelse av vedtak - byggetillatelse for garasje
- 2 005/046 Jensen og By - Oppføring av enebolig med dispensasjon
- 3 Situasjonsplan 1:500
- 4 tegninger 1:100
- 5 dispensasjonssøknad
- 6 Erklæring
- 7 Avstandserklæring fra Kjetil Sakshaug



Gunn Nordgård
Vennesborgveien 9
7670 Inderøy

Inderøy 23.06.10

Til
Inderøy Kommune
v/Rådmann

VEDRØRENDE MANGLENDE NABOVARSEL – DISPENSASJON FRA REGULERINGSBESTEMMELSER.

Viser til samtale med G.Winter den 14.06. vedrørende manglende nabovarsling og garasjeoppsetting.

Jeg ønsker å kommentere følgende:

- 1) Plan- og bygningslovens bestemmelse om nabovarsling er ikke fulgt. Plassering av garasje og hus på naboeiendommen tilhørende Jorunn Bye berører mine interesser. Jeg har ikke mottatt nabovarsel som eier av gnr.5 bnr.24.
G.Winter orienterte meg om at jeg ikke skulle ha nabovarsel p.g.a. at det er en privat veg mellom eiendommene. Dette er etter mitt syn feil tolkning og anvendelse av Pbl.§94.
- 2) Det er tydeligvis gitt dispensasjon fra reguleringsplanen for plassering av garasje. Avstanden mellom garasje og vegkant er ca 1.6 m. (takutstikk utenom)
Dette vil kunne føre til at vegen etter hvert presses over mot min eiendom. På vinters tid vil dette også kunne resultere i at større snømengder føres over på min parkeringsplass.

Jeg tør derfor be om en forklaring fra Inderøy kommune på

- a) hvorfor jeg ikke har fått nabovarsel og
- b) hvilken vurdering som ligger til grunn for plassering av garasjen.

Med vennlig hilsen
Gunn Nordgård



Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Hovedutvalg Natur	11/10	15.02.2010

005/046 Jensen og By - Oppføring av enebolig med dispensasjon i Vennesborgvegen 1

Rådmannens forslag til vedtak:

I henhold til plan- og bygningsloven § 19-2 innvilges dispensasjon fra planbestemmelsene § 1-1 for oppføring av enebolig i Vennesborgvegen 1.

I henhold til plan- og bygningsloven § 93 godkjennes søknad om oppføring av enebolig på eiendommen 005/046.

Vedlegg:

- 1 Situasjonsplan 1:500
- 2 tegninger 1:100
- 3 dispensasjonssøknad
- 4 Erklæring
- 5 Avstandserklæring fra Kjetil Sakshaug

Bakgrunn

Søknaden

Det søkes om oppføring av ny enebolig og garasje i Vennesborgvegen 1. Bygningene oppføres i mur og i en etasje. Boligen oppføres med takterrasse, taket på boligen er vist med splittet røsting og en takvinkel på 10 grader. Fasaden vil framstå i en kombinasjon av pusset mur og tre. Det monteres solfangere på tak.

Boligen har et bruksareal (BRA) på 214,69 m² og et bebygd areal (BYA) på 250,95 m².

Garasjen har et bruksareal (BRA) på 40,71 m² og et bebygd areal (BYA) på 48,74 m².

Boligen oppføres etter passivhusstandarden; gjennom tiltak som ekstra varmeisolasjon, ekstra god tetthet, varmegjenvinning og utnyttelse av solenergi får boligen et totalt energibehov på ca. 25% av energibehovet i en vanlig bolig.

Garasjen søkes plassert i nabogrense mot nord og nærmeste avstand til nabogrense i øst er 1 meter. Det er vedlagt erklæringer fra naboer med samtykke til dette.

Det søkes dispensasjon fra Reguleringsplan for Vennesborg, sist revidert 15.10.2007, for tak, møneretning og takvinkel på boligen.

Vurdering

Dispensasjon

Tiltaket er vurdert i henhold til reguleringsplan for Vennesborg, bestemmelsenes § 1.1 som sier at:

- Det kan bygges frittliggende eneboliger med maks høyde terrengsmøne på 6,5 m. Husa skal ha saltak med takvinkel mellom 27 – 40 grader.
- Husenes møneretning må gå i retning nordøstsørøst. Ved byggesøknad skal det legges ved ei estetisk skildring av bygget.

Kommentar:

Ved formulering av bestemmelsen om møneretning har det sneket seg inn en feil i bestemmelsene - angitt retning er ikke mulig; riktig retningsangivelse skal være nordvest-sørøst.

Det søkes dispensasjon for tak, møneretning og takvinkel. Taket er vist med en slak takvinkel på 10 grader. Dispensasjonssøknaden begrunnes med at bygningen representerer framtidens standard for boligbygg mht energibruk og at det derfor ønskes et bygg som representerer et moderne uttrykk i form av takkonstruksjon og takvinkel.

Dispensasjon kan gis etter plan- og bygningslovens § 19 dersom ikke hensynet bak bestemmelsene det dispenseres fra blir vesentlig tilsidesatt og dersom fordelene ved dispensasjonen er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

- 1) Hensynet bak bestemmelsene om møneretning, saltak og takvinkel er å få en fellesnevner for bebyggelsen i området samt å sikre utsikt fra tomtene.
- 2) Fordeler versus ulemper ved en dispensasjon:

At bygget skiller seg noe ut i utseende gjenspeiler at det benyttes en ny byggemetode. Det er grunn til å tro at passivhus vil bli standard krav for alle boliger i nær framtid og Inderøy kommune får med dette et energiriktig og framtidsretta bygg som eksempel til etterfølgelse.

Omsøkt møneretning er tilnærmet øst-vest og følger retningen på tomta. Å legge boligen denne vegen er hensiktsmessig for å unngå oppfylling da boligen oppføres uten kjeller. Den lave høyden på bygningen samt at eiendommen ligger lengst opp i sitt felt gjør at det ikke er fare for at bygningen vil hindre lys og utsikt for andre.

Bygningen framstår både med materialvalg og takvinkel som noe annerledes enn øvrige boliger i Inderøy. Valg av møneretning skiller seg ikke nevneverdig ut fra bebyggelsen rundt men vil sannsynligvis bli forskjellig fra møneretning på framtidig bebyggelse på de to boligtomtene sør for eiendommen.

Området er i dag preget av en variert bebyggelse fra flere tiår og Rådmannen anser verken takvinkelen eller møneretningen som problematisk i seg selv. Taket sammen med takterrassen og valg av mur som byggemateriale vil riktignok skille seg noe ut, men gir samtidig et lavt bygg som ikke vil dominere sine omgivelser i vesentlig grad.

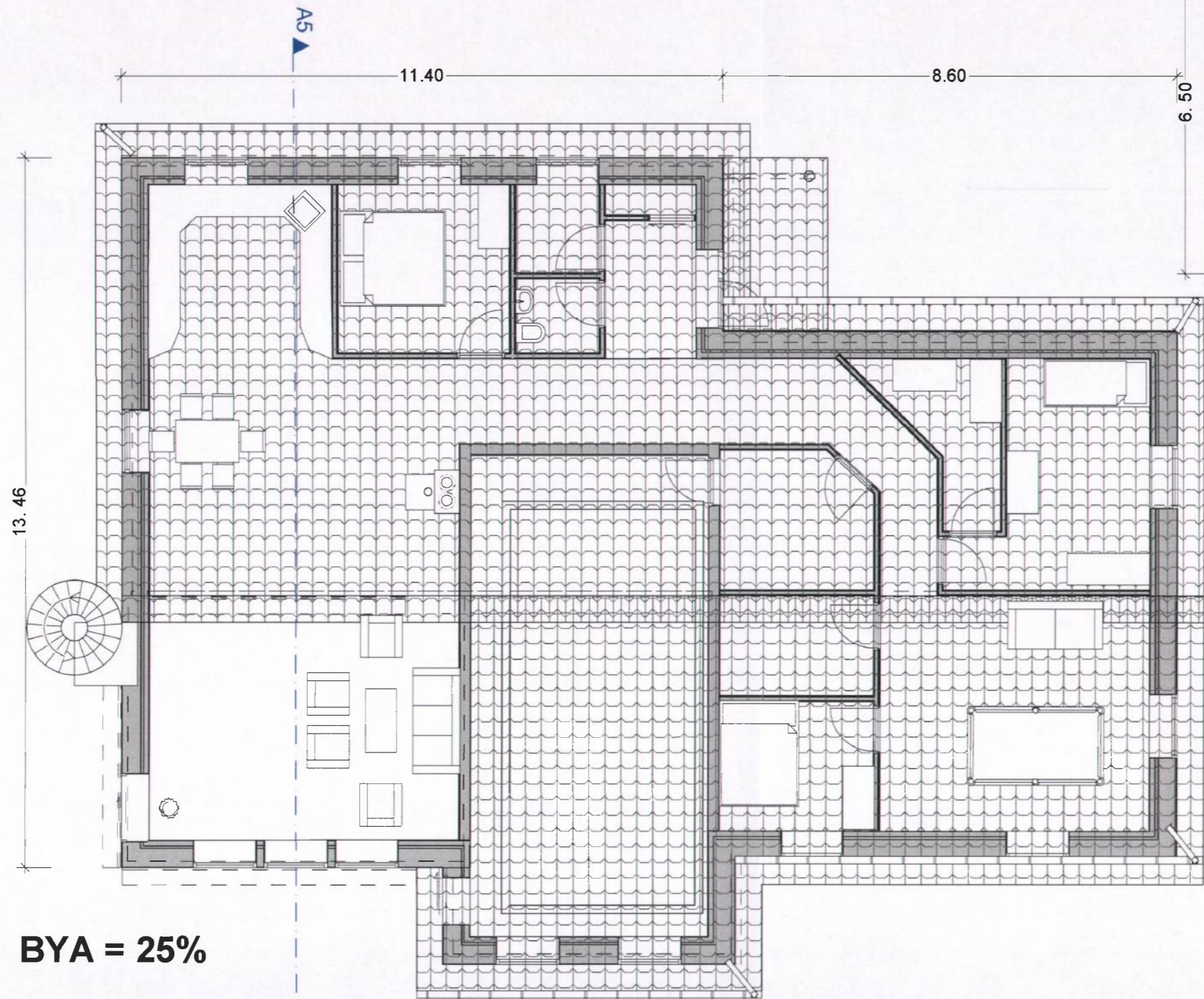
Etter en samlet vurdering anser bygningsmyndighetene fordelene ved en dispensasjon som klart større enn ulempene.

Konklusjon

Rådmannen innstiller på at det gis byggetillatelse med dispensasjon fra reguleringsplanens bestemmelser om takvinkel og møneretning for oppføring av enebolig i Vennesborgvegen 1.

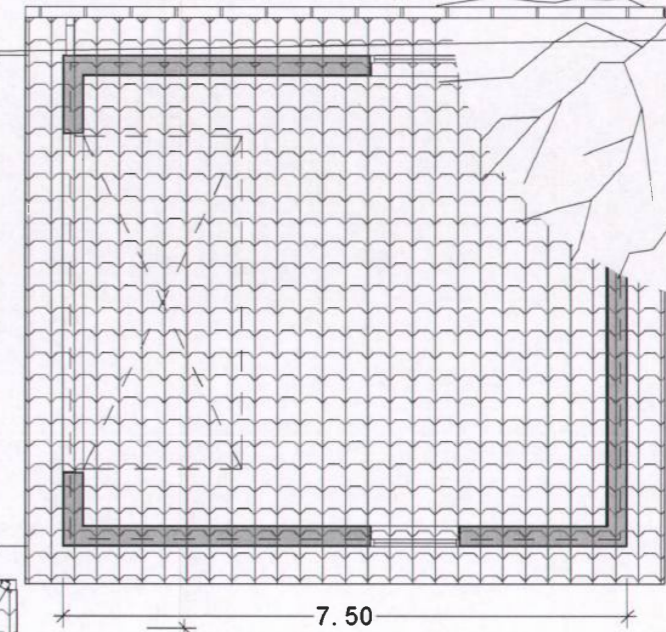


nord Fasade ▼



BYA = 25%

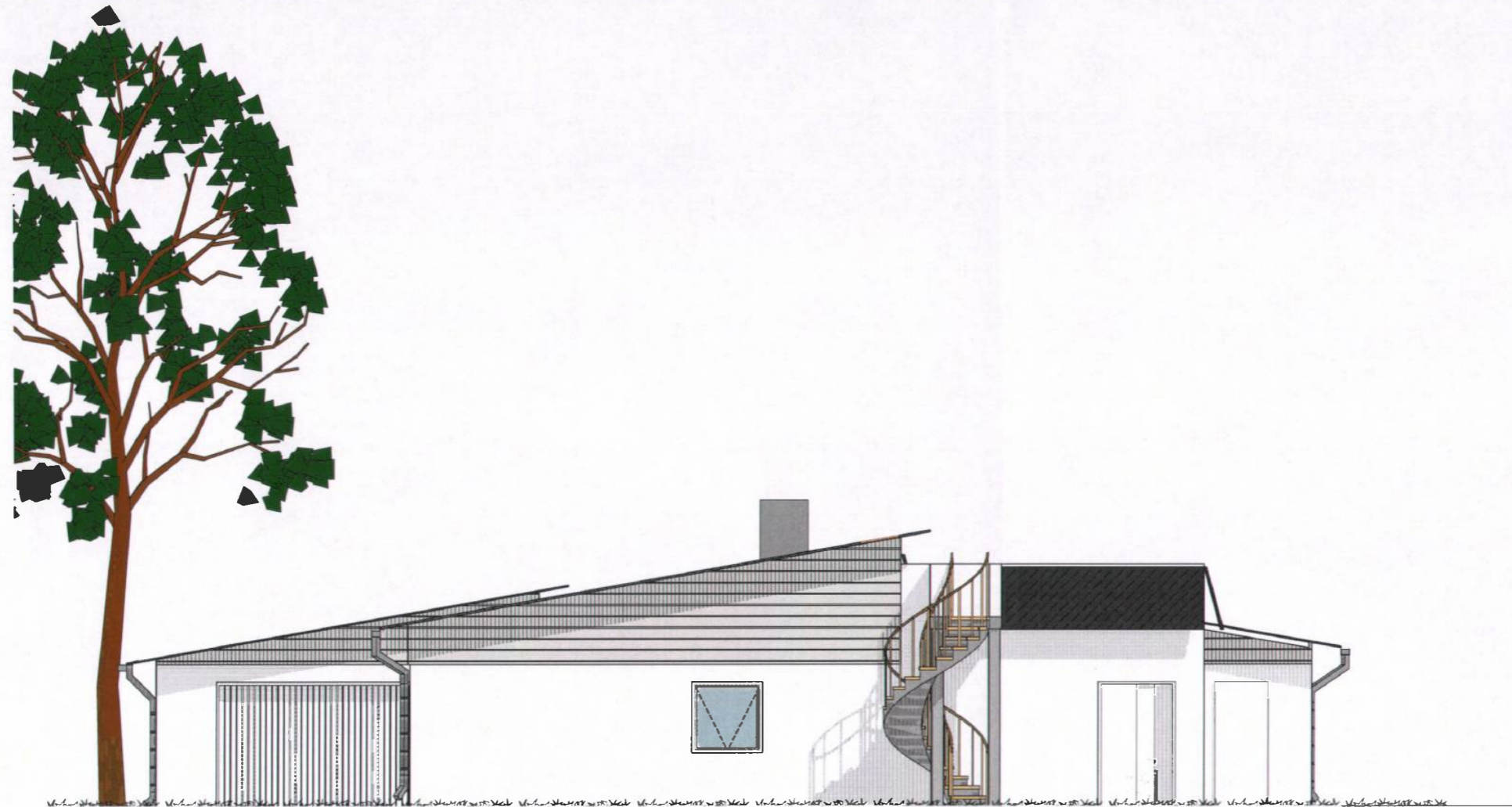
Sør Fasade ▲



10.0

Index	Dato	Beskrivelse	Sign	Kontr.
Prosjekt: Vennesborg				
Tiltakshaver: Jens A. Jensen/Jorunn By Einhaugen 4 7670 Inderøy				
Prosjekterende: Jens A. Jensen/Jorunn By Einhaugen 4 7670 Inderøy Tlf. 0047 41 44 66 85				
<small>© Alle rettigheter tilhører utførende for prosjekteringen, kopiering eller bruk av disse tegningene er forbudt uten skriftlig samtykke</small>				Dato: Dato 9/12-2009
Tegning: Plan				Målestokk: 1:100
				Tegningsnr.: 1

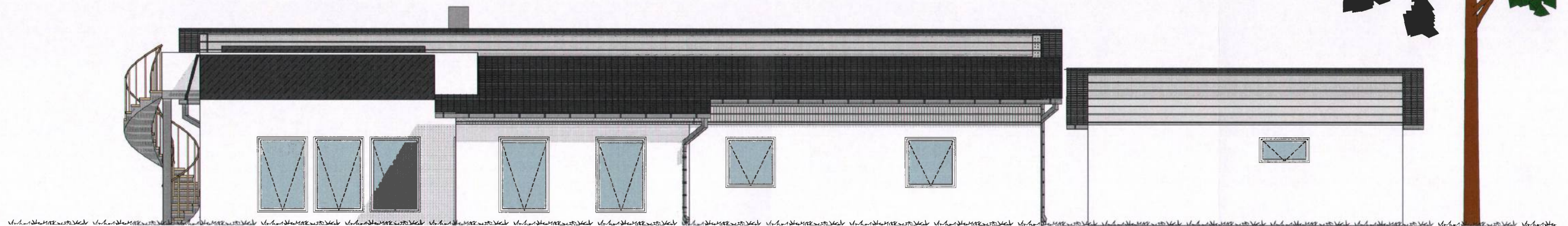
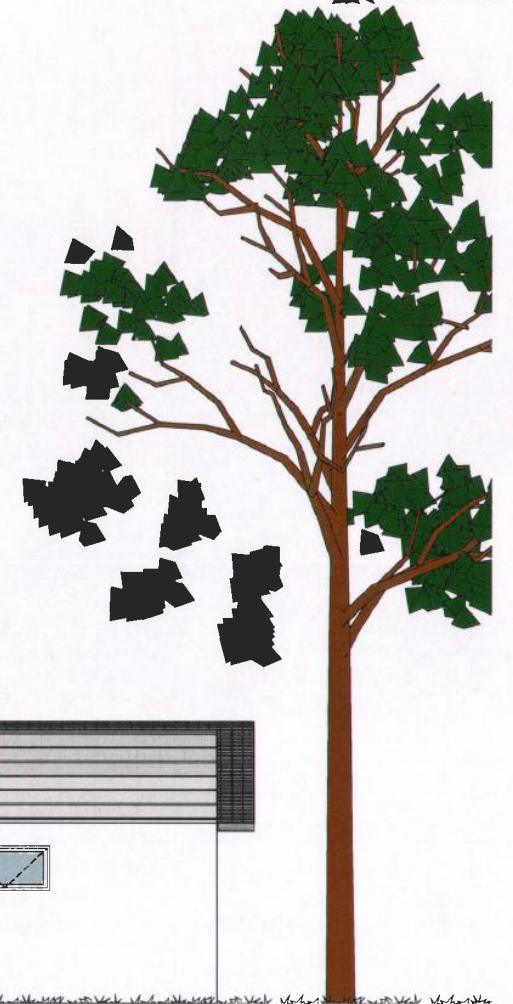
1:100



Fasade

1

Index	Dato	Beskrivelse	Sign	Kontr.
Prosjekt: Vennesborg				
Tiltakshaver: Jens A. Jensen/Jorunn By Einhaugen 4 7670 Inderøy				
Prosjekterende: Jens A. Jensen/Jorunn By Einhaugen 4 Tlf. 0047 41 44 66 85 7670 Inderøy				
© Alle rettigheter tilhører utførende for prosjekteringen, kopiering eller bruk av disse tegningene er forbudt uten skriftlig samtykke				Dato: Dato 9/12-2009
Tegning: Fasade Vest				Målestokk: 1:100
				Tegningsnr.: E-4

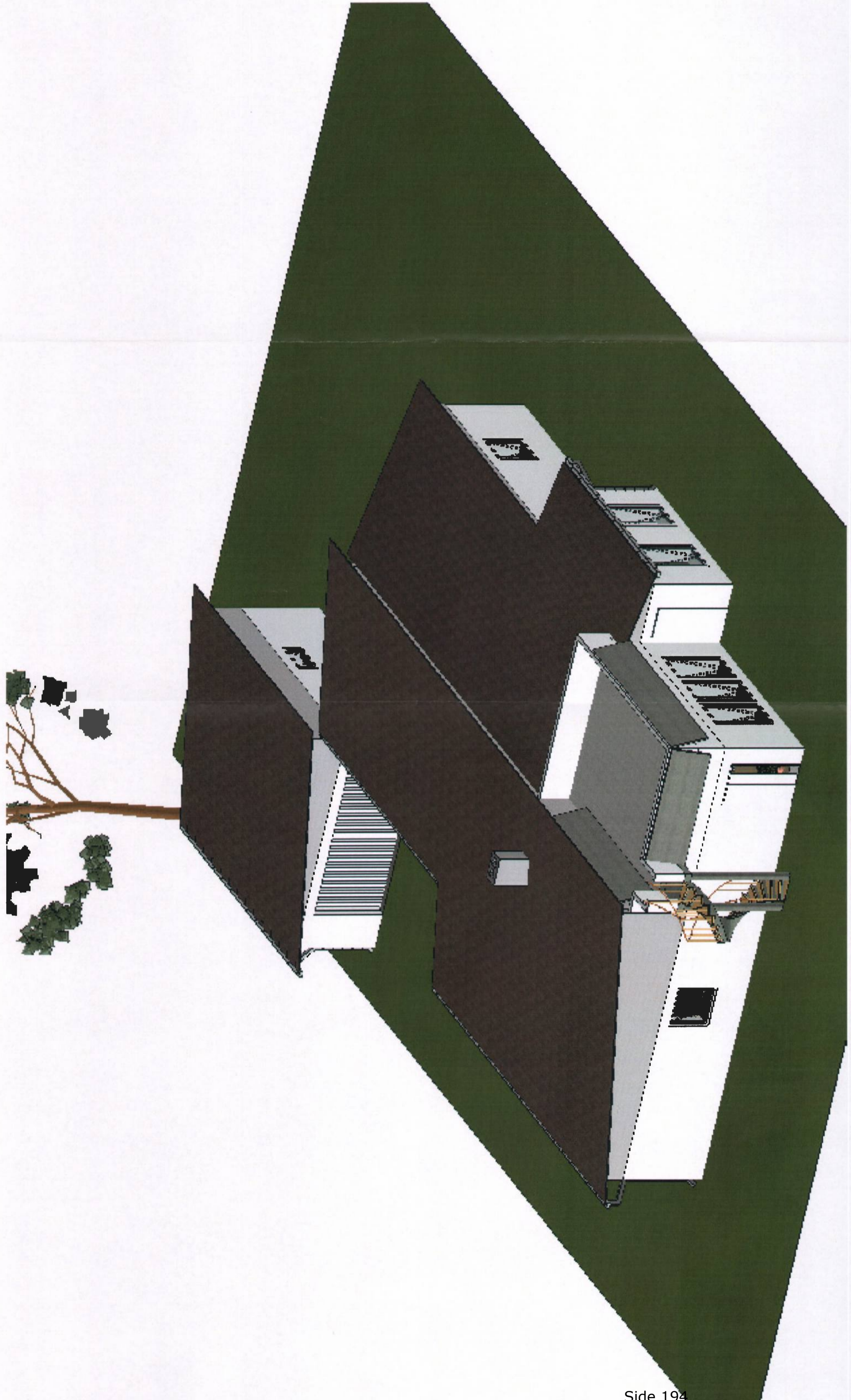


Fasade

Index	Dato	Beskrivelse	Sign	Kontr.
Prosjekt:		Vennesborg		
Tiltakshaver:		Jens A. Jensen/Jorunn By Einhaugen 4 7670 Inderøy		
Prosjekterende:		Jens A. Jensen/Jorunn By Einhaugen 4 Tlf. 0047 41 44 66 85 7670 Inderøy		
© Alle rettigheter tilhører utførende for prosjekteringen. kopiering eller bruk av disse tegningene er forbudt uten skriftlig samtykke			Dato:	9/12-2009
Tegning:			Målestokk:	1:100
Fasade Sør			Tegningsnr.:	E-5



Index	Dato	Beskrivelse	Sign	Kontr.
Prosjekt:		Vennesborg		
Tiltakshaver:		Jens A. Jensen/Jorunn By Einhaugen 4 7670 Inderøy		
Prosjekterende:		Jens A. Jensen/Jorunn By Einhaugen 4 Tlf. 0047 41 44 66 85 7670 Inderøy		
© Alle rettigheter tilhører utførende for prosjekteringen, kopiering eller bruk av disse tegningene er forbudt uten skriftlig samtykke			Dato:	Dato 9/12-2009
Tegning:		Fasade Nord	Målestokk:	1:100
			Tegningsnr.:	E-6





Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Hovedutvalg Natur	79/10	15.11.2010
Inderøy kommunestyre		

Gebyr for avfall 2011. Innherred Renovasjon.

Rådmannens forslag til vedtak

Forslag til gebyrsatser fra Innherred Renovasjon for 2011 godkjennes.

Henvisning:

1 I VS: Renovasjonspriser 2011 - informasjon fra IR IR

Bakgrunn

Innherred Renovasjon er utøvende organ og har ansvar for budsjett for avfallsektoren i Inderøy. Det er mottatt forslag som skal behandles i styret i IR 26.11 og i representantskapet 10.12.2010.

Det er innført ny gebyrsats på bytte / henting av avfallsdunk på bakgrunn av en gjennomgang/oppdatering av faktiske kostnader.

Vurdering

IR har ansvar for at utgifter og inntekter er i balanse for hver kommune. Kommunen kan endre profilen på gebyrsatsene. Rådmannen ser ingen grunn til å endre på forslaget fra IR.

Konklusjon

Rådmannen anbefaler å følge forslaget fra IR til gebyrsatser for 2011.

Gebyrberegning Inderøy kommune 2011

NETTO GEBYRINNEKTER 2010				Framskrivning				5 534 092	ØKN.GEBYR
BRUTTO GEBYR FØR RABATT				0,56 %				5 675 000	4,50 %
	GEBYR 2010	KR PR LITER	% diff	Antall ab.	G. gebyr	Diff	Gebyr	Sum	
HYTTERENOVASJON									
10 Hytte / fritids renovasjon	831			345	868		868	299 596	
Spikertelt renovasjon	0				0		0		
Hytte / fritids eget AB	0				0		0		
Sum								299 596	
ABONNEMENT pr.boenhet									
1 70 liter restavfall / Mini rest	1 410	21,06	0 %	203	1 474	0	1 473,96	299 407	
2 140 liter restavfall / Liten rest	1 410	16,32	55 %	568	1 474	811	2 284,63	1 298 047	
3 240 liter restavfall / Medium rest	1 410	12,28	100 %	1 199	1 474	1 474	2 947,92	3 533 593	
4 360 liter restavfall / Stor rest	1 410	11,05	170 %	50	1 474	2 506	3 979,69	200 099	
Sum AB husholdning				2 020			2 638,85	5 331 146	2639
TILLEGG									
80+81 Ukentlig tømning restavfall / papir	300			40	400		400,00	16 000	
85+86 14 dager tømning restavfall / papir	150			29	200		200,00	5 800	
82 Henting dunk / 10-30 meter	300			17	400		400,00	6 800	
83 Kjøring privat veg	400			14	500		500,00	7 000	
Ikke utført kildesortering	500			0	500		500,00	0	
Bytte / innhenting av dunker / end. AB				25	350		350,00	8 750	
Sum								44 350	
RABATTER									
96 Samarbeid 2 - 9 boenheter	150			326	150		150,00	48 900	
95 Samarbeid 10-30 boenheter	300			59	350		300,00	20 650	
94 Samarbeid > 31 boenheter	450			0	500		450,00	0	
99 Varmkompostering	150			32	150		150,00	4 800	
98 Alternativ behandling org.	150			50	150		150,00	7 500	
92 Framsetting av dunken på tømmedag	150			296	200		150,00	59 200	
Sum								141 000	
ABONNEMENT NEDGRAVDE									
Nedgravde løsninger				0	2 528		2 528,00	0	



Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Hovedutvalg Natur	80/10	15.11.2010
Inderøy kommunestyre		

Gebyr for vann 2011

Rådmannens forslag til vedtak

I medhold av § 3 i Lov av 31. mai 1974 nr. 17 om kommunale vass- og kloakkavgifter vedtas nytt regulativ for vanngebyr fra 01.01.10 i samsvar med vedlagte spesifikasjon. Det innebærer at årsgebyret ikke endres fra 2010 til 2011.

Vedlegg

- 1 Grunnlag for gebyr for vann 2011

Bakgrunn

Det vises til sak i HU Natur 77/09 og i kommunestyret 31/09 om gebyrsatser for vann for 2010. Da vart gebyrsatsene økt med 2 prosent.

Vann- og avløpsgebyr er innført i kommunen ved forskrifter som er vedtatt av kommunestyret i medhold av Lov om vass- og kloakkavgifter § 3, og rammebestemmelser etter lovens § 2. I forurensingsforskriften kap [16 om VA-gebyr](#) er gitt mer detaljerte regler for gebyrsatser. I regelverket er fastlagt at gebyret skal bestå av ett engangsgebyr (tilkoplingsgebyr) og ett årsgebyr. Gebyret fastsettes av kommunen.

I 2008 vart gebyrsatsene endret for å oppfylle krav i det såkalte todelingssystemet, og slik at abonnenter kan betale etter målt eller stipulert forbruk, jf § 16-4. Denne ordningen fungerer og fører til at flere monterer vannmålere.

Engangsgebyret (tilkoplingsgebyret) refererer seg ikke til bestemte kostnadsarter, som f.eks. anleggskostnader. I år er det tilkoblet ca 5 nye bolighus så tilkoplingsgebyret utgjør en liten del av inntektene.

For både vann og avløp kan det innføres tilkoblingsavgift med høg og låg sats. Dette kan gjøres etter § 16-5 i forurensingsforskriften, som lyder slik: **"Det kan fastsettes lavere tilknytningsgebyr for eiendommer der det er betalt refusjon eller annen form for opparbeidelseskostnader for vann- og/eller avløpsanlegg som er utført etter planer godkjent av kommunen"**.

Vedtak om gebyrsatsene er forskrift i forvaltningslovens forstand, og skal forelegges den saken berører med anledning til å avgi uttalelse innen rimelig frist, jfr forvaltningsloven § 37.

I kommunedelplan for vassforsyning er det vedtatt å legge vekt på økt sikkerhet. Det vises til egen sak om dette. I dette forslag er det lagt til grunn at rådmannens innstilling i denne saken vedtas.

Vurdering

Gebyrene skal - helt eller delvis - dekke kommunens beregnede utgifter med anlegg og drift av det vannledningsnett som er felles for alle eiendommer, herunder renseanlegg av enhver art. Etter forskriftene skal gebyrfastsettelsen baseres på et regnskapsgrunnlag, hvor både kapitalkostnader ved avskrivning av varige anlegg og årlige driftsutgifter er tatt med. For å jevne ut svingninger i gebyr kan kommunen i enkelte år ha overskudd på regnskapet i forhold til vannforsyning, ved at overskuddet avsettes til et bundet driftsfond som brukes i år med underskudd. I løpet av en beregningsperiode på maks 5 år skal regnskapet gå tilnærmet i balanse. Ved inngangen til 2010 var det opparbeidet et fond på 2,8 mill kroner.

Med de planlagte vedlikeholdstiltak vil driftsfondet være oppbrukt i løpet av 2011.

Konklusjon

Gebyrsatser for vann i 2011 holdes uendret. Det gjelder både årsgebyr og tilknytningsgebyr.

UTVIKLING ÅRSKOSTNADER/ÅRSINTEKTER OG DEKNINGSGRAD FOR VANN

(Alle tall i løpende priser)

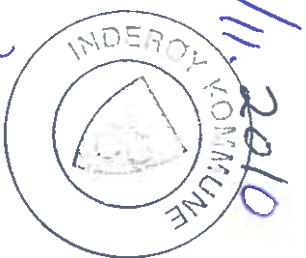
Avaluere regnskap for 2009
pr 01.03.2010

	5-års periode		5-års periode		5-års periode		5-års periode		5-års periode		5-års periode		5-års periode		
	Regnskap 2006	Regnskap 2007	regnskap 2008	Regnskap 2009	Anslag 2010	Anslag 2011	Anslag 2012	Anslag 2013	Anslag 2014	Anslag 2015	Regnskap 2006	Regnskap 2007	regnskap 2008	Regnskap 2009	
Artsgruppe:															
Lønnsutgifter 010-099	1 763 652	2 184 609	1 857 384	1 913 106	1 970 495	2 029 614	2 090 502	2 153 217	2 217 814	2 284 348	1 763 652	2 184 609	1 857 384	1 913 106	1 970 495
Vareutgifter 100-299	2 221 911	2 392 491	2 102 464	2 165 538	2 230 504	2 297 419	2 366 342	2 437 332	2 510 452	2 585 766	2 221 911	2 392 491	2 102 464	2 165 538	2 230 504
Sum driftsutgifter	3 985 563	4 577 100	3 959 848	4 078 644	4 201 003	4 327 033	4 456 844	4 590 549	4 728 266	4 870 114	3 985 563	4 577 100	3 959 848	4 078 644	4 201 003
Kapitalkostnader	1 531 505	1 957 927	2 025 212	1 688 292	1 730 711	2 275 930	3 281 447	3 486 952	3 560 828	3 638 722	1 531 505	1 957 927	2 025 212	1 688 292	1 730 711
Kalkulasjonsrente av fond *	-57 200	-43 000	-10 000	0	-5 000	-6 000	-2 000	-2 000	-7 000	-15 000	-57 200	-43 000	-10 000	0	-5 000
Sum kapitalkostnader	1 464 305	1 914 927	2 015 212	1 688 292	1 725 711	2 269 930	3 279 447	3 484 952	3 553 828	3 623 722	1 464 305	1 914 927	2 015 212	1 688 292	1 725 711
Indirekte kostnader	186 609	192 207	197 973	203 913	210 030	216 331	222 821	229 506	236 391	243 482	186 609	192 207	197 973	203 913	210 030
Sum årskostnader	5 636 477	6 684 235	6 173 034	5 430 776	6 136 744	6 913 293	7 959 112	8 305 006	8 318 484	8 737 318	5 636 477	6 684 235	6 173 034	5 430 776	6 136 744
Driftsinntekter:															
Tilkoingsgebyr	109 948	184 363	80 567	161 343	75 000	70 000	70 000	70 000	70 000	70 000	109 948	184 363	80 567	161 343	75 000
Andre inntekter	3 276	4 114	10 000	4 642	10 000	10 000	10 000	10 000	10 001	10 002	3 276	4 114	10 000	4 642	10 000
Sum driftsinntekter	5 477 237	5 920 649	6 491 196	6 824 017	6 904 217	6 927 242	7 090 866	7 328 672	7 574 438	7 828 425	5 477 237	5 920 649	6 491 196	6 824 017	6 904 217
Differanse	-159 240	-763 586	318 162	1 393 241	767 474	13 949	-868 246	-976 334	-744 046	-908 892	-159 240	-763 586	318 162	1 393 241	767 474
Dekningsgrad	97,2	88,6	105,2	125,7	112,5	100,2	89,1	88,2	91,1	89,6	97,2	88,6	105,2	125,7	112,5
Akkumulert fond	1 128 149	364 564	682 726	2 075 967	2 843 440	2 857 389	1 989 143	1 012 809	268 763	-640 129	1 128 149	364 564	682 726	2 075 967	2 843 440
Grunnlag for renteberegning fon	1 207 769	746 356	523 645	1 379 346	2 459 703	2 850 415	2 423 266	1 500 976	640 786	-185 683	1 207 769	746 356	523 645	1 379 346	2 459 703
*Kalk. rente av fond	57 248	43 214	30 371	51 174	98 388	185 277	157 512	97 563	41 651	-12 069	57 248	43 214	30 371	51 174	98 388

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Prisstigning %	2,5	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0
Økning årsgebyr %	5,0	6,0	9,0	6,0	2,0	0,0	2,0	3,0	3,0	3,0
Kalk. Rente	4,74%	5,79%	5,80%	3,71%	4,00%	6,50%	6,50%	6,50%	6,50%	6,50%

KAPITALKOSTNADER

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Rente	657 307	964 493	978 902	621 388	663 482	1 213 701	1 844 218	2 009 491	2 173 795	2 374 943
*Avdrag avskrivn.	864 198	993 434	1 046 310	1 066 904	1 067 229	1 162 229	1 437 229	1 477 461	1 181 033	1 263 778
Sum kapitalkostnader	1 521 505	1 957 927	2 025 212	1 688 292	1 730 711	2 375 930	3 281 447	3 486 952	3 360 828	3 638 722
Arvsgebyr- mengdeavh.-240m3 fastland	1 865	1 977	1 728	1 832	1 868	1 868	1 906	1 963	2 022	2 082
sum gebyr normaltollbig 75-150m	1 865	1 977	2 328	2 468	2 517	2 517	2 567	2 644	2 724	2 805
m3 pris	5 000	8,30	7,30	7,63	7,78	7,78	7,94	8,18	8,42	8,68
nikkyringsgebyr nye abonnenter	12	14	15	15	15	14	14	14	14	14
økning årsgebyr	22 378	23 720	24 192	27 475	28 025	28 025	26 680	27 480	28 304	29 153
tilkoplingsgebyr	60 000	70 000	75 000	75 000	75 000	70 000	70 000	70 000	70 000	70 000



[Handwritten signature]



Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Hovedutvalg Natur	81/10	15.11.2010
Inderøy kommunestyre		

Gebyr for avløp 2011

Rådmannens forslag til vedtak

I medhold av § 13 i Lov av 31. mai 1974 nr. 17 om kommunale vass- og kloakkavgifter vedtas nytt regulativ for avløpsgebyr fra 01.01.2010 med en økning på 5 % og i samsvar med vedlagte forslag.

Vedlegg

- 1 Gebyr for avløp 2011 - beregningsgrunnlag

Bakgrunn

Det vises til behandling av gebyr for 2010 i sak HU 78/09 og kommunestyret 33/09. Da vart gebyr for avløp redusert med to prosent fra 2009 til 2010 for å starte nedbetaling av oppspart fond. Samtidig vart gebyr for spredt bebyggelse og for sone A slått sammen fordi denne ordningen ikke fulgte regelverket og fordi gebyrnivået var nesten likt.

Vurdering

FDV kommunalteknikk har dette året fått forespørsel fra huseiere som er interessert i å tilkoble kommunal kloakk. Dette året er det avsatt penger på budsjettet til investeringer i nye avløpsanlegg. Noen nyanlegg som ligger i grenseland med vedlikehold er finansiert over driftsregnskapet.

Rådmannen varslet for et år siden en gjennomgang av utbyggingsplan for kommunal kloakk. Arbeidet er startet og har avdekket en del utfordringer. Rådmannen vil videreføre dette arbeidet.

For neste år er det satt av en million til investeringer til å få flere abonnenter. Rådmannen foreslår ingen endring av tilknytningsgebyret. Dette vil være urimelig for de som kjøper ferdig opparbeidet tomt. Ved oppryddingstiltak i eksisterende bebyggelse for å legge til rette for nye abonnenter vil det bli tilnærmet ny infrastruktur for avløp som kan legge grunnlag for fradeling av nye tomter. Rådmannen vil i slike tilfeller vurdere om det kan inngås avtaler om egenandeler og anleggsbidrag. Dette vil bli nærmere avklart når prosjektene er nærmere gjennomføring. Bruk av forurensingslov og vedtak om tilknytningsplikt vil også bli vurdert.

Utgifter til slambehandling har økt siste år. Sammen med en del andre uforutsette utgifter ser ut som det går mot en underdekning for avløp i 2010. Dette underskuddet vil bli dekket av fond, men det er behov for å justere mot balanse mellom inntekter og utgifter. Derfor foreslås at gebyr for avløp økt med 5 prosent. Som det går fram av vedlegget blir dekningsgraden i 2011 på 89,6 prosent. Som det går fram av oppsettet er det brukt rentesats 4 % i 2010 og 6,5 % de kommende år. I 2009 var rentesats (rentesats som fastsettes av Norges Bank) 3,71 %, så rådmannen anser renteprognosen som er brukt som trygg. Ved lavere rente blir kapitalkostnaden lavere, og dermed blir underdekningen mindre.

Konklusjon

Rådmannen foreslår at gebyr for kloakk økes med 5 %. Det gjelder både årsgebyr og tilknytningsgebyr.

UTVIKLING ÅRSKOSTNADER/ÅRSINNTEKTER OG DEKNINGSGRAD FOR AVLØP ORDINÆRT OG SPREDD
(Alle tall i løpende priser)

	Årsperiode		5-års periode									
	Regnskap 2004	Regnskap 2005	Regnskap 2006	Regnskap 2007	Regnskap 2008	Regnskap 2009	Anslag 2010	Anslag 2011	Anslag 2012	Anslag 2013		
Artsgruppe:							Inkl spredd					
Lønnsutgifter 010-090	1 169 897	1 206 260	1 292 453	1 426 733	1 409 567	1 776 575	1 829 872	1 884 768	1 941 311	1 999 551	1 999 551	
Vareutgifter 100-299	2 446 258	2 462 781	2 192 163	2 005 127	2 195 484	2 816 980	2 901 489	2 988 534	3 078 190	3 170 536	3 170 536	
Sum driftsutgifter	3 616 155	3 669 041	3 484 616	3 431 860	3 605 051	4 593 555	4 731 362	4 873 302	5 019 502	5 170 087	5 170 087	
Kapitalkostnader	1 817 912	2 090 081	2 543 102	2 833 403	2 766 447	2 276 007	2 430 221	2 966 106	2 865 773	2 764 105	2 764 105	
Kalkulatorisk rente av fond **	-75 000	-87 000	-99 100	-97 000	-59 000	183 000	-3 000	-3 000	-3 000	-2 000	-2 000	
Sum kapitalkostnader	1 742 912	2 003 081	2 444 002	2 736 403	2 707 447	2 459 007	2 427 221	2 963 106	2 862 773	2 762 105	2 762 105	
Indrettede kostnader	62 708	160 743	172 592	177 770	183 103	188 596	194 254	200 082	206 084	212 267	212 267	
Sum årskostnader	5 421 775	5 832 865	6 101 210	6 346 033	6 495 602	7 241 158	7 352 837	8 036 490	8 088 358	8 144 459	8 144 459	
Driftsinntekter:												
Tilskottsutgifter	126 813	628 140	109 290	134 705	59 128	163 796	130 000	65 000	65 000	65 000	65 000	
Arbeidsgjeld	5 831 926	5 332 074	5 525 490	5 774 467	6 351 424	6 863 846	6 760 226	7 127 687	7 576 160	8 052 790	8 052 790	
Andre inntekter*	6 400	11 835	53 097	2 055	7 660	1 542	10 000	10 000	10 000	10 000	10 000	
Sum driftsinntekter	5 965 139	5 972 049	5 687 877	5 931 227	6 418 212	7 029 184	6 900 226	7 202 687	7 651 160	8 127 790	8 127 790	
Differanse	543 364	139 184	-413 333	-414 806	-77 390	-211 974	-452 611	-833 803	-437 198	-16 669	-16 669	
Dekningsgrad	110,0	102,4	93,2	93,5	98,8	97,1	93,8	89,6	94,6	99,8	99,8	
Akkumulert fond	2 158 972	2 298 156	1 884 823	1 470 017	1 392 628	1 180 653	728 043	-105 760	-542 959	-539 628	-539 628	
Grunnlag for renteberegning fond:	2 228 564	2 091 490	1 677 420	1 431 322	1 431 322	1 286 640	954 348	311 141	-324 359	-551 293	-551 293	
Kalk. Rente av fond	86 914	99 137	97 123	83 017	47 734	38 174	20 224	-21 083	-35 834			

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Prisstigning %	0,5	2,5	2,5	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0
Økning årsgebyr %	-2,0	-10,0	0,0	3,0	4,5	6,0	-2,0	5,0	6,0	6,0
Kalk. Rente	3,95%	3,90%	4,74%	5,79%	5,80%	3,71%	4,00%	6,50%	6,50%	6,50%

KAPITALKOSTNADER

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Rente	765 365	899 895	1 236 861	1 499 191	1 429 851	910 236	1 005 579	1 541 463	1 449 121	1 357 361
Avgang arvskatt	1 052 547	1 190 185	1 306 241	1 334 212	1 336 596	1 365 771	1 424 643	1 424 643	1 416 652	1 406 745
Sum kapitalkostnader	1 817 912	2 090 081	2 543 102	2 833 403	2 766 447	2 276 007	2 430 221	2 966 106	2 865 773	2 764 105
Arbeidsgjeld	3 768	3 384	3 384	3 486	3 600	3 816	3 740	3 927	4 162	4 412
fastsatt	3 768	3 384	3 384	3 486	500	4 346	4 259	4 472	4 740	5 025
sum gebyr normalbolig 75-150m ²					4 100	15 90	15 58	16 36	17 34	18 38
m ² pris	13 000	13 000	13 000	13 000	13 000	13 000	13 000	13 000	13 000	13 000
nytt abonnemnt	5	45	5	5	8	8	10	5	5	5
økning årsgebyr	84 600	84 600	84 600	17 428	23 400	30 528	33 657	29 450	20 811	22 060
tilkøpingsgebyr	65 000	585 000	65 000	65 000	104 000	104 000	130 000	65 000	65 000	65 000

2/11. 2010





Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Hovedutvalg Natur	82/10	15.11.2010
Hovedutvalg Folk	57/10	16.11.2010
Formannskapet		
Inderøy kommunestyre		

Møteplan 2011

Rådmannens forslag til vedtak:

Forslag til møteplan 2011 godkjennes med slike endringer:

Vedlegg

- 1 Forslag møteplan Inderøy 2011
- 2 Forslag til Møteplan Fellesnemnda m.fl. 2011

Bakgrunn

Da vi i dette året er inne i en kommunesammenslåingsprosess med Mosvik kommune, legges det fram to forslag til møteplaner som må samordnes . Det blir i hovedsak møtene i formannskapet og Fellesnemnda som vil bli på samme dag. Utvalgsmøtene blir lite berørt av dette.

I forslaget til møteplan for 2011 er det satt opp 7 hovedutvalgsmøter, 8 møter for formannskapet og 5 kommunestyremøter. Det er ikke satt av datoer for temamøter i kommunestyret.

Det er ført opp 2 møter i administrasjonsutvalget, men det kan justeres etter behov.

Eldres Råd og Rådet for funksjonshemmede er også i år satt opp på samme dag da det oftest er de samme saker som skal behandles av de to råda.

For Arbeidsmiljøutvalget er det satt opp to møter i 1. halvår og to møter i 2. halvår.

Hovedutvalgs- og formannskapsmøtene avholdes i Inderøy samfunnshus og kommunestyremøtene vil i utgangspunktet avholdes på Kulturhuset, men endringer kan skje underveis.

I oppsettet er det tatt hensyn til vinterferie, høstferie og skoleavslutning m.v.

Konklusjon

Vedlagte møteplan for 2011 anbefales vedtatt etter samordning av de to forslag til møteplan.

2011

Forslag

Møteplan 2011

GRIEG®
KALENDERFORLAG

JANUAR

FEBRUAR

MARS

APRIL

MAI

JUNI

21 arbeidsdager ekskl. 5 lørdager	20 arbeidsdager ekskl. 4 lørdager	23 arbeidsdager ekskl. 4 lørdager	18 arbeidsdager ekskl. 5 lørdager	21 arbeidsdager ekskl. 4 lørdager	20 arbeidsdager ekskl. 4 lørdager
1 L Nyttårsdag	1 T	1 T Folk	1 F	1 S Off. høytidsdag 1. s. e. påske	1 O ● FSK / ADU
2 S Kristi åpenbaringsdag	2 O	2 O FSK / ADU	2 L	2 M 18	2 T Kristi himmelfartsdag
3 M 1	3 T ●	3 T	3 S ● 4. s. i faste	3 T ●	3 F
4 T ●	4 F	4 F ●	4 M 14	4 O	4 L
5 O	5 L	5 L	5 T	5 T Elkes Pæd / RFH	5 S 6. s. e. påske
6 T	6 S Samefolkets dag 5. s. e. Kr. åp.dag	6 S Fastelavnssøndag	6 O	6 F Arb miljøetv.	6 M 23
7 F Frist	7 M 6	7 M 10	7 T	7 L	7 T Unionsoppløsningen 1905
8 L	8 T	8 T	8 F	8 S Frigjøringsdagen 1945 2. s. e. påske	8 O
9 S 1. s. e. Kr. åp.dag	9 O	9 O	9 L	9 M 19	9 T ●
10 M 2	10 T	10 T Eldres Pæd / RFH	10 S 5. s. i faste	10 T ●	10 F
11 T	11 F ● Frist	11 F Arb miljøetv.	11 M ● Natur 15	11 O	11 L Pinseften
12 O ●	12 L	12 L	12 T Folk	12 T	12 S Pinsedag
13 T	13 S Vingårdssøndagen	13 S ● 1. s. i faste	13 O FSK	13 F Frist	13 M 2. pinsedag 24
14 F	14 M 7	14 M Kommunestyre 11	14 T	14 L	14 T
15 L	15 T	15 T	15 F	15 S 3. s. e. påske	15 O Kommunestyre
16 S 2. s. e. Kr. åp.dag	16 O	16 O	16 L	16 M 20	16 T
17 M 3	17 T	17 T	17 S Palmesøndag	17 T ○ Grunnlovsdag 1814	17 F
18 T	18 F ○	18 F	18 M ○ 16	18 O	18 L
19 O ○	19 L	19 L ○	19 T	19 T	19 S Treenighetssøndag
20 T	20 S Sæmannssøndagen	20 S 2. s. i faste	20 O	20 F	20 M 25
21 F Prinsesse Ingrid Alexandra	21 M Kong Harald V 8	21 M Vårjevndøgn 12	21 T Skjærtorsdag	21 L	21 T Sommersolverv
22 L	22 T	22 T	22 F Langfredag	22 S 4. s. e. påske	22 O
23 S 3. s. e. Kr. åp.dag	23 O	23 O	23 L Påskeaften	23 M 21	23 T ● Sank
24 M Natur 4	24 T	24 T	24 S Påskedag	24 T ●	24 F Sankthc
25 T Folk	25 F ●	25 F Frist	25 M ● 2. påskedag 17	25 O	25 L
26 O ● FSK	26 L	26 L ●	26 T	26 T	26 S 2. s. e. l
27 T	27 S Kristi forklarelsesdag	27 S Maria Budskapsdag Sommer tid begynner	27 O	27 F	27 M
28 F	28 M Natur 9	28 M 13	28 T	28 L	28 T
29 L		29 T	29 F	29 S 5. s. e. påske	29 O
30 S 4. s. e. Kr. åp.dag		30 O	30 L	30 M Natur 22	30 T
31 M 5	● Nymåne ○ Fullmåne	31 T		31 T Folk	

033407



2011

JULI

AUGUST

SEPTEMBER

OKTOBER

NOVEMBER

DESEMBER

21 arbeidsdager ekskl. 5 lørdager	23 arbeidsdager ekskl. 4 lørdager	22 arbeidsdager ekskl. 4 lørdager	21 arbeidsdager ekskl. 5 lørdager	22 arbeidsdager ekskl. 4 lørdager	21 arbeidsdager ekskl. 5 lørdager
1 F ●	1 M 31	1 T	1 L	1 T	1 T
2 L	2 T	2 F	2 S 16. s. e. pinse	2 O ●	2 F ●
3 S 3. s. e. pinse	3 O	3 L	3 M <i>Natur</i> 40	3 T	3 L
4 M <i>Dronning Sonja</i> 27	4 T	4 S ● 12. s. e. pinse	4 T ● <i>Folk</i>	4 F <i>Frist</i>	4 S 2. søndag i advent
5 T	5 F	5 M 36	5 O <i>FSK</i>	5 L	5 M 49
6 O	6 L ●	6 T	6 T	6 S <i>Allehelgensdag</i> 21. s. e. pinse	6 T
7 T	7 S 8. s. e. pinse	7 O	7 F <i>Arb.miljøutvalg</i>	7 M 45	7 O
8 F ●	8 M 32	8 T	8 L	8 T	8 T
9 L	9 T	9 F	9 S 17. s. e. pinse	9 O	9 F
10 S 4. s. e. pinse	10 O	10 L	10 M 41	10 T	10 L ○
11 M 28	11 T	11 S 13. s. e. pinse	11 T	11 F	11 S 3. søndag i advent
12 T	12 F <i>Frist</i>	12 M ○ 37	12 O ○	12 L	12 M 50
13 O	13 L ○	13 T	13 T	13 S 22. s. e. pinse	13 T
14 T	14 S 9. s. e. pinse	14 O	14 F	14 M 46	14 O <i>Kommunestyre</i>
15 F ○	15 M 33	15 T	15 L	15 T	15 T
16 L	16 T	16 F <i>Frist</i>	16 S 18. s. e. pinse	16 O	16 F
17 S 5. s. e. pinse	17 O	17 L	17 M <i>Kommunestyre</i> 42	17 T <i>Eldresråd / RFH</i>	17 L
18 M 29	18 T <i>Eldres Råd / RFH</i>	18 S 14. s. e. pinse	18 T	18 F ● <i>Arb. miljøutv.</i>	18 S ● 4. søndag i advent
19 T	19 F <i>Kronprinsesse Mette-Marit</i>	19 M 38	19 O	19 L	19 M 51
20 O <i>Kronprins Haakon</i>	20 L	20 T ●	20 T ●	20 S <i>Siste søndag i kirkeåret</i>	20 T
21 T	21 S ● 10. s. e. pinse	21 O	21 F	21 M <i>Natur</i> 47	21 O
22 F	22 M 34	22 T	22 L	22 T <i>Folk</i>	22 T <i>Vintersolverv</i>
23 L ●	23 T	23 F <i>Høstjenvdøgn</i>	23 S 19. s. e. pinse	23 O <i>FSK</i>	23 F
24 S 6. s. e. pinse	24 O	24 L	24 M <i>FN-dagen</i> 43	24 T	24 L ● <i>Julaften</i>
25 M 30	25 T	25 S 15. s. e. pinse	25 T	25 F ●	25 S <i>Juledag</i>
26 T	26 F	26 M <i>Kommunestyre</i> 39	26 O ●	26 L	26 M 2. juledag 52
27 O	27 L	27 T ●	27 T	27 S 1. søndag i advent	27 T
28 T	28 S 11. s. e. pinse	28 O	28 F	28 M <i>FSK</i> 48	28 O
29 F <i>Olsok</i>	29 M ● <i>Natur</i> 35	29 T	29 L	29 T	29 T
30 L ●	30 T <i>Folk</i>	30 F	30 S <i>Bots- og bededag</i> <i>Sonnertid slutt</i>	30 O	30 F
31 S 7. s. e. pinse	31 O <i>FSK</i>		31 M 44		31 L <i>Nyttårsaften</i>

Møteplaner 2011



Politiske utvalg	Tidspkt. - sted	Jan	Feb	Mar	Apr	Mai	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Des
Fellesnemnda	Onsd. kl. 09-13 samf.huset Inderøy		2.	9.	13.		15.		31.	28.			
Fellesnemndas arbeidsutv.	Onsd. kl. 08-09 samf.huset Inderøy		2.	9.	13.		15.		31.	28.			
Partssammensatt utvalg	Tir. kl. 14-15 samf.huset Inderøy		1.		12.		14.		30.				
Valgstyret										12			
Nye Inderøy kommunestyre	Onsd.										12.	16.	14.
Nye Inderøy formannskap	Onsd.											2. /30.	
Inderøy kommunestyre	Mand. kl. 18.00 kulturhuset Inderøy		14.		4.		8.			5.			7.
Inderøy formannskap	Onsd. kl. 08.30 samf.huset Inderøy		2.	9.	13.		15.		31.			9.	
Inderøy Hovedutv. Natur	Mand. kl. 08.30 samf.huset Inderøy	31.		7.	11.	30.			29.			7.	
Inderøy Hovedutv. Folk	Tirsd. kl. 08.30 samf.huset Inderøy		1.	8.	12.	31.			30.			8.	
Inderøy Eldres råd	Torsd. Kl. 09 Inderøyheimen 3.etg			17.		26.			18.			3.	
Inderøy Rådet for funksj.h	Torsd. Kl. 10 Inderøyheimen 3.etg			17.		26.			18.			3.	
Inderøy Ungdomsrådet	Tirsd. kl. 15.45 Internettcafeen e@	18.	15.	29.		10.	7.		30.	27.	25.	22.	
Mosvik kommunestyre	Onsd. Kl. 09 Kommunestyresalen		16.		6.		8.			7.			7.
Mosvik formannskap	Onsd. Kl. 09 Kommunestyresalen		2.	9.	13.		15.		31.			9.	
Mosvik Eldres råd	Torsd. Kl. 09 Kommunehuset			17.		26.			18.			3.	
Mosvik Rådet for funksj.h	Torsd. Kl. 09 Kommunehuset			17.		26.			18.			3.	
Mosvik Ungdomsrådet	Tirsd. Kl. 15.45 Kommunehuset		15.			10.			30.			22.	

033403



PS 83/10 Rådmannen orienterer. Referatsaker og delegerte saker



Karstein Vikan
Vikan 45
7670 INDERØY

Delegert vedtak

Godkjent oppføring av kårhus og garasje

Gnr/Bnr/Fnr/Snr.: 187/001	Adresse: Vikan, 7670 INDERØY
Tiltakshaver: Karstein Vikan	
Ansvarlig søker: Faanes & Gjølga as	
Tiltakets art: Nytt bygg - boligformål - over 70 m ²	Bruksareal i m ² : 188

Det vises til søknad om oppføring av kårbolig og garasje registrert mottatt her 5.7.2010. Siste dokument til saken er terrengsnitt og opplysninger om tiltakets ytre rammer og bygningsspesifikasjon mottatt 16.8.2010

Bygningmyndigheten har fattet følgende

Vedtak:

Det gis tillatelse til oppføring av kårhus på eiendommen 187/001 Vikan

Tillatelsen gis på følgende vilkår:

- Tegninger i henhold til tegningsliste legges til grunn for tillatelsen.
- Kontrollerklæring for prosjektering sendes inn før igangsetting

Følgende foretak gis ansvarsrett i henhold til godkjente ansvarsoppgaver:

- Faanes & Gjølga as; org.nr: 97120230, alle funksjoner

Vedtaket er hjemlet i plan- og bygningslovens § 20-1.

Saksopplysninger:

Tiltak: oppføring av kårhus BRA 149,6 m² og garasje 38,4 m².

Planstatus: Kommuneplanens arealdel vedtatt 14.05.07

Planformål:LNF-område

Ansvarsoppgaver: Faanes & Gjølga as, alle funksjoner

Kontrollerklæringer: ikke mottatt

Tegningsliste:

- Plan- og fasadetegninger mottatt 5.7.2010. Terrengsnitt mottatt 16.8.2010

Saksvurdering:

Bygningsmyndigheten har gjennomgått dokumentasjonen i søknaden og vurderer den som tilstrekkelig til å foreta behandlingen.

Tiltaket berører ikke dyrka område og plasseres i hensiktsmessig forhold til eksisterende tun. Det er foretatt befaring på tomte og referat fra dette er vedlagt søknaden.

Søknaden er i samsvar med gjeldende plan for området. Det gis ansvarsrett i henhold til godkjente ansvarsprofiler.

Øvrige opplysninger:

Dersom det under arbeidene påtreffes kulturminner av noe slag, må arbeidet stanses og vernemyndighetene varsles. Arbeidet skal gjennomføres i tråd med reglene i plan- og bygningsloven og teknisk forskrift. Tillatelsen taper sin gyldighet hvis arbeidet ikke er satt i gang innen 3 år. Det samme gjelder hvis arbeidet innstilles i lengre tid enn 2 år, jfr.pbl.§96.

Når bygget er utsatt skal det snarest innsendes stikningsrapport som viser eksakt plassering og høyde. Tiltaket kan ikke tas i bruk før kommunen har gitt ferdigattest/midlertidig brukstillatelse. Når tiltaket er ferdig skal den kontrollansvarlige foreta sluttkontroll. Ansvarlig kontrollerende skal ved kontrollerklæring bekrefte overfor kommunen at tiltaket er utført i samsvar med tillatelsen og gjeldende bestemmelser. Kontrollerklæringen er grunnlaget for kommunens ferdigattest.

For behandling av søknaden skal det betales gebyr for saksbehandling og evt. tilknytning for vann og avløp jfr. gjeldende betalingsregulativ og vedlagte fakturagrunnlag. Beløpet bes innbetalt til Inderøy kommune på tilsendt giroblankett.

Vedtaket kan påklages, jfr. Forvaltningslovens § 28. Klagefristen er 3 uker fra den dag dette brevet kom fram. Klageinstans er fylkesmannen - Evt. klage sendes via kommunen.

Saken refereres i førstkommende møte i Hovedutvalg for teknisk, miljø og naturforvaltning.

Med hilsen

Inger Johanne Todal Morset
Byggesaksbehandler

Kopi til:
Faanes & Gjølga as Vågavegen 600 7670 INDERØY



Bjørnar Næss
utøyvegen 59 a
7670 INDERØY

Godkjent tilbygging av inngangsparti

Gnr/Bnr/Fnr/Snr.: 004/001	Adresse: Utøyvegen 59 a, 7670 INDERØY
Tiltakshaver: Bjørnar Næss	
Tiltakets art: Endring av bygg - utvendig tilbygg mindre enn 50 m ²	Bruksareal i m ² : 9

Det vises til søknad om tilbygging av inngangsparti registrert mottatt her 7.10.2010.

Saksopplysninger:

Tiltak: Tilbygging av inngangsparti fasade vest, BRA 9 m².
Planstatus: Kommunedelplan for Straumen 14.12.05
Planformål: LNF-område
Tegningsliste: Situasjonsplan, plan- og fasadetegninger mottatt 7.10.2010.

Saksvurdering:

Bygningsmyndigheten har gjennomgått dokumentasjonen i søknaden og vurderer den som tilstrekkelig til å foreta behandling.

Det etableres et lite tilbygg med inngangsparti i en etasje på bygningens vestside, 2,5 m x 4 m, bebygd areal (BYA) 10 m².

De berørte naboer og gjenboere er varslet om tiltaket med unntak av Statens vegvesen region midt. Kopi av vedtaket med situasjonsplan sendes til denne for å sikre klageadgang til vedtaket. Kommunen fritar fra å varsle øvrige naboer og gjenboere da deres interesser ikke berøres av tiltaket jf. Plan- og bygningenslovens § 21, nr 3, 2 ledd.

Tilbygget ser ut til å være prosjektert med vel tynne yttervegger og bygningsmyndigheten gjør oppmerksom på plan- og bygningslovens tekniske forskrifter, TEK § 14-3, som angir krav til U-verdi av yttervegg på 0,18 W/m² K. Dette tilsvarer normalt en isolasjonstykkelse på 25 cm.

Tiltakshaver er selv ansvarlig for riktig prosjektering og utførelse av tiltaket.

Tiltaket er i samsvar med gjeldende plan for området.

Bygningsmyndigheten har ingen merknader til det omsøkte tiltak.

Vedtak:

Tilbygging av inngangsparti på eiendommen 004/001, Utøyvegen 59 a godkjennes.

Tegninger i henhold til tegningsliste legges til grunn for godkjenningen.

Tiltaket skal gjennomføres i samsvar med reglene i plan- og bygningsloven og teknisk forskrift.

Søknaden er behandlet i samsvar med reglene i plan- og bygningslovens § 20-2

Øvrige opplysninger:

Dersom det under arbeidene påtreffes kulturminner av noe slag, må arbeidet stanses og vernemyndighetene varsles.

Naboer/gjenboere har frist på 14 dager til å komme med merknader. Fristen regnes fra den dato nabovarsel er underskrevet eller rekommandert varsel er sendt. Når fristen er utløpt uten at det er innkommet merknader, kan arbeidet påbegynnes.

Tiltaket skal gjennomføres i samsvar med reglene i plan- og bygningsloven og teknisk forskrift.

Tiltakshaver er selv ansvarlig for riktig prosjektering og utførelse av tiltaket.

For behandling av meldingen skal det betales saksbehandlingsgebyr jfr. gjeldende betalingsregulativ og vedlagte fakturagrunnlag. Beløpet bes innbetalt til Inderøy kommune på tilsendt giroblankett.

Med hilsen

Inger Johanne Todal Morset
Byggesaksbehandler

Kopi til:
Statens vegvesen region midt

Julsrudvegen 9

6412 MOLDE



Bent A Kummel
Enganvegen 19
7670 INDERØY

Godkjent tilbygg til bolig

Gnr/Bnr/Fnr/Snr.:	Adresse:		
181/102	Enganvegen 19, 7670 INDERØY		
Tiltakshaver:			
Bent A Kummel			
Ansvarlig søker:			
Byggmester Grande AS			
Tiltakets art:		Bruksareal i m2:	
Endring av bygg - utvendig tilbygg mindre enn 50 m ²		42	

Det vises til søknad om tilbygg til bolig registrert mottatt her 12.10.2010.

Bygningsmyndigheten har fattet følgende

Vedtaket:

Det gis tillatelse til tilbygg bolig på eiendommen 181/102, Enganvegen 19.

Tillatelsen gis på følgende vilkår:

Det blir utført branntekniske tiltak som gjør at det ikke vil bli begrensninger på utnyttning av nabotomta som følge av tiltaket

Tegninger i henhold til tegningsliste legges til grunn for tillatelsen.

Følgende foretak gis ansvarsrett i henhold til godkjente ansvarsoppgaver:

- Byggmester Grande AS, tiltaksklasse 1 – alle funksjoner

Vedtaket er hjemlet i plan- og bygningslovens § 20-1.

Saksopplysninger:

Tiltak: Tilbygging av bolig mot nord, BYA 32 m², BRA 42 m².

Planstatus: Kommunedelplan Røra/Hylla 8.3.2010

Planformål: Bolig

Ansvarsoppgaver: Byggmester Grande AS, tiltaksklasse 1 – alle funksjoner

Kontrollerklæringer: Tiltaket er klart for igangsetting

Tegningsliste:

- Situasjonsplan, plan- og fasadetegninger

Saksvurdering:

Bygningsmyndigheten har gjennomgått dokumentasjonen i søknaden og vurderer den som tilstrekkelig til å foreta behandlingen.

Søknaden gjelder tilbygging av eksisterende bolig mot nord. Tilbygget vil inneholde TV-stue og soverom i første etasje og soverom og terrasse i andre etasje.

Nærmeste avstand til nabogrense i nord er 2 meter og det er vedlagt erklæring fra nabo med samtykke til dette.

Grad av utnytting for tiltaket er ikke oppgitt. Reguleringsplanen angir en grense på 26 % BYA for nye hus på eksisterende byggeområde men det framgår ikke klart at dette gjelder ved tilbygging av eksisterende bolig.

Eiendommens uteoppholdsareal er hovedsakelig på orientert mot sør og det etableres en terrasse på nordvestlige hjørne av tilbygget. Dette medfører at tap av uteareal kun er på 15 m² og oppholdsareal ute på eiendommen vurderes som tilstrekkelig.

Søknaden vurderes å være i samsvar med gjeldende plan for området. Det gis ansvarsrett i henhold til godkjente ansvarsprofiler.

Øvrige opplysninger:

Dersom det under arbeidene påtreffes kulturminner av noe slag, må arbeidet stanses og vernemyndighetene varsles. Arbeidet skal gjennomføres i tråd med reglene i plan- og bygningsloven og teknisk forskrift. Tillatelsen taper sin gyldighet hvis arbeidet ikke er satt i gang innen 3 år. Det samme gjelder hvis arbeidet innstilles i lengre tid enn 2 år, jfr.pbl.§96.

Når bygget er utsatt skal det snarest innsendes stikningsrapport som viser eksakt plassering og høyde. Tiltaket kan ikke tas i bruk før kommunen har gitt ferdigattest/midlertidig brukstillatelse. Når tiltaket er ferdig skal den kontrollansvarlige foreta sluttkontroll. Ansvarlig kontrollerende skal ved kontrollerklæring bekrefte overfor kommunen at tiltaket er utført i samsvar med tillatelsen og gjeldende bestemmelser. Kontrollerklæringen er grunnlaget for kommunens ferdigattest.

For behandling av søknaden skal det betales gebyr for saksbehandling og evt. tilknytning for vann og avløp jfr. gjeldende betalingsregulativ og vedlagte fakturagrunnlag. Beløpet bes innbetalt til Inderøy kommune på tilsendt giroblankett.

Vedtaket kan påklages, jfr. Forvaltningslovens § 28. Klagefristen er 3 uker fra den dag dette brevet kom fram. Klageinstans er fylkesmannen - Evt. klage sendes via kommunen.

Saken refereres i førstkommende møte i Hovedutvalg for teknisk, miljø og naturforvaltning.

Med hilsen

Inger Johanne Todal Morset
Byggesaksbehandler

Kopi til:
Byggmester Grande AS Neptunvegen 1 7650 VERDAL



Trine Bremseth
Einhaugen 10
7670 INDERØY

Godkjent utvidelse av veranda

Gnr/Bnr/Fnr/Snr.: 001/035	Adresse: Einhaugen 10, 7670 INDERØY
Tiltakshaver: Trine Bremseth	
Tiltakets art: Endring av bygg - utvendig tilbygg mindre enn 50 m ²	Bruksareal i m ² : -

Det vises til søknad om utvidelse av veranda registrert mottatt her 15.9.2010.

Det ble ved levering av søknaden gjort oppmerksom på at det manglet nabovarsel til to eiere og det ble avtalt at søknaden skulle holdes tilbake inntil kvittering for varsel til disse ble etterlevert. Da dette ennå ikke er gjort velger bygningsmyndigheten å behandle søknaden slik den står.

Saksopplysninger:

Tiltak: Utvidelse av veranda mot sørøst, ca 4 m²

Planstatus: Reguleringsplan for Straumen sentrum 14.05.09

Planformål: Bolig

Tegningsliste:

- Situasjonsplan og fasadetegninger

Saksvurdering:

Bygningsmyndigheten har gjennomgått dokumentasjonen i søknaden og vurderer den som tilstrekkelig til å foreta behandling.

Det ble ved levering av søknaden gjort oppmerksom på at det manglet nabovarsel til to eiere og det ble avtalt at søknaden skulle holdes tilbake inntil kvittering for varsel til disse ble etterlevert. Da dette ikke er gjort velger bygningsmyndigheten å behandle søknaden slik den står.

Kopi av vedtaket sendes naboene for å sikre klageadgang til vedtaket.

Postadresse
Vennalivegen 37, 7670 Inderøy
E-post
postmottak@inderoy.kommune.no

Besøksadresse
Vennalivegen 37
www.inderoy.kommune.no

Telefon
74 12 42 00
Telefaks
74 12 42 19

Bankkonto
4451.06.00662
Org.nr
NO 963 955 162

Tiltaket er i samsvar med gjeldende plan for området.
Bygningsmyndigheten har ingen merknader til det omsøkte tiltak.

Vedtak:

Tilbygging til veranda på eiendommen 001/035, Einhaugen 10, godkjennes.

Tegninger i henhold til tegningsliste legges til grunn for godkjenningen.

Meldingen er behandlet i samsvar med reglene i plan- og bygningslovens § 20-2

Øvrige opplysninger:

Dersom det under arbeidene påtreffes kulturminner av noe slag, må arbeidet stanses og vernemyndighetene varsles.

Naboer/gjenboere har frist på 14 dager til å komme med merknader. Fristen regnes fra den dato nabovarsel er underskrevet eller rekommandert varsel er sendt. Når fristen er utløpt uten at det er innkommet merknader, kan arbeidet påbegynnes.

Tiltaket skal gjennomføres i samsvar med reglene i plan- og bygningsloven og teknisk forskrift.
Tiltakshaver er selv ansvarlig for riktig prosjektering og utførelse av tiltaket.

For behandling av meldingen skal det betales saksbehandlingsgebyr jfr. gjeldende betalingsregulativ og vedlagte fakturagrunnlag. Beløpet bes innbetalt til Inderøy kommune på tilsendt giroblankett.

Med hilsen

Inger Johanne Todal Morset
Byggesaksbehandler

Kopi:

RENNEMO ØYSTEIN POSTBOKS 26 7670 INDERØY
BØRGIN EIENDOM AS Sakshaug, c/o Olav Slapgaard 7670 INDERØY
ULVEN ASBJØRN SNERTHAMMERVEIEN 43 4400 FLEKKEFJORD
ULVEN STEINAR POSTBOKS 145 3071 SANDE I VESTFOLD



Eli og Sverre Finstad
Rostadvegen 227
7670 INDERØY

Utslippstillatelse

— Viser til søknad fra ansvarlig søker Anton Letnes A/S om utslippstillatelse registrert mottatt her den 28.9.2010.

Søknaden gjelder etablering av biologisk renseanlegg med avløp i åpen grøft, 4 personekvivalenter. Skriftlig tillatelse fra nabo til å sette avløp fra anlegget i grøft er mottatt.

Utslipet vil etter kommunens vurdering ikke medføre vesentlige forurensningsmessige problemer eller andre ulemper for området

Vedtak:

Utslippstillatelse innvilges med hjemmel i forurensningsforskriften § 12-5 og i medhold av delegert myndighet etter kommuneloven §§ 10 og 23.

Tillatelsen gis under vilkår av at:

Det inngås avtale om tømning med innherred renovasjon

Utslipet til enhver tid tilfredsstillter kravene i forskrift om forurensning §§ 12-7 til 12-13

Vedtaket kan påklages, jfr. Forvaltningslovens § 28. Klagefristen er 3 uker fra den dag dette brevet kom fram. Klage sendes skriftlig og klageinstans er Inderøy kommune.

Med hilsen

Inger Johanne Todal Morset
Byggesaksbehandler

Kopi til:

Anton Letnes AS Utøyvegen 760 7670 INDERØY



Austad Maskinstasjon AS
Lensmyra
7670 INDERØY

Avslag på søknad om tilbygg på eiendommen 183/061, Lensmyra 44.

- Det vises til søknad om tilbygg registrert mottatt her den 6.4.2010. Siste dokument i saken er samtykke fra arbeidstilsynet mottatt 6.4.2010.

Søknaden er fremmet som søknad om enkle tiltak etter pbl § 95 b. Da tiltaket betinger dispensasjon fra reguleringsplan for Lensmyra, vedrørende byggegrense, tilfredsstiller den ikke kriteriene for behandling etter reglene for enkle tiltak. Søknaden er derfor omgjort og behandlet som søknad i ett-trinn etter pbl § 93.

Søknaden er på grunn av langvarige bemanningsproblemer blitt liggende ubehandlet hos kommunen i svært lang tid. Kommunen vil på det sterkeste beklage de ulemper dette har medført.

Saksopplysninger:

Tiltak: Det søkes om tilbygg til eksisterende bygning

Planstatus: Reguleringsplan for Lensmyra, sist endret 07.03.94, industriområde

Saksvurdering:

Bygningsmyndigheten har gjennomgått dokumentasjonen i søknaden og vurderer den som tilstrekkelig til å gi et avslag. Dette til tross for at det ikke foreligger søknad om dispensasjon for tiltaket. En dispensasjon anses som uaktuell og det vurderes derfor som lite hensiktsmessig å be søker om å innhente både nye nabovarsel og å utforme en begrunnet dispensasjonssøknad.

Eksisterende bygning som søkes tilbygd ble i vedtak datert 17.10.06 innvilget dispensasjon vedrørende avstand til senterlinje til Rv 755, og eksisterende bygning er i sin helhet plassert utenfor byggegrense mot veg. Søknaden var vedlagt en godkjenning fra statens vegevesen.

Tiltaket er vurdert i henhold til reguleringsplan for Lensmyra sist endret 07.03.94:

Byggegrensene går i en avstand på hhv 30 meter fra senterlinje til Rv 755 og 9 meter fra senterlinje til avkjørsel, Lensmyra. I tillegg "avkortes" hjørnet mot kryss fra et pkt 40 meter fra midtlinje til Rv 755 og 20 meter fra midtlinje Lensmyra (se vedlagt kart).

Postadresse
Vennalivegen 37, 7670 Inderøy
E-post
postmottak@inderoy.kommune.no

Besøksadresse
Vennalivegen 37
www.inderoy.kommune.no

Telefon
74 12 42 00
Telefaks
74 12 42 19

Bankkonto
4451.06.00662
Org.nr
NO 963 955 162

Bygningen søkes nå tilbygget langs Rv 755 - i nordvest - mot avkjørsel til riksveg og i en avstand på 6 meter fra senterlinje til avkjørsel Lensmyra.

Tilbygget kommer i strid med planens byggegrense og vil være til hinder for sikt i krysset mellom riksvegen og adkomsten til Industriområdet. Industriområdet er i Kommunedelplan for Røra/Hylla, vedtatt 08.03.10, vesentlig utvidet og det må tas høyde for at aktiviteten her vil kunne øke. Omsøkte tilbygg vil medføre ytterligere strid med plangrunnlaget og forringe siktforholdene ved avkjørselen i vesentlig grad.

Vedtak:

Søknad om tilbygg til eiendommen 183/061, Lensmyra 44, avslås med hjemmel plan- og bygningslovens § 93 og reguleringsplan for Lensmyra_sist endret 07.03.94.

Øvrige opplysninger:

~~For behandling av søknaden skal det betales saksbehandlingsgebyr jfr. gjeldende betalingsregulativ og vedlagte fakturagrunnlag. Beløpet bes innbetalt til Inderøy kommune på tilsendt giroblankett.~~

- Da søknaden har ligget hos kommunen i lang tid vil det ikke bli avkrevd gebyr for søknaden.

Vedtaket kan påklages, jfr. Forvaltningslovens § 28. Klagefristen er 3 uker fra den dag dette brevet kom fram. Klage sendes skriftlig og klageinstans er Inderøy kommune.

Med hilsen

Inger Johanne Todal Morset
Byggesaksbehandler

Vedlegg

- 1 Kart med byggegrense og eksisterende bygning

Kopi til:

NK-prosjektering Njål Kolsvik Russervegen 6 7650 VERDAL

SITUASJONSKART

INDERØY
KOMMUNE

Gnr/Bnr: 183/61

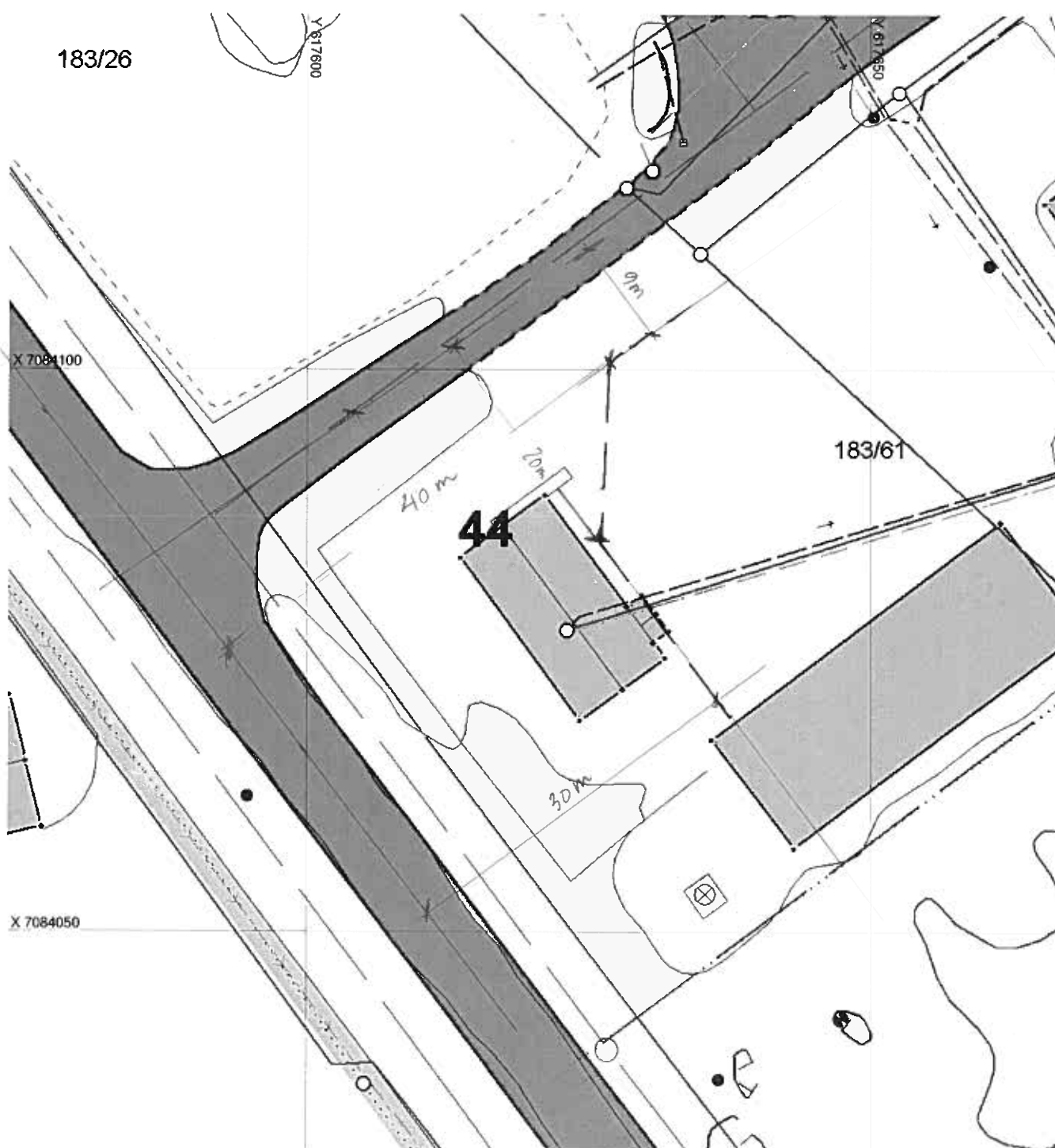
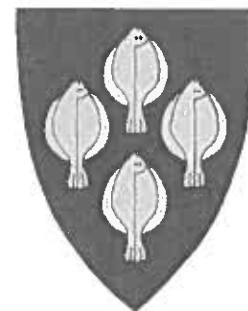
Målestokk: 1:500

Adresse:

Dato: 25.10.2010

Saksbehandler: INM

Vår referanse:





Bjørn Anton Stiklestad
Vårseterveien 41
2611 LILLEHAMMER

Delegert vedtak

Innvilget dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - gjenoppbygging av bygninger etter brann.

Bakgrunn:

I mai 2010 ble bygningene på eiendommen Dalen påtent og brant ned til grunnen. Eiendommen er totalt 31 daa hvorav 20 er innmarksbeite og 11 produktiv skog. Eiendommen har ikke helårsveg.

Bygningene som brant ned våren 2010 var det opprinnelige våningshuset på ca 96 m² fordelt på to etasjer og uthus/fjøs på ca 75 m². Eiendommen har ikke vært brukt som helårsbolig siden 60 tallet.

Pga. eiendommen beliggenhet i forhold til adkomstveg, vann og avløp ønsker ikke eierne å gjenoppbygge eiendommen med våningshus. De søker i stede å gjenoppbygge tunet med en fritidsbolig, og det søkes om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for arealbruken, og å avvike fra Inderøy kommunes arealbegrensing på fritidsboliger

Tunet, hvor det søkes gjenoppbygging, ligger ca 40 m fra strandlinjen mot Børgin. Det søkes også om dispensasjon fra byggeforbudet i 100 m beltet.

Høring:

Søknaden har vært sendt på høring til overordna statlige og fylkeskommunale etater. Det er ingen merknader til søknaden.

Vurdering:

Inderøy kommune har praksis på å tillate gjenoppbygging av fritidsboliger til tilsvarende areal som opprinnelig ved riving/gjenoppbygging.

Ut fra eiendommens størrelse og beliggenhet vurderes den å være lite egnet som helårsbolig eller som noen selvstendig landbruksmessig driftsenhet. Av hensyn til opprettholdelse av kulturlandskapet langs Børgin vil det være positivt at eiendommen blir bebygget igjen.

Søknaden vurderes ikke å ha vesentlige negative konsekvenser og det vurderes at det er overvekt av grunner for å innvilge dispensasjon i denne saken.

Vedtak:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven kap 19, gis det dispensasjon fra LNF formålet i kommuneplanens arealdel, byggeforbudet i 100 m beltet (§ 1-8), og kommuneplanens arealbegrensning for fritidsbebyggelse.

Dispensasjonen innvilges på følgende vilkår:

- Det kan bygges en fritidsbolig med tilhørende uthus innenfor det opprinnelig tun-område.
- Totalt bebygd areal ny bebyggelse ikke skal overstige 150 m² – BYA.
- Kommuneplanens regler for gesims- og mønehøyde gjelder for bebyggelsen.

Klageadgang

I henhold til Forvaltningslovens kapittel VI kan vedtaket påklages og klagefristen er 3 uker fra mottakelse av dette brevet. Klagen må være skriftlig og begrunnes og skal nevne det vedtaket det klages over. Klages sendes Inderøy kommune.

Faktura på saksbehandlingsgebyr for dispensasjonsbehandling på kr 3700 ettersendes.

Med hilsen

Pål Søndrol Gauteplass
Planlegger

Kopi til:

Sissel Stiklestad Green	Stiklestad Alle 10B	7650	VERDAL
Knut Gunnar Stiklestad	Nordlia 2	7650	VERDAL



Karstein Vikan

7670 INDERØY

Delegert vedtak

Det vises til søknad, mottatt og journalført her 11.08.2010.

Det søkes fradeling av tomt nr T1, T2, T3 og T4 vist på vedlagt kartutsnitt.

Gjeldende regulering for området er reguleringsplan for Vikan, vedtatt 27.09.2010. Søknaden er i samsvar med reguleringsplanen. Klagefrist for reguleringsvedtaket løper fortsatt og delingstillatelse innvilges med forbehold om at reguleringsvedtaket ikke påklages.

Siden fradeling skjer i samsvar med godkjent reguleringsplan, gis det med hjemmel plan- og bygningsloven § 21-3 fritak for krav om nabovarsel.

Tomtene skal tilknyttes offentlig vannforsyning og vil få private eller felles løsning for avløp jfr. § 27-1 og 27-2. Adkomst og fareforhold etter § 27-4 og 28-1 er avklart gjennom reguleringsplanen.

Vedtak:

Inderøy kommune innvilger delingstillatelse som omsøkt. Vedtaket gjøres med hjemmel i plan- og bygningslovens § 20-1, jfr. Inderøy kommunes delegasjonsreglement.

Klageadgang

I henhold til Forvaltningslovens kapittel VI kan vedtaket påklages og klagefristen er 3 uker fra mottakelse av dette brevet. Klagen må være skriftlig og begrunnes og skal nevne det vedtaket det klages over. Klages sendes Inderøy kommune.

Inderøy kommune vil kalle inn til oppmålingsforetning for merking og oppmåling av arealet.

Saksbehandlingsgebyr for fradeling på kr 2.700, faktureres sammen med gebyr for oppmåling.

Med hilsen

Pål Søndrol Gauteplass
Planlegger

Postadresse
Vennaliveien 37, 7670 Inderøy
E-post
postmottak@inderoy.kommune.no

Besøksadresse
Vennalivegen 37
www.inderoy.kommune.no

Telefon
74 12 42 00
Telefaks
74 12 42 19

Bankkonto
4451.06.00662
Org.nr
NO 963 955 162

Saker til behandling

Saker til behandling