



Inderøy kommune

7670 Inderøy

Møteinnkalling

Utvalg: **Fellesnemnda - partssammensatt utvalg**

Møtested: Inderøy samfunnshus, møterom: Kantina

Dato: 15.12.2010

Tidspunkt: 08:30

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 74124210. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Ole Tronstad
Ordfører

Arnfinn Tangstad
Prosjektmedarbeider

Sakliste

Utvalgs- saksnr	Innhold	Untatt off.
	Saker til behandling	
PS 4/10	1756 Inderøy kommune - medlemskap i KS	
PS 5/10	Rådmann i 1756 Inderøy kommune fra 1.1.2012	
PS 6/10	Økonomiplan 2011-2014	

Saker til behandling

Saker til behandling



Inderøy
kommune

Arkivsak. Nr.:
2010/1459-5
Saksbehandler:
Jon Olav Heggli

Mosvik
kommune



Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Fellesnemnda - partssammensatt utvalg	4/10	15.12.2010
Fellesnemndas arbeidsutvalg		16.12.2010
Fellesnemnda kommunesammenslåing Mosvik - Inderøy		16.12.2010

1756 Inderøy kommune - medlemskap i KS

Prosjektleders forslag til vedtak

Fellesnemnda vedtar at 1756 Inderøy kommune søker medlemskap i Kommunesektorenes interesse og arbeidsgiverorganisasjon (KS) med virkning fra 1.1.2012.

Vedlegg

- 1 Vedtekter i KS og info om kontingent

Bakgrunn

Mosvik kommune og Inderøy kommune er i dag medlemmer i Kommunesektorenes interesse og arbeidsgiverorganisasjon KS. KS er en arbeidsgiver-, interesse- og rådgivningsorganisasjon. For 1756 Inderøy kommune må det avklares tilknytning til en arbeidsgiverorganisasjon. Det er slik at alle kommuner er tilsluttet KS.

Vurdering

Som det framgår av vedtektene for KS § 1 Formål er ”KS er en arbeidsgiver-, interesse- og rådgivningsorganisasjon, som gjennom ivaretagelse av medlemmenes interesser, skal arbeide for en effektiv og selvstendig kommunesektor som ivaretar innbyggernes behov”. Alle

kommuner har rett til å være medlemmer av KS og medlemskapet omfatter også KS arbeidsgivervirksomhet.

Kort om KS: KS er interesse- og arbeidsgiverorganisasjon for alle norske kommuner og fylkeskommuner og organiserer ca 500 bedrifter. KS skal sikre kommunesektoren best mulig rammebetingelser. **Største offentlige arbeidsgiverorganisasjon:** KS landets største offentlige arbeidsgiverorganisasjon. Alle landets kommuner utenom Oslo, fylkeskommuner og bedriftsmedlemmer har gitt KS fullmakt til å forhandle og inngå avtaler med arbeidstagerorganisasjonene. KS er forhandlingspart for 400 000 ansatte fordelt på over 100 forskjellige faggrupper. **Kommunesektorens utviklingspartner:** KS driver et aktivt utrednings- og dokumentasjonsarbeid, en utstrakt rådgivningsvirksomhet overfor medlemmene og opptre som medlemmenes representant overfor staten og arbeidstagerorganisasjonene. KS er en sentral med- og motspiller når det skal vedtas lover eller reguleringer innenfor kommunesektorens virksomhet. **Dialog med regjeringen:** Årlig har KS fire faste møter med regjeringen. Konsultasjonsmøtene ledes av kommunal- og regionalministeren. Tema for møtene er kommuneøkonomi, kommunale tjenester og rammebetingelser for sektoren. **Visjon:** KS arbeider for en selvstendig og nyskapende kommunesektor. **Satsingsområder:** KS har i perioden 2008-2012 tre særskilte satsningsområder: Utdanning, Helse, og Klima. **Ansatte:** KS hadde 233 ansatte ved utgangen av 2008. Ca. 150 av de ansatte arbeider ved hovedkontoret i Kommunenes Hus i Oslo. I underkant av 100 ansatte jobber på et av KS' 8 distriktskontorer.

Kontingent til KS: Kontingenten til KS er vedtatt av Landstinget i KS og er bygd opp med følgende punkter:

- Ordinær kontingent pr. innbygger
- FoU kontingent pr. innbygger
- Grunnbeløp

Innbyggertall pr. 01.01. legges til grunn.

KS kontingenten for 2011 utgjør for Inderøy kommune kr. 255.037,- og for Mosvik kommune kr. 95.268,- som samlet blir kr. 350.305,-. Dersom vi forutsetter samme nivå og utregning på kontingenten i 2012 vil samlet beløp bli på kr. 280.473,- for 1756 Inderøy kommune.

Konklusjon

En vil tilrå at 1756 Inderøy kommune blir medlem i KS med virkning fra 1.1.2012. Det er viktig å være tilsluttet en interesse- og arbeidsgiverorganisasjon som ivaretar utforming av lønns- og personalpolitikk og tariffavtaler for våre tjenester, og er med på å sikre kommunesektoren best mulige rammebetingelser.

KS



VEDTEKTER FOR KS

Revidert av Landstinget i KS februar 2008

INNHold

Side:

Vedtekter for KS	4
Vedtekter for arbeidsgivervirksomheten	13

1. Vedtekter for KS

§ 1 Formål

- 1.1. KS er en arbeidsgiver-, interesse- og rådgivningsorganisasjon, som gjennom ivaretagelse av medlemmenes interesser, skal arbeide for en effektiv og selvstendig kommunesektor som ivaretar innbyggernes behov.

§ 2 Medlemskap

- 2.1. KS er en medlemsorganisasjon.
- 2.2. Alle kommuner og fylkeskommuner har rett til å være medlemmer av KS. Medlemskapet omfatter også KS arbeidsgivervirksomhet. Landstinget kan gjøre unntak. Vedtekter for arbeidsgivervirksomheten fastsettes av Landstinget.
- 2.3. Bedrifter som virker innenfor offentlig sektor eller i markeder etablert av det offentlige, kan tas opp som medlemmer etter godkjenning av Hovedstyret, eller ved delegasjon til administrerende direktør eller Bedriftsstyret.
- 2.4. Inn- og utmelding i KS skjer skriftlig.
- 2.5. Utmelding av KS kan bare skje med virkning fra den inneværende Hovedtariffavtalens utløpsdato.
- 2.6. Utmelding av kommuner/fylkeskommuner må være Hovedstyret i hende innen 1. juni året før Hovedtariffavtalens utløp.
- 2.7. Utmelding av bedriftsmedlemmer må være Bedriftsstyret i hende innen 1. juni året før Hovedtariffavtalens utløp.
- 2.8. Hovedstyret kan vedta at medlemmer som opptrer i strid med vedtektene skal helt eller delvis ekskluderes eller nektes bistand.
- 2.9. Medlemmer som har meldt seg ut, kan ikke reise krav på noen del av KS' aktiva.

§ 3 Valg til KS organer

- 3.1. KS' tillitsvalgte skal representere medlemmene.
- 3.2. Tillitsvalgte til Landstinget, Landsstyret, Hovedstyret, Fylkesmøter og Fylkesstyrer i KS fra kommuner og fylkeskommuner skal velges blant folkevalgte i kommuner og fylkeskommuner, samt kommune-/by-/fylkesråder selv om de ikke er folkevalgte. Valgene gjelder normalt for 4-årsperioden, med unntak for kommune-/by-/fylkesråder som ikke er folkevalgte og som fratrer sitt verv.

- 3.3. Bedriftsmedlemmenes representanter til Landstinget, Landsstyret, Hovedstyret og Fylkesstyrene velges av Bedriftsstyret. Valgene gjelder for landstingsperioden, men representanter som ikke lenger er valgbare, jfr. §§ 4 og 6.3. i vedtekter for KS Bedrift, fratrer sine tillitsverv i KS og KS Bedrift.
- 3.4. Valg fra kommuner og fylkeskommuner til KS' organer kan kreves fremmet som forholdstallsvalg. Det samme gjelder valg og oppnevning som KS foretar av representanter til organer i og utenfor KS.
- 3.5. Ved alle valg til KS, lokalt og sentralt, skal hvert kjønn være representert med minst 40 % av medlemmene.

§ 4 Valg av landstingsrepresentanter

- 4.1. Kommunenes landstingsdelegater med varadelegater velges for landstingsperioden på første fylkesmøte i perioden. Kommunenes representanter i Fylkesmøtet velger så mange landstingsdelegater som det samlede innbyggertall i fylket pr. 1.1. i valgåret tilsier:

Inntil 100 000 innbyggere	– 5 delegater
100 001 til 150 000 innbyggere	– 6 delegater
150 001 til 200 000 innbyggere	– 7 delegater
200 001 til 300 000 innbyggere	– 8 delegater
300 001 til 400 000 innbyggere	– 9 delegater
400 001 og flere innbyggere	– 10 delegater

- 4.2. Det velges et antall varadelegater som tilsvarer hvert partis (grupperings) antall delegater med tillegg av to.

- 4.3. Fylkeskommunenes landstingsdelegater med varadelegater velges blant ~~Fylkestingets representanter og Fylkesradene~~ for fire år innen utgangen av oktober måned det år fylkestingsvalget er holdt, jf. § 17 nr. 1 i Kommuneloven. Hver fylkeskommune velger delegater etter nedenstående skala basert på folketall pr. 1.1. det år valg til fylkesting holdes:

Inntil 100 000 innbyggere	– 2 delegater
100 001 til 150 000 innbyggere	– 3 delegater
150 001 og flere innbyggere	– 4 delegater

- 4.4. Ved valg av varadelegater forholdes som i 2. ledd.
- 4.5. Oslo velger delegater etter kommune- og fylkeskommuneskalaen.
- 4.6. Bedriftsmedlemmenes representanter og vararepresentanter til Landstinget velges av Bedriftsstyret. Antall representanter fra bedriftsmedlemmene regnes ut basert på forholdet mellom samlet kontingent innbetalt foregående år fra kommunene, fylkeskommunene og bedriftsmedlemmene.
- 4.7. Eventuell landstingsrepresentasjon fra Longyearbyen dekkes av Troms.

- 4.8. Hovedstyrets medlemmer deltar i Landstinget med stemmerett. Såfremt et styremedlem velges som landstingsdelegat, innkalles varadelegat til Landstinget.

§ 5 Landstinget

- 5.1. Landstinget er KS' øverste myndighet. Landsting holdes hvert fjerde år i det år som følger etter avholdt kommunevalg/fylkestingsvalg.
- 5.2. Ordinært Landsting innkalles med minst tre måneders varsel. Dagsorden og saksdokumenter bør være sendt delegatene senest en måned før møtet.
- 5.3. Ekstraordinært Landsting holdes når det foreligger saker av så stor betydning at Hovedstyret eller Landsstyret finner det påkrevd, eller når et flertall av fylkesstyrene anmoder om det.
- 5.4. Landstinget velger selv sin ordstyrer.
- 5.5. Landstinget velger umiddelbart etter sin konstituering en valgkomité på 11 medlemmer. Valgkomiteen avgir innstilling til de valg som skal foretas på Landstinget.
- 5.6. Landstinget skal behandle de saker som framgår av vedtektene, og for øvrig de saker som Landsstyret/Hovedstyret legger fram.
- 5.7. Saker som et medlem eller et Fylkesstyre eller Bedriftsstyret måtte ønske forelagt Landstinget, må være sendt til Hovedstyret senest åtte uker før første møtedag.
- 5.8. Landstinget fastsetter kontingentrammen for kommuner og fylkeskommuner for en fireårs periode. Landstinget fastsetter grunnkontingenten for kommuner og fylkeskommuner og fordelingen av kontingenten mellom kommunene og fylkeskommunene.
- 5.9. Landstinget skal foreta de foreskrevne valg jf. §§ 5, 7 og 8. Ved valg deltar bedriftsmedlemmenes representanter kun ved valg av Hovedstyrets leder og nestleder.
- 5.10. Landstinget velger blant landstingsdelegatene 18 av de 53 representantene med varamedlemmer til Landsstyret.
- 5.11. Landstinget velger 14 av Hovedstyrets 15 medlemmer med varamedlemmer. Det velges to varamedlemmer mer enn antall medlemmer pr. gruppe.
- 5.12. Landstinget velger Hovedstyrets leder og nestleder blant Hovedstyrets medlemmer.

§ 6 KS Bedrifts generalforsamling

- 6.1. Ordinær generalforsamling i KS Bedrift avholdes hvert år innen utgangen av februar. Innkalling til ordinær generalforsamling skjer med 2 måneders skriftlig varsel.
- 6.2. Generalforsamlingen er åpen for alle bedriftsmedlemmer.
- 6.3. Medlemmene kan på generalforsamlingen være representert ved en person med skriftlig fullmakt.
- 6.4. Generalforsamlingen velger møteleder, referent og to til å underskrive protokollen
- 6.5. Den ordinære generalforsamling skal behandle følgende saker:
 - a) Bedriftsstyrets årsberetning og regnskap
 - b) Vedtekter for Bedriftsstyret
 - c) Prinsipper for bedriftsmedlemmenes kontingent
 - d) Øvrige saker som Bedriftsstyret legger fram
 - e) Valg av:
 - Leder for Bedriftsstyret
 - Nestleder for Bedriftsstyret
 - Øvrige medlemmer og varamedlemmer til Bedriftsstyret
 - Valgkomité
- 6.6. Forslag fra medlemmene som ønskes behandlet på Generalforsamlingen må være KS Bedrift i hende senest 1 måned før møtet. Dagsorden og saksdokumenter sendes medlemmene senest 14 dager før Generalforsamlingen.
- 6.7. Hvert medlem har en stemme pluss ytterligere en stemme for hver kr. 50.000 innbetalt kontingent for året før Generalforsamlingen avholdes. Ett medlem kan ikke ha mer enn 1/3 av det stemmetall som er representert. I tilfelle stemmelikhet er møtelederens stemme avgjørende.
- 6.8. Ekstraordinær generalforsamling:
Ekstraordinær generalforsamling kan avholdes når Bedriftsstyret finner det nødvendig, eller når det forlanges av minst 1/3 av medlemmene. Innkalling til ekstraordinær generalforsamling skal skje med minimum 14 dagers varsel. Dagsorden og saksdokumenter sendes medlemmene senest 7 dager før Generalforsamlingen.
- 6.9. Forslag til endring av vedtektene for KS Bedrifts Generalforsamling vedtas av Generalforsamlingen med 2/3 flertall og fremmes for Hovedstyret i KS for behandling på Landstinget (jf. § 17).

§ 7 Landsstyret

- 7.1. Landsstyret består av til sammen 53 medlemmer med varamedlemmer, hvorav ett velges av Bedriftsstyret. Hovedstyret og fylkesstyrelederne er automatisk

medlemmer av Landsstyret. Hovedstyrets varamedlemmer er samtidig tilsvarende varamedlemmer til Landsstyret. Fylkesstyrets nestleder eller et annet styremedlem velges som varamedlem for fylkesstyrelederen til Landsstyret. Hvis fylkesstyrelederen blir valgt som hovedstyremedlem, blir Fylkesstyrets nestleder medlem av Landsstyret. Hvis også Fylkestyrets nestleder blir valgt som Hovedstyremedlem, blir en annen representant valgt av og blant Fylkesstyrets medlemmer, som medlem av Landsstyret.

- 7.2. Landsstyret ledes av Hovedstyrets leder/nestleder.
- 7.3. For at Landsstyret skal være vedtaksført, må minst 35 medlemmer være til stede.
- 7.4. Landsstyret fastsetter mål for organisasjonen for perioden mellom Landsting og behandler KS' krav til Staten i forbindelse med konsultasjonene.
- 7.5. Landsstyret skal vedta årsberetning og regnskap. Hovedstyret har ikke stemmerett ved behandling av årsberetning og regnskap. Landsstyret velger forut for denne behandlingen en særskilt ordstyrer. Ved behandling av disse sakene er Landsstyret vedtaksført når minst 25 medlemmer er til stede (eksklusive Hovedstyret).
- 7.6. Landsstyret, med unntak av Hovedstyrets medlemmer, er generalforsamling for selskapet KS Holding AS.
- 7.7. Landsstyret kan inntil neste Landsting fastsette korrigerende kontingentramme og korrigerende kontingenten for alle medlemsgrupper dersom særskilte forhold skulle tilsi det, jf. § 16.
- 7.8. Landsstyret foretar eventuelle suppleringsvalg til landstingsvalgte tillitsverv i perioden mellom Landsting.
- 7.9. Landsstyret kan ta opp saker på eget initiativ og behandler for øvrig de saker som Hovedstyret legger fram.
- 7.10. Landsstyret velger et Organisasjonsutvalg med tre til fem medlemmer, jf. § 9. Organisasjonsutvalgets medlemmer kan ikke ha andre tillitsverv i KS. Landsstyret fastsetter retningslinjer for utvalgets arbeid.
- 7.11. Landsstyret velger revisor.
- 7.12. Landsstyret holder møte minst en gang pr. år og ellers når minst 17 medlemmer og/eller Hovedstyret finner det påkrevd.

§ 8 Hovedstyret

- 8.1. Hovedstyret består av 15 medlemmer med varamedlemmer, hvorav ett velges av Bedriftsstyret.
- 8.2. Rådmannsutvalgets leder er observatør med tale- og forslagsrett.

- 8.3. Hovedstyret er beslutningsdyktig når minst 11 medlemmer er til stede.
- 8.4. Hovedstyret leder KS' virksomhet og setter i verk Landstingets og Landsstyrets vedtak. Hovedstyret fastsetter budsjettet for den samlede virksomhet og forvalter KS' eiendeler.
- 8.5. Hovedstyret ivaretar eierinteressene i datterselskap og andre selskap hvor KS har eierandeler.
- 8.6. Hovedstyret velger et arbeidsutvalg.
- 8.7. Hovedstyret legger fram for Landsstyret årsberetning og regnskap i revidert stand.
- 8.8. Hovedstyret kan for enkelte områder eller spesielle saker, oppnevne utvalg og fastsette nærmere bestemmelser for deres virksomhet.
- 8.9. Hovedstyret godkjenner vedtekter for KS Bedrift.
- 8.10. Hovedstyret fastsetter vedtekter for Rådmannsutvalget (jf. § 11).
- 8.11. Hovedstyret kan gjøre vedtak om arbeidsstengning (lockout).
- 8.12. Hovedstyret tilsetter administrerende direktør (jf. § 15).
- 8.13. Hovedstyret tolker KS' vedtekter.

§ 9 Organisasjonsutvalget

- 9.1. Organisasjonsutvalget skal utarbeide og foreslå godtgjøringsreglement for KS, og behandle saker av kontrollerende karakter angående tillitsvalgte i KS.

§ 10 Bedriftsstyret

- 10.1. KS Bedrifts Generalforsamling velger Bedriftsstyret. Bedriftsstyret skal arbeide for å fremme bedriftsmedlemmenes interessepolitiske og arbeidsgiverfaglige interesser og ivareta KS Bedrifts virksomhet og økonomi.

§ 11 Rådmannsutvalget

- 11.1. KS har et rådmannsutvalg som rådgivende organ sentralt og på fylkesnivå. Det sentrale utvalget velges av Rådmannslandsmøtet.
- 11.2. Rådmannsutvalgets leder er observatør med tale- og forslagsrett i Hovedstyret. Nestleder er vararepresentant til Hovedstyret. Tilsvarende gjelder Landstinget, Landsstyret og på fylkesnivå.

§ 12 Fylkesmøtet

- 12.1. Fylkesmøtet er KS' øverste organ i fylket.
- 12.2. Det kan avholdes felles Fylkesmøter på tvers av fylkesgrensene.
- 12.3. Kommunen/fylkeskommunen bærer selv utgiftene ved sine representanternes deltakelse i Fylkesmøtet.
- 12.4. Fylkesstyrets leder leder Fylkesmøtene.
- 12.5. Første Fylkesmøte etter valget hvert 4. år velger Fylkesstyre og landstingsdelegasjon.
- 12.6. Fylkesmøtet møter 2 ganger i året i forbindelse med arbeidet med å forankre konsultasjoner, tariffspørsmål, forpliktende avtaler og andre viktige/prinsipielle saker.
- 12.7. Fylkesmøtet gir retning for Fylkesstyrets arbeid og behandler årsmelding om Fylkesstyrets arbeid.
- 12.8. Fylkesmøtet avholder for øvrig møte når en tredel av kommunene/fylkeskommunene anmoder om det, eller når Fylkesstyret bestemmer det.
- 12.9. Hver kommune velger representanter med varamedlemmer til Fylkesmøtet på bakgrunn av folketallet pr. 1.1. det år valg til kommunestyret avholdes, etter følgende skala:

Inntil 5 000 innbyggere	– 1 representant
5 001 til 11 000 innbyggere	– 2 representanter
11 001 til 25 000 innbyggere	– 3 representanter
25 001 til 50 000 innbyggere	– 4 representanter
50 001 til 90 000 innbyggere	– 5 representanter
90 001 til 140 000 innbyggere	– 6 representanter
140 001 til 200 000 innbyggere	– 7 representanter
200 001 og flere innbyggere	– 8 representanter
- 12.10. Oslos representasjon er angitt i § 4.
- 12.11. Kommunens representanter velges blant de faste kommunestyrerepresentanter eller kommune-/byråder i kommunestyrets konstituerende møte (jf. § 3). Ordføreren bør være blant representantene.
- 12.12. Fylkeskommunens representanter til Fylkesmøtet består av fylkesordføreren og 12 fylkestingsmedlemmer eller fylkesråder (jf. § 3).
- 12.13. Fylkeskommuner med parlamentarisk styringssystem velger selv om fylkesordfører eller fylkesrådsleder møter.

- 12.14. Øvrig samhandling mellom KS' medlemmer på fylkesnivå skjer gjennom andre møter der medlemmene selv velger sin representasjon.

§ 13 Fylkesstyret

- 13.1. Fylkesstyret skal fremme KS' formål i tråd med prioriteringer fra Landstinget, Landsstyret og KS' Hovedstyre.
- 13.2. Det kan velges felles Fylkesstyre på tvers av fylkesgrensene. Øvre antall fylkesstyremedlemmer kan da økes til 10.
- 13.3. Fylkesstyret tilrettelegger og forestår den løpende politiske virksomheten på fylkesnivå.
- 13.4. Fylkesstyret skal bidra til medlemsforankring og uttalelser i viktige saker.
- 13.5. Fylkesstyret koordinerer samhandlingsarenaer lokalt.
- 13.6. Fylkesstyret framlegger årsmelding om sin aktivitet for Fylkesmøtet.
- 13.7. Fylkesstyret består av fra 6 til 8 medlemmer med varamedlemmer, hvorav én representant med varamedlem valgt av Bedriftsstyret.
- 13.8. Fylkesstyret og dets leder og nestleder velges på Fylkesmøtets første møte i perioden.
- 13.9. Fylkesstyrets medlemmer med varamedlemmer fra kommuner og fylkeskommuner velges blant landstingsdelegatene fra fylket og deres varadelegater.
-
- 13.10. Både kommuner og fylkeskommuner skal være representert i Fylkesstyret.
-
- 13.11. Lederen av det lokale Rådmannsutvalget er observatør i Fylkesstyret med tale- og forslagsrett.
-
- 13.12. Fylkesstyrets arbeid tilrettelegges av et sekretariat.

§ 14 Ugildhet

- 14.1. Medlemmer av KS' organer og tilsatte i KS' administrasjon fratrer ved forberedelsen og avgjørelsen av saker i samsvar med ugildhetsbestemmelsene i forvaltningsloven og kommuneloven.

§ 15 KS' administrasjon

- 15.1. Administrerende direktør forestår daglig ledelse av KS' virksomhet. Administrerende direktør rapporterer til Hovedstyret.

§ 16 Kontingent, m.v.

- 16.1. Landstinget fastsetter kontingentrammen for kommuner og fylkeskommuner for en fireårs periode.
- 16.2. Kontingenten for kommunene og fylkeskommunene fastsettes i forhold til antall innbyggere, med en grunnkontingent (for kommunene) og en kontingentramme som fastsettes av Landstinget, jf. § 5. Fordelingen av kontingenten mellom kommunene og fylkeskommunene fastsettes av Landstinget.
- 16.3. Statistisk Sentralbyrås siste offisielle oppgaver over folketallet legges til grunn for utregningen.
- 16.4. Generalforsamlingen for KS Bedrift fastsetter prinsipper for bedriftsmedlemmenes kontingent (jf. § 6). Årlige reguleringer foretas av Bedriftsstyret.
- 16.5. Landsstyret kan korrigere kontingentene, jf. § 7.
- 16.6. Medlem som melder seg ut, plikter å betale kontingent inntil de tariffavtaler som medlemmet er bundet av, løper ut.
- 16.7. ~~Nettverk/medlemsgrupper med felles interesser kan kjøpe administrativ og faglig bistand fra KS sentralt og lokalt etter nærmere angitte retningslinjer for det enkelte nettverk/medlemsgruppe.~~

§ 17 Vedtektsendring

- 17.1. Endring av vedtektene kan bare vedtas av Landstinget og med minst 2/3 flertall. Forslag til vedtektsendring må være sendt Hovedstyret innen seks måneder før Landstinget skal holdes. Slike forslag skal Hovedstyret forelegge Fylkesstyrene til uttalelse.
- 17.2. ~~Ved ekstraordinært Landsting kan seks måneders fristen fravikes.~~

§ 18 Oppløsning av KS

- 18.1. Forslag om oppløsning av KS må framsettes for Hovedstyret senest 6 måneder før Landstinget. Hovedstyret må senest 5 måneder før Landstinget sørge for at KS' medlemmer blir forelagt forslaget om oppløsning.
- 18.2. Beslutning om oppløsning av KS må fattes med minst ¾ flertall av landstingsdelegatene.
- 18.3. Ved oppløsning av KS skal organisasjonens aktiva bindes i minst 10 år for å kunne overføres til en/ flere ny(e) organisasjon(er) etter beslutning i det sist fungerende Hovedstyret. Hvis en/ flere ny(e) organisasjon(er) ikke er opprettet innen den tid, skal disponible midler anvendes på den måten som det sist fungerende Hovedstyret besluttet. Beslutning om dette treffes med 2/3 flertall.

2. Vedtekter for Arbeidsgivervirksomheten

§ 1 Formål og medlemskap

Det vises til KS' vedtekter §§ 1 og 2.

§ 2 Tilslutning og fullmakt

Tilslutning og fullmaktsoverføringen (jf. vedtektens § 6) til KS' arbeidsgivervirksomhet skjer skriftlig og på fastsatt skjema.

§ 3 Rettigheter

De enkelte medlemmer har rett til rådgivning og bistand fra KS i forbindelse med:

- Inngåelse og revisjon av tariffavtaler og andre avtaler med de ansattes organisasjoner
- Tolking av avtaler, løver og bestemmelser
- Forebygging og løsning av rettsvister og interesselvister
- Utforming av lønns- og personalpolitikk og personaladministrative tiltak

Dyktiggjøring av folkevalgte oppnevnte i styrer og ansatte i lønns- og personalsaker.

§ 4 Plikter

Medlemmene er bundet av gjeldende tariffavtaler og er forpliktet til:

- Å fastsette lønns- og arbeidsvilkår for ansatte i samsvar med disse
- Å slutte opp om den felles lønnspolitikken
- Å følge de retningslinjer som gis i en konfliktsituasjon

Ikke uten KS' samtykke inngå avtaler som strider mot bestemmelser i sentralt inngåtte avtaler.

§ 5 Avstemning

1. Hovedtariffavtale og Hovedavtale skal være gjenstand for uravstemning blant medlemmer som omfattes av avtalene.

Avtaleutkast om delegering av Hovedtariffavtalen etter 1. avtaleår vedtas av Hovedstyret.

Hovedstyret kan fatte vedtak om at delregulering av Hovedtariffavtalen etter

1. avtaleår skal være gjenstand for uravstemning, jfr. 1. ledd.
2. Avtaleutkast til sentrale generelle særavtaler og sentrale forbundsvisse særavtaler, jfr. Hovedavtalens § 1 – 3, vedtas av Hovedstyret.

Hovedstyret kan fatte vedtak om at slike avtaler skal være gjenstand for uravstemning tilsvarende som for Hovedtariffavtale og Hovedavtale etter pkt. 1, 1. ledd. Dersom minst 1/3 av Hovedstyrets medlemmer krever det, skal slik avtale være gjenstand for uravstemning.
3. Ved uravstemning anses en tariffavtale som vedtatt når 1/3 av de avgitte stemmer fra medlemmene, og som representerer minst halvparten av arbeidstakerne hos medlemmene som avgis stemmer, svarer JA til det anbefalte forhandlingsforslag. Antall arbeidstakere i fast stilling pr. 1. januar i avstemningsåret legges til grunn.

Alle medlemmer etter vedtektenes § 2 og som omfattes av avtalen, blir bundet av et uravstemningsresultat. Det samme gjelder Hovedstyrevedtak der Hovedstyret fatter vedtak om godkjenning av et forhandlingsforslag.

§ 6 Fullmakter

KS har fullmakt til på vegne av medlemmene å:

- Inngå og si opp tariffavtaler
- Forkorte oppsigelsesfrister i tariffavtalte forhold
- Iverksette arbeidsstengning (lockout) i henhold til Hovedstyrets vedtak Arbeidstvistloven og Hovedavtalens bestemmelser
- Motta og godta, arbeidsoppsigelse (plassoppsigelse) i henhold til Arbeidstvistloven og Hovedavtalens bestemmelser
- Motta stevning og bringe rettstvister inn for Arbeidsretten eller ev. annen tvisteløsningsinstans

Bringe interesselvister inn for Rikslønnsnemnd eller ev. annen tvisteløsningsinstans.

§ 7 Opphør

Tilslutning til KS' arbeidsgivervirksomhet opphører ved:

1. Umelding av KS.
2. Hel eller delvis eksklusjon, jf. § 2 i KS' vedtekter
Utmelding etter punkt 1 skjer i h.h.t. KS' vedtekter § 2

§ 8 Vedtektsendringer

Disse vedtekter kan endres i samsvar med bestemmelsene i § 17 i KS' vedtekter.



Postadresse: Postboks 1378 Vika, 0114 Oslo
Besøksadresse: Haakon Vills gate 9, Oslo

Telefon: 24 13 26 00
Telefaks: 22 83 22 22

ks@ks.no
www.ks.no

Kommuner og fylkeskommuner

Vår referanse: 07/00989-4
Arkivkode: 025
Saksbehandler: Geir Høgseth
Deres referanse:
Dato: 20.9.2010

(Referanse må oppgis)

KS kontingent for 2011

Dette dokument inneholder kontingentsatser for 2011.

- Kontingent til KS
- Kontingent til FoU-arbeidet i regi av KS

I sak 08/3 på Landstinget 2008, ble det vedtatt nye satser for beregning av KS kontingenten for perioden 2009-2012. Modellen for beregning av medlemskontingent ble videreført i den form den har hatt i foregående landstingsperiode, men det ble gjort reelle justeringer av både satser og beløpsgrenser. I sum ble det en reell tilleggsjustering av kontingentinntektene på 15 % for KS i løpet av den nye kontingentperioden. Denne nivåjusteringen, sammen med nødvendige effektiviserings- og omstillingstiltak, vil gjøre det mulig for KS å styrke organisasjonens kapasitet på områder hvor kommunesektoren står overfor nye og økte utfordringer i kommende fireårs periode.

Sats pr innbygger økes gjennom perioden med 10 %, både for kommuner og fylkeskommuner. Grunnbeløp for kommunene økes med kr 28 281. Justeringen skjer i to omganger, halvparten i 2009 og resten i 2011.

De beløp og satser som ble vedtatt av Landstinget tok utgangspunkt i 2007-verdier. Når den siste halvparten av nevnte økning nå tas inn i beregnet kontingent for 2011, vil beløpene være indeksert til 2010-verdier. I tillegg kommer ordinær regulering av kontingenten basert på siste års pris- og lønnsvekst.

Ordningen med årlige justeringer av kontingent og rammer i samsvar med den reelle endringen i konsumpris-, folketalls- og lønnsvekstindeks videreføres.

Kontingenten til FoU justeres på lik linje som ordinær KS kontingent med en andel for lønnsvekst i tillegg til konsumpris. Som en praktisk forenkling settes indeksene like store 50:50.

For 2011 innebærer dette en regulering av:

- Ordinær KS Kontingent med 7,36 %
- FoU kontingent med 7,36 %
- Maksimumskontingent med 3,73 %
- Grunnbeløpet med 33,77 %

Reguleringen av kontingenten sammenlignes med 2010 satsene.

Kontingent til FoU-arbeidet holdes utenfor beregning av maksimumskontingenten.

Hva hver enkelt kommune/fylkeskommune skal betale i kontingent for 2011 ligger på www.ks.no

1. Kontingent til KS for 2011

a) For fylkeskommunene:

Ordinær kontingent pr. innbygger	kr.	19,26
FoU kontingent pr innbygger	kr.	3,84
Maksimumskontingent:	kr.	4 893 614
Maksimumskontingent Oslo:	kr.	4 140 799

b) For kommunene:

Ordinær kontingent pr. innbygger	kr.	26,41
FoU kontingent pr innbygger	kr.	5,10
Grunnbeløp	kr.	69 738
Maksimumskontingent:	kr.	5 354 358
Maksimumskontingent Oslo:	kr.	4 530 665

Innbyggertall pr. 01.01.10 legges til grunn

Kontingenten forfaller til betaling med 60 % av totalbeløpet medio januar 2011 og 40 % medio juni 2011.

Med vennlig hilsen

Sigrun Vågeng

Morten Dahl



Inderøy
kommune

Arkivsak. Nr.:
2010/1459-4
Saksbehandler:
Jon Olav Heggli

Mosvik
kommune



Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Fellesnemnda - partssammensatt utvalg	5/10	15.12.2010
Fellesnemndas arbeidsutvalg		16.12.2010
Fellesnemnda kommunesammenslåing Mosvik - Inderøy		16.12.2010

Rådmann i 1756 Inderøy kommune fra 1.1.2012

Leder av fellesnemndas forslag til vedtak

Jon Arve Hollekim tilsettes/innplasseres som rådmann i Inderøy kommune, kommunenummer 1756, med virkning fra 1.1.2012. Lønns- og arbeidsvilkår ved tiltredelse i tråd med vilkår i Inderøy kommune (1729), og i h.h.t AML bestemmelser i kap. 16 Arbeidstakernes rettigheter ved virksomhetsoverdragelse.

Det delegeres til leder i fellesnemnda å inngå tilsettingskontrakt med rådmann.

Lars Daling tilsettes/innplasseres som kommunalsjef i Inderøy kommune, kommunenummer 1756, med virkning fra 1.1.2012. Lønns- og arbeidsvilkår ved tiltredelse i tråd med vilkår i Mosvik kommune (1723), og i h.h.t AML bestemmelser i kap. 16 Arbeidstakernes rettigheter ved virksomhetsoverdragelse.

Vedlegg

1 Protokoll - Jon Arve Hollekim

2 Protokoll - Lars Daling

Bakgrunn

Fellesnemnda er tillagt ansvaret for tilsetting av rådmann i 1756 Inderøy kommune, og fellesnemnda behandlet den 17.11.2010 prosedyre for overføring og innplassering av personell. I tillegg fattet nemnda følgende vedtak for rekruttering av rådmann (sak 24/10):

1. Det delegeres til ordførerne å gjennomføre prosessen med tilsetting/innplassering av rådmann og innplassering av den som ikke blir rådmann. Utvalget avgjør selv omfanget av intern eller ekstern bistand til prosessen.

2. Prosessen med tilsetting av rådmann skal gjennomføres i tråd med arbeidsmiljølovens bestemmelser kap. 16 Informasjon og drøfting med tillitsvalgte skal gjennomføres i tråd med arbeidsmiljølovens og Hovedavtalens bestemmelser.

Vurdering

Ordførerne har gjennomført samtaler med rådmann Jon Arve Hollekim og rådmann Lars Daling, og det vises her i sin helhet til vedlagte protokoller datert 2.12.10. Leder av fellesnemnda har gitt en orientering om innstillingen til de ansattes representanter i partssammensatt utvalg.

Når det gjelder tilsettingskontrakt/lederavtale for rådmann i 1756 Inderøy kommune så foreslås det å bruke standard tilsettingskontrakt utarbeidet med hjemmel i AML og hovedtariffavtalen. I tillegg innarbeides det punkter om egenutvikling/faglig ajourforhold, verv/bistillinger, resultatansvar og resultatvurdering. Det skal innarbeides i tilsettingskontrakt/lederavtale for rådmannen at det gjennomføres en systematisk tilbakemelding (en gang pr år) fra ordføreren eller de formannskapet måtte bemyndige. Når det gjelder tilsettingskontrakt for kommunalsjef vil en benytte tilsvarende punkter med nødvendige justeringer. Her vil rådmann være nærmeste overordnede og vil bl.a. ha ansvar for resultatvurdering.

Konklusjon

Ordførerne vil ut fra de samtaler som er gjennomført innstille på at Jon Arve Hollekim tilsettes/innplasseres som rådmann i 1756 Inderøy kommune og at Lars Daling tilsettes/innplasseres som kommunalsjef i 1756 Inderøy kommune fra 1.1.2012. Hollekim og Daling har bekreftet at det vil takke ja til en tilsetting/innplassering i 1756 Inderøy kommune på de vilkår som framkommer av innstillingen.



PROTOKOLL

Den 2.12.10 ble det i Inderøy samfunnshus ført samtale mellom leder av fellesnemnda Ole Tronstad, nestleder av fellesnemnda Carl Ivar von Køppen, og rådmann Jon Arve Hollekim.

Til stede:

Leder av fellesnemnda Ole Tronstad, nesteleder av fellesnemnda Carl Ivar von Køppen.

Rådmann Jon Arve Hollekim, Inderøy kommune

SAK: Rådmann i Inderøy kommune, kommunenummer 1756, fra 1.1.2012.

Leder viste til sak 24/10 i fellesnemnda "Nye Inderøy - prosedyre for overføring og innplassering av personell", hvor det framgår at leder/nestleder av fellesnemnda har ansvaret for å gjennomføre prosessen med tilsetting/innplassering av rådmann i nye Inderøy fra 1.1.2012.

I møtet ble det gjennomført en samtale med rådmann Jon Arve Hollekim i tråd med de krav som er satt i prosedyre for overføring og innplassering av personell.

Etter samtalen framsatte leder og nestleder av Fellesnemnda følgende innstilling:

"Jon Arve Hollekim tilsettes/innplasseres som rådmann i Inderøy kommune, kommunenummer 1756, med virkning fra 1.1.2012.

Lønns- og arbeidsvilkår ved tiltredelse i tråd med vilkår i Inderøy kommune (1729), og i h.h.t AML bestemmelser i kap. 16. Arbeidstakernes rettigheter ved virksomhetsoverdragelse".

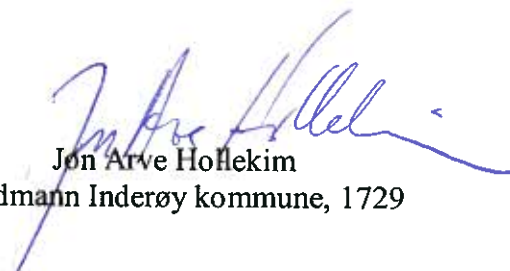
Rådmann Jon Arve Hollekim bekreftet i møtet at han ville takke ja til en tilsetting/innplassering som rådmann i Inderøy kommune, kommunenummer 1756, på de vilkår som framkommer av innstillingen.

Det tas forbehold om Fellesnemnda sin godkjenning av protokollen.

Straumen, 2.12.2010.


Ole Tronstad
leder i Fellesnemnda


Carl Ivar von Køppen
nesteleder i Fellesnemnda


Jon Arve Hollekim
Rådmann Inderøy kommune, 1729



PROTOKOLL

Den 2.12.10 ble det i Inderøy samfunnshus ført samtale mellom leder av fellesnemnda Ole Tronstad, nestleder av fellesnemnda Carl Ivar von Køppen, og rådmann Lars Daling.

Til stede:

Leder av fellesnemnda Ole Tronstad, nesteleder av fellesnemnda Carl Ivar von Køppen.

Rådmann Lars Daling, Mosvik kommune

SAK: Rådmann i Inderøy kommune, kommunenummer 1756, fra 1.1.2012.

Leder viste til sak 24/10 i fellesnemnda "Nye Inderøy - prosedyre for overføring og innplassering av personell", hvor det framgår at leder/nestleder av fellesnemnda har ansvaret for å gjennomføre prosessen med tilsetting/innplassering av rådmann i nye Inderøy fra 1.1.2012. Fellesnemnda skal tilsette/innplassere ny rådmann og tilsette/innplassere den som ikke blir rådmann.

I møtet ble det gjennomført en samtale med rådmann Lars Daling i tråd med de krav som er satt i prosedyre for overføring og innplassering av personell.

Etter samtalen framsatte leder og nestleder av Fellesnemnda følgende innstilling:

"Lars Daling tilsettes/innplasseres som kommunalsjef, st.kode 9450, i Inderøy kommune, kommunenummer 1756, med virkning fra 1.1.2012.

Lønns- og arbeidsvilkår ved tiltredelse i tråd med vilkår i Mosvik kommune (1723), og i h.h.t AML bestemmelser i kap. 16. Arbeidstakernes rettigheter ved virksomhetsoverdragelse".

Rådmann Lars Daling bekreftet i møtet at han ville takke ja til en tilsetting/ innplassering som kommunalsjef i Inderøy kommune, kommunenummer 1756, på de vilkår som framkommer av innstillingen.

Det tas forbehold om Fellesnemnda sin godkjenning av protokollen.

Straumen, 2.12.2010.

Ole Tronstad
leder i Fellesnemnda

Carl Ivar von Køppen
nesteleder i Fellesnemnda

Lars Daling
Rådmann Mosvik kommune, 1723



Inderøy
kommune

Arkivsak. Nr.:
2010/1477-1
Saksbehandler:
Arnfinn Tangstad

Mosvik
kommune



Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Fellesnemndas arbeidsutvalg	20/10	02.12.2010
Fellesnemnda - partssammensatt utvalg	6/10	15.12.2010
Fellesnemnda kommunesammenslåing Mosvik - Inderøy		16.12.2010

Økonomiplan 2012-2014 – uttalelse til budsjett 2011

Rådmannens forslag til vedtak

1. Fellesnemnda har ingen merknader til budsjett 2011 for kommunene Mosvik og Inderøy
2. Fellesnemnda slutter seg til hovedretningslinjene i forslag til økonomiplan 2012-2014.

Behandling i Fellesnemndas arbeidsutvalg - 02.12.2010

Prosjektleder la fram et tilleggsnotat til vedlegg 2, som viste fordeling av driftsrammene på hovedområder. Prosjektleder foreslo at notatet innarbeides i konsolidert økonomiplan kap. 3. Harald Ness foreslo at målsettinger i intensjonsplan kommunesammenslåing og prosjektet Inderøy 2020, innarbeides i konsolidert økonomiplan.

Avstemming

Enstemmig som prosjektleders forslag til vedtak med tillegg av forslag fremmet i møtet.

Innstilling i Fellesnemndas arbeidsutvalg - 02.12.2010

3. Fellesnemnda har ingen merknader til budsjett 2011 for kommunene Mosvik og Inderøy
4. Fellesnemnda slutter seg til hovedretningslinjene i forslag til økonomiplan 2012-2014.

Vedlegg

- 1 Driftsbudsjett 2011 for Mosvik og Inderøy
- 2 Konsolidert økonomiplan 2012-2014 for ny kommune
- 3 KOSTRA-oversikter ny kommune
- 4 Telemarkforskning - utdrag av tabeller

Bakgrunn

I henhold til inndelingslovens § 26 tredje ledd skal fellesnemnda "i sin virkeperiode gi fråsegn til departementet om årsbudsjetta for dei kommunane eller fylkeskommunane saka gjeld."

Driftsbudsjett 2011 for de to kommunene er vist i vedlegg 1 og investeringsbudsjettet er vist i økonomiplandokumentet, vedlegg 2.

Prosjektleder gir innstilling på grunnlag av rådmennenes forslag. Kommunestyrevedtakene vil foreligge til fellesnemndas behandling.

Økonomiplan 2012-2014

Det er fellesnemnda som er besluttende organ for økonomiplan fra 2012 – 2014. Vedlagte forslag til økonomiplan er tilpasset den spesielle plansituasjonen vi står overfor ett år før kommunesammenslåingen formelt er gjennomført.

Det vises til selve økonomiplandokumentet , (vedlegg 2) KOSTRA-tall (vedlegg 3) og utdrag fra Telemarkforskning sin rapport (vedlegg 4)

I økonomiplandokumentet er beskrevet noen fremtidsscenarioer som kan danne grunnlag for valg av strategier.

Rådmennene har i prosessen hatt tett dialog om forslag til budsjett 2011 for de respektive kommuner og prosjektleders økonomiplanforslag.

Vurdering

Prosjektleder anser at budsjettforslagene for 2011 har forskjellig utgangspunkt og ulik balanse.

Samlet anser likevel prosjektleder at budsjettene – investerings- og driftsbudsjettene sett i sammenheng - gir et forsvarlig økonomisk grunnlag for etablering av nykommunen. Prosjektleder vil eventuelt gi en nærmere vurdering i selve møtet.

Innstillingen fra prosjektleder er selvsagt betinget av at de endelige vedtakene ikke gir vesentlige endringer i investeringsvolum og driftskostnadsnivåer og/eller endrer på andre

forhold som etter prosjektleders vurdering på en uhensiktsmessig måte vil legge føringer for /bindinger på nykommunen.

Prosjektleders hovedtilrådning er sammenfattet i følgende punkter:

1. Ta ut synergieffekter av kommunesammenslåingen rimelig raskt, dog innenfor de rammer som og forutsetninger som er gitt og satt.
2. Dette innebærer å ta ut dobbeltfunksjoner og effektivisere i retning beste praksis så langt som forsvarlig uten unødig tidsbruk
3. Når kommunene først er vedtatt sammenslått fra 2012, er det ingen grunn til å vente med å ta grep allerede fra første stund. Det som ikke måtte være effektiv drift i 2012 er heller ikke effektiv drift i 2011.
4. Frigjorte ressurser – som følge av selve kommunesammenslåingen - benyttes til å betale ned gjeld å betale ned gjeld/ eventuelt kombinert med en viss fondsoppbygging for forsterket satsning på samfunnsutvikling.
5. Ikke svekke egeninntektene – egenandeler, eiendomsskatt og lignende. En slik strategi gir lite mening når hovedscenariet er en forhåndsvarslet nedgang i frie inntekter.

Konklusjon

Det vises til prosjektleders innstilling.

Inderøy kommune – driftsbudsjett 2011

Hovedområder	Oppr budsj 2010	Rev budsj 2010	Budsjett m/fremskrivning til 2014			
			Budsjett 2011	Fremskr. 2012	Fremskr. 2013	Fremskr. 2014
		<i>pr. 24.09.</i>				
Fellesområde inntekter	-227347	-227347	-267 808	-269 327	-269 795	-268 718
<i>herav rammetilskudd og skatt</i>	<i>-215800</i>	<i>-215800</i>	<i>-257 500</i>	<i>-257 800</i>	<i>-257 800</i>	<i>-257 800</i>
Fellesområde diverse	-12141	-12141	-11 415	-11 715	-11 715	-11 715
- <i>herav netto avsetninger</i>			5 000	4 700	4 700	4 700
- <i>herav egenfinans investering</i>			3 000	3 000	3 000	3 000
Renter og avdrag	22188	22188	23 408	23 309	23 898	23 858
Disponibelt netto drift	-217300	-217300	-255 815	-257 733	-257 612	-256 575
Fellesområde tilleggsbevilgninger	5508	1160	4 335	4 335	4 335	4 335
- <i>herav lønnsreserve</i>	<i>3908</i>	<i>775</i>	<i>1 105</i>	<i>1 105</i>	<i>1 105</i>	<i>1 105</i>
Politisk organisasjon med mer	2728	2728	3 096	2 866	3 096	2 866
Rådmann, service, stab og støtte	16738	16939	17 313	17 321	17 297	17 297
Kultur og informasjon	9896	10281	10 399	10 399	10 399	10 399
Helse og sosial	81209	82605	92 638	94 417	95 050	94 243
Oppvekst	70549	72195	96 630	96 485	96 485	96 485
Kommunalteknikk	27877	28214	28 675	29 181	28 221	28 221
Vann og avløp	68	101	0	0	0	0
Næring og plan	2727	3077	2 729	2 729	2 729	2 729
Invest økonomi			0	0	0	0
"Nye Inderøy"			0	0	0	0
SUM	0	0	0	0	0	0

Mosvik kommune – driftsbudsjett 2011

Budsjettskjema 1A - Driftsbudsjett 2011

	Budsjett 2011	Budsjett 2010	Regnskap 2009
FRIE DISPONIBLE INNTEKTER			
Skatt på inntekt og formue 1)	-12 286	-12 257	-12 899
Ordinært rammetilskudd 1)	-41 302	-36 267	-32 392
Skatt på eiendom	-970	-970	-730
Andre direkte eller indirekte skatter 2)	-800	-800	-753
Andre generelle statstilskudd 3)	-410	-410	-630
Sum frie disponible inntekter	-55 768	-50 704	-47 404
FINANSINNTEKTER/-UTGIFTER			
Renteinntekter og utbytte 4)	-370	-390	-427
Mottatte avdrag på utlån	-50	-80	-35
Renteutgifter, provisjoner og andre finansutgifter	1 830	1 669	1 666
Avdrag på lån	2 525	1 462	1 307
Netto finansinntekter/-utgifter	3 935	2 661	2 511
AVSETNINGER OG BRUK AV AVSETNINGER			
Til dekning av tidligere års regnskapsmessige merforbruk			
Til ubundne avsetninger			1 217
Til bundne avsetninger 5)	155	185	161
Bruk av tidligere års regnskapsmessige mindreforbruk			-925
Bruk av ubundne avsetninger	-700	-220	-1 160
Bruk av bundne avsetninger 5)			-292
Netto avsetninger	-545	-35	-999
FORDELING			
Overført til investeringsbudsjettet	480	280	
Til fordeling drift	-51 898	-47 798	-45 892
Sum fordelt til drift (fra skjema 1B)	51 898	47 798	45 790
Regnskapsmessig merforbruk/mindreforbruk	-	-	-102

Budsjettskjema 1B - Driftsbudsjett 2011

	Budsjett 2011	Budsjett 2010	Regnskap 2009
Til fordeling drift	-51 898	-47 798	-45 892
Politikk og administrasjon			
Sum utgifter	8 700	9 542	8 895
Sum inntekter	-600	-1 037	-1 224
Netto utgift	8 100	8 505	7 671
Skole og barnehage			
Sum utgifter	18 919	19 591	19 179
Sum inntekter	-2 688	-5 928	-6 270
Netto utgift	16 231	13 663	12 909
Helse og omsorg			
Sum utgifter	27 957	26 972	27 666
Sum inntekter	-5 889	-5 288	-7 218
Netto utgift	22 068	21 684	20 448
Landbruk og næring			
Sum utgifter	1 907	5 122	7 239
Sum inntekter	-1 286	-4 486	-5 646
Netto utgift	621	636	1 593
Teknisk			
Sum utgifter	11 202	11 366	11 844
Sum inntekter	-4 410	-4 345	-5 376
Netto utgift	6 792	7 021	6 468
Finans			
Premieavvik pensjon, årets	-520	-2 100	-1 411
Premieavvik pensjon, amortisering tidl års	796	719	
Moms på innkjøp	1 800	1 720	0
Reservert bevilgning lønn / overf.	1 000	770	0
Avskrivninger			2 529
Sum utgifter	3 076	1 109	1 118
Konsesjonskraft	-1 600	-1 330	-1 393
Div inntekt			
Momskompensasjon i drift	-1 800	-1 720	
Momskompensasjon i investering	-1 200	-1 380	-495
Motpost avskrivninger	-390	-390	-2 529
Sum inntekter	-4 990	-4 820	-4 417
Fordelt til drift	51 898	47 798	45 790
Differanse	-	-	-102



Konsolidert økonomiplan

2012 – 2014

for

Nye Inderøy kommune

Prosjektleders reviderte forslag 02.12..10

Innhold

1. Forord	3
2. Hovedforutsetninger	3
Kommunesammenslåingen – og utviklingen i den nye kommunens inntekter.	3
Kommunenenes finansielle utgangspunkt	4
Befolkningsutviklingen – prognoser for faktisk inntektsutvikling.....	5
Tre scenarier for den faktiske utviklingen i de generelle inntekter. (basert delvis på befolkningsprognoser)	7
Konsekvenser for økonomiplanleggingen	8
3. Konsolidert økonomiplan - drift	10
4. Konsolidert økonomiplan – investering	12
Investeringsplan - Mosvik kommune	14
Investeringsplan - Inderøy kommune	19

1. Forord

Hovedmålsettingene i intensjonsplanen legger de overordnede føringer for felles økonomiplan 2012-2014:

- ✓ Etablere en livskraftig og attraktiv kommune i hjertet av Innherred.
- ✓ Sikre og videreutvikle kvalitet i tjenestene til innbyggerne.

I tillegg ligger fellesprosjektet Inderøy 2020 med sine satsningsområder, som det viktigste strategiske virkemidlet for å oppnå en livskraftig og attraktiv kommune:

- ✓ Veivalg landbruk
- ✓ Grendemobilisering
- ✓ Nærings – og industriutvikling
- ✓ Straumen som kommunesenter
- ✓ Kulturløft Inderøy
- ✓ Infrastruktur , herunder markedsføringstiltak

Den konsoliderte økonomiplanen bygger på Mosvik og Inderøys respektive budsjettforslag for år 2011. (delvis med fremskrivninger 2012 – 2014.)

Det må bli en relativt grov og forenklet økonomiplan - og som fokuserer på de aller viktigste forutsetninger og skisser til prioriteringer.

Investeringsdelen er hentet direkte fra de respektive budsjettforslag for de to kommunene. Det bemerkes at utgangspunktet er noe forskjellig; oppsettet fra Inderøy kommune skisserer investeringsrammer fram til 2020. Oppsettet fra Mosvik kommune har et mer kortsiktig preg.

Prosjektleder har forholdt seg til det grunnlag som er mottatt.

Fremstillingen har ved denne rullering et spesielt langsiktig perspektiv som følge av at nykommunen over tid må tilpasse seg nye inntektsforutsetninger. Prosjektleder presenterer i den forbindelse noen enkle scenarier som kan danne grunnlag for diskusjon.

2. Hovedforutsetninger

Kommunesammenslåingen – og utviklingen i den nye kommunens inntekter.

I utgangspunktet vises til Telemarksforsknings analyser av utviklingen i de økonomiske rammebetingelser.

Det vises videre til intensjonsplanens målsettinger for den nye kommunen – herunder forutsetninger vedrørende fremtidige strukturer.

Hovedbildet er:

Kommunene får sin finansiering videreført på dagens nivå i 10 år. Fra år 10 trappes rammeoverføringene ned til et nivå på 14 mill. kroner lavere enn utgangspunktet.

Telemarksforskning beskriver et mulig scenario med en effektivisering på inntil 19 mill. kroner – dersom kostnadsnivået i Mosvik tilpasses kostnadsnivået i Inderøy.

Tilsynelatende gir dette et større potensiale for kostnadsreduksjon enn inntektsreduksjon. Dette bygger på den forutsetning at den sammenslåtte kommunen har samme driftsforutsetning som nåværende Inderøy kommune. Dette er imidlertid ikke tilfelle – hvilket reflekteres i det faktum at rammetilskuddet reduseres med 14 millioner kroner. Rammetilskuddene til kommunene bygger på objektive kriterier og reflekterer i prinsippet forskjeller i objektive utgiftsbehov.

Hva er så et realistisk innsparingspotensial?

Kostnadsreduksjoner kan teoretisk hentes ut gjennom:

- 1) å ta bort "doble" funksjoner, eksempelvis rådmann og ordfører
- 2) å ta ned enhetskostnader til mest "effektive" nivå
- 3) å gjøre noe med strukturer (skolesammenslåing/sykehjemssammenslåing mv)
- 4) å ta ut sammenslåingseffekter og betale ned gjeld

Når det gjelder strukturelle forutsetninger, så er disse regulert i intensjonsplanen. Sykehjem, legetjeneste, skole, barnehage og servicetorg skal videreføres i begge "kommuner" etter sammenslåingen. I denne listen ligger de tyngre tjenestene i kommunal virksomhet og dermed storparten av kostnadene.

Kan vi så nå 14 mill. kroner i innsparing med tiltak av type 1 og 2 samt strukturtiltak som ikke kommer i konflikt med intensjonsplanen?

Vi har ikke gjort en fullstendig analyse. Et resonnement kan gi en ledetråd med hensyn til realismen; inntektssystemet predikerer 14 millioner kroner i redusert kostnadsbehov ved samme volum og kvalitet på tjenestene. Vi kan trygt anta at inntektssystemet ikke legger til grunn doble "infrastrukturer" (skoler, sykehjem mv) i et så vidt relativt begrenset geografisk område.

Intensjonsplanens krav vil uvilkårlig begrense våre muligheter for kostnadsbesparelser en del.

Dette gjør det nødvendig og 1) ta ut kostnadsgevinster for å betale ned gjeld og dermed redusere rentebelastningen over tid 2) ikke svekke våre egeninntekter, i alle fall ikke før vi har et klarere bilde av hvilke faktiske kostnadsbesparelser vi greier å ta ut.

Kommunenes finansielle utgangspunkt

Det vises til vedlagte Kostra oversikt som viser hovednøkkeltall for en sammenslått kommune. Vi bygger på regnskap 2009 som er siste Kostra-tall. Endringene i budsjetter 2010 til 2011 vil uansett ikke vesentlig endre et bilde.

Finansielle nøkkeltall/år	Inderøy 2009	Mosvik 2009	Sammen -slått 2009	Gj.snitt Nord- Trøndelg 2009	Gj.snitt landet utenom Oslo 2009
Netto driftsresultat i prosent av brutto driftsinntekter	2,6	-1,6	2,1	2,5	2,7
Langsiktig gjeld i prosent av brutto driftsinntekter	209,7	184,9	206,9	181,2	175,9
Arbeidskapital i prosent av brutto driftsinntekter	23,1	14,9	22,1	11,8	22
Frie inntekter i kroner per innbygger	35042	56844	37808	36085	33708
Netto lånegjeld i kroner per innbygger	41849	48962	42797	45117	36576

I oversikten er de viktigste finansielle nøkkeltall gjengitt. Hovedbildet er nyansert.

Det tilrås et netto driftsresultat over tid på ca 3 % i sentrale føringer. (netto driftsresultat er i praksis differansen mellom samlede driftsinntekter og driftsutgifter inklusive renter og avdrag)

Kommunenes finansielle utgangspunkt ved inngangen til 2010 er noe ulik. Netto driftsoverskudd er negativt i Mosvik og positivt i Inderøy. En økonomisk tolkning av dette er enkel; Mosvik kommune er i 2010 ikke i stand til å pådra nye kostnader eller øke gjeldsbyrden. Inderøy kommune betjener gjelden og er samtidig i stand til (dog i begrenset grad) og egenfinansiere investeringer/avsette til fond.

En sammenslått kommune ville i 2009 ligge nær normen for krav til et normert netto driftsresultat.

Langsiktig gjeld i prosent av brutto driftsinntekter for en "ny kommune" ligger i 2009 vesentlig over landsgjennomsnittet og snittet i Nord-Trøndelag. (i dette begrepet ligger også pensjonsforpliktelser)

Netto lånegjeld kommer ut i underkant av 20 mill. kroner over landsgjennomsnittet, men faktisk bedre enn Nord-Trøndelag. Med et høyt investeringsnivå i 2010 (og 2011) vil nok dette bildet kunne endres noe i negativ retning fram til kommunesammenslåingen.

Det finnes selvsagt ingen rasjonell grunn for kommunene Mosvik og Inderøy til over tid å ligge med et høyere gjeldsnivå enn hva som er normalen! Det er derfor nødvendig å planlegge for en ytterligere gradvis reduksjon av gjeldsnivået. Dette ved å begrense investeringene og gi rom for nødvendige avdragsbetalinger i driften.

Investeringsplanen for de to kommunene vil gi en økning av gjeldsgraden i 2011, men deretter en gradvis reduksjon. Det forventes en økning i gjeldsgraden i kommunesektoren samlet. Dette vil bidra til en gradvis ytterligere normalisering av gjeldsnivået i en sammenslått kommune.

Befolkningsutviklingen – prognoser for faktisk inntektsutvikling.

Kommunefinansieringssystemet reflekterer grovt sett et prinsipp; kommunene får penger etter objektive behovsbasert kriterier. Befolkningsutviklingen er helt avgjørende for inntektsutviklingen, men også selvsagt avgjørende for kostnadsutviklingen.

Scenarioet om 14 mill. kroners inntektsreduksjon forutsetter samme befolkningsnivå og befolkningssammensetning som i dag. Hvordan inntekts- og oppgaveutvikling de facto vil utvikle seg de neste 15-20 år er selvsagt vanskelig å si.

SSBs prognoser for Inderøy og Mosvik har vist vekst de seneste ti år. De siste 20 år har likevel innbyggertallet i våre kommuner i sum vist stabilitet eller en svak nedgang.

En bærekraftig økonomiplan/langtidsplan bør gi svar på håndteringen av ulike scenarier. Tilnærmingen kan kanskje beskrives slik:

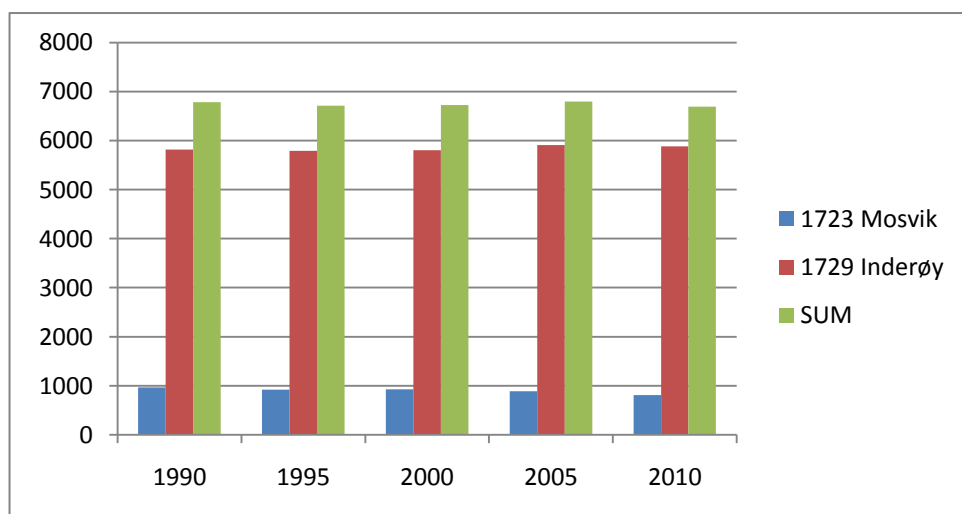
Vi skal **satse på** en befolkningsvekst (jfr. Inderøy 2020)

Vi bør – som et hovedscenario for økonomisk planlegging - **regne med** at vi greier å holde befolkningsnivået. Hovedscenarioet har støtte i historiske tall – selv om vi faktisk er nesten 100 færre innbyggere i 2010 enn vi var i 1990.

Vi skal ha **beredskap for** en ytterligere reduksjon i folketallet.

Befolkningsutviklingen i kommunen – for seg og i sum – ser slik ut:

År	1990	1995	2000	2005	2010
Mosvik	964	920	925	888	810
Inderøy	5816	5792	5802	5908	5879
SUM	6780	6712	6727	6796	6689



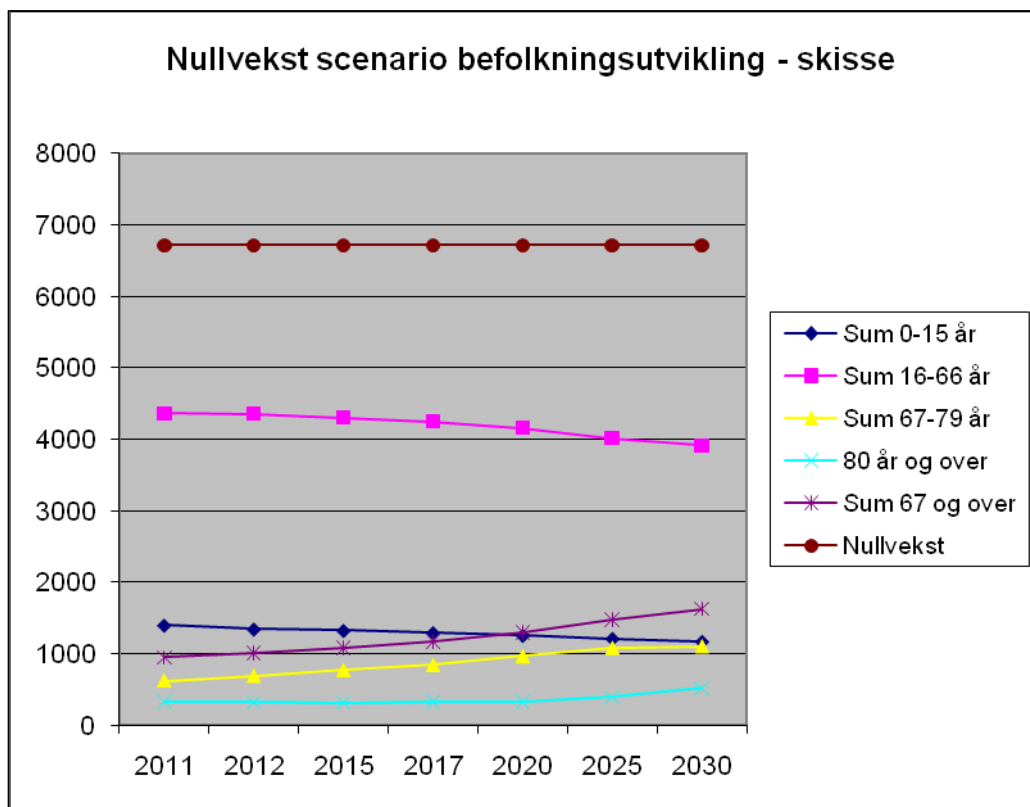
Tre scenarier for den faktiske utviklingen i de generelle inntekter. (basert delvis på befolkningsprognoser)

Vi kan beskrive for eksempel 3 scenario for perioden fram til 2030 (overgangsperiode varer til år 2027) som grunnlag for refleksjon om økonomiske strategier ved etableringen av nykommunen. For å få fram de vesentlige momenter er vi avhengig av å fokusere på totaliteten og konsekvenser for de store budsjettområdene - bistand og omsorg/helse og oppvekst.

Utgangspunktet (hovedscenariet) bygger på uendret innbyggertall.

Aldersgr./år	2011	2012	2015	2017	2020	2025	2030
Sum 0-15 år	1402	1348	1328	1298	1260	1216	1175
Sum 16-66 år	4364	4358	4303	4249	4160	4019	3913
Sum 67-79 år	621	688	771	841	967	1086	1109
80 år og over	329	322	314	328	329	395	519
Sum 67 og over	950	1010	1085	1169	1296	1481	1628
Nullvekst	6716	6716	6716	6716	6716	6716	6716

(fremskrivning bygger på SSBs prognoser, men er korrigert for uendret befolkningsnivå. Fremskrivningen for 67 år og over er som i SSBs tall; mindre veksten er fordelt på 0-15 år og 16-66 år med 50 % på hver av kategoriene. Tentativt, men rimelig realistisk)



Scenario 1 – Inntektssystem med overgangsordning som i dag. Uendret innbyggertall. Ingen økning i frie inntekter for kommuner uten befolkningsvekst.

Vi må i dag forberede oss på 14 mill. kroner i reduserte inntekter i 2027. Dette tilsvarer en reduksjon på ca 20 årsverk sett i forhold til de 450 årsverk vi har i dag. Årsverk må flyttes fra skole til bistands- og omsorgsområdet for å håndtere veksten av eldre.

Scenario 2 – Inntektssystemet med overgangsordning som i dag. En halv prosent økning i frie inntekter for kommuner uten befolkningsvekst. (ca 1,5 mill. kroner i økning pr. år) Scenariet fremstår som relativt gunstig – ikke beste fall, men nær det!

Vi må i dag forberede oss på en situasjon hvor vi i 2027 har en økt bemanning på 10. (inntektssystemet forutsetter fjerning av ca 20 årsverk – den generelle veksten gir rom for 30 nye stillinger) Vi kan muligens make å dekke behovsveksten på bistands- og omsorgsområdet uten å forskyve vesentlig med ressurser over fra skole.

Scenario 3. Inntektssystemet med overgangsordning som i dag. Uendrede frie inntekter for kommuner uten befolkningsvekst. En befolkningsreduksjon på 2 %.

Vi må i dag forberede oss på en situasjon hvor vi i 2027 må greie oss med 30 færre årsverk enn vi har i dag. (20 som følge av inntektstapet ved kommunesammenslåing og ca 10 som følge av den generelle inntektsnedgangen) Det vil bli meget krevende og håndtere veksten i behovene på helse- og sosialområdet uten vesentlige ressursoverføringer primært fra skoleområdet.

Konsekvenser for økonomiplanleggingen

En realistisk økonomiplanlegging for nykommunen må – samtidig som en satser målrettet og offensivt for å sikre vekst og utvikling – hensynta 1) at nykommunen ligger noe høyt lånegjeldsmessig og har relativt små driftsmarginer /fond på etableringstidspunktet og 2) den finansielle utfordring som tap av inntekter fra år ti representerer og 3) muligheten for at en positiv befolkningsutvikling uteblir. (jfr. det faktum at vi har hatt en reduksjon (om enn begrenset) de siste 20 år !)

Disse scenariene bør etter prosjektleders mening møtes med følgende hovedstrategi:

1. Ta ut synergieffekter av kommunesammenslåingen rimelig raskt, dog innenfor de rammer og forutsetninger som er gitt/satt. Dette innebærer å ta ut dobbeltfunksjoner og effektivisere i retning beste praksis så langt som forsvarlig uten unødig tidsbruk
2. Når kommunene nå er vedtatt sammenslått fra 2012, er det ingen grunn til å vente med å ta grep allerede fra 2011. Vi må søke og samordne tjenesteområdene med sikte på frigjøring av ressurser så langt det er naturlig fra første stund. Det som ikke måtte være effektiv drift i 2012 er heller ikke effektiv drift i 2011 !
3. Frigjorte ressurser – som følge av selve kommunesammenslåingen benyttes til å betale ned gjeld, eventuelt kombinert med en viss fondsoppbygging for forsterket satsning på samfunnsutvikling.
4. Ikke svekke egeninntektene – egenandeler, eiendomsskatt og lignende. En slik strategi gir lite mening når hovedscenariet er en forhåndsvarslet nedgang i frie inntekter.

Dette er en strategi for økonomistyring som vil gi den nye kommunen de beste forutsetninger for å møte ulike utviklingsforløp og sikre et forutsigbart tjenestenivå til våre innbyggere over tid.

Strategien må ligge fast inntil vesentlige endringer av forutsetninger, eksempelvis at ytre rammebetingelser forbedres vesentlig eller til det tidspunkt man de facto har realisert omstillingskravet.

Etter intensjonsplanen er fast ansatte garantert å få tilbud om arbeid i ny kommunen. Kommunesammenslåingen skal i seg selv ikke medføre oppsigelser. Dette ligger uansett som en del av regelverket for virksomhetsoverdragelse.

Omstillingene må i all hovedsak tas ut på stillinger. Stillingsgarantien gir ikke rom for raske reduksjoner i kostnadsbruken. Indirekte har vi likevel allerede startet opp denne prosessen ved nøye å vurdere stillings- og rekrutteringsbehov i den enkelte kommunen opp mot behovet i nykommunen.

3. Konsolidert økonomiplan - drift

Hovedområder	Inderøy budsj 2011	Mosvik budsj 2011	Sum budsjett 2011	Øk-plan 2012	Øk-plan 2013	Øk-plan 2014
	<i>pr. 29.10</i>					
Fellesområde inntekter	-267 808	-57368	-325176	-325695	-326163	-325086
<i>herav rammetilsk og skatt</i>	-257 500	-53388	-310888	-311188	-311188	-311188
Fellesområde diverse	-11 415	-1534	-12949	-8636	-6519	-5019
- <i>herav netto avsetn fond</i>	5 000	-700	4300	4843	5310	5210
- <i>herav egenfinans invester</i>	3 000	480	3480	3000	3000	3000
- <i>avs/avdrag sammensl</i>				3000	4500	6000
Renter og avdrag	23 408	4090	27498	27399	27988	27948
Disponibelt netto drift	-255815	-54812	-310627	-306932	-304694	-302157
Fellesområde tilleggsbevilg	4 335	1000	5335	5335	5335	5335
- <i>herav lønnsreserver</i>	1 105	1000	2105	2105	2105	2105
Politisk organisasjon	3 096	1500	4596	3200	3500	3200
Rådmann, service, kultur	27 712	8341	36053	34786	34348	33500
Helse og sosial	92 638	22068	114706	114000	114000	113361
Oppvekst	96 630	15483	112113	111300	110700	110200
Kommunalteknikk	28 675	5122	33797	34500	33000	32750
Vann og avløp	0	386	386	0	0	0
Næring og plan	2 729	912	3641	3811	3811	3811
Invest Økonomi	0		0	0	0	0
SUM	0	0	0	0	0	0

I oversikten er beskrevet et mulig salderings og prioriteringsbilde for perioden 2012 – 2014 med grunnlag i scenarie 1. (se over)

Inntektene antas om lag uendret fra 2011 til 2014. (husk at det er reelle størrelser som her benyttes)

I dette opplegget gis ikke rom for reduksjoner i andre "frie" inntekter så som eiendomsskatten i økonomiplanperioden. Reduksjon i egne inntekter vil ha som konsekvens økt krav til omstilling/kostnadsreduksjoner !

I **Fellesområde diverse** inngår forutsatte kostnadsbesparelser som følge av kommunesammenslåingen med 3 mill. kroner i 2012, 4,5 mill. kroner i 2013 og 6 mill. kroner i 2014. Dette tilsvarer en reduksjon med inntil 10 årsverk i 3 års perioden. (antar en snittkostnad pr årsverk på ca kr. 500.000,- og at 80 % av kostnadsreduksjonen må tas ut i lønn)

Som anført foran kan det være aktuelt å disponere til ulike formål; 1) generelle fondsavsetninger, begrunnet i at kommunene har lave avsetninger i utgangspunktet 2) øke avdragene for ytterligere og normalisere gjeldsbyrden og 3) øke innsatsen innenfor samfunnsutviklingsprosjektet Inderøy 2020.

Renter og avdrag er beregnet ut fra planlagte lånopptak i investeringsplanene og et rentenivå i snitt som i dag. Dette kan være optimistisk. Bemerk dog at vi i dag kan rentesikre våre lån for en treårsperiode til ca 3,2 %.

Disponibelt netto drift vil med et slikt opplegg måtte reduseres med ca 8 mill. kroner i 2014 sammenlignet med nivået i 2011.

Politisk organisasjon. Rammen er tilpasset et utgiftsnivå med 31 kommunestyrerepresentanter og en møtestruktur og hyppighet tilsvarende dagens Inderøy kommune.

Rådmann, service, kultur . Dette er det området hvor det relativt sett over tid må tas ut de største besparelser. I økonomiplanen er utgiftsnivået redusert med 2,5 mill. kroner i forhold til nivået i 2011. Vær oppmerksom på at det i 2011 budsjettet for de to kommunene allerede er lagt inn en nettoreduksjon i rammene ved å inntektsføre 1 mill. kroner fra kommunesammenslåingsprosjektet. Økonomiplanen forutsetter således reelt sett en realreduksjon på ca 3,5 mill. kroner eller 10 % over 3 år.

Helse og sosial. Rammereduksjonen er relativt begrenset i dette opplegget – ca 1,5 mill. kroner over 3 år eller i underkant av 1,5 %. Dette må kunne håndteres via kostnadstilpasningstiltak. (tilpasning til beste praksis)

Oppvekst . Det skisseres en reduksjon i rammene på ca 2 mill. kroner - eller i underkant av 2 % - frem til 2014. Dette må kunne håndteres via kostnadstilpasningstiltak. Etter prognosene vil elevtallsreduksjonen være sterkere og ressursene pr. elev/barnehagebarn vil faktisk øke med denne rammeutviklingen.

Kommunalteknikk. Det skisseres en underliggende rammereduksjon på mellom 2 og 3 % fra nivået i 2011. Dette må kunne håndteres via naturlige kostnadstilpasningstiltak.

Plan og næring. Ressursinnsatsen videreføres på 2011 nivå.

4. Konsolidert økonomiplan – investering

Investeringsplanen skal danne grunnlag for behandling av budsjettet i Kommunestyret og økonomiplanen i Fellesnemnda.

Et investeringsprogram skal bygge en infrastruktur som grunnlag for å utvikle et optimalt nivå og kvalitet på tjenesteytingen over tid.

Mosvik- og Inderøy kommuners forslag til investeringsplaner er fremstilt i sin helhet - på prosjektnivå - hver for seg. Forslagene er inklusive et bevilgningsbudsjett for år 2011 og med fremskriving 2012 – 2014. Prosjekter følger nummerert og kommentarer til de enkelte prosjekter er tilsvarende nummerert.

En sammenstilling av begge kommunenes investeringsplaner er fremstilt nedenfor:

Sammenstilling hovedtabell																		
MOSVIK og INDERØY SAMLET			Bevilgninger			Forventet investeringsutgifter brutto - 2020						Finansiering				Driftskonsekv - indikativt (7% r/a)		
	Kostn. estimat 2020	Forbr. 2010	Tidl bevilg	Budsj 2010	Budsj 2011	Investeringsutg. - øk.plan				Sum øk-plan	Invest 2015-2020	MVA komp	Annen ekstern	Egen finans	Låne opptak	Renter		Budsj
						2011	2012	2013	2014							Avdrag	Drift	2011
Tilbakebetaling lån					5000	5000	4200			9200								
Kapital-/invest.fond					20	20				20								
Disposisjonsfond																		
Egenfinans. (drift)	21200				3000	3000	3000	3000	3000	12000	18000							
Tilskudd/statstilskudd							400			400								
Dekkes av mva-komp	40382	9939	21250	5067	480	17354	11540	4090	6650	39634	18670							
Ekstern finans/salg	43700	5000	0	0	0	2600	10000	7000	2600	22200	16500							
Total invest./Utlån	352967	49694	106251	27006	32940	90942	58080	20530	33540	202170	93351	47162	53320	21200	228455	13322		
Netto lånebehov	226035	34755	85001	20269	24440	62968	28940	6440	21290	119638	40181							
Lånebehov eks. VAR	197635	31755			19240	50968	26940	4440	19290	101638	32781							

Kommentar:

Investeringsomfanget er i avgjørende grad bestemmende for lånegjeldsutviklingen – ettersom egenfinansieringsevnen er begrenset. Høy lånegjeld gir høyere renter og utforsigbarhet i drift – hvis man da ikke velger å betale en merpris for å etablere fastrenter/rentesikre lån.

Det vil være naturlig for Nye Inderøy kommune og målsette at kommunen over tid ikke skal ha høyere lånegjeldsgrad enn snittet av sammenlignbare kommuner.

Investeringsplan - Mosvik kommune

Mosvik kommunes investeringsplan bygger på politiske føringer uavhengig av kommunesammenslåingen.

Det legges opp til en total investering på 18.820 mill i fireårs-perioden 2011-2014.

Av dette forutsettes bruk av investeringsfond som følge av salg av kommuneskog, mva-komp og tilskudd/statstilskudd, til sammen 12.400 mill. Netto lånebehov blir derfor på 6.420 mill.

Det største enkeltprosjektet er renovering/ombygging av Mosvik skole. Det er på nåværende tidspunkt viktig å presisere at en ikke er ferdig med forprosjektering, og at det derfor er knytta usikkerhet til kostnadsestimatet for dette prosjektet. Men, det er stor politisk enighet om at prosjektet skal gjennomføres og at prosjektet i betydelig grad skal gjennomføres ved bruk av investeringsfond.

				Bevilgninger			Forventet investeringsutgifter brutto - 2020						Finansiering				Driftskonsekv - indikativt (7% r/a)					
				Prosj.nr	Kostn. estimat 2020	Forbruk 2010	Tidl bevilg	Budsj. 2010	Budsj 2011	Investeringsutg. - øk.plan				Sum øk-plan	Invest 2015- 2020	MVA komp	Annen ekstern	Egen finan s	Låne opptak	Renter		Budsj
									2011	2012	2013	2014							Avdrag	Drif t	2011	
38	Egenkapitalinnskudd KLP			5104				20	20	20	0	0	0	20	0		20					
39	Renov/ombygg Mosvik skole			5215	12000			800	5000	5000	6200	0	0	11200	0	1500	9200	0	500			
40	Stedsutvikling sentrum			5505	1700			600	200	200	200	0	0	400	0		200		200			
41	Kommunale veier 08-11			5514	1000			250	250	250	0	0	0	250	0				250			
42	Energistyring komm.bygg			5516	900			0	0	0	380	180	340	900	0				900			
43	Reg.plan boligfelt Nesset III			5521	100			0	0	0	100	0	0	100	0				100			
44	Sykeheimen - rehab. heis			5307	600			0	600	600	0	0	0	600	0	480			120			
45	Utstyr/inventar Sykeheimen			5308	150			0	150	150	0	0	0	150	0				150			
46	Adresseprosjekt			5527	200			0	100	100	100	0	0	200	0				200			
47	Bru Nervika			5528	250			0	250	250	0	0	0	250	0				250			
48	Mosvik skole m.m asfaltering			5529	500			0	0	0	500	0	0	500	0				500			
49	Trafikksikkerhetstiltak			5530	400			0	0	0	400	0	0	400	0		200		200			

50	Trygdebolig II - nytt tak	5531	150			0	0	0	0	150	0	150	0			150			
51	Utbygg Nesset III boligfelt	5532	1500			0	0	0	0	1500	0	1500	0	600		900			
52	Sommeridrettsanlegg	5533	750			0	0	0	0	750	0	750	0			750			
53	Regulering/utbygg industriomr.	5534	500			0	0	0	0	500	0	500	0			500			
54	Traktor	5535	840			0	0	0	0	0	840	840	0	200		640			
55	Snøfres til traktor	5536	110			0	0	0	0	0	110	110	0			110			
56																			
Total investering/Utlån			21650			1670	6570	6570	7880	3080	1290	18820	0	2780	9620	0	6420		
	Tilbakebetaling lån																		
	Investeringsfond						5000	5000	4200			9200							
	Disposisjonsfond						20	20				20							
	Egenfinansiering (drift)						0	0											
	Tilskudd/statstilskudd								400			400							
	Dekkes av mva-komp						480	480	1500	600	200	2780							
	Salg av eiendom						0	0				0							
	Netto lånebehov						1070	1070	1780	2480	1090	6420							
	Lånebehov eks. VAR						1070	1070	1780	2480	1090	6420							

Kommentarer til de enkelte prosjekter i Mosviks investeringsplan:

38 Egenkapitalinnskudd KLP

39 Renov/ombygg Mosvik Skole

Gjelder ombygging av skolen etter omstrukturering som følge av at u-trinnet er flytta til Inderøy og samlokalisering av skolen på Framverran med Mosvik skole.

Renovering/ombygging av Mosvik skole er lagt på 2011 og 2012. Prosjektet er vedtatt gjennomført forutsatt at kommuneskogen blir solgt. Dette er nå vedtatt, og det forutsettes at prosjektet i hovedsak skal finansieres av investeringsfond jf salg av kommuneskog.

40 Stedsutvikling sentrum

Dette prosjektet er knytta til ferdigstilling av uteområdet ved COOP-butikken. Prosjektet styres av COOP Inn-Trøndelag og avsatte midler er kommunens bidrag.

41 Kommunale veger

Mindre investeringer knytta til kommunale veger. Prosjektet videreføres i 2011 i henhold til utarbeidet plan.

42 Energistyring kommunale bygg

Investering i energistyring knytta til tre kommunale bygg. Investering fordeles over tre år.

Sykeheimen i 2012, kommunehuset i 2013, Mosvik skole i 2014.

Rådmannen innser at forutsetningene for energi-investeringer knytta til kommunehus og skole, kan endres fram til 2013 og 2014.

43 Reguleringsplan boligfelt Nettet III

Utbygging av boligfelt Nettet III er planlagt tilrettelagt i 2013 med utarbeidelse av reguleringsplan i 2012. Boligfelt i Nettet III vil være et viktig bidrag i forhold til å legge til rette for økt bosetting nær Mosvik sentrum.

44 Sykeheimen – rehabilitering heis.

Det er nødvendig å bytte ut heisen på Sykeheimen så raskt som mulig. Kommunen har service-avtale på heisen og det er i den sammenheng registrert stor slitasje og behov for å skifte ut den gamle heisen. Over tid vil det trolig bli større kostnader å reparere gammel heis.

45 Utstyr/inventar Sykeheimen.

Innkjøp av 2 stk destruksjonsmaskiner m/montering. Til bruk på skyllerom og smitterom.

46 Adresseprosjekt

Gjelder planlegging av skilting av alle veger i kommunen. Utføres i 2011 og 2012.

47 Bru Nervika

Bru ved utløpet av Slira er i dårlig forfatning. Fundamentet på begge sider av brua er i ferd med å rase ut.

48 Mosvik skole asfaltering

Asfaltering er knytta til ferdigstillingen av Mosvik skole. Planen er å få til en helhetsløsning ved barnehage og skole med asfalt på alle veger og parkeringsplass.

49 Trafikksikkerhetstiltak

Gjelder tiltak knytta til skole og barnehage i forbindelse med renovering av skolen. Forutsettes del-finansiert gjennom eksterne midler knytta til barn og trafikksikkerhet.

50 Trygdebolig II – nytt tak

Skifte av nytt tak på en av trygdeboligene. Fem leiligheter.

51 Utbygg Nesset III boligfelt

Viser til pkt 43

52 Sommeridrettsanlegg

Sommeridrettsanlegg er også knytta til planlagt ombygging av skolen planer for felles uteareal skole og fritidsformål. Gjelder området knytta til Mosvik skole, Mosvang og gammel idrettsbane.

53 Regulering/utbygg industriformål

Planlagt utbygging av industriområde knytta til dagens industriområde i Nervika.

54 Traktor

Kommunens traktor vil i 2014 være ca 10 år. Traktoren brukes mye og er allerede betydelig nedslitt. Forutsatt dagens behov og krav til traktor, budsjetterer vi med innkjøp av ny traktor i 2014.

55 Snøfres til traktor

Kommunens snøfres er begynner også å få en del slitasjer. Budsjetterer med innkjøp av ny snøfres samtidig med investering i ny traktor.

Investeringsplan - Inderøy kommune

Investeringsplanen indikerer et behov for låneopptak på 113 mill. kroner i økonomiplanperioden. Etter perioden er skissert et behov for 40 mill. kroner. Med 13 mill. kroner i årlige avdrag gir dette en netto lånegjeldsøkning på 70 mill. kroner til 2014. Deretter vil lånegjeldsnivået – ved gitte forutsetninger - gradvis reduseres også i absolutte termer.

Bevilgningsbudsjettet for 2011 er på brutto 26,4 mill. kroner. Låneopptaksbehovet anslås til 18,1 mill. kroner hensyntatt mva refusjon og egenfinansiering på 3 mill. kroner.

Det legges til grunn at kommunen over tid tåler et årlig låneopptak på inntil 20 mill. kroner med en avdragsbetaling på årlig 13 mill. kroner. Over tid forventes dette og føre fram til målet om en full "normalisering" av vår relative lånegjeld.

Med grunnlag i beslutninger som allerede er tatt – se gjeldende økonomiplan – får vi en opphopning av investeringsvolumene i 2011 og 2012. Utover de prosjekter som har vært inne i økonomiplanen lenge, tas i forslaget til revisjon opp prosjekt flyktningeboliger og et prosjekt for bygging av et større bofellesskap for psykisk utviklingshemmede/avlastningsbolig. Bemerk at dette er prosjekter som skal finansiere kapitalkostnadene gjennom husleie og/eller effektivisering av drift.

Bemerk at det i oppsett og tabeller skilles mellom bevilgninger (bevilgningsplan) og investeringsutgifter. (investeringsutgifter) Med prosjekter som går over flere år vil bevilgningsplan og investeringsplan kunne avvike. Fra 2011 forutsettes at låneopptak begrunnes i en konkret tidsplan for investeringsutgifter.

Forslag til invest.budsjett 2011/øk.plan 2011-2014 -- fremskrivning til 2020

20 %

6 %

				Bevilgninger			Forventet investeringsutgifter brutto - 2020						Finansiering				Driftskonsekv - indikativt (7% r/a)		
	Prosj. nr.	Kostn. estimat 2020	Forbruk anslag ut 2010	Tidl bevilg	Budsj. 2010	Budsj 2011	Investeringsutg. - øk.plan				Sum øk-plan	Invest 2015-2020	MVA komp	Annen ekstern	Egen finans	Låne opptak	Renter Avdrag	Drift	Budsj 2011
<u>Administrasjon/kultur</u>																			
1	IKT-eKommune	539	10000	500	1000	1500	3000	1500	1500	1000	7000	2500	2000	0	0	8000	480		
2	Admin-bygg/familie-senter	466	30500	12000	29000	0	18500	0	0	0	18500	0	6100	1500	0	22900	1374		
3	Kulturcampus/vg skole	538	13500	500	1500	1000	5000	4000	4000	0	13000	0	1890	0	0	11610	697		
4	Idrettsanl./hall/flerbrukshus		15000	0	0	0	0	0	0	0	0	15000	2100	0	0	12900	774		
5	Lysløype Gran	584	600	600	0	400	0	0	0	0	0	0	120	0	0	480	29		
6	Inderøy Samfunnshus		5000	0	0	0	0	0	0	5000	5000	0	1000	0	0	4000	240		
7	Sakshaug kirke - orgel		6360	0	0	0	0	0	2500	2500	5000	1360	0	0	0	6360	382		
<u>Oppvekst</u>																			
8	Ungdomsskolen/Flyndra		15000	0	0	0	0	0	250	14750	15000	0	3000	0	0	12000	720		
9	Generelt skoleombygging		15000	0	0	0	0	0	0	0	0	15000	3000	0	0	12000	720		
10	Sandvollan skole	535	15800	14000	16050	-250	1800	0	0	0	1800 0	0	3160	0	0	12640	758		
<u>Helse- og sosial</u>																			
11	Omsorgsboliger demente	459	21036	1145	21036	0	0	0	0	0	0	19891	4207	0	0	16829	1010		
12	Bolig funksjonsh-avlastning	563	13000	0	0	250	250	12750	0	0	13000	0	2600	0	0	10400	624		
13	Flyktningeboliger	564	12000	0	0	250	250	11750	0	0	12000	0	2400	0	9400	200	12		

14	Annen omb. helse og sos		15000	0	0	0	0	0	0	0	0	15000	3000	0	0	12000	720		
	<u>Annen utbygging/omgj</u>																		
15	Brannforebyggende tiltak	527	5000	2000	2000	0	500	500	500	500	300	1800	1200	1000	0	0	4000	240	
16	HMS-tiltak - Bedret logistikk	540	4850	350	1000	0	850	1500	700	700	700	3600	900	970	0		3880	233	
17	Energiøkonomisering	548	5500	600	0	1000	400	800	1000	1000	1000	3800	1100	1100	0	0	4400	264	
18	Sentralvarme Venna	583	1000	78	0	1000	0	922	0	0	0	0	0	200	0	0	800	48	
	<u>Utbygging/boligtomter</u>														0	0			
19	Gangstadhaugen II	557	3490	1500	1250	2240	0	1990	0	0	0	1990	0	349	2500	0	641	38	
20	Åsen -Røra- forprosjekt	562	7250	250	0	250	7000	7000	0	0	0	7000	0	360	5700	0	1190	71	
21	Kjerknesvågen		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	
22	Utbygg Næss-Straumen	515	37800	11000	18380	2000	7420	16800	10000	0	0	26800	0	0	34000	0	3800	228	
23	Annen stedsutvikling	580	8000	0	0	1500	0	1500	2500	2000	2000	8000	0	480		0	7520	451	
24	Opparb næringsar/bygg	581	15000	0	0	2000	0	2000	0	0	0	2000	13000	1500		0	13500	810	
	<u>Veg/Gater mv</u>																		
25	Kommuneveier	546	14750	1800	3000	3250	0	4450	2500	2500	2500	11950	1000	2950	0	1180	0	0	
26	Trafikk/parkering -skoleområdet	544	1500	86	1000	500	0	1414	0	0	0	1414	0	300	0	0	1200	72	
27	Omlegging veg Venna	582	2500	0	0	1700	800	2500	0	0	0	2500	0	500	0	0	2000	120	
28	Busstopp Flaget	552	261	65	125	136	0	196	0	0	0	196	0	52	0	0	209	13	
	<u>Annet</u>																		
29	Nytt kartgrunnlag	542	220	220	110	110	0	0	0	0	0	0	0	44	0	0	176	11	

30	Formidlingslån/startlån	003/ 007	8000	0	3000	2000	1000	2000	1000	500	500	4000		0	0	0	8000	480		
	VAR-Tjenester																			
31	Utskift. Ledningsnett	545	18000	2600	1000	2000	1600	2000	2000	2000	2000	8000	7400	0	0	0	18000	1080		
32	Lev.sikkerhet basseng/pumpest	528	10400	400	6800	0	3600	10000	0	0		10000	0	0	0	0	10400	624		
Total investering/Utlån			331317	49694	106251	25336	26370	84372	50200	17450	32250	183350	93351	44382	43700	21200	222035	13322	0	0
	Tilbakebetaling lån																			
	Kapitalfond																			
	Egenfinansiering		21200				3000	3000	3000	3000	3000	12000	18000							
	Tilskudd/statstilskudd																			
	Dekkes av mva-komp	20 %	40382	9939	21250	5067	0	16874	10040	3490	6450	36854	18670							
	Ekstern finansiering/salg		43700	5000	0	0	0	2600	10000	7000	2600	22200	16500							
	Netto lånebehov		226035	34755	85001	20269	23370	61898	27160	3960	20200	113218	40181							
	Lånebehov eks VAR		197635	31755			18170	49898	25160	1960	18200	95218	32781							

Kommentarer til de enkelte prosjekter i Inderøys investeringsplan:

Administrasjon/kultur

1 Inderøy kommune – en eKommune. IKT-prosjekter.

Kostnadsrammen for perioden 2008 til 2020 er foreslått satt til 12 mill. kroner – en mindre oppjustering fra gjeldende økonomiplan. Det foreslås bevilget 1,5 mill. kroner i 2011; dette er en dobling fra gjeldende økonomiplan.

Nasjonale føringer på IT-området er ambisiøse. Fokuset er tydelig; IKT må brukes mer målrettet for å øke volum og kvalitet på innbyggertjenester og effektivisere arbeidsprosessene i kommuneorganisasjonen

Det er de siste år tatt betydelige grep for å styrke infrastrukturen og tjenestenivået på IKT-området. Nye systemer er innført over et bredt spekter av tjenesteområder – så vel helse og sosialområdet som de merkantile områder. Utbyggingen av innbyggertjenester over Internett øker tilgjengeligheten til kommunale tjenester.

Vi er fortsatt et godt stykke unna en situasjon hvor vi har en fullgod driftsstabilitet og arbeidsstasjoner med tilstrekkelig kapasitet. Vi mangler IT-støttesystemer som i dag er standard for moderne organisasjoner. (f.eks. kvalitetssystem)

De viktigste enkeltsatsningene er:

Felles plattform(AD)- prosjekt i INVEST

Sikker digital informasjonshåndtering i Inderøy kommune (Informasjonsplan, Internkontroll IKT)

Stabil, tidsriktige e-læringsverktøy i Inderøyskolen

Intranett/kommunal informasjon tilgjengelig for alle ansatte i Inderøy kommune

Vesentlig oppgradering av terminalparken

Nye systemer – som kvalitetssystem

Vi avventer fortsatt endelig behandling av vår IKT-strategi i Invest. Det forventes nå at utredningen ferdigstilles før jul og kommer til politisk behandling over årsskiftet. Rådmannens holdning til dette er klart. Dette er et åpenbart samarbeidsområde dersom vi på lang sikt skal kunne hevde oss i konkurransen om å levere de beste tjenester til innbyggerne.

2 Administrasjonsbygg, omgjøring av helsehuset mv.

Prosjektet omfatter nytt administrasjonsbygg, lokaliteter for vertskommunefunksjon Økonomi, og omgjøring og opprustning Helsehus for etablering av familiesenter.

Det forutsettes at prosjektet vil bli gjennomført innenfor vedtatte rammer – brutto 30,5 mill. kroner.

Den nye administrasjonsbyggdelen forutsettes ferdigstilt innen 01.05.2011, mens omgjøringsarbeider i Helsehuset etter reviderte planer trolig kan påbegynnes ca 01. september 2011 og slutføres senhøstes 2011. Forsinkelser med omgjøring i Helsehuset er en konsekvens av at realiseringen av et nytt privat lege- og fysioterapisenter er noe forsinket.

3 Kulturcampus/Videregående skole

Prosjektet omfatter kommunens bidrag til opprustning av kulturhuset - delvis i sammenheng med fylkeskommunens planer om utbygging av videregående skoler.

Kostnadsrammen settes til 13,5 mill. (12,0) Det er så langt bevilget 4,5 mill. kroner til prosjektet og de foreslås bevilget ytterligere 1 mill. kroner i 2011. Dette skal gi rom for å finansiere "fase 1" – som omfatter oppgradering av garderober, konferansesalen og hallen.

Det var opprinnelig satt en tentativ ramme på 3 mill. kroner til fase 1 prosjekter – dvs. oppgradering av garderober, scene og hall.

Revidert kostnadsoppsett for fase 1 er:

SD-anlegg -	kr. 300.000,-
Renovering av scenerigg med elkomponenter	kr. 400.000,-
Nytt scenegolv	kr. 200.000,-
Renovering garderobeanlegg:	kr. 3.450.000,-
Nytt belegg idrettshall	kr. 700.000,-
Total:	kr. 5.050.000,-

Det ble i august fremmet en egen sak vedrørende gjennomføring for formannskapet og hvor rådmannen tilrådte å avvente gjennomføring av garderobeutbyggingen og hallrenoveringen. Bakgrunnen var sterkt oppgraderte kostnadsanslag sammenholdt med tidligere forventninger. (4,5 mill. kroner for garderobene alene)

Formannskapet vedtok, i samsvar med innstilling fra rådmannen, å disponere 0,8 mill. kroner til opprustning av scenerigg og styringssystem for ventilasjonsanlegg. Samtidig ble rådmannen pålagt å legge fram en sak som grunnlag for realisering av den resterende del av opprustningen innen utgangen av oktober.

Det foreligger nå en revidert kalkyle (dog uforbindtlig) fra Planstyring som indikerer et rammebehov på 3,5 mill. kroner for opprustning av garderober.

Rådmannen vil tilrå at fase 1 gjennomføres snarest med grunnlag i reviderte kalkyler og innenfor en justert øvre ramme på 5,5 mill. kroner. Det er viktig at kommunens storstue ikke forfaller og garderobeanleggene må opprustes for å unngå ytterligere forfall og skader på bygningskroppen. Bemerk at kostnadsoverslaget er brutto. Det er så langt ikke innarbeidet mulig tilskudd fra tippemidler i størrelsesorden vel 1 mill. kroner.

I så fall gjenstår 7,0 mill. kroner som bidrag til andre omgjøringstiltak i Kulturhuset omfattende 1) en mindre garderobeløsning for å betjene idrettsbanen 2) forbedring av lokaliteter for kulturskole og bibliotek og bidrag til en Black Box.

Det nedsettes i høst en utredningsgruppe med representanter fra kommune, videregående skole og kulturhus som skal fremlegge et forslag til et kulturcampusprosjekt tilpasset realistiske økonomiske rammer. Rådmannen regner med at et forprosjekt kan være på plass medio 2011 og danne grunnlag for beslutning om et eventuelt hovedprosjekt. I utgangspunktet kan man ikke forvente fylkeskommunale investeringer igangsatt før 2013. Hvorvidt den videre planlegging gir grunnlag for å iverksette den kommunale del av investeringspakken tidligere, gjenstår og se.

Inderøy kommune har mottatt en rapport som dokumenterer funksjonelle svakheter ved bygget på Venna som Inderøy kommune leier ut til videregående skole og som i dag benyttes til kontorer og klasserom. Det er spesielt klasserommene som i henhold til rapporten ikke er tilpasset dagens krav. Fylkeskommunens representanter har i ulike sammenhenger muntlig gitt uttrykk for at Vennabygget ikke er med i fylkeskommunens langtidsplaner for Inderøy videregående skole. Den videre utredning vil avklare fylkeskommunens endelige posisjon. Fra kommunens side vil en eventuell ensidig oppsigelse av leieavtalen representere et betydelig inntektstap. Inderøy kommune må legge til grunn at et Kulturcampus prosjekt – som et fellesprosjekt mellom fylkeskommune og kommune – må gjennomføres etter prinsippet om at de samlede økonomiske konsekvenser er balanserte.

4 Idrettsanlegg/hall/flerbrukshus

I fremskrivingen er videreført inntil 15 mill. kroner som kommunalt finansielt bidrag til idrettsanlegg i perioden 2015 til 2020. (tilsvarende en mill. kroner i økte kapitalkostnader) Kostnadene er forskjøvet ett år ut i tid i forhold til gjeldende økonomiplan.

Det pågår en revisjon av idrettsanleggsplanen - som en del av en samlet revisjon av kulturplanen. Denne er nå ute til høring. Høringsutkastet tar ikke opp en konkret anbefaling vedrørende eventuell ny hallflate.

I samsvar med kommunestyrets vedtak er ferdigstilt en utredning vedrørende lokalisering/innpassing av en flerbrukshall på Sandvollan. Denne viser at en flerbrukshall rent fysisk kan innplasseres i området nær skolen.

Inderøy kommune ivaretar i dag direkte og indirekte ansvaret for 5 trenings-/samfunnssaler (grendeskolene og Samfunnshuset) og en storhall i Kulturhuset. Dette representerer i seg selv en betydelig kapasitet. Etter kommunesammenslåing vil den nye Inderøy kommune ivareta ansvaret for 6 trenings-/samfunnssaler.

Ettersom hallkapasitet i økonomisk forstand først og fremst er et spørsmål om driftskostnader (kapitalkostnadene vil ofte være mindre vesentlige) må derfor nye og selvstendige hallprosjekt nøye vurderes opp mot andre løsninger – herunder renovering eventuelt utvidelser av eksisterende anlegg.

Rådmannen anslår at driftsregnskapsbelastningen av en ny storhall (og med 10-15 mill. kroner i kommunalt nettobidrag/lånopptak) vil utgjøre fra 1,5-2,5 mill. kroner på årsbasis avhengig av lokalisering og driftsløsning. Dette er tentative tall, men rimelig realistiske.

Rådmannens forslag innebærer i realiteten en tilrådning om at kommunen – med en allerede betydelig relativt betydelig kapasitet på området - avventer en eventuell utvidelse til det objektive behovet synes utvilsomt. Utredningen Inderøy 2020 omfatter et delprosjekt Kulturløft og som – sett i sammenheng med revisjon av kulturplanen – skal berede grunnen for en målrettet og prioritert fornyet satsning på kulturområdet. Det vil være unaturlig og fatte vedtak om enkeltprosjekter på idrettsområdet før dette er prøvd mot andre ”gode” tiltak.

5 Lysløype Gran

Som et ledd i tiltakene for skianlegget på Gran – som et samlet tilbud til kommunens befolkning – ble det i budsjett 2010 bevilget kr. 400.000,- til formålet. Prosjektet er så godt som ferdigstilt, men regnskapet er p.t. ikke gjort opp.

6 Inderøy samfunnshus

Kostnadsrammen på 5 mill kroner videreføres og legges tentativt inn i fremskrivingen i 2014.

Samfunnshuset vil pr. 01.04 2011 være fraflyttet og på kort sikt kun ivareta visse lagerfunksjoner for Ungdomsskolen og tilsvarende for kommunen, noen få kontorer leid ut til Utdanningsforbundet – i tillegg til et fyringsanlegg som leverer vannbåren varme til skolene på Vennaområdet.

Det er satt ned et internt administrativt utvalg som gjennomgår behovene, tilstanden til huset og investeringsbehov ved ulike typer oppgraderinger. Denne utredningen er ferdig i løpet av høsten og vil i første omgang danne et input til den videre utredning av Kulturcampus. (se over) Det betyr at vi forutsetningsvis har et grunnlag for å behandle og beslutte Samfunnshusets skjebne høsten 2011.

Rådmannens holdning vil i utgangspunktet være at en beslutning om ivaretagelse – alternativt hel eller delvis rivning - må tas på grunnlag av reelle og utvilsomt dokumenterte langtidsbehov – og behov som da ikke kan ivaretas av andre. (eks Kulturhuset)

7 Sakshaug kirke – orgel

Det foreslås avsatt 6,36 mill. kroner i kommunalt bidrag (tilskudd) til nytt hovedorgel i Sakshaug kirke basert på et samlet kostnadsoverslag på 10,5 mill. kroner inkl mva.

Midlene legges inn fra 2013 og til 2015. (antatt tre års byggetid).

Det er over et antall år samlet inn ca 1,7 mill. kroner til nytt hovedorgel i Sakshaug kirke.

Det foreligger nå en konkret søknad fra Fellesrådet om et forpliktende kommunalt engasjement for å realisere dette prosjektet. Det er ikke mulig å gjennomføre uten kommunal medvirkning.

Finansieringen ser slik ut:

Brutto investeringsutgifter:	10,5 mill. kroner
Merverdiavgift:	2,1 mill. kroner
Netto investering:	8,4 mill. kroner
Egenfinansiering:	2,0 mill. kroner
Kommunen:	6,4 mill. kroner

Det forutsettes at kapitalkostnaden for 25 % av kommunens tilskudd dekkes inn over løpende gaver eventuelt over driftsbudsjettet til kirken/fellesrådet.

Det forutsettes rentekompensasjon på deler av investeringen. Den samlede kapitalkostnadsbelastning i kommunens driftsregnskaper vil på den måten begrenses til maks ca kr. 100.000,- årlig fra 2016. (ved gjeldende rentenivå)

Prosjektets begrunnelse er todelt; for det første er det nåværende orgelet utdatert og vedlikeholdskrevende. Det må før eller siden skiftes ut uansett. For det andre må vi se på anskaffelsen som et ledd i å heve Sakshaug kirkes posisjon som kulturkirke i utvidet forstand.

Oppvekst

8 Ungdomsskolen/Flyndra

Det foreslås satt av forprosjektmidler i 2012 (forprosjekt) og investeringsmidler fra 2013 og en totalramme på tentativt 15 mill. kroner. Dette innebærer en mindre fremforskyvning av mulig realiseringstidspunkt i forhold til gjeldende økonomiplan.

Flyndrabygget på Ungdomsskolen er vurdert som uegnet for Ungdomsskolens behov. Det foreligger en tilstandsrapport som tilsier et betydelig renoveringsbehov – alternativt nybygg.

Dette prosjektet må også sees i sammenheng med den pågående utredning vedrørende Samfunnshusets fremtidige bruk/ikke bruk. Det er ungdomsskolens (delvis barneskolens) behov for lager, innendørs treningsfasiliteter (GAP) og garderober og idrettsanleggets behov for innendørs oppholdsfasiliteter med garderober som på en eller annen måte må gis en løsning/svar på – enten via Samfunnshuset og/eller Kulturhuset.

Uten å forskottere en konklusjon er det fortsatt rådmannens oppfatning at det strategisk og langsiktig må være formålstjenlig å styre mest mulig aktivitet og investeringsressurser mot Kulturhuset.

9 Generelt skoleombygging/ Sakshaug Skole – Byggetrinn 2

En tentativ investeringsramme på 15 mill. kroner henføres til perioden 2015 til 2020.

Det vil over tid være behov for større ombygginger og modernisering av grunnskolene. Det mest nærliggende prosjektet gjelder tilbygg til Sakshaug skole. Skolen mangler permanente lokaler for lærere (brakker i dag) og spesialrom for estetiske fag.

Det planlegges nå å bygge veggveggen slik at skoleområdene på Sakshaug i større grad kan utnyttes som enhet. Det åpner blant annet for å se Ungdomsskolens og Sakshaug skoles behov for verksteder i sammenheng.

Denne investeringsplanen som strekkes ut til 2020, åpner altså ikke for større omstruktureringer på skolesiden. Dette reflekterer gjeldende målsetting om ikke å endre skolestrukturen. Eventuelle sammenslåinger av to eller flere skoler vil selvsagt representere investeringsbehov av en annen størrelsesorden enn de rammer som her er avsatt.

10 Sandvollan skole.

Utbyggingen av Sandvollan skole, med en kostnadsramme på 15,8 mill. kroner, er så godt som slutført. Det legges til grunn at prosjektet gjennomføres innenfor vedtatt ramme. Omgjøringer i gammel skole ferdigstilles i løpet av nærmeste fremtid.

Kommunestyret vil få seg forelagt en sluttrapport med regnskap rundt årsskiftet.

Helse og sosial

11 Omsorgsboliger demente

Kostnadsrammen bibeholdes. Prosjektet forskyves til etter 2015.

Det er nødvendig med en full gjennomgang og eventuelt revisjon av gjeldende planer. Mandatet for revisjonen må gis på grunnlag av revidert helse og sosialplan. Dette arbeidet er forsinket og planprosessen underlegges politiske organer for nye Inderøy kommune. Vi forventer å kunne slutføre planarbeidet i løpet av 2011.

Med kommunesammenslåingen blir nye Inderøy kommune utstyrt med to sykehjemsinstitusjoner – og som i henhold til intensjonsplanen forutsettes videreført. Dette synes å gi lite rom for å etablere en tredje selvstendige ”demensinstitusjon”.

Bildet understøttes av Kostrastatistikken som viser at både Inderøy og Mosvik kommuner er godt utstyrt med tradisjonelle sykehjemsplasser.

Med etableringen av DMS i Steinkjer gis en ytterligere endret rammebetingelse og som – i alle fall indirekte – kan påvirke forutsetningene for løsningsvalgene på dette området.

12 Boligtilbudet til psykisk funksjonshemmede/avlastningsbolig

Kostnadsrammen justeres tentativt opp til 13 mill. kroner – avlastningsbolig inkludert. (5 mill i gjeldende økonomiplan) Det foreslås foreløpig bevilget kr. 250.000,- til forprosjektering i 2011.

Det foreligger et utkast til boligsosial handlingsplan som åpner for en løsning med bygging av et nytt fleksibelt bofellesskap for inntil 16 brukere – som også skal dekke behovet for ulike brukergrupper herunder avlastningsbolig.

Gjennomføringen av dette prosjektet er selvsagt betinget av resultatet av den videre politiske behandling av den boligsosiale handlingsplan. Med nødvendige høringer ser rådmannen for seg en sluttbehandling i februar/mars og at det da eventuelt foreligger et grunnlag for en endelig beslutning om oppstart av forprosjektering.

Hel eller delvis døgnbaserte tjenester til psykisk funksjonshemmede gis i dag i 3 boliger. I Buchtrøa er døgntilbudet delvis avvirket. Denne strukturen anses ikke formålstjenlig og økonomisk bærekraftig. Bemanningsressursene blir for dårlig utnyttet og for mye tid går med til ”passiv” fremfor aktiv bistand.

13 Flyktningeboliger.

Boligtilbudet i Inderøy kommune er mindre variert enn i nabokommunene. Leilighetstilbudet i sentrumsområdet er begrenset; vi skal ivareta inntil 50 flyktninger etter planen de nærmeste årene og vi har p.t. problemer med å etablere et tilstrekkelig boligtilbud via private.

Samtidig er det betydelige investeringsplaner på gang på Nessjorden i privat regi. Dette vil gi et - for våre forhold – betydelig utbud av leiligheter/rekke-/terassehus de nærmeste to årene. Dette bør bidra til en bedret situasjon når det gjelder tilgang på boligmuligheter i det private markedet.

Vi må uansett ha tilgang til rimelige overgangsleiligheter, med ulik størrelse, rimelig raskt. Vi ivaretar nå 15 flyktninger og er anmodet om å ta inn ytterligere 13 i løpet av nærmeste fremtid.

Den videre planlegging må delvis sees i sammenheng med ferdigstilling av boligsosial handlingsplan. Den kortsiktige utfordring er likevel så vidt stor at et mulig kommunalt prosjekt kan tvinge seg fram – raskt. Rådmannen vil komme tilbake til dette i nærmeste fremtid.

Det legges inn i investeringsbudsjettet et prosjekt for flyktningeboliger med en tentativ kostnadsramme på 12 millioner kroner og – med forbehold om forprosjektutredning og videre politisk behandling – gjennomføring i 2012.

14 Annen ombygging

I investeringsplanen er tentativt satt inn uspesifisert og ytterst tentativt 10 mill. kroner til ombygging/nybygginger på helse og sosialområdet fra 2015.(etter økonomiplanperioden)

Med det forbehold at den forventede sterke behovsveksten på området først treffer etter 2020 må vi være forberedt på nye investeringsbehov vil dukke opp også før den tid.

Annen utbygging/omgjøring

15 Brannforebyggende tiltak

Kostnadsrammene – og gjennomføringstempoet – videreføres hovedsaklig i henhold til gjeldende økonomiplan.

Vi har – eller er i ferd med – å etterkomme de viktigste krav om brannforebyggende tiltak etter tilsyn. Over krisepakken er en rekke mindre tiltak ved skolene finansiert. Utbyggingen av Sandvollan bidrar til realisering av et av de tyngste påleggene. Overrisslingsanlegg på Inderøyheimen er gjennomført.

Det gjenstår å avklare pålegg om brannsikringstiltak for Samfunnshuset. (ca 2 mill. kroner) Som kjent er Samfunnshuset fortsatt stengt. Se kommentarer under Samfunnshuset.

16 HMS-tiltak - Bedret logistikk.

I rammen inngår innsatser i form av bygningsmessige omgjøringer – og større utstyrsanskaffelser – begrunnet i HMS og bedret logistikk.

I gjeldende økonomiplan opereres med en kostnadsramme på 2 mill. kroner. Denne foreslås justert opp til 4,85 mill og skal i tillegg til bygningsmessige omgjøringer gi rom for mer omfattende utstyrskjøp/oppgraderinger som kan ivareta formålet.

Det er så langt bevilget 1 mill. kroner og det foreslås bevilget ytterligere 0,85 mill. i 2011.

Inderøy kommune har gjennomført en ny arbeidsmiljøundersøkelse i 2010. Vi må være forberedt på at oppfølging vil kreve ressurser. Disse investeringsmidlene må sees i sammenheng med den samlede forsterkede innsatsen for ytterligere å forbedre det psykiske og fysiske arbeidsmiljø.

Av spesielle prosjekter som vil bli prioritert i 2011 er:

låneautomat biblioteket – vil øke tilgjengelighet vesentlig. (kr. 100.000)

Utstyrsoppgraderinger ved spesielt Inderøyheimen. Det foreligger et betydelig oppgraderingsbehov, herunder behov for nytt utstyr, som kan lette arbeidsdagen og forebygge sykefravær.

17 Energioptimalisering

Kostnadsrammen, og gjennomføringstempo, videreføres i hovedsak som forutsatt i gjeldende økonomiplan.

Det foreslås bevilget ytterligere kr. 400.000,- til formålet i 2011.

18 Sentralvarmeanlegg Venna

I henhold til vedtak skal det etableres et system for felles energiforsyning basert på vannbåren varme til Vennaområdet i samarbeid med fylkeskommunen og eventuelt andre aktører.

Som grunnlag for en mulig beslutning gjennomføres i disse dager forhandlinger med valgt leverandør. Formannskapet får seg muligens forelagt en innstilling i november.

Det er fortsatt uklart om kommunen må /bør ta et investeringsansvar for å realisere løsningen. Det foreslås så langt ikke ytterligere bevilgninger til formålet i 2011.

Utbygging/boligtomter

19 Gangstadhaugen – boligfelt – fase 2

Vi er i ferd med å igangsette siste del av fase 2 av utbyggingen og som klargjør ytterligere 7 nye tomter.

Det vises til tidligere behandling av utbyggingsprosjektet.

20 Åsen – Røra - forprosjekt

Et forprosjekt er under gjennomføring basert på vedtak før sommerferien om igangsetting av forprosjektering innenfor en ramme på kr. 250.000,-. Det var målsettingen å levere en forprosjektrapport i september. Denne forventes nå levert i løpet av november.

Forprosjektarbeidet er igangsatt på grunnlag av en forutsatt ramme for utbyggingskostnaden på ca 7 mill. kroner – med tilgang til 33 tomter. Dette gir en selvkost på ca kr. 220.000,- - på nivå med de siste utbygginger i Jætåsen og Gangstadhaugen.

Forprosjektet vil gi en mer eksakt beskrivelse av en utbyggingsløsning og kostnadskonsekvenser og danne grunnlag for politisk behandling av eventuell gjennomføring.

Rådmannen vil ikke forskottere forprosjektets resultater, men vil igjen gjøre det tydelig at det hefter stor usikkerhet ved de opprinnelige kostnadsestimer. På det tidspunkt dette skrives er rådmannen nettopp informert om at konsulenten i en foreløpig rapport opererer med vesentlig høyere estimer enn det som ligger i de foreløpige rammer.

21 Kjerkesvågen.

Reguleringsarbeid for sentrumsområdet, blant annet med sikte på å frigjøre sentrumsnære boligarealer, igangsettes i disse dager. Det legges inntil videre til grunn at utlegging av tomter kan skje i privat regi ettersom aktuelle arealer er i privat eie.

I den grad tilrettelegging av tomtearealer ikke kan realiseres uten kommunal medvirkning, vil rådmannen komme tilbake med en egen sak.

22 Utbygging Ness – Straumen

Det samlede kostnadsoverslag for prosjektet – inkludert rundkjøring og sanering/omgjøringer ved Brannstasjonen/Banken og opparbeiding av "miljøgate" Ness-Straumen er justert opp til 37,8 mill. kroner, jfr. kommunestyresak september 2010 vedrørende infrastruktur fase 2 (3). Det presiseres at investeringstallene her er oppgitt netto. (fratrullet mva)

Vi har så langt brukt ca 11 mill. kroner til anskaffelse, arkeologiske undersøkelser og prosjektkonkurranser.

Det påregnes nå at Grande Eiendom mest sannsynlig kan være i gang med utbygging av næringstomta etter årsskiftet og med sannsynlig ferdigstilling tidlig 2013.

Kommunen initierer i disse dager prosjekt for infrastruktur i samråd med vegvesenet.

Det foreslås foreløpig bevilget 7,4 millioner kroner i budsjett 2011. Det er usikkert om bevilgningen er tilstrekkelig. Budsjettforslaget bygger på en forutsetning om at tyngden av investeringen gjennomføres i 2011 og uansett tilpasses fremdriftsmessig slik at ikke fremdriften for utbyggingen av Ness-tomta påvirkes.

Det presiseres at kostnadsestimatene – selv om de er betydelig oppjustert etter opprinnelig kostnadsoverslag utarbeidet i 2007 – er usikre. Vi må nå avvente forprosjektets oppdaterte kalkyler. Sak om gjennomføring vil bli fremmet for politisk nivå straks forprosjektrapport foreligger.

23 Annen stedsutvikling

Det er tentativt og uspesifisert satt av 8 mill. kroner til stedsutviklingstiltak, herav 6 mill. kroner i perioden. Dette må primært sees på bakgrunn av prosjektet Inderøy 2020.

Aktuelle prosjekter er sentrumsutvikling, og eventuell støtte til utbygging av bredbånd (fiber) og mobilnett etter initiativ fra private. Det legges fram en egen sak om dette til formannskapet i desember.

24 Opparbeiding næringsarealer/bygg

Det er tentativt satt av 8 mill. kroner til uspesifiserte investeringer i næringsarealer, bygg eller annen infrastruktur, herav 4 mill. kroner i økonomiplanperioden.

Det foreslås innarbeidet en bevilgning på 2 mill. kroner i 2010.

I arbeidet med kommunedelplan Røra er fokusert på behovet for en langsiktig strategi – og satsning - for tilrettelegging for næringsarealer. Det er sannsynligvis nødvendig med kommunale investeringer for dette formålet.

Det presiseres at en satsning på utbygging av Lensmyra vil representere et investeringsbehov på flere ti-talls millioner kroner.

Veg/gater mv

25 Opprustning kommuneveier

Kostnadsestimatet for "Prosjekt opprustning kommuneveier" foreslås justert til 14,75 mill. kroner (14 mill. kroner). Etter behandlingen av sak om Rostadvegen, er den samlede bevilgning så langt på 6,25 mill. kroner. Det er i fremskrivningen lagt til grunn en årlig investeringsramme på 2-3 mill. kroner pr. år.

Rådmannen foreslår ikke bevilget ytterligere midler i 2011 – delvis som en følge av at prosjekt Rostadvegen kommer ut med en høyere kostnad enn tidligere forutsatt. I forhold til gjeldende plan

innebærer det at planlagt opprustning av Gruva-Solhaugen. (se tidligere vedtatt investeringsplan nedenfor) forskyves til 2012.

Det vises for øvrig til den pågående utredning med revisjon av hovedplan veg – i samarbeid med Mosvik kommune. Denne planen vil forhåpentligvis bli fremlagt for politisk behandling rimelig tidlig i nytt år.

Prosjektnavn	Utgiftsbehov	Forv. gjennomført
Bygging av overbygd lagerplass for strøsand i Næssberget		
Reasfaltering av veger:		
Årfallvegen forbi Sakshaug barnehage 100 2009	100	2011/2012
Årfallvegen fram til Granaelva	200	2011
Oppgraderinger		
Gruva - Solhaugen, oppgradering til BK 10 med asfaltering	2 100	2011
Solhaugen - Ås, oppgradering til BK 10	1 200	2012
KV 63 til Hustad Kirke - oppgradering til BK 10	700	2012
Planlagte nyanlegg (til vurdering)		
Oppgradering av Vennesborgvegen til kommunal veg samt ny 500 veg frem til parkering (4 nye boliger)	500	
NB: Prioriterte anlegg kan bli endret etter vedtatt revisjon av Hovedplan Vei.		

26 Trafikk/parkeringsløsning – området Ungdomsskole, samfunnshus, Kulturhus.

Prosjektet har vært på planstadiet lenge. Forprosjektutredningen er i gang og det forventes gjennomføring i 2011.

Kostnadsestimatet på 1,5 mill. kroner videreføres. Disse midlene er tidligere bevilget.

Endelig gjennomføringsvedtak er avhengig av godkjent reguleringsplan.

Før det foreligger anbud vil det naturlig nok hefte usikkerhet ved kostnadsoverslaget.

27 Omlegging veg til Venna

I skissen til arealutnyttelsesplan for Vennaområdet er det foreslått vegomlegging til området på Venna. Dagens innkjørsel sør for Videregående skole foreslås flyttet sør for "Solstadtomta."

Forprosjekt er under arbeid samtidig med at reguleringsmessige forhold avklares. Det planlegges for gjennomføring i 2011.

Et foreløpig kostnadsanslag justeres opp til 2,5 mill. kroner (1,7) (da er også gatelys inkludert.) Det er i 2010 bevilget 1,7 mill. kroner til formålet og det foreslås ytterligere bevilget 0,8 mill. kroner i 2011.

Endelig gjennomføringsvedtak er avhengig av godkjent reguleringsplan eller anbud. Før det foreligger anbud vil det være usikkerhet ved kostnadsoverslaget.

Det anses likevel å være både funksjonelt og økonomisk og gjennomføre omlegging samtidig med utbygging av administrasjonsbygg og nytt privat lege og fysioterapiløsning. Dette gir de beste muligheter for å få til enhetlig løsning for trafikk, parkering og uteområder.

28 Busstopp Flaget

Etter at grovarbeider (tilrettelegging med grus) ble ferdigstilt har en – av rene prioriteringshensyn i forhold til en begrenset plankapasitet – ikke forsert slutføring.

Vi tar sikte på å ha en ferdigstilt løsning for dette stoppestedet/informasjonspunktet innen ferienesesongen 2011.

Fylkeskommunal medvirkning vil bli avklart når detaljerte planer foreligger. Det foreligger et positivt tilsagn.

Annet

29 Nytt kartgrunnlag

Dette prosjektet er så godt som ferdigstilt.

30 Formidlingslån/Startlån

Etterspørselen etter startlån har vært økende og størrelsen på lånene øker med økende byggekostnader. Det foreslås bevilget ytterligere 1 mill. kroner i 2011.

VAR-tjenester

31 Utskiftning ledningsnett

I fremskrivingen foreslås lagt til grunn en årlig investeringstakt på ca 2 mill. kroner årlig til utskifting eternittledninger. For 2011 foreslås bevilget 1,6 mill. kroner.

Det vises til eget punkt (og egen sak) vedrørende basseng Flaget og hvor et rentvannsbasseng foreslås realisert innenfor en revidert kostnadsramme på 10,4 mill. kroner i 2011.

Investerings takten på området må fortløpende vurderes opp mot våre kvalitetsmål - hensyntatt også behovet for en rimelig kostnadsøkning og et kostnadsnivå som ikke avviker vesentlig fra nabokommunene.

32 Leveringssikkerhet basseng/pumpestasjon

Det vises til egen sak hvor rådmannen tilrår at prosjekt rentvannsbasseng Flaget tas opp på nytt for gjennomføring innenfor en kostnadsramme på 10,4 mill. kroner.

Kostra - Utvalgte nøkkeltall, kommuner - nivå 1

Vedlegg 3

	1729 Inderøy	1723 Mosvik	Sammen- slått	Gj.snitt Nord- Trøndela g	Gj.snitt landet utenom Oslo
	2009	2009	2009	2009	2009
Finansielle nøkkeltall					
Brutto driftsresultat i prosent av brutto driftsinntekter	5,1	-1,8	4,2	4,4	1,3
Netto driftsresultat i prosent av brutto driftsinntekter	2,6	-1,6	2,1	2,5	2,7
Langsiktig gjeld i prosent av brutto driftsinntekter	209,7	184,9	206,9	181,2	175,9
Arbeidskapital i prosent av brutto driftsinntekter	23,1	14,9	22,1	11,8	22
Frie inntekter i kroner per innbygger	35042	56844	37808	36085	33708
Netto lånegjeld i kroner per innbygger	41849	48962	42797	45117	36576
Prioritering					
Netto driftsutgifter per innbygger 1-5 år i kroner, barnehager	17799	34941	19959	14554	16040
Netto driftsutgifter til grunnskoleopplæring (202, 214, 215, 222, 223)	80579	136981	87718	84938	83153
Netto driftsutgifter pr. innbygger i kroner, kommunehelsetjenesten	2143	4186	2400	1894	1740
Netto driftsutgifter pr. innbygger i kroner, pleie- og omsorgstjenesten	9316	20510	10723	12762	13216
Netto driftsutgifter til sosialtjenesten pr. innbygger 20-66 år	1081	1300	1110	1706	2442
Netto driftsutgifter per innbygger 0-17 år, barneverntjenesten	6603	6634	6617	4978	5379
Netto driftsutgifter til administrasjon og styring i kr. pr. innb.	3843	10720	4705	4042	3596
Dekningsgrad					
Andel barn 1-5 år med barnehageplass	88,2	91,2	89	93	89,3
Andel elever i grunnskolen som får spesialundervisning, prosent	9,9	10,7	10	8,3	7,6
Legeårsverk pr 10 000 innbyggere, kommunehelsetjenesten	8,5	10,9	9	9,4	9,5
Fysioterapiårsverk per 10 000 innbyggere, kommunehelsetjenesten	8,5	12,7	9	8,9	8,6
Andel mottakere av hjemmetjenester over 67 år	..	..	..	..	..
Andel plasser i enerom i pleie- og omsorgsinstitusjoner	100	145,5	106	94,7	94
Andel innbyggere 80 år og over som er beboere på institusjon	10,7	23,2	12	12,7	14,3
Andelen sosialhjelpsmottakere i alderen 20-66 år, av innbyggerne 20-66 år	2,6	3,6	3	3,5	3,8
Andel barn med barneverntiltak ift. innb. 0-17 år	3,5	9,3	4	4,9	4,2
Lengde kommunale veier og gater i km pr. 1 000 innbygger	13,1	58	19	15	8,8
Syssel-, gangveier/turstier mv. m/kom. driftsansvar per 10 000 innb.	10	37	13	42	37
Kommunalt disponerte boliger per 1000 innbyggere	18	37	20	25	21
Årsverk i brann- og ulykkesvern pr. 1000 innbyggere	..	..	..	..	..
Produktivitet/enhetskostnader					
Korrigerte brutto driftsutgifter i kroner per barn i kommunal barnehage	128088	152091	131267	127100	133100
Korrigerte brutto driftsutgifter til grunnskole (202, 222, 223), per elev	84225	120900	88915	87287	84422
Gjennomsnittlig gruppestørrelse, 1.til 7.årstrinn	11,8	9,8	12	12	13

Gjennomsnittlig gruppestørrelse, 8.til 10.årstrinn	14,3	7,3	13	14,4	14,6
Korrigerte brutto driftsutg pr. mottaker av hjemmetjenester (i kroner)	125779	96921	122377	170395	179263
Korrigerte brutto driftsutgifter, institusjon, pr. kommunal plass	794950	1450667	877738	764311	830136
Årsgebyr for vannforsyning (gjelder rapporteringsåret+1)	2519	3375	2629	2858	2711
Årsgebyr for avløpstjenesten (gjelder rapporteringsåret+1)	4243	2615	4047	3375	3104
Årsgebyr for avfallstjenesten (gjelder rapporteringsåret+1)	2820	2485	2783	2684	2296
Gjennomsnittlig saksbehandlingstid, byggesaker (kalenderdager)	20	23	20	23	38
Gjennomsnittlig saksbehandlingstid, vedtatte reguleringsplaner (kalenderdager)				151	269
Gjennomsnittlig saksbehandlingstid, kartforretning (kalenderdager)	30	40	31	53	85
Brutto driftsutgifter i kr pr. km kommunal vei og gate	50922	33404	48818	73990	104409

Lovanvendelse

Andel søknader om motorferdsel i utmark innvilget.	..	100		..	..
Andel dispensasjonssøkn. for nybygg i 100-m beltet langs saltvann innvilget	62	100		73	66

Tabellene er hentet fra Telemarkforskning sin rapport.

Innsparingsmuligheter - administrasjon og tjenesteområder

Tabell 5 Administrasjonsutgifter

	Innbyggere	Netto driftsutg pr innbygger 2008	Netto driftsutgifter i 1000 2008-kroner
Mosvik	836	9 437	7 889
Inderøy	5 846	3 414	19 958
Mosvik-Inderøy i sum	6682	4 168	27 848
Mosvik-Inderøy med adm.kost. pr innb som Inderøy	6 682	3 414	22 812
Gevinst ved adm.kost. pr innb som Inderøy			5 035

Tabell 7 Innsparingsmuligheter på noen tjenesteområder. Kilde: KOSTRA 2008

Tjeneste	Aktuell gr	Netto utgift pr bruker			Innsparingsmulighet	
		Mosvik	Inderøy	Antall potensielle brukere (Mosvik)	Kr pr innb	Beløp, 1000 kr
Grunnskole	6-15 år	112 556	75 897	117	36 659	4 289
Barnehage	1-5 år	38 975	17 732	40	21 243	850
Kommunehelse	Innbyggere	2 967	1 810	836	1 157	967
PLO	67 år +	103 907	73 127	151	30 780	4 648
Sosialtjeneste	20-66 år	1 793	1 522	414	271	112
Barnevern	0-17 år	5 538	5 235	182	303	55
Fysisk planlegging	Innbyggere	600	193	836	407	340
Brann/ulykke	Innbyggere	694	530	836	164	137
Samferdsel	Innbyggere	1 699	613	836	1 086	908
Tilrettelegging næring	Innbyggere	2 334	75	836	2 259	1 889
Sum						14 195