



Inderøy kommune

7670 Inderøy

Møteinnkalling

Utvalg:	Inderøy kommunestyre
Møtested:	Inderøy kulturhus, møterom: Rom 68/69
Dato:	02.05.2011
Tidspunkt:	18:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 74124210. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Ole Tronstad
Ordfører

Solbjørg Kirknes
sekretær

Sakliste

Utvalgs- saksnr	Innhold	Untatt off.
PS 10/11	Reguleringsplan for Letneslandet, sluttbehandling	
PS 11/11	Deltakelse i Ungdomsprosjektet UngGnist i Invest.	
PS 12/11	Eiermelding kommunale selskaper	
PS 13/11	Skatteoppkreverfunksjonen i Inderøy kommune - Kontrollrapport og årsrapport 2010	
FO 2/11	Interpellasjon Heltid/ deltid. Tiltak mot ufrivillig deltid	



Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Hovedutvalg Natur	18/11	11.04.2011
Inderøy kommunestyre	10/11	02.05.2011

Letneslandet - reguleringsplan, sluttbehandling

Rådmannens forslag til vedtak

Reguleringsplanen for Letneslandet godkjennes etter plan og bygningslovens § 12-12. I planen er det mellom annet lagt til rette for småbåthavn, fritidshytter og turisme. Det er lagt inn hensynssoner med tanke på biologisk mangfold og allmenn ferdsel i strandsonen.

Innsigelsene mot campingplass på Letnesvågen, næringsområde mot sjøsiden ved Vikavågen og kai på Vagaholmen er tatt til følge og formålene er derfor fjernet fra reguleringsplanen.

Behandling i Hovedutvalg Natur - 11.04.2011

Avstemming:

Rådmannens forslag enstemmig.

Innstilling i Hovedutvalg Natur - 11.04.2011

Reguleringsplanen for Letneslandet godkjennes etter plan og bygningslovens § 12-12. I planen er det mellom annet lagt til rette for småbåthavn, fritidshytter og turisme. Det er lagt inn hensynssoner med tanke på biologisk mangfold og allmenn ferdsel i strandsonen.

Innsigelsene mot campingplass på Letnesvågen, næringsområde mot sjøsiden ved Vikavågen og kai på Vagaholmen er tatt til følge og formålene er derfor fjernet fra reguleringsplanen.

Vedlegg

- 1 Tekstdel med planbeskrivelse og planbestemmelser
- 2 Reguleringskart
- 3 Reguleringsplan for Letneslandet - Innspill fra Grete og Magne Letnes
- 4 Innspill / betenkeligheter til høringsutkast ang. reguleringsplan for Letneslandet hovedutvalg natur utvalgssak 65/10 1.gangs høring.
- 5 Kart
- 6 Ang. hyttetomt - Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Letneslandet
- 7 Situasjonsskart
- 8 Kommentar reguleringsplan Letneslandet
- 9 Uttalelse reguleringsplan Letneslandet
- 10 Siste innspill til reguleringsplan for Letneslandet
- 11 Oversiktskart
- 12 Revidering av reguleringsplan for Letneslandet - Off. ettersyn - Uttalelse
- 13 Uttalelse

Henstilling

- 1 S Revidering av reguleringsplanen på Letneslandet, områdeplan behandlet i hovedutval Natur den 18.10.2010, sak 65/10

Bakgrunn

Reguleringsplanen for Letneslandet omfatter arealet til gårdene Letnes og Letnesvågen med tre langstrakte holmer/nes mellom Vikaholmen, Midtivågen og Sandvikvågen.

Bakgrunnen for egen reguleringsplan for dette området, er ut fra at deler av området har svært viktige områder for friluftsliv som samtidig har en rik og mangfoldig flora. De mest verdifulle områdene ligger mot de ytre deler av holmene og oddene.

Eksisterende reguleringsplan ble vedtatt i 1994. Denne planen hadde utgangspunkt i at grunneierne ønsket å utnytte gårdene til turistformål samstundes som kommunen ønsket å sikre områder for allmennheten. Siden forholdsvis store private områder ble lagt til friluftsområder med bestemmelser som hemmet vanlig landbruksdrift, har det vært et ønske om en revidert plan som både tar hensyn til de kvaliteter som finns i området og samtidig legge til rette for inntektsgivende drift på gårdene.

Planprosessen har dratt noe ut i tid, men det har vært en grundig prosess der både grunneiere, sektoretater og kommunen har vært involvert med innspill, befaringer og diskusjoner før et endelig planutkast ble ferdig utformet.

Vurdering

Reguleringsplane for Letneslandet har vært til 1. gangs høring og det er kommet inn 8 uttalelser.

De innkomne uttalelsene blir vurdert enkeltvis etter innkommet dato der en har tatt med de viktigste merknader som er kommet:

Grethe og Magne Letnes kom med et notat til hovedutvalg Natur sitt møte den 18.10.2010 som utvalget valgte å behandle som 1.gangs uttalelse (vedlegg nr. 3). De har merknader til følgende formål.

1. Småbåthavn på Letnes har vært innregulert tidligere. Dette er riktig og innregulert på nytt i planen.
2. Ønsker en blanda regulering av bolig og hytteformål ved Letnessjøen. Siden det kun er innregulering av få hus, har planen lagt opp til en videreføring av byggeområde for bolighus ved Letnessjøen. Dette er en videreføring av spredt boligbygging i kommuneplanens arealdel i området utenfor reguleringsplanen. Området kan lett tilknyttes både vann, kloakk og ligger nær privat vei.
3. Når det gjelder sprik i areal pr. hytte, ble dette opprettet i planutkast til 1. gangs høring samtidig som det er tatt noe hensyn til terrengutforming og beliggenhet for hyttene.
4. Ved oppbygging av husmannsplassen ved Vikavågen skal det være tatt med tilstrekkelig høyde i bestemmelsene for å bygge opp tidligere husmannstue på ca. 1 ½ etasje.
5. Når det gjelder bruk av privat veg i hytteområder, kan ikke bruk/vedlikehold reguleres gjennom planbestemmelsene. Det anbefales at dette blir avklart gjennom privat avtale ved bruk av vei.

Elin Tronhus er hytteeier på Letnesvågen der hennes hytte ligger inntil nytt hyttefelt. Hun ønsker (vedlegg nr. 4) ikke hyttebygging mellom sin egen hytte og fylkesvegen med begrunnelse at terrenget er ulendt og uberørt utmark med rike forekomster av elg, rådyr og fugleliv. I tillegg foreslår hun alternativt hytteområde på venstre side av vegen mot Midtvågen.

I planen er det prøvd å samle hyttebyggingen i områder som er tatt i bruk for å skåne de sammenhengende urørte områdene mest mulig. Dyrelivet Tronhus viser til, er en vanlig fauna på Inderøy der flere arter er jaktbare. Når det gjelder uberørt utmark har vi ingen definisjoner i dag, men Direktoratet for naturforvaltning har mål på uberørt villmark med soner fra 1 til 5 km for teknisk inngrep. Inderøy har stort sett inngrep i hele kommunen ved bygging av hus, hytter eller vei, så kommunen faller utenfor dette begrepet.

En har forståelse for at etablerte hytteeiere ikke ønsker nye hytter i nærheten, men dersom en skal utvikle næringsgrunnlaget med hyttefelt på Letneslandet, er det mest miljømessig riktig å ta i bruk de områdene som alt har tekniske inngrep og bevare restområdene for landbruksdrift.

Kristin Johnsen viser (vedlegg nr. 5) til privat avtale med Inge Kirknes om lovnad på hyttetomt ved salg av gården. Dette er avtale som er privat og ikke berører en offentlig reguleringsplan. Ut fra vedlagt kart ser det ut som dette kan løses innenfor de områdene som er avsett til hytter på Letnesvågen.

Inge Kirknes hadde innspill om både flytting og utviding av småbåthavnen i Sandvikvågen, men gjennom planprosessen ble småbåthavnen liggende som i dag for å unngå ytterlig privatisering av Sandvikvågen. Småbåthavnen ble utvidet med fem plasser for båtutleie som skal kunne gjennomføres ut fra dagens plassering. Han ønsker fremdeles (vedlegg nr. 6) flytting og ytterlig utviding på grunn av omsøkt campingplass. Siden campingplassen er tatt ut av planen etter innsigelse, vil dette behovet falle bort, og omfanget til småbåthavnen blir som i utkast til 1.gangs høring.

Knut Dagfinn Nilsen er eier av et bolighus på Letnes som ligg inntil område grønnstruktur og hytter. I dag benyttes eiendommen til fritidshus. Nilsen legger vekt på i sin uttalelse (vedlegg nr. 7) at det ikke er utarbeidd planprogram for reguleringsplanen. Dette er kommentert i

planbeskrivelsen, men det vises ellers til plan og bygningslovens § 4 vedrørende planprogram. Når det gjelder forskrift om konsekvensanalyse som det vises til i uttalen, er det forskriften og verktøyet som nyttes ved gjennomføring og saksbehandling av planprogram og alternativer for plassering av tiltak.

Siden det er utarbeidd reguleringsplan for Letneslandet tidligere med involvering av sektoreter og grunneiere, har de ulike tema og kvaliteter vært belyst ut fra både miljømessige og samfunnsmessige syn. Det er kommunen som bestemmer om det skal utarbeides planprogram, og dette kravet er oppfylt gjennom tidligere reguleringer, noe sektoretatene har funnet akseptabelt.

Nilsen henviser til kart fra naturdatabasen fra Direktoratet for naturforvaltning sin hjemmeside. Dette er opplysninger fra kommunens eget biologisk mangfoldkart som er blitt benyttet i planprosessen. På Letneslandet er det først og fremst et rikt planteliv innenfor områder med strandeng. De viktigste registreringene er utført av Baardsvik i 1974, Kristiansen i 1988 som stadfestet en regional verdi for deler av området og ikke minst Øien i 1994 som konkluderte med at de viktigste områdene var kring Korsholmen og midtre odde. I tillegg har det vært registrert viktig områder for sjøfugl utført av Bierach i 1988. Alle disse registreringene er med i grunnlaget for kommunen sitt biologiske mangfoldkart.

Nilsen har også vist til alternativt hytteområde. Dette er det samme som Elin Tronhus har foreslått, og er vurdert under dette punktet.

Når det i planen er lagt opp til hytter på Letnes, er det ut fra å skjerme områdene som har viktige planteforekomster og samtidig viktig kulturlandskap. Derfor er hyttene lagt langs samme rygg som eksisterende innregulert campingplass. Det er lagt inn et område med grønnsstruktur for å bryte opp hyttefeltet og samtidig verne om kulturminne i området. Grøntområdet skal også gi muligheter for ferdsel inn i området og vil skjerme deler av eiendommen til Nilsen fra å unngå nye hytter tett inntil hans eiendom.

Magne Letnes er kommet med en tilleggsuttalelse (vedlegg nr. 8) vedrørende område nr. 6 som gjelder frittliggende småhusbebyggelse ut fra skogbonitet i området. Det er gjort en endring i kartet med å trekke området litt mot sør. Det er ikke ønskelig å ha bolighus på toppen av kollen på grunn av fare for silhuettvirkning.

Nord-Trøndelag fylkeskommune er opptatt av (vedlegg nr. 9) å sikre friluftsområder på Letneslandet og ser positiv på avsett område til økoturisme på Letnes. De vil videre sterkt fraråde campingplass på Vagaholmen i Letnesvågen fordi dette vil virke privatiserende og uheldig for allmennhetens bruk av neset. Campingplassen blir vurdert under fylkesmannens sin innsigelse.

Når det gjelder kommentaren om kulturminne, må dette gjelde i område nr. 8 grønnsstruktur og ikke næringsbebyggelse som sagt i uttalelsen. Kulturminne er tatt vare på i området avsatt til underformål privat turdrag.

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag sin uttalelse (vedlegg nr. 10) er tredelt etter fagavdelingene. *Landbruksavdelingen* mener at planen har balansert forholdet mellom bruk og vern på en god og bærekraftig måte. De mener at kommunen har arbeidd frem en utbygging av campingplass uten faste installasjoner, men er kritisk til terrasser som kan føre til mer faste installasjoner.

De har ingen innvendinger til omlegging av gårdveg siden eksisterende vei blir lagt tilbake til dyrka mark.

Landbruksavdelinga mener kommunen har gjort de rette vurderingene i utviklingen av økonæring med utvikling av den gamle husmannstuften til formidlingsbygg.

Miljøvernavdelingen viser til at Letneslandet har et vakkert landskap med rikt biologisk mangfold og sterke friluftskvaliteter. Miljøvernavdelingen viser ellers til at de i planprosessen har påpekt nødvendigheten av miljøkvalitetene i området og spesielt innenfor 100-metersbeltet.

Miljøvernavdelingen har innsigelsesrett til planen, og har kommet med 3 innsigelser til planen som alle ligger innenfor 100-metersbeltet. Dette er med bakgrunn i at det er et nasjonalt mål å bevare natur og friluftsområder for allmennheten.

De fremmer **innsigelse mot ny campingplass på Vagaholmen** på Letnesvågen fordi dette området har landskaps- og friluftskvaliteter. Området bør holdes fritt for etablering som vil privatisere området og hindre allmenn ferdsel. Inderøy kommune har formidlet innsigelsen til Inge Kirknes med ønske om tilbakemelding. Dette er ikke mottatt. Med bakgrunn i at både fylkesmannen og fylkeskommunen er negativ til ny campingplass på Vagaholmen, vil det være mest sannsynlig å få gjennomslag ved mekling og tiltaket blir tatt ut av reguleringsplanen. Dersom Kirknes ønsker å få vurdert alternativ plassering på et senere tidspunkt, må det utarbeides privat reguleringsplan eller legges inn i kommuneplanens arealdel.

Miljøvernavdelingen fremmer også **innsigelse mot den delen av næringsområde nr. 7** på vedlagt kart som omfatter underformålet fritid/turistformål der det er tenkt økoturisme for bruket Letnes. **Innsigelsen her gjelder for arealet som ligger nedenfor driftsveien (mot sjøsidan).** Innsigelsen er med bakgrunn i privatisering av strandsonen og ødeleggelse av viktig landskapselementer. I tillegg gir de planfaglig råd om ikke å bygge opp husmannsstova som utleiehytte, men anbefaler å dra denne lenger opp i terrenget. Landbruksavdelingen vurderer det derimot som positivt å åpne for formidlingsbygg på den gamle husmannstuften. Området nr. 7 som gjelder turisme er forandret i tråd med innsigelsen. Det er gitt åpning for oppbygging av husmannsplassen, da dette er et viktig element i den økoturismen som grunneier har lagt opp til gjennom formidling av historien og plantelivet på Letnes.

Miljøvernavdelingen har fremmet **innsigelse mot et kaianlegg for jekta Pauline på den midtre odden.** Området her er registrert med rikholdig strandberg, og innsigelsen er fremmet ut fra hensynet til landskapet og de verdiene som finns i dette området.

Dette tiltaket blir tatt ut av planen fordi det er bør være anledning for jekta Pauline å benytte båthavna på Letnes og foreta en kort spasertur til de aktuelle områdene på den midtre odden.

Når det gjelder kommentarene fra kommunal og administrasjonsavdelingen vedrørende planbestemmelsene, er dette rettet opp både ut fra endringene i formålene, og ut fra kommentarene gitt av fylkesmannen.

Konklusjon

Reguleringsplanen på Letneslandet har hatt en omfattende planprosess med tanke på å sikre de viktige landskapsmessige og biologiske kvalitetene området har. I tillegg har en prøvd å fange opp de ønsker grunneierne har for næringsutøvelse. I planforslaget er det tatt inn

hensynssoner for å verne om de viktige områdene for allmennheten spesielt fra sjøsiden samt de områder som er viktige for det rike plantelivet i området.

Begge grunneierne har fått nye hytteområder, og det er lagt til rette for økoturisme på Letnes. Inderøy kommune har prøvd å få til en god løsning på omstridt campingplass på Letnesvågen, men det har heller ikke lyktes denne gangen å få sektoretatene med på dette tiltaket, fordi det ligger innenfor 100-metersbeltet og vil åpne for nye tekniske inngrep på Vagaholmen.

REVIDERING AV REGULERINGSPLANEN PÅ LETNESLANDET

OMRÅDEPLAN



Tekstdel med planbeskrivelse og planbestemmelser

Innholdsliste:

Innhold

1. PLANBESKRIVELSE	4
1.1. BAKGRUNN FOR PLANEN.	4
1.2. PLANOMRÅDET	4
1.3. INNSPILL TIL PLANARBEIDET I 2006.....	4
1.4. REVIDERT UTKAST I 2010.....	5
1.5. NYE FORMÅL I PLANUTKASTET.....	6
1.5.1. Nye formål i planutkastet.....	7
1.5.2. Innspill som ikke er med i planen.	8
2. REGULERINGSBESTEMMELSER.....	10
2.0. FELLESBESTEMMELSER.....	10
2.0.1. Forbud mot tiltak m.v. langs sjø og vassdrag etter PBL. §12-7, nr 2.	10
2.0.2. Automatisk freda kulturminner:.....	10
2.0.3. Byggehøyde og utnyttelsesgrad:.....	10
2.1. BEBYGGELSE OG ANLEGG etter PBL. §12-7, punkt 1.....	10
2.1.1. Eksisterende bolighus.....	10
2.1.2. Hytter (eksisterende og nye hytter)	10
2.1.3. Campingplass.....	11
2.1.4. Kombinert bebyggelse og anleggsformål	11
2.1. 5. Boligbebyggelse, ny	11
2.1.6. Fritid og turistformål	11
2.3. GRØNNSTRUKTUR etter PBL. §12-5, punkt 3.	12
2.3.1. Turdrag og naturområde.....	12
2.5. LANBRUK, NATUR OG FRILUFTSFORMÅL SAMT REINDRIFT etter PBL. §12-5, punkt 5.....	12
2.5.1. Naturvern	12
2.6. BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG MED TILHØRENDE STRANDSONE etter PBL. §12-5, punkt 6.....	12
2.6.1. Naust	12
2.6.2. Småbåtanlegg.....	13
3. RETNINGSLINJER.....	13
3.1. HENSSYNSSONER etter PBL § 12-6.....	13

3.1.1. Friluftsliv, natur og kulturmiljø.....	13
4. VEDLEGG.....	13

1. PLANBESKRIVELSE

1.1. BAKGRUNN FOR PLANEN.

Ved etablering av flatfiskeanlegget i Letnesvågen i 1992 var det et ønske fra fylkeskommunal friluftsnemnd om å sikre området rundt Letnesvågen til friluftsmål. Dette ble ikke imøtekommet av Inderøy kommune den gang, men tanken var at området skulle sikres gjennom revidering av den kommunale arealplanen.

I mellomtiden var det ønske fra grunneierne om å utrede mulighet for campingsplass som aktualiserte arbeidet med ny reguleringsplan. Arbeidet ble startet opp av Inderøy kommune i 1993, og eksisterende reguleringsplan ble vedtatt 15.juli 1994.

I planen ble store områder lagt ut til friluftsområder både på land og sjø. Det ble regulert inn camping på gården Letnes, men det ble ikke åpnet for dette på Letnesvågen. I tillegg ble det lagt ut formål for småbåthavn, bolighus, hytter og offentlig parkering.

1.2 PLANOMRÅDET

Planområdet omfatter to gårdsbruk med Letnes der Grete Salberg Letnes og Magne Letnes er grunneier, og Letnesvågen gnr. 61/1 der Inge Kirknes er grunneier fra 01.09.09. Tidligere grunneier var Kristin og Ståle Johnsen.

Området består av en del landbruksareal med dyrket jord og produktiv skog. I tillegg er det en del uproduktive holmer med verdifull biologisk mangfold av planter og sjøfugl.

På Letnes er det etablert en campingplass med begrensede vognplasser, og en småbåthavn med molo i tilknytning til denne. I tillegg er det gitt dispensasjon til bygging av en gapahuk i nærheten av småbåthavn.

Ved Letnesvågen er det en eksisterende småbåthavn som har midlertidig dispensasjon fra eksisterende reguleringsplan.

Bakgrunnen for å revidere planen nå, er at grunneierne i området ønsket å videreutvikle gårdene sine innen turisme/økoturisme samt at eksisterende reguleringsplan la unødvendige bånd med store friluftsområder på gårdene.

Dette var årsaken til at det ble tatt initiativ til å revidere reguleringsplanen i 2005 der Inderøy kommune mottok en del innspill fra ulike grunneiere.

1.3. INNSPILL TIL PLANARBEIDET I 2006.

Grunneierne på Letnes hadde innspill på å bruke gårdens historie og elles bruke gården som pedagogisk ressurs. Mellom annet ønskte de oppbygging av en husmannsplass samt anlegge kultursti kring ene holmen.

Daværende grunneiere på Letnesvågen hadde innspill om 4 hyttetomter og utplassering av campingvogner, samt redusere friluftsområdene på eiendommen for å kunne drive inntektsskapende virksomhet på gården.

I januar 2006 var det en befaring og møte på Letneslandet der grunneiere, sektoretater og Inderøy kommune deltok. På dette møtet deltok også Geir Norum som eier Letnessjøen gnr. 60/9 som hadde innspill om hyttetomter på sin eiendom.

Det ble sett opp følgende mål for det videre arbeidet med reguleringsplanen:

- Tanke om opparbeidd sti mellom kulturminne. Kulturminne skal skraveres på planen.
- Få avklart næringsinteressene med å se på alternative områder i forhold til holmene. Få avklart kulturverdiene og biologiske verdier i fremkant med holmene, og næringsområde i bakkant på eiendommene.
- Sikre friluftsliv langs stranda
- Bestemmelser om spikertelt inn i reguleringsplanen
- Invitasjon til felles befaring når snøen ble borte.

Planarbeidet stoppet opp både fordi det ikke var noe utbyggingspress på området, og det var lite ressurser i kommunen til å følge opp planarbeidet på dette tidspunktet.

Tiltak som er utført innenfor området i perioden 2006-2010.

- Det er bygd et bolighus på Letnessjøen gnr. 60/9 innenfor kommuneplanen sitt område for spredt bebyggelse.
- Det er gitt dispensasjon for bygging av gapahuk ved båthavn på Letnes.
- Det er gitt en tidsbegrensa dispensasjon for småbåthavn i Letnesvågen.

1.4. REVIDERT UTKAST I 2010.

Med bakgrunn i ønsket fra grunneierne om å utvikle området på Letneslandet samt at det er kommet ny planlov, startet Inderøy kommune opp revideringsarbeidet i desember 2009. Det er ikke utarbeidd planprogram for området fordi planarbeidet medfører en revidering av gjeldende reguleringsplan, og en anser ikke at revideringen vil belyse nye sider som ha vesentlige endringer for miljø og samfunn.

.

Det ble åpnet for en ny innspillperiode med frist i mars 2010, og det er gjennomført en befaring i planområdet 2.juni i år der det var felles gjennomgang og avklaring på innspill sammen med grunneiere, fylkesmannen, fylkeskommunen og styret for båthavna i Letnesvågen.

Følgende innspill kom inn vinteren 2010:

Fylkeskommune- oppfølging av planområdet med særlig vekt på kulturminne

Fylkesmannen ønsker avklaring mellom bruk og vern av arealer i området og spesielt det å legge vekt på landskaps og kulturverdier og ivareta områdets friluftslivskvaliteter og biologisk mangfold. I tillegg bør det foretas en ROS-analyse. Denne ligger som vedlegg.

Inge Kirknes. Han ønsker hyttefelt utenfor 100-metersbelte slik som tidligere. I tillegg ønsker mulighet for fremtidig utbygging av småbåthavna i Letnesvågen.

Det er ønskelig å utvide naust slik som det er i eksisterende plan, og det er ønskelig med oppstilling av campingvogner med servicebygg ute på holmen.

Sauvikvågen småbåthavn i Letnesvågen ønsker at deres småbåthavn får permanent formål i planen med ca. 15 båtplasser.

Grete og Magne Letnes ønsker utvidelse av hyttefelt mellom gårdstunet og dagens campingplass samt utvikling av økoturisme utover mot holmene. Dette består av oppbygging av gammel husmannsplass og buplass. I tillegg er det ønskelig å få permanent tillatelse til gapahuk.

Når det gjelder selve behandlingen av innspill og høringsuttalelser ved 1.gangs høringer, vil dette gå frem av saksframlegg og saksprotokoller fra hovedutvalg Natur som vil bli lagt som vedlegg til planbeskrivelsen.

1.5 NYE FORMÅL I PLANUTKASTET

Ved utarbeidelse av ny reguleringsplan for Letneslandet, er utfordringen å finne rett balanse mellom bruk og vern av området som er til gagn både for de som skal ha sitt virke i området, og de som skal nyte samme arealet i fritiden. Grunneierne har sine ressurser nettopp i dette området og skal skape en levedyktig fremtid for seg og sine etterkommere. Samtidig er dette et av de områdene i Inderøy som har svært viktige biologiske verdier i seg og samtidig flotte muligheter for friluftsliv tilknyttet sjøen.

Målet for planen er å ta hensyn til disse kvalitetene, og legge til rette for at området kan utvikle seg gjennom ressursbasert næringsliv som kan gi inntekt til de som driver gårdene, og at de grønne verdiene i området blir ivaretatt.

1.5.1. Nye formål i planutkastet.

Bebyggelse og anlegg etter PBL § 12-5 Punkt 1.:

Plannr:	Formål:	Navn:	Status:
1.	Fritidshus/ private hytter	Letnes	Tidligere regulert til campingformål, nå private hytter. Eldre låve ført tilbake til LNF-formål. Arealet er ca. 8 dekar.
2	Fritidshus/utleie	Letnes	Enkel hytte til utleie for "Fuglekassen" Arealet er ca. 1 dekar.
3.	Fritidshus/private hytter	Letnes	Nytt hyttefelt mellom tidligere regulerte formål til campingformål. Alternativ til hyttefelt innenfor 100-metersbelte. Arealet er ca. 10 dekar)
4	Hytteområde	Letnesvågen	Nytt hytteområde utenom 100-metersbelte. Arealet er ca. 20 dekar.
5.	Bygg og anlegg - Servicebygg - nøst	Letnes	Bakland til småbåthavna og servicebygg til campingplassen. Ønskelig med 2 nye naust/uthus til bruk av havna. Arealet er ca. 2 dekar.
6.	Boligbygging, ny Ved Letnessjøen	Letnes	Inntil 3 bolighus
7.	Fritids- og turistformål	Letnes	Husmannsplass, gapahuk, mindre bygg i tilleggsnæring til gårdsbruket på Letnes.

I tillegg blir eldre hus lagt til formål boligbebyggelse og hytter til formål fritidsbebyggelse innenfor planområdet lagt under bebyggelse og anlegg. Når det gjelder campingplassen på Letnes og naust på Letnesvågen, vil de ha samme omfang og formål som i den gamle reguleringsplanen.

Grønnstruktur etter PBL § 12- 5, punkt 3:

Plannr:	Formål:	Navn:	Status:
8.	Turdrag	Letnes	Område mellom hytteområdene med kulturminne.

Landbruk, natur, friluftsliv og reindrift etter PBL § 12-5, punkt 5:

Plannr.	Formål:	Navn:	Status:
9.	Naturvern	Letnes	Freda villapal

Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone:

Plannr.	Formål:	Navn:	Status:
10.	Småbåtanlegg	Letnes	20 båtplasser, eksisterende
11.	Småbåtanlegg	Letnesvågen	15 båtplasser, utviding av eksisterende.

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur etter PBL § 12-5, punkt 2.

Plannr.	Formål:	Navn:	Status:
12.	Gårdsvei	Letnesvågen	Omlegging privat vei til holmen

Hensynssoner etter § 12-6

Hensynssonene som er fastsatt i PBL § 11-8 c og er lagt på holmene og sjøsiden, skal ta vare på formålene friluftsliv, natur og kulturmiljø. Til hensynssonene er det kun retningslinjer og ikke juridiske planbestemmelser.

1.5.2. Innspill som ikke er med i planen.

Bebyggelse og anlegg:

Letnes:

a)Grete og Magne Letnes ønske hyttefelt på begge sider av avlingsvei mot den midtre holmen. Ved befaring med sektoretatene 2.juni, ble det vurdert andre områder som kunne være aktuelt, fordi foreslåtte felt lå innenfor 100-metersbelte og forringer kulturlandskapet i området. I utkast til plan er det lagt inn et nytt hyttefelt mellom campingplassen og tidligere regulert hytteområde for å samle all private hytter/camping innenfor et område i tilknytning til eksisterende vei og båtanlegg.

b) Det var ønske om kombinert hytte og boligområde mellom Letnes og Letnesjøen. I området er det allerede i arealplanen et område for spredd boligbebyggelse ved Letnessjøen, og derfor er det naturlig å forlenge dette området for boligbygging. Det er lagt inn et mindre område med underformål boligbebyggelse,ny.

c)Det var ønske om å bygge opp att en gammel boplass ved ytterste holmen på Letnes. Denne var bebodd inntil 1954, men i dag står bare murene att. Tiltaket er ikke med i planutkastet fordi huset står svært nær strandkanten og vil medføre konflikter i forhold til allmenn ferdsel. Ønske om utbygging av bygg i tilknytning til fremtidige økoturisme bør skje innenfor området som er regulert til bebyggelse og anlegg med underformål fritid og turistformål.

Letnesvågen:

d)Inge Kirknes ønsket forlenging av tidligere innregulert naust med tanke på fremtidige hytteeiere skal ha mulighet for båt og naust. Siden det allerede er innregulert formål til naust som ikke er bygd, kan dette dekke fremtidige behov for naust, og ytterlig nye tomter i dette området blir ikke lagt med i utkastet. I senere år har fritidsbåter blitt såpass store, at det må til andre lagringsplasser enn enkle naust.

e)Inge Kirknes ønsket også oppstilling av campingvogner ytterst på sin holme, et område som både ligger svært synlig og er attraktiv for friluftsliv fra sjøsiden. Som alternativ til dette arealet, ble det ved 1.gangs høring nytt formål camping som ble trekket lenger innover på holmen til ett delvis dyrket areal på ca. 7 dekar.

Grunnen til dette er arealet ligger for seg selv og det kunne benyttes eksisterende veg ut til området. I tillegg lå det tett inntil et område som egner seg for strandaktiviteter. Når det gjelder faste installasjoner, var det tenkt et servicebygg plassert på skogsmark, men elles flyttbare vogner, og arealet skulle brukes til jordbruk igjen på et senere tidspunkt.

Ved 1-gangs høring kom det innsigelse fra fylkesmannen på campingplassen på Letnesvågen. Campingplass på Letnesvågen har vært fremmet i tidligere planprosesser, men det har aldri blitt realitet på grunn av sektoretatens innsigelser. Med bakgrunn i grunneierens ønske om og helst nytte området til oppstilling av campingvogner, og at tiltaket vil etter sektoretatene sin oppfatning privatisere området, så blir dette tiltaket tatt ut av planen.

Bruk av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone:

Letnesvågen:

a) Det var ønske om å trekke småbåthavna på Letnesvågen lenger ut med utviding og bygging av molo. Flytting av småbåthavna er lite aktuelt fordi det kan komme i konflikt med hensynene til friluftsliv fra sjøsiden. I utkastet er det lagt opptil en moderat utviding av eksisterende havn med inntil 15 båtplasser. Dette er med tanke på utleiebåter til fremtidig hytteområde.

b) Ved 1. gangs høring er det lagt inn en mindre kai ved Midtivågen på Letnes for ilandstiging for turer med jekta Pauline. Etter innsigelse fra fylkesmannen er dette tiltaket tatt ut av planen og heller nytte alternativer tilgang for historiefremidling.

2. REGULERINGSBESTEMMELSER

2.0 FELLESBESTEMMELSER

2.0.1. Forbud mot tiltak m.v. langs sjø og vassdrag etter PBL. §12-7, nr 2.

- *Der det er formålsgrenser innenfor 100-metersbelte, skal byggegrense følge formålsgrensene mot sjø.*
- *I LNF-området skal 100-metersforbudet gjelde men ikke for landbruksbygg.*

2.0.2. Automatisk freda kulturminner:

- *Dersom det under anleggsarbeid fremkommer automatisk freda kulturminner, må arbeide straks stanses og kulturavdelingen i fylkeskommunen varsles, jfr. Kulturminneloven § 8.2.*

2.0.3. Byggehøyde og utnyttelsesgrad:

- *Angitt byggehøyde og grad av utnytting beregnes i henhold til Tekniske forskrifter til plan og bygningslovens kap. III.*

2.1. BEBYGGELSE OG ANLEGG etter PBL. §12-7, punkt 1.

2.1.1. Eksisterende bolighus.

- *Utnyttingsgraden på boligtomten settes til 26 % BYA*
- *Tilbygg/nybygg skal tilpasses nærliggende bygninger og kulturlandskapet i området med hensyn til bygningsvolum, høyde, takform og materialbruk.*

2.1.2. Hytter (eksisterende og nye hytter)

- *I hyttefelt nr. 1 kan det settes opp inntil 6 hytter*

- *I hytteområde nr. 2 kan det settes opp 1 hytte med enkel standard for utleie. Hytten kan stå på 2,5m høye påler med tanke på fuglekikking og lignende. Størrelsen på hytten blir sett til T-BYA inntil 25m².*
- *I hyttefelt nr. 3 kan det settes opp inntil 15 hytter*
- *I hyttefelt nr. 4 kan det settes opp inntil 10 hytter.*
- *I hytteområde nr. 1, nr. 3 og nr. 4 kan det settes opp hytte og uthus inntil et samlet T-BYA =80m². I tillegg kan det bygges uoverbygd anlegg og parkering med inntil T-BYA = 20m². Hyttene kan ha en gesimshøyde på inntil 3,5m og mønehøyde inntil 5,5m.*
- *Hyttene skal innpasses i kulturlandskapet og ikke legges på markerte punkt i terrenget. Møneretningen skal ligge langs koter i terreng. Det skal hovedsakelig nyttes materialer og farger som feller naturlig inn i landskapet. Dette kan være naturstein, treverk, torv og jordfarger.*
- *Innenfor området med formål hytter, skal det avsettes felles areal for gjesteparkering.*

2.1.3. Campingplass

- *I område avsett til campingplass, er det lov til oppstilling av telt og campingvogner/campingbiler.*
- *Det er ikke tillatt med oppsetting av spikertelt på campingområdet. Det tillates montering av standard fortelt som blir produsert for den enkelte vogntypen.*
- *Det kan monteres terrasser fremfor campingvogn med maks. høyde 0,5m over terreng.*

2.1.4. Kombinert bebyggelse og anleggsformål

- *Området nr. 5 på Letnes skal nyttes til bakland for småbåthavnen med naust, båttrekk og båtopplag i tillegg til servicebygg for campingplassen. Det kan settes opp to naust/båthus på området. Nausta skal bygges etter bestemmelse 2.6.1, punkt 2.*

2.1.5. Boligbebyggelse,ny

- *Innenfor området nr. 6 kan det fradeles 3 boligtomter.*
- *Tomtene kan fradeles med et areal inntil 2 dekar.*
- *For nye boliger gjelder samme bestemmelsene som i punkt 2.1.1.*

2.1.6. Fritid og turistformål

- *Innenfor området nr. 7 er det tillatt med restaurering av en eldre husmannsplass. Bygget skal bygges med saltak. Bygget kan ha en gesimshøyde med 3,5 m og mønehøyde på 5 m. Utvending material skal være treverk og mur. Fargeskalaen på bygget skal være jordfarger.*
- *Det kan settes opp gapahuk på området med en størrelse inntil T-BYA =50m². Materialet skal være treverk og torv.*

- *Innenfor området kan det i tillegg føres opp 2 bygninger med inntil T-BYA = 50m² som skal nyttes i tilleggsnæring til hovedbruket. Byggene skal ha gesimshøyde på 3,5m og ha maks mønehøyde på 5m.*

2.3. GRØNNSTRUKTUR etter PBL. §12-5, punkt 3.

2.3.1. Turdrag og naturområde.

- *Det kan tas ut tømmer i området nr. 8 avsett til grønnstruktur, men dette skal skje etter drifts- og skjøtselplan. Dette er ut fra tanken om å bevare vegetasjon mellom hytteområdene samt bevare fuglelivet i området.*
- *Det kan opparbeides faste stier i området for å lede trafikken mellom hytteområdene.*
- *Område avsett til grønnstruktur skal være i privat eie.*

2.5. LANDBRUK, NATUR OG FRILUFTSFORMÅL SAMT REINDRIFT etter PBL. §12-5, punkt 5.

2.5.1. Naturvern

- *For område nr. 9 avsett til villapal, kan det settes opp gjerde for beiteskader og informasjonstavler. Skjøtselplan for området skal bevare den verna apalen.*

2.6. BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG MED TILHØRENDE STRANDSONE etter PBL. §12-5, punkt 6.

2.6.1. Naust

- *Det kan settes opp inntil 5 doble naust i eksisterende naustområde på Letnesvågen.*
- *Nye naust skal ha saltak og bygges i 1 etasje med maks gesimshøyde på 3,5m og mønehøyde på 5m. Størrelsen på nausta blir sett inntil T-BYA=40 m². Det er ikke tillatt med innsetting av vindu eller ovn/pipe i naustene.*
- *I baklandet for småbåthavnen i Letnesvågen skal det være tillatt med oppsetting av bord/benker samt mindre konstruksjoner som levegg og gapahuk inntil 15m².*

2.6.2. Småbåtanlegg

- *Det tillates privat småbåthavn i område nr. 10 Letnes med inntil 20 båtplasser.*
- *Det tillates privat småbåthavn i område nr. 11 Letnesvågen med inntil 15 båtplasser.*
- *Innenfor område avsett til småbåthavner er det tillatt med molo eller bølgedempende tiltak.*

3. RETNINGSLINJER

3.1 HENSSYNSSONER etter PBL § 12-6.

3.1.1. Friluftsliv, natur og kulturmiljø

- *For areal med hensynssone skal allmennhetens behov for rekreasjon tas spesielle hensyn til.*
- *Ved landbruksdrift i området med hensynssoner, skal det tas hensyn til det viktige biologiske mangfoldet samt ta vare på kulturminner i området. Det blir tillatt beiting i området, og områdene skal drives og skjøttes etter anbefalinger for gammel kulturmark.*
- *Det er ikke tillatt faste innretninger innenfor området med hensynssoner.*

4. Vedlegg

Sjekkliste for ROS-analyse med kommentarer

Når det tas en ROS-analyse på de nye formålene innenfor områdeplan Letneslandet, er det fire tema som peker seg ut. Dette er værforhold, grunnforholdene, det biologiske mangfoldet og infrastrukturen.

Værforhold: Her er stormflo og vind vurdert.

Grunnforhold: Her er rasfare og område for kvikkleire vurdert ut fra geologiske kart.

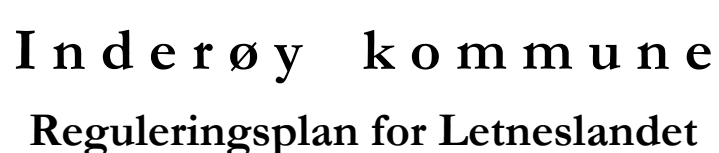
Biologisk mangfold: Her er kommunen sitt kart for biologisk mangfold og opplysningene fra registreringer som ligg til grunn for kartet.

Infrastruktur: Her er tilgangen for vann, strøm og kloakk vurdert.

Ut fra tilgjengelig kjennskap til de ulike tema er dette vurdert for de nye formålene:

Formål:	Værforhold	Grunnforhold	Biologisk	Infrastruktur
Nr. 1, Hytter på Letnes	ingen	ingen	liten	Vann kommunalt

				avløp, strøm i byggesøknad
Nr. 2, Hytte, enkel, Letnes	ingen	ingen	liten	Ikke aktuelt
Nr. 3. Hytter, Letnes	ingen	ingen	liten	Kommunalt vann, avløp, strøm i byggesøknad
Nr. 4. Hytter, Letnesvågen	Ingen	Ingen	liten	Kommunalt vann, avløp, strøm i byggesøknad
Nr. 5. To nye naust, Letnes	Hensyn til stormflo i byggesøknad	Ingen	Bygg og anlegg	Eksisterende
Nr. 6. Boligbebyggelse,ny	ingen	ingen	liten	Kommunalt vann, godkj.avløp, privat veg
Nr. 7. Fritid/turistformål	ingen	ingen	liten	Biologisk rensing, byggesøknad
Nr. 8. Grønnstruktur	ingen	ingen	Formålet ivaretar B.M.	Ingen
Nr. 9. Villapal, Letnes	ingen	ingen	Formålet ivaretar B.M.	ingen
Nr. 10. Småbåtanlegg, Letnes	Dimensjonert molo mot værforhold, byggesøknad	ingen	Bebygd bakland	ingen
Nr. 11. Småbåtanlegg, Letnesvågen	Dimensjonert molo/bølgedemp er, byggesøknad	ingen	Kalkrik strandeng	ingen
Nr. 12. Omlegging veg	ingen	ingen	Kalkrik strandeng/ dyrka	Privat veg



Bebyggelse og anlegg (\$12-5- pkt.1)

	Boligbebyggelse
	Fritidsbebyggelse
	Fritids-, turistformål, utleiehytte
	Campingplass
	Kombinert bebyggelse og anleggsformål, naust, servicebygg, båtoppbrekk.

☐ Privat kjørevege

Landbruks-, Natur-, og Friluftsfremål (§12-5 pkt. 5)

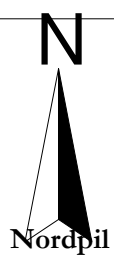
- Landbruks-, natur-, og friluftsområder samt reindrift
Naturvern (fredet villapal)

 Friluftsområde i sjø
 Småbåtanlegg i sjø med tilhørende strandsone
 Naust

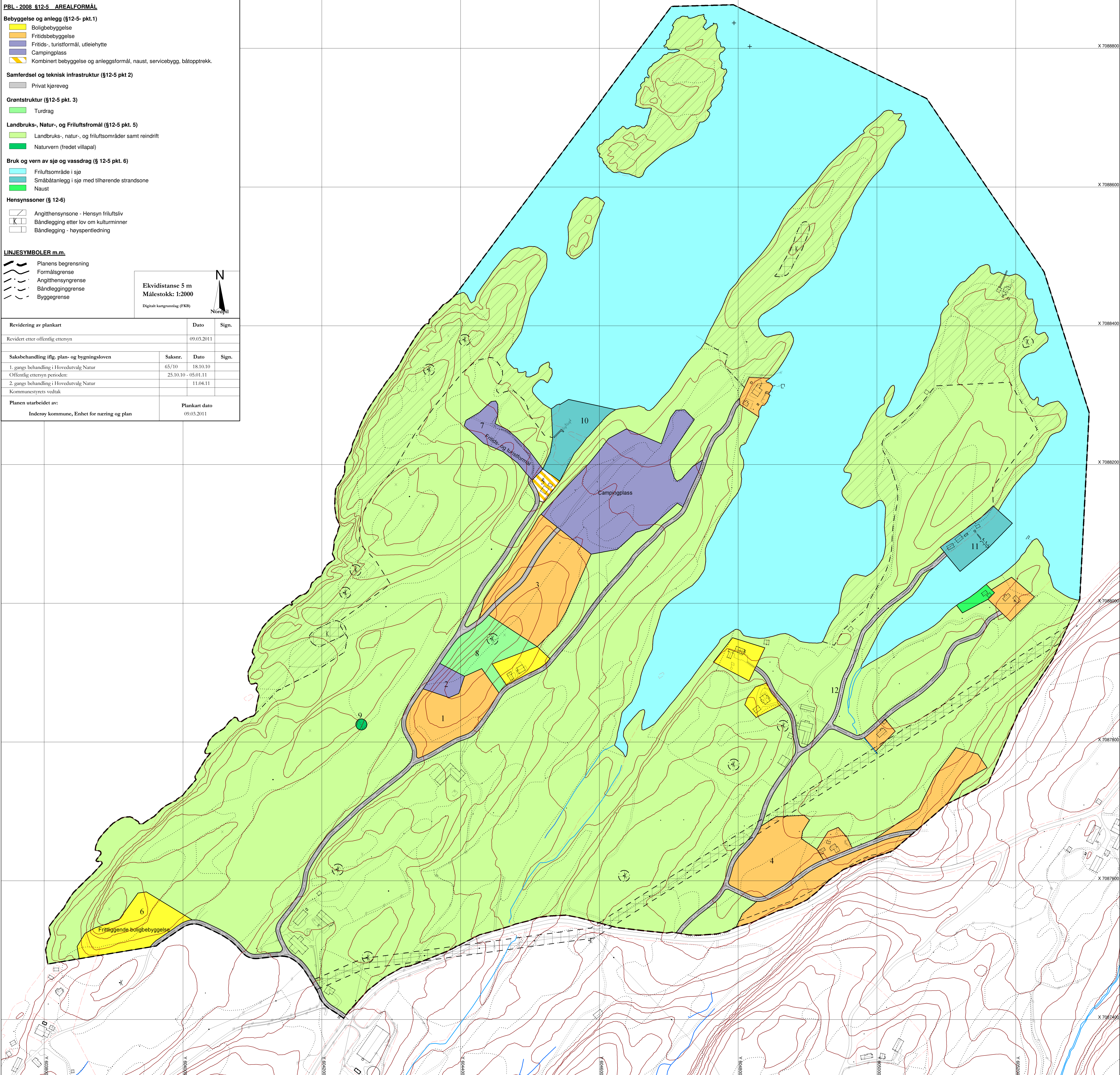
☐ Angitthensynsone - Hensyn friluftsliv
☒ Båndlegging etter lov om kulturminner
☐ Båndlegging - høyspentledning

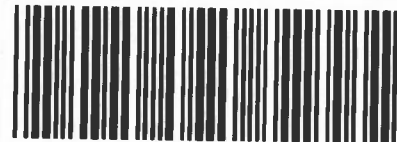
	Planens begrensning
	Formålsgrænse
	Angittthensyngrense
	Båndlegginggrense
	Byggegrense

Ekvidistanse 5 m
Målestokk: 1:2000
Digitalt kartgrunnlag (FKB)



Revidering av plankart		Dato	Sign.
Revidert etter offentlig ettersyn		09.03.2011	
Saksbehandling iflg. plan- og bygningsloven	Saksnr.	Dato	Sign.
1. gangs behandling i Hovedutvalg Natur	65/10	18.10.10	
Offentlig ettersyn periode:	25.10.10	-05.01.11	
2. gangs behandling i Hovedutvalg Natur		11.04.11	
Kommunestyrets vedtak			
Planen utarbeidet av: Inderoøy kommune, Enhet for næring og plan		Plankart dato 09.05.2011	





032378

Synspunkter/ kommentarer til utkast til reguleringsplan for Letneslande

Kort presentasjon av Letnes og innbyggerne:

Gård med 200da innmark, ca 800da skog, resten er beite og endel strandberg, totalareal på 1330da. Driver melk og kjøttproduksjon i samdrift med 2 nabobruk på utskilt tomt 200m fra husa på Letnes. Som tilleggsnæring er det en liten caravanplass på gården med plass til 19 vogner og utleie av ei leilighet organisert gjennom "Fuglekassen". "Overnatting for trekkfolk"

Planområdet består av alle terrengetyper, både dyrka areal, beiter, skog og ganske mye strandberg. Strandberga inneholder en vegetasjon med et biologisk mangfold av nasjonal verdi.

Innbyggerne:

Margrete, 14

Ida Lise, 18

Jon Magne, 23

Paul Anton, 27

Grete og Magne

Så til plana:

Plana er litt rotete oppbygd, med en samrøre mellom Letnes og Letnesvågen gjennom heile plana. Dette gjør det heile uoversiktlig for den som ikke er lokalkjent.

Planprosessen har tatt lang tid, nesten 5år, bla annet fordi at det ikke var noe utbyggingspress i området står det i planbeskrivelsa, men grunnen til at kommunen ikke har gjort jobben før er at kommunen har prioritert andre ting. (f.eks reg. plan på Næss-området)

Elles er det interessant å se at fylkeskommunen ønsker en oppfølging av planområdet med særlig vekt på kulturminner, dette har vi prøvd å få på plass med fylkeskommunen v/ kulturavdelinga i flere år, uten at dette har lyktes!!!

Nye formål i revidert reg.plan:

Punkt 13, side 9: Kai for Pauline. (ansvar Jækt og fjordnemda) Mulighet for fritidsbåter å bruke kaia? Opptatt når Pauline skal bruke kaia i forbindelse med seilas, konflikt?

Uegna for fritidsbåter!!! Originalen ei rein lastekai, med laus vandring ned til båten.

Revidering av regplan på Letneslandet, områdeplan:

1.4. Revidert utkast 2010(s. 4)

Siste linje: Ønske om permanent småbåthavn: Småbåthavna på Letnes var med på reg.plan fra 1994, og har således vært permanent innregulert i 16 år.

(Står også i pkt. 1.5.1. nye formål i planutkastet midt på side 17 at den er bygd på dispensasjon, ikke riktig)

Småbåthamna vart fysisk flytta 50m innover i bukta våren 2010.

Antall båtplasser anlagt er 20stk, ingen begrensninger er lagt inn i tidligere plan eller byggetillatelse.

1.5.2. Letnes(s. 8) Avsnitt 1.

Ønsket om “blanda-regulering” mellom boligbygging og fritidsbebyggelse er tatt bort med begrunnelse “for å unngå konflikt mellom fastboende og fritidsfolk.” Er det en vedtatt sannhet at disse 2 gruppene ikke er på talefot?

2.1.2(s.9)

Kolles vurdering ligger bak det store spriket i tomteareal pr. hytte i område 1 og 4.

0.8da mot 3.1da pr. hytte? For oss virker det nesten som at det arealet som kan være mest attraktivt skal gjøres ulønnsomt å bygge ut? Sakner i alle fall enhver saklig begrunnelse i planforslaget for det foreslåtte antallet.

2.2.1.(s. 10)

Standard på privat veg er vel en privat sak?

2.5.2.Spredd boligbygging i omr.9 (s. 11)

Tomter på maks 2da, men 3 tomter på et areal på 10 da?

Virker bevisst for å gjøre også dette tiltaket ulønnsomt!

2.5.3. (s.11)

Gammel husmannsplass: Oppbygging av denne må gjøres så autentisk som mulig, disse husa var ikke 1-etasje, men snarere det vi i dag vil kalle for 1 1/2 etasje.

Gapahuk i samme område er gitt byggetillatelse med disp. til plana er ferdig.

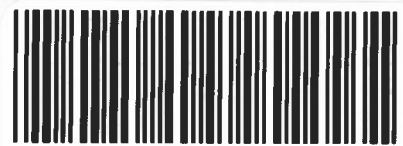
Max. areal på 40m²

2.6.1.(s. 11)

Småbåtanlegg på Letnes (pkt. 1)

Det ER et småbåtanlegg bygd i tråd med gjeldende plan vedtatt i 1994 se pkt. 1.4.

Antall båtplasser er 20.



036149

Inderøy kommune
Vennalivegen 37
7670 Inderøy

Trondheim, 16.des. 2010

Innspill/betenkelighet til høringsutkastet ang. reguleringsplan for Letneslandet, hovedutvalg natur, utvalgssak 65/10, 1. gangs høring

Innspillet mitt gjelder den delen av Letneslandet som er nærområdet til hytta mi. Det er det jeg har mest kjennskap til.

I utkastet står det at Letneslandet er: "Et av de områdene i Inderøy som har svært viktige biologiske verdier i seg" (side 5). Som eier av hytte gnr. 61 br. 4 (HYTTA på kartet) vil jeg understreke dette ved å fortelle om de observasjoner vi har gjort.

Fra å være sånn middels interessert i dyre- og fugleliv, har interessen økt i takt med de observasjoner vi har gjort, til å bli en stor lidenskap. Vi har gått til anskaffelse av CD'er med fuglelyder og oppslags-bøker om dyr og fugler.

Jeg har betenkeligheter med at feltet til høyre på kartet (skravert) skal legges ut for hyttebygging. Dette området grenser til **ulendt terreng og i stor grad uberørt utmark** som er et eldorado for elg, rådyr og fugler. Elg og rådyr har trekkveger ut fra dette området, se vedl. kart. Der ser dere også hvor vi har observert fugler som ikke er av de sortene du vanligvis ser andre steder. I tillegg til dette, ser vi ofte ørner som svever i oppdriften langs berget mot Snertingen. Vi har observert spurve- og hønsehauk i området, uten at vi kan si hvor de hekker, men observasjonene er gjort over utmarksområdet merket **uberørt utmark** på kartet. I tillegg til dette har vi masse rødstruper i området og sist sommer hadde vi også en hel dompapp-familie.

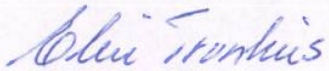
Jeg forventer at det taes hensyn til mangfoldet av dyr- og fugleliv som er i området, og håper inderlig at dette ikke forringes ved en evt. regulering. Det vil være et tap for Letneslandet og i neste omgang for Inderøya. Kan en utbygging i skråningen av haugen merket (H) på kartet, være et alternativ? I mine øyne hadde det vært et godt alternativ når en skal ta hensyn til faunaen, det er et område som ikke grenser mot **uberørt utmark**.

Det er i høringsutkastet lagt vekt på mønehøyde på hyttene, men hva med renseanlegg for avløpsvann både fra hyttene og campingplassen? Vi har i løpet av de senere årene sett at vannet i bukta (B) gradvis er blitt dårligere og badelivet har avtatt. Topografien er slik at det skjer relativt liten utskifting av vann. På bunnen er det blitt en sort seig masse. Tåler området belastningen som en campingplass og alle hyttene vil føre med seg?

I mine og mange andres øyne, er området i dag et av Inderøyas **vakreste perler**. Dit også folk fra sørsiden av Inderøya kommer med kaffen sin på sommerkveldene for å nyte kveldssola.

2010 er utropt til det Internasjonale naturmangfoldåret. Med den nye Natur- og mangfoldloven er kommunene gitt større ansvar i slike saker, og jeg håper at Inderøy kommune også er sitt ansvar bevisst.

Med vennlig hilsen



Elin Tronhus

Edg. B. Schieldrops v. 50

7033 Trondheim

1 vedlegg: kart over området med observasjoner



Inderøy kommune
Reguleringsplan for Lerneslandet

PBL - 2008 §12-5 AREALFORMÅL

Bebyggelse og anlegg (§12-5 pkt.1)

- Boligbebyggelse
- Fritidsbebyggelse
- Utleiehytter
- Campingplass
- Kombinert bebyggelse og anleggsformål

Semiferdig og teknisk infrastruktur (§12-5 pkt.2)

- Privat kjøreveg
- Kai

Grøntstruktur (§12-5 pkt.3)

- Turdreg

Landbruks-, natur-, og friluftsområde (§12-5 pkt.5)

- Landbruks-, natur-, og friluftsområde samt reindrift
- Spredt boligbebyggelse
- Spredt næringsbebyggelse
- Naturvern (fredet villapal)
- LNFR-formål kombinert campingplass

Brukt og vern av sjø og vassdrag (§12-5 pkt.6)

- Friluftsområde i sjø
- Småbåtanlegg i sjø med tilhørende strandsoner
- Naust

Hensynssoner (§12-6)

- Angitthensynssone - Hensyn til kulturmiljø
- Båndlegging etter lov om kulturmiljø
- Båndlegging - heyspennedning

LINJESYMBOLER m.m.

- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Angitthensynsgrense
- Båndlegginggrense
- Byggelinje

Elviddistanse 5 m.

Målestokk: 1:2000

Digitalt kartgrunnlag (PBR)

Nordpil

Revidering av plan	Dato	Sign.

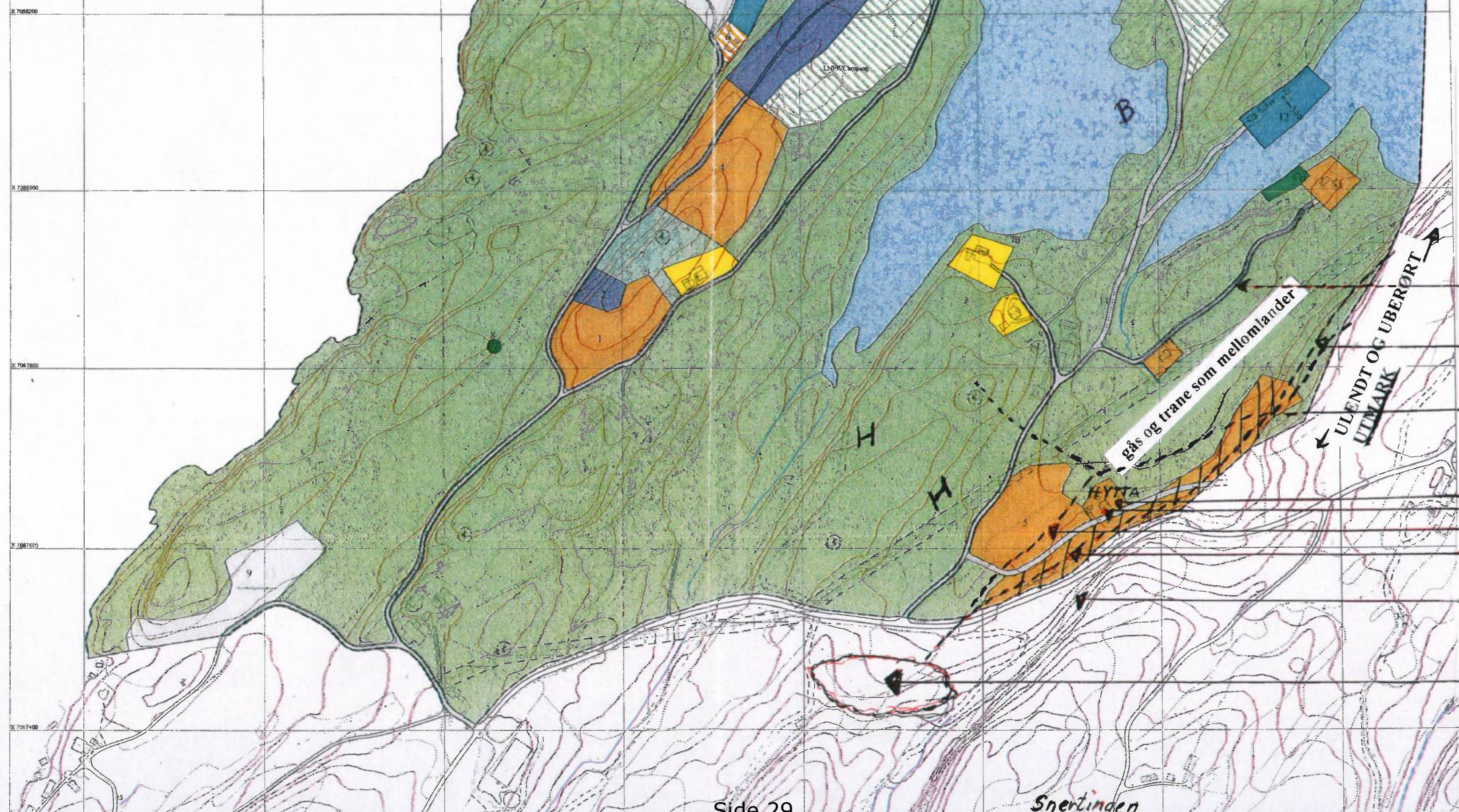
Saksbehandling iflg. plan- og bygningstverv	Saksn.	Dato	Sign.
1. gangs behandling i Høringsutvalg Natur			
Obligatorisk etterforskningsperiode			
2. gangs behandling i Høringsutvalg Natur			
Kommunesaken avsluttet			

Planens utarbeidet av:

Inderøy kommune, Enhet for søring og plan

Planens dato:

23.09.2010



OBSERVASJONER AV DYR OG FUGLER GJORT FRA HYTTA:

- rådyrtrekk
- elg og rådyrtrekk
- elg og rådyrtrekk
- rødvingetrost-reir
- grå fluesnapper-reir
- flaggspett og grønnspekk
- jerpekull
- reveh
- tilholdssted for elg og rådyr

<http://www.inderoy.kommune.no/?id=4834688>

REFERERER: <http://www.kvasir.no/alle?q=inder%C3%B8y+kommune+&partnerid=ABCstartsiden&source=startsiden.no>

Tema: Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Letneslandet

Fra: Kristin Johnsen

E-post: kristin.johnsen@inderoykolen.no

Inge Kirknes kjøpte eiendommen Letnesvågen av meg 1.september 2009. I avtalen står det at jeg skal få fradelt en hyttetomt på eiendommen. Dette er ikke blitt gjennomført, og derfor ikke inntegnet i planområdet. Jeg ønsker at dette kommer i orden før planen godkjennes.

Hilsen Kristin Johnsen.

For evt. spørsmål, ring 92 49 54 38

SITUASJONSKART

Gnr/Bnr:

31/8-09

Adresse:

Selger: Kristin Johnson

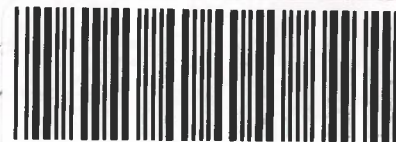
Saksbehandler:

PSG Kjøper: Inge Kihlberg

Kristin og Inge
avmerket område
endelig bestemt

Målestokk: 1:1000

Dato: 27.08.21



036637

KOMMUNE



(Inderøy kommune står ikke juridisk ansvarlig for feil eller mangler i kartverket)



Inge Kirknes

Kvistadbakkan 19

7670 Inderøy

Inderøy kommune

v/Kristin Volden

Merknad ang. reguleringsplan Letneslandet

Pkt. 12:

Dagens båthavn er på 10 båtplasser. Foreslås utvidelse til 15 i forbindelse med næring.

En flytting av småbåthavn vil ikke ha konsekvenser for friluftsliv ut over det dagens småbåthavn slik jeg ser det. Området nord for småbåthavn er lite egnet for bade- og friluftsliv pga steinete fjære samt at det raskt blir dypt.

Min oppfatning er at en utvidelse med 5 plasser ifht camping er for lite. I forhold til utleiebåter kan dette være aktuelt, men man kan og se for seg at dersom man har campingvogn kan det og være behov for/ønske om egen båt.

Ønsker diskusjon ifht plassering og størrelse på anlegg.

Inderøy, 20.12.2010

Inge Kirknes

(sign)

Uttalelse angående forslag til reguleringsplan for Letneslandet.

Uttalelsen er delt inn på følgende måte:

1. Generell kommentar
2. Planfaglige innspill
3. Topografi
4. Alternativt forslag
5. Konklusjon

Generell kommentar

Området er en perle i kommunen og en unik lokasjon i Trondheimsfjorden. Det benyttes i stor grad til rekreasjon av bygdens/kommunens innbyggere. Gårdsbrukenes behov for å videreutvikle sitt inntektsgrunnlag forstås. Samtidig er det her snakk om en regulering av et slikt omfang i et sårbart område at konsekvensene av reguleringene fremstår som noe uklare.

Planfaglig

I saksframlegget for forslag til reguleringsplan for Letneslandet framgår det:

”Gjeldende reguleringsplan er vedtatt 15.juli 1994. I reguleringsplan ble store områder lagt ut til friluftsområder både på land og sjø.....

Området består av en del landbruksareal med dyrket jord og produktiv skog. I tillegg er det en del uproduktive holmer med verdifull biologisk mangfold av planter og sjøfugl.

Bakgrunnen for å revidere planen nå, er at grunneierne i området ønsket å videreutvikle gårdene sine innen turisme/økoturisme samt at eksisterende reguleringsplan la unødvendige bånd med store friluftsområder på gårdene”.

Av saksframlegget framgår det videre:

”Ved utarbeidelse av ny reguleringsplan for Letneslandet, er utfordringen å finne rett balanse mellom bruk og vern av området som er til gagn både for de som skal ha sitt virke i området, og de som skal nyte samme arealet i fritiden. Grunneierne har sine ressurser nettopp i dette området og skal skape en levedyktig fremtid for seg og sine

etterkommere. Samtidig er dette et av de områdene i Inderøy som har svært viktige biologiske verdier i seg og samtidig flotte muligheter for friluftsliv tilknyttet sjøen.....

Målet for planen er å ta hensyn til disse kvalitetene, og legge til rette for at området kan utvikle seg gjennom ressursbasert næringsliv som kan gi inntekt til de som driver gårdene, og at de grønne verdiene i området blir ivaretatt”.

Av reguleringsbestemmelsene som følger plankart og reguleringsbestemmelser foreslås det minimum å hjemle minst 32 hytter, mulighet for campingplass, utvidelse av båthavn, 5 doble naust ved eksisterende naustområde, båttrekk og båtopleg.

Samtlige arealbruksformål ovenfor vurderes å være avvik fra gjeldende planverktøy, selv om det i overordnet planverktøy er avsatt en hensynsone for deler av planområdet. Kommuneplanens arealdel og gjeldende reguleringsplan fra 1994 angir likefullt LNF-område (landbruk, natur og fritid). Det synes derfor mangelfullt at det av planforslaget framgår noen beskrivelse av hvilke konsekvenser planforslaget vil ha for LNF-området, all den tid det også berører hensynssoner.

Av forskrift om konsekvensutredning av juni 2009 framgår det til orientering at formålet med bestemmelsene om konsekvensutredninger (KU) er å sikre at hensynet til miljø og samfunn blir tatt i betraktning under forberedelsen av planer eller tiltak. Dette synes uklart i planmaterialet, da konsekvensene for miljø og samfunn er relativt ubeskrevet med unntak av en enkel ROS-analyse.

Det er også grunn til å etterspørre hvordan planforslaget forholder seg til forskrift om konsekvensutredning. Av forskriftens vedlegg I, hvor samtlige tiltak skal konsekvensutredes framgår det følgende:

”2. Områderegulering av hytte- og boligområder som ikke er i samsvar med overordnet plan”.

I tillegg sier vedlegg II i samme forskrift, om planer og tiltak som skal vurderes etter § 4:

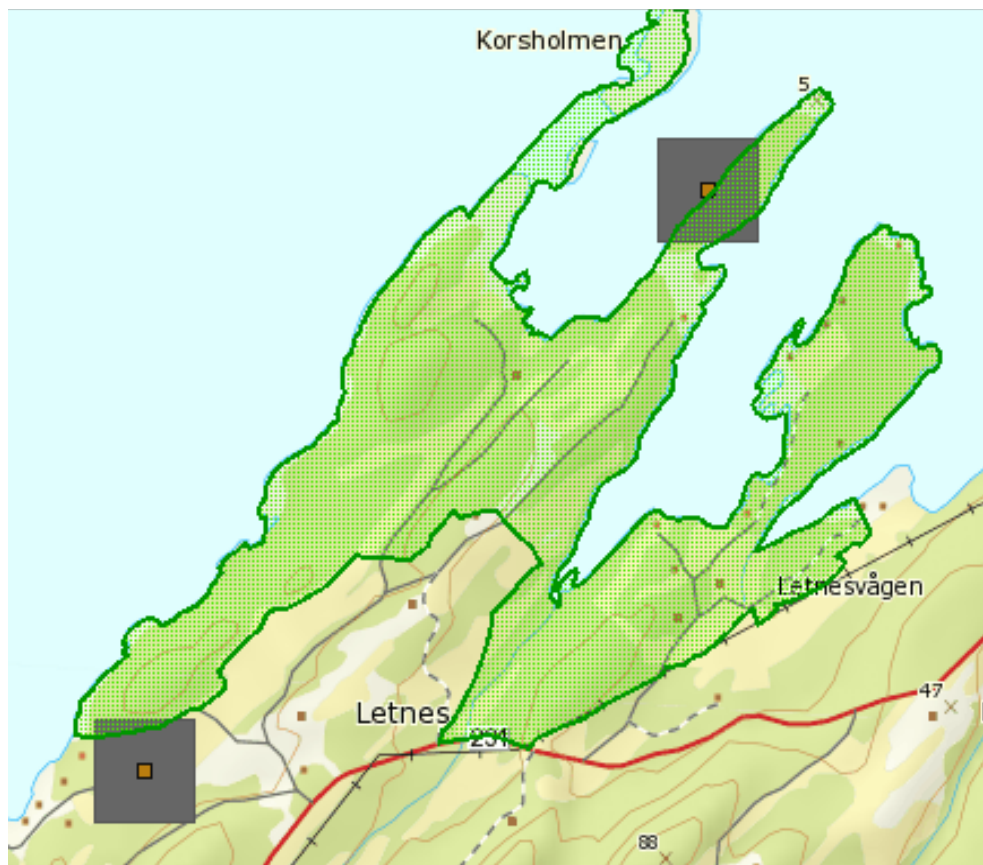
2. Detaljregulering av hytte- og boligområder der planen avviker fra kommuneplan eller områdeplan.

5. Lystbåthavner med mer enn 20 båtplasser.

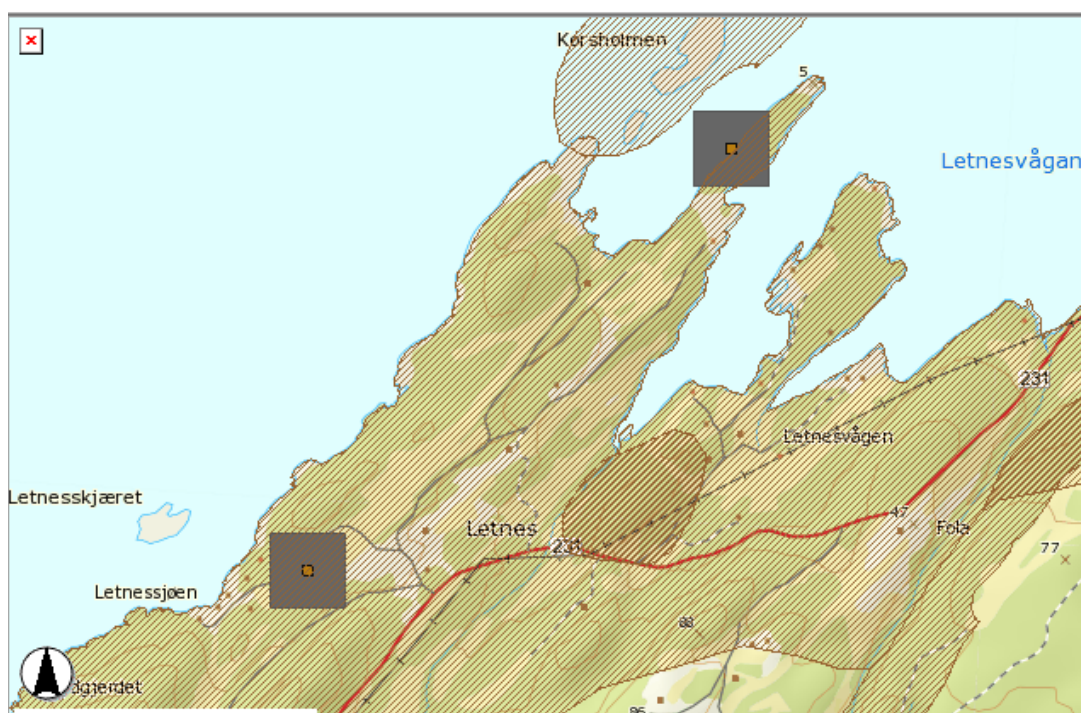
7. Permanente campingplasser.

15. Avskoging med sikte på omlegging til annen arealbruk.

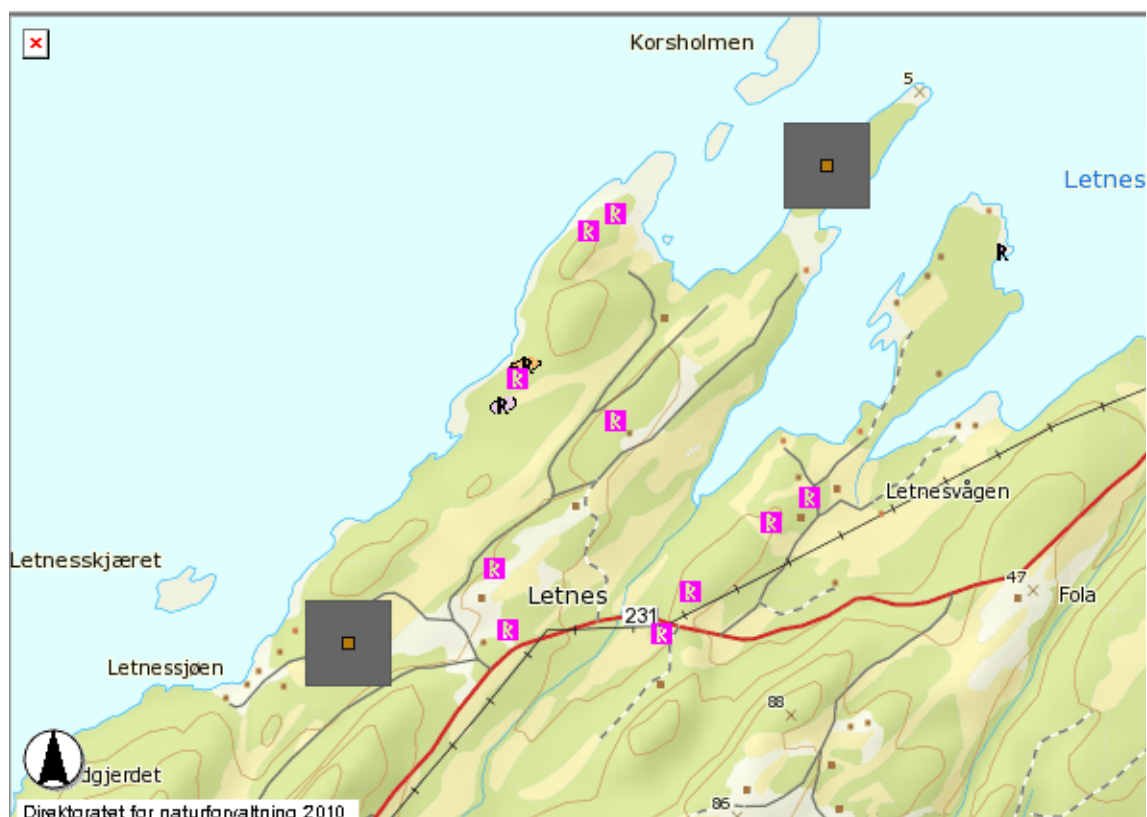
I sakens anledning er det også grunn til å minne om viktige miljø og samfunnsmessige fakta. Nedenfor framgår fire temakart; naturtypekart, artskart, kulturminnekart og bonitetskart. Med bakgrunn i disse temaene, synes det naturlig å vurdere konsekvensene ved planforslaget. Både i forhold til hvert enkelt tema, men også de samlede konsekvensene for miljø og samfunn.



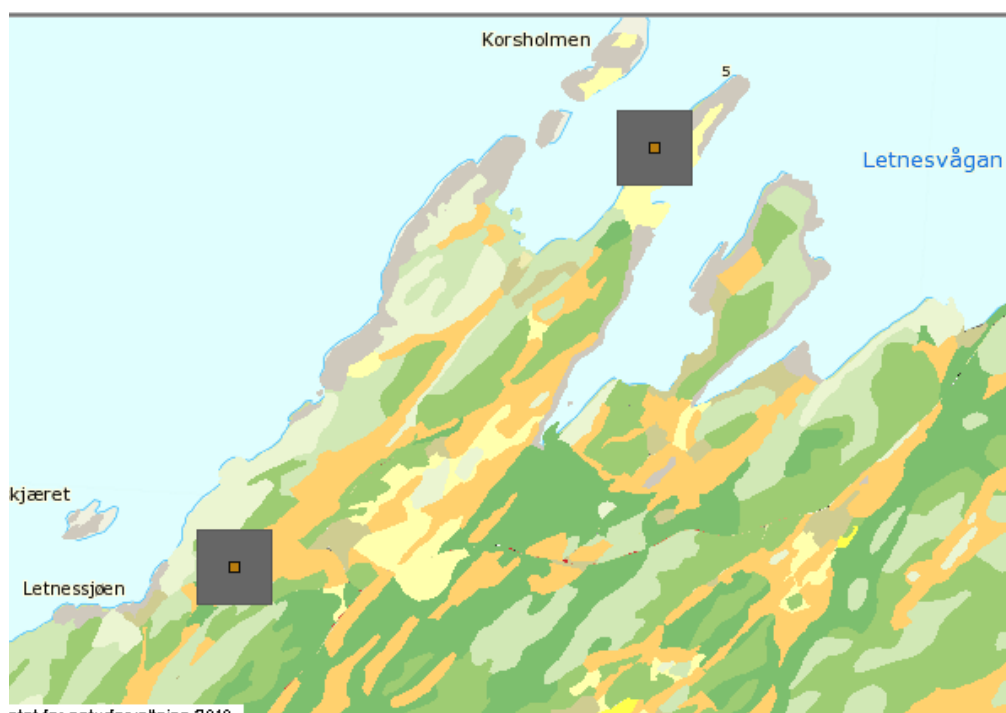
Figur 1. Utsnitt fra naturtypekart. Grønn skravur viser nasjonalt og regionalt viktig område. (Kilde. Direktoratet for naturforvaltning.)



Figur 2. Utsnitt fra artskart fra direktoratet for naturforvaltning. Av kartet framgår artsforekomst og trekkveier i forbindelse med planområdet. (Kilde. Direktoratet for naturforvaltning.)



Figur 3. Utsnitt fra kulturminnekart som viser arkeologisk kulturminner. (Kilde. Direktoratet for naturforvaltning.)



Figur 4. Bonitetskart for det aktuelle området. (Kilde. Direktoratet for naturforvaltning.)

2. Topografi

Det planforslaget som foreligger i dag vil ha store konsekvenser for dyrelivets mobilitet og trekkruiter i området. I realiteten vil planforslaget slik det nå foreligger stenge av for dyretrekk i området fra småbåthavn og til gården Letnes i retningen fra sørøst til nordvest og motsatt. Dette er området på sørøstlig side av veien fra gården Letnes og til småbåthavnen.

Topografien her består av bratte skrenter som er umulig og passere for dyr med unntak av området rundt avkjøring til min hytte og avkjøring til eksisterende campingplass. Disse områdene er nå foreslått regulert for hytter og utvidelse av campingplass. Noe som mest sannsynlig vil ha konsekvenser for dyrelivet, spesielt med tanke på rådyr og elg. Ut fra dagens planforslag ser det ut til at det i praksis vil føre til en avstengning av nevnte passasje i området fra sjøen ved småbåthavn til gården Letnes.

Topografien legger også begrensninger på bruken av området som rekreasjonsområde. Økt permanent bebyggelse og bruk av området som utvidet campingplass og hyttefelt vil mest sannsynlig ha konsekvenser for belastningen av området. I rapport fra NTNU (den gang Universitet i Trondheim) blir det redegjort for områdets flora og vegetasjon. For å bevare områdets spesielle botaniske forekomster av for eksempel Vårmure og Bakkemynte sies det i rapporten *”... bør ein difor så langt som råd er unngå for stor trafikk på desse strandberga, då vegetasjonen er lite slitesterk og blir fort øydelagd av mykje trakk.”* Økt bebyggelse og aktivitet i området kombinert med områdets topografi vil øke sannsynligheten for belastning over tåleevnen til disse sårbare artene, da det er strandbergene i området som vil være naturlige turområder. Det anmerkes at det er et ønske om turisme/økoturisme som ligger bak planforslaget, og det paradoksale i at øko-konsekvensen ser ut til å stå i fare for å bli negative.

Letnesholmene er topografisk sett unike i Trondheimsfjorden (muligens med unntak av Åsenfjorden i Frosta Kommune) i den forstand at det her er mulig å bruke et begrep som skjærgård. Holmene og vågene mellom utgjør et helt spesielt område både på land og til sjøs. Dette er selvsagt årsak til at lokalsamfunnet i utstrakt grad bruker området til rekreasjon. En utstakt bebyggelse i området vil forringe dets verdi og ha samfunnsmessige konsekvenser.

Alternativt forslag

Jeg erkjenner behovet for å skaffe et alternativt utkomme for gårdsbrukene Letnes og Letnesvågen (selv om Letnesvågen ikke har vært i drift og bosatt på flere år og kanskje heller bør ses på som en investering heller enn en videreutvikling av gårdsbruk). For å unngå ulempene som dette planforslaget innebærer for både natur, samfunn og miljø så bør det heller utredes et alternativt forslag som vil være mye mer skånsomt for med tanke på natur samfunn og miljø.

Mitt alternative forslag er å heller legge til rette for en utbygging av hyttefelt i området mellom de to Letnes gårdene og ned mot Letneselva i østlig retning. Her er det areal tilsvarende det som er foreslått utbygd i dag. Dette området ligger godt og luftig til og vil være meget attraktivt. Det som er dyrket mark berøres ikke. Områdets 2 kulturminner må skjermes, men samtidig vil det være til strekkelig med areal til hyttefelt. Dette området vil være en naturlig forlengelse av boligfeltet i Letnessjøen og vil redusere konsekvensene for både dyreliv og planter. Samtidig vil en slik utbygging være mer skånsom for det helhetlige området som Letnesholmene representerer. Man vil med en slik regulering unngå å berøre de områdene som er ansett å ha regional og nasjonal verdi (Figur 1)

Konklusjon:

Med bakgrunn i ovennevnte synes planforslaget å være noe mangelfullt slik det foreligger ved offentlig ettersyn. De arealbruksforhold som foreslås i planforslaget anses å være avvik fra LNF-område, og må følgelig utredes for å ivareta natur- og samfunnsrelaterte interesser. Slik planforslaget foreligger, synes det ikke å framgå hva de helhetlige konsekvensene vil bli når hele reguleringsplanen er gjennomført. Dette er noe av det som naturlig må framgå av et planforslag i et såvidt viktig område.

Jeg forbeholder meg naturligvis retten til å uttale meg på nytt, hvis det mot formodning utarbeides et revidert planforslag alternativt at mitt alternative forslag forfølges videre. Jeg ser i så fall fram til å få tilsendt et planprogram for det aktuelle området som redegjør for beslutningsrelevante tema, før det utarbeides fagkyndige konsekvensutredninger i tilknytning til det evt. reviderte planforslaget.

Knut Dagfinn Nilsen (s)

Eier av fritidseiendommen "Hasselhaugen", Letnesvegen 428, i det aktuelle området.

Postadresse: Knut Dagfinn Nilsen

Arne Fjellbus veg 10 D

7033 Trondheim

Tlf: 95 26 38 53

E-post: Knut-dagfinn.nilsen@trondheim.kommune.no



Letnes :

036317

Siste innspill til reguleringsplan for Letneslandet

Har kun ett siste innspill til planen sånn som den foreligger nå, og det gjelder plannr. 9, areal avsett til spredt boligbygging.

Arealet avsett er et plantefelt fra 1976-77, med hovedsakelig gran. I stedet for å bruke heile dette bestandet for anslagsvis 3 boliger, foreslår vi å trekke arealet for spredt boliger delvis opp i den søndre del av bestand 20. Dette bestandet er utelukkende bevokst med eldre furu og av en dårligere bonitet enn best. 21.

På den måten spares den nordre og beste delen av bestand 20.

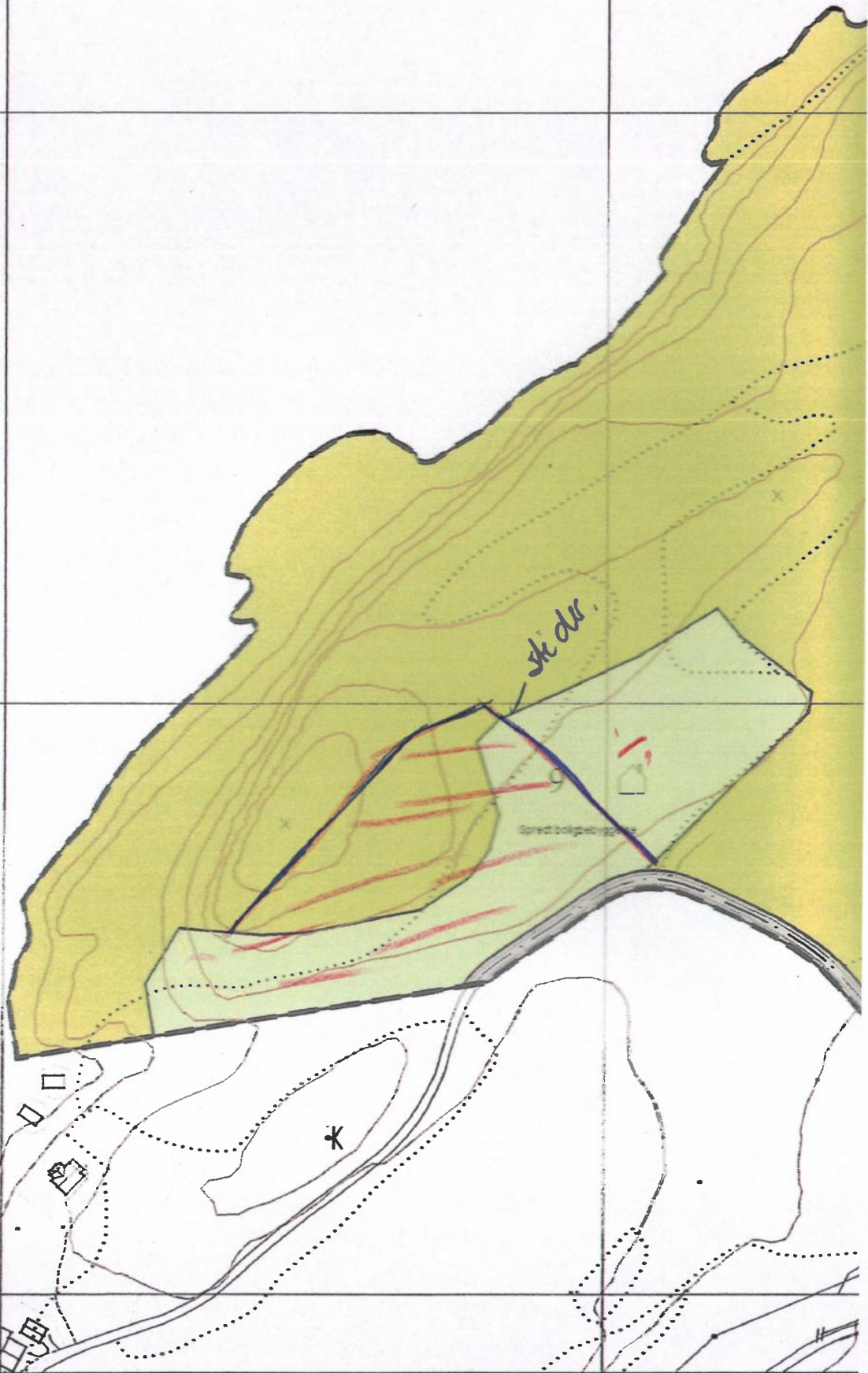
Se kart.

Magne Letnes

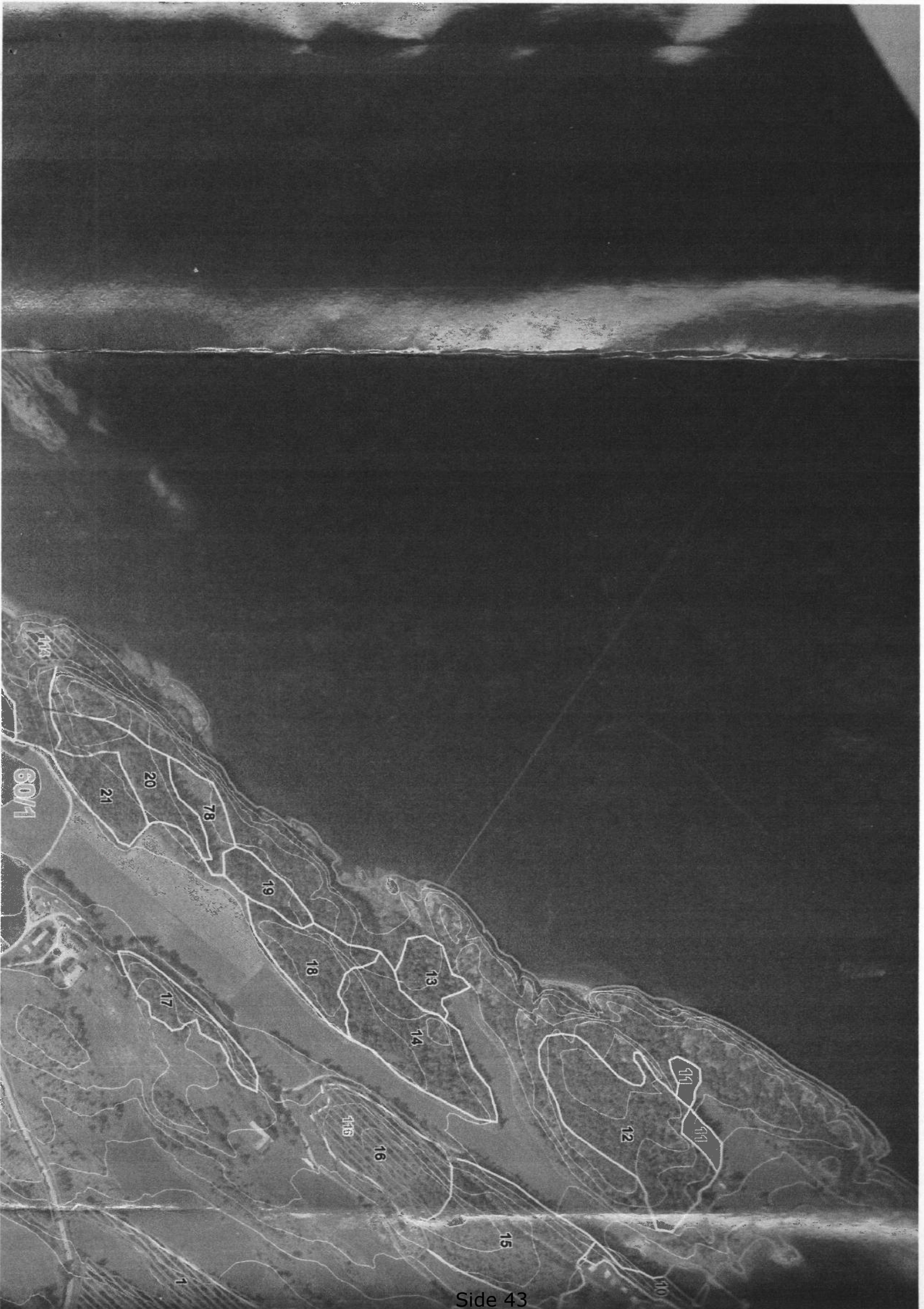


X 7087600

X 7087400









NORD-TRØNDELAG
FYLKESKOMMUNE

Saksbehandler: lv
Saksnr.: 0
Arkiv: 7



Dato: 22.12.2010

Ugradert

Inderøy kommune

7670 INDERØY

Inderøy - Revidering av reguleringsplanen for Letneslandet - Offentlig ettersyn

Vi viser til oversendelse datert 25.10.2010.

Generelt:

Vi viser til våre til våre tidligere uttalelser til oppstartsmeldinger til pågående reguleringsendring av planområdet, datert 6.9.2005 og 11.2.2010.

Gjeldende reguleringsplanen for området er fra 1994 og hadde bakgrunn i at området er et viktig friluftsområde og at grunneierne ønsket å utvikle næringsgrunnlaget på gårdsbrukene. Store skogområder ble i denne lagt ut til friluftsområder. Denne reguleringen skapte begrensninger på driften og framsto iht. saksframlegget problematisk for grunneierne og vanskelig å følge. En ny gjennomgang har bakgrunn i denne problemstillingen og det kom også ønsker om endringer i arealbruk i øvrige arealer.

Det er store friluftsmessige interesser i området og det utfordrende i denne prosessen blir å avveie arealbruken mht. tilgjengelige arealer for friluftsmessig bruk og lokalisering og omfang av tilfredsstillende næringsmessige arealer. I den framlagte reguleringsplanen er det tatt inn hensynssone for friluft i de viktigste delene av områdene avsatt i gjeldende plan og avsatt hensynssone for kulturminner i områder med registrerte funn. Øvrige viktige endringer i forhold til gjeldende plan:

- Område for fritidsbebyggelse innreguleres sør-øst for Letnesvågen (nytt)
- Campingområde på Vagaholmen. Grunneierens ønske var en etablering på den ytre delen, men foreslås anlagt på dyrkamarka lenger bak på neset. Blanda formål med landbruk.
- Det foreslås en mer intensiv næringsmessig bruk av ryggen bakenfor det midtre neset (mellom Midtvågen og Vikavågen). Det innreguleres et hytteområde bakenfor eksisterende campingplass. Området lengst bak med formål utleiehytter endres til område for private hytter. Et mindre område inntil dette avsettes til formål utleiehytte ifm næringsmessig drift av "Fuglekassen".
- Øst for avsatt båthavn foreslås innregulert et område for spredt næringsbebyggelse med bakgrunn i eierens ønsker om å drive framtidig økoturisme på gården med historie- og naturformidling. Gammel husmannsplass ønskes gjenoppbygd.
- Det er avsatt et lite kaiområde på den midterste tungen med tanke på å gjenreising av det gamle kaianløpet for jekta Pauline.

Postadr: Postboks 2560, 7735 Steinkjer
Besøksadr: Seilmakergt. 2, Steinkjer

Org.nr. 938 967 091

Telefon: 74 11 10 00
Telefax: 74 11 10 51
E-post: postmottak@ntfk.no
Hjemmeside: www.ntfk.no

Det er viktig at allmenne friluftsinnteressene sikres i planen. Vi anser at dette delvis er gjort på en tilfredsstillende måte gjennom avsetting av hensynssoner i de friluftsmessig sett mest verdifulle områdene. Det er imidlertid avsatt en campingplass på Vagaholmen i et område som brukes i friluftssammenheng av allmennheten. Vi anser at en utbygging kan virke privatiserende og avvisende i forhold til andres bruk. En utbygging vil være uheldig både i forhold til allmenn bruk av tiliggende område og adkomsten ut til ytre del av neset. I tillegg vil en etablering på det åpne landbruksarealet være landskapsmessig uheldig. Vi vil med bakgrunn i dette sterkt fraråde at området avsettes til campingplass. Avsetting av det tiliggende området langs sjøen som hensynssone friluftsliv vil ikke være tilfredsstillende i denne sammenheng.

Vi anser at utbygging i området ved småbåthavna vil være viktig i satsingen på økoturisme. Det bør også være mulig å innpasse denne type utbygging på en måte som ikke i særlig grad hindrer gjennomgang og bruk av tiliggende strandnære områder av allmennhet og hytteiere. Nærheten til småbåthavna og utbyggingen på den midtre ryggen innebærer også en samling av den tyngre utbyggingen planområdet.

Vi har ikke øvrige merknader til planforslaget.

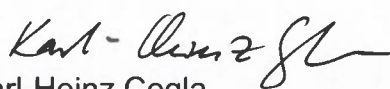
Kulturminner:

Vi finner at det i plan er tatt hensyn til de automatisk fredete kulturminnene ved at de er markert med rune R og skravert polygon. Dette er tilfredsstillende. Vi vil imidlertid vise til kulturminnet som ligger inne i området 7, som er satt av til spredt næringsbebyggelse. Dette er en gravrøys med idnr. 38100 i kulturminneregisteret Askeladden. Kulturminnet er automatisk fredet og må tas hensyn til som sådan i utnyttelsen av dette arealet. Fylkeskommunen har ikke med sin uttalelse akseptert noen arealbruk som kan berøre det automatisk freda kulturminnet, jfr Kulturminnelovens § 3, jfr § 8.1. Dette betyr at alle tiltak i det nevnte området som lages med bakgrunn i denne planen må sendes oss på høring, og at vi forbeholder oss å kunne gå til innsigelse mot nye planer med begrunnelse i konflikt med det automatisk freda kulturminnet.

Vi minner om at en dispensasjon fra fredningsbestemmelsene i KML § 3 gis normalt på betingelse av en arkeologisk utgravning. Dersom det blir aktuelt med en slik undersøkelse, skal den normalt bekostes av tiltakshaver.

Det oppfordres til bruk av askeladden; <http://askeladden.ra.no> og mittkulturminne; <http://www.mittkulturminne.no> for informasjon om kulturminner i Nord-Trøndelag.

Etter fullmakt


Karl-Heinz Cegla
fagansvarlig arealplanlegging


Ivar Guntvedt
overarkitekt

Saksbehandler:

Ivar Guntvedt, overarkitekt, tlf: 74111271

Eirik Solheim, fylkesarkeolog, tlf: 74111273

Kopi:

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, Postboks 2600, 7734 Steinkjer

Statens vegvesen, Region midt, Fylkeshuset, 6404 Molde



Saksbehandler: Ragnhild Torsdatter Grønvold
Tlf. direkte: 74 16 80 24
E-post: rgr@fmnt.no

Deres ref.:
Vår ref.: 2009/7736

Vår dato: 04.01.2011
Arkivnr: 421.4

Inderøy kommune

7670 Inderøy

Fylkesmannens uttalelse til revidering av reguleringsplanen for Letneslandet i Inderøy kommune

Fylkesmannen viser til Deres oversendelse av 25.10.2010.

Saken er forelagt Fylkesmannens fagavdelinger som etter dette har følgende merknader:

Fra Landbruksavdelingen:

Gjeldende reguleringsplan for Letneslandet ble vedtatt 15.07.1994. Revisjon av reguleringsplanen startet i 2005 og det har i løpet av prosessen vært flere møter og befaringer med regionale myndigheter.

Bakgrunnen for å revidere planen var at grunneierne i området, ved gårdsbruka Letnes og Letnesvågen, ønsket/ønsker å videreutvikle gårdene sine innenfor turisme/økoturisme samt at eksisterende reguleringsplan legger unødvendige bånd på gårdene, også mht drift som er nødvendig for å opprettholde en del av de biologiske kvalitetene i området.

På eiendommen Letnes drives med melk, kjøttproduksjon og noe gårdsturisme gjennom "Fuglekassen". Gårdbrukerne har flere planer om å utvikle gårdsturismetilbudet bl.a. mot historieformidling til skoleklasser og studenter. På eiendommen Letnesvågen er det ny bruker som ønsker å utvikle tilleggsnæring med campingdrift/hyttetomter.

Utfordringen ved revisjon av planen har vært å finne en riktig og god balanse mellom bruk og vern i området, og dette på en måte som er til gagn både for de som har virket sitt i området, for de biologiske verdiene, som i stor grad også er avhengig av aktiv landbruksdrift, samt for allmennheten.

Landbruksavdelingen vurderer planforslaget, ut fra landbrukshensyn, til å ha balansert forholdet mellom bruk og vern på en god og bærekraftig måte. Dette er et område med store natur- og kulturverdier og hvor landbruksavdelingen vurderer kommunens planforslag til på en god og balansert måte å ha avveiet mulighetene for noe forsiktig, og klart avgrenset næringsmessig utnytting av området, samtidig som det større området og de ytterste holmene skjermes for bl.a. friluftsliv.

Til de konkrete endringsforslagene har landbruksavdelingen følgende vurderinger og merknader:

Landbruksavdelingen har ingen merknader til områdene for fritidsbebyggelse (områdene 1, 2, 4 og 5) og området for bygg og anlegg på bakarealet til småbåthavna (område 6). Områdene

for fritidsbebyggelse er plassert på skogsmark og områdene er klart avgrenset av infrastruktur der det er nærhet til dyrka jord.

Område 3, Letnesvågen, er foreslått regulert til kombinert formål LNFR/camping. Store deler av det 7 da store arealet består av dyrka jord. Av reguleringsbestemmelsene går det fram at det er lov til oppstilling av telt og campingvogner/campingbiler innenfor området. Det kan settes opp servicebygg innenfor området på areal som ikke er dyrka jord. Det er ikke tillatt med oppsetting av spikertelt på campingområdet. Det tillates montering av standard fortelt som blir produsert for den enkelte vogntypen. Det åpnes for at det kan monteres terrasser framfor campingvogna med maks høyde 0,5 m over terreng. Det går videre klart fram at dersom campingplassdrift opphører, skal arealet tilbakeføres til landbruksdrift.

I kommunens saksframlegg går det fram at det her planlegges for en ”tradisjonell campingplass med mulighet til telting og parkering av campingvogner/biler i et område som egner seg godt både til bading og til turmuligheter, ikke minst for sykkelturister”.

Landbruksavdelingen vurderer det som positivt at det her er søkt å finne en løsning som tilrettelegger for en tradisjonell campingplass samtidig som at kommunen har vært opptatt av å sikre at faste installasjoner ikke plasseres på dyrka jord, og hvor kommunen også er tydelig på at dersom campingplassdriften opphører, så skal arealet tilbakeføres til landbruksdrift. Landbruksavdelingen ber kommunen kritisk vurdere om det skal åpnes for terrasser slik det er foreslått i planen. Dette kan gjerne være starten på mer faste installasjoner.

Det er ingen campingplasser i denne delen av Inderøy kommune som har lagt til rette for tradisjonell camping/telting, og landbruksavdelingen vurderer dette som positivt og et reiselivsmessig potensiale i Inderøy, i kommunen som ellers også satser på natur- og kulturbaserte opplevelser. Landbruksavdelingen vurderer, ut fra regionale og nasjonale jordvern hensyn, de føringer som kommunen har lagt inn i bestemmelsene som vesentlige for å åpne for campingplassen på eiendommen Letnesvågen.

Landbruksavdelingen vurderer det som klart positivt at det samme plangrep inkl. bestemmelser er lagt på det utvidede campingområdet på eiendommen Letnes.

Landbruksavdelingen har heller ingen merknader til vegomleggingen på eiendommen Letnesvågen ut fra forutsetningen i reguleringsbestemmelsene om at eksisterende veg skal tilbakeføres til landbruksformål.

Det har i planprosessen vært spesiell oppmerksomhet om å få åpnet for større muligheter for næringsvirksomhet opp mot natur- og kulturverdiene i området, og da spesielt mot tilrettelegging for formidling av historie, kultur og natur ifht skoleklasser og studenter m.v.. Landbruksavdelingen vurderer de avveiningene kommunen har gjort i planforslaget knyttet til område 10 spredd næringsvirksomhet som gode, og vurderer det som positivt at det foreslås å åpne for et formidlingsbygg/et fuglekassetilbud på den gamle husmannstuften.

Landbruksavdelingen har ut over ovennevnte ingen ytterligere merknader til planforslaget.

Fra Miljøvern avdelingen:

Planforslaget er en revidering av eksisterende reguleringsplan for Letnes fra 1994. Enkelte av tiltakene er en videreføring av 1994-planen, men det er også forsøkt å finne nye områder for bl.a. fritidsbebyggelse og camping. Hovedinntrykket er at planforslaget er godt

gjennomarbeidet, og det er foretatt flere avveininger omkring innspill som ikke er videreført i planforslaget.

Letneslandet er en karakteristisk landskapsformasjon med tre langstrakte nes som forgreiner seg ut i Trondheimsfjorden. Disse nesene dannes av vågene Vikavågen, Midtivågen og Sandvikvågen som smyer seg inni landskapet og danner flotte landskapsrom i pakt med det omkringliggende jordbrukets kulturlandskap. Vegetasjonen er frodig med en rik variasjon i biologisk mangfold. Området har flere kulturminner og har friluftslivskvaliteter. Områdets verdi for friluftslivet var også foranledningen til reguleringsplanen av 1994, og hensynet til friluftslivskvalitetene i området er også et viktig element i det nye planforslaget.

Letneslandet er et viktig naturområde med variert vegetasjon, artsrik flora og flere interessante planteforekomster. Strandbergene ble undersøkt av Baadsvik (1974b) som fant omkring 70 arter, bl.a. vill-løk, vill-lin, bakkemynte, bakkeveronika, bergfrue, rødsildre og vårmure.

Kristiansen (1988) undersøkte strandengene og konkluderte med at de hadde lokal til regional verdi. En detaljert beskrivelse av vegetasjon og flora finnes i Øien (1994). Han delte vegetasjonen inn i 8 typer, og konkluderte med at strandbergvegetasjonen spesielt innenfor Korsholmen og på den midtre odden var botanisk mest interessante. Vegetasjonen her er artsrik og inneholder flere arter som ikke er vanlige i Trøndelag. Ulike skog, kulturbetinga eng og strandengvegetasjon inngår også.

Et parti med lågurtskog i sørøst er spesielt godt utvikla med mye hassel, dessuten vårerteknapp, blåveis og stortveblad. Gråor-heggeskog finnes også. Totalt fant Øien 178 arter karplanter, og lokaliteten inneholder ganske sikkert også et høyt antall kryptogamer.

Området skal også være viktig for sjøfugl (Bierach 1989).

Miljøvernavdelingen skal påse at viktige regionale og nasjonale miljøverninteresser blir ivaretatt i planbehandlingen. Der må derfor påregnes at Miljøvernavdelingen reiser innsigelse dersom slike interesser blir skadelidende eller mangelfullt ivaretatt.

Miljøvernavdelingen har i flere forhåndsuttalelser til planen pekt på nødvendigheten av å ivareta miljøkvalitetene i området, jf. brev av 4.8.2005 og 4.2.2010. Sentrale momenter i uttalelsene har vært at Letnesområdet har store natur- og friluftslivskvaliteter. Spesielt i innenfor 100-metersbeltet langs sjøen. Av miljøvernensyn vil det være viktig at planarbeidet legger stor vekt på at strandsonen, og at frilufts-, landskaps- og biologiske verdier blir ivaretatt innenfor reguleringsplanen, samt at balansen mellom bruk og vern blir løst på en bærekraftig måte.

Det framlagte planforslaget skisserer 14 nye tiltak innenfor planformålene; bebyggelse og anlegg, grønnstruktur, LNFR-områder, bruk og vern av sjø og vassdrag og samferdselsanlegg og infrastruktur. Tre av disse tiltakene er det ut fra miljøvernensyn grunnlag for å se nærmere på. Dette gjelder innspill nr. 3 camping, nr. 10 spredt næringsområde og nr. 13 kai.

Alle disse 3 innspillene berører strandsonen og 100-metersbeltet langs sjø. Bevaring av strandsonen er som nevnt ett av de sentrale nasjonale miljømålene, og spesielt 100-metersbeltet langs sjøen. Det er et nasjonalt mål at strandsonen skal bevares som verdifullt natur- og friluftsområde, og sikres god tilgjengelighet for allmennheten.

Miljøverndepartementet har i de senere årene anmodet om innskjerpet plan- og dispensasjonspraksis i strandsonen, jf. brev av 08.03.02. I brevet sier departementet bl.a. at byggeforbudet i 100-metersbeltet langs sjø skal fungere som en retningslinje for planlegging i strandområdene. Dette er fulgt opp i både St. meld. nr. 21 (2004 – 2005) og St. meld. nr. 26 (2006-2007) Regjeringens miljøvernpolitikk og rikets miljøtilstand. Her heter det bl.a. at: *Regjeringen ønsker en strengere og mer langsiktig strandsoneforvaltning. Det er derfor nødvendig igjen å oppfordre kommunene til en streng praksis ved behandlingen av plansaker og dispensasjoner i 100-metersbeltet langs sjøen.*

Hensikten med innføring av 100-metersbeltet var at det normalt skulle være fritt for bebyggelse i dette området, jf. Ot. Prp. nr. 56 (1984 -1985) s. 101. Ved å hindre bygging kunne man bedre sikre et urørt belte ut mot sjøen av hensyn til landskapsbilde, friluftsliv og rekreasjon, og som et viktig leveområde for planter, dyr og fugler. Hensynet til 100-metersbeltet langs sjø er videreført og tydeliggjort i ny plan- og bygningslov § 1-8, i 2008-loven.

Regionalt legger Fylkesplanmeldingen (Arealmeldingen, 2001) for Nord-Trøndelag opp til en differensiert forvaltning i 100-metersbelte langs sjø. Dette ut fra en oppfatning av at forholdene er ulik i ulike deler av fylket. Dette forutsetter at planleggingen styrer etter helhetlige prinsipper og ut fra en kystsonanalyse, lik strandsoneprojektet som ble gjennomført rundt 2000 i Nord-Trøndelag. Strandsoneprojektet har vist at strandområdene langs Trondheimsfjorden er mye utbygd og det er relativt "lite" urørt areal igjen som skal sikre miljøkvalitetene. Strandområdene langs Trondheimsfjorden er spesielt under press for nedbygging. Nye arealinngrep langs Trondheimsfjorden skal derfor vurderes strengt. Dette i tråd med nasjonale mål om en god strandsonopolitikk.

I planforslaget ligger tiltak nr. 3, 10 og 13 innenfor 100-metersbeltet langs sjø og berører de miljøkvalitetene som ligger til grunn for byggeforbudet i strandsonen:

Tiltak nr. 3 er en campingplass på Vagaholmen på Letnesvågen. Planområde er vestvendt inn mot Midtivågen og ligger på dyrket mark. Midtivågen er en grunn våg hvor strandsonen er flat, godt egnet og benyttes som badeplass. Vagaholmen er i tillegg relativt ubebygd og har landskaps- og friluftslivskvaliteter. Etablering av campingplass her vil bidra til en privatisering av området til hinder for allmenn ferdsel. Holmen bør beholdes som det kvalitative landskapselement den er og holdes fri for nye tiltak. Dersom en eventuell campingplass etableres utenfor holmen, vil kvalitetene ved Vagaholmen bli enda tydeligere fremhevet. Ut fra hensynet til landskaps- og friluftslivskvalitetene på Vagaholmen fremmer Miljøvernavdelingen innsigelse til tiltak nr. 3 campingplass på Letnesvågen.

Tiltak nr. 10 LNFR – spredt næringsbebyggelse ligger ved Vikavågen på Letnes. Hele planområdet ligger innenfor 100-metersbeltet langs sjø. Forslaget er å gjenreise en husmannsplass, oppføre to landbruksbygninger samt en gapahuk basert på økoturisme. Gapahuken oppgis til størrelse 50 m². Tuftene til husmannsplassen ligger ca. 65 meter fra strandlinja på en åkerholme ved enden av driftsveg. Åkerholmer er viktig landskapselement i kulturlandskapet og som sier noe om tidligere tiders driftsformer. Lokalisering av utleiehytte på denne åkerholmen vil virke privatiserende på strandsonen til hinder for allmenn ferdsel i området. Bygningen vil kunne virke dominerende og eksponerende i terrenget, og vurdert ut fra landskapsmessige hensyn bør nedbygging av slik kulturlandskapselement unngås.

De aktuelle landbruksbyggene er ikke angitt plassering på, men planområdets avgrensing åpner for utbygging på nordsiden/sjøsiden av driftsveien. Ut fra miljøvern hensyn fungerer driftsvegen i dette terrenget som en mulig byggegrense mot sjø. Aktuelle tiltak plassert som omsøkt vil være til skade for miljøkvalitetene i området og Miljøvern avdelingen fremmer derfor innsigelse til tiltak nr. 10 LNFR spredt næringsbebyggelse på Letnes for de deler av planområde som ligger nord for driftsvegen (På sjøsiden av driftsvegen).

Ut fra miljøvern hensyn gir vi kommunen planfaglig råd om å finne alternativ plassering av tiltakene bak driftsvegen og at utleiehytten dras ut fra åkerholmen og eventuelt plasseres i skogområdene bakenfor.

Tiltak nr. 13 kai på Letnes. Her foreslås en enkel kai for jekta Pauline. Planområdet ligger midt på neset i et område med impediment og berg i dagen. Området er preget av vegetasjonstypen rikt strandberg. Det er ikke annen bebyggelse nord for eksisterende fritidseiendom. Nye tiltak nord for denne fritidseiendommen bør derfor ut fra hensynet til landskapet, biologisk mangfold og friluftsliv ikke foregå. Miljøvern avdelingen fremmer innsigelse til tiltak nr. 13 kai på Letnes.

Fra Kommunal- og administrasjonsavdelingen:

Til plankartet:

Det må angis hvilke formål som er kombinert under bebyggelse og anlegg.

Område 9 og 10: Slik vi forstår det, kan formålet LNF-spredt ikke brukes i reguleringsplan, dersom ikke dette også er vist i kommuneplanens arealdel for det samme arealet. Vi mener at det arealet som skal brukes til byggeområde må vises som bygg og anlegg, gjerne med underformål (bolig eller næring), samt bestemmelser som styrer utbyggingsvolumet. Arealet som ikke skal bebygges må vises som LNFR. Bestemmelsene pkt 2.5.2 og 2.5.3 må endres innsamsvar med dette.

Til planbestemmelsene:

2.0.1: Hjemmel for byggegrenser mot sjø i reguleringsplan finnes i § 12-7 nr 2. Overskriften bør derfor rettes.

2.1.3: Det bør skilles klart mellom bestemmelser som gjelder byggeområde for camping og hvilke som gjelder kombinert LNFR/camping. F.eks kan 2.1.3 brukes til bygg- og anleggsformålet camping. Det som gjelder de kombinerte områdene bør flyttes under pkt. 2.5, slik at det samsvarer med tegnforklaringen.

2.1.4.: Bestemmelsens to første punkt bør vises under 2.6, da dette vil samsvare med plasseringen under tegnforklaringen.

Siste punkt synes å gjelde kombinert formål, og bør vises under en overskrift som viser dette.

2.2.1: Det kan ikke pålegges vedlikeholdsplikt gjennom bestemmelser. Siste setning i første punkt må derfor tas ut. Når det gjelder første setning, griper ikke bestemmelsene inn i eksisterende bruk. Nye tiltak må være i samsvar med formålet. Setningen bør derfor tas ut.

Punkt to bør vises under bebyggelse og anlegg – hytter.

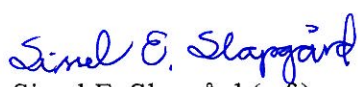
Punkt tre: Det kan ikke pålegges aktivitetsplikter gjennom bestemmelser til reguleringsplan, heller ikke tilbakeføringsplikt. Arealbruken vil uansett bli landbruk når vegen legges om, da den er vist med formålet landbruk i reguleringsplanen.

2.3.1: Det bør sies i bestemmelsene om områdene er offentlig eller private. Skogloven gjelder fortsatt.

2.6.1, siste punkt: Dette bør stå under samme punkt som 2.1.4s siste punkt, med egen overskrift.

Det er dessuten gitt retningslinjer til hensynssonene. Vi minner for ordens skyld at disse ikke kan hjemle avslag på søknader.

Med hilsen



Sissel E. Slapgård (e.f.)
Bygg- og justisleder
Kommunal- og administrasjonsavdelingen



Ragnhild Torsdatter Grønvold
Seniorrådgiver
Kommunal- og administrasjonsavdelingen

Kopi til:

Nord-Trøndelag fylkeskommune	Postboks 2560	7735	STEINKJER
Statens Vegvesen Region Midt	Fylkeshuset	6404	Molde

Saksbehandlere:

Landbruksavdelingen:	Anne-Berit Lein, tlf. 74 16 82 09
Miljøvernabdelingen:	John Haugen, tlf. 74 16 81 51
Kom.- og adm.avd.:	Ragnhild T. Grønvold, tlf. 74 16 80 24
	Per Arne Stavnås, tlf. 74 16 80 52



Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Hovedutvalg Folk	15/11	12.04.2011
Formannskapet	27/11	13.04.2011
Inderøy kommunestyre	11/11	02.05.2011

Ungdomsprosjektet UngGnist i Invest - deltakelse.

Rådmannens forslag til vedtak

1. Inderøy kommune deltar i ungdomsprosjektet UngGnist i Invest.
2. Tilskuddet for 2011 på 100.000 kroner finansieres over budsjettposten "til formannskapets disposisjon". Tilskuddene for 2012 og 2013 på 100.000 kroner for hvert av årene søkes innarbeidet i budsjettene for 2012 og 2013.
3. Rådmannen beslutter detaljert budsjett.

Behandling i Hovedutvalg Folk - 12.04.2011:

Prosjektleder Tanja Tangstad var til stede og orienterte om prosjektet UngGnist.

Avstemming:

Rådmannens forslag enstemmig.

Uttalelse i Hovedutvalg Folk - 12.04.2011

4. Inderøy kommune deltar i ungdomsprosjektet UngGnist i Invest.
5. Tilskuddet for 2011 på 100.000 kroner finansieres over budsjettposten "til formannskapets disposisjon". Tilskuddene for 2012 og 2013 på 100.000 kroner for hvert av årene søkes innarbeidet i budsjettene for 2012 og 2013.

6. Rådmannen beslutter detaljert budsjett.

Behandling i Formannskapet - 13.04.2011

Avstemming:

Hovedutvalg Folk sin uttalelse enstemmig.

Innstilling i Formannskapet - 13.04.2011

7. Inderøy kommune deltar i ungdomsprosjektet UngGnist i Invest.
8. Tilskuddet for 2011 på 100.000 kroner finansieres over budsjettposten "til formannskapets disposisjon". Tilskuddene for 2012 og 2013 på 100.000 kroner for hvert av årene søkes innarbeidet i budsjettene for 2012 og 2013.
9. Rådmannen beslutter detaljert budsjett.

Vedlegg

- 1 Mandat for styringsgruppa Invest ungdomsprosjekt
- 2 Ungdprosj Invest beskrivelse
- 3 Budsjett investprosjekt des 10
- 4 Milepælsplan ungdomsprosjektet UngGnist

Bakgrunn

Det 3-årige prosjektet i Invest er en videreføring av igangsatt prosjekt i Verran kommune. Målgruppen er ungdom i alderen 16-24 år som ikke er i videre utdanning eller arbeid.

Prosjektet i Verran har jobbet med kartlegging av målgruppen og igangsetting av tiltak. Arbeidet i prosjektet har vist at det er store utfordringer med samhandling på mange nivå, og til dels store systemutfordringer som gir en for dårlig samhandling og koordinering mellom ulike fageter. Erfaringene fra dette prosjektet tas inn i et utvidet prosjekt der kommunene Inderøy og Steinkjer deltar. Prosjektet er gitt navnet UngGnist.

Målet for prosjektet er:

- Å etablere rutiner for gode og oversiktlige koordinerings- og samhandlingsstrategier mellom forskjellige etater overfor målgruppen "ungdom som faller utenfor"
- Beskrive og finne tiltak for overgangsrutiner og formelt samarbeid mellom offentlige etater og næringslivet

Det skal arbeides på både system- og individnivå.

Nord-Trøndelag fylkeskommune har i sak 11/52 bevilget 1.130.000 kroner som samlet tilskudd for 2011 og 2012. Ved positivt vedtak i Inderøy kommune er prosjektet fullfinansiert for 2 år.

I Inderøy opprettes en 60 % koordinator stilling i 3-årsperioden, lagt til NAV .

Vurdering

Å hindre at ungdom faller utenfor og ender opp som passive stønadsmottaker, er en stor utfordring. Alle kommuner har et forbedringspotensial på området, og rådmannen er positiv til at det arbeides med å utprøve ulike metoder og prosesser for å forbedre samhandling og kvalitetssikring av viktige overganger.

Erfaringene fra Verran-prosjektet er et godt grunnlag for et utvidet prosjekt i Invest. At fylkeskommunen som skoleeier går tungt økonomisk inn i prosjektet, er et viktig bidrag for gjennomføring og forbedret praksis. I tillegg er NAV og Fylkesmannen tungt inne i prosjektet.

NAV Inderøy har gode resultater å vise til. Det er ingen ungdommer i målgruppen på passive ytelser ut over 2 måneder. Rådmannens vurdering er at Inderøy likevel har en god del å hente ved deltakelse i prosjektet. Prosjektet har fokus på skole, samfunnsutvikling og næringsliv. Å utvikle gode felles strategier i Invest-området i samhandling med fylkeskommune, NAV Nord-Trøndelag og Fylkesmannen, vil etter rådmannens vurdering være et viktig bidrag til forbedring av egen praksis.

Inderøy kommune får ved å gå inn med 100.000 kroner i årlig støtte, en stillingsressurs på 60 % lokalisert til NAV Inderøy.

Mandat for styringsgruppen for ungdomsprosjekt Invest

1. Formål

Ungdomsprosjektet for Invest-kommunene (Steinkjer, Inderøy, og Verran) har som formål å etablere rutiner for gode og oversiktlige koordinerings- og samhandlingsstrategier mellom kommunenes etater og i forhold til videregående skole. Målgruppen er ungdom mellom 16 – 24 år med behov for bistand til å fullføre videregående opplæring eller å komme ut i tiltak eller jobb. Prosjektet vil ha fokus på primærforebygging og tidlig intervensjon med målsetting om å øke utdannings- og sysselsettingsnivå for disse ungdommene i kommunene, og redusere andelen unge på passive ytelser.

2. Rolle, oppgaver og ansvar

Prosjektets oppdragsgiver er Invest-kommunene hvor Verran er vertskommune. Verran kommune forestår prosjektets administrering og regnskap og prosjektleder er ansatt i Verran kommune i 100 % stilling med kontorsted NAV Verran. Arbeidsgiveransvar for andre ressurspersoner er den etat de tilhører.

Beslutninger tas i styringsgruppa og prosjektleder orienterer denne om prosjektet og har dennes sekretærfunksjon. Styringsgruppa har ansvar for budsjett, rapportering, evaluering, handlingsplan, prioritering av arbeidsområder og progresjon i prosjektarbeidet. Medlemmene må påregne og bistå på arbeidsområder hvor de innehar kompetanse og den aktuelle virksomhet tar på selvstendig grunnlag initiativ for oppfølging av vedtak i styringsgruppa.

Prosjektets varighet er på 3 år; 01.01.11 – 31.12.13.

Prosjektets arbeidsområder på individ- og systemnivå:

- Kartlegging av og bistand overfor ungdom mellom 16-24 år som ikke har fullført utdanning på videregående skolenivå/fagopplæring/ikke er i ordinær jobb.
- Koordinering av hjelpeapparatet for ungdom lokalt i kommunene (ungdomsskoler, videregående skoler, skaffe oversikt og samhandling mellom ulike aktører og hjelpeapparat).
- Beskrive og finne tiltak for overgangsrutiner og formelt samarbeid mellom offentlige etater og næringslivet. Skape ”kultur” for kartlegging av grunnleggende ferdigheter og oppfølging når problemer dukker opp, faglig og sosialt. Tilrettelegge for tidlig innsats på alle nivå i forhold til skole- og oppvekst og skape større involvering av foreldre til barn og ungdom på ulike alderstrinn.
- Sikre gode samarbeidsrutiner i det 13-årige opplæringsløpet.
- Sikre gode samarbeidsrutiner lokalt mellom OT (Oppfølgingstjenesten) og NAV.
- Styrke samarbeidet med lokalt næringsliv for å øke antall opplæringsplasser for praksis, fagopplæring m.v.
- Vurdere behov for foreldrekurs/foreldreveiledning (plan for barn og unge).

- Bidra til å heve kvaliteten på arbeidet overfor målgruppen hos involverte samarbeidsparter og NAV, lokalt og i Invest (tidlig innsats og raskere tiltak).

Alle arbeidsområder skal ses i sammenheng med andre overordnede avtaler; vedtak ut i fra Oppvekstkommisjonens arbeid, NY GIV (Kunnskapsdepartementet), og ev. andre vedtak/prosesser i kommunene.

3. Sammensetning.

Styringsgruppa består av en leder, representanter fra de tre kommunene, næringslivet, videregående skole/NTFK og NAV Nord-Trøndelag. Prosjektleder deltar i møtene. Alle medlemmene har ansvar for å melde inn saker til behandling. Det settes opp årlige møteplaner.

Prosjektleder er ressursperson for NAV Verran og det utpekes ressurspersoner for NAV Inderøy og NAV Steinkjer som arbeider tett opp i mot prosjektleder og lokalt i forhold til målgruppen. Prosjektets arbeidsmetode er en integrert del av NAV, både i forhold til iverksetting av tiltak og for gjennomføring av beslutninger.

I samråd med styringsgruppen etablerer prosjektleder ved behov arbeidsgrupper i forhold til ulike delmål/fagområder i prosjektet.

Mandat for ungdomsprosjektet gjennomgås og vedtas i første møte i styringsgruppa, januar 2011.

**PROSJEKTBEKRIVELSE
UNGDOMSPROSJEKT 2011 - 2013**

INVESTKOMMUNENE: Inderøy, Verran og Steinkjer



«UNGDOM I FOKUS – TILPASSET TILBUD TIL ALLE»

Prosjektleder Tanja Tangstad

Bakgrunn for ungdomsprosjekt i Verran

NAV Verran har vært i drift i snart tre år. Våre lokale mål jf. samarbeidsavtalen med NAV Nord-Trøndelag er i høy grad basert på vår historie, og ikke minst kjennskap til den lokale problematikken og de lokale utfordringene.

Følgende lokale hovedmål vektlegges særskilt for vårt lokale NAV- kontor;

- NAV Verran skal bidra til en synlig reduksjon i andel nye brukere på passive ytelser, aktivisere flest mulig av de som i dag er på passive ytelser og sikre nødvendig arbeidskraft til næringslivet i Verran
- Sikre at brukere som er passive, men ikke får oppfølging eller stønad fra NAV Verran, fanges opp så tidlig som mulig og sikrer aktivitet.

Fram til midten av 1990-tallet lå Verran kommune på topp sammenlignet med andre kommuner i fylket i andelen sosialhjelpstilfeller (kort- og langtidsmottakere), også ifht økonomiske utbetalinger. Gjennom målrettet arbeid med fokus på aktivitet og ikke minst arbeidslinjen, er klientmassen redusert kraftig. Kommunen har i dag få mottakere av økonomisk sosialhjelp og ikke minst få langtidsmottakere, som er den beste indikatoren på at tiltaksrettet arbeid gir resultater. Den økningen kommunen opplever er sannsynligvis knyttet til kvalifiseringsprogrammet og innrekruttering av ungdommer i ungdomsprosjektet.

Ungdomsprosjektet

- Ungdom, vår viktigste ressurs

Den arbeidsmetodikken som ungdomsprosjektet representerer og arbeider etter, gjør at man tidligere kan komme i posisjon til å bistå ungdom med tiltak som i hovedsak er rettet mot skole og utdanningsløp. Erfaring viser at slik skole- og utdanningssystemene fungerer i dag, fanges ungdom som ikke fullfører skole opp for sent. I tillegg er vekslinger mellom ungdoms- og videregående skole ikke tilstrekkelig ivaretatt. Ved å jobbe fram gode rutiner på systemnivå, og i tillegg avklare ansvarsforhold mellom blant annet NAV og fylkeskommunen, vil man kunne fange opp aktuelle kandidater på et langt tidligere tidspunkt.

Prosjektet hadde oppstart i mai 2009. Det ble ansatt en prosjektleder i 100 % stilling, som arbeider både på system og individnivå. Målgruppen er ungdom mellom 16- 24 år som ikke har fullført utdanning på videregående skolenivå / fagopplæring / er i ordinær jobb, og har behov for bistand i forhold til utdanning, fagopplæring, arbeid eller tiltak. Både de som er registrert i NAV og de som tilhører gruppen «skjult ledighet». Så langt har prosjektet i Verran kartlagt 26 ungdommer. Ut ifra kapasitetshensyn arbeider NAV kun med brukere som selv tar kontakt, og ikke med oppsøkende og primærforebyggende «virksomhet» i ungdomsmiljøet; for eksempel opp mot ungdomsskolen. Prosjektet har hatt fokus på primærforebygging og tidlig intervensjon med den målsetting å øke utdannings- og sysselsettingsnivå i kommunen, og redusere andelen på passive ytelser.

Arbeidsområder for prosjektet

Hva er gjort ?

- Prosjektet har jobbet med kartlegging av ungdom i målgruppen 16-24 år for igangsetting av nødvendige tiltak overfor den enkelte. Koordinering av hjelpeapparatet for ungdom i kommunen har vært i fokus. I første rekke et samarbeid med grunnskolene i Malm og Follafooss og Steinkjer videregående skole mht å få til en bedre overgang til videregående skole. Dette for å sikre gode samarbeidsrutiner i det 13-årige opplæringsløpet.
- Det er utarbeidet et årshjul for lokale samarbeidsrutiner og lokal samarbeidsavtale mellom

Ungdom i fokus- tilpasset tilbud til alle

NAV Verran og oppfølgingstjenesten ved Steinkjer videregående skole. Denne kommer i tillegg til avtaler på fylkesnivå mellom NAV og fylkeskommunen.

- Prosjektet har gjennomført bedriftsbesøk og arrangert næringslivsfrokost for å styrke samarbeidet med bedriftene mht. opplæringsplasser for praksis, fagopplæring m.v.
- Videre ser PPT og helsesøster sammen med prosjektleder på bedre koordinering; foreldrekurs/foreldreveiledning, plan for barn- og unge og en intensivering av arbeidet på det forebyggende plan. Disse arbeidsområder er tenkt innført for Inderøy og Steinkjer, og videreført i Verran.

Utfordringer i forhold til dagens system

- Kartlegging av ungdomsgruppen er krevende. Det finnes ikke *en* etat eller enhet i hjelpeapparatet som har den samlede oversikten over tiltak og hvilke ungdommer i risikozonen som benytter ulike tiltak. Det finnes ingen totaloversikt – heller ikke i NAV. Når de kommer dit, starter utredningsarbeidet på nytt!
- Systemfeil på mange nivå, og for dårlig samhandling / koordinering. Forankring kan være en utfordring.
- Tiltak som gir ungdommen motivasjon og mestring – «springbrett» til utdanning/arbeid.
- Flere bedrifter som gir tilbud til ungdommen – tilskudd fra det offentlige er nødvendig.
- Fagforeninger kan hindre at ungdom får praksis i stat/kommune/bedrifter.
- Sikre gode overganger; eks. grunnskole -videregående, videregående-bedrift.
- For lite kjennskap til / kunnskap om aktuelle samarbeidsparter.
- For lite tid og ressurser til forebyggende arbeid i kommunene.
- I ressursgrupper for målgruppen kan det være mangel på fullmakter og budsjettmessig handlingsrom, som hindrer den beste og antatt mest effektive løsningen for ungdommen og samfunnet. «Vente og se -holdning» !
- Overordnede avtaler må bekjentgjøres / fungere på lokalt nivå.

Suksessfaktorer

- Alle etater og det offentlige hjelpeapparatet i den enkelte kommune må samhandle bedre
- Ansatte i NAV lokal som er øremerket dette arbeidet
- Tett samarbeid med næringslivet slik at ungdommene kan få prøve praktisk arbeid. Oppsøkende virksomhet ut i næringslivet har bidratt til enklere samarbeid. Bedriftene ønsker å bidra mer, gjerne i form av intensjonsavtaler.
- For Verran har ekstra ressurs i NAV bidratt til tettere individuell oppfølging av ungdommene, og ikke minst i forhold til å få kartlagt denne målgruppen.
- Fokus på systemnivå har bidratt til bedre samarbeid mellom samarbeidspartene, både uformelt og i form av skriftlige avtaler / rutiner. Ting går raskere.
- - ➔ Det beste stikkordet: oppfølging, oppfølging, oppfølging!

Ungdom i fokus- tilpasset tilbud til alle

A204.HL Beholdning helt ledige ved utgangen av måneden.

Fordelt på utdanning.

1702 NAV Steinkjer, juli 2010

			Endring fra			
	Juli 2010		Juli 2009		Hittil i fjor	
	Antall	Hittil i år	Antall	%	Antall	%
I alt 1702 NAV Steinkjer	401	385	59	17	13	4
Ukjent	19	28	- 2	-10	- 3	-9
Grunnskole	33	31	11	50	- 4	-11
Videregående skole, GK og VKI	122	132	10	9	5	4
Videregående avsluttet utdanning	123	127	22	22	20	18
Høyere utdanning, inntil 4 år	87	56	15	21	- 4	-7
Høyere utdanning, over 4 år	17	11	3	21	0	0

A204.HL *) Utdanning = Høyeste utdanningsnivå. "Konvertert" viser personer som ikke er reregistrert fra Totalsystemet. "Ukjent" viser personer uten registrert utdanning i CV.

Ajour pr: 26.07.10

A202.HL Beholdning helt ledige ved utgangen av måneden.

Fordelt på Alder.

1702 NAV Steinkjer, juli 2010

			Endring fra			
	Juli 2010		Juli 2009		Hittil i fjor	
	Antall	Hittil i år	Antall	%	Antall	%
I alt 1702 NAV Steinkjer	401	385	59	17	13	4
19 år og under	28	23	14	100	8	56
20-24 år	81	70	25	45	0	0
25-29 år	57	56	3	6	2	4
30-39 år	92	89	5	6	3	4
40-49 år	68	72	2	3	- 1	-1
50-59 år	53	54	8	18	3	5
60 år og over	22	22	2	10	- 3	-11

Ungdom i fokus- tilpasset tilbud til alle

A202.HL Beholdning helt ledige ved utgangen av måneden.

Fordelt på Alder.

1724 NAV Verran, juli 2010

			Endring fra			
	Juli 2010		Juli 2009		Hittil i fjor	
	Antall	Hittil i år	Antall	%	Antall	%
I alt 1724 NAV Verran	69	82	15	28	38	85
19 år og under	2	2	2	0	- 1	-28
20-24 år	7	8	1	17	0	6
25-29 år	9	9	2	29	4	85
30-39 år	18	21	- 1	-5	10	85
40-49 år	20	24	6	43	14	146
50-59 år	10	14	3	43	9	177
60 år og over	3	5	2	200	1	39

A204.HL Beholdning helt ledige ved utgangen av måneden.

Fordelt på utdanning.

1724 NAV Verran, juli 2010

			Endring fra			
	Juli 2010		Juli 2009		Hittil i fjor	
	Antall	Hittil i år	Antall	%	Antall	%
I alt 1724 NAV Verran	69	82	15	28	38	85
Ukjent	14	17	7	100	12	239
Grunnskole	1	4	- 2	-67	- 1	-18
Videregående skole, GK og VKI	19	22	4	27	7	43
Videregående avsluttet utdanning	28	30	7	33	16	110
Høyere utdanning, inntil 4 år	5	7	- 2	-29	3	65
Høyere utdanning, over 4 år	2	1	1	100	1	900

A204.HL *) Utdanning = Høyeste utdanningsnivå. "Konvertert" viser personer som ikke er reregistrert fra Totalsystemet. "Ukjent" viser personer uten registrert utdanning i CV.

Ajour pr: 26.07.10

Ungdom i fokus- tilpasset tilbud til alle

A204.HL Beholdning helt ledige ved utgangen av måneden. Fordelt på utdanning.

1729 NAV Inderøy, juli 2010

			Endring fra			
	Juli 2010		Juli 2009		Hittil i fjor	
	Antall	Hittil i år	Antall	%	Antall	%
I alt 1729 NAV Inderøy	79	69	- 4	-5	- 16	-19
Ukjent	8	9	2	33	0	0
Grunnskole	3	3	- 3	-50	- 1	-30
Videregående skole, GK og VKI	31	23	1	3	- 11	-32
Videregående avsluttet utdanning	19	21	- 1	-5	- 1	-3
Høyere utdanning, inntil 4 år	10	7	- 8	-45	- 5	-39
Høyere utdanning, over 4 år	8	5	5	167	2	71

A204.HL *) Utdanning = Høyeste utdanningsnivå. "Konvertert" viser personer som ikke er reregistrert fra Totalsystemet. "Ukjent" viser personer uten registrert utdanning i CV.

Ajour pr: 26.07.10

A202.HL Beholdning helt ledige ved utgangen av måneden. Fordelt på Alder.

1729 NAV Inderøy, juli 2010

			Endring fra			
	Juli 2010		Juli 2009		Hittil i fjor	
	Antall	Hittil i år	Antall	%	Antall	%
I alt 1729 NAV Inderøy	79	69	- 4	-5	- 16	-19
19 år og under	3	1	- 4	-57	- 6	-81
20-24 år	21	14	4	24	0	-2
25-29 år	11	11	1	10	- 4	-27
30-39 år	14	12	- 2	-13	- 3	-18
40-49 år	14	12	0	0	- 2	-12
50-59 år	8	10	- 3	-27	- 1	-11
60 år og over	8	8	0	0	0	5

* I tillegg har vi gruppen ungdom som ikke er registrert. Det prosjektet kan føre til er en økning i ledigheten blant unge. Men det betyr igjen at de er registrert og «synlig».

Status, antall innbyggere i Invest kommunene pr. 1.juli 2010:

	Verran	Steinkjer	Inderøy
Ant. innbyggere	2914	21080	5879

Personer 16 år og over, utdanningsnivå 2009. (Statistikk SSB – tall i %)

Kommune	Grunnskolenivå	Vg.skole nivå	Universitets- og høyskolenivå
Landet	29,8	42,9	27,3
Steinkjer	29,3	47,9	22,7
Verran	40,7	46,5	12,8
Inderøy	26,1	48,8	25,1

Mål og målgruppe

Hvorfor ungdomsprosjektet i INVEST – sammenheng?

Arbeidsledighet blant ungdom, frafall fra Videregående skole, «drop outs», unge sosialhjelpsmottakere med mer, er stadig i fokus i media og i forskningsrapporter og i ulike tidsskrifter. Med bakgrunn i at dette er mer enn en lokal utfordring er det sannsynlig at et bredere geografisk fokus kan gi enda større gevinster. To av tre kommuner i INVEST har egne videregående skoler, og det foregår en del ”pendling” mellom kommunen, enten som hybelboere eller pendlere. Med den kjennskap vårt lokale prosjekt har per i dag, vil man tidlig kunne starte det operative arbeidet i de andre kommunene.

- Prosjektets målgruppe er ungdom i alderen 16 – 24 år som ikke er i videregående utdanning eller som ikke er i arbeid/ skole/tiltak
- Prosjektet skal jobbe videre for å ta vare på den arbeidskraften disse ungdommene representerer, og ser hvilken samfunnsøkonomisk nytte det innebærer. Vi ønsker å finne talentet i den enkelte, og gi dem tilbud ut i fra det.
- Prosjektet ønsker å etablere rutiner for gode og oversiktlige koordinerings- og samhandlingsstrategier mellom forskjellige etater overfor målgruppen ”ungdom som faller utenfor.”
- Viktige delmål er å beskrive og finne tiltak for overgangsrutiner og formelt samarbeid mellom offentlige etater og næringslivet. Prosjektet ser det som viktig å skape ”kultur” for kartlegging av grunnleggende ferdigheter og oppfølging når problemer dukker opp, faglig og sosialt. Her vil beskrives tidlig innsats på alle nivå i forhold til skole- og oppvekst og større involvering av foreldre til barn og ungdom på ulike alderstrinn.
- Prosjektets beskrivelse av strategier og forslag til tiltak overfor målgruppen vil i ettertid innebære et langsiktig og målrettet arbeid på mange fronter.

Styringsgruppe

Verran kommune er vertskommune av prosjektet. Regnskap og administrering av prosjektet foretas i Verran kommune.

Leder av styringsgruppa	Her foreslås Jakob Almlid
Rådmann/administrasjon	NN, Verran kommune
Rådmann/administrasjon	NN, Steinkjer kommune
Rådmann/administrasjon	NN, Inderøy kommune
Fra næringsliv (og andre)	Bjørnar Skevik
NTFK/ vg.skole	Evt. rektor, rådgiver
NAV N-Tr	NN
NAV lokal	NN
Prosjektleder	Tanja Tangstad, Verran kommune /NAV Verran

Det forventes reell innsats fra deltakerne både i styringsgruppe, fra ressurspersoner på det enkelte NAV-kontor og fra deltakerne i arbeidsgruppene.

Ved NAV -kontorene i Inderøy og Steinkjer utnevnes det ressurser til prosjektet. Disse må jobbe tett opp i mot prosjektleder og lokalt i forhold til målgruppen. Prosjektets arbeidsmetode må være en integrert del av NAV, både i forhold til iverksetting av tiltak, for å ta beslutninger mv.

I tillegg etableres ulike arbeidsgrupper i forhold til ulike delmål / fagområder i prosjektet. Dette etableres fortløpende av prosjektleder, evt. i samråd med styringsgruppen.

Ungdom i fokus- tilpasset tilbud til alle

Mer detaljert beskrivelse av metode, tidsplan, delmål, rapportering, osv. utgis senere. Oppstart settes til 01.01.11 og videre handlingsplan/tidsplan vedtas i oppstartsmøte i styringsgruppa. Det samme gjelder i forhold til evaluering underveis i prosjektperioden.

Budsjett 01.01.11 – 31.12.13.(3 år)

Utgifter	Beløp pr. år	Beløp 3 år	Kommentar
Lønn inkl. sos.utg. Prosjektleder	562.500	1.687.500	100% stilling, Verran kommune
Lønn inkl. sos.utg. Ressursperson	255.000	765.000	60% stilling, Inderøy kommune
Lønn inkl. sos.utg. Ressursperson	425.000	1.275.000	100% stilling, Steinkjer kommune
Reiseutg. ,kurs og møteutgifter	40.000	120.000	For prosjektleder og ressurspersoner
Div. Arrangement for ungdom	10.000	30.000	Brosjyre, ev. Leie lokaler, arrangement
Kontorhold, telefon	10.000	30.000	
Ekstra tiltak i forhold til ungdomsgruppen	100.000	300.000	Næringslivsfrokost, tilrettelegging, ekstraord. Tiltak
Sum	1.402.500	4.207.500	

Finansiering (for 3 års perioden).

Finansør	Beløp pr. år	Beløp 3 år	Kommentar
Nord-Trøndelag Fylkeskommune, AVGO	50.000	50.000	Kun for 2011?
Nord-Trøndelag Fylkeskommune, RUP-midler	324.167	1.462.500	569.166 pr. år for 2012 og 2013
NAV Nord-Trøndelag	100.000	300.000	
NAV Nord-Trøndelag; midler til tilrettelegging	195.000	195.000	Kun for 2011?
Verran Kommune	100.000	300.000	
Steinkjer Kommune	100.000	300.000	
Inderøy Kommune	100.000	300.000	
Fylkesmannen i Nord-Trøndelag	333.333	1.000.000	
INVEST næringsfond	100.000	300.000	
Sum	1.402.500	4.207.500	

Malm, den 27.august 2010

UNGDOMSPROSJEKT – INVEST, 2011 – 2013.

Budsjett 01.01.11 – 31.12.13.(3 år)

Utgifter	Beløp pr. år	Beløp 3 år	Kommentar
Lønn inkl. sos.utg. Prosjektleder	562.500	1.687.500	100% stilling, Verran kommune
Lønn inkl. sos.utg. Ressursperson	255.000	765.000	60% stilling, Inderøy kommune
Lønn inkl. sos.utg. Ressursperson	425.000	1.275.000	100% stilling, Steinkjer kommune
Reiseutg. ,kurs og møteutgifter	40.000	120.000	For prosjektleder og ressurspersoner
Div. Arrangement for ungdom	10.000	30.000	Brosjyre, ev. Leie lokaler, arrangement
Kontorhold, telefon	10.000	30.000	
Ekstra tiltak i forhold til ungdomsgruppen	100.000	300.000	Næringslivsfrukost, tilrettelegging, ekstraord. Tiltak
Sum	1.402.500	4.207.500	

Finansiering (for 3 års perioden).

Finansør	Beløp pr. år	Beløp 3 år	Kommentar
Nord-Trøndelag Fylkeskommune, AVGO	83.333	250.000	
Nord-Trøndelag Fylkeskommune, RUP-midler	485.834	1.457.500	
NAV Nord-Trøndelag	100.000	300.000	
<i>NAV Nord-Trøndelag; midler til tilrettelegging</i>	<i>-195.000</i>	<i>-195.000</i>	<i>Avslag.</i>
Verran Kommune	100.000	300.000	
Steinkjer Kommune	100.000	300.000	
Inderøy Kommune	100.000	300.000	
Fylkesmannen i Nord-Trøndelag	333.333	1.000.000	
INVEST næringsfond	100.000	300.000	
Sum	1.402.500	4.207.500	

* Legges frem som sak i første møte i styringsgruppa i januar 2011. Er også lagt fram i finansieringsmøte 19.nov. 2010.

Malm, den 27.12.10

Tanja Tangstad
Prosjektleder
Ungdomsprosjekt
NAV Verran / Verran kommune



"UngGnist"

G – Giv

N – Nysgjerrighet

I – Innsats

S – Selvtillit

T – Trygghet

Ungdomsprosjekt i Invest. Målgruppe: Kartlegging og bistand til ungdom 16 – 24 år som ikke har fullført vg.skole, ikke er i jobb. Vurdering av progresjon på målgruppen som er i tiltak, i forhold til jobb og utdanning.

Utgave: 1.februar-11

Ungdomsprosjekt Invest – milepælsplan. Prosjektperioden 01.01.11 – 31.12.13

ARBEIDSOMRÅDER	TILTAK	OPPGAVE	PRIORITET	STATUS
Generelt:				
Oppstartsmøte 13.januar-11	Konstituering og mandat			ok
Ha på plass finansiering	Skriftlige søknader	Kontakt med finansørene	Innen medio febr-11	
Utvelgelse ressurspersoner NAV Steinkjer og Inderøy	Foregår lokalt	Gjøres av NAV lokal, møte NAV ledere og prosj.leder	Innen 1.mars-11	
Gjennomgang milepælsplan	Prioritering av tiltak	Gjennomgang og status på milepælsplan	Som sak på møtene i styringsgruppa	
Evaluering og rapportering	Rapportering	Rapportering til kommunene om prosjektet	Frist 1.okt-11 Frist 1.okt.-12 Sluttrapp. 1.des.-13	
Egen nettside for prosjektet	Lage nettside	Jevnlig oppdatering, link på kommunenes hjemmeside. Facebook?	Frist 1.april-11 for ny side.	

ARBEIDSOMRÅDER	TILTAK	OPPGAVE	PRIORITET	STATUS
Møter i styringsgruppa	Iflg. årlig møteplan	Annenhver måned		
Bekjentgjøring av prosjektet	Etablere kontakt med lokale samarbeidsparter og skoler	Sende ut brev med info om prosjektet til ulike etater, ungdomsskoler og vg.skoler i Invest. Evt. lokale aviser.	Innen 1.mai-11	
Individnivå:				
Kartlegging av og bistand til ungdom 16-24 år som ikke har fullført vg.skole, ikke er i jobb. Vurdere progresjon på målgruppen som er i tiltak, i forhold til jobb og utdanning.	Kartlegging og behovsvurdering. Fokus på utdanning, jobb og progresjon i tiltak.	Foretas av ressursperson ved NAV lokal. Gjennomgang av saker i team ressurspersoner for ungdomsprosjekt Invest. Oppgaver i arena, oppfølging, mv.	1.Pri !	
	Samarbeid med OT	Tiltak OT-elever (ungdom m/rett)	Prioritert oppgave!	
	Oppfølging av arbeidsgiver	Tett samhandling med arbeidsgiver i forhold til den enkelte ut i praksis	Prioritert oppgave!	
	Samhandling med andre etater	Etablere kontakt med evt. andre støttefunksjoner, kommunale tjenester	Prioritert oppgave!	
	Fullføre vg.opplæring	Tett samarbeid med vg.skole, NTFK AVGO og opplæringskontor	Prioritert oppgave!	
	Ungdommer på sosial stønad	Sette i gang tiltak snarest, vurdere aktivitets"plikt" mv.	Prioritert oppgave!	
	Tett oppfølging av den enkelte	Arenaoppgave	Prioritert oppgave!	

ARBEIDSOMRÅDER	TILTAK	OPPGAVE	PRIORITET	STATUS
Koordinering av hjelpeapparatet for ungdom lokalt i kommunene	Avklare behov i forhold til tverretattlig samarbeid i forhold til den enkelte	Koordinere tverretattlig samarbeid i forhold til den enkelte	Prioritert oppgave!	
Systemnivå:				
Kartlegging av og bistand til ungdom 16-24 år som ikke har fullført vg.skole, ikke er i jobb. Vurdere progresjon på målgruppen som er i tiltak, i forhold til jobb og utdanning.	Systematisere ungdomsarbeidet ved NAV lokal	Få erfaring fra ressurspersonenes arbeid i forhold til den enkelte. Lokale ressurspersoner må orientere om saker og arbeidsmetoder på lokale kontormøter.		
	Få oversikt over skjult ledighet	Etablere faste møtepunkt med andre som lokalt jobber med ungdom		
	Fange opp ungdom som står i fare for å droppe ut eller har droppa ut.	Jevnlige møter med OT-koordinator, evt. lokal avtale. Jfr. fylkesvise avtaler NAV og NTFK, NY GIV og Oppvekstkommisjon.		
	Følge opp tiltaksgaranti / ungdomsgaranti i forhold til ungdomsgruppen	Ta ut lister, følge opp garantien, påse registrering i arena mv.		
Koordinering av hjelpeapparatet for ungdom lokalt i kommunene	Skaffe oversikt lokalt over aktuelle samarbeidsparter, grupper og skape "klima" for samarbeid	Få oversikt over etater og grupper som finnes lokalt. Ta initiativ i forhold til samarbeid om ungdomsgruppen. Være pådriver i forhold til bedre samarbeid.		

<i>ARBEIDSOMRÅDER</i>	<i>TILTAK</i>	<i>OPPGAVE</i>	<i>PRIORITET</i>	<i>STATUS</i>
	Få oversikt over lokale prosjekter i forhold til ungdomsgruppen.	Etablere kontakt mellom prosjektene. Bidra til å etablere faste treffpunkt mellom aktuelle prosjekt. Erfaringsutveksling.		
	Jobbe forebyggende sammen med ungdomsskolene	Etablere kontakt med ungdomsskolene. Evt. frokostmøter med lokale rådgivere.		
	Tettere samarbeid barnevern og NAV.	Tett samarbeid med ungdom som trenger bistand til å fullføre utdanning		
Tidlig innsats og forebygging skole- og oppvekst	Bidra til bedre sosial kompetanse og relasjonsbygging til ungdom som mangler det.	Fokus i skolen i tidlig alder. Skape nettverk, støttekontakt, arbeidspraksis, tiltak på fritiden v/behov.		
	Større involvering av foreldre	Kurs i foreldreveiledning, LØFT (HINT, foreningen Voksne for barn) Sertifisering av kursholdere.		
	Tidlig tiltak i forhold til psykisk helse	Bidra til at helsesøster har kontakt med alle i ungdomsskolen og deltakelse ved overgang til videregående skole.		
Det 13årige opplæringsløpet	Bidra til bedre overgang ungdomsskole –vg.skole, jfr. Oppvekstkommisjonen og NY GIV	Jfr. Prosjekt i N-Tr: NY GIV. Evt. bidra til å sikre at dette innføres i Invest.		
		Vurdere hybelskole for borteboere, jfr. "Flere gjennom".		

ARBEIDSOMRÅDER	TILTAK	OPPGAVE	PRIORITET	STATUS
Samarbeid OT og NAV	Sikre godt samarbeid lokalt og i Invest	Sikre gode samarbeidsmåter lokalt. Jfr. avtale NTFK og NAV N-Tr, prosjekt i NY GIV. Også forebyggende <i>før</i> den enkelte slutter.		
	Sikre god samhandling ved alternative opplæringsarena	Gode rutiner på samhandling mellom NAV, OT og bedrift ved alternative opplæringsarena når eleven står i fare for å slutte.		
Styrke samarbeid med lokalt næringsliv	Påvirke til at bedriftene stiller med flere praksisplasser	Dialog med bedriftene lokalt for å skaffe flere praksisplasser for ungdom		
		Dialog med næringsforeningene		
	Skaffe flere plasser for lærlinger og lære kandidater	Dialog med bedriftene for å skaffe flere fagopplæringsplasser. Bistå nye bedrifter i forhold til å bli godkjent lærebedrift. Samarbeid med opplæringskontor og NTFK.		
	Intensjonsavtaler med lokale bedrifter	Vedr. samarbeid med ungdomsskole, videregående skole, NAV, osv.		
	Styrke samarbeid skole/næringsliv	Samarbeide med prosjekt i Steinkjer Næringssselskap: NærUng. Entreprenørskap, yrkesveiledning, mentor fra næringslivet, arbeidsutprøving.		
	Styrke lokalt samarbeid med vekstbedriftene/attføringsbedriftene i forhold til ungdomsgruppen	Utpøving i praksis / ulike oppgaver, komme raskt i tiltak, avklaring av muligheter		

Alle arbeidsområder og tiltak skal ses i sammenheng med overordnede avtaler, vedtak ut fra Oppvekstkommisjonens arbeid, erfaringer fra ”Flere gjennom”, NY GIV (kunnskapsdep.) og evt. andre vedtak / prosesser i kommunene.

Prioritering av arbeidsområder og tiltak underveis i prosjektet tas opp i prosjektets styringsgruppe.

Status pr. 1.februar: Denne utgave av milepælsplan er gjennomgått av styringsgruppa pr. email. Ny behandling i neste møte i styringsgruppa, 23.mars 2011.



Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	31/11	13.04.2011
Inderøy kommunestyre	12/11	02.05.2011

Eiermelding kommunale selskaper

Rådmannens forslag til vedtak

Eiermelding 2010 tas til orientering.

Behandling i Formannskapet - 13.04.2011

Avstemming:

Rådmannens forslag enstemmig.

Innstilling i Formannskapet - 13.04.2011

Eiermelding 2010 tas til orientering.

Vedlegg

- 1 Eiermelding 2010
- 2 Kommunens garantiansvar pr. 31.12.2010
- 3 Oversikt over aksjer og andeler som er ført som anleggsmidler - regnskap 2010
- 4 Kommunens deltakeransvar IKS - pr. 31.12.2010

Bakgrunn

Kommunen har et mangfoldig eierskap. Et aktivt eierskap forutsetter en løpende politisk vurdering av hvordan eierskapet skal utøves. En årlig samlet Eiermelding kan være en måte og bidra til aktivisering av en slik politisk debatt.

Dette er første Eiermeldingen som er lagt fram fra administrasjonens side og rådmannen legger til grunn at form og innhold vil bli utviklet med bakgrunn i kommende drøftinger.

I Eiermeldingen er det valgt å ikke bare omtale hel- og deleide kommunale aksjeselskap, men også interkommunale selskap og andre virksomheter som foreninger, andelslag m.v. Dette for å gi en mest mulig samla oversikt over virksomheter som Inderøy kommune på en eller annen måte har en relasjon til. Det er gitt en kort omtale av hvert selskap. I alt er 20 virksomheter omtalt i Eiermeldingen. (se også utskrift av noter fra regnskap for 2010)

Det er i utgangspunktet ordføreren som representerer kommunen på generalforsamlinger, representantskapsmøter, årsmøter m.v. I andre tilfeller har varaordføreren eller andre fra kommunen deltatt. I noen tilfeller har kommunestyret valgt representanter til å representere kommunen.

Vurdering

Eiermelding legges fram årlig med redegjørelse for viktige forhold knyttet til det kommunale eierskapet siste år, med utgangspunkt i generalforsamlinger, representantskaper m.v. i 2010 og dermed gjennomgående regnskaper for 2008 og 2009.

Med en omfattende kommunal selskapsorganisering, hvor en del selskap også har ansvaret for viktige deler av den kommunale tjenesteytingen, er det nødvendig å sikre god sammenheng mellom selskapenes virksomhet og de folkevalgte organ.

Eiermeldingen har som formål å gi overordnede politiske organer en samlet drøfting av kommunens Eierposisjoner.

Det bemerkes at tallgrunnlaget er fra 2008 og 2009-regnskapene. Rådmannen er så langt ikke kjent med vesentlige endringer i virksomhetenes drift eller resultater for 2010 som kan i vesentlig grad påvirke grunnlaget for behandlingen.

Rådmannen har ikke funnet grunnlag for – i denne runden – å gjøre en konkret vurdering av vår eierskapsposisjon og eierskapsutøvelse selskap for selskap. På generelt grunnlag er rådmannen så langt av den oppfatning at de eierskapsposisjoner som Inderøy kommune har, er rimelig godt begrunnet.

Konklusjon

Eiermelding 2010 tas til orientering.

EIERMELDING 2010

Heleide aksjeselskap

Deleide aksjeselskap

Interkommunale selskap

Andre virksomheter

1. Heleide aksjeselskap

Flyndra AS.

Kort om selskapet:

Selskapets virksomhet er å skape varige tilrettelagte arbeidsplasser til yrkeshemmede, til enhver tid i samsvar med retningslinjer fastsatt av statlig myndighet.

Det skal være en daglig leder.

Selskapet har ikke til formål å skaffe aksjonær økonomisk utbytte. Eventuelt overskudd skal forbli i bedriften og utnyttet til forhold som kan bedre arbeidssituasjonen for de yrkeshemmede. Ved en eventuell oppløsning av selskapet tilfaller formuen Inderøy kommune.

Generalforsamling.

Ordinær generalforsamling avholdes hvert år innen seks måneder etter utgangen av hvert regnskapsår. Innkalling til generalforsamling skal sendes senest en uke før møtet skal holdes. Innkallingen skal bestemt angi de saker som skal behandles. Forslag om å endre vedtektene skal gjengis ordrett i innkallingen. Aksjeeierne kan la seg representere på generalforsamlingen ved fullmektig med skriftlig fullmakt.

På ordinær generalforsamling skal følgende saker behandles og avgjøres:

- Godkjennelese av årsregnskapet og årsberetningen.
- Valg av styre og revisor.
- Andre saker som etter loven eller vedtektene hører inn under generalforsamlingen.

Selskapets aksjekapital.

Selskapets aksjekapital er på kr 755.000,- fordelt på 755 aksjer pålydende kr 1.000,00. Aksjemajoriteten skal hele tiden tilhøre Inderøy kommune.

Styret.

Selskapets styre skal ha fra 3 til 7 styremedlemmer med personlig varamedlem valgt av generalforsamlingen. Styret velges for 2 år.

Økonomiske nøkkeltall.

Underskudd 2009: kr 438.866,-

2. Deleide aksjeselskap.

Naboer AB.

Kort om selskapet:

Selskapet er et utviklingsselskap, stiftet i 1995, med offentlige eiere i Jämtland len og Nord- og Sør-Trøndelag fylker. Selskapet skal drive grenseoverskridende virksomhet der

den overordnede målsettingen er å stimulere utviklingen over landegrensen, samt å skape felles merverdier for aksjeeierne innen områder som kultur, turisme og idrett, men også annen næringsvirksomhet.

Dette skjer fortrinnsvis gjennom; å være en grenseløs nettverksbedrift med gode relasjoner til organisasjoner, myndigheter, næringsliv og enkeltpersoner, å pleie, utvikle, forsterke og belyse de kulturhistoriske bånd mellom Jämtland og Trøndelag, og gjennom å foredle og markedsføre produkter som for eksempel St. Olavsleden og Armfeldts Karolinere.

Alle 17 eierne har hvert sitt styremedlem med varamedlem i styret. Ole Tronstad er styremedlem fra Inderøy kommune.

Økonomiske nøkkeltall.

Omsättning i förhållande till ägarnas insats genom åren.

Naboer AB historik

År	Omsättning	Ägartillskott	Ägartillskott
SEK	SEK		%
1997	1 807 000	660 000	36%
1998	1 419 000	720 000	51%
1999	1 370 000	650 000	47%
2000	2 253 000	650 000	29%
2001	1 290 000	650 000	50%
2002	1 242 000	525 000	42%
2003	1 229 000	600 000	49%
2004	1 511 000	721 000	48%
2005	2 900 000	741 000	26%
2006	3 572 000	741 000	21%
2007	5 530 000	741 000	13%
2008	1 746 000	741 000	42%
2009	1 567 000	741 000	47%
Summ	27 436 000	8 881 000	
Genomsnitt	2 110 000	683 000	32%

Hoff Norske Potetindustrier.

Kort om selskapet:

HOFF har vært engasjert i potetforedling siden midten av 1800-tallet.

Lovendringer i 1848 gjorde slutt på fri brenning. Sprit- og brennevinsproduksjon i industriell skala kom dermed i gang, og Brennerienes Forening ble opprettet i 1879. Brenneriene ble den første sektoren innen norsk landbruk som ble organisert som samvirke, de første allerede i 1840-årene. Potetmel ble et industriprodukt på slutten av 1800-tallet, og Potetmelfabrikkens Salgskontor ble konstituert i 1941. I 1982 slo denne organisasjonen seg sammen med Brennerienes Forening og dannet Norske Potetindustrier. Noen år senere, i 1994, slo de lokale brennerier og potetmelfabrikker seg sammen med sin fellesorganisasjon,

og dannet det som i dag er HOFF SA. Tidlig på 1960-tallet ble produksjonen av tørket potetmos satt i gang, mens pommes frites-produksjonen ble startet opp rundt 1970. Totalt har virksomheten nå rundt 100 produkter og varianter i sortimentsporteføljen.

Hoff SA eies av 560 andelseiere. Inderøy kommune har 34.800 andeler a kr 1,-.

Årsmøtet består av representanter valgt av eierne i tre regioner, styret, samt de ansattes valgte representanter.

Styret består av 10 representanter, hvorav 6 er valgt fra eierne og 4 fra de ansatte.

I hver av de tre regioner er det et regionutvalg. Regionutvalget velges blant regionens utsendinger til årsmøtet. I tillegg oppnevnes det en representant fra styret.

Økonomiske nøkkeltall

Overskudd 2009: 3.299.000,-

Innherred Produkter AS.

Innherred Produkter AS ble startet i 1970 som et aksjeselskap med formål å drive yrkesmessig attføring i Nord-Trøndelag gjennom arbeidstrening og kvalifisering i et realistisk bedriftsmiljø med vare- og annen tjenesteproduksjon.

Innherredskommunene, fylkeskommunen, representanter for større lokale bedrifter, banker og arbeidstakerorganisasjoner gikk inn som aksjonærer. I dag er de største aksjonærer Nord-Trøndelag Fylkeskommune (50,5 %), Levanger Kommune (26,2 %) og Verdal Kommune (12,4 %). Eierne kan ikke ta ut utbytte fra selskapet.

Bedriften dekker flere samfunnsbehov

- Hjelper arbeidssøkere med særlige behov for å få en inngang i, og til å bli i arbeidslivet
- Leverandør av andre varer og tjenester.

Hovedmålene for Innherred Produkter AS:

- Vi er førstevalget for utvalgte kunder og målgrupper.
- Vi bygger bro mellom person, samfunn og arbeidsliv.
- Vi bidrar til "hele folket i arbeid".
- Våre kunder er trygge på vår kompetanse, at vi leverer som forventet, pluss det lille ekstra.
- Vi kombinerer utvikling, produksjon og service for verdiskapning i næringslivet.
- Våre medarbeidere er vår viktigste ressurs, som tilpasser og utvikler rett kompetanse.

Innherred Produkter AS står for IPAS – verdiene:

- I for Individ
- P for Profesjonell
- A for Aktiv
- S for Samfunn

Inderøy kommune har 9 aksjer a kr 1.000,-.

Økonomiske nøkkeltall

Årsresultat 2009: Overskudd kr 1,7 mill.

Biblioteksentralen AL.

Kort om andelslaget:

Biblioteksentralen (BS) skal være et serviceorgan for alle typer offentlige bibliotek. BS har til oppgave å være hovedleverandør av produkter og tjenester til biblioteker og liknende institusjoner. I tillegg kan BS delta i/etablere virksomhet med det formål å betjene det totale bok-, informasjons- og kunnskapsmarkedet. BS skal drives etter vanlige bedriftsøkonomiske prinsipper, slik at det skapes økonomisk trygghet og utviklingsmuligheter og slik at andelseiernes interesser ivaretas på beste måte. BS har ikke økonomisk fortjeneste i seg selv som formål for virksomheten herunder heller ikke for medlemmene.

Biblioteksentralen ble etablert i 1952, og eies av 422 kommuner, 14 fylkeskommuner, KS og Norsk Bibliotekforening.

BS er den ledende leverandøren til norske biblioteker. Selskapets visjon er å bidra til utvikling av bedre bibliotek samt gi bibliotekene en bedre hverdag. Selskapet tilbyr bøker og andre medier, bibliografisk informasjon, sikkerhets- og selvbetjeningsløsninger, publikasjoner, kurs og rådgivning til bibliotekmarkedet. Gjennom tilknyttede selskaper tilbys dataløsninger (Bibliotekenes IT-senter AS 50%), materiell og innredningsløsninger (BS Eurobib AS 50 %) og skolebøker (BS Norli Skole AS — 34 %). Den samlede virksomheten markedsføres under merkenavnet Bibliotekenes Hus.

Inderøy kommune har 5 aksjer a kr 900,-.

Økonomiske nøkkeltall

Andelslaget hadde en omsetning på vel 110 mill. kroner i 2008 (morselskapet), mot vel 108 mill. kroner i 2007. Årsresultatet ble på vel 2,3 mill. kroner i 2008, mot knapt 5,5 mill. kroner i 2007. Overskuddet ble vedtatt tillagt annen egenkapital. Andelslaget har etter dette en egenkapital på knapt 98 mill. kroner, av en total kapital på vel 123 mill. kroner.

3. Interkommunale selskap.

Innherred Renovasjon IKS.

Kort om selskapet:

Innherred Renovasjon IKS er et interkommunalt renovasjonsselskap som eies av kommunene Selbu, Malvik, Meråker, Stjørdal, Frosta, Levanger, Verdal, Inderøy, Mosvik og Leksvik. Eierandel av selskapet regnes ut ifra kommunenes antall innbyggere. Inderøy kommunes eierandel er på 7,2 %. Samlet aksjekapital er kr 2.011.770,-.

Innherred Renovasjon IKS er et konsern som består av morselskapet Innherred Renovasjon, de to heleide datterselskapene Retura IR A/S og Bruktbo Renovasjonsservice A/S. Datterselskapene er ansvarlig for avfallsbehandling knyttet til næringslivet. Innherred Renovasjon IKS som morselskap, har inngått avtaler med de heleide datterselskapene Retura IR A/S og Bruktbo Renovasjonsservice A/S, i tråd med gjeldende regelverk, på de berøringspunkter som er felles. I tillegg er Innherred Renovasjon IKS deleier i flere selskap, hvorav selskapene Ecopro A/S, Weee Recycling A/S og Trøndelag Gjenvinning A/S, er såkalte tilknyttede selskap. Det vil si selskap hvor eierandelen er på 20 % eller høyere. I konsernregnskapet inkluderes både heleide datterselskap og tilknyttede selskap.

Morselskapet Innherred Renovasjon IKS forvalter medlemskommunenes ansvar vedrørende husholdningsrenovasjon/forbrukeravfall. I dette ligger et ansvar for å gi innbyggerne i kommunene en best mulig renovasjonsordning. Selskapet kjøper i all hovedsak de tjenester som er nødvendig og det innebærer gjennomføring av anbudsrunder og oppfølging av avtaler knyttet til disse tjenestene. Innherred Renovasjon står også for innkreving av renovasjonsgebyret på vegne av eierkommunene og kreves inn 2 ganger om året, midt i hvert halvår.

Økonomiske nøkkeltall.

Årsresultat 2009. Overskudd: kr 3.958.000,-

Inn-Trøndelag Brannvesen IKS.

Kort om selskapet:

Selskapet ble etablert 1. januar 2006, og har sitt hovedkontor i Steinkjer. Kommunene Inderøy, Verran, Snåsa, Mosvik og Steinkjer er deltakere i selskapet. Inderøy kommunes eierandel er 19 %. Det er totalt 80 ansatte, hvorav 25 er på heltid.

Selskapets formål er å dekke kommunenes behov, plikter og oppgaver slik de er gitt i Lov av 14.06.02. nr. 20 om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven), med tilhørende forskrifter.

Selskapet kan i tillegg ivareta andre oppgaver på vegne av deltakerkommunene, primært innen sikkerhet og redning.

Økonomiske nøkkeltall .

Selskapet hadde en omsetning på vel 28 mill. kroner i 2008, mot knapt 28 mill. kroner i 2007. Årsoverskuddet ble på vel 1,8 mill. kroner i 2008, mot 1,7 mill. kroner i 2007. Resultatet er bedre enn budsjettert, og skyldes blant annet, vakanser, høyere renteinntekter enn budsjettert og avstemming av en balansekonto med KLP som skulle ha vært ført i 2007-regnskapet.

KomSek Trøndelag IKS.

Kort om selskapet:

Selskapet ble konstituert i representantskapsmøte i juni 2004, og kom i drift fra påfølgende årsskifte. Selskapet har hovedkontor på Steinkjer og avdelingskontor Namdalen. Selskapet eies av 21 kommuner i Nord-Trøndelag samt Nord-Trøndelag fylkeskommune.

Hovedformål for selskapet er å utføre den lovpålagte sekretariatsfunksjonen for deltakernes kontrollutvalg. KomSek kan utføre andre sekretariatsoppdrag og rådgivning for deltakerne, og kan utføre sekretariatsoppdrag og rådgivning for andre selskaper, kommuner mv.

Inderøy kommunes eierandel er 5,2 %.

Økonomiske nøkkeltall

Selskapet hadde en omsetning på knapt 3,7 mill. kroner i 2008, mot knapt 3,4 mill. kroner i 2007. Årsoverskuddet ble på om lag 815 000 kroner, mot omlag 780 000 kroner i 2007. Overskuddet var av styret foreslått tillagt disposisjonsfondet. Etter forslag fra Bjørn Arild Gram ble det enstemmig vedtatt at overskuddet i sin helhet utbetales eierne, etter den prosentvise betalingen til selskapet. Selskapet har en egenkapital på knapt 3 mill. kroner, av en totalkapital på vel 6,3 mill. kroner.

KomRev Trøndelag IKS.

Kort om selskapet:

Selskapet er et interkommunalt revisjonsselskap for 21 nordtrønderske kommuner, 5 kommuner på Helgeland samt Nord-Trøndelag fylkeskommune. Selskapet ble stiftet i juni 2004. Ved etableringen ble det lagt vekt på at selskapet skal ha en desentralisert struktur som skal gi revisor nærhet til deltakerkommunene. Selskapet har derfor avdelingskontor i Grong, på Levanger og Namsos i tillegg til hovedkontoret på Steinkjer.

Selskapets formål er å utføre de lovpålagte revisjonsoppgaver for deltakerne. Selskapet kan utføre andre revisjonsoppdrag og rådgivning for deltakerne, og kan utføre revisjonsoppdrag og rådgivning for andre selskaper, kommuner mv.

Inderøy kommunes eierandel er 3,93 %.

Økonomiske nøkkeltall

Selskapet hadde en omsetning på vel 17,5 mill. kroner i 2008, mot knapt 14,5 mill. kroner i 2007. Årsresultatet ble 453 000 kroner, mot 0 kroner i 2007. Overskuddet ble avsatt til disposisjonsfond. Selskapet har en egenkapital på omlag 1,7 mill. kroner, av en totalkapital på vel 44 mill. kroner.

Innherred interkommunale legevakt IKS.

Kort om selskapet:

Vedtatt på stiftelsesmøte 07.11.2006.

Innherred Interkommunale legevakt IKS er et interkommunalt selskap, opprettet med hjemmel i lov om interkommunale selskaper (IKS). Selskapsavtalen gjelder i tillegg til loven. Deltakerkommunene er Levanger, Frosta, Verdal, Inderøy og Mosvik. Selskapet har sitt tilhold ved Helseforetaket Midt Norge, Sykehuset Levanger.

Innherred Interkommunale Legevakt IKS skal sørge for at alle fastboende innbyggere og personer med midlertidig opphold i kommunene Levanger, Verdal, Inderøy, Mosvik og Frosta får hjelp og behandling til tilstander og helsesvikt som trenger øyeblikkelig hjelp – dvs. akutt sykdom, helsesvikt eller skader der behandling ikke kan eller bør utsettes til kontortid neste virkedag.

Innskuddsplikt og eierandel.

Deltakerne yter årlig midler til selskapets drift. Beløpets størrelse og grunnlaget for utregningen av driftstilskuddet baseres på følgende fordeling:

Samlet felleskostnader fordeles på 40 % fast andel med lik fordeling mellom kommunene + 60 % etter antall innbyggere.

Deltakernes eierandel er beregnet på grunnlag av innbyggertall, beregnet deltakertilskudd omregnet i prosent. Inderøy kommunes eierandel er 17,5 %.

For nye deltakere, skal innskuddet fastsettes av representantskapet i forbindelse med behandlingen av selskapets årsbudsjett.

Eierandelen blir justert hvert fjerde år på bakgrunn av endringer i folketallet, første gang fire, 4, år etter avtalens ikrafttredelse.

Eierandelen endres også ved inn- og uttreden. Ved endring i eierandel må selskapsavtalen endres.

Styret.

Styret har det overordnede ansvaret for forvaltningen av selskapet innenfor gitte rammer fastsatt i lov, forskrift, selskapsavtale og vedtak i representantskapet.

For styrets sammensetning, innkalling, saksbehandling og myndighet gjelder selskapsavtalen i tillegg til lov om interkommunale selskaper §§ 10, 11, 12 og 13.

Styret har 5 medlemmer og personlige varamedlemmer som velges for den kommunale valgperiode. Kjønnsmessig sammensetning og fordeling må ivaretas i utvelgelsen.

Styrets medlemmer, varamedlemmer og leder velges av representantskapet. Alle kommunene skal være representert i styret.

Styret velger selv nestleder, jfr. § 7.

Styret skal normalt forberede og legge fram de saker som skal behandles i representantskapet.

Styret ansetter daglig leder og fører tilsyn med vedkommendes ledelse av selskapet.

Arbeidsgiveransvaret for den/de ansatte tilligger styret. Styret fastsetter stillingsinstruks(er) og arbeidsprogram innenfor gitte rammer. Styret kan tilsette og si opp arbeidstakere og fastsetter den/de ansattes lønn. Daglig leder avgir innstilling i eventuelle tilsettingsaker.

Ansettelses-/arbeids- og pensjonsvilkår for den/de ansatte i selskapet, følger Kommunenes Sentralforbunds overenskomster med arbeidstakerorganisasjonene.

Styret skal sørge for at representantskapet til enhver tid har nødvendig oversikt og i tide kan forberede nødvendige disposisjoner.

Økonomiske nøkkeltall

Årsresultat. Overskudd kr 608.000,-

Interkommunalt arkiv Trøndelag IKS – IKA.

Kort om selskapet:

Interkommunalt arkiv Trøndelag Iks er en interkommunal virksomhet som er opprettet med hjemmel i lov om interkommunale selskaper av 29. januar 1999. Fylkeskommunene og kommuner i Nord- og Sør-Trøndelag og interkommunale selskap og foretak kan være deltakere i selskapet.

Selskapets firma er "IKA Trøndelag Iks".

IKA Trøndelag ble opprettet som eget organ i 1987. Institusjonens nåværende navn, IKA Trøndelag, ble først tatt i bruk i 2000 da institusjonen ble et interkommunalt selskap, opprettet med hjemmel i lov om interkommunale selskaper av 29. januar 1999.

IKA Trøndelag drives på grunnlag av selskapsavtale vedtatt av medlemskommunene. Virksomheten er et eget rettssubjekt og arbeidsgiveransvaret ligger hos styret. Avtalen omhandler formål og ansvarsområde, finansiering, styrende organer, administrasjon m.m. Virksomhetens øverste organ er representantskapet.

Formålet med selskapet er å legge forholdene til rette for eiernes rasjonelle, funksjonsdyktige og effektive gjennomføring av arkivlovens intensjoner og bestemmelser. Selskapet skal kunne fungere som arkivdepot for eiernes papirbaserte og elektroniske arkiver og sørge for at materialet blir gjort tilgjengelig for offentlig bruk, forskning og andre administrative og kulturelle formål.

Selskapet skal kunne fungere som fylkesarkiv for deltagende fylkeskommuner. Selskapet er koordinator for privatarkiver i Sør-Trøndelag fylke og skal også kunne motta, oppbevare og tilgjengeliggjøre privatarkiver fra eierkommunene.

Selskapet kan etter nærmere vedtak av styret prise visse tjenester og således ha egne inntekter. Tjenestene som kan prises skal i hovedsak være slike som ikke vil bli gitt til alle eierne, eller som eierne vil ha ulik etterspørsel etter, eller tjenester som faller utenfor arkivets hovedformål.

Til gjennomføring av spesielle prosjekt utenom arkivets ordinære arbeidsoppgaver, blir det søkt finansiering mellom eierne eller andre som spesielt ønsker prosjektet gjennomført. Selskapet har anledning til å ta på seg konsulentoppdrag for andre, når oppdragsgiver betaler for tjenesten og det ikke går ut over arkivets hovedoppgaver

Innskuddsplikt og eierandel

Deltakerne betaler årlig inn midler til driften av selskapet i samsvar med vedtak i representantskapet. Grunnlaget for beregning av driftstilskuddet skal være folketallet ved siste årsskifte og en fordelingsnøkkel som blir fastlagt av representantskapet. For nye

deltakere og eksisterende som ikke kan legge folketallet til grunn, for eksempel Iks, fastsettes årlig innskudd av representantskapet. Oppgaver over kostnader og fordeling av disse på den enkelte deltaker skal ligge ved selskapsavtalen, og må vedtas særskilt av hver enkelt deltaker. Eierandelen er utreknet i prosent og for Inderøy kommune er den 3,6.

Økonomiske nøkkeltall

Selskapet hadde en omsetning på vel 6,5 mill. kroner i 2008, mot 6,7 mill. kroner i 2007. Årsoverskuddet ble vel 1,2 mill. kroner, omtrent det samme som i 2007. I overkant av 100 000 kroner av overskuddet ble avsatt til bundne fond (utviklingsprosjekter), resten ble tillagt disposisjonsfondet (fri egenkapital) til bruk for blant annet et ordningsprosjekt. Selskapet har en egenkapital på knapt 6,5 mill. kroner, av en total kapital på vel 9,7 mill. kroner.

4. Andre virksomheter.

Kommunal Landspensjonskasse KLP.

Kort om selskapet:

Kommunal Landspensjonskasse er et gjensidig selskap, og har ikke eiere i tradisjonell forstand, men selskapsmedlemmer. Selskapsmedlemmene i KLP er alle kunder som har offentlig tjenstepensjonsordning i selskapet. KLP er Inderøy kommunes pensjonsleverandør, og kommunen er følgelig medlem.

KLP ble stiftet i 1949. Det var fellesstyret for Byforbundet og Herredsforbundet som vedtok å opprette Kommunal Landspensjonskasse. Formålet var å tilby tjenstepensjon til kommuneansatte. KLP er i dag den dominerende leverandør av kommunale pensjonsordninger. Morselskapet Kommunal Landspensjonskasse og de heleide datterselskaper har til sammen i overkant av 650 ansatte.

Selskapets styre er valgt av et representantskap sammensatt av utsendinger fra eierne, som består av kommuner og fylkeskommuner, helseforetak og bedrifter.

Arbeidstakerorganisasjonene i offentlig sektor er representert i de styrende organ i selskapet.

Økonomiske nøkkeltall

Foreningen hadde en omsetning på 2,7 mill. kroner i 2008, mot vel 3,6 mill. kroner i 2007. Foreningen hadde et underskudd på 774 000 kroner i 2008, mot et overskudd på 986 000 kroner i 2007. Underskuddet ble vedtatt dekket av annen egenkapital. Egenkapitalen er etter dette knapt 0,9 mill. kroner, av en total kapital på knapt 1,3 mill. kroner

Røra samfunnshus A/L.

Andelslaget er eier av samfunnshuset, som fysisk er tilknyttet Røra skole, og

bygd på egen tomt, Gnr. 172, Bnr. 12.

Andelslaget forestår administrasjon av samfunnshuset i samarbeid med skolens rektor.

Kommunen skal ha førsterett til bruk av lokalene i samfunnshuset i skoletiden. Kommunen betaler ikke leie for dette da dette er en kompensasjon for kommunens underskuddsgaranti.

Inderøy kommune har 4 av 31 A-andeler.

Økonomiske nøkkeltall

Årsregnskap 2009. Underskudd kr 175.449,-

Sandvollan samfunnshus A/L.

Andelslaget er eier av samfunnshuset, som fysisk er tilknyttet Sandvollan skole, og bygd på egen tomt, Gnr. 205 , Bnr. 13.

Andelslaget forestår administrasjon av samfunnshuset i samarbeid med skolens rektor og barnehagens styrer om skolens og barnehagens bruk av samfunnshuset.

Sandvollan skole og barnehage skal ha førsterett til bruk av lokalene i samfunnshuset i skoletiden, samt til møter og andre arrangement på kveldstid.

Inderøy kommune har 200 av 520 A-andeler.

Økonomiske nøkkeltall.

Årsresultat 2009. Overskudd: kr 50.900,-

Lyngstad samfunnshus A/L.

Andelslaget er eier av samfunnshuset, som fysisk er en del av anlegget Lyngstad skole, men bygd på egen tomt, gnr. 67, bnr. 16.

Andelslaget forestår administrasjon av samfunnshuset og samarbeider med skolens rektor og barnehagens styrer om skolens og barnehagens bruk av samfunnshuset.

Kommunen skal ha førsterett til bruk av lokalene i samfunnshuset i skoletiden, samt fritt til møter og andre arrangement som kommunen har på kveldstid (ikke førsterett). Kommunen betaler ikke leie for dette, men utgiftene til vaktmester, lys, kraft og 75 % av vann-, avløps-

og renovasjonsavgift på Lyngstad samfunnshus, betales av kommunen. Samfunnshuset sørger selv for de resterende 25 % av vann-, avløps- og renovasjonsavgift.

Inderøy kommune har 350 av 15000 andeler a kr 100,-.

Økonomiske nøkkeltall:

Årsresultat 2009. Underskudd: Kr 6.970,-.

Inderøy samfunnshus A/L.

Kommunen er eier av bygget, men samfunnshuset har rett til å bruke og leie ut huset i henhold til sine vedtekter, når rommene ikke brukes til ordinært skolebruk. Skolen har også rett til å bruke huset til øvinger, møter og fester utenom vanlig skoletid, men da etter samråd med samfunnshusets styre. All bruk av huset utenom vanlig skoletid varsles i god tid slik at det ikke kommer i veien for utleie som er bestemt.

Inderøy kommune har 135 andeler a kr 300,-.

Økonomiske nøkkeltall.

Årsresultat 2009. Overskudd kr 43.196,-

Inderøyhallen A/L.

Inderøyhallen A/L er et andelslag med vekslende kapital og begrenset ansvar. Andelshaver kan være stat, kommune, organisasjoner, institusjoner og enkeltpersoner.

Formålet med andelslaget er å reise og drive et kulturhus for Inderøy kommune, plassert i Sakshaug skolekrets. Andelslaget har ikke erverv som formål, og har heller ikke som formål å skaffe andelseierne økonomisk utbytte.

Kulturhuset disponeres slik andelslagets styre og generalforsamling finner det formålstjenlig i sammenheng med sosiale og kulturelle formål og husets økonomi. Lag og organisasjoner i Inderøy som har 20 andeler eller mer, kan gis fortrinnsrett når det gjelder leie av lokaler. Tvist om bruket av huset avgjøres av styret.

Andelskapitalen er fordelt på andeler a kr 500,-. Lag og organisasjoner i Inderøy og/eller Inderøy kommune skal eie flertallet av andelen i andelslaget.

Inderøy kommune har 590 andeler a kr 500,-.

Økonomiske nøkkeltall.

Årsresultat 2009: Overskudd Kr 86.554,-

Trygg Trafikk.

Kort om organisasjonen:

Trygg Trafikk er en ideell organisasjon som arbeider for bedre trafikksikkerhet for alle trafikantgrupper. Organisasjonen er landsomfattende og fungerer som et bindeledd mellom frivillige aktører og offentlige myndigheter.

Trygg Trafikk har et særlig ansvar for trafikkopplæring og informasjon om trafikksikkerhet, og er en aktiv pådriver overfor myndigheter og næringsliv.

Trygg Trafikk ble opprettet i 1956. Organisasjoner, bedrifter, kommuner og trafikksikkerhetsutvalg i fylker er medlemmer av Trygg Trafikk.

Økonomiske nøkkeltall:

Organisasjonen hadde en omsetning på om lag 43,4 mill. kroner i 2008, mot knapt 44 mill. kroner i 2007. Årsresultatet ble på 764 000 kroner i 2008, mot 456 000 kroner i 2007. Overskuddet ble vedtatt tillagt annen egenkapital. Organisasjonen har en egenkapital vel 1 mill. kroner, av en totalkapital på om lag 14,5 mill. kroner.

Indre Trondheimsfjord Havnevesen.

Kort om selskapet:

Levanger havnevesen og Verdal havnevesen gikk i 1997 sammen om å etablere Levanger og Verdal Interkommunale havnevesen (LVH), og fra 2001 ble Steinkjer havnevesen driftet av LVH via en driftsavtale med Steinkjer kommune. 1. januar 2004 ble Indre Trondheimsfjord havnevesen (ITH) etablert.

Indre Trondheimsfjord Havnevesen er et interkommunalt havnefellesskap opprettet av kommunene Frosta, Inderøy, Leksvik, Levanger, Mosvik, Steinkjer, Verdal og Verran i henhold til kommunelovens bestemmelser § 27 (om etablering av en bestemt type samarbeidsordning). ITH har sitt hovedkontor i Verdal.

I følge formålsparagrafen har ITH som formål å samordne all kommunal havnevirksomhet innenfor samarbeidsområdet. I tilknytning til dette skal ITH på vegne av deltakerkommunene ivareta alle forvaltningsmessige og administrative oppgaver som etter havne- og farvannsloven påligger kommunene, samt håndheve de bestemmelser som etter havne- og farvannsloven med forskrifter gjelder innenfor deltakerkommunenes felles havnedistrikt.

Målsettingen for ITHs virksomhet er at de samlede havneressurser til en hver tid skal utgjøre et konkurransedyktig havnetilbud for brukerne. For at havnen skal kunne opprettholde og videreutvikle trafikkgrunnlaget, skal ITH kunne engasjere seg i alle former for havnetilknyttet virksomhet, herunder samferdselsspørsmål og næringsutvikling som innenfor samarbeidsområdet finnes hensiktsmessig og økonomisk fordelaktig for havnefellesskapet og det næringsliv havnen skal betjene.

Økonomiske nøkkeltall:

Omsetningen i 2008 ble på knapt 10,6 mill. kroner, mot vel 11,6 mill. kroner i 2007.

Resultatet ble på 369 000 kroner, mot 1 270 000 kroner i 2007. Havnevesenets egenkapital utgjør knapt 215 mill. kroner, av en total kapital på 260 mill. kroner.

Opplæringskontoret for fag i kommunal sektor Nord-Trøndelag.

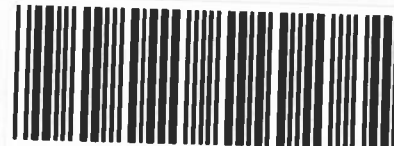
Kort om kontoret:

Opplæringskontoret (OKS) er et samarbeidsorgan (andelslag BA) som på vegne av medlemsbedriftene skal koordinere og organisere bedriftenes opplæringsvirksomhet innen kommunale fag innenfor rammen av Opplæringslova. OKS ble stiftet i 1996. Inderøy kommune er en av medlemsbedriftene.

Ansvarsforholdet mellom medlemsbedriftene og OKS reguleres av egne avtaler. OKS skal søke godkjenning som lærebedrift i aktuelle fag innen kommunal sektor. OKS skal i henhold til lærlingordningen foregå i nært samarbeid med yrkesopplæringsnemnda, skoleverket og lærlingene, og sikre god effektivitet og faglig kvalitet på opplæringen. Opplæringen skal skje etter fastsatt læreplan for de respektive fag i samsvar med Opplæringslova og bestemmelser for øvrig. OKS skal kartlegge behov og muligheter for opplæring i tillegg til å bistå medlemsbedriftene med organisering av faglig relevante kurs for lærlinger og øvrige arbeidstakere.

Økonomiske nøkkeltall:

Årsresultat 2009: Overskudd kr 388.458,-



043053

NOTE 3 KOMMUNENS GARANTIANSVAR

KOMMUNENS GARANTIANSVAR PR.
31.12.2010**Sparebank 1 Midt-Norge**

			<u>Utløper</u> <u>år</u>
Sandvollan Samf.hus BA	305 210,00		2013
Flyndra AS	<u>1 577 208,00</u>	1 882 418,00	2018

Norges Kommunalbank

Innherred Renovasjon	874 843,00		2018
Røra Samfunnshus AL	633 560,00		2020
Sund Folkehøgskole	4 543 200,00		2028
Røra Idrettslag	1 026 200,00	7 077 803,00	2034

KLP Kreditt AS

Innherred Renovasjon*)	2 618 470,00		
Inn-Trøndelag brannvesen	1 112 000,00	3 730 470,00	2025

Husbanken

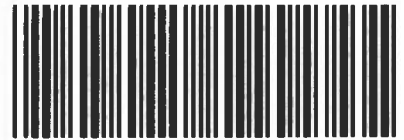
Røra Idrettslag		157 000,00	2015
-----------------	--	------------	------

KLP

Innherred renovasjon	728 724,00		2022
Innherred renovasjon	627 103,00		2030

Sum**14 203 518,00**

*) Består av 6 lån, hvorav det første lånet er nedbetalt i 2012, og det siste i 2025



043051

**Note 5 OVERSIKT OVER AKSJER OG ANDELER SOM ER
FØRT SOM ANLEGGSMIDLER**

Kto	Tekst	Antall	Eierandel	Balanseverdi
2.2141.780	Eg,kapitaltilskudd KLP			6 186 902,00
2.2141.790	Eg,kapitaltilskudd KomRev		3,93 %	48 000,00
2.2141.795	Eg,kapitaltilskudd KomSek		5,20 %	16 000,00
2.2170.001	Norske Skog 1 aksje,a kr. 3200,-3200	1		1,00
2.2170.003	Norske potetindustrier,a kr.1,-	1		15 000,00
2.2170.005	Biblioteksentralen AL	5		1,00 *)
2.2170.007	Inderøyhallen AL,a kr. 500,-	490		1,00 o)
2.2170.008	Røra samfunnshus AL	70		1,00 o)
2.2170.009	Inderøy samf.hus AL	135		1,00 o)
2.2170.011	Sandvollan samf.hus AL	200		1,00 o)
2.2170.012	Innherred produkter AS,a kr. 1000,-	9		9 000,00
2.2170.018	Lyngstad samf.hus AL	350		1,00 Andelslag
2.2170.025	Norsk revyfagl.senter,a kr. 1000,-	3		1,00
2.2170.030	Norges kommunalbank	1		1,00
2.2170.031	Sundsøy eiendom AS,a kr. 1100,-	34	34 %	37 400,00 **)
2.2170.032	Innherred HMS BA,a kr. 100,-	1		100,00 ***)
2.2170.033	Flyndra AS,a kr. 10.000,-	10	100 %	100 000,00 iv)
2.2170.034	O! Trøndersk mat og drikke,kr.5000,-	1	0,25 %	5 000,00 v)
2.2170.035	Flyndra AS, a kr. 5000	151	100 %	755 000,00
	Sum bokført verdi			7 172 411,00

*) Eies av 419 kommuner,Fylkeskommunen og KS. Kommunenens eierandel er 87%

o)Reforhandling av avtaler pågår

**)I tillegg eier Terje Dyrstad 33% og Lornts Olav Johnsen 33%

***) Andelslag, hvor Inderøy kommune har 1 andel. Totalt antall andeler varierer etter inn- og utmeldte bedrifter.

iv) Er 100 % heleeid selskap

v)Totalt 428 aksjer a kr. 5000



043052

DEL 2 KOMMUNENS DELTAKERANSVAR IKS

Selskap	Eierandel	Gjeld pr. 31.12.2010	Udekket pr. 1.1.10
Komrev Trøndelag IKS	3,93 %	0,00	0,00
Komsek Trøndelag IKS	5,20 %	0,00	0,00
IKA Trøndelag IKS	3,60 %	0,00	0,00
Innherred renovasjon IKS	7,20 %	40 000,00	0,00
PPT for Inderøy, Leksvik og Mosvik IKS	56 %	110.500,40	0,00
Inn-Trøndelag brannvesen IKS	16 %	19 208,60	0,00
Inn-Trøndelag skatteoppkreverkontor	24,50 %	44 258,00	0,00
Innherred legevakt IKS	17,50 %	0,00	0,00



Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Inderøy kommunestyre	13/11	02.05.2011

Skatteoppkreverfunksjonen i Inderøy kommune - Kontrollrapport og årsrapport 2010

Kontrollutvalgets forslag til vedtak:

1. Kommunestyret tar Skatteoppkreverens årsrapport for skatteregnskapet 2010 til orientering.
2. Kommunestyret tar Skatteetatens kontrollrapport 2010 vedr. skatteoppkreverfunksjonen i Inderøy kommune til orientering.

Vedlegg

- 1 Kontrollrapport 2010 - Skatteoppkreverfunksjonen i Inderøy kommune
- 2 Årsrapport for 2010
- 3 Kontrollutvalgets sak nr. 8/11

Bakgrunn

Kontrollutvalget behandlet ovennevnte sak i møte den 22.03.2011, sak nr. 008/11, og fattet slikt vedtak:

1. Kontrollutvalget tar Skatteoppkreverens årsrapport for skatteregnskapet 2010 til orientering.
2. Kontrollutvalget tar Skatteetatens kontrollrapport 2010 vedr. skatteoppkreverfunksjonen i Inderøy kommune til orientering.
3. Saken oversendes kommunestyret.
4. Kontrollutvalget innstiller på at kommunestyret gjør slikt vedtak:

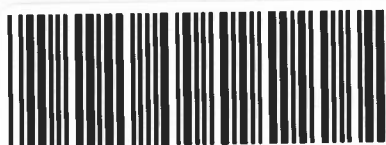
- 1) Kommunestyret tar Skatteoppkreverens årsrapport for skatteregnskapet 2010 til orientering.
- 2) Kommunestyret tar Skatteetatens kontrollrapport 2010 vedr. skatteoppkreverfunksjonen i Inderøy kommune til orientering.

Vurdering

Det vises til saksframlegg for kontrollutvalget.

Konklusjon

I henhold til Kontrollutvalgets vedtak pkt. 3 og 4 legges saken fram for kommunestyret til behandling.



Kommunestyret i Inderøy kommune

7670 INDERØY

Kontrollrapport 2010 vedrørende skatteoppkreverfunksjonen i Inderøy kommune

Vi har gjennomført kontroller knyttet til skatteoppkreverfunksjonen for Inderøy kommune for 2010. Regnskapet viser per 31. desember 2010 en skatte- og avgiftsinngang¹ til fordeling mellom skattekreditorene (etter fradrag for avsetning til margin) på kr 396 637 560 og utestående restanser² på kr 5 548 750 herav berostilte krav på kr 946 836. Skatteregnskapet er avgitt av kommunens skatteoppkrever den 20. januar 2011.

1. Oppgaver og kontroll

Grunnlaget for skatteetatens kontroll av skatteoppkreverfunksjonen er ”Instruks for skattekontorenes kontroll av skatteoppkreverne” av 29. november 2007.

Skattekontoret har ansvaret for å avklare at skatteoppkreverfunksjonen utøves tilfredsstillende i henhold til gjeldende regelverk på følgende områder:

- Ressurser og tilpasset organisering
- Regnskapsføring, rapportering og avleggelse av skatteregnskapet
- Skatte- og avgiftsinnkreving
- Arbeidsgiverkontroll

Riksrevisjonen har ansvaret for revisjon av skatteoppkreverfunksjonen. Skatteetaten utfører oppgavene med kontroll av skatteoppkreverfunksjonen.

2. Omfanget av kontrollen

Skattekontoret har i 2010 gjennomført stedlig kontroll av skatteoppkreverkontoret for områdene skatteregnskap og innkreving. Siste stedlige kontroll ble avholdt 21 og 22 09 2010.

¹ Sum innbetalt og fordelt til skattekreditorene

² Sum åpne (ubetalte) forfalte debetkrav



Skattekontoret har i 2010 i tillegg gjennomført kontorkontroll av skatteoppkreverkontoret for områdene skatteregnskap, innkreving og arbeidsgiverkontroll.

Skatteoppkreverkontoret har gitt tilbakemelding på pålegg og anbefalinger som er gitt.

3. Resultat av utført kontroll

Basert på utført kontroll mener skattekontoret følgende:

- **Ressurser og tilpasset organisering**

Etter en samlet vurdering finner skattekontoret at skatteoppkreverkontoret er organisert slik at gjøremålene i henhold til skatteoppkreverinstruksen kan utføres tilfredsstillende. Skattekontoret har ingen spesielle anmerkninger til kontorets ressursituasjon

Det anmerkes imidlertid at det er avdekket følgende vesentlige forhold hvor gjeldende lov, forskrift eller instruks ikke er overholdt:

Skatteoppkrever har ikke sendt inn virksomhetsplan for 2010.

Etter Skatteoppkreverinstruksen § 2-2 nr. 2 skal Skatteoppkreveren som en del av den interne kontrollen utarbeide virksomhetsplan for kontorets virksomhet.

- **Regnskapsføring, rapportering og avleggelse av skatteregnskap**

Etter en samlet vurdering finner skattekontoret at regnskapsføringen, rapporteringen og avleggelsen av skatteregnskapet i det alt vesentlige er i samsvar med gjeldende regelverk og gir et rettvise uttrykk for skatteinngangen i regnskapsåret.

- **Skatte- og avgiftsinnkrevingen**

Etter en samlet vurdering finner skattekontoret at utførelsen av innkreivingsarbeidet og oppfølgingen av restansene i det alt vesentlige er i samsvar med gjeldende regelverk.

- **Arbeidsgiverkontroll**

Etter en samlet vurdering finner skattekontoret at utførelsen av arbeidsgiverkontrollen i det alt vesentlige er i samsvar med gjeldende regelverk, retningslinjer og utføres i tilstrekkelig omfang.



4. Ytterligere informasjon om kontrollene

Skattekontoret har gjennom sine kontrollhandlinger i 2010 gitt pålegg og anbefalinger som er meddelt skatteoppkrever i brev av 15 10 2010. Det er gjennomført oppfølgingsmøte med Inn-Trøndelag skatteoppkreverkontor og Skatt Midt-Norge 18 11 2010.

Vennlig hilsen

Rune Langsø Johansen

Rune Langsø Johansen

Avdelingsdirektør

Innkrevingsavdelingen

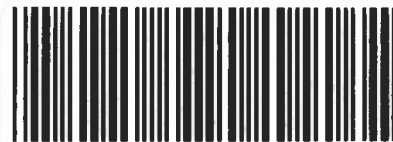
Skatt Midt-Norge

Stein-Ove Hjortland

Stein-Ove Hjortland

Kopi til:

- Kontrollutvalget i Inderøy kommune
- Skatteoppkreveren i Inderøy kommune
- Riksrevisjonen
- Skattedirektoratet



Årsrapport for 2010

**Skatteoppkreveren i
Inn-Trøndelag
Inderøy kommune**

1 Generelt om skatteoppkreverens virksomhet

1.1 Skatteoppkreverkontoret

1.1.1 Ressurser

Ressursfordeling (samlet for kontoret)

	Årsverk	%-andel fordelt
Antall årsverk ved SKO som kun er benyttet til SKO-funksjonen i regnskapsåret	4,75	100 %
Ressursbruk ved SKO, fordeling av årsverk	-----	-----
Skatteregnskap	1,00	21 %
Innfordring av skatt/arbeidsgiveravgift	1,25	26 %
Kontrollvirksomhet	1,75	38 %
Informasjon og veiledning overfor skatte- og avgiftspliktige og regnskapsførere/revisorer	0,50	10 %
Skatteutvalg	0,00	0 %
Administrasjon	0,25	5 %
(Andel fordelt skal være 100 %)	Sum	100 %

1.1.2 Organisering

Arbeidet ved kontoret er organisert med sikte på best mulig spesialisering av arbeidsoppgavene tilknyttet tyngre innfordring og arbeidsgiverkontroll. Det legges stor vekt på enhetlig opptreden utad og likebehandling av skattytere uavhengig av skattekommune.

1.1.3 Ressurser og kompetanse

Kontoret har i utgangspunktet tilstrekkelige ressurser og kompetanse. Vakanse og sykefravær har vært en utfordring i deler av året. Skatteoppkreveren har da lagt vekt på å skjerme arbeidsgiverkontrollen og innfordringen av nye restanser. Det er ansatt ny medarbeider som tiltrer 1. februar. Det vil innebære en styrking av kontorets kompetanse innenfor skatteregnskap.

1.2 Intern kontroll

Kontoret er av en sånn størrelse at det lar seg gjøre å etablere en viss funksjonsdeling og dermed sikre en tilstrekkelig intern kontroll. Arbeidet med å dokumentere den interne kontrollen i form av lokale rutinebeskrivelser er i gang, men ikke slutført.

1.3 Vurdering av skatteinntekten

1.3.1 Total skatte- og avgiftsinngang i regnskapsåret

	2010	2009
Fordelt til Folketrygden - arbeidsgiveravgift	kr 62 462 719	kr 59 356 369
Fordelt til Folketrygden - medlemsavgift	kr 88 493 055	kr 89 836 724
Fordelt til Fylkeskommunen	kr 20 365 175	kr 19 375 800
Fordelt til kommunen	kr 103 828 383	kr 97 674 448
Fordelt til Staten	kr 121 486 040	kr 119 423 897
Krav som er ufordelt	kr -1	kr 2
Videresending plassering mellom kommuner	kr 2 189	
SUM	kr 396 637 560	kr 385 667 240

1.4 Skatteutvalg

Det er i perioden ikke fremmet saker for det regionale skatteutvalget.

2 Skatteregnskapet

2.1 Avleggelse av skatteregnskapet

Avleggelse av skatteregnskapet

Skatteoppkreveren i Inn-Trøndelag bekrefter at skatteregnskapet for Inderøy kommune i 2010 er ført, avstemt og avlagt i samsvar med gjeldende forskrifter og retningslinjer, jf. Instruks for skatteoppkrevere § 3-1.

Årsregnskapet for 2010 følger som vedlegg til årsrapporten, og er signert av skatteoppkreveren.

2.2 Margin

2.2.1 Margin for inntektsåret 2009

Beskrivelse		Beløp
Avsetning margin for 2009, pr. 31.12.2009		28 297 417
Avsetning margin for 2009 i periode 1-6 i 2010	+	5 418 543
Sum avsetning margin for 2009	=	33 715 960
Bruk av margin for 2009		-33 715 960
Innestående margin for 2009	+	0
Utbetalt overskytende forskudd for 2009		33 946 481
For lite avsatt margin for 2009 (+)		
For mye avsatt margin for 2009 (-)	=	230 521

Marginprosent

Prosentats marginavsetning: 10 %

2.2.2 Kommentar til marginoppgjøret

Det har vært avsatt for lite margin. Det er ikke fattet vedtak om endring i prosentatsen for marginavsetning i løpet av året.

Marginavsetning for inntektsåret 2010, pr. 31.12.2010 kr. 29 370 321

Gjeldende prosentats: 10 %

3 Innfordring av krav

3.1 Restanseutviklingen

3.1.1 Totale restanser (forfalte debetkrav) pr. 31.12.2010 for skatt og arbeidsgiveravgift

		Restanse - sum pr skatteart	Herav berostilt restanse
Skatteart			
Sum restanse pr skatteart		kr 5 548 750	kr 563 356
Arbeidsgiveravgift		kr 47 450	
Artistskatt			
Forsinkelsesrenter	kr	739 449	kr 118 435
Forskuddsskatt	kr	28 000	
Forskuddsskatt - person	kr	755 268	kr 10 136
Forskuddstrekk	kr	1 495	
Gebyr			
Innfordringsinntekter	kr	17 154	kr 14 554
Inntekt av summarisk fellesoppgjør			
Kildeskatt			
Restskatt - person	kr	3 914 262	kr 420 231
Restskatt	kr	45 672	
Sum restanse diverse krav	kr	-	kr -
Diverse krav			
Sum restanse pr skatteart inkl diverse krav	kr	5 548 750	kr 563 356

3.1.2.1 Totale restanser (forfalte debetkrav) pr. 31.12. 2009 for skatt og arbeidsgiveravgift

		Restanse - sum pr skatteart	Herav berostilt restanse
Skatteart			
Sum restanse pr skatteart		kr 4 593 204	kr 1 158 857
Arbeidsgiveravgift	kr	79 192	
Artistskatt			
Forsinkelsesrenter	kr	367 331	kr 251 412
Forskuddsskatt	kr	42 000	
Forskuddsskatt - person	kr	672 127	kr 176 205
Forskuddstrekk	kr	37 477	
Gebyr			
Innfordringsinntekter	kr	18 791	kr 16 821
Inntekt av summarisk fellesoppgjør			
Kildeskatt			
Restskatt - person	kr	3 170 649	kr 714 419
Restskatt	kr	205 637	
Sum restanse diverse krav	kr	-	kr -
Diverse krav			
Sum restanse pr skatteart inkl diverse krav	kr	4 593 204	kr 1 158 857

3.1.3 Kommentarer til restansesituasjonen og utviklingen i restanser

		Restanse - sum pr skatteart 31.12.2010		Restanse - sum pr skatteart 31.12.2009		Endring	
Skatteart							
Sum restanse pr skatteart		kr	5 548 750	kr	4 593 204	kr	955 546
Arbeidsgiveravgift		kr	47 450	kr	79 192	kr	-31 742
Artistskatt		kr	-	kr	-	kr	-
Forsinkelsesrenter		kr	739 449	kr	367 331	kr	372 118
Forskuddsskatt		kr	28 000	kr	42 000	kr	-14 000
Forskuddsskatt - person		kr	755 268	kr	672 127	kr	83 141
Forskuddstrekk		kr	1 495	kr	37 477	kr	-35 982
Gebyr		kr	-	kr	-	kr	-
Innfordringsinntekter		kr	17 154	kr	18 791	kr	-1 637
Inntekt av summarisk fellesoppgjør		kr	-	kr	-	kr	-
Kildeskatt		kr	-	kr	-	kr	-
Restskatt - person		kr	3 914 262	kr	3 170 649	kr	743 613
Restskatt		kr	45 672	kr	205 637	kr	-159 965

Det har vært en økning i restansene for både Forskuddsskatt og Restskatt for personlige skattytere. Dette må følges særskilt opp i det videre innfordringsarbeidet. Økningen i forsinkelsesrenter må ses i sammenheng med innfrielse av gamle hovedkrav.

3.1.4 Kommentarer til restanser eldre år

Inntektsår	Sum restanse (debet)	Herav skatteart "Restskatt – person"
2008	532 406	492 996
2007	753 488	704 924
2006	280 756	258 048
2005 – 19XX	1 504 681	-----

3.1.5 Kommentarer til restanseoppfølgingen for eldre år

Kontoret har gjennomgått rapporten "Restanseliste – forelda krav" dato t.o.m. 31.12.2010 og sikret at krav ikke foreldes uten at det er iverksatt tiltak.

Antall krav som var foreldet pr. 31.12.2010: 6
Samlet beløp på krav som var foreldet pr. 31.12. 2010: 10 740

3.2 Innfordringens effektivitet

3.2.1 Vurdering av kontorets resultat pr. 30.06.2010

Skatteoppkreveren anser innfordringsresultatene pr 30.06.2010 som tilfredsstillende.

3.2.2 Vurdering av i hvilken grad, og hvordan innfordringsaktiviteten har påvirket innfordringsresultatet

Skatteoppkreveren mener at innfordringsresultatene kommer som en følge av tidlig pågang og aktiv bruk av tilgjengelige virkemidler.

3.2.3 Omtale av spesielle forhold

-

3.2.4 Kontorets eventuelle tiltak for å bedre effektiviteten i innfordringen

Den videre restanseutviklingen vedrørende personlige skattytere må følges nøye opp.

3.3 Særnamskompetanse

Skatteoppkreverne kan i henhold til skattebetalingslovens § 14-3 avholde forretning for utleggspant i sitt distrikt for skatte- og avgiftskrav som de har innkrevingsansvaret for. Inn-Trøndelag skatteoppkreverkontor benytter denne særnamskompetansen i stor grad. Dette anses som en viktig forutsetning for gode innfordringsresultater.

4 Arbeidsgiverkontroll

4.1 Kontorets resultat pr. 31.12.2010

Antall planlagte kontroller for 2010: 12

Som utgjør: 5,2 % av totalt antall leverandører av LTO i kommunen.

Antall gjennomførte kontroller 2010: 12

Som utgjør: 5,2 % av totalt antall leverandører av LTO i kommunen.

Antall gjennomførte kontroller i 2009: 6

4.1.1 Organisering av arbeidsgiverkontrollene – deltakelse i interkommunal samarbeidsordning eller annen løsning

Arbeidsgiverkontrollen inngår i kontorets ordinære aktivitet.

4.1.2 Antall kontroller med resultat, herunder avdekket beløp, egenretting og avdekking av uregistrerte arbeidstakere:

Ved 7 av 12 kontroller ble det avdekket uoppgitt lønn og grunnlag for arbeidsgiveravgift på til sammen kr 460 219.

4.1.3 Vurdering av aktiviteten på arbeidsgiverkontrollområdet i regnskapsåret

Skatteoppkreveren anser aktiviteten på kontrollområdet anses svært tilfredsstillende. Kontoret har nådd målsettingen om å bygge opp kontrollvirksomheten til et akseptabelt nivå i løpet av en tre-årsperiode.

Sted/dato: 


Skatteoppkreverens signatur

Vedlegg: Årsregnskapet for 2010 - signert av skatteoppkreveren.

Årsregnskap - kommune - sammendrag

Utvalgsriterier: Komm nr : '1729' , År : '2010' , Hovedbokstype : 'K'

	Valgt år	Forrige år
Likvider	31 529 696	30 959 530
Skyldig skattekreditorene	-2 125 388	-2 585 736
Skyldig andre	-33 985	-76 374
Innestående margin	-29 370 321	-28 297 417
Udisponert resultat	-3	-4
Sum	0	0
Arbeidsgiveravgift	-62 462 718	-59 356 370
Kildeskatt	0	0
Personlige skatteyttere	-322 089 038	-313 597 370
Selskapsskatt	-12 928 379	-12 988 648
Renter	844 210	284 503
Innfordring	-1 635	-9 355
Sum	-396 637 560	-385 667 240
Fordelt til Folketrygden - arbeidsgiveravgift	62 462 719	59 356 369
Fordelt til Folketrygden - medlemsavgift	88 493 055	89 836 724
Fordelt til Fylkeskommunen	20 365 175	19 375 800
Fordelt til kommunen	103 828 383	97 674 448
Fordelt til Staten	121 486 040	119 423 897
Krav som er ufordelt	-1	2
Videresending plassering mellom kommuner	2 189	
Sum	396 637 560	385 667 240
Sum totalt	0	0



[Handwritten signature]

Forklaring til årsregnskapet

Skatteregnskapet er avlagt etter kontantprinsippet. Skatteregnskapet viser skatter og avgifter mv. som er innbetalt i løpet av regnskapsåret.

Innbetalte skatter og avgifter mv. er fordelt til kommunen, fylkeskommunen, folketrygden og staten (skattekreditorene), etter gjeldende fordelingstall.

Sumlinjene i årsregnskapet

- **Likvider**

Likvidene i skatteregnskapet består av bankbeholdning for skatt og eventuelt kontantbeholdning.

- **Skyldig skattekreditorene**

Fordelingsoppgjøret til skattekreditorene for desember, står som gjeld i balansen pr. 31.12. Skatteoppkreveren skal utbetale fordelingsoppgjøret til skattekreditorene senest 10. januar.

Dersom dette er et positivt beløp, har skatteoppkreveren en fordring på skattekreditorene. Skattekreditorene skal innbetale dette beløpet til skatteoppkreveren senest 20. januar.

- **Skyldig andre**

Dette beløpet er uidentifiserte og uplasserte innbetalinger, som ikke er fordelt til skattekreditorene.

- **Udisponert resultat**

Dette skal være et lite beløp som skyldes øreavrunding i skatteregnskapssystemet.

- **Innbetalte skatter og avgifter, Renter, Innfordring**

Dette beløpet er innbetalt arbeidsgiveravgift, forskuddstrekk fratrukket marginavsetning, forskuddsskatt for personlige og upersonlige skattytere, restskatt og overskytende forskudd for personlige og upersonlige skattytere, kildeskatt, samt renter og gebyrer.

- **Fordelt til skattekreditorene**

Dette er innbetalte skatter og avgifter, renter og gebyrer som er fordelt til skattekreditorene.

- **Krav som er ufordelt**

Dette skal være et lite beløp som skyldes øreavrunding i skatteregnskapssystemet.



SAKSPROTOKOLL

SAK 008/11 SKATTEOPPKREVERFUNKSJONEN 2010

Saksgang	Møtedato	Saksbehandler	Saksnr.	Arkiv
Kontrollutvalget	22.03.2011	Per Helge Genberg	008/11	431-1751-5.3

Kontrollutvalgets vedtak:

1. Kontrollutvalget tar *Skatteoppkreverens årsrapport for skatteregnskapet 2010* til orientering.
2. Kontrollutvalget tar *Skatteetatens kontrollrapport 2010 vedr. skatteoppkreverfunksjonen i Inderøy kommune* til orientering.
3. Saken oversendes kommunestyret.
4. Kontrollutvalget innstiller på at kommunestyret gjør slikt vedtak:
 - 1) Kommunestyret tar *Skatteoppkreverens årsrapport for skatteregnskapet 2010* til orientering.
 - 2) Kommunestyret tar *Skatteetatens kontrollrapport 2010 vedr. skatteoppkreverfunksjonen i Inderøy kommune* til orientering.

SAKSBEHANDLING/SAKSGANG:

Saksbehandlers forslag til vedtak

1. Kontrollutvalget tar *Skatteoppkreverens årsrapport for skatteregnskapet 2010* til orientering.
2. Kontrollutvalget tar *Skatteetatens kontrollrapport 2010 vedr. skatteoppkreverfunksjonen i Inderøy kommune* til orientering.
3. Saken oversendes kommunestyret.
4. Kontrollutvalget innstiller på at kommunestyret gjør slikt vedtak:
 - 1) Kommunestyret tar *Skatteoppkreverens årsrapport for skatteregnskapet 2010* til orientering.
 - 2) Kommunestyret tar *Skatteetatens kontrollrapport 2010 vedr. skatteoppkreverfunksjonen i Inderøy kommune* til orientering.

Behandling:

Forslag i møtet

Ingen

Avstemming

Enstemmig

Endelig vedtak

1. Kontrollutvalget tar *Skatteoppkreverens årsrapport for skatteregnskapet 2010* til orientering.
2. Kontrollutvalget tar *Skatteetatens kontrollrapport 2010 vedr. skatteoppkreverfunksjonen i Inderøy kommune* til orientering.
3. Saken oversendes kommunestyret.
4. Kontrollutvalget innstiller på at kommunestyret gjør slikt vedtak:
 - 1) Kommunestyret tar *Skatteoppkreverens årsrapport for skatteregnskapet 2010* til orientering.
 - 2) Kommunestyret tar *Skatteetatens kontrollrapport 2010 vedr. skatteoppkreverfunksjonen i Inderøy kommune* til orientering.

Saksopplysninger:

Vedlegg

1. Skatteoppkreverens årsrapport om Inderøy kommunes skatteregnskap for 2010
2. Skatteetatens kontrollrapport 2010 vedrørende skatteoppkreverfunksjonen i Inderøy kommune

Saksopplysninger

Skatteoppkreverens årsrapport om Inderøy kommunes skatteregnskap for 2010

Den totale skatteinngangen for 2010 utgjorde kr. 396.637.560.

Tilsvarende tall for 2009 er kr 385.667.240.

Tallmaterialet er nærmere forklart i skatteoppkreverens årsrapport.

Skatteetatens kontrollrapport vedr. skatteoppkreverfunksjonen i Inderøy kommune

Skatteetaten gjennomfører jevnlig kontroll med skatteoppkreveren, og utarbeider hvert år en kontrollrapport som sendes til kommunestyret, med gjenpart til kontrollutvalget.

Rapporten gir en tilbakemelding på hvordan skatteoppkreverfunksjonen er ivaretatt og utført, og vil også kunne inneholde konkrete forslag til tiltak og forbedringer.

Det er ingen krav til kommunens formelle behandling av kontrollrapporten. Kontrollutvalget har likevel plikt til å følge opp at kommunen ivaretar skatteoppkreverfunksjonen på en tilfredsstillende måte og at den utøves i samsvar med regelverket og eventuelle pålegg fra skatteetaten.

Kontrollrapporten for skatteoppkreverfunksjonen i 2010 finner regnskapsføringen og utførelsen av oppgavene ”i det alt vesentlige” i samsvar med gjeldende regelverk, og arbeidsgiverkontrollen er utført i det omfang som kreves.

Skatteetaten har ingen spesielle bemerkninger til ressurssituasjonen ved skatteoppkreverkontoret.

Interpellasjon.
Inderøy kommunestyre 2. mai 2011.



Heltid / deltid i Inderøy kommune. Tiltak mot ufrivillig deltid.

Det er et problem for enkeltmennesker og for samfunnet at en stor gruppe mennesker jobber mye mindre enn de ønsker. Det fører til at de ikke har ei lønn å leve av, de får svekka pensjonsrettigheter, og det blir vanskelig å få lån til egen bolig.

Det er særlig kvinner som rammes av deltidsproblemet. I 2010 var det 67 000 personer som jobba mindre enn de ønska, og som søkte om å få større stillinger. Tre av fire av disse var kvinner. I tillegg er det omtrent like mange som ønsker større stillinger, men som ikke søker aktivt.

Stillingsbrøken til deltidsansatte som over flere år har jobbet mer enn stillingen tilsier må det være mulighet til å øke.

Arbeidsmiljøloven skal sikre deltidsansatte fortrinnsrett til økt stilling, men utviklingen går for sakte. Deltid er dermed et omfattende problem.

Det er mange som har tatt til orde for å bekjempe ufrivillig deltid, og mange som har satt inn tiltak for rette opp skjevhetene. Vi ser likevel at bitte små stillinger fortsatt lyses ut, og vi hører mange historier om kvinner som må kombinere ulike jobber og ikke minst bestandig være parat til å steppe inn som vikar på sykehjemmet, på skolen eller andre arbeidsplasser.

Deltid er den største likestillingsutfordringen på arbeidsmarkedet. Skal vi sikre rekruttering til eldreomsorg og helsevesen må det være mulig å leve av arbeidet uten å være avhengig av en mann til å forsørge seg.

Spørsmålet til Ordføreren er:

Hvor mange deltidsstillinger er det i Inderøy kommune? Hvor mange arbeider ufrivillig deltid? Hvilke tiltak har Inderøy kommune overfor de som arbeider ufrivillig deltid inntil vi får en lovfesta rett til heltid.?

Heltid vil gi mange kvinner en tryggere og mer forutsigbar hverdag og framtid. Det vil også fremme kvalitet og oppbygging av kompetanse i mange kvinnedominerte yrker.

Margareth Halle