



**Inderøy kommune**

7670 Inderøy

## Møteinnkalling

---

**Utvalg:** Fellesnemnda kommunesammenslåing Mosvik - Inderøy

**Møtested:** Jekta Fjordstue - Mosvik, møterom:

**Dato:** 22.06.2011

**Tidspunkt:** 09:00

---

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 74124210. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

*Åe Tronstad*

Solbjørg Kirknes

---

## Sakliste

| Utvalgs-<br>saksnr | Innhold                                                                                                       | Untatt<br>off. |
|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
|                    | Saker til behandling                                                                                          |                |
| PS 22/11           | Godtgjørelse valgstyrt og stemmestyrer                                                                        |                |
| PS 23/11           | Vedtekter for kommunale barnehager i 1756 Inderøy                                                             |                |
| PS 24/11           | Vedtekter for skolefritidsordningen i 1756 Inderøy                                                            |                |
| PS 25/11           | Ordensreglement for grunnskolen i 1756 Inderøy.                                                               |                |
| PS 26/11           | Evalueringsplan av samarbeidsordningen med felles kommunelege og utredning av samarbeid med legetjenesten     |                |
| PS 27/11           | Klima- og energiplan for 1756 Inderøy / 1756 Inderøy som miljøfyrtårnkommune                                  |                |
| PS 28/11           | Fylkesvegplan 2010-2013. Dekning og egenfinansiering av gangveg Småland - Gangstad og Lyngstad - Kjerkesvågen |                |
| PS 29/11           | Kommunedelplan Straumen - godkjenning av planprogram                                                          |                |
| PS 30/11           | Revidert budsjett for sammenslåingsprosessen                                                                  |                |
| PS 31/11           | Avtale om kjøp av tjenester mellom Mosvik vannverk SA og 1756 Inderøy                                         |                |
| PS 32/11           | Konkurranse på valg av pensjonsleverandør for 1756 Inderøy kommune                                            |                |
| PS 33/11           | Kommunedelplan for helse og omsorg 2012 - 2019. Rådmannens høringsutkast juni 2011                            |                |
| PS 34/11           | 1756 Inderøy. Medlemskap i opplæringskontoret for fag i kommunal sektor (OKS)                                 |                |
| PS 35/11           | Strategidokument - økonomiplan 2012-2015                                                                      |                |
| PS 36/11           | Mosvik skole - forprosjekt for utbedring og ombygging                                                         |                |
| PS 37/11           | Reglementer for 1756 Inderøy - prinsippavklaringer                                                            |                |
| PS 38/11           | Innspill til Regionalt utviklingsprogram 2012 - orienteringssak                                               |                |
| PS 39/11           | Prosjektleder orienterer. Referatsaker                                                                        |                |
| RS 12/11           | Angående valg av kommuneblomst                                                                                |                |
| RS 13/11           | Mosvik formannskap 04.05.11                                                                                   |                |
| RS 14/11           | Mosvik formannskap 01.06.11                                                                                   |                |
| RS 15/11           | Mosvik kommunestyre 04.05.11                                                                                  |                |
| RS 16/11           | Inderøy formannskap 13.05.11                                                                                  |                |
| RS 17/11           | Inderøy kommunestyre 02.05.11                                                                                 |                |
| RS 18/11           | Rådmannen Inderøy 1729 orienterer formannskap og hovedutvalg juni 2011                                        |                |



**Inderøy  
kommune**

Arkivsak. Nr.:  
2010/1474-5  
Saksbehandler:  
Arnfinn Tangstad

**Mosvik  
kommune**



## Saksframlegg

| Utvalg                                            | Utvalgssak | Møtedato   |
|---------------------------------------------------|------------|------------|
| Fellesnemndas arbeidsutvalg                       | 19/11      | 22.06.2011 |
| Fellesnemnda kommunesammenslåing Mosvik - Inderøy | 22/11      | 22.06.2011 |

### Godtgjørelse valgstyret og stemmestyre

#### Prosjektleders forslag til vedtak

Medlemmer og møtende varamedlemmer i valgstyret og stemmestyre gis møtegodtgjørelse, skyssgodtgjørelse og eventuelt tapt arbeidsfortjeneste etter pkt. 7, 8 og 9 i 1729 Inderøy kommunes reglement for godtgjørelse til folkevalgte.

#### Vedlegg

- 1 Møtegodtgjørelse 1729 Inderøy

#### Bakgrunn/vurdering

Det skal avholdes Fylkestings- og kommunestyrevalg 12.september 2011. Valgstyret og stemmestyre vil bestå av medlemmer fra begge kommuner. Det vil være fornuftig at valgte medlemmer får godtgjørelse etter samme reglement. Prosjektleder foreslår at reglementet til 1729 Inderøy legges til grunn for alle valgte medlemmer og varamedlemmer til valgstyret og stemmestyret ved høsten valg.

#### Konklusjon

Det vises til prosjektleders forslag til vedtak.





**Inderøy  
kommune**

Arkivsak. Nr.:  
2011/927-2  
Saksbehandler:  
Finn Madsen

**Mosvik  
kommune**



## Saksframlegg

| Utvalg                                            | Utvalgssak | Møtedato   |
|---------------------------------------------------|------------|------------|
| Fellesnemndas arbeidsutvalg                       | 20/11      | 22.06.2011 |
| Fellesnemnda kommunesammenslåing Mosvik - Inderøy | 23/11      | 22.06.2011 |

## Vedtekter for kommunale barnehager i 1756 Inderøy

### Rådmannens forslag til vedtak

1. Vedlagte forslag til vedtekter for barnehagen blir gjeldende som vedtekter for 1756 Inderøy med virkning fra 01.01.2012
2. Kommunestyret vedtar organisering og omfang av tilbud om sommeråpen barnehage med virkning fra sommeren 2012. Vedtaket tas inn i vedtektene.

### Vedlegg

- 1 Forslag til vedtekter barnehage for 1756 Inderøy.

### Bakgrunn

Som en del av kommunesammenslåingen er det nødvendig å samordne diverse vedtekter.

Kravet om vedtekter for barnehager er hjemlet i Barnehageloven § 7.

*Barnehageeieren skal fastsette barnehagens vedtekter. Vedtektene skal gi opplysninger som er av betydning for foreldrenes/de foresattes forhold til barnehagen, herunder*

- a) eierforhold,
- b) formål, jf. §§ 1 og 1a
- c) opptakskriterier,
- d) antall medlemmer i samarbeidsutvalget,
- e) barnehagens åpningstid.

### **Vurdering**

Vedlagte forslag til vedtekter fyller de innholdskrav som er satt i loven, og vil være et godt styringsredskap for driften av de kommunale barnehagene i sammenslått kommune.

Kommunestyret i 1729 Inderøy har vedtatt å prøve ut tilbud med sommeråpen barnehage i 2 uker ved Sandvollan og Røra barnehager sommeren 2011, i tillegg til at etablert tilbud ved Sakshaug barnehage reduseres fra 4 til 3 uker. Forsøket finansieres ved bruk av fondsmidler. Erfaringene vil danne grunnlag for forslag til endelig beslutning om hvordan dette tilbudet skal organiseres og dimensjoneres.

Etter rådmannens vurdering er det ønskelig at nytt kommunestyre fastsetter endelige rammer for tilbud om sommeråpen barnehage, som en del av budsjettprosessen for 2012. Forslaget til nye vedtekter som fellesnemda inviteres til å vedta, har ingen nye økonomiske konsekvenser.

### **Konklusjon**

Forslag til vedtekter blir gjeldende vedtekter for kommunale barnehager fra 01.01.2012.



**Inderøy  
kommune**

Arkivsak. Nr.:  
2011/927-4  
Saksbehandler:  
Finn Madsen

**Mosvik  
kommune**



## Saksframlegg

| Utvalg                                            | Utvalgssak | Møtedato   |
|---------------------------------------------------|------------|------------|
| Fellesnemndas arbeidsutvalg                       | 21/11      | 22.06.2011 |
| Fellesnemnda kommunesammenslåing Mosvik - Inderøy | 24/11      | 22.06.2011 |

### Vedtekter for skolefritidsordningen i 1756 Inderøy

#### Rådmannens forslag til vedtak

Vedlagte forslag til vedtekter for skolefritidsordningen blir gjeldende vedtekter for 1756 Inderøy med virkning fra 01.01.2012

#### Vedlegg

- 1 Forslag til vedtekter for skolefritidsordningen i 1756 Inderøy

#### Bakgrunn

Som en del av arbeidet med kommunesammenslåingen er det behov for samordning av bl.a. vedtekter.

Plikten til å tilby skolefritidsordning, og krav til vedtekter er hjemlet i Opplæringslova § 13-7. Skolefritidsordninga

*Kommunen skal ha eit tilbod om skolefritidsordning før og etter skoletid for 1.-4. årstrinn, og for barn med særskilte behov på 1.-7. årstrinn.*

*Skolefritidsordninga skal leggje til rette for leik, kultur- og fritidsaktivitetar med utgangspunkt i alder, funksjonsnivå og interesser hos barna. Skolefritidsordninga skal gi barna omsorg og tilsyn. Funksjonshemma barn skal givast gode utviklingsvilkår. Areal, både ute og inne, skal vere eigna for formålet.*

*Skolefritidsordninga skal ha vedtekter om*

- a. eigarforhold*
- b. kven som er opptaksmyndigheit*
- c. opptakskriterium*
- d. opptaksperiode og oppseiing av skolefritidsplassen*
- e. foreldrebetaling*
- f. leike- og opphaldsareal*
- g. dagleg opphaldstid og årleg opningstid*
- h. bemanning og leiing*

*Når skolefritidsordninga er knytt til skolar, skal rektor til vanleg vere leiar. Departementet kan gjere unntak frå kravet.*

*Kommunen kan krevje utgiftene til skolefritidsordninga dekte gjennom eigenbetaling frå foreldra.*

*Regelen i § 10-9 første, andre og fjerde ledd gjeld for tilsetjing i skolefritidsordninga.*

*Kommunen kan nytte andre til å oppfylle plikta til å ha eit tilbod om skolefritidsordning, dersom dei elles oppfyller vilkåra i denne paragrafen. Kommunen fører tilsyn med private skolefritidsordningar.*

### **Vurdering**

Kommunen skal ha et tilbud om skolefritidsordning. Elevene har ikke krav på tilbudet ved egen skole, bl.a. kan tilbudet settes bort til annen driver med egne lokaler, eller det kan etableres felles ordning for to eller flere skoler.

Det er utfordrende kostnadmessig å ha tilbud ved alle skolene. Rådmannen vurderer likevel at det er nødvendig for å gi foreldre og elevene et likeverdig tilbud, og det vil i tillegg by på store praktiske problemer med annen organisering.

I perioder av året er det erfaringsmessig få elever som benytter ordningen. I disse periodene er det lagt til rette for størst mulig integrering av sfo-tilbudet og barnehagetilbudet i kretsen. Erfaringene er at dette fungerer.

### **Konklusjon**

Forslag til vedtekter vedtas som nye vedtekter med virkning fra 01.01.2012.





**Inderøy  
kommune**

Arkivsak. Nr.:  
2011/928-2  
Saksbehandler:  
Finn Madsen

**Mosvik  
kommune**



## Saksframlegg

| Utvalg                                            | Utvalgssak | Møtedato   |
|---------------------------------------------------|------------|------------|
| Fellesnemndas arbeidsutvalg                       | 22/11      | 22.06.2011 |
| Fellesnemnda kommunesammenslåing Mosvik - Inderøy | 25/11      | 22.06.2011 |

### Ordensreglement for grunnskolen i 1756 Inderøy.

#### Rådmannens forslag til vedtak

Ordensreglement for grunnskolen i 1729 Inderøy, vedtatt av kommunestyret i sak 38/09, vedtas som ordensreglement for grunnskolene i 1756 Inderøy med virkning fra 01.01.2012.

Samarbeidsutvalget/arbeidsmiljøutvalget ved den enkelte skole kan i tillegg vedta eget trivselsreglement. Trivselsreglementet kan ikke inneholde bestemmelser om sanksjoner.

#### Vedlegg

- 1 Vedtatt ordensreglement for 1729 Inderøy

#### Bakgrunn

##### Opplæringsloven.

§ 2-9. Ordensreglement og liknande

*Kommunen skal gi forskrifter om ordensreglement for den enkelte grunnskolen. Reglementet skal gi reglar om rettane og pliktane til elevane så langt det ikkje er fastsett i lov eller på annan måte. Reglementet skal innehalde reglar om åtferd, regler om kva tiltak som skal kunne brukast mot elevar som bryt reglementet, og regler om framgangsmåten når slike saker skal behandlast.*

*Ordensreglementet skal gjerast kjent for elevane og foreldra. Kravet i § 38 første leddet bokstav c i forvaltningsloven om kunngjering i Norsk Lovtidend gjeld ikkje.*

*Fysisk refsing eller anna krenkjande behandling må ikkje nyttast.*

*Før det blir teke avgjerd om refsing, blant anna om bortvising, skal eleven ha høve til å forklare seg munnleg for den som skal ta avgjerda.*

#### **§ 2-10. Bortvising.**

*Kommunen kan fastsetje i ordensreglementet at elevar på årstrinna 8-10 som alvorleg eller fleire gonger bryt reglementet, kan visast bort frå undervisninga i inntil 3 dagar, og at elevar i årstrinna 1-7 kan visast bort frå undervisninga for enkelttimar eller for resten av dagen.*

*Rektor sjøl vedtek bortvisning etter å ha rådført seg med lærarane til eleven. Før det blir gjort vedtak, skal ein ha vurdert å bruke anna hjelpe- eller refsingstiltak. Foreldra til elevar på årstrinna 1-7 skal varslast før det blir sett i verk bortvising for resten av dagen.*

#### **Forskrift til opplæringsloven.**

##### **§ 3-5. Grunnlaget for vurdering i orden og åtferd**

*Grunnlaget for vurdering i orden og åtferd er knytt til i kva grad eleven opptre i tråd med ordensreglementet ved skolen.*

*Grunnlaget for vurdering i orden er knytt til om eleven er førebudd til opplæringa, og korleis arbeidsvanane og arbeidsinnsatsen til eleven er. Det innebær mellom anna om eleven er punktleg, følgjer opp arbeid som skal gjerast, og har med nødvendig læremiddel og utstyr.*

*Grunnlaget for vurdering i åtferd er knytt til korleis eleven oppfører seg overfor medelevar, lærarar og andre tilsette i og utanfor opplæringa. Det inneber mellom anna om eleven viser omsyn og respekt for andre.*

*Vurderinga i orden og åtferd skal haldast åtskild frå vurderinga av eleven sin kompetanse i fag.*

*I vurderinga i orden og åtferd skal det takast omsyn til føresetnadene eleven har. Til vanleg skal det ikkje leggjast avgjerande vekt på enkelthendingar, unntaket er dersom enkelthendinga er særleg klanderverdig eller grov. Fråvær kan føre til nedsett karakter i orden og åtferd.*

#### **Vurdering**

Det er nedsatt en rekke prosjektgrupper for å ivareta samordningsutfordringene ved kommunesammenslåingen. Prosjektgruppe 3, skole og barnehage, tilrår at vedtatt ordensreglement for 1729 Inderøy vedtas som ordensreglement for 1756 Inderøy. Rådmannen støtter anbefalingen.

Ordensreglementet er en forskrift. Det er hjemmel for å delegere vedtak om ordensreglement til det enkelte samarbeidsutvalg. Etter rådmannens vurdering bør forskrifter vedtas politisk på kommunestyrenivå. Det sikrer en mer ensartet praksis, og reduserer mulighetene for forskjellsbehandling. § 3-5 i forskrift til Opplæringsloven gjør en direkte kobling mellom vurdering i orden og oppførsel og brudd på ordensreglementet. Dette er nytt fra skolestart høsten 2009. Det er etter rådmannens vurdering særlig viktig at reglene for vurdering av orden og adferd, hvilke tiltak som kan benyttes ved brudd på reglementet, og regler for saksbehandling, er felles for alle skolene.

#### **Konklusjon**

Ordensreglementet for grunnskolene i 1729 Inderøy vedtas som reglement for 1756 Inderøy.



**Inderøy  
kommune**

Arkivsak. Nr.:  
2010/1328-54  
Saksbehandler:  
Jon Arve Hollekim

**Mosvik  
kommune**



## Saksframlegg

| Utvalg                                            | Utvalgssak | Møtedato   |
|---------------------------------------------------|------------|------------|
| Fellesnemndas arbeidsutvalg                       | 23/11      | 22.06.2011 |
| Fellesnemnda kommunesammenslåing Mosvik - Inderøy | 26/11      | 22.06.2011 |

### **Evaluering av samarbeidsordningen med felles kommuneoverlege og utredning av samarbeid innenfor legetjenesten**

#### **Prosjektleders forslag til vedtak**

Fellesnemnda for 1756 Inderøy kommune slutter seg til vedtak gjort i politisk styringsgruppe i Invest i møte den 6.6.2011, se saksbeskrivelse.

#### **Bakgrunn/vurdering**

Inderøy, Steinkjer og Verran kommune har i ca. ett år hatt et samarbeid med felles kommuneoverlege. Stillingen som kommuneoverlege har vært ledig siden 31.12.2010, og det er ikke lyktes å rekruttere noen ny lege.

Politisk nemnd for Felles kommuneoverlege oversendte primo mai saken til ordførerne i Invest, for vurdering. Politisk styringsgruppe bestilte i sitt møte den 9.5.2011 et forslag til mandat for:

- *Effektene av samhandlingsreformen*
- *Folkehelseperspektivet*
- *Kommunenes behov innenfor helsetjenestene*
- *Legevakt tjeneste*
- *Kommuneoverlege funksjon*
- *Organisering*

Politisk styringsgruppe vedtok i sitt møte den 6.6.2011 følgende:

Med bakgrunn i Stortingsmelding nr 46 har kommunene Inderøy, Mosvik, Steinkjer, Snåsa og Verran i samarbeid med Helse Nord-Trøndelag søkt Helsedirektoratet om prosjektmidler til prosjekt "Samhandling og kommunikasjon i utvikling av helsetjenester i Inn-Trøndelag 2011 - 2014."

Helse Midt-Norge og HINT foreslås også som samarbeidsparter i prosjektet.

Bakgrunnen for søknaden:

- Stortingsmelding nr 48, (2008- 2009) Samhandlingsreformen
- Oppretting av Inn-Trøndelag DMS – K-sak 17/10 (25.03.10) pkt 8 hvor kommunen *"godkjenner forslaget om oppstart av nytt prosjekt som viderefører utredningen om kommunalt helsesamarbeid"*.

På bakgrunn av dette vedtaket og samhandlingsreformen intensjoner har administrasjonen i samarbeidskommunene beskrevet et nytt prosjekt og søkt finansiering fra blant annet Helsedirektoratet.

Sentrale mål og utfordringer i prosjektsøknaden er:

- Bidra til å gjennomføre samhandlingsreformen
- Innfri de økende krav ene som stilles i tverrfaglig kompetanse og omstillingsevne i helsetilbudet
- Gjennomføre plan for videreutvikling av kommunesamarbeidet og DMS
- Etablere organisatoriske og faglige strukturer for samhandling mellom kommunene, DMS og helseforetak
- Sikker og oversiktig informasjonsflyt, dokumentasjon og rapportering
- Fokus på brukermedvirkning og –behov i alle tjenestetilbud
- Følgeforskning og formidling omkring våre unike samarbeidsløsninger.

Prosjektsøknaden omhandler flere av de punktene som ordførerne i politisk styringsgruppe INVEST har beskrevet. (jf. referat 09.05. sak 9/11).

Et perspektiv som ikke har spesielt fokus i prosjektsøknaden omhandler funksjonen som kommuneoverlege.

Politisk nemnd for kommuneoverlege har i sak 01/ 11, den 27.04.11 bedt om en vurdering av kommuneoverlege- samarbeidet:

Vedtak:

*"Folkevalgt nemnd for kommuneoverlegen i Inn-Trøndelag ber om at saken legges frem for politisk nemnd for INVEST- samarbeidet, og at det fremtidige samarbeidet om kommuneoverlege og folkehelsearbeidet i disse kommunene utredes på nytt, og da på grunnlag av innføring av samhandlingsreformen"*.

Forslag til mandat som svarer på nemndas vedtak kan lyde:

- Evaluering av dagens ordning felles kommuneoverlege sett ut fra arbeidsdeling, organisering og ressursomfang.

- Evalueringen skal inneholde forslag til endringer mht arbeidsdeling, organisering, ressursomfang og økonomi i tråd med Samhandlingsreformens mål og strategier.
- Rapporten må også beskrive muligheter for felles ordning for miljørettet helsevern.
- Evalueringen kan også omfatte andre forhold som har betydning for funksjonen som kommuneoverlege.
- Kartlegge kommunenes innsats innenfor folkehelsearbeidet, samt utrede og foreslå samarbeidsområder innenfor folkehelsearbeidet
- Utrede en mulig samhandling/samorganisering/samarbeid av kommunenes totale legetjeneste:
  - o Funksjonen som kommunelege (dagens samarbeidsområde)
  - o Fastlegeordningen
  - o Legekapasitet ved IT DMS
  - o Legevakttjenesten
  - o Hvordan en samarbeid innenfor den totale legetjenesten kan medvirke en utvikling og etablering av akuttsenger (jfr. samhandlingsreformen)

Snåsa inviteres inn i dette arbeidet, og utredningen skal hensynta at kommunene pr. dags dato ikke samarbeider om alle nevnte tjenester. Utredningen skal vurdere hvordan et samarbeid kan materialiseres uten at alle kommunene deltar på alle tjenesteområdene.

- Dagens kommuneoverlegetjeneste organisert med egen politisk nemnd evalueres, og det utredes muligheten for at dette kan samorganiseres med IT DMS.

Arbeidet skal koordineres med det arbeidet som i løpet av sommeren vil starte med ytterligere interkommunalt samarbeid innenfor kommunale helsetjenester, som favner vesentlig bredere enn legetjenestene.

Evalueringen og utredningen gjennomføres av en arbeidsgruppe bestående kommunenes overordnede helseledere under ledelse av rådmannen som leder det administrative arbeidet i Invest. Sekretær og utredningskapasitet skal/kan skaffes via den sekretærkapasitet som Invest samarbeidet nå skal rekruttere.

Politisk styringsgruppe ber om at adm. Styringsgruppe i Invest sørger for at dette mandat kommuniseres til politisk nemnd for felles kommuneoverlege og IT DMS.

Det tas sikte på at saken fremmes for politisk behandling i kommunene før ferien 2011.  
Frist: for arbeidet settes til 30.09.11.

Notat og mandat er vedtatt av politisk styringsgruppe i Invest den 6.6.2011.

## **Konklusjon**

Det vises til prosjektleders forslag til vedtak.



**Inderøy  
kommune**

Arkivsak. Nr.:  
2011/299-2  
Saksbehandler:  
Gunnar Winther

**Mosvik  
kommune**



## Saksframlegg

| Utvalg                                            | Utvalgssak | Møtedato |
|---------------------------------------------------|------------|----------|
| Fellesnemndas arbeidsutvalg                       | 24/11      | 22.06.11 |
| Fellesnemnda kommunesammenslåing Mosvik - Inderøy | 27/11      | 22.06.11 |

### Klima- og energiplan for 1756 Inderøy / 1756 Inderøy som miljøfyrtårnkommune

#### Prosjektleders forslag til vedtak:

Vedtatt klima- og energiplan for 1729 Inderøy kommune gjøres gjeldende for 1756 Inderøy med de nødvendige tilpasninger.

Prosjektleder får fullmakt til å gjøre de nødvendige mindre endringer når det gjelder formål, tiltak og språk i forbindelse med en slik samordning.

1756 Inderøy blir Miljøfyrtårnkommune.

#### Vedlegg

- 1 Klima og energiplan - revidert plan til HU-møte 25.01.2010

#### Bakgrunn

Inderøy kommune har hatt en egen klima- og energiplan siden følgende vedtak i Hovedutvalg Natur 25.1.2010:

1. Klima og energiplanen godkjennes og legges til grunn for budsjett og økonomiplan, samt revisjon av Kommuneplanen, herunder arealplan og sektorplaner.
2. Inderøy kommune etablerer et tilbud med sertifisering av virksomheter som Miljøfyrtårn.
3. Enøktiltak som reduserer årlige kostnader med 10 prosent skal snarest gjennomføres og kan om nødvendig lånefinansieres.

Se vedlagte klima- og energiplan (vedlegg 1) for detaljer.

Mosvik kommune har også arbeidet med en egen klima- og energiplan, men dette arbeidet har ikke blitt ført fram til et politisk vedtak.

Inderøy kommune har tidligere vært Miljøfyrtårnkommune, men gikk ut av ordningen etter at vår godkjente sertifisør sluttet i Inderøy kommune for tre år siden.

Det var imidlertid en målsetting på ny å bli Miljøfyrtårnkommune gjennom arbeidet med klima- og energiplanen, jmfør punkt 2 i vedtaket fra Hovedutvalg Natur. Stiftelsen Miljøfyrtårn krever imidlertid at vedtak om å bli Miljøfyrtårnkommune er stadfestet i kommunens høyeste organ for å ta opp nye kommuner. Det er derfor nødvendig å legge saken fram for Fellesnemnda, slik at man sikrer at også 1756 Inderøy blir Miljøfyrtårnkommune hvis det er et politisk ønske om dette.

Det er til opplysning allerede en større bedrift som har henvendt seg til kommunen i håp om å bli sertifisert som Miljøfyrtårnbedrift så hurtig som mulig.

### **Vurdering**

Hovedfokuset i gjeldende klima- og energiplan for Inderøy er lagt på tiltak som kommunen selv har kontroll på. Energidelen av planen har derfor vært viktig, og det er etter at klima- og energiplanen ble vedtatt i januar 2010 lagt ned et betydelig arbeid i energisparende tiltak knyttet til egne bygg i Inderøy kommune. Dette bør også gjøre det relativt enkelt å konvertere gjeldende plan til å bli en klima- og energiplan for hele 1756 Inderøy. Prosjektleder mener derfor at det må være mulig å fatte vedtak om at dagens klima- og energiplan for Inderøy også gjøres gjeldende for 1756 Inderøy, og at prosjektleder bør kunne få fullmakt til å gjøre de nødvendige tilpasninger når det gjelder formål, tiltak og språk i forbindelse med en slik samordning.

Når det gjelder spørsmålet om 1756 Inderøy skal være Miljøfyrtårnkommune, er de økonomiske forpliktelsene begrensede. En kommunelicens vil komme på 4000 – 5000 kroner årlig. Ved et INVEST-samarbeid omkring Miljøfyrtårnordningen, vil kostnadene kunne reduseres med ca. 40 % pr kommune.

Vi har i tillegg gjort oss selv operative fra dag 1 som Miljøfyrtårnkommune ved at vi allerede har hatt vår saksbehandler for miljøområdet, Bjørn Bakkhaug fra enhet næring og plan, på sertifiseringskurs hos Stiftelsen Miljøfyrtårn.

### **Konklusjon**

Prosjektleder innstiller på at det umiddelbart gjøres en samordning på klima- og energiområdet, slik at vedtatt klima- og energiplan for Inderøy også gjøres gjeldende for 1756 Inderøy med de nødvendige tilpasninger. Prosjektleder får fullmakt til å gjøre de nødvendige mindre endringer når det gjelder formål, tiltak og språk i forbindelse med en slik samordning.

Det innstilles videre på at 1756 Inderøy blir en Miljøfyrtårnkommune.



**Inderøy  
kommune**

Arkivsak. Nr.:  
2010/1328-55  
Saksbehandler:  
Kirsten Letnes

**Mosvik  
kommune**



## Saksframlegg

| Utvalg                                            | Utvalgssak | Møtedato   |
|---------------------------------------------------|------------|------------|
| Fellesnemndas arbeidsutvalg                       | 25/11      | 22.06.2011 |
| Fellesnemnda kommunesammenslåing Mosvik - Inderøy | 28/11      | 22.06.2011 |

### **Fylkesvegplan 2010-2013. Dekning og egenfinansiering av gangveg Småland - Gangstad og Lyngstad - Kjerkesvågen**

#### **Prosjektleders forslag til vedtak**

1. Det tilleggsbevilges 0,268 mill. kroner til delfinansiering av overskridelser knyttet gangvegprosjektet Småland – Gangstad på Sandvollan.
2. 1756 Inderøy kommune forplikter seg på og dekke egenandel knyttet til gangvegutbygging Lyngstad-Kirknesvågen innenfor en foreløpig ramme på 2,1 mill. kroner. Det forutsettes at eventuelle vedtak om endringer av retningslinjer til gunst for kommunene også gjøres gjeldende for dette prosjektet.
3. Utgiftene finansieres ved lånopptak.
4. Rådmannen/prosjektleder får fullmakt til å beslutte detaljerte budsjetter og gjennomføre vedtak, jfr. spesielt punkt 2, når grunnlaget måtte foreligge.

#### **Vedlegg**

- 1 Saksprotokoll sak 34/07
- 2 Brev av 250607 til Statens Vegvesen
- 3 Saksframlegg gang- og sykkelveg Småland



## **Bakgrunn**

I brev fra fylkeskommunen datert 28.03.2011, er kommunen orientert om forslag til ny fylkesvegplan og om arbeid som er utført i 1729 Inderøy kommune. (se vedlegg)

Utbygd anlegg for gangveg fra Gangstad til Småland har blitt dyrere enn forutsatt og 1729 Inderøy sin egenandel er økt til 1 043 mill kr.

Gang og sykkelveg fra Lyngstad til Kjerkesvågen er ført opp som reserveprosjekt i 2011. Det legges til grunn at 1729 Inderøy kommune betaler en egenandel etter gjeldende regler for utgiftsdeling. Dersom det ikke mottas bekreftelse på dette før fylkestingsbehandling i juni vil dette prosjektet bli utsatt.

## **Vurdering**

### Gangstadhaugen – Småland.

Med grunnlag i planer ble det i kommunestyremøte den 18.06.2007 (sak 034/07) bevilget inntil kr. 775000,- til formålet. Grunnlaget for dette var at kommunen skulle dekke 25 prosent av kostnadene. Fra vegkontoret opplyses nå at kommunens egenandel på grunnlag av regnskap er 1,043 mill. kroner.

Etter gjeldende forutsetninger og regler er kommunene forpliktet til å ta sin del av risikoen ved overskridelser. Det vil derfor være nødvendig å etterbevilge 268 000 kroner til formålet.

### Kirknesvågen – Lyngstad

Gangvegprosjektet er prioritert som nr 8 i forbindelse med kommunens behandling av viktige trafiksikkerhetstiltak, jf vedtak i HU Natur 17.11.2008. Etter rådmannens skjønn må kommunen stille opp med forutsatt egenandel for å få realisert dette viktige trafiksikkerhetsprosjektet.

Hovedutvalg natur har i møte 11.04.11 behandlet prinsippene for fylkesvegplanen. Det vises til orienteringen og vedtaket i saken punkt 1 og 2 refereres:

- 1. Nord-Trøndelag fylkeskommune bør overta ansvar for samtlige anlegg som naturlig tilhører fylkesvegnettet, også vegbelysning.*
- 2. Kommunens egenandel på etablering av gang/sykkelveger langs fylkesveg klasse C og D bør utgå.*

Det legges til grunn at eventuelle vedtak om endrede retningslinjer for utgiftsfordeling til gunst for kommunene blir gjort gjeldende også for dette prosjektet.

## **Konklusjon**

Det vises til innstillingen.



**Inderøy  
kommune**

Arkivsak. Nr.:  
2010/1328-53  
Saksbehandler:  
Kristin Volden

**Mosvik  
kommune**



## Saksframlegg

| Utvalg                                            | Utvalgssak | Møtedato   |
|---------------------------------------------------|------------|------------|
| Fellesnemndas arbeidsutvalg                       | 26/11      | 22.06.2011 |
| Fellesnemnda kommunesammenslåing Mosvik - Inderøy | 29/11      | 22.06.2011 |

## Kommunedelplan Straumen - godkjenning av planprogram

### Prosjektleders forslag til vedtak

Det er utarbeidd planprogram for kommunedelplan Straumen. Planprogrammet har vore på offentlig høyring og blir vedteken med bakgrunn i plan og bygningslova sin § 4-1. Planprogrammet skal gjennomførast i den vidare planprosessen med kommunedelplan Straumen, der nye tiltak blir vurdert med tanke på miljø- og samfunnsinteresser.

### Vedlegg

- 1 Planprogram for kommunedelplan Straumen
- 2 Liste over innspel til planen
- 3 NVE - Kommentarer til oppstart av planarbeid og høring av planprogram for Straumen
- 4 Uttalelse - Melding om oppstart av planarbeid og høring av planprogram - kommunedelplan Straumen
- 5 Nord-Trøndelag Fylkeskommune - Kommunedelplan Straumen 2012 - 2020 - Høring
- 6 Fylkesmannens uttalelse kommunedelplan Straumen
- 7 Statens vegvesens uttalelse til planprogram
- 8 Kommunedelplan Straumen 18.03.11

### Henvisning;

Oppstart av kommunedelplan Straumen, vedtak i planutvalget 1729 Inderøy den 31.01.2011, vedtak i formannskapet i 1729 Inderøy den 2.02.2011.

## Bakgrunn

Etter ny plan og bygningslov er kommunen pålagt å utarbeide planprogram etter plan og bygningslova sin § 4-1 for kommuneplanar/kommunedelplanar.

1729 Inderøy kommune starta opp arbeidet med revidering av kommunedelplan Straumen i møte den 2.02.11. I den samanheng er det utarbeidd planprogram som vart sendt på offentleg høyring samtidig som det vart annonsert oppstart av sjølv planarbeidet og ytra ønske om innspel til planarbeidet. Det er kome inn 12 innspel/merknader til planen. Når det gjeld synspunkt og kommentarar til planprogrammet, er det sektoretatane som har vore størst bidragsyter.

Planprogrammet skal vedtas av aktuell planmyndighet etter plan og bygningslovens § 4-1.

## Vurdering

Følgjande merknader er kome inn til planprogrammet:

1. *Norges vassdrags- og energidirektorat* tilrår ROS-analyse som ein del av konsekvensanalysen. Dette er med i planprogrammet under punkt 4.3 der det er sagt at samfunnstryggleik for dei ulike tiltaka skal gjerast greie for i planbeskrivelsen. NVE gjev tips om ulike tema som bør vera med som til dømes havnivåstiging og stormflo, vann- og avløp og skredfare. I tillegg minner dei om kvikkleireområdet kring Granaelva, og at eksisterande og nye kraftlinjer bør visast i kartet.
2. *Vangslia Vellag* ynskjer at planen må avklare vernestatus i landskap og bustadmasse samt utbygging og fortetting innanfor Straumen. Utviding av bustadbygging innanfor LNF-området er ein av hovudoppgåvene med revideringa av planen og er teken inn i punkt 4.1, tredje punkt. Når det gjeld bustadområda innanfor tettstaden Straumen og gamle Straumen, er dette regulert gjennom reguleringsplanen for Straumen. Vellaget ynskjer forpliktande og samanhengande utbygging av gang og sykkelveg, noko som blir vurdert som utbyggingstiltak i samsvar med 4.1, punkt 2, Samferdsel og teknisk infrastruktur i planprogrammet. Når det gjeld grønnstruktur i Straumen sentrum for å ta vare på friluftsliv og biologisk mangfald, er dette delvis regulert inn i reguleringsplanen for Straumen og i planprogrammet under punkt 4.2 og punkt 4.3 der ulike tiltak vil bli vurdert.
3. *Sametinget* minner om kulturminnelova og særskild § 9 som gjeld plikt til å undersøke om tiltak vil påverke freda kulturminne. Dei ynskjer ei individuell vurdering av utbyggingsområde innanfor kommunedelplan Straumen. I planprogrammet er kulturminne sett opp som tema i punkt 4.2.
4. *Nord- Trøndelag fylkeskommune* tilrår kommunen å nytte kulturminneregisteret Askeladden for freda kulturminne i området, og nytte SEFRAK- registeret for å ivareta regional og lokal kulturminne i området.
5. *Fylkesmannen i Nord-Trøndelag ved landbruksavdelinga* er skeptisk til opning av spreidd busetnad innanfor kommunedelplan Straumen og vil at nye planområde skal leggjast nær eksisterande bustadområde. De ynskjer å delta i den vidare planprosessen ut frå nasjonale og regional landbruksinteresser.

*Miljøvernavdelinga* minner om at planprosessen må ta omsynet til barn og unge, friluftsliv, grenseverdier for støy, vassresurslova, naturmangfaldlova, og ikkje minst en streng haldning til tiltak innanfor 100-metersbelte. Dette er tema som alle er aktuelle i planprogrammet og vil vera aktuelle i når dei ulike tiltak skal konsekvensutgreiast i sjølve planen.

Miljøvernavdelinga minner også om tidlegare innsigelse til utviding av båthamna i Børgin.

*Kommunal- og administrasjonsavdelinga* minner om at skal gjennomførast ein ROS analyse for dei ulike tiltaka slik som NVE gjer i sin uttale. Det vises til punkt 4.3 i planprogrammet. Det bør leggjast særskild vekt på klimatilpassing som kommunen skal tas omsyn til i planlegginga.

6. *Statens Vegvesen* er kritisk til spreidd bustadbygging, men ynskjer heller fortetting og utbygging i eksisterande område. Når det gjeld gang og sykkelveg, viser dei til handlingsprogrammet for fylkesveg for 2010-2013. Det bør vera samsvar mellom kommunen sine innspel til denne planen og tiltak innanfor kommunedelplanen. Ved bygging av ny gang og sykkelveg frå Sakshaug skule til Li prestegard, bør det vurderast om den skal forlengjast til eit framtidig nytt vegkryss mot Saksmoen.

## **Konklusjon**

Innkomne merknader til planprogrammet for kommunedelplan Straumen er generelt positive til innhald og planprosess. Ein del sektoretatar har peikt på ulike tema og tiltak som bør vera med i planutkast til kommunedelplan.

Sektoretatane minner også om aktuelle lover og retningslinjer som bør vektleggjast i ein konsekvensanalyse av ulike utbyggingstiltak i planen. Det er ytra ynskje om god utnytting av bustadområda i Straumen, og i randsona inntil Straumen.

Areal som blir lagt ut med nye formål, vil bli vurdert i planutkastet med bakgrunn i miljø og samfunn.



**Inderøy  
kommune**

Arkivsak. Nr.:  
2010/1476-13  
Saksbehandler:  
Arnfinn Tangstad

**Mosvik  
kommune**



## Saksframlegg

| Utvalg                                            | Utvalgssak | Møtedato   |
|---------------------------------------------------|------------|------------|
| Fellesnemndas arbeidsutvalg                       | 27/11      | 22.06.2011 |
| Fellesnemnda kommunesammenslåing Mosvik - Inderøy | 30/11      | 22.06.2011 |

### Revidert budsjett for sammenslåingsprosessen

#### Prosjektleders forslag til vedtak.

Prosjektbudsjett i henhold til vedlegg 2 med en ramme på 14,557 mill. kr., vedtas som endelig budsjett for sammenslåingsprosessen.

Prosjektleder gis fullmakt til å foreta endringer mellom budsjettposter innenfor endelig budsjettramme og innenfor forutsetningene for tilsagnet.

#### Vedlegg

- 1 Søknad om dekning av engangskostnader ved sammenslåing Mosvik og Inderøy kommune - svar på søknad
- 2 Endelig budsjett

#### Bakgrunn

Fellesnemnda vedtok i sak 20/10 budsjett for sammenslåingsprosjekt med en ramme på 19,7 mill. kr. I følge pkt. 3 i vedtaket skal endelig budsjett legges fram for fellesnemnda til behandling.

Kommunal- og regionaldepartementet har i brev av 14.april 2011 bevilget kr. 14,557 mill. til dekning av engangskostnader. Følgende kostnader dekkes helt eller delvis:

*"Prosjektorganisasjonen, innleie av ressurser, innkjøp alle prosjektgrupper, kjøp av*

*konsulentttjenester, kirkelig fellesråd, ekstern kulturbygging, tilpasning av administrasjonsbygg, tilpasning av servicetorg og diverse andre kostnader.”*

Prosjektleder tolker dette dithen at alle elementer i søknaden er ansett som relevante i forhold til hva det kan ytes tilskudd til – med unntak av fiberløsning mellom Inderøy og Mosvik.

Prosjektleder foreslår et revidert budsjett med reduksjon i rammer for følgende kostnadselementer:

- Prosjektorganisasjon (ordfører, rådmann og fagsjef Mosvik samt ordfører, kommunalsjef og sekretær Inderøy)
- Innleie, kostnader og kjøp av konsulenter i de 12 prosjektgruppene
- Tilskudd til kirkelig fellesråd

### **Vurdering**

Det ville selvsagt være optimalt om vår søknadsramme hadde blitt akseptert ubeskåret. Samtidig har vi vært oppmerksom på at visse elementer i vår søknad i beste fall er i gråsonen for hva nåværende tilskuddsordning dekker. Det endelige tildelingsresultat er i så måte innenfor rammen av hva en realistisk sett måtte forvente.

Etter prosjektleders vurdering vil reduksjon i budsjetttramme ikke ha vesentlig innvirkning på selve prosjektgjennomføringen utover at vi må redusere ambisjonsnivået noe.

Når en hensyntar vedtaket om å forlenge perioden med inndelingstilskudd med 5 år – med tilbakevirkende kraft – må de finansielle betingelser for kommunesammenslåingen etter hvert anses akseptable. Det er nå opp til nykommunen å utnytte disse muligheter slik at tjenestetilbudet til våre innbyggere over tid blir bedre enn det ellers ville ha blitt.

Fellesnemnda har behandlet sak om fiber til Mosvik og vedtatt utredning av dette. Tilskuddet til kirkelig fellesråd er redusert med samme prosentsats som kommunene fikk redusert tilskuddet fra KRD. Også kirkelig fellesråd bør kunne gjennomføre sammenslåingen med tilfredsstillende resultat innenfor ny tildelt ramme.

### **Konklusjon**

Det vises til prosjektleders forslag til vedtak.



**Inderøy  
kommune**

Arkivsak. Nr.:  
2011/328-3  
Saksbehandler:  
Arnfinn Tangstad

**Mosvik  
kommune**



## Saksframlegg

| Utvalg                                            | Utvalgssak | Møtedato   |
|---------------------------------------------------|------------|------------|
| Fellesnemndas arbeidsutvalg                       | 28/11      | 22.06.2011 |
| Fellesnemnda kommunesammenslåing Mosvik - Inderøy | 31/11      | 22.06.2011 |

### Avtale om kjøp av tjenester mellom Mosvik vannverk SA og 1756 Inderøy

#### Prosjektleders forslag til vedtak

Avtale om kjøp av tjenester mellom Mosvik Vannverk SA og 1756 Inderøy datert 25.05.11 godkjennes, jfr. Vedlegg 1.

#### Vedlegg

1 Avtale om kjøp av tjenester datert 25.05.11

#### Bakgrunn

Fellesnemnda fattet i sak 14/11 følgende vedtak: *Fellesnemnda delegerer til prosjektleder å fremforhandle ny driftsavtale med Mosvik vannverk SA, alternativt fremforhandle avtale om overtagelse av Mosvik vannverk SA.*

*Ny driftsavtale, alternativt avtale om overtagelse av Mosvik vannverk SA, framlegges for Fellesnemnda til godkjenning.*

Årsmøtet i Mosvik vannverk behandlet den 28.04.11 saken, og fattet vedtak om at *"det inngås forhandlinger med 1756 Inderøy kommune om en fremtidig driftsavtale."* Det oppfattes slik at Mosvik vannverk ikke åpner for kommunal overtagelse – i alle fall ikke i denne omgang.

Prosjektleder har derfor ikke funnet grunnlag for å fremme noe tilbud om overtagelse i denne fase. Det er derimot tatt opp forhandlinger om revisjon av en driftsavtale med grunnlag i dagens ordning med tjenestesalg.

Det foreligger et forslag til behandling, se vedlegg 1.

Avtale om kjøp av tjenester innebærer at 1756 Inderøy selger administrative og operative tjenester til Mosvik vannverk SA i 5 år med virkning fra 01.01.2012. Oppsigelsestiden i avtaleperioden er 1 år.

Administrative tjenester godtgjøres med kr. 120.000,- pr. år, mens operative tjenester godtgjøres etter medgått tid. I eksisterende avtale med Mosvik kommune var administrative tjenester godtgjort med 10 % av innkrevd vannavgift, ca. kr. 60-70.000 pr. år. Økningen skyldes i hovedsak økte utgifter til beredskap siden forrige avtale ble inngått i 2008.

Utkastet ble behandlet på styresmøte i Mosvik vannverk SA den 26.05.11 hvor det ble fattet følgende vedtak: *Forslag til ny driftsavtale med Inderøy kommune godkjennes. Driftsavtale oversendes Fellesnemnda for behandling.*

Forslag til driftsavtale legges med dette fram for fellesnemnda til behandling.

## **Vurdering**

I utgangspunktet anser prosjektleder at avtalen dekker de kostnader ny kommune vil ha med drift av Mosvik vannverk SA under forutsetning av at operative tjenester belastes fullt ut etter direkte og indirekte tidsbruk.

Prosjektleder er i tvil om nykommunen over tid er tjent med en løsning hvoretter kommunen selger administrative og operative tjenester til et privat vannverk. I utgangspunktet synes kommunal overtagelse å være det foretrukne alternativ.

Samtidig er dette den ordningen som pr. i dag praktiseres i 1723 Mosvik.

Interimsperioden for kommunesammenslåingen er ikke uten videre tiden for å beslutte vesentlige endringer i etablerte avtaleforhold/strukturer begrunnet i prinsipielle "forhold". Det mest naturlige kan være å gjøre en enkel reforhandling basert på dagens løsninger i forbindelse med etableringen av nykommunen. Det blir da opp til det nye kommunestyret å vurdere endringer i strukturer; det vises i den forbindelse til at avtalen kan sies opp med ett års varsel.

## **Konklusjon**

Avtalen tilrås godkjent.





**Inderøy  
kommune**

Arkivsak. Nr.:  
2011/326-8  
Saksbehandler:  
Jon Olav Heggli

**Mosvik  
kommune**



## Saksframlegg

| Utvalg                                            | Utvalgssak | Møtedato   |
|---------------------------------------------------|------------|------------|
| Fellesnemnda - partssammensatt utvalg             | 1/11       | 21.06.2011 |
| Fellesnemndas arbeidsutvalg                       | 29/11      | 22.06.2011 |
| Fellesnemnda kommunesammenslåing Mosvik - Inderøy | 32/11      | 22.06.2011 |

### Konkurranse på valg av pensjonsleverandør for 1756 Inderøy kommune

#### Prosjektleders forslag til vedtak

1. Fellesnemnda gir prosjektleder fullmakt til å organisere og gjennomføre en anbudsprosess for den allmenne tjenstepensjonsordningen. Endelig vedtak om valg av framtidig pensjonsleverandør skal framlegges for kommunestyret til endelig avgjørelse.
2. Fellesnemnda godkjenner tildelingskriterier med den vektingsmodellen som framgår av vedlagt "Konkurransegrunnlag for innkjøp av tjenstepensjonsforsikring – 1756 Inderøy kommune datert 09062011".

#### Vedlegg

- 1 \*\*\*\*\*
- 2 \*\*\*\*\*

#### Vedlegg - forklaring:

Konkurransegrunnlag for innkjøp av tjenstepensjonsforsikring – 1756 Inderøy kommune – **unntatt offentlighet til konkurransegrunnlaget legges ut 6.7.2011.**  
Pensjonsvurdering for Inderøy og Mosvik kommune fra Willis – **unntatt offentlighet.**

#### Henvisning:

## Bakgrunn

Mosvik kommune og Inderøy kommune har i dag ulike pensjonsleverandører for sin tjenstepensjonsordning innenfor KS-tariffområdet, og vi må ut på anbud for å velge leverandør for 1756 Inderøy kommune. Prosessen med å utforme konkurranse grunnlag startet i februar 2011 og prosjektgruppe P11 (to personlrådgivere og to ansattes representanter) har hatt hovedansvaret for arbeidet med prosessen. I tillegg har vi valgt en ekstern rådgiver til å bistå oss i prosessen fram til valg av leverandør. Fellesnemnda er i møte den 9. mars gitt en orientering om saken. Saken legges nå fram for fellesnemnda slik at nemnda kan ta stilling til organisering av gjennomføring av anbudsprosessen samt godkjenning av tildelingskriterier med vektning (konkurransegrunnlaget). **Selve konkurransegrunnlaget er unntatt offentlighet før kunngjøring i den europeiske offisielle databasen for kunngjøringer (TED), jf FOA § 18 – 1(4).**

## Vurdering

**Hovedtrekk i pensjonsordningen:** Pensjonsordningen for kommunalt ansatte er tariff-festet og det er inngått avtale om egne vedtekter for tjenstepensjonsordningen og for avtalefestet pensjon (AFP). Tjenstepensjonen omfatter alderpensjon, uførepensjon, ektefellepensjon og barnepensjon. Alle tilsatte med arbeidstid over 14 timer pr. uke omfattes av ordningen.

Pensjonsordningen skal gi medlemmene en samlet uføre-/alderspensjon på minst 66% av pensjonsgrunnlaget ved full opptjening. Medlemmene, dvs. de ansatte, betaler 2 % av pensjonsgrunnlaget og resten betales av arbeidsgiver. Ansattes pensjonsrettigheter skal være forsikringsmessig dekket i forsikringsselskap eller pensjonskasse.

**Pensjonsleverandører til Mosvik kommune og Inderøy kommune:** Ansatte i Mosvik og Inderøy er delt i tre ulike pensjonsordninger:

- Pensjonsordning for **undervisningspersonalet** er i Statens Pensjonskasse. Leverandør er tariff-festet og vil være leverandør for 1756 Inderøy kommune
- Pensjonsordningen for **sykepleiere** er i KLP. Leverandør er tariff-festet og vil være leverandør for 1756 Inderøy kommune
- **Øvrige ansatte** er i: Mosvik – Storebrand. Inderøy – KLP. Leverandør er ikke tariff-festet og vi må her ut på anbud for å velge leverandør fra 01.01.12.

**Pensjonsutgiftene:** Det er noen kostnadsdrivere på pensjon som kommunen (-ene) kan påvirke selv: - å arbeide for å redusere tallet som går ut i uførepensjon, - å legge til rette for at eldre arbeidstakere velger å stå lenger i arbeid. Pensjonsordningen for kommunalt ansatte er god, og kommunene er etter hvert blitt flinkere til å markedsføre dem i forbindelse med å rekruttere og beholde ansatte. I hovedsak blir kommunens pensjonsutgifter bestemt av de ansatte sine rettigheter (jfr. Hovedtariffavtalen), bruken av disse rettighetene og lønnsutviklingen. I tillegg har avkastning på finansaktiva og valg av oppsparingsløsning stor vekt. Noe mer detaljert kan en si at framtidige pensjonsutgifter er avhengig av:

- Tariffavtalen.
- Levealder, antall uføre, antall som tar ut AFP.
- Finansavkastning.
- Administrasjonskostnader.
- Eierutbytte (utbytte til aksjonærer) eller innskudd av egenkapital.

Willis AS har gitt en pensjonsvurdering for Inderøy kommune og Mosvik kommune, se vedlagt rapport som er **unntatt offentlighet**. I rapporten pekes det på hvor viktig det er som arbeidsgiver å arbeide aktivt med oppfølging av sykmeldte for å redusere evt. fremtidig uførhet, samt ha en aktiv seniortiltak som fremmer ønske om å stå i jobb helst fram til 65 år.

**Konkurransetsetting av tjenstepensjonsordningen** – se [www.pensjonskontoret.no](http://www.pensjonskontoret.no).

Når det gjelder konkurranse utsetting eller ikke for 1756 Inderøy kommune, har prosjektgruppe P11 (personal/tillitsvalgte) lagt til grunn følgende råd fra KS advokatene (sitat): *Det er helt klart at den nye kommunen må legge pensjonsordningen ut på anbud.*

I vårt arbeid med konkurranseutsetting av tjenstepensjonsordning har vi brukt veileder og informasjon fra pensjonskontoret, viser her til [www.pensjonskontoret.no](http://www.pensjonskontoret.no) Pensjonskontoret fører tilsyn med pensjonsinnretningenes praktisering av gjeldende pensjonsbestemmelser nedfelt i Hovedtariffavtalen innen KS-området. 'Pensjonsinnretning' er fellesbetegnelse på alle leverandører av tjenstepensjon innen KS' tariffområde (livsselskap og pensjonskasser). Pensjonskontoret utarbeider årlige utgaver av "Pensjonsveileder - innkjøp og vurdering av kommunal tjenstepensjonsordning" med tilhørende konkurransegrunnlag og referanseplan. Pensjonsveilederen er en brukerhåndbok for innkjøp av kommunal tjenstepensjonsordning. Den beskriver blant annet den prosess som må følges med tanke på mulig skifte av pensjonsleverandør. Den inneholder også en rettledning til de enkelte tildelingskriteriene i Pensjonskontorets konkurransegrunnlag

Vi har i tillegg knyttet til oss en rådgiver som bistår oss i arbeidet fram til leverandør er valgt. Det er firmaet Willis AS som bistår oss i arbeidet med konkurransegrunnlaget og fram til valgt av leverandør er foretatt. I tillegg har Willis AS utarbeidet en pensjonsvurdering som har som formål å bygge kompetanse og gi bedre innsyn i hvilke forhold som har størst betydning for pensjonskostnadene.

**Anbudsprosessen og drøftingsplikt i forhold til tillitsvalgte:** Etter Hovedtariffavtalen (HTA) kap. 1 pkt. 2.1.10, første avsnitt skal det ved skifte av pensjonsleverandør finne sted en drøfting med de tillitsvalgte. Drøftingsplikten inntreffer tidligst mulig, og senest før oppsigelse er vedtatt, og levert dagens leverandør av kommunal tjenstepensjonsordning, jf. HTA pkt. 2.1.8, annet avsnitt. Disse bestemmelsene betyr at det skal være drøftingsmøte med tillitsvalgte med underskrevet protokoll før oppsigelse. Forutsetningen om at drøftingsplikten inntreffer "*tidligst mulig*" innebærer at de tillitsvalgte bør tas med på et svært tidlig stadium (planleggingsstadiet) i anskaffelsesprosessen. Prosjektleder har tillagt prosjektgruppe P11 hovedansvaret for prosessen og her har de tillitsvalgte valgt inn to representanter. I tillegg vil saken bli formelt drøftet i eget møte 16. juni med alle organisasjonene samt et møte senere i prosessen. Som nevnt tidligere har Fellesnemnda hatt saken til orientering i møte 9. mars 2011.

**Tildelingskriterier:** Kriteriene for valg av leverandør (tildelingskriterier) er absolutte når pensjonsleverandørenes tilbud skal vurderes opp mot hverandre. Tildelingskriteriene skal vektas, og vektingen offentliggjøres i konkurransegrunnlaget, jf lov om offentlige anskaffelser. Når kriteriene er valgt, vektet og offentliggjort i konkurransegrunnlaget er vi bundet av dette. Når konkurransen er gjennomført, er det tildelingskriteriene og vektingen av disse som avgjør hvem som blir kommunens pensjonsleverandør. Det er ved utforming, valg og vekting av tildelingskriteriene at den politiske innflytelsen skjer i denne type prosess.

De tildelingskriterier vi har valgt å legge inn i grunnlaget er hentet fra veileder til Pensjonskontoret og fullstendig informasjon om materialet finnes på [www.pensjonskontoret.no](http://www.pensjonskontoret.no)

Vi har i vedlagt konkurransegrunnlag tatt med et utdrag av det som skal inngå i anbudsgrunnlaget, og vi har satt fokus på tildelingskriteriene.

Det er i samarbeid med rådgiver i Willis AS utarbeidet tildelingskriterier som ligger som vedlegg til saken og **kriterier og vekting er unntatt offentlighet til konkurransen legges ut på Doffin/TED**. De ansattes representanter i P11 gruppen har i arbeidet med utforming av tildelingskriterier hatt en annen prioritering på de ulike tildelingskriteriene enn arbeidsgiverrepresentantene og det vil vi gi informasjon om ved behandling av saken. Det er et krevende arbeid å vekte de ulike tildelingskriteriene. I prosjektleders innstilling til konkurransegrunnlag/kriterier/vekting, har vi valgt å legge til grunn de råd som er gitt fra Willis AS.

**Lengde på avtaleperiode:** Pensjon er langsiktig sparing til en ytelse som skal gis langt fram i tid. Det er omfattende arbeid å gjennomføre konkurranse på leverandør og faktisk bytte leverandør. I lov om offentlige anskaffelser er hovedregelen en avtaleperiode på 4 år, og de fleste kommuner har valgt en 5 årig avtaleperiode. Prosjektleder anbefaler en pensjonsavtale på 2 år med opsjon på 1 + 1 + 1 år, maksimalt 5 år.

**Videre prosess i saken kan i hovedtrekk beskrives slik:** Fellesnemnda vedtar prosess og kriterier i møte 22. juni 2011 (konkurransegrunnlaget), prosjektleder utarbeider anbudsgrunnlaget, utsending av grunnlag til kvalifiserte tilbydere, frist for å si opp avtalen med dagens pensjonsleverandør 30. september, mottak og kvalifisering av tilbud, drøfting med tillitsvalgte, saksutredning – innstilling på leverandør, behandling i administrasjonsutvalget 2. november, endelig politisk behandling i kommunestyret 16. november 2011, siste frist for vedtak om flytting er 1.12, tildeling fra 1. januar 2012.

Rådgiver i Willis AS vil bistå i arbeidet og kvalitetssikre at prosessen gjennomføres i tråd med de regler som gjelder for anbudsprosessen. Willis AS vil være tilstede ved behandling av saken i fellesnemnda. Det kan bli aktuelt å inngå en avtale om en kontroll på flytteoppgjøret med en ekstern rådgiver

## **Konklusjon**

Prosjektleder anbefaler at de Fellesnemnda godkjenner tildelingskriterier med den vektingsmodellen som framgår av vedlagt "Konkurransegrunnlag for innkjøp av tjenstepensjonsforsikring – 1756 Inderøy kommune"



**Inderøy  
kommune**

Arkivsak. Nr.:  
2011/926-2  
Saksbehandler:  
Finn Madsen

**Mosvik  
kommune**



## Saksframlegg

| Utvalg                                            | Utvalgssak | Møtedato   |
|---------------------------------------------------|------------|------------|
| Fellesnemndas arbeidsutvalg                       | 30/11      | 22.06.2011 |
| Fellesnemnda kommunesammenslåing Mosvik - Inderøy | 33/11      | 22.06.2011 |

### Kommunedelplan for helse og omsorg 2012 - 2019. Rådmannens høringsutkast juni 2011

#### Rådmannens forslag til vedtak

1. Rådmannens utkast til kommunedelplan for helse og omsorg 2012 – 2019 sendes ut på høring, med høringsfrist 3. oktober 2011.
2. Planen sluttbehandles i kommunestyret for 1756 Inderøy i november 2011.

#### Vedlegg

- 1 Kommunedelplan for helse og omsorg 2012 - 2019.  
Rådmannens høringsutkast juni 2011.

#### Bakgrunn

Inderøy og Mosvik kommune har som følge av kommunesammenslåingen arbeidet sammen om utarbeidelsen av ny helse- og omsorgsplan for nye Inderøy kommune. Mange ansatte og grupper har deltatt i dette arbeidet. Ingvar Rolstad fra Ressurssenter for omstilling i kommunene er engasjert som prosjektmedarbeider.

Styringsgruppen har bestått av:

|                |                            |
|----------------|----------------------------|
| Navn           | Stilling                   |
| Finn Madsen    | Kommunalsjef/prosjektleder |
| Per Arne Olsen | Enhetsleder                |
| Bente Molde    | Enhetsleder                |

|                     |                           |
|---------------------|---------------------------|
| Heidi Wennes        | Fungerende avdelingsleder |
| Jorid Melhus        | Tjenesteleder             |
| Elin Andersen       | Enhetsleder NAV           |
| Nanna Dyrendal      | Hovedtillitsvalgt         |
| Irene Ulvin         | Tillitsvalgt              |
| Inger Anna Saltvik  | Koordinator psykisk helse |
| Anne Helen Skoglund | Fagansvarlig sykepleier   |

Det er oppnevnt en politisk referansegruppe med 3 medlemmer fra Hovedutvalg Folk i Inderøy og 2 representanter fra kommunestyret i Mosvik. Prosjektleder og prosjektmedarbeider har hatt 3 møter med referansegruppen. Ferdigstilt forslag til plan er i tillegg sendt ut elektronisk til gruppen for eventuelle kommentarer og tilbakemeldinger.

Denne planen er en kommunedelplan som omtaler helse- og omsorgstjenestens utfordringer fram mot 2019. Målet med planen er å klargjøre hvilke utfordringer Inderøy kommune står overfor og hvilke tiltak som må iverksettes på kort og lengre sikt for å møte utfordringene. Utfordringene denne planen skal gi svar på er: når to kommuner blir en, kvalitet og økonomi, samhandlingsreformen og nytt lovverk. Planen vil ha hovedfokus på fireårsperioden fram mot 2016. Framtidens kommunale helse- og omsorgstjenester har som hovedmål å sikre helhetlige og samordnede tjenester som omfatter forebyggende tiltak, utredning, behandling, pleie og omsorg, akuttberedskap, habilitering og rehabilitering og oppfølging på tvers av sektorene.

I nasjonale utredninger er det pekt på at framtidig økning i antall brukere og redusert tilgang til arbeidskraft, en dobbel demografisk utfordring, vil utfordre helse- og omsorgstjenestene. Samhandlingsreformen er fulgt opp med ny helse- og omsorgslov, ny folkehelselov og ny nasjonal helse- og omsorgsplan. Kommunen står da både overfor en velferdsreform og en forvaltningsreform. Forvaltningsreform ved at oppgaver overføres fra staten og helseforetakene og til kommunen.

### **Vurdering**

Det vises rådmannens vurderinger gitt under punkt 1 i planutkastet på punktene

- Ideologi/brukerverdi
- Tjenestens ambisjonsnivå

og til beskrivelsene av

- Helhet og sammenheng
- Framtidens kommunale helse- og omsorgstjeneste
- Framtidens spesialisthelsetjeneste
- Framtidens pasient- og brukerrolle
- Kvalitet og kunnskap
- Personell
- Økonomiske og administrative konsekvenser

Folkhelscområdet er omfattende. Forslaget til ny folkehelselov ligger til vedtak i Stortinget. Ny lov legger et betydelig ansvar på totalkommunen for at folkehelse bli et bærende prinsipp for all virksomhet. Rådmannen har derfor valgt å avgrense folkehelseutfordringene i foreliggende planutkast, og vil starte prosessen med å utarbeide utkast til egen folkehelseplan som legges fram til politisk behandling vårhalvåret 2012.

**Konklusjon**

Vedlagte forslag til plan sendes ut på brei høring.



**Inderøy  
kommune**

Arkivsak. Nr.:  
2011/929-2  
Saksbehandler:  
Finn Madsen

**Mosvik  
kommune**



## **Saksframlegg**

| <b>Utvalg</b>                                     | <b>Utvalgssak</b> | <b>Møtedato</b> |
|---------------------------------------------------|-------------------|-----------------|
| Fellesnemnda - partssammensatt utvalg             | 2/11              | 21.06.2011      |
| Fellesnemndas arbeidsutvalg                       | 31/11             | 22.06.2011      |
| Fellesnemnda kommunesammenslåing Mosvik - Inderøy | 34/11             | 22.06.2011      |

### **1756 Inderøy. Medlemskap i opplæringskontoret for fag i kommunal sektor (OKS)**

#### **Rådmannens forslag til vedtak**

1. 1756 Inderøy kommune organiserer lærlingeordningen for helsearbeiderfaget og barne- og ungdomsarbeiderfaget gjennom sitt medeierskap i Inderøy opplæringsring
2. Avtalen 1729 Inderøy har med OKS for andre fag i kommunal sektor, videreføres i 1756 Inderøy
3. Avtalen 1723 Mosvik kommune har med OKS sies opp med virkning fra 01.01.2012

#### **Vedlegg**

- 1 Kvalitetsdokument - Inderøy opplæringsring

#### **Bakgrunn**

Inderøy kommune har i en 10-årsperiode organisert lærlingeordningen for barne- og ungdomsarbeiderfaget gjennom Inderøy opplæringsring, og de to siste årene også for helsearbeiderfaget. De 2 andre eierne er Maritvold barnehage i Verdal (privat) og Inderøy videregående skole. Det er utarbeidet eget kvalitetsdokument (vedlagt).



Det er tilsatt egen ringleder som følger opp veilederne og lærlingene.

Mosvik er medlem i OKS for oppfølging av lærlinger for begge fagene  
Inderøy kommune tegnet i sin tid avtale med OKS for å følge opp lærling i IKT-servicefaget, og er medlem i OKS.

**OKS er godkjent i følgende fag:**

- Aktivitørfaget
- Barne- og ungdomsarbeiderfaget
- IKT- servicefaget
- Kontor- og administrasjonsfaget
- Mediografikerfaget
- Helsearbeiderfaget
- Renholdsoperatørfaget

**OKS tar ansvaret for:**

- Sende ut liste over søkere til medlemsbedriftene
- Skrive kontrakt med lærling/lærekandidat og bedrift, og sende denne til Yrkesopplæringsnemnda for godkjenning
- Påse at lærling/lærekandidat fører Lærling-permen
- Oppfølgings- og veiledningsbesøk i bedriftene minimum 3/år
- Se til at opplæringen skjer etter mål i fastsatte læreplaner
- Ordne med oppmelding til fagprøve/kompetanseprøve
- Bistå lærling/lærekandidat og bedrift ved eventuelle konflikter
- Være behjelpelig med omplassering der dette er nødvendig
- Profilering av medlemsbedriftene som opplæringsbedrifter

**Vurdering**

Begrunnelsene for å stå utenfor OKS på de tunge fagene i kommunal sektor er både økonomiske og faglige.

Vilkårene for 2011 er at OKS beholder 46 % av lærlingtilskuddet kommunene får fra fylkeskommunen. Tilskuddet for en lærling med ungdomsrett er på 105.046,- kroner for en læretid på 2 år, av dette skal OKS ha 48.700,- kroner.

Budsjettet for Inderøy opplæringsring var i 2010 på 38.000,- kroner. Medlemmene betaler forholdsvis etter antall lærlinger. Hver lærling kostet Inderøy kommune 4.850 kroner i 2010, kostnaden for hver lærling på en to-årig lærekontrakt blir på 9.700,- kroner. Enhetsprisen vil kunne variere som følge av endringer antall lærlinger. En økning i antall reduserer kostnaden, mens en nedgang øker kostnaden noe. Effekten er uansett marginal.

For barne- og ungdomsarbeiderfaget er det også sterke faglige begrunnelser for å fortsette som før. Ordningen er godt innarbeidet med høy kvalitet. Det gjenstår noe arbeid før alle system er like godt integrert for helsearbeiderfaget.

Det administrative merarbeidet ved å organisere egen ordning er ikke særlig omfattende. Ringleder har ansvaret for oppfølging og veiledning, at opplæringen skjer etter mål i fastsatte læreplaner, og at lærlingen fører Lærling-perm. Ressurser til veiledning og daglig oppfølging må skaffes av bedriften uansett organisering. Det samme gjelder ansvaret for å finne alternative ordninger for lærlinger som av ulike grunner ikke kan gjennomføre som forutsatt.

## **Konklusjon**

Se innstilling



**Inderøy  
kommune**

Arkivsak. Nr.:  
2011/963-1  
Saksbehandler:  
Jon Arve Hollekim

**Mosvik  
kommune**



## Saksframlegg

| Utvalg                                            | Utvalgssak | Møtedato   |
|---------------------------------------------------|------------|------------|
| Fellesnemndas arbeidsutvalg                       | 32/11      | 22.06.2011 |
| Fellesnemnda kommunesammenslåing Mosvik - Inderøy | 35/11      | 22.06.2011 |

### Strategidokument - økonomiplan 2012-2015

#### Prosjektleders forslag til vedtak

Strateginotat 2012-2015 vedtas som retningsgivende for arbeidet med budsjett 2012 og økonomiplan 2012-2015 i 1756 Inderøy.

#### Vedlegg:

Strateginotat 2012 – 2015 (ettersendes)

#### Bakgrunn

Strateginotat 2012 – 2015 bygger på følgende dokumenter:

- Konsoliderte økonomiplan 2012 – 2014 for Mosvik og Inderøy kommuner
- Kommunenes budsjetter for år 2011
- Regnskap 2010 med årsberetning
- Årsrapport 2010
- Kommunenes tertialrapporter pr. 30.04.2011

Overgangsperioden for inndelingstilskuddet er økt fra 10 til 15 år og deretter en nedtrapping over 5 år.

Strateginotatet bygger både i form og innhold på økonomiplan 2012-2014 for den nye kommunen. Prosjektleder har tatt utgangspunkt i scenario 1 (nullvekst i innbyggere/frie inntekter). Det er prøvd å antyde de direkte økonomiske effekter av

kommunesammenslåingen, tilpasninger i 2011/ved sammenslåingstidspunktet og tilpasning til mest "effektive" nivå i økonomiplanperioden.

Nåværende investeringsprosjekter i de to kommunene er vedlagt som en orientering.

### **Vurdering**

Det vises til vurderingene i strateginotatet.

### **Konklusjon**

Det vises til prosjektleders forslag til vedtak.



**Inderøy  
kommune**

Arkivsak. Nr.:  
2011/923-1  
Saksbehandler:  
Roger Sæthre

**Mosvik  
kommune**



## Saksframlegg

| Utvalg                                            | Utvalgssak | Møtedato   |
|---------------------------------------------------|------------|------------|
| Fellesnemndas arbeidsutvalg                       | 33/11      | 22.06.2011 |
| Fellesnemnda kommunesammenslåing Mosvik - Inderøy | 36/11      | 22.06.2011 |

### Mosvik skole - forprosjekt for utbedring og ombygging

#### Prosjektleders forslag til vedtak

Mosvik skole skal oppgraderes hensiktsmessig i forhold til fremtidige behov.

Prosjektleder bes om å utrede alternative løsninger innenfor en kostnadsramme på 20 millioner med et elevgrunnlag på 50 – 75 elever.

Saken fremmes til sluttbehandling i kommunestyret for 1756 Inderøy i forbindelse med budsjett- og økonomiplanbehandlingen 2012 - 2015.

Vedlegg:

#### Historikk

Det refereres noen milepeler i forarbeidet til saken – i kronologisk orden:

#### 2005

Kommunestyret i Mosvik vedtar gjennomføring av en grundig utredning.

Ønsket med dette arbeidet var å legge grunnlaget for en hensiktsmessig og framtidsrettet skole, planlegge helt nødvendige oppdateringer av bygg, uteområdet og driftsform, samt legge til rette for en bedre ressursutnytting.

Utredningsarbeidet hadde altså siktemål om å se på hele skoledriften i Mosvik kommune

### **2006 - desember**

Rapporten ble levert 5. desember 2006 og inneholdt entydige og omforente anbefalinger blant annet om oppgradering/nybygging av skolebygg.

Her heter det blant annet følgende i en del av en enstemmig konklusjon:

- Arbeidsgruppen er videre enstemmig i at en viktig premiss for all skoleutvikling i Mosvik framover – uansett hva slags struktur man velger - vil være at skoleeier tilpasser og oppjusterer rom og skolelokaler som brukes til skoleformål, slik at de framstår hensiktsmessige i forhold til dagens og morgendagens pedagogikk og driftsform. Arbeidsgruppen mener også at skoleeier bør sørge for at alle areal som benyttes til skoleformål er i pakt med krav og tilpasninger som stilles til moderne skolebygg mht handikaptilpasning etc.

### **2007 - juni**

Det ble fattet vedtak om videreføring av utredningsarbeidet – med vurdering/plan av/for ny skolestruktur og kartlegging av behov for eventuelt nytt/renovert skolebygg.

Etter dette har saken vært oppe flere ganger i Mosvik kommunestyret – mest behandlet som referatsak, men også i tema og debattmøter.

### **2009 - desember**

Kommunestyret fattet vedtak om ny grunnskolestruktur (en skole) og flytting av ungdomsskolen. Kommunestyret nedsatte en arbeidsgruppe med et definert mandat og ansvar for framtidig skolebygg.

Utdrag fra protokoll fra Mosvik kommunestyre 16/12-2009:

## **PS 62/09 Endring av skolestruktur**

### **Rådmannens innstilling:**

- 1 Ungdomstrinnet ved Mosvik skole flyttes til Inderøy fra 1. august 2010. Rådmannen delegeres ansvaret for prosess og gjennomføring.
- 2 Mosvik skole utbedres/renoveres med sikte på å ivareta en fullverdig 1 – 7 skole. Det opprettes en prosjektgruppe med følgende mandat:
  - Foreslå plassering og omfang/avgrensning av uteområde.
  - Avklare plassering av "kantine" opp mot bruk av resten av kombinasjonsbygget, herunder plassering av bibliotek.
  - Avklare "standard" på utbedring herunder kvalitetssikre at kostnader er innenfor vedtatt ramme
  - Fastsette arealer for undervisning, administrasjon, arbeidsplasser for lærere etc. (romprogram)
- 3 Prosjektgruppen gis følgende sammensetning:  
  
Prosjektgruppe:  
Leder Mosvik 2010, leder  
Leder SU  
Fagsjef skole  
Fagsjef teknisk  
Avd.leder skole  
Hovedtillitsvalgt skole  
Leder av FAU  
Arkitekt
- 4 Forprosjektet skal være ferdig i løpet av mars 2010. En administrativ byggekomité overtar ansvaret 1. april 2010. Følgende tidsplan skal videre legges til grunn:
  - Ekstern prosjektleder for detaljprosjektering og byggeledelse på plass i løpet av april 2010.
  - Byggestart 1.november 2010
  - Utbedring ferdig 30.april 2011
  - Møblering etc. mai/juni
  - Innflytting 1.august 2011.

### **Saksprotokoll i Mosvik kommunestyre - 16.12.2009**

#### **Behandling:**

Som rådmannens forslag, enstemmig vedtatt.

---

Arbeidet ble umiddelbart igangsatt.

En viktig forutsetning for prosjektet har hele tiden vært finansiering – eller delfinansiering – ved salg av kommuneskogen i Mosvik. Denne prosessen har pågått parallelt til skoleutredningen. Det viste seg raskt at denne prosessen ble noe mer langtrukken enn det som opprinnelig var forventet – og arbeidet i prosjektgruppen ble utsatt i en lengre periode i 2010 på grunn av usikkerhet om hovedelementet i finansieringen.

### **2010 - november**

Salget av kommuneskogen i Mosvik avklares endelig og arbeidet med planlegging av nytt skolebygg ble igangsatt igjen.

Det ble også gjort et grundig utredningsarbeid på de geotekniske forholdene på sommeren 2010 – og arbeidet/rapporten ble presentert for arbeidsgruppen i midten på november 2010.

Hovedkonklusjonen her er at inngrep kan foretas, men det må gjøres enkelte kompenserende tiltak.

### **2011 - februar**

Mosvik kommunestyre fatter vedtak om at skisser skal ferdigstilles, at dimensjonering, romplan, hensiktsmessighet i forhold til bruk på kvelds- og ettermiddagstid skulle ivaretas, samt at plassering av bibliotek og fellesareal skulle hensyntas i planene.

Videre blir det i dette møtet bestemt at saken skal oversendes fellesnemda med henstilling om å overta ansvaret for prosjektet, sammen med kostnadsoverslag og framdriftsplan.

Det er sett på flere muligheter og gjort beregninger på ulike arealløsninger gjennom prosessen.

Hovedalternativene som er utredet er: (se vedlagt tegninger)

- Beholde 62-bygget, rive mellombygget, renovere kombinasjonsbygget (alternativ 1).
- Rive 62-bygget, bygge nytt på den delen, renovere kombinasjonsbygget (alternativ 2).

Utredningen viser at det ikke er noen realisme – innenfor gitte rammer – å legge opp til riving av hele 62-bygget. Det er videre tydeliggjort at østfløya er i dårlig forfatning og problematisk – dog ikke umulig - og renovere.

Arbeidsgruppen konkluderte at det ikke var hensiktsmessighet i annet enn å gå videre med alternativ 1 – med nytt tilbygg mot øst og ombygging/renovasjon av 62-bygget og kombinasjonsbygget. Dette innebar også konklusjon om at kommunestyrets vedtatte målsettinger og krav ikke kan tilfredsstilles innenfor den opprinnelige rammen på 12.mill. kroner.

### **2011 - mai**

Skisser til romløsning basert på det aktuelle alternativt ferdigstilles etter en høringsrunde. Det er disse skissene som legges til grunn for denne behandlingen.

### **Økonomi/Investering**

Det vises til vedlegg merket forprosjekt – kostnadsoverslag.

Det er benyttet kvadratmeterpriser på henholdsvis kr 24 000,- på nybygg, kr 9 000 på



middels ombygging og kr 5 000 på lett ombygging. Konsulenten uttrykker at det er knyttet mest usikkerhet til kostnader på ombygging.

| NYTT TILBYGG                                                  | Bruttoareal<br>BTA | Pris pr m2 | Prosjekt-kostnad<br>(inkl.mva) |
|---------------------------------------------------------------|--------------------|------------|--------------------------------|
| Nytt tilbygg mot øst                                          | 760 m2             | 24.000,-   | 18.200.000,-                   |
| REHABILITERING AV EKSIST. BYGNINGER                           |                    |            |                                |
| Middels ombygging av 62-bygget<br>(ekskl. lagerrom i kjeller) | 720 m2             | 9.000,-    | 6.480.000,-                    |
| Lett ombygging av kombi-byggets 1.etg,<br>(ekskl. gymsal)     | 650 m2             | 5.000,-    | 3.250.000,-                    |
| Akustiske tiltak i gymsal og svømmehall                       | 357+288 m2         | Kr 600,-   | 390.000,-                      |
| Riving østfløy + mellombygg                                   | 230 m2             |            | 400.000,-                      |
| <b>SUM PROSJEKTKOSTNAD</b>                                    |                    |            | <b>28.720.000,-</b>            |

Kostnadene er inklusive merverdiavgift. Det gir en nettokostnad for alternativet på ca 23 mill. kroner.

Det opprinnelige kostnadsoverslag var på 12 mill. kroner brutto og ca 9,6 mill. kroner netto.

Det innebærer at kostnadsoverslaget i løpet av den sist utredningsrunden er mer enn fordoblet.

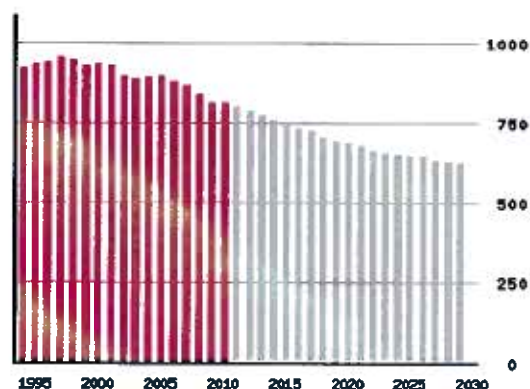
Som anført foran har finansieringen av skoleprosjektet vært nært koblet til planene om salg av kommuneskogen. Salget er nå gjennomført med ca 10 mill. kroner i salgsinntekter. Den opprinnelige investeringsrammen ville vært fullt ut finansiert med salg av kommuneskogen.

Med realisering av det siste fremlagte alternativ er som fremgår finansieringsutfordringen økt med netto 13,3 mill kroner.

### Noen vesentlige forutsetninger for vedtak om skoleutbygging.

#### Elevtall Mosvik – SSBs prognoser

Elevtall. Folkemengde / 1995-2011 og framskrevet 2012-2030<sup>1</sup>



SSB: <sup>1</sup>Framskrivning basert på alternativ MMMM (middels vekst) Innbyggere 1.1.2011: 811

Mosvik kommune har de siste årene opplevd en markert nedgang i innbyggerantall. Når SSB prognostiserer en tydelig vekst i folketallet i Norge fram mot 2060 – så gjelder dette ikke for distriktskommunene. Mosvik er en av de kommunene som i følge prognosene må påregne merkbar nedgang.

I år 2000 var det registrert 925 innbyggere i Mosvik kommune, mens det fremskrevne innbyggerantallet i 2020 er 688 (SSB middels vekst). Dette tilsvarer en reell nedgang i antall innbyggere på om lag 25 % i perioden.

Sammenhengen mellom befolkningsutvikling og elevtall er naturligvis sterk. For Mosvik kommune vil elevtallet utvikle seg slik med grunnlag i SSBs prognoser: (SSB Tabell:08109: Framskrevet folkemengde middels nasjonal vekst)

|                     | 2010      | 2011      | 2012      | 2013      | 2014      | 2015      | 2016      | 2017      | 2018      | 2019      | 2020      |
|---------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 0 år                | 7         | 6         | 6         | 6         | 5         | 4         | 4         | 4         | 4         | 4         | 4         |
| 1 år                | 2         | 7         | 6         | 6         | 6         | 5         | 4         | 4         | 4         | 4         | 4         |
| 2 år                | 13        | 2         | 7         | 6         | 6         | 6         | 5         | 4         | 4         | 4         | 4         |
| 3 år                | 6         | 13        | 2         | 7         | 6         | 6         | 6         | 5         | 4         | 4         | 4         |
| 4 år                | 4         | 6         | 13        | 2         | 7         | 6         | 6         | 6         | 5         | 4         | 4         |
| 5 år                | 9         | 4         | 6         | 13        | 2         | 7         | 6         | 6         | 6         | 5         | 4         |
| 6 år                | 7         | 9         | 4         | 6         | 12        | 2         | 7         | 6         | 6         | 6         | 5         |
| 7 år                | 9         | 7         | 9         | 4         | 6         | 12        | 2         | 7         | 6         | 6         | 6         |
| 8 år                | 10        | 9         | 7         | 9         | 4         | 6         | 12        | 2         | 7         | 6         | 6         |
| 9 år                | 18        | 10        | 9         | 7         | 9         | 4         | 6         | 12        | 2         | 7         | 6         |
| 10 år               | 13        | 18        | 10        | 9         | 7         | 9         | 4         | 6         | 12        | 2         | 7         |
| 11 år               | 7         | 13        | 18        | 10        | 9         | 7         | 9         | 4         | 6         | 11        | 2         |
| 12 år               | 14        | 7         | 13        | 18        | 10        | 9         | 7         | 9         | 4         | 6         | 11        |
| <b>Elevgrunnlag</b> | <b>78</b> | <b>73</b> | <b>70</b> | <b>63</b> | <b>57</b> | <b>49</b> | <b>47</b> | <b>46</b> | <b>43</b> | <b>44</b> | <b>43</b> |

SSB: Middels nasjonal vekst 1723 Mosvik

Etter flere revurderinger er det i de siste planer lagt til grunn at planleggingen av renovering/nybygg skal kunne ivareta inntil 75 elever i en fulldelt 1-7 skole. Dette grunnlaget baserer seg på eksisterende elevtall og elevtallet framover i et kort perspektiv.

Prosjektleder er noe usikker på om hvor direkte relevant de tilsvarende tallene fra 1729 Inderøy er, men vedlegger likevel tallmaterialet her:

|      | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 0 år | 68   | 64   | 63   | 63   | 64   | 64   | 64   | 64   | 66   | 66   | 66   |
| 1 år | 80   | 70   | 66   | 66   | 66   | 66   | 66   | 67   | 68   | 68   | 68   |
| 2 år | 54   | 82   | 71   | 68   | 68   | 68   | 68   | 68   | 69   | 70   | 70   |
| 3 år | 61   | 56   | 83   | 73   | 70   | 70   | 70   | 70   | 70   | 71   | 72   |
| 4 år | 82   | 63   | 58   | 84   | 74   | 72   | 70   | 70   | 71   | 72   | 72   |
| 5 år | 71   | 84   | 64   | 59   | 84   | 75   | 73   | 72   | 72   | 72   | 73   |
| 6 år | 75   | 73   | 84   | 66   | 60   | 85   | 77   | 74   | 73   | 73   | 73   |

|                     |            |            |            |            |            |            |            |            |            |            |            |
|---------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| 7 år                | 84         | 77         | 73         | 85         | 66         | 62         | 87         | 78         | 74         | 74         | 74         |
| 8 år                | 87         | 85         | 77         | 75         | 85         | 68         | 62         | 87         | 78         | 76         | 75         |
| 9 år                | 72         | 89         | 86         | 78         | 76         | 86         | 69         | 64         | 87         | 80         | 76         |
| 10 år               | 81         | 74         | 89         | 86         | 79         | 76         | 86         | 70         | 64         | 88         | 80         |
| 11 år               | 82         | 82         | 74         | 89         | 86         | 79         | 76         | 88         | 70         | 66         | 89         |
| 12 år               | 82         | 83         | 83         | 75         | 89         | 88         | 79         | 77         | 88         | 71         | 66         |
| <b>Elevgrunnlag</b> | <b>563</b> | <b>563</b> | <b>566</b> | <b>554</b> | <b>541</b> | <b>544</b> | <b>536</b> | <b>538</b> | <b>534</b> | <b>528</b> | <b>533</b> |

SSB: Middels nasjonal vekst 1729 Inderøy

## Kvadratmeter

Det totale kvadratmetertallet (bruttoareal) som berøres i det skisserte alternativ er 2130.

(I tillegg er det beskrevet akustiske tiltak i gymsal og svømmehall, samt kostnader knyttet til riving av østfløy pluss mellombygg.)

Dette er et betydelig areal – men inneholder også samfunnshusareal som kantine (88 kvm), gymsal (357 kvm), bibliotek (113 kvm), i tillegg til gang- og teknisk areal.

Brutto elevareal i prosjektet (undervisningsrom, spesialrom, grupperom, lærer/adm, garderober) er 1011 kvm. Med dagens elevtall (73) vil dette tilsvare 13,8 kvm pr elev. I en framskrevet modell vil det i 2020 (elevtall; 43) tilsvare 23,5 kvm pr elev.

Til enkel sammenligning vil de tilsvarende tallene for utbyggingen/renoveringen av Sandvollan skole i 2011, være om lag 10 kvm brutto areal pr elev i ferdigstilt bygg.

Arealrammene er en konsekvens av at man i forslaget beholder 62-bygget – og at arealet i kombinasjonsbygget beholdes og ombygges. Dette arealet er nå med i en plan som også skal ivareta mosvikbygda med inntegnet bibliotek, fellesareal, servicekontorplass, kantine samt areal knyttet til svømmehall og idrettshall.

## Vurdering

Prosjektleder anser at det er mange viktige hensyn i denne saken.

Det viktigste er hensynet til intensjonsplanens utvetydige forutsetning om at det skal videreføres et grunnskoletilbud i Mosvik etter kommunesammenslåingen.

Prosjektleder er av den klare oppfatning at denne forutsetningen forutsetter en renovering og oppgradering av Mosvik-skolen. Dagens skole gir ikke tilfredsstillende bygningsmessige rammebetingelser for drift av en moderne skole. Lokalene er upraktiske og delvis utdaterte.

Det er gjort langvarige, grundige og brede vurderinger på behovet for renovering/nybygg av skolelokaler i Mosvik. Det vises til den kronologiske beskrivelsen over.

Det bemerkes at prosjektet – i tillegg til kjerneformålet skole – i siste fase er vesentlig utvidet og tar opp i seg lokaler som bibliotek, svømme- og idrettshall, i tillegg til tilrettelagte arealer som

lag og organisasjoner kan benytte. Det er videre innarbeidet arealer for kommunalt servicekontor.

Det er i praksis tatt høyde for å utvikle et felles treffpunkt for alle i Mosvik – delvis til erstatning for dagens kommunehus.

Prosjektleder vil tilrå at den videre planlegging i **hovedsak** legger til grunn de funksjoner som er innbakt i den siste skissen. Det må bemerkes at en egen prosjektgruppe er i gang med faglige vurderinger i forhold til organisering av folkebibliotek i ny kommune. Resultatet av dette arbeidet vil kunne gi innspill på omfang av funksjoner/arealer.

Omfanget av prosjektet bør reduseres og med sikte på større arealeffektivitet og fleksibilitet og reduksjon i investeringsutgiftene. Selv om det er målsettingen og legge til rette for i alle fall å opprettholde elevtallet, er det uforsvarlig ikke å hensynta gjeldende prognoser for elevtallsutviklingen i arealplanleggingen.

Resonnementet er som følger; dagens Inderøy kommune har en unik desentralisert skolestruktur og en derav relativt dyr skolestruktur. Den nye kommunen får 6 grunnskoler innenfor en relativt begrenset geografisk flate.

Om opprettholdelse av dagens skolestruktur fortsatt skal defineres som et overordnet mål, og være bærekraftig over tid, er det kritisk nødvendig å dimensjonere enkeltskolene på en fornuftig måte. Sagt på en annen måte; enhver overdimensjonering av enkeltskoler øker sannsynligheten for at skolestrukturen utfordres tidligere enn hva den ellers ville ha blitt gjort. Beregnet areal pr elev i dette konseptet, er eksempelvis noe høyere enn prosjektet Sandvollan skole.

## **Konklusjon**

Det vises til prosjektleders forslag til vedtak.



**Inderøy  
kommune**

Arkivsak. Nr.:  
2011/342-13  
Saksbehandler:  
Arnfinn Tangstad

**Mosvik  
kommune**



## Saksframlegg

| Utvalg                                            | Utvalgssak | Møtedato   |
|---------------------------------------------------|------------|------------|
| Fellesnemndas arbeidsutvalg                       | 34/11      | 22.06.2011 |
| Fellesnemnda kommunesammenslåing Mosvik - Inderøy | 37/11      | 22.06.2011 |

## Reglementer for 1756 Inderøy - prinsippavklaringer

### Prosjektleders forslag til vedtak:

Arbeidsutvalgets prinsipper slik de framgår av saken, legges til grunn for politisk arbeid i 1756 Inderøy, og innarbeides i reglementer for den nye kommunen.

Reglement for kommunestyret vedtas som vist i vedlegg 1.

### Vedlegg

- 1 Forslag reglement kommunestyret
- 2 Oversikt over styrer råd og utvalg
- 3 Foreløpig forslag reglement formannskapet
- 4 Foreløpig forslag reglement hovedutvalg Folk
- 5 Foreløpig reglement hovedutvalg Natur
- 6 Foreløpig forslag møtegodtgjørelse

### Bakgrunn

Fellesnemnda delegerte i sak 29/10 til arbeidsutvalget følgende oppgave:

*Fellesnemndas arbeidsutvalg oppnevnes som politisk styringsgruppe for det videre arbeid med organisering av øvrige politiske nemnder, råd og utvalg, utforming av delegasjonsreglement og reglement for politiske utvalg. Arbeidet skal være avsluttet innen 1.juni 2011.*

Arbeidsutvalget har hatt tre møter, men er ikke ferdig med arbeidet. Arbeidsutvalget legger med dette fram prinsipper for avklaring – prinsipper som vil ha betydning for detaljutføring av flere reglementer. Samtidig legges forslag til reglement for kommunestyret i 1756 Inderøy fram til behandling i fellesnemnda.

Som informasjon vedlegges også en oversikt over styrer, råd og utvalg i ny kommune samt foreløpig reglement for formannskap, hovedutvalg og møtegodtgjørelse.

Arbeidsutvalget foreslår følgende prinsipper for politisk arbeid og delegasjon av myndighet i ny kommune:

#### Generelt:

- Kommunestyremøter avholdes på dagtid
- Det legges til rette for web-overføring av kommunestyremøter
- Hovedutvalgsledere innstiller i saker til hovedutvalgene og ordfører innstiller til saker i formannskapet
- Klager på administrative vedtak går direkte til kommunal klagenemnd/lovbestemt klageinstans uten politisk behandling
- Det bør bedre tilrettelegges for temamøter/politiske diskusjoner i kommunestyre og hovedutvalg. (inndeling av møter i bolker, politiske saksinnledere osv)
- Prosessen i tyngre saker f.eks plansaker på overordnet nivå, bør starte med debatt/diskusjoner i kommunestyret.
- Det søkes etablert et Innvanderråd i samarbeid med INVEST-kommunene

#### Delegasjon:

- Delegasjonsreglement for 1729 Inderøy legges til grunn for nytt reglement
- Hovedtrekkene i arbeidsfordeling mellom formannskap og hovedutvalg beholdes med noen tilpasninger: Alle kultur- og næringssaker (inkl. landbruk) legges til formannskapet
- Det praktiseres maksimal delegasjon til rådmannen

#### Godtgjørelse:

- Godtgjørelse til ordfører knyttes til stortingspolitikernes lønn
- Godtgjørelse til hovedutvalgsledere og varaordførere settes til 12 % av ordførers godtgjørelse (forutsetter politisk innstilling)

### **Vurdering**

#### Prinsipper:

Arbeidsutvalget har underveis sett på de økonomiske følgene som prinsippene innebærer. 1723 Mosvik brukte i 2010 om lag 1,34 mill. kr. på politisk styring (kr. 1655,- pr. innbygger) mens 1729 Inderøy brukte 1,59 mill. kr. (kr. 270,- pr. innbygger). Gjennomsnittskommunen i kommunegruppe 10 bruker kr. 369,- pr. innbygger.

Det nye kommunestyret får 31 representanter noe som innebærer en økning i kostnader på ca. kr. 80.000. Kommunestyremøter på dagtid er stipulert til en kostnad på kr. 50.000 pr. møte og kr. 300.000 med samme møtefrekvens som i Inderøy i dag. Endring i godtgjørelse til varaordførere og hovedutvalgsledere fra 8 til 12 %, vil utgjøre ca. kr. 100.000. Øvrige endringer i godtgjørelser er stipulert til kr. 50.000. Totalt utgjør endringene om lag kr. 530.000. 1756

Inderøy vil da anslagsvis få en kostnad til politisk styring på 2,12 mill. kr eller kr. 315,- pr. nye innbyggere.

Det er ikke innhentet kostnader for web-overføring av kommunestyremøter. Leiekostnader av lokaler til kommunestyremøter kan reduseres ved bruk av kantina i det nye rådhuset.

Arbeidsutvalget har foreløpig ikke konkludert angående navn på hovedutvalgene. Folk og Natur er etter arbeidsutvalgets mening både "eksklusive" og dekkende for arbeidsområdene.

#### Reglement kommunestyret:

Ved utforming av nytt dokument er det forsøkt brukt "det beste" fra begge dagens kommuner. I tillegg er det gjort oppdateringer i forhold til gjeldende lovverk. Prosjektleder vil bemerke at det kan ligge ytterligere muligheter til forenkling ved "digitalisering" av saksdokumenter. Dette bør utredes nærmere i forhold til det nye kommunestyremedlemmenes ønsker/behov.

#### **Konklusjon**

Det vises til prosjektleders forslag til vedtak.



**Inderøy  
kommune**

**Mosvik  
kommune**



Arkivsak. Nr.:  
2010/1328-56  
Saksbehandler:  
Arnfinn Tangstad

## Saksframlegg

| Utvalg                                            | Utvalgssak | Møtedato   |
|---------------------------------------------------|------------|------------|
| Fellesnemndas arbeidsutvalg                       | 35/11      | 22.06.2011 |
| Fellesnemnda kommunesammenslåing Mosvik - Inderøy | 38/11      | 22.06.2011 |

## Innspill til Regionalt utviklingsprogram 2012 - orienteringssak

### Prosjektleders forslag til vedtak

Hovedpunktene i vedlagte notat legges til grunn for utarbeidelse av forslag til uttalelse til RUP – 2012. Et endelig forslag legges fram til behandling for fellesnemnda i august.

### Vedlegg

- 1 Innspill RUP - foreløpig notat

### Bakgrunn

Regionalt utviklingsprogram for Nord-Trøndelag (RUP) er et verktøy for helhetlig utviklingspolitikk i Nord-Trøndelag, og samordner store deler av den regionalpolitiske innsatsen i fylket.

Programmet utgis årlig og gir både strategiske føringer og årlig oversikt over virkemiddelbruken. Regionalt utviklingsprogram utvikles i et bredt partnerskap bl.a med kommunene før det vedtas av fylkestinget i desember hvert år.

Fylkeskommunen har gjennomført møterunder med kommunene i Nord-Trøndelag. Fylkeskommunen ønsker skriftlige tilbakemeldinger fra kommunene. Prosjektleder har utarbeidet et foreløpig notat som framlegges for fellesnemnda for innspill.

På bakgrunn av fellesnemndas innspill vil prosjektleder utarbeide et endelig utkast som sluttbehandles i fellesnemnda i august.



PS 39/11 Prosjektleder orienterer. Referatsaker