



## Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
1756 Hovedutvalg Natur		
1756 Formannskapet		
Kommunestyre 1756 Inderøy		

### 1756 INDERØY. REVISJON AV HOVEDPLAN VEG.

#### Prosjektleders forslag til vedtak:

- ***Forslag til Hovedplan Veg og forslag til Drift- og vedlikeholdsstandard legges ut til høring med høringsfrist 20.01.2012. Det gjennomføres et folkemøte på Inderøy Kulturhus i høringsperioden.***
- ***Planen omfatter mulig innføring av en tilskuddsordning fra 2013 til Velforeninger og andre som driver gatelysanlegg på kommunale veger og offentlige plasser. Det vises til skisse til retningslinjer for etablering og drift av gatelys.***

#### Vedlegg

- 1 1756 Inderøy - Hovedplan veg - sept. 2011
- 2 Drift- og vedlikeholdsstandard Inderøy
- 3 Retningslinjer for etablering og drift av gatelys
- 4 V1 - Totalsammendrag
- 5 V2 - Sammendrag pr. veg
- 6 V3 - Sammendrag pr. kategori
- 7 V4 - Økonomiplan
- 8 V5 - Vegkapital
- 9 V6 - Inderøy kommune - tilstandsregistrering
- 10 V7 - Mosvik kommune - tilstandsregistrering

## Bakgrunn

1729 Inderøy kommune har en vedtatt revidert vegplan med planperiode 2008-2011. Det ble derfor igangsatt arbeidet med en revisjon av denne høsten 2009. Underveis i planprosessen ble det vedtatt kommunesammenslåing, noe som medførte at revisjonen ble utvidet til å omfatte vegnettet i 1723 Mosvik.

Den 25.08.2010 ble det vedtatt opprusting av Rostadvegen inkl. asfaltering. Dette medført at det for 2011 ikke var avsatt midler til andre veiprojekter, og at utført tiltak fra planperioden 2008-2011, ble utsatt.

Etter et særskildt vedtak i Inderøy formannskap i juni 2011 (sak om disponering av overskudd), er det igangsatt detaljprosjektering av strekningen Gruva – Solhaugen og Solhaugen- Ås.

Firmaet Rambøll AS har bistått 1729 Inderøy og 1723 Mosvik i arbeidet med revisjonen av vegplanen. Det ble gitt en orientering i møte i HU Natur i mai 2011, hvor Ivar Faksdal fra Rambøll orienterte om arbeidet med planene så langt, og viste frem foreløpig forslag til Hovedplan.

Parallelt med utarbeidelsen av forslag til Hovedplan Veg, er det laget et forslag til Drift- og Vedlikeholdsstandard for det kommunale vegnett. Prosjektleder anser det formålstjenlig å behandle denne som en del av revisjonen.

Planrevisjonen har ikke omfattet gatelyst, men med bakgrunn i HU Natur sak 042/07 om gatelyst etter henvendelser fra velforeninger, gjorde Hovedutvalget i møte 25.09.2007 et vedtak i fire punkter. Rådmannen fikk oppdrag å gjennomgå standard på kommunale gatelystanlegg og fremme sak for om behov for tiltak. Rådmannen anser det formålstjenlig å fremme dette i denne sak.

Det er i løpet prosessen mottatt flere henvendelser fra oppsittere og andre vedr. behov for opprusting av veger. Henvendelsene vil bli behandlet sammen med øvrige innspill som forventes å komme i løpet av høringsperioden.

## Vurdering

### Forslag til Hovedplan veg.

#### *Bakgrunn:*

Forslag til Hovedplanen veg er utarbeidet for å legge et grunnlag for framtidig ressursinnsats innen vedlikehold og forsterkning av det kommunale vegnettet.

Arbeidet har omfatter følgende oppgaver:

- Inndeling av det kommunale vegnettet i vegtyper (hoved-/samle-/adkomstveg)
- Tilstandsregistrering av vegdekke og grøfter
- Bæreevnevurdering av vegnettet med basis i tilstandsregistreringen
- Forslag til tiltak for oppgradering til ønsket bæreevne
- Beregne årsdøgntrafikk (trafikkmengde) for hver veg
- Kostnadsoverslag for oppgradering til ønsket bæreevne (med eksisterende dekketype)
- Kostnadsoverslag for oppgradering fra grusdekke til asfaltdekke

- Beregne vegkapital, etterslep og vedlikeholdskostnader
- Handlingsplan for det 1. året for 4 alternative bevilgningsnivåer
- Økonomiplan for 2 planperioder (8 år) for 4 alternative bevilgningsnivåer.
- Foreslå optimalt bevilgningsnivå for å bevare vegkapitalen
- Anbefaling av prioriterte veger for alternative bevilgningsnivåer.

I tillegg er det tatt digitale bilder av vegnettet for hver 20.meter.

#### *Mål og strategi:*

Forslåtte hovedmål og delmål for planen er basert på NKFNorsk kommunalteknisk forening's veileder, men mer konkretisert. Forslag til mål vurderes til å underbygge mål satt i Intensjonsplan for sammenslutning av 1729 Inderøy og 1723 Mosvik.

#### Hovedmål

- Vegnettet skal utformes, bygges og drives slik at det kan oppfylle den funksjon vegen har i kommuneplanen/arealdelen og i reguleringsplan.
- Vegen skal være trygg å ferdes på for alle trafikanter.
- Det skal være en hierarkisk struktur i vegsystemet. Vegnettet skal planlegges i samsvar med gode reguleringsmessige og trafikktekniske prinsipp angitt i vegnormalene.
- Vegnettet skal legge til rette for kollektiv trafikk. Det skal gi gode vilkår for fotgjengere, syklende og forflytningshemmede.
- Det skal hvert år fremlegges driftsplan for kommunale veger. Planen skal vise effektiv bruk av disponible midler med tanke på best mulig veg for alle brukere.

#### Delmål

- Alle veger skal ha bredde og dekkestandard tilpasset trafikkgrunnlaget slik at vegen blir tjenlig for innbyggerne.
- Ved forsterkning og dekkevedlikehold/asfaltering skal hovedsamleveger, andre veger det går kollektiv trafikk på og gang-/sykkelveger/fortau prioriteres foran samleveger og adkomstveger. Dette gjelder både sommer og vintervedlikehold.
- Ingen hovedsamleveger skal ha lavere dekkestandard enn tilstand 4,5 (se kap 4.1.1) dvs meget god.
- Ingen samleveger eller gang- og sykkelveger/fortau skal ha lavere dekkestandard enn tilstand 4,0 dvs god.
- Ingen adkomstveger skal ha dekkestandard lavere enn tilstand 3,5 dvs god/mindre god.
- Tillatt aksellast på kommunale kjøreveier bør være 10 tonn.
- Veger det er lagt nytt dekke på skal ikke graves i før det har gått minst 3 år fra asfaltering, med unntak av reparasjoner, hustilkoblinger m.v.
- Alt gravingsarbeid skal utføres til minst mulig skade for vegen og vegkroppen skal være i minst like god stand som før når gravearbeidet er fullført.

#### *Metodikk:*

I vurderingen er det benyttet følgende beskrivelse av tilstand for asfaltveger og grusveger:

- Tilstand 5: Svært god tilstand
- Tilstand 4: God tilstand
- Tilstand 3: Mindre god tilstand
- Tilstand 2: Dårlig tilstand

- Tilstand 1: Svært dårlig tilstand
- Tilstand 0: Ureparerbar

For hver tilstand er det beregnet en enhetspris pr m<sup>2</sup> veg. Utbedringskostnad blir beregnet for hver delstrekning basert på areal og tilstand. Kostnad for hver veg blir summen av disse.

*Det kommunale vegnettet:*

Med bakgrunn i denne rapporten forslås det at kommunen justere veglista når det gjelder bruksklasser.

Inntil bevilgning er gitt til forsterkning, forslås det at kommunen går inn for en mer restriktiv aksellastpolitikk på veger med stort sprang mellom tillatt aksellast og den belastning vegen reelt tål

Tabellen nedenfor viser omfanget av alle kommunale veger i kommunen.

Vegholder	Vegkategori	Lengde (km)	Antall * vegstreknings
Kommunen Kommunale veger (registrerte)	Hovedsamleveger	1,5	5
	Samleveger	13,1	32
	Adkomstveger	103,5	144
	Gang/sykkelveger	7,9	39
	Fortau	0,4	2
	Sum kommunale veger	126,4	222

Totalt i kommunen er det for alle kategorier kommunale veger følgende resultat:

- Antall veger /streknings: 222
- Total veglengde: 126 373 m
- Andel og lengde med fast dekke (asfalt): 29 % / 36 518 m
- Gjennomsnittlig vegbredde: 4,1 m
- Gjennomsnittlig tilstand: 3,5 dvs. mindre god/god tilstand
- Gjennomsnittlig bæreevne (anbefalt bruksklasse): 8,0 tonn
- Total kostnad for utbedring: 53,0 mill.kr
- Gjennomsnittlig utbedringskostnad: 420 kr pr løpemeter
- Kostnad for å legge asfalt på alle grusveger: 80,8 mill.kr

Hovedsamleveger:

Det er 5 veger/streknings i kommunen som spesielt peker seg ut som hovedsamleveger. Dette er:

- Kv 216-1 Frikirken (155 m)
- Kv 3022-1 Stasjonsvegen (550 m)
- Kv 4050-1 Øvergata (471 m)
- Kv 4066-1 Vennalivegen (300 m)
- Kv 4066-3 Vennalivegen (58 m i rundkjøring)

For alle hovedsamleveger er det følgende resultat:

- ✓ Antall veger /strekninger: 5
- ✓ Veglengde hovedsamleveger og andel av total lengde: 1 534 m / 1 %
- ✓ Andel og lengde med fast dekke (asfalt): 100 % / 1 534 m
- ✓ Gjennomsnittlig vegbredde: 6,5 m
- ✓ Gjennomsnittlig tilstand: 4,2 dvs. god tilstand
- ✓ Gjennomsnittlig bæreevne (anbefalt bruksklasse): 9,5 tonn
- ✓ Total kostnad for utbedring: 0,9 mill.kr
- ✓ Gjennomsnittlig utbedringskostnad: 617 kr pr løpemeter

Samleveger:

For alle samleveger er det følgende resultat:

- Antall veger /strekninger: 32
- Veglengde samleveger og andel av total lengde: 13 107 m / 10 %
- Andel og lengde med fast dekke (asfalt): 67 % / 8 732 m
- Gjennomsnittlig vegbredde: 5,2 m
- Gjennomsnittlig tilstand: 3,9 dvs. god tilstand
- Gjennomsnittlig bæreevne (anbefalt bruksklasse): 8,8 tonn
- Total kostnad for utbedring: 6,7 mill.kr
- Gjennomsnittlig utbedringskostnad: 512 kr pr løpemeter
- Kostnad for å legge asfalt på alle grusveger: 3,0 mill.kr

De dårligste samlevegene er:

- ✓ Kv 3001-1 Vangsvegen (tilstand 2,7)
- ✓ Kv 210-1 Nervika - Melvold (tilstand 3,0)
- ✓ Kv 213-1 Vinnagjeldet (tilstand 3,0)
- ✓ Kv 240-1 Barnehage – Grande plass (tilstand 3,0)
- ✓ Kv 4025-1 Bjønnavegen (tilstand 3,0)

Adkomstveger:

For alle adkomstveger er det følgende resultat:

- Antall veger /strekninger: 144
- Veglengde adkomstveger og andel av total lengde: 103 492 m / 82 %
- Andel og lengde med fast dekke (asfalt): 19 % / 19 530 m
- Gjennomsnittlig vegbredde: 4,1 m
- Gjennomsnittlig tilstand: 3,4 dvs. mindre god tilstand
- Gjennomsnittlig bæreevne (anbefalt bruksklasse): 7,9 tonn
- Total kostnad for utbedring: 43,1 mill.kr
- Gjennomsnittlig utbedringskostnad: 417 kr pr løpemeter
- Kostnad for å legge asfalt på alle grusveger: 47,2 mill.kr

De dårligste adkomstvegene er:

- ✓ Kv 3024-2 Svian (tilstand 2,0)
- ✓ Kv 2001-2 Hyllavegen (tilstand 2,4)
- ✓ Kv 2011-3 Nettetvegen (tilstand 2,5)
- ✓ Kv 4066-1 Vennalivegen (tilstand 2,5)
- ✓ Kv 4066-4 Vennalivegen (tilstand 2,5)

#### Gang- og sykkelveger/fortau:

For alle gang- og sykkelveger er det følgende resultat:

- Antall veger /strekninger: 39
- Veglengde gang- og sykkelveger og andel av totallengde: 7 858 m / 6 %
- Andel og lengde med fast dekke (asfalt): 81 % / 6 340 m
- Gjennomsnittlig vegbredde: 2,5 m
- Gjennomsnittlig tilstand: 3,7 dvs. god tilstand
- Total kostnad for utbedring: 2,3 mill.kr
- Gjennomsnittlig utbedringskostnad: 289 kr pr løpemeter
- Kostnad for å legge asfalt på alle grusveger: 0,6 mill.kr

For alle fortau er det følgende resultat:

- Antall veger /strekninger: 2
- Veglengde fortau og andel av totallengde: 382 m / 3 %
- Andel og lengde med fast dekke (asfalt): 100 % / 382 m
- Gjennomsnittlig vegbredde: 1,9 m
- Gjennomsnittlig tilstand: 5,0 dvs. meget god tilstand
- Total kostnad for utbedring: 0 mill.kr
- Gjennomsnittlig utbedringskostnad: 0 kr pr løpemeter

#### *Beregning av vegkapital.*

Gjenanskaffelseskostnaden for både vegkroppen og vegobjekt er beregnet til 338 mill.kr. Etterslepet er beregnet til 55 mill.kr. Vegkapitalen blir dermed 283 mill.kr. Etterslepet totalt utgjør 16 % av verdien.

Mange vegobjekt er ikke registrert og derfor ikke beregnet. Det reelle etterslepet kan derfor antas å være endel større.

#### *Beregning av vedlikeholdskostnad.*

Totale kostnader for å vedlikeholde vegkroppen er beregnet til 3,1 mill kr pr år, mens årlige vedlikeholdskostnader for registrerte vegobjekt er 0,2 mill kr. Totale kostnader for å vedlikeholde både vegkroppen og vegobjekt er beregnet til 3,3 mill kr pr år.

#### *Økonomiplan.*

I forslag til revidert hovedplan er det foreslått 4 ulike nivå på bevilgningene til forsterkning og dekkelegging på det kommunale vegnettet pr år:

- Nivå 1: 1,0 mill kr

- Nivå 2: 2,0 mill kr
- Nivå 3 4,0 mill kr
- Nivå 4: 6,0 mill kr

Tilstanden på alle kommunale veger kan i hovedsak karakteriseres som middels god, men mange veger og delstrekninger er likevel for dårlig.

#### Ad. Driftsbudsjettet.

En årlig bevilgning til vedlikehold av vegkroppen som er lavere enn 3,1 mill kr pr år antas å redusere standarden og medføre at etterslepet vil øke.

I forslag til budsjett 2012 er det foreslått en ramme på ca. 5,9 mill til drift av kommunale veger (sommervedlikehold, vintervedlikehold, lønn- og administrasjonskostnader).

I budsjettet er det satt av ca 1,15 mill kr til vedlikeholdsutgifter (kjøp av varer og tjenester). Det kostnadsnivået som 1756 Inderøy vil ha til vedlikehold av veg ligger lavere enn hva som er beregnet vedlikeholdsbehov. Det kan bety at kvaliteten på vegnettet reduseres, forutsatt at antall meter vei videreføres.

Det vises i den forbindelse til forslag til drifts- og vedlikeholdsstandarder for Inderøy kommune

.

#### Ad. Investeringsbudsjettet.

For at det kommunale vegnettet i kommunen skal gis et varig løft ved at alle kommunale veger med forsterkningsbehov blir forsterket er det nødvendig å investere ca. 4,0 mill kr pr år i 8 år (2012– 2019). Etter denne perioden kan bevilgningen reduseres til 3,1 mill kr pr år.

Kostnad for asfaltering av grusveger kommer i tillegg. Hvis man ønsker å asfaltere ca. 2 km hvert år av de gjenstående 90 km med grusveg, vil det koste ca. 1,1 mill kr pr år. Det vil da ta 45 år før alle grusveger har fast dekke. Kostnad for årlig vedlikehold av vegobjekt vil også komme i tillegg.

I forslag til økonomiplan 2012-2015 ligger investeringsnivået ca. 2,3 mill pr.år i planperioden. Det betyr at vil ta ca. 26 år før alle er utbedret.

Vedrørende investeringsplanen så ble det i juni 2011 vedtatt at Sakshaugvegen skal opprustes og renoveres.

#### **Forslag til Drift- og vedlikeholdsstandard for 1756 Inderøy kommune.**

I forbindelse med revisjonen av Hovedplan veg, samt at kontraktene for vinterdrift av det kommunale vegnettet i 1729 Inderøy skulle ut på anbud, ble det utarbeidet forslag til drift- og vedlikeholdsstandard for kommunale veganlegg. Denne er gjennomgått i 1729 Inderøy kommune sin driftsavdeling, og på oversikt over Standardnivå som er vedlagt er dagens kvalitet på driften avmerket.

Å vedta en drift- og vedlikeholdsstandard for 1756 Inderøy vil medføre en mer forutsigbar drift, samtidig som den også er en "serviceerklæring" til innbyggerne.

Utfra kostnadsnivå forslag i Hovedplan veg versus kostnadsnivå i budsjettforslag 2012, er en sannsynlig konsekvens at kvaliteten på vedlikeholdet blir redusert. Det kan bety at driftenheten må ned på et lavere nivå i vedlikeholdsstandarden.

For å motvirke en reduksjon i kvaliteten innenfor foreslåtte budsjetteramme 2012, kan det følgende tiltak vurderes:

- Bedre utnyttelse av tilgjengelige ressurser (jfr. Budsjettdokument og forslag om eget utstyr(traktor))
- Reduksjon i antall meter kommunal veg.

Nevnte tiltak forventes vurdert i forbindelse med den gjennomgang Rådmannen vil ha av kommunenes driftsenhet i forbindelse med kommunesammenslåingen.

### **Mulig forslag om tilskudd drift av private gatelys i 1756 Inderøy kommune.**

#### **Bakgrunn**

I 1729 Inderøy er det ca 380 lysarmaturer på kommunale veger og plasser, og i 1723 Mosvik er det 37. I tillegg har vegvesenet lys på egne veger. I 1723 Mosvik er alle 37 lysarmaturer eid og drevet av kommunen. I 1729 Inderøy er ca. 230 eid og drevet av kommunen, mens 150 gatelys er eid og drevet av velforeninger og andre.

Gatelys sammenstilt og fordelt på kretser i 1756 Inderøy gir:

Skolekrets	Totalt antall	Kommunale	Private
Sakshaug	220	164	56
Sandvollan	33	27	6
Røra	101	12	89
Utøy	0	0	0
Våjen	22		0
Mosvik	0	0	0
<b>Sum</b>	<b>380</b>	<b>228</b>	<b>151</b>

Regnskap 2010 for 1729 Inderøy viser en energikostnad på ca 800 (eks.mva) kroner pr gatelysmast.

#### **Vurdering**

Kommunen har flere henvendelser fra velforeninger og andre om overtagelse av ansvar for gatelys i boligfelt. Det er viktig for kommunen at det gis en lik praksis i håndtering av det private engasjementet vedrørende gatelys.

Erfaring tilsier at kostnader pr.gatelys vil være varierende både utfra størrelse, kvalitet og alder.

Vedrørende det private gatelysnettet så er det registrert ulik kvalitet, i tillegg til at det er ulik praksis vedr. energikostnadene. Der er det både anlegg der velforeninger kjøper strøm fra

huseiere langs vegen i tillegg til anlegg der strømforbruk dekkes via medlemskontingent i velforeninga.

Det er ikke tatt høyde i rammen for driftsbudsjettet at 1756 Inderøy skal overta alle private gatelys, men Rådmannen ønsker å vurdere en mulig tilskuddsordning fra 2013 til de private gatelyseierne. Det vil ikke være formålstjenlig med fullfinansiering. T. eks kr. 250,- i tilskudd pr. lyspunkt vil innebære kr. 50000,- pr år.

#### Private gatelys versus kommunale gatelys.

Flere har i løpet av de senere år stilt spørsmål om hvor grensesnittet går når det gjelder gatelys som kommunen drifter i noen boligområder, mens det ikke gjøres i andre boligområder. Årsaken til at det er blitt slik er ikke entydig, og det vurderes at det for ettertiden er viktig å få tydeliggjort dette gjennom en egen retningslinje for etablering og drift av gatelys i 1729 Inderøy kommune. Vedlagt er forslag til retningslinje.

### **Konklusjon**

Se innstilling.