

# Kommunebarometeret 2012

## Inderøy

År	Totaltabellen		Uten korrigering for inntektsnivå		Korrigert inntekt
	Plass	Endring	Plass	Endring	
2012	15	23	50	54	93
2011	38	21	104	29	
2010	59		133		

Kommunebarometeret utvikles fra år til år. Plasseringene i 2011 og 2010 er korrigert for å være mest mulig sammenliknbare med 2012-barometeret. Korrigert inntekt: Snitt = 100. Korrigert inntekt betyr hvor stor økonomisk handlefrihet kommunen har, gitt utgiftsbehov og ekstrainntekter som eiendomsskatt og utbytte.

**FORELØPIG VERSJON:** Denne analysen er i hovedsak basert på foreløpige Kostra-tall for 2011. I de tilfellene kommunen ikke har levert data, eller vi kjenner til at data er rapportert feil, har vi antatt at kommunen er gjennomsnittlig. En oppdatert analyse blir sendt ut når de endelige Kostra-tallene foreligger.

*Legg merke til at rangeringen er etter at det er tatt hensyn til inntektsnivå, mens karakteren for hver enkelt sektor er satt uten hensyn til inntektsnivå.*

## Samlet karakter og plassering per sektor

	Plassering			Karakter		
	2012	2011	2010	2012	2011	2010
Grunnskole (20)	61	145	192	5,3	4,0	3,3
Pleie og omsorg (20)	50	148	89	5,4	4,0	4,7
Barnevern (10)	368	179	330	1,9	4,0	2,5
Barnehage (10)	84	53	40	4,4	5,0	5,3
Helse (7,5)	154	388	315	3,7	1,5	2,2
Sosialhjelp (5)	271	343	327	3,2	2,1	2,4
Kultur (2,5)	212	180	85	3,0	3,2	4,3
Nærmiljø og klima (2,5)	203	238	269	3,9	3,5	2,9
Vann og avløp (2,5)	182	173	396	4,0	3,9	1,4
Saksbehandling (2,5)	10	13	112	6,0	6,0	4,4
Brukerperspektiv (2,5)	340	275	248	1,5	2,6	2,8
Økonomi (10)	233	167	201	3,0	3,4	3,1
Enhetskostnader (5)	45	42	40	5,5	5,7	5,7

For en vanlig kommune er det helt naturlig å ha omtrent like mange gode som dårlige plasseringer på tabellene. Gamle Inderøy hadde en korrigert inntekt godt under snittet, og sett i det lyset er prestasjonene veldig bra. Både innen grunnskole og pleie og omsorg er det klar forbedring fra ett år tilbake, og disse sektorene veier tungt. Kommunen har også drevet veldig rimelig over tid. Barnehagetallene trekker også opp, mens det særlig er i barnevernet kommunen havner veldig langt ned på listene. *Til den endelige rapporten skal vi prøve å få slått sammen Mosvik og Inderøy, men det vil ikke være mulig for alle nøkkeltall.*

De beste i kommunegruppa .....	3
De beste i fylket.....	3
Grunnskole (20) .....	4
Pleie og omsorg (20).....	7
Barnevern (10).....	10
Barnehage (10).....	13
Økonomi (10).....	16
Helse (5).....	18
Sosialhjelp (5).....	20
Kultur (5).....	22
Enhetskostnader (5).....	24
Nærmiljø og klima (2,5).....	26
Saksbehandling (2,5).....	28
Vann, avløp og renovasjon (2,5).....	30
Brukerperspektiv (2,5).....	32
Kommunens nøkkeltall målt mot de 5 % beste .....	34

## De beste i kommunegruppa

For mange kommuner er det mest relevant å sammenlikne seg med andre i samme kommunegruppe. Her er en oversikt over hvem som kommer best ut.

Rangering og karakter for hver sektor															
	RANG	GS	PO	BV	BH	HE	KUL	SAK	SOS	ØK	VAR	MIL	ENH	BRUK	
1445	Gloppen	4	5,7	5,9	4,6	3,9	4,7	3,8	5,1	3,2	3,5	4,8	5,7	2,9	1,5
1729	Inderøy (t.o.m. 2	17	5,3	5,4	1,9	4,4	3,7	3,0	6,0	3,2	3,0	4,0	3,8	5,5	1,5
1662	Klæbu	40	4,3	4,3	3,2	4,2	3,5	3,0	5,4	4,6	3,4	3,3	4,1	3,6	5,1
122	Trøgstad	42	3,9	3,9	5,2	1,9	1,5	2,3	3,0	3,5	5,7	4,0	4,4	5,0	5,1
716	Re (f.o.m. 2002)	94	3,2	4,4	4,5	4,1	2,9	1,7	5,2	2,8	2,8	2,9	5,3	4,2	4,6
719	Andebu	107	2,8	2,2	5,2	4,9	2,2	1,0	2,5	3,4	5,0	3,7	4,1	5,5	3,8
713	Sande (Vestf.)	108	4,0	2,7	4,6	3,6	1,0	4,8	1,2	2,6	3,6	3,2	5,1	4,9	5,1
914	Tvedestrand	121	3,4	4,3	5,3	3,2	3,0	1,5	3,1	1,0	3,6	1,9	3,3	5,5	2,1
720	Stokke	126	3,5	4,3	2,1	3,8	3,3	1,9	2,9	3,4	3,8	4,3	6,0	3,9	1,9
1032	Lyngdal	127	3,0	5,4	3,6	1,7	3,4	3,1	1,3	2,8	4,5	5,2	3,8	5,0	1,5
1119	Hå	139	2,7	4,2	3,6	1,0	3,3	4,9	2,5	2,9	5,8	6,0	1,9	5,8	1,0
534	Gran	147	3,9	1,1	5,0	2,6	3,7	2,4	1,6	4,3	3,8	1,9	6,0	4,8	4,6
528	Østre Toten	149	2,7	4,9	1,7	2,9	2,9	2,0	5,5	4,7	3,1	4,4	4,5	4,4	4,2
821	Bø (Telem.)	167	4,2	3,4	4,8	3,4	2,5	3,5	1,0	2,5	3,6	3,3	3,4	1,9	2,1
1449	Stryn	170	5,2	1,0	3,0	1,5	4,6	1,7	2,0	4,0	3,9	4,8	3,3	5,9	6,0

GS: Grunnskole. PO: Pleie og omsorg. BV: Barnevern. BH: Barnehage. HE: Helse. KUL: Kultur. SAK: Saksbehandling. SOS: Sosialtjenesten. ØK: Økonomi. VAR: Vann, renovasjon og avløp. MIL: Nærmiljø og klima. ENH: Enhetskostnader. BRUK: Brukerperspektiv.

## De beste i fylket

Det kan være store inntektsforskjeller mellom kommuner i ett og samme fylke.

Rangering og karakter for hver sektor															
	RANG	GS	PO	BV	BH	HE	KUL	SAK	SOS	ØK	VAR	MIL	ENH	BRUK	
1729	Inderøy (t.o.m. 2	17	5,3	5,4	1,9	4,4	3,7	3,0	6,0	3,2	3,0	4,0	3,8	5,5	1,5
1743	Høylandet	19	5,1	4,7	1,6	5,5	4,1	5,9	3,6	6,0	4,0	2,7	1,0	5,0	3,6
1738	Lierne	69	6,0	3,9	2,5	4,4	3,5	5,2	4,2	5,5	3,9	2,9	1,2	3,6	3,4
1719	Levanger	78	3,9	3,9	4,1	4,3	3,0	2,1	5,9	2,9	1,7	5,0	3,5	5,9	5,1
1723	Mosvik (t.o.m. 2	98	5,4	4,0	3,1	6,0	3,3	2,2	3,5	4,3	2,8	3,6	3,2	1,2	2,8
1742	Grong	123	4,4	2,5	4,1	4,8	2,2	6,0	4,4	5,5	4,1	5,9	5,5	4,2	1,0
1755	Leka	144	4,3	4,8	3,7	5,7	2,5	1,9	3,1	5,3	4,2	5,7	2,3	2,0	1,0
1702	Steinkjer	157	2,3	4,8	2,3	4,4	2,6	3,3	3,4	3,7	3,3	5,1	2,7	5,3	3,6
1721	Verdal	160	3,3	3,1	4,5	3,2	1,7	2,6	6,0	2,6	2,8	3,2	5,5	4,6	4,2
1749	Flatanger	189	2,8	6,0	5,1	2,9	2,3	2,6	5,1	4,7	2,4	5,7	1,8	2,5	1,0
1739	Røyrvik	192	3,7	5,9	6,0	6,0	1,4	6,0	2,8	5,9	2,8	2,9	4,2	2,1	1,0
1744	Overhalla	199	1,8	5,5	1,9	4,0	1,0	2,7	6,0	2,4	2,3	4,6	6,0	5,8	5,1
1748	Fosnes	223	4,3	4,7	3,0	3,0	1,0	5,0	3,4	3,1	4,1	4,7	4,6	1,9	1,5
1736	Snåsa	225	4,0	1,0	3,5	4,3	5,3	4,8	2,6	5,3	4,0	3,0	4,1	1,9	2,8
1717	Frosta	239	2,7	5,0	1,2	2,3	1,8	5,5	5,5	3,2	2,3	4,8	4,9	4,5	4,6

GS: Grunnskole. PO: Pleie og omsorg. BV: Barnevern. BH: Barnehage. HE: Helse. KUL: Kultur. SAK: Saksbehandling. SOS: Sosialtjenesten. ØK: Økonomi. VAR: Vann, renovasjon og avløp. MIL: Nærmiljø og klima. ENH: Enhetskostnader. BRUK: Brukerperspektiv.

## Grunnskole (20)

	Plassering			Karakter			Verdi		
	2012	2011	2010	2012	2011	2010	2012	2011	2010
Gjennomsnittlige grunnskolepoeng siste fire år (15)	201	297	303	3,3	2,4	2,4	39,8	38,6	28,9
Gjennomsnittlige grunnskolepoeng siste år (5)	116	179	217	4,1	3,5	3,1	40,9	40,0	39,2
Snitt nasjonale prøver 5. trinn siste fire år (20)	46			5,3			2,05	0,00	0,00
Snitt nasjonale prøver 8. trinn siste fire år (20)	102			4,1			3,11	0,00	0,00
Andel elever som ikke har gjennomført videregående, snitt siste fire år (10)	34	45		5,8	5,4		18	20	0
Antall elever per PC (5)	308	318	321	3,2	2,9	3,0	3,3	3,6	3,7
Trivsel, 7. trinn, snitt siste fem år (5)	168			4,6			100	0	0
Trivsel, 10. trinn, siste fem år (5)	284			3,8			96	0	0
Mobbing, 7. trinn, snitt siste fem år (2,5)	77			5,2			83	0	0
Mobbing, 10. trinn, siste fem år (2,5)	322			2,0			144	0	0
Andel ansatte i SFO uten relevant utdanning (5)	63	68	32	5,2	5,1	5,8	33	38	28
Andel av lærere uten godkjent utdanning (5)	1	1	1	6,0	6,0	6,0	0	0	0

### Kommunens rangering

I fylket	2
I kommunegruppa	3

## Hva forteller tallene?

Nasjonale prøver og grunnskolepoeng er viktigst. Nasjonale prøver sett over tid gir meget gode resultater i Inderøy. Avgangskarakterene er ikke fullt så gode. På den annen side er det få elever fra kommunen som ikke fullfører videregående, og det er kanskje viktigere for elevene å gjøre det enn å ha topp karakterer på ungdomsskolen? PC-tettheten er ganske lav.

Elevundersøkelsen gir litt sprikende indikasjoner på trivsel og mobbing, der 7. trinn kommer godt ut, mens 10. trinn har dårlige resultater.

Et klart pluss for SFO at andelen uten relevant utdanning er veldig lav i forhold til det som er vanlig i Kommune-Norge.

## De beste i kommunegruppa

Rangering samlet - karakterer grunnskole

	RANG	GS	GS1	GS2	GS3	GS4	GS5	GS6	GS7	GS8	GS9	GS10	GS11	GS12	
1445	Gloppen	4	5,7	4,5	5,0	4,7	4,8	5,3	4,4	5,0	4,2	4,4	3,8	3,2	5,3
1532	Giske	258	5,6	4,5	4,0	4,8	4,9	4,8	4,5	4,8	4,4	5,8	4,1	3,5	4,6
1729	Inderøy (t.o.m. 2	17	5,3	3,3	4,1	5,3	4,1	5,8	3,2	4,6	3,8	5,2	2,0	5,2	6,0
1449	Stryn	170	5,2	3,5	3,9	4,8	3,9	6,0	5,8	5,6	4,8	3,9	3,8	2,3	4,9
1519	Volda	219	4,9	4,3	3,7	4,4	4,1	5,4	4,0	4,2	4,4	5,0	4,3	2,1	5,5
1554	Averøy	260	4,4	3,0	3,2	5,0	3,8	4,3	3,0	4,6	5,2	2,9	3,7	2,8	6,0
1662	Klæbu	40	4,3	2,2	2,2	6,0	3,5	3,9	1,4	5,8	2,1	3,3	4,6	5,4	6,0
821	Bø (Telem.)	167	4,3	3,4	3,9	3,3	3,6	5,6	4,5	4,4	4,6	3,5	4,1	3,4	5,7
1528	Sykkylven	333	4,0	3,4	2,8	5,3	3,7	3,9	1,4	4,2	4,2	3,6	2,3	3,0	5,1
713	Sande (Vestf.)	108	4,0	2,5	3,7	5,0	3,7	2,8	3,4	4,8	4,4	3,7	4,7	3,5	5,3
534	Gran	147	3,9	1,5	1,9	5,1	3,2	3,9	4,4	5,6	6,0	5,8	3,9	3,4	4,9
1520	Ørsta	286	3,9	3,0	3,7	3,6	3,5	5,4	3,9	4,2	3,4	3,7	3,9	3,6	5,8
122	Trøgstad	42	3,9	2,8	3,5	4,2	3,9	2,8	3,4	4,2	5,0	4,7	3,8	3,9	5,4
1624	Rissa	211	3,9	3,3	3,7	3,2	3,8	5,4	5,6	3,6	4,4	5,4	3,1	2,0	3,8
532	Jevnaker	227	3,8	2,5	2,3	4,6	2,5	3,9	5,6	5,4	4,8	4,5	4,2	4,2	4,9

## De beste i fylket

Rangering samlet - karakterer grunnskole

	RANG	GS	GS1	GS2	GS3	GS4	GS5	GS6	GS7	GS8	GS9	GS10	GS11	GS12	
1738	Lierne	69	6,0	5,4	5,3	3,8		5,7	5,8	6,0	6,0	4,0	3,7	6,0	6,0
1723	Mosvik (t.o.m. 2	98	1,1	0,0	1,0	1,0		0,0	0,0	1,0		1,0	1,1		1,0
1729	Inderøy (t.o.m. 2	17	5,3	3,3	4,1	5,3	4,1	5,8	3,2	4,6	3,8	5,2	2,0	5,2	6,0
1743	Høylandet	19	5,1	4,1	2,1	3,7	5,8	3,4	4,7	6,0	6,0	0,0	0,0	2,7	4,8
1742	Grong	123	4,4	3,1	1,0	4,8	4,6	3,8	6,0	3,4	3,6	1,4	5,9	5,0	4,4
1748	Fosnes	223	4,3	6,0	6,0			0,0	4,5	1,8	2,9	1,0	0,0	3,8	6,0
1755	Leka	144	4,3	6,0	6,0			0,0	6,0	2,2	1,0	0,0	0,0	5,1	3,2
1736	Snåsa	225	4,0	4,2	5,1	3,2	2,4	5,9	4,5	4,6	2,1	2,8	2,7	5,3	5,4
1719	Levanger	78	3,9	2,9	2,9	3,7	2,4	5,1	4,0	5,4	4,6	4,7	4,8	4,9	6,0
1718	Leksvik	262	3,8	2,4	3,5	4,9	3,8	3,4	3,1	3,8	4,0	3,3	4,1	2,7	5,8
1739	Røyrvik	192	3,7	4,7	6,0			0,0	5,4	2,4	1,0	0,0	0,0		4,0
1721	Verdal	160	3,3	2,0	2,4	3,7	3,0	4,0	4,4	4,6	3,6	4,6	4,3	4,3	5,7
1714	Stjørdal	249	2,8	2,3	2,5	3,2	2,3	4,5	3,6	5,6	4,2	4,9	4,1	3,3	5,1
1749	Flatanger	189	2,8	6,0	6,0	1,0	1,3	1,9	5,9	5,4	3,1	0,0	0,0	6,0	5,4
1717	Frosta	239	2,8	3,3	4,4	2,2	2,8	3,8	2,0	4,8	2,1	4,4	2,3	5,4	6,0

## Øvrige fakta

### Hvordan endrer elevtallet seg i framtiden?

#### Antall innbyggere 6-12 år

	Kommunen	Endring (%)	Endring landet (%)	Vekst mot landet
2011	570			
2015	552	-3	4	Lavere vekst
2020	560	-2	15	Lavere vekst
2025	623	9	31	Lavere vekst

#### Antall innbyggere 13-15 år

	Kommunen	Endring (%)	Endring landet (%)	Vekst mot landet
2011	278			
2015	257	-8	-1	Lavere vekst
2020	247	-11	3	Lavere vekst
2025	252	-9	12	Lavere vekst

*Kommunal Rapport bruker SSBs befolkningsframskrivning, alternativet "Høy nasjonal vekst" – som har truffet godt på folkeveksten de siste ti årene.*

## Pleie og omsorg (20)

	Plassering			Karakter			Verdi		
	2012	2011	2010	2012	2011	2010	2012	2011	2010
Andel årsverk m fagutdanning (30)	50	44	43	5,3	5,5	5,5	81	81	81
Andel på korttidsopphold, i % av bef. over 90 år (10)		337	288		1,5	2,1		4	9
Andel plasser (heldøgns-bemannet) % av bef. over 90 år (10)		344	330		1,8	2,0		85	93
Snitt tildelte timer i hjemmet, hjemmesykepleie (10)	347	375	396	1,3	1,2	1,0	2,4	2,1	1,9
Snitt tildelte timer i hjemmet, praktisk bistand (5)	333	303	287	1,5	1,8	1,9	3,1	3,7	3,6
Tid m lege og fysioterapi per uke per beboer i sykehjem (20)	104	138	104	3,6	3,4	3,6	0,8	0,7	0,8
Andel plasser i enerom m/eget bad/wc (10)	1	1	1	6,0	6,0	6,0	100	100	100
Årsverk pr. mottaker (5)	212	390	382	3,0	1,3		0,47	0,33	0,34

### Kommunens rangering

I fylket	5
I kommunegruppa	3

## Hva forteller tallene?

Høy andel med fagutdanning er det viktigste nøkkeltallet. Inderøy ligger over 80 prosent, noe som er meget bra. Andelen har også vært så høy i flere år, dette er altså ingen tilfeldighet. Vi mangler fakta om plasser, det gjør totalkarakteren i sektoren litt usikker.

Kommunen tildeler marginalt flere timer hjemmesykepleie, men fortsatt veldig lite i forhold til resten av landet. Det er også lite praktisk bistand, her har timetallet gått ned det siste året. Tid med lege og fysioterapeut på sykehjem er relativt bra. Bemanningen synes gjennomsnittlig, men det er ikke tatt høyde for om de pleietrengende i kommunen trenger mer eller mindre hjelp enn snittet.

**Hvorfor vi bruker 90+ som gruppe:** Det er fire ganger så stor sannsynlighet for at en innbygger over 90 er beboer på sykehjem, som en i gruppa 80-84. I tillegg er det aldersgruppa 90+ som de nærmeste årene får kraftig prosentvis vekst framover, i motsetning til gruppa 80+. Derfor måler vi sykehjemsdekning mot 90+. Å måle mot 80+ vil undervurere behovet for plasser med heldøgns omsorg. I små kommuner vil riktignok gruppa 90+ være veldig liten.

## De beste i kommunegruppa

Rangering samlet - karakterer pleie og omsorg

	RANG	PO	PO1	PO2	PO3	PO4	PO5	PO6	PO7	PO8
1445 Gloppen	4	5,892	4,333	2,871	1	6	2,884	6		3,291
1017 Songdalen	185	5,7	3,4	4,8	2,6	2,6	4,6	5,7	6,0	1,6
1729 Inderøy (t.o.m. 2	17	5,4	5,3			1,3	1,5	3,6	6,0	3,0
1032 Lyngdal	127	5,4	5,0							
528 Østre Toten	149	4,9	4,1	2,7	2,5	2,9	3,8	4,4	5,8	2,7
128 Rakkestad	275	4,8	4,6	3,2	1,9	2,1	2,9	4,6	4,9	2,0
716 Re (f.o.m. 2002)	94	4,4	3,6	4,5	1,0	3,4	3,3	6,0	1,6	2,6
720 Stokke	126	4,3	2,7	3,0	1,8	2,3	4,4	6,0	5,8	2,0
1662 Klæbu	40	4,3	3,1		6,0	1,5	6,0	3,4	2,8	6,0
914 Tvedestrand	121	4,3	6,0	1,0	1,5	2,9	1,4	2,7	6,0	1,0
1119 Hå	139	4,2	4,3	2,8	3,0	5,0	2,3	3,0	2,8	4,1
538 Nordre Land	204	3,9	5,3	2,9	2,9	1,6	2,6	4,4	1,0	1,0
122 Trøgstad	42	3,8	3,9	2,5	2,8	2,9	4,7	3,1	4,9	2,6
821 Bø (Telem.)	167	3,4	3,1	3,7	3,6	1,9	2,9	3,1	5,5	2,5
1004 Flekkefjord	297	3,3	3,9	1,8	1,8	1,9	5,8	2,6	6,0	3,2

## De beste i fylket

Rangering samlet - karakterer pleie og omsorg

	RANG	PO	PO1	PO2	PO3	PO4	PO5	PO6	PO7	PO8
1711 Meråker	242	6,0	4,6	4,7	2,0	2,1	5,0	4,9	6,0	3,7
1749 Flatanger	189	6,0	5,8		4,1	6,0	1,1	1,1	5,3	5,4
1739 Røyrvik	192	5,8	4,8	5,7	6,0	3,1	2,0	1,7	6,0	3,3
1744 Overhalla	199	5,4	5,5	2,3	2,7	2,3	1,0	4,9	4,9	1,8
1729 Inderøy (t.o.m. 2	17	5,4	5,3			1,3	1,5	3,6	6,0	3,0
1725 Namdalseid	319	5,3	5,5	2,1	2,2	3,3	1,4	3,9	5,3	2,3
1740 Namsskogan	354	5,1	5,0	3,6	3,6	1,0	3,3	3,7	4,9	3,3
1724 Verran	264	5,0	6,0	2,5	2,3	3,4	1,4	1,8	6,0	4,0
1717 Frosta	239	5,0	5,3	4,2	1,6	4,4	1,0	1,9	6,0	3,7
1755 Leka	144	4,8	4,3	6,0	6,0	2,3	3,1	1,0	6,0	1,8
1702 Steinkjer	157	4,7	5,5	3,6	1,6	4,1	1,8	2,2	5,4	1,8
1743 Høylandet	19	4,7	5,3	3,9	5,9	1,0	2,2	1,6	5,5	2,0
1748 Fosnes	223	4,6	6,0	1,0	6,0	6,0	1,0	1,5	1,7	1,8
1751 Nærøy	316	4,3	4,1	4,6	2,5	3,5	2,1	2,6	6,0	2,2
1714 Stjørdal	249	4,3	5,3	2,6	1,0	4,5	2,1	4,1	1,0	3,3

## Øvrige fakta

Hvor mange flere gamle blir det i framtiden?

Antall innbyggere 67-79 år

	Kommunen	Endring (%)	Endring landet (%)	Vekst mot landet
2011	542			
2015	674	24	21	Høyere vekst
2020	839	55	43	Høyere vekst
2025	933	72	60	Høyere vekst



### Antall innbyggere 80-84 år

	Kommunen	Endring (%)	Endring landet (%)	Vekst mot landet
2011	133			
2015	124	-7	-3	Lavere vekst
2020	155	17	6	Høyere vekst
2025	204	53	38	Høyere vekst

### Antall innbyggere 85-89 år

	Kommunen	Endring (%)	Endring landet (%)	Vekst mot landet
2011	90			
2015	91	1	-4	Høyere vekst
2020	82	-9	-3	Lavere vekst
2025	109	21	10	Høyere vekst

### Antall innbyggere 90 år og over

	Kommunen	Endring (%)	Endring landet (%)	Vekst mot landet
2011	47			
2015	46	-2	13	Lavere vekst
2020	54	15	19	Lavere vekst
2025	55	17	26	Lavere vekst

*Kommunal Rapport bruker SSBs befolkningsframskriving, alternativet "Høy nasjonal vekst" – som har truffet godt på folkeveksten de siste ti årene.*

## Barnevern (10)

	Plassering			Karakter			Verdi		
	2012	2011	2010	2012	2011	2010	2012	2011	2010
Andel undersøkelser m behandlingstid over 3 mnd (20)	264	113	306	3,4	4,8	3,3	36	16	39
Andel undersøkelser m behandlingstid over 3 mnd, snitt siste fire år (20)	233	252	273	3,4	3,3	3,2	30	31	33
Andel barn med utarbeidet plan (10)	357	240	321	1,5	4,1	3,0	52	68	43
Andel barn med utarbeidet plan, snitt siste fire år (10)	337	344	349	2,7	2,2	2,0	49	36	25
Utgifter til forebygging, helsestasjon og skolehelsetjeneste (10)	268	368	356	2,0	1,7	1,8	1 504	1 220	1 176
Stillinger med fagutdanning, per barn 0-17 år (20)	76	78	146	4,2	3,8	2,8	4,5	3,9	3,1
Innført internkontroll (10)	337	1	1	1,0	6,0	6,0	0	1	1

### Kommunens rangering

I fylket	16
I kommunegruppa	27

### Hva forteller tallene?

Mer enn hver tredje sak tok mer enn tre måneder å behandle. Utviklingen var klart negativ i fjor, til tross for at bemanningen er blant den beste i landet. Dessuten er det bare halvparten som har individuell plan. Hvorfor er disse lett målbare resultatene så svake?

Kommunen bruker klart mer enn for et år siden på forebygging. Ifølge en rapport fra NIBR kan slik innsats føre til at behovet for barneverntiltak blir mindre på sikt.

Nasjonalt har andelen saker som tar lang tid, vært nærmest uendret. Langt flere barn enn tidligere har individuell plan. Kravet for å få god karakter ved det nøkkeltallet, er altså hevet betraktelig.

## De beste i kommunegruppa

Rangering samlet - karakterer barnevern

	RANG	BV	BV1	BV2	BV3	BV4	BV5	BV6	BV7	BV8
1528 Sykkylven	333	5,4	4,8	4,5	5,9	5,9	2,8	3,3	2,6	6,0
914 Tvedestrand	121	5,3	4,8	3,8	4,3	4,8	5,3	1,0	3,4	6,0
122 Trøgstad	42	5,2	5,0	4,8	4,5	5,6	2,7	2,5	2,8	6,0
719 Andebu	107	5,2	5,5	5,2	5,8	4,7	3,8	3,7	1,0	6,0
1017 Songdalen	185	5,0	4,8	4,4	5,4	6,0	2,2	4,7	2,5	6,0
534 Gran	147	5,0	5,2	4,7	5,9	6,0	2,1	3,4	1,5	6,0
821 Bø (Telem.)	167	4,8	4,3	5,2	4,0	3,7		2,9	2,9	6,0
1624 Rissa	211	4,7	5,1	4,9	3,9	5,1	2,7	3,1	1,9	6,0
713 Sande (Vestf.)	108	4,6	3,8	4,0	5,7	5,6	2,3	4,0	3,0	6,0
1445 Gloppen	4	4,6	4,5	4,3	5,5	6,0	1,2	4,4	2,4	6,0
538 Nordre Land	204	4,5	5,1	2,8	5,5	3,1	4,5	1,4	5,4	1,0
716 Re (f.o.m. 2002)	94	4,5	4,5	4,1	5,2	4,1	2,1	2,9	3,0	6,0
1648 Midtre Gauldal	311	4,0	3,7	3,2	5,3	4,8	2,1	1,4	3,3	6,0
428 Trysil	216	3,9	4,8	2,6	4,0	4,9	3,4	2,5	2,4	6,0
128 Rakkestad	275	3,8	3,7	3,9	3,8	4,0	3,0	2,5	2,6	6,0

## De beste i fylket

Rangering samlet - karakterer barnevern

	RANG	BV	BV1	BV2	BV3	BV4	BV5	BV6	BV7	BV8
1739 Røyrvik	192	6,0	6,0	6,0			6,0	4,4	4,2	6,0
1740 Namsskogan	354	5,4	4,8	4,0	5,3	2,4	3,8	2,8	4,8	6,0
1724 Verran	264	5,2	4,5	4,2	3,9	2,4	2,2	3,5	6,0	6,0
1749 Flatanger	189	5,1	6,0	6,0	3,7	4,4	3,2	3,3	1,0	6,0
1718 Leksvik	262	4,6	4,6	2,9	4,4	3,6	4,9	1,4	3,5	6,0
1721 Verdal	160	4,5	4,5	3,8	4,6	4,7	2,7	3,2	2,9	6,0
1742 Grong	123	4,1	5,1	2,3	1,3	1,9	3,2	1,9	5,9	6,0
1719 Levanger	78	4,1	3,9	3,5	5,1	5,6	2,2	3,3	2,5	6,0
1755 Leka	144	3,7		1,0		1,0	6,0	3,0	5,9	6,0
1736 Snåsa	225	3,5	6,0	2,9	4,6	2,4		3,7	1,0	6,0
1723 Mosvik (t.o.m. 2	98	3,1	1,2	2,2	5,2	3,8	4,3	1,0	4,2	6,0
1748 Fosnes	223	3,0	1,0	2,4		3,0		4,2	5,6	6,0
1711 Meråker	242	2,8	4,6	4,9	1,0	1,9	2,3	2,0	3,9	1,0
1738 Lierne	69	2,5		3,2		1,1	6,0	5,8	1,0	6,0
1702 Steinkjer	157	2,3	3,2	4,2	3,4	3,5	2,0	3,9	3,0	1,0

## Øvrige fakta

### Hvor mange barn er omfattet av barnevernet, i forhold til resten av landet?

Andel barn med barneverntiltak				
	2011	2010	2009	Snitt 2008-11
Kommunen	5,4	5	3,5	4,5
Fylket	5,4	5,4	4,9	5,0
Kommunegruppa	5,5	5,2	4,9	5,1
Landet	4,7	4,5	4,3	4,4

Nøkkeltallet er ikke med i utregningen av Kommunebarometeret, for det er ikke gitt hva som er bra; få barn på tiltak kan bety en sviktende tjeneste – eller et godt oppvekstmiljø. Mange barn på tiltak kan bety det omvendte.

## Barnehage (10)

	Plassering			Karakter			Verdi		
	2012	2011	2010	2012	2011	2010	2012	2011	2010
Andel styrere og pedagogiske ledere med godkjent førskolelærerutdanning (25)	1	75	67	6,0	5,7	5,8	100	97	98
Andel assistenter med relevant utdanning (10)	49	49	41	5,2	5,0	5,3	52	53	53
Leke- og oppholdsareal per barn (10)	234	325	302	2,0	1,5	1,7	5,7	5,1	5,2
Antall barn per årsverk (25)	324	218	245	2,1	2,6	3,1	6,7	6,4	6,5
Oppholdstimer per årsverk i kommunale barnehager (5)	342	224	258	1,8	2,6	2,7	12 097	11 236	11 417
Andel ansatte som er menn (5)	224	142	145	2,9	3,6	3,2	4,4	6,2	6,2
Andel av minoritetsspråklige barn som går i barnehage (15)		48	53		4,3	4,1	..	100	100
Andel med åpningstid 10 timer eller mer per dag (5)	1	1	1	6,0	6,0	6,0	100	100	100

### Kommunens rangering

I fylket 9

I kommunegruppa 3

## Hva forteller tallene?

Andelen med godkjent og relevant utdanning er fortsatt veldig bra, det trekker opp. Arealet per barn er omtrent som mediankommunen, men langt bak de romsligste. Bemanningen virker å være litt dårligere enn normalen, noe som blir bekreftet av oppholdstimer per årsverk.

Andelen ledere med pedagogisk utdanning er viktigst, sammen med hvor mange voksne det er per barn. En ny indikator er hvor stor andel av barn med minoritetsspråklig bakgrunn som går i barnehage. Nøkkeltallet er ikke med i de foreløpige Kostra-tallene.

## De beste i kommunegruppa

Rangering samlet - karakterer barnehage

	RANG	BH	BH1	BH2	BH3	BH4	BH5	BH6	BH7	BH8
420 Eidskog	367	5,1	6,0	4,5	4,4	1,7	2,2	5,9		6,0
719 Andebu	107	4,9	6,0	3,1	2,9	3,1	2,3	3,6		6,0
1729 Inderøy (t.o.m. 2	17	4,4	6,0	5,2	2,0	2,1	1,8	2,9		6,0
1662 Klæbu	40	4,2	5,8	3,6	4,0	2,3	1,1	4,7		2,5
716 Re (f.o.m. 2002)	94	4,1	4,7	3,5	2,3	3,5	2,6	3,4		4,3
1445 Gloppen	4	3,9	6,0	2,3	3,6	2,7	2,5	2,8		1,0
720 Stokke	126	3,8	5,9	3,0	2,4	2,5	1,9	5,7		1,0
713 Sande (Vestf.)	108	3,6	5,0	3,7	1,7	2,5	1,2	4,1		6,0
1519 Volda	219	3,5	5,3	1,9	2,0	2,9	3,5	4,5		1,7
128 Rakkestad	275	3,5	6,0	3,4	2,1	1,3	1,3	3,3		6,0
1648 Midtre Gauldal	311	3,4	5,4	5,5	1,4	1,3	2,0	3,2		5,3
821 Bø (Telem.)	167	3,4	5,5	2,2	2,1	2,5	1,7	2,4		5,2
538 Nordre Land	204	3,4	4,1	3,8	2,0	2,9	3,7	1,5		6,0
914 Tvedestrand	121	3,2	6,0	3,9	1,8	2,1	1,1	1,9		1,5
1624 Rissa	211	3,2	5,5	4,7	1,6	1,1	2,3	3,0		5,0

## De beste i fylket

Rangering samlet - karakterer barnehage

	RANG	BH	BH1	BH2	BH3	BH4	BH5	BH6	BH7	BH8
1739 Røyrvik	192	6,0	6,0	1,0	5,4	6,0	6,0	6,0		1,0
1723 Mosvik (t.o.m. 2	98	6,0	6,0	3,2	5,2	4,7	4,9	1,0		3,5
1740 Namsskogan	354	5,9	6,0	1,1		6,0	5,9	1,0		1,0
1755 Leka	144	5,7	6,0	1,0	2,7	6,0	6,0	1,0		1,0
1743 Høylandet	19	5,5	5,2	1,2	3,0	5,3	4,6	4,9		3,5
1711 Meråker	242	4,9	6,0	3,7	6,0	1,5	2,6	4,0		6,0
1742 Grong	123	4,8	3,7	1,6	2,7	5,3	5,2	4,1		6,0
1702 Steinkjer	157	4,4	5,9	2,5	3,1	3,1	2,9	3,6		3,1
1729 Inderøy (t.o.m. 2	17	4,4	6,0	5,2	2,0	2,1	1,8	2,9		6,0
1751 Nærøy	316	4,4	4,1	2,7	2,8	4,9	4,7	1,6		3,2
1738 Lierne	69	4,4	6,0	5,6	1,8	2,5	3,2	1,0		3,5
1719 Levanger	78	4,3	5,6	3,4	1,1	3,3	3,1	4,8		3,6
1736 Snåsa	225	4,3	4,4	4,1	3,9	3,7	4,8	2,3		1,0
1714 Stjørdal	249	4,1	5,6	3,7	2,3	2,3	2,4	4,9		4,0
1744 Overhalla	199	4,0	4,8	2,9	1,7	3,7	3,1	2,9		4,8

## Øvrige fakta

### Hvordan endrer barnetallet seg i framtiden?

Utviklingen i barnetallet sier både noe om behovet for flere barnehageplasser, og utviklingen i rammetilskuddet for kommunen. Er veksten større enn landet, kan kommunen isolert vente høyere rammetilskudd knyttet til barnehager. Er veksten lavere enn for landet, vil kommunens rammetilskudd for barnehager vokse saktere enn snittet.

#### Antall innbyggere 0-5 år

	Kommunen	Endring (%)	Endring landet (%)	Vekst mot landet
2011	419			
2015	441	5	10	Lavere vekst
2020	490	17	29	Lavere vekst
2025	510	22	41	Lavere vekst

*Kommunal Rapport bruker SSBs befolkningsframskriving, alternativet "Høy nasjonal vekst" – som har truffet godt på folkeveksten de siste ti årene.*

## Økonomi (10)

	Plassering			Karakter			Verdi		
	2012	2011	2010	2012	2011	2010	2012	2011	2010
Netto driftsresultat (ekskl. premieavvik og momskomp inv.), siste år (10)	219	70	154	3,3	4,7	3,3	0,1	3,4	2,3
Nto driftsres (ekskl. premie-avvik og momskomp inv.), siste fire år (20)	93	94	194	4,0	3,9	3,1	1,4	1,3	0,4
Disposisjonsfond i prosent av brutto driftsinntekter (10)	247	319	349	1,7	1,4	1,2	2,5	1,5	0,8
Netto lånegjeld i prosent av brutto driftsinntekter (15)	244	283	301	3,1	3,0	2,9	75	76	76
Endring av netto lånegjeld i % av brutto inntekter, siste fire år (10)	25	38	25	5,7	5,7	5,9	-14	-14	-18
Investeringer, andel av brutto driftsinntekter (10)	275	225	17	3,5	4,4	6,0	14	12	3
Lån som andel av finansiering av investeringer (5)	230	252	149	2,6	2,6	3,2	72	75	57
Ubundet investeringsfond som andel av netto lånegjeld (5)	326	375	381	1,0	1,0	1,0	0	0	0
Netto finans og avdrag i % av brutto driftsinntekter (10)	345	382	409	1,6	1,5	1,0	6,3	5,8	7
Lønn som andel av samlede brutto driftsinntekter (5)	132	88	130	4,0	4,8	4,1	59	56	58

### Kommunens rangering

I fylket 9

I kommunegruppa 20

## Hva forteller tallene?

Netto driftsresultat er justert. Vi har trukket ut premieavvik ettersom det nærmest konsekvent forbedrer resultatet kunstig, samt momskompensasjon på investeringer. Flere av indikatorene viser utvikling over tid. Det kan være særlig viktig å se korrigert netto driftsresultat, lånegjeld og disposisjonsfond i forhold til hverandre. Lønn som andel av utgiftene er tatt med i år, men vektet svært lavt.

Korrigert netto driftsresultat var relativt svakt siste år, men sett over tid har Inderøy bra resultat målt mot resten av Kommune-Norge. Disposisjonsfondet er lavt, mens netto lånegjeld er noe over gjennomsnittet – men gjeldsgraden målt mot løpende inntekter er langt lavere enn for fire år siden. Kommunen er imidlertid tynget av finanskostnader og avdrag; de utgjorde over 6 prosent av brutto inntekter i fjor.



## De beste i kommunegruppa

Rangering samlet - karakterer økonomi

		RANG	ØK	ØK1	ØK2	ØK3	ØK4	ØK5	ØK6	ØK7	ØK8	ØK9	ØK10
1119	Hå	139	5,8	5,8	5,7	3,9	5,8	3,1	3,2	3,6	5,3	5,0	1,6
122	Trøgstad	42	5,6	3,8	4,6	3,5	5,3	5,2	6,0	4,4	6,0	4,0	1,6
719	Andebu	107	5,0	4,8	3,9	2,8	4,3	4,4	5,9	6,0	5,1	3,0	3,2
1032	Lyngdal	127	4,5	3,1	4,0	2,6	4,4	5,1	5,5	2,2	2,1	5,8	1,9
532	Jevnaker	227	3,9	4,2	3,7	3,1	3,6	4,9	5,4	2,6	1,1	3,4	2,8
1449	Stryn	170	3,9	4,3	3,7	1,2	4,7	5,3	4,9	3,1	2,4	2,9	1,8
720	Stokke	126	3,8	3,4	3,2	2,2	3,9	4,0	5,7	2,5	4,6	4,1	1,5
534	Gran	147	3,8	4,3	3,3	2,9	4,8	2,7	3,9	2,8	2,3	4,0	3,8
1101	Eigersund	337	3,7	4,2	3,5	2,4	4,3	3,9	4,8	2,4	2,1	3,7	2,5
536	Søndre Land	369	3,7	2,9	2,4	2,1	5,0	5,2	5,5	2,9	6,0	2,6	1,0
420	Eidskog	367	3,6	5,3	3,8	1,3	2,6	6,0	4,8	2,7	1,1	2,1	4,7
914	Tvedestrand	121	3,6	2,4	2,9	1,6	4,3	4,6	5,9	4,2	1,4	4,3	2,3
821	Bø (Telem.)	167	3,1		2,3								
713	Sande (Vestf.)	108	3,5	4,0	3,8	1,9	3,9	4,3	3,8	4,1	1,5	2,8	3,9
1445	Gloppen	4	3,5	4,2	4,6	1,9	4,4	2,7	3,4	2,1	2,1	3,5	2,0

## De beste i fylket

Rangering samlet - karakterer økonomi

		RANG	ØK	ØK1	ØK2	ØK3	ØK4	ØK5	ØK6	ØK7	ØK8	ØK9	ØK10
1755	Leka	144	4,2	2,8	3,8	4,9	4,6	4,5	5,3	3,1	1,0	2,8	2,6
1742	Grong	123	4,1	4,0	3,7	1,2	6,0	6,0	3,5	2,9	1,2	2,0	4,9
1748	Fosnes	223	3,5		3,5								
1736	Snåsa	225	3,5		3,3								
1743	Høylandet	19	3,9	2,9	3,5	2,7	5,0	5,7	5,5	3,7	1,2	2,4	1,6
1738	Lierne	69	3,9	4,2	3,6	2,5	4,6	3,1	5,4	3,0	2,1	3,2	3,4
1702	Steinkjer	157	3,3	3,5	3,5	1,9	4,1	4,2	4,3	2,3	1,0	2,7	4,6
1725	Namdalseid	319	3,2	3,2	3,9	3,4	2,9	4,5	4,7	2,7	1,1	2,3	2,6
1729	Inderøy (t.o.m. 2	17	3,0	3,3	4,0	1,7	3,1	5,7	3,5	2,6	1,0	1,6	4,0
1703	Namsos	290	2,9	3,6	3,3	1,4	2,8	5,3	4,8	1,8	1,1	2,1	4,6
1721	Verdal	160	2,3	2,8	2,3				2,2	2,2		2,0	4,0
1739	Røyrvik	192	2,8	4,5	3,2	1,7	3,6	4,1	2,3	2,5	1,1	1,9	6,0
1723	Mosvik (t.o.m. 2	98	2,7	2,6	1,7	1,1	4,0	3,9	5,7	2,5	3,2	3,0	4,5
1750	Vikna	380	2,7	3,8	2,8	1,6	1,4	5,9	5,8	2,9	1,3	1,0	5,6
1724	Verran	264	2,6	3,0	2,7	1,3	3,8	4,6	4,7	1,7	1,4	2,2	2,8

## Helse (5)

	Plassering			Karakter			Verdi		
	2012	2011	2010	2012	2011	2010	2012	2011	2010
Andel legeårsverk per 10.000 innb. (15)	313	353	353	1,6	1,5	1,5	8,7	8,5	8,5
Antall innleggelser pr 1.000 innb. (20)	80			5,1			152	0	0
Helseøstreårsverk pr. 10.000 innb. 0-5 år (10)		256			2,7		:	55,9	:
Årsverk psykiatrisk sykepleier pr 10.000 innb. (10)		188	175		2,7	2,7	:	4,7	4,7
Diabetesmedisin, per 10.000 innb. (10)	298	297	301	3,0	3,0	3,0	28	27	26
Hjerte/karmedisin, per 10.000 innb. (10)	219	227	212	3,7	3,7	3,8	137	134	130
Snitt listelengde fastleger (5)		363	351		1,7	2,1	:	1603	1573
Reservekapasitet fastlege (10)		216	227		1,4	1,5	:	105	105
Netto utgifter til forebygging, kroner per innbygger (10)	164	349	51	2,3	1,2	3,3	118	8	249

### Kommunens rangering

I fylket	4
I kommunegruppa	3

## Hva forteller tallene?

Sektoren er ny i Kommunebarometeret i år. I de foreløpige tallene er det ikke oppgitt årsverk for helsesøster eller psykiatrisk sykepleier. Tall for medisinbruk og innleggelser er hentet fra Folkehelseinstituttets statistikker.

Legedekningen er lav. Antall innleggelser på sykehus er langt under gjennomsnittet, mens medisinbruken er omtrent på normalen. Utgiftene til forebygging svinger veldig, de ett år gamle tallene ser mistenkelig lave ut.

## De beste i kommunegruppa

Rangering samlet - karakterer helse

	RANG	HE	HE1	HE2	HE3	HE4	HE5	HE6	HE7	HE8	HE9
1445	Gloppen	4	4,7	3,0	4,5		5,7	6,0	4,3	1,3	1,2
1449	Stryn	170	4,6	2,3	4,4		5,3	6,0	3,8	1,2	2,8
1729	Inderøy (t.o.m. 2	17	3,7	1,6	5,1		3,0	3,7			2,3
1520	Ørsta	286	3,7	2,6	3,8		5,0	6,0	3,8	1,3	1,0
534	Gran	147	3,7	1,8	3,8		5,0	4,3	2,5	1,4	4,3
1662	Klæbu	40	3,5	2,0	4,4		5,3	4,5	2,5	1,4	1,9
1032	Lyngdal	127	3,4		2,3		4,0	5,0	4,9	3,2	1,2
720	Stokke	126	3,3	1,8	4,0		4,7	5,3	3,6	1,7	1,4
1119	Hå	139	3,3	1,4	4,6		4,3	4,6	3,4	1,1	2,1
1532	Giske	258	3,2	2,3	3,7		4,7	4,4	3,5	1,4	1,9
1624	Rissa	211	3,0	2,2	4,0		3,3	5,4	4,1	1,2	1,0
914	Tvedestrand	121	3,0	3,1	3,0		5,0	3,3	1,6	1,5	3,1
1101	Eigersund	337	2,9	2,1	3,2		5,0	5,1	2,8	1,1	1,9
528	Østre Toten	149	2,9	1,9	4,3		4,0	2,8	3,1	1,5	2,8
716	Re (f.o.m. 2002)	94	2,9	1,8	3,2		3,7	4,8	3,2	1,3	3,6

## De beste i fylket

Rangering samlet - karakterer helse

	RANG	HE	HE1	HE2	HE3	HE4	HE5	HE6	HE7	HE8	HE9
1736	Snåsa	225	5,3	3,2	5,6		2,0	4,7	3,6	4,0	
1743	Høylandet	19	4,1	4,0	4,8		4,3	2,7	3,3	2,6	1,0
1740	Namsskogan	354	3,8	2,3	3,9		3,3	3,5	3,1	1,3	6,0
1729	Inderøy (t.o.m. 2	17	3,7	1,6	5,1		3,0	3,7			2,3
1738	Lierne	69	3,5	2,0	4,5		1,7	1,5	4,7	2,4	6,0
1711	Meråker	242	3,4	2,5	3,4		1,7	3,9	4,2	3,0	4,4
1723	Mosvik (t.o.m. 2	98	3,3	2,4	5,8		1,3	3,5	2,1	1,5	3,0
1725	Namdalseid	319	3,3	2,6	2,4		2,0	2,1	5,4	6,0	3,7
1719	Levanger	78	3,0	1,7	4,1		3,7	5,9	2,3	1,1	2,1
1702	Steinkjer	157	2,6	1,6	3,9		3,7	4,6	2,8	1,0	2,4
1755	Leka	144	2,5	4,5	2,9		1,0	1,0	6,0	4,3	1,1
1714	Stjørdal	249	2,5	1,8	3,9		3,3	5,3	2,8	1,2	1,1
1718	Leksvik	262	2,3	2,4	3,2		4,0	4,4	2,0	1,6	1,0
1749	Flatanger	189	2,3	1,6	2,2		5,0	4,0	3,8	2,3	2,1
1742	Grong	123	2,2	4,0	1,7		3,3	3,5	4,7	1,2	2,1

## Sosialhjelp (5)

	Plassering			Karakter			Verdi		
	2012	2011	2010	2012	2011	2010	2012	2011	2010
Snitt stønadslengde 18-24 år (25)	171	295	245	3,7	2,3	2,8	3,6	4,6	4,3
Snitt stønadslengde 25-66 år (10)	279	212	222	2,9	3,6	3,4	4,4	4	4,2
Snitt utbetaling pr. stønadsmåned (10)	412	408	368	1,0	1,0	1,7	3 800	3 974	4 851
Andel som går over 6 måneder på stønad (10)	158	160	153	3,9	4,0	4,0	24	25	27
Andel arbeidsløse i kommunen (10)	79	133	257	5,1	4,3	3,3	1,7	2,2	2,7
Andel mottakere med individuell plan (10)	128	125	131	1,7	1,9	1,8	3,4	4,3	3,9
Andel mottakere som får gjeldsrådgivning (10)	61	118	127	3,8	2,6	2,6	47	27	30
Sosialmottaker per årsverk (10)	275	323	288	3,4	3,3	3,6	40	43	41
Telefontid for brukere, timer per uke (5)	22	30	53	5,8	5,8	5,1	37,5	37,5	37,5

### Kommunens rangering

I fylket	17
I kommunegruppa	18

## Hva forteller tallene?

Faktorer utenfor kommunens kontroll, som nedlegging av en industribedrift, kan spille inn på tallene. Dette er ikke en sektor kommunen alene kan påvirke. I utgangspunktet gir høyt støttebeløp i kort tid den beste uttellingen i barometeret; det må være bedre å hjelpe skikkelig en kort stund framfor å gjøre folk avhengige av litt sosialstøtte i lang tid.

Stønadene er veldig liten, men det er relativt få som går lenge på stønad, så det er kanskje ikke noe problem? Unge går langt kortere tid på stønad nå enn for ett år siden, det er positivt. Arbeidsløsheten er lav også i norsk målestokk. Kommunen er av de relativt få som gir enkelte individuell plan, og nesten halvparten får gjeldsrådgivning. Bemanningen er omtrent som tidligere, rundt 40 mottakere per årsverk, noe som er ganske gjennomsnittlig.

## De beste i kommunegruppa

Rangering samlet - karakterer sosialtjenesten

	RANG	SOS	SOS1	SOS2	SOS3	SOS4	SOS5	SOS6	SOS7	SOS8	SOS9
1017 Songdalen	185	5,1	5,0	4,3	6,0	5,3	2,9		2,2		
528 Østre Toten	149	4,7	4,5	4,5	3,6	4,5	4,5	1,4		5,0	4,4
1554 Averøy	260	4,7	4,8	4,6	3,6	4,5	5,3	2,6	1,3	3,6	5,8
1662 Klæbu	40	4,6	4,2	3,9	3,6	3,9	3,6			4,4	5,8
1532 Giske	258	4,3	3,8	4,9	3,2	4,9	4,1		1,2	4,4	5,8
534 Gran	147	4,2	4,1	4,5	4,7	4,9	4,7	1,7		3,6	1,6
532 Jevnaker	227	4,2	3,4	3,8	4,1	4,2	3,4			4,3	5,8
536 Søndre Land	369	4,1	4,2	2,1	2,7	2,2	4,0	6,0		6,0	1,6
1528 Sykkylven	333	4,0	4,1	3,6	2,8	3,8	5,3			3,5	3,0
1449 Stryn	170	4,0	4,0	3,8	3,3	3,6	4,0	3,3	1,7	5,0	5,8
538 Nordre Land	204	3,7	3,0	3,6	1,9	3,6	4,0	2,0	6,0	4,7	5,8
1004 Flekkefjord	297	3,5	3,1	5,2	2,7	4,7	4,0		1,2	3,3	5,8
122 Trøgstad	42	3,5	3,0	4,2	2,7	4,2	4,3	2,9	1,6	4,7	6,0
720 Stokke	126	3,4	3,6	3,1	4,6	3,5	3,2	3,2		3,0	4,4
719 Andebu	107	3,4	3,1	2,6	2,4	3,0	4,0	3,4		5,1	5,8

## De beste i fylket

Rangering samlet - karakterer sosialtjenesten

	RANG	SOS	SOS1	SOS2	SOS3	SOS4	SOS5	SOS6	SOS7	SOS8	SOS9
1743 Høylandet	19	6,0	5,8	6,0	1,4		5,4			5,8	5,8
1739 Røyrvik	192	5,9		5,7	6,0		5,4			6,0	5,8
1742 Grong	123	5,5	5,0	5,7	3,8	6,0	4,9	2,5	2,0	3,4	5,8
1738 Lierne	69	5,5		6,0	3,6		6,0			5,9	5,8
1736 Snåsa	225	5,3	4,6	6,0	5,6		4,5		2,4	3,0	5,8
1755 Leka	144	5,3	5,8	6,0	2,5		4,1		3,3	4,7	1,6
1750 Vikna	380	5,2	5,7	5,9	1,6	6,0	4,5	2,6	1,3	3,4	5,8
1725 Namdalseid	319	4,9	4,4	5,9	1,0		4,3		6,0	3,3	5,8
1751 Nærøy	316	4,9	4,1	4,5	4,0	5,2	4,1		4,5		
1711 Meråker	242	4,8	4,8	5,4	5,1	6,0	2,1		2,0	1,9	5,8
1749 Flatanger	189	4,7	5,3	3,5	3,5	4,7	4,0			3,2	3,0
1724 Verran	264	4,3	5,8	5,9	1,0	6,0	1,0	2,1	1,6	4,5	4,4
1723 Mosvik (t.o.m. 2	98	4,3		1,0	5,0	1,5	5,6	6,0	5,5	2,6	5,8
1740 Namsskogan	354	3,8		5,6	2,6		4,0		2,1	3,9	5,8
1714 Stjørdal	249	3,7	3,6	4,9	4,1	4,7	4,0	2,3	1,0	3,3	5,8

## Kultur (5)

	Plassering			Karakter			Verdi		
	2012	2011	2010	2012	2011	2010	2012	2011	2010
Netto driftsutgifter kultur, andel av totale netto driftsutgifter (20)	213	200	211	2,4	3,1	3,0	3,2	3,9	3,8
Kommunale driftstilskudd pr lag (10)	58	145	23	4,0	2,5	5,9	40610	21727	74143
Netto driftsutgifter til idrett per innbygger (10)	229	269	285	1,6	1,6	1,6	91	78	82
Netto utgift barn og unge (10)	295	329	298	1,7	1,6	1,9	376	365	455
Netto utgift til bibliotek, per innbygger (10)	183	138	96	2,3	2,9	3,5	296	351	394
Utlån alle medier fra folkebibliotek per innbygger (10)	81	113	119	4,0	3,6	3,6	6,7	6,1	6,1
Besøk i folkebibliotek per innbygger (5)	3	3	5	6,0	6,0	6,0	12,2	11,9	12,3
Andel av elever i kommunens musikk- og kulturskole (10)	130	102	102	3,6	4,0	4,1	29,4	32,5	31,3
Andel på venteliste til musikk- og kulturskole (10)	383	278		2,3	4,3		8,1	3,7	:
Bruk av fritidssentre pr 10.000 barn (5)		332			1,0		:	0	:

### Kommunens rangering

I fylket	12
I kommunegruppa	10

## Hva forteller tallene?

Andelen av budsjettet som går til kultur er viktigst. Innen kultur er det en særlig sterk sammenheng mellom hvor store inntekter kommunen har, og hvor mye penger som brukes på forskjellige tilbud. Andel elever på venteliste til kultur- og musikk-skole er et tall der kvaliteten er usikker.

Kultur som andel av netto utgifter gikk ned siste år, men det skyldes delvis innlemmingen av barnehagene i rammetilskuddet. Driftstilskuddet til lag er bra, og biblioteket er fortsatt blant de aller mest besøkte i landet. Utlånet er også bra, mens pengebruken ble kuttet ganske kraftig. Det er relativt mange som ønsker å bruke kultur- og musikk-skoletilbudet, men mange må stå på venteliste. Er den reell? I så fall – er det ikke mulig å gi disse også et tilbud?

## De beste i kommunegruppa

Rangering samlet - karakterer kultur

		RANG	KUL	KUL1	KUL2	KUL3	KUL4	KUL5	KUL6	KUL7	KUL8	KUL9	KUL10
1119	Hå	139	4,9	4,1	2,8	5,7	2,7	2,0	5,3	6,0	2,3	4,6	1,5
713	Sande (Vestf.)	108	4,8	3,2	6,0	2,1	3,3	2,3	4,9	3,4	2,2	6,0	4,2
1624	Rissa	211	4,2	2,6	3,6	2,5	4,7	2,2	6,0	4,8	3,1	4,0	1,8
538	Nordre Land	204	4,2	2,4	3,1	2,3	4,8	2,1			2,7	6,0	6,0
1445	Gloppen	4	3,8	3,3	1,1	4,9	2,3	2,9	4,8	4,8	4,3	2,3	1,9
821	Bø (Telem.)	167	3,5		1,0				5,2	2,9	3,4	1,0	
532	Jevnaker	227	3,4	3,5	2,5	2,5	3,1	1,8	3,8	2,4	2,3	5,0	2,7
1032	Lyngdal	127	3,1	1,6		1,5	2,2	2,4	4,8	6,0	2,0	5,4	
1519	Volda	219	3,1	2,2	5,1	1,5	2,9	1,8	2,3	3,1	3,3	5,4	2,4
1729	Inderøy (t.o.m. 2	17	3,0	2,4	4,0	1,6	1,7	2,3	4,0	6,0	3,6	2,3	
1662	Klæbu	40	3,0	3,3		1,5	2,6	1,4	2,4	1,5	3,3	5,0	
534	Gran	147	2,4	2,1	3,2	2,8	2,2	1,8	3,1	3,5	2,6	4,1	1,3
122	Trøgstad	42	2,3	2,4	2,5	1,1	1,0	2,1	6,0	3,3	2,5	3,6	1,8
1017	Songdalen	185	2,3	2,3	1,2	3,9	3,4	1,3	2,3	1,8	1,9	5,4	2,1
1528	Sykkylven	333	2,2	2,8	1,7	2,4	1,3	2,3	1,9	2,0	2,4	5,2	

## De beste i fylket

Rangering samlet - karakterer kultur

		RANG	KUL	KUL1	KUL2	KUL3	KUL4	KUL5	KUL6	KUL7	KUL8	KUL9	KUL10
1739	Røyrvik	192	6,0	5,8	1,0	6,0	6,0	6,0	2,6	3,1	5,7	6,0	4,4
1740	Namsskogan	354	6,0	4,8	1,3	6,0	6,0	5,5	3,5	2,3	6,0	1,9	4,1
1742	Grong	123	6,0	4,3	2,2	1,8	6,0	4,8	3,4	5,4	3,9	6,0	6,0
1743	Høylandet	19	5,9	2,5	3,4	1,4	6,0	3,2	6,0	6,0	5,2	6,0	5,0
1717	Frosta	239	5,5	3,5	4,3	3,6	2,8	2,3	4,5	5,7	3,5	6,0	6,0
1738	Lierne	69	5,2	2,8		1,0	1,6	6,0	5,3	6,0	5,3	5,8	
1748	Fosnes	223	5,0		2,7				3,4	2,5	6,0	6,0	2,0
1736	Snåsa	225	4,8		1,9				3,4	3,1	4,8	5,7	4,5
1711	Meråker	242	4,5	3,6	1,2	2,4	2,4	3,8	5,3		4,8	6,0	1,8
1725	Namdalseid	319	4,3	2,4	1,8	1,4	5,2	4,8	2,5	2,8	5,5	6,0	2,6
1702	Steinkjer	157	3,3	2,4		2,3	3,2	2,2	3,3	4,0	2,6	4,9	
1729	Inderøy (t.o.m. 2	17	3,0	2,4	4,0	1,6	1,7	2,3	4,0	6,0	3,6	2,3	
1744	Overhalla	199	2,7	1,8	1,6	1,6	3,1	1,8	2,5	3,0	4,2	6,0	3,9
1721	Verdal	160	2,6	2,2	5,5	2,6	2,8	1,1	3,0	3,9	2,3	3,0	1,7
1749	Flatanger	189	2,6	1,9	1,0	1,4	4,0	2,1	2,7	1,8	4,4	6,0	1,8

## Enhetskostnader (5)

	Plassering			Karakter			Verdi		
	2012	2011	2010	2012	2011	2010	2012	2011	2010
Hjemmetjeneste (20)	56	59	82	5,1	5,2	4,9	131 996	120 718	125 779
Sykehjemsplass (20)	234	253	181	3,4	3,7	4,4	913 100	873 600	794 950
Grunnskoleundervisning (20)	99	111	107	5,4	5,2	5,2	71 893	70 145	66 239
Barnehage, per time (10)	138	137	145	4,9	4,9	4,9	49	47	45
Sosialtjeneste, pr mottaker (10)	195	211	102	4,6	4,4	5,2	30 259	28 357	19 155
Kommunehelse pr innb (10)	122	75	227	5,5	5,8	4,8	1 884	1 555	2 148
Adm. og styring pr innb (10)	113	106	106	5,4	5,6	5,6	3 375	3 145	3 145

### Kommunens rangering

I fylket 3

I kommunegruppa 9

## Hva forteller tallene?

Denne indikatoren er først og fremst med for å vise om kommunen er dyr eller rimelig i forhold til sammenliknbare kommuner. I denne sektoren er billig = høy karakter. Det er for eksempel helt naturlig at en kommune med få innbyggere og store avstander, har dyrere hjemmetjeneste enn en tett bebodd kommune i Oslo-området. Samtidig finnes det mange eksempler på store kostnadsforskjeller mellom relativt like kommuner.

Inderøy har drevet rimelig, det er et godt utgangspunkt før sammenslåing med den langt mindre Mosvik. Hjemmetjenesten og grunnskolen er begge svært rimelige. Kostnadene ved sykehjemsplass har økt nærmere 15 prosent på to år, det er relativt mye. Barnehagene er fortsatt rimelige, og kommunen bruker ganske lite på administrasjon per innbygger. Samlet gir dette et veldig solid bilde av kontrollen kommunen har på enhetskostnadene.



## De beste i kommunegruppa

Rangering samlet - karakterer enhetskostnader

		RANG	ENH	ENH1	ENH2	ENH3	ENH4	ENH5	ENH6	ENH7
1554	Averøy	246	6,0	4,3	5,4	5,0	5,6	5,4	5,7	5,8
1520	Ørsta	274	6,0	4,1	6,0	4,9	5,4	3,4	6,0	5,7
420	Eidskog	361	6,0	4,8	3,8	5,4	5,8	5,3	6,0	5,6
1449	Stryn	159	5,9	4,7	5,5	4,1	6,0	4,7	5,2	5,6
1648	Midtre Gauldal	302	5,8	5,2	4,3	5,4	5,8	3,7	5,9	4,6
1119	Hå	129	5,8	3,2	4,6	6,0	5,4	5,0	6,0	5,8
128	Rakkestad	259	5,6	4,3	4,8	5,5	5,6	3,0	5,2	5,8
719	Andebu	98	5,5	3,4	5,2	5,6	5,2	3,4	5,7	5,5
1729	Inderøy (t.o.m. 2	15	5,5	5,1	3,4	5,4	4,9	4,6	5,5	5,4
914	Tvedestrand	112	5,5	4,7	3,7	4,8	5,6	5,8	5,0	5,4
1032	Lyngdal	119	5,0			6,0	4,3	4,9	5,7	5,4
532	Jevnaker	204	5,0	4,6	3,3	5,4	4,7	4,1	5,2	5,8
122	Trøgstad	39	5,0	3,6	4,3	5,8	4,7	2,6	5,7	5,9
1101	Eigersund	323	5,0		5,5	4,8	1,5	5,0	5,8	6,0
1017	Songdalen	181	5,0	4,0	5,0	4,6	4,9	2,9	5,8	5,1

## De beste i fylket

Rangering samlet - karakterer kultur

		RANG	KUL	KUL1	KUL2	KUL3	KUL4	KUL5	KUL6	KUL7
1719	Levanger	64	5,9	3,1	6,0	5,2	3,9	5,4	6,0	6,0
1744	Overhalla	190	5,8	5,5	5,0	4,3	5,4	4,6	5,2	5,2
1729	Inderøy (t.o.m. 2	15	5,5	5,1	3,4	5,4	4,9	4,6	5,5	5,4
1703	Namsos	278	5,5	4,1	4,2	5,8	4,9	3,7	5,5	5,8
1750	Vikna	372	5,3	3,1	5,1	5,6	6,0	4,4	4,9	4,8
1702	Steinkjer	143	5,3	4,5	4,3	5,0	3,7	4,6	5,3	6,0
1743	Høylandet	22	5,0	5,1	5,7	5,1	5,4	4,3	1,4	3,0
1751	Nærøy	306	4,8	4,3	4,3	4,5	5,8	3,0	5,9	4,4
1721	Verdal	158	4,6	3,4	4,4	4,9	5,6	1,9	5,7	6,0
1725	Namdalseid	313	4,6	4,8	2,9	4,9	6,0	5,8	4,1	3,5
1717	Frosta	224	4,5	3,4	3,0	5,3	5,1	5,5	5,5	4,7
1742	Grong	131	4,2	5,7	5,0	2,5	4,5	5,6	2,7	3,3
1711	Meråker	237	4,1	3,6	4,3	3,7	6,0	4,8	4,4	3,5
1714	Stjørdal	230	4,0	2,7	2,6	5,6	4,5	4,2	5,8	5,5
1738	Lierne	85	3,6	4,2	5,1	4,3	3,7	3,8	2,7	2,5

## Nærmiljø og klima (2,5)

	Plassering			Karakter			Verdi		
	2012	2011	2010	2012	2011	2010	2012	2011	2010
Energikostnader per kvadratmeter bygg (20)		149	130		4,5	4,4	:	121	102
Samlet byggareal, kvadratmeter per innbygger (10)		125	113		5,2	5,3	:	4,9	4,8
Andel dispensasjonssøkn. innvilget for nybygg i strandsonen, minus erstatningsbygg (10)	1	59	25	6,0	3,5	5,4	0	50	12,4
Kommuneplan omfatter mål om å redusere klimagassutslipp (10)	275	1	150	1,0	6,0	1,0	0	1	0
Leke- og rekreasjonsareal i tettsteder (20)		205	212		1,3	1,3	:	9	9
Syssel-, gangveier/turstier mv. m/kom. driftsansvar (10)	291	272	319	1,2	1,3	1,2	12	15	10
Turstier og løyper tilrettelagt for sommerbruk (10)		231	224		1,2	1,3	:	51	51
Samlet lengde maskinpreparerte skiløyper (10)		138	137		1,9	1,9	:	50	50

### Kommunens rangering

I fylket	12
I kommunegruppa	21

## Hva forteller tallene?

Indikatoren er svært lavt vektet, delvis fordi vi er usikre på kvaliteten på tallene. Energikostnader og effektiv bygging kan ses som en indikator på den energibelastningen kommunen står for. For øvrig har vi stort sett samlet nøkkeltall som gir et bilde på muligheten for aktivt fritid. Geografi vil ha mye å si for flere av disse nøkkeltallene.

## De beste i kommunegruppa

Rangering samlet - karakterer nærmiljø og klima

	RANG	MIL	MIL1	MIL2	MIL3	MIL4	MIL5	MIL6	MIL7	MIL8
720 Stokke	126	6,0	5,1	5,4		6,0		1,4		
534 Gran	147	6,0	4,3	5,2		6,0		1,7	2,5	6,0
1445 Gloppen	4	5,7	4,8	4,2		6,0	5,3	1,1	2,3	2,1
716 Re (f.o.m. 2002)	94	5,3	5,1	5,2				1,4		
1624 Rissa	211	5,2			3,5	6,0				
428 Trysil	216	5,2				6,0				
1520 Ørsta	286	5,2	4,4	5,2	1,0	6,0	5,1	1,4	1,1	
713 Sande (Vestf.)	108	5,1	4,8	5,3				1,2		
1101 Eigersund	337	5,0	2,8	6,0		6,0		1,3		
1519 Volda	219	5,0	4,8	4,9	1,0					
1528 Sykkylven	333	4,8	4,3	4,8	1,0	6,0		1,5		
1648 Midtre Gauldal	311	4,6	3,1	4,2		6,0		1,4		
528 Østre Toten	149	4,5	3,9	5,4		6,0	1,3	2,3	2,5	5,2
122 Trøgstad	42	4,5	4,3	4,8		6,0	3,4	2,3	1,6	1,3
538 Nordre Land	204	4,3	3,6	4,4		6,0	2,4	1,4	1,0	6,0

## De beste i fylket

Rangering samlet - karakterer nærmiljø og klima

	RANG	MIL	MIL1	MIL2	MIL3	MIL4	MIL5	MIL6	MIL7	MIL8
1744 Overhalla	199	6,0	4,5	3,8		6,0	6,0	2,7	1,3	1,8
1742 Grong	123	5,5	4,8	1,0			2,6	6,0	6,0	3,5
1721 Verdal	160	5,5	3,7	5,8		6,0		1,7		
1751 Nærøy	316	5,1	5,0	2,7						
1717 Frosta	239	4,9	4,0	4,9	6,0	6,0		1,4	1,8	1,1
1711 Meråker	242	4,9	4,9	1,6		6,0		1,3		
1748 Fosnes	223	4,7		1,0	3,0	6,0		6,0	4,5	1,0
1725 Namdalseid	319	4,5				6,0	4,0	2,1	3,2	1,6
1739 Røyrvik	192	4,2	5,4	1,0		6,0	2,9	3,7	1,8	1,4
1736 Snåsa	225	4,1		3,5				2,2		
1718 Leksvik	262	3,9	4,2	4,4		1,0		1,5		
1729 Inderøy (t.o.m. 2	17	3,9			6,0	1,0		1,2		
1703 Namsos	290	3,5	3,6	4,8		1,0		1,0		
1719 Levanger	78	3,5	1,0		4,8	6,0		1,2		
1723 Mosvik (t.o.m. 2	98	3,2	3,4	2,8	3,5			1,7	3,5	1,6

## Saksbehandling (2,5)

	Plassering			Karakter			Verdi		
	2012	2011	2010	2012	2011	2010	2012	2011	2010
Saksbehandlingstid, reguleringsplaner (20)	62	66		5,3	5,3		150	150	:
Saksbehandlingstid, oppmålingsforretning (20)	17	18	41	6,0	6,0	5,7	20	14	30
Andel byggesaker med overskredet frist (20)	150	220		5,9	5,5		1,052632	3,076923	0
Behandlingstid, ett-trinns søknader (20)	154	73	73	4,4	5,3	5,3	27	20	20
Behandlingstid, rammesøknader (20)									
Behandlingstid, enkle tiltak (20)	79	239	64	4,9	4,0	5,1	12	20	14

### Kommunens rangering

I fylket	1
I kommunegruppa	1

## Hva forteller tallene?

Sektoren er lavt vektet, og vi er usikre på kvaliteten på tallene. Mange kommuner har ikke levert data foreløpig. Nøkkeltallene bør likevel gi en indikasjon på om kommunen er rask eller treg hva gjelder behandling av bygge- og reguleringsaker, som må kunne regnes som noen av de viktigste søknadene som kommer inn. Det finnes ikke publiserte data om for eksempel saksbehandlingstid for PP-tjenesten eller for søknad om sykehjemsplass.

## De beste i kommunegruppa

### Rangering samlet - karakterer saksbehandlingstid

	RANG	SAK	SAK1	SAK2	SAK3	SAK4	SAK5	SAK6
1624 Rissa	210	6,0	5,6	4,3	6,0	4,2	4,8	6,0
1729 Inderøy (t.o.m. 2)	15	6,0	5,3	6,0	5,9	4,4	4,4	4,9
528 Østre Toten	135	5,5	5,0	5,6	5,9	5,2	1,0	5,1
1662 Klæbu	38	5,4	4,8	5,9	5,1	4,6	3,9	4,0
716 Re (f.o.m. 2002)	87	5,2	4,2		6,0	5,4	5,3	5,7
1520 Ørsta	274	5,1	3,3	6,0	5,5	4,7	5,2	4,9
1445 Gloppen	4	5,1	4,7	3,9	6,0	3,8	5,2	4,5
1532 Giske	238	4,6	4,8	4,5	6,0	3,0	3,5	3,6
420 Eidskog	361	4,4		3,0	6,0	6,0	6,0	4,0
1101 Eigersund	323	4,4	5,7		5,5	2,6	2,8	3,9
428 Trysil	213	4,2	5,6	3,8	4,1	3,4	4,7	3,0
128 Rakkestad	259	4,1		3,0	5,6	5,4	4,9	5,2
1648 Midtre Gauldal	302	4,1	4,8		5,9	2,4	3,2	4,0
538 Nordre Land	197	3,7	6,0	2,1	4,3	2,9	3,3	4,2
532 Jevnaker	204	3,2	4,6	5,2	5,2	1,0	1,0	2,2

## De beste i fylket

### Rangering samlet - karakterer saksbehandlingstid

		RANG	SAK	SAK1	SAK2	SAK3	SAK4	SAK5	SAK6
1744	Overhalla	190	6,0	4,7	5,4	6,0	3,9	6,0	6,0
1721	Verdal	158	6,0	5,1	5,4	5,9	4,6	4,5	4,5
1729	Inderøy (t.o.m. 2	15	6,0	5,3	6,0	5,9	4,4	4,4	4,9
1719	Levanger	64	5,9	5,0	5,4	5,9	4,6	4,5	4,5
1717	Frosta	224	5,5	5,6	2,6	6,0	5,4	5,3	4,6
1740	Namsskogan	376	5,2		5,1	6,0	5,7	4,2	5,2
1749	Flatanger	188	5,0	3,6	6,0	6,0	3,8	3,8	4,9
1714	Stjørdal	230	4,7	4,2		6,0	4,9	4,8	4,6
1750	Vikna	372	4,6	4,9	4,9	6,0	2,1	2,6	4,2
1742	Grong	131	4,4		3,9	6,0	4,7	4,6	4,6
1738	Lierne	85	4,2			6,0	5,6	3,2	4,9
1743	Høylandet	22	3,6		3,0	6,0	1,8	6,0	4,5
1724	Verran	254	3,5		4,3	5,3	1,4	5,0	4,2
1723	Mosvik (t.o.m. 2	335	3,5	5,3	5,6	1,0	2,6	4,9	3,7
1748	Fosnes	242	3,4	4,1	2,6	6,0	1,0	6,0	3,7

## Vann, avløp og renovasjon (2,5)

	Plassering			Karakter			Verdi		
	2012	2011	2010	2012	2011	2010	2012	2011	2010
Årsgebyr, renovasjon, avløp og vann (20)		315	324		2,3	2,4		9 939	9 582
Snitt vannforbruk per tilknyttet innbygger (10)		224	225		4,3	2,3	:	284	379
Vannlekkasje per meter ledning per år (10)		143			5,2		:	2,6	:
Andel fornyet vannledningsnett siste fire år (10)		35			4,7		:	1,8	:
Beregnet snittalder for vannledningsnett (10)		230			3,1		:	32	:
Andel fornyet ledningsnett siste fire år, avløp (10)			223			1,1	:	:	0,0
Beregnet snittalder for spillvannnett (10)		322	292		2,2	2,4	:	43	32
Husholdningsavfall per innbygger (10)	264	282	309	2,3	3,1	2,3	491	452	458
Andel husholdningsavfall utsortert (10)	38	21	17	5,2	6,0	6,0	70	70	73

### Kommunens rangering

I fylket	14
I kommunegruppa	15

## Hva forteller tallene?

Sektoren er ny i Kommunebarometeret, og gir et inntrykk av tilstanden innenfor de viktigste selvkostområdene. Hvis årsgebyrene er høye, lite avfall blir sortert, lekkasjene er mange og ledningsnettet ikke blir fornyet, vil det gi et bilde av at kommunen kan forbedre seg. Beregnet snittalder er et usikkert tall, først og fremst i de kommunene der mye av nettet har ukjent alder.

## De beste i kommunegruppa

### Rangering samlet - karakterer vann, avløp og renovasjon

	RANG	VAR	VAR1	VAR2	VAR3	VAR4	VAR5	VAR6	VAR7	VAR8	VAR9
1532 Giske	258	6,0	5,9	6,0	5,2	3,3	3,9	1,4	4,5	3,8	1,8
1119 Hå	139	6,0	6,0					1,6	4,9	3,9	4,5
1519 Volda	219	6,0	6,0	5,3	5,0	1,6	3,7	2,0	4,1	4,0	3,4
1101 Eigersund	337	6,0	6,0					1,5	5,5	4,2	4,0
1520 Ørsta	286	5,6	5,9					1,6	5,1	4,0	3,4
1032 Lyngdal	127	5,1			6,0	4,6					
128 Rakkestad	275	4,9	4,6					1,7	5,5	4,5	2,8
1449 Stryn	170	4,8	5,3					1,1	2,5	5,3	4,1
1445 Gloppen	4	4,8	3,6							5,3	4,1
528 Østre Toten	149	4,4	2,1	6,0	5,7	3,2	3,0	1,4	4,4	4,1	4,7
420 Eidskog	367	4,4	3,6	4,9		6,0	4,0	1,5	2,4	4,0	3,1
720 Stokke	126	4,3	4,6	5,5	5,0	1,4	2,8	1,3	3,8	2,0	5,3
1004 Flekkefjord	297	4,2	5,4					1,3	3,0		
122 Trøgstad	42	4,0	4,0					2,4	4,5	3,7	3,0
1729 Inderøy (t.o.m. 2	17	4,0								2,3	5,2

## De beste i fylket

### Rangering samlet - karakterer vann, avløp og renovasjon

		RANG	VAR	VAR1	VAR2	VAR3	VAR4	VAR5	VAR6	VAR7	VAR8	VAR9
1750	Vikna	380	6,0	4,5							6,0	6,0
1703	Namsos	290	6,0	3,1	4,4	5,6	4,3	4,4		5,5	6,0	6,0
1742	Grong	123	5,9	3,5	5,5				2,1	3,4	6,0	6,0
1751	Nærøy	316	5,7								6,0	6,0
1749	Flatanger	189	5,7								6,0	6,0
1755	Leka	144	5,6								5,9	6,0
1702	Steinkjer	157	5,1	4,1							4,4	4,8
1719	Levanger	78	5,0	3,3	5,1	4,6	2,2	3,9	3,8	4,5	2,4	5,2
1714	Stjørdal	249	4,9	4,3					2,5	5,1	2,5	5,2
1717	Frosta	239	4,8							5,5	2,6	5,2
1748	Fosnes	223	4,7	4,1					1,0	2,2	6,0	6,0
1744	Overhalla	199	4,6	3,9					1,0	2,2	6,0	6,0
1725	Namdalseid	319	4,3	1,7							6,0	6,0
1729	Inderøy (t.o.m. 2	17	4,0								2,3	5,2
1711	Meråker	242	3,8	2,0						6,0	2,3	5,2

## Brukerperspektiv (2,5)

	Plassering			Karakter		
	2012	2011	2010	2012	2011	2010
Barnevern (20)	302	243	197	1,0	3,0	4,5
Barnevern II (20)	301	248	198	1,0	3,0	4,5
PO Institusjon (20)	119	122	137	1,0	1,0	1,0
PO Hjemmetjenesten (20)	205	198	192	1,0	1,0	1,0
Sosialtjenesten (20)	44	30	104	3,0	3,0	1,0

### Kommunens rangering

I fylket	17
I kommunegruppa	22

## Hva forteller tallene?

Denne indikatoren teller svært lite samlet i Kommunebarometeret. Den er imidlertid med for å understreke betydningen av at kommunene faktisk har systemer og spør sine innbyggere om hvordan tjenestetilbudet oppleves.

For å skille mellom kommunene har vi brukt de tre siste årene som basis: Kommuner som har hatt brukerundersøkelse i tre av tre år kommer foran de som har hatt undersøkelse i ett av tre år. Tallene fra SSB har en svakhet innen pleie og omsorg. Her finnes kun informasjon om hvorvidt kommunen har *system* for brukerundersøkelser, ikke om de faktisk er gjennomført. I barnevernet spørres det både om kommunen har system for, og bruker, spørreundersøkelser.

## De beste i kommunegruppa

### Rangering samlet - karakterer brukerperspektiv

	RANG	BRUK	BRUK1	BRUK2	BRUK3	BRUK4	BRUK5
1449 Stryn	170	6,0	6,0	6,0	3,0	6,0	4,5
1648 Midtre Gauldal	311	5,9	6,0	6,0	4,5	6,0	1,0
532 Jevnaker	227	5,6	6,0	6,0	3,0	4,5	3,0
1017 Songdalen	185	5,5	6,0	6,0	3,0	6,0	1,0
122 Trøgstad	42	5,1	6,0	6,0	1,0	4,5	3,0
428 Trysil	216	5,1	6,0	6,0	3,0	4,5	1,0
1662 Klæbu	40	5,1	6,0	6,0	1,0	3,0	4,5
713 Sande (Vestf.)	108	5,1	6,0	6,0	3,0	1,0	4,5
716 Re (f.o.m. 2002)	94	4,6	6,0	6,0	1,0	4,5	1,0
534 Gran	147	4,6	6,0	6,0	1,0	1,0	4,5
528 Østre Toten	149	4,2	6,0	6,0	1,0	1,0	3,0
1624 Rissa	211	3,9	3,0	3,0	1,0	4,5	4,5
538 Nordre Land	204	3,9	4,5	4,5	3,0	3,0	1,0
719 Andebu	107	3,8	4,5	4,5	1,0	1,0	4,5
1554 Averøy	260	3,6	6,0	6,0	1,0	1,0	1,0



## De beste i fylket

### Rangering samlet - karakterer brukerperspektiv

		RANG	BRUK	BRUK1	BRUK2	BRUK3	BRUK4	BRUK5
1719	Levanger	78	5,1	6,0	6,0	4,5	3,0	1,0
1714	Stjørdal	249	5,1	6,0	6,0	1,0	4,5	3,0
1744	Overhalla	199	5,1	6,0	6,0	3,0	1,0	4,5
1703	Namsos	290	4,7	6,0	6,0	3,0	1,0	3,0
1717	Frosta	239	4,6	6,0	6,0	1,0	4,5	1,0
1725	Namdalseid	319	4,2	6,0	6,0	1,0	1,0	3,0
1721	Verdal	160	4,2	6,0	6,0	1,0	1,0	3,0
1751	Nærøy	316	3,6	6,0	6,0	1,0	1,0	1,0
1702	Steinkjer	157	3,6	6,0	6,0	1,0	1,0	1,0
1743	Høylandet	19	3,6	6,0	6,0	1,0	1,0	1,0
1738	Lierne	69	3,4	4,5	4,5	1,0	1,0	3,0
1723	Mosvik (t.o.m. 2	98	2,8	4,5	4,5	1,0	1,0	1,0
1740	Namsskogan	354	2,8	4,5	4,5	1,0	1,0	1,0
1736	Snåsa	225	2,8	1,0	6,0	1,0	1,0	3,0
1711	Meråker	242	1,9	1,0	1,0	1,0	4,5	1,0

## Kommunens nøkkeltall målt mot de 5 % beste

Grunnskole	Beste 5 %	Kommunen	Rang
Gjennomsnittlige grunnskolepoeng siste fire år	42,6	39,8	201
Gjennomsnittlige grunnskolepoeng siste år	43,5	40,9	116
Snitt nasjonale prøver 5. trinn siste fire år	2,10	2,05	46
Snitt nasjonale prøver 8. trinn siste fire år	3,29	3,11	102
Andel elever som ikke har gjennomført videregående, snitt siste fire år	14	18	34
Antall elever per PC	1,4	3,3	308
Trivsel, 7. trinn, snitt siste fem år (over 100 = bra)	107	96	284
Trivsel, 10. trinn, siste fem år (over 100 = bra)	107	100	168
Mobbing, 7. trinn, snitt siste fem år (under 100 = bra)	65	83	322
Mobbing, 10. trinn, siste fem år (under 100 = bra)	58	144	77
Andel ansatte i SFO uten relevant utdanning	21	33	63
Andel av lærere uten godkjent utdanning	0	0	1
Pleie og omsorg	Beste 5 %	Kommunen	Rang
Andel årsverk m fagutdanning	84	81	50
Andel på korttidsopphold, i % av bef. over 90	42		
Andel plasser (heldøgnsbemannet) % av bef. over 90	228		
Snitt tildelte timer i hjemmet, hjemmesykepleie	9,5	2,4	347
Snitt tildelte timer i hjemmet, praktisk bistand	16,2	3,1	333
Tid m lege og fysioterapi per uke per beboer i sykehjem	1,3	0,8	104
Andel plasser i enerom m/eget bad/wc	100	100	1
Årsverk pr. mottaker	0,68	0,47	212
Barnevern	Beste 5 %	Kommunen	Rang
Andel undersøkelser m behandlingstid over 3 mnd	0	36	264
Andel undersøkelser m behandlingstid over 3 mnd, snitt siste fire år	5	30	233
Andel barn med utarbeidet plan	100	52	357
Andel barn med utarbeidet plan, snitt siste fire år	96	49	337
Utgifter til forebygging, helsestasjon og skolehelsetjeneste	3 148	1 504	268
Stillinger med fagutdanning, per barn 0-17 år	5,9	4,5	76
Innført internkontroll	0	0	337
Barnehage	Beste 5 %	Kommunen	Rang
Andel styrere og pedagogiske ledere med godkjent førskolelærerutdanning	100	100	1
Andel assistenter med relevant utdanning	60	52	49
Leke- og oppholdsareal per barn	10,8	5,7	234
Antall barn per årsverk	4,7	6,7	324
Oppholdstimer per årsverk i kommunale barnehager	8 365	12 097	342
Andel ansatte som er menn	12	4	224
Andel av minoritetsspråklige barn som går i barnehage		..	
Andel med åpningstid 10 timer eller mer per dag	100	100	1

<b>Helse</b>	<b>Beste 5 %</b>	<b>Kommunen</b>	<b>Rang</b>
Andel legeårsverk per 10.000 innb.	22	9	313
Antall innleggelser pr 1000 innb.	116	152	80
Helsesøstreårsverk pr. innbygger 0-5 år		:	
Årsverk psykiatrisk sykepleier pr innbygger		:	
Diabetesmedisin, per 10.000 innbyggere	19	28	298
Hjerte/karmedisin, per 10.000 innbyggere	114	137	219
Snitt listelengde fastleger	512	:	
Reservekapasitet fastlege	165	:	
Netto utgifter til forebygging, kroner per innbygger	478	118	164
<b>Kultur</b>	<b>Beste 5 %</b>	<b>Kommunen</b>	<b>Rang</b>
Netto driftsutgifter kultur, andel av totale netto driftsutgifter	6,7	3,2	213
Kommunale driftstilskudd pr lag	64 567	40 610	58
Netto driftsutgifter til idrett per innbygger	714	91	229
Netto utgift barn og unge	2 402	376	295
Netto utgift til bibliotek, per innbygger	680	296	183
Utlån alle medier fra folkebibliotek per innbygger	9,8	6,7	81
Besøk i folkebibliotek per innbygger	8,8	12,2	3
Andel av elever i kommunens musikk- og kulturskole	57	29	130
Andel på venteliste til musikk- og kulturskole	0	8	383
Bruk av fritidssentre	10 290	:	
<b>Saksbehandling</b>	<b>Beste 5 %</b>	<b>Kommunen</b>	<b>Rang</b>
Saksbehandlingstid, reguleringsplaner	67	150	62
Saksbehandlingstid, oppmålingsforretning	20	20	17
Andel byggesaker med overskredet frist	0	1	150
Behandlingstid, ett-trinns søknader	7	27	154
Behandlingstid, rammesøknader	4	26	161
Behandlingstid, enkle tiltak	5	12	79
<b>Sosialtjenesten</b>	<b>Beste 5 %</b>	<b>Kommunen</b>	<b>Rang</b>
Snitt stønadslengde 18-24 år	1,9	3,6	171
Snitt stønadslengde 25-66 år	2,2	4,4	279
Snitt utbetaling pr. stønadsmåned	9 587	3 800	412
Andel som går over 6 måneder på stønad	11	24	158
Andel arbeidsløse i kommunen	1,2	1,7	79
Andel mottakere med individuell plan	16	3	128
Andel mottakere som får gjeldsrådgivning	84	47	61
Sosialmottaker per årsverk	11,1	40,0	275
Telefontid for brukere, timer per uke	37,8	37,5	22

<b>Økonomi</b>	<b>Beste 5 %</b>	<b>Kommunen</b>	<b>Rang</b>
Netto driftsresultat (ekskl. premieavvik og momskomp inv.), siste år	5,7	0,1	219
Nto driftsres (ekskl. premieavvik og momskomp inv.), siste fire år	4,9	1,4	93
Disposisjonsfond i prosent av brutto driftsinntekter	18	3	247
Netto lånegjeld i prosent av brutto driftsinntekter	27	75	244
Endring av netto lånegjeld i % av brutto inntekter, siste fire år	-17	-14	25
Samlede investeringer, andel av samlede brutto driftsinntekter, siste fire år	3,1	14,1	275
Lån som andel av finansiering av investeringer, siste fire år	-2	72	230
Ubundet investeringsfond som andel av netto lånegjeld	40	0	326
Netto finans og avdrag i % av brutto driftsinntekter	-0,8	6,3	345
Lønn som andel av samlede brutto driftsinntekter	53	59	132
<b>Vann, avløp og renovasjon</b>	<b>Beste 5 %</b>	<b>Kommunen</b>	<b>Rang</b>
Årsgebyr, renovasjon, avløp og vann	5 548		
Snitt vannforbruk per tilknyttet innbygger	131	:	
Vannlekkasje per meter ledning per år	0	:	
Andel fornyet vannledningsnett siste fire år	3,0	:	
Beregnet snittalder for vannledningsnett	15	:	
Andel fornyet ledningsnett siste fire år, avløp	1,5	:	
Beregnet snittalder for spillvannsnett	13	:	
Husholdningsavfall per innbygger	287	491	264
Andel husholdningsavfall utsortert	78	70	38
<b>Nærmiljø og klima</b>	<b>Beste 5 %</b>	<b>Kommunen</b>	<b>Rang</b>
Energikostnader per kvadratmeter bygg	73	:	
Samlet byggareal, kvadratmeter per innbygger	3,8	:	
Andel dispensasjonssøkn. innvilget for nybygg i strandsonen, minus erstatningsbygg	0	0	1
Kommuneplan omfatter mål om å redusere klimagassutslipp	0	0	275
Leke- og rekreasjonsareal i tettsteder	134	:	
Sykel-, gangveier/turstier mv. m/kom. driftsansvar	267	12	291
Turstier og løyper tilrettelagt for sommerbruk	1 070	:	
Samlet lengde maskinpreparerte skiløyper	300	:	
<b>Enhetskostnader</b>	<b>Beste 5 %</b>	<b>Kommunen</b>	<b>Rang</b>
Sykehjem	96 027	131 996	56
Hjemmetjeneste	689 549	913 100	234
Grunnskole	64 789	71 893	99
Barnehage	43	49	138
Sosialtjeneste	11 584	30 259	195
Kommunehelse	1 485	1 884	122
Administrasjon og styring	2 435	3 375	113

## Generelt om Kommunebarometeret

Barometeret er utarbeidet av Kommunal Rapport. Hensikten er å gi et oversiktlig *bilde* av hvordan kommunens nøkkeltall er, i forhold til resten av Kommune-Norge.

**Målgruppe:** Først og fremst lokalpolitikere i kommunestyret. Målet er at politikere kan bruke barometeret som en veileder til hvilke områder det kan være verdt å konsentrere seg om.

**Kvalitet på rapportering:** I all hovedsak er det kommunene selv som rapporterer tallene. Vi får ikke kontrollert om disse stemmer, men vi har i noen tilfeller manuelt fjernet åpenbart gale tall. Hvis kommunen ikke er nøye med rapporteringen, vil den imidlertid heller ikke ha utbytte av å sammenlikne seg med andre.

**Der kommunen mangler tall:** I alle tilfeller der kommunen mangler tall, har vi antatt at kommunen er gjennomsnittlig. Hensikten er å få med alle i barometeret. Dette vil gi kommuner som egentlig har svakere nøkkeltall enn snittet en kunstig god plassering i den foreløpige rapporten.

**Justering for korrigert inntekt:** Karakterene for hvert nøkkeltall er multiplisert med nøkkeltallets vekt. Summen er deretter justert for korrigert inntekt (KI). Alle med KI over 220 (Bykle, Modalen, Eidfjord og Sirdal) er satt til  $KI = 220$  – ellers ville det være umulig for de rikeste kommunene å havne annet sted enn nederst på totaltabellen. KI deles litt for enkelt framstilt med 5, og dette produktet multipliseres så med summen av nøkkeltallene. *Formel:*  $1 + ((KI-1)/5) = \text{Justert KI}$

**Karakterfordeling:** 1,0 er dårligst, 6,0 er best. De 5 % med best verdi på nøkkeltallet, får karakteren 6,0. De 5 % med dårligst verdi, får 1,0. Kommuner med verdi mellom 1 og 6 får karakter ut fra hvor nær de er de beste. På et nøkkeltall kan det derfor vært svært mange med karakteren 5,0 eller bedre – for andre nøkkeltall kan det være et stort sprang fra de beste til de nest beste. Karakteren gir dermed uttrykk for hvor god prestasjonen er, den indikerer ikke bare hvor på resultatlista kommunen befinner seg.

**Kilder:** I hovedsak SSB, foreløpige Kostra-tall 2011.

Unntak:

- Medisinbruk og antall innleggelser per 1.000 innbyggere; tallene er fra 2010 og kilden er Folkehelseinstituttet.
- Gjennomsnitt nasjonale prøver. Kilde er Utdanningsdirektoratet, årlige datasett spesielt bestilt av Kommunal Rapport.
- Trivsel og mobbing, 7. og 10. trinn. Kilde er fra Utdanningsdirektoratet, elevundersøkelsen.
- Andel elever som har gjennomført videregående. Kilde er Folkehelseinstituttets kommunedatabase.
- Korrigert inntekt: Kommuneproposisjonen 2012, inkludert utbytte, eiendomsskatt og konsesjonskraftinntekter.

