Inderøy kommune

Møteinnkalling

Utvalg:	**Kommunestyret**
Møtested:	Inderøy Rådhus, møterom: 1. etg.
Dato:	12.12.2012
Tidspunkt:	09:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 74124210. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Etter kommunestyremøtet blir det avslutning på folkevalgtopplæringen, med fokus på arbeidsgiverpolitikk.

Ida Stuberg
Ordfører

Solbjørg Kirknes
sekretær

Sakliste

Utvalgs-saksnr	Innhold	Untatt off.
	Saker til behandling	
PS 66/12	Hovedplan Veg 2013-2016	
PS 67/12	Vann- og avløpsgebyr 2013	
PS 68/12	Startlån 2013 - opptak av lån fra Husbanken til videre utlån	
PS 69/12	Flyndra A/S - kapitalstyrking og lånegaranti	
PS 70/12	Kjøp av aksjer i Reko A/S	
PS 71/12	Budsjett 2013 og økonomiplan 2013 - 2016	
PS 72/12	Delegeringsreglement Inderøy kommune	
PS 73/12	Ny økonomisk fordelingsmodell for samarbeidsordninger i INVEST	
PS 74/12	Styringsdokument for INVEST-samarbeidet 2012-2016	
PS 75/12	Etablering av IKT Inn-Trøndelag	
PS 76/12	Inn-Trøndelag skatteoppkreverkontor - forslag til ny samarbeidsavtale	
PS 77/12	DMS Inn-Trøndelag - Endringer i vertskommuneavtalen mellom Steinkjer kommune og samarbeidskommunene Inderøy, Verran og Snåsa.	
PS 78/12	Veg og bane Trondheim - Steinkjer. Etablering av samarbeidsprosjekt.	
PS 79/12	Overordnet plan for kommunal krisehåndtering og Plan for helsemessig og sosial beredskap	
PS 80/12	Boligbygging for førsteetablerere under 35 år - utredning	
PS 81/12	Kommunedelplan Straumen- vedtak etter meklingsmøte den 3. oktober 2012.	
PS 82/12	Tilskudd til de politiske partienes folkevalgte grupper.	
PS 83/12	Stiftelsen Nils Aas Kunstverksted - valg av nytt varamedlem	
PS 84/12	Møteplan 2013 for styrer, råd, utvalg og nemnder	
PS 85/12	Handlingsplan for søknad om spillemidler til idrettsanlegg 2013	

Saker til behandling

Saker til behandling

Inderøy kommune

Arkivsak. Nr.:
2012/920-24
Saksbehandler:
Jorunn By

Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Hovedutvalg Natur	89/12	19.11.2012
Kommunestyret	66/12	12.12.2012

Hovedplan Veg 2013-2016

Rådmannens forslag til vedtak

1. Forslag til Hovedplan Veg for Inderøy kommune, jfr. høringsutkastet, vedtas med følgende endringer:
   - Kjelvikvegen klassifiseres som Samleveg
   - Hastadvegen klassifiseres som Samleveg
   - Tverråvegen klassifiseres som Samleveg
   - Bergsbakken klassifiseres som Samleveg
   - Hellhaugan klassifiseres som Samleveg
   - Andsetvegen klassifiseres som Samleveg

2. Vedlagte prioriteringsplan vedtas som førende for de løpende prioriteringer og årlige handlingsplaner, jfr. budsjett og økonomiplanen.

3. Forslag til retningslinjer for klassifisering av kommunal veg vedtas. Retningslinjene gis ikke tilbakevirkende kraft.

4. Boligveier Øvernesset, Fjordgløtt og Langaunet boligfelt(430 meter)overtas forutsatt at de er opparbeidd i hht til kommunens krav, og at veggrunn blir overført kommunen.

5. Vedlagte forslag til Drifts- og vedlikeholdsstandard for 1756 Inderøy kommune vedtas som førende for de løpende prioriteringer og årlige handlingsplaner, jfr. budsjett og økonomiplan.

Behandling i Hovedutvalg Natur - 19.11.2012

Saksordfører: Ole Anders Iversen
Møteleder under saksordførers presentasjon: Izabela Vang
Møtet ble hevet for gruppemøte og satt igjen etter 20 minutter.

Izabela Vang fremmet på vegne av Senterpartiet, Høyre og Venstre forslag til nytt pkt. 4:
Det ønskes at asfaltering av samleveger prioriteres og det bes om å gjennomføre en trafikktelling på samleveier. Det blir videre lagt til grunn for eventuell revurdering av prioriteringer.

Videre foreslås at pkt. 4 i rådmannens forslag og pkt. 4 i retningslinjene tas ut.

Avstemming

Det ble stemt over rådmannens forslag pkt. 1 og 2: Enstemmig vedtatt.
Det ble stemt over pkt. 3 i rådmannens forslag om at pkt. 4 i retningslinjene tas ut:
Avstemming: Pkt 4 i retingslinjene tas ut – enstemmig

Pkt. 4: Rådmannens forslag til pkt. 4 i innstillingen tas ut – enstemmig.
Nytt pkt. 4 fremmet i møte: Enstemmig vedtatt.

Pkt. 5: Enstemmig som rådmannens forslag.

Innstilling i Hovedutvalg Natur - 19.11.2012

6. Forslag til Hovedplan Veg for Inderøy kommune, jfr. høringsutkastet, vedtas med følgende endringer:

- Kjelvikvegen klassifiseres som Samleveg
- Hastadvegen klassifiseres som Samleveg
- Tverråvegen klassifiseres som Samleveg
- Bergsbakken klassifiseres som Samleveg
- Hellhaugan klassifiseres som Samleveg
- Andsetvegen klassifiseres som Samleveg

7. Vedlagte prioriteringsplan vedtas som førende for de løpende prioriteringer og årlige handlingsplaner, jfr. budsjett og økonomiplanen.

8. Forslag til retningslinjer for klassifisering av kommunal veg vedtas med unntak av pkt. 4 som tas ut. Retningslinjene gis ikke tilbakevirkende kraft.

9. Det ønskes at asfaltering av samleveger prioriteres og det bes om at det gjennomføre en trafikktelling på samleveier. Det blir videre lagt til grunn for eventuell revurdering av prioriteringer.

10. Vedlagte forslag til Drifts- og vedlikeholdsstandard for 1756 Inderøy kommune vedtas som førende for de løpende prioriteringer og årlige handlingsplaner, jfr. budsjett og økonomiplan.

Vedlegg
1 Hovedplan Veg 2013-2016 Del1
2 Forslag til Drift- og vedlikeholdsstandard
3 Forslag til retningslinjer for klassifisering av kommunale veger

Bakgrunn

Arbeidet med ny vegplan ble igangsatt i 1729 Inderøy høsten 2009. Underveis i planprosessen ble det vedtatt kommunesammenslåing, noe som medførte at revisjonen ble utvidet til å omfatte vegnettet i 1723 Mosvik.

Parallelt med utarbeidelsen av forslag til Hovedplan Veg, ble det laget et forslag til Drift- og Vedlikeholdsstandard for det kommunale vegnettet samt forslag til retningslinjer for etablering og drift av gatelys.

Ekstern konsulent har vært benyttet ved utarbeidelsen av utkast til plan/høringsforslag.

Høringsrunden har grunnlag i politisk behandling, kfr. vedtak i kommunestyret 14.12.2011:

- *Forslag til Hovedplan Veg og forslag til Drift- og vedlikeholdsstandard legges ut til høring med høringsfrist 10.02.2012. Det gjennomføres et folkemøte på Inderøy Kulturhus i høringsperioden.*

- *Planen omfatter mulig innføring av en tilskuddsordning fra 2013 til Velforeninger og andre som driver gatelysanlegg på kommunale veger og offentlige plasser. Det vises til skisse til retningslinjer for etablering og drift av gatelys.*

Folkemøte ble gjennomført den 30/01-2012 på Inderøy Kulturhus.

<u>Høringsuttalelser</u>

Innen høringsfrist er det kommet uttalelser fra:

1. Berg Gård
2. Birger Inderberg, Svian 63
3. Willy Pettersen
4. Nordøy Grendelag
5. Den Gyldne Omveg
6. Vuddu Grendalag
7. Inderøy og Mosvik Skogeierlag
8. Hylla Velforening
9. Fjordgløtt Velforening

Hovedpunktene i høringsuttalelsene refereres:

1. Berg gård

Brev av 05.06.2011 og 01.02.2012.

- Kjelvikvegen må defineres som hovedsamleveg(H) – gjennomkjøringsveg for beboere, hyttefolk, campinggjester, landbruksnæring og skolerute.
- ÅDT satt for lavt- må økes fra 70 til 300 (40 ÅDT til Berg gård).
- Vegens tilstand bør endres fra 3,3 til 2,5.
- Samordning asfaltering av Kjelvikvegen med Fylkeskommunens asfaltering av Fv 231. Nytt kryss ved FV 229.

2. Birger Inderberg, Svian 63

Brev av 06.2012

- Ønsker etablering av snuplass i enden av Svian. I dag benyttes avkjørsel til Svian 63 som snuplass, noe som medfører skader på skråning ved innkjørsel.

3. Willy Pettersen

Brev av 07.02.2012

- Beklager at kommunens regnskapssystem ikke klarer å skille ut driftskostnader og vedlikeholdskostnader, noe som vanskeliggjør oppfølging av prosesser i forhold til kostnader.
- Kommunen mangler personellressurser til å foreta egenkontroll og kontroll av entreprenørene for å sikre at standarder blir oppfylt, kommunen har ikke tilstrekkelig ressurser, personell og utstyr til å administrere kontraktene innenfor drift og vedlikehold innen for de rammer som er.
- For å unngå at vedlikeholdsetterslepet øker, ta igjen allerede etterslep og få asfaltert grusvegene er det behov for en årlig bevilgning på 12,4 mill.
- Vekting av trafikkbelastning gir de mest trafikkert vegene for lite utslag. (jfr. Øvergata)
- Anbefaler en prioritering basert på et bredere grunnlag enn ÅDT, f.eks administrative grenser, knutepunkt, andel tunge kjøretøy, næringstrafikk, arbeidspendling, fritidstrafikk, beredskap
- Drift- og vedlikeholdsstandarene: Mange standardkrav ikke relevant for det kommunale vegnettet. Lista bør siles slik at det blir tilpasset kommunalt vegnett. Viktig for at det skal bli et arbeidsredskap.
- Det bør utarbeides en plan for kontroll og ettersyn av vegnettet, samt system for håndtering av avvik.

4. Nordøy Grendelag

Brev mottatt 13.02.2012

- Kjelvikvegen og Hastadvegen opp til Råstad må prioriteres asfaltert i 2012. Næringstrafikk, skoleveg, bør kategoriseres som Hovedsamleveg og ÅDT er satt for lavt.

5. Den Gyldne Omveg

Brev datert 13.02.2012

- Næringslivet må vektlegges noe som bidrar til høyere ÅDT (ekvivalent) for veiene:
  - ✓ Fv229xKjlevikvegenxBerg Gård
  - ✓ Fv755xSakshaugvegen til Sakshaug gamle kirke
  - ✓ Fv755xHelgesenbakken til x Lehnhaugvegen

6. Vuddu Grendalag

Brev mottatt 14.02.2012

- Ønsker innsyn i planene for Sakshaugvegen når de foreligger
- Hastadvegen er belastet med næringstrafikk (grustak)
- Andsetvegen må vurderes på nytt mht til Bk 10 isteden for 8, og ÅDT. Det er en stor andel gjennomgangstrafikk. Beboere langs Vudduvegen sparere tid på å kjøre Andsetvegen og Sandvollan til Vist. Skianlegget på Gran har betydning for gjennomgangstrafikken. ÅDT bør økes betraktelig. Vegen vil fungere som omkjøringsveg ved evt. stenging av Rv 761 mellom Hol og Li Prestegård. Vudduvegen oppgraderes og standardene på tilslutningvegen vil bli dårligere

7. Inderøy og Mosvik skogeierlag

Brev mottatt 14.02.2012

- Ønsker prioritet av kommunale veger med betydning for skogbruket. Treforedlingsindustrien trenger tilgang på lokalt tømmer. Kommunale veger er flaskehalser mht dette. Vegene som er viktige : Hastadvegen, Kjelvikvegen, Floåsvegen, Andsetvegen, Bergsbakken, Tverråvegen, Vinnavegen, Vinnajordet, Dalshaugvegen og Følstadvegen.
- Vegene som ønskes opprioritert har kategori adkomstveg. : Hastadvegen, Kjelvikvegen, Andsetvegen, Bergsbakken, Tverråvegen, Vinnavegen, Vinnajordet er gjennomgjøringsveger og bør defineres som Samleveg eller Hovedsamleveg.
- ÅDT må ta hensyn til næringstrafikken.

8. Hylla Velforening

Brev mottatt 15.02.2012
Ber om tilskudd til drift av gatelys. Kostnadene til velforeningen i dag er på 350-500 kr/pkt. Velforeningen drifter 90 lyspunkt. Påpeker ulik praksis i kommunen på dette området.

9. Fjordgløtt velforening

Brev mottatt 16.02.1012, datert 14.02.2012
Ønsker kommunal overtagelse av veier i boligfeltet. Gjelder Øvernesset (110 m), Fjordgløtt(245m) og Langaunet (75m). Dette er boligfelt utbygd delvis i kommunal regi. Jfr likhetsprinsipp bør vegen i disse områdene være kommunale.

Vurderinger:

Etter gjennomgang av innkomne merknader deles vurderingene inn i følgende hovedpunkter – og hvor det nedenfor er beskrevet rådmannens vurderinger og forslag til endringer i forhold til innkomne høringer og høringsutkastet:

- endring av klassifiseringer
- endring av årsdøgntrafikk
- øvrige innspill

Klassifisering.

I forslag til revidert Hovedplan veg er det kommunale vegnettet delt inn i vegkategorier etter en vurdering av hvor viktig de er og hvilken funksjon de har.

Viktige faktorer som er lagt til grunn:

- ✓ Trafikkmengde
- ✓ Type trafikk
    - Skole busstrafikk, gående og syklende
    - Helse ambulanser, døgnåpne veger
    - Næring 24 m lengde, 50 tonn totalvekt
- ✓ Eksisterende trafikkmønster, særlig tyngste tillatte aksellast
- ✓ Omkjøringsmuligheter
- ✓ Vurdering av framtidig trafikkmønster, særlig tungtrafikk.

Inndelingen av vegkategorier som er foreslått, er gjort med utgangspunkt i vegens bruksegenskaper (jf veiledning fra NKF):

- H- Hovedsamleveger: Gjennomkjøringsveger, hovedsakelig uten private avkjørsler. Inngår i viktige ruter i samvirke med det overordnede vegnettet (industriveger, kollektivruter).

- S- Samleveger: Kommunale veger/gater med blandet funksjon, dels som hovedveg eller med tilknytning til hovedveg, eller som samleveg med private avkjørsler.

- A- Adkomstveger: Vegnettet fra enkelthusstand til samlevegen uten gjennomkjøring. Preges av private avkjørsler og er normalt veger med sterke restriksjoner (hastighet, enveisregulering o.l)
- G- Gang- og sykkelveger og fortau: Veg som kun er til bruk for gående og syklende.

Kjelvikvegen, Hastadvegen, Andsetvegen, Bergsbakken og Tverråvegen - vegkategori A.
Det er kommet merknader på at vegene har stor trafikkmengde knyttet til gjennomgangstrafikk samt trafikk knyttet til landbruksnæring, skogbruksnæring, turisttrafikk, skolerute og skianlegg(Gran).

Rådmannen ser i tillegg at vegene fungerer som forbindelser mellom fylkesvegnettet i kommunen.

- Kjelvikvegen går mellom FV 229 og FV 231
- Hastadvegen går mellom FV 229 og FV 233
- Tverråvegen går mellom FV 755 og FV 191
- Bergsbakken går fra FV 761 og til Hellhaugan. Hellhaugan, Bergsbakken og Andsetvegen og er forbindelser mellom FV 761, 223 og 229

Fylkesvegnettet i kommunen er viktig infrastruktur. Nevnte veger er kommunale veger som av Rådmannen vurderes utfra definisjoner å tilfredstille kravet til vegkategori Samleveg. Vegene forslåes derfor endret fra vegkategori A til vegkategori S med bakgrunn i trafikkmengde og trafikkmønster.

Vinnavegen og Vinnajordet – vegkategori S.
Rådmannen foreslår disse uendret med bakgrunn i samme vurdering som Kjelvikvegen, Hastadvegen mv. Det medfører at Vinnavegen og Vinnajordet gis vegkategori S.

Årsdøgnstrafikk.

Årsdøgntrafikk, forkortet **ÅDT**, er i prinsippet summen av antall kjøretøy som passerer et punkt på en vegstrekning (for begge retninger sammenlagt) gjennom året, dividert på årets dager, altså et gjennomsnittstall for trafikkmengde.

Årsdøgntrafikken på det kommunale vegnettet er i forslag til Hovedplan fordelt slik:

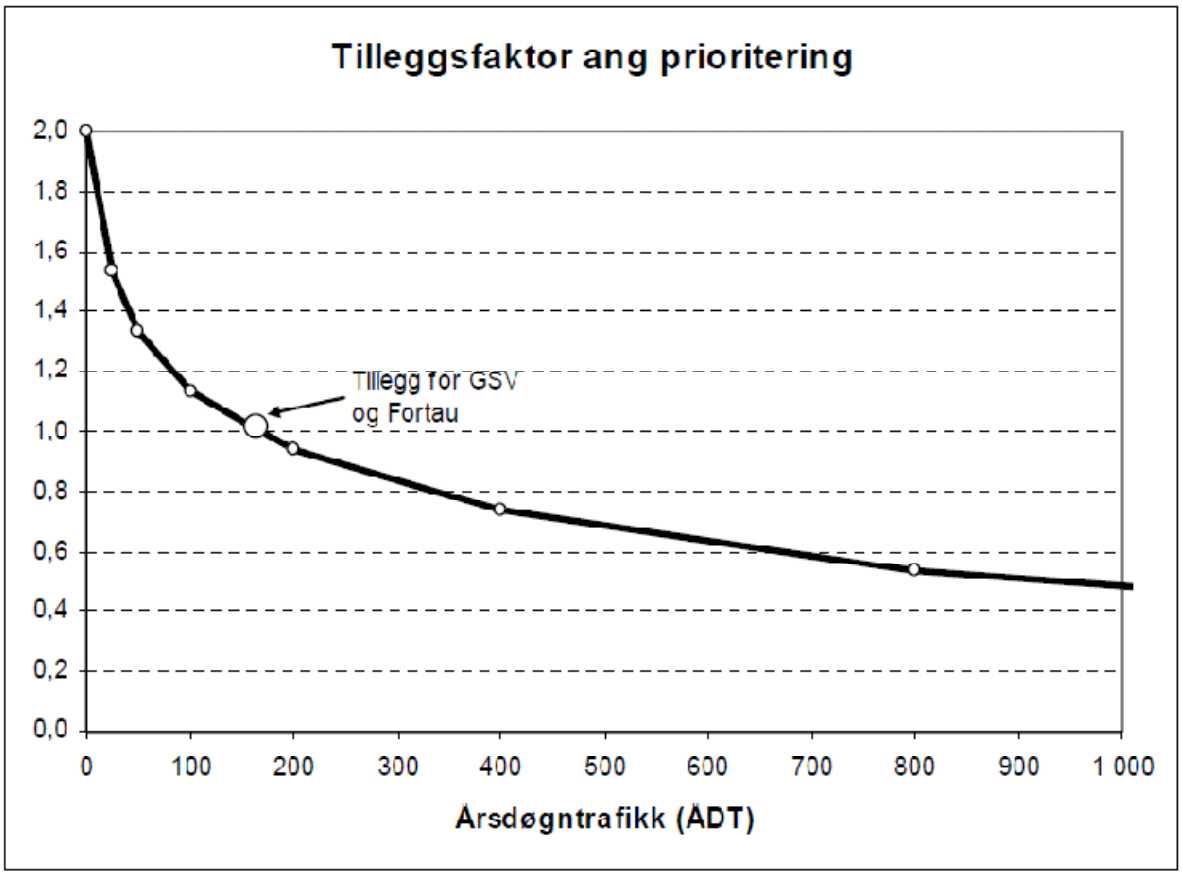
Årsdøgntrafikk pr vegkategori

	H	S	A
Min	300	50	10
Maks	700	300	130
Snitt	420	167	46

Forslag til Hovedplan Veg gir en prioriteringsplan for investeringsbehov basert på tilstand og årsdøgntrafikk (ÅDT). Mengden av trafikk er antatt etter trafikkforhold under befaring, samt etter antall husstander (fra kart).

For å få til en samlet prioriteringsrekkefølge for alle veger, så er det lagt en tilleggsfaktor til den registrerte tilstand som da gir en relativ tilstand. Denne tilleggsfaktorer gir det utslaget at veien med høy belastning får høyere prioritet enn veier av samme tilstand men med lavere ÅDT-belastning.

Øvrige veger er gitt tilleggsfaktor relatert til ÅDT jfr. denne tabellen:



Det påpekes i flere av innspillene at korrigert ÅDT i forslaget ikke tar tilstrekkelig hensyn til næringsaktivitet.

Hvor mye ÅDT (ekvivalenter) skog- og landbruksnæringen kan representere, har vært til vurdering gjennom en dialog med næringen. Når det gjelder skogbruksnæringen så vil trafikkbelastningen være variabel mht til ÅDT. Dette da det et år kan bli kjørt mye, mens det da kan gå flere år til neste gang det blir samme belastning. 10 tonns akseltrykk på vegene vurderes som viktig for næringen, og det er tatt hensyn til dette i planen. I oversiktene er det vist hvilket akseltrykk som veilistene, hvilket akseltrykk veien bør ha utfra tilstand og hvilket akseltrykk kommunen ønsker veien skal ha i fremtiden (dvs. 10 tonns akseltrykk).

Rådmannen finner det vanskelig å gjøre en mer eksakt hvor mye ÅDT (ekvivalenter) de ulike næringene, fritidsaktiviteter o.l representerer, uten en mer grunnleggende trafikktelling.

Det er i forslag til hovedplan gitt en påplussing i ÅDT på ca 100 der det under registreringen var synlig næringstrafikk. Det foreslås derfor for å imøtekomme øvrig næringsveier at de gir et generell fratrekk i tilstand på 0,3. Dette tilsvarer en økt belastning på ca.100 ÅDT.

Følgende veger får da ny prioritet:

Vegnavn	*Prioritet jf. planforslag*	*Forslag til ny prioritering*	*Begrunnelse/merknad*
Kjelvikvegen	90	37	Samleveg,

			næringstrafikk(jord- og skogbruk)
Hastadvegen	76	32	Samleveg, næringstrafikk(jord- og skogbruk)
FV755xSakshaugvegen til Sakshaug Gamle kirke	25	Vurderes ikke da den er under oppgradering.	Samleveg, næringstrafikk(jord- og skogbruk, restaurant)
FV755xHelgesenbakken til xLehnhaugvegen	126x84	87/36	Adkomstveg, næringstrafikk, turisttrafikk(Mustrøp.)
Andsetvegen	143	111	Samleveg, næringstrafikk(jord- og skogbruk)
Bergsbakkan	77	33	Samleveg, næringstrafikk(jord- og skogbruk)
Tverråvegen	80	35	Samleveg, næringstrafikk(jord- og skogbruk)
Vinnavegen	30	11	Samleveg, næringstrafikk(jord- og skogbruk)
Vinnajordet	92	12	Samleveg, næringstrafikk(jord- og skogbruk)
Hellhaugan	79	34	Samleveg, næringstrafikk(jord- og skogbruk)
Jektvollvegen	29	10	Samleveg, næringstrafikk(jordbruk, restaurant)

Når det gjelder prioritering på liste, så er noen veger allerede vedtatt/iverksatt oppgradert. Dette er:

- Sakshaugvegen
- Vennalivegen
- Øvergata

Vegene som er vedtatt/iverksatt oppgradert, forslås av Rådmannen oppdatert i revidert handlingsplan/økonomiplan til gjennomsnittlig tilstand 5,0.

I tillegg nevnes gjenstående tiltak fra forrige planperiode for Inderøy kommune. Der gjenstår oppgradering/reasfaltering av Årfallvegen fra kryss RV761 og ca 150 meter frem til tidligere oppgradert gate. I følge forslag til hovedplanveg så har Åfallveien en gjennomsnittlig tilstand som er høy. Dette på grunn av at hoveddelen av vegen har bra tilstand.

Ved å gå nærmere inn på registreringene så viser det at nevnte parsell på 150 m er mye dårligere, og hadde fått en prioritet på ca 28 hvis det hadde vært en selvstendig veg og ikke en parsell.

Rådmannen vurderer det derfor riktig å dele Årfallvegen i 2 parseller samt å gi dårligste parsell en høyere prioritet.

<u>Revidert Handlingsplan for 2013:</u>

Nedenfor er vist hvilke veger som en kan reasfaltere/forsterke med 4 ulike bevilgningsnivå (se detaljer i vedlegg 4). Kostnader er eks.mva.:

Vegnr	Navn	Gjennom-snittlig tilstand	Kostnad (1000 kr)	Prior-itering	Nivå 1 1,0 mill årlig	Nivå 2 2,0 mill årlig	Nivå 3 4,0 mill årlig	Nivå 4 6,0 mill årlig
GS 9	Bjønnavegen-Bjønnavegen	2,3	75	1	X	X	X	X
GS 1	Bergvegen Rv 755	2,4	101	2	X	X	X	X
3024-2	Svian	2,0	297	3	X	X	X	X
GS 2	Otervegen - Skippervegen	2,5	16	4	X	X	X	X
241-1	Mosvik skole	2,5	22	5	X	X	X	X
GS 16	Gangveg ved bru	2,5	16	6	X	X	X	X
215-1	Trøahuagen - Frikirken	2,5	49	7	X	X	X	X
3001-1	Vangsvegen	2,7	254	8	X	X	X	X
4066-4	Vennalivegen	2,5	218	9	X	X	X	X
3011-1	Jektvollvegen	3,2	653	10		X	X	X
210-1	Vinnavegen (Nervika-Melvo	3,0	1 117	11			X	X
213-1	Vinnagjordet	3,0	252	12			X	X
GS 30	Vennalivn (gård-X gjenbruk	2,8	341	13			X	X
460-1	Vimpelivegen	2,8	71	14			X	X
2001-2	Hyllavegen	2,4	410	15			X	X
4025-1	Bjønnavegen	3,0	184	16			X	X
GS 32	Kløvstadvegen - Korsavege	3,0	132	17				X
440-1	Jækta fordstue - Køppen	3,0	54	18				X
GS 15	Krokvegen - Rv 755	3,0	14	19				X
GS 23	Bjørklivegen - Furulivegen	3,0	14	20				X
GS 26	Heglivegen - Åslivegen	3,0	47	21				X
GS 27	GS 1 - busslomme	3,0	8	22				X
GS 7	Nessetvegen-Slåttasveveg	3,0	44	23				X
GS 24	Bjørklivegen - Furulivegen	3,0	106	24				X
4031-1	Åsvegen	3,1	481	25				X
2011-3	Nessetvegen	2,5	38	26				X
4019-1	Nervang	2,7	274	27				X
3005 1	Enganvegen	2,8	266	28				X
240 1	Barnehage Grande plass	3,0	74	29				X
4017-1	Sundssandvegen	3,0	72	30				X
4029-1	Kastvollvegen	3,0	129	31				X

Det nevnes at det kan bli endringer i forslåtte prioritering hvis det er f.eks kommunaltekniske anlegg (vann- og avløp) som må oppgraderes/repareres, og som gjør at det vil være økonomisk fordelaktig å foreta oppgradering av veg samtidig.

Viser til tabell for tiltak ihht til **Hovedplan Vann** (Gamle Inderøy kommune):

Ledningsanlegg	kostnad	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Røflo - Røra, delstrekk	1 800 000	1 800 000								
Bartnes – Heggstad	2 200 000				2 200 000					
Lomyra – Gausamyra	1 100 000				1 100 000					
Røra Stasjon- Austadlia	2 100 000					2 100 000				
Bye – Lyngstad Skole	1 000 000					1 000 000				
Trøakorsen – Kj.vågen kai	500 000					500 000				
Kvamsmyra – Hogstad	600 000						600 000			
Hogstad – Vollan	900 000						900 000			
Klepp – Vollan	800 000						800 000			
Breivikås – Skjelvågen	1 500 000						1 500 000			
Ålberg- Breivikås	1 700 000							1 700 000		
Venåsmyra – Ålberg	700 000							700 000		
Skogheim – Ulvinkorsen	1 300 000								1 300 000	
Ulvinkorsen – Jystadmyra	600 000								600 000	
Ulvinkorsen – Kjelås bass.	400 000								400 000	
Ulvinkorsen – Leira p.st.	900 000								900 000	
Leira p.st. – Stavrum	600 000									600 000
Stavrum – Næsskorsen	400 000									400 000
Reserve prisstigning/ uforutsett	1 600 000				200 000	200 000	200 000	500 000		500 000
Sum tiltak ledningsanlegg planperiode	**20 700 000**	**1 800 000**	**-**	**-**	**3 500 000**	**3 800 000**	**4 000 000**	**2 900 000**	**3 200 000**	**1 500 000**
Oksål HB - Lyngstad skole	1 300 000									
Gausamyra - Tronstadreina	1 900 000									
Vistven bass.-Trøakorset	1 000 000									
Fossum - Skjemstadaunet	800 000									
Trøakorsen – Amdal	200 000									
Rørvika – Rønningsveien	200 000									
Skogheim – Tronhus	600 000									
Vollan Steinberget	400 000									
Vistvenbråtte –Vistven	600 000									
Amdal – Ø. Tronstad	100 000									
Dullum – Sivertsen	2 200 000									
Manem – Ertsåsen	1 400 000									
Manem Bass. – Nygård	200 000									
Gangstad – Heggstad	1 300 000									
Sum gjenstående tiltak	**8 000 000**									
Andre tiltak										
Høydebasseng Flaget	7 000 000		7 000 000							
Nødstrømsanlegg Røflo	200 000		200 000							
Nødstrømsanlegg Pst	200 000		200 000							
Utbed. Vistven høydebasseng	300 000						300 000			
Sum andre tiltak	**7 700 000**	**-**	**7 400 000**	**-**	**-**	**-**	**300 000**	**-**	**-**	**-**
Sum investeringer i planperiode	**28 400 000**	**1 800 000**	**7 400 000**	**-**	**3 500 000**	**3 800 000**	**4 300 000**	**2 900 000**	**3 200 000**	**1 500 000**

ØVRIG INNSPILL.

<u>Ny anlegg.</u>

Det er kommet ønske om etablering av kommunal snuplass i enden av Svian. Trafikken snur i dag i privat innkjørsel, noe som ikke er ønskelig.

Tilgjengelige offentlige snuplasser i forbindelse med kommunale veger er viktig. Kommunen har forståelse for at det ikke er ønskelig at privat veggrunn/innkjørsler blir brukt til dette, og Rådmannen forslår derfor at etablering av snuplass på enden av Svian utføres i forbindelse med oppgradering av Svian. I følge forslått økonomiplan har denne prioritet 3, noe som medfører at dette kan bli gjennomført i 2013 avhengig av budsjett og økonomiplanvedtak.

Det er kommet innspill behov for nytt kryss Kjelvikvegen /FV 229.
Det er fortsatt befaring, og tiltaket er diskutert med den som har kommet med innspillet.
Kryss Kjelvikvegen/FV 229 ligger på en bakketopp og det er til dels dårlig sikt. I krysset møtes flere private avkjørsler i tillegg til Kjelvikvegen. Rådmannen finner det formålstjenlig at en evt. flytting/omgjøring av krysset utføres i forbindelse med oppgradering/forsterking av Kjelvikvegen. Nødvendig planavklaringer mv. må gjennomføres før tiltaket kan iverksettes.

Gatelys.
Det er ønske om tilskudd til drift av gatelys(Velforeninger).

I forbindelse med utarbeidelsen av forslag til revidert Hovedplan Veg ble en skisse til retningslinjer for tilskudd til etablering og drift av gatelys, behandlet i Kommunestyremøte den 14.12.2011. Der ble det vedtatt at mulig tilskuddsordning for gatelys skal fremmes i forbindelse med budsjettet(drift) for 2013.

Rådmannen vil komme tilbake til dette.

Klassifisering av veger/Overtagelse av private veger.
Det er fremmet ønske om kommunal overtagelse av veier i 3 boligområder som tidligere er delvis bygd ut i kommunal regi.

Dette gjelder:

- Øvernesset boligfelt 110 meter (5 boliger)
- Fjordgløtt boligfelt 245 meter (9 boliger)
- Langaunet boligfelt 75 meter (3 boliger)

I tidligere Mosvik kommune var det vedtatt en retningslinje om klassifisering av kommunal veg, og i tidligere Inderøy kommune var dette definert gjennom planarbeid og adressering.

Plan- og bygningsloven gir føringer både gjennom §18-1 og veiledere til planarbeid, at det som avsettes til offentlig formål skal driftes av det offentlige. Dette betyr at veger som i reguleringsplan er avsatt til offentlig veg skal overtas og driftes av kommunen, forutsatt at vegen er opparbeidet i hht. til kommunens krav til slike veger.

Omsøkte veger ligger innenfor regulert område og er avsatt til offentlig veg. Med hjemmel i Plan- og bygningslovens bestemmelser foreslås det at omsøkte veger overtas forutsatt at det er opparbeidet ihht til plan og evt. kommunale krav, og at veggrunn overdras til kommunen.

Rådmannen finner det naturlig at det i forbindelse med Hovedplan veg, foreslås en ny og samordnet definisjon for klassifisering av kommunal veg som i tillegg til å bli gjeldende som grunnlag for fremtidig planarbeid, også kan benyttes for å avgjøre veger utenfor regulert område.

Det har vært en gjennomgang av veger som er regulert men som eies og driftes av private.
Ved søknad om overtagelse og forutsatt at de er opparbeidet ihht til krav, kan disse gi kommunen en tilleggsutgift for drift av veg tilsvarende ca 200 000,- jfr Kostratall for kostnad pr. km.

I forbindelse med utarbeidelsen av forslag til revidert hovedplan, ble det tidlig i prosessen gitt entydig politiske signaler på at nedklassifisering fra kommunal veg til privat veg ikke skulle vurderes. Ved evt. vedtak av ny retningslinje for klassifisering av kommunal veg – 1756 Inderøy, så forslås den ikke å ha tilbakevirkende kraft for veger utenfor regulert område. Bakgrunnen for dette er at det i tidligere Mosvik kommune var et eget punkt om at kommunen tok ansvaret for veger til helårs boliger der lengden på vegen overstiger 500 meter. Hvis forslag til retningslinje gis tilbakevirkende kraft vil noen av disse kunne bli nedklassifisert til privat veg.

Vedlagt denne saken er et forslag til retningslinjer, denne er basert på tidligere Mosvik kommunes utgave, men med noen tilpasninger. Hovedprinsipp i forslag til retningslinje er at det klassifiseres som kommunal veg når et eller flere av nedenfor stående kulepunkt er oppfylt:

1. Vegen har vesentlig betydning som adkomst til og fra offentlige anlegg og bygninger, idrettsanlegg, tilrettelagte friluftsområder, eller andre områder av viktig allmenn interesse.
2. Vegen er viktig avlastningsveg for riks- eller fylkesveg for å ivareta trafikksikkerhet.
3. Vegen er viktig forbindelsesveg mellom riks-/fylkesveg for å redusere transportbehovet.
4. Vegen er innenfor regulert område, og er samleveg for flere enn 4 bolighus. Det forutsettes at kommunen eier vegområdet.

<u>Forslag til Drift- og vedlikeholdsstandard for kommunale veger mv.</u>

Det har i forbindelse med høringsrunden kommet innspill på vedlagt forslag til drift- og vedlikeholdsstandard og ønske om en del administrative endringer.

Innspillene vurderes punktvis:

- Ønske om endring i kommunens regnskapssystem slik at det klart kan skille ut drift- og vedlikeholdskostnader.
  - Kommunens regnskapssystem er slik at direkte utgifter til drift og vedlikehold er ført på ulike kontoer. Indirekteutgifter er ikke organisert slik at det er mulig å skille ut drift- og vedlikehold. Det forslåes derfor at det i forbindelse med budsjett 2013 innføres en ny funksjon og at utgiftene, både direkte og indirekte, føres slik:
    - Funksjon 3330: Driftskostnader Veg
    - Funksjon 3331: Vedlikeholdskostnader Veg

- Drift- og vedlikeholdsstandarden, kontroll, egenkontroll, ettersyn og avvikshåndtering.
  - Forslag til Drift- og vedlikeholdsstandard er basert på Norsk kommunalteknisk forening's(NKF) sin standard. Med å innføre denne standarden vurderer Rådmannen det slik at kommunen vil ha et nyttig arbeidsredskap både for å avklare forventinger, kontrollere og etablere avvikshåndtering. Eventuelle «gap» i forventet tjenesteyting og reell tjenesteyting vil også lettere bli synliggjort slik at dette kan minimaliseres.

<u>Økonomi</u>

Inderøy kommune har i 2012 et drift- og vedlikeholdsbudsjett på veg på ca 6,2 millioner kroner.

Kostra tall 2011:

	1723 Mosvik	1729 Inderøy	Kostragruppe 10	Nord-Trøndelag	Landet
Netto driftsutgifter i kr pr. innbygger, samferd. i alt	2199	945	883	1090	764
Netto driftsutgifter i kr pr. km kommunal vei og gate, samferd. i alt	36957	72273	72660	73806	97974

Utfra driftsbudsjett 2012 forventes Kostratallene for 1756 Inderøy for 2012 å bli:

Netto driftsutgifter i kr pr. innbygger, samferd. i alt	925
Netto driftsutgifter i kr pr. km kommunal vei og gate, samferd. i alt	49206

Hvis Inderøy kommune skulle ha ligget på samme nivå mht. til drift- og vedlikeholdskostnader som Kostragruppe 10 eller Nord-Trøndelag pr. kilometer veg, vil det ha medført et budsjett på rundt 9 mill. kroner.

Andre nøkkeltall:

Antall meter veg pr. innbygger i kommunen:

Dekketype	Antall meter
Asfalt	5
Grus	13
Total	19

Utbedringskostnader vegkategori pr lm:

	H- Hovedveg	S- Samleveg	A- Adkomstveg	G- G/S veger	Alle
Gjennomsnittlig utbedringskostnad pr. lm (Kr/lm)	100	442	401	285	399
Kostand for å legge asfalt på grusveger (Kr/lm)*		600	550	400	560

Gjeldende økonomiplan for Inderøy kommune viser investering på det kommunale vegnettet til 2 mill. kr pr år for 2013, 2014 og 2015.

I følge forslag til hovedplan veg så er tilstanden på alle kommunale veger i hovedsak middels god, men mange veger og delstrekninger er likevel for dårlig.

Det antas at en årlig bevilgning til vedlikehold av vegkroppen som er lavere enn 3,1 mill kr pr år vil redusere standarden og medføre at etterslepet vil øke.

Med bakgrunn i at det er et betydelig etterslep mht. til vedlikehold av de kommunale vegene foreslås det fra konsulent som har bistått Inderøy kommune i utarbeidelsen av forslag til Hovedplan at det kommunale vegnettet i kommunen gis et varig løft ved at alle kommunale veger med forsterkningsbehov blir forsterket. Da vil det være nødvendig å investere ca 4,0 mill kr pr år i 8 år (2013– 2020). Etter denne perioden kan bevilgningen reduseres til 3,1 mill kr pr år som beregnet.

Kostnad for asfaltering av grusveger kommer i tillegg. Hvis man ønsker å asfaltere ca 2 km hvert år av de gjenstående 90 km med grusveg, vil det koste ca 1,1 mill kr pr år. Det vil da ta 45 år før alle grusveger har fast dekke.

Kostnad for årlig vedlikehold av vegobjekt vil også komme i tillegg.

Rådmannen ser at det innen for driftsbudsjettet også blir utført vedlikeholdstiltak, men at det er vanskelig å skille ut hvor mye dette utgjør. Med en etablering av funksjoner innenfor driftsbudsjettet som kan dette gis et bedre bilde. Nedenfor er en tabell som oppsummerer økonomisituasjonen/behovet (jfr. anbefaling fra konsulent).

		Budsjett Mosvik/Inderøy	**Vedtatt økonomiplan/budsjett**				
	Behov	**2011**	**2012**	**2013**	**2014**	**2015**	**2016**
Drift	**5,0**	**4,1**	**5,0**				
Vedlikehold	**1,5**	**1,6**	**1,2**				
Investering	**2,5**		**3,5**	**2,0**	**2,0**	**2,0**	**2,0**

Alle tall er mill.kroner

Behov er basert på dagens organisering og nivå på tjenesteytingen. Indirekte utgifter ligger i driftsbeløpet.

Noen sammenfattende vurderinger.

Det er et forslag til en hovedprioriteringsplan for vegopprustning og drift og vedlikehold av veger som her fremmes. Hva vi faktisk får til vil være avhengig av de årlige budsjett og økonomiplanprioriteringer.

Det er en utfordring for Inderøy at vi har mye veg pr. innbygger. Rådmannen har – med grunnlag i entydige politiske føringer – i denne omgang ikke brukt tid eller ressurser på å vurdere privatisering selv om vår betydelige vegportefølge objektivt sett inviterer til en slik vurdering.

Vegplanen gir noen indikasjoner på hva som må til for å vedlikeholde vegstandarden – og forbedre den.

Med stor sannsynlighet vil Inderøy kommune i fremtiden måtte prioritere hardt for å sikre vegstandarden på det nivå vi har i dag. Denne prognosen er en enkel konsekvens av følgende 1) vi har mye veg 2) vi har generelt små økonomiske marginer og 3) det er andre ting enn vegbehovene som kommer til å dominere prioriteringsbildet i årene som kommer. (økende eldrebefolkning og fallende elevtall er stikkord her)

Gode planer gir ikke mer penger til kommunen – men kan bidra til å sikre at vi bruker de pengene vi har og vil få på en best mulig måte. I så måte gir planforslaget et godt grunnlag for videre arbeid med gjennomføringsplaner og budsjett- og økonomiplan.

Rådmannens innstilling tydeliggjør behovet for å vedta en plan under klar henvisning til at det er årlige løpende budsjett og økonomiplaner som vil bestemme tempo i ressursbruken og endelige prioriteringer.

Konklusjon

Se forslag til vedtak.

Oppdragsgiver
Inderøy kommune

Rapporttype
Hovedplan veg

2012-08-15

INDERØY KOMMUNE
HOVEDPLAN VEG

RAMBØLL

INDERØY KOMMUNE
HOVEDPLAN VEG

Oppdragsnr.: 6100474
Oppdragsnavn: Hovedplan Inderøy kommune
Dokument nr.: 1
Filnavn: Inderøy - Hovedplan veg Del 1.docx

Revisjon	0	1		
Dato	2010-11-09	2012-08-15		
Utarbeidet av	Ivar Faksdal	Ivar Faksdal		
Kontrollert av				
Godkjent av				
Beskrivelse				

Revisjonsoversikt

Revisjon	Dato	Revisjonen gjelder
1	2012-08-15	Endring av vegklasse for 6 veger. Årfallvegen deles i 2 parseller. Vennalivegen, Øvergata og Sakshaugvegen endret tilstand. Endret prioritering av noen veger pga næringstrafikk. Periode endret.

Rambøll
P.b. 9420 Sluppen

NO-7493 TRONDHEIM
T +47 73 84 10 00
F +47 73 84 10 60
www.ramboll.no

INNHOLD

SAMMENDRAG 5

1. BAKGRUNN 9

2. RAMMEVILKÅR 10
2.1 Kommuneplan 10
2.2 Organisering og tilgjengelige ressurser for vegsektoren 10
2.3 Lover og forskrifter 11
2.4 Håndbøker og veiledninger 13
2.5 Overordna administrative pålegg/krav 13

3. MÅL OG STRATEGI 14
3.1 Norsk transportplan – prioriteringer for kommunen 14
3.2 Kommunalt vegnett 14

4. METODIKK 16
4.1 Vegnettets tilstand og bæreevne 16
4.2 Prisgrunnlag og kostnader for utbedring 17

5. DET KOMMUNALE VEGNETTET 19
5.1 Vegkategorier og bruksklasser 19
5.2 Oppsummering alle veger 21
5.3 Kommunale hovedsamleveger 22
5.4 Kommunale samleveger 24
5.5 Kommunale adkomstveger 26
5.6 Kommunale gang- og sykkelveger 28
5.7 Kommunale fortau 29
5.8 Beregning av vegkapital 30
5.9 Beregning av vedlikeholdskostnad 31

6. HANDLINGS- OG ØKONOMIPLAN 32
6.1 Handlingsplan for 2013 34
6.2 Økonomiplan for 2013-2020 35
6.3 Anbefaling 36

Fant ingen oppføringer i innholdsfortegnelsen.

Vedlegg 1 Sammendrag av nøkkeltall for hver vegkategori
Vedlegg 2 Sammendrag av registreringer, sortert etter vegnummer
Vedlegg 3 Sammendrag av registreringer, sortert etter vegkategori og tilstand
Vedlegg 4 Økonomiplan for 4 budsjettnivå for perioden, sortert etter prioritet
Vedlegg 5 Beregning av vegkapital og vedlikeholdskostnader
Vedlegg 6 Detaljer fra skaderegistrering
Vedlegg 7 Beskrivelse av tilstandsvurdering

SAMMENDRAG

Kapittel 1 Bakgrunn:

Hovedplanen veg utarbeides for å legge et bedre grunnlag for framtidig ressursinnsats innen vedlikehold og forsterkning av det kommunale vegnettet.

Arbeidet med hovedplan omfatter følgende oppgaver:

- Inndeling av det kommunale vegnettet i vegtyper (hoved-/samle-/adkomstveg)
- Tilstandsregistrering av vegdekke og grøfter
- Bæreevnevurdering av vegnettet med basis i tilstandsregistreringen
- Forslag til tiltak for oppgradering til ønsket bæreevne
- Beregne årsdøgntrafikk (trafikkmengde) for hver veg
- Kostnadsoverslag for oppgradering til ønsket bæreevne (med eksisterende dekketype)
- Kostnadsoverslag for oppgradering fra grusdekke til asfaltdekke
- Beregne vegkapital, etterslep og vedlikeholdskostnader
- Handlingsplan for det 1. året for 4 alternative bevilgningsnivåer
- Økonomiplan for 2 planperioder (8 år) for 4 alternative bevilgningsnivåer.
- Foreslå optimalt bevilgningsnivå for å bevare vegkapitalen
- Anbefaling av prioriterte veger for alternative bevilgningsnivåer.

I tillegg er det tatt digitale bilder av vegnettet for hver 20.meter.

Kapittel 2 Rammevilkår:

I kap 2 er det beskrevet de rammevilkår som gjelder for kommunale planer, dvs. det som er nedfelt i kommuneplanen, kommunedelplaner og hovedplaner/sektorplaner som er godkjent av kommunestyret. I tillegg gjelder som vanlig de formelle rammer som blir fastsatt av lovverk, forskrifter, rundskriv mv.

Kapittel 3 Mål og strategi:

I kap 3 er det satt opp hovedmål og delmål for det kommunale vegnettet og funksjoner som hører sammen med dette. Målformuleringen er ment å være i samsvar med visjoner, prinsipp og hovedmål i kommuneplanen og sideordnede kommunedelplaner.

Hovedmål

- Vegnettet skal utformes, bygges og drives slik at det kan oppfylle den funksjon vegen har i kommuneplanen/arealdelen og i reguleringsplan.
- Vegen skal være trygg å ferdes på for alle trafikanter.
- Det skal være en hierarkisk struktur i vegsystemet. Vegnettet skal planlegges i samsvar med gode reguleringsmessige og trafikktekniske prinsipp angitt i vegnormalene.
- Vegnettet skal legge til rette for kollektiv trafikk. Det skal gi gode vilkår for fotgjengere, syklende og forflytningshemmede.
- Det skal hvert år fremlegges driftsplan for kommunale veger. Planen skal vise effektiv bruk av disponible midler med tanke på best mulig veg for alle brukere.

Delmål

- Alle veger skal ha bredde og dekkestandard tilpasset trafikkgrunnlaget slik at vegen blir tjenlig for innbyggerne.
- Ved forsterkning og dekkevedlikehold/asfaltering skal hovedsamleveger, andre veger det går kollektiv trafikk på og gang-/sykkelveger/fortau prioriteres foran samleveger og adkomstveger. Dette gjelder både sommer og vintervedlikehold.
- Ingen hovedsamleveger skal ha lavere dekkestandard enn tilstand 4,5 (se kap 4.1.1) dvs meget god.
- Ingen samleveger eller gang- og sykkelveger/fortau skal ha lavere dekkestandard enn tilstand 4,0 dvs god.

- Ingen adkomstveger skal ha dekkestandard lavere enn tilstand 3,5 dvs god/mindre god.
- Tillatt aksellast på kommunale kjøreveier bør være 10 tonn.
- Veger det er lagt nytt dekke på skal ikke graves i før det har gått minst 3 år fra asfaltering, med unntak av reparasjoner, hustilkoblinger m.v.
- Alt gravingsarbeid skal utføres til minst mulig skade for vegen og vegkroppen skal være i minst like god stand som før når gravearbeidet er fullført.

Kapittel 4 Metodikk:

I vurderingen er det benyttet følgende beskrivelse av tilstand for asfaltveger og grusveger:

- Tilstand 5: Svært god tilstand
- Tilstand 4: God tilstand
- Tilstand 3: Mindre god tilstand
- Tilstand 2: Dårlig tilstand
- Tilstand 1: Svært dårlig tilstand
- Tilstand 0: Ureparerbar

For hver tilstand er det beregnet en enhetspris pr m2 veg. Utbedringskostnad blir beregnet for hver delstrekning basert på areal og tilstand. Kostnad for hver veg blir summen av disse.

Kapittel 5 Det kommunale vegnettet:

Med bakgrunn i denne rapporten bør kommunen justere veglista når det gjelder bruksklasser. Inntil bevilgning er gitt til forsterkning, bør vegholder gå inn for en mer restriktiv aksellastpolitikk på veger med stort sprang mellom tillatt aksellast og den belastning vegen reelt tåler.

Tabellen nedenfor viser omfanget av alle kommunale veger i kommunen.

Vegholder	Vegkategori	Lengde (km)	Antall * vegstrekninger
Kommunen Kommunale veger (registrerte)	Hovedsamleveger	1,8	5
	Samleveger	33,2	39
	Adkomstveger	83,2	136
	Gang/sykkelveger	7,9	39
	Fortau	0,4	2
	Sum kommunale veger	126,4	221

Totalt i kommunen er det for alle kategorier kommunale veger følgende resultat:

- Antall veger /strekninger: 221
- Total veglengde: 126 448 m
- Andel og lengde med fast dekke (asfalt): 31 % / 39 765 m
- Gjennomsnittlig vegbredde: 4,1 m
- Gjennomsnittlig tilstand: 3,5 dvs. mindre god/god tilstand
- Gjennomsnittlig bæreevne (anbefalt bruksklasse): 8,0 tonn
- Total kostnad for utbedring: 50,5 mill.kr
- Gjennomsnittlig utbedringskostnad: 399 kr pr løpemeter
- Kostnad for å legge asfalt på alle grusveger: 48,8 mill.kr

Hovedsamleveger:

Det er 5 veger/strekninger i kommunen som spesielt peker seg ut som hovedsamleveger. Dette er:

- Kv 216-1 Frikirken (155 m)
- Kv 3022-1 Stasjonsvegen (550 m)
- Kv 4050-1 Øvergata (471 m)

- Kv 4066-1 Vennalivegen (520 m)
- Kv 4066-3 Vennalivegen (58 m i rundkjøring)

For alle hovedsamleveger er det følgende resultat:
- Antall veger /strekninger: 5
- Veglengde hovedsamleveger og andel av totallengde: 1 754 m / 1 %
- Andel og lengde med fast dekke (asfalt): 100 % / 1 754 m
- Gjennomsnittlig vegbredde: 6,5 m
- Gjennomsnittlig tilstand: 4,9 dvs. meget god tilstand
- Gjennomsnittlig bæreevne (anbefalt bruksklasse): 9,9 tonn
- Total kostnad for utbedring: 0,2 mill.kr
- Gjennomsnittlig utbedringskostnad: 100 kr pr løpemeter

Samleveger:

For alle samleveger er det følgende resultat:
- Antall veger /strekninger: 39
- Veglengde samleveger og andel av totallengde: 33 243 m / 26 %
- Andel og lengde med fast dekke (asfalt): 29 % / 9 639 m
- Gjennomsnittlig vegbredde: 4,7 m
- Gjennomsnittlig tilstand: 3,6 dvs. god tilstand
- Gjennomsnittlig bæreevne (anbefalt bruksklasse): 8,9 tonn
- Total kostnad for utbedring: 14,7 mill.kr
- Gjennomsnittlig utbedringskostnad: 442 kr pr løpemeter
- Kostnad for å legge asfalt på alle grusveger: 14,4 mill.kr

De dårligste samlevegene er:
- Kv 3001-1 Vangsvegen (tilstand 2,7)
- Kv 210-1 Nervika - Melvold (tilstand 3,0)
- Kv 213-1 Vinnagjordet (tilstand 3,0)
- Kv 240-1 Barnehage – Grande plass (tilstand 3,0)
- Kv 4025-1 Bjønnavegen (tilstand 3,0)

Adkomstveger:

For alle adkomstveger er det følgende resultat:
- Antall veger /strekninger: 136
- Veglengde adkomstveger og andel av totallengde: 83 211 m / 66 %
- Andel og lengde med fast dekke (asfalt): 26 % / 21 650 m
- Gjennomsnittlig vegbredde: 4,0 m
- Gjennomsnittlig tilstand: 3,5 dvs. mindre god/god tilstand
- Gjennomsnittlig bæreevne (anbefalt bruksklasse): 7,6 tonn
- Total kostnad for utbedring: 33,4 mill.kr
- Gjennomsnittlig utbedringskostnad: 401 kr pr løpemeter
- Kostnad for å legge asfalt på alle grusveger: 33,8 mill.kr

De dårligste adkomstvegene er:
- Kv 3024-2 Svian (tilstand 2,0)
- Kv 2001-2 Hyllavegen (tilstand 2,4)
- Kv 2011-3 Nessetvegen (tilstand 2,5)
- Kv 4066-4 Vennalivegen (tilstand 2,5)
- Kv 125-1 Laukaunet (tilstand 2,6)

Gang- og sykkelveger/fortau:

For alle gang- og sykkelveger er det følgende resultat:
- Antall veger /strekninger: 39
- Veglengde gang- og sykkelveger og andel av totallengde: 7 858 m / 6 %
- Andel og lengde med fast dekke (asfalt): 81 % / 6 340 m
- Gjennomsnittlig vegbredde: 2,5 m
- Gjennomsnittlig tilstand: 3,7 dvs. god tilstand

- Total kostnad for utbedring: 2,2 mill.kr
- Gjennomsnittlig utbedringskostnad: 285 kr pr løpemeter
- Kostnad for å legge asfalt på alle grusveger: 0,6 mill.kr

For alle fortau er det følgende resultat:

- Antall veger /strekninger: 2
- Veglengde fortau og andel av totallengde: 382 m / 3 %
- Andel og lengde med fast dekke (asfalt): 100 % / 382 m
- Gjennomsnittlig vegbredde: 1,9 m
- Gjennomsnittlig tilstand: 5,0 dvs. meget god tilstand
- Total kostnad for utbedring: 0 mill.kr
- Gjennomsnittlig utbedringskostnad: 0 kr pr løpemeter

Beregning av vegkapital:
Gjenanskaffelseskostnaden for både vegkroppen og vegobjekt er beregnet til 350 mill.kr. Etterslepet er beregnet til 52 mill.kr. Vegkapitalen blir dermed 298 mill.kr. Etterslepet totalt utgjør 15 % av verdien.
Mange vegobjekt er ikke registrert og derfor ikke beregnet. Det reelle etterslepet kan derfor antas å være endel større.

Beregning av vedlikeholdskostnad:
Totale kostnader for å vedlikeholde vegkroppen er beregnet til 3,3 mill kr pr år, mens årlige vedlikeholdskostnader for registrerte vegobjekt er 0,2 mill kr. Totale kostnader for å vedlikeholde både vegkroppen og vegobjekt er beregnet til 3,5 mill kr pr år.

Kap 6 Økonomiplan

For kommunen har en sett på 4 ulike nivå på bevilgningene til forsterkning og dekkelegging på det kommunale vegnettet pr år:

- Nivå 1: 1,0 mill kr
- Nivå 2: 2,0 mill kr
- Nivå 3 4,0 mill kr
- Nivå 4: 6,0 mill kr

Tilstanden på alle kommunale veger kan i hovedsak karakteriseres som middels god, men mange veger og delstrekninger er likevel for dårlig.

Vi antar at en årlig bevilgning til vedlikehold av vegkroppen som er lavere enn 3,3 mill kr pr år vil redusere standarden og medføre at etterslepet vil øke.

For at det kommunale vegnettet i kommunen skal gis et varig løft ved at alle kommunale veger med forsterkningsbehov blir forsterket er det nødvendig å investere ca 4,0 mill kr pr år i 8 år (2012– 2019).

Etter denne perioden kan bevilgningen reduseres til 3,3 mill kr pr år som beregnet i kap 5.7.

Kostnad for asfaltering av grusveger kommer i tillegg. Hvis man ønsker å asfaltere ca 2 km hvert år, vil det koste ca 1,1 mill kr pr år. Det vil da ta 43 år før alle de gjenstående 87 km med grusveg har fast dekke.

Kostnad for årlig vedlikehold av vegobjekt vil også komme i tillegg.

1. BAKGRUNN

Hovedplanen veg utarbeides for å legge et bedre grunnlag for framtidig ressursinnsats innen vedlikehold og forsterkning av det kommunale vegnettet.

Arbeidet med hovedplan omfatter følgende oppgaver:

- Inndeling av det kommunale vegnettet i vegtyper (hoved-/samle-/adkomstveg)
- Tilstandsregistrering av vegdekke og grøfter
- Bæreevnevurdering av vegnettet med basis i tilstandsregistreringen
- Forslag til tiltak for oppgradering til ønsket bæreevne
- Beregne årsdøgntrafikk (trafikkmengde) for hver veg
- Kostnadsoverslag for oppgradering til ønsket bæreevne (med eksisterende dekketype)
- Kostnadsoverslag for oppgradering fra grusdekke til asfaltdekke
- Beregne vegkapital, etterslep og vedlikeholdskostnader
- Handlingsplan for det 1. året for 4 alternative bevilgningsnivåer
- Økonomiplan for 2 planperioder (8 år) for 4 alternative bevilgningsnivåer.
- Foreslå optimalt bevilgningsnivå for å bevare vegkapitalen
- Anbefaling av prioriterte veger for alternative bevilgningsnivåer.

I tillegg er det tatt digitale bilder av vegnettet for hver 20.meter.

Hovedplan veg er som nevnt over basert på behov og kostnader for vedlikehold samt forsterkning av vegnettet til ønsket standard. For å få en komplett oversikt kreves en registrering av alle vegobjekter (plassering/antall/tilstand). Hovedplan veg er basert på eksisterende vegnett, dvs at eventuelle nye veger ikke er vurdert.

Det anbefales at Hovedplan veg gis status som kommunedelplan etter Plan- og bygningslovens bestemmelser siden den påvirker veg- og trafikkforhold for kommunens innbyggere. Dermed kan planen integreres i kommunens rullerende plan- og styringssystem.

Vegene ble tilstandsregistrert i august/november 2010.

Som grunnlag for dokumentasjonen er benyttet:

- Hovedplan for kommunale veger
  - Veiledning Norsk kommunalteknisk forening 1997
- Skaderegistrering for bituminøse vegdekker
  - Statens vegvesen 1996
- Registrering av dekkeskader
  - Skjema Statens Vegvesen tilpasset kommunale veger
- Håndbok 018 Vegbygging kapittel 5.3 Forsterkning
  - Statens Vegvesen 1999 og 2005
- Håndbok 111 Vedlikeholdsstandard
  - Statens Vegvesen 2010

2. RAMMEVILKÅR

Langtidsplan som her utarbeides må innrette seg etter de rammebetingelsene som gjelder for kommunale planer, dvs. det som er nedfelt i kommuneplanen, kommunedelplaner og hovedplaner/sektorplaner som er godkjent av kommunestyret.
I tillegg gjelder som vanlig de formelle rammer som settes av lovverk, forskrifter, rundskriv mv.

2.1 Kommuneplan

For nye Inderøy kommune er det ikke utarbeidet noen kommuneplan. Men det er vedtatt at kommunen skal ha som slagord: ”Best i lag”.
Foreslåtte hovedmål/delmål i for denne plan underbygger hovedmål/delmål i eksisterende kommuneplaner for Inderøy og Mosvik kommune.

2.1.1 Økonomiplan

Økonomiplan for nye Inderøy kommune er under utarbeidelse og vil bli behandlet av nytt kommunestyre før årsskiftet.

2.2 Organisering og tilgjengelige ressurser for vegsektoren

Ansvaret for de kommunale vegene, funksjon 3300, ligger til enheten Kommunalteknikk, ansvar 510.
Det er totalt avsatt ca. 2,7 årsverk til vedlikehold av veg. Forslag til ramme i driftsbudsjett er ca 5,9 millioner og forslag til ramme på investeringer i planperioden er ca 2,3 millioner pr. år.

2.3 Lover og forskrifter

2.3.1 Lover

De mest aktuelle lovene som direkte berører tema i denne hovedplanen er:

- Vegloven
- Plan- og bygningsloven
- Vegtrafikkloven

Vegloven. Endringene i lovteksten fra 1997 gjelder hovedsaklig at det er kommunen og ikke lenger formannskapet som er definert som vegstyresmakt for kommunal veg. Dessuten skal all offentlig veg planlegges etter reglene i plan- og bygningsloven.
Elektronisk versjon er tilgjengelig på internett under http://www.lovdata.no/all/hl-19630621-023.html.
Av lovteksten anser vi følgende som særlig viktig for FDV av kommunal veg:

§ 1. Offentlig veg er veg eller gate som er åpen for allmenn ferdsel og som blir holdt ved like av stat, fylkeskommune eller kommune etter reglene i kap. IV. Alle andre veger eller gater blir i denne loven å regne for private. Til veg blir òg regnet opplagsplass, parkeringsplass, holdeplass, bro, ferjekai eller annen kai som står i direkte forbindelse med veg eller gate.
§ 1a. Formålet med denne loven er å sikre planlegging, bygging, vedlikehold og drift av offentlige og private veger, slik at trafikken på de kan gå på et vis som trafikkantene og samfunnet til en hver tid kan være tjente med. Det er en overordnet målsetting for vegmyndighetene å skape størst mulig trygg og god avvikling av trafikken og ta hensyn til grannene, et godt miljø og andre samfunnsinteresser ellers.
§ 2. Offentlige veger er riksveger, fylkesveger og kommunale veger.
§ 12. Planlegging av riksveg, fylkesveg og kommunal veg skal skje etter reglene om planlegging i plan- og bygningsloven.
§ 13. Departementet gir forskrifter om anlegg av offentlig veg (vegnormaler).
§ 16. Departementet gir retningslinjer for vedlikehold av offentlig veg. Departementet avgjør i tvilstilfelle med endelig virkning hva som skal regnes som vedlikehold.
§ 17. Vegdirektoratet kan fastsette at riksvegstrekninger i en kommune skal holdes ved like av kommunen.
§ 18. Fylkeskommunen kan fastsette at fylkesvegstrekninger i en kommune skal holdes ved like av kommune.
§ 20. Staten ber utgiftene til planlegging, bygging, utbedring, vedlikehold og drift av riksveger, her òg utgiftene til eiendomsinngrep. Fylkeskommunen bærer disse utgiftene for fylkesveger og kommunen for kommunale veger.
Det som er fastsatt i første ledd er ikke til hinder for at vegstyresmaktene i spesielle anledninger blir enige om en nærmere fastsatt fordeling når det gjelder utgifter til planlegging, bygging og utbedring av veg.
§ **31.** Tre, busker og annen plantevekst innenfor byggegrenser som er fastsatt i eller med hjemmel i § 29, kan kreves borttatt eller skjært ned slik det blir funnet nødvendig av hensyn til ferdselen eller vedlikeholdet.
Eier eller rettshaver har krav på vederlag etter skjønn for skade og ulempe som er en følge av påbudet, og for utgifter med borttagelse eller nedskjæring. Vil eieren eller rettshaveren ikke etterkomme påbudet i første ledd innen den fristen som er fastsatt i påbudet eller senere, kan vegmyndighetene sørge for at arbeidet blir gjort. I så fall skal eieren eller rettshaveren ha vederlag etter skjønn for skade og ulempe.
§ **32.** Elektrisk eller annen kraftledning, telegraf**-** eller telefonledning, vann-, kloakk- eller annen ledning eller renne av alle slag, løypestreng, taubane eller privat

skinnegang eller feste for ledning m.m. som nevnt, må ikke uten spesiell tillatelse legges over, under, langs eller nærmere offentlig veg enn 3 meter frå vegkant, målt vannrett. Dersom hensynet til trygg ferdsel, vegvedlikeholdet eller mulig senere utbedring av vegen tilsier det, kan vegmyndighetene for spesielt fastsatte strekninger sette en større avstand, men ikke større enn til byggegrensen for vedkommende veg. Disse reglene gjelder også dersom det i annen lov er gitt anledning til å føre ledning eller renne over, under eller langs eiendomsområdet for offentlig veg.
§ **33.** Reklameskilt eller lignende innretning må ikke uten tillatelse plasseres ved offentlig veg eller plasseres slik at de er rettet mot vegtrafikken eller er synlig for de vegfarende...
Tillatelse kan gis inntil videre eller for en begrenset tid dersom vegmyndighetene finner at reklameskiltet eller innretningen ikke vil være trafikkfarlig. Som trafikkfarlig reklame regner en innretning som kan tas for trafikksignal, vegskilt eller vegmerking, eller hindre den frie sikten langs vegen, eller som kan trekke de vegfarende sin oppmerksomhet vekk fra vegen eller trafikken.
§ **40.** Avkjøringer fra offentlig veg må bare bygges eller benyttes etter reguleringsplan etter plan- og bygningsloven.
Er det ikke noen reguleringsplan som nevnt, eller planen ikke omfatter avkjøring må avkjøring fra riksveg eller fylkesveg ikke bygges eller benyttes uten tillatelse fra vegkontoret og avkjøring fra kommunal veg ikke bygges eller benyttes uten tillatelse fra kommunen. Fylkesmannen er klageinstans i avkjøringssaker for riksveger.

§ **43.** Avkjøring skal bygges og holdes ved like i henhold til regler som Vegdirektoratet fastsetter. Så langt det ikke er fastsatt noe annet, skal disse reglene gjelde i stedet for vilkår som tidligere måtte gjelde for tillatelse til avkjøringen.
Eieren eller brukeren av eiendommen er ansvarlig for vedlikehold av avkjøring til eiendommen. Er vedlikeholdet ikke forsvarlig, kan det, så langt det blir funnet nødvendig, gjøres på den ansvarlige sin kostnad.

Plan og bygningsloven. Elektrisk fullversjon er tilgjengelig på Lovdata under http://www.lovdata.no/all/nl-20080627-071.html. FDV-tiltak på kommunalt vegnett innenfor område med stadfestet reguleringsplan må utføres i samsvar med reguleringsplanen og de forutsetninger denne bygger på. Selv om plan- og bygningsloven gjelder for hele landet, vil det vel i praksis være slik at en retter seg etter vegloven utenfor område med stadfestet reguleringsplan og etter denne innenfor disse områdene, med mindre tiltakene er av en slik karakter og omfang at de kommer inn under vilkårene i § 93. *Tiltak som krever søknad og tillatelse.*

Vegtrafikkloven berører hovedsaklig skilting og parkering i relasjon til FDV av kommunal veg. Vegtrafikkloven § 31a gir kommunene på visse vilkår tillatelse til å drive kontroll og bøtelegging av feil parkering. Fullversjon av loven er tilgjengelig på Lovdata under http://www.lovdata.no/all/hl-19650618-004.html.

2.3.2 Forskrifter

Av forskrifter som er aktuelle for kommunedelplan veg nevner en:

- *Forskrift om alminnelige regler om bygging og vedlikehold av avkjørsler fra offentlig veg*, http://www.lovdata.no/for/sf/sd/sd-19640716-3905.html.
- *Forskrift om anlegg av veg,* http://www.lovdata.no/for/sf/sd/td-20070329-0363-0.html.
- *Forskrift om gjerde ved offentlig veg*, http://www.lovdata.no/for/sf/sd/sd-19691009-3815.html.

- *Forskrifter om offentlige trafikkskilt, vegoppmerking, trafikklyssignaler og anvisninger* (skiltforskriften). http://www.lovdata.no/for/sf/sd/xd-20051007-1219.html.
- *Forskrift om retningslinjer for behandling av avkjørslesaker for riksveg,* jfr. Veglova, http://www.lovdata.no/for/sf/sd/xd-19820226-3791.html.

Plan og bygningsloven, Vegloven og Vegtrafikkloven er de mest sentrale lover for forvaltning av kommunal veg. I relasjon til forvaltning og drift av det kommunale vegnettet kan en vel i prinsippet si at Vegloven gjelder for offentlig veg i alle områder av kommunen der det ikke foreligger stadfestet reguleringsplan. For sistnevnte gjelder bestemmelsene i plan og bygningsloven. Det forutsettes da at driftstiltak ikke er så omfattende at de blir omfattet av bestemmelsene om tiltak som krever godkjennelse, jfr. § 93 i plan- og bygningsloven.

2.4 Håndbøker og veiledninger

Det finnes en rekke publikasjoner utgitt av Statens Vegvesen, Kommunalteknisk Forening m.fl. som kan sies å være retningslinjer og rundskriv rettet mot vegforvaltning i kommunen. Spesielt nevner en:

Statens Vegvesen:

- Håndbok 017 Veg- og gateutforming
- Håndbok 018 Vegbygging
- Håndbok 050 Trafikkskilt
- Håndbok 075 Rammeplan for avkjørsler
- Håndbok 111 Vedlikeholdsstandard
- Håndbok 136 Inspeksjonshåndbok for bruer
- Håndbok 193 Skadekatalog for bituminøse vegdekker

Normalene gjelder for offentlig veg og slik også kommunal veg med mindre kommunen som vegmyndighet har definert sine egne normaler innenfor rammen av overnevnte. Alle håndbøker finnes på: http://www.vegvesen.no/Fag/Publikasjoner/Handboker

Kommunalteknisk Forening:

- Hovedplan for kommunale veger. Veiledning
- Drifts- og vedlikeholdsstandard for kommunale veger
- Veiledning og forslag til standard for graving i offentlige veger og gater
- Veg- og gateregister
- Kommunale vegnormaler

Rent formelt har disse veiledningene ingen status utover det å være en faglig veiledning.

2.5 Overordna administrative pålegg/krav

Så vidt man vet er det fra overordnet offentlig myndighet ikke utsendt noe rundskriv vedrørende utarbeidelse og saksbehandling av hovedplaner for kommunale veger.

3. MÅL OG STRATEGI

Det er nedenfor satt opp hovedmål og delmål for det kommunale vegnettet og funksjoner som hører sammen med dette. Målformuleringen er ment å være i samsvar med visjoner, prinsipper og hovedmål i kommuneplanen og overordnede/sideordnede kommunedelplaner.

3.1 Norsk transportplan – prioriteringer for kommunen

Riksveganlegg og fylkesveger
Kommunen gir innspill til nasjonal transportplan når det gjelder behov for tiltak på riksveger i kommunen. Det samme gjelder for fylkesveger.

3.2 Kommunalt vegnett

I det etterfølgende er det formulert forslag til hovedmål, delmål, situasjonsbeskrivelse og strategi noe mer konkret enn i veilederen fra NKF:

Hovedmål

- Vegnettet skal utformes, bygges og drives slik at det kan oppfylle den funksjon vegen har i kommuneplanen/arealdelen og i reguleringsplan.
- Vegen skal være trygg å ferdes på for alle trafikanter.
- Det skal være en hierarkisk struktur i vegsystemet. Vegnettet skal planlegges i samsvar med gode reguleringsmessige og trafikktekniske prinsipp angitt i vegnormalene.
- Vegnettet skal legge til rette for kollektiv trafikk. Det skal gi gode vilkår for fotgjengere, syklende og forflytningshemmede.
- Det skal hvert år fremlegges driftsplan for kommunale veger. Planen skal vise effektiv bruk av disponible midler med tanke på best mulig veg for alle brukere.

Delmål

- Alle veger skal ha bredde og dekkestandard tilpasset trafikkgrunnlaget slik at vegen blir tjenlig for innbyggerne.
- Ved forsterkning og dekkevedlikehold/asfaltering skal hovedsamleveger, andre veger det går kollektiv trafikk på og gang-/sykkelveger/fortau prioriteres foran samleveger og adkomstveger. Dette gjelder både sommer og vintervedlikehold.
- Ingen hovedsamleveger skal ha lavere dekkestandard enn tilstand 4,5 (se kap 4.1.1) dvs meget god.
- Ingen samleveger eller gang- og sykkelveger/fortau skal ha lavere dekkestandard enn tilstand 4,0 dvs god.
- Ingen adkomstveger skal ha dekkestandard lavere enn tilstand 3,5 dvs god/mindre god.
- Tillatt aksellast på kommunale kjøreveier bør være 10 tonn.
- Veger det er lagt nytt dekke på skal ikke graves i før det har gått minst 3 år fra asfaltering, med unntak av reparasjoner, hustilkoblinger m.v.
- Alt gravingsarbeid skal utføres til minst mulig skade for vegen og vegkroppen skal være i minst like god stand som før når gravearbeidet er fullført.

Situasjonbeskrivelse

Det er totalt 118 km med kommunale veger, hvorav 31 km har fast dekke. Vegene er inndelt i kategoriene hovedsamleveger, samleveger og adkomstveger. Det er i tillegg 8 km gang/sykkelveger og fortau. Kommunen opplever at midler som bevilges over drifts- og investeringsbudsjettet ikke holder tritt med behovet og trafikkantenes ønsker. Over tid har det samlet seg opp et stort investeringsbehov for å få vegene opp til ønsket standard.

Strategi

- Dekkevedlikehold skal som hovedprinsipp gjennomføres som forebyggende vedlikehold.
- Vedlikeholds-/utbedrings- og nyanlegg på veg må koordineres med lednings- og kabelleggende etater. Planhorisonten for alle tiltak bør være 4 - 5 år.
- For graving i veg skal gravemelding benyttes. De kommunale regler for graving i kommunale veger skal etterleves. Kontroll og oppfølging må prioriteres.
- Kommunen bør avklare med brukere som for eksempel næringslivet, hvilken vegstandard en skal ha på de ulike vegtyper i kommunen og hvordan dette bør prioriteres i forhold til andre arbeidsoppgaver.

4. METODIKK

4.1 Vegnettets tilstand og bæreevne

4.1.1 Tilstandsvurderinger

Vurderingen av vegnettet er basert på at vegens skadekjennetegn reflekterer vegens bæreevnemessige tilstand.

Vegene er delt inn i parseller og gitt poeng fra 5 til 0 ut fra vegens skadekjennetegn (tilstand). Med skadekjennetegn menes bæreevnemessige årsaker til hver skadetype. Når det gjelder veger som er relativt nylagte, vil vegens overflatetilstand (skadekjennetegn) kunne være forskjellig fra den bæreevnemessige tilstanden. For eksempel vil en kunne ha god jevnhet på dekket, mens svake spor eller mikrosprekker kan indikere svake lag like under dekket.

I vurderingen er det benyttet følgende beskrivelse av tilstand for asfaltveger og grusveger:

- Tilstand 5: Svært god tilstand
- Tilstand 4: God tilstand
- Tilstand 3: Mindre god tilstand
- Tilstand 2: Dårlig tilstand
- Tilstand 1: Svært dårlig tilstand
- Tilstand 0: Ureparerbar

4.1.2 Bæreevne basert på tilstandsvurderinger

Eksisterende tillatt aksellast (bruksklasse) er registrert for hver veg. Ut fra vegens skademønster vil en da kunne danne seg en oppfatning om eventuell bæreevnesvikt under de eksisterende trafikkforhold.

Se vedlegg 7 for detaljer. Tabell 1a og b for asfaltveger og tabell 2a og b for grusveger viser vurderingsskalaene som er benyttet for registrering etter skadetype og antatt bæreevnesvikt, med krav til aksellast på 10 h.h.v 8 tonn. (Kolonne 1-4).

Antatt bæreevnesvikt og resulterende bæreevne (bruksklasse) i tonn er vurdert ut fra vegens tilstand, eventuelt med en tilleggsvurdering ut fra skademønster relatert til vegdekkets alder. Se kolonne 5 og 6 i tabellene, som viser denne sammenhengen.

Bæreevnesvikten (manglende styrke i vegen til å tåle belastningene ved aktuell bruksklasse) kan beregnes, dersom man kjenner lagtykkelser og materialenes lastfordelende evne (elastisitetsmodul). Ved en visuell vurdering vil man på grunnlag av vegens tilstand vurdere størrelsen av denne bæreevnesvikten, og således kunne finne den resulterende bæreevnen. Fdiff er forskjellen mellom vegens faktiske styrkeindeks og den styrkeindeks som en gitt bruksklasse krever, og er et tallmessig uttrykk for forsterkningsbehovet.

Under befaringen av vegnettet er følgende registrert:

- Alle veger er lengde- og breddemålt.
- Dekketype, samt skifte i dekketype (asfalt/grus)
- Vegkategori
- Tilstand
- Årsdøgntrafikk (ÅDT)
- Anbefalt tillatt aksellast (bruksklasse) for hver veg.

Ved fastlegging av anbefalt bruksklasse er regelverket til vegdatabanken i Statens Vegvesen benyttet med en viss tillemping. Den bæreevne som minst 90 % av vegen oppnår, er retningsgivende for det akseltrykk vegen tåler, men det er vurdert hvorvidt det svake parti har representativt trafikkgrunnlag for vegen som helhet. Bk 2 kan være benyttet som "bruksklasse" for veger med spesielt store skader, selv om denne bruksklassen ikke eksisterer offisielt.

I tillegg til overnevnte inndeling er veger delte ved kryss (f.eks. stikkveger i boligområder) og andre vegdeler for å få fram ulik påkjenning fra trafikken. Disse vegene er splittet opp på vedleggskjemaene og i tabellene som er utarbeidet for de aktuelle vegtyper.

Den aktuelle bruksklasse må vurderes ut fra de praktiske problemene en aksellastbegrensning vil skape. For enkelte veger vil det være uforholdsmessig kostbart å oppgradere vegen til Bk 10 eller Bk 8, fordi trafikkgrunnlaget er lite. Den administrative fastsettelse av bruksklasse bør derfor vurderes ut fra framkommelighet i større grad enn ut fra bæreevne.

En begrensning av tillatt aksellast på de deler av vegnettet som ikke umiddelbart kan oppgraderes bør gjennomføres, også med grunnlag i at tilstandsutviklingen på veger som ikke oppgraderes ikke skal akselerere.

4.2 Prisgrunnlag og kostnader for utbedring

For hver veg blir, som nevnt tidligere, hver endring i bredde og tilstand registrert. For hver tilstand (type) er det beregnet en enhetspris pr m2 veg. Utbedringskostnaden blir beregnet for hver delstrekning basert på data om areal og tilstand. Kostnad for hver veg blir summen av disse (se vedlegg 2 og 3, kolonne "Kostnader dekke/bærelag"). Kostnader for grøft/drenering, kantrensk, kummer etc er vist i kolonnen "Andre kostnader".

Enhetsprisen er vurdert ut i fra kostnadsnivået i kommunen samt basert på utbedringskostnad for tilsvarende veger ved mindre jobber. Aktuelle priser ved utførelse kan avvike noe fra disse.

For å kunne beskrive tiltak i forbindelse med utførelse av konkrete forsterkningstiltak, må en kjenne eksisterende bæreevne mer eksakt, og likeledes finne hvor i vegkonstruksjonen det kritiske laget ligger, slik at det kan foretas en mer nøyaktig dimensjonering og tiltaksbeskrivelse. Detaljplaner for oppgradering må derfor utarbeides for hver veg når tiltak skal utføres.

I beregningene er det benyttet følgende enhetspriser (ferdig utført/utlagt, mindre jobb) Kostnadene er eksklusiv merverdiavgift:

Dekke: Asfaltgrusbetong Agb	*1000 kr pr tonn*
Dekke: Mykasfalt Ma	*900 kr pr tonn*
Bærelag: Asfaltert grus Ag	*800 kr pr tonn*
Bærelag: Asfaltert pukk	*700 kr pr tonn*
Bærelag/dekke: Knust fjell (Fk) eller grus (Gk)	*300 kr pr m3*
Jordarmering	*35 kr pr m²*
Asfaltarmering	*50 kr pr m²*
Lukka drenering ensidig	*300 kr pr lm*
Lukka drenering tosidig	*450 kr pr lm*
Grøfterensk	*50 kr/lm pr side*
Kantrensk	*10 kr/lm pr side*

Nye veger og parti med ny veg samt asfaltdekke som har god gjennomsnittstilstand i måletidspunktet (type 5) bør ha en antatt restlevetid som strekker seg ut over tidsperspektivet i en langtidsplan veg. Alle disse blir angitt med null kostnad til reasfaltering, med unntak av de vegene hvor det er indikasjoner på bæreevnesvikt. Alle grusveger med svært god tilstand (type 4,5 og 5) er også angitt med null kostnad til forsterkning.

Ved beregning av kostnader er det som grunnlag brukt en enhetskostnad for utbedring til 10 tonn aksellast. Ved utbedring til 8 tonn aksellast samt ved utbedring av gang- og sykkelveger/fortau er enhetskostnaden redusert med 10 %. Kostnader er eks.mva.

Asfaltveger

Type	Kostnad pr m2	Eksempel på tiltak (dekke, bærelag, forsterkningslag)
5	0	Ingen tiltak
4,5	50	2 cm asfaltdekke
4	100	4 cm asfaltdekke
3,5	150	3 cm asfaltdekke + 3 cm asfaltbærelag eller armering
3	200	4 cm asfaltdekke + 4 cm asfaltbærelag eller armering
2,5	250	4 cm asfaltdekke + 6 cm asfaltbærelag eller 4 cm asfaltdekke + 3 cm asfaltbærelag + armering
2	290	Vurderes i hvert tilfelle
1,5	320	Vurderes i hvert tilfelle
1	350	Vurderes i hvert tilfelle
0,5	380	Vurderes i hvert tilfelle
0	400	Ny veg

Grusveger

Type	Kostnad pr m2	Eksempel på tiltak (dekke, bærelag, forsterkningslag)
5	0	Ingen tiltak
4,5	20	5 cm grusdekke
4	40	5 cm grusdekke + 5 cm bærelag av knust grus/fjell
3,5	60	5 cm grusdekke + 10 cm bærelag av knust grus/fjell
3	80	5 cm grusdekke + 15 cm bærelag av knust grus/fjell
2,5	100	5 cm grusdekke + 20 cm bærelag av knust grus/fjell
2	120	Vurderes i hvert tilfelle
1,5	140	Vurderes i hvert tilfelle
1	160	Vurderes i hvert tilfelle
0,5	180	Vurderes i hvert tilfelle
0	200	Ny veg

Det er ikke registrert tilstand på kommunale bruer og underganger i denne rapporten. Beregning av kostnader og forslag til anbefalt aksellast og bruksklasse er derfor med unntak av bruer. Svake bruer og lave underganger kan i mange tilfeller være en flaskehals på et vegnett.

Det er i kolonne "Grus til asfalt" i vedlegg 2 og 3 beregnet kostnader for eventuell oppgradering fra grusdekke til fast dekke. Denne kostnaden er ikke tatt med i økonomiplan.

5. DET KOMMUNALE VEGNETTET

5.1 Vegkategorier og bruksklasser

Alle vegene er delt inn i vegkategorier etter en vurdering av hvor viktig de er og hvilken funksjon de har.

Viktige faktorer er:

- Trafikkmengde
- Type trafikk
  - Skole busstrafikk, gående og syklende
  - Helse ambulanser, døgnåpne veger
  - Næring 24 m lengde, 50 tonn totalvekt
- Eksisterende trafikkmønster, særlig tyngste tillatte aksellast
- Omkjøringsmuligheter
- Vurdering av framtidig trafikkmønster, særlig tungtrafikk.

Det kommunale vegnettet er inndelt i vegkategorier med utgangspunkt i vegens bruksegenskaper (jf veiledning fra NKF):

- Hovedsamleveger:
  Gjennomkjøringsveger, hovedsaklig uten private avkjørsler. Inngår i viktige ruter i samvirke med det overordnede vegnettet (industriveger, kollektivruter).
- Samleveger:
  Kommunale veger/gater med blandet funksjon, dels som hovedveg eller med tilknytning til hovedveg, eller som samleveg med private avkjørsler.
- Adkomstveger:
  Vegnettet fra enkelthusstand til samlevegen uten gjennomkjøring. Preges av private avkjørsler og er normalt veger med sterke restriksjoner (hastighet, enveisregulering o.l)
- Gang- og sykkelveger og fortau:
  Veg som kun er til bruk for gående og syklende.

Tabellen nedenfor viser omfanget av alle kommunale veger i kommunen.

Vegholder	**Vegkategori**	**Lengde (km)**	**Antall * vegstrekninger**
Kommunen Kommunale veger (registrerte)	Hovedsamleveger	1,8	5
	Samleveger	33,2	39
	Adkomstveger	83,2	136
	Gang/sykkelveger	7,9	39
	Fortau	0,4	2
	Sum kommunale veger	126,4	221

** En veg kan være inndelt i flere vegkategorier og flere dekketyper.*

Bruksklasse (Bk):
I denne rapporten er det benyttet bruksklasse som er oppgitt i egne kommunale veglister.

10 tonns aksellast trengs når vegen med en viss frekvens blir påkjent av:
- Busstrafikk
- Lastebiltrafikk
- Tankbil for melkehenting/levering av fôr
- Tømmertransport
- Renovasjon *kan medføre* 10 tonns trafikk.

Ut i fra disse kriteriene er 10 tonn vurdert som ønskelig bruksklasse for Hovedsamleveger. For Samleveger vil det også i hovedsak være ønskelig med Bk 10. For Adkomstveger er Bk 8 i noen tilfeller tilstrekkelig dimensjoneringsgrunnlag.
Oversikt over ønskelig bruksklasse ved utbedring er vist i vedlegg 2 og 3. Ønskelig bruksklasse brukes som grunnlag ved beregning av kostnader.
Kommunen ønsker at Bk 10 skal brukes ved beregning av kostnader for alle vegkatekorier.

Anbefalt bruksklasse (Bk) er en vurdering av bæreevnen, dvs hvor mye aksellast vegen kan tåle uten å bli ødelagt, og samtidig ha en rimelig dekkelevetid.

I tider med altfor knappe bevilgninger til strukturelt vedlikehold av kommunale veger, er det opp til de kommunale myndigheter å håndheve at tillatte aksellaster ikke blir overskredet. Dette kan gjøres gjennom skilting av bruksklasser, måling av aksellaster og bøtelegging av overlaster etter samme mønster som på riks- og fylkesvegnettet.

Inntil bevilgning er gitt til forsterkning, bør vegholder gå inn for en mer restriktiv aksellastpolitikk på veger med stort sprang mellom tillatt aksellast og den belastning vegen reelt tåler.

Det foreslås at veglisten endres eller at det skiltes om maks tillatt aksellast når differansen mellom dagens bruksklasse og anbefalt bruksklasse er større eller lik 2 tonn.

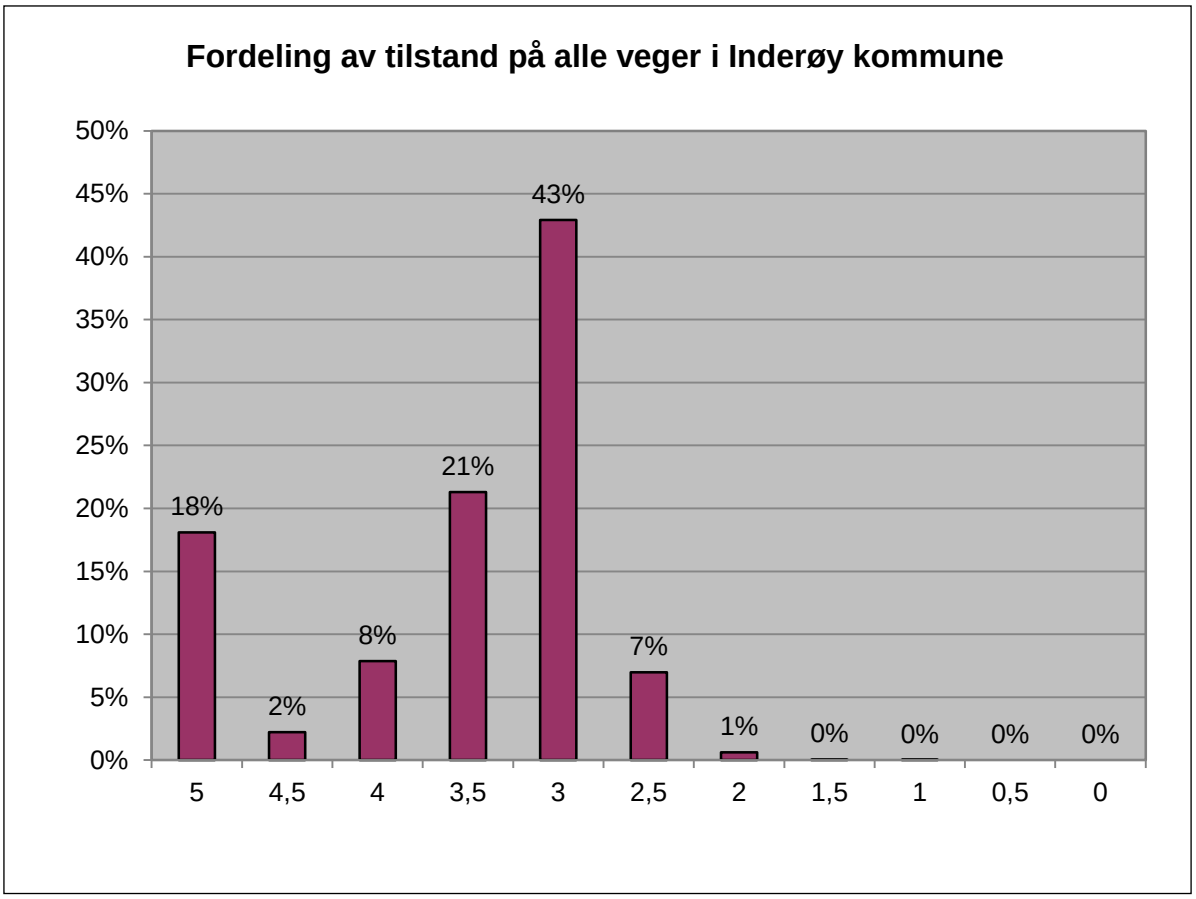
Med bakgrunn i denne rapporten bør kommunen justere veglisten når det gjelder bruksklasser. I noen tilfeller anbefales også at bruksklassen justeres opp.

5.2 Oppsummering alle veger

Totalt i kommunen er det for alle kategorier kommunale veger følgende resultat:

- Antall veger /strekninger: 221
- Total veglengde: 126 448 m
- Andel og lengde med fast dekke (asfalt): 31 % / 39 765 m
- Gjennomsnittlig vegbredde: 4,1 m
- Gjennomsnittlig tilstand: 3,5 dvs. mindre god/god tilstand
- Gjennomsnittlig bæreevne (anbefalt bruksklasse): 8,0 tonn
- Total kostnad for utbedring: 50,5 mill.kr
- Gjennomsnittlig utbedringskostnad: 399 kr pr løpemeter
- Kostnad for å legge asfalt på alle grusveger: 48,8 mill.kr

Nedenfor er vist fordeling av tilstand for alle kommunale veger.



I følge veglisten er bare 9 % av det kommunale vegnettet tillatt for 10 tonn aksellast (Bk 10) (Sommer). Resten er tillatt for 8 tonn (Bk 8). Dette er en lav andel med Bk 10, og i forhold til standard og bæreevne på vegene anbefales flere veger oppskrevet. Mange veger har tillatt vinteraksellast på 10 tonn (Bk10).
Alle kommunale veger har tillatt vogntoglengde på 19,5 m og maks tillatt totalvekt på 50 tonn.

Kommunen bør foreta en kritisk gjennomgang av veglisten, gjerne i samarbeid med transportører som har nytte av høyere aksellast. Man bør fokusere på eventuell merkostnad for kommunen sammenlignet med besparelser for transportørene.

5.3 Kommunale hovedsamleveger

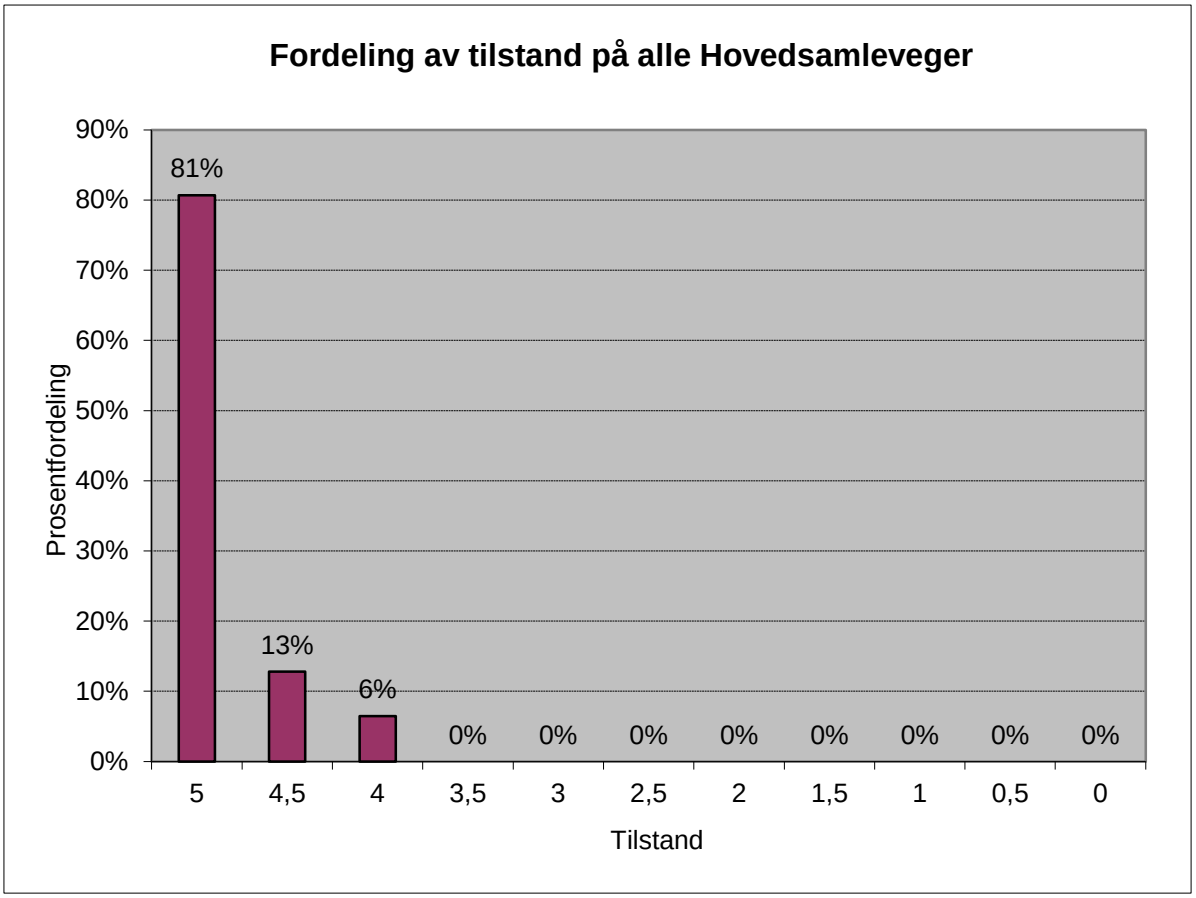
Det er 5 veger/strekninger i kommunen som spesielt peker seg ut som hovedsamleveger. Dette er:

- Kv 216-1 Frikirken (155 m)
- Kv 3022-1 Stasjonsvegen (550 m)
- Kv 4050-1 Øvergata (471 m)
- Kv 4066-1 Vennalivegen (520 m)
- Kv 4066-3 Vennalivegen (58 m i rundkjøring)

For alle hovedsamleveger er det følgende resultat:

- Antall veger /strekninger: 5
- Veglengde hovedsamleveger og andel av totallengde: 1 754 m / 1 %
- Andel og lengde med fast dekke (asfalt): 100 % / 1 754 m
- Gjennomsnittlig vegbredde: 6,5 m
- Gjennomsnittlig tilstand: 4,9 dvs. meget god tilstand
- Gjennomsnittlig bæreevne (anbefalt bruksklasse): 9,9 tonn
- Total kostnad for utbedring: 0,2 mill.kr
- Gjennomsnittlig utbedringskostnad: 100 kr pr løpemeter

For flere detaljer se vedlegg.



5.3.1 Vurdering av tilstand

Hovedsamlevegene har generelt en god tilstand, og bedre enn resten av det kommunale vegnettet i kommunen.

Alle veger er oppført med Bk 8 i veglista med unntak av Stasjonsvegen

Det anbefales at alle vegene utbedres slik at de kan tillates for 10 tonn aksellast, dvs Bk 10. Dette er også viktig i forhold til næringslivet.

Det er mulig å gå inn i skaderegistreringsskjemaet for den enkelte veg og finne hvor de dårlige partiene ligger. Ved senere detaljplanlegging gjør dette det mulig å konsentrere seg om disse partiene. Se vedlegg 5 som viser detaljer fra skaderegistreringen.

Nettet med hovedsamleveger er viktig for å opprettholde infrastrukturen i samfunnet. Opprustning til 10 tonn er derfor eneste tiltaksalternativ for hovedsamlevegene.

5.3.2 Kostnad for oppgradering til bruksklasse 10 tonn

Total kostnad for utbedring av alle hovedsamlevegene er beregnet til 0,2 mill.kr.
Dette gir en gjennomsnittlig utbedringskostnad på 100 kr pr løpemeter.
Beløpet dekker utbedring av dekketilstand og opprusting av vegene til Bk 10.
Se detaljer for hver veg i vedlegg 2 og 3.

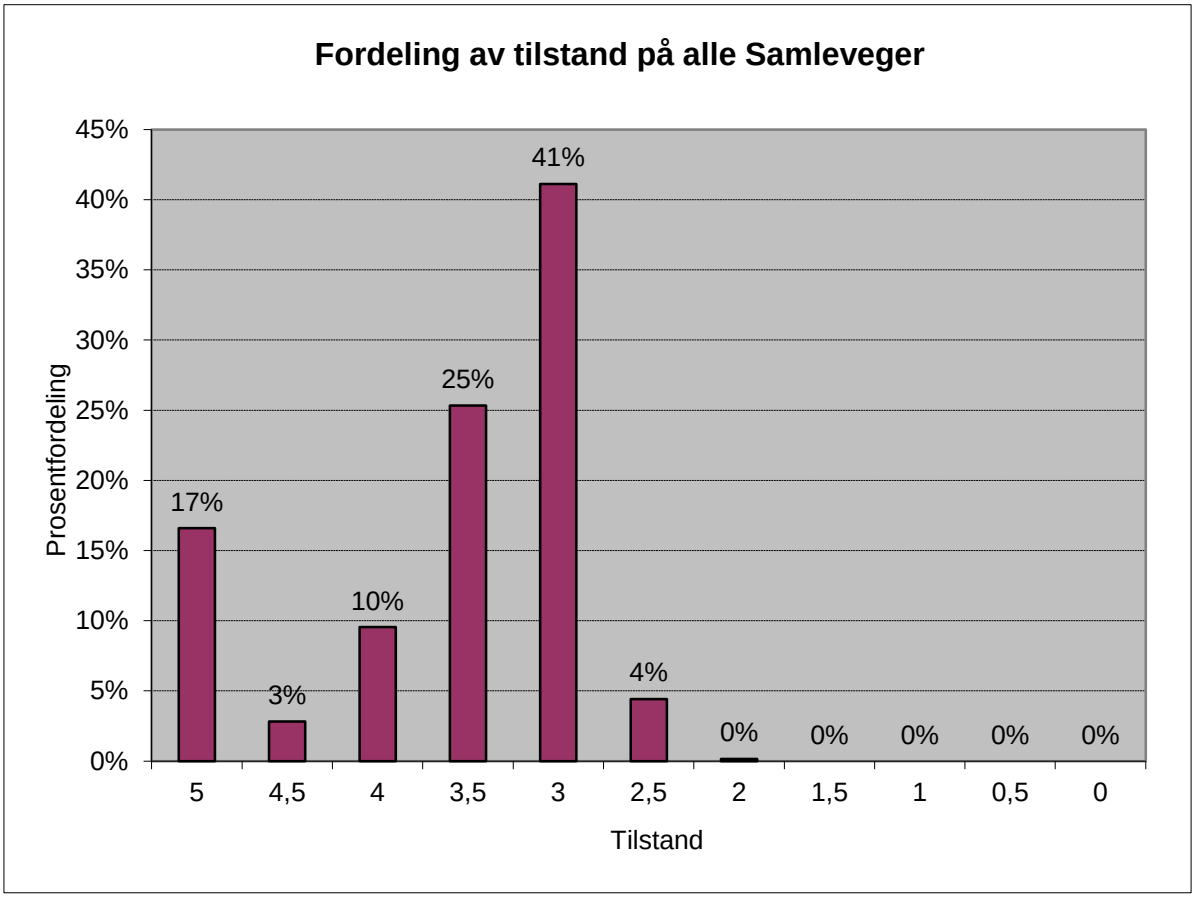
5.4 Kommunale samleveger

Som samleveger har en bl.a definert veger som har vært gamle fylkesveger, veger som fører inn til boligområder og veger ellers som tydelig har en samlevegfunksjon. Se også definisjon i kap 5.1. Enkelte veger kan bestå både av en samlevegdel og en adkomstvegdel, og disse er behandlet hver for seg.

For alle samleveger er det følgende resultat:

- Antall veger /strekninger: 39
- Veglengde samleveger og andel av totallengde: 33 243 m / 26 %
- Andel og lengde med fast dekke (asfalt): 29 % / 9 639 m
- Gjennomsnittlig vegbredde: 4,7 m
- Gjennomsnittlig tilstand: 3,6 dvs. god tilstand
- Gjennomsnittlig bæreevne (anbefalt bruksklasse): 8,9 tonn
- Total kostnad for utbedring: 14,7 mill.kr
- Gjennomsnittlig utbedringskostnad: 442 kr pr løpemeter
- Kostnad for å legge asfalt på alle grusveger: 14,4 mill.kr

For flere detaljer se vedlegg.



5.4.1 Vurdering av tilstand

Samlevegnettet har i gjennomsnitt dårligere tilstand enn hovedvegene, men bedre tilstand enn adkomstvegene. Vegbredden er også i snitt 1,3 meter smalere enn hovedvegene.

De dårligste samlevegene er:

- Kv 3001-1 Vangsvegen (tilstand 2,7)
- Kv 210-1 Vinnavegen (Nervika – Melvold) (tilstand 3,0)
- Kv 213-1 Vinnagjordet (tilstand 3,0)
- Kv 240-1 Barnehage – Grande plass (tilstand 3,0)
- Kv 4025-1 Bjønnavegen (tilstand 3,0)

7 veger har anbefalt bruksklasse Bk 10
32 veger har anbefalt bruksklasse Bk 8
Ingen har anbefalt bruksklasse Bk 6 eller bruksklasse Bk 4

3 veger har anbefalt bruksklasse 2 tonn dårligere enn tillatt aksellast.
1 veg har anbefalt bruksklasse 4 tonn dårligere enn tillatt aksellast (Vangsvegen).

Hele 15 strekninger har en anbefalt bruksklasse som er <u>høyere</u> enn tillatt aksellast. Kommunen bør se nærmere på disse vegene og eventuelt endre bruksklassen.
En heving av bruksklassen kan være en fordel for transportører, men må vurderes opp mot økte vedlikeholdskostnader.

Kommunen ønsker at alle samlevegene skal oppgraderes til 10 tonn aksellast ved utbedring.

5.4.2 Kostnad for oppgradering til bruksklasse 10 tonn

Total kostnad for utbedring av alle samlevegene er beregnet til 14,7 mill.kr.
Dette gir en gjennomsnittlig utbedringskostnad på 442 kr pr løpemeter.
Beløpet dekker utbedring av dekketilstand og opprusting av vegene til Bk 10.
Se detaljer for hver veg i vedlegg 2 og 3.

I tillegg kommer en eventuell asfaltering av grusvegene (23 604 m) på 14,4 mill.kr.

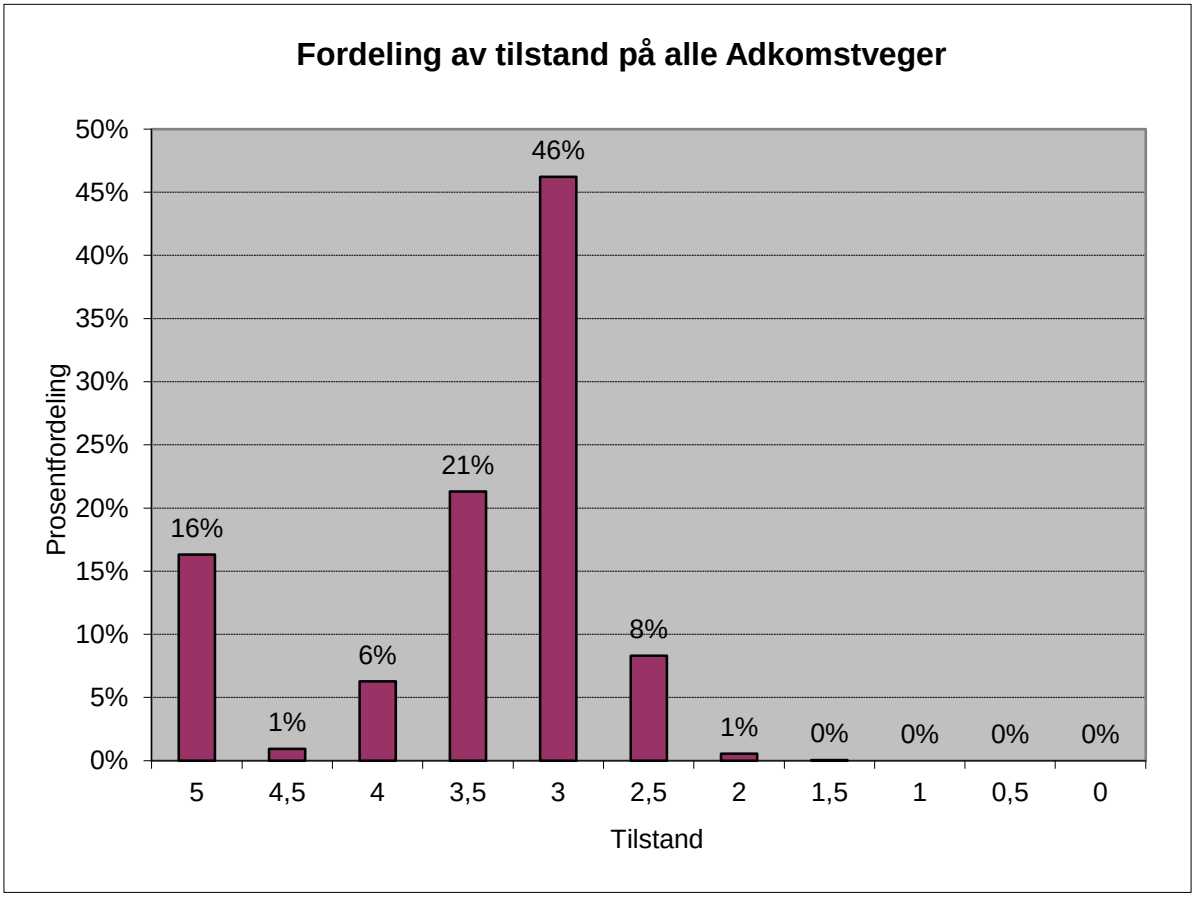
5.5 Kommunale adkomstveger

Definisjon på adkomstveger er vist i kap 5.1. Enkelte veger kan bestå både av en samlevegdel og en adkomstvegdel, og disse er behandlet hver for seg.

For alle adkomstveger er det følgende resultat:

- Antall veger /strekninger: 136
- Veglengde adkomstveger og andel av totallengde: 83 211 m / 66 %
- Andel og lengde med fast dekke (asfalt): 26 % / 21 650 m
- Gjennomsnittlig vegbredde: 4,0 m
- Gjennomsnittlig tilstand: 3,5 dvs. mindre god/god tilstand
- Gjennomsnittlig bæreevne (anbefalt bruksklasse): 7,6 tonn
- Total kostnad for utbedring: 33,4 mill.kr
- Gjennomsnittlig utbedringskostnad: 401 kr pr løpemeter
- Kostnad for å legge asfalt på alle grusveger: 33,8 mill.kr

For flere detaljer se vedlegg.



5.5.1 Vurdering av tilstand

Adkomstvegnettet har i gjennomsnitt noe dårligere tilstand og bæreevne enn samlevegnettet. Vegbredden er også i snitt 1,1 meter smalere enn samlevegene.
Adkomstvegene varierer sterkt i bredde, lengde og tilstand. Typisk vil adkomstveger være best nærmest hovedveg (riks- eller fylkesveg, eller kommunale samleveger), mens tilstanden blir dårligere lenger ut fra hovedvegen.

De dårligste adkomstvegene er:

- Kv 3024-2 Svian (tilstand 2,0)
- Kv 2001-2 Hyllavegen (tilstand 2,4)
- Kv 2011-3 Nessetvegen (tilstand 2,5)
- Kv 4066-4 Vennalivegen (tilstand 2,5)
- Kv 125-1 Laukaunet (tilstand 2,6)

5 veger har anbefalt bruksklasse Bk 10
Resten har anbefalt bruksklasse Bk 8

70 veger har anbefalt bruksklasse 2 tonn dårligere enn tillatt aksellast.
6 veger har anbefalt bruksklasse 4 tonn dårligere enn tillatt aksellast.(alle med Bk 6).

En vil anbefale at kommunen endrer veglista for disse vegene eller at det settes opp skilt om endret bruksklasse, inntil forsterkning av vegene er utført.

Hele 13 veger har en anbefalt bruksklasse som er <u>høyere</u> enn tillatt aksellast. Kommunen bør se nærmere på disse vegene og eventuelt endre bruksklassen.
En heving av bruksklassen kan være en fordel for transportører, men må vurderes opp mot økte vedlikeholdskostnader.

Det er mulig å gå inn i skaderegistreringsskjemaet for den enkelte veg og finne hvor de dårlige partiene ligger. Ved senere detaljplanlegging gjør dette det mulig å konsentrere seg om disse partiene. Se vedlegg 5 som viser detaljer fra skaderegistreringen.

Kommunen ønsker at alle adkomstvegene skal oppgraderes til 10 tonn aksellast ved utbedring.

5.5.2 Kostnad for oppgradering til alternative bruksklasser

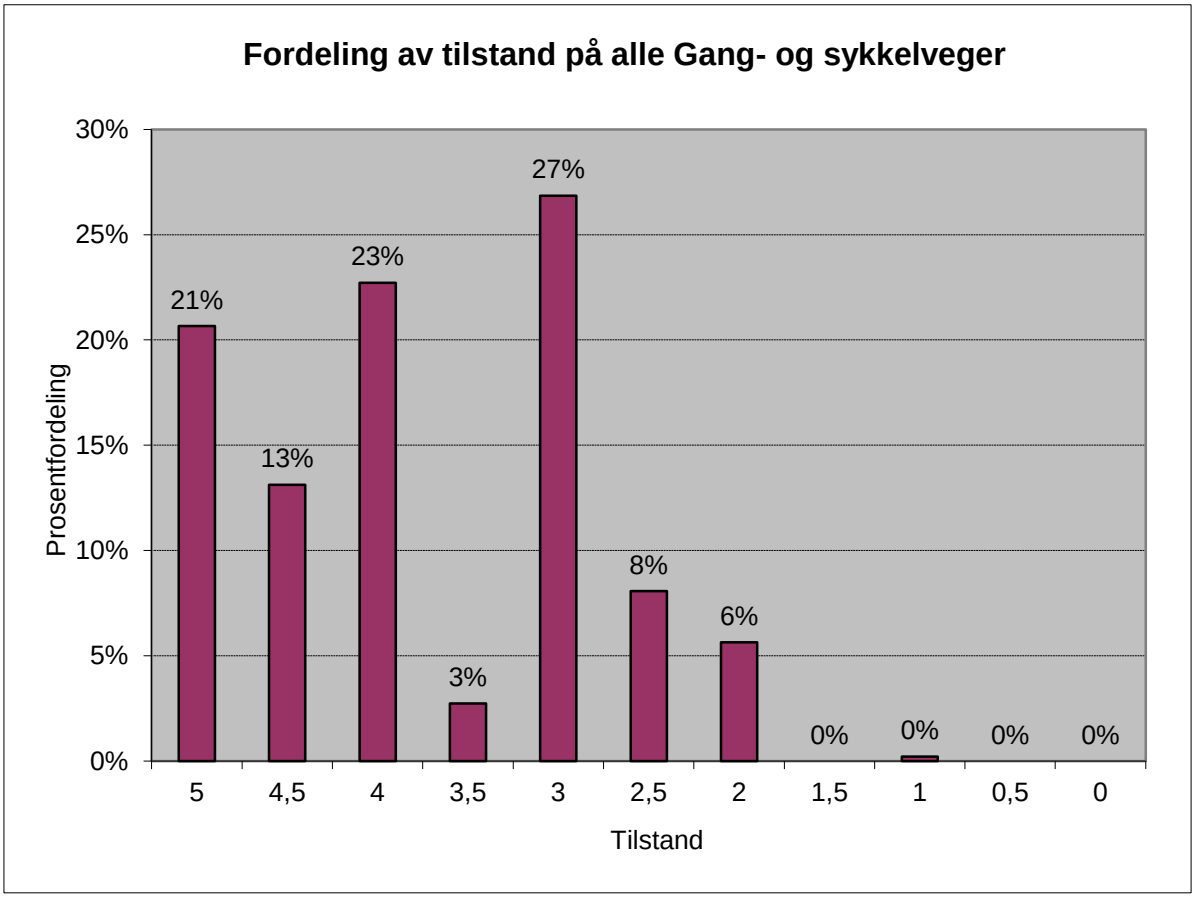
Total kostnad for utbedring av alle adkomstvegene er beregnet til 33,4 mill.kr.
Dette gir en gjennomsnittlig utbedringskostnad på 401 kr pr løpemeter.
Beløpet dekker utbedring av dekketilstand og opprusting av vegene til Bk 10.
Se detaljer for hver veg i vedlegg 2 og 3.

I tillegg kommer en eventuell asfaltering av grusvegene (61 561 m) på 33,8 mill.kr.

5.6 Kommunale gang- og sykkelveger

For alle gang- og sykkelveger er det følgende resultat:

- Antall veger /strekninger: 39
- Veglengde gang- og sykkelveger og andel av totallengde: 7 858 m / 6 %
- Andel og lengde med fast dekke (asfalt): 81 % / 6 340 m
- Gjennomsnittlig vegbredde: 2,5 m
- Gjennomsnittlig tilstand: 3,7 dvs. god tilstand
- Total kostnad for utbedring: 2,2 mill.kr
- Gjennomsnittlig utbedringskostnad: 285 kr pr løpemeter
- Kostnad for å legge asfalt på alle grusveger: 0,6 mill.kr



De dårligste gang-og sykkelvegene er:

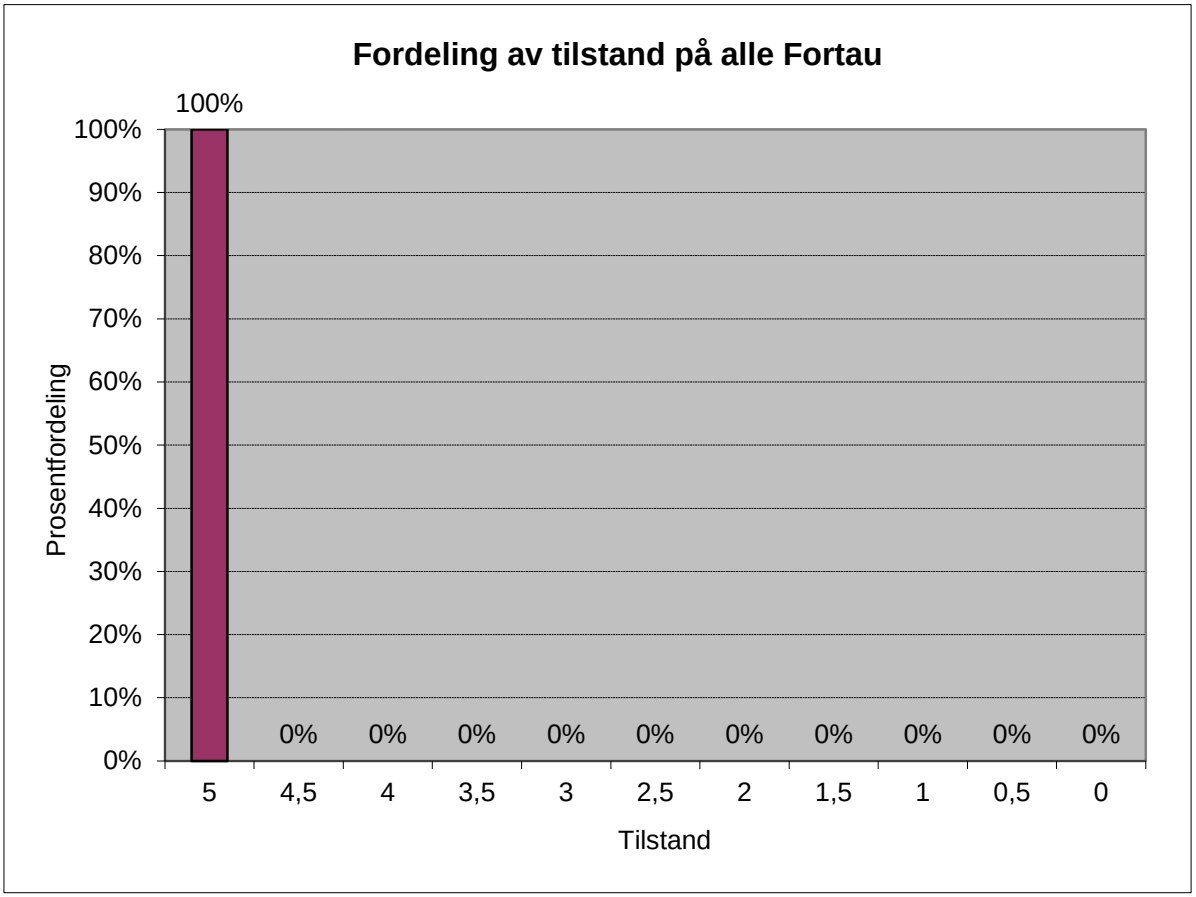
- GS 9 Bjønnavegen - Bjønnavegen (tilstand 2,3)
- GS 1 Bergvegen – Rv 755 (tilstand 2,4)
- GS 2 Otervegen - Skippervegen (tilstand 2,5)
- 241-1 Mosvik skole (tilstand 2,5)

5.7 Kommunale fortau

For alle fortau er det følgende resultat:

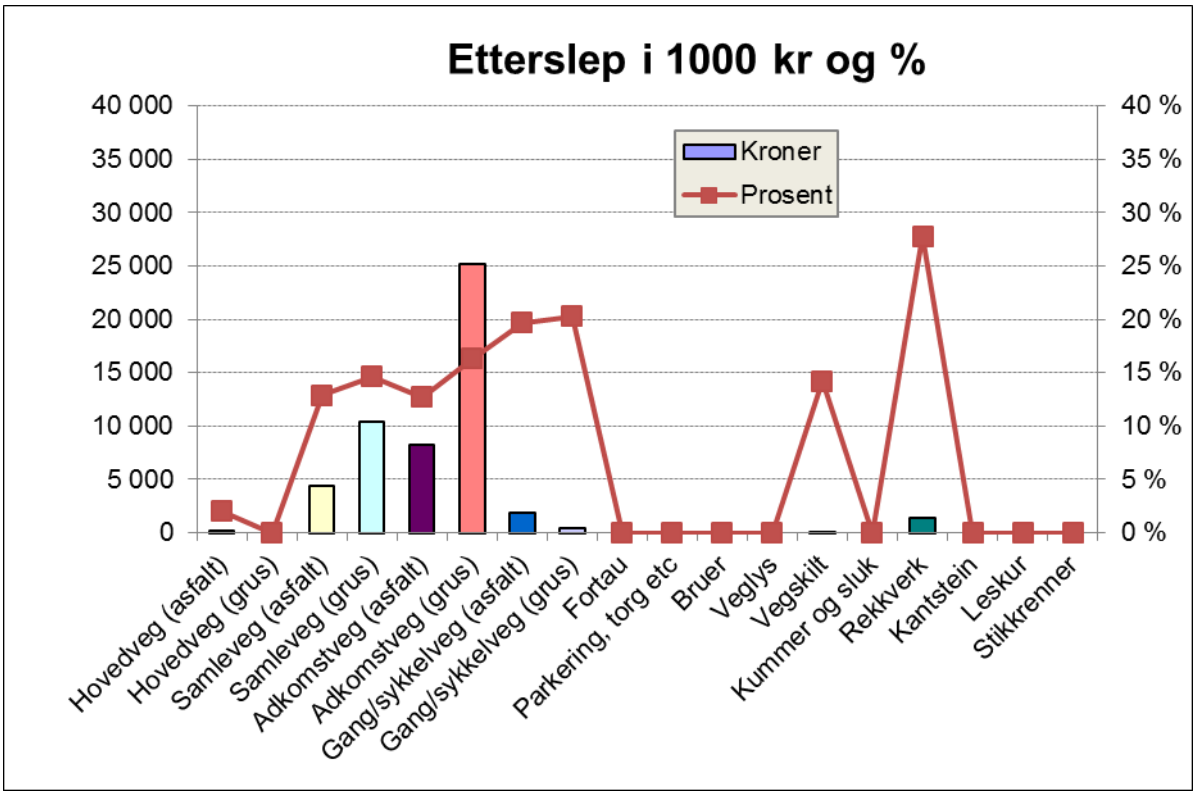
- Antall veger /strekninger: 2
- Veglengde fortau og andel av totallengde: 382 m / 3 %
- Andel og lengde med fast dekke (asfalt): 100 % / 382 m
- Gjennomsnittlig vegbredde: 1,9 m
- Gjennomsnittlig tilstand: 5,0 dvs. meget god tilstand
- Total kostnad for utbedring: 0 mill.kr
- Gjennomsnittlig utbedringskostnad: 0 kr pr løpemeter

For flere detaljer se vedlegg.



5.8 Beregning av vegkapital

Vegnettet består av en rekke elementer/objekt som til sammen representerer en betydelig verdi. Ved manglende vedlikehold forfaller vegnettet, og jo lengre forfallet pågår jo tyngre blir tiltakene for å gjenopprette den opprinnelige tilstand. Etterfølgende tabell viser en grov beregning av vegnettets verdi, beregnet etter gjenanskaffelsesprinsippet, dvs kostnad for å bygge tilsvarende veg/objekt i dag. Ved å trekke fra etterslepet vil vegkapitalen bli beregnet.
Se vedlegg 5 for detaljer. Kostnader er eks.mva.



Gjenanskaffelseskostnaden for vegkroppen er beregnet til 344 mill.kr. Etterslepet er beregnet til 51 mill.kr. Vegkapitalen blir dermed 293 mill.kr. Etterslepet utgjør 15 % av verdien.

Gjenanskaffelseskostnaden for registrerte vegobjekt er beregnet til 5,9 mill.kr. Etterslepet er beregnet til 1,5 mill.kr. Vegkapitalen blir dermed 4,4 mill.kr. Etterslepet utgjør 26 % av verdien.

Gjenanskaffelseskostnaden for både vegkroppen og vegobjekt er beregnet til 350 mill.kr. Etterslepet er beregnet til 52 mill.kr. Vegkapitalen blir dermed 298 mill.kr. Etterslepet totalt utgjør 15 % av verdien.

Mange vegobjekt er ikke registrert og derfor ikke beregnet. Det reelle etterslepet kan derfor antas å være endel større.

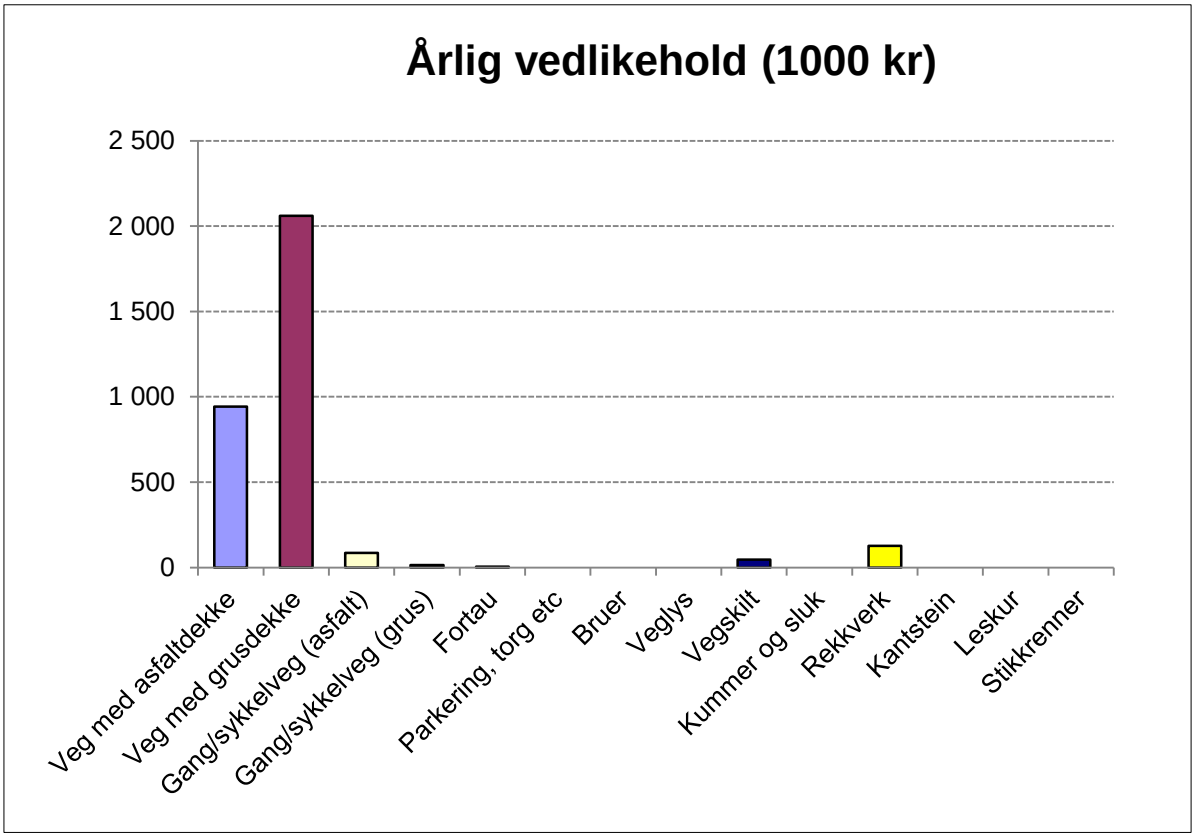
5.9 Beregning av vedlikeholdskostnad

Uansett hvilken tilstand det kommunale vegnettet og vegobjekter er i, så vil det påløpe årlige vedlikeholdskostnader for å holde standarden på samme nivå.

Fremtidige vedlikeholdskostnader er avhengig av levetiden på de ulike vegobjektene samt vedlikeholdskostnaden på tidspunktet når utbedringen av vegobjektet skjer.

Årlige vedlikeholdskostnader finnes ved å multiplisere mengde med tiltakskostnad og deretter dele på tiltakstid (levetid).

Se vedlegg 5 for detaljer. Kostnader er eks.mva.



Totale kostnader for å vedlikeholde vegkroppen er beregnet til 3,3 mill kr pr år, mens årlige vedlikeholdskostnader for registrerte vegobjekt er 0,2 mill kr. Totale kostnader for å vedlikeholde både vegkroppen og vegobjekt er beregnet til 3,5 mill kr pr år.

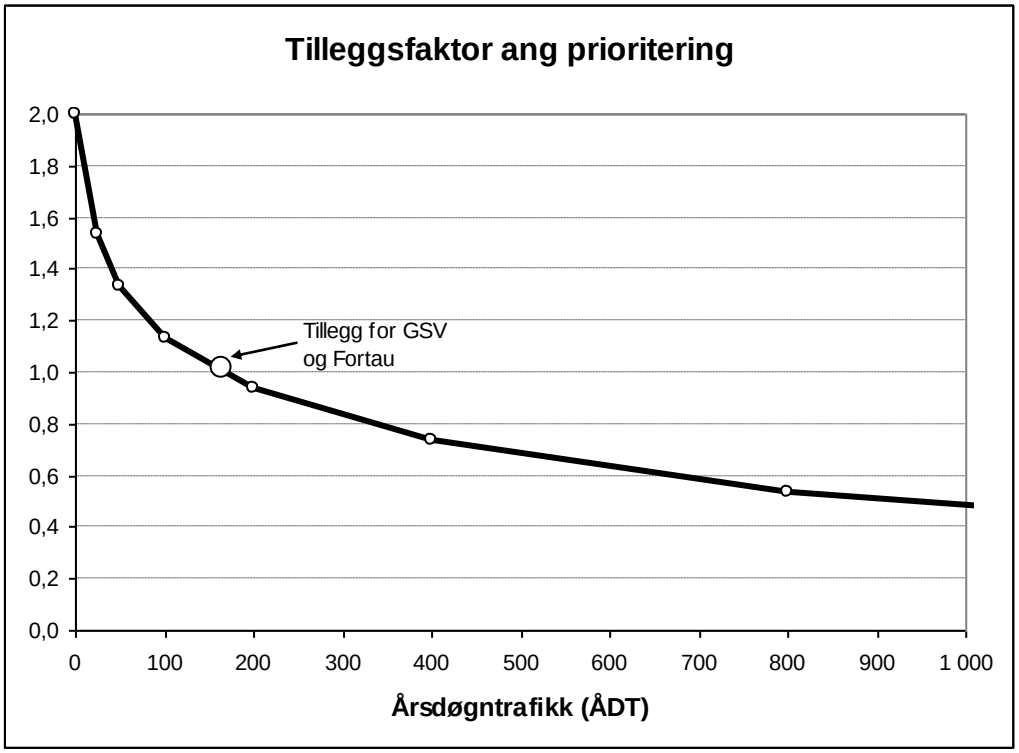
Mange vegobjekt er ikke registrert og derfor ikke beregnet. Det reelle vedlikeholdsbehovet kan derfor antas å være endel større.

I tillegg må man huske på kostnader til drift av vegnettet og vegobjekter.

6. HANDLINGS- OG ØKONOMIPLAN

Dette er en svært viktig del av plandokumentet. Om planen blir utarbeidet som kommunedelplan gir det automatisk bindinger mot økonomiplanen. Som hovedplan må bindingene vedtas på en mer direkte måte. Det er viktig å få en forpliktende sammenheng mellom dette plandokumentet og økonomistyringen i kommunen.

Prioritering av veger:
Det er utarbeidet et forslag til prioritert liste for utbedring av alle kommunale veger, avhengig av tilstand og årsdøgntrafikk (ÅDT). Mengden av trafikk er antatt etter trafikkforhold under befaring, samt etter antall husstander (fra kart). For å få til en samlet prioriteringsrekkefølge for alle veger, så legges en tilleggsfaktor til den registrerte tilstand. Det er forutsatt at hvis trafikken dobles (f.eks fra 50 til 100) så reduseres tilleggsfaktoren med 0,2. Det betyr at en veg med tilstand 3,0 og 50 i ÅDT prioriteres likt med en veg med tilstand 3,2 og 100 i ÅDT.
Se figur nedenfor:



Årsdøgntrafikken på det kommunale vegnettet fordeler seg slik:

Årsdøgntrafikk pr vegkategori			
	H	**S**	**A**
Min	300	50	10
Maks	700	300	130
Snitt	420	151	45

På dette grunnlag er det utarbeidet en handlingsplan for ett år (2013) og økonomiplan for to langtidsplanperioder (2013-2020), for 4 alternative budsjettnivå.

I vedlegg 4 er det vist hvilket år de ulike vegene kommer med i budsjettet, avhengig av investeringsnivå. Prioriteringslisten er ment som et utgangspunkt for diskusjon i kommunen. Det må være mulig å endre listen hvis forutsetninger endres, som f.eks vann- og avløpsarbeider, bygging av nye boligfelt, industriområder osv.

For kommunen har en sett på 4 ulike nivå på bevilgningene til forsterkning og dekkelegging på det kommunale vegnettet pr år:

- Nivå 1: 1,0 mill kr
- Nivå 2: 2,0 mill kr
- Nivå 3 4,0 mill kr
- Nivå 4: 6,0 mill kr

Total utbedringskostnad er beregnet til 53 mill kr.
Ved å bevilge 1,0 mill kr pr år vil det vil ta 53 år før alle er utbedret.
Ved å bevilge 2,0 mill kr pr år vil det vil ta 26 år før alle er utbedret.
Ved å bevilge 4,0 mill kr pr år vil det vil ta 13 år før alle er utbedret.
Ved å bevilge 6,0 mill kr pr år vil det vil ta 9 år før alle er utbedret.

6.1 Handlingsplan for 2013

Nedenfor er vist hvilke veger som en kan reasfaltere/forsterke med 4 ulike bevilgningsnivå (se detaljer i vedlegg 4). Kostnader er eks.mva.:

Vegnr	Navn	Gjennom-snittlig tilstand	Kostnad (1000 kr)	Prior-itering	Nivå 1 1,0 mill årlig	Nivå 2 2,0 mill årlig	Nivå 3 4,0 mill årlig	Nivå 4 6,0 mill årlig
GS 9	Bjønnavegen-Bjønnavegen	2,3	75	1	X	X	X	X
GS 1	Bergvegen - Rv 755	2,4	101	2	X	X	X	X
3024-2	Svian	2,0	297	3	X	X	X	X
GS 2	Otervegen - Skippervegen	2,5	16	4	X	X	X	X
241-1	Mosvik skole	2,5	22	5	X	X	X	X
GS 16	Gangveg ved bru	2,5	16	6	X	X	X	X
215-1	Trøahuagen - Frikirken	2,5	49	7	X	X	X	X
3001-1	Vangsvegen	2,7	254	8	X	X	X	X
4066-4	Vennalivegen	2,5	218	9	X	X	X	X
3011-1	Jektvollvegen	3,2	653	10		X	X	X
210-1	Vinnavegen (Nervika-Melvo	3,0	1 117	11			X	X
213-1	Vinnagjordet	3,0	252	12			X	X
GS 30	Vennalivn (gård-X gjenbruk	2,8	341	13			X	X
460-1	Vimpelivegen	2,8	71	14			X	X
2001-2	Hyllavegen	2,4	410	15			X	X
4025-1	Bjønnavegen	3,0	184	16			X	X
GS 32	Kløvstadvegen - Korsavege	3,0	132	17				X
440-1	Jækta fjordstue - Køppen	3,0	54	18				X
GS 15	Krokvegen - Rv 755	3,0	14	19				X
GS 23	Bjørklivegen - Furulivegen	3,0	14	20				X
GS 26	Hegglivegen - Åslivegen	3,0	47	21				X
GS 27	GS 1 - busslomme	3,0	8	22				X
GS 7	Nessetvegen-Slåttasveveg	3,0	44	23				X
GS 24	Bjørklivegen - Furulivegen	3,0	106	24				X
4031-1	Åsvegen	3,1	481	25				X
2011-3	Nessetvegen	2,5	38	26				X
4019-1	Nervang	2,7	274	27				X
3005-1	Enganvegen	2,8	266	28				X
240-1	Barnehage - Grande plass	3,0	74	29				X
4017-1	Sundssandvegen	3,0	72	30				X
4029-1	Kastvollvegen	3,0	129	31				X

6.2 Økonomiplan for 2013-2020

Det er utarbeidet en økonomiplan for to langtidsbudsjettperioder fra 2013 – 2020 (8 år), for 4 ulike bevilgningsnivå. Kostnader er eks.mva.:

Totalt forsterkingsbehov er beregnet til 50,501 mill kr. Beløpet avrundes til 50 mill kr.

Nivå 1: 1,0 mill kr pr år (8 mill kr i økonomiplanperioden)
Med dette nivå kan en asfaltere/forsterke følgende antall veger:

- Hovedsamleveger: Ingen (av 2 som har behov)
- Samleveger: 9 (av 31 som har behov)
- Adkomstveger: 8 (av 119 som har behov)
- Gang- og sykkelveger: 16 (av 32 som har behov)

Med et utestående forsterkingsbehov i 2020 på 42 mill kr (50 mill – 8 mill) vil det ta 42 år (42 mill/1,0 mill kr pr år) i tillegg, totalt 50 år, før alle vegene er asfaltert eller forsterket. Dette er urealistisk da lengste tekniske levealder for asfaltdekker er ca 15 år.

En årlig bevilgning på 1,0 mill kr vil føre til at mange av vegene etter en periode i tillegg til dekkeleggingen også må forsterkes. Dette kan føre til at en m2 kostnad på under 100 kroner i dag fort kan bli fordoblet.

Det er ikke tatt hensyn til økt behov for midler pga økt trafikk og trafikkbelastning i perioden, samt eventuell kostnad for asfaltering av grusveger. Dette vil komme som et tillegg.

Med dette budsjettnivå vil vegstandarden være mye dårligere i 2020 enn den er i dag.
Dette er derfor en **meget ugunstig langtidsplan** for vegnettet.

Nivå 2: 2,0 mill kr pr år (16 mill kr i økonomiplanperioden)
Med dette nivå kan en asfaltere/forsterke følgende antall veger:

- Hovedsamleveger: Ingen (av 2 som har behov)
- Samleveger: 13 (av 31 som har behov)
- Adkomstveger: 21 (av 119 som har behov)
- Gang- og sykkelveger: 16 (av 32 som har behov)

Med et utestående forsterkingsbehov i 2020 på 34 mill kr vil det ta 17 år i tillegg, totalt 25 år, før alle vegene er asfaltert eller forsterket.

En årlig bevilgning på 2,0 mill kr vil føre til at mange av vegene etter en periode i tillegg til dekkeleggingen også må forsterkes. Dette kan føre til at en m2 kostnad på under 100 kroner i dag fort kan bli fordoblet.

Behov for midler pga økt trafikk og trafikkbelastning i perioden, samt eventuell kostnad for asfaltering av grusveger kommer som et tillegg.

Med dette budsjettnivå vil en anta at vegstandarden vil være noe dårligere i 2020 enn den er i dag. Dette er derfor en **ugunstig langtidsplan** for vegnettet.

Nivå 3: 4,0 mill kr pr år (32 mill kr i økonomiplanperioden)
Med dette nivå kan en asfaltere/forsterke følgende antall veger:

- Hovedsamleveger: Ingen (av 2 som har behov)
- Samleveger: 16 (av 31 som har behov)
- Adkomstveger: 57 (av 119 som har behov)
- Gang- og sykkelveger: 17 (av 32 som har behov)

Med et utestående forsterkingsbehov i 2020 på 18 mill kr vil det ta 4,5 år i tillegg, totalt 12,5 år, før alle vegene er asfaltert eller forsterket.

Behov for midler pga økt trafikk og trafikkbelastning i perioden, samt eventuell kostnad for asfaltering av grusveger kommer som et tillegg.

Med dette budsjettnivå vil en anta at standarden på vegene vil være bedre i 2020 enn den er i dag. Etter økonomiplanperioden kan årlige bevilgninger reduseres noe.
Dette er derfor en **fornuftig langtidsplan** for vegnettet.

Nivå 4: 6,0 mill kr pr år (48 mill kr i økonomiplanperioden)
Med dette nivå vil 154 av 184 veger med behov være forsterket og asfaltert i løpet av 8 år.
Etter denne perioden kan årlige bevilgninger reduseres.

Eventuell kostnad for asfaltering av grusveger kommer som et tillegg.

Behov for midler pga økt trafikk og trafikkbelastning i perioden kommer som et tillegg.

6.3 Anbefaling

Tilstanden på alle kommunale veger kan i hovedsak karakteriseres som middels god, men mange veger og delstrekninger er likevel for dårlig.

Vi antar at en årlig bevilgning til vedlikehold av vegkroppen som er lavere enn 3,3 mill kr pr år vil redusere standarden og medføre at etterslepet vil øke.

For at det kommunale vegnettet i kommunen skal gis et varig løft ved at alle kommunale veger med forsterkningsbehov blir forsterket er det nødvendig å investere ca 4,0 mill kr pr år i 8 år (2013–2020).

Etter denne perioden kan bevilgningen reduseres til 3,3 mill kr pr år som beregnet i kap 5.7.

Kostnad for asfaltering av grusveger kommer i tillegg. Hvis man ønsker å asfaltere ca 2 km hvert år, vil det koste ca 1,1 mill kr pr år. Det vil da ta 43 år før alle de gjenstående 87 km med grusveg har fast dekke.

Kostnad for årlig vedlikehold av vegobjekt vil også komme i tillegg.

VEDLEGG 1

Sammendrag av nøkkeltall for hver vegkategori

Kostnader er eks.mva.

Sammendrag pr vegkategori

	Hovedsamleveger			Samleveger			Adkomstveger			Gang- og sykkelveger			Fortau			Alle veger		
	Asfalt	Grus	Sum	Asfalt	Grus	Sum	Asfalt	Grus	Sum	Asfalt	Grus	Sum	Asfalt	Grus	Sum	Asfalt	Grus	Sum
Antall veger/strekninger	5	0	5	27	12	39	67	69	136	28	11	39	2	0	2	129	92	221
Veglengder (m)	1 754	0	1 754	9 639	23 604	33 243	21 650	61 561	83 211	6 340	1 518	7 858	382	0	382	39 765	86 683	126 448
Andel av total veglengde			1 %			26 %			66 %			6 %			0 %			100 %
Andel fast dekke			100 %			29 %			26 %			81 %			100 %			31 %
Snitt bredde (m)	6,5		6,5	5,4	4,4	4,7	4,4	3,9	4,0	2,5	2,7	2,5	1,9		1,9	4,4	4,0	4,1
Snitt tilstand	4,9		4,9	4,3	3,2	3,6	4,3	3,1	3,5	3,9	3,2	3,7	5,0		5,0	4,3	3,2	3,5
Snitt anbefalt bruksklasse (tonn)	9,9		9,9	9,0	8,9	8,9	8,1	7,4	7,6							8,5	7,8	8,0
Utbedringskostnad (1000kr)	175		175	4 353	10 341	14 694	8 265	25 126	33 391	1 872	369	2 241	0		0	14 665	35 836	50 501
Andel av total kostnad			0,3 %			29,1 %			66,1 %			4,4 %			0,0 %			100 %
Snitt kostnad pr lm (kr)	100		100	452	438	442	382	408	401	295	243	285	0		0	369	413	399
Kostnad grus til asfalt (1000kr)			0		14 437	14 437		33 777	33 777		584	584			0		48 798	48 798
Sum utbedringskostnad + Kostnad grus til asfalt (1000kr)		0	175		24 778	29 131		58 903	67 168		953	2 825		0	0		84 634	99 299

Snittberegninger for tilstand er vektet på areal, mens bredde, anbefalt aksellast og kostnad er vektet på lengde.

Forklaring:
Utbedringskostnad: Kostnad for å forsterke vegnettet til ønsket aksellast, med samme dekketype som før
Kostnad grus til asfalt: Kostnad for å legge asfalt på grusveger (i tillegg til utbedringskostnad)

NB! Kun utbedringskostnad er vurdert ved beregninger i handlingsplan og økonomiplan

VEDLEGG 2

Sammendrag av registreringer, sortert etter sted

Kostnader er eks.mva.

Forklaring av tekst i kolonner:

- Dekke/bærelag: Kostnad (i 1000 kr) for å forsterke vegkroppen til ønsket aksellast, dvs kostnad for dekke og evt bærelag/forsterkningslag.
- Andre kostnader: Kostnadsoverslag for evt grøftrensk/kantrensk, utskifting av noen kummer/sluk/stikkrenner samt kantutlegging. Det er benyttet 20 % av forsterkningskostnad (se over) på asfaltveger og 40 % på grusveger. Hvis det er behov for f.eks grøfting/drenering/vegarmering legges dette inn i tillegg.
- Totalt: Totale kostnader til forsterkning av vegkroppen til ønsket aksellast, med samme dekketype som før.
- Grus til asfalt: Kostnad for å legge asfalt på grusveger (i tillegg til forsterkning)
- Vegliste Bk: Bruksklasse (tillatt aksellast) som står oppført i veglista
- Ønsket Bk: Bruksklasse som vegen ønskes oppgradert til ved forsterkning
- Anbefalt Bk: Anbefalt bruksklasse med utgangspunkt i vegens antatte bæreevne.

Sammendrag av vegregistreringer og kostnadsoverslag

Sortert etter vegnummer (vegnr 105 til 911 er fra tidligere Mosvik)

									Kostnad forsterkning					Bruksklasse (Bk) (tonn)		
Vegnr	Navn	Vegkat.	Lengde (m)	Bredde (m)	Areal (m2)	Gjennom-snittlig tilstand	Dekke type	ÅDT	Dekke/ bærelag (1000 kr)	Andre kostn. (1000 kr)	Totalt (1000 kr)	Kr/lm	Grus til asfalt (1000 kr)	Vegliste Bk	Ønsket Bk	Anbefalt Bk
63-1	Hustad	A	907	3,6	3 260	3,0	G	30	265	106	371	409	456	8	10	8
64-1	Stasjonsvegen - Bjørklivegen	S	134	5,0	670	5,0	A	200	0	0	0	0		8	10	10
105-1	Langfjæran	A	782	3,5	2 737	3,1	G	10	210	84	295	377	383	8	10	6
110-1	Brattaker	A	1 732	3,2	5 606	3,2	G	20	412	165	577	333	785	8	10	6
115-1	Hamran	A	720	3,5	2 520	3,1	G	10	191	76	268	372	353	8	10	6
120-1	Saltvikhamn	A	1 099	3,4	3 772	3,0	G	40	309	123	432	393	528	8	10	6
125-1	Laukaunet	A	591	3,3	1 973	2,6	G	10	193	77	271	458	276	8	10	6
130-1	Sundsetvika	A	708	3,5	2 478	3,0	G	20	201	80	281	398	347	8	10	6
130-2	Sundseth øvre	A	1 000	3,6	3 605	3,3	G	20	241	96	337	337	505	8	10	8
135-1	Nesset boligområde	A	88	4,6	402	3,3	G	60	27	11	38	432	56	8	10	8
136-1	Nesset boligområde	A	215	3,7	793	3,3	G	40	53	21	74	344	111	8	10	8
140-1	Dahlshaugvegen	A	1 211	4,0	4 874	3,0	G	30	389	155	544	449	682	8	10	6
145-1	Nervika industriområde	S	280	6,1	1 720	5,0	A	100	0	0	0	0		8	10	10
145-1	Nervika industriområde	A	36	3,0	108	3,0	G	10	9	3	12	336	15	8	10	6
210-1	Vinnavegen (Nervika-Melvold)	S	2 055	4,8	9 925	3,0	G	100	798	319	1 117	544	1 390	8	10	8
211-1	Trøahaugen	A	599	4,2	2 526	3,2	G	80	182	73	255	426	354	8	10	8
212-1	Bakkeli	A	258	3,9	994	3,2	G	30	72	29	100	388	139	8	10	6
213-1	Vinnagjordet	S	400	5,6	2 250	3,0	G	100	180	72	252	630	315	8	10	8
213-1	Vinnagjordet	S	99	6,0	590	3,4	A	100	97	19	116	1 170		8	10	8
214-1	Haugagruva	A	978	4,0	3 873	2,9	G	30	326	130	456	466	542	8	10	6
215-1	Trøahuagen - Frikirken	G	161	2,4	392	2,5	G		35	14	49	306	55			
216-1	Frikirken	H	155	6,3	970	5,0	A	300	0	0	0	0		8	10	10
216-1	Frikirken	A	152	3,2	485	3,0	G	40	39	16	54	357	68	8	10	6
218-1	Mosvik kirke	S	103	3,5	361	3,5	G	50	22	9	30	294	50	8	10	8
218-2	Mosvik kirke P-plass	A	103	3,0	309	2,9	G	30	27	11	37	360	43	8	10	6
220-1	Nakstad	A	2 590	4,6	11 835	3,2	G	80	875	350	1 225	473	1 657	8	10	8
221-1	Oppgardsveet	A	637	3,4	2 176	3,0	G	20	178	71	249	391	305	8	10	6
240-1	Barnehage - Grande plass	S	110	6,0	660	3,0	G	100	53	21	74	672	92	8	10	10
240-1	Barnehage - Grande plass	A	690	3,6	2 450	3,2	G	50	174	69	243	352	343	8	10	6
241-1	Mosvik skole	G	70	2,5	175	2,5	G		16	6	22	315	25			
330-1	Duklett	A	40	7,5	300	5,0	A	50	0	0	0	0		8	10	8
330-1	Duklett	A	1 527	3,8	5 795	3,5	G	50	357	143	500	327	811	8	10	8
332-1	Sætervang	A	984	3,4	3 352	3,0	G	30	268	107	375	382	469	8	10	6
410-1	Tverråvegen (Aaring-Vikavatnet)	S	6 260	4,0	25 345	3,1	G	50	1 889	756	2 645	422	3 548	8	10	8
420-1	Hamstad	A	620	3,6	2 220	3,0	G	10	178	71	249	401	311	8	10	6
430-1	Bergsgrenda	A	1 145	4,0	4 578	3,0	G	50	371	148	519	453	641	8	10	8
431-1	Gustad	A	821	3,5	2 874	2,9	G	30	237	95	332	404	402	8	10	6
440-1	Jækta fjordstue - Køppen	S	80	4,0	320	4,5	A	50	16	3	19	240		8	10	10
440-1	Jækta fjordstue - Køppen	A	310	3,9	1 195	3,7	G	20	58	23	81	260	167	3	Bru 3t	4

									Kostnad forsterkning					Bruksklasse (Bk) (tonn)		
Vegnr	Navn	Vegkat.	Lengde (m)	Bredde (m)	Areal (m2)	Gjennom-snittlig tilstand	Dekke type	ÅDT	Dekke/ bærelag (1000 kr)	Andre kostn. (1000 kr)	Totalt (1000 kr)	Kr/lm	Grus til asfalt (1000 kr)	Vegliste Bk	Ønsket Bk	Anbefalt Bk
440-1	Jækta fjordstue - Køppen	G	180	3,0	540	3,0	G		39	16	54	302	76			
450-1	Grande lille	A	430	3,4	1 455	2,9	G	50	120	48	168	390	204	8	10	6
460-1	Vimpelivegen	G	260	2,5	650	2,8	G		50	20	71	271	91			
460-1	Vimpelivegen	A	179	3,0	537	2,7	G	20	50	20	69	387	75	8	10	6
461-1	Langs Fv192 Mosvang	G	400	2,0	800	3,5	A		106	21	127	319				
610-1	Selseth	A	532	3,8	2 017	3,0	G	30	160	64	224	422	282	8	10	6
620-1	Venneshavn - Grande nedre	A	2 989	4,0	11 846	3,0	G	50	925	370	1 296	433	1 658	8	10	6
621-1	Solberg	A	442	3,4	1 517	3,0	G	30	119	48	167	378	212	8	10	6
630-1	Markhus	A	2 942	3,7	10 947	3,3	G	40	765	306	1 072	364	1 533	8	10	8
640-1	Gjetås	A	1 381	3,5	4 853	3,0	G	30	394	158	552	400	679	8	10	6
650-1	Vestvik kirke	A	480	3,8	1 805	3,0	G	50	147	59	206	430	253	8	10	6
830-1	Hindberg	A	943	3,3	3 084	2,9	G	20	264	106	370	393	432	8	10	6
910-1	Langemo	A	746	4,2	3 096	3,2	G	20	223	89	313	419	433	8	10	8
911-1	Haugan	A	2 950	3,8	11 290	3,2	G	10	806	322	1 128	382	1 581	8	10	8
1002-1	Sandvollan barneskole	A	46	5,0	230	3,7	A	100	31	6	37	809		8	10	8
2001-1	Hyllavegen	A	697	5,1	3 545	4,2	A	120	266	53	319	458		8	10	10
2001-2	Hyllavegen	A	440	3,0	1 320	2,4	A	30	341	68	410	931		8	10	4
2001-2	Hyllavegen	S	141	5,0	705	5,0	A	100	0	0	0	0		8	10	10
2007-1	Kløvstadvegen	A	150	4,4	660	3,2	A	50	118	24	142	944		8	10	6
2008-1	Sandvollan skole	S	140	5,1	720	3,5	A	100	105	21	125	896		8	10	6
2011-2	Nessetvegen	A	112	5,6	626	4,2	A	50	48	10	57	510		8	10	8
2011-2	Nessetvegen	A	95	4,0	380	3,0	G	50	30	12	43	448	53	8	10	8
2011-3	Nessetvegen	A	50	2,5	125	2,5	A	20	31	6	38	750		8	10	4
2012-1	Noremsvegen	A	438	3,0	1 324	2,7	G	10	120	48	168	383	185	8	10	6
3001-1	Vangsvegen	A	75	5,4	405	5,0	A	70	0	0	0	0		10	10	8
3001-1	Vangsvegen	A	725	4,9	3 550	3,6	G	30	193	77	270	373	497	10	10	8
3001-1	Vangsvegen	S	215	4,3	920	2,7	A	200	212	42	254	1 183		10	10	6
3002-1	Andsetvegen	S	1 964	4,8	9 495	3,6	G	50	515	206	721	367	1 329	8	10	10
3003-1	Bergsbakkan	S	2 059	3,9	7 936	3,1	G	50	593	237	831	403	1 111	8	10	8
3004-1	Bossnesvegen	A	2 899	3,8	11 032	2,9	G	30	915	366	1 281	442	1 544	8	10	8
3005-1	Enganvegen	S	110	5,3	580	4,4	A	150	38	8	45	409		8	10	10
3005-1	Enganvegen	A	471	4,6	2 190	2,8	G	60	190	76	266	564	307	8	10	6
3006-1	Fårsbakkan	A	1 504	4,0	6 084	3,1	G	40	467	187	654	435	852	8	10	8
3007-1	Gjellsåsvegen	A	1 130	4,1	4 620	3,2	G	50	338	135	474	419	647	8	10	8
3008-1	Hellhaugan	S	400	5,2	2 070	3,9	G	100	90	36	126	314	290	10	10	10
3008-1	Hellhaugan	S	3 928	4,3	17 012	3,2	G	70	1 204	482	1 685	429	2 382	8	10	10
3009-1	Høslandet	A	1 398	3,9	5 468	2,9	G	40	450	180	630	451	766	8	10	6
3010-1	Høsvegen	A	3 747	4,1	15 213	3,3	G	80	1 044	417	1 461	390	2 130	8	10	10
3011-1	Jektvollvegen	S	750	4,0	3 000	3,2	A	200	544	109	653	870		8	10	8
3013-1	Kjelvikvegen	S	1 456	4,6	6 649	3,3	G	70	465	186	651	447	931	8	10	8
3014-1	Kvamshaugan	A	1 543	4,4	6 819	3,1	G	50	509	204	713	462	955	8	10	8
3015-1	Lensmyra	A	402	4,0	1 608	3,5	G	100	96	39	135	336	225	10	10	10
3016-1	Loråsvegen	A	3 286	4,1	13 447	3,1	G	50	1 048	419	1 467	447	1 883	8	10	8

									Kostnad forsterkning					Bruksklasse (Bk) (tonn)		
Vegnr	Navn	Vegkat.	Lengde (m)	Bredde (m)	Areal (m2)	Gjennom-snittlig tilstand	Dekke type	ÅDT	Dekke/ bærelag (1000 kr)	Andre kostn. (1000 kr)	Totalt (1000 kr)	Kr/lm	Grus til asfalt (1000 kr)	Vegliste Bk	Ønsket Bk	Anbefalt Bk
3017-1	Risan	A	980	3,6	3 490	2,9	G	40	293	117	410	418	489	10	10	8
3017-1	Risan	A	410	5,8	2 390	3,6	A	60	337	67	404	985		10	10	10
3018-1	Rostadvegen	A	5 050	5,0	25 225	5,0	A	100	0	0	0	0		8	10	10
3020-1	Sakshaugvegen	A	1 750	4,4	7 625	5,0	A	100	0	0	0	0		8	10	8
3020-1	Sakshaugvegen	S	1 052	5,1	5 380	5,0	A	200	0	0	0	0		8	10	8
3021-1	Salberg	S	655	4,9	3 185	3,3	G	50	212	85	297	453	446	8	10	8
3022-1	Stasjonsvegen	H	550	6,2	3 420	4,7	A	300	100	20	119	217		10	10	10
3023-1	Sundnesnesset	A	406	4,8	1 962	3,4	G	50	127	51	178	438	275	8	10	8
3024-1	Svian	A	506	3,3	1 646	3,3	A	50	282	56	339	669		8	10	4
3024-2	Svian	A	220	3,8	845	2,0	A	30	247	49	297	1 350		8	10	4
3025-1	Vangshylla	S	1 206	6,6	7 930	4,0	A	100	768	154	922	764		10	10	10
3026-1	Ystadvegen	A	1 585	3,6	5 780	3,1	G	40	428	171	599	378	809	8	10	8
3027-1	Østerenget	S	90	5,0	450	5,0	A	150	0	0	0	0		8	10	10
3027-1	Østerenget	A	286	4,4	1 254	5,0	A	50	0	0	0	0		8	10	10
3028-1	Floåsvegen	A	260	7,1	1 850	5,0	A	100	0	0	0	0		8	10	10
3028-1	Floåsvegen	A	3 149	5,5	17 231	3,4	G	50	1 106	443	1 549	492	2 412	8	10	10
3029-1	Hastadvegen	S	4 214	4,3	18 236	3,1	G	50	1 366	546	1 913	454	2 553	10	10	10
4001-1	Bjørklivegen	S	850	6,3	5 360	4,4	A	300	331	66	398	468		8	10	10
4001-1	Bjørklivegen	A	733	5,3	3 857	4,3	A	80	279	56	334	456		8	10	8
4002-1	Furulivegen	A	392	5,0	1 960	5,0	A	100	0	0	0	0		8	10	8
4003-1	Åslivegen	A	176	4,6	801	3,6	A	30	116	23	139	792		8	10	6
4004-1	Åsavegen	A	39	3,5	137	4,0	A	10	14	3	16	420		8	10	6
4005-1	Solbakken	A	29	3,0	87	4,5	A	10	4	1	5	180		8	10	6
4006-1	Rognlivegen	A	112	4,6	520	4,0	A	20	50	10	60	536		8	10	6
4007-1	Granlivegen	A	40	3,0	120	3,0	A	10	24	5	29	720		8	10	6
4008-1	Liavegen	A	692	4,4	3 033	5,0	A	80	0	0	0	0		8	10	10
4009-1	Bålhaugvegen	A	735	4,0	2 920	4,4	A	100	178	36	213	290		8	10	8
4010-1	Utgardsvegen	A	76	3,5	266	5,0	A	20	0	0	0	0		8	10	8
4011-1	Steinvegen	A	126	3,5	441	2,8	G	40	39	16	54	431	62	8	10	6
4012-1	Tuftvegen	A	110	2,7	300	3,0	G	30	24	10	34	305	42	8	10	6
4013-1	Sundnesvegen	A	552	4,6	2 519	3,8	A	100	300	60	360	652		8	10	8
4014-1	Blåveisvegen	A	198	4,4	872	3,3	A	40	149	30	179	903		8	10	8
4015-1	Kvitveisvegen	A	195	4,1	793	3,7	A	30	104	21	125	642		8	10	8
4016-1	Blåklokkevegen	A	69	2,3	158	5,0	A	10	0	0	0	0		8	10	6
4017-1	Sundssandvegen	A	60	5,0	300	3,0	A	100	60	12	72	1 200		8	10	6
4017-1	Sundssandvegen	A	102	5,3	540	3,0	G	70	43	17	60	593	76	8	10	6
4018-1	Vangslivegen	A	789	4,4	3 466	3,9	A	120	371	74	445	564		8	10	10
4019-1	Nervang	A	248	4,0	992	2,7	A	40	228	46	274	1 103		8	10	6
4020-1	Årfallvegen	S	210	4,5	945	3,5	A	300	140	28	167	797		8	10	8
4020-1	Årfallvegen	S	730	4,6	3 335	5,0	A	200	0	0	0	0		8	10	10
4022-1	Trøavegen	A	393	4,3	1 704	5,0	A	100	0	0	0	0		8	10	10
4023-1	Furuvegen	A	92	3,5	322	5,0	A	20	0	0	0	0		8	10	10
4024-1	Einervegen	A	96	4,0	384	5,0	A	30	0	0	0	0		8	10	10

									Kostnad forsterkning					Bruksklasse (Bk) (tonn)		
Vegnr	Navn	Vegkat.	Lengde (m)	Bredde (m)	Areal (m2)	Gjennom-snittlig tilstand	Dekke type	ÅDT	Dekke/ bærelag (1000 kr)	Andre kostn. (1000 kr)	Totalt (1000 kr)	Kr/lm	Grus til asfalt (1000 kr)	Vegliste Bk	Ønsket Bk	Anbefalt Bk
4025-1	Bjønnavegen	A	1 000	3,7	3 675	3,4	A	100	573	115	687	687		8	10	6
4025-1	Bjønnavegen	S	193	4,0	772	3,0	A	200	153	31	184	951		8	10	6
4026-1	Rådyrvegen	S	109	4,0	436	4,9	A	150	4	1	5	44		8	10	10
4027-1	Harevegen	A	222	3,6	803	3,0	A	40	161	32	193	868		8	10	6
4028-1	Røyskattvegen	A	65	3,0	195	4,0	A	30	19	4	23	346		8	10	6
4029-1	Kastvollvegen	A	153	3,5	536	3,0	A	100	107	21	129	840		8	10	6
4030-1	Fjordgløttvegen	A	224	4,1	924	2,8	A	40	203	41	244	1 088		8	10	6
4030-2	Fjordgløttvegen	A	35	5,0	175	4,4	A	80	10	2	12	343		8	10	8
4031-1	Åsvegen	S	458	4,5	2 079	3,1	A	150	401	80	481	1 051		8	10	6
4032-1	Myrvegen	A	74	3,5	259	2,8	A	20	58	12	69	936		8	10	6
4033-1	Slåttasvevegen	A	282	4,4	1 227	3,6	A	60	173	35	208	738		8	10	8
4035-1	Haugavegen	A	226	4,6	1 031	3,0	A	70	203	41	244	1 079		8	10	6
4035-2	Haugavegen	A	72	3,0	216	3,5	A	30	32	6	39	540		8	10	6
4036-1	Asplivegen	A	128	3,5	448	5,0	A	20	0	0	0	0		8	10	8
4037-1	Hegglivegen	A	58	4,2	243	5,0	A	10	0	0	0	0		8	10	8
4038-1	Hasselvegen	A	35	3,0	105	5,0	A	20	0	0	0	0		8	10	6
4039-1	Einhaugen	A	330	3,2	1 050	3,2	G	50	74	30	104	316	147	8	10	6
4039-2	Einhaugen	A	36	3,0	108	3,0	G	20	9	3	12	336	15	8	10	6
4040-1	Helgesenbakken	A	285	4,1	1 178	3,5	G	50	73	29	102	357	165	8	10	8
4041-1	Jostubakken	S	37	6,0	222	4,5	A	200	11	2	13	360		8	10	10
4042-1	Krokvegen	A	140	3,0	420	2,9	A	30	90	18	108	771		8	10	4
4042-1	Krokvegen	A	124	3,0	372	2,8	G	40	32	13	45	363	52	8	10	4
4043-1	Lehnhaugvegen	A	50	4,5	225	3,0	A	30	45	9	54	1 080		8	10	6
4044-1	Marenbakken	A	35	2,7	95	2,7	A	10	22	4	26	737		8	10	6
4045-1	Meieribakken	S	166	8,0	1 328	3,6	A	300	185	37	222	1 339		8	10	8
4046-1	Nergata	S	170	5,9	1 000	4,3	A	150	75	15	90	529		8	10	8
4046-1	Nergata	A	158	3,0	474	3,5	G	40	28	11	40	252	66	8	10	6
4047-1	Sandvågen	A	244	3,7	894	3,1	G	80	67	27	94	386	125	8	10	6
4048-1	Strandvegen	S	40	7,5	300	4,0	A	150	30	6	36	900		8	10	10
4048-1	Strandvegen	A	526	3,5	1 853	3,0	G	40	146	58	204	388	259	8	10	6
4049-1	Svingen	A	70	3,0	210	3,6	A	20	30	6	36	514		8	10	6
4050-1	Øvergata	H	471	6,0	2 826	5,0	A	700	0	0	0	0		8	10	10
4051-1	Kvistadbakkan	S	655	5,1	3 323	4,5	A	200	165	33	197	301		8	10	10
4051-2	Kvistadbakkan	A	80	3,0	240	4,6	A	30	9	2	11	135		8	10	8
4051-2	Kvistadbakkan	A	34	4,0	136	3,0	G	10	11	4	15	448	19	8	10	8
4051-3	Kvistadbakkan	A	82	4,9	400	3,0	A	30	80	16	96	1 171		8	10	6
4051-4	Kvistadbakkan	A	238	3,4	809	2,9	A	50	169	34	202	850		8	10	6
4051-5	Kvistadbakkan	A	193	3,4	652	3,8	A	40	79	16	94	489		8	10	6
4052-1	Otervegen	A	199	4,1	816	3,8	A	40	96	19	115	579		8	10	8
4053-1	Sjøvegen	A	120	3,5	420	3,0	A	30	84	17	101	840		8	10	6
4054-1	Skippervegen	A	266	4,8	1 270	3,2	A	80	227	45	272	1 023		8	10	8
4055-1	Skreddarvegen	A	94	3,5	329	3,0	A	20	66	13	79	840		8	10	6
4056-1	Bergvegen	A	202	3,6	722	2,9	A	30	151	30	181	895		8	10	6

									Kostnad forsterkning					Bruksklasse (Bk) (tonn)		
Vegnr	Navn	Vegkat.	Lengde (m)	Bredde (m)	Areal (m2)	Gjennom-snittlig tilstand	Dekke type	ÅDT	Dekke/ bærelag (1000 kr)	Andre kostn. (1000 kr)	Totalt (1000 kr)	Kr/lm	Grus til asfalt (1000 kr)	Vegliste Bk	Ønsket Bk	Anbefalt Bk
4057-1	Hyllmyra	A	90	3,0	270	3,0	A	30	54	11	65	720		8	10	6
4058-1	Skogvegen	A	278	3,5	973	4,5	G	10	19	8	27	98	136	8	10	10
4060-1	Sveavegen	S	175	4,1	723	3,5	A	150	109	22	130	744		8	10	8
4060-1	Sveavegen	A	317	4,0	1 268	3,2	A	70	234	47	280	884		8	10	8
4061-1	Elvevegen	A	155	3,5	543	4,2	A	40	42	8	50	325		8	10	10
4062-1	Leiringen	A	339	3,6	1 222	4,1	A	130	114	23	137	404		8	10	8
4066-1	Vennalivegen	H	520	7,0	3 640	5,0	A	500	0	0	0	0		8	10	10
4066-1	Vennalivegen	A	450	4,0	1 790	5,0	A	100	0	0	0	0		8	10	6
4066-3	Vennalivegen	H	58	8,0	464	4,0	A	300	46	9	56	960		8	10	8
4066-4	Vennalivegen	A	148	5,0	740	2,5	A	100	182	36	218	1 472		8	10	8
4071-1	Kalkvegen	S	408	7,2	2 918	5,0	A	300	0	0	0	0		10	10	10
4080-1	Nessveet	S	610	4,5	2 750	4,1	A	300	246	49	295	484		10	10	10
4086-1	Stornesvegen	A	330	4,0	1 320	3,1	G	100	99	40	139	421	185	8	10	8
4099-1	Muustrøa	A	65	3,5	228	4,0	G	20	9	4	13	196	32	8	10	6
4100-1	Sundfærvegen	S	531	6,0	3 203	5,0	A	250	0	0	0	0		10	10	10
?	Gangstadmarka	A	488	3,6	1 770	3,7	G	30	92	37	129	265	248	8	10	6
?	Grassvevegen	A	50	4,0	200	3,5	G	20	12	5	17	336	28	8	10	8
GS 1	Bergvegen - Rv 755	G	185	2,0	370	2,4	A		84	17	101	547				
GS 2	Otervegen - Skippervegen	G	63	2,0	126	2,5	G		11	5	16	254	18			
GS 3	Langåsen - Gangstad	G	2 115	2,5	5 220	4,1	A		422	84	506	239				
GS 4	Haugavegen-Slåttasvevegen	G	105	2,0	210	4,7	A		5	1	6	62				
GS 5	Slåttasvevegen - Åsvegen	G	80	2,0	160	4,1	A		13	3	15	189				
GS 6	Bjønnavegen - Fv 229	G	84	2,1	177	5,0	A		0	0	0	0				
GS 7	Nessetvegen-Slåttasvevegen	G	82	2,5	205	3,0	A		37	7	44	537				
GS 8	Bjønnavegen (busslomme)	G	60	2,5	150	4,3	A		9	2	11	180				
GS 9	Bjønnavegen-Bjønnavegen	G	135	2,0	270	2,3	A		63	13	75	556				
GS 10	Bjønnavegen - Rv 761	G	67	2,0	134	5,0	A		0	0	0	0				
GS 11	Vennavegen - Rv 755	G	410	3,2	1 320	3,7	G		64	25	89	218	185			
GS 12	Vangsvegen - Vangslivegen	G	110	2,5	275	5,0	A		0	0	0	0				
GS 13	Trøavegen - Årfallvegen	G	60	2,5	150	5,0	A		0	0	0	0				
GS 14	Årfallvegen - Rv 761	G	284	2,5	710	4,4	A		38	8	45	160				
GS 15	Krokvegen - Rv 755	G	25	2,5	63	3,0	A		11	2	14	540				
GS 16	Gangveg ved bru	G	50	2,5	125	2,5	G		11	5	16	315	18			
GS 16	Gangveg ved bru	G	50	2,5	125	4,2	A		9	2	11	216				
GS 17	Einhaugen	G	50	3,0	150	3,6	G		8	3	11	212	21			
GS 18	Strandvegen - Nergata	G	115	2,9	330	3,4	G		19	8	27	237	46			
GS 19	Rv 755 - Lautan	G	113	2,0	226	3,7	A		26	5	31	273				
GS 20	Sundsnesvegen-Blåveisvegen	G	90	3,2	285	3,8	A		31	6	37	414				
GS 21	Langs Fv 221 Hyllavegen	G	580	2,5	1 450	4,5	A		68	14	81	140				
GS 22	Fv 221 - Hyllavegen (Kv)	G	77	2,0	154	5,0	A		0	0	0	0				
GS 23	Bjørklivegen - Furulivegen	G	70	2,0	140	3,0	G		10	4	14	202	20			
GS 24	Bjørklivegen - Furulivegen	G	240	2,1	505	3,0	A		88	18	106	442				
GS 25	Bjørklivegen - Furulivegen	G	80	2,0	160	5,0	A		0	0	0	0				

									Kostnad forsterkning					Bruksklasse (Bk) (tonn)		
Vegnr	**Navn**	**Vegkat.**	**Lengde (m)**	**Bredde (m)**	**Areal (m2)**	**Gjennom-snittlig tilstand**	**Dekke type**	**ÅDT**	**Dekke/ bærelag (1000 kr)**	**Andre kostn. (1000 kr)**	**Totalt (1000 kr)**	**Kr/lm**	**Grus til asfalt (1000 kr)**	**Vegliste Bk**	**Ønsket Bk**	**Anbefalt Bk**
GS 26	Hegglivegen - Åslivegen	G	110	2,0	220	3,0	A		39	8	47	424				
GS 27	GS 1 - busslomme	G	25	1,5	38	3,0	A		7	1	8	324				
GS 28	Nessetvegen-Bjønnavegen	G	31	2,5	78	4,0	A		7	1	8	270				
GS 29	Vennalivegen-Sakshaugvegen	G	89	2,5	223	5,0	A		0	0	0	0				
GS 30	Vennalivn (gård-X gjenbrukstorg	G	490	3,0	1 470	2,8	A		285	57	341	697				
GS 31	Østerenget - Bom v/Røra skole	G	190	3,0	570	4,5	A		26	5	31	162				
GS 32	Kløvstadvegen - Korsavegen	G	184	3,3	602	3,0	A		110	22	132	717				
GS 33	Sandvollan skole - Fv761	G	288	3,0	864	4,0	A		78	16	93	324				
Fortau 1	Fv755 - Svingen	F	330	2,0	660	5,0	A		0	0	0	0				
Fortau 2	Innkj. NTEbygg - FV755	F	52	1,5	78	5,0	A		0	0	0	0				
	Sum / snitt		**126 448**	**4,1**	**523 467**				**37 818**	**12 683**	**50 501**	**399**	**48 767**			

Kostnad for å forsterke alle veger til ønsket bruksklasse:	50,5 mill kr
Tilleggskostnad for å legge asfalt på alle grusveger:	48,8 mill kr
Totalkostnad:	99,3 mill kr

Årsdøgntrafikk pr vegkategori			
	H	**S**	**A**
Min	300	50	10
Maks	700	300	130
Snitt	420	151	45

Vegliste	m	%
Bk 10	10 726	9 %
Bk 8	107 172	91 %
Bk 6	0	0 %
Sum	117 898	

VEDLEGG 3

Sammendrag av registreringer, sortert etter vegkategori og tilstand

Kostnader er eks.mva.

Forklaring av tekst i kolonner:

- Dekke/bærelag: Kostnad (i 1000 kr) for å forsterke vegkroppen til ønsket aksellast, dvs kostnad for dekke og evt bærelag/forsterkningslag.
- Andre kostnader: Kostnadsoverslag for evt grøftrensk/kantrensk, utskifting av noen kummer/sluk/stikkrenner samt kantutlegging. Det er benyttet 20 % av forsterkningskostnad (se over) på asfaltveger og 40 % på grusveger. Hvis det er behov for f.eks grøfting/drenering/vegarmering legges dette inn i tillegg.
- Totalt: Totale kostnader til forsterkning av vegkroppen til ønsket aksellast, med samme dekketype som før.
- Grus til asfalt: Kostnad for å legge asfalt på grusveger (i tillegg til forsterkning)
- Vegliste Bk: Bruksklasse (tillatt aksellast) som står oppført i veglista
- Ønsket Bk: Bruksklasse som vegen ønskes oppgradert til ved forsterkning
- Anbefalt Bk: Anbefalt bruksklasse med utgangspunkt i vegens antatte bæreevne.

Sammendrag av vegregistreringer og kostnadsoverslag

Sortert etter vegkategori og tilstand

									Kostnad forsterkning					Bruksklasse (tonn)		
Vegnr	Navn	Vegkat.	Lengde (m)	Bredde (m)	Areal (m2)	Gjennom-snittlig tilstand	Dekke type	ÅDT	Dekke/ bærelag (1000 kr)	Andre kostn. (1000 kr)	Totalt (1000 kr)	Kr/lm	Grus til asfalt (1000 kr)	Vegliste Bk	Ønsket Bk	Anbefalt Bk
4066-3	Vennalivegen	H	58	8,0	464	4,0	A	300	46	9	56	960		8	10	8
3022-1	Stasjonsvegen	H	550	6,2	3 420	4,7	A	300	100	20	119	217		10	10	10
216-1	Frikirken	H	155	6,3	970	5,0	A	300	0	0	0	0		8	10	10
4050-1	Øvergata	H	471	6,0	2 826	5,0	A	700	0	0	0	0		8	10	10
4066-1	Vennalivegen	H	520	7,0	3 640	5,0	A	500	0	0	0	0		8	10	10
3001-1	Vangsvegen	S	215	4,3	920	2,7	A	200	212	42	254	1 183		10	10	6
210-1	Vinnavegen (Nervika-Melvold)	S	2 055	4,8	9 925	3,0	G	100	798	319	1 117	544	1 390	8	10	8
213-1	Vinnagjordet	S	400	5,6	2 250	3,0	G	100	180	72	252	630	315	8	10	8
240-1	Barnehage - Grande plass	S	110	6,0	660	3,0	G	100	53	21	74	672	92	8	10	10
4025-1	Bjønnavegen	S	193	4,0	772	3,0	A	200	153	31	184	951		8	10	6
4031-1	Åsvegen	S	458	4,5	2 079	3,1	A	150	401	80	481	1 051		8	10	6
3029-1	Hastadvegen	S	4 214	4,3	18 236	3,1	G	50	1 366	546	1 913	454	2 553	10	10	10
3003-1	Bergsbakkan	S	2 059	3,9	7 936	3,1	G	50	593	237	831	403	1 111	8	10	8
410-1	Tverråvegen (Aaring-Vikavatnet)	S	6 260	4,0	25 345	3,1	G	50	1 889	756	2 645	422	3 548	8	10	8
3011-1	Jektvollvegen	S	750	4,0	3 000	3,2	A	200	544	109	653	870		8	10	8
3008-1	Hellhaugan	S	3 928	4,3	17 012	3,2	G	70	1 204	482	1 685	429	2 382	8	10	10
3013-1	Kjelvikvegen	S	1 456	4,6	6 649	3,3	G	70	465	186	651	447	931	8	10	8
3021-1	Salberg	S	655	4,9	3 185	3,3	G	50	212	85	297	453	446	8	10	8
213-1	Vinnagjordet	S	99	6,0	590	3,4	A	100	97	19	116	1 170		8	10	8
4060-1	Sveavegen	S	175	4,1	723	3,5	A	150	109	22	130	744		8	10	8
218-1	Mosvik kirke	S	103	3,5	361	3,5	G	50	22	9	30	294	50	8	10	8
4020-1	Årfallvegen	S	210	4,5	945	3,5	A	300	140	28	167	797		8	10	8
2008-1	Sandvollan skole	S	140	5,1	720	3,5	A	100	105	21	125	896		8	10	6
4045-1	Meieribakken	S	166	8,0	1 328	3,6	A	300	185	37	222	1 339		8	10	8
3002-1	Andsetvegen	S	1 964	4,8	9 495	3,6	G	50	515	206	721	367	1 329	8	10	10
3008-1	Hellhaugan	S	400	5,2	2 070	3,9	G	100	90	36	126	314	290	10	10	10
4048-1	Strandvegen	S	40	7,5	300	4,0	A	150	30	6	36	900		8	10	10
3025-1	Vangshylla	S	1 206	6,6	7 930	4,0	A	100	768	154	922	764		10	10	10
4080-1	Nessveet	S	610	4,5	2 750	4,1	A	300	246	49	295	484		10	10	10
4046-1	Nergata	S	170	5,9	1 000	4,3	A	150	75	15	90	529		8	10	8
3005-1	Enganvegen	S	110	5,3	580	4,4	A	150	38	8	45	409		8	10	10
4001-1	Bjørklivegen	S	850	6,3	5 360	4,4	A	300	331	66	398	468		8	10	10
440-1	Jækta fjordstue - Køppen	S	80	4,0	320	4,5	A	50	16	3	19	240		8	10	10
4041-1	Jostubakken	S	37	6,0	222	4,5	A	200	11	2	13	360		8	10	10
4051-1	Kvistadbakkan	S	655	5,1	3 323	4,5	A	200	165	33	197	301		8	10	10
4026-1	Rådyrvegen	S	109	4,0	436	4,9	A	150	4	1	5	44		8	10	10
64-1	Stasjonsvegen - Bjørklivegen	S	134	5,0	670	5,0	A	200	0	0	0	0		8	10	10

									Kostnad forsterkning					Bruksklasse (tonn)		
Vegnr	Navn	Vegkat.	Lengde (m)	Bredde (m)	Areal (m2)	Gjennom-snittlig tilstand	Dekke type	ÅDT	Dekke/ bærelag (1000 kr)	Andre kostn. (1000 kr)	Totalt (1000 kr)	Kr/lm	Grus til asfalt (1000 kr)	Vegliste Bk	Ønsket Bk	Anbefalt Bk
145-1	Nervika industriområde	S	280	6,1	1 720	5,0	A	100	0	0	0	0		8	10	10
2001-2	Hyllavegen	S	141	5,0	705	5,0	A	100	0	0	0	0		8	10	10
3020-1	Sakshaugvegen	S	1 052	5,1	5 380	5,0	A	200	0	0	0	0		8	10	8
3027-1	Østerenget	S	90	5,0	450	5,0	A	150	0	0	0	0		8	10	10
4020-1	Årfallvegen	S	730	4,6	3 335	5,0	A	200	0	0	0	0		8	10	10
4071-1	Kalkvegen	S	408	7,2	2 918	5,0	A	300	0	0	0	0		10	10	10
4100-1	Sundfærvegen	S	531	6,0	3 203	5,0	A	250	0	0	0	0		10	10	10
3024-2	Svian	A	220	3,8	845	2,0	A	30	247	49	297	1 350		8	10	4
2001-2	Hyllavegen	A	440	3,0	1 320	2,4	A	30	341	68	410	931		8	10	4
2011-3	Nessetvegen	A	50	2,5	125	2,5	A	20	31	6	38	750		8	10	4
4066-4	Vennalivegen	A	148	5,0	740	2,5	A	100	182	36	218	1 472		8	10	8
125-1	Laukaunet	A	591	3,3	1 973	2,6	G	10	193	77	271	458	276	8	10	6
460-1	Vimpelivegen	A	179	3,0	537	2,7	G	20	50	20	69	387	75	8	10	6
4019-1	Nervang	A	248	4,0	992	2,7	A	40	228	46	274	1 103		8	10	6
4044-1	Marenbakken	A	35	2,7	95	2,7	A	10	22	4	26	737		8	10	6
2012-1	Noremsvegen	A	438	3,0	1 324	2,7	G	10	120	48	168	383	185	8	10	6
4032-1	Myrvegen	A	74	3,5	259	2,8	A	20	58	12	69	936		8	10	6
4011-1	Steinvegen	A	126	3,5	441	2,8	G	40	39	16	54	431	62	8	10	6
4030-1	Fjordgløttvegen	A	224	4,1	924	2,8	A	40	203	41	244	1 088		8	10	6
3005-1	Enganvegen	A	471	4,6	2 190	2,8	G	60	190	76	266	564	307	8	10	6
4042-1	Krokvegen	A	124	3,0	372	2,8	G	40	32	13	45	363	52	8	10	4
218-2	Mosvik kirke P-plass	A	103	3,0	309	2,9	G	30	27	11	37	360	43	8	10	6
830-1	Hindberg	A	943	3,3	3 084	2,9	G	20	264	106	370	393	432	8	10	6
4042-1	Krokvegen	A	140	3,0	420	2,9	A	30	90	18	108	771		8	10	4
214-1	Haugagruva	A	978	4,0	3 873	2,9	G	30	326	130	456	466	542	8	10	6
3017-1	Risan	A	980	3,6	3 490	2,9	G	40	293	117	410	418	489	10	10	8
4056-1	Bergvegen	A	202	3,6	722	2,9	A	30	151	30	181	895		8	10	6
4051-4	Kvistadbakkan	A	238	3,4	809	2,9	A	50	169	34	202	850		8	10	6
3004-1	Bossnesvegen	A	2 899	3,8	11 032	2,9	G	30	915	366	1 281	442	1 544	8	10	8
431-1	Gustad	A	821	3,5	2 874	2,9	G	30	237	95	332	404	402	8	10	6
450-1	Grande lille	A	430	3,4	1 455	2,9	G	50	120	48	168	390	204	8	10	6
3009-1	Høslandet	A	1 398	3,9	5 468	2,9	G	40	450	180	630	451	766	8	10	6
120-1	Saltvikhamn	A	1 099	3,4	3 772	3,0	G	40	309	123	432	393	528	8	10	6
221-1	Oppgardsveet	A	637	3,4	2 176	3,0	G	20	178	71	249	391	305	8	10	6
650-1	Vestvik kirke	A	480	3,8	1 805	3,0	G	50	147	59	206	430	253	8	10	6
640-1	Gjetås	A	1 381	3,5	4 853	3,0	G	30	394	158	552	400	679	8	10	6
63-1	Hustad	A	907	3,6	3 260	3,0	G	30	265	106	371	409	456	8	10	8
130-1	Sundsetvika	A	708	3,5	2 478	3,0	G	20	201	80	281	398	347	8	10	6
430-1	Bergsgrenda	A	1 145	4,0	4 578	3,0	G	50	371	148	519	453	641	8	10	8
145-1	Nervika industriområde	A	36	3,0	108	3,0	G	10	9	3	12	336	15	8	10	6
216-1	Frikirken	A	152	3,2	485	3,0	G	40	39	16	54	357	68	8	10	6

									Kostnad forsterkning					Bruksklasse (tonn)		
Vegnr	Navn	Vegkat.	Lengde (m)	Bredde (m)	Areal (m2)	Gjennom-snittlig tilstand	Dekke type	ÅDT	Dekke/ bærelag (1000 kr)	Andre kostn. (1000 kr)	Totalt (1000 kr)	Kr/lm	Grus til asfalt (1000 kr)	Vegliste Bk	Ønsket Bk	Anbefalt Bk
332-1	Sætervang	A	984	3,4	3 352	3,0	G	30	268	107	375	382	469	8	10	6
420-1	Hamstad	A	620	3,6	2 220	3,0	G	10	178	71	249	401	311	8	10	6
2011-2	Nessetvegen	A	95	4,0	380	3,0	G	50	30	12	43	448	53	8	10	8
4007-1	Granlivegen	A	40	3,0	120	3,0	A	10	24	5	29	720		8	10	6
4012-1	Tuftvegen	A	110	2,7	300	3,0	G	30	24	10	34	305	42	8	10	6
4017-1	Sundssandvegen	A	60	5,0	300	3,0	A	100	60	12	72	1 200		8	10	6
4017-1	Sundssandvegen	A	102	5,3	540	3,0	G	70	43	17	60	593	76	8	10	6
4027-1	Harevegen	A	222	3,6	803	3,0	A	40	161	32	193	868		8	10	6
4029-1	Kastvollvegen	A	153	3,5	536	3,0	A	100	107	21	129	840		8	10	6
4039-2	Einhaugen	A	36	3,0	108	3,0	G	20	9	3	12	336	15	8	10	6
4043-1	Lehnhaugvegen	A	50	4,5	225	3,0	A	30	45	9	54	1 080		8	10	6
4051-2	Kvistadbakkan	A	34	4,0	136	3,0	G	10	11	4	15	448	19	8	10	8
4051-3	Kvistadbakkan	A	82	4,9	400	3,0	A	30	80	16	96	1 171		8	10	6
4053-1	Sjøvegen	A	120	3,5	420	3,0	A	30	84	17	101	840		8	10	6
4055-1	Skreddarvegen	A	94	3,5	329	3,0	A	20	66	13	79	840		8	10	6
4057-1	Hyllmyra	A	90	3,0	270	3,0	A	30	54	11	65	720		8	10	6
140-1	Dahlshaugvegen	A	1 211	4,0	4 874	3,0	G	30	389	155	544	449	682	8	10	6
610-1	Selseth	A	532	3,8	2 017	3,0	G	30	160	64	224	422	282	8	10	6
4035-1	Haugavegen	A	226	4,6	1 031	3,0	A	70	203	41	244	1 079		8	10	6
4048-1	Strandvegen	A	526	3,5	1 853	3,0	G	40	146	58	204	388	259	8	10	6
621-1	Solberg	A	442	3,4	1 517	3,0	G	30	119	48	167	378	212	8	10	6
620-1	Venneshavn - Grande nedre	A	2 989	4,0	11 846	3,0	G	50	925	370	1 296	433	1 658	8	10	6
3016-1	Loråsvegen	A	3 286	4,1	13 447	3,1	G	50	1 048	419	1 467	447	1 883	8	10	8
105-1	Langfjæran	A	782	3,5	2 737	3,1	G	10	210	84	295	377	383	8	10	6
3006-1	Fårsbakkan	A	1 504	4,0	6 084	3,1	G	40	467	187	654	435	852	8	10	8
115-1	Hamran	A	720	3,5	2 520	3,1	G	10	191	76	268	372	353	8	10	6
4047-1	Sandvågen	A	244	3,7	894	3,1	G	80	67	27	94	386	125	8	10	6
4086-1	Stornesvegen	A	330	4,0	1 320	3,1	G	100	99	40	139	421	185	8	10	8
3014-1	Kvamshaugan	A	1 543	4,4	6 819	3,1	G	50	509	204	713	462	955	8	10	8
3026-1	Ystadvegen	A	1 585	3,6	5 780	3,1	G	40	428	171	599	378	809	8	10	8
220-1	Nakstad	A	2 590	4,6	11 835	3,2	G	80	875	350	1 225	473	1 657	8	10	8
4060-1	Sveavegen	A	317	4,0	1 268	3,2	A	70	234	47	280	884		8	10	8
110-1	Brattaker	A	1 732	3,2	5 606	3,2	G	20	412	165	577	333	785	8	10	6
3007-1	Gjellsåsvegen	A	1 130	4,1	4 620	3,2	G	50	338	135	474	419	647	8	10	8
910-1	Langemo	A	746	4,2	3 096	3,2	G	20	223	89	313	419	433	8	10	8
211-1	Trøahaugen	A	599	4,2	2 526	3,2	G	80	182	73	255	426	354	8	10	8
212-1	Bakkeli	A	258	3,9	994	3,2	G	30	72	29	100	388	139	8	10	6
2007-1	Kløvstadvegen	A	150	4,4	660	3,2	A	50	118	24	142	944		8	10	6
4054-1	Skippervegen	A	266	4,8	1 270	3,2	A	80	227	45	272	1 023		8	10	8
911-1	Haugan	A	2 950	3,8	11 290	3,2	G	10	806	322	1 128	382	1 581	8	10	8
240-1	Barnehage - Grande plass	A	690	3,6	2 450	3,2	G	50	174	69	243	352	343	8	10	6

									Kostnad forsterkning					Bruksklasse (tonn)		
Vegnr	Navn	Vegkat.	Lengde (m)	Bredde (m)	Areal (m2)	Gjennom-snittlig tilstand	Dekke type	ÅDT	Dekke/ bærelag (1000 kr)	Andre kostn. (1000 kr)	Totalt (1000 kr)	Kr/lm	Grus til asfalt (1000 kr)	Vegliste Bk	Ønsket Bk	Anbefalt Bk
4039-1	Einhaugen	A	330	3,2	1 050	3,2	G	50	74	30	104	316	147	8	10	6
630-1	Markhus	A	2 942	3,7	10 947	3,3	G	40	765	306	1 072	364	1 533	8	10	8
3024-1	Svian	A	506	3,3	1 646	3,3	A	50	282	56	339	669		8	10	4
3010-1	Høsvegen	A	3 747	4,1	15 213	3,3	G	80	1 044	417	1 461	390	2 130	8	10	10
4014-1	Blåveisvegen	A	198	4,4	872	3,3	A	40	149	30	179	903		8	10	8
135-1	Nesset boligområde	A	88	4,6	402	3,3	G	60	27	11	38	432	56	8	10	8
130-2	Sundseth øvre	A	1 000	3,6	3 605	3,3	G	20	241	96	337	337	505	8	10	8
136-1	Nesset boligområde	A	215	3,7	793	3,3	G	40	53	21	74	344	111	8	10	8
3023-1	Sundnesnesset	A	406	4,8	1 962	3,4	G	50	127	51	178	438	275	8	10	8
3028-1	Floåsvegen	A	3 149	5,5	17 231	3,4	G	50	1 106	443	1 549	492	2 412	8	10	10
4025-1	Bjønnavegen	A	1 000	3,7	3 675	3,4	A	100	573	115	687	687		8	10	6
4040-1	Helgesenbakken	A	285	4,1	1 178	3,5	G	50	73	29	102	357	165	8	10	8
330-1	Duklett	A	1 527	3,8	5 795	3,5	G	50	357	143	500	327	811	8	10	8
3015-1	Lensmyra	A	402	4,0	1 608	3,5	G	100	96	39	135	336	225	10	10	10
4035-2	Haugavegen	A	72	3,0	216	3,5	A	30	32	6	39	540		8	10	6
4046-1	Nergata	A	158	3,0	474	3,5	G	40	28	11	40	252	66	8	10	6
?	Grassvevegen	A	50	4,0	200	3,5	G	20	12	5	17	336	28	8	10	8
4003-1	Åslivegen	A	176	4,6	801	3,6	A	30	116	23	139	792		8	10	6
4049-1	Svingen	A	70	3,0	210	3,6	A	20	30	6	36	514		8	10	6
4033-1	Slåttasvevegen	A	282	4,4	1 227	3,6	A	60	173	35	208	738		8	10	8
3017-1	Risan	A	410	5,8	2 390	3,6	A	60	337	67	404	985		10	10	10
3001-1	Vangsvegen	A	725	4,9	3 550	3,6	G	30	193	77	270	373	497	10	10	8
1002-1	Sandvollan barneskole	A	46	5,0	230	3,7	A	100	31	6	37	809		8	10	8
440-1	Jækta fjordstue - Køppen	A	310	3,9	1 195	3,7	G	20	58	23	81	260	167	3	Bru 3t	4
4015-1	Kvitveisvegen	A	195	4,1	793	3,7	A	30	104	21	125	642		8	10	8
?	Gangstadmarka	A	488	3,6	1 770	3,7	G	30	92	37	129	265	248	8	10	6
4051-5	Kvistadbakkan	A	193	3,4	652	3,8	A	40	79	16	94	489		8	10	6
4013-1	Sundnesvegen	A	552	4,6	2 519	3,8	A	100	300	60	360	652		8	10	8
4052-1	Otervegen	A	199	4,1	816	3,8	A	40	96	19	115	579		8	10	8
4018-1	Vangslivegen	A	789	4,4	3 466	3,9	A	120	371	74	445	564		8	10	10
4004-1	Åsavegen	A	39	3,5	137	4,0	A	10	14	3	16	420		8	10	6
4099-1	Muustrøa	A	65	3,5	228	4,0	G	20	9	4	13	196	32	8	10	6
4006-1	Rognlivegen	A	112	4,6	520	4,0	A	20	50	10	60	536		8	10	6
4028-1	Røyskattvegen	A	65	3,0	195	4,0	A	30	19	4	23	346		8	10	6
4062-1	Leiringen	A	339	3,6	1 222	4,1	A	130	114	23	137	404		8	10	8
4061-1	Elvevegen	A	155	3,5	543	4,2	A	40	42	8	50	325		8	10	10
2011-2	Nessetvegen	A	112	5,6	626	4,2	A	50	48	10	57	510		8	10	8
2001-1	Hyllavegen	A	697	5,1	3 545	4,2	A	120	266	53	319	458		8	10	10
4001-1	Bjørklivegen	A	733	5,3	3 857	4,3	A	80	279	56	334	456		8	10	8
4009-1	Bålhaugvegen	A	735	4,0	2 920	4,4	A	100	178	36	213	290		8	10	8
4030-2	Fjordgløttvegen	A	35	5,0	175	4,4	A	80	10	2	12	343		8	10	8

									Kostnad forsterkning					Bruksklasse (tonn)		
Vegnr	Navn	Vegkat.	Lengde (m)	Bredde (m)	Areal (m2)	Gjennom-snittlig tilstand	Dekke type	ÅDT	Dekke/ bærelag (1000 kr)	Andre kostn. (1000 kr)	Totalt (1000 kr)	Kr/lm	Grus til asfalt (1000 kr)	Vegliste Bk	Ønsket Bk	Anbefalt Bk
4005-1	Solbakken	A	29	3,0	87	4,5	A	10	4	1	5	180		8	10	6
4058-1	Skogvegen	A	278	3,5	973	4,5	G	10	19	8	27	98	136	8	10	10
4051-2	Kvistadbakkan	A	80	3,0	240	4,6	A	30	9	2	11	135		8	10	8
330-1	Duklett	A	40	7,5	300	5,0	A	50	0	0	0	0		8	10	8
3001-1	Vangsvegen	A	75	5,4	405	5,0	A	70	0	0	0	0		10	10	8
3018-1	Rostadvegen	A	5 050	5,0	25 225	5,0	A	100	0	0	0	0		8	10	10
3020-1	Sakshaugvegen	A	1 750	4,4	7 625	5,0	A	100	0	0	0	0		8	10	8
3027-1	Østerenget	A	286	4,4	1 254	5,0	A	50	0	0	0	0		8	10	10
3028-1	Floåsvegen	A	260	7,1	1 850	5,0	A	100	0	0	0	0		8	10	10
4002-1	Furulivegen	A	392	5,0	1 960	5,0	A	100	0	0	0	0		8	10	8
4008-1	Liavegen	A	692	4,4	3 033	5,0	A	80	0	0	0	0		8	10	10
4010-1	Utgardsvegen	A	76	3,5	266	5,0	A	20	0	0	0	0		8	10	8
4016-1	Blåklokkevegen	A	69	2,3	158	5,0	A	10	0	0	0	0		8	10	6
4022-1	Trøavegen	A	393	4,3	1 704	5,0	A	100	0	0	0	0		8	10	10
4023-1	Furuvegen	A	92	3,5	322	5,0	A	20	0	0	0	0		8	10	10
4024-1	Einervegen	A	96	4,0	384	5,0	A	30	0	0	0	0		8	10	10
4036-1	Asplivegen	A	128	3,5	448	5,0	A	20	0	0	0	0		8	10	8
4037-1	Hegglivegen	A	58	4,2	243	5,0	A	10	0	0	0	0		8	10	8
4038-1	Hasselvegen	A	35	3,0	105	5,0	A	20	0	0	0	0		8	10	6
4066-1	Vennalivegen	A	450	4,0	1 790	5,0	A	100	0	0	0	0		8	10	6
GS 9	Bjønnavegen-Bjønnavegen	G	135	2,0	270	2,3	A		63	13	75	556				
GS 1	Bergvegen - Rv 755	G	185	2,0	370	2,4	A		84	17	101	547				
GS 2	Otervegen - Skippervegen	G	63	2,0	126	2,5	G		11	5	16	254	18			
241-1	Mosvik skole	G	70	2,5	175	2,5	G		16	6	22	315	25			
GS 16	Gangveg ved bru	G	50	2,5	125	2,5	G		11	5	16	315	18			
215-1	Trøahuagen - Frikirken	G	161	2,4	392	2,5	G		35	14	49	306	55			
GS 30	Vennalivn (gård-X gjenbrukstorg	G	490	3,0	1 470	2,8	A		285	57	341	697				
460-1	Vimpelivegen	G	260	2,5	650	2,8	G		50	20	71	271	91			
GS 32	Kløvstadvegen - Korsavegen	G	184	3,3	602	3,0	A		110	22	132	717				
440-1	Jækta fjordstue - Køppen	G	180	3,0	540	3,0	G		39	16	54	302	76			
GS 15	Krokvegen - Rv 755	G	25	2,5	63	3,0	A		11	2	14	540				
GS 23	Bjørklivegen - Furulivegen	G	70	2,0	140	3,0	G		10	4	14	202	20			
GS 26	Hegglivegen - Åslivegen	G	110	2,0	220	3,0	A		39	8	47	424				
GS 27	GS 1 - busslomme	G	25	1,5	38	3,0	A		7	1	8	324				
GS 7	Nessetvegen-Slåttasvevegen	G	82	2,5	205	3,0	A		37	7	44	537				
GS 24	Bjørklivegen - Furulivegen	G	240	2,1	505	3,0	A		88	18	106	442				
GS 18	Strandvegen - Nergata	G	115	2,9	330	3,4	G		19	8	27	237	46			
461-1	Langs Fv192 Mosvang	G	400	2,0	800	3,5	A		106	21	127	319				
GS 17	Einhaugen	G	50	3,0	150	3,6	G		8	3	11	212	21			
GS 11	Vennavegen - Rv 755	G	410	3,2	1 320	3,7	G		64	25	89	218	185			
GS 19	Rv 755 - Lautan	G	113	2,0	226	3,7	A		26	5	31	273				

									Kostnad forsterkning					Bruksklasse (tonn)		
Vegnr	Navn	Vegkat.	Lengde (m)	Bredde (m)	Areal (m2)	Gjennom-snittlig tilstand	Dekke type	ÅDT	Dekke/ bærelag (1000 kr)	Andre kostn. (1000 kr)	Totalt (1000 kr)	Kr/lm	Grus til asfalt (1000 kr)	Vegliste Bk	Ønsket Bk	Anbefalt Bk
GS 20	Sundsnesvegen-Blåveisvegen	G	90	3,2	285	3,8	A		31	6	37	414				
GS 28	Nessetvegen-Bjønnavegen	G	31	2,5	78	4,0	A		7	1	8	270				
GS 33	Sandvollan skole - Fv761	G	288	3,0	864	4,0	A		78	16	93	324				
GS 3	Langåsen - Gangstad	G	2 115	2,5	5 220	4,1	A		422	84	506	239				
GS 5	Slåttasvevegen - Åsvegen	G	80	2,0	160	4,1	A		13	3	15	189				
GS 16	Gangveg ved bru	G	50	2,5	125	4,2	A		9	2	11	216				
GS 8	Bjønnavegen (busslomme)	G	60	2,5	150	4,3	A		9	2	11	180				
GS 14	Årfallvegen - Rv 761	G	284	2,5	710	4,4	A		38	8	45	160				
GS 21	Langs Fv 221 Hyllavegen	G	580	2,5	1 450	4,5	A		68	14	81	140				
GS 31	Østerenget - Bom v/Røra skole	G	190	3,0	570	4,5	A		26	5	31	162				
GS 4	Haugavegen-Slåttasvevegen	G	105	2,0	210	4,7	A		5	1	6	62				
GS 6	Bjønnavegen - Fv 229	G	84	2,1	177	5,0	A		0	0	0	0				
GS 10	Bjønnavegen - Rv 761	G	67	2,0	134	5,0	A		0	0	0	0				
GS 12	Vangsvegen - Vangslivegen	G	110	2,5	275	5,0	A		0	0	0	0				
GS 13	Trøavegen - Årfallvegen	G	60	2,5	150	5,0	A		0	0	0	0				
GS 22	Fv 221 - Hyllavegen (Kv)	G	77	2,0	154	5,0	A		0	0	0	0				
GS 25	Bjørklivegen - Furulivegen	G	80	2,0	160	5,0	A		0	0	0	0				
GS 29	Vennalivegen-Sakshaugvegen	G	89	2,5	223	5,0	G		0	0	0	0				
Fortau 1	Fv755 - Svingen	F	330	2,0	660	5,0	A		0	0	0	0				
Fortau 2	Innkj. NTEbygg - FV755	F	52	1,5	78	5,0	A		0	0	0	0				

VEDLEGG 4

Økonomiplan

Kostnader er eks.mva.

Beregning av kostnader i handlingsplan og økonomiplan er basert på forsterkning til ønsket bruksklasse, med eksisterende dekketype. Det er ikke tatt hensyn til kostnader for å oppgradere grusveger til asfaltveger.

Prioritering er basert på forslag til delmål i kap 3.2 samt vegens tilstand i dag. Det er tatt hensyn til en antatt trafikkmengde for hver veg. Prioriteringen må betraktes som et utgangspunkt for diskusjon.

Økonomiplan for 4 budsjettnivå for perioden 2013-2020

Sortert etter prioritering

Redusert med 0,3 pga næringstrafikk

Vegnr	Navn	Vegkat.	Lengde (m)	Bredde (m)	Gjennom-snittlig tilstand	Dekke type	ÅDT	Totalt (1000 kr)	Relativ tilstand etter ÅDT	Prior-itering	Nivå 1 1,0 mill årlig	Nivå 2 2,0 mill årlig	Nivå 3 4,0 mill årlig	Nivå 4 6,0 mill årlig
GS 9	Bjønnavegen-Bjønnavegen	G	135	2,0	2,3	A		75	3,3	1	2013	2013	2013	2013
GS 1	Bergvegen - Rv 755	G	185	2,0	2,4	A		101	3,4	2	2013	2013	2013	2013
3024-2	Svian	A	220	3,8	2,0	A	30	297	3,4	3	2013	2013	2013	2013
GS 2	Otervegen - Skippervegen	G	63	2,0	2,5	G		16	3,5	4	2013	2013	2013	2013
241-1	Mosvik skole	G	70	2,5	2,5	G		22	3,5	5	2013	2013	2013	2013
GS 16	Gangveg ved bru	G	50	2,5	2,5	G		16	3,5	6	2013	2013	2013	2013
215-1	Trøahuagen - Frikirken	G	161	2,4	2,5	G		49	3,5	7	2013	2013	2013	2013
3001-1	Vangsvegen	S	215	4,3	2,7	A	200	254	3,6	8	2013	2013	2013	2013
4066-4	Vennalivegen	A	148	5,0	2,5	A	100	218	3,7	9	2013	2013	2013	2013
3011-1	Jektvollvegen	S	750	4,0	3,2	A	200	653	3,8	10	2014	2013	2013	2013
210-1	Vinnavegen (Nervika-Melvold)	S	2 055	4,8	3,0	G	100	1 117	3,8	11	2014	2014	2013	2013
213-1	Vinnagjordet	S	400	5,6	3,0	G	100	252	3,8	12	2015	2014	2013	2013
GS 30	Vennalivn (gård-X gjenbrukstorg)	G	490	3,0	2,8	A		341	3,8	13	2016	2014	2013	2013
460-1	Vimpelivegen	G	260	2,5	2,8	G		71	3,8	14	2016	2014	2013	2013
2001-2	Hyllavegen	A	440	3,0	2,4	A	30	410	3,8	15	2016	2014	2013	2013
4025-1	Bjønnavegen	S	193	4,0	3,0	A	200	184	4,0	16	2016	2014	2013	2013
GS 32	Kløvstadvegen - Korsavegen	G	184	3,3	3,0	A		132	4,0	17	2017	2015	2014	2013
440-1	Jækta fjordstue - Køppen	G	180	3,0	3,0	G		54	4,0	18	2017	2015	2014	2013
GS 15	Krokvegen - Rv 755	G	25	2,5	3,0	A		14	4,0	19	2017	2015	2014	2013
GS 23	Bjørklivegen - Furulivegen	G	70	2,0	3,0	G		14	4,0	20	2017	2015	2014	2013
GS 26	Hegglivegen - Åslivegen	G	110	2,0	3,0	A		47	4,0	21	2017	2015	2014	2013
GS 27	GS 1 - busslomme	G	25	1,5	3,0	A		8	4,0	22	2017	2015	2014	2013
GS 7	Nessetvegen-Slåttasvevegen	G	82	2,5	3,0	A		44	4,0	23	2017	2015	2014	2013
GS 24	Bjørklivegen - Furulivegen	G	240	2,1	3,0	A		106	4,0	24	2017	2015	2014	2013
4031-1	Åsvegen	S	458	4,5	3,1	A	150	481	4,1	25	2017	2015	2014	2013
2011-3	Nessetvegen	A	50	2,5	2,5	A	20	38	4,1	26	2017	2015	2014	2013
4019-1	Nervang	A	248	4,0	2,7	A	40	274	4,1	27	2018	2015	2014	2013
3005-1	Enganvegen	A	471	4,6	2,8	G	60	266	4,1	28	2018	2015	2014	2013
240-1	Barnehage - Grande plass	S	110	6,0	3,0	G	100	74	4,1	29	2018	2015	2014	2013
4017-1	Sundssandvegen	A	60	5,0	3,0	A	100	72	4,1	30	2018	2015	2014	2013
4029-1	Kastvollvegen	A	153	3,5	3,0	A	100	129	4,1	31	2018	2015	2014	2013
3029-1	Hastadvegen	S	4 214	4,3	3,1	G	50	1 913	4,2	32	2019	2016	2014	2014
3003-1	Bergsbakkan	S	2 059	3,9	3,1	G	50	831	4,2	33	2020	2017	2015	2014

Vegnr	Navn	Vegkat.	Lengde (m)	Bredde (m)	Gjennom-snittlig tilstand	Dekke type	ÅDT	Totalt (1000 kr)	Relativ tilstand etter ÅDT	Prior-itering	Nivå 1 1,0 mill årlig	Nivå 2 2,0 mill årlig	Nivå 3 4,0 mill årlig	Nivå 4 6,0 mill årlig
3008-1	Hellhaugan	S	3 928	4,3	3,2	G	70	1 685	4,2	34		2017	2015	2014
410-1	Tverråvegen (Aaring-Vikavatnet)	S	6 260	4,0	3,1	G	50	2 645	4,2	35		2018	2015	2014
4043-1	Lehnhaugvegen	A	50	4,5	3,0	A	30	54	4,2	36		2019	2016	2015
3013-1	Kjelvikvegen	S	1 456	4,6	3,3	G	70	651	4,2	37		2019	2016	2015
213-1	Vinnagjordet	S	99	6,0	3,4	A	100	116	4,2	38		2019	2016	2015
4011-1	Steinvegen	A	126	3,5	2,8	G	40	54	4,2	39		2019	2016	2015
4030-1	Fjordgløttvegen	A	224	4,1	2,8	A	40	244	4,2	40		2019	2016	2015
4017-1	Sundssandvegen	A	102	5,3	3,0	G	70	60	4,2	41		2020	2016	2015
4042-1	Krokvegen	A	124	3,0	2,8	G	40	45	4,2	42		2020	2016	2015
4051-4	Kvistadbakkan	A	238	3,4	2,9	A	50	202	4,3	43		2020	2016	2015
4086-1	Stornesvegen	A	330	4,0	3,1	G	100	139	4,3	44		2020	2016	2015
4035-1	Haugavegen	A	226	4,6	3,0	A	70	244	4,3	45		2020	2016	2015
450-1	Grande lille	A	430	3,4	2,9	G	50	168	4,3	46		2020	2016	2015
650-1	Vestvik kirke	A	480	3,8	3,0	G	50	206	4,3	47		2020	2016	2015
460-1	Vimpelivegen	A	179	3,0	2,7	G	20	69	4,3	48		2020	2016	2015
3017-1	Risan	A	980	3,6	2,9	G	40	410	4,3	49		2020	2016	2015
430-1	Bergsgrenda	A	1 145	4,0	3,0	G	50	519	4,3	50		2020	2016	2015
4047-1	Sandvågen	A	244	3,7	3,1	G	80	94	4,3	51			2017	2015
2011-2	Nessetvegen	A	95	4,0	3,0	G	50	43	4,3	52			2017	2015
218-2	Mosvik kirke P-plass	A	103	3,0	2,9	G	30	37	4,3	53			2017	2015
4042-1	Krokvegen	A	140	3,0	2,9	A	30	108	4,3	54			2017	2015
4020-1	Årfallvegen	S	210	4,5	3,5	A	300	167	4,3	55			2017	2015
3009-1	Høslandet	A	1 398	3,9	2,9	G	40	630	4,3	56			2017	2015
125-1	Laukaunet	A	591	3,3	2,6	G	10	271	4,4	57			2017	2015
220-1	Nakstad	A	2 590	4,6	3,2	G	80	1 225	4,4	58			2017	2016
120-1	Saltvikhamn	A	1 099	3,4	3,0	G	40	432	4,4	59			2017	2016
GS 18	Strandvegen - Nergata	G	115	2,9	3,4	G		27	4,4	60			2017	2016
4032-1	Myrvegen	A	74	3,5	2,8	A	20	69	4,4	61			2017	2016
214-1	Haugagruva	A	978	4,0	2,9	G	30	456	4,4	62			2017	2016
620-1	Venneshavn - Grande nedre	A	2 989	4,0	3,0	G	50	1 296	4,4	63			2018	2016
3016-1	Loråsvegen	A	3 286	4,1	3,1	G	50	1 467	4,4	64			2018	2016
4060-1	Sveavegen	A	317	4,0	3,2	A	70	280	4,4	65			2018	2016
4056-1	Bergvegen	A	202	3,6	2,9	A	30	181	4,4	66			2018	2016
211-1	Trøahaugen	A	599	4,2	3,2	G	80	255	4,4	67			2018	2016
216-1	Frikirken	A	152	3,2	3,0	G	40	54	4,4	68			2018	2016
4027-1	Harevegen	A	222	3,6	3,0	A	40	193	4,4	69			2018	2016
3004-1	Bossnesvegen	A	2 899	3,8	2,9	G	30	1 281	4,4	70			2019	2017
4054-1	Skippervegen	A	266	4,8	3,2	A	80	272	4,4	71			2019	2017

Vegnr	Navn	Vegkat.	Lengde (m)	Bredde (m)	Gjennom-snittlig tilstand	Dekke type	ÅDT	Totalt (1000 kr)	Relativ tilstand etter ÅDT	Prior-itering	Nivå 1 1,0 mill årlig	Nivå 2 2,0 mill årlig	Nivå 3 4,0 mill årlig	Nivå 4 6,0 mill årlig
431-1	Gustad	A	821	3,5	2,9	G	30	332	4,4	72			2019	2017
4045-1	Meieribakken	S	166	8,0	3,6	A	300	222	4,4	73			2019	2017
4048-1	Strandvegen	A	526	3,5	3,0	G	40	204	4,4	74			2019	2017
640-1	Gjetås	A	1 381	3,5	3,0	G	30	552	4,5	75			2019	2017
63-1	Hustad	A	907	3,6	3,0	G	30	371	4,5	76			2019	2017
830-1	Hindberg	A	943	3,3	2,9	G	20	370	4,5	77			2019	2017
3014-1	Kvamshaugan	A	1 543	4,4	3,1	G	50	713	4,5	78			2019	2017
3006-1	Fårsbakkan	A	1 504	4,0	3,1	G	40	654	4,5	79			2019	2017
332-1	Sætervang	A	984	3,4	3,0	G	30	375	4,5	80			2020	2017
4012-1	Tuftvegen	A	110	2,7	3,0	G	30	34	4,5	81			2020	2017
4051-3	Kvistadbakkan	A	82	4,9	3,0	A	30	96	4,5	82			2020	2017
4053-1	Sjøvegen	A	120	3,5	3,0	A	30	101	4,5	83			2020	2017
4057-1	Hyllmyra	A	90	3,0	3,0	A	30	65	4,5	84			2020	2017
3010-1	Høsvegen	A	3 747	4,1	3,3	G	80	1 461	4,5	85			2020	2017
140-1	Dahlshaugvegen	A	1 211	4,0	3,0	G	30	544	4,5	86			2020	2018
4040-1	Helgesenbakken	A	285	4,1	3,5	G	50	102	4,5	87			2020	2018
610-1	Selseth	A	532	3,8	3,0	G	30	224	4,5	88			2020	2018
3007-1	Gjellsåsvegen	A	1 130	4,1	3,2	G	50	474	4,5	89			2020	2018
4060-1	Sveavegen	S	175	4,1	3,5	A	150	130	4,5	90			2020	2018
621-1	Solberg	A	442	3,4	3,0	G	30	167	4,5	91				2018
461-1	Langs Fv192 Mosvang	G	400	2,0	3,5	A		127	4,5	92				2018
4044-1	Marenbakken	A	35	2,7	2,7	A	10	26	4,5	93				2018
2012-1	Noremsvegen	A	438	3,0	2,7	G	10	168	4,5	94				2018
2007-1	Kløvstadvegen	A	150	4,4	3,2	A	50	142	4,5	95				2018
3026-1	Ystadvegen	A	1 585	3,6	3,1	G	40	599	4,5	96				2018
221-1	Oppgardsveet	A	637	3,4	3,0	G	20	249	4,6	97				2018
240-1	Barnehage - Grande plass	A	690	3,6	3,2	G	50	243	4,6	98				2018
4039-1	Einhaugen	A	330	3,2	3,2	G	50	104	4,6	99				2018
130-1	Sundsetvika	A	708	3,5	3,0	G	20	281	4,6	100				2018
4025-1	Bjønnavegen	A	1 000	3,7	3,4	A	100	687	4,6	101				2018
3024-1	Svian	A	506	3,3	3,3	A	50	339	4,6	102				2018
135-1	Nesset boligområde	A	88	4,6	3,3	G	60	38	4,6	103				2018
4039-2	Einhaugen	A	36	3,0	3,0	G	20	12	4,6	104				2018
4055-1	Skreddarvegen	A	94	3,5	3,0	A	20	79	4,6	105				2018
GS 17	Einhaugen	G	50	3,0	3,6	G		11	4,6	106				2018
3015-1	Lensmyra	A	402	4,0	3,5	G	100	135	4,6	107				2018
630-1	Markhus	A	2 942	3,7	3,3	G	40	1 072	4,7	108				2019
GS 11	Vennavegen - Rv 755	G	410	3,2	3,7	G		89	4,7	109				2019

Vegnr	Navn	Vegkat.	Lengde (m)	Bredde (m)	Gjennom-snittlig tilstand	Dekke type	ÅDT	Totalt (1000 kr)	Relativ tilstand etter ÅDT	Prior-itering	Nivå 1 1,0 mill årlig	Nivå 2 2,0 mill årlig	Nivå 3 4,0 mill årlig	Nivå 4 6,0 mill årlig
3021-1	Salberg	S	655	4,9	3,3	G	50	297	4,7	110				2019
3002-1	Andsetvegen	S	1 964	4,8	3,6	G	50	721	4,7	111				2019
212-1	Bakkeli	A	258	3,9	3,2	G	30	100	4,7	112				2019
2008-1	Sandvollan skole	S	140	5,1	3,5	A	100	125	4,7	113				2019
4014-1	Blåveisvegen	A	198	4,4	3,3	A	40	179	4,7	114				2019
3023-1	Sundnesnesset	A	406	4,8	3,4	G	50	178	4,7	115				2019
3028-1	Floåsvegen	A	3 149	5,5	3,4	G	50	1 549	4,7	116				2019
136-1	Nesset boligområde	A	215	3,7	3,3	G	40	74	4,7	117				2019
GS 19	Rv 755 - Lautan	G	113	2,0	3,7	A		31	4,7	118				2019
3008-1	Hellhaugan	S	400	5,2	3,9	G	100	126	4,8	119				2019
110-1	Brattaker	A	1 732	3,2	3,2	G	20	577	4,8	120				2019
1002-1	Sandvollan barneskole	A	46	5,0	3,7	A	100	37	4,8	121				2019
GS 20	Sundsnesvegen-Blåveisvegen	G	90	3,2	3,8	A		37	4,8	122				2019
330-1	Duklett	A	1 527	3,8	3,5	G	50	500	4,8	123				2019
910-1	Langemo	A	746	4,2	3,2	G	20	313	4,8	124				2019
145-1	Nervika industriområde	A	36	3,0	3,0	G	10	12	4,8	125				2019
420-1	Hamstad	A	620	3,6	3,0	G	10	249	4,8	126				2019
4007-1	Granlivegen	A	40	3,0	3,0	A	10	29	4,8	127				2019
4051-2	Kvistadbakkan	A	34	4,0	3,0	G	10	15	4,8	128				2019
4066-3	Vennalivegen	H	58	8,0	4,0	A	300	56	4,8	129				2019
218-1	Mosvik kirke	S	103	3,5	3,5	G	50	30	4,8	130				2019
4033-1	Slåttasvevegen	A	282	4,4	3,6	A	60	208	4,9	131				2019
3017-1	Risan	A	410	5,8	3,6	A	60	404	4,9	132				2020
105-1	Langfjæran	A	782	3,5	3,1	G	10	295	4,9	133				2020
4046-1	Nergata	A	158	3,0	3,5	G	40	40	4,9	134				2020
115-1	Hamran	A	720	3,5	3,1	G	10	268	4,9	135				2020
4080-1	Nessveet	S	610	4,5	4,1	A	300	295	4,9	136				2020
130-2	Sundseth øvre	A	1 000	3,6	3,3	G	20	337	4,9	137				2020
4013-1	Sundnesvegen	A	552	4,6	3,8	A	100	360	4,9	138				2020
4035-2	Haugavegen	A	72	3,0	3,5	A	30	39	5,0	139				2020
GS 28	Nessetvegen-Bjønnavegen	G	31	2,5	4,0	A		8	5,0	140				2020
GS 33	Sandvollan skole - Fv761	G	288	3,0	4,0	A		93	5,0	141				2020
4018-1	Vangslivegen	A	789	4,4	3,9	A	120	445	5,0	142				2020
911-1	Haugan	A	2 950	3,8	3,2	G	10	1 128	5,0	143				2020
4048-1	Strandvegen	S	40	7,5	4,0	A	150	36	5,0	144				2020
4003-1	Åslivegen	A	176	4,6	3,6	A	30	139	5,0	145				2020
GS 3	Langåsen - Gangstad	G	2 115	2,5	4,1	A		506	5,1	146				2020
?	Grassvevegen	A	50	4,0	3,5	G	20	17	5,1	147				2020

Vegnr	Navn	Vegkat.	Lengde (m)	Bredde (m)	Gjennom-snittlig tilstand	Dekke type	ÅDT	Totalt (1000 kr)	Relativ tilstand etter ÅDT	Prior-itering	Nivå 1 1,0 mill årlig	Nivå 2 2,0 mill årlig	Nivå 3 4,0 mill årlig	Nivå 4 6,0 mill årlig
3001-1	Vangsvegen	A	725	4,9	3,6	G	30	270	5,1	148				2020
GS 5	Slåttasvevegen - Åsvegen	G	80	2,0	4,1	A		15	5,1	149				2020
4062-1	Leiringen	A	339	3,6	4,1	A	130	137	5,1	150				2020
3025-1	Vangshylla	S	1 206	6,6	4,0	A	100	922	5,2	151				2020
4015-1	Kvitveisvegen	A	195	4,1	3,7	A	30	125	5,2	152				2020
4049-1	Svingen	A	70	3,0	3,6	A	20	36	5,2	153				2020
?	Gangstadmarka	A	488	3,6	3,7	G	30	129	5,2	154				2020
4051-5	Kvistadbakkan	A	193	3,4	3,8	A	40	94	5,2	155				
GS 16	Gangveg ved bru	G	50	2,5	4,2	A		11	5,2	156				
4001-1	Bjørklivegen	S	850	6,3	4,4	A	300	398	5,2	157				
4052-1	Otervegen	A	199	4,1	3,8	A	40	115	5,2	158				
440-1	Jækta fjordstue - Køppen	A	310	3,9	3,7	G	20	81	5,3	159				
4046-1	Nergata	S	170	5,9	4,3	A	150	90	5,3	160				
2001-1	Hyllavegen	A	697	5,1	4,2	A	120	319	5,3	161				
GS 8	Bjønnavegen (busslomme)	G	60	2,5	4,3	A		11	5,3	162				
3005-1	Enganvegen	S	110	5,3	4,4	A	150	45	5,4	163				
GS 14	Årfallvegen - Rv 761	G	284	2,5	4,4	A		45	5,4	164				
4041-1	Jostubakken	S	37	6,0	4,5	A	200	13	5,4	165				
4051-1	Kvistadbakkan	S	655	5,1	4,5	A	200	197	5,4	166				
4001-1	Bjørklivegen	A	733	5,3	4,3	A	80	334	5,5	167				
GS 21	Langs Fv 221 Hyllavegen	G	580	2,5	4,5	A		81	5,5	168				
GS 31	Østerenget - Bom v/Røra skole	G	190	3,0	4,5	A		31	5,5	169				
4028-1	Røyskattvegen	A	65	3,0	4,0	A	30	23	5,5	170				
3022-1	Stasjonsvegen	H	550	6,2	4,7	A	300	119	5,5	171				
4009-1	Bålhaugvegen	A	735	4,0	4,4	A	100	213	5,5	172				
4050-1	Øvergata	H	471	6,0	5,0	A	700	0	5,6	173				
2011-2	Nessetvegen	A	112	5,6	4,2	A	50	57	5,6	174				
4099-1	Muustrøa	A	65	3,5	4,0	G	20	13	5,6	175				
4061-1	Elvevegen	A	155	3,5	4,2	A	40	50	5,6	176				
4030-2	Fjordgløttvegen	A	35	5,0	4,4	A	80	12	5,6	177				
3020-1	Sakshaugvegen	S	1 052	5,1	5,0	A	200	0	5,6	178				
4006-1	Rognlivegen	A	112	4,6	4,0	A	20	60	5,6	179				
4066-1	Vennalivegen	H	520	7,0	5,0	A	500	0	5,7	180				
GS 4	Haugavegen-Slåttasvevegen	G	105	2,0	4,7	A		6	5,7	181				
4004-1	Åsavegen	A	39	3,5	4,0	A	10	16	5,8	182				
216-1	Frikirken	H	155	6,3	5,0	A	300	0	5,8	183				
4071-1	Kalkvegen	S	408	7,2	5,0	A	300	0	5,8	184				
440-1	Jækta fjordstue - Køppen	S	80	4,0	4,5	A	50	19	5,8	185				

Vegnr	Navn	Vegkat.	Lengde (m)	Bredde (m)	Gjennom-snittlig tilstand	Dekke type	ÅDT	Totalt (1000 kr)	Relativ tilstand etter ÅDT	Prior-itering	Nivå 1 1,0 mill årlig	Nivå 2 2,0 mill årlig	Nivå 3 4,0 mill årlig	Nivå 4 6,0 mill årlig
4100-1	Sundfærvegen	S	531	6,0	5,0	A	250	0	5,9	186				
4026-1	Rådyrvegen	S	109	4,0	4,9	A	150	5	5,9	187				
64-1	Stasjonsvegen - Bjørklivegen	S	134	5,0	5,0	A	200	0	5,9	188				
4020-1	Årfallvegen	S	730	4,6	5,0	A	200	0	5,9	189				
GS 29	Vennalivegen-Sakshaugvegen	G	89	2,5	5,0	A		0	6,0	190				
GS 6	Bjønnavegen - Fv 229	G	84	2,1	5,0	A		0	6,0	191				
GS 10	Bjønnavegen - Rv 761	G	67	2,0	5,0	A		0	6,0	192				
GS 12	Vangsvegen - Vangslivegen	G	110	2,5	5,0	A		0	6,0	193				
GS 13	Trøavegen - Årfallvegen	G	60	2,5	5,0	A		0	6,0	194				
GS 22	Fv 221 - Hyllavegen (Kv)	G	77	2,0	5,0	A		0	6,0	195				
GS 25	Bjørklivegen - Furulivegen	G	80	2,0	5,0	A		0	6,0	196				
Fortau 1	Fv755 - Svingen	F	330	2,0	5,0	A		0	6,0	197				
Fortau 2	Innkj. NTEbygg - FV755	F	52	1,5	5,0	A		0	6,0	198				
3027-1	Østerenget	S	90	5,0	5,0	A	150	0	6,0	199				
4051-2	Kvistadbakkan	A	80	3,0	4,6	A	30	11	6,1	200				
145-1	Nervika industriområde	S	280	6,1	5,0	A	100	0	6,1	201				
2001-2	Hyllavegen	S	141	5,0	5,0	A	100	0	6,1	202				
3018-1	Rostadvegen	A	5 050	5,0	5,0	A	100	0	6,1	203				
3020-1	Sakshaugvegen	A	1 750	4,4	5,0	A	100	0	6,1	204				
3028-1	Floåsvegen	A	260	7,1	5,0	A	100	0	6,1	205				
4002-1	Furulivegen	A	392	5,0	5,0	A	100	0	6,1	206				
4022-1	Trøavegen	A	393	4,3	5,0	A	100	0	6,1	207				
4066-1	Vennalivegen	A	450	4,0	5,0	A	100	0	6,1	208				
4008-1	Liavegen	A	692	4,4	5,0	A	80	0	6,2	209				
3001-1	Vangsvegen	A	75	5,4	5,0	A	70	0	6,2	210				
4005-1	Solbakken	A	29	3,0	4,5	A	10	5	6,3	211				
4058-1	Skogvegen	A	278	3,5	4,5	G	10	27	6,3	212				
330-1	Duklett	A	40	7,5	5,0	A	50	0	6,3	213				
3027-1	Østerenget	A	286	4,4	5,0	A	50	0	6,3	214				
4024-1	Einervegen	A	96	4,0	5,0	A	30	0	6,5	215				
4010-1	Utgardsvegen	A	76	3,5	5,0	A	20	0	6,6	216				
4023-1	Furuvegen	A	92	3,5	5,0	A	20	0	6,6	217				
4036-1	Asplivegen	A	128	3,5	5,0	A	20	0	6,6	218				
4038-1	Hasselvegen	A	35	3,0	5,0	A	20	0	6,6	219				
4016-1	Blåklokkevegen	A	69	2,3	5,0	A	10	0	6,8	220				
4037-1	Hegglivegen	A	58	4,2	5,0	A	10	0	6,8	221				

VEDLEGG 5

Vegkapital

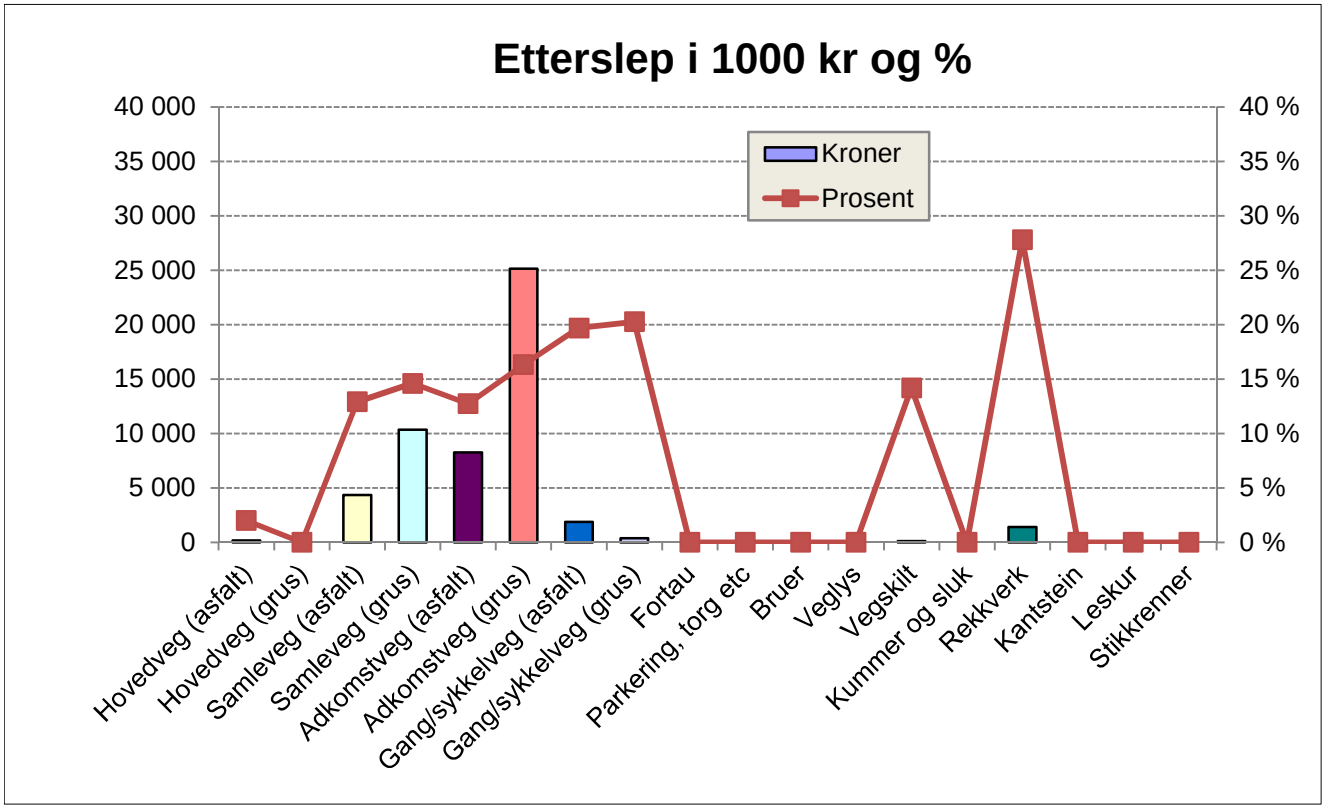
Vedlikeholdskostnad

Kostnader er eks.mva.

Gjenanskaffelsesverdi - Etterslep - Vegkapital

				*1000 kr			
Element/objekt	Enhet	Mengde	Enhets-pris	Total-verdi	Etterslep	Veg-kapital	% Etterslep
Hovedveg (asfalt)	lm	1 754	5 000	8 770	175	8 595	2 %
Hovedveg (grus)	lm	0	4 000	0	0	0	
Samleveg (asfalt)	lm	9 639	3 500	33 737	4 353	29 384	13 %
Samleveg (grus)	lm	23 604	3 000	70 812	10 341	60 471	15 %
Adkomstveg (asfalt)	lm	21 650	3 000	64 950	8 265	56 685	13 %
Adkomstveg (grus)	lm	61 561	2 500	153 903	25 126	128 777	16 %
Gang/sykkelveg (asfalt)	lm	6 340	1 500	9 510	1 872	7 638	20 %
Gang/sykkelveg (grus)	lm	1 518	1 200	1 822	369	1 453	20 %
Fortau	lm	382	1 000	382	0	382	0 %
Parkering, torg etc	m2	0		0		0	
			Total verdi vegkropp	343 885	50 501	293 384	15 %
Bruer	stk	0	0	0	0	0	
Veglys	stk	0	0	0	0	0	
Vegskilt	stk	188	4 585	862	122	740	14 %
Kummer og sluk	stk	0	0	0	0	0	
Rekkverk	m	7 626	667	5 084	1 413	3 671	28 %
Kantstein	m	0	0	0	0	0	
Leskur	stk	0	0	0	0	0	
Stikkrenner	m	0	0	0	0	0	
			Total verdi objekt	5 946	1 536	4 411	26 %
			Total verdi veg+objekt	**349 831**	**52 037**	**297 794**	**15 %**

Element/objekt med 0 i mengde er ikke registrert.



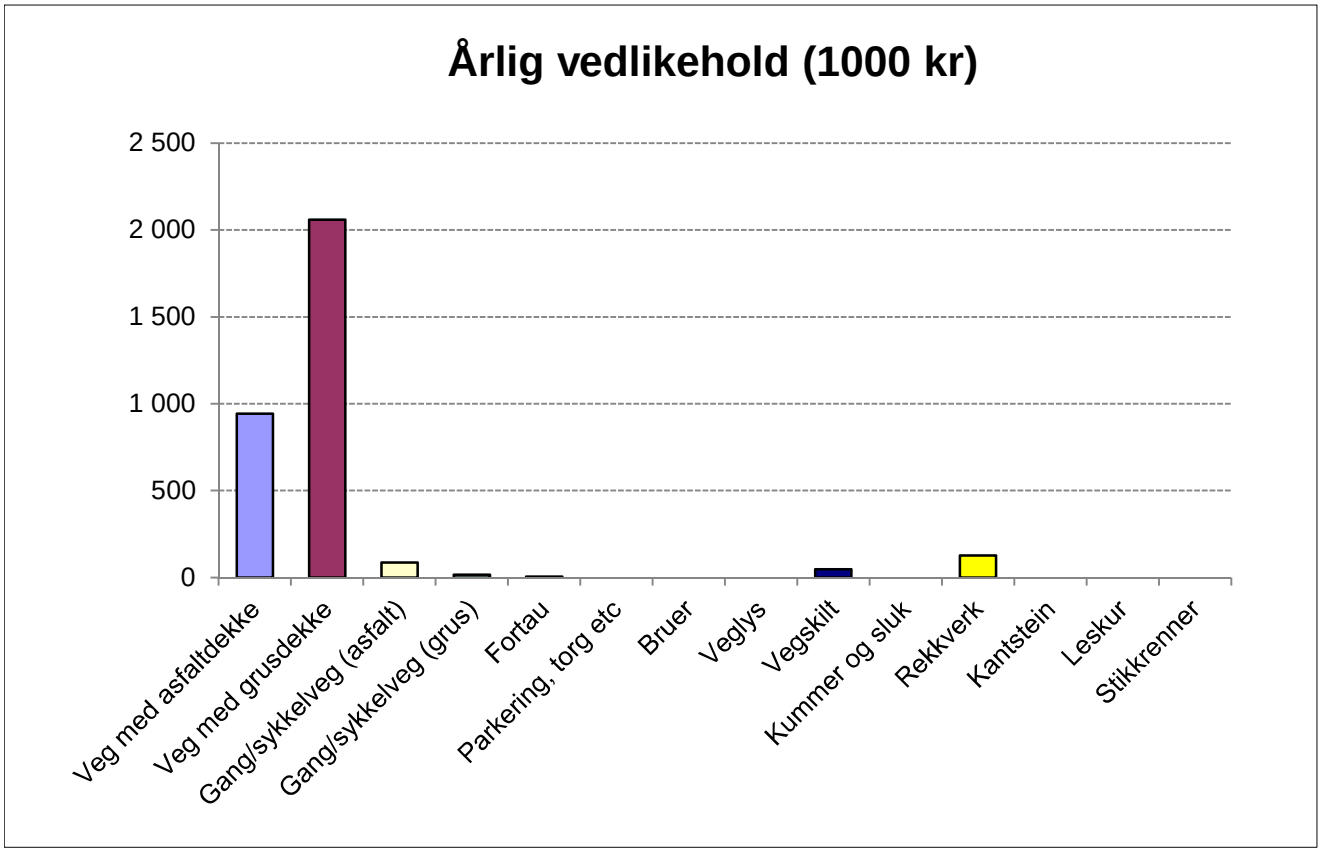
Vedlikeholdskostnader

Element/objekt	Enhet	Mengde	Tiltaks-kostnad	Tiltaks-tid (år)	Kostnad (pr år) (1000 kr)	Kr/lm pr år
Veg med asfaltdekke	lm	33 043	428	15	943	29
Veg med grusdekke	lm	85 165	121	5	2 060	24
Gang/sykkelveg (asfalt)	lm	6 340	270	20	86	14
Gang/sykkelveg (grus)	lm	1 518	101	10	15	10
Fortau	lm	382	228	20	4	11
Parkering, torg etc	m2	0	120	20	0	
Total vedlikeholdskostnad vegkropp					3 109	
Bruer	stk	0	0	60	0	
Veglys	stk	0	0	30	0	
Vegskilt	stk	188	5 000	20	47	
Kummer og sluk	stk	0	0	40	0	
Rekkverk	m	7 626	500	30	127	
Kantstein	m	0	0	20	0	
Leskur	stk	0	0	30	0	
Stikkrenner	m	0	0	20	0	
Total vedlikeholdskostnad vegobjekt					174	
Total vedlikeholdskostnad veg+objekt					**3 283**	

Element/objekt med 0 i mengde er ikke registrert.

**) Antar 3 cm asfalt ved reasfaltering (kr 85/m2)(kr 100 for GSV) + kant/grøftrensk (kr 20/lm)*

***) Antar 5 cm grus ved oppgrusing (kr 25/m2)(kr 30 for GSV) + kant/grøftrensk (kr 20/lm)*



VEDLEGG 6

Detaljer fra skaderegistrering

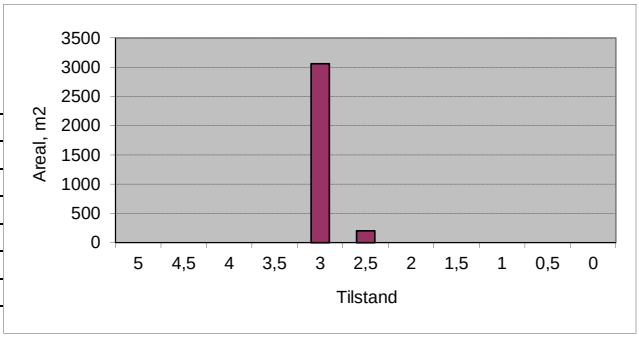
Skaderegistrering av veger i Inderøy

Vegtyper: H= hovedsamleveg, S= samleveg, A= adkomstveg, G= gang og sykkelveg, F= fortau

Dekketype: A= asfalt, G= grus, B=betong

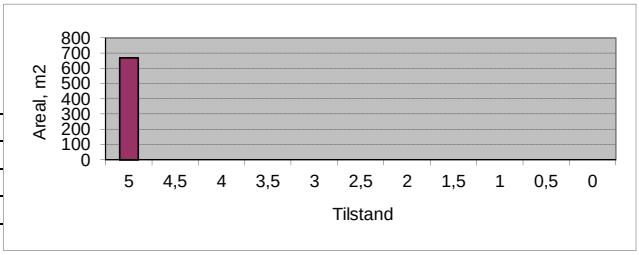
Vegnr: **63-1**
Navn: **Hustad**
Vegtype: **A**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	70	4,5	3	70	
70	100	4	3	30	
100	850	3,5	3	750	
850	907	3,5	2,5	57	
Sum/snitt:		3,6		907	



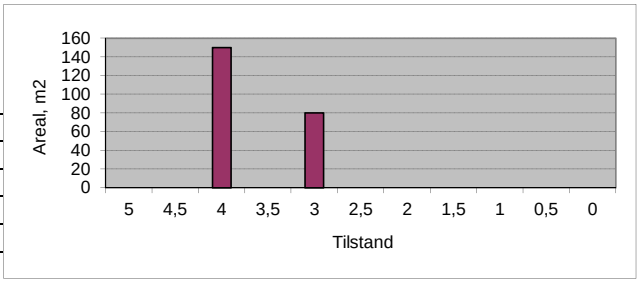
Vegnr: **64-1**
Navn: **Stasjonsvegen - Bjørklivegen**
Vegtype: **S**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	134	5	5	134	
Sum/snitt:		5,0		134	



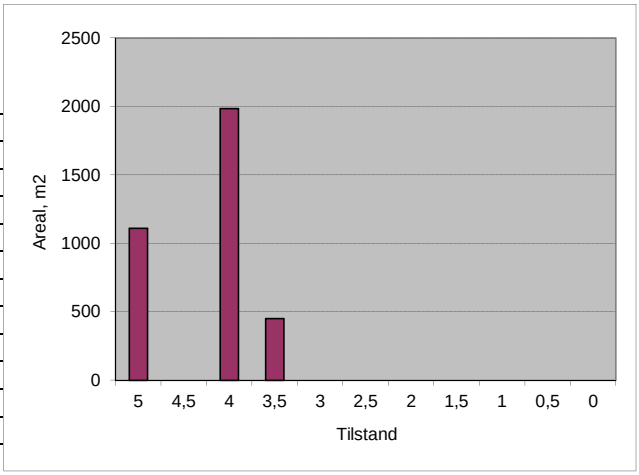
Vegnr: **1002-1**
Navn: **Sandvollan barneskole**
Vegtype: **A**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	30	5	4	30	
30	46	5	3	16	
Sum/snitt:		5,0		46	



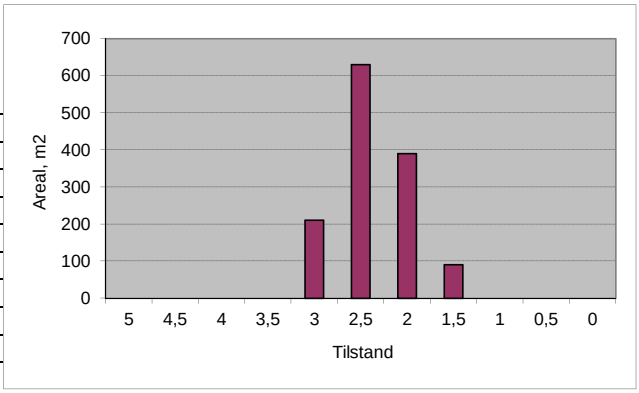
Vegnr: **2001-1**
Navn: **Hyllavegen**
Vegtype: **A**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	20	8	5	20	
20	90	5	5	70	
90	180	5	4	90	
180	300	5	5	120	
300	350	5	4	50	
350	380	5	3,5	30	
380	530	5	4	150	
530	590	5	3,5	60	
590	697	5	4	107	
Sum/snitt:		5,1		697	



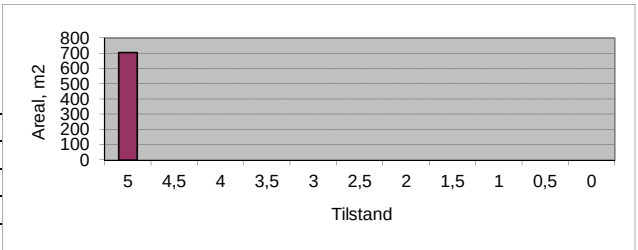
Vegnr: **2001-2**
Navn: **Hyllavegen**
Vegtype: **A**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	150	3	2,5	150	
150	250	3	2	100	
250	280	3	1,5	30	
280	310	3	2	30	
310	370	3	2,5	60	
370	440	3	3	70	GS-veg til pr 930 (GS 30)
Sum/snitt:		3,0		440	



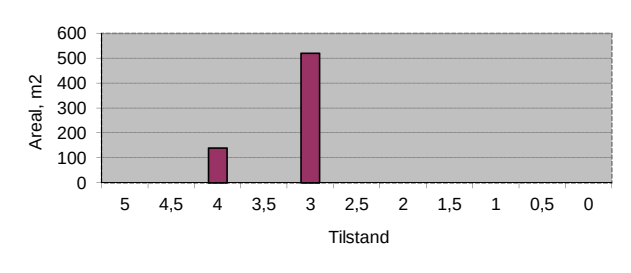
Vegnr: **2001-2**
Navn: **Hyllavegen**
Vegtype: **S**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
930	1071	5	5	141	
Sum/snitt:		5,0		141	



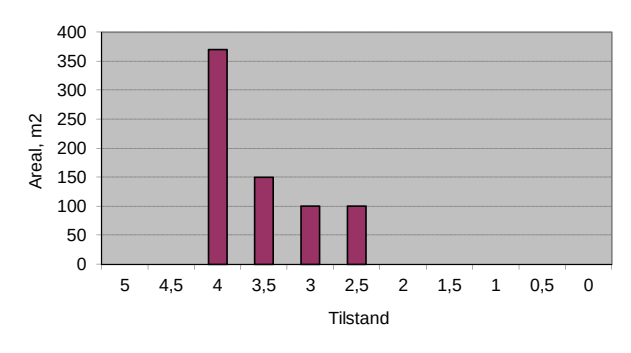
Vegnr: **2007-1**
Navn: **Kløvstadvegen**
Vegtype: **A**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	20	7	4	20	
20	150	4	3	130	
Sum/snitt:		4,4		150	



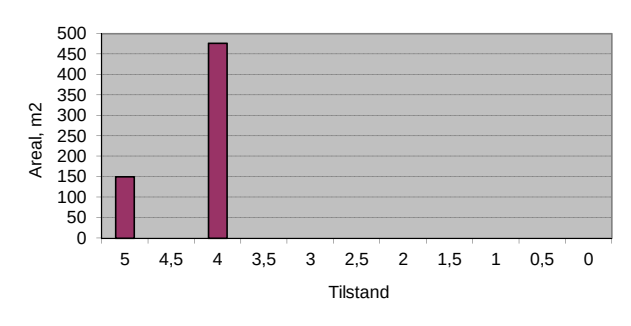
Vegnr: **2008-1**
Navn: **Sandvollan skole**
Vegtype: **S**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	30	7	4	30	
30	50	5	3	20	
50	70	5	2,5	20	
70	100	5	3,5	30	
100	140	4	4	40	
Sum/snitt:		5,1		140	



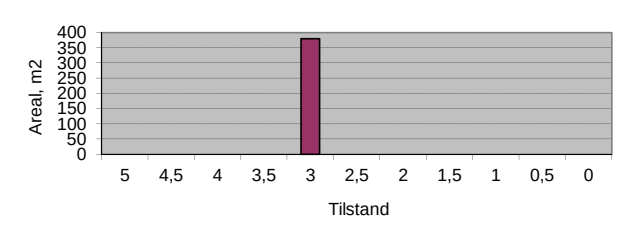
Vegnr: **2011-2**
Navn: **Nessetvegen**
Vegtype: **A**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	30	5	5	30	
					Grus
125	170	4	4	45	
170	207	8	4	37	
Sum/snitt:		5,6		112	



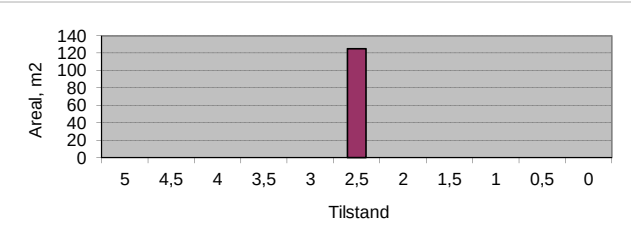
Vegnr: **2011-2**
Navn: **Nessetvegen**
Vegtype: **A**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
30	125	4	3	95	
Sum/snitt:		4,0		95	



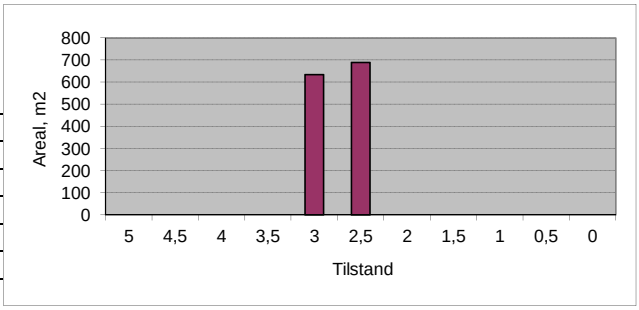
Vegnr: **2011-3**
Navn: **Nessetvegen**
Vegtype: **A**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	50	2,5	2,5	50	GS-veg videre
Sum/snitt:		2,5		50	



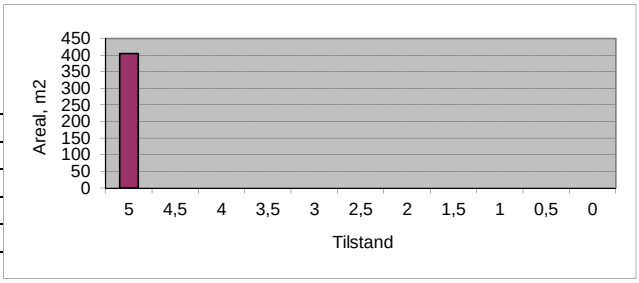
Vegnr: **2012-1**
Navn: **Noremsvegen**
Vegtype: **A**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	230	3	2,5	230	
230	250	3,5	3	20	
250	438	3	3	188	
Sum/snitt:		3,0		438	



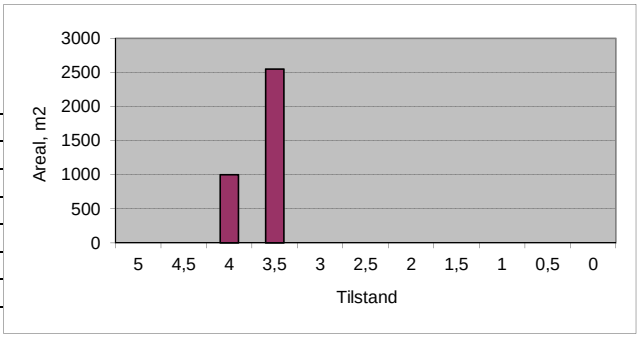
Vegnr: **3001-1**
Navn: **Vangsvegen**
Vegtype: **A**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	30	6	5	30	
30	75	5	5	45	
Sum/snitt:		5,4		75	



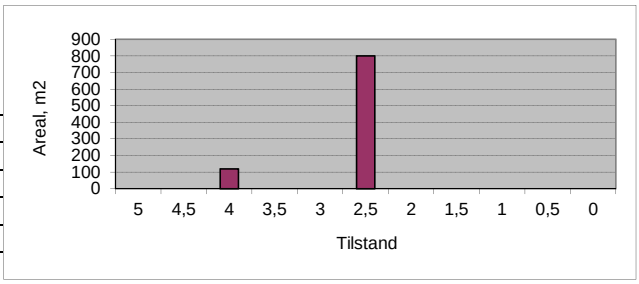
Vegnr: **3001-1**
Navn: **Vangsvegen**
Vegtype: **A**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
75	350	5	3,5	275	
350	500	4,5	3,5	150	
500	600	5	3,5	100	
600	800	5	4	200	
Sum/snitt:		4,9		725	



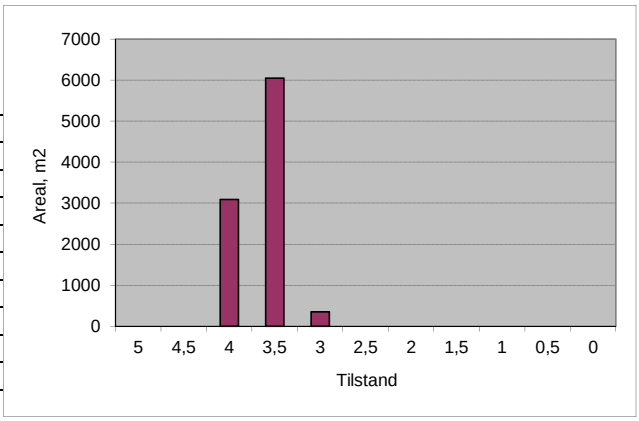
Vegnr: **3001-1**
Navn: **Vangsvegen**
Vegtype: **S**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
800	1000	4	2,5	200	
1000	1015	8	4	15	
Sum/snitt:		4,3		215	



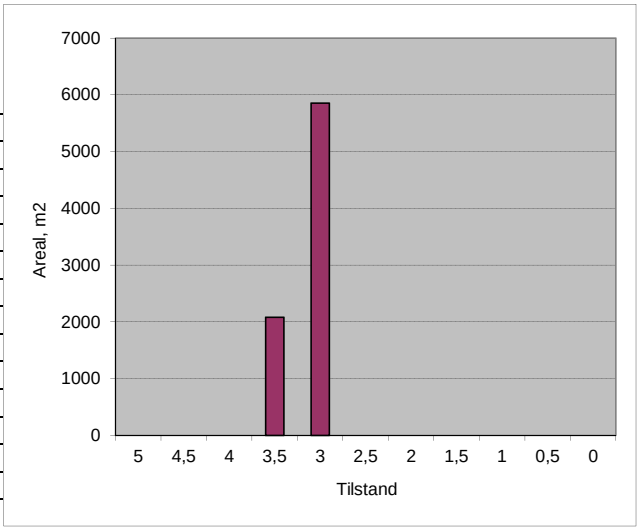
Vegnr: **3002-1**
Navn: **Andsetvegen**
Vegtype: **S**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	520	5	3,5	520	
520	590	5	3	70	
590	900	5	3,5	310	
900	1100	4,5	3,5	200	
1100	1300	5	3,5	200	
1300	1750	4,5	4	450	
1750	1964	5	4	214	
Sum/snitt:		4,8		1964	



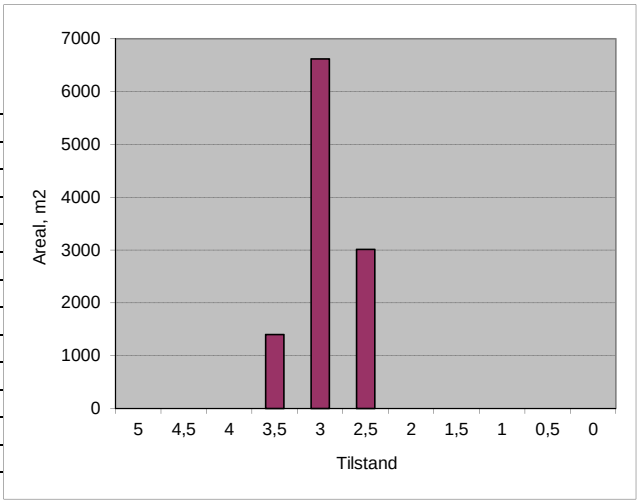
Vegnr: **3003-1**
Navn: **Bergsbakkan**
Vegtype: **S**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	300	3,5	3	300	
300	450	4	3	150	
450	520	4	3,5	70	
520	750	3,5	3	230	
750	850	4	3,5	100	
850	1050	3,5	3	200	
1050	1300	4	3	250	
1300	1430	4,5	3	130	
1430	1600	4	3	170	
1600	1950	4	3,5	350	
1950	2059	4	3	109	
Sum/snitt:		3,9		2059	



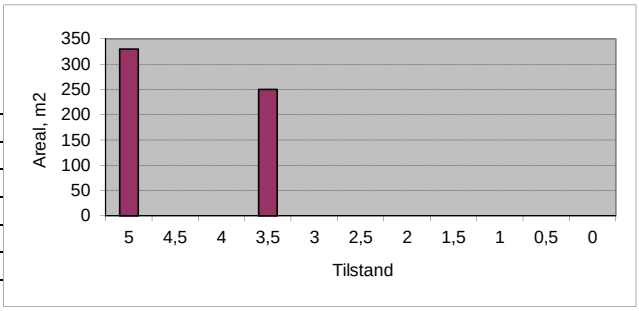
Vegnr: **3004-1**
Navn: **Bossnesvegen**
Vegtype: **A**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	420	4,5	3	420	
420	580	4	2,5	160	
580	650	4	3	70	
650	1000	4	3,5	350	
1000	1500	4	3	500	
1500	1700	3,5	3	200	
1700	2000	3,5	2,5	300	
2000	2500	3,5	3	500	
2500	2750	3,5	2,5	250	
2750	2899	3	2,5	149	
Sum/snitt:		3,8		2899	



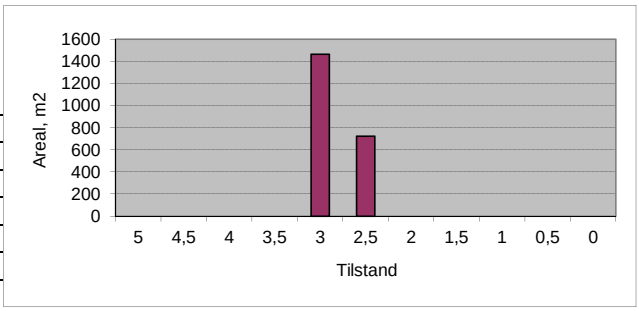
Vegnr: **3005-1**
Navn: **Enganvegen**
Vegtype: **S**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	50	5	3,5	50	
50	90	6	5	40	
90	110	4,5	5	20	
Sum/snitt:		5,3		110	



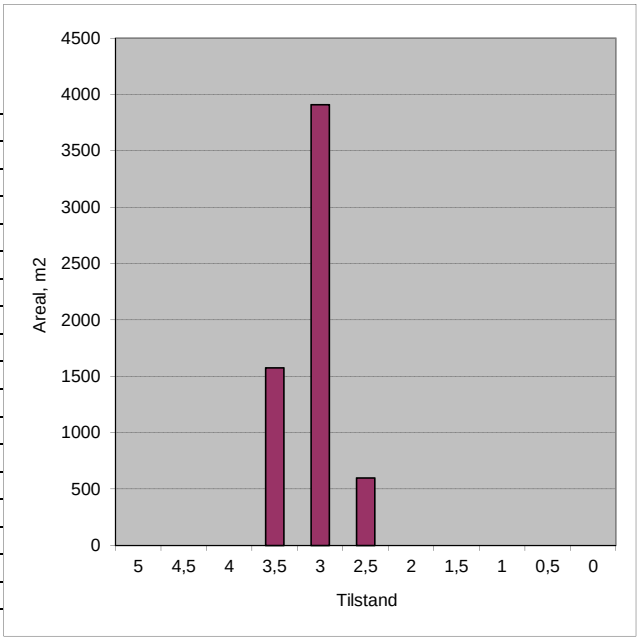
Vegnr: **3005-1**
Navn: **Enganvegen**
Vegtype: **A**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
110	250	5	3	140	
250	420	4,5	3	170	
420	581	4,5	2,5	161	
Sum/snitt:		4,6		471	



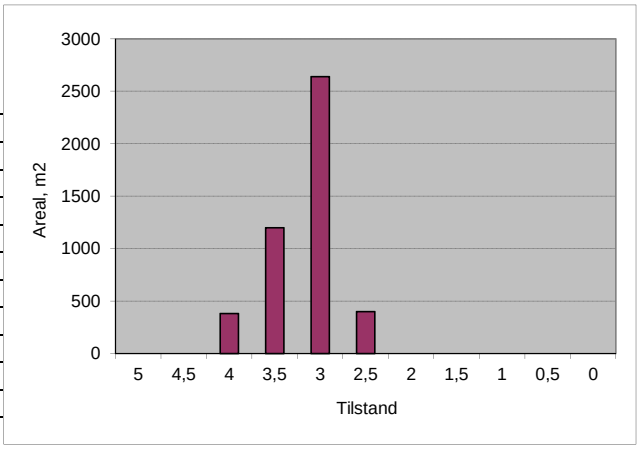
Vegnr: **3006-1**
Navn: **Fårsbakkan**
Vegtype: **A**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	200	4	3	200	
200	300	5	3	100	
300	350	4,5	3	50	
350	380	4	3	30	
380	450	4	2,5	70	
450	650	4	3	200	
650	730	4	2,5	80	
730	820	4,5	3,5	90	
820	850	4	3	30	
850	900	3,5	3	50	
900	970	4	3	70	
970	1050	5	3,5	80	
1050	1100	4,5	3,5	50	
1100	1140	4	3,5	40	
1140	1250	3,5	3,5	110	
1250	1504	3,5	3	254	
Sum/snitt:		4,0		1504	



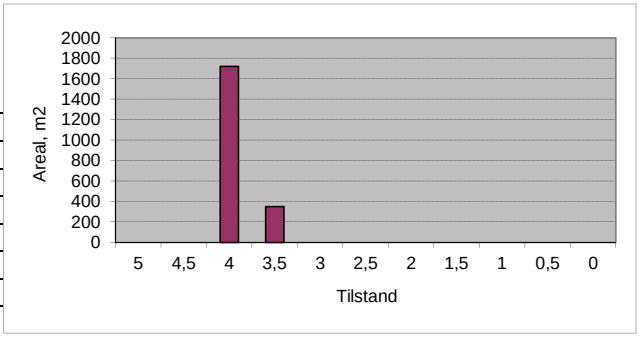
Vegnr: **3007-1**
Navn: **Gjellsåsvegen**
Vegtype: **A**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	30	6	4	30	
30	70	5	4	40	
70	100	4	3,5	30	
100	200	4	3	100	
200	470	4	3,5	270	
470	900	4	3	430	
900	1000	4	2,5	100	
1000	1130	4	3	130	
Sum/snitt:		4,1		1130	



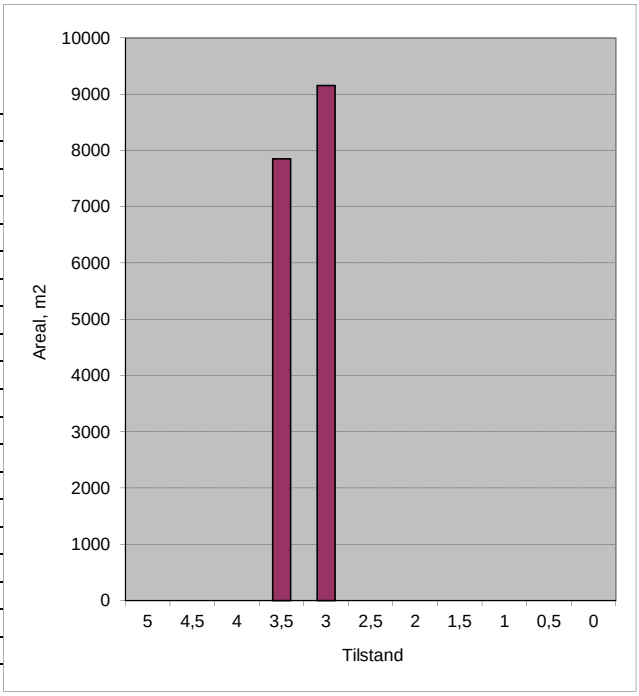
Vegnr: **3008-1**
Navn: **Hellhaugan**
Vegtype: **S**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	70	6	4	70	10 tonn aksellast
70	130	5	4	60	
130	200	5	3,5	70	
200	400	5	4	200	
Sum/snitt:		5,2		400	



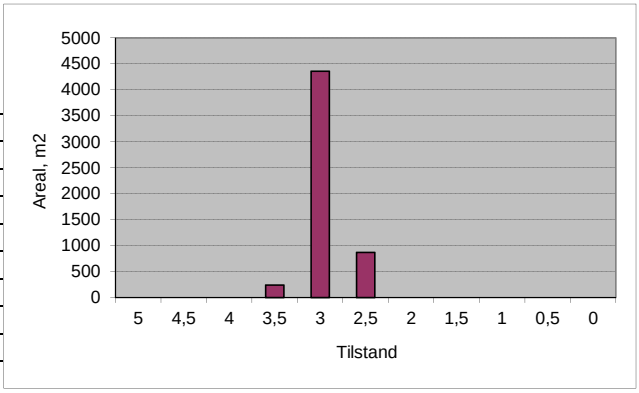
Vegnr: **3008-1**
Navn: **Hellhaugan**
Vegtype: **S**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
400	430	4,5	3,5	30	8 tonn aksellast
430	500	4,5	3	70	
500	900	4,5	3,5	400	
900	950	4	3,5	50	
950	1400	4,5	3,5	450	
1400	1570	4,5	3	170	
1570	1700	4,5	3,5	130	
1700	1850	4,5	3	150	
1850	2400	4	3	550	
2400	2480	4	3,5	80	
2480	2950	4	3	470	
2950	3250	4,5	3,5	300	
3250	3330	4,5	3	80	
3330	3550	4,5	3,5	220	
3550	4050	4,5	3	500	
4050	4150	4,5	3,5	100	
4150	4328	4	3	178	
Sum/snitt:		4,3		3928	



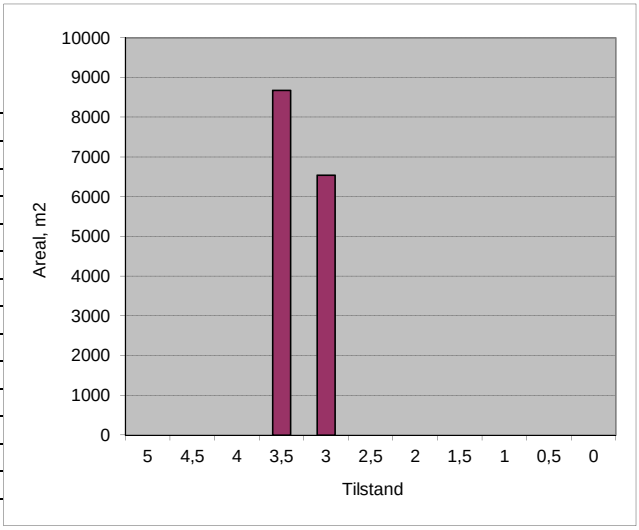
Vegnr: **3009-1**
Navn: **Høslandet**
Vegtype: **A**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	250	4	3	250	
250	310	4	3,5	60	
310	1080	4	3	770	
1080	1150	4	2,5	70	
1150	1230	3,5	3	80	
1230	1398	3,5	2,5	168	
Sum/snitt:		3,9		1398	



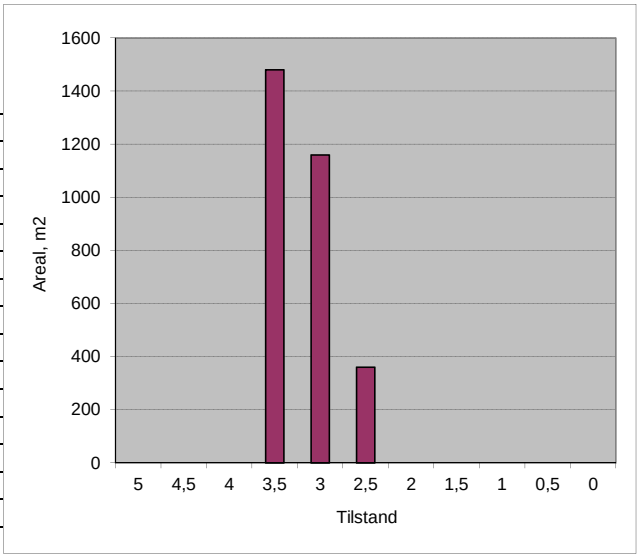
Vegnr: **3010-1**
Navn: **Høsvegen**
Vegtype: **A**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	300	4,5	3	300	
300	500	4	3	200	
500	800	4	3,5	300	
800	1150	4	3	350	
1150	1400	4	3,5	250	
1400	1550	4,5	3,5	150	
1550	2250	4	3,5	700	
2250	2900	4	3	650	
2900	3300	4	3,5	400	
3300	3350	4	3	50	
3350	3700	4	3,5	350	
3700	3747	4	3	47	
Sum/snitt:		4,1		3747	



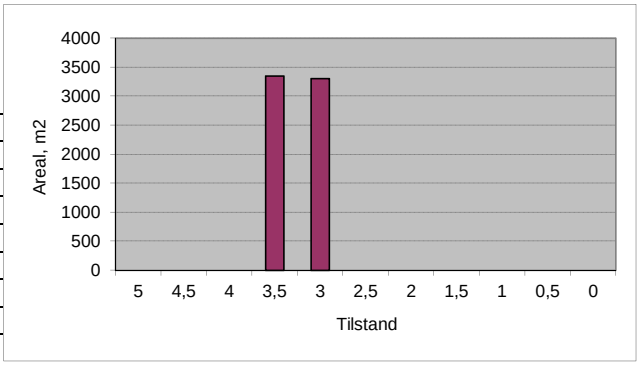
Vegnr: **3011-1**
Navn: **Jektvollvegen**
Vegtype: **S**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	50	4	3,5	50	
50	80	4	3	30	
80	110	4	2,5	30	
110	140	4	3	30	
140	180	4	3,5	40	
180	250	4	3	70	
250	280	4	2,5	30	
280	400	4	3	120	
400	430	4	2,5	30	
430	480	4	3,5	50	
480	520	4	3	40	
520	750	4	3,5	230	Privat veg videre
Sum/snitt:		4,0		750	



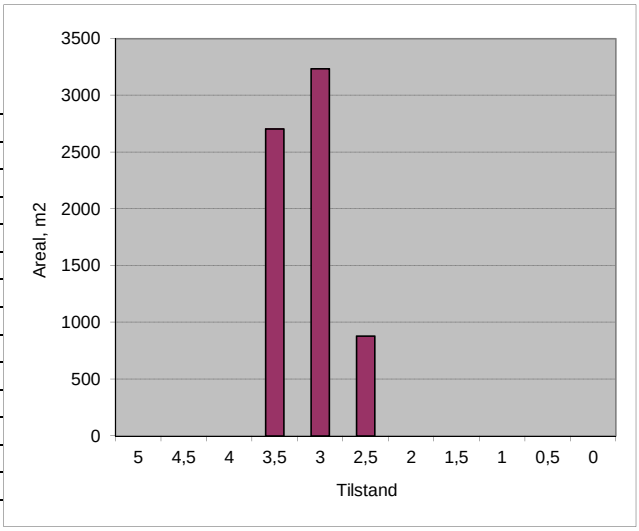
Vegnr: **3013-1**
Navn: **Kjelvikvegen**
Vegtype: **S**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	300	5	3	300	
300	700	4,5	3	400	
700	800	5	3,5	100	
800	1250	4,5	3,5	450	
1250	1456	4	3,5	206	
Sum/snitt:		4,6		1456	



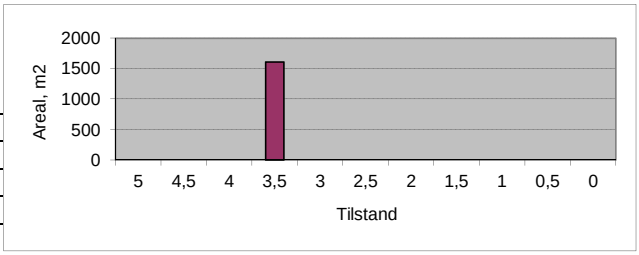
Vegnr: **3014-1**
Navn: **Kvamshaugan**
Vegtype: **A**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	60	5	3	60	
60	220	4,5	3	160	
220	370	4	2,5	150	
370	470	4	3	100	
470	540	4	2,5	70	
540	640	4,5	3	100	
640	700	4	3	60	
700	1050	4,5	3,5	350	
1050	1180	4,5	3	130	
1180	1250	5	3,5	70	
1250	1370	4,5	3	120	
1370	1543	4,5	3,5	173	
Sum/snitt:		4,4		1543	



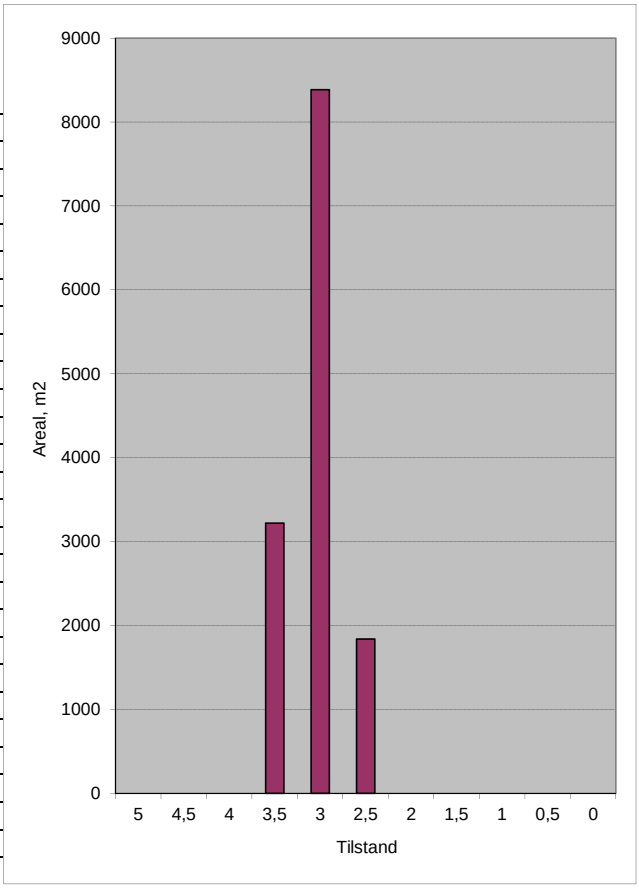
Vegnr: **3015-1**
Navn: **Lensmyra**
Vegtype: **A**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	402	4	3,5	402	antatt tilstand
Sum/snitt:		4,0		402	



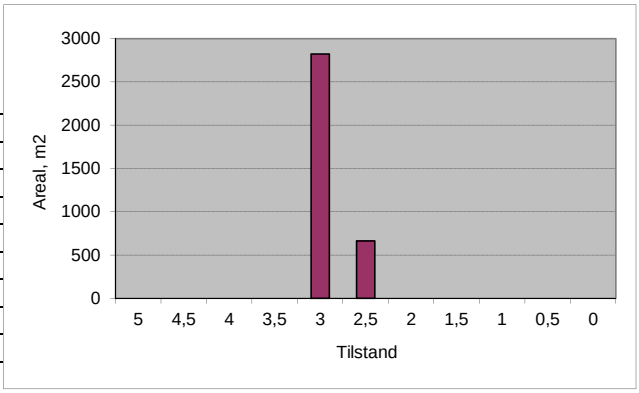
Vegnr: **3016-1**
Navn: **Loråsvegen**
Vegtype: **A**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	180	4	3	180	
180	270	4	2,5	90	
270	350	4	3	80	
350	500	4,5	3	150	
500	750	4	3	250	
750	950	4	3,5	200	
950	1000	4	3	50	
1000	1070	4	2,5	70	
1070	1250	4	3	180	
1250	1350	4	3,5	100	
1350	1450	4	3	100	
1450	1600	4	2,5	150	
1600	1830	4	3	230	
1830	1930	4,5	3	100	
1930	2100	4	3	170	
2100	2250	4	2,5	150	
2250	2350	4	3	100	
2350	2420	4,5	3	70	
2420	2500	4	3	80	
2500	2680	4	3,5	180	
2680	2900	4	3	220	
2900	3000	4	3,5	100	
3000	3200	4,5	3,5	200	
3200	3286	4,5	3	86	
Sum/snitt:		4,1		3286	



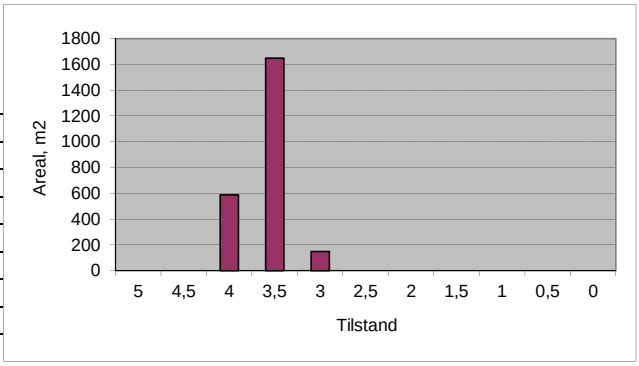
Vegnr: **3017-1**
Navn: **Risan**
Vegtype: **A**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	40	5	3	40	
40	100	3,5	3	60	
100	170	3,5	2,5	70	
170	680	3,5	3	510	
680	800	3,5	2,5	120	
800	980	3,5	3	180	
Sum/snitt:		3,6		980	



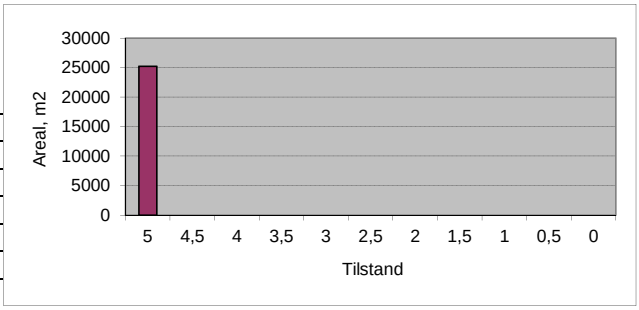
Vegnr: **3017-1**
Navn: **Risan**
Vegtype: **A**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
980	1050	5	4	70	
1050	1300	6	3,5	250	
1300	1330	5	3,5	30	
1330	1360	5	3	30	
1360	1390	8	4	30	
Sum/snitt:		5,8		410	



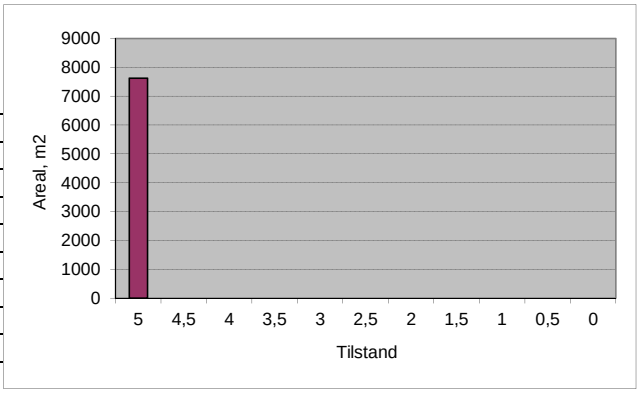
Vegnr: **3018-1**
Navn: **Rostadvegen**
Vegtype: **A**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	1300	5,4	5	1300	Asfalt 2010 evt 2011
1300	2750	5,1	5	1450	
2750	5050	4,7	5	2300	
Sum/snitt:		5,0		5050	



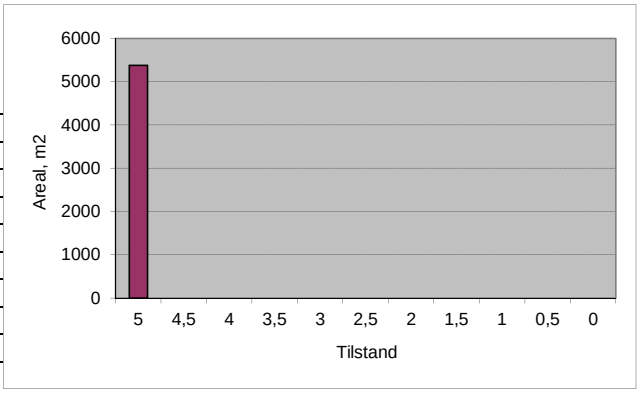
Vegnr: **3020-1**
Navn: **Sakshaugvegen**
Vegtype: **A**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	280	4	5	280	Asfalt 2012
280	400	4	5	120	Asfalt 2012
400	500	4	5	100	Asfalt 2012
500	920	4,5	5	420	Asfalt 2012
920	960	4,5	5	40	Asfalt 2012
960	1750	4,5	5	790	Asfalt 2012
Sum/snitt:		4,4		1750	



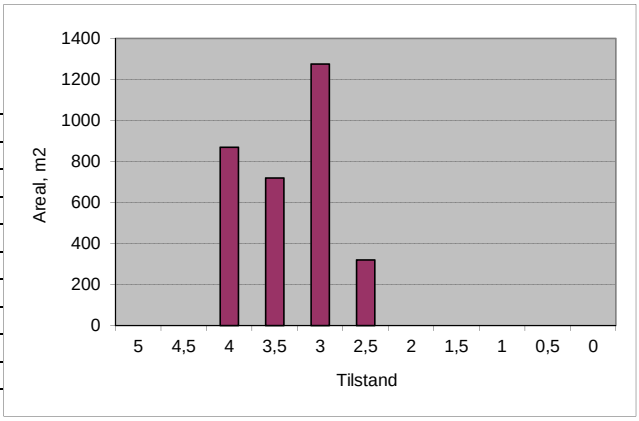
Vegnr: **3020-1**
Navn: **Sakshaugvegen**
Vegtype: **S**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
1750	2400	5	5	650	Asfalt 2012
2400	2450	4,5	5	50	Asfalt 2012
2450	2480	4,5	5	30	Asfalt 2012
2480	2755	5	5	275	Asfalt 2012
2755	2780	7	5	25	Asfalt 2012
2780	2802	10	5	22	Asfalt 2012
Sum/snitt:		5,1		1052	



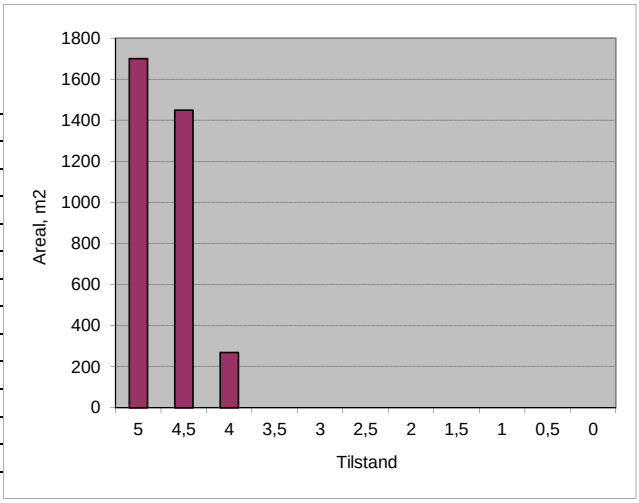
Vegnr: **3021-1**
Navn: **Salberg**
Vegtype: **S**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	20	6	4	20	
20	100	4	2,5	80	
100	150	4	3	50	
150	300	4,5	3	150	
300	400	4	3	100	
400	580	4	3,5	180	
580	655	10	4	75	
Sum/snitt:		4,9		655	



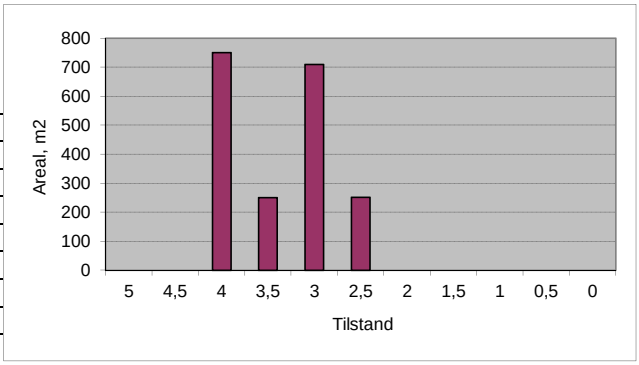
Vegnr: **3022-1**
Navn: **Stasjonsvegen**
Vegtype: **H**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	60	4,5	4	60	
60	160	6	4,5	100	
160	200	8	5	40	
200	250	7	5	50	
250	300	5	5	50	
300	350	5	4,5	50	
350	450	6	4,5	100	
450	500	6	5	50	
500	530	8	5	30	
530	550	12	5	20	
Sum/snitt:		6,2		550	



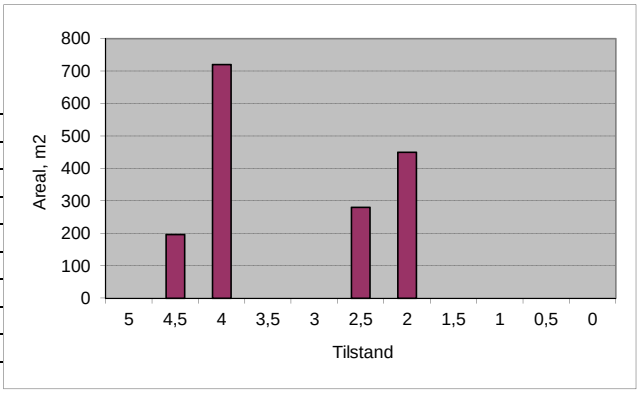
Vegnr: **3023-1**
Navn: **Sundnesnesset**
Vegtype: **A**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	150	5	4	150	
150	200	5	3,5	50	
200	270	5	3	70	
270	350	4,5	3	80	
350	406	4,5	2,5	56	
Sum/snitt:		4,8		406	



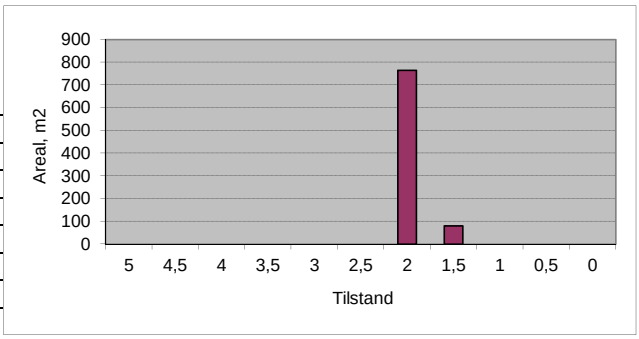
Vegnr: **3024-1**
Navn: **Svian**
Vegtype: **A**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	10	6	4	10	
10	70	3,5	2	60	
70	150	3	2	80	
150	230	3,5	2,5	80	
230	450	3	4	220	
450	506	3,5	4,5	56	
Sum/snitt:		3,3		506	



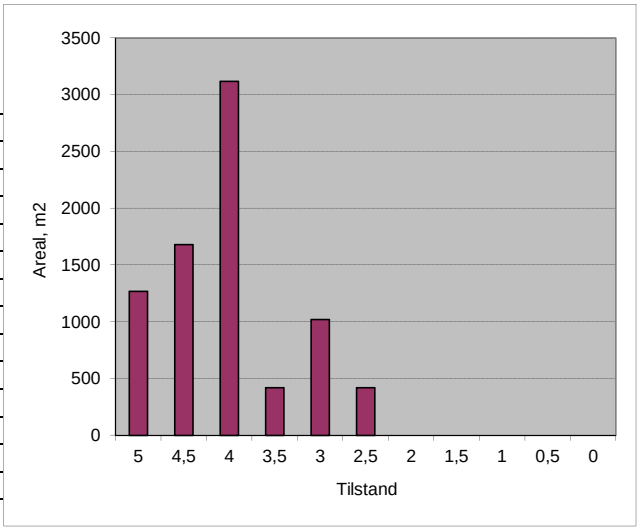
Vegnr: **3024-2**
Navn: **Svian**
Vegtype: **A**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	80	4	2	80	
80	100	4	1,5	20	
100	185	4	2	85	
185	220	3	2	35	
Sum/snitt:		3,8		220	



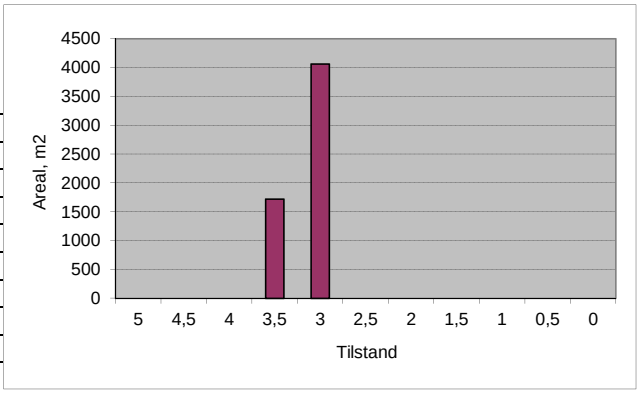
Vegnr: **3025-1**
Navn: **Vangshylla**
Vegtype: **S**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	50	7	5	50	
50	220	6	4,5	170	
220	490	6	4	270	
490	510	6	3,5	20	
510	630	6	3	120	
630	700	6	2,5	70	
700	750	6	3	50	
750	800	6	3,5	50	
800	1050	6	4	250	
1050	1160	6	4,5	110	
1160	1206	20	5	46	
Sum/snitt:		6,6		1206	



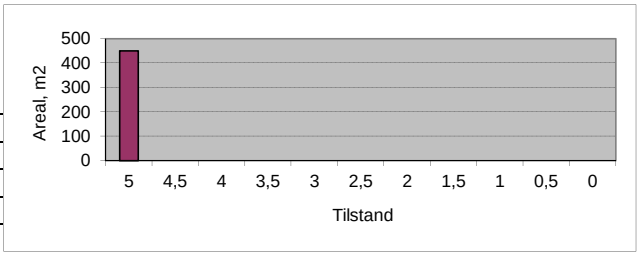
Vegnr: **3026-1**
Navn: **Ystadvegen**
Vegtype: **A**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	80	4	3,5	80	
80	400	4	3	320	
400	450	3,5	3	50	
450	850	4	3	400	
850	1250	3,5	3,5	400	
1250	1585	3	3	335	
Sum/snitt:		3,6		1585	



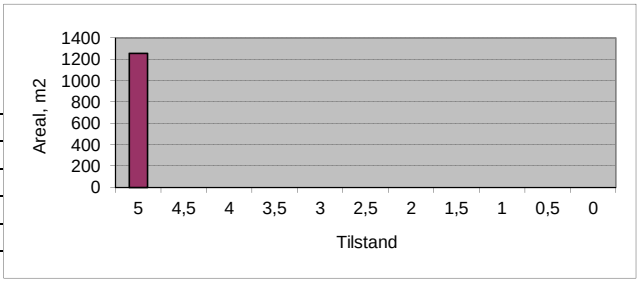
Vegnr: **3027-1**
Navn: **Østerenget**
Vegtype: **S**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	90	5	5	90	S
Sum/snitt:		5,0		90	



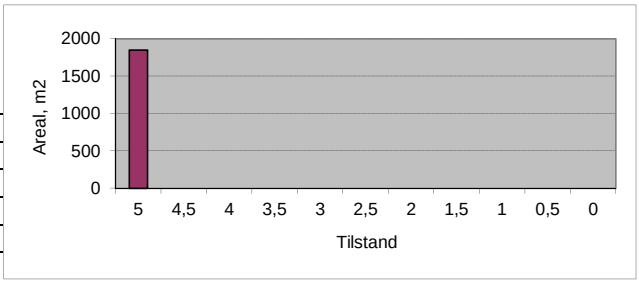
Vegnr: **3027-1**
Navn: **Østerenget**
Vegtype: **A**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
90	200	5	5	110	
200	376	4	5	176	
Sum/snitt:		4,4		286	



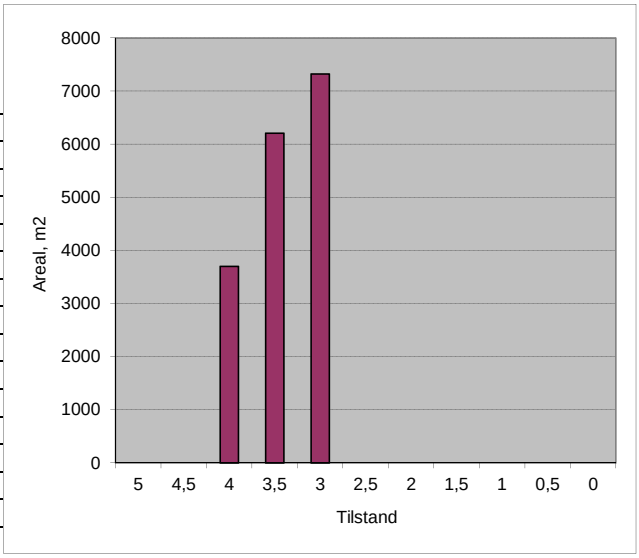
Vegnr: **3028-1**
Navn: **Floåsvegen**
Vegtype: **A**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	30	8	5	30	
30	260	7	5	230	
Sum/snitt:		7,1		260	



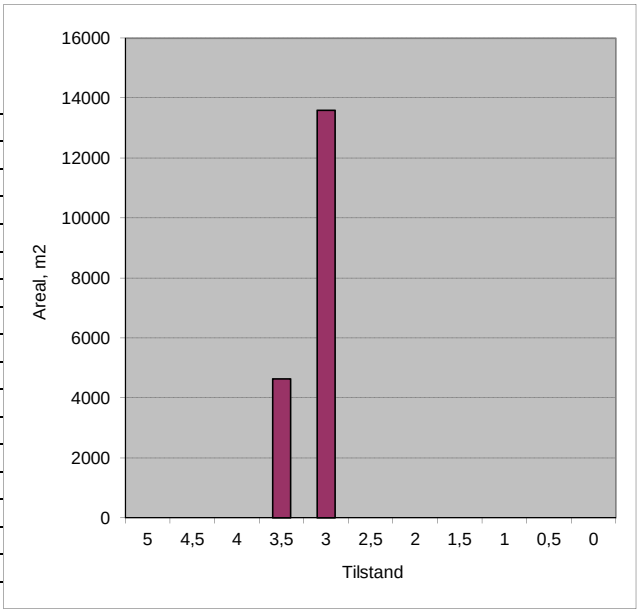
Vegnr: **3028-1**
Navn: **Floåsvegen**
Vegtype: **A**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
260	350	6	3,5	90	
350	750	7	4	400	
750	900	6	4	150	
900	1300	6	3,5	400	
1300	1650	5,5	3	350	
1650	1900	5,5	3,5	250	
1900	2050	5,5	3	150	
2050	2650	5	3	600	
2650	2750	5	3,5	100	
2750	2900	4,5	3,5	150	
2900	3250	4,5	3	350	
3250	3409	4,5	3,5	159	
Sum/snitt:		5,5		3149	



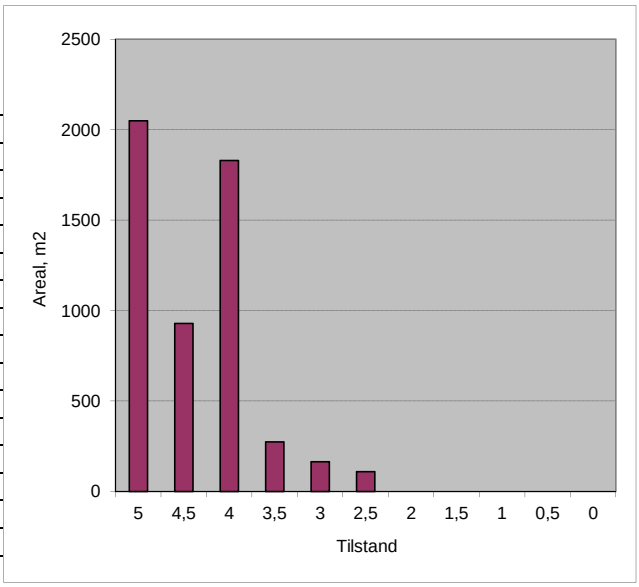
Vegnr: **3029-1**
Navn: **Hastadvegen**
Vegtype: **S**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	70	4,5	3	70	
70	100	5	3,5	30	
100	170	4,5	3,5	70	
170	600	5	3,5	430	
600	650	4,5	3	50	
650	900	4	3	250	
900	1050	4,5	3,5	150	
1050	1130	5	3,5	80	
1130	2250	4,5	3	1120	
2250	2350	5	3,5	100	
2350	2450	4,5	3,5	100	
2450	2520	4	3	70	
2520	2600	3,5	3	80	
2600	4214	4	3	1614	
Sum/snitt:		4,3		4214	



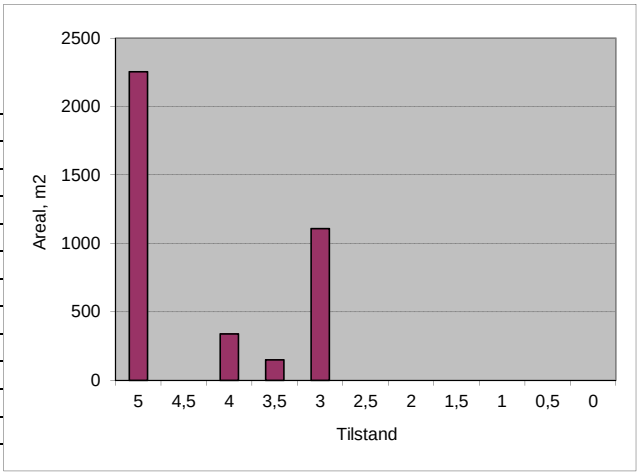
Vegnr: **4001-1**
Navn: **Bjørklivegen**
Vegtype: **S**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	40	10	5	40	
40	80	8	5	40	
80	270	7	5	190	
270	290	6	4	20	
290	320	5,5	3	30	
320	340	5,5	2,5	20	
340	400	5,5	4	60	
400	460	5,5	4,5	60	
460	520	5,5	4	60	
520	570	5,5	3,5	50	
570	630	5,5	4	60	
630	730	6	4,5	100	
730	850	6	4	120	
Sum/snitt:		6,3		850	



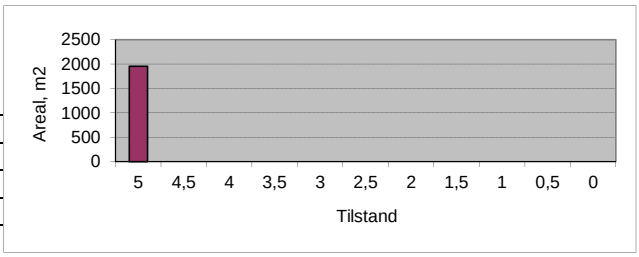
Vegnr: **4001-1**
Navn: **Bjørklivegen**
Vegtype: **A**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
850	865	6	4	15	
865	950	6	3	85	
950	980	5	3	30	
980	1030	5	5	50	
1030	1080	5	4	50	
1080	1170	5	3	90	
1170	1200	5	3,5	30	
1200	1400	5	5	200	
1400	1583	5,5	5	183	
Sum/snitt:		5,3		733	



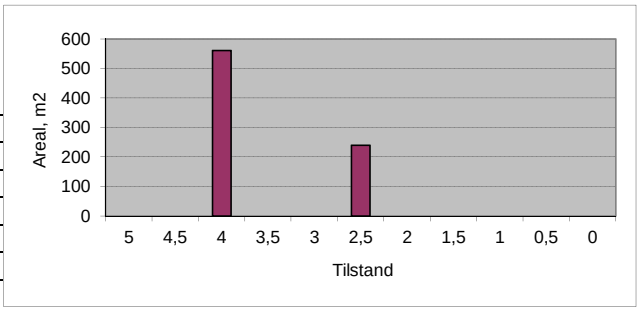
Vegnr: **4002-1**
Navn: **Furulivegen**
Vegtype: **A**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	392	5	5	392	G/S-veg fortsetter etterpå
Sum/snitt:		5,0		392	



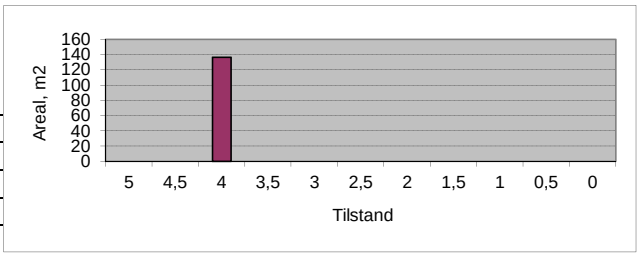
Vegnr: **4003-1**
Navn: **Åslivegen**
Vegtype: **A**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	60	4	2,5	60	
60	150	4,5	4	90	
150	176	6	4	26	
Sum/snitt:		4,6		176	



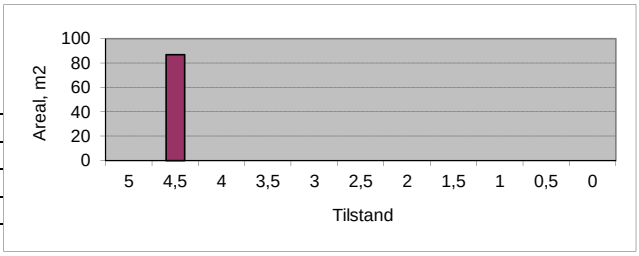
Vegnr: **4004-1**
Navn: **Åsavegen**
Vegtype: **A**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	39	3,5	4	39	
Sum/snitt:		3,5		39	



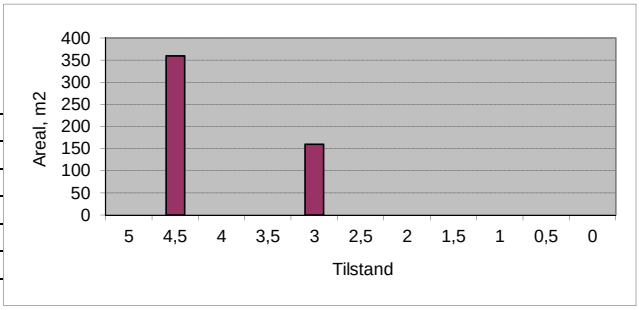
Vegnr: **4005-1**
Navn: **Solbakken**
Vegtype: **A**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	29	3	4,5	29	
Sum/snitt:		3,0		29	



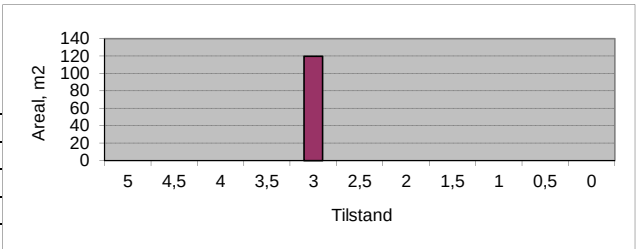
Vegnr: **4006-1**
Navn: **Rognlivegen**
Vegtype: **A**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	40	4	3	40	
40	100	4	4,5	60	
100	112	10	4,5	12	
Sum/snitt:		4,6		112	



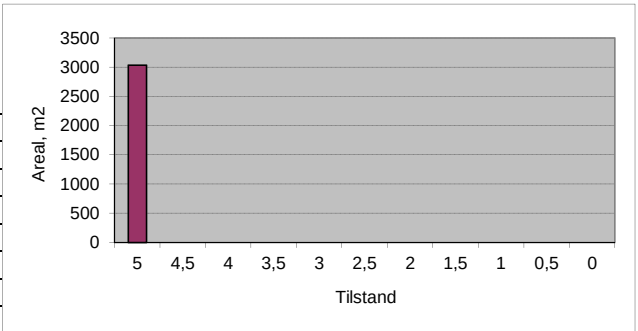
Vegnr: **4007-1**
Navn: **Granlivegen**
Vegtype: **A**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	40	3	3	40	
Sum/snitt:		3,0		40	



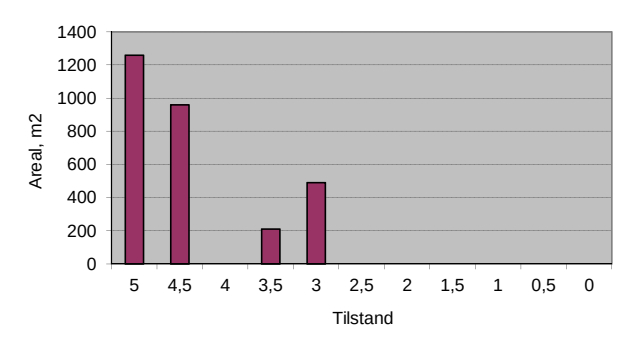
Vegnr: **4008-1**
Navn: **Liavegen**
Vegtype: **A**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	210	4,5	5	210	
210	500	4	5	290	
500	580	6	5	80	
580	692	4	5	112	
Sum/snitt:		4,4		692	



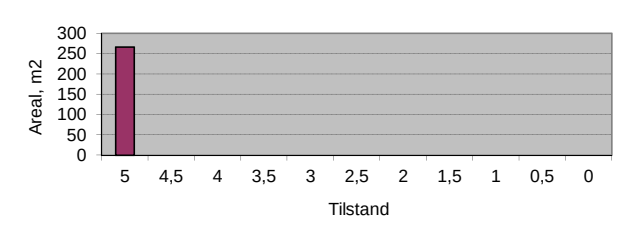
Vegnr: **4009-1**
Navn: **Bålhaugvegen**
Vegtype: **A**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	40	6	4,5	40	
40	220	4	4,5	180	
220	280	3,5	3,5	60	
280	420	3,5	3	140	
420	735	4	5	315	
Sum/snitt:		4,0		735	



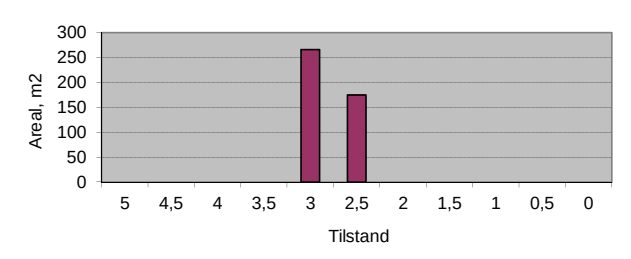
Vegnr: **4010-1**
Navn: **Utgardsvegen**
Vegtype: **A**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	76	3,5	5	76	
Sum/snitt:		3,5		76	



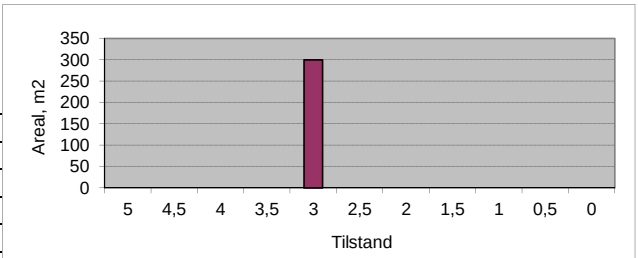
Vegnr: **4011-1**
Navn: **Steinvegen**
Vegtype: **A**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	50	3,5	2,5	50	
50	126	3,5	3	76	
Sum/snitt:		3,5		126	



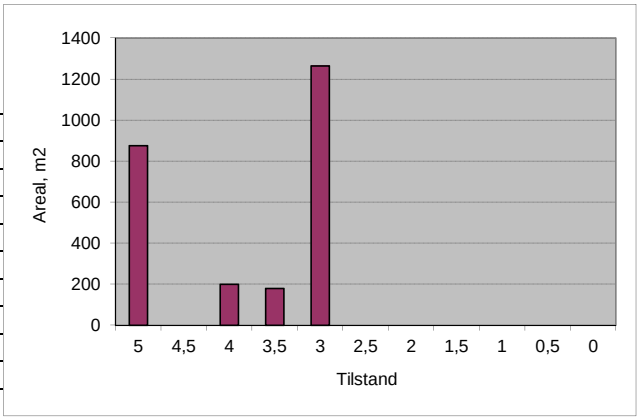
Vegnr: **4012-1**
Navn: **Tuftvegen**
Vegtype: **A**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	50	3	3	50	
50	110	2,5	3	60	
Sum/snitt:		2,7		110	



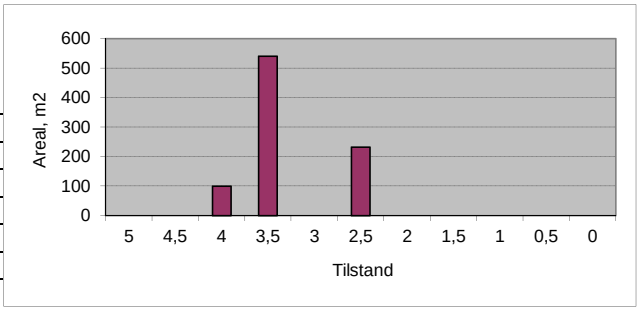
Vegnr: **4013-1**
Navn: **Sundnesvegen**
Vegtype: **A**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	50	6	5	50	
50	100	5,5	5	50	
100	160	5	5	60	
160	200	5	4	40	
200	240	4,5	3,5	40	
240	520	4	3	280	
520	552	4,5	3	32	
Sum/snitt:		4,6		552	



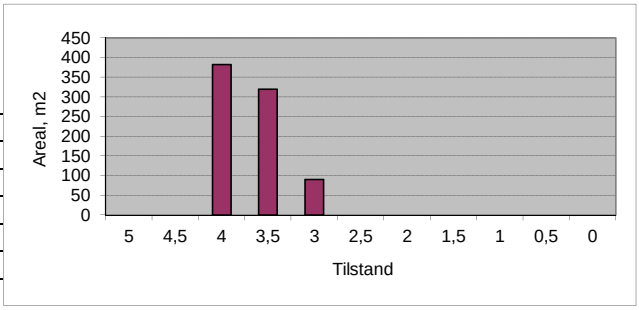
Vegnr: **4014-1**
Navn: **Blåveisvegen**
Vegtype: **A**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	20	5	4	20	
20	140	4,5	3,5	120	
140	198	4	2,5	58	
Sum/snitt:		4,4		198	



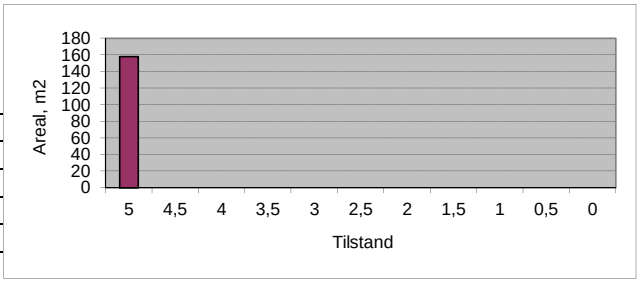
Vegnr: **4015-1**
Navn: **Kvitveisvegen**
Vegtype: **A**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	80	4	3,5	80	
80	165	4,5	4	85	
165	195	3	3	30	
Sum/snitt:		4,1		195	



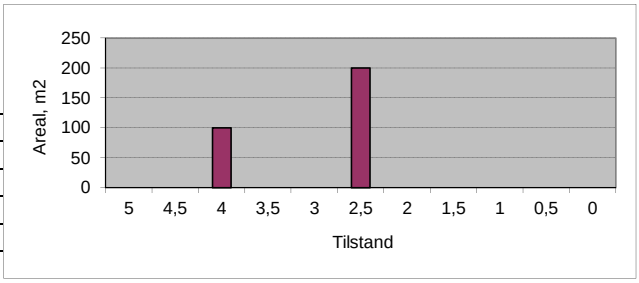
Vegnr: **4016-1**
Navn: **Blåklokkevegen**
Vegtype: **A**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	20	3	5	20	
20	69	2	5	49	
Sum/snitt:		2,3		69	



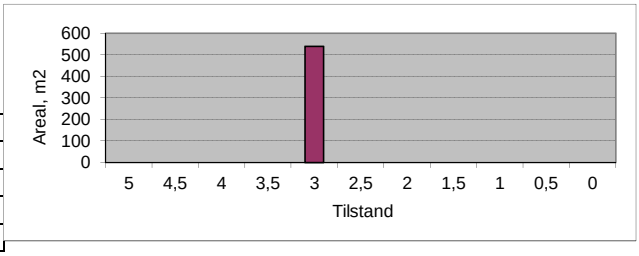
Vegnr: **4017-1**
Navn: **Sundssandvegen**
Vegtype: **A**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	20	5	4	20	
20	60	5	2,5	40	
Sum/snitt:		5,0		60	



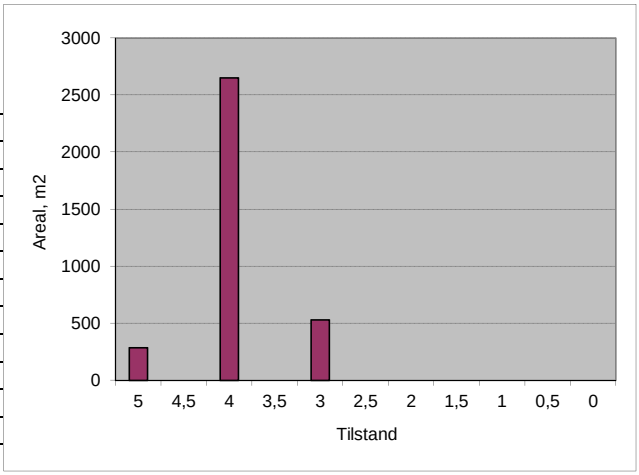
Vegnr: **4017-1**
Navn: **Sundssandvegen**
Vegtype: **A**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
60	140	4	3	80	
140	162	10	3	22	P-plass
Sum/snitt:		5,3		102	



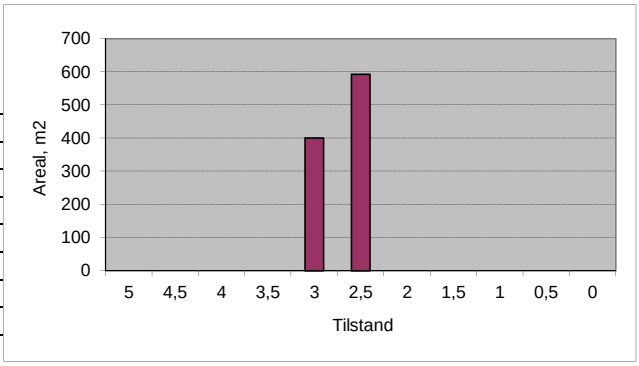
Vegnr: **4018-1**
Navn: **Vangslivegen**
Vegtype: **A**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	30	5	5	30	
30	130	4,5	4	100	
130	160	4,5	5	30	
160	230	4,5	4	70	
230	250	4,5	3	20	
250	390	4,5	4	140	
390	500	4	3	110	
500	700	4,5	4	200	
700	789	4	4	89	
Sum/snitt:		4,4		789	



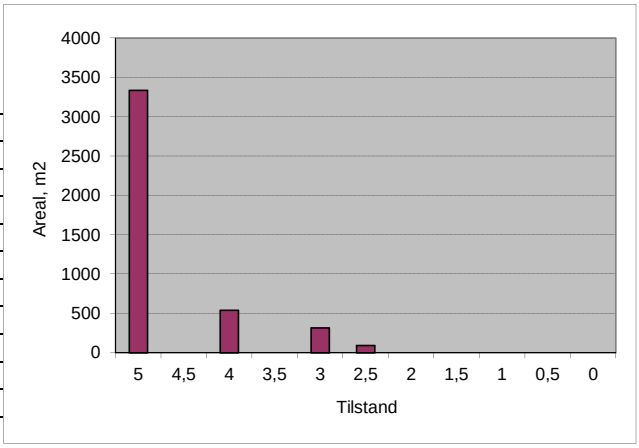
Vegnr: **4019-1**
Navn: **Nervang**
Vegtype: **A**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	50	4	2,5	50	
50	100	4	3	50	
100	170	4	2,5	70	
170	220	4	3	50	
220	248	4	2,5	28	
Sum/snitt:		4,0		248	



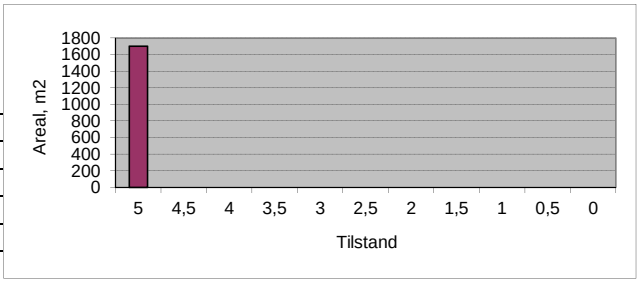
Vegnr: **4020-1**
Navn: **Årfallvegen**
Vegtype: **S**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	50	4,5	3	50	
50	100	4,5	4	50	
100	120	4,5	3	20	
120	140	4,5	2,5	20	
140	210	4,5	4	70	
210	500	5	5	290	
500	750	4,5	5	250	
750	940	4	5	190	
Sum/snitt:		4,6		940	



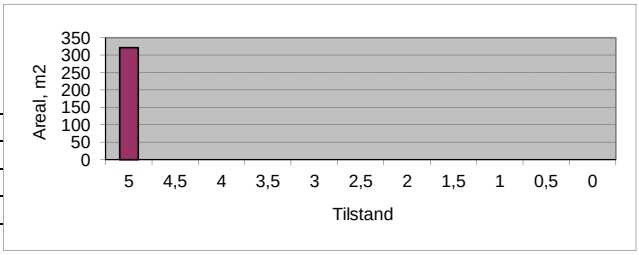
Vegnr: **4022-1**
Navn: **Trøavegen**
Vegtype: **A**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	328	4,5	5	328	
328	393	3,5	5	65	
Sum/snitt:		4,3		393	



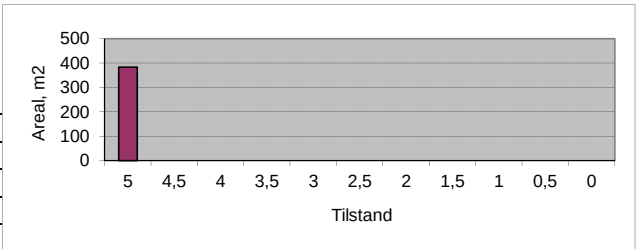
Vegnr: **4023-1**
Navn: **Furuvegen**
Vegtype: **A**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	92	3,5	5	92	
Sum/snitt:		3,5		92	



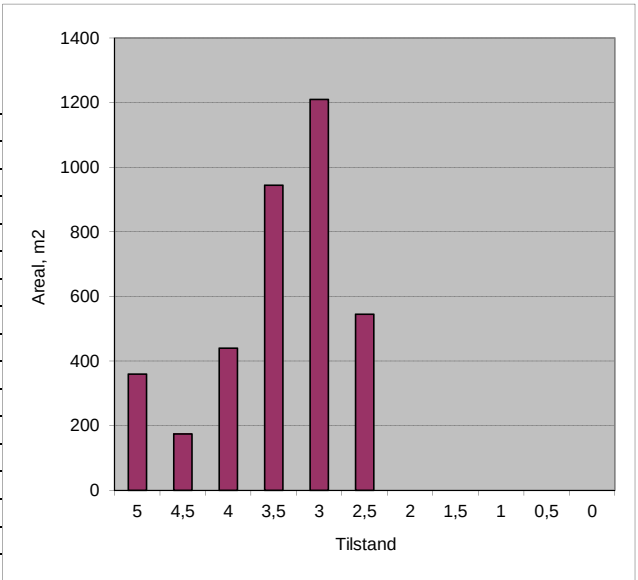
Vegnr: **4024-1**
Navn: **Einervegen**
Vegtype: **A**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	96	4	5	96	
Sum/snitt:		4,0		96	



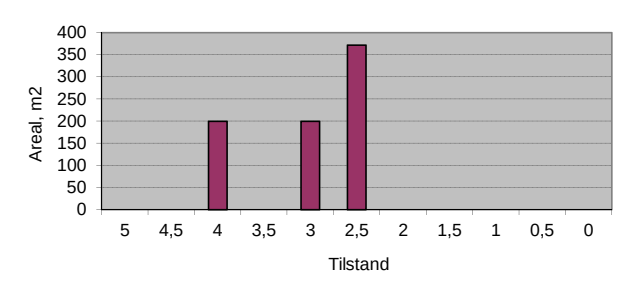
Vegnr: **4025-1**
Navn: **Bjønnavegen**
Vegtype: **A**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	50	4	3	50	
50	90	4	2,5	40	
90	140	3,5	4,5	50	
140	170	3,5	3	30	
170	280	3,5	2,5	110	
280	370	4	5	90	
370	480	4	4	110	
480	570	3,5	3	90	
570	610	3,5	3,5	40	
610	670	3,5	3	60	
670	900	3,5	3,5	230	
900	940	3,5	3	40	
940	1000	4	3	60	
Sum/snitt:		3,7		1000	



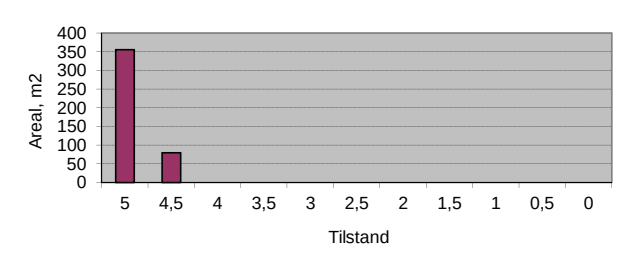
Vegnr: **4025-1**
Navn: **Bjønnavegen**
Vegtype: **S**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
1000	1050	4	4	50	
1050	1100	4	3	50	
1100	1193	4	2,5	93	
Sum/snitt:		4,0		193	



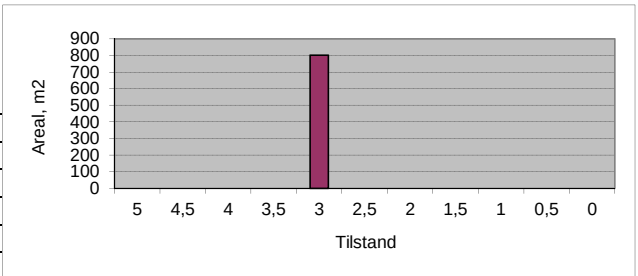
Vegnr: **4026-1**
Navn: **Rådyrvegen**
Vegtype: **S**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	20	4	4,5	20	
20	109	4	5	89	
Sum/snitt:		4,0		109	



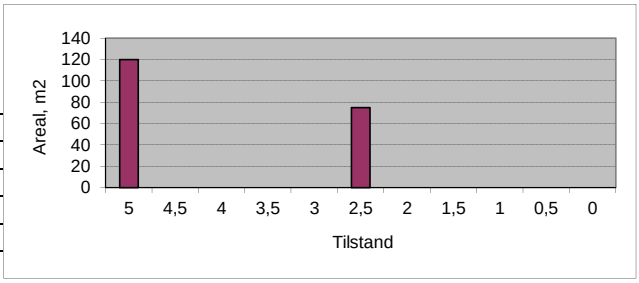
Vegnr: **4027-1**
Navn: **Harevegen**
Vegtype: **A**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	170	3,5	3	170	
170	222	4	3	52	
Sum/snitt:		3,6		222	



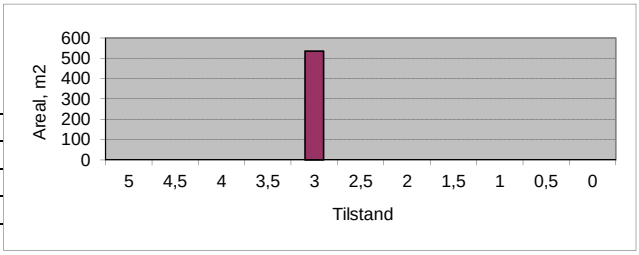
Vegnr: **4028-1**
Navn: **Røyskattvegen**
Vegtype: **A**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	40	3	5	40	
40	65	3	2,5	25	
Sum/snitt:		3,0		65	



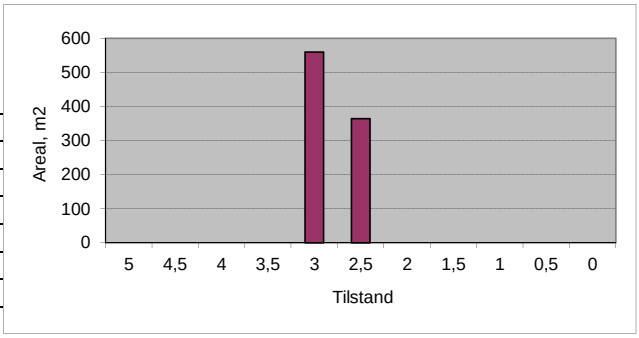
Vegnr: **4029-1**
Navn: **Kastvollvegen**
Vegtype: **A**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	153	3,5	3	153	
Sum/snitt:		3,5		153	



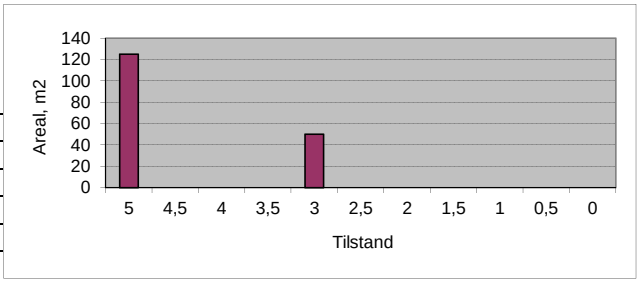
Vegnr: **4030-1**
Navn: **Fjordgløttvegen**
Vegtype: **A**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	50	4	3	50	
50	130	4,5	3	80	
130	200	4	2,5	70	
200	224	3,5	2,5	24	
Sum/snitt:		4,1		224	



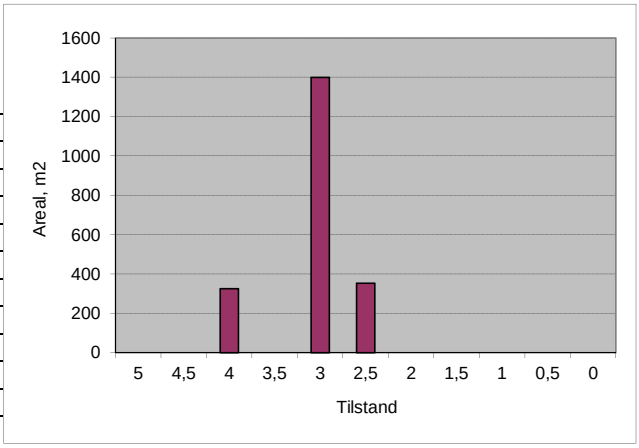
Vegnr: **4030-2**
Navn: **Fjordgløttvegen**
Vegtype: **A**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	10	5	3	10	
10	35	5	5	25	
Sum/snitt:		5,0		35	



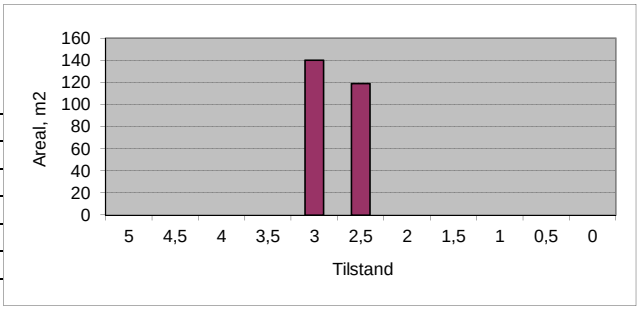
Vegnr: **4031-1**
Navn: **Åsvegen**
Vegtype: **S**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	130	5	3	130	
130	170	5	4	40	
170	215	5	3	45	
215	240	5	4	25	
240	300	5	3	60	
300	320	4,5	2,5	20	
320	370	4,5	3	50	
370	458	3	2,5	88	
Sum/snitt:		4,5		458	



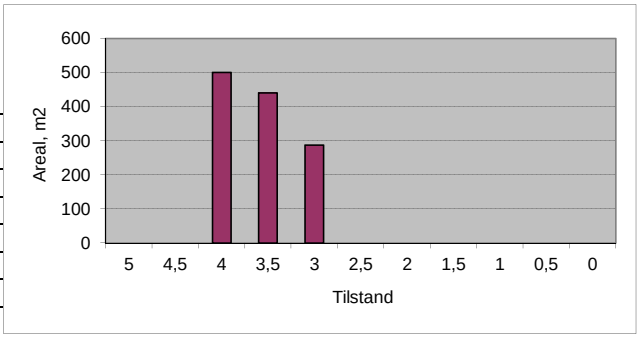
Vegnr: **4032-1**
Navn: **Myrvegen**
Vegtype: **A**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	40	3,5	3	40	
40	60	3,5	2,5	20	
60	74	3,5	2,5	14	Grus
Sum/snitt:		3,5		74	



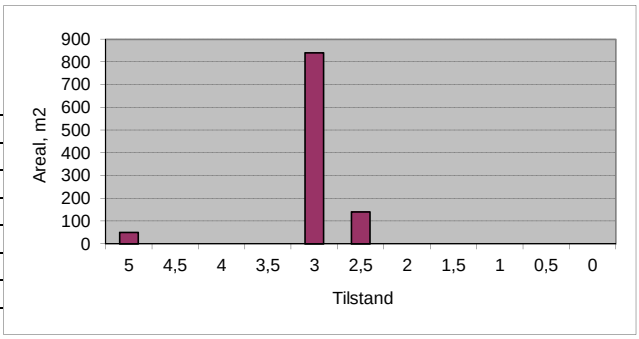
Vegnr: **4033-1**
Navn: **Slåttasvevegen**
Vegtype: **A**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	100	5	4	100	
100	180	4,5	3,5	80	
180	200	4	3,5	20	
200	282	3,5	3	82	
Sum/snitt:		4,4		282	



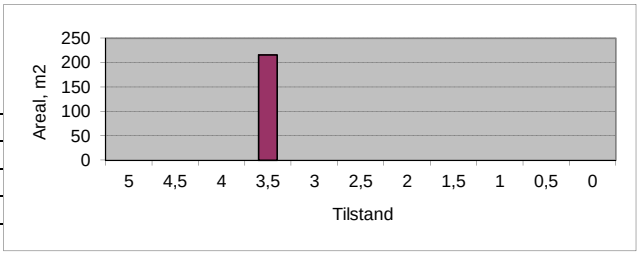
Vegnr: **4035-1**
Navn: **Haugavegen**
Vegtype: **A**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	10	5	5	10	
10	160	5	3	150	
160	200	3,5	2,5	40	
200	226	3,5	3	26	
Sum/snitt:		4,6		226	



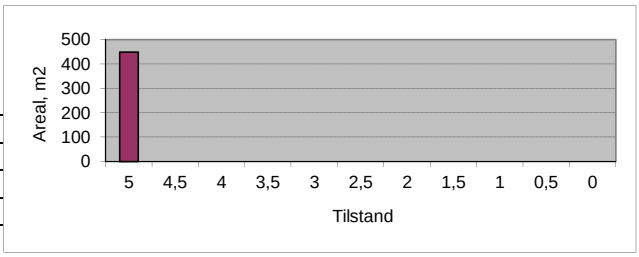
Vegnr: **4035-2**
Navn: **Haugavegen**
Vegtype: **A**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	72	3	3,5	72	
Sum/snitt:		3,0		72	



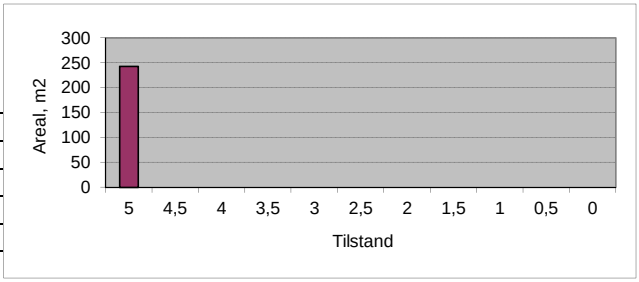
Vegnr: **4036-1**
Navn: **Asplivegen**
Vegtype: **A**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	128	3,5	5	128	
Sum/snitt:		3,5		128	



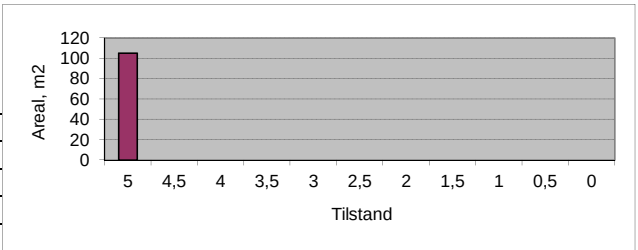
Vegnr: **4037-1**
Navn: **Hegglivegen**
Vegtype: **A**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	40	4,5	5	40	
40	58	3,5	5	18	
Sum/snitt:		4,2		58	



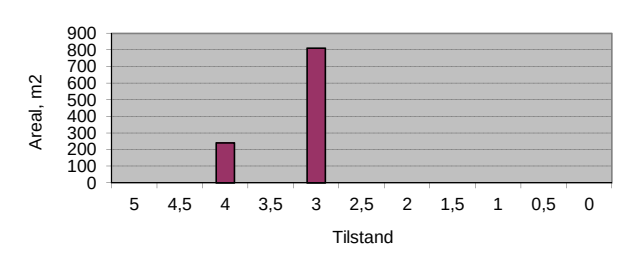
Vegnr: **4038-1**
Navn: **Hasselvegen**
Vegtype: **A**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	35	3	5	35	
Sum/snitt:		3,0		35	



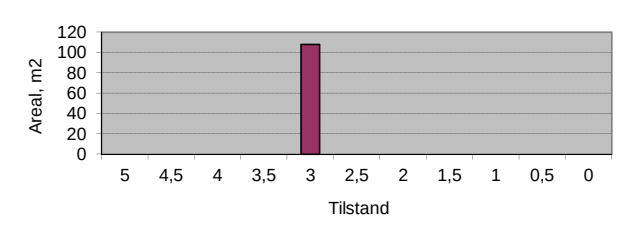
Vegnr: **4039-1**
Navn: **Einhaugen**
Vegtype: **A**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	60	4	4	60	
60	330	3	3	270	
Sum/snitt:		3,2		330	



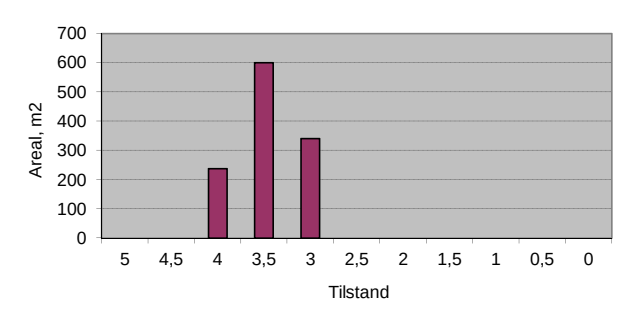
Vegnr: **4039-2**
Navn: **Einhaugen**
Vegtype: **A**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	36	3	3	36	
Sum/snitt:		3,0		36	



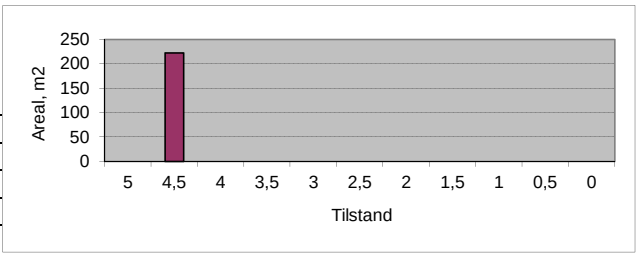
Vegnr: **4040-1**
Navn: **Helgesenbakken**
Vegtype: **A**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	25	5	4	25	
25	50	4,5	4	25	
50	200	4	3,5	150	
200	285	4	3	85	
Sum/snitt:		4,1		285	



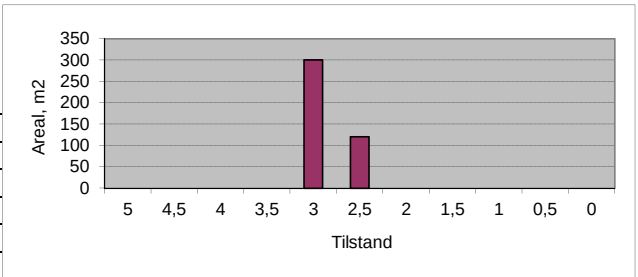
Vegnr: **4041-1**
Navn: **Jostubakken**
Vegtype: **S**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	37	6	4,5	37	
Sum/snitt:		6,0		37	



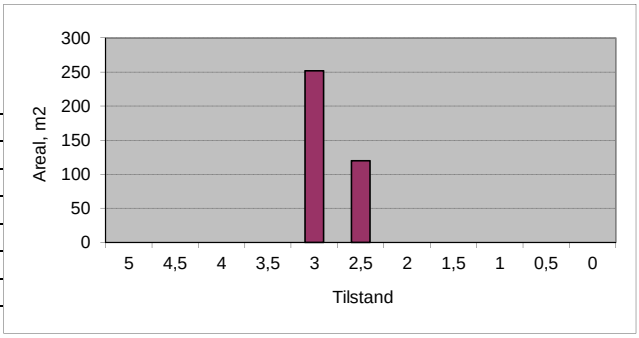
Vegnr: **4042-1**
Navn: **Krokvegen**
Vegtype: **A**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	100	3	3	100	
100	140	3	2,5	40	
Sum/snitt:		3,0		140	



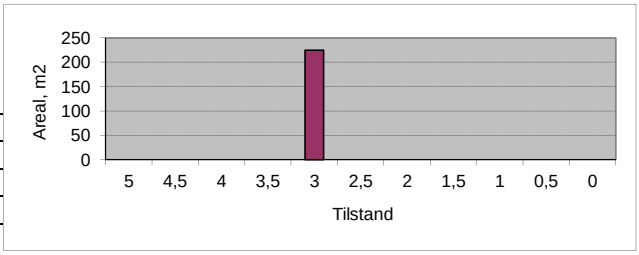
Vegnr: **4042-1**
Navn: **Krokvegen**
Vegtype: **A**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
140	160	3	2,5	20	
160	190	3	3	30	
190	210	3	2,5	20	
210	264	3	3	54	
Sum/snitt:		3,0		124	



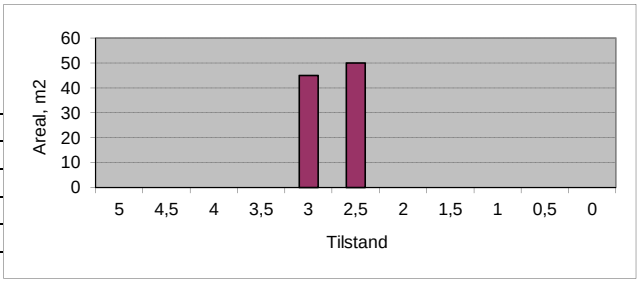
Vegnr: **4043-1**
Navn: **Lehnhaugvegen**
Vegtype: **A**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	50	4,5	3	50	Privat videre
Sum/snitt:		4,5		50	



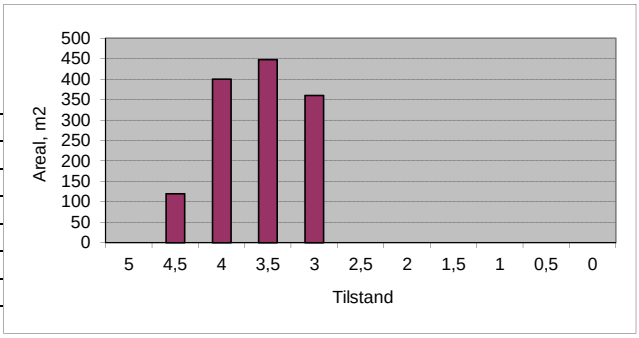
Vegnr: **4044-1**
Navn: **Marenbakken**
Vegtype: **A**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	20	2,5	2,5	20	
20	35	3	3	15	
Sum/snitt:		2,7		35	



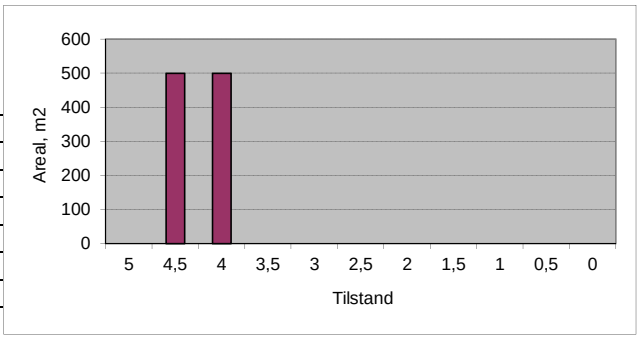
Vegnr: **4045-1**
Navn: **Meieribakken**
Vegtype: **S**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	50	8	4	50	
50	106	8	3,5	56	
106	151	8	3	45	
151	166	8	4,5	15	
Sum/snitt:		8,0		166	



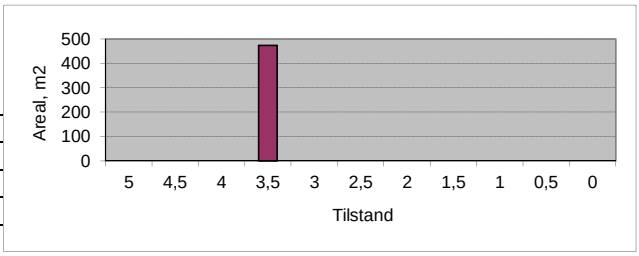
Vegnr: **4046-1**
Navn: **Nergata**
Vegtype: **S**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	40	5	4	40	
40	60	5	4,5	20	
60	120	5	4	60	
120	170	8	4,5	50	
Sum/snitt:		5,9		170	



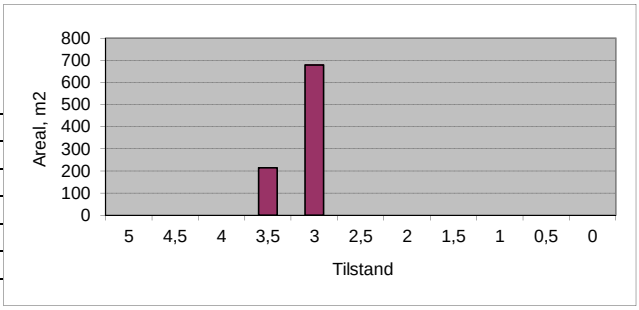
Vegnr: **4046-1**
Navn: **Nergata**
Vegtype: **A**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
170	328	3	3,5	158	
Sum/snitt:		3,0		158	



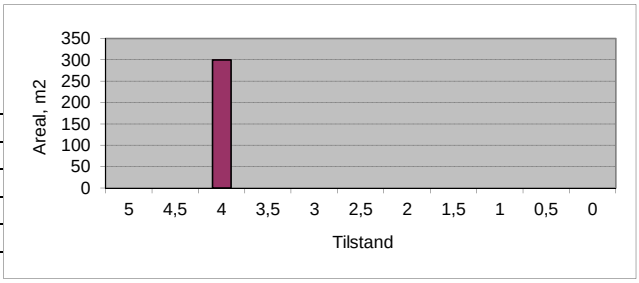
Vegnr: **4047-1**
Navn: **Sandvågen**
Vegtype: **A**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	30	4,5	3,5	30	
30	50	4	3,5	20	
50	244	3,5	3	194	
Sum/snitt:		3,7		244	



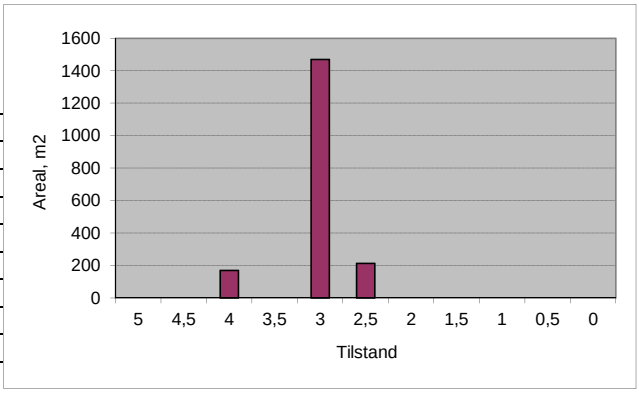
Vegnr: **4048-1**
Navn: **Strandvegen**
Vegtype: **S**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	30	8	4	30	
30	40	6	4	10	
Sum/snitt:		7,5		40	



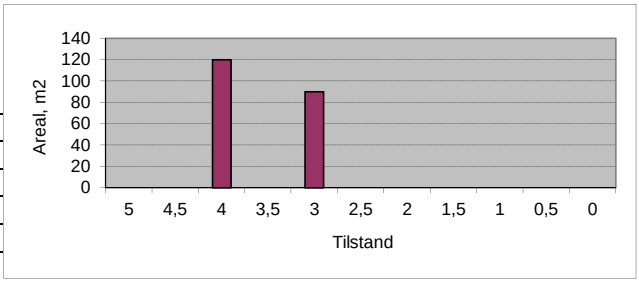
Vegnr: **4048-1**
Navn: **Strandvegen**
Vegtype: **A**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
40	60	5	4	20	
60	80	3,5	4	20	
80	110	3,5	3	30	
110	140	3,5	2,5	30	
140	530	3,5	3	390	
530	566	3	2,5	36	
Sum/snitt:		3,5		526	



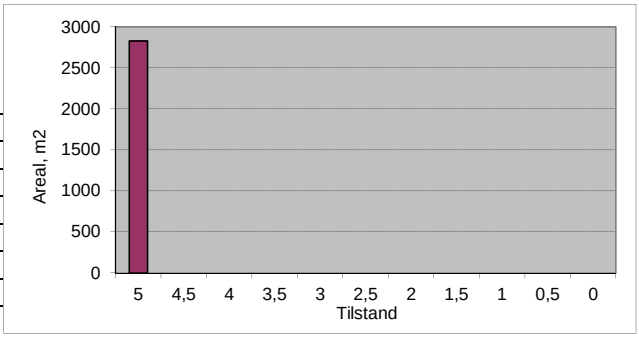
Vegnr: **4049-1**
Navn: **Svingen**
Vegtype: **A**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	40	3	4	40	
40	70	3	3	30	
Sum/snitt:		3,0		70	



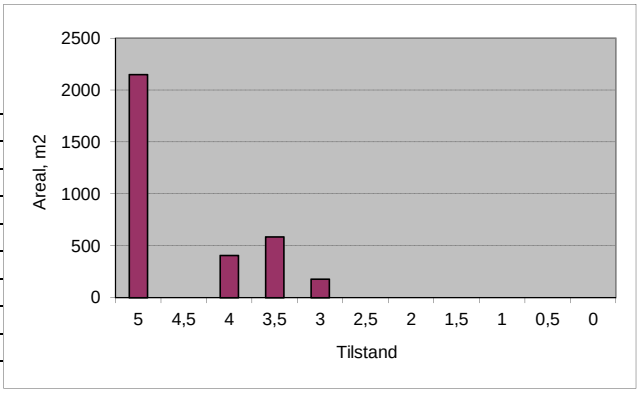
Vegnr: **4050-1**
Navn: **Øvergata**
Vegtype: **H**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	20	8	5	20	Ny asfalt 2012
20	350	6	5	330	Ny asfalt 2012
350	390	5	5	40	Ny asfalt 2012
390	471	6	5	81	Ny asfalt 2012
Sum/snitt:		6,0		471	



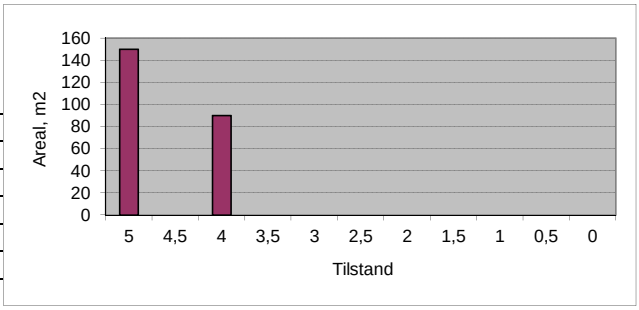
Vegnr: **4051-1**
Navn: **Kvistadbakkan**
Vegtype: **S**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	250	6	5	250	
250	380	5	5	130	
380	420	4,5	3	40	
420	550	4,5	3,5	130	
550	630	4	4	80	
630	655	3,5	4	25	
Sum/snitt:		5,1		655	



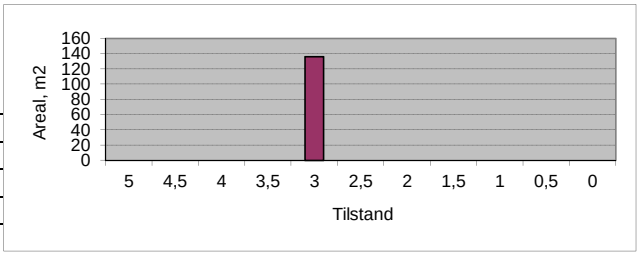
Vegnr: **4051-2**
Navn: **Kvistadbakkan**
Vegtype: **A**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	50	3	5	50	
50	80	3	4	30	
					Grus videre
Sum/snitt:		3,0		80	



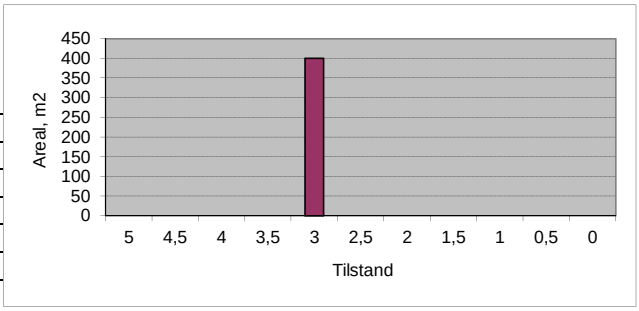
Vegnr: **4051-2**
Navn: **Kvistadbakkan**
Vegtype: **A**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
80	114	4	3	34	
Sum/snitt:		4,0		34	



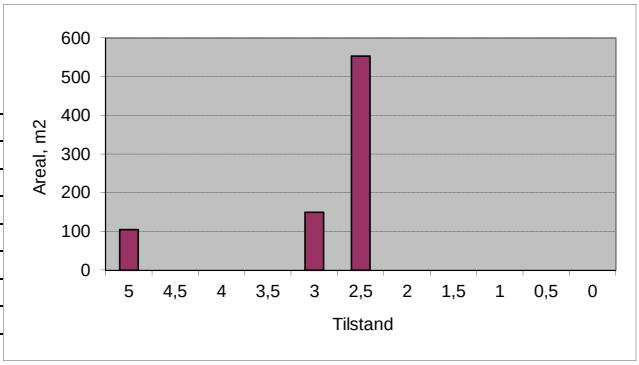
Vegnr: **4051-3**
Navn: **Kvistadbakkan**
Vegtype: **A**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	30	5	3	30	
30	50	4,5	3	20	
50	82	5	3	32	
Sum/snitt:		4,9		82	



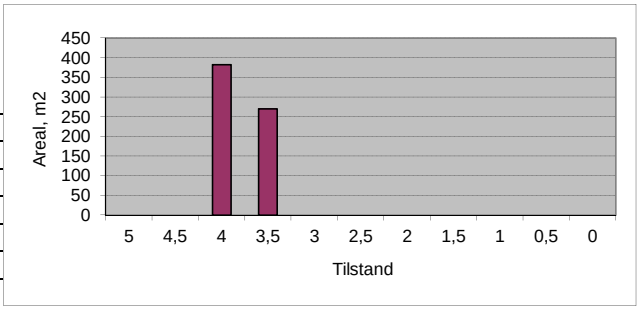
Vegnr: **4051-4**
Navn: **Kvistadbakkan**
Vegtype: **A**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	15	7	5	15	
15	50	4	2,5	35	
50	100	3	2,5	50	
100	150	3	3	50	
150	238	3	2,5	88	
Sum/snitt:		3,4		238	



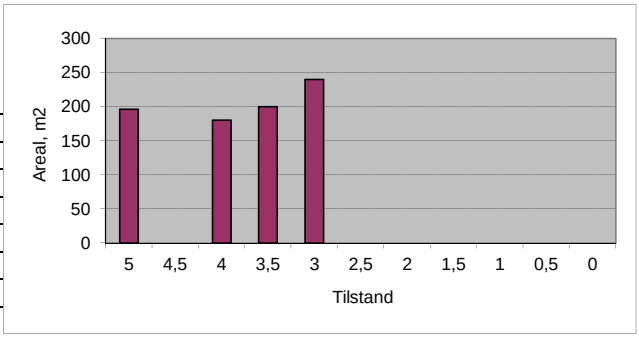
Vegnr: **4051-5**
Navn: **Kvistadbakkan**
Vegtype: **A**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	60	3,5	4	60	
60	150	3	3,5	90	
150	193	4	4	43	
Sum/snitt:		3,4		193	



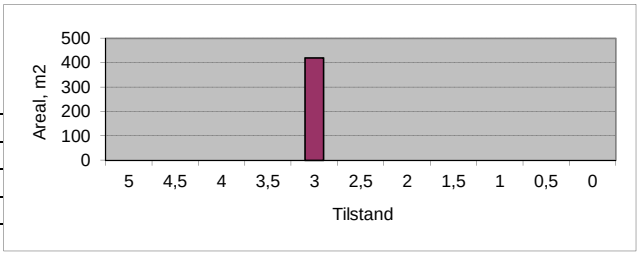
Vegnr: **4052-1**
Navn: **Otervegen**
Vegtype: **A**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	40	4,5	4	40	
40	90	4	3,5	50	
90	150	4	3	60	
150	199	4	5	49	
Sum/snitt:		4,1		199	



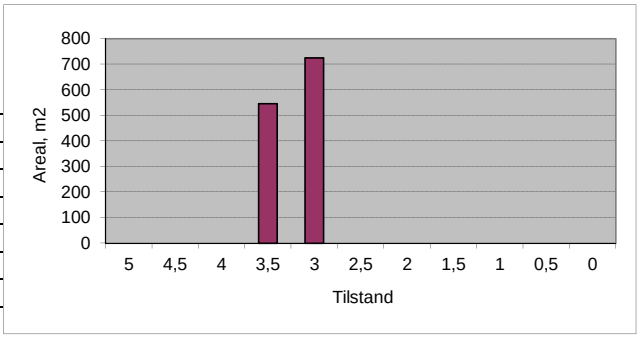
Vegnr: **4053-1**
Navn: **Sjøvegen**
Vegtype: **A**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	120	3,5	3	120	
Sum/snitt:		3,5		120	



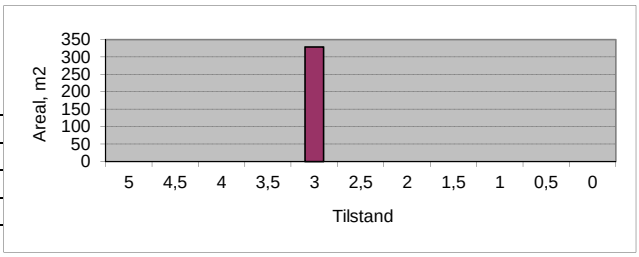
Vegnr: **4054-1**
Navn: **Skippervegen**
Vegtype: **A**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	100	5	3	100	
100	150	4,5	3	50	
150	220	4,5	3,5	70	
220	266	5	3,5	46	
Sum/snitt:		4,8		266	



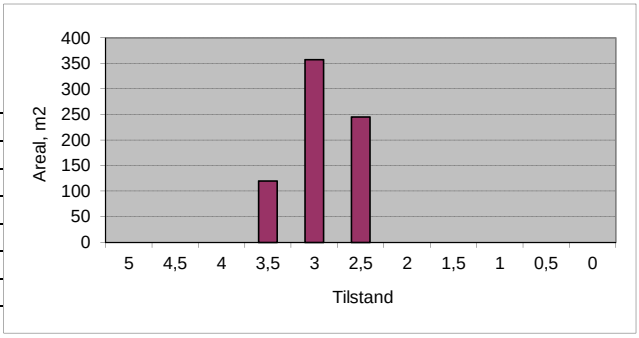
Vegnr: **4055-1**
Navn: **Skreddarvegen**
Vegtype: **A**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	94	3,5	3	94	
Sum/snitt:		3,5		94	



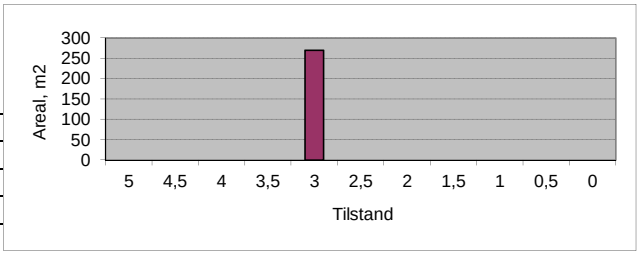
Vegnr: **4056-1**
Navn: **Bergvegen**
Vegtype: **A**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	30	4	3,5	30	
30	100	3,5	3	70	
100	170	3,5	2,5	70	
170	202	3,5	3	32	
Sum/snitt:		3,6		202	



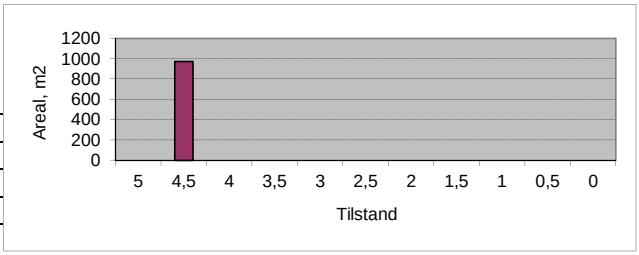
Vegnr: **4057-1**
Navn: **Hyllmyra**
Vegtype: **A**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	90	3	3	90	
Sum/snitt:		3,0		90	



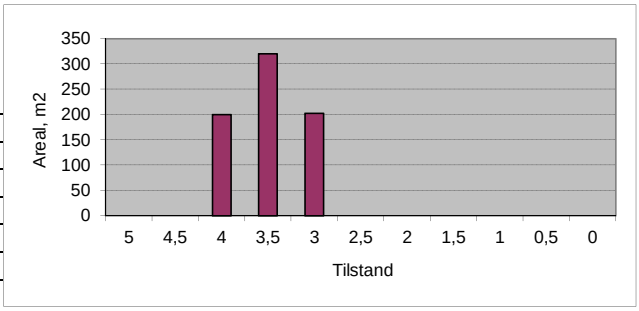
Vegnr: **4058-1**
Navn: **Skogvegen**
Vegtype: **A**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	278	3,5	4,5	278	
Sum/snitt:		3,5		278	



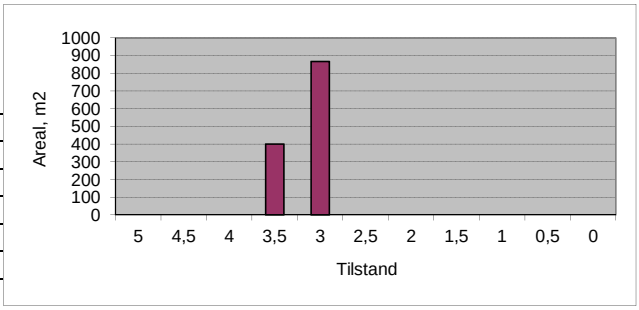
Vegnr: **4060-1**
Navn: **Sveavegen**
Vegtype: **S**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	80	4	3,5	80	
80	130	4	4	50	
130	175	4,5	3	45	
Sum/snitt:		4,1		175	



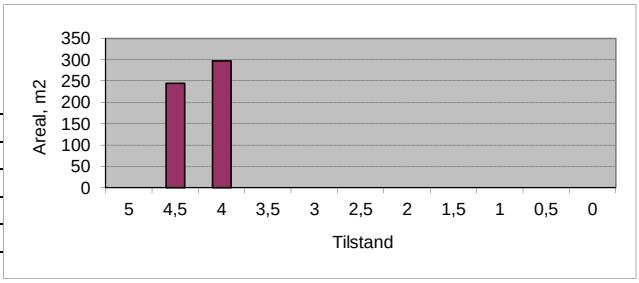
Vegnr: **4060-1**
Navn: **Sveavegen**
Vegtype: **A**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
175	200	4	3	25	
200	300	4	3,5	100	
300	492	4	3	192	
Sum/snitt:		4,0		317	



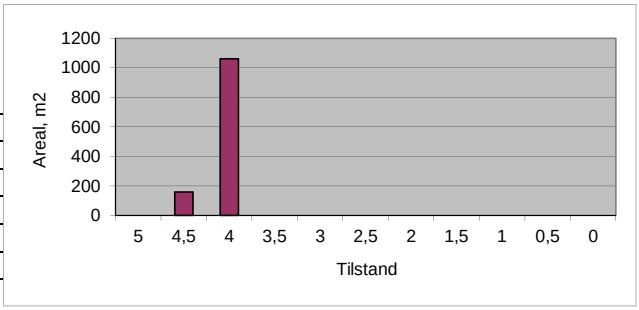
Vegnr: **4061-1**
Navn: **Elvevegen**
Vegtype: **A**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	70	3,5	4,5	70	
70	155	3,5	4	85	
Sum/snitt:		3,5		155	



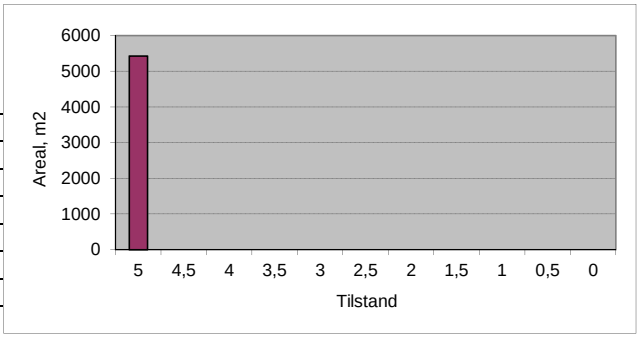
Vegnr: **4062-1**
Navn: **Leiringen**
Vegtype: **A**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	30	4	4	30	
30	70	4	4,5	40	
70	339	3,5	4	269	
Sum/snitt:		3,6		339	



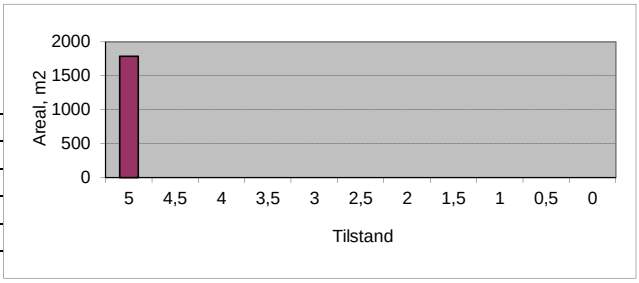
Vegnr: **4066-1**
Navn: **Vennalivegen**
Vegtype: **H**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	520	7	5	520	Ny veg 2012
520	600	6	5	80	Ny asfalt 2012
600	800	4	5	200	Ny asfalt 2012
800	970	3	5	170	Ny asfalt 2012
Sum/snitt:		5,6		970	



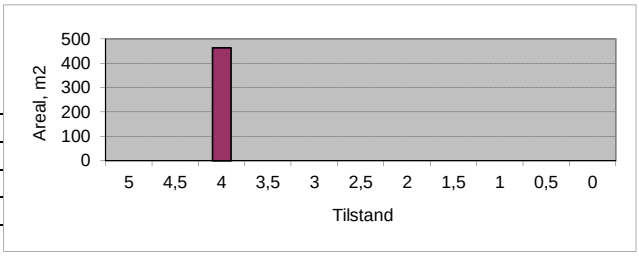
Vegnr: **4066-1**
Navn: **Vennalivegen**
Vegtype: **A**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
520	600	6	5	80	Ny asfalt 2012
600	800	4	5	200	Ny asfalt 2012
800	970	3	5	170	Ny asfalt 2012
Sum/snitt:		4,0		450	



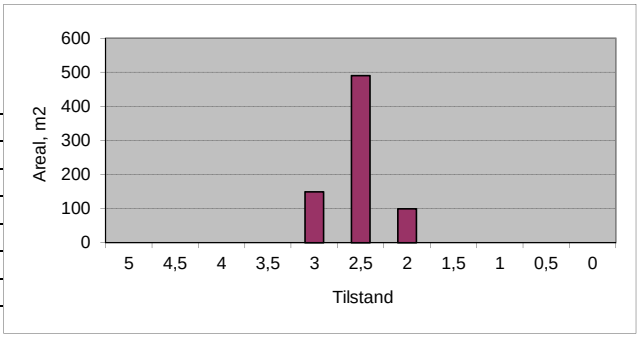
Vegnr: **4066-3**
Navn: **Vennalivegen**
Vegtype: **H**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	58	8	4	58	
Sum/snitt:		8,0		58	



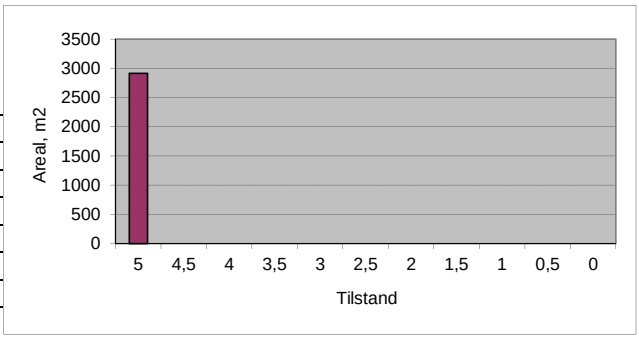
Vegnr: **4066-4**
Navn: **Vennalivegen**
Vegtype: **A**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	40	5	2,5	40	
40	70	5	3	30	
70	90	5	2	20	
90	148	5	2,5	58	
Sum/snitt:		5,0		148	



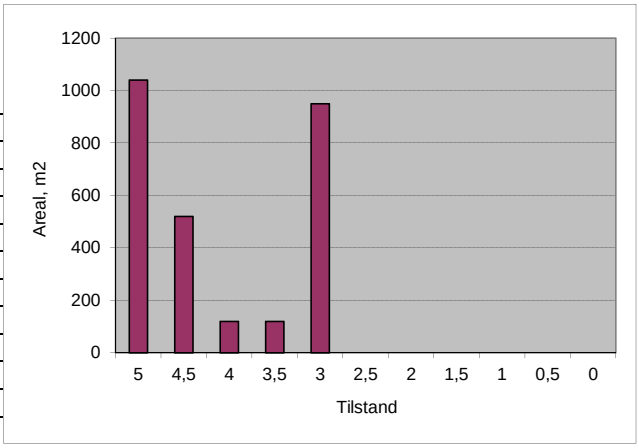
Vegnr: **4071-1**
Navn: **Kalkvegen**
Vegtype: **S**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	30	10	5	30	
30	60	8	5	30	
60	350	7	5	290	
350	408	6	5	58	
Sum/snitt:		7,2		408	



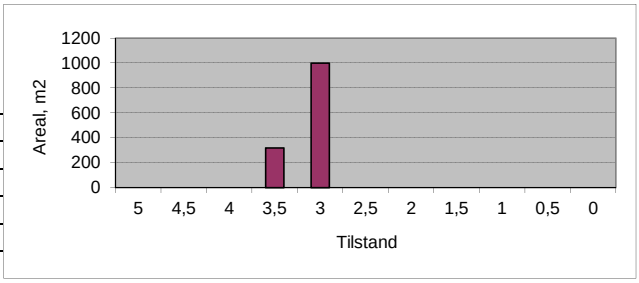
Vegnr: **4080-1**
Navn: **Nessveet**
Vegtype: **S**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	30	8	4,5	30	
30	50	6	3,5	20	
50	100	6	3	50	
100	150	5	3	50	
150	250	4	3	100	
250	280	4	4	30	
280	350	4	4,5	70	
350	610	4	5	260	
Sum/snitt:		4,5		610	



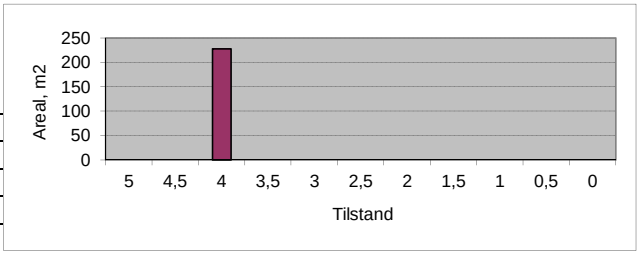
Vegnr: **4086-1**
Navn: **Stornesvegen**
Vegtype: **A**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	80	4	3,5	80	
80	330	4	3	250	Offentlig privat veg videre
Sum/snitt:		4,0		330	



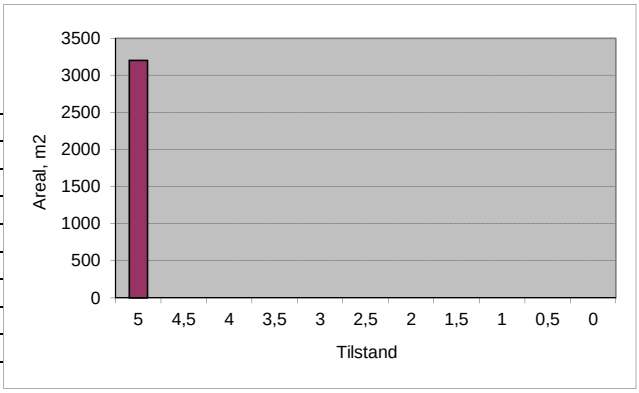
Vegnr: **4099-1**
Navn: **Muustrøa**
Vegtype: **A**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	65	3,5	4	65	
Sum/snitt:		3,5		65	



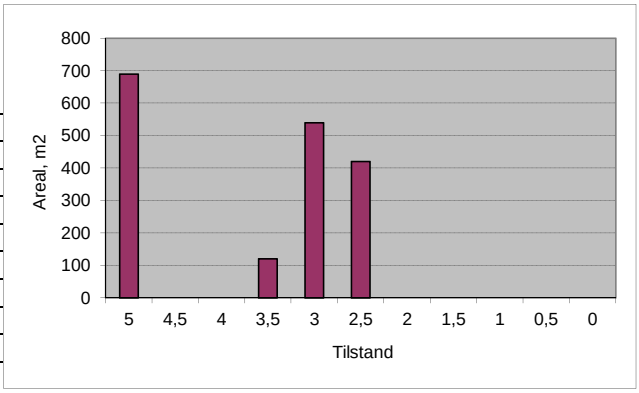
Vegnr: **4100-1**
Navn: **Sundfærvegen**
Vegtype: **S**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	30	12	5	30	
30	50	10	5	20	
50	100	7	5	50	
100	300	6	5	200	
300	500	5	5	200	
500	531	3	5	31	
Sum/snitt:		6,0		531	



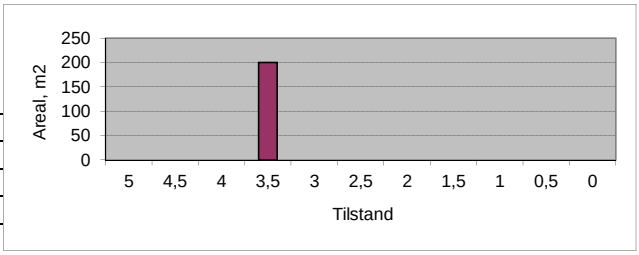
Vegnr: **?**
Navn: **Gangstadmarka**
Vegtype: **A**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	100	3	2,5	100	
100	170	3	3	70	
170	210	3	2,5	40	
210	320	3	3	110	
320	350	4	3,5	30	
350	488	5	5	138	
Sum/snitt:		3,6		488	



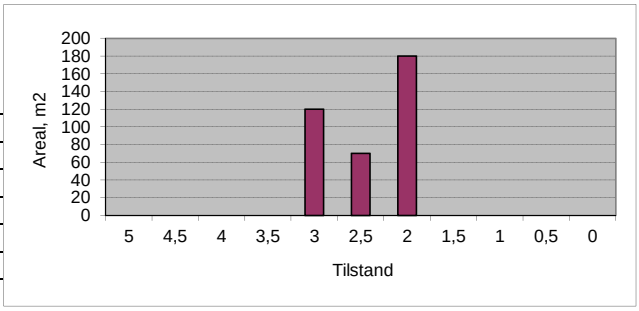
Vegnr: **?**
Navn: **Grassvevegen**
Vegtype: **A**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	50	4	3,5	50	antatt bredde/tilstand
Sum/snitt:		4,0		50	



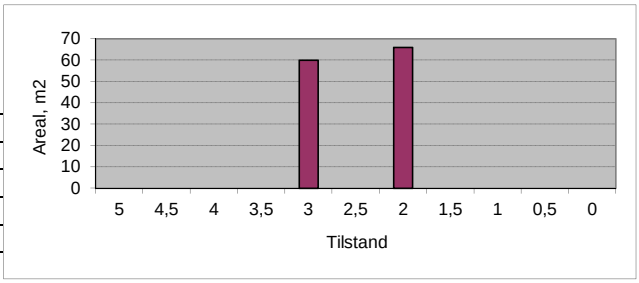
Vegnr: **GS 1**
Navn: **Bergvegen - Rv 755**
Vegtype: **G**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	90	2	2	90	
90	150	2	3	60	
150	185	2	2,5	35	
Sum/snitt:		2,0		185	



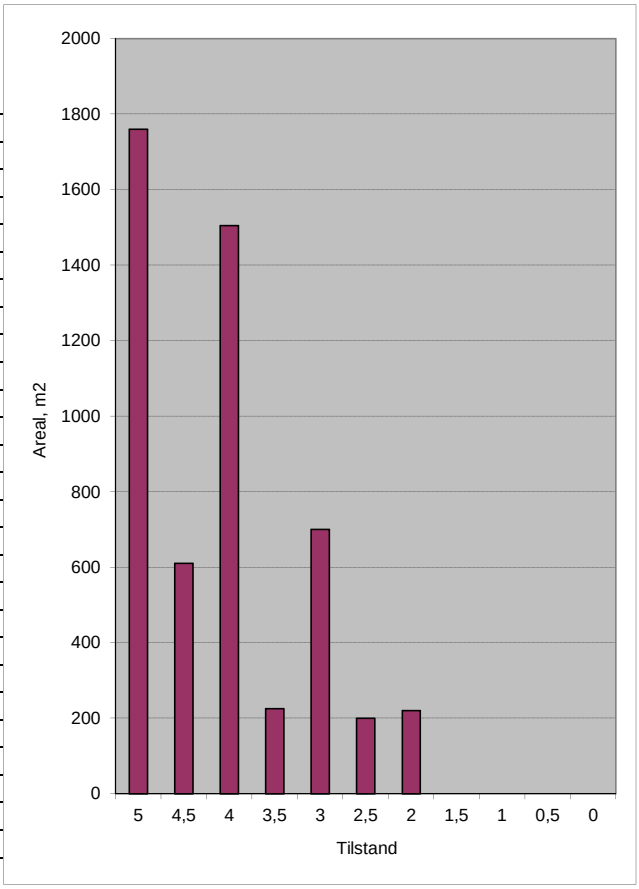
Vegnr: **GS 2**
Navn: **Otervegen - Skippervegen**
Vegtype: **G**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	30	2	3	30	
30	63	2	2	33	
Sum/snitt:		2,0		63	



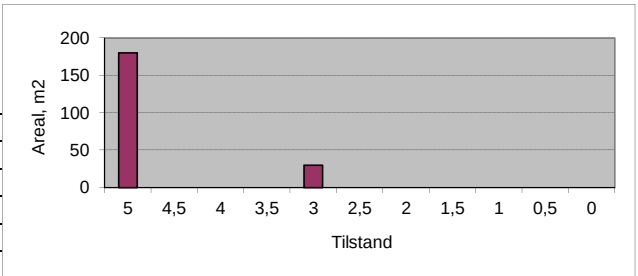
Vegnr: **GS 3**
Navn: **Langåsen - Gangstad**
Vegtype: **G**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	250	2,5	5	250	
250	310	4	5	60	
310	620	2,5	5	310	
620	700	2,5	3	80	
700	750	2,5	4	50	
750	790	2,5	3	40	
790	830	2,5	2,5	40	
830	870	2,5	3	40	
870	910	2,5	2,5	40	
910	940	2,5	3	30	
940	1030	2,5	3,5	90	
1030	1070	2,5	2	40	
1070	1160	2,5	4	90	
1160	1260	2,5	4,5	100	
1260	1410	2,5	4	150	
1410	1460	2,5	3	50	
1460	1600	2,5	4	140	
1600	1640	3	5	40	
1640	1680	3	2	40	
1680	1700	3	3	20	
1700	1800	2	4	100	
1800	1980	2	4,5	180	
1980	2000	2	3	20	
2000	2115	2	4	115	
Sum/snitt:		2,5		2115	



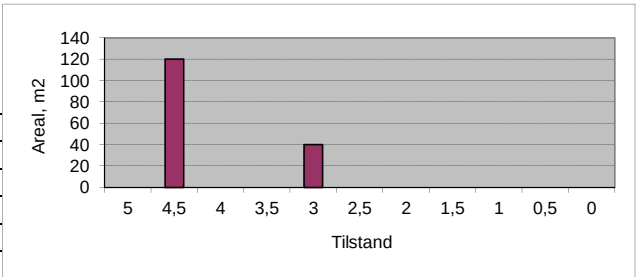
Vegnr: **GS 4**
Navn: **Haugavegen-Slåttasvevegen**
Vegtype: **G**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	90	2	5	90	
90	105	2	3	15	
Sum/snitt:		2,0		105	



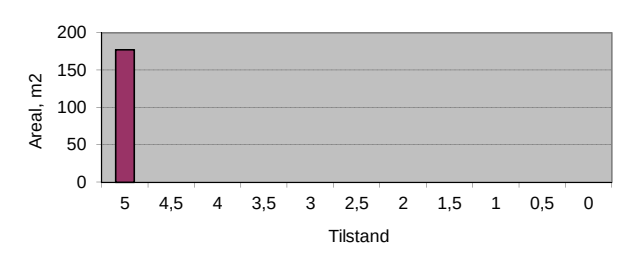
Vegnr: **GS 5**
Navn: **Slåttasvevegen - Åsvegen**
Vegtype: **G**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	20	2	3	20	
20	80	2	4,5	60	
Sum/snitt:		2,0		80	



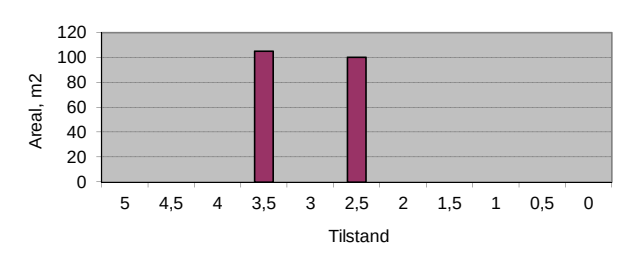
Vegnr: **GS 6**
Navn: **Bjønnavegen - Fv 229**
Vegtype: **G**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	75	2	5	75	
75	84	3	5	9	
Sum/snitt:		2,1		84	



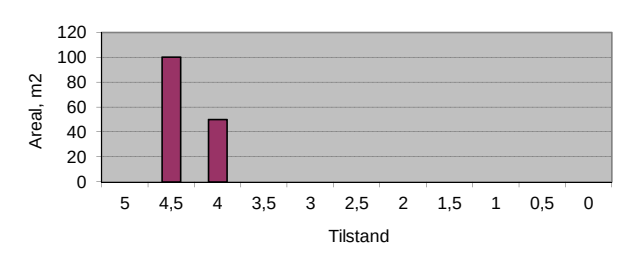
Vegnr: **GS 7**
Navn: **Nessetvegen-Slåttasvevegen**
Vegtype: **G**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	40	2,5	2,5	40	
40	82	2,5	3,5	42	
Sum/snitt:		2,5		82	



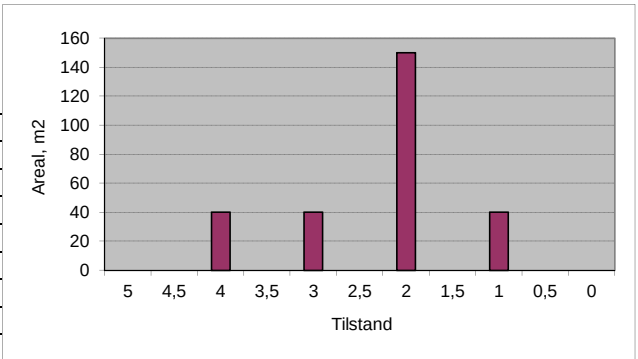
Vegnr: **GS 8**
Navn: **Bjønnavegen (busslomme)**
Vegtype: **G**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	40	2,5	4,5	40	
40	60	2,5	4	20	
Sum/snitt:		2,5		60	



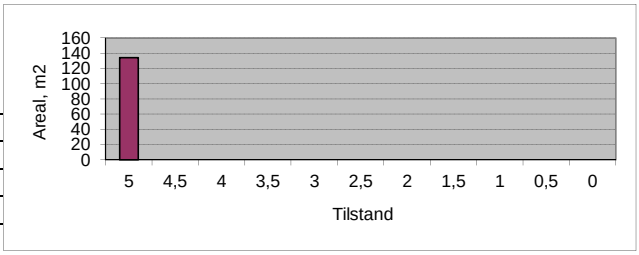
Vegnr: **GS 9**
Navn: **Bjønnavegen-Bjønnavegen**
Vegtype: **G**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	20	2	4	20	
20	40	2	3	20	
40	80	2	2	40	
80	100	2	1	20	
100	135	2	2	35	
Sum/snitt:		2,0		135	



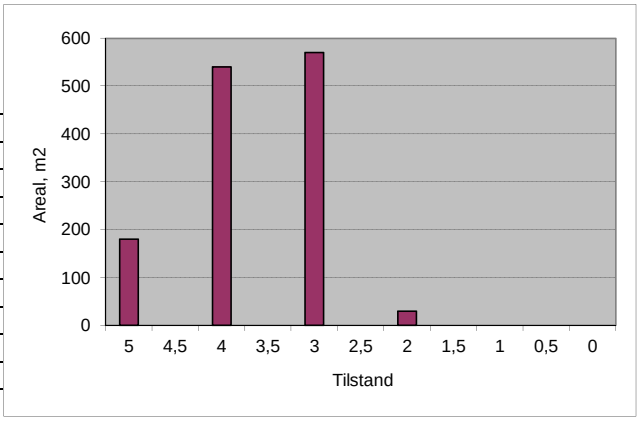
Vegnr: **GS 10**
Navn: **Bjønnavegen - Rv 761**
Vegtype: **G**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	67	2	5	67	
Sum/snitt:		2,0		67	



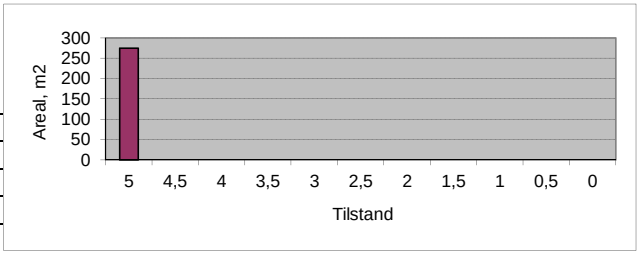
Vegnr: **GS 11**
Navn: **Vennavegen - Rv 755**
Vegtype: **G**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	80	3	4	80	
80	250	3	3	170	
250	310	3	4	60	
310	320	3	2	10	
320	360	3	4	40	
360	380	3	3	20	
380	410	6	5	30	
Sum/snitt:		3,2		410	



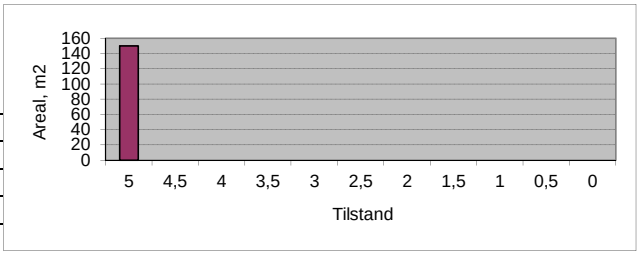
Vegnr: **GS 12**
Navn: **Vangsvegen - Vangslivegen**
Vegtype: **G**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	110	2,5	5	110	
Sum/snitt:		2,5		110	



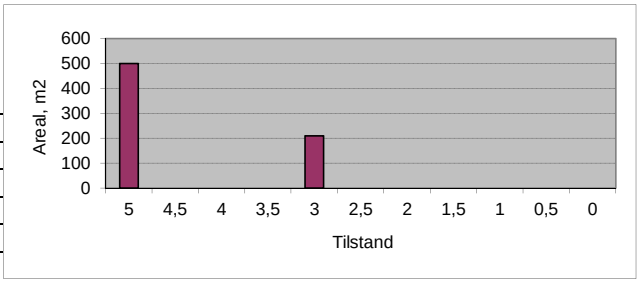
Vegnr: **GS 13**
Navn: **Trøavegen - Årfallvegen**
Vegtype: **G**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	60	2,5	5	60	
Sum/snitt:		2,5		60	



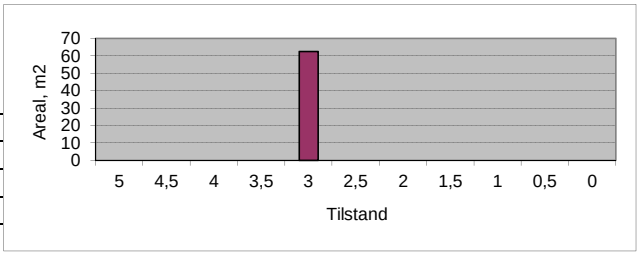
Vegnr: **GS 14**
Navn: **Årfallvegen - Rv 761**
Vegtype: **G**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	200	2,5	5	200	
200	284	2,5	3	84	
Sum/snitt:		2,5		284	



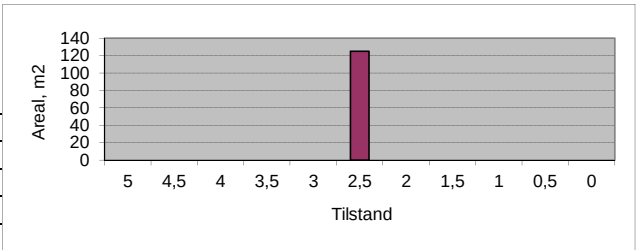
Vegnr: **GS 15**
Navn: **Krokvegen - Rv 755**
Vegtype: **G**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	25	2,5	3	25	
Sum/snitt:		2,5		25	



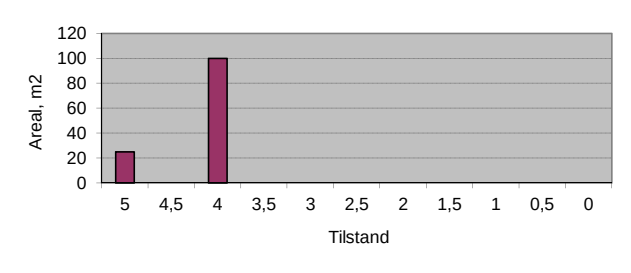
Vegnr: **GS 16**
Navn: **Gangveg ved bru**
Vegtype: **G**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	50	2,5	2,5	50	Grus
Sum/snitt:		2,5		50	



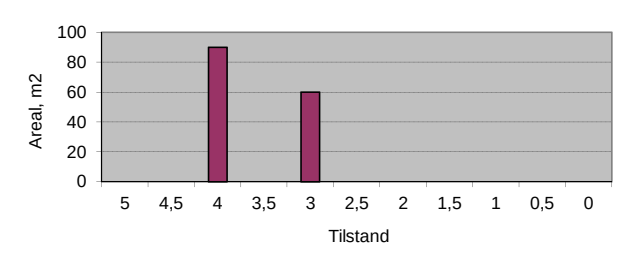
Vegnr: **GS 16**
Navn: **Gangveg ved bru**
Vegtype: **G**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
50	90	2,5	4	40	
90	100	2,5	5	10	
Sum/snitt:		2,5		50	



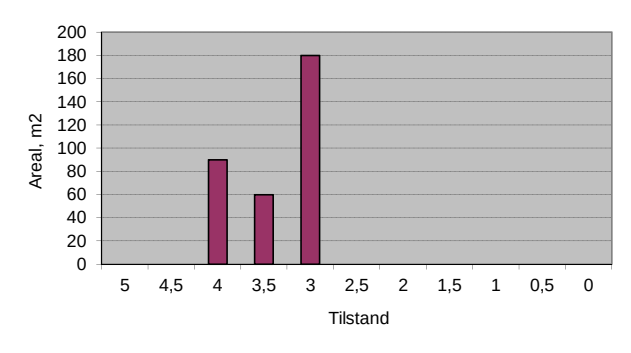
Vegnr: **GS 17**
Navn: **Einhaugen**
Vegtype: **G**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	30	3	4	30	
30	50	3	3	20	
Sum/snitt:		3,0		50	



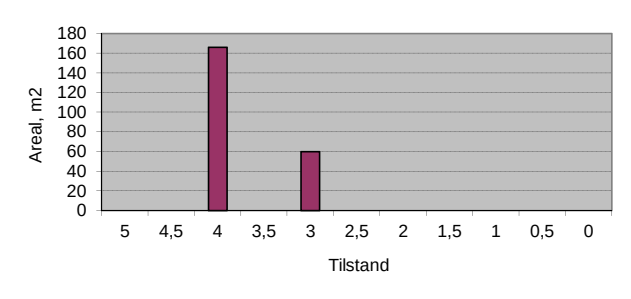
Vegnr: **GS 18**
Navn: **Strandvegen - Nergata**
Vegtype: **G**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	30	3	4	30	
30	50	3	3,5	20	
50	70	3	3	20	
70	100	2,5	3	30	
100	115	3	3	15	
Sum/snitt:		2,9		115	



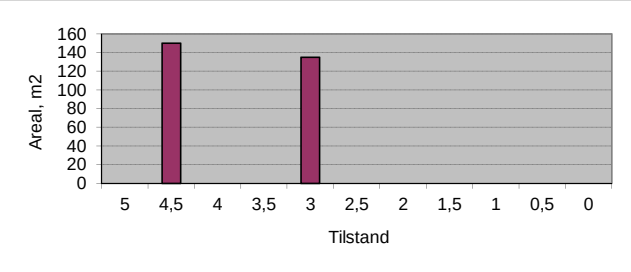
Vegnr: **GS 19**
Navn: **Rv 755 - Lautan**
Vegtype: **G**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	20	2	4	20	
20	50	2	3	30	
50	113	2	4	63	
Sum/snitt:		2,0		113	



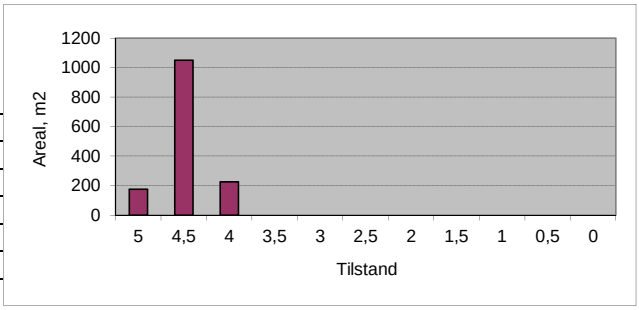
Vegnr: **GS 20**
Navn: **Sundsnesvegen-Blåveisvegen**
Vegtype: **G**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	60	2,5	4,5	60	
60	90	4,5	3	30	
Sum/snitt:		3,2		90	



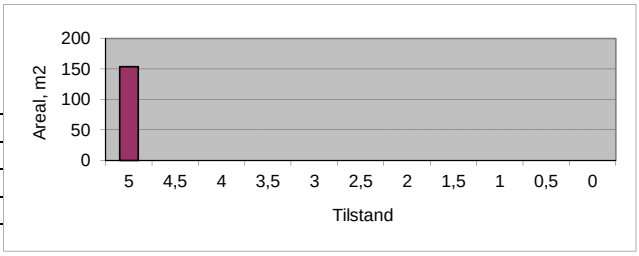
Vegnr: GS 21
Navn: Langs Fv 221 Hyllavegen
Vegtype: G
Dekke: A

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	90	2,5	4	90	
90	160	2,5	5	70	
160	580	2,5	4,5	420	
Sum/snitt:		2,5		580	



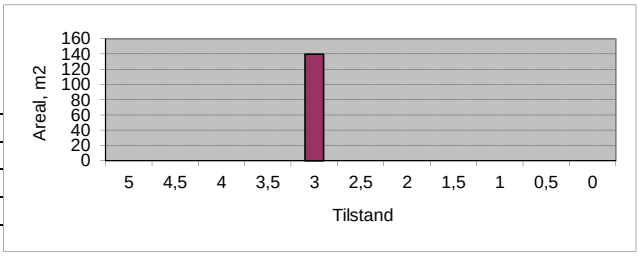
Vegnr: GS 22
Navn: Fv 221 - Hyllavegen (Kv)
Vegtype: G
Dekke: A

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	77	2	5	77	
Sum/snitt:		2,0		77	



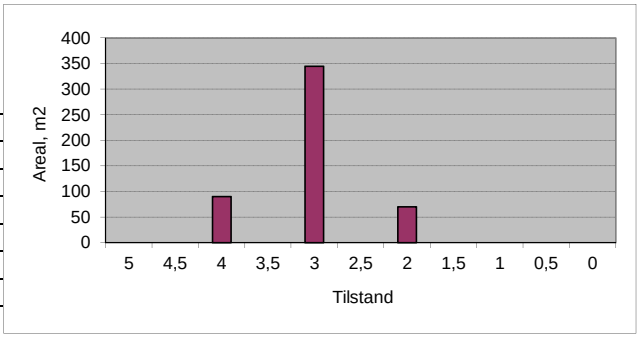
Vegnr: GS 23
Navn: Bjørklivegen - Furulivegen
Vegtype: G
Dekke: G

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	70	2	3	70	Gressdekke
Sum/snitt:		2,0		70	



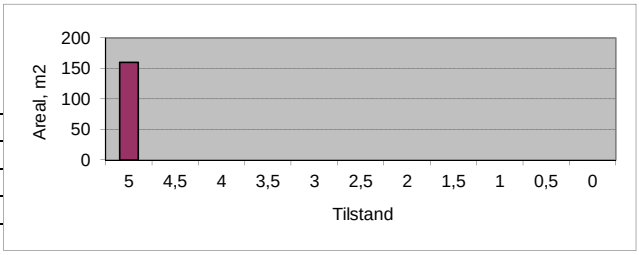
Vegnr: GS 24
Navn: Bjørklivegen - Furulivegen
Vegtype: G
Dekke: A

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	50	2,5	3	50	
50	85	2	2	35	
85	130	2	4	45	
130	240	2	3	110	Gressdekke
Sum/snitt:		2,1		240	



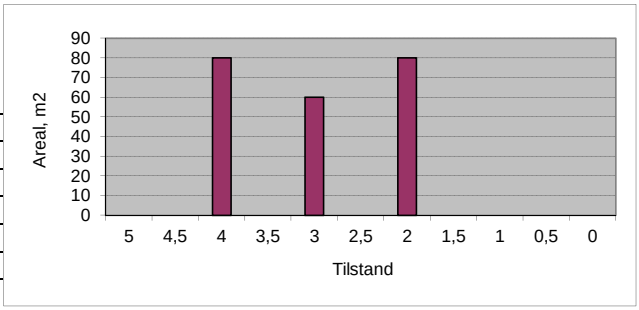
Vegnr: GS 25
Navn: Bjørklivegen - Furulivegen
Vegtype: G
Dekke: A

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	80	2	5	80	Anleggsveg
Sum/snitt:		2,0		80	



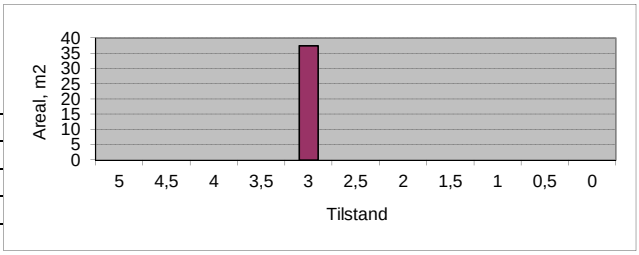
Vegnr: GS 26
Navn: Hegglivegen - Åslivegen
Vegtype: G
Dekke: A

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	40	2	2	40	
40	80	2	4	40	
80	110	2	3	30	
Sum/snitt:		2,0		110	



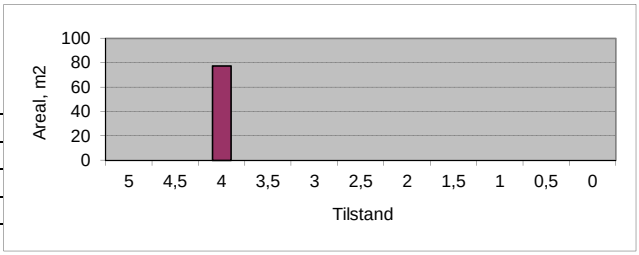
Vegnr: GS 27
Navn: GS 1 - busslomme
Vegtype: G
Dekke: A

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	25	1,5	3	25	
Sum/snitt:		1,5		25	



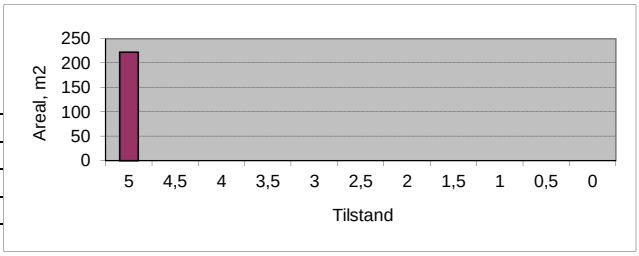
Vegnr: GS 28
Navn: Nessetvegen-Bjønnavegen
Vegtype: G
Dekke: A

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	31	2,5	4	31	
Sum/snitt:		2,5		31	



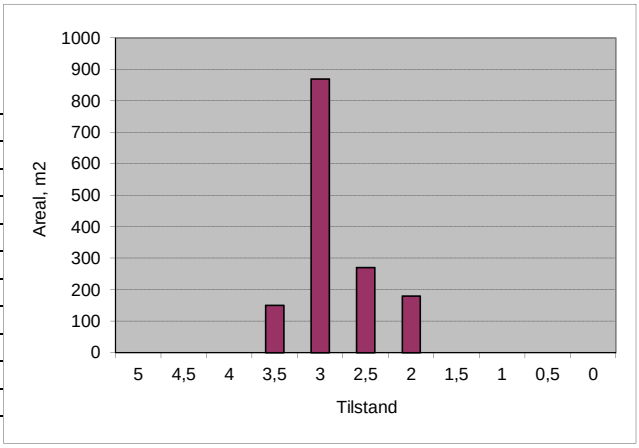
Vegnr: GS 29
Navn: Vennalivegen-Sakshaugvegen
Vegtype: G
Dekke: A

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	89	2,5	5	89	Asfalt 2012
Sum/snitt:		2,5		89	



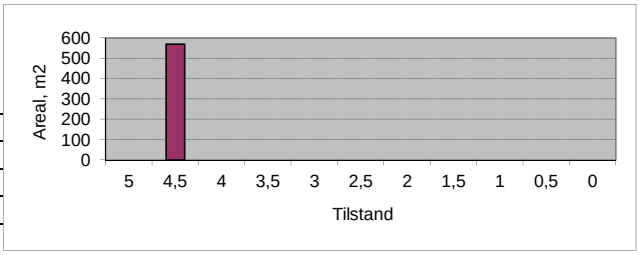
Vegnr: GS 30
Navn: Vennalivn (gård-X gjenbrukstorg)
Vegtype: G
Dekke: A

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
440	480	3	2	40	
480	500	3	2,5	20	
500	580	3	3	80	
580	630	3	3,5	50	
630	750	3	3	120	
750	820	3	2,5	70	
820	840	3	2	20	
840	930	3	3	90	
Sum/snitt:		3,0		490	



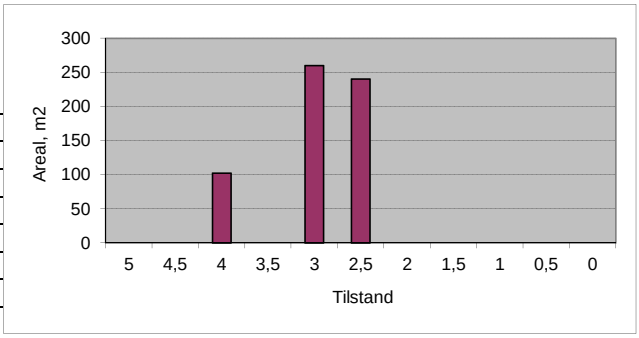
Vegnr: GS 31
Navn: Østerenget - Bom v/Røra skole
Vegtype: G
Dekke: A

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	190	3	4,5	190	
Sum/snitt:		3,0		190	



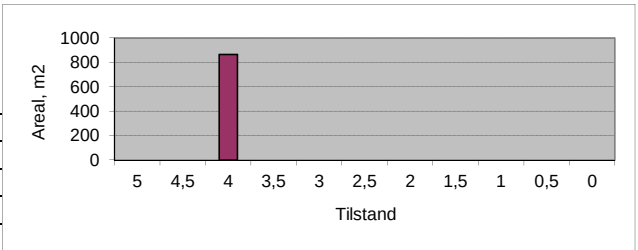
Vegnr: GS 32
Navn: Kløvstadvegen - Korsavegen
Vegtype: G
Dekke: A

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
150	200	4	3	50	
200	280	3	2,5	80	
280	300	3	3	20	
300	334	3	4	34	
Sum/snitt:		3,3		184	



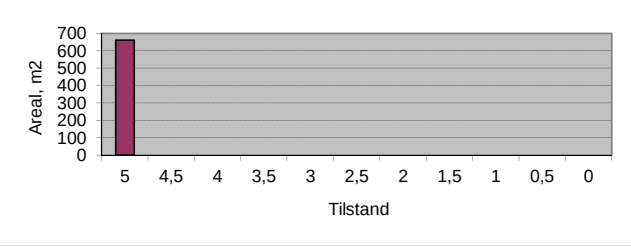
Vegnr: **GS 33**
Navn: **Sandvollan skole - Fv761**
Vegtype: **G**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
140	428	3	4	288	
Sum/snitt:		3,0		288	



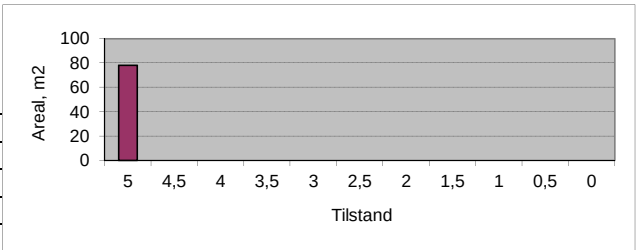
Vegnr: **Fortau 1**
Navn: **Fv755 - Svingen**
Vegtype: **F**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	330	2	5	330	
Sum/snitt:		2,0		330	



Vegnr: **Fortau 2**
Navn: **Innkj. NTEbygg - FV755**
Vegtype: **F**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	52	1,5	5	52	
Sum/snitt:		1,5		52	



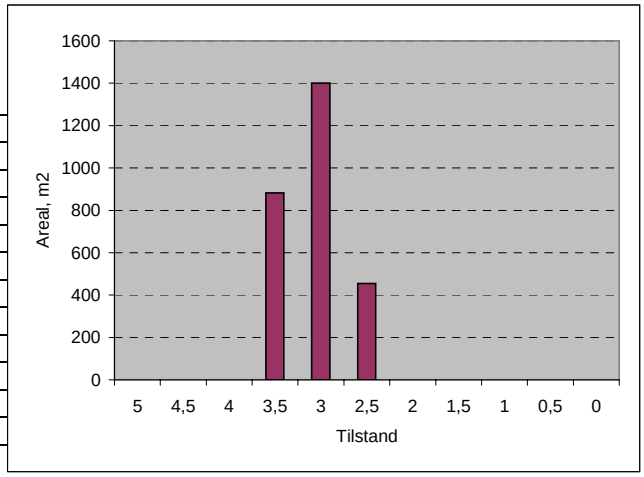
Skaderegistrering av veger i Mosvik

Vegtyper: H= hovedsamleveg, S= samleveg, A= adkomstveg, G= gang og sykkelveg, F= fortau

Dekketype: A= asfalt, G= grus, B=betong

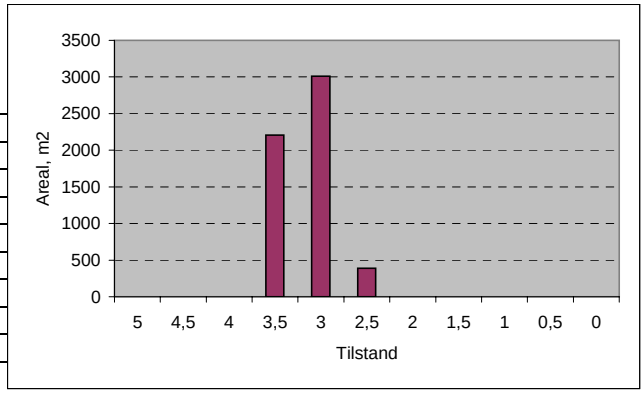
Vegnr: **105-1**
Navn: **Langfjæran**
Vegtype: **A**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	40	3,5	2,5	40	
40	100	3,5	3	60	
100	150	3,5	3,5	50	
150	200	3,5	3	50	
200	250	3,5	2,5	50	
250	400	3,5	3	150	
400	440	3,5	2,5	40	
440	580	3,5	3	140	
580	782	3,5	3,5	202	
Sum/snitt:		3,5		782	



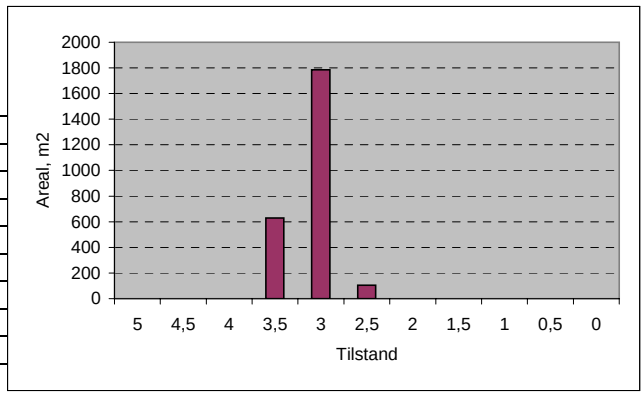
Vegnr: **110-1**
Navn: **Brattaker**
Vegtype: **A**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	120	3,5	3	120	
120	750	3,5	3,5	630	
750	830	3	3	80	
830	900	3,5	3	70	
900	1030	3	2,5	130	
1030	1732	3	3	702	
Sum/snitt:		3,2		1732	



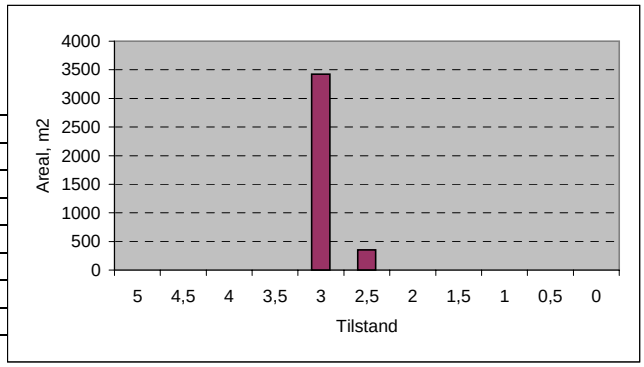
Vegnr: **115-1**
Navn: **Hamran**
Vegtype: **A**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	130	3,5	3,5	130	
130	330	3,5	3	200	
330	360	3,5	2,5	30	
360	430	3,5	3	70	
430	480	3,5	3,5	50	
480	720	3,5	3	240	
Sum/snitt:		3,5		720	



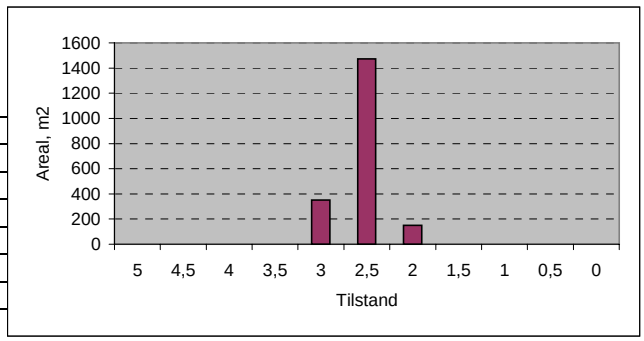
Vegnr: **120-1**
Navn: **Saltvikhamn**
Vegtype: **A**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	80	3,5	3	80	
80	180	3,5	2,5	100	
180	600	3,5	3	420	
600	750	3	3	150	
750	1099	3,5	3	349	
Sum/snitt:		3,4		1099	



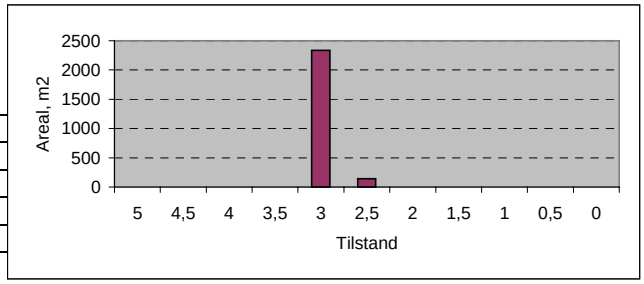
Vegnr: **125-1**
Navn: **Laukaunet**
Vegtype: **A**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	100	3,5	3	100	
100	400	3,5	2,5	300	
400	450	3	2	50	
450	591	3	2,5	141	
Sum/snitt:		3,3		591	



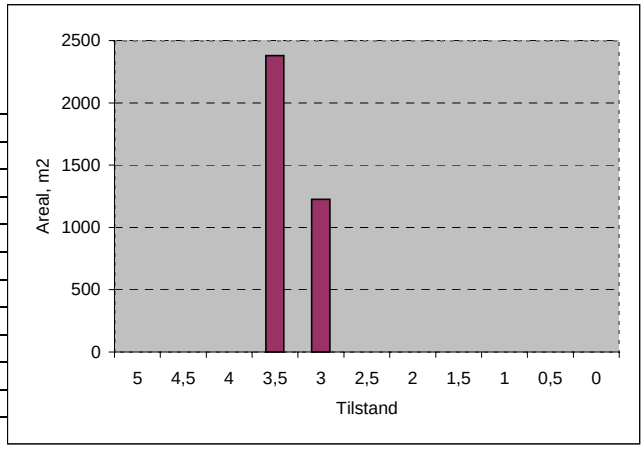
Vegnr: **130-1**
Navn: **Sundsetvika**
Vegtype: **A**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	40	3,5	2,5	40	
40	708	3,5	3	668	
Sum/snitt:		3,5		708	



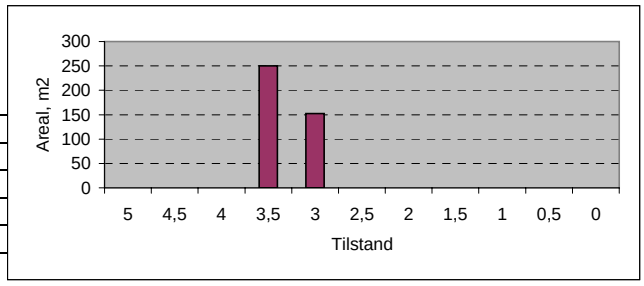
Vegnr: **130-2**
Navn: **Sundseth øvre**
Vegtype: **A**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	120	3,5	3	120	
120	160	3,5	3,5	40	
160	230	4	3,5	70	
230	300	4	3	70	
300	370	4	3,5	70	
370	700	3,5	3,5	330	
700	850	3,5	3	150	
850	1000	3,5	3,5	150	
Sum/snitt:		3,6		1000	



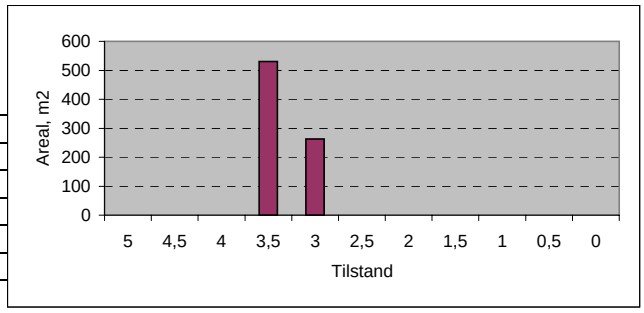
Vegnr: **135-1**
Navn: **Nesset boligområde**
Vegtype: **A**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	50	5	3,5	50	
50	88	4	3	38	
Sum/snitt:		4,6		88	



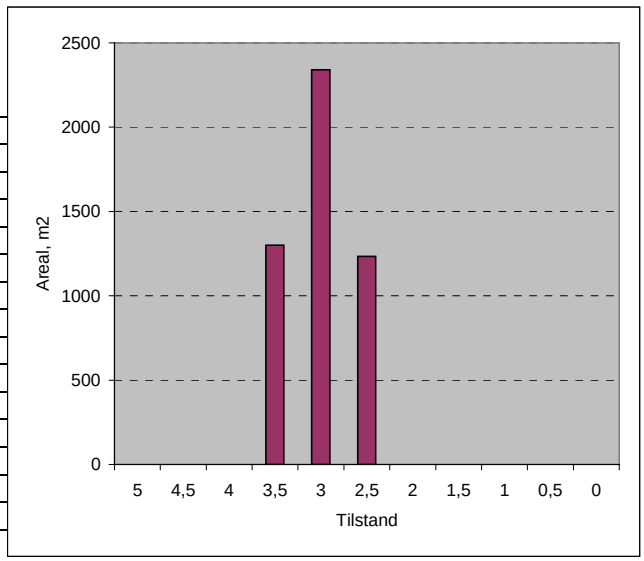
Vegnr: **136-1**
Navn: **Nesset boligområde**
Vegtype: **A**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	80	4	3,5	80	
80	140	3,5	3,5	60	
140	215	3,5	3	75	
Sum/snitt:		3,7		215	



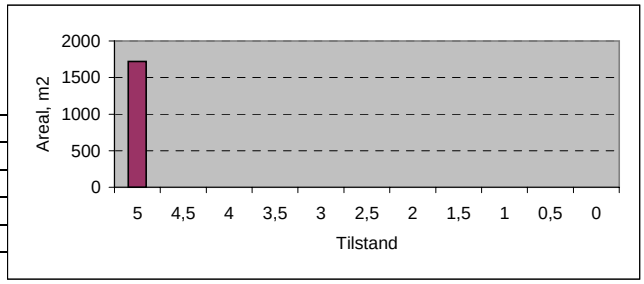
Vegnr: **140-1**
Navn: **Dahlshaugvegen**
Vegtype: **A**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	30	6	3	30	
30	60	4	2,5	30	
60	200	5	3,5	140	
200	250	4	3	50	
250	380	3,5	2,5	130	
380	500	4	3	120	
500	550	4	2,5	50	
550	850	4	3	300	
850	1000	4	3,5	150	
1000	1070	3,5	2,5	70	
1070	1150	3,5	3	80	
1150	1211	3,5	2,5	61	
Sum/snitt:		4,0		1211	



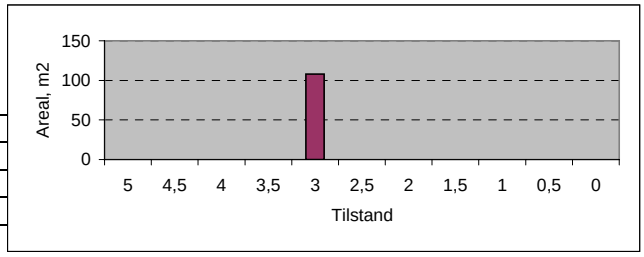
Vegnr: **145-1**
Navn: **Nervika industriområde**
Vegtype: **S**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	20	8	5	20	
20	280	6	5	260	
Sum/snitt:		6,1		280	



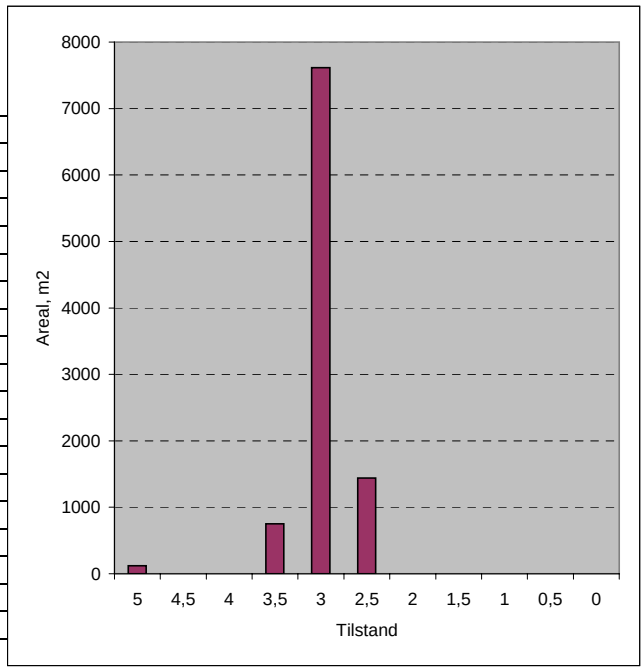
Vegnr: **145-1**
Navn: **Nervika industriområde**
Vegtype: **A**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
280	316	3	3	36	Bru 316-321. Privat ?
Sum/snitt:		3,0		36	



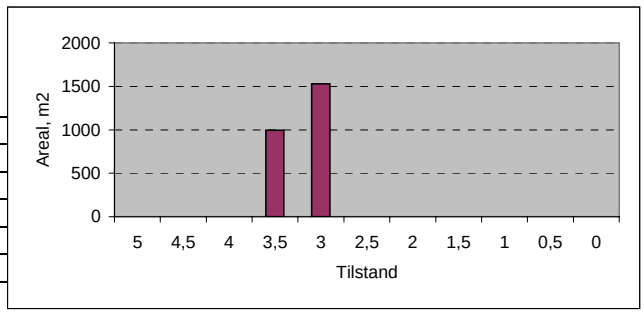
Vegnr: **210-1**
Navn: **Nervika - Melvold**
Vegtype: **S**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	20	6	5	20	Asfalt
20	50	6	3	30	
50	80	6	2,5	30	
80	140	6	3	60	
140	400	5	3	260	
400	700	4,5	3	300	
700	750	5	3	50	
750	850	6	3	100	
850	900	5	3	50	
900	1050	5	3,5	150	
1050	1100	5	3	50	
1100	1500	4,5	3	400	Bru 1380-1392
1500	1650	4,5	2,5	150	
1650	1850	4,5	3	200	
1850	1980	4,5	2,5	130	
1980	2055	5	3	75	
Sum/snitt:		4,8		2055	



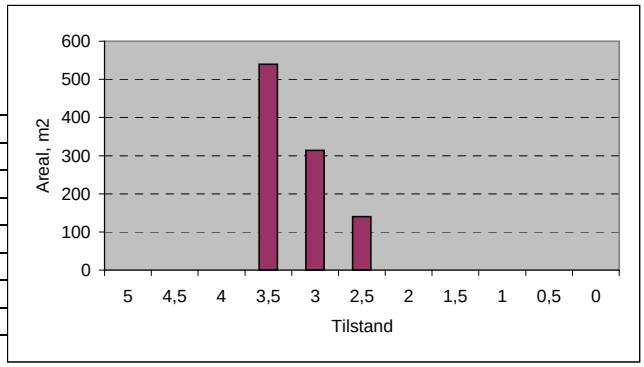
Vegnr: **211-1**
Navn: **Trøahaugen**
Vegtype: **A**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	130	5	3	130	
130	350	4	3	220	
350	599	4	3,5	249	
Sum/snitt:		4,2		599	



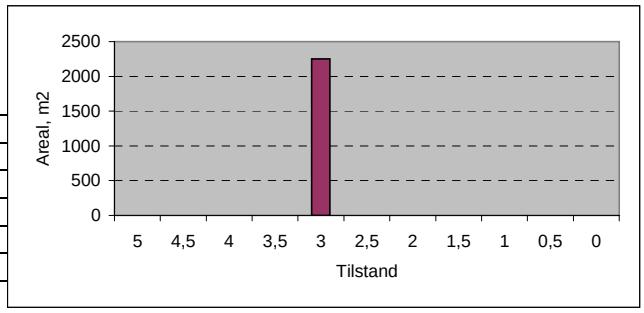
Vegnr: **212-1**
Navn: **Bakkeli**
Vegtype: **A**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	30	6	3,5	30	
30	120	4	3,5	90	
120	160	3,5	3	40	
160	200	3,5	2,5	40	
200	258	3	3	58	
Sum/snitt:		3,9		258	



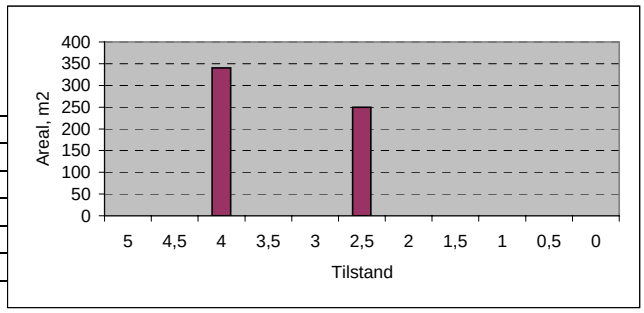
Vegnr: **213-1**
Navn: **Vinnagjordet**
Vegtype: **S**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	20	10	3	20	
20	100	5	3	80	
100	400	5,5	3	300	
Sum/snitt:		5,6		400	



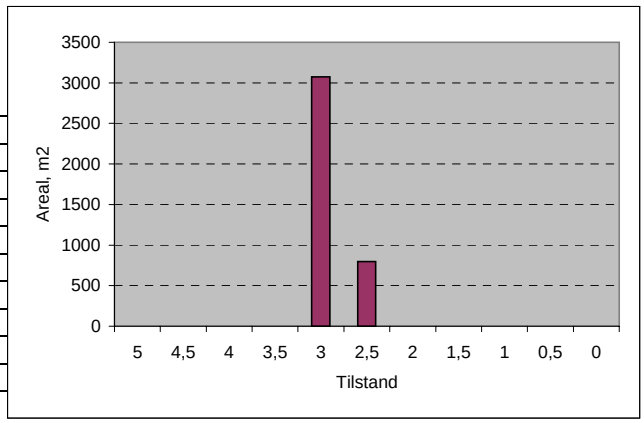
Vegnr: **213-1**
Navn: **Vinnagjordet**
Vegtype: **S**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
400	430	5	4	30	
430	480	5	2,5	50	
480	499	10	4	19	
Sum/snitt:		6,0		99	



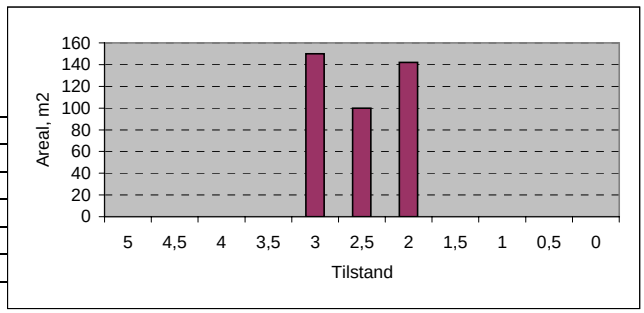
Vegnr: **214-1**
Navn: **Haugagruva**
Vegtype: **A**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	420	4,5	3	420	
420	480	4	3	60	
480	550	3,5	2,5	70	
550	750	3,5	3	200	
750	850	3,5	2,5	100	
850	920	3,5	3	70	
920	978	3,5	2,5	58	
Sum/snitt:		4,0		978	



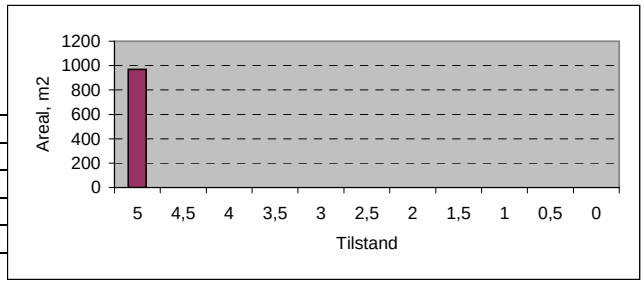
Vegnr: **215-1**
Navn: **Trøahuagen - Frikirken**
Vegtype: **G**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	50	3	3	50	
50	90	2,5	2,5	40	
90	161	2	2	71	
Sum/snitt:		2,4		161	



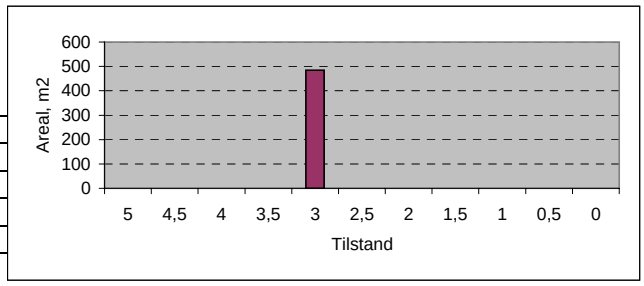
Vegnr: **216-1**
Navn: **Frikirken**
Vegtype: **H**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	20	8	5	20	
20	155	6	5	135	Grus videre
Sum/snitt:		6,3		155	



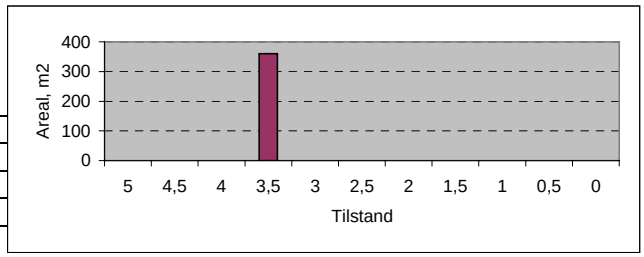
Vegnr: **216-1**
Navn: **Frikirken**
Vegtype: **A**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
155	250	3	3	95	
250	307	3,5	3	57	
Sum/snitt:		3,2		152	



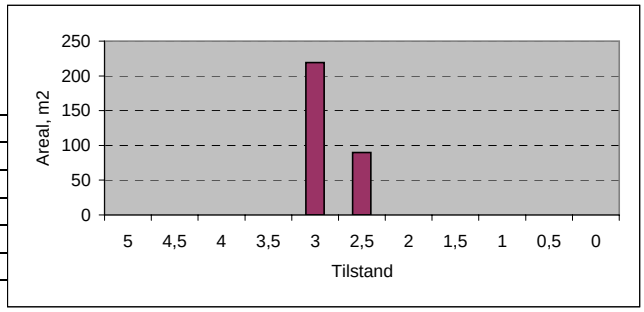
Vegnr: **218-1**
Navn: **Mosvik kirke**
Vegtype: **S**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	103	3,5	3,5	103	
Sum/snitt:		3,5		103	



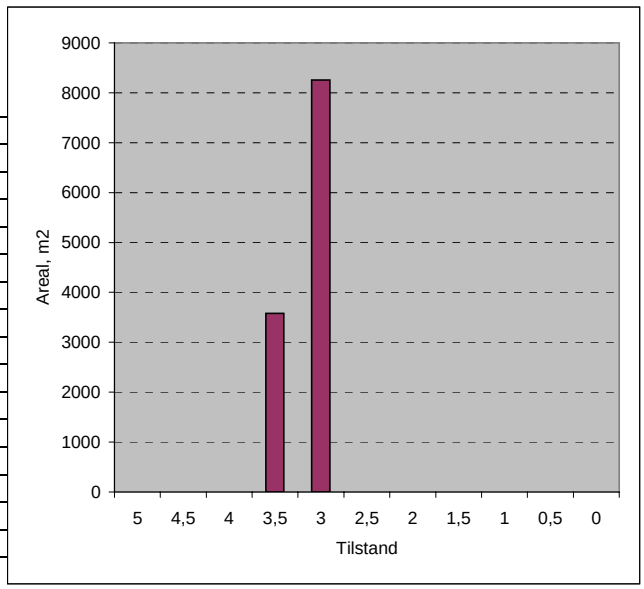
Vegnr: **218-2**
Navn: **Mosvik kirke P-plass**
Vegtype: **A**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	20	3	3	20	
20	50	3	2,5	30	
50	103	3	3	53	
Sum/snitt:		3,0		103	



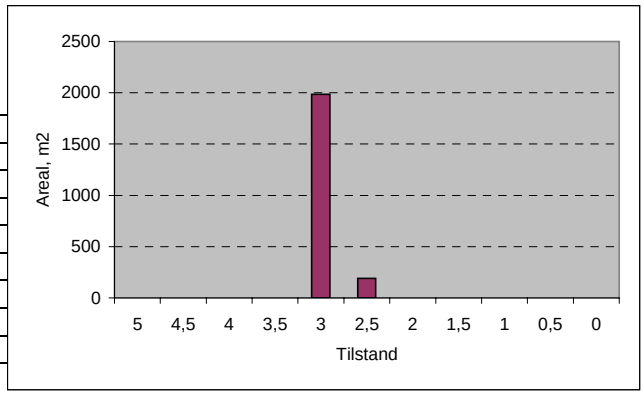
Vegnr: **220-1**
Navn: **Nakstad**
Vegtype: **A**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	580	5	3	580	
580	700	6	3,5	120	
700	770	6	3	70	
770	830	6	3,5	60	
830	950	5	3	120	
950	1000	4,5	3	50	
1000	1050	5	3	50	
1050	1230	5	3,5	180	
1230	1320	5	3	90	
1320	1800	4	3	480	
1800	2200	4	3,5	400	
2200	2450	4	3	250	
2450	2590	3,5	3	140	
Sum/snitt:		4,6		2590	



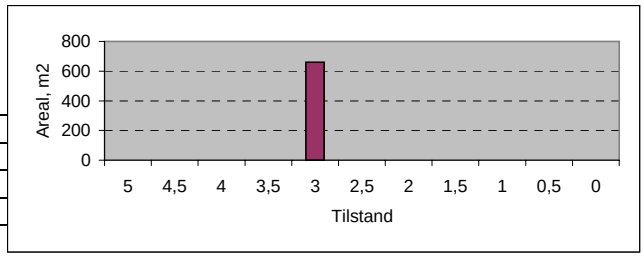
Vegnr: **221-1**
Navn: **Oppgardsveet**
Vegtype: **A**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	30	4	2,5	30	
30	50	3,5	2,5	20	
50	400	3,5	3	350	
400	450	3	3	50	
450	550	3,5	3	100	
550	637	3	3	87	
Sum/snitt:		3,4		637	



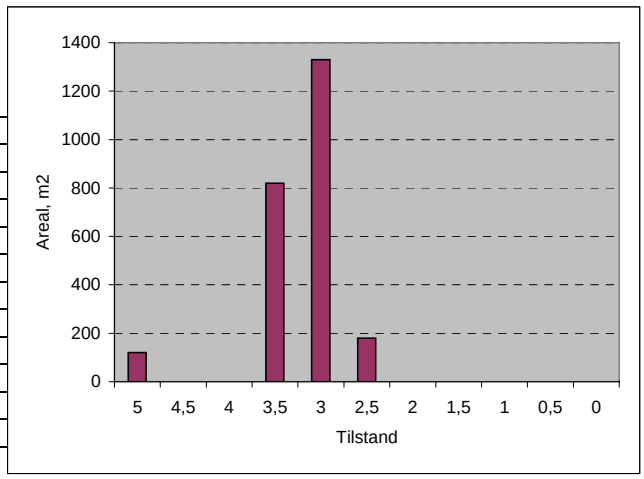
Vegnr: **240-1**
Navn: **Barnehage - Grande plass**
Vegtype: **S**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	110	6	3	110	
Sum/snitt:		6,0		110	



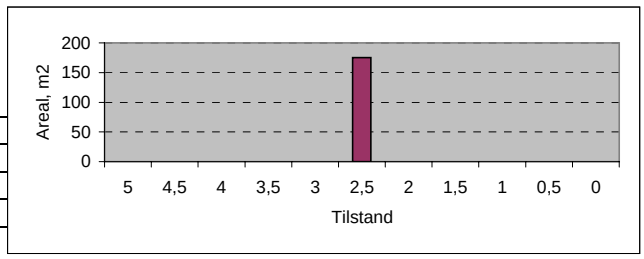
Vegnr: **240-1**
Navn: **Barnehage - Grande plass**
Vegtype: **A**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
110	170	3,5	3	60	
170	190	3	2,5	20	
190	250	3,5	3	60	
250	290	3	2,5	40	
290	350	3,5	3	60	
350	550	3,5	3,5	200	
550	750	3,5	3	200	
750	780	4	3,5	30	
780	800	6	5	20	Asfalt
Sum/snitt:		3,6		690	



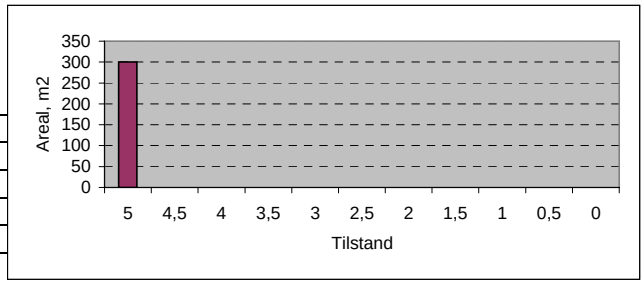
Vegnr: **241-1**
Navn: **Mosvik skole**
Vegtype: **G**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	70	2,5	2,5	70	
Sum/snitt:		2,5		70	



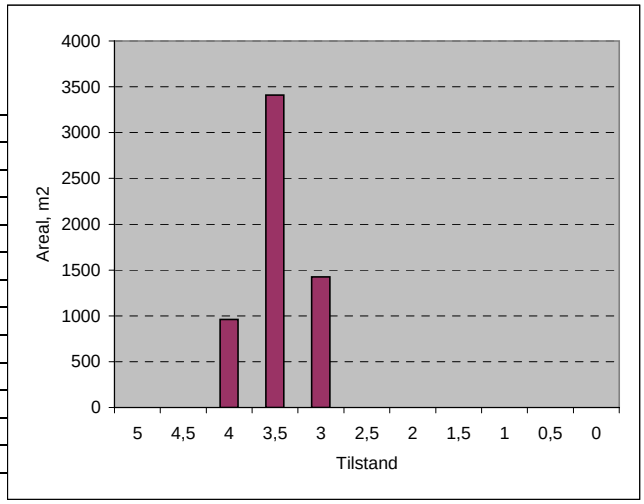
Vegnr: **330-1**
Navn: **Duklett**
Vegtype: **A**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	30	8	5	30	
30	40	6	5	10	
Sum/snitt:		7,5		40	



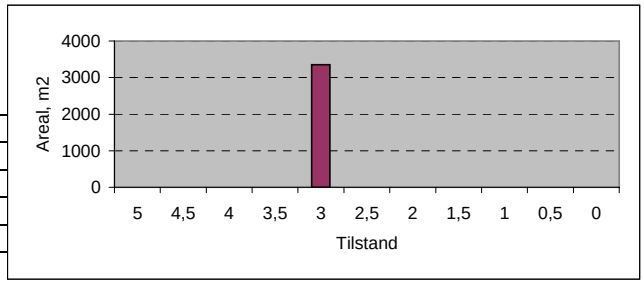
Vegnr: **330-1**
Navn: **Duklett**
Vegtype: **A**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
40	70	5	4	30	
70	250	4,5	4	180	
250	350	4,5	3,5	100	
350	400	4	3	50	
400	600	4	3,5	200	
600	800	3,5	3,5	200	
800	1050	3,5	3	250	
1050	1400	3,5	3,5	350	
1400	1500	3,5	3	100	
1500	1567	3,5	3,5	67	
Sum/snitt:		3,8		1527	



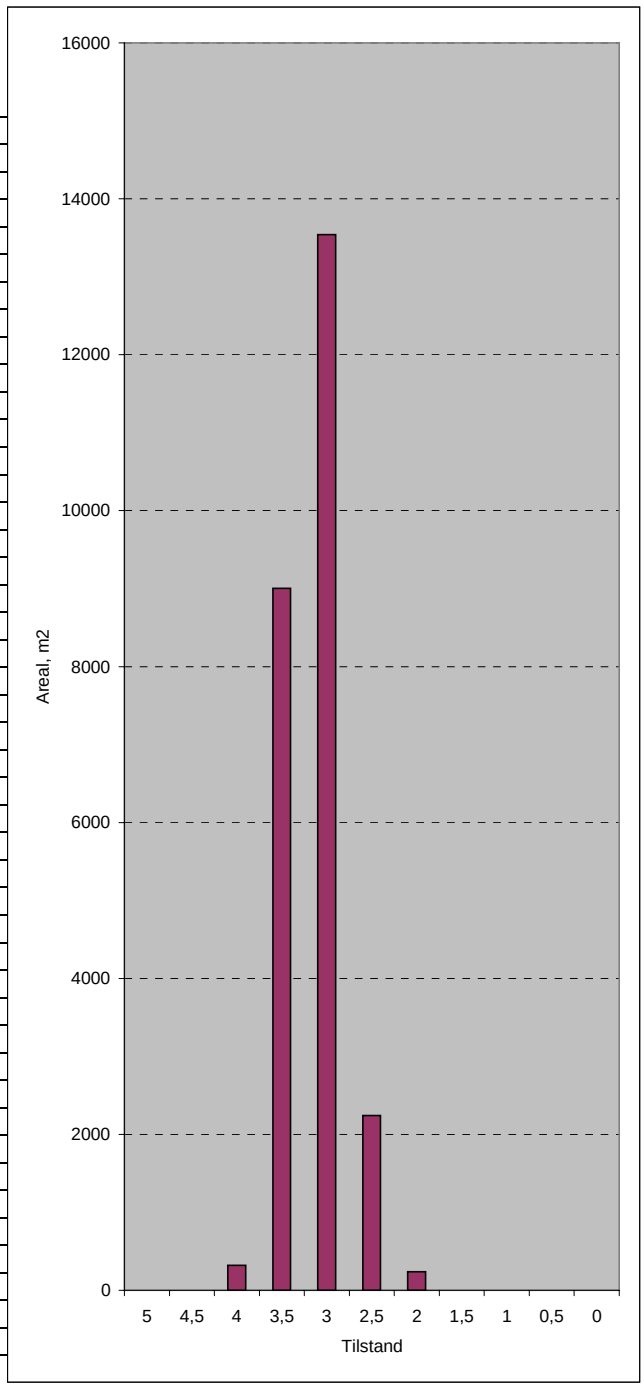
Vegnr: **332-1**
Navn: **Sætervang**
Vegtype: **A**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	800	3,5	3	800	
800	984	3	3	184	
Sum/snitt:		3,4		984	



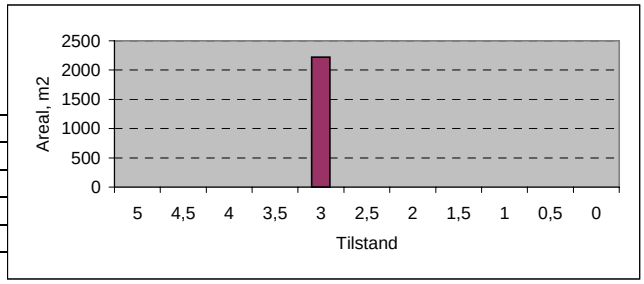
Vegnr: **410-1**
Navn: **Aaring - Vikavatnet**
Vegtype: **A**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	80	4	4	80	
80	110	4	3,5	30	
110	200	4	3	90	
200	230	5	3	30	
230	350	4	3,5	120	
350	750	4	3	400	
750	1050	4	3,5	300	Ferist pr 776
1050	1300	4,5	3,5	250	
1300	1380	4	3	80	
1380	1530	4	3,5	150	Ferist pr 1462
1530	1630	4	3	100	
1630	2050	4	3,5	420	Ferist pr 2005
2050	2200	4	3	150	
2200	2280	4	3,5	80	
2280	2350	4	3	70	
2350	3000	4	3,5	650	
3000	3200	4	3	200	
3200	3350	4	2,5	150	
3350	3400	4	3	50	
3400	3470	4	2,5	70	
3470	3500	4	3	30	
3500	3620	4	3,5	120	
3620	4100	4	3	480	
4100	4150	4	2,5	50	
4150	4200	4	3	50	
4200	4270	4	2,5	70	
4270	4300	5	3	30	
4300	4360	4	2	60	
4360	4400	4	2,5	40	
4400	4580	4	3	180	
4580	4620	4	2,5	40	
4620	4730	4	3	110	
4730	4800	5	3	70	
4800	4940	4	3	140	
4940	4990	5	3	50	
4990	5280	4	3	290	
5280	5380	4	2,5	100	
5380	5650	4	3	270	
5650	5750	4	3,5	100	
5750	6020	4	3	270	Bru 5891-5897
6020	6060	4	2,5	40	
6060	6260	4	3	200	
Sum/snitt:		4,0		6260	



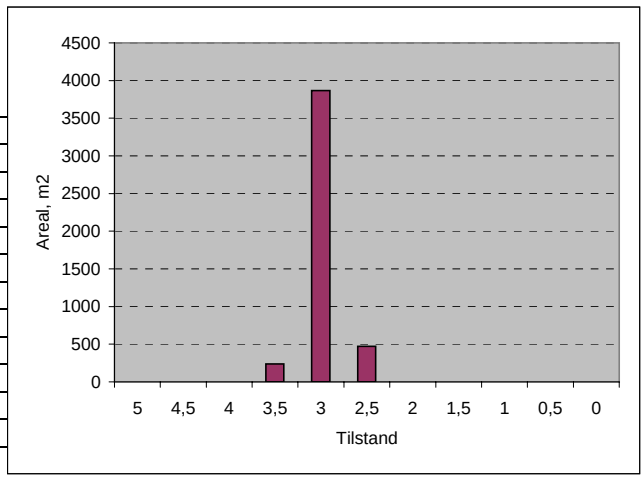
Vegnr: **420-1**
Navn: **Hamstad**
Vegtype: **A**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	100	4	3	100	
100	620	3,5	3	520	Bru 170-178
Sum/snitt:		3,6		620	



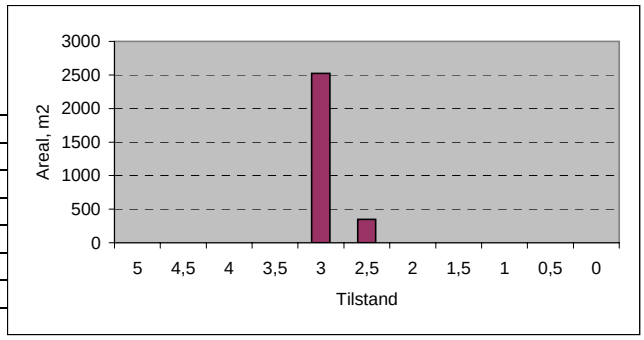
Vegnr: **430-1**
Navn: **Bergsgrenda**
Vegtype: **A**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	100	3,5	3	100	
100	200	3,5	2,5	100	
200	250	3,5	3	50	
250	550	4	3	300	
550	580	4	2,5	30	
580	670	4	3	90	
670	730	4	3,5	60	
730	900	4	3	170	
900	1145	4,5	3	245	
Sum/snitt:		4,0		1145	



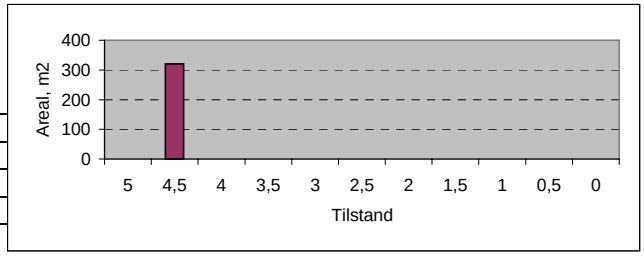
Vegnr: **431-1**
Navn: **Gustad**
Vegtype: **A**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	60	3,5	2,5	60	
60	120	3,5	3	60	
120	160	3,5	2,5	40	
160	821	3,5	3	661	
Sum/snitt:		3,5		821	



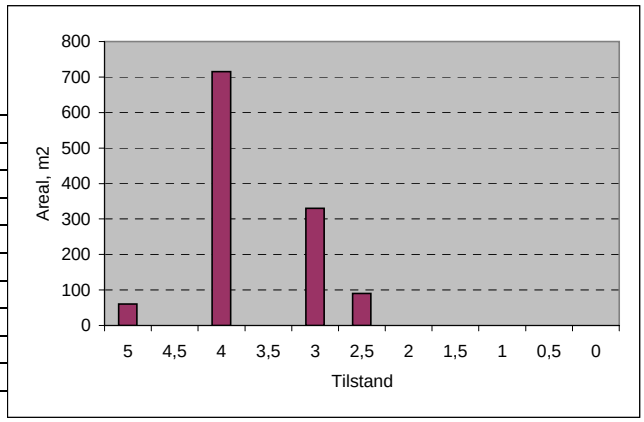
Vegnr: **440-1**
Navn: **Jækta fjordstue - Køppen**
Vegtype: **S**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	80	4	4,5	80	
Sum/snitt:		4,0		80	



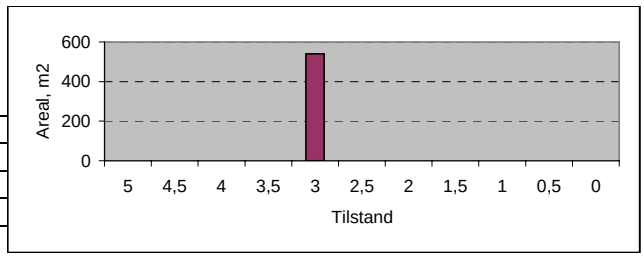
Vegnr: **440-1**
Navn: **Jækta fjordstue - Køppen**
Vegtype: **A**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
80	150	4,5	4	70	
150	230	5	4	80	
230	290	3	3	60	
290	310	3	5	20	Bru 288-308
310	340	3	3	30	
340	370	3	2,5	30	
370	390	3	3	20	
Sum/snitt:		3,9		310	



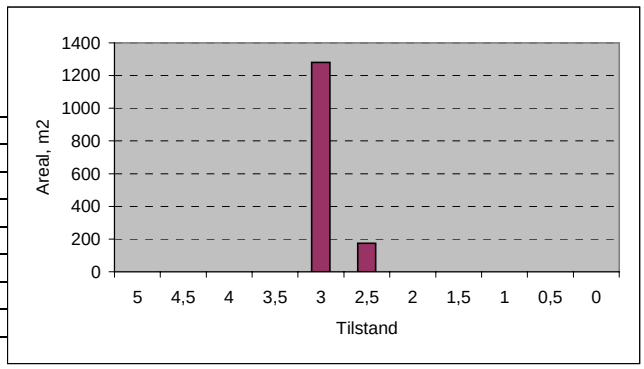
Vegnr: **440-1**
Navn: **Jækta fjordstue - Køppen**
Vegtype: **G**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
390	570	3	3	180	
Sum/snitt:		3,0		180	



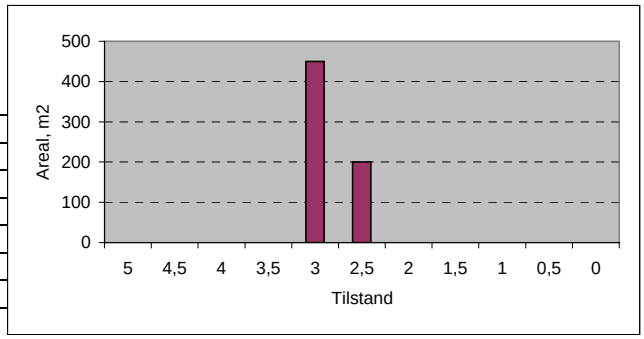
Vegnr: **450-1**
Navn: **Grande lille**
Vegtype: **A**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	150	3,5	3	150	
150	250	3	3	100	
250	300	3,5	3	50	
300	350	3,5	2,5	50	
350	430	3,5	3	80	
Sum/snitt:		3,4		430	



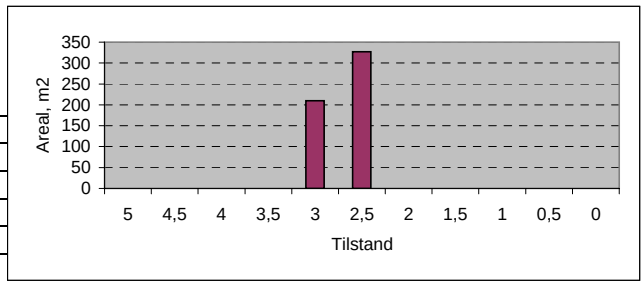
Vegnr: **460-1**
Navn: **Vimpelivegen**
Vegtype: **G**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	40	2,5	2,5	40	
40	120	2,5	3	80	
120	160	2,5	2,5	40	
160	260	2,5	3	100	
Sum/snitt:		2,5		260	



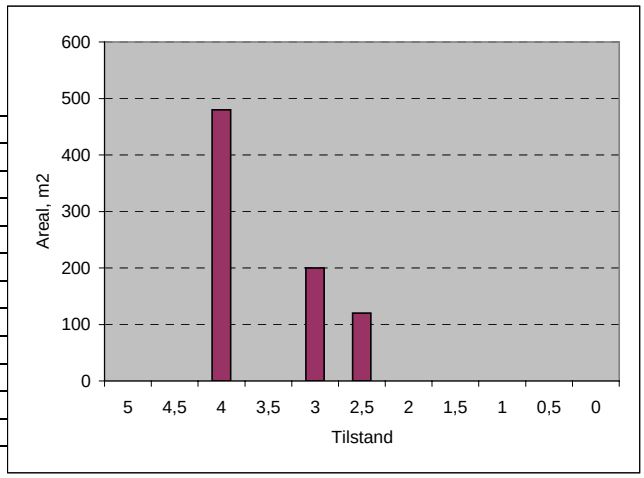
Vegnr: **460-1**
Navn: **Vimpelivegen**
Vegtype: **A**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
260	330	3	3	70	Bru 260-273
330	439	3	2,5	109	
Sum/snitt:		3,0		179	



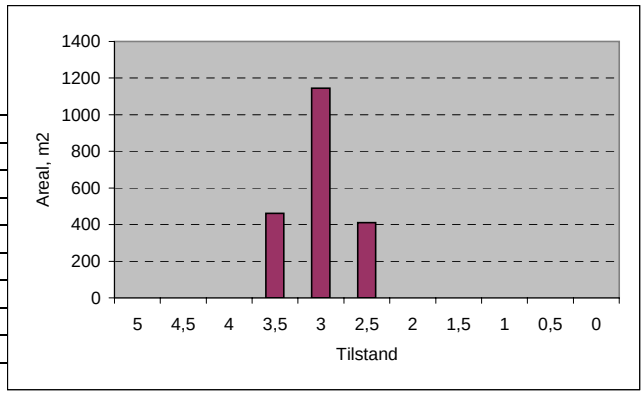
Vegnr: **461-1**
Navn: **Langs Fv192 Mosvang**
Vegtype: **G**
Dekke: **A**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	30	2	4	30	
30	50	2	3	20	
50	90	2	2,5	40	
90	120	2	3	30	
120	200	2	4	80	
200	220	2	2,5	20	
220	240	2	3	20	
240	370	2	4	130	
370	400	2	3	30	
Sum/snitt:		2,0		400	



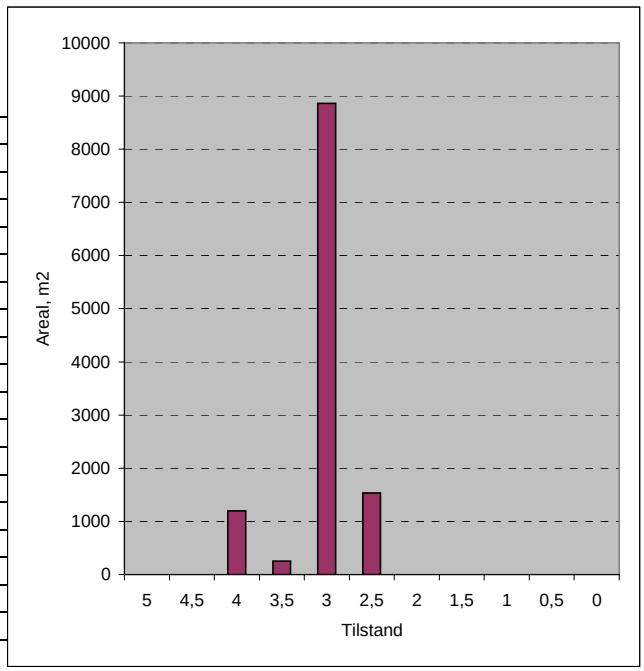
Vegnr: **610-1**
Navn: **Selseth**
Vegtype: **A**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	30	5	3	30	
30	80	4	2,5	50	
80	250	4	3	170	
250	310	3,5	2,5	60	
310	400	3,5	3	90	
400	532	3,5	3,5	132	
Sum/snitt:		3,8		532	



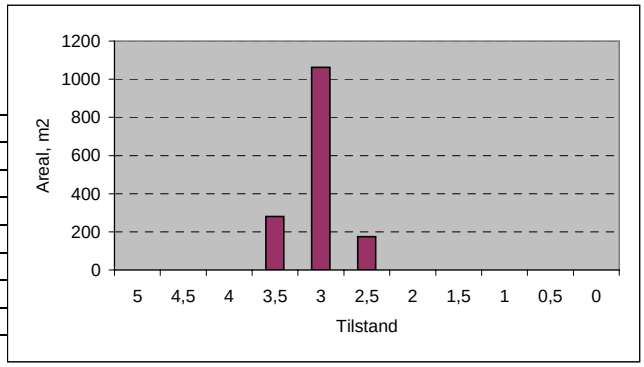
Vegnr: **620-1**
Navn: **Venneshavn - Grande nedre**
Vegtype: **A**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	80	4	2,5	80	
80	180	4	3	100	
180	210	4	2,5	30	
210	350	4	3	140	
350	450	4	2,5	100	
450	770	4	3	320	
770	850	4	2,5	80	
850	1050	4	3	200	
1050	1100	5	3,5	50	
1100	1400	4	4	300	
1400	1750	4	3	350	
1750	1800	4	2,5	50	
1800	2030	4	3	230	
2030	2080	3,5	2,5	50	
2080	2350	3,5	3	270	
2350	2989	4	3	639	
Sum/snitt:		4,0		2989	



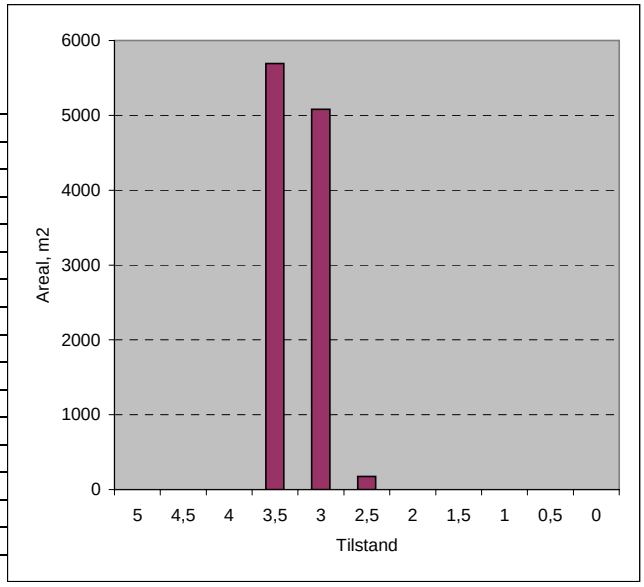
Vegnr: **621-1**
Navn: **Solberg**
Vegtype: **A**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	50	3,5	2,5	50	
50	150	3,5	3	100	
150	230	3,5	3,5	80	
230	290	3	3	60	
290	442	3,5	3	152	
Sum/snitt:		3,4		442	



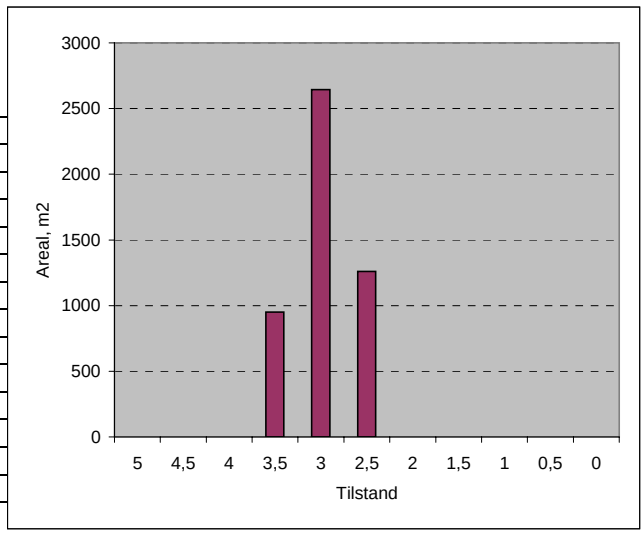
Vegnr: **630-1**
Navn: **Markhus**
Vegtype: **A**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	200	4	3	200	
200	400	3,5	3	200	
400	450	3,5	2,5	50	
450	500	4	3	50	
500	700	4	3,5	200	
700	850	3,5	3	150	
850	970	3,5	3,5	120	
970	1500	3,5	3	530	
1500	1750	4	3	250	
1750	2300	4	3,5	550	
2300	2450	3,5	3,5	150	
2450	2500	4	3,5	50	
2500	2942	3,5	3,5	442	
Sum/snitt:		3,7		2942	



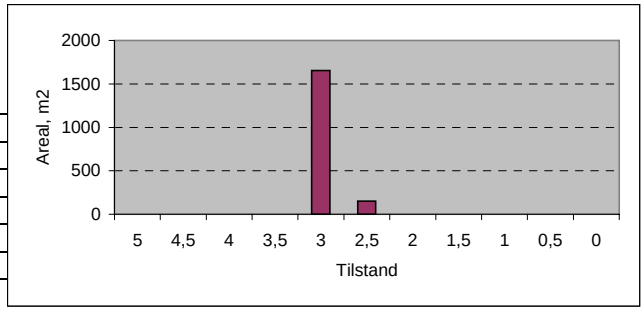
Vegnr: **640-1**
Navn: **Gjetås**
Vegtype: **A**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	50	4	3	50	
50	120	4	2,5	70	
120	300	3,5	2,5	180	
300	400	3,5	3	100	
400	500	3,5	3,5	100	
500	650	4	3,5	150	
650	750	4	3	100	
750	850	3,5	3	100	
850	950	3,5	2,5	100	
950	1050	3,5	3	100	
1050	1381	3	3	331	
Sum/snitt:		3,5		1381	



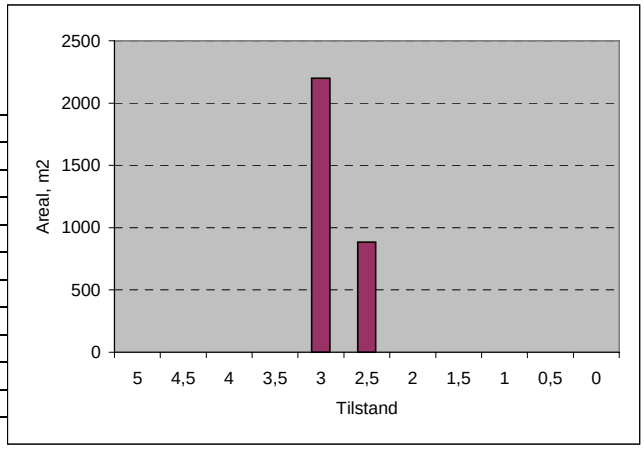
Vegnr: **650-1**
Navn: **Vestvik kirke**
Vegtype: **A**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	300	4	3	300	
300	430	3,5	3	130	
430	480	3	2,5	50	
Sum/snitt:		3,8		480	



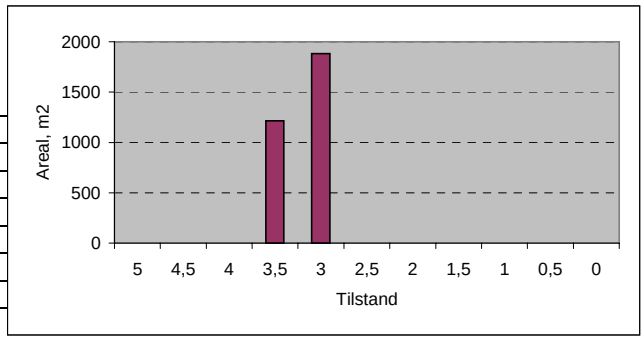
Vegnr: **830-1**
Navn: **Hindberg**
Vegtype: **A**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	70	3,5	2,5	70	
70	300	3,5	3	230	
300	420	3	3	120	
420	500	3,5	3	80	Bru 408-411
500	580	3,5	2,5	80	
580	630	3,5	3	50	
630	750	3	2,5	120	
750	943	3	3	193	
Sum/snitt:		3,3		943	



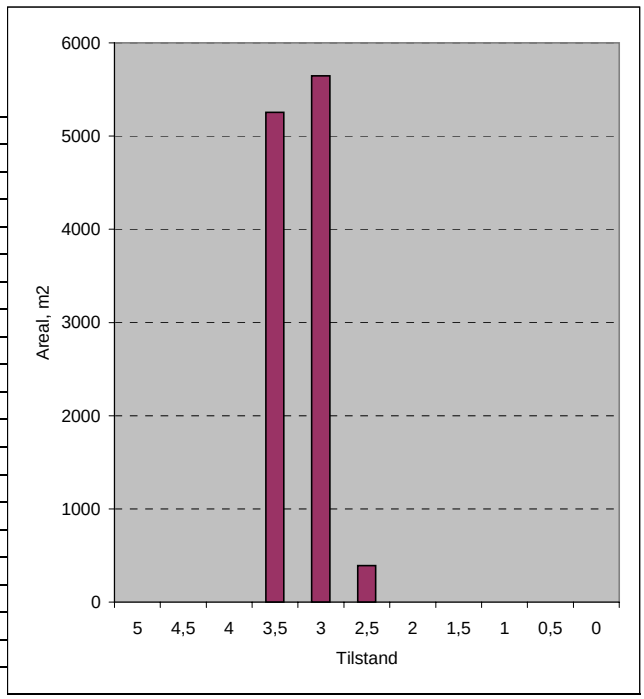
Vegnr: **910-1**
Navn: **Langemo**
Vegtype: **A**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	130	4	3	130	
130	400	4,5	3,5	270	
400	700	4	3	300	
700	746	3,5	3	46	
Sum/snitt:		4,2		746	



Vegnr: **911-1**
Navn: **Haugan**
Vegtype: **A**
Dekke: **G**

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	80	4	3	80	
80	130	3,5	3	50	
130	250	4	3,5	120	
250	380	4	3	130	
380	900	4	3,5	520	
900	1200	4	3	300	
1200	1370	4	3,5	170	
1370	1420	4	3	50	
1420	1480	4	2,5	60	
1480	1570	4	3	90	
1570	2030	4	3,5	460	
2030	2300	4	3	270	
2300	2370	3,5	3	70	
2370	2420	3,5	3,5	50	
2420	2630	3,5	3	210	
2630	2900	3	3	270	Ferist 2657
2900	2950	3	2,5	50	
Sum/snitt:		3,8		2950	



VEDLEGG 7

Skadevurdering - skala

Tabell 1a Asfaltveger
Vurderingsskala ved registrering etter skadetype. Krav Bk 10

Tilstand	Type/ Poeng	Skadekjennetegn Kjørebane asfaltveger	Skadekjennetegn grøft/skulder	Antatt bære-evne-svikt F_{diff}	Resul-terende bære-evne tonn
Svært god tilstand	5	Ny veg eller nytt asfaltdekke		0- 4	10
God tilstand,	4,6-4,9	Begynnende ujevnheter og initialspor		5-6	10
God tilstand	4,3-4,5	Mindre ujevnheter, spor, telehiv		7-8	9
God tilstand	4,0-4,2	Mindre ujevnheter spor, telehiv		9-10	8
Mindre god tilstand	3	Større ujevnheter, spor, finkrakelering, begynnende slaghull, telesprekker, kantskader	Grøft delvis rast sammen	11-20	6-7
Dårlig tilstand	2	Kraftige deformasjonsspor, grovkrakelering, slaghull, ujevnheter, telesprekker, kantskader	Ingen grøft, eller grøft delvis rast sammen	21-30	4-5
Svært dårlig tilstand	1	Svært ødelagt veg. Gjennomgående deformasjons-spor, krakelering, slaghull og ujevnheter , kantskader	Ingen grøft, eller grøft rast sammen. Torvkant over kjørebanen	31-50	0-3
Ureparerbar	0	Ureparerbar		>50	< 0

Tabell 1b Asfaltveger
Vurderingsskala ved registrering etter skadetype. Krav Bk 8

Tilstand	Type/ Poeng	Skadekjennetegn Kjørebane asfaltveger	Skadekjennetegn grøft/skulder	Antatt bære-evne-svikt F_{diff}	Resul-terende bæreevne tonn
Svært god tilstand	5	Ny veg eller nytt asfaltdekke		0- 4	8
God tilstand,	4,6-4,9	Begynnende ujevnheter og initialspor		5-6	8
God tilstand	4,3-4,5	Mindre ujevnheter, spor, telehiv		7-8	8
God tilstand	4,0-4,2	Mindre ujevnheter spor, telehiv		9-10	7
Mindre god tilstand	3	Større ujevnheter, spor, finkrakelering, begynnende slaghull, telesprekker, kantskader	Grøft delvis rast sammen	11-20	5-6
Dårlig tilstand	2	Kraftige deformasjonsspor, grovkrakelering, slaghull, ujevnheter, telesprekker, kantskader	Ingen grøft eller grøft delvis rast sammen	21-30	3-4
Svært dårlig tilstand	1	Svært ødelagt veg. Gjennomgående deformasjonsspor, krakelering, slaghull og ujevnheter, kantskader	Ingen grøft eller grøft rast sammen Torvkant over kjørebanen	31-40	0-2
Ureparerbar	0	Ureparerbar		>40	< 0

Tabell 2a Grusveger
Vurderingsskala ved registrering etter skadetype. Krav Bk 10

Tilstand	Poeng/ type	Skadekjennetegn Kjørebane grusveger	Skadekjennetegn grøft/skulder	Antatt bære-evne-svikt F_{diff}	Resul-terende bære-evne tonn
Svært god	5	Ny veg		0- 4	10
God tilstand	4	Ujevnheter og spor		5-10	8-9
Mindre god tilstand	3	Ujevnheter, spor, slaghull, telehiv, kantskader	Grøft delvis rast sammen Torvkant over kjørebanen	11-20	6-7
Dårlig tilstand	2	Kraftige deformasjonsspor, slaghull, vaskebrett, telehiv, ujevnheter, kantskader	Ingen grøft eller grøft delvis rast sammen Torvkant over kjørebanen	21-30	4-5
Svært dårlig tilstand	1	Svært ødelagt veg. Gjennomgående deformasjonsspor, slaghull, vaskebrett, ujevnheter, telehiv, kantskader	Ingen grøft eller grøft rast sammen Torvkant over kjørebanen	31-50	0-3
Ureparerbar	0	Ureparerbar		>50	< 0

Tabell 2b Grusveger
Vurderingsskala ved registrering etter skadetype. Krav Bk8

Tilstand	Poeng/ type	Skadekjennetegn Kjørebane grusveger	Skadekjennetegn grøft/skulder	Antatt bære-evne-svikt F_{diff}	Resul-terende bære-evne tonn
Svært god	5	Ny veg		0- 4	8
God tilstand	4	Ujevnheter og spor		5-10	7
Mindre god tilstand	3	Ujevnheter, spor, slaghull, telehiv, kantskader	Grøft delvis rast sammen Torvkant over kjørebanen	11-20	5-6
Dårlig tilstand	2	Kraftige deformasjonsspor, slaghull, vaskebrett, telehiv, ujevnheter, kantskader	Ingen grøft eller grøft delvis rast sammen Torvkant over kjørebanen	21-30	3-4
Svært dårlig tilstand	1	Svært ødelagt veg. Gjennomgående deformasjonsspor, slaghull, vaskebrett, ujevnheter, telehiv, kantskader	Ingen grøft eller grøft rast sammen Torvkant over kjørebanen	31-40	0-2
Ureparerbar	0	Ureparerbar		>40	< 0

Drift og vedlikeholds-standard kommunale veger

RAMBØLL

August 2011

Oppdragsnr.:	6100474
Oppdragsnavn:	Inderøy kommune vegplaner
Dokument nr.:	1
Dato:	2010-08
Filnavn:	M:\2010 Oppdr\Samferdsel\6100474 Inderøy kommune vegplaner\Vedlikeholdsstandard\Drift og vedlikeholdsstandard Inderøy.docx
Oppdragsansvar:	Rambøll AS Ivar Faksdal, tlf 41 43 52 49 E-post: ivar.faksdal@ramboll.no Adresse: Pb 9420 Sluppen, 7493 Trondheim
Oppdragsgiver:	Jorunn By, tlf 74 12 42 84 / 97 76 42 88 E-post: jorunn.by@inderoy.kommune.no Adresse: Vennalivegen, 7670 Inderøy

Innhold

0 INNLEDNING 4
0.1 Begreper 5
1 TILSYN, AVVIKSHÅNDTERING OG SIKRING 7
1.1 Løpende tilsyn 7
1.2 Systematisk tilsyn 7
1.3 Avviksregistrering og -behandling 7
1.4 Sikring av skadested/arbeidssted 8
1.5 Opprydding. 8
1.6 Refusjon av utgifter etter skader 9
2 DRIFT OG VEDLIKEHOLD AV VEGDEKKER 10
2.1 Asfaltdekker 10
2.2 Grusdekker 15
2.3 Heller og brostein 16
2.4 Kantstein 17
2.5 Vegmerking, optisk ledning og ledelinjer 18
3 VEGUTSTYR 19
3.1 Vegrekkverk og støtputer 19
3.2 Gjerder 19
3.3 Signalanlegg 20
3.4 Belysningsanlegg 21
3.5 Skilt 22
3.6 Lehus 23
3.7 Ferist 23
4 KONSTRUKSJONER 24
4.1 Bruer 24
4.2 Murer 27
4.3 Støyskjermer 28
4.4 Stabilitessikring 28
4.5 Underganger 29
4.6 Kaier 29
5 VEGETASJON OG GRØNTAREALER 30
5.1 Gress 30
5.2 Busker og trær 31
6 RENHOLD 32
6.1 Renhold av vegbane og vegområde 32
7 VINTERDRIFT 33
7.1 Strategi vinterveg 33
7.2 Strategi bar veg 36
7.3 Vinterdrift gang- og sykkelveger og fortau 37
8 DRENERING 39
8.1 Åpne grøfter (overvanns- og drensgrøfter) 39
8.2 Lukkede grøfter 39
8.3 Sluk, sandfang og kummer 40
8.4 Stikkrenner og bekkeinnslag 40
Vedlegg: Standardkrav og alternative standardnivå 41

0 INNLEDNING

Denne standarden beskriver grunnlaget for drift og vedlikehold av kommunale gater, veger og plasser med tilhørende utstyr gjennom funksjonskrav, samt konkretiserer nivået for innsatsen gjennom krav til tilstand og/eller krav til tiltak. Standardkravene er søkt tilpasset de nivåer som samfunnet og brukerne er tjent med og i tråd med mål og ambisjoner knyttet til:

- Universell utforming (uu).
- 0-visjonen (trafikksikkerhet).
- Lokal luftkvalitet og støy.

For enkelte standardkrav er det differensiert på kommunale hovedveger, samleveger, atkomstveger, plasser, torg/gågater, fortau og gang- og sykkelveger. I noen tilfeller skilles det også mellom anlegg i og utenfor sentrum/tettbebygd strøk. Busstraséer foreslås minimum driftet etter standard for samleveg.

Standarden er ikke juridisk bindende for kommunene. Av budsjettmessige grunner kan det i forbindelse med at det inngås kontrakter bli aktuelt å senke kravene for noen drift- og vedlikeholdsarbeider og/eller eventuelt ta forbehold om dette.

De fleste av standardkravene er driftsrelaterte og knyttet til de forhold som har størst betydning for fremkommelighet og sikkerhet. Det forutsettes at innsatsen rettet mot vedlikehold av basiskonstruksjonene i vegsystemet blir utført på en slik måte at konstruksjonenes funksjon og levetid blir som planlagt.

I standarden er det særlig lagt vekt på hvordan en gjennom tilpasset drift og vedlikehold opprettholder de kvaliteter som gjelder universell utforming.

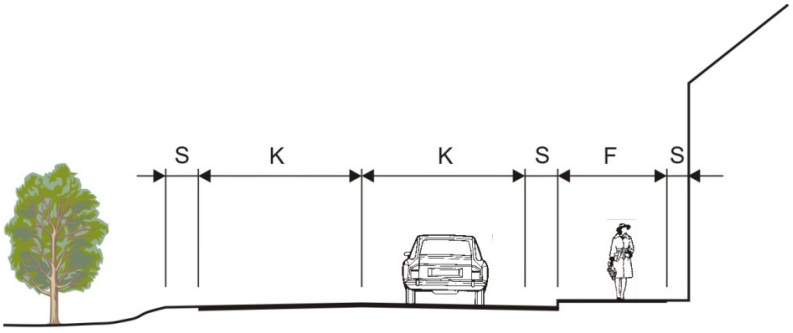
Det er i standarden i størst mulig grad søkt å skille mellom driftsoppgaver og vedlikeholdsoppgaver.

Standarden er et dynamisk dokument som bør oppdateres løpende i takt med ny kunnskap, erfaringer og behov. Standarden er hovedsakelig tenkt brukt som et elektronisk dokument hvor en gjennom lenking til andre relevante dokumenter lett kan finne mer utfyllende informasjon, beskrivelser o.l. knyttet til konkrete oppgaver.

0.1 Begreper

Veger og gater med tilhørende sidearealer og utstyr

Veger og gater omfatter i denne sammenheng både vegbanen, tilliggende fortau, gang- og sykkelveg, samt tilhørende infrastruktur som gatebelysning, sykkelparkering, belysning, trafikkskilt, lys- og lydanlegg, rasteplasser med serviceanlegg med mer jf. Veglovens § 1.



K = kjørefelt (regnes fra midtlinje til kantlinje)
S = skulder (regnes fra kantlinje til vegkant, deler av skulder kan være asfaltert)
F = fortau (adskilt gs-veg)
S = mulig overgang mellom kjørefelt og fortau som kan ha ulik funksjon, f.eks. rennesteinbunn, sykkelfelt, møbleringssone

Figur: *Typisk tverrprofil av gate (illustrasjon)*

Vegetasjon og grøntområder

I denne standarden omfatter vegetasjon og grøntområder kun områder som inngår i vegarealet.

Plasser, torg og gågater

I denne sammenheng defineres plasser, torg og gågater som trafikkareal reservert for gående hvor trafikkreglene for gågate gjelder. Et hovedtrekk her er at det kan være kjørende trafikk i gata til bestemte tider. Normalt er det tillatt med varelevering fram til et bestemt tidspunkt om formiddagen.

Drift og vedlikehold

Det er vanskelig å gjøre grensen mellom drift og vedlikehold skarp og lettfattelig. Drift- og vedlikeholdstiltak har hhv miljø, sikkerhet, fremkommelighet eller vegkapitalbevaring som hovedformål.
Et enkelt skille mellom drift og vedlikehold som er mye benyttet, er:

Drift	Vedlikehold
Alle tiltak som inngår i å opprettholde vegens/vegnettets funksjonelle kvalitet. Drift kan også defineres som tiltak med sikt på å redusere miljøbelastningen fra vegen og dens brukere, bedre sikkerheten og opprettholde vegens fremkommelighet.	Alle tiltak som inngår i å opprettholde vegens/vegnettets/vegutstyrets strukturelle kvalitet. Vedlikehold kan også defineres som tiltak med sikte på å opprettholde verdien av investert vegkapital.

Definisjon av drift og vedlikehold
Definisjonene er i henhold til Norsk standard NS 3422

Med drift forstås oppgaver og rutiner som er nødvendige for at en bygning, et anlegg eller en installasjon skal fungere som planlagt. Dette omfatter blant annet betjening av utstyr og tekniske installasjoner, tilsyn og kontroll, renhold, vannforsyning, energiforsyning og beredskap ved utrykning ved funksjonsfeil og lignende.

Vedlikehold er nødvendige tiltak for å opprettholde en bygning, et anlegg eller en installasjon på et fastsatt kvalitetsnivå. Begrepet omfatter tilstandsbasert vedlikehold, løpende vedlikehold, periodisk vedlikehold og reparasjoner.

Kilde: Forslag til nasjonal transportplan 2006 - 2015

Optimalt nivå for drift og vedlikehold innebærer ideelt sett de løsninger som gir lavest mulig totale kostnader for samfunnet over tid. En nøyaktig beregning av den optimale standarden for drift og vedlikehold er vanskelig. For eksempel vil både kvaliteten på arbeidene under bygging, meteorologiske forhold, trafikkmengden og trafikkens sammensetning ha betydning. Det er derfor også lavere drift- og vedlikeholdsstandardkrav knyttet til en lavtrafikkert veg enn en høytrafikkert veg.

Eksempel - Asfaltarbeider

- *Ved lapping av huller, mindre skader i asfaltdekker (ifylling av krakeleringer) og lignende, uten at hele strekningen repareres ansees dette som* ***drift.***

- *Der et nytt asfaltlag legges på nedslitt asfaltlag, uten andre oppgraderinger av vegen, ansees dette som* ***vedlikehold.*** *Dette gjelder selv om asfaltdekket er av en bedre (mer moderne standard) enn det opprinnelige.*

- *Ved nedfresing av eksisterende dekke, fornyelse av bærelag, kantstein, sluk osv. før legging av nytt dekke ansees dette som en* ***investering.*** *Tiltakene fører samlet til en vesentlig oppgradering og til en høyere standard på vegen enn den opprinnelige.*

1 TILSYN, AVVIKSHÅNDTERING OG SIKRING

Uforutsette hendelser eller skader skal i minst mulig grad gå ut over trafikantenes sikkerhet og framkommelighet og/eller vegens omgivelser. Ved skader skal reparasjon utføres for å gjenopprette elementets funksjonsdyktighet, eventuelt rapportere videre og iverksette en midlertidig sikring omgående. Ved ulykker iverksettes tiltak omgående slik at påvirkningene på omgivelsene unngås i størst mulig grad. Oppsynet skal også sikre at drift- og vedlikeholdsoppgaver utføres iht krav (mengde, kvalitet og tid) samt bidra til å synliggjøre utvikling over tid.

1.1 Løpende tilsyn

Det løpende oppsynet skal sikre at eventuelle uforutsette hendelser eller skader oppdages i tide, slik at følgeskader som kan ha betydning for sikkerhet, fremkommelighet eller omgivelsene kan unngås. Avvik som medfører fare for trafikantene og omgivelsene utbedres straks/varsles etter gjeldende retningslinjer/meldes utførende enhet for utbedring. Det generelle oppsynet må ved behov for prioritering konsentreres om de erfaringsmessig mest utsatte og sårbare delene av vegnettet. Eksempler er busstraseer, telehivutsatte vegstrekninger, flom- eller påkjørselutsatte bruer, samt konstruksjoner som er sårbare for isgang.

1.2 Systematisk tilsyn

Det bør hvert år utarbeides en plan for kontroll og ettersyn av vegnettet. Denne planen bør ta hensyn til kritiske steder på vegnettet, vegens viktighet, samtidig som den skal dekke et representativt utvalg av vegnettet. Registreringene fra det systematiske oppsynet kan inngå i vurderingene av vegnettets utvikling over tid f.eks. i forbindelse med budsjett/revidert budsjett og utarbeidelse av hovedplan veg og trafikksikkerhet. I systematisk oppsyn kan også inngå fotografering av hele/deler av vegnettet og/eller systematiske bæreevnemålinger.

For bruer og konstruksjoner er det satt krav til systematisk tilsyn (omfang og frekvens) og kontroll i Statens vegvesen Håndbok 136 – Inspeksjonshåndbok for bruer.

1.3 Avviksregistrering og -behandling

Vegholder bør etablere et system for registrering og håndtering av avvik fra kvalitetskrav f.eks. satt i bestillingen, kontraktsbeskrivelser, drift- og vedlikeholdsstandarder og lignende.

Det anbefales at oppsynet/kontrollen dokumenteres på standardisert skjema. Eksempel på skjema for kontroll av drift – og vedlikeholdsoppgaver på veger innenfor Statens vegvesen sitt ansvarsområde er gitt i System for oppfølging av drift og vedlikehold (SOPP) for drifts- og vedlikeholdskontrakter med funksjonsansvar (Statens vegvesen, Intern rapport nr 2327), vedlegg 4b. For kommunale veger kan med fordel et enklere system for oppfølging av drift og vedlikehold utarbeides av den enkelte kommune.

Registrerte avvik bør deretter håndteres etter en bestemt prosedyre.

Eksempel prosedyre for avvikshåndtering

1. Avvik påvises og registreres i kontrollsystemet (løpende/systematisk oppsyn).
2. Utførende enhet gis skriftlig melding om påvist avvik med dokumentasjon av avviket i form rapport fra kontrollen f.eks. med foto e.a.
3. Det kontrolleres om avviket er registrert i utførende enhets kvalitetssikringssystem (hvis ikke kan dette også være et avvik), og meldt til vegholder (hvis ikke kan også dette være et avvik).
4. Utførende enhet gis anledning til å rette opp avviket, forklare hvorfor/hvordan avviket oppsto og evt. dokumentere at denne har opptrådt iht. kontrakt (avviket belastes da vegholder).
5. Vegholder avgjør på grunnlag av mottatt redegjørelse om avviket skal opprettholdes.
6. Vegholder foretar trekk i oppgjør basert på avvikets alvorlighet og/eller gjentagelse basert på bestemmelser i kontrakt.
7. Krav om trekk sendes utførende enhet.

1.4 Sikring av skadested/arbeidssted

Sikring av skadested/arbeidssted er viktig for å opprettholde sikkerheten for brukerne av vegen og for de som jobber der. Det anbefales at kravene til opplæring fastsatt i Håndbok 051 gjelder for alle som skal arbeide på veg, gate, fortau, torg, plasser og gågater eller på arealer i direkte tilknytning til disse.

I henhold til Håndbok 051- Arbeidsvarsling er det tre nivåer på kurs innen emnet:

Kurs for alle som skal utføre arbeid på veg	Kursets målsetting er å sette fokus på sikkerhet og varsling for å unngå fare for eget og andres liv og helse ved arbeid på veg.
Kurs for ansvarshavende	Kurs for ansvarlig for at arbeidsvarslingen blir gjennomført korrekt. Deltagerne skal etter kurset være i stand til å finne nødvendig informasjon og lage en komplett arbeidsvarslingsplan for et gitt arbeidsstykke.
Kurs i manuell trafikkdirigering	Kursets målsetting er å sette fokus på sikkerhet og varsling for å unngå fare for eget og andres liv og helse ved arbeid på veg ved manuell trafikkdirigering

Regler for sikring av skadested og arbeid på veg er gitt i Statens vegvesen Håndbok 051 – Arbeidsvarsling.

1.5 Opprydding.

Skadestedet (ras, flom, kollisjon o.l.) skal sikres slik at ulykker og utslipp til ytre miljø unngås og ytterligere forverring av skadene på vegkonstruksjonen unngås. Dersom trafikken slippes forbi skadestedet, må dette skje på en sikker måte.

Opprydding og reparasjon foretas så snart det er trygt å arbeide på stedet. Forhold som kan forårsake ytterligere skader på vegkroppen, utbedres. Endelig rydding og utbedring foretas så snart som mulig. Opprydding inngår som en driftsoppgave.

1.6 Refusjon av utgifter etter skader

Vegholder kan kreve dekket utgifter til opprydding og reparasjon av veg og vegutstyr som følge av påkjørsel e.l. fra kjøretøy. Ved skade påført av kjent kjøretøy/fører fremmes kravet mot dennes forsikringsselskap. Ved skade forårsaket av ukjent kjøretøy rettes krav til trafikkforsikring

Ved krav som rettes mot Trafikkforsikringsforeningen er det viktig at følgende prosedyre benyttes:

1. Dokumenter skaden f.eks. bilder og inngi politianmeldelse.
2. Ta kontakt med Trafikkforsikringsforeningen for å melde inn skaden.
3. Avklar om skaden kan utbedres direkte evt at Trafikkforsikringsforeningen krever uavhengig takst.
4. Innhent pristilbud på utbedring.
5. Dokumenter utbedringskostnadene overfor Trafikkforsikringsforeningen.

2 DRIFT OG VEDLIKEHOLD AV VEGDEKKER

Vegdekket skal gi brukerne et underlag som sikrer sikker, miljøvennlig og komfortabel bruk samt beskytter vegkonstruksjonen mot nedbryting. Vegdekket skal også sørge for nødvendig avrenning av vann fra kjørebanen og hindre nedtrengning av vann i vegkroppen. Der hvor vegen trafikkeres av tunge kjøretøy skal dekket bidra til å redusere påkjenninger på bærelaget for å sikre planlagt levetid for vegkonstruksjonen.

2.1 Asfaltdekker

Figur: *Manglende prioritering av gående ved dekkelegging.*

Asfalt er det mest brukte belegningsmaterialet på veger, gater og gangarealer, spesielt utenfor sentrumsområdene[1]. Asfalt består av en blanding av steinmaterialer og bindemiddel (bitumen). For nærmere beskrivelse av spesifikasjoner og krav til steinmaterialer og bindemidler til asfaltproduksjon vises til Statens vegvesen sin Håndbok 018, kapittel 6 med tillegg datert januar 2008 og januar 2009 samt Håndbok 245 – Asfalt 2005 – materialer og utførelse.

Universell utforming av asfaltdekker ivaretas gjennom krav til friksjon, tverrfall, jevnhet, spordybde og nivåsprang (Statens vegvesen – Håndbok 278: Vegleder i universell utforming, kapittel 4.3.2 – 4.3.4) samt utbedring av sprekker og hull.

[1] I sentrumsområdene benyttes ofte asfalt i kombinasjon med andre belegningstyper som f.eks betongstein og naturstein.

2.1.1 Asfaltdekker - drift

Gjennom en godt tilrettelagt drift skal trafikantene få et underlag som gir komfortabel ferdsel med et veggrep som sikrer framkommelighet og trafikksikkerhet samtidig som vegdekket sørger for nødvendig avrenning av vann fra kjørebaneområdet og hindre nedtrengning av vann i vegkonstruksjonen.

Friksjon

Friksjon er den kraften langs berøringsflaten mellom to legemer som hindrer legemene i å gli mot hverandre. Lav friksjonskoeffisient gjør at en flate oppleves som glatt.

Friksjon skal måles på vått dekke. Krav til friksjon på sommerføre er beskrevet i Statens vegvesen sin Håndbok 111: ”Det skal tilstrebes ensartede friksjonsforhold. Friksjonskoeffisienten, målt ved 60 km/t, skal ikke ligge under 0,40”.

Aktuelle tiltak for utbedring ved lav friksjon på eksisterende dekker er avstrøing med sand eller asfaltert finpukk, med eller uten oppvarming, tilpasset det aktuelle dekket. På eldre asfaltdekker kan strukturfresing nyttes, særlig ved polering. Høytrykksspyling eller bruk av annet spesialutstyr kan også være aktuelt for å bedre friksjonen (Statens vegvesen, temahefte, 2003).

Sprekker og hull

Figur: *langsgående sprekker i asfaltdekke*

Sprekker i asfaltdekket bidrar generelt til et ujevnt underlag og kan i verste fall medføre at syklister kjører av ved at hjul kiler seg fast o.l. og at rullestolbrukere blir stående fast.

Gjennomgående sprekker i asfaltdekket gjør at asfalten ikke lengre beskytter vegkroppen mot vanninntrengning.

Sprekker som er over 20 mm brede, skal derfor forsegles. Samme krav gjelder for sprekker som er mer enn 4 meter lange og over 10 mm brede. Forseglingen foretas så snart værforholdene tillater det på våren. Større sprekker forsegles midlertidig med kaldasfalt som fjernes før permanent forsegling foretas.

Hull som er til fare for trafikantene skal omgående merkes/sperres av inntil utbedring kan foretas.

Hull i kjørebanen eller skulder som kan representere en fare for trafikanter og kjøretøy eller hindrer framkomst, skal repareres seinest påfølgende arbeidsdag. Bl.a. gjelder dette hull i fotgjengeroverganger og fortau som medfører snublefare eller hindrer eller er til ulempe for brukerne.

Hull som ikke er direkte trafikkfarlige eller hindrer trafikken, skal repareres senest i løpet av 1 måned. Lapping foretas etter skjæring av asfalten hvor hele det skadede området fjernes sammen med vann og løst materiale. Asfalt kompakteres minimum ved bruk av vibroplate 100 kg.

På vinteren lappes asfalten midlertidig med kaldasfalt etter fjerning av vann og løst materiale fra hullet som et midlertidig tiltak. Det føres deretter løpende tilsyn med asfaltlappene inntil permanent reparasjon kan utføres, og om nødvendig lappes hullet med kaldasfalt flere ganger. Permanent lapping foretas så snart værforholdene tillater det på våren.

Nivåsprang

Figur: *Manglende heving av sluktopp ved asfaltering kan gi nivåsprang.*

Nivåsprang er generelt en ulempe for brukere av rullestoler og rullatorer samt gående, og de gir generell økt snublefare. For syklende representerer plutselige nivåsprang i forbindelse med sluk og asfaltlapping både en sikkerhetsrisiko og redusert komfort. For kjørende bidrar nivåsprang til å redusere kjørekomforten og kan også medføre skader på dekkutrustning og i verste fall skade selve kjøretøyet. Planlagte nivåsprang gir synshemmede angivelse av begynnelse/slutt på ulike typer vegarealer.

Langsgående kanter i kjørebanen skal ikke være høyere enn 10 mm. Kanter som kan representere en fare for vegens brukere skal utbedres omgående. Dersom dette ikke er mulig skal det skiltes/sperres av omgående. Kanter over 15 mm vurderes som generelt trafikkfarlige og skal skiltes inntil tiltak er utført. Langsgående kanter som ikke representerer fare for vegens brukere skal utbedres innen 1 måned.

Ved vurdering av trafikkfare skal det i tillegg til kanthøyde legges vekt på kantens form, plassering i kjørebanen f.eks. i fotgjengeroverganger og brukernes mulighet til å oppdage faren. Vegens og gangbanens fartsnivå, trafikkmengde, veggeometri, generell dekketilstand o.l. må også tillegges vekt ved vurdering av trafikkfaren.

Figur: *Nivåsprang mellom, nytt og gammelt dekke*

Nivåsprang i kjørebanen, i lengde- og tverretning, skal over 2 meter lengde (målt med rettholt) ikke overstige verdiene gitt i tabellen nedenfor. Nivåforskjell som omtalt i dette kravet, gjelder ikke nivåforskjeller som skyldes spordannelse i vegdekket.

Tabell: *Tillatt nivåforskjell (mm/2 m) i asfaltdekke*

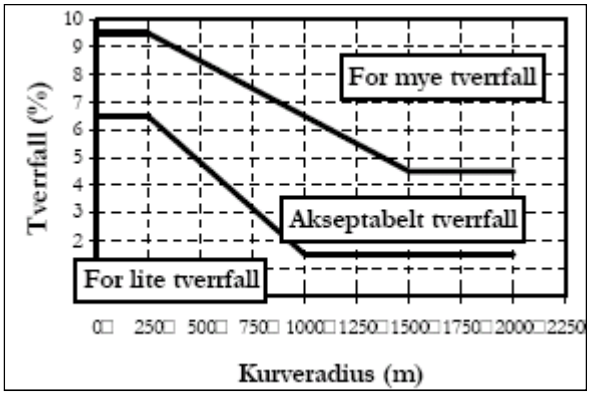
Tillatt nivåforskjell (mm) over 2 meter lengde	**(mm)**
Lengderetning	35
Tverretning	30

Vegskulder
Vegskuldrene skal oppjusteres når høydeforskjellen mellom vegdekke og skulder er større enn 2 cm.

Avretting av telehiv
Telehiv som kan medføre trafikkfare, skal sikres straks og utbedres innen 1 dag. Etter vinteren skal området settes i stand igjen. Telehiv som ikke direkte er trafikkfarlige skal utbedres i løpet av 1 uke. Større/gjentagende telehiv utbedres ved drenering av vegkroppen evt masseutskifting av det gjeldende området (investering). Inntil utbedring av telehiv er foretatt skal den gjeldende strekningen skiltes eventuelt settes også tillatt kjørehastighet ned på strekningen.

2.1.2 Asfaltdekker- vedlikehold

Vedlikehold (reasfaltering) foretas når dekket ikke lengre oppfyller sin tiltenkte funksjon. Ved valg av asfaltkvaliteter ved reasfaltering vises til Statens vegvesen Håndbok 018, kapittel 6 med tillegg datert januar 2008 og januar 2009 samt Håndbok 245 – Asfalt 2005 – materialer og utførelse.
Etter reasfaltering skal det være tilstrekkelig tverrfall til bortledning av vann fra vegoverflaten. På fortau bør tverrfallet være mindre enn 2 % for å legge til rette for brukere av rullestol.



***Figur**: Krav til tverrfall (%).*

Reasfaltering av gater med kantstein og sluk
Fortau skal anlegges med 13/16 cm vis. For gater med fortau tillates maksimalt én reasfaltering og dermed en reduksjon av vis fra 13/16 til 9/12 cm. Fortausvis skal ikke på noen del av fortauet være lavere enn 7 cm. Vis ved nedsenk (maksimalt 2 cm) forutsettes beholdt vha. lokal fresing. Det skal i forbindelse med reasfaltering settes krav til utskifting til sykkelvennlige slukrister og at disse skal flukte med vegbanen. Faste (ikke justerbare) sluk byttes ut løpende ved reasfalteringsarbeider.

Kravet til kansteinsvis kan dermed bli utløsende for fresing før reasfaltering eller samtidig rehabilitering av fortau. Ved behov for fresing før reasfaltering som skyldes tilstrekkelig kansteinsvis defineres reasfalteringen som investering.

Reasfaltering av gater med asfalterte humper
Humper i 40-sone (sirkelhumper og trapeshumper) kan normalt tillates reasfaltert én gang uten fresing. Humper i 30-sone må freses bort og bygges opp på nytt ved hver reasfaltering slik at fartsdempende effekt opprettholdes som beskrevet i Statens vegvesen Håndbok 072 – Fartsdempende tiltak.

Reasfaltering av gater med universelt utformede holdeplasser
Det tillates én reasfaltering uten fresing. Vis ved holdeplass forutsettes beholdt til henholdsvis 16/18 cm vha. lokal fresing.

Kravet til kansteinsvis kan dermed bli utløsende for fresing før reasfaltering eller samtidig rehabilitering av fortau. Ved behov for fresing før reasfaltering som skyldes tilstrekkelig kansteinsvis defineres reasfalteringen som investering.

Reasfaltering av gater med steinsatt rennebunn
Det tillates ikke reasfaltering uten fresing.

Reasfaltering av opphøyd gangfelt
Ved reasfaltering av gater med opphøyd gangfelt må det vurderes i det enkelte tilfelle om opphøyd gangfelt skal fjernes og reetableres.

2.2 Grusdekker

Standarden for grusveger er beskrevet ved grustykkelse, jevnhet, tverrfall, mengde løst materiale på overflaten og støvforhold.

Grustykkelse	Grustykkelsen skal minimum være 5 cm.
Jevnhet	Samme krav som for asfaltdekker.
Tverrfall	Tverrfall skal være som for faste dekker, men lokale avvik på ± 3 % aksepteres. Det skal være tilstrekkelig tverrfall til bortledning av vann. Tverrfallet må ikke overstige 2 % av hensyn til brukere av rullestol.
Løst materiale	Det skal ikke være løst materiale på overflaten som reduserer friksjonen, medfører fare for steinsprut evt medfører at syklister og motorsyklister mister kontroll over kjøretøyet eller at rullestolbrukere, brukere av rullatorer m.fl blir stående fast.
Støvforhold	Bakenforliggende kjøretøy skal kunne ses tydelig ved normal kjørefart og avstand. Støving skal ikke bidra til at nasjonale krav til luftkvalitet overskrides eller at omgivelsene smusses ned.

2.2.1 Grusdekker – drift

Krav til jevnhet og tverrfall ivaretas gjennom høvling av grusdekket en eller flere ganger i løpet av sommerhalvåret. I områder med mye hull eller tynt grusdekke tilføres om nødvendig ekstra grus før høvlingen. Rett etter høvling vurderes behovet for å skilte med nedsatt hastighet pga løst materiale i vegbanen/på vegskulderen.

Løst grus- og steinmateriale på vegbanen/vegskulderen fjernes ved feiing/kosting.

Støvdemping foretas ved avvanning eller utlegging av støvdempende kjemikalier som tilføres vegbanen enten ved at de strøs utover i fast form eller utblandet i vann (lake). Eksempler på kjemikalier som benyttes er magnesiumklorid, kalsiumklorid, Dustex eller tilsvarende. Støvdempende kjemikalier kan med fordel legges ut tidlig på våren før støvingen tar til.

2.2.2 Grusdekker – vedlikehold

Oppgrusing og høvling av grusveg foretas når krav til dekketykkelse ikke lengre oppfylles. Ved oppgrusingen benyttes materialer som tilfredsstiller krav i Statens vegvesen Håndbok 018. Etter oppgrusing settes samme krav til tverrfall som for asfalterte veger.

2.3 Heller og brostein

Figur: *Steinsatt torgareal*

Heller og brostein benyttes i stadig økende grad i byer og tettsteder. Bakgrunnen for bruken er ofte historisk tilbakeføring eller økt krav til estetikk f.eks. ved at store og monotone asfalterte flater brytes opp. I utgangspunktet settes de samme funksjonskrav fra brukerne og til beskyttelse av vegkroppen for helle- og brosteinsdekker som til asfalterte dekker. Heller og brostein skal ikke settes slik at de får nivåsprang over 2 cm.

Brosteinsdekker anbefales ikke benyttet i områder som skal benyttes av gående, rullestolbrukere og syklende da det gir et ujevnt underlag og friksjonen reduseres på polerte dekke.

Helledekker kan være av både betong og naturstein hvor hellene kan være i ulik farge og av ulik størrelse og tykkelse. Steinene i brosteinsdekker varierer normalt i størrelse, men de mest vanlige størrelsene er smågatestein (8x8cm, 11 cm tykkelse) og storgatestein (14x14 cm, 20 cm tykkelse). Steinene forekommer også med halv tykkelse. Steiner med halv tykkelse anbefales ikke satt i trafikkerte områder. Fargen(-e) på steinene varierer med hvor steinen er hentet ut.

Utfordringer knyttet til heller og brostein knytter seg ofte til deformasjoner i dekket samt løsriving av enkeltsteiner/flere steiner pga fugematerialet fjernes eller kvaliteten på fugematerialet forringes over tid. Som fugemateriale kan benyttes en rekke materialer f.eks. sand/grus, betong m/u sandavstrøing, epoxy m/sandavstrøing, asfalt med mer.

2.3.1 Heller og brostein – drift

<u>Resetting av løse/manglende heller og stein</u>
For å opprettholde dekkets kvalitet og for å opprettholde dets funksjonalitet er det viktig at ødelagte/løsrevne heller/steiner festes/merkes etter de samme tidsfrister som lapping av hull i asfaltdekker. I vinterhalvåret kan dette imidlertid være vanskelig, og som en midlertidig løsning kan lapping med kaldasfalt aksepteres. Kaldasfalten fjernes og hellen/brosteinen resettes deretter så fort værforholdene tillater det. For å opprettholde dekkets estetiske kvaliteter er det viktig at samme stein- og fugemateriale benyttes ved reparasjonen som ved etableringen av dekket.

Det er ved etablering av helle- og brosteinsdekker å anbefale å anskaffe ca 1 -10 % (avhengig av arealets størrelse) overskudd av heller og steiner som kan benyttes seinere i drift og vedlikeholdsarbeidene for å unngå for store fargevariasjoner innefor samme felt eller for at planlagte fargeforskjeller (kontraster)/visuelle ledelinjer opprettholdes.

Fjerning av vegetasjon i fuger
I fuger spesielt i lite trafikkerte områder kan det avhengig av fugematerialets kvalitet forekomme fremvekst av ugress og lignende. Dersom dette forringer de estetiske kvaliteter eller er til sjenanse fjerne vegetasjon ved brenning, nedklipping eller sprøyting.

2.3.2 Heller og brostein – vedlikehold

Etterfylling av fugemateriale
Inntil fugene i brosteindekker og helledekker satt i sand/grus har "satt" seg kan ikke feiebiler med sug benyttes. Erfaringsvis tar det to – fem år før sand/grusfuger har fått en slik kvalitet at feiebiler med sug kan benyttes på disse dekketypene. I denne perioden er det også behov for etterfylling av fugesand. Refugingen bør gjennomføres seint på høsten slik at fugematerialet får tid til å feste seg før vår- og sommerfeiing av arealene starter.. Etterfylling av fugemateriale inngår som en del av vedlikeholdsoppgavene knyttet til heller og brosteinsbelegninger.

2.4 Kantstein

Kantstein skal avgrense arealer med ulik trafikk, bidra til å lede bort overvann samt forenkle renholdet av veger og gater. Kantstein skal ikke ha skader som reduserer dens funksjon eller kan være til fare for brukerne av vegen.

Kantstein skal sitte fast og være 13/16 høy. Som minimum på fortau aksepteres en vis på 7 cm. På bussholdeplasser benyttes kantsteinsvis 16/18 cm. Ved gangfelt skal høyden på kantstein ikke overstige 2 cm. Ved valg av kantstein er det viktig å velge en type som gir god kontrast til de omkringliggende arealene.

2.4.1 Kantstein - drift

Kantstein som har kommet ut av stilling skal repareres senest i løpet av 1 måned eller så raskt som mulig når været og årstiden tillater det. I fotgjengeroverganger og på bussholdeplasser repareres løse og ødelagte kantsteiner omgående. Inntil kantstein er reparert skal løse steiner merkes forsvarlig slik at ingen kan skade seg på dem.

2.4.2 Kantstein - vedlikehold

Til vedlikehold inngår utskifting av kantstein i sin helhet på en strekning f.eks. ved at asfaltpølse eller betongkantstein erstattes med naturstein, eller at kantsteinen heves for å tilfredsstille kravet til universell utforming[2].

[2] Kun 1. gang. Dersom hevingen skyldes manglende fresing ved tidligere asfaltering regnes dette som en driftsoppgave.

2.5 Vegmerking, optisk ledning og ledelinjer

Oppmerkingen skal gi trafikantene optisk ledning samt lede, varsle eller regulere trafikken i henhold til plan.

Ledelinjer skal fungere etter hensikten.

På snø- og isfrie veger kan maksimalt 50 % av all langsgående oppmerking være bortslitt. Ikke mer enn 25 m kan være sammenhengende bortslitt. For annen oppmerking (gangfelt, stopplinjer, vikelinjer, symboler, tekst m.m.) kan maksimalt 50 % av oppmerkingen være bortslitt.

Krav til vegmerkematerialet er angitt i Håndbok 049 – Vegoppmerking.

2.5.1 Vegmerking, optisk leding og ledelinjer – drift

Som drift regnes oppmerking som ikke foretas som følge av asfalteringsarbeider. Disse arbeidene skal være avsluttet innen utgangen av juni.

Ledelinjer og varselfelt renholdes løpende gjennom året slik at tiltenkt funksjon opprettholdes.

2.5.2 Vegmerking, optisk leding og ledelinjer - vedlikehold

Vegoppmerking som foretas som følge av asfaltering regnes som vedlikehold. Etter avsluttet dekkefornyelse skal all oppmerking være utført senest innen:

- Hoved- og samleveger: 1 uke
- Atkomstveger: 3 uker

Figur: *Skadd ledelinje i betongdekke*

Skadde/ikke-fungerende ledelinjer og varselfelt skiftes ut i løpet av en uke.

3 VEGUTSTYR

3.1 Vegrekkverk og støtputer

Rekkverk skal redusere skadeomfang ved utforkjøring samt skille grupper av trafikanter. Skader som reduserer dets funksjon eller kan være til fare for vegens ulike brukergrupper skal ikke forekomme.

Støtputer skal inneha tiltenkt funksjon.

3.1.1 Vegrekkverk og støtputer - drift

Drift skal sørge for at vegrekkverk og støtputer opprettholder sin tiltenkte funksjon. Brukkne stolper skal skiftes ut og løse stolper skal festes senest innen 1 uke. Rekkverk skal utbedres når en utbøyning etter setning eller påkjørsel er mer enn 20 cm fra opprinnelig horisontallinje. Rekkverkshøyden skal justeres når gjenværende høyde mellom skulder og topp av skinne er mindre enn 50 cm. Avvik fra standardens krav for utbøyning og høyde skal utbedres innen 1 måned.

Skadet rekkverk og støtputer som kan representere trafikkfare, skal repareres straks.

3.1.2 Vegrekkverk og støtputer – vedlikehold

Til vedlikehold inngår utskifting av rekkverket med stolper, skinner og støtputer på en hel strekning.

3.2 Gjerder

Trafikkgjerder skal separere grupper av trafikanter og/eller lede disse til akseptable krysningspunkter.

Sikringsgjerder skal sikre at personer og dyr ikke får tilgang til kjørebanen eller spesielt farlige områder.

3.2.1 Gjerder – drift

Synlige skjevheter og skjemmende skader utbedres innen en måned. Skader som kan være trafikkfarlige eller som reduserer gjerdets funksjon, skal utbedres straks.

3.2.2 Gjerder – vedlikehold

Til vedlikehold regnes utskifting av en eller flere deler av gjerdet for å opprettholde funksjonaliteten f.eks. en eller flere stolper evt selve gjerde nettingen eller lignende.

3.3 Signalanlegg

Signalanlegget skal ivareta og tjene trafikksikkerheten og/eller framkommeligheten for trafikantene i henhold til plan. Det skal ikke ha skader som reduserer dets funksjon eller kan være til skade for de ulike brukergruppene eller andre. Signalanlegget skal være estetisk tiltalende i henhold til opprinnelig utforming.

3.3.1 Signalanlegg - drift

Som driftsoppgave regnes skifting av defekte lamper, renhold av skjermer og lampehus med mer, justering av lyktehoder vridd ut av stilling samt levering av elektrisitet. Skifting av defekte lamper gjøres omgående. Renhold av signalanlegg foretas minimum 1 – 2 ganger pr år.

For signalanlegg må det etableres tilsynsrutiner som tilfredsstiller Lov om tilsyn med elektriske anlegg og elektrisk utstyr (el-tilsynsloven).

3.3.2 Signalanlegg – vedlikehold

Til vedlikehold regnes utskifting av trykknapper som er defekte, påkjørte/sladde stolper og erstatning av manglende skjermer/deksler o.l. Utbedring foretas omgående.

3.4 Belysningsanlegg

Veg- og gatebelysning skal øke trafikksikkerheten for alle brukergruppene samt bedre framkommeligheten i mørke gjennom økt synsinformasjon og synskomfort. I tillegg skal belysningen øke den allmenne trygghet og trivsel i området. Belysningsanlegg skal være estetisk tiltalende i henhold til opprinnelig utforming og ikke ha skader som kan være til fare for omgivelsene.

3.4.1 Belysningsanlegg - drift

Til driftsoppgavene inngår leveranse av elektrisitet, pæreskifte og renhold av armaturer samt utbedring av skader påført belysningsanlegget. Skader som påføres anleggsdeler skal faktureres skadevolder eller dennes forsikringsselskap, se kapittel 6.6.

Slukkede lyspærer i fotgjengeroverganger, i underganger, på bussholdeplasser eller på andre sikkerhetskritiske steder skiftes i løpet av påfølgende virkedag fra mangelen er registrert. På strekninger tillates at inntil 10 % av lyskildene er slukket før utbedring foretas. Ved større feil på det elektriske forsyningsanlegget eller tennsystemet, søkes dette reparert seinest påfølgende dag.

Gruppeskift og kontroll av anleggsdeler
Gruppeskift innebærer at alle lamper i en sone skiftes. Frekvens på gruppeskift er normalt 4 – 6 år. Samtidig med gruppeskift foretas rengjøring av armaturer samt besiktigelse og kontroll av:

- *Styringssystem:* Funksjonsprøving av brytere, kontraktorer, fotoceller, kontakter, ledninger, jording og lignende.
- *Luftledninger:* Kontrollere fester og koblinger (isolatorer med mer) samt nærføring og høyder iht forskrifter.
- Fjerne kvister og trær som er eller kan komme i berøring med anlegg, samt være til hinder for lystets virke.
- *Kabler:* Kontrollere synlig isolasjon og tilkobling på eller i stolper.
- *Stolper/master:* Vurdere generell tilstand mht skader, råte eller rust.
- *Armaturer:* Kontrollere ledninger, koblinger, armaturstilling, avskjerming samt rengjøre skjerm og reflektor.

3.4.2 Belysningsanlegg - vedlikehold

Utskifting av anleggsdeler i belysningsanlegget som følge av at de ikke lengre fungerer etter hensikten eller ikke tilfredsstiller myndighetskrav, anses som vedlikehold.

Dersom utskiftingen av anleggsdeler skyldes nye og strenger myndighetskrav anses dette som investering.

3.5 Skilt

Skilt skal kunne leses av alle for å bidra til:
- Regulering av trafikken
- Varsle om farer og hindringer
- Lede brukerne til bestemmelsessted
- Gi opplysninger om bruken av vegen
- Gi brukerne optisk ledning (bakgrunnsmarkering).

Som skilt regnes også gatenavnskilting.

Skilt skal ha en luminans (lyshet) som gjør at de er lesbare i forhold til omgivelsene. Det skal legges opp til rutiner for renhold slik at kravene til synlighet kan overholdes.

Skilt skal kunne leses hele året på følgende minsteavstander:
- på 100 m ved tillatt fart større enn 60 km/t
- på 50 m ved tillatt fart mindre eller lik 60 km/t

3.5.1 Skilt - Drift

Følgende oppgaver inngår som driftsoppgaver:
- Renhold av/fjerning av snø fra skilt og skiltstolpe inkl evt. oppheng.
- Oppretting av skjeve skilt.
- Tilbakeføre vridde skilt til tiltenkt posisjon.

3.5.2 Skilt - Vedlikehold

Utskifting av skiltplate, -stolpe inkl innfesting og fundament er vedlikeholdsoppgaver.
Skilt skal skiftes dersom falming gjør at kontrasten, og dermed lesbarheten, blir for dårlig i nattemørke. Skilt skal byttes dersom skiltets retrorefleksjon er så dårlig at krav til synbarhet ikke overholdes i mørke. Skiltstolpe skiftes ut dersom denne er påført skader eller ikke lengre tilfredsstiller de estetiske krav.

Fysisk skadde skilt skal repareres eller skiftes ut straks dersom de ikke er lesbare eller kan være til fare for trafikantene, i andre tilfeller skal de repareres eller skiftes ut innen 1 måned. Skilt som er synlig skjeve skal utbedres i løpet av 1 måned.

3.6 Lehus

Lehus skal fungere i henhold til plan. De skal være ryddige og rene samt estetisk tiltalende i henhold til opprinnelig utforming. Lehus skal ikke ha skader som kan være til fare for brukerne.

3.6.1 Lehus - drift

Som driftsoppgaver regnes skifting av rutetabeller o.l., renhold og tømming av avfallskurver.

3.6.2 Lehus – vedlikehold

Vedlikehold omfatter utbedring av skader. Skader som kan representere fare for publikum, skal utbedres straks. Andre skader skal utbedres innen 1 måned.

3.7 Ferist

Ferist skal hindre dyrs ferdsel som forutsatt ved installasjonen. Feristene skal ikke ha skader som kan være til fare for trafikantene eller dyrene. Ferist skal sikres spesielt for vinterperioden.

3.7.1 Ferist - drift

Som drift regnes eventuell strømleveranse, tømming av kum under ferist for vann og sand samt fjerning av eventuell vegetasjon rundt rista.

3.7.2 Ferist - vedlikehold

Vedlikehold omfatter utbedring av skader og lignende. Skader som kan medføre fare for trafikanter eller dyr, skal utbedres straks.

4 KONSTRUKSJONER

Konstruksjoner er viktige ofte sikkerhetskritiske delelementer i vegsystemet. Tilsyn og oppfølging av konstruksjoner krever ofte spesialkompetanse, og som hovedregel anbefales at vegeier skaffer seg spesialkompetanse ved vurdering av vedlikeholdstiltak på eller utbedring av konstruksjoner. Spesielt gjelder dette tilsyn med og vedlikehold av konstruksjonenes bærende elementer. Det skal foretas årlige enkle inspeksjoner av alle konstruksjoner. Som minimum bør gjennomføres hovedinspeksjoner hvert tredje år.

4.1 Bruer

Omfatter alle typer brukonstruksjoner som vegbruer, gang- og sykkelvegbruer, samt kulverter, rør og hvelv i fylling. En konstruksjon regnes som bru når sammenlagte spennvidder eller fri lengde er større enn eller lik 2,50 m. Støttemurer høyere enn 4 m er definert innenfor samme fagområde og regelverk.

Det vises i forbindelse med drift og vedlikehold av bruer til Statens vegvesens Håndbok 136 – Inspeksjonshåndbok for bruer.

4.1.1 Driftstiltak på bruer

Rengjøring

Bruelementer med utstyr skal være tilstrekkelig rengjort slik at de fungerer som forutsatt, både i forhold til brukerne og til forventet bestandighet. Konstruksjonen som helhet skal være estetisk tiltalende i forhold til opprinnelig utforming.

Det skal etableres rutiner for rengjøring av utsatte elementer og utstyr. Arbeidene omfatter kun rengjøring som ikke krever spesielt tilkomstutstyr, som overside av brudekke, kantdragere, føringskanter, rekkverk, fugekonstruksjoner og vannavløp/drenssystem.

Alle utsatte elementer skal rengjøres minst en gang i sommerhalvåret pr. år eller oftere etter behov. Rengjøringen skal, i tillegg til å fjerne støv og skitt, også vaske bort tinesalter. Det må under disse arbeidene tas hensyn til miljøet i elver og innsjøer, slik at disse ikke blir påført uakseptable forurensninger.

Løs betong som ved nedfall kan skade trafikanter eller andre skal fjernes omgående. Det samme gjelder istapper i tilknytning til vannavløp eller is- og snøansamlinger på konstruksjonen.

Sandfang tømmes etter de samme rutiner som vegen for øvrig. Det samme gjelder også for renhold av kjørebane og det tilstøtende vegområdet.

Opprensk/opprydding

Vanngjennomløp skal være uten hindringer slik at konstruksjonen fungerer som forutsatt også ved eventuelle flomsituasjoner. Arealet under og nær inntil brua skal være ryddig og

estetisk tiltalende.

Det skal etableres rutiner for opprensk av vanngjennomløp for grener, kvister, drivtømmer eller andre gjenstander som kan innsnevre eller tette til løpet.

Arealet under og nær inntil bruer skal være ryddet for kratt, trær etc. som er til hinder for inspeksjon. Det samme gjelder materialer eller som ved brann kan true bruas bæreevne.

4.1.2 Vedlikeholdstiltak på bruer

Erosjonsbeskyttelse

Erosjonsbeskyttelse over vann skal vedlikeholdes, slik at brukernes sikkerhet og framkommelighet er ivaretatt.

Det skal etableres rutiner for å reparere erosjonskader over vann før følgeskader kan oppstå. Typiske følgeskader er undergraving med fundamentsetning som resultat, deformasjon av fundamenter pga. setning og/eller innsnevring/undergraving av fylling inntil bru.

Skadens omfang og alvorlighetsgrad er avgjørende for når reparasjon må foretas. Ved stort omfang og/eller store konsekvenser skal oppdragsgiver/bruvedlikeholdsansvarlig varsles og midlertidig sikring iverksettes omgående.

Fuktisolering/membran og slitelagsarbeider

Slitelaget skal ha en tilstand som gir brukerne en komfortabel og sikker kjøring. Overflaten skal ha tilstrekkelig fall som sikrer vannavrenning. Slitelaget skal også beskytte fuktisolering/membran mot mekanisk påkjenning.

Fuktisolering/membran skal være vanntett for å beskytte underliggende konstruksjon mot nedbrytning.

Slitelag med underliggende fuktisolering/membran må ikke få større sporslitasje enn at gjenværende tykkelse er minimum 15 mm. Mindre tykkelser skal omgående utløse tiltak som sporfylling eller fornying av slitelaget på brua. Ved gjennomslitt slitelag, dvs. synlig fuktisolering/membran skal oppdragsgiver varsles omgående.

Ved vedlikehold av slitelag skal tillatt slitelagstykkelse ikke overskrides av hensyn til bruas bæreevne. Normalt betyr dette at eksisterende slitelag må freses ned før det legges nytt.

Mht. slitelagets spordybde, jevnhet, friksjon, nivåforskjeller osv. gjelder alle kravene under Faste dekker, hovedprosess 6. Disse kravene gjelder også for fugeterskler inkludert overgangen til slitelaget.

Fuger, fugekonstruksjoner og fugeterskler

Brukerne skal kunne passere fuger, fugekonstruksjoner og fugeterskler uhindret og trafikksikkert, samtidig med en akseptabel komfort og for omgivelsene et tilfredsstillende støynivå. Fugeterskelen skal beskytte fugekonstruksjonen og holdes slik at brøyteutstyr og annet vedlikeholdsutstyr ikke hekter seg i selve fugekonstruksjonen og dermed kan skape trafikkfarlige situasjoner.

Overkant fugekonstruksjon kan ligge maksimalt 5 mm under overkant tilstøtende fugeterskel, eventuelt slitelag hvis fugeterskel mangler. Tilsvarende tillates slitasje til maksimalt 5 mm under fugekonstruksjon i hjulsporene, og mellom hjulsporene til nivå med overkant fugekonstruksjon i en bredde av minimum 0,2 m.

Brurekkverk

Brurekkverk skal forebygge mot utforkjøringer og skille trafikkantgrupper. Brurekkverket skal ikke ha skader som reduserer dets funksjon eller kan være farlig for vegens brukere eller for andre. Det skal ha et tiltalende utseende i forhold til opprinnelig utforming.

Skader på brurekkverk som er farlig for brukerne eller for andre skal repareres straks, mens utbøyning på mer enn 100 mm fra opprinnelig linjeføring skal repareres innen 1 måned.

Vannavløp/drenssystem

Vann som kan redusere trafikksikkerheten skal ikke forekomme på brudekket. Avløp/drenssystemet skal videre fungere slik at avløpsvann med tinesalter etc. ikke kommer i kontakt med bruas underliggende konstruksjonselementer. Dette for å unngå følgeskader som redusert funksjonstid eller mindre tiltalende utseende.

Forhold som kan redusere trafikksikkerheten skal repareres omgående. Andre skader som lekkasjer etc. skal repareres innen 1 måned.

4.2 Murer

Muren skal sikre stabilitet på skjæringer og på fyllinger samt på vegen selv. Den skal ikke ha skader som kan være til fare for vegens brukere eller andre og være estetisk tiltalende i henhold til opprinnelig utforming.

Figur: *Muren skal ikke ha skade som reduserer murens funksjon eller stabilitet. Skadene skal heller ikke representere en fare for omgivelsene.*

4.2.1 Murer – drift

Konstruksjonen som helhet skal være estetisk tiltalende i forhold til opprinnelig utforming. Murer med tilhørende utstyr skal være tilstrekkelig rengjort og vegetasjon, plakater o.l. fjernes slik at de fungerer som forutsatt, både i forhold til brukerne og til forventet bestandighet.

4.2.2 Murer – vedlikehold

Alle arbeider som sikrer murens funksjon, stabilitet samt utbedring av skader o.l. inngår i vedlikeholdsarbeidet.

4.3 Støyskjermer

Støyskjermen skal dempe støy i henhold til plan. Den skal ikke ha skader som kan være til fare for brukerne eller andre og være estetisk tiltalende i henhold til opprinnelig utforming.

4.3.1 Støyskjermer - drift

Vasking, beising og maling av støyskjermen skal foretas ved behov. Skjevheter, større enn vertikalt 1:25 (2,5 grader) og horisontalt 1:40, skal utbedres innen et år.

4.3.2 Støyskjermer - vedlikehold

Sprekker og åpninger større enn 20 mm i skjermen samt åpning mellom skjerm og bakke skal utbedres innen 1 måned. Råtne bord og stolper skal skiftes ut i løpet av sommerhalvåret.

4.4 Stabilitessikring

Skjæringer skal ha tilstrekkelig stabilitet. Sikringsutstyr skal ikke ha skader som svekker dets stabilitetssikrende virkning eller som kan være til fare for vegens brukere eller andre.

4.4.1 Stabilitetssikring – drift

Inspeksjon av stabilitetssikring og vurdering av behov for rensk foretas av geolog. Ved fare for nedfall av stein, jord o.l. sperres området av inntil geolog har fått foreta nødvendig inspeksjon.

Fjellskjæringer skal gjennom rensk holdes fri for løse blokker og steiner som kan være en fare for trafikkantene og vegens omgivelser.

4.4.2 Stabilitetssikring - vedlikehold

Sikringsutstyr som er skadet, skal repareres iht. tiltakstider som angitt i tabellen nedenfor.

Type oppgave	Tiltakstid
Sikring av fjell i skjæring	6 mnd.
Bolter og fjellbånd	2 uker
Nett	1 mnd.

Hvis skaden kan medføre trafikkfare, skal utbedringen skje straks.

4.5 Underganger

Underganger benyttes for å separere myke trafikanter fra øvrig trafikk. For å oppnå tiltenkt funksjon må undergangene oppleves trygge og tiltalende.

4.5.1 Underganger – drift

For å sikre at undergangene oppleves trygge og tiltalende må sluk/rister renskes og dekke renholdes (se kapittel 6) jevnlig. Tagging fjernes fortløpende. Eventuelt belysningsanlegg må fungere som tiltenkt (se kapittel 3.4).

4.5.2 Underganger – vedlikehold

Alle arbeider som sikrer undergangens funksjon, stabilitet samt utbedring av skader o.l. på konstruksjonen inngår i vedlikeholdsarbeidet.

4.6 Kaier

Kaier skal fungere i henhold til plan. Den skal ikke ha skader som kan være til fare for brukerne eller andre og være estetisk tiltalende i henhold til opprinnelig utforming.

4.6.1 Kaier – drift

Det skal føres jevnlig oppsyn med kaiene også de deler som ligger under vann. Det kreves derfor at de som utfører oppsyn har generell kunnskap om kaier. I tillegg skal kaiene med utstyr være tilstrekkelig rengjort slik at de fungerer som forutsatt og er estetisk tiltalende i forhold til opprinnelig utforming. Tilsyn og supplering av sikkerhetsutstyr f.eks. livbøye m/line, inngår i driften.

4.6.2 Kaier - vedlikehold

Ved skader skal utbedring foretas for å opprette elementets funksjonsdyktighet. Ved skader som påvirker konstruksjonens bæreevne, brukernes sikkerhet og fremkommelighet skal midlertidig sikring og avsperring foretas inntil forholdet er utbedret. Det legges særlig vekt på tilsyn og utbedring av rekkverk og kantlister.

5 VEGETASJON OG GRØNTAREALER

Vegetasjon og grøntarealer skal bidra til vakre omgivelser, gode uterom og et godt miljø.
Vegetasjon skal skjøttes for å ivareta blant annet følgende:
- skape grønne områder eller landskapsrom
- hindre innsyn, blending og skjemmende utsyn
- gi leskjerming
- ivareta biologisk mangfold
- hindre spredning av aggressive, uønskede arter
- gi stabilisering og erosjonssikring av sideterrenget
- redusere vegstøv og vegtrafikkstøy til omgivelsene
- vegetasjon skal ikke skade vegkonstruksjonen, vegutstyr eller installasjon i vegen
- vegetasjon skal ikke hindre avrenning av vann fra vegområdet
- vegetasjon skal ikke representere fare ved utforkjøringer
- vegetasjon skal ikke redusere nødvendig sikt

Arbeider knyttet til vegetasjon og grøntarealer inngår i sin helhet som driftsoppgaver, og omfatter oppgaver som bl.a. kantklipping (1 – 3 m bredde), gressklipping, vegetasjonsrydding, hogging av trær, sprøyting med mer. Erosjonsskader, brøyteskader og øvrige skader i skråninger og grøntarealer skal repareres innen 1 måned etter at forholdene tillater det.

Bruk av plantevernmidler skal generelt unngås. I noen spesielle tilfeller kan plantevernmidler benyttes:
- under rekkverk og på skulder
- stubbebehandling
- bekjemping av uønskede og aggressive arter med ukontrollert spredning
- fjerning av gress mm. i beleggningsstein

5.1 Gress

Beskrivelsen gjelder gressbakke, gressmark og gressplen. Gressdekker finnes i vegkanter og skråninger, kryssområder, midtdelere, på rasteplasser m.v.

Definisjoner

Gressbakke	Artsrikt urtesamfunn med sterkt innslag av forskjellige gressarter ofte på relativt næringsfattig jord.
Gressmark	Kortklipt gressflate med lite/uten tråkk .
Gressplen	Kortklipt gressflate der det primære mål er å skape et jevnt ensartet gressdekke for mye tråkk og/eller være en del av et prydanlegg.

Gressbakke
Vegkanter, skråninger og kryssområder utenfor sentrum skal vanligvis skjøttes som gressbakke. Det skal utføres en skjøtsel som ivaretar krav til sikt og hindrer uønsket krattoppslag.

Gresset skal klippes minst en gang i perioden 1.juli til 1.september. Der forholdene tillater det skal det slås i minimum 3m bredde.

Gressmark
Gressmark finnes i kryssområder, midtdelere og rabatter m.v. Gressmark benyttes der man ønsker et visuelt plenliknende gressdekke med lavere slitasjestyrke. Gressmark har et lavere skjøtselsnivå enn gressplen, men høyere skjøtselsnivå enn gressbakke og blomstereng. På gressmark tolereres det at en vesentlig del av vekstene består av planter som går under betegnelsen ugress. Mose aksepteres.

Gresset skal ha en høyde mellom 5 cm og 15 cm.

Gressplen
Gressplen finnes der det er ønskelig med et parkmessig preg og/eller der gressarealene skal tåle mye tråkk. Innslag av ugress eller mose skal være minimalt og ikke virke skjemmende på det visuelle inntrykket.

Gresset skal ha høyde 4 - 12 cm. Gress inntil sokler og murer m.v. samt stolper skal klippes 3 ganger i driftssesongen. Avklipp skal ikke ligge i klumper eller prege helhetsinntrykket. Ugress og mose skal ikke prege helhetsinntrykket eller svekke slitasjestyrken vesentlig. Det skal i driftssesongen hele tiden tilstrebes en frisk og frodig vekst. Spredt løv kan aksepteres.

5.2 Busker og trær

Definisjoner

Buskas	busker av ville arter, eventuelt med trær innimellom.
Trær	viltvoksende eller plantede arter.

Skjøttes for å sikre sikt, sikkerhet og fremkommelighet. Dersom ikke særlige hensyn tilsier noe annet, foretas beskjæring senhøstes.

Figur: *Manglende nedklipping av privat vegetasjon medfører sikt- og fremkommelighetsproblem*

I areal med krav til sikt, i kryss, i avkjørsler, eller andre areal med siktkrav, skal vegetasjon ikke være høyere enn 50 cm over vegbanen. Enkeltstående oppstammede trær kan tillates i sikttrekanter. Trær, busker og buskas skal ikke hindre sikt til skilt. Overheng av greiner og kvister lavere enn 4,2 m over kjørebanene og fortau tillates ikke.

Skjøtsel av trær kan avhenge av treets utviklingsfase, art og ønsket form.

Ved behov for prioritering av vegetasjonsrydding fjernes områder med bjørk, or, hassel og burot først.

6 RENHOLD

Renhold inngår i sin helhet i driftsoppgavene.

6.1 Renhold av vegbane og vegområde

Torg, plasser, gågater, fortau, vegbanen med tilhørende utstyr skal være fri for materiale, gjenstander og belegg som reduserer friksjonen, forårsaker støvplage eller er til hinder for brukerne.

Vegområdet skal være rent og tiltalende i henhold til opprinnelige utforming samt fritt for gjenstander som forsøpler området, hindrer fremkommelighet eller reduserer trafikksikkerheten.

Vårrengjøringen skal startes opp så snart som mulig etter vinteren og gjennomføres innen 1 måned fra oppstart. Arbeidene skal være normalt være ferdige innen 1. Mai i Sør-Norge og 17. Mai i Nord-Norge.

På veger hvor det oppstår støvproblemer, skal det feies når forholdene krever det.

Vegområdet skal være fri for forurensninger som kan redusere veggrepet eller være til sjenanse for trafikantene.

Vegens eiendomsområder inkl. vegutstyr skal holdes fri for avfall, skjemmende graffiti og være reint og tiltalende. Tømming av søppeldunker skal foretas så ofte at de ikke blir overfylte.

7 VINTERDRIFT

Vegbanen, fortau og gang- og sykkelveger skal være framkommelig for kjøretøy og gående som er normalt utstyrt for vinterkjøring/-gange. Dette skal oppnås ved å redusere mengden snø og is på vegen, samt sikre siktforhold og tilstrekkelig veggrep og –bredde for trafikantene og de gående.

Vinterdrift utføres etter to ulike strategier:

Strategi vinterveg: Omfatter veger hvor det er akseptabelt med snø- og isdekke hele eller deler av vinteren.
Strategi barveg: Omfatter veger som skal være snø- og isfrie hele vinteren. ”Bar veg” skal omfatte kjørebane mellom ytterkant av kantlinjene.

I vinterdrift inngår oppgaver som brøyting, strøing, salting, bortkjøring av snø, steaming av frosne sluk med mer. Oppgavene er i sin helhet driftsoppgaver.

7.1 Strategi vinterveg

Strategi vinterveg anbefales benyttet på kommunale samleveger, adkomstveger, gang- og sykkelveger og fortau. Busstraséer foreslås minimum driftet etter standard for samleveg.

7.1.1 Snøbrøyting

Ved snøvær skal brøyting settes i gang og fullføres i henhold til verdiene nedenfor.

Vegklasse	Start ved snødybde		Ferdig utbrøytet innen	
	Tørr snø (cm)	Våt snø (cm)	Tørr snø (cm)	Våt snø (cm)
Adkomstveger utenom sentrum	6	4	15	12
Samleveger og adkomstveger i sentrum	4	2	10	7

Under vedvarende snøvær skal brøytefrekvensen være så stor at kravet til maksimal snømengde overholdes minimum mellom kl 06.00 og 22.00. Under ekstreme værforhold kan kravene fravikes.

I forbindelse med brøytingen bør snøen i størst mulig grad legges opp slik at den danner naturlige ledelinjer f.eks. ved snøopplag i rennebunn. På bussholdeplasser, i fotgjengeroverganger og inntil signalanlegg må det ikke legges snø som hindrer bruk av vegen.

Figur: *Eksempel på dårlig plassering av snøopplag*

På fortau og gang- og sykkelveger og i overgangen mellom fotgjengerovergang og fortau må det brøytes så bredt at to gående med ledsager eller førehund kan passere hverandre uhindret (ca 2,5 meter).

Tabell*:Dimensjonerende mål for myke trafikanter* (tabell E1 i Håndbok 017).

Kategori	Dimensjoner (m)
Syklende	
• **Bredde**	0,75
• **Lengde**	1,8
• **Høyde**	1,9
Syklende med tilhenger	
• **Bredde**	1,0
• **Lengde**	4,0
Stående/gående	
• **Bredde**	0,7
• **Lengde**	0,4
• **Høyde**	1,9
Gående med barnevogn	
• **Bredde**	0,7
• **Lengde**	1,7
Gående med ledsager eller førerhund	1,2
• **Bredde**	
Rullestol	
• **Bredde**	0,9
• **Lengde**	1,5

7.1.2 Snø- og isrydding

Utløsende standard og krav til tidspunkt for utførelse av ryddingen etter at vegen er ferdig brøytet, er vist i tabellen nedenfor.

Oppgaver	Tiltakskriterier og tiltakstid ved forskjellig vegklasse	
	Atkomstveg utenfor sentrum	Samleveg og atkomstveg i sentrum
Snø- og issåle: - maks. tykkelse: - fjernes innen:	3 cm 3 døgn	2 cm 1 døgn
Rydding i vegkryss innen:	1 døgn	
Fjerning av snø for sikt, bla. på og foran skilt, innen:	1 døgn	
Siktrydding i kryss innen:	3 døgn	1 døgn

Lehus/holdeplasser skal være ryddet seinest kl 06.00 eller senest 4 timer etter ferdig gjennombrøyting. Det benyttes samme standard som tilhørende veg. Adkomst inn og ut av lehus, inn og ut av buss, i overgangen mellom fortau og fotgjengerovergang, optiske ledelinjer, varselfelt og foran signalknapper må vises særlig oppmerksomhet slik at adkomst ikke hindres for f.eks. rullestolbrukere og synshemmede. Om nødvendig benyttes salt på de optiske ledelinjene og varselfeltene for at funksjonaliteten opprettholdes.

Issvuller skal fjernes før det kan oppstå fare for trafikantene.

7.1.3 Strøing

Det skal strøs dersom friksjonsforholdene hindrer normalt vinterutrustede kjøretøy å komme opp bakker etc. Fortau strøs samtidig med vegbanen. Tiltak iverksettes og fullføres i henhold til tabellen nedenfor:

Vegklasse	Punktstrøing		Helstrøing	
	Start ved	Fullføres	Start ved	Fullføres
Atkomstveger utenom sentrum	$\mu < 0,20$	4,0 t	$\mu < 0,15$	4,0 t
Samleveger og atkomstveger i sentrum	$\mu < 0,25$	1,0 t	$\mu < 0,20$	2,0 t

μ [my] er friksjonskoeffisient før tiltak iverksettes.

Om nødvendig foretas punktstrøing i kurver, bakker, kryss og rettstrekninger med uoversiktlige avkjørsler. I overgangsperiodene kan det nyttes salt eller saltløsning.

7.2 Strategi bar veg

Bar veg strategi anbefales kun på kommunale hovedveger.

7.2.1 Snøbrøyting

Ved snøvær iverksettes brøyting når snødybden er 2 cm og det skal være ferdig utbrøytet før det er kommet 6 cm.

Under snøvær skal brøytefrekvensen være så stor at kravet til maksimal snømengde overholdes i perioden 06.00 – 22.00.

Under ekstreme værforhold kan kravene fravikes.

Samme krav til snøopplag og brøytebredder på gang- og sykkelveger og i overgangen fortau og forgjengerovergang gjelder som for strategi vinterveg.

7.2.2 Snø- og isrydding

Krav til tidspunkt for utførelse av ryddingen etter at vegen er ferdig brøytet er vist i tabellen nedenfor.

Oppgaver	Tiltakskriterier og tiltakstid
Rydding i vegkryss innen:	1 døgn
Fjerning av snø for sikt, bl.a. foran skilt, innen:	1 døgn
Siktrydding i kryss innen:	1 døgn

Figur: *Manglende fjerning av snø foran og på skilt*

Bussholdeplass med svært dårlige siktforhold.

Figur: *Manglende prioritering av bussholdeplass ved brøyting*

Lehusene skal være ryddet seinest kl 06.00 eller senest 4 timer etter ferdig gjennombrøyting etter samme standard som tilhørende veg.

Issvuller skal fjernes før det kan oppstå fare for trafikantene.

7.2.3 Salting

Det skal nyttes salt eller saltløsning i strøtjenesten. Andre kjemiske strømidler kan også nyttes.
Tiltak iverksettes etter tabellen nedenfor.

Tiltak	Tiltak og tiltaksstid
Preventiv salting	Iverksettes hvis det forventes friksjon under 0,4
Etter snøfall: Bar veg innen	4 timer

Når vegen av tekniske grunner ikke kan driftes etter bar veg strategi, kan den i slike perioder driftes etter strategi vinterveg høyeste vegklasse.

7.3 Vinterdrift gang- og sykkelveger og fortau

Standarden for drift og vedlikehold skal også nyttes for gang- og sykkelveger og fortau. I tillegg gjelder følgende spesielle standarder for gang- og sykkelvegene og fortauene.

Gang- og sykkelveg og fortau skal gi gående, rullestolbrukere og syklister framkommelighet på deres egne premisser samt et sikkert trafikkmiljø. Gang- og sykkelveg og fortau skal framstå som attraktive for de tiltenkte brukergruppene.

Gang- og sykkelveg og fortau skal være farbare for fotgjengere, rullestolbrukere og syklister slik at de foretrekker å ferdes på gang- og sykkelvegen og fortauet framfor i kjørebanen.

Figur: *Manglende prioritering av fotgjengerovergang i forbindelse med brøyting*

Gang- og sykkelveg samt fortau skal som minimum driftes etter samme standard som tilhørende gate og veg.

8 DRENERING

Vann som reduserer eller kan redusere trafikksikkerheten, skal ikke forekomme på vegbanen. Vannivået og vanninnholdet i vegkonstruksjonen og omkringliggende områder skal holdes lavt for å redusere nedbrytningen av vegoverbygningen slik at vegkapitalen bevares og bæreevnen opprettholdes. Drens- og avløpsanlegg skal sikre avrenning fra vegbanen, transportere bort overflatevann samt drenere vegoverbygning og omkringliggende områder for å hindre skader ved oversvømmelse samt sikre mot ras, utglidning og erosjon. Kravene gjelder også vinterstid.

8.1 Åpne grøfter (overvanns- og drensgrøfter)

Overvanngrøft skal sikre at overvann renner fra vegbanen. For å ivareta grøftas funksjon tillates maksimalt at en tredjedel av opprinnelig dybde slammes igjen eller minimum 20 cm effektiv grøftedybde.

Drensgrøft skal sikre at vegoverbygningen holdes tørr. Bunn av grøfta skal derfor ligge lavere enn underkant av vegoverbygningen. For å ivareta grøftas funksjon tillates maksimalt at en tredjedel av opprinnelig dybde slammes igjen eller minimum 40 cm effektiv grøftedybde.

Grøfter skal ha et mest mulig jevnt fall mot sluk og stikkrenne (minimum 5 ‰ som tilsvarer 5 mm pr m) og være fri for motfall for å sikre at det ikke blir stående vannlommer i grøfta.

8.1.1 Åpne grøfter (overvanns- og drensgrøfter) - drift

Drift skal sørge for at overvanns- og drensgrøftene opprettholder sin tiltenkte funksjon. Det skal derfor ikke forekomme torvkanter langs vegkantene som hindrer vannavrenning til grøft. I rekkverk skal drenshull være åpne. Det skal heller ikke forekomme vegetasjon eller objekter i grøfta som hindrer vannføringen.

8.1.2 Åpne grøfter (overvanns- og drensgrøfter) - vedlikehold

Til vedlikehold inngår grøfterensk for å opprettholde grøftas tiltenkte funksjon samt opprettholde kravene til fall og minimum dybde.

8.2 Lukkede grøfter

Lukkede drens- og overvannsledninger skal gi tilstrekkelig avløp for vannet slik at tiltenkt funksjon opprettholdes.

8.2.1 Lukkede grøfter – drift

Skal tiltenkt funksjon opprettholdes må oppslamming og groing fjernes f.eks. ved spyling. Frekvensen på spylingen vil variere med en rekke faktorer f.eks. helning, alder og kvalitet på ledningene. Spyling av ledninger foretas vanligvis i forbindelse med tømming av kummer, sluk og sandfang, se kapittel 12.3. Det skal føres rapporteringsskjema for tømming og spyling av kummer, sluk, sandfang og ledninger.

8.2.2 Lukkede grøfter - vedlikehold

Til vedlikehold regnes utbedring av strukturelle skader som fører til ledningsbrudd/ blokkering e.l. Utbedringsarbeider foretas fortløpende.

8.3 Sluk, sandfang og kummer

Sluk, sandfang og kummer skal gi tilstrekkelig avløp for vannet under snøsmelting og i nedbørsperioder. Sandfang skal også sikre tilstrekkelig fjerning av suspendert materiale.

8.3.1 Sluk, sandfang og kummer - drift

Sluk, sandfang og kummer skal holdes åpne til enhver tid slik at tiltenkt funksjon opprettholdes. Under og etter løvfall om høsten er det spesielt viktig for å sikre fritt vannløp, å følge med at sluk og sandfang ikke blir tildekket av løv. Likeledes må slukene holdes åpne om vinteren, spesielt når det ventes mildvær med snøsmelting og/eller regn.

Maksimal tillatt oppslamming for kummer er 10 cm under avløpet. Tømming av sluk, sandfang og kummer for oppslammet materiale inngår i sin helhet som en driftsoppgave. Normal tømmefrekvens varierer fra hvert 3. – 8. år.

Figur: *Manglende rensk rundt kuppelrist reduserer ristas kapasitet.*

8.4 Stikkrenner og bekkeinnslag

Stikkrenner og bekkeinnslag skal gi tilstrekkelig avløp for vannet under snøsmelting og i nedbørsperioder. Maksimalt tillatt oppslamming for stikkrenner er en tredjedel av høyden i renna. Vannet skal i tillegg sikres fritt inn- og utløp til/fra stikkrenna til enhver tid. Rensk og løpende tilsyn av bekkeinnslagene skal sikre at tiltenkt funksjon opprettholdes.

8.4.1 Stikkrenner og bekkeinnslag - drift

Drift skal sørge for at stikkrenner og bekkeinnslag ivaretar sin tiltenkte funksjon. Ved løpende inspeksjon avklares behovet for rensk av inntaksrister/fanggrind foran innløp til stikkrenner og bekkeinnslag. Rensk og spyling foretas fortløpende ved behov.

8.4.2 Stikkrenner og bekkeinnslag – vedlikehold

Til vedlikehold regnes utbedring av strukturelle skader som fører til ledningsbrudd/ blokkering e.l. samt skader på inntaksrister/fanggrinder. Utbedringsarbeider foretas fortløpende.

Figur: *Bekkeinnslag med behov for rensk av innløp og rist.*

Vedlegg: Standardkrav og alternative standardnivå

Standardkrav og alternative standardnivå
(nivå som driftenheten ligger på pr.dd. er uthevet)

|Prosesskode	Tekst	Krav	Alt. 1	Alt. 2	Alt. 3
		2. Drift og vedlikehold av vegdekker			
2.1.1 Asfaltdekker	Sprekker og hull	Sprekker bredere enn X mm forsegles	20 mm	**30 mm**	40 med mer
		Sprekker lengre enn X m og X mm bred forsegles	4 m/10 mm	6 m/15 mm	**8 m/20 med mer**
		G/S- Sprekker lengre enn X m og X mm bred forsegles	4 m/10 mm	6 m/15 mm	**8 m/20 med mer**
		Hull som er til fare for trafikantene skal merkes/sperres av inntil utbedring kan foretas.	**Omgående (1 dag)**	2 dager	3 dager
		Hull i kjørebanen eller skulder som kan representere en fare for trafikanter og kjøretøy eller hindrer framkomst, skal repareres innen X dager	**1 dag**	2 dager	3 dager
		Hull som ikke er direkte trafikkfarlige eller hindrer trafikken, skal repareres senest i løpet av X måned.	**1 måned**	2 måned	3 måned
	Nivåsprang	*Langsgående kanter* i kjørebanen skal ikke være høyere enn X mm.	10 mm	15 mm	20 med mer
		Kanter som kan representere en fare for vegens brukere skal utbedres. Dersom dette ikke er mulig skal det skiltes/sperres av.	**Omgående (1 dag)**	2 dager	3 dager
		Kanter over X mm vurderes som generelt trafikkfarlige og skal skiltes inntil tiltak er utført.	15 mm	20 mm	**30 med mer**
		Langsgående kanter som ikke representerer fare for vegens brukere skal utbedres innen X måned.	**1 måned**	2 måned	3 måned
		Nivåsprang i kjørebanen, i lengde- og tverretning, skal over 2 meter lengde (målt med rettholt) ikke overstige X mm	35 mm /30 mm	50 mm /40 mm	**65 med mer /50 mm**

Standardkrav og alternative standardnivå
(nivå som driftenheten ligger på pr.dd. er uthevet)

|Prosesskode	Tekst	Krav	Alt. 1	Alt. 2	Alt. 3
		Vegskuldrene skal oppjusteres når høydeforskjellen mellom vegdekke og skulder er større enn X cm	2 cm	**4 cm**	6 cm
		Telehiv som kan medføre trafikkfare, skal sikres straks og utbedres innen X dag. Etter vinteren skal området settes i stand igjen.	**1 dag**	3 dager	5 dager
		Telehiv som ikke direkte er trafikkfarlige skal utbedres i løpet av X uke	**1 uke**	2 uke	3 uke
2.2.1 Grusdekker	Høvling	Krav til jevnhet og tverrfall ivaretas gjennom høvling av grusdekket en eller flere ganger i løpet av sommerhalvåret.	3 ganger	**2 ganger**	1 gang
	Støvdemping	Støvdemping foretas ved avvanning eller utlegging av støvdempende kjemikalier	**1 gang pr år**	1 gang pr 2 år	1 gang pr 3 år
2.3.1 Heller og brostein	Har ikke	Resetting av løse/manglende heller og stein	1 måned	2 måned	3 måned
	Har ikke	Fjerning av vegetasjon i fuger	Hvert år	2.hvert år	3.hvert år
2.4.1 Kantstein		Kantstein som har kommet ut av stilling skal repareres senest i løpet av X måned eller så raskt som mulig når været og årstiden tillater det	1 måned	**2 måned**	3 måned
		I fotgjengeroverganger og på bussholdeplasser repareres løse og ødelagte kantsteiner.	**Omgående (1 uke)**	2 uker	3 uker
2.5.1 Vegmerking		Ledelinjer og varselfelt renholdes løpende gjennom året slik at tiltenkt funksjon opprettholdes.	4 ganger	2 ganger	**1 gang**
3. Vegutstyr					
3.1.1 Vegrekkverk		Brukkne stolper skal skiftes ut og løse stolper skal festes senest innen X uke.	1 uke	**2 uker**	3 uker
		Rekkverk skal utbedres når en utbøyning etter setning eller	20 cm	**25 cm**	30 cm

Standardkrav og alternative standardnivå
(nivå som driftenheten ligger på pr.dd. er uthevet)

|Prosesskode	Tekst	Krav	Alt. 1	Alt. 2	Alt. 3
		påkjørsel er mer enn X cm fra opprinnelig horisontallinje.			
		Rekkverkshøyden skal justeres når gjenværende høyde mellom skulder og topp av skinne er mindre enn X cm.	50 cm	**45 cm**	40 cm
		Avvik fra standardens krav for utbøyning og høyde skal utbedres innen X måned	1 måned	**2 måned**	3 måned
3.2 Gjerder	Har ikke	Synlige skjevheter og skjemmende skader utbedres innen X måned.	1 måned	2 måned	3 måned
	Har ikke	Skader som kan være trafikkfarlige eller som reduserer gjerdets funksjon, skal utbedres.	Straks (1 uke)	2 uker	3 uker
3.3 Signalanlegg	Har ikke	Skifting av defekte lamper gjøres.	Omgående (1 dag)	2 dager	3 dager
		Renhold av signalanlegg foretas minimum 1-2 ganger pr år.	3 ganger	2 ganger	1 gang
3.4.1 Belysningsanlegg		Slukkede lyspærer i fotgjengeroverganger, i underganger, på bussholdeplasser eller på andre sikkerhetskritiske steder skiftes i løpet av X virkedag fra mangelen er registrert.	**1 dag**	3 dager	5 dager
		På strekninger tillates at inntil X % av lyskildene er slukket før utbedring foretas.	**10 %**	15 %	20 %
		Ved større feil på det elektriske forsyningsanlegget eller tennsystemet, søkes dette reparert seinest innen X dager	1 dag	**3 dager**	5 dager
3.5.2 Skilt		Fysisk skadde skilt skal repareres eller skiftes ut dersom de ikke er lesbare eller kan være til fare for trafikantene. I andre tilfeller skal de repareres eller skiftes ut innen X måned.	**Straks (1 dag)** **1 måned**	2 dager 2 måned	3 dager 3 måned
		Skilt som er synlig skjeve skal utbedres i løpet av X måned.	**1 måned**	2 måned	3 måned
3.6.2 Lehus	Har ikke	Skader som kan representere fare for publikum, skal	Straks	2 dager	3 dager

Standardkrav og alternative standardnivå
(nivå som driftenheten ligger på pr.dd. er uthevet)

|Prosesskode	Tekst	Krav	Alt. 1	Alt. 2	Alt. 3
		utbedres.	(1 dag)		
	Har ikke	Andre skader skal utbedres innen X måned	1 måned	2 måned	3 måned
3.7.2 Ferist	Har ikke	Skader som kan medføre fare for trafikanter eller dyr, skal utbedres.	Straks (1 dag)	Straks (1 dag)	Straks (1 dag)
4. Konstruksjoner					
4.1.1 Bruer Har ikke	Rengjøring	Alle utsatte elementer skal rengjøres minst X gang i sommerhalvåret	1 gang	0,5 gang	0,25 gang
Har ikke		Løs betong som ved nedfall kan skade trafikanter eller andre skal fjernes. Det samme gjelder istapper i tilknytning til vannavløp eller is- og snøansamlinger på konstruksjonen.	Omgående (1 dag)	2 dager	3 dager
4.1.2 Bruer Har ikke	Brurekkverk	Skader på brurekkverk som er farlig for brukerne eller for andre skal repareres	Straks (1 dag)	2 dager	3 dager
Har ikke		mens utbøyning på mer enn 100 mm fra opprinnelig linjeføring skal repareres innen X måned.	1 måned	2 måned	3 måned
Har ikke	Vannavløp/drenssystem	Forhold som kan redusere trafikksikkerheten skal repareres.	Omgående (1 uke)	2 uker	3 uker
Har ikke		Andre skader som lekkasjer etc. skal repareres innen X måned.	1 måned	2 måned	3 måned
4.3.1 Støyskjermer	Har ikke	Skjevheter, større enn vertikalt 1:25 (2,5 grader) og horisontalt 1:40, skal utbedres innen X år.	1 år	2 år	3 år
4.3.2	Har ikke	Sprekker og åpninger større enn 20 mm i skjermen samt åpning mellom skjerm og bakke skal utbedres innen X måned.	1 måned	2 måned	3 måned
	Har ikke	Råtne bord og stolper skal skiftes ut.	i løpet av	2. hvert år	3. hvert år

Standardkrav og alternative standardnivå
(nivå som driftenheten ligger på pr.dd. er uthevet)

|Prosesskode	Tekst	Krav	Alt. 1	Alt. 2	Alt. 3
			sommeren		
5. Vegetasjon og grøntarealer					
5.1 Gress	Gressbakke	Gresset skal klippes minst X gang i perioden 1.juli til 1.september	3 ganger	2 ganger	1 ganger
Bortsatt Flyndra	Gressmark	Gresset skal ha høyde X cm.	5-15 cm	8-18 cm	10-20 cm
	Gressplen	Gresset skal ha høyde X cm.	4 - 12 cm	6-14 cm	8-16 cm
		Gress inntil sokler og murer m.v. samt stolper skal klippes X ganger i driftssesongen.	3 ganger	2 ganger	1 gang
5.2 Busker og trær		I areal med krav til sikt, i kryss, i avkjørsler, eller andre areal med siktkrav, skal vegetasjon ikke være høyere enn X cm over vegbanen.	50 cm	60 cm	70 cm
5.2.1 Kantrydding - utmark	Rydding av trær og kratt	Veger som går i utmark skal ryddes slik at langs dyrket mark eller større skogområder skal ryddes/slås X antall i perioden juni - september	3 ganger	2 ganger	1 ganger
5.2.2 Kantrydding - innmark	Kanter inkl. grøfteareal	Veger som går i utmark skal ryddes slik at langs dyrket mark eller større skogområder skal ryddes/slås X antall i perioden juni - september			
6. Renhold					
6.1 Renhold		Vårrengjøringen skal startes opp så snart som mulig etter vinteren og gjennomføres innen X måned fra oppstart.	**1 måned**	2 måned	3 måned
7. Vinterdrift					
7.1.1 Snøbrøyting	Adkomstveger utenom sentrum	Tørr snø: start ved X cm og ferdig utbrøytet innen X cm	**6/15 cm**	8/17 cm	10/20 cm
		Våt snø: start ved X cm og ferdig utbrøytet innen X cm	**4/12 cm**	6/14 cm	8/16 cm
	Samleveger og	Tørr snø: start ved X cm og ferdig utbrøytet innen X cm	**4/10 cm**	6/12 cm	8/14 cm

Standardkrav og alternative standardnivå
(nivå som driftenheten ligger på pr.dd. er uthevet)

|Prosesskode	Tekst	Krav	Alt. 1	Alt. 2	Alt. 3
	adkomstveger i sentrum				
		Våt snø: start ved X cm og ferdig utbrøytet innen X cm	2/7 cm	**4/10 cm**	6/13 cm
7.1.2 Snø- og isrydding	Adkomstveger utenom sentrum	Snø og issåle maks tykkelse	3 cm	4 cm	**5 cm**
		Snø og issåle fjernes innen:	3 døgn	4 døgn	**5 døgn**
		Siktrydding i kryss innen:	**3 døgn**	4 døgn	5 døgn
	Samleveger og adkomstveger i sentrum	Snø og issåle maks tykkelse	2 cm	3 cm	**4 cm**
		Snø og issåle fjernes innen:	1 døgn	2 døgn	**3 døgn**
		Siktrydding i kryss innen:	**1 døgn**	2 døgn	3 døgn
	Adkomstveger og samleveger	Rydding i vegkryss innen:	1 døgn	2 døgn	3 døgn
		Fjerning av snø for sikt, bla. på og foran skilt, innen:	**1 døgn**	2 døgn	3 døgn
		Lehus/holdeplasser skal være ryddet seinest kl X eller senest X timer etter ferdig gjennombrøyting.	06.00 4 timer	07.00 5 timer	08.00 6 timer
7.1.3 Strøing	Adkomstveger utenom sentrum	Punktstrøing startes ved friksjon X og fullføres innen X timer	μ < 0,20 4,0 t	μ < 0,18 5,0 t	μ < 0,15 6,0 t
		Helstrøing startes ved friksjon X og fullføres innen X timer	μ < 0,15 4,0 t	μ < 0,13 5,0 t	μ < 0,10 6,0 t
	Samleveger og adkomstveger i sentrum	Punktstrøing startes ved friksjon X og fullføres innen X timer	μ < 0,25 1,0 t	μ < 0,23 1,5 t	μ < 0,20 2,0 t
		Helstrøing startes ved friksjon X og fullføres innen X timer	μ < 0,20	μ < 0,18	μ < 0,15

Standardkrav og alternative standardnivå
(nivå som driftenheten ligger på pr.dd. er uthevet)

|Prosesskode	Tekst	Krav	Alt. 1	Alt. 2	Alt. 3
			2,0 t	2,5 t	3,0 t
		I vinterdriftsanbudet er dette eksemplifisert.			
		Jfr standard mht strøing og forbruk i kommunen			
8. Drenering					
8.1 Åpne grøfter	Overvannsgrøft	For å ivareta grøftas funksjon tillates maksimalt at en tredjedel av opprinnelig dybde slammes igjen eller minimum X cm effektiv grøftedybde.	**20 cm**	20 cm	20 cm
8.3.1 Sluk etc	Kummer	Maksimal tillatt oppslamming for kummer er X cm under avløpet.	**10 cm**	10 cm	10 cm
	Kulverter/Stikkrenner	Flombegrensning. Kritiske anlegg rengjøres og sjekkes min. x dager før flomvarsel/mye nedbør	**Omgående**	1	2

1756 INDERØY- Forslag til *Retningslinjer for klassifisering av kommunale veger.*

En veg klassifiseres som kommunal veg når:

1. Vegen har vesentlig betydning som adkomst til og fra offentlige anlegg og bygninger, idrettsanlegg, tilrettelagte friluftsområder, eller andre områder av viktig allmenn interesse.
2. Vegen er viktig avlastningsveg for riks- eller fylkesveg for å ivareta trafikksikkerhet.
3. Vegen er viktig forbindelsesveg mellom riks-/fylkesveg for å redusere transportbehovet.
4. Vegen er innenfor regulert område, og er samleveg for flere enn 4 bolighus. Det forutsettes at kommunen eier vegområdet.

Presiseringer

Pkt. 1: Med offentlige anlegg og bygninger menes skoler, barnehage, SFO, sykeheim, omsorgsboliger, trygdeboliger, kommunehus, kirker, miljøtorg, kommunegarasje og
industribygg. Et industribygg er offentlig når det offentlige er eier, eller er medeier med minst 50 % i selskap som eier industribygget.
Kommunale utleieboliger, kommunale anlegg for vatn og kloakk og kommunale bygninger på kommuneskog omfattes ikke.
Med idrettsanlegg og tilrettelagte friluftsområder menes anlegg der det er bevilget offentlige spillemidler/friluftsmidler til anlegget.

Inderøy kommune

Arkivsak. Nr.:
2012/3789-1
Saksbehandler:
Berit Slåttnes Aune

Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Hovedutvalg Natur	87/12	19.11.2012
Kommunestyret	67/12	12.12.2012

Vann- og avløpsgebyr 2013

Rådmannens forslag til vedtak

Inderøy kommunestyre vedtar avgiftsgrunnlaget for vatn og avløp som vist i vedlegg 1.

Årsgebyrene for vann økes med 8 % for 2013 og årsgebyrene for avløp reduseres med 8 % for 2013. Tilknytningsgebyr beholdes uendret.

Avgiftsendring for vatn og avløp som vist i vedlegg 1, er retningsgivende for videre planlegging i økonomiplanperioden.

Behandling i Hovedutvalg Natur - 19.11.2012

Saksordfører: Ole Anders Iversen
Møteleder under saksordførers presentasjon: Izabela Vang

Leder forslo følgende tillegg til rådmannens forslag:
Makssats for tilkoblingsgebyr vann: 6.000 kr.
Makssats tilkoblingsgebyr avløp : 9.000 kr.

Avstemming

Rådmannens forslag til vedtak med forslag fremmet i møtet enstemmig vedtatt.

Innstilling i Hovedutvalg Natur - 19.11.2012

Inderøy kommunestyre vedtar avgiftsgrunnlaget for vatn og avløp som vist i vedlegg 1.

Årsgebyrene for vann økes med 8 % for 2013 og årsgebyrene for avløp reduseres med 8 % for 2013. Tilknytningsgebyr beholdes uendret.

Avgiftsendring for vatn og avløp som vist i vedlegg 1, er retningsgivende for videre planlegging i økonomiplanperioden.

Makssats for tilkoblingsgebyr vann: 6.000 kr.
Makssats tilkoblingsgebyr avløp : 9.000 kr.

Vedlegg
1 Utvikling dekningsgrad
2 Betalingsregulativ for vann og avløp 2013

Bakgrunn

Vann- og avløpsgebyr er innført i kommunen ved forskrifter og rammeforskrifter som er vedtatt av kommunestyret i medhold av tidligere Lov om vass- og kloakkavgifter. Ny Lov om kommunale vass- og avløpsanlegg trådte i kraft 01.07.2012. Loven bestemmer at gebyret skal bestå av engangsgebyr for tilknytning og årsgebyr. Gebyret fastsettes av kommunen.

Gebyrene skal - helt eller delvis - dekke kommunens beregnede utgifter med anlegg og drift av ledningsnett som er felles for alle eiendommer, herunder renseanlegg av enhver art. Etter forskriftene skal gebyrfastsettelsen baseres på et regnskapsgrunnlag, hvor både kapitalkostnader ved avskriving av varige anlegg og årlige driftsutgifter er tatt med. For å jevne ut svingninger i gebyr kan kommunen i enkelte år ha overskudd på regnskapet ved at overskuddet avsettes til et bundet driftsfond som brukes i år med underskudd. I løpet av en beregningsperiode på maks 5 år skal regnskapet gå tilnærmet i balanse.

Vurdering

Både sammenslåinga av kommunene (utnulling av fond) og en kvalitetssikring av selvkostregnskapene har ført til nye prognoser for kostnadsbildet framover.

Vann

Bygging av høydebasseng Flaget i 2012 (10 mill. kr.) medfører betydelige kapitalkostnader fra 2013. Samtidig er renseanlegg Røflo avskrevet i løpet av 2013. Året 2013 er således et utfordrende år med bakgrunn av det ikke er fondskapital ved inngangen til ny kommune.

Når det gjelder avgiftsnivå ligger Inderøy, sammenlignet med våre nabokommuner, i øvre sjikt på fastledd og tilknytning, mens avgift pr. m3 er lavest av kommunene. (se nedenfor)

Avgiftsnivå vann 2012

	Inderøy	Levanger	Verdal	Steinkjer	Verran
Fastledd	700	660	656,25	662	2090
Målt pr. m3	8,4	11,5	20,8	9,5	12,6
Tilknytning	5300	3000	6875	3000	2500

Kommunestyret vedtok ved behandling av gebyrregulativet for 2012 en maks-pris på tilknytningsgebyret. Rådmannen velger å ikke foreslå slik maks-pris for 2013 da man ser det som naturlig at et stort leilighetsbygg/forretningslokale skal betale noe høyere tilknytningsgebyr enn en eiendom med en enebolig på. Tilkoblingsgebyret beregnes pr. eiendom og ikke pr. bygg. Det er samlet bruksareal på bebyggelsen på eiendommen som angir tilknytningsgebyrets størrelse. Ved tilbygg utover

50m² bruksareal beregnes det tilknytningsgebyr. Engangsgebyret (tilknytningsgebyret) refererer seg ikke til bestemte kostnadsarter, som f.eks. anleggskostnader.

Satsene for tilkoplingsgebyr foreslås beholdt uendret for 2013, mens rådmannen foreslår en økning i de øvrige gebyrene på vann på 8 % (4,7 % utover forventa prisstigning).

Dette gir rom for beskjedne investeringer på ca. 1,5 mill. kr. hvert år de første tre årene, med muligheter for en noe større investeringer fra 2016. For nærmere detaljer vises til oversikt i vedlegg.

Avløp

Ved inngangen til ny kommune bygges det opp et betydelig selvkostfond allerede fra 2012, dvs. at inntektene er betydelig høyere enn utgiftene. En sammenligning av avgiftsnivået med våre nabokommuner er vist nedenfor.

Avgiftsnivå avløp 2012

	Inderøy	Levanger	Verdal	Steinkjer	Verran
Fastledd	600	900	656,25	841	1983
Målt pr. m3	17,5	20,3	20,8	15,8	11,9
Tilknytning	8250	8800	6875	4000	2500

Selv med en forsert investering på i overkant av 2,5 mill. kr. pr. år i økonomiplanperioden vil en 8 % reduksjon (reelt 11,3 % tatt hensyn til prisstigning) i gebyrene i 2013 og deretter ingen endring i 2014-2016, gi et lite overskudd på selvkostfondet i 2016. For nærmere detaljer vises til oversikt i vedlegg.

Vedtak om gebyrsatsene er forskrift i forvaltningslovens forstand, og skal forelegges den saken berører med anledning til å avgi uttalelse innen rimelig frist, jf forvaltningsloven § 37.

Konklusjon

Det vises til forslag til vedtak.

UTVIKLING ÅRSKOSTNADER/ÅRSINNTEKTER OG DEKNINGSGRAD FOR AVLØP

(Alle tall i løpende priser)

Driftsutgifter	Budsjett 2012	Budsjett 2013	Anslag 2014	Anslag 2015	Anslag 2016
Sum driftsutgifter	5 598 000	5 134 000	5 303 422	5 478 435	5 659 223
Sum kapitalkostnader	2 116 796	2 054 030	1 950 875	1 921 611	1 973 684
Sum årskostnader	**7 714 796**	**7 188 030**	**7 254 297**	**7 400 046**	**7 632 908**
Driftsinntekter:					
Tilkoblingsgebyr	100 000	150 000	37 950	37 950	37 950
Årsgebyr	7 961 000	7 343 440	7 362 760	7 382 080	7 401 400
Andre inntekter*	0	10 000	10 000	10 000	10 000
Sum driftsinntekter	**8 061 000**	**7 503 440**	**7 410 710**	**7 430 030**	**7 449 350**
Differanse	346 204	315 410	156 413	29 984	-183 558
Dekningsgrad	104,5	104,4	102,2	100,4	97,6
Akkumulert fond	**346 204**	**661 614**	**818 027**	**848 011**	**664 453**

Prisstigning %	**3,2**	**3,3**	3,3	3,3	3,3
Økning årsgebyr %	**5,0**	**-8,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**
Kalk. Rente	3,24%	3,24%	3,24%	3,24%	3,24%

UTVIKLING ÅRSKOSTNADER/ÅRSINNTEKTER OG DEKNINGSGRAD FOR VANN

(Alle tall i løpende priser)

Driftsutgifter	Budsjett 2012	Budsjett 2013	Anslag 2014	Anslag 2015	Anslag 2016
Sum driftsutgifter	5 508 000	5 769 000	5 959 377	6 156 036	6 359 186
Sum kapitalkostnader	2 191 278	2 956 307	2 571 559	2 597 593	2 623 352
Sum årskostnader	**7 699 278**	**8 725 307**	**8 530 936**	**8 753 629**	**8 982 537**
Driftsinntekter:					
Tilkoblingsgebyr	250 000	150 000	89 782	98 760	70 000
Årsgebyr	7 374 000	7 928 000	8 606 591	8 823 961	8 869 199
Andre inntekter	130 000	50 000	150 000	150 000	150 000
Sum driftsinntekter	**7 754 000**	**8 128 000**	**8 846 373**	**9 072 721**	**9 089 199**
Differanse	54 722	-597 307	315 437	319 092	106 662
Dekningsgrad	100,7	93,2	103,7	103,6	101,2
Akkumulert fond	54 722	-542 585	-227 148	91 944	198 606

Prisstigning %	**3,2**	3,3	3,3	3,3	3,3
Økning årsgebyr %	**8,0**	**8,0**	**8,0**	**2,0**	**0,0**
Kalk. Rente	3,24%	3,24%	3,24%	3,24%	3,24%

VANN- OG AVLØPSGEBYR

Med virkning fra 01.01.12 utskrives års- og tilknytningsgebyr for vann og avløp etter følgende satser:

			Vann 2012	Vann 2013	Avløp 2012	Avløp 2013
1.0	**TILKNYTNINGSGEBYR**					
	Tilknytningsgebyr ved tilbygg:					
	Det betales ikke tilknytningsgebyr hvor utvidelse er mindre en 50 m²					
	Tilknytningsgebyr makssats		5300,00		8250,00	
1.1	Bolighus/hytter/annen bebyggelse					
1.1.1	Bruksareal t.o.m. 75 m²	kr	3200,00	3200,00	7770,00	7770,00
1.1.2	Bruksareal fra 75 m² - 150 m²	Kr	5300,00	5300,00	8250,00	14490,00
1.1.3	Tillegg for bruksareal over 150 m²	kr pr. m²		10,00		15,00
1.1.4	Utvidelse større enn 50 m²	kr pr. m²	10,00	10,00	15,00	15,00
1.1.5	For uisolerte kaldlager og lignende	kr pr. m²	3,00	3,00	3,00	3,00
1.1.6	Avløp fra melkerom i landbruket					
a)	med besetning til og med 20 kyr				7770,00	7770,00
b)	med besetning flere enn 20 kyr				8250,00	14490,00
2.0	**ÅRSGEBYR**					
	Det betales årsgebyr med en fast del (abonnementsdel) i tillegg til en mengdeavhengig del. Mengdeavhengig del beregnes enten på grunnlag av vannmåler der det er montert, eller på grunnlag av stipulert forbruk.					
2.1	**Abonnementsdel, fast kronebeløp pr. eiendom**	kr	700,00	760,00	600,00	550,00
2.2	**Mengdeavhengig del stipulert forbruk**					
	Der det ikke er montert vannmåler stipuleres forbruket etter følgende regler:					
2.2.1	Hytter/fritidseiendommer - 100 m³	kr	840,00	910,00	1750,00	1610,00
2.2.2	Bolighus og annen bebyggelse inntil 75 m² bruksareal - 200 m³	kr	1680,00	1820,00	3500,00	3220,00
2.2.3	Bolighus og annen bebyggelse fra 75 m² - t.o.m. 150 m² - 240 m³	kr	2016,00	2180,00	4200,00	3864,00
2.2.4	Bolighus og annen bebyggelse - tillegg for bruksareal over 150 m² - 1,5 m³/m²	kr pr. m²	12,60	13,65	26,25	24,15
2.2.5	For avløp fra melkerom hvor avløpsmengden ikke fastsettes lik målt vannmengde inn – stipuleres følgende avløpsmengder:					
a)	med besetning til og med 20 dyr				180m³	180m³
b)	med besetning over 20 dyr				200m³	200m³
2.3	**Mengdeavhengig del målt forbruk**					
	Eiendommer som har montert vannmåler betaler mengdeavhengig del iht. følgende satser	kr pr. m³	8,40	9,10	17,50	16,10
	Merverdiavgift kommer i tillegg til ovennevnte satser.					

Alle areal beregnes som bruksareal (BRA).
Tilknytningsgebyr skal betales før tilknytning skjer.
Årsgebyr forfaller til betaling i tre terminer, 15. mars, 15. juni og 15. september.

Inderøy kommune

Arkivsak. Nr.:
2012/331-15
Saksbehandler:
Marit Røli

Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	121/12	24.10.2012
Kommunestyret	68/12	12.12.2012

Startlån. Virkemiddelbruk. En gjennomgang.

Rådmannens forslag til vedtak

1. Formannskapet tar gjennomgangen til orientering.

2. Formannskapet anmoder rådmannen om å vurdere behovet for ytterligere satsning ved å øke rammene for 2013.

Behandling i Formannskapet - 24.10.2012:

Saksordfører: Leif Hjulstad

Avstemming:

Rådmannens forslag enstemmig.

Vedtak i Formannskapet - 24.10.2012

3. Formannskapet tar gjennomgangen til orientering.

4. Formannskapet anmoder rådmannen om å vurdere behovet for ytterligere satsning ved å øke rammene for 2013.

Bakgrunn

I forbindelse med budsjettet for 2012 vedtok kommunestyret:

«Rammer for startlån økes til 3 mill. kroner og formannskapet ber om en gjennomgang av virkemiddelbruken.»

Denne saken er et forsøk på og imøtekomme dette punktet i kommunestyrets budsjettvedtak.

Startlånordningen.

Startlånordningen kom i gang i 2013 og erstattet etableringslånordningen. Inderøy kommune har i perioden 2003 – 2012 tatt opp kr 15.000.000 i lån fra Husbanken til videre utlån.

Ordningen skal dekke etterspørselen av lån til toppfinansiering av boligkjøp eller bygging, lån til utbedring og tilrettelegging for funksjonshemmede og eldre, refinansiere boliglån for å kunne bli boende i boligen.

Føringer sentralt fra Husbanken er at følgende målgrupper skal prioriteres:

- Ung i etableringsfasen
- Barnefamilier
- Bostedsløse
- Funksjonshemmede
- Flyktninger
- Økonomisk vanskeligstilte

Utviklingen i etterspørselen etter startlån

Etterspørselen etter startlån til toppfinansiering har økt betraktelig de siste årene og spesielt i 2011 og 2012. Dette gjelder både antall lån og lånevolum. Kravet til lånevolum er økt fra 10% til 15% fra 2012 jfr. Finansavtalelovens bestemmelser som omhandler at bankene nå kan innvilge 85% av total lånesum.

I de to siste årene, 2011 og 2012, har søkermassen gradvis økt.

I inneværende år er det behandlet over 40 søknader mot 24 søknader i 2011. Lån er gitt til ulike målgrupper, men størst andel er ungdom i etableringsfasen. Det er også denne gruppen som har de største utfordringene med å komme seg inn på boligmarkedet. Husbankens flytende rente er pr. dato 2,9%. Ordningen er god drahjelp for lånekunder som skal etablere seg i egen bolig eller rehabilitere bolig.

Både Steinkjer og Verdal kommune melder om økt etterspørsel av Startlån, i tillegg om økt lånesum pr. lånekunde. Boligprisene er høyere enn tidligere og byggeprisene er økt vesentlig.

Statsbudsjettet signaliserer fortsatt høyt aktivitetsnivå på landsbasis når det gjelder utlånsvirksomheten og det foreslås en tilsagnsramme for lån på 20 milliarder kroner for 2013.

Samarbeidet med banker

Kommunen har godt samarbeid med private banker, som oftest tar hovedfinansieringen. Kommunen topp-finansierer. Utmåling av lån avhenger av behov og betalingsevne. Bank og kommune samarbeider om kredittvurderingen.

Intern administrasjon.

Forvaltningsansvaret for startlån er f.t. lagt under enheten NAV. Nav har også ansvaret for bostøtte. Saksbehandlingen av boligtilskudd (omgjøring av boliger mv) er lagt i rådmannens stab – service og støtte.

Vurdering og konklusjon

Etter rådmannens vurdering har vi etter en gradvis oppgradering av de økonomiske rammene greidd å bruke startlån som et aktivt virkemiddel for å gi unge i etableringsfasen tilgang til det ordinære boligmarkedet.

Det er grunn til å påregne fortsatt økt etterspørsel og rådmannen forbereder et budsjett med utvidede rammer. Det kan være aktuelt å foreslå en tilnærmet dobbling av rammene i 2013.

Rådmannen arbeider med endringer i den interne organiseringen av forvaltningen som skal sikre en samordnet bruk av Husbankens tilskuddsordninger. Jeg regner med at denne forvaltningen internt legges til Nav-kommune.

Inderøy kommune

Arkivsak. Nr.:
2012/2502-13
Saksbehandler:
Jon Arve Hollekim

Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	162/12	12.12.2012
Kommunestyret	69/12	12.12.2012

Flyndra A/S - kapitalstyrking og lånegaranti

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Inderøy kommune kjøper 45 aksjer i Flyndra A/S – pålydende kr. 1000,- - til kr. 21000,- pr aksje. Dette gir en samlet egenkapitalstyrking på kr. 945.000,-.

2. Inderøy kommune yter garanti for kassakreditt med i alt kr. 500.000,-.

3. Garantiramme på 2,5 mill. kroner til mulig kjøp av Kroa Produkter sin avdeling i Mosvik faller bort.

Vedlegg
1 Særutskrift - Flyndra AS - kapitalutvidelse

Bakgrunn

Kommunestyret behandlet i mai en kapitalstyrking i Flyndra med økning av aksjekapitalen til 1,255 mill. kroner og en garanti for et mulig lån i forbindelse med eventuelt kjøp av Kroa Produkter sin avdeling i Mosvik.

Styret for Flyndra A/S har senere besluttet ikke å gjennomføre kjøpet; det er begrunnet i dårlig økonomi i investeringen.

Flyndra A/S har utover høsten slitt med dårlig resultatutvikling og gradvis forverret likviditet. I ekstraordinær generalforsamling tidligere i høst varslet styret at 50 % av egenkapitalen var tapt og at utsiktene var relativt problematiske uten ytterligere kapitalstyrking.

Det er i løpet av høsten gjennomført nødvendige innstramninger for å bringe økonomien i balanse. Dette omfatter også nedbemanning. Likevel prognostiseres et underskudd på nesten 0,9 mill. kroner i inneværende år. Dette vil i så fall medføre at egenkapitalen er tapt ved utgangen av året. Det er nødvendig å styrke egenkapitalen og tilføre ny likviditet.

Det anmodes nå om en minimums styrking av egenkapitalen på kr. 945.000,-, herav styrking av aksjekapitalen fra 1.255 mill. kroner til 1,300 mill. kroner. (gir ca 20 % egenkapitaldekning)

Det anmodes videre om en kommunal garanti for lån på 3,5 mill. kroner (dagens garantiramme) men med 5 års avdragsfrihet.

Det er videre anmodet om et forskudd på tilskuddsutbetaling for 2013 for å avhjelpe likviditeten. Dette er effektuert.

Når det gjelder kommunal garanti for evt lån til kjøp av Kroa Produkters avdeling i Mosvik så virker dette pr. dato ikke aktuelt. Rådmannen tilrår at denne trekkes tilbake.

Vurderinger

Det er uheldig at det 6 måneder etter siste egenkapitalutvidelse må fremmes en ny sak om styrking.

Det kan virke som om bedriften på det tidspunkt søknaden forelå før sommeren ikke hadde god nok oversikt hverken over status eller utsikter.

Den senere tid er gjennomført flere møter mellom kommunen og Flyndra A/S, også sammen med selskapets revisor, for å bringe klarhet i situasjonen. Rådmannen har tillit til at den oversikt som ligger til grunn for denne sak - og som reflekteres i resultatoversikten nedenfor - er rimelig dekkende for økonomisk status og utsikt.

Flyndra A/S sin økonomiske utfordring er et resultat av flere og delvis sammenfallende forhold: 1) kostnadsbudsjettene er ekspandert uten tilstrekkelig trygghet for motsvarende inntekter 2) NAV har redusert bruken på kort sikt og det tar tid og bygge ned kapasitet 3) det ligger en del ekstraordinære kostnader som følge av behov for varelagernedskrivninger.

Det vises til de grep som bedriftens styre og administrasjon har tatt i høst for å bringe økonomien i balanse. Som anført er resultatprognosen negativ med nesten kr. 900.000,- i 2012, men forventes forbedret vesentlig i 2013.

Flyndra oversikt resultater 2010 - 2013

	2010	2011	2012	2013
Salgsinntekter	4724	6598	8100	8454
Annen driftsinntekt	8235	9895	9250	10423
Sum driftsinntekter	12959	16493	17350	18877
Varekostnader	2362	3122	3306	3285
Lønnskostnader	7173	9052	10593	10898
Avskrivning på varige driftsmidler	452	758	600	600
Annen driftskostnad	2818	3400	3600	3617
Sum driftskostnader	12805	16332	18099	18400

Driftsresultat	154	161	-749	477
Netto finansposter	132	117	-130	97
Ordinært resultat	**22**	**44**	**-879**	**380**

For å unngå en sterk økning i den formelle aksjekapitalen foreslås at aksjekapitalen økes fra 1,255 mill. kroner til 1,3 mill. kroner. Inderøy kommune tilbyr å kjøpe 45 aksjer pålydende kr. 1000,- til kr. 21.000,-. Kr. 900.000,- «avsettes» til overkursfond.

Rådmannen tilrår at det i tilegg ytes en garanti på kr. 500.000,- for en kassakreditt – tidsubegrenset.

Samlet sett skal dette gi bedriften en bedret og forsvarlig likviditet og tid til å etablere en normal resultatsituasjon.

Konklusjon

Se innstilling

Inderøy kommune

Arkivsak. Nr.:
2012/2502-2
Saksbehandler:
Jon Arve Hollekim

Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	74/12	20.06.2012
Kommunestyret	32/12	25.06.2012

Flyndra AS – kapitalutvidelse. Mulig overtagelse av Kroa Produkters avdeling i Mosvik. Mulig salg av Inderøy kommunes aksjer i Kroa Produkter A/S.

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Aksjekapitalen i Flyndra A/S utvides fra kr. 755.000,- til kr. 1.255.000,-.

2. Inderøy kommune tegner nye aksjer for kr. 500.000,-. Aksjekjøpet finansieres over disposisjonsfondet.

3. Det gis en utvidet garanti for langsiktig lån med inntil 2,5 mill. kroner som grunnlag for finansiering av mulig overtakelse av Kroa Produkters avdeling i Mosvik.

4. I den utstrekning Flyndra A/S faktisk gjennomfører kjøpet av Kroa Produkters avdeling i Mosvik er det unaturlig for Inderøy kommune å inneha 10 % av aksjene i Kroa Produkter A/S. Rådmannen gis i så fall fullmakt til å beslutte og gjennomføre salg av aksjene til beste betingelser.

Behandling i Formannskapet - 20.06.2012:

Saksordfører: Otte Vatn

Leif Hjulstad tok opp spørsmålet om sin habilitet da han er tidligere styreleder i Flyndra AS og fratrådte møtet. Han ble enstemmig vedtatt habil for behandling av saken og tiltrådte møtet igjen.

Avstemming:

Rådmannens forslag enstemmig.

Innstilling i Formannskapet - 20.06.2012

5. Aksjekapitalen i Flyndra A/S utvides fra kr 755.000,- til kr 1.255.000,-.

6. Inderøy kommune tegner nye aksjer for kr. 500.000,-. Aksjekjøpet finansieres over disposisjonsfondet.

7. Det gis en utvidet garanti for langsiktig lån med inntil 2,5 mill. kroner som grunnlag for finansiering av mulig overtakelse av Kroa Produkters avdeling i Mosvik.

8. I den utstrekning Flyndra A/S faktisk gjennomfører kjøpet av Kroa Produkters avdeling i Mosvik er det unaturlig for Inderøy kommune å inneha 10 % av aksjene i Kroa Produkter A/S. Rådmannen gis i så fall fullmakt til å beslutte og gjennomføre salg av aksjene til beste betingelser.

Behandling i Kommunestyret - 25.06.2012

Saksordfører: Otte Vatn

Avstemming:

Formannskapets innstilling enstemmig.

Vedtak i Kommunestyret - 25.06.2012

9. Aksjekapitalen i Flyndra A/S utvides fra kr 755.000,- til kr 1.255.000,-.

10. Inderøy kommune tegner nye aksjer for kr. 500.000,-. Aksjekjøpet finansieres over disposisjonsfondet.

11. Det gis en utvidet garanti for langsiktig lån med inntil 2,5 mill. kroner som grunnlag for finansiering av mulig overtakelse av Kroa Produkters avdeling i Mosvik.

12. I den utstrekning Flyndra A/S faktisk gjennomfører kjøpet av Kroa Produkters avdeling i Mosvik er det unaturlig for Inderøy kommune å inneha 10 % av aksjene i Kroa Produkter A/S. Rådmannen gis i så fall fullmakt til å beslutte og gjennomføre salg av aksjene til beste betingelser.

Vedlegg

1 Vedr. kapitalutvidelse, brev av 04.05.2012

2 Vedrørende mulig overtagelse av Kroa Produkters avdeling i Mosvik.

Bakgrunn

Flyndra A/S anmoder kommunen om en vesentlig styrking av egenkapitalen begrunnet i svak egenkapital i utgangspunktet og en kapitalstyrking for å muliggjøre eventuelt kjøp av Mosvikenheten av Kroa Produkter A/S.

Det oppfattes at Flyndra A/S ber om en kapitalstyrking/grunnlag for restrukturering slik:

	I dag	Nytt forslag
Aksjekapital:	0,755 mill	4,655 mill
Ansvarlig lån:		2,500 mill
Garanti for lån:	3,500 mill	1,200 mill

Omsøkt kapitalstyrking utgjør 4,1 mill. kroner.

Forespørselen om kapitalstyrking er formelt ikke behandlet i generalforsamling. Inderøy kommune er 100 % eier av Flyndra A/S og ordfører er generalforsamling. Inderøy kommune v/ordfører har signalisert overfor styret at kommunen er forberedt på og behandle en søknad om styrking av kapitalgrunnlaget.

Tidligere saker om kapitalstyrking av Flyndra A/S.

I 1729 Inderøy kommune er det de siste år foretatt en kapitalstyrking i form av økt egenkapital/aksjekapital med kr. 600.000,- og en utvidelse av lånegaranti til 3,5 mill. kroner.

Dette var delvis begrunnet i behov for likviditetsstyrking og investeringer i ny virksomhet og lokaler. (flytting av Jostu og e@ til nye lokaler og etablering av verksted mv)

Kjøp av Mosvik-avdelingen av Kroa Produkter A/S.

Det foreligger etter forhandlinger mellom de to styrene konkret tilbud fra Kroa Produkter A/S om å selge avdelinga i Mosvik til Flyndra A/S for en sum av 2,5 mill. kroner. Styret for Flyndra A/S er innstilt på og gjennomføre et kjøp på disse betingelser, jfr. grunnlaget for denne saken.

Flyndra A/S er ikke i stand til å gjennomføre/finansiere kjøpet uten medvirkning fra eier/kapitalstyrking. Styret for Flyndra A/S har i sitt foreløpige vedtak forutsatt et rente og avdragsfritt lån fra Inderøy kommune i 5 år. (og deretter en vurderinger av betingelsene)

Pristilbudet er kr. 500.000,- over den pris som fremkommer etter ekstern taksering av bygg, maskiner og utstyr.

Inderøy kommune som eier er løpende informert om dialogen mellom de to bedriftene.

Inderøy kommunes eierskap i Kroa Produkter A/S.

Inderøy kommune eier 10 % av aksjene i Kroa Produkter A/S.

Dette eierskapet er lite formålstjenlig uten at kommunen bruker bedriftens tjenester.

Flyndra A/S – økonomisk situasjon pr. inngangen til 2012.

Regnskapet for 2011 viser et positivt driftsresultat med kr. 161.000,- og et ordinært resultat – etter renter – på kr. 44000,-. Dette er en svak forbedring fra 2010.

Aksjekapitalen utgjør 0,755 mill. kroner, mens egenkapital utgjør kr. 434.000,- eller ca 9 % av korrigert totalkapital.

Bedriften har således små marginer og en relativt svak egenkapitaldekning.

Vurdering

Flyndra A/S er etter hvert en betydelig arbeidsmarkedsbedrift og som er viktig og synlig i Inderøysamfunnet og utover dette. Veksten er relativt sterk og har vært særlig sterk de senere år.

Bedriften har erfart vekstsmerter i form av kapitalmangel, jfr. tidligere kapitalstyrkinger. Veksten i bredden – eksempelvis etablering av et bilverksted – kan representere utfordringer i grensesnittet til privat næring. Så langt synes det å være rimelig avklarte forhold i dette grensesnittet – men som 100 % eier har kommunen et særlig ansvar for å se helheten her. Dette hensynet synes så langt godt ivaretatt av bedriftens styre og administrasjon.

Det er fortsatt viktig at bedriften konsoliderer sin stilling økonomisk gjennom effektivisering og konsentrert satsning på kjerneoppgavene. Ytterligere vekst må skje på en naturlig måte, gjennom vekst i kjerneoppgavene og i et tett og godt samarbeide med lokalt næringsliv. Flyndra A/S skal ikke erstatte konkurransedyktig lokalt næringsliv men supplere.

Overtakelse av Kroa Produkters Mosvik-del representerer en utvidelse av kjernevirksomheten. Etter kommunesammenslåingen er dette isolert sett en naturlig løsning. Det vises også til NAV Inderøys klare positive holdninger til en overtagelse.

Samtidig er det ikke aktuelt å inngå avtaler/investeringer – eller akseptere betingelser - som ikke er økonomisk godt begrunnet.

Det foreligger etter lengre tids samtaler og forhandlinger et pristilbud på 2,5 mill. kroner. Dette er kr. 500.000,- over en ekstern takst. Det må være opp til bedriftens styre og vurdere godheten i tilbudet. Effektuering av en garanti for gjennomføring av et eventuelt kjøp forutsetter at dette er utvilsomt økonomisk forsvarlig for Flyndra.

Det foreligger i disse dager en offentlig høring knyttet til måten samfunnet i fremtiden skal organisere arbeidsmarkedstiltak på. (se egen sak) Hovedutvalget er om en skal gå videre med offentlig eide spesialiserte arbeidsmarkedsbedrifter eller i større grad satse på etablert næringsliv. Om veivalget endres må kommunalt eide arbeidsmarkedsbedrifter i prinsippet være forberedt på en nedbygging. Vi kjenner ikke resultatet av den politiske behandling.

Rådmannen kan ikke tilrå at kapitalutvidelsen skal skje gjennom en vesentlig økning av aksjekapitalen og rentefritt ansvarlig lån. Riktig nok kan det være at egenkapitalandelen i Flyndra A/S er noe lav. Men det er motsatt ikke naturlig at en 100% kommunalt eid bedrift og nærmest 100% kommunalt lånegarantert lånegjeld skal ha en høy egenkapitalandel. En egenkapitalandel i størrelsesorden 20 % må være fullt ut akseptabel.

Videre anser rådmannen at ikke er naturlig for Inderøy kommune å finansiere oppkjøp av Kroa Produkter A/S gjennom et ansvarlig lån med 5 % rente- og avdragsfrihet, jfr. foran. Et oppkjøp må kunne begrunnes i at investeringen gir synergieffekter som kan forsvare avskrivninger og renter

Konklusjon

Se innstilling

Fra: Rune Leknes [mailto:rune.leknes@datapower.no]
Sendt: 26. november 2012 11:25
Til: Jon Arve Hollekim
Kopi: Kjell Gulstad; Gilbert Leitao
Emne: Flyndra finansiering
Viktighet: Høy

Ref. møte på fredag, så ble vi enige om et forslag til løsning på Flynrdas økonomiske utfordringer i tre punkt.
Du ønsket en kort oppsummering av konklusjonen fra møtet i forbindelse med formannskapets møte på onsdag.

- **Aksjekapital**
  Utvidelse av aksjekapital (som dokumentert i e-post fra revisor)
- **Lånegaranti**
  Endret kommunal lånegaranti.
  IK garanterer for et lån på 3.500.000,- Kr, avdragsfrihet i 5 år, ingen begrensning på varighet.
- **Likviditet**
  Forskuddsutbetaling av Kr 750.000, på faktura for AE-deltagere, for å dekke akutt likviditetsbehov.

Mvh
Rune Leknes
Styreleder Flyndra

Inderøy kommune

Arkivsak. Nr.:
2012/3474-4
Saksbehandler:
Jon Arve Hollekim

Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	161/12	12.12.2012
Kommunestyret	70/12	12.12.2012

Kjøp av aksjer i Reko A/S

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Inderøy kommune kjøper 858 aksjer i Reko AS av Nord Trøndelag Fylkeskommune for kr. 85.800.-

2. Aksjekjøpet finansieres over disposisjonsfondet.

Vedlegg

1 Årsberetning og regnskap 2011
2 Strategiplan for Reko A/S for perioden 2012 - 2017
3 Virksomhetsplan for Reko A/S for 2012

Bakgrunn

Nord Trøndelag Fylkeskommune har for en tid tilbake vedtatt å avhende (selge) sin aksjepost i attføringsbedriften Reko AS. Aksjene ble tilbudt Steinkjer kommune, som igjen har invitert Inderøy og Verran kommune til å delta i Reko AS sitt eierskap.

Saken er drøftet i politisk styringsgruppe i Invest, og saken fremmes for kommunestyre for behandling og beslutning.

Aksjekapitalen i Reko AS er i dag slik fordelt:

Steinkjer lag av LHL	3.421 aksjer	(49,84 %)
Steinkjer kommune	1.727 aksjer	(25,16 %)
Nord Trøndelag Fylkeskommune	1.716 aksjer	(25,0 %)
Totalt	6.864 aksjer	(100 %)

Aksjekapitalen utgjør kr. 686.400.- Pålydende er kr. 100,00 pr. aksje.

Det er altså 1.716 aksjer som nå skal selges av Fylkeskommunen. Denne posten forutsettes fordelt likt på Inderøy og Verran kommune, med 858 aksjer på hver av kommunene. Aksjene forutsettes kjøpt for pålydende, og kjøpesummen er kr. 85.800.-

Som attføringsbedrift kan selskapet ikke utbetale utbytte til eierne.

Vurdering

Det vises til vedlagte dokumenter mht. presentasjon av selskapet, formål og øvrig informasjon.

Selskapets økonomi fremstår som meget solid, og er i praksis å betrakte som gjeldfri(betydelig egenkapital) selv om selskapet de senere år har hatt relativt svake driftsresultater. Dette tilsier at risikoen med å kjøpe 12,5 % av aksjene er begrenset.

Som aksjonær risikerer aksjonæren ikke annet enn innskutt kapital.

Inderøy kommunens eierskap i Reko AS må defineres som å være et strategisk eierskap og kan begrunnes på ulike måter.

Reko A/S eier Kastvollen som er en relativt tung rehabiliteringsenhet lokalisert til Inderøy. Reko A/S er den tyngste arbeidsmarkedsbedriften i Inn-Trøndelagsområdet og det vil ikke være unaturlig å se på mulige «samarbeidspotensialer» f.eks mellom Flyndra A/S og Reko A/S.

Det vises for øvrig til det samarbeidsinitiativ som arbeidsmarkedsbedriftene i Invest i egen regi har tatt for å se på samarbeidsmuligheter.

Kjøpet kan generelt sees på som et ledd i arbeidet med å utvikle nye samarbeidsområder i Investsamarbeidet.

Konklusjon

Se innstilling

REKO
for et bedre liv

AS REKO

ÅRSBERETNING OG REGNSKAP 2011

1. INNLEDNING

Reko`s visjon er: " Å gi deg økt livskvalitet og et bedre liv ved at du får overskudd til å mestre hverdagens krav".

Selskapet ble stiftet i 1952 og feirer 60 års jubileum i 2012. AS Reko har et ideelt formål og skal være en brobygger til arbeidslivet, og bedriften skal fremstå som en moderne, konkurransedyktig og lønnsom handels og servicebedrift, og videre vekst og utvikling skal skje med basis i bedriftens kultur, ressurser, og etablerte konkurransefortrinn.

2. BEDRIFTSBESKRIVELSE

AS REKO eies av Steinkjer Lag av Hjerte- og Lungesyke (LHL), Steinkjer kommune og Nord-Trøndelag fylkeskommune.

AS REKO eier forretningseiendommen Seilmakergt. 1 i Steinkjer hvor selskapet har sitt hovedkontor. Eiendommen består av 11 mål tomt, hovedbygg med bruksareal på 3700 kvm, produksjons/lagerhall for medisinsk gass, samt garasjeanlegg.

Selskapet eier og driver Kastvollen Rehabiliteringssenter i Inderøy kommune. Anlegget her består av 40 mål tomt/parkanlegg med 1km strandlinje, hovedbygg med et areal på 1950 kvm, samt bestyrerbolig, sjøbod og paviljonger.

I tillegg til dette har selskapet egne underavdelinger i Steinkjer sentrum (print og rekvisita),

i Namsos (attføring/kurssenter samt teknisk/byggforvaltning), samt i Trondheim (medisinske gasser/transport). Alle underavdelinger driver i leide forretningslokaler.

Bedriftens egenart gjør at antall medarbeidere varierer gjennom året, fra ca. 150 til 240 personer i fast ansettelse, i fagbrevopplæring, som vikar eller på avklaring eller opplæring. Bedriften fremstår som solid, og har en egenkapitalgrad på ca. 70 %.

I året 2011 hadde selskapet en samlet omsetning på 64,1 mill. kroner.

3. AKSJEKAPITAL

Pr. 31.12.10. er selskapets aksjekapital kr. 686.400,-, fordelt på 6864 aksjer a` kr 100,-

Aksjefordeling:	Steinkjer lag av LHL	3421 aksjer (49,84 %)
	Steinkjer Kommune	1727 aksjer (25,16 %)
	Nord Trøndelag Fylkeskommune	1716 aksjer (25,0 %)
	Totalt	6864 aksjer (100 %)

Som attføringsbedrift utbetaler selskapet ikke utbytte til eierne.

4. STYRE OG LEDELSE

Pr. 31.12.11 bestod styret i AS REKO av følgende personer:

Styreleder :	Liv Thun
Medlemmer :	Per Ivar Mohrsen (nestleder)
	Asbjørn Mathisen
	Marna Nilsson Ramsøy
	Elisabeth Helmersen
Ansattevalgte medl.:	Marit Melgård Strand
	Gunnar Grevskott
Eiervalgte varamedl.:	Karin Wang Holmen
	Elin Sandhaug Noem
	Arnfinn Monsen
Ansattevalgte varamedl.:	Stig Bjarne Skevik
	Arne Hanssen

Statsautorisert revisor Reidar Vandvik, Levanger, er selskapets revisor.

5. VIRKSOMHETSOMRÅDER

Selskapet er organisert i følgende forretningsenheter/virksomhetsområder:

- Administrasjon, forvaltning
- Attføring, personal og fellesfunksjoner
- Økonomi, IKT og internrevisjon
- Teknisk avdeling inkl. transport, gjenbruk av tekniske hjelpemidler, medisinske gasser, byggforvaltning og Reko Fritid
- Kastvollen Rehabiliteringssenter, Inderøy

- Print & rekvisita
- Arbeidspraksis i skjermet virksomhet (APS)

AVDELINGER:

Attføringsavdeling/APS: Attføringsavdelingen har virksomhet i Steinkjer og Namsos, og har samarbeidsavtaler med NAV om tiltakene avklaring, kvalifisering, APS og TA, samarbeid med NT Fylkeskommune om lærekandidater, samt utstrakt kontakt med Næringslivet i regionen for å skaffe praksisplasser. (se for øvrig Attføringsavdelingens egen årsmelding.)

Personal: I november 2011 ble Eva Berg ansatt som Ass. Direktør med spesielt ansvar for personal, HMS, kvalitetsledelse og lønnsområdet.

Økonomiavdelingen: har overordnet ansvar for IKT, finans– og økonomistyringen. Avdelingen er ressurs- og støtteavdeling for de øvrige avdelinger, har controller - ansvar og leverer økonomiske rapporter.

Teknisk avdeling: er regional leverandør av tekniske tjenester, transport og gjenbruk av tekniske hjelpemidler til helsesektoren, og driver salg, montering, lagring og service av rullestolramper og utvendig/innvendig heiser og kjøreramper. Avdelingen er en av landets største forhandlere av medisinske gasser til helsesektoren i Midt-Norge, samt en betydelig aktør innen byggforvaltning og vaktmestertjenester i Namsos. Som en del av Teknisk Avdeling driver Reko Fritid utleie og salg av tilhengere til næringsliv og private. I 2011 ble Reko Fritid også forhandler for Hasle kajakk, kanoer og utstyr til padlesporten, samt 12 og 14 fots aluminiumsbåter.

Jobbfruktavdelingen: som innbefatter salg, produksjon/pakking og distribusjon av frukt til næringsliv og offentlige etater i Steinkjer og omegn ble høsten 2011 overført til STAS.

Kastvollen Rehabiliteringssenter, Inderøy: driver medisinsk opptrening og rehabilitering innen spesialisthelsetjenesten og har pasientgrunnlag fra Nord- og Sør- Trøndelag. Senteret har en avtale med Helse Midt-Norge til 31.12.13, og målsettingen er å utvikle rehabiliteringssenteret til et regionalt senter innen neurologi.

Print & Rekvisita: er lokalisert med forretning og produksjon i Steinkjer sentrum, og omfatter print, kopieringstjenester og dokumentproduksjon i sort/hvitt og fullfarge i alle format, og er fullsortimentsleverandør av kontorrekvisita.

Underavdelinger: Bedriften har 2 underavdelinger i Namsos, hvor det drives yrkesmessig attføring og kommersiell virksomhet, mens avdelingen i Trondheim har en lager og distribusjonsrolle for medisinske gasser og tekniske hjelpemidler.

6. LIKESTILLING, KJØNNSFORDELING, ARBEIDSMILJØ OG FORHOLDET TIL DISKRIMINERINGSLOVEN

AS REKO er en røykfri bedrift. AS REKO forurenser ikke det ytre miljø og har et godt arbeidsmiljø både ved hovedkontoret, ved Kastvollen Rehabiliteringssenter og ved

underavdelingene. I året 2011 har det ikke vært arbeidsulykker tilknyttet arbeid i bedriften som har medført sykefravær.

Bedriften har avtale om Inkluderende Arbeidsliv (IA-bedrift) og arbeider aktivt for reduksjon av sykefraværet. Målsettingen er imidlertid å redusere fraværet og helst komme ned mot landsgjennomsnittet. Sykefraværet i bedriften i 2011 var i gjennomsnitt 11,46%, og ved utgangen av 2011 på 10,97 %, noe som er en økning på 1,0 % fra 2010.

Det er fra styrets og administrasjonens side iverksatt planer for å få sykefraværet ned i 2012!

Gjennom året er det gjennomført vernerunder og felles vurdering av verneombud/ Arbeidsmiljøutvalg. Arbeidsmiljøutvalget har i alt hatt 5 møter og behandlet 39 saker. Det avholdes jevnlige møter mellom ledelsen og de tillitsvalgte. I 2011 ble det avholdt 6 møter og behandlet 28 saker i tillitsvalgtmøter. Adm. direktør avholder allmøter med de ansatte og deltakere for informasjon om økonomi, regnskap, drift og overordnede saker.

Bedriften ivaretar likestilling og likeverd godt. Totalt har vi en kjønnsfordeling på om lag 50/50. For Kastvollen Rehabiliteringssenter er det betydelig overvekt av kvinnelige arbeidstakere. Bedriften prioriterer derfor mannlige arbeidstakere til avdelingen. Ledergruppen består av 4 menn og 4 kvinner.

Bedriften vurderer videre at formål og krav etter diskrimineringsloven og diskriminerings- og tilgjengelighetsloven er ivaretatt. Bedriften har tidligere iverksatt tiltak som medfører at alle bevegelseshemmede har full adgang til våre lokaler både hva gjelder utvendig og innvendig adkomst, samt adkomst og bruk av våre anlegg.

Det er ingen diskriminering av personer med hensyn til hudfarge, religion, seksuell legning eller kjønn. Bedriften mottar arbeidssøkere/ deltakere etter innsøking fra NAV og ingen kan eller vil derfor bli avvist etter intensjon gitt i diskrimineringsloven. Et overordnet mål for AS REKO er å bekjempe alle former for diskriminering gjennom å arbeide for et bedriftsmiljø og en kultur der alle har de samme rettigheter og muligheter uavhengig av kjønn, alder, kulturell og sosial bakgrunn. Tiltak utover de som allerede er gjennomført og som gjennomføres daglig ansees ikke påkrevet.

7. SELSKAPETS ØKONOMISKE RESULTAT I 2011

AS REKO hadde i 2011 en samlet omsetning på kr. 64.136.061,-, og et underskudd på kr. 5.527.524,-. Av dette utgjør kr. 3.051.100,- avsetning til fremtidige pensjonsforpliktelser for tidligere adm. direktør som sluttet høsten 2010.

Selskapet har gjort betydelige sikre plasseringer i bank, selskapet er gjeldfritt, og fremstår som solid.

8. FRAMTIDSUTSIKTER OG MÅL FOR ÅR 2012

Fortsatt økt innsats på merkevarebygging markedsføring vil ha stort fokus også i 2012. Samtidig må bedriften holde sterk fokus på kostnadseffektivisering og rasjonell drift.

Bedriften har betydelige utfordringer, men ser samtidig store muligheter. Dette gjelder både innen attføring, salg av varer og tjenester, samt medisinsk rehabilitering.

9. ANSATTE OG ØVRIGE MEDARBEIDERE

AS REKO har som attføringsbedrift en blanding av fast ansatte, lærlinger, vikarer, samt personer og deltakere på tidsbestemte og tidsubestemte avtaler. Antall medarbeidere har derfor variert fra 150 til 240 personer gjennom året.

Pr. 31.12.11. hadde bedriften følgende bemanning (antall personer):

REKO attføring:	Avklaring:	19	
	Kvalifisering:	21	
	Tilrettelagt:	25	
	Andre tiltak:	19	sum: 84
REKO APS:			sum: 27
Attføring:			sum: 111
Ordinært ansatte/vikarer/engasjerte:			sum: 129
TOTAL BEMANNING I REKO AS PR. 31.12.11:			sum: 240

10. TAKK TIL MEDARBEIDERE OG SELSKAPETS SAMARBEIDSPARTNERE

Styret takker alle medarbeidere i selskapet for den innsats som er vist gjennom året, og benytter også anledningen til å takke selskapets kunder, NAV, Helse Midt-Norge og øvrige samarbeidspartnere for godt samarbeid. Styret legger stor vekt på arbeidet for å nå den todelte målsettingen for selskapet, som både er god yrkesrettet opplæring og arbeidstrening med formidling av arbeidssøkere til ordinært arbeid, og lønnsom forretningsmessig drift. Målet for styret og ledelsen i AS REKO er å sikre at bedriften fortsatt skal være en kvalitetsbevisst og foretrukket leverandør innen de tjenester og produktområder vi opererer, tilby gode og relevante opptreningsplasser for personer på yrkesrettet attføring, samt utfordrende og trygge arbeidsplasser for de ordinært ansatte. Tilfredsstillende økonomisk drift og soliditet vil være en forutsetning for å kunne nå denne målsetting.

11. STYRETS FORSLAG TIL GENERALFORSAMLINGEN

Etter styrets oppfatning gir årsregnskapet en rettvisende oversikt og tilfredsstillende informasjon om selskapets utvikling og resultat av foretakets virksomhet i 2011 og dets stilling ved årets slutt.

Styret har redegjort for de viktigste utviklingstrekk bedriften står foran og bekrefter at forutsetning om fortsatt drift er til stede og lagt til grunn ved utarbeidelsen av regnskapet. Det har ikke inntrådt forhold etter regnskapsårets utgang som er av betydning ved bedømmelse av selskapets stilling. Administrasjon og styret overvåker kontinuerlig den usikre markeds- og konjunkturmessige situasjon bedriften og næringslivet for øvrig er inne i.

Styret fremmer følgende forslag til vedtak på ordinær generalforsamling for 2011:

"Årets regnskap fastsettes som selskapets regnskap for år 2011.»

Selskapets regnskap viser et underskudd på kr. 5.527.524,- .

- Dekkes mot annen egenkapital kr. 5.527.524,-.

Steinkjer 31.12.11/ 23.05.12

Liv Thun	Per Ivar Mohrsen	Asbjørn Mathisen	Marna Nilsson Ramsøy
styreleder	nestleder	styremedlem	Styremedlem

Elisabeth Helmersen	Marit Melgård Strand	Gunnar Grevskott	Fridtjof Tangen
styremedlem	styremedlem	styremedlem	Adm. dir.

Resultatregnskap

As Reko

Driftsinntekter og driftskostnader	Note	2011	2010
Salgsinntekter		48 270 727	49 989 206
Attføringsinntekter		15 622 041	15 590 324
Leieinntekter		36 080	77 890
Gevinst ved avgang driftsmiddel		16 351	5 000
Annen driftsinntekt		190 862	125 710
Sum driftsinntekter		**64 136 061**	**65 788 131**
Varekostnader		7 183 047	7 135 719
Lønnskostnader m.m.	1, 2	47 260 059	43 494 851
Avskrivning på driftsmidler og immaterielle eiendeler	6	1 893 262	1 894 415
Tap på fordringer	3	148 527	345 603
Annen driftskostnad	1	14 174 307	13 036 985
Sum driftskostnader		**70 659 203**	**65 907 573**
Driftsresultat		**-6 523 142**	**-119 442**
Finansinntekter og finanskostnader			
Annen renteinntekt		188 282	103 094
Annen finansinntekt		212 019	91 307
Verdiøkning markedsbaserte omløpsmidler	5	785 241	666 188
Nedskrivning av andre finansielle omløpsmidler		85 111	0
Annen rentekostnad		52 329	16 003
Annen finanskostnad		52 485	37 359
Resultat av finansposter		**995 618**	**807 227**
Resultat før skattekostnad		-5 527 524	687 785
Ordinært resultat		**-5 527 524**	**687 785**
Ekstraordinære inntekter og kostnader			
Årsoverskudd (Årsunderskudd)		**-5 527 524**	**687 785**
Overføringer			
Avsatt til annen egenkapital		-5 527 524	687 785
Sum overføringer		**-5 527 524**	**687 785**

Balanse

As Reko

Eiendeler	Note	2011	2010
Anleggsmidler			
Immaterielle eiendeler			
Varige driftsmidler			
Tomter, bygninger o.a. fast eiendom	6	11 288 041	11 811 265
Maskiner og anlegg	6	2 311 923	2 291 596
Sum varige driftsmidler		**13 599 964**	**14 102 861**
Finansielle anleggsmidler			
Overfinansierte pensjonsforpliktelser	2	3 866 126	4 679 258
Andre fordringer		65 539	21 200
Sum finansielle anleggsmidler		**3 931 665**	**4 700 458**
Sum anleggsmidler		**17 531 629**	**18 803 319**
Omløpsmidler			
Lager av varer og annen beholdning	4	2 599 335	2 031 684
Fordringer			
Kundefordringer	3	3 368 435	3 250 750
Andre fordringer	3	1 218 032	2 075 785
Sum fordringer		**4 586 467**	**5 326 536**
Investeringer			
Markedsbaserte aksjer	5	245 144	329 255
Andre finansielle instrumenter	5	0	14 953 687
Sum investeringer		**245 144**	**15 282 942**
Bankinnskudd, kontanter o.l.	9	19 352 948	6 793 930
Sum omløpsmidler		**26 783 893**	**29 435 091**
Sum eiendeler		**44 315 522**	**48 238 410**

Balanse

As Reko

Egenkapital og gjeld	Note	2011	2010
Innskutt egenkapital			
Aksjekapital	7	686 400	686 400
Sum innskutt egenkapital		**686 400**	**686 400**
Opptjent egenkapital			
Annen egenkapital	8	29 236 693	34 764 217
Sum opptjent egenkapital		**29 236 693**	**34 764 217**
Sum egenkapital		**29 923 093**	**35 450 617**
Gjeld			
Avsetning for forpliktelser			
Pensjonsforpliktelser	2	4 190 329	1 362 961
Annen langsiktig gjeld			
Gjeld til kredittinstitusjoner	10	181 960	237 923
Sum annen langsiktig gjeld		**181 960**	**237 923**
Kortsiktig gjeld			
Leverandørgjeld		1 862 043	2 576 531
Skyldig offentlige avgifter	11	3 526 065	3 885 547
Annen kortsiktig gjeld	11	4 632 032	4 724 831
Sum kortsiktig gjeld		**10 020 140**	**11 186 909**
Sum gjeld		**14 392 429**	**12 787 793**
Sum egenkapital og gjeld		**44 315 522**	**48 238 410**

Steinkjer, 23.05.2012
Styret i As Reko

Liv Thun
Styrets leder

Marna Nilsson Ramsøy

Elisabeth Helmersen

Gunnar Grevskott

Per Ivar Mohrsen
Styrets nestleder

Asbjørn Mathisen

Marit Melgård Strand

Fridtjof Tangen
Adm dir

Note 0
Regnskapsprinsipper

Årsregnskapet er satt opp i samsvar med regnskapsloven og god regnskapsskikk.

Inntektsføring skjer etter opptjeningsprinsippet, som normalt vil være leveringstidspunktet for varer og tjenester. Kostnader medtas etter sammenstillingsprinsippet, dvs at kostnader medtas i samme periode som tilhørende inntekt inntektsføres.

Note 1
Lønnskostnad, godtgjørelser mm

	2010	2011
Lønn	37 626 961	37 235 620
Folketrygdavgift	5 539 341	5 528 113
Pensjonskostnader (se note 2)	(69 466)	4 079 829
Andre ytelser/kostnader	398 015	416 497
Sum	43 494 851	47 260 059

Ytelser til ledende personer	Lønn/godtgjørelser
Adm dir	742 018
Styret	227 400

Revisor Ok
Kostnadsført revisjonshonorar for 2011 utgjør kr. 98.000. I tillegg kommer andre tjenester med kr 25.075.

Note 2
Pensjonskostnader, -midler og -forpliktelser

Reko AS er pliktig til å ha tjenestepensjonsordning etter lov om obligatorisk tjenestepensjon, og foretaket har pensjonsordning som oppfyller kravene i denne loven. Firmaet har pr 1. juli 2006 gått over fra ytelsesbasert til innskuddsbasert pensjonsorning for alle ansatte under 52 år. Dette er en ren innskuddsordning, og de betalte premiene er utgiftsført i regnskapet.

Den kollektive ytelsesbaserte ordningen for ansatte over 52 år omfatter i alt 15 personer. Ordningene gir rett til definerte fremtidige ytelser. Disse er i hovedsak avhengig av antall opptjeningsår, lønnsnivå ved oppnådd pensjonsalder og størrelsen på ytelsene fra folketrygden. Forpliktelsene er dekket gjennom et forsikringsselskap. Pensjonsmidler knyttet til forskuddsbetalt pensjon inngår i posten Andre langsiktige fordringer og pensjonsforpliktelser som egen post under gjeld i balansen.

	2 010	2011
Nåverdi av årets pensjonsopptjening	696 431	572 339
Rentekostnad av pensjonsforpliktelsen	643 973	580 218
Amortisering av estimeringstap		
Avkastning på pensjonsmidler	(712 483)	(673 353)
Administrasjonskostnader	129 786	154 519
Netto pensjonskostnad før arbeidsgiveravgift	757 707	633 723
Periodisert arbeidsgiveravgift	106 837	89 355
Aktuarielt tap/(gevinst)	(635 614)	305 651
Resultatført nettoforpliktelse overgang til ny AFP	(298 396)	
Resultatført nettoforpliktelse tidl direktør		3 051 100
Netto pensjonskostnad etter arbeidsgiveravgift	(69 466)	4 079 829

Kollektiv pensjon	Midler > forpliktelser	Midler > forpliktelser
Opptjente pensjonsforpliktelser	12 838 754	12 176 700
Beregnet effekt av fremtidig lønnsregulering		
Beregnede pensjonsforpliktelser	12 838 754	12 176 700
Pensjonsmidler (til markedsverdi)	13 876 756	12 746 742
Utsatt forpliktelse ved (gevinst)-tap	3 063 013	1 902 295
Estimatavvik arbeidsgiveravgift	578 243	477 760
Forskuddsbetalt pensjon (netto pensjonsforpliktelser) før arb.g.avg.	4 679 258	3 866 126
Periodisert arbeidsgiveravgift		
Overfinansiert pensjonsforpliktelse	4 679 258	3 866 126

Avtalefestet pensjon (AFP)	2010	2011
Under/(over)finansiert pensjonsforpliktelse IB	2 517 407	1 362 961
+ total pensjonskostnad	(1 057 393)	(51 318)
- utbetalinger over drift (inkl.arb.avgift)	(97 053)	275 049
Under/(over)finansiert pensjonsforpliktelse UB	1 362 961	1 139 229
Balanseført nettoforpliktelse tidl direktør		3 051 100
Økonomiske forutsetninger:		
Diskonteringsrente	4,60 %	3,8 %
Forventet lønnsregulering	4,00 %	3,5 %
Fovventet G-regulering	3,75 %	3,3 %
Forventet pensjonsregulering	3,75 %	3,3 %
Forventet avkastning på fondsmidler	5,40 %	4,1 %
Forventet uttakshyppighet AFP	25 %	25,0 %

Som aktuarmessige forutsetninger for demografiske faktorer og avgang er lagt til grunn vanlig benyttede forutsetninger innen forsikring.

Note 3
Kundefordringer

Kundefordringer og øvrige fordringer er vurdert til pålydende. Eventuell avsetning for tap gjøres på grunnlag av en individuell vurdering av de enkelte fordringene.

	2010	2 011
Avsetning til dekning av mulige tap	563 430	270 545
Konstaterte tap	345 603	149 169
Innkommet på tidligere avskrevne fordringer	-	(642)
Endring avsetning		
Tap på fordringer	345 603	148 527

Note 4
Varebeholdninger

Lager av innkjøpte handelsvarer er verdsatt til laveste av inntakskost og antatt virkelig verdi. Det foretas løpende nedskriving for påregnelig ukurans.

	2010	2 011
Ferdigvarer	2 027 907	2 599 335

Note 5

Investeringer i aksjer og obli	Total aksjekapital	Antall aksjer	Pålydende	Bokført verdi
DnB Nor ASA		3 645		214 144
Namdalshagen AS	1 010 000	20	1 000	20 000
Ellas søm AS	501 000	10	1 000	10 000
Namsos Næringsforening		1	1000	1 000
Sum investeringer i aksjer				245 144

Aksjene i DnB Nor ASA er bokført til markedsverdi.

Note 6

Driftsmidler	Maskiner, Verktøy, Inventar	Bygninger	Sum
Anskaffelseskost 1/1	12 846 133	26 919 813	39 765 946
Tilgang og overføringer	863 642	526 723	1 390 365
Avgang til anskaffelseskost			
Anskaffelseskost 31/12	13 709 775	27 446 536	41 156 311
Akkumulerte avskrivninger 1/1	10 554 537	15 108 549	25 663 086
Årets ordinære avskrivninger	843 315	1 049 947	1 893 262
Avgang akkumulerte avskrivninger			
Akkumulerte avskrivninger 31/12	11 397 852	16 158 496	27 556 348
Bokført verdi 31/12	2 311 923	11 288 040	13 599 963
Økonomisk levetid	3-10 år	5-25 år	
Avskrivningsplan	Lineær/saldo	Lineær/saldo	

Note 7

Aksjekapital og aksjonærinformasjon

	Antall aksjer	Aksjekapital	Eierandel	Stemmeandel
Selskapets aksjonærer pr 31/12/10 var :				
Steinkjer lag av LHL	3 421	342 100	49,84 %	49,84 %
Steinkjer kommune	1 727	172 700	25,16 %	25,16 %
Nord-Trøndelag Fylkeskom	1 716	171 600	25,00 %	25,00 %
Totalt antall aksjer	6 864	686 400	100,00 %	100,00 %

Note 8

Egenkapital	Aksjekapital	Annen egenkapital	Sum Egenkapital
Egenkapital 1/1	686 400	34 764 217	35 450 617
Årets over/(underskudd)		-5 527 524	-5 527 524
Egenkapital 31/12	686 400	29 236 693	29 923 093

Note 9

Bankinnskudd og kontanter

Skattetrekksmidler utgjør kr 1 617.868.

Note 10

Annen langsiktig gjeld

Posten gjelder lån med pant i motorvogn i Dnb Nor Finans AS. Opprinnelig lånebeløp kr 295.950 Løpetid 5 år fra desember 2009.

Note 11
Kortsiktig gjeld

Annen kortsiktig gjeld: skyldig lønn og feriepenger kr 4.456.319, periodiseringer kr 175.713

Skyldig offentlige avgifter:	Skattetrekk	1 753 626	1556047
	Merverdiavgift	238 130	281485
	Skyldig arb.giv.avg	1 341 620	1126363
	Påløpt aga av feriep	552 171	562170
	Sum	3 885 547	3526065

KONTANTSTRØMOPPSTILLING

	2 010	2011
Kontantstrømmer fra operasjonelle aktiviteter		
Ordinært resultat før skattekostnad	687 785	(5 527 524)
Ordinære avskrivninger	1 894 415	1 893 262
Endring i markedsbaserte finansielle instrumenter og aksjer	(446 640)	
Endring Pensjonsforpliktelser	(2 702 575)	3 640 500
Skattekostnad/-inntekt		
Pensjonsinntekt uten kontanteffekt		
Korrigering mot egenkapitalkonto		
Gevinst (-) / Tap (+) ved salg aksjer og fin. Instrumenter	(219 548)	(785 241)
Gevinst (-) / Tap (+) ved salg av anl.midler.		(14 133)
Endring i varer	241 714	(567 651)
Endring i kundefordringer	(33 032)	(117 685)
Endring i leverandørgjeld	584 538	(714 488)
Endringer i konsernmellomværender		
Endring i andre omløpsmidler og andre gjeldsposter	1 268 714	444 444
Netto kontantstrømmer fra operasjonelle aktiviteter	1 275 371	(1 748 516)
Kontantstrømmer fra investeringsaktiviteter		
Innbetalinger ved salg av aksjer		
Utbetalinger ved kjøp av varige driftsmidler	(2 310 131)	(1 464 712)
Innbetaling ved salg av anleggsmidler		88 480
Innbetaling ved salg av finansielle instrumenter	1 719 548	15 738 928
Utbetaling ved kjøp av aksjer, obligasjoner mv	(3 000 000)	-
Innbetaling av konsernmellomværende		
Avgang varige driftsmidler ved salg av datterselskap		
Reklassifisering fra varige driftsmidler til beholdninger		
Innbetalinger ved salg av finansielle anleggmidler		
Andre endringer	(689)	800
Netto kontantstrøm fra investeringsaktiviteter	(3 591 272)	14 363 496
Kontantstrømmer fra finansieringsaktiviteter		
Innbetalinger ved opptak av ny langsiktig gjeld		-
Utbetalinger ved nedbetaling av langsiktig gjeld	(53 631)	(55 963)
Gjeldsettergivelse		
Netto endring i kassekreditt		
Godskrevet / (Belastet) Egenkapital / Utvidelse Aksjekapital		
Netto kontantstrøm fra finansieringsaktiviteter	(53 631)	(55 963)
Netto endring i bankinnskudd, kontanter og lignende	(2 369 532)	12 559 017
Beholdning av bankinnskudd, kontanter og lignende 1/1	9 163 463	6 793 931
Beholdning av bankinnskudd, kontanter og lignende 31/12	6 793 931	19 352 948
Ubenyttet kassekreditt		3 000 000
Likviditetsreserve 31/12	6 793 931	22 352 948

Statsautorisert revisor
Vandvik Revisjon AS
Postboks 108 – 7601 LEVANGER
Medlem Den norske Revisorforening

Til generalforsamlingen i AS Reko

REVISORS BERETNING 2011

1. Uttalelse om årsregnskapet

Vi har revidert årsregnskapet for AS Reko, som består av balanse per 31. desember 2011, resultatregnskap som viser et underskudd på kr. 5 527 524 og oppstilling over endringer i egenkapital og kontantstrøm-oppstilling for regnskapsåret avsluttet per denne datoen, og en beskrivelse av vesentlige anvendte regnskapsprinsipper og andre noteopplysninger.

Styret og daglig leders ansvar for årsregnskapet

Styret og daglig leder er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet og for at det gir et rettvisende bilde i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge, og for slik intern kontroll som styret og daglig leder finner nødvendig for å muliggjøre utarbeidelsen av et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller feil.

Revisors oppgaver og plikter

Vår oppgave er å gi uttrykk for en mening om dette årsregnskapet på bakgrunn av vår revisjon. Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god revisjonsskikk i Norge, herunder International Standards on Auditing. Revisjonsstandardene krever at vi etterlever etiske krav og planlegger og gjennomfører revisjonen for å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon.

En revisjon innebærer utførelse av handlinger for å innhente revisjonsbevis for beløpene og opplysningene i årsregnskapet. De valgte handlingene avhenger av revisors skjønn, herunder vurderingen av risikoene for at årsregnskapet inneholder vesentlig feilinformasjon, enten det skyldes misligheter eller feil. Ved en slik risikovurdering tar revisor hensyn til den interne kontrollen som er relevant for selskapets utarbeidelse av et årsregnskap som gir et rettvisende bilde. Formålet er å utforme revisjonshandlinger som er hensiktsmessige etter omstendighetene, men ikke for å gi uttrykk for en mening om effektiviteten av selskapets interne kontroll. En revisjon omfatter også en vurdering av om de anvendte regnskapsprinsippene er hensiktsmessige og om regnskapsestimatene utarbeidet av ledelsen er rimelige, samt en vurdering av den samlede presentasjonen av årsregnskapet.

Etter vår oppfatning er innhentet revisjonsbevis tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Konklusjon

Etter vår mening er årsregnskapet avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir et rettvisende bilde av den finansielle stillingen til AS Reko per 31. desember 2011 og av resultater og kontantstrømmer for regnskapsåret som ble avsluttet per denne datoen i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge.

2. Uttalelse om øvrige forhold

Konklusjon om årsberetningen

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at opplysningene i årsberetningen om årsregnskapet, forutsetningen om fortsatt drift og forslaget til dekning av underskudd er konsistente med årsregnskapet og er i samsvar med lov og forskrifter.

Konklusjon om registrering og dokumentasjon

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller begrenset revisjon av historisk finansiell informasjon», mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av selskapets regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringsskikk i Norge.

Levanger, 24. mai 2012
Vandvik Revisjon AS

Reidar Vandvik
Statsautorisert revisor

Reko AS
Hovedkontor: Seilmakergt. 1
Adresse: Postboks 2003
7707 Steinkjer
Telefon: 74 16 53 22
Telefax: 74 16 40 55
Postgiro: 0814 5888094
Bankgiro: 7460.05.06327
Org.nr.: 915 354 513

REKO AS
v/Adm.dir Fridtjof Tangen
Postboks 2003
7707 STEINKJER

Deres ref.: Vår ref.: Dato

ORIENTERING TIL BEDRIFTENS STYRE OG LEDELSE

Resultat fra ansattes valg av representant til bedriftens styre 2012 ble:

Valg til ansattes styremedlem:	**Marit Melgård Strand**
1. vararepresentant:	Even K Røset
2. vararepresentant:	Per Ola Binde

Funksjonstid er fram til Generalforsamlingen i 2014

Steinkjer, den 30. mai 2012

Bertha Marie Krogstad
Bertha Marie Krogstad
Valgstyrets leder

Marit Løvstad
Marit Løvstad
Valgstyrets nestleder

Judith Hågensen
Judith Hågensen
Valgstyrets medlem

Administrasjonsavdelingen
- et ansvar for FYLKESTINGET
i Nord-Trøndelag

Reko AS

Deres referanse	Vår referanse	Saksbehandler	Dato
	12/07516-1	Bente Besseberg	04.06.2012

FULLMAKT

Even Ystgård gis herved fullmakt til å møte på vegne av Nord-Trøndelag fylkeskommune i generalforsamling i Reko AS

Tid: Onsdag 13. juni 2012 – kl. 10.00
Sted: Seilmakergt. 1, Steinkjer

Anne Marit Mevassvik
fylkesråd for utdanning og helse

Nord-Trøndelag fylkeskommune

Orgenhet:
Administrasjonsavdelingen
Postadresse:
Postboks 2560
7735 STEINKJER

Besøksadresse:
Seilmakergata 2
7735 STEINKJER
Org.nr.:
938 967 091

Telefon:
+47 74 11 10 00

Bankkonto:
4410.06.00290

E-postadresse:
postmottak@ntfk.no

Internet:
www.ntfk.no

Resultatregnskap

As Reko

Driftsinntekter og driftskostnader	Note	2010	2009
Salgsinntekter		49 989 206	43 265 150
Attføringsinntekter		15 590 324	15 458 672
Leieinntekter		77 890	89 800
Gevinst ved avgang driftsmiddel		5 000	0
Annen driftsinntekt		125 710	316 048
Sum driftsinntekter		**65 788 131**	**59 129 670**
Varekostnader		7 135 719	6 878 201
Lønnskostnader m.m.	1, 2	43 494 851	41 763 554
Avskrivning på driftsmidler og immaterielle eiendeler	6	1 894 415	1 590 533
Tap på fordringer	3	345 603	16 633
Annen driftskostnad	1	13 036 985	11 206 620
Sum driftskostnader		**65 907 573**	**61 455 542**
Driftsresultat		**-119 442**	**-2 325 872**
Finansinntekter og finanskostnader			
Annen renteinntekt		103 094	186 435
Annen finansinntekt		91 307	0
Verdiøkning markedsbaserte omløpsmidler	5	666 188	358 444
Nedskrivning av andre finansielle omløpsmidler		0	97 386
Annen rentekostnad		16 003	8 870
Annen finanskostnad		37 359	28 813
Resultat av finansposter		**807 227**	**409 809**
Resultat før skattekostnad		**687 785**	**-1 916 062**
Ordinært resultat		**687 785**	**-1 916 062**
Årsoverskudd (Årsunderskudd)		**687 785**	**-1 916 062**
Overføringer			
Avsatt til annen egenkapital		687 785	-1 916 062
Sum overføringer		**687 785**	**-1 916 062**

Balanse

As Reko

Eiendeler	Note	2010	2009
Anleggsmidler			
Immaterielle eiendeler			
Varige driftsmidler			
Tomter, bygninger o.a. fast eiendom	**6**	11 811 265	12 540 226
Maskiner og anlegg	**6**	2 291 596	1 146 230
Sum varige driftsmidler		**14 102 861**	**13 686 456**
Finansielle anleggsmidler			
Investeringer i aksjer og andeler	**5**	0	1 500 000
Overfinansierte pensjonsforpliktelser	**2**	4 679 258	3 131 129
Andre fordringer		21 200	21 200
Sum finansielle anleggsmidler		**4 700 458**	**4 652 329**
Sum anleggsmidler		**18 803 319**	**18 338 785**
Omløpsmidler			
Lager av varer og annen beholdning	**4**	2 042 059	2 283 773
Fordringer			
Kundefordringer	**3**	3 250 750	3 217 718
Andre fordringer	**3**	2 065 410	2 100 025
Sum fordringer		**5 316 161**	**5 317 743**
Investeringer			
Markedsbaserte aksjer	**5**	329 255	262 187
Andre finansielle instrumenter	**5**	14 953 687	11 574 115
Sum investeringer		**15 282 942**	**11 836 302**
Bankinnskudd, kontanter o.l.	**9**	6 793 930	9 163 463
Sum omløpsmidler		**29 435 091**	**28 601 280**
Sum eiendeler		**48 238 410**	**46 940 065**

Balanse

As Reko

Egenkapital og gjeld	Note	2010	2009
Innskutt egenkapital			
Aksjekapital 6864 á 100	**7**	686 400	686 400
Sum innskutt egenkapital		**686 400**	**686 400**
Opptjent egenkapital			
Annen egenkapital	**8**	34 764 217	34 076 432
Sum opptjent egenkapital		**34 764 217**	**34 076 432**
Sum egenkapital		**35 450 617**	**34 762 832**
Gjeld			
Avsetning for forpliktelser			
Pensjonsforpliktelser	**2**	1 362 961	2 517 407
Annen langsiktig gjeld			
Gjeld til kredittinstitusjoner	**10**	237 923	291 554
Sum annen langsiktig gjeld		**237 923**	**291 554**
Kortsiktig gjeld			
Leverandørgjeld		2 576 531	1 991 993
Skyldig offentlige avgifter	**11**	3 885 547	3 262 379
Annen kortsiktig gjeld	**11**	4 724 831	4 113 900
Sum kortsiktig gjeld		**11 186 909**	**9 368 272**
Sum gjeld		**12 787 793**	**12 177 233**
Sum egenkapital og gjeld		**48 238 410**	**46 940 065**

Steinkjer, den 04.05.2011

Liv Thun
Styrets leder

Marna Nilsson Ramsøy

Elisabeth Helmersen

Arne Hansen

Per Ivar Mohrsen
Styrets nestleder

Asbjørn Mathisen

Marit Melgård Strand

Fridtjof Tangen
Adm dir

Strategiplan for AS Reko for perioden 2012-2017

AS Reko's misjon – samfunnsoppdrag:

Å rehabilitere og sette mennesker i stand til å mestre hverdagen og arbeidslivets krav

Trender: Føringer overordnet/nasjonal og lokalt. Se vedlegg tab. 1

Virkelighetsbilde – SWOT
Se vedlegg: tab.2.

Forretningsidé:

AS Reko's kjernevirksomhet er å levere lønnsomme tjenester og produkter som ligger innenfor attføring og helse (et utvidet helsebegrep).
Tjenestene leveres innenfor ungdoms- og voksensegmentet i region Midt-Norge.
Våre leveranser skal kjennetegnes av høy kvalitet basert på god kompetanse og godt omdømme

Visjon: «For et bedre liv»

Langsiktige mål:

- Attføring
  - AS Reko etablerer intensjonsavtaler med næringslivet i Steinkjer og omegn som sikrer rekruttering til arbeidskraft som etterspørres
  - I 2014-17 tar AS Reko intitativ til et attføringsfaglig fellesskap i Steinkjer og omegn (Invest)
- Økonomi
  - I perioden 2014 - 17 vekst; resultat 2 mill i 2017
- Helse/rehab.
  - Øke med 20 sengeplasser + bygge basseng
- Bygningsmassen
  - Vurdere rehabilitering og videreutvikling
- Marked
  - Regional markedsutvikling og markedsinntrengning

Strategiske valg:

- Overordnet strategi vil være differensiering med hovedfokus på helse og attføring med følgende utviklingsretninger i strategiperioden:
  - **2013: Konsolidering**
    AS Reko skal i konsolideringsperioden arbeide med følgende områder:
- De som ikke kommer inn under AS Reko's kjernevirksomhet skal vurderes avviklet (Eksempelvis Print/ kopi, gjenbruk hjelpemidler (Nav)
- Aktiviteter for å redusere sykefraværet og øke jobbnærværet
- Organisering, rolleavklaring og personalledelse (delegering, fullmakter og personalansvar (det følger linja))
- Utvikling av kompetanse-/utviklingsplan
- Målstyring eksempelvis innenfor sykefravær, produktutvikling, kvalitet

2014 - 2017: Vekst

- Fra 2014 skal selskapet utvikle seg gjennom en kontrollert vekst innenfor kjernevirksomhetens tjenester/ produkter (helse og attføring)
- Eksempelvis helse/ rehab., fritidsmarkedet, prosjektsalg (adkomst/utforming), medisinteknisk avdeling

- **Retning**:

  Dette skal foregå ved markedsutvikling og markedsinntrengning
- **Metode** (Allianser, intern utvikling, samarbeid)

  Det skal arbeides med å finne eksterne samarbeidspartnere for arbeidsoppgaver innen attføringsområdet. Samarbeidet med eksempelvis IPAS og Fides skal videreføres og videreutvikles

Fokusområder – overordnede strategiske føringer:

- Kompetanse – strategiske føringer for kompetanse
  - Styret: styret skal gjennom planlagte aktiviteter øke sin styrekompetanse. Styret skal utarbeide årshjul med aktiviteter
  - Teamutvikling i ledergruppen, lederutvikling: For å styrke samhandlingen på ledernivå skal det utvikles et program som sikrer økt kvalitet i lederfunksjonene, med spesielt fokus på personalledelse
  - Prosjektkompetanse: I strategiperioden skal det gjennomføres flere forstudier og forprosjekter i forhold til aktiviteter som vil komme som konsekvenser av langsiktige mål. Prosjektstyring og prosjektledelse vil være kritisk kompetanse
- Organisasjon
  - Organisering: Bedriften skal organiseres etter linje/stabs-funksjon. Personalansvaret ligger i linja
  - Stab/støttefunksjonene skal kjennetegnes av god kompetanse, kvalitet og effektive arbeidsprosesser. Organisatoriske prinsipper: Det skal være en ledergruppe på hvert ledernivå

- Bedriftskulturen skal kjennetegnes av samarbeid på tvers av faggrupper og avdelinger

- Kvalitet
  - Produkt- og tjenesteutvikling skal kvalitetssikres på idéstadiet, jfr. prosjektarbeid
- Merkevarebygging
  - AS Reko en merkevare som skal videreutvikles
- Omdømme
  - Målinger av kunde- og leverandørtilfredshet
  - Sikre kongruens mellom det vi lover og det vi leverer, dvs kundens/leverandørens opplevelse
- IKT
  - Det skal utvikles en egen IKT-strategi som skal understøtte og sikre den kontrollerte veksten i strategiperioden fram til 2017. IKT-funksjonen skal være kompetent og effektiv. Dette skal sikres gjennom strategisk samarbeid og allianser med ekstern IKT-kompetanse
- Evaluering/måling/<u>læring/endringsprosesser</u>
  - Aktiviteter/handlinger/tiltak skal kontinuerlig evalueres for å sikre gode læringsprosesser i organisasjonen. Og derigjennom høyne kvaliteten i våre interne arbeidsprosesser ut imot kunder

Vedlegg til strategiplan for 2012-2017:

Tab.1:

Trender (i samfunnet)	Konsekvenser for AS Reko
Fusjoner/sammenslåing	Står sterkere sammen, for eksempel med Innherred produkter og Fides.
Økonomi - «kjøp av tjenester»	Muligheter for å selge hjelpemidler og evnt. tjenester i både privat og offentlig marked
Kompetanse og sertifikat etterspørres	Må satse mer på opplæring
Demografi – flere eldre, ansvar for eget liv, eldre skal bo hjemme.	Muligheter for å selge hjelpemidler og evnt. tjenester i både privat og offentlig marked
Fleksibilitet og leveringsdyktighet	Bli mer fleksibel (alle i hele bedriften)
Strategiske allianser og samarbeidspartnere	Felles bedriftsrådgiver med Innherred produkter og Fides
Kompleksitet/mangfold/spre risiko Innovasjon/produkt- og tjenesteutvikling Teknologi	
Mindre fleksibilitet/vanskelig i det kommersielle, grafisk, kontorrekvisita	Mister kunder. Mindre å gå på pris.
Stadig nye reformer	Vanskeliggjør å se langt. Urolig
Anbud	Muligheter
Kompetanse etterspørres, spisskompetanse og markedskompetanse	Sterkere konkurransemessig Kompleks

Tab.2:

Omgivelser / marked		Internt / AS REKO	
Muligheter	**Trusler**	**Styrker**	**Svakheter**
Styret . Eiere. Effektstudie (ifht ønsket mål). Sertifisering. Markedsføring (for å øke markedsandeler). Kompetanse (rett kompetanse til rett tid). Anbud. Samhandlingsreformen. Hente fra Nav direkte.	Store nasjonale ideelle organisasjoner. Egen attføringsbedrift i større bedrifter. Flere private aktører. Eierskapsendringer. Færre attføringsoppgaver pga komp.krav i oppgavene. Rammebetingelser	Sterk egenkapital. Gode velferdstiltak. Bred kompetanse og spisskompetanse. Stabil bemanning – liten turnover. Stor omstillingsevne.	Organisering – kunnskap om hvordan bedr. er organisert. Kultur – har vi subkulturer? Sykefraværet. Grunnbemanningen.

VIRKSOMHETSPLAN FOR AS REKO FOR 2012

AS Reko's misjon – samfunnsoppdrag:

«Å rehabilitere og sette mennesker i stand til å mestre hverdagen og arbeidslivets krav»

Forretningsidé:

«AS Reko's kjernevirksomhet er å levere lønnsomme tjenester og produkter som ligger innenfor attføring og helse (et utvidet helsebegrep). Tjenestene leveres innenfor ungdoms- og voksensegmentet i region Midt-Norge. Våre leveranser skal kjennetegnes av høy kvalitet basert på god kompetanse og godt omdømme»

Visjon: *«For et bedre liv»*

Innledning:

AS Reko har en strategiplan for perioden 2012-17 som beskriver bedriftens fokusområder og målsettinger på kort og lang sikt. Denne er forankret i styret og skal være kjent for alle medarbeidere. Strategiplanen er et produkt av en analyse av bedriften, våre omgivelser og rammevilkår. I inneværende år er vi i en konsolideringsperiode, med framtidige nødvendige endringer. Endringer i bedriften er viktig av både økonomiske og markedsmessige årsaker. Vi skal rendyrke bedriftens virksomhet innenfor forretningsidéen.

Et marked i endring og sviktende omsetning gjør det nødvendig å ha fokus på markedsarbeid, kontinuerlig forbedring og kvalitetssystemer. Dessuten skal vi ha et spesielt fokus på medarbeidertilfredshet og sykefraværet. Et høyt sykefravær er en utfordring for både ansatte og bedriften og gir bl.a konsekvenser som tapt verdiskapning og dermed dårligere resultat. Derfor må det lages handlingsplaner med målrettede aktiviteter som skal gjennomføres i 2012, og alle i hele bedriften skal involveres og bidra til at vi skal lykkes. Enten det er med å gi bedre service til kundene, eller å bidra til et bedre arbeidsmiljø. Dette er faktorer som bidrar til å skape et godt omdømme og utvikler AS Reko som merkevare.

Bedriften har innført Equass som kvalitetssystem for hele bedriften og vi har avtaler med eksterne leverandører og kunder som stiller krav til oss. Derfor er det viktig med dokumentasjon på planer der vi fastsetter mål, der vi strekker oss i forhold til kontinuerlig forbedring, beskriver tiltakene som vi skal gjennomføre og evaluerer det vi oppnår.

En virksomhetsplan bidrar til å kvalitetssikre en lang og lønnsom framtid for AS Reko.

1. Målsettinger for 2012:

Ut ifra bedriftens strategiplan og andre styrende dokumenter skal alle avdelinger bidra til å oppnå bedriftens seks overordnede mål som nevnt nedenfor. Det er krav om tertialrapportering og årsrapport (tre ganger årlig).

De seks hovedmålene for 2012 er:

1. Levere lønnsomme tjenester og produkter som ligger innenfor attføring og helse	
Delmål:	**Svar:**
1.1. Situasjonsbeskrivelse av avdelingen: En kort SWOT-analyse med 2012-perspektiv.	
1.2. Avdelingene skal ha egne aktivitetsplaner for å oppnå bedriftens målsettinger: Planen skal fastsette tiltak og målsettinger som skal oppnås i 2012. Målene skal være målbare og såkalt SMART*.	

2. Markedsarbeid, kontinuerlig forbedring og kvalitetssystemer	
Delmål:	**Svar:**
2.1. Markedsarbeid: Beskriv aktuelle tiltak som avdelingen har iverksatt for å markedsføre sine tjenester og/eller for å øke omsetningen. Eks. internt, eksternt, elektronisk, via andre medier.	
2.2. Kontinuerlig forbedring: Beskriv minst en lokal målsetting for forbedring i 2012. Legg ved plan for gjennomføring etter PUKK*-metode.	
2.3. Godt omdømme – kunde og leverandørtilfredshet: Beskriv hvordan dette skal forbedres.	
2.4. Samarbeid med eksterne leverandører og strategiske samarbeidspartnere for å oppnå bedriftens målsettinger: Beskriv samarbeidet og mål for samarbeidet.	

3. Kompetanseutvikling	
Delmål:	**Svar:**
3.1. Avdekke avdelingens opplæringsbehov: Oppgi nødvendige/prioriterte tiltak, målgruppe og tidsplan for å oppnå avdelingens målsettinger. Plan vedlegges.	
3.2. Prosedyre for å avdekke individuelle opplæringsbehov: Beskriv det systematiske arbeidet for å	

avdekke behov for individuelle opplæringsplaner. Planene vedlegges ikke.	
3.3. Avdekke kritisk kompetanse: Oppgi kompetanse som det er viktig å beholde, vedlikeholde eller å anskaffe for å oppnå de strategiske målene for avdelingen.	
3.4. Samarbeid mellom avdelinger/faggrupper: Beskriv samarbeidet og målet for samarbeidet.	

4. Fornøyde og engasjerte medarbeidere	
Delmål:	**Svar:**
4.1. Medarbeidersamtale skal gjennomføres minst en gang årlig med fokus på medarbeiderutvikling og trivsel (skal dokumenteres med referat/avtaler): Beskriv hvordan det skal oppnås og status i avdelingen pr dato.	
4.2. Sykefraværet skal være under 8 %: Beskriv hvordan det jobbes systematisk med sykefraværsarbeid og status for sykefraværet i avdelingen pr dato.	
4.3. Medarbeidertilfredshet: Beskriv hvordan det skal oppnås og status pr dato.	
4.4. Bedriftens visjon og verdier samt målsettinger og resultater skal være kjent for alle medarbeidere: Beskriv hvordan det skal oppnås og status pr dato.	

5. Sikkerhet og personvern	
Delmål:	**Svar:**
5.1. Medarbeiderne skal kjenne til: • Arbeidsreglementet • Sykefraværsrutiner • Vernetjenesten og tillitsvalgte • Internkontroll – avvikssystem • Brannvernrutiner • Rutiner for personvern og sikkerhet • HMS-plan • Industrivernets rolle	

6. Budsjett og økonomistyring	
Delmål:	**Svar:**
6.1. Avdelingslederne har delegert ansvar for økonomistyring innenfor tildelt budsjett: Beskriv hvordan dette gjennomføres systematisk.	
6.2. Avvikshåndtering: Beskriv hvordan avvik fra budsjett blir korrigert gjennom tiltak.	
6.3. Avdelingens budsjett og resultater skal kommuniseres til medarbeiderne: Beskriv når og hvordan det kommuniseres.	
6.4. Årlig rapport om avdelingens tidsbruk til utdanning og opplæring: Oppgi antall årsverk i avdelingen, hvor mye av dette som i løpet av 2012 er brukt til en form for opplæring, og hvilken opplæring det gjelder.	

2. Rapportering

Det skal rapporteres gjennom å fylle ut dette skjemaet tre ganger årlig. Skriv korte svar i svarfeltene, og levere vedlegg der det etterspørres. Det rapporteres via mail til HR-direktøren. Rapportene lagres på fellesområdet: Gruppe/ledelse/virksomhetsplan

Rapporteringstidspunkt:

- 1. tertial, frist 15. mai.
- 2. tertial, frist 15. september.
- Årsrapport, frist 15. januar.

fotnoter:

SMART: *Spesifikke, Målbare, Avtalte, Realistiske, Tidsbestemte*

PUKK:
1. Planlegge tiltak for å nå mål,
2. Utføre tiltakene,
3. Kontrollere resultatet ved å måle,
4. Korrigerende tiltak iverksettes.

Inderøy kommune

Arkivsak. Nr.:
2012/2762-8
Saksbehandler:
Kirsten Letnes

Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Arbeidsmiljøutvalget	6/12	23.11.2012
Administrasjonsutvalget	6/12	28.11.2012
Eldres råd	20/12	15.11.2012
Rådet for likestilling av funksjonshemmede	20/12	15.11.2012
Hovedutvalg Natur	93/12	19.11.2012
Hovedutvalg Folk	79/12	20.11.2012
Formannskapet	152/12	28.11.2012
Kommunestyret	71/12	12.12.2012

Budsjett 2013 og økonomiplan 2013 - 2016

Rådmannens forslag til vedtak

1. Inderøy kommunes budsjett for år 2013 med økonomiplan og handlingsplaner for drift og investering for 2013 til 2016 vedtas som foreslått av rådmannen, jfr. forslag datert 12.11.2012.

2. Driftsbudsjettet 2013 – driftsrammene – vedtas med bindende virkning for områdene spesifisert slik:

   - Fellesområder
   - Politisk virksomhet
   - Fellesadministrasjon
   - Næring, plan og miljø
   - Oppvekst
   - Helse, omsorg og sosial
   - Kultur og fritid
   - Eiendom og kommunalteknikk
   - Vann og avløp

3. Med hjemmel i lov av 26. Mars 1999 om skatt på formue og inntekt § 15-3 fastsettes høyeste tillatte sats som også skal nyttes ved utskrivning av forskuddstrekk og forskuddsskatt for inntekstråret 2012. Marginavsetning i skatteregnskapet skal fortsatt være 9 %.

4. Kommunale avgifter og gebyrer samt betaling for kommunale tjenester fastsettes for år 2013 slik det fremgår av vedlegg: «Gebyr- og betalingssatser 2013».

5. Med hjemmel i kommunelovens § 51 gis sosialleder fullmakt til å innvilge garanti for lån i henhold til sosialtjenesteloven § 5-4, jfr. § 5-2 innenfor en samlet ramme på kr. 30.000,-. Eventuelle garantier som innfris, utgiftsføres økonomisk sosialhjelp.

6. I medhold av eiendomsskatteloven §§ 2, 3 og 4 utskrives eiendomsskatt på verker og bruk i hele kommunen. Eiendomsskattesatsen videreføres i 2013 med 2 promille for virksomheter innenfor området til 1729 Inderøy og 7 promille for virksomheter innenfor 1723 Mosvik. Eiendomsskatten skal betales i tre terminer; 15.03., 15.06. og 15.09. i skatteåret.

7. Formannskap og hovedutvalg kan vedta endringer i nettorammene på funksjonsnivå innenfor sine ansvarsområder så lenge endringene ikke endrer vesentlig ved vedtatte aktivitetsforutsetninger eller medfører endringer i vedtatte hovedrammer.

8. Rådmannen kan tilsvarende vedta endringer i nettorammene på funksjonsnivå som er kurante, begrunnet i tekniske forhold eller interne oppgaveendringer.

9. Det gjennomføres investeringer i 2012 i samsvar med rådmannens budsjettforslag. Det tas opp nødvendige lån i samsvar med finansieringsplan. Formannskapet kan vedta endringer av investeringsbudsjettet så langt dette ikke medfører behov for endringer i samlet lånebehov.

10. Bruk av fond gjennomføres i samsvar med rådmannens budsjettforslag. Formannskapet kan vedta endringer, herunder utvide bruken av fond, så lenge dette ikke endrer vesentlig ved vedtatte aktivitetsforutsetninger.

11. Planer og utredninger gjennomføres i henhold til det opplegg som er beskrevet i rådmannens forslag til budsjett og økonomiplan.

Behandling i Arbeidsmiljøutvalget - 23.11.2012

Avstemming:

Enstemmig.

Uttalelse i Arbeidsmiljøutvalget - 23.11.2012

Arbeidsmiljøutvalget ønsker fortsatt sterkt fokus på medvirkning og kompetanseutvikling, herunder ledelsesutvikling. Det skal være fokus på heltid som normalordning.

Behandling i Administrasjonsutvalget - 28.11.2012

Nanna M. Dyrendal ba om at følgende tas med i det videre arbeidet med budsjettet:

Administrasjonsutvalget ønsker fortsatt sterkt fokus på medvirkning og kompetanseutvikling, herunder ledelsesutvikling. Det skal være fokus på heltid som normalordning.

Avstemming:

Rådmannens forslag enstemmig.

Uttalelse i Administrasjonsutvalget - 28.11.2012

1. Inderøy kommunes budsjett for år 2013 med økonomiplan og handlingsplaner for drift og investering for 2013 til 2016 vedtas som foreslått av rådmannen, jfr. forslag datert 12.11.2012.

2. Driftsbudsjettet 2013 – driftsrammene – vedtas med bindende virkning for områdene spesifisert slik:

   - Fellesområder
   - Politisk virksomhet
   - Fellesadministrasjon
   - Næring, plan og miljø
   - Oppvekst
   - Helse, omsorg og sosial
   - Kultur og fritid
   - Eiendom og kommunalteknikk
   - Vann og avløp

3. Med hjemmel i lov av 26. Mars 1999 om skatt på formue og inntekt § 15-3 fastsettes høyeste tillatte sats som også skal nyttes ved utskrivning av forskuddstrekk og forskuddsskatt for inntekståret 2012. Marginavsetning i skatteregnskapet skal fortsatt være 9 %.

4. Kommunale avgifter og gebyrer samt betaling for kommunale tjenester fastsettes for år 2013 slik det fremgår av vedlegg: «Gebyr- og betalingssatser 2013».

5. Med hjemmel i kommunelovens § 51 gis sosialleder fullmakt til å innvilge garanti for lån i henhold til sosialtjenesteloven § 5-4, jfr. § 5-2 innenfor en samlet ramme på kr. 30.000,-. Eventuelle garantier som innfris, utgiftsføres økonomisk sosialhjelp.

6. I medhold av eiendomsskatteloven §§ 2, 3 og 4 utskrives eiendomsskatt på verker og bruk i hele kommunen. Eiendomsskattesatsen videreføres i 2013 med 2 promille for virksomheter innenfor området til 1729 Inderøy og 7 promille for virksomheter innenfor 1723 Mosvik. Eiendomsskatten skal betales i tre terminer; 15.03., 15.06. og 15.09. i skatteåret.

7. Formannskap og hovedutvalg kan vedta endringer i nettorammene på funksjonsnivå innenfor sine ansvarsområder så lenge endringene ikke endrer vesentlig ved vedtatte aktivitetsforutsetninger eller medfører endringer i vedtatte hovedrammer.

8. Rådmannen kan tilsvarende vedta endringer i nettorammene på funksjonsnivå som er kurante, begrunnet i tekniske forhold eller interne oppgaveendringer.

9. Det gjennomføres investeringer i 2012 i samsvar med rådmannens budsjettforslag. Det tas opp nødvendige lån i samsvar med finansieringsplan. Formannskapet kan vedta endringer av investeringsbudsjettet så langt dette ikke medfører behov for endringer i samlet lånebehov.

10. Bruk av fond gjennomføres i samsvar med rådmannens budsjettforslag. Formannskapet kan vedta endringer, herunder utvide bruken av fond, så lenge dette ikke endrer vesentlig ved vedtatte aktivitetsforutsetninger.

11. Planer og utredninger gjennomføres i henhold til det opplegg som er beskrevet i rådmannens forslag til budsjett og økonomiplan.

Behandling i Eldres råd - 15.11.2012

Omforent forslag:
Eldres råd slutter seg til rådmannens forslag til budsjett 2013 og økonomiplan 2013-2016 med slikt tillegg:
Tilstandsrapport og vurdering av nybygg av eldreboliger på Venna tas inn i økonomiplanen.

Avstemming:

Enstemmig.

Uttalelse i Eldres råd - 15.11.2012:

Eldres råd slutter seg til rådmannens forslag til budsjett 2013 og økonomiplan 2013-2016 med slikt tillegg:
Tilstandsrapport og vurdering av nybygg av eldreboliger på Venna tas inn i økonomiplanen.

Behandling i Rådet for likestilling av funksjonshemmede - 15.11.2012

1 .Møtet viser til kap. 9.4 i budsjettforslaget og ber om at sak om bofellesskap på Nessjordet legges fram for rådet for likestilling av funksjonshemmede til uttalelse før politisk behandling.

2. Arvid Nervik fremmet forslag om at 50% reduksjon av betalingssatser for brøyting og strøing for alderspensjonister også skal gjelde funksjonshemmede.

3. Arvid Nervik fremmet forslag om at det legges fastdekke på alle gangstier i kommunen slik at de blir fremkommelig for funksjonshemmede/rullestolbrukere.

4. Hans Henrik Nørholm fremmet forslag om følgende uttalelse under *kap 8.5.2. Aktivisering og servicetjenester overfor eldre og funksjonshemmede:* Rådet ber om at det i løpet av 2013 foretas en evaluering av aktiviserings- og servicetjenestene i Et sted å være og på Hyggestua.

5. Han Henrik Nørholm fremmet forslag om følgende uttalelse under *kap. 8.5.2 Psykiatri og tilbud til personer med rusproblem*: Behovet er større etter kommunesammenslåingen, og vi ber om at stillingen som faller ut i psykososialt team ved naturlig avgang, ikke fases ut.

Avstemming

Det ble stemt punktvis:
Pkt. 1: Enstemmig som forslag fremmet i møtet
Pkt. 2: Forslaget falt med 5 stemmer mot og 1 stemme for
Pkt. 3: Enstemmig som forslag fremmet i møtet
Pkt 4: Enstemmig som forslag fremmet i møtet
Pkt. 5: Forslaget vedtatt med 4 stemmer for og 2 stemmer mot.

Uttalelse i Rådet for likestilling av funksjonshemmede - 15.11.2012

- Møtet viser til kap. 9.4 i budsjettforslaget og ber om at sak om bofellesskap på Nessjordet legges fram for rådet for likestilling av funksjonshemmede til uttalelse før politisk behandling.
- Rådet ber om at det legges fastdekke på alle gangstier i kommunen slik at de blir fremkommelig for funksjonshemmede/rullestolbrukere.
- Rådet ber om at det i løpet av 2013 foretas en evaluering av aktiviserings- og servicetjenestene i Et sted å være og på Hyggestua (*kap. 8.5.2 Aktivisering og servicetjenester overfor eldre og funksjonshemmede)*
- Behovet er større etter kommunesammenslåingen, og vi ber om at stillingen som faller ut i psykososialt team ved naturlig avgang, ikke fases ut (*kap. 8.5.2 Psykiatri og tilbud til personer med rusproblem*)

Behandling i Hovedutvalg Natur - 19.11.2012

Saksordfører: Ole Anders Iversen
Møteleder under saksordførers presentasjon: Izabela Vang
Forslag fremmet i møtet:
Hovedutvalg natur ber om at følgende kuleplunkt tas med i den videre behandlingen av budsjettet:

- Øke rammene på veg med minimum 2 mill. årlig i økonomiplanen.

Avstemming

Rådmannens forslag med kulepunkt fremmet i møtet enstemmig vedtatt.

Innstilling i Hovedutvalg Natur - 19.11.2012

1. Inderøy kommunes budsjett for år 2013 med økonomiplan og handlingsplaner for drift og investering for 2013 til 2016 vedtas som foreslått av rådmannen, jfr. forslag datert 12.11.2012.

2. Driftsbudsjettet 2013 – driftsrammene – vedtas med bindende virkning for områdene spesifisert slik:

   - Fellesområder
   - Politisk virksomhet
   - Fellesadministrasjon
   - Næring, plan og miljø
   - Oppvekst
   - Helse, omsorg og sosial
   - Kultur og fritid
   - Eiendom og kommunalteknikk
   - Vann og avløp

3. Med hjemmel i lov av 26. Mars 1999 om skatt på formue og inntekt § 15-3 fastsettes høyeste tillatte sats som også skal nyttes ved utskrivning av forskuddstrekk og forskuddsskatt for inntekståret 2012. Marginavsetning i skatteregnskapet skal fortsatt være 9 %.

4. Kommunale avgifter og gebyrer samt betaling for kommunale tjenester fastsettes for år 2013 slik det fremgår av vedlegg: «Gebyr- og betalingssatser 2013».

5. Med hjemmel i kommunelovens § 51 gis sosialleder fullmakt til å innvilge garanti for lån i henhold til sosialtjenesteloven § 5-4, jfr. § 5-2 innenfor en samlet ramme på kr. 30.000,-. Eventuelle garantier som innfris, utgiftsføres økonomisk sosialhjelp.

6. I medhold av eiendomsskatteloven §§ 2, 3 og 4 utskrives eiendomsskatt på verker og bruk i hele kommunen. Eiendomsskattesatsen videreføres i 2013 med 2 promille for virksomheter innenfor området til 1729 Inderøy og 7 promille for virksomheter innenfor 1723 Mosvik. Eiendomsskatten skal betales i tre terminer; 15.03., 15.06. og 15.09. i skatteåret.

7. Formannskap og hovedutvalg kan vedta endringer i nettorammene på funksjonsnivå innenfor sine ansvarsområder så lenge endringene ikke endrer vesentlig ved vedtatte aktivitetsforutsetninger eller medfører endringer i vedtatte hovedrammer.

8. Rådmannen kan tilsvarende vedta endringer i nettorammene på funksjonsnivå som er kurante, begrunnet i tekniske forhold eller interne oppgaveendringer.

9. Det gjennomføres investeringer i 2012 i samsvar med rådmannens budsjettforslag. Det tas opp nødvendige lån i samsvar med finansieringsplan. Formannskapet kan vedta endringer av investeringsbudsjettet så langt dette ikke medfører behov for endringer i samlet lånebehov.

10. Bruk av fond gjennomføres i samsvar med rådmannens budsjettforslag. Formannskapet kan vedta endringer, herunder utvide bruken av fond, så lenge dette ikke endrer vesentlig ved vedtatte aktivitetsforutsetninger.

11. Planer og utredninger gjennomføres i henhold til det opplegg som er beskrevet i rådmannens forslag til budsjett og økonomiplan.

    - Øke rammene på veg i økonomiplanen med minimum 2 mill. årlig .

Behandling i Hovedutvalg Folk - 20.11.2012

Saksordfører: Ragnar Nossum

Otte Vatn tok opp spørsmål om sin habilitet da han er medlem av Inderøy museums- og historielag og fratrådte møtet.

Votering:
Otte Vatn ble enstemmig erklært habil for behandling av saken og tiltrådte møtet igjen.

Harald Ness foreslo:
"Åpne" kulturskolen - 370 000 til kulturskolen. Redusere avsetningene tilsvarende.

Siv Furunes foreslo: Musikkorganisasjonene – tilskudd bør økes.

Geir Tore Strand foreslo:
Innspill på at det må opprettes et fond hvor velforeningene som betaler strømregningen på gatelysene selv, kan søke om støtte til denne utgiften.

Avstemming:

Rådmannens forslag enstemmig vedtatt med de innspill fremkommet i møtet.

Uttalelse i Hovedutvalg Folk - 20.11.2012

1. Inderøy kommunes budsjett for år 2013 med økonomiplan og handlingsplaner for drift og investering for 2013 til 2016 vedtas som foreslått av rådmannen, jfr. forslag datert 12.11.2012.

2. Driftsbudsjettet 2013 – driftsrammene – vedtas med bindende virkning for områdene spesifisert slik:

- Fellesområder
- Politisk virksomhet
- Fellesadministrasjon
- Næring, plan og miljø
- Oppvekst
- Helse, omsorg og sosial
- Kultur og fritid
- Eiendom og kommunalteknikk
- Vann og avløp

3. Med hjemmel i lov av 26. Mars 1999 om skatt på formue og inntekt § 15-3 fastsettes høyeste tillatte sats som også skal nyttes ved utskrivning av forskuddstrekk og forskuddsskatt for inntekstråret 2012. Marginavsetning i skatteregnskapet skal fortsatt være 9 %.

4. Kommunale avgifter og gebyrer samt betaling for kommunale tjenester fastsettes for år 2013 slik det fremgår av vedlegg: «Gebyr- og betalingssatser 2013».

5. Med hjemmel i kommunelovens § 51 gis sosialleder fullmakt til å innvilge garanti for lån i henhold til sosialtjenesteloven § 5-4, jfr. § 5-2 innenfor en samlet ramme på kr. 30.000,-. Eventuelle garantier som innfris, utgiftsføres økonomisk sosialhjelp.

6. I medhold av eiendomsskatteloven §§ 2, 3 og 4 utskrives eiendomsskatt på verker og bruk i hele kommunen. Eiendomsskattesatsen videreføres i 2013 med 2 promille for virksomheter innenfor området til 1729 Inderøy og 7 promille for virksomheter innenfor 1723 Mosvik. Eiendomsskatten skal betales i tre terminer; 15.03., 15.06. og 15.09. i skatteåret.

7. Formannskap og hovedutvalg kan vedta endringer i nettorammene på funksjonsnivå innenfor sine ansvarsområder så lenge endringene ikke endrer vesentlig ved vedtatte aktivitetsforutsetninger eller medfører endringer i vedtatte hovedrammer.

8. Rådmannen kan tilsvarende vedta endringer i nettorammene på funksjonsnivå som er kurante, begrunnet i tekniske forhold eller interne oppgaveendringer.

9. Det gjennomføres investeringer i 2012 i samsvar med rådmannens budsjettforslag. Det tas opp nødvendige lån i samsvar med finansieringsplan. Formannskapet kan vedta endringer av investeringsbudsjettet så langt dette ikke medfører behov for endringer i samlet lånebehov.

10. Bruk av fond gjennomføres i samsvar med rådmannens budsjettforslag. Formannskapet kan vedta endringer, herunder utvide bruken av fond, så lenge dette ikke endrer vesentlig ved vedtatte aktivitetsforutsetninger.

11. Planer og utredninger gjennomføres i henhold til det opplegg som er beskrevet i rådmannens forslag til budsjett og økonomiplan.

Behandling i Formannskapet - 28.11.2012:

Saksordfører: Ida Stuberg

Otte Vatn tok opp spørsmål om sin habilitet da han er medlem av Inderøy museums- og historielag og fratrådte møtet.
Otte Vatn ble enstemmig erklært habil for behandling av saken og tiltrådte møtet igjen.

Ordføreren fremmet slikt tillegg til forslag til vedtak (AMU og ADU sine forslag):
Fortsatt sterkt fokus på medvirkning og kompetanseutvikling, herunder ledelsesutvikling. Det skal være fokus på heltid som normalordning.

Rådmannen fremmet slikt tillegg:
-I løpet av 2013 foretas en evaluering av aktiviserings- og servicetjenestene i Et sted å være og på Hyggestua.

-Inderøy kommune er innstilt på å bidra med et begrenset tilskudd til drift av private gatelys langs kommunale veger i boligfelt. Rådmannen anmodes om å utrede hvorvidt et tilskudd til investering i energibesparende lyspunkt kan være et alternativ til et ubetinget årlig tilskudd til drift.

Signar Berger fremmet slikt tillegg:
-"Åpne" kulturskolen - 370 000 til kulturskolen. Redusere avsetningene tilsvarende.

-Inderøy kommune imøteser boligmeldingen fra Regjeringa med store forventninger om egnede virkemidler for økt takt i boligbygginga til spesielle målgrupper både i offentlig og privat regi.

Omforent forslag:
Formannskapet vil i disponering av formannskapets disposisjonsmidler etter jul søke å prioritere å innvilge søknad fra e@.

Leif Hjulstad fremmet slikt tillegg:
-Øke rammene på veg med 2 mill. årlig i økonomiplanen 2013-2016. Økning dekkes tilsvarende ved redusert avsetning til investeringsfond.

-Formannskapets disposisjon økes med 1 mill. for 2013, som dekkes av tilsvarende redusert avsetning til investeringsfond.

Avstemming:

Ordførerens forslag:	Enstemmig.
Rådmannens tilleggsforslag i to punkt:	Enstemmig.
Leif Hjulstad sitt forslag:	Enstemmig.
Signar Berger sitt forslag:	
Pkt. 1:	Falt, 3 stemte for og 6 stemte imot.
Pkt. 2:	Enstemmig.
Omforent forslag:	Enstemmig.

Rådmannens forslag med endringer fremkommet i møtet enstemmig vedtatt.

Innstilling i Formannskapet - 28.11.2012

1. Inderøy kommunes budsjett for år 2013 med økonomiplan og handlingsplaner for drift og investering for 2013 til 2016 vedtas som foreslått av rådmannen, jfr. forslag datert 12.11.2012 og med slike endringer:

2. Driftsbudsjettet 2013 – driftsrammene – vedtas med bindende virkning for områdene spesifisert slik:

   - Fellesområder
   - Politisk virksomhet
   - Fellesadministrasjon
   - Næring, plan og miljø
   - Oppvekst
   - Helse, omsorg og sosial
   - Kultur og fritid
   - Eiendom og kommunalteknikk
   - Vann og avløp
   - Øke rammene på veg med 2 mill. årlig i økonomiplanen 2013-2016. Økning dekkes tilsvarende ved redusert avsetning til investeringsfond.
   - Formannskapets disposisjon økes med 1 mill. for 2013, som dekkes av tilsvarende redusert avsetning til investeringsfond.
   - Formannskapet vil i disponering av formannskapets disposisjonsmidler etter jul, søke å prioritere å innvilge søknad fra e@.

3. Med hjemmel i lov av 26. Mars 1999 om skatt på formue og inntekt § 15-3 fastsettes høyeste tillatte sats som også skal nyttes ved utskrivning av forskuddstrekk og forskuddsskatt for inntekståret 2012. Marginavsetning i skatteregnskapet skal fortsatt være 9 %.

4. Kommunale avgifter og gebyrer samt betaling for kommunale tjenester fastsettes for år 2013 slik det fremgår av vedlegg: «Gebyr- og betalingssatser 2013».

5. Med hjemmel i kommunelovens § 51 gis sosialleder fullmakt til å innvilge garanti for lån i henhold til sosialtjenesteloven § 5-4, jfr. § 5-2 innenfor en samlet ramme på kr. 30.000,-. Eventuelle garantier som innfris, utgiftsføres økonomisk sosialhjelp.

6. I medhold av eiendomsskatteloven §§ 2, 3 og 4 utskrives eiendomsskatt på verker og bruk i hele kommunen. Eiendomsskattesatsen videreføres i 2013 med 2 promille for virksomheter innenfor området til 1729 Inderøy og 7 promille for virksomheter innenfor 1723 Mosvik. Eiendomsskatten skal betales i tre terminer; 15.03., 15.06. og 15.09. i skatteåret.

7. Formannskap og hovedutvalg kan vedta endringer i nettorammene på funksjonsnivå innenfor sine ansvarsområder så lenge endringene ikke endrer vesentlig ved vedtatte aktivitetsforutsetninger eller medfører endringer i vedtatte hovedrammer.

8. Rådmannen kan tilsvarende vedta endringer i nettorammene på funksjonsnivå som er kurante, begrunnet i tekniske forhold eller interne oppgaveendringer.

9. Det gjennomføres investeringer i 2012 i samsvar med rådmannens budsjettforslag. Det tas opp nødvendige lån i samsvar med finansieringsplan. Formannskapet kan vedta endringer av investeringsbudsjettet så langt dette ikke medfører behov for endringer i samlet lånebehov.

10. Bruk av fond gjennomføres i samsvar med rådmannens budsjettforslag. Formannskapet kan vedta endringer, herunder utvide bruken av fond, så lenge dette ikke endrer vesentlig ved vedtatte aktivitetsforutsetninger.

11. Planer og utredninger gjennomføres i henhold til det opplegg som er beskrevet i rådmannens forslag til budsjett og økonomiplan.

12. Fortsatt sterkt fokus på medvirkning og kompetanseutvikling, herunder ledelsesutvikling. Det skal være fokus på heltid som normalordning.

13. I løpet av 2013 foretas en evaluering av aktiviserings- og servicetjenestene i Et sted å være og på Hyggestua.

14. Inderøy kommune er innstilt på å bidra med et begrenset tilskudd til drift av private gatelys langs kommunale veger i boligfelt. Rådmannen anmodes om å utrede hvorvidt et tilskudd til investering i energibesparende lyspunkt kan være et alternativ til et ubetinget årlig tilskudd til drift.

15. Inderøy kommune imøteser boligmeldingen fra Regjeringa med store forventninger om egnede virkemidler for økt takt i boligbygginga til spesielle målgrupper både i offentlig og privat regi.

Vedlegg
1 Vedlegg: Budsjett 2013 og økonomiplan 2013 - 2016

Bakgrunn

I henhold til kommunelovens § 45 skal kommunestyret innen årets utgang vedta budsjett for det kommende kalenderår. Vedtaket fattes på grunnlag av innstilling fra formannskapet.

Nærmere bestemmelser om årsbudsjettet finnes i forskrift av 15.12.2000.

Vurdering

Rådmannens forslag til budsjett og økonomiplan for 2013 til 2016 søker å legge til rette for at kommunens tjenestetilbud – over tid – blir forutsigbart og konkurransedyktig.

Budsjettforslaget legger opp til stram husholdering av driftsbudsjettene samtidig som investeringsinnsatsen økes betydelig.

Det vises til selve budsjettforslaget med sammendrag for nærmere informasjon.

Det vises for øvrig til selve budsjettdokumentet.

Konklusjon

Rådmannens forslag til budsjett og økonomiplan 2013 – 2016 legges med dette fram til politisk behandling.

Vedlegg: Budsjett 2013 og økonomiplan 2013-2016

Legges ved som separat dokument.

Inderøy kommune

Arkivsak. Nr.:
2012/410-4
Saksbehandler:
Roger Nilsen Sæthre

Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Hovedutvalg Folk	71/12	20.11.2012
Hovedutvalg Natur	90/12	19.11.2012
Administrasjonsutvalget	7/12	28.11.2012
Formannskapet	153/12	28.11.2012
Kommunestyret	72/12	12.12.2012

Delegeringsreglement for Inderøy kommune

Rådmannens forslag til vedtak

Vedlagte forslag til «Hovedreglement for delegering» vedtas.

Behandling i Hovedutvalg Folk - 20.11.2012:

Saksordfører: Arne B. Rannem

Arne B. Rannem foreslo slikt tillegg i forslag til vedtak:
Området Kultur, flyttes fra formannskapet til Hovedutvalg Folk.

Avstemming:

Arne B. Rannem sitt forslag: Enstemmig.

Rådmannens forslag med Arne B. Rannem sitt endringsforslag enstemmig.

Uttalelse i Hovedutvalg Folk - 20.11.2012

Vedlagte forslag til «Hovedreglement for delegering» vedtas med slik endring:
Området Kultur, flyttes fra formannskapet til Hovedutvalg Folk.

Behandling i Hovedutvalg Natur - 19.11.2012
Saksordfører: Edel Brøndbo

Avstemming
Enstemmig som innstillingen

Innstilling Vedtak i Hovedutvalg Natur - 19.11.2012
Vedlagte forslag til «Hovedreglement for delegering» vedtas.

Behandling i Administrasjonsutvalget - 28.11.2012
Revidert utgave av Hovedreglement delegering ble sendt ut pr. epost den 27.11.12.

Avstemming:
Rådmannens forslag vedtatt med de justeringer som er gjort i hovedutvalgene.

Uttalelse i Administrasjonsutvalget - 28.11.2012
Vedlagte forslag til «Hovedreglement for delegering» vedtas med de justeringer som er gjort i hovedutvalgene.

Behandling i Formannskapet - 28.11.2012
Saksordfører: Signar Berger

Revidert utgave av Hovedreglement delegering ble sendt ut pr. epost den 27.11.12.

Signar Berger foreslo slik endring:
Området Kultur, flyttes fra formannskapet til Hovedutvalg Folk.

Ole Anders Iversen foreslo slik endring:
Funksjon «Landbruksforvaltning og landbruksbasert næringsliv» flyttes til Hovedutvalg Natur.

Avstemming:
Rådmannens forslag med endringer fremkommet i møtet, enstemmig.

Innstilling i Formannskapet - 28.11.2012
Vedlagte (redigert) forslag til «Hovedreglement for delegering» vedtas med slike endringer:
-Området Kultur, flyttes fra formannskapet til Hovedutvalg Folk.
-Funksjon «Landbruksforvaltning og landbruksbasert næringsliv» flyttes til Hovedutvalg Natur.

Vedlegg

1 Inderøy kommunes hovedreglement delegering. (vedlegget justert til formannskapets behandling).

2 Oversikt over aktuelle lover fordelt på kommunestyret, formannskap og hovedutvalg

Bakgrunn

Delegasjonsreglement gjelder omfanget av delegering av kompetanse til å ta beslutninger i saker som kommunestyret kan delegere – enten til formannskap, hovedutvalg eller rådmann.

Fellesnemnda for kommunesammenslåing utsatte, etter prosjektleders tilrådning, behandling av delegasjonsreglement.

Saken ble videre lagt fram til politisk behandling 25/6-2012 (sak 35/12), men ble der utsatt for presisering av hoveddokument og detaljering.

Fram til nå er spørsmål knyttet til delegering behandlet etter Inderøy kommunes (1729) reglement jf. vedtak i kommunestyret PS 27/11

Det er nå utarbeidet et nytt overordnet delegasjonsreglement som har tre fulgt tre hovedføringer:

1. Det skal være kortfattet, enkelt, oppdatert og hensiktsmessig
2. Det følger en linje om maksdelegering der det er mulig
3. Det utbygges en teknisk funksjon som gir fullstendig detaljering og beskrivelse av forvaltning av alle lover og særlover, både mellom politikk og rådmann, og rådmannens interndelegering.

Rådmannen legger fram forslag delegasjonsreglement med tilhørende ansvarsfordeling, spesifisert etter lov.

For å bedre presisjonsnivået legges det til et eget punkt i hovedreglementet som beskriver det politiske ansvaret i forhold til hovedfunksjonsområder i KOSTRA.

For ekstern og intern oversikt ønsker rådmannen videre å ta i bruk en funksjon knyttet til Kommuneforlagets web-modul kalt «delegeringsreglement».

Dette er en digital plattform som gir fullstendig tilgang og oversikt på hvem som ivaretar forvaltningen av de forskjellige lover og forskrifter. Denne oversikten beskriver i detalj ansvarsområdet til kommunestyret, formannskapet, hovedutvalgene, AMU og rådmannen mv. I tillegg beskrives den interne delegeringen i administrasjonen.

Vurdering

Det vedlagte forslag til delegering beskriver hovedrammene for delegering fra kommunestyre til formannskap, hovedutvalg og rådmann.

Vedlegget kalt «oversikt over aktuelle lover» anskueliggjør omfanget av de lovmessige krav en kommune skal følge opp.

Lovene har i seg forbud mot delegering, delegering av avgjørelse, delegering av pliktbestemmelse og delegering av rettighetsbestemmelse. Lovene som er opplistet under kommunestyret, har i de fleste tilfeller enkeltparagrafer som ikke kan delegeres. Lovene er derfor fordelt også på de andre politiske utvalgene.

Det er naturlig at delegeringsreglementet i hovedsak regulerer avgjørelsesmyndighet, og at lover med kun plikt- og rettighetsbestemmelser i sin helhet blir delegert rådmannen.

Dette innebærer at lovbestemmelser som konkret beskriver ansvar for ivaretagelse av beskrevne oppgaver/ ansvar gjøres til gjenstand for regulering i delegeringsreglementet, mens bestemmelser som angår konkrete rettigheter og plikter i alminnelighet ivaretas av rådmannen.

Fellesnemnda vedtok i sak 43/11 reglementer for formannskap og hovedutvalg med følgende fordeling av hovedansvar:

Formannskapet:
- økonomi
- planlegging, herunder kommuneplan
- miljøvern
- personal- og organisasjonsutvikling
- sivilt beredskap
- næringsutvikling
- kultur

Hovedutvalg Natur:
- byggesaksbehandling
- reguleringsplaner og oppmåling
- vann, avløp, renovasjon
- samferdsel og trafikksikkerhet
- bygnings- og eiendomsforvaltning, inkl, offentlige friområder
- forurensning
- natur og miljøforvaltning, inkl. viltforvaltning.
- brann- og brannvern

Hovedutvalg Folk:
- folkehelse
- helse- og omsorgstjenestene, herunder barnevernet og sosialtjenesten.
- oppvekst herunder skole, barnehage og kulturskole
- barnehager

Rådmannen ser at avgrensningen av ansvar mellom politiske utvalg på noen punkter kan være noe uklar. Eksempelvis har formannskapet ansvar for miljøvern, mens hovedutvalg Natur både har ansvar for forurensning og miljøforvaltning. Rådmannen vil foreslå at formannskapet tar avgjørelser i miljøvernsaker hvor det er uenighet mellom sektorinteresser, mens hovedutvalg Natur har hovedansvar for de øvrige saker innenfor forurensning og miljøvern.

Spesielt er dette tilfellet innenfor fagområdet jord- og skogbruk som f.eks *industrikonsesjonsloven (erverv av vannfall), jordlova, jordskifteloven, konsesjonsloven, odelsloven og skogbruksloven.* Disse er foreslått lagt til formannskapet i henhold til gjeldende reglement.

For å bedre presisjonsnivået beskrives det politiske ansvaret i forhold til hovedfunksjonsområder i KOSTRA. Dette er et eget punkt i hovedreglementet.

Konklusjon

Se innstilling

Inderøy kommune

Hovedreglement delegering.

1. Hjemmel og omfang.

Delegeringsreglementet beskriver delegering av kommunestyrets myndighet til underliggende politiske organer og rådmannen i henhold til kommunelov og særlov, jfr. kommunelovens § 8.3 og § 10.2 og § 23.4.

Delegeringsreglementet må sees i sammenheng med reglementer for hovedutvalg, formannskap og andre politiske organer, herunder klageutvalget, og som regulerer ansvarsområdene til de respektive politiske organer.

Det vises også til økonomireglementet, finansreglementet og innkjøpsreglementet som supplerer og detaljerer hovedreglement delegering på de aktuelle områdene.

2. Formål

Kommunens myndighet er i utgangspunktet tillagt kommunestyret.

Formålet med å delegere myndighet er å legge til rette for et velfungerende og effektivt beslutningssystem som ivaretar følgende sentrale hensyn:

- Rettssikkerheten
- Politisk styring
- Tjenestekvalitet og brukerfokus
- Arbeidsmiljø

3. Generelle forutsetninger for delegering.

Følgende generelle krav gjelder for all utøvelse av delegert og eventuell videredelegert myndighet:

3.1 All delegert myndighet utøves i henhold til lov og forskrift, og rammer og retningslinjer gitt av overordnet organ.

3.2 Delegert myndighet kan ikke brukes slik at vedtaket får konsekvenser av betydning utover organets eget arbeids- og ansvarsområde. I et slikt tilfelle skal organet ta saken opp med delegerende myndighet.

3.3 Den som har fått delegert myndighet kan overlate til overordnet organ å ta avgjørelse når spesielle forhold tilsier det og skal konsultere overordnet organ dersom det er tvil om rekkevidden av delegasjonen.

3.4 Delegerende myndighet kan av eget tiltak omgjøre vedtak fattet av et utvalg eller av rådmannen. Delegerende myndighet kan videre bestemme at iverksetting av vedtaket skal utsettes inntil endelig vedtak er fattet. Det vises dog til forvaltningslovens bestemmelser om betingelser for omgjøring av vedtak.

3.5 Delegert myndighet etter dette reglementet omfatter også myndighet som underinstans etter forvaltningslovens § 33.

3.6 Vedtak skal dokumenteres og journalføres etter nærmere retningslinjer og etter nærmere regler meldes til nærmeste overordnede administrative organ. Det skal føres en systematisk oversikt over vedtak etter delegasjon.

3.7 Kommunestyret har det endelige ansvar for kommunens forvaltning og kan forlange enhver sak lagt frem for orientering eller avgjørelse, jfr. kommuneloven § 76.

4. Folkevalgte organer

1.1 Delegering til formannskapet

1.1.1 Delegering etter Kommunelovens § 8

Det vises til eget reglement som regulerer formannskapets ansvarsområde.

I medhold av kommunelovens § 8, 3.ledd delegerer kommunestyret til formannskapet myndighet til å treffe avgjørelser i alle saker innenfor formannskapets ansvarsområde unntatt den myndighet som etter lov ikke kan delegeres, og unntatt den myndighet som kommunestyret har lagt til annet politisk organ eller til rådmannen.

Formannskapet avgjør saker som krever samordnet behandling for flere sektorer, og som det ikke er naturlig - eller ved lov, forskrift eller reglement - tilligger kommunestyret og beslutte.

1.1.2 Delegering etter kommunelovens § 13 (Hastevedtak)

I medhold av kommunelovens § 13 delegeres formannskapet myndighet til å fatte vedtak i saker som skulle vært avgjort av annet organ, når det er nødvendig at vedtak fattes så raskt at det ikke er tid til å innkalle dette. Melding om vedtak truffet i medhold av denne paragrafen forelegges vedkommende organ i neste møte.

Formannskapet avgir innstilling til kommunestyret i saker innenfor sitt ansvarsområde. Formannskapet kan delegere avgjørelsesmyndighet til rådmannen i enkeltsaker innenfor sitt ansvarsområde.

1.1.3 Delegering etter særlov

Formannskapet delegeres myndighet til å fatte vedtak etter særlov innenfor sitt ansvarsområde unntatt den myndighet som etter loven ikke kan delegeres eller hvor myndigheten er delegert til annet politisk organ eller rådmannen.

Formannskapet kan delegere avgjørelsesmyndighet til rådmannen i enkeltsaker innenfor sitt ansvarsområde.

1.2 Delegering til Hovedutvalg Natur

1.2.1 Delegering etter kommunelovens § 10

Det vises til eget reglement som regulerer Hovedutvalg Naturs ansvarsområde.

I medhold av kommunelovens § 10, delegerer kommunestyret til hovedutvalget Natur myndighet til å treffe avgjørelser i alle saker innenfor sitt ansvarsområde, som det etter samme lov er adgang til å delegere til fast utvalg, og som kommunestyret ikke har vedtatt lagt til annet organ eller rådmannen.

Hovedutvalg natur kan delegere avgjørelsesmyndighet til rådmannen i enkeltsaker innenfor sitt ansvarsområde.

Hovedutvalget avgir innstilling til kommunestyret i saker innenfor sitt ansvarsområde.

1.2.2 Delegering etter særlover

Hovedutvalg natur delegeres myndighet til å fatte vedtak etter særlov innenfor sitt ansvarsområde unntatt den myndighet som etter loven ikke kan delegeres eller hvor myndigheten er delegert til annet politisk organ eller rådmannen.

Hovedutvalg natur kan delegere avgjørelsesmyndighet til rådmannen i enkeltsaker innenfor sitt ansvarsområde.

1.3 Delegering til Hovedutvalg Folk

1.3.1 Delegering etter kommunelovens § 10

Det vises til eget reglement som regulerer ansvarsområdet til Hovedutvalg Folk.

I medhold av lov kommunelovens § 10 delegerer kommunestyret til Hovedutvalget Folk myndighet til å treffe avgjørelser i alle saker innenfor sitt ansvarsområde, som det etter samme lov er adgang til å delegere til fast utvalg, og som kommunestyret ikke har vedtatt lagt til annet politisk organ eller rådmannen.

Hovedutvalg folk kan delegere avgjørelsesmyndighet til rådmannen i enkeltsaker innenfor sitt ansvarsområde

Hovedutvalget avgir innstilling til kommunestyret innenfor sitt ansvarsområder.

1.3.2 Delegering etter særlover

Hovedutvalg Folk delegeres myndighet til å fatte vedtak etter særlov innenfor sitt ansvarsområde unntatt den myndighet som etter loven ikke kan delegeres eller hvor myndigheten er delegert til annet politisk organ eller rådmannen.

Hovedutvalg folk kan delegere avgjørelsesmyndighet til rådmannen i enkeltsaker innenfor sitt ansvarsområde.

1.4 Klageutvalget. Klagebehandling.

Formannskapet er klageutvalg og dermed klageinstans for enkeltvedtak hvor det ikke er lovbestemt at klagen skal behandles av instans utenfor kommunen.

Klage på administrative enkeltvedtak går normalt direkte til klageutvalg eller lovbestemt klageinstans uten politisk behandling. I saker av prinsipiell betydning går klagen til ansvarlig politisk utvalg før klagen oversendes klageinstans.

For enkeltvedtak fattet av formannskapet er kommunestyret klageinstans.

Klage på politiske og administrative enkeltvedtak i henhold til delegasjon, behandles i henhold til forvaltningslovens bestemmelser og oversendes klageinstansen for avgjørelse så raskt som mulig.

Klageutvalget avgjør klagesaker som de blir overlatt til endelig avgjørelse i henhold til kap. 0.2. ??
Klageutvalget er sakkyndig klagenemnd i henhold til eiendomsskatteloven.

1.5 Administrasjonsutvalget

Administrasjonsutvalgets ansvarsområde reguleres av kommunelovens § 25 og hovedavtalen.

Administrasjonsutvalget avgir uttalelse i saker som gjelder som gjelder forholdet mellom kommunen som arbeidsgiver og de ansatte.

1.6 Skatteutvalget

Med hjemmel i enhver tid gjeldende forskrifter om lemping av skatter og avgifter med renter og omkostninger av billighetsgrunner, delegeres formannskapets myndighet til skatteutvalget så langt loven tillater.

Skatteutvalget delegeres myndighet til å ta endelig stilling til saker om nedsettelse eller ettergivelse av ilignet skatt med inntil det beløp som skattebetalingslovens § 42 enhver tid hjemler adgang til.

1.7 Ordfører

Ordfører gis i krisesituasjoner fullmakt til å utøve den kommunale myndighet som situasjonen krever.

I ordførerens fravær delegeres fullmakter videre til (i prioritert rekkefølge) til :

Varaordfører
Rådmannen
Stedfortredende rådmann.

Ordfører har - hvis annet ikke er bestemt - fullmakt til å avgjøre kommunens representasjon i generalforsamlinger og i selskaper hvor kommunen er medeier.

Ordfører beslutter søknad om høyere utmerkelser.

1.8 Valgstyret

Formannskapet delegeres fullmakt til å oppnevne valgstyret.

Valgstyret oppnevner stemmestyrene ved Stortings-, Sametings-, fylkestings- og kommunestyrevalg.

Valgstyret er samevalgstyre.

1.9 Utvalg for lokale stadnavn.

Utvalg for lokale stadnavn delegeres kommunestyrets myndighet etter angjeldende lov.

5. Delegering til rådmannen.

2.1. Delegering etter kommunelovens § 23 nr. 4.

Rådmannen delegeres myndighet til å treffe vedtak i kurante saker som ikke er av prinsipiell betydning – så langt loven tillater og kommunestyret ikke har bestemt noe annet.

Ved tvil om saken er kurant og uten prinsipiell betydning skal rådmannen fremme saken til behandling og beslutning for det politiske organ som er tillagt avgjørelsesmyndighet.

Rådmannen delegeres myndighet til å beslutte de administrative strukturene i kommuneorganisasjonen og beslutter eventuell videredelegering av rådmannens delegerte myndighet.

2.2 Delegering etter særlover

Rådmannen delegeres myndighet til å fatte vedtak i kurante saker som ikke er av prinsippiell betydning – så langt loven tillater og kommunestyret ikke har bestemt noe annet.

Ved tvil om saken er kurant og uten prinsipiell betydning skal rådmannen forelegge saken til behandling og beslutning for det poliske organ som er tillagt avgjørelsesmyndighet.

2.3 Videredelegering

Rådmannen kan videre-delegere sin myndighet til enhetsleder eller tjenesteledere så langt kommunestyret ikke har bestemt noe annet og loven tillater det.

2.3 Delegeringsbestemmelser for øvrig.

2.3.1 Utredning og saksbehandling

Generelt om utredning og saksbehandling:

Rådmannen skal sørge for tilfredsstillende utredning i saker som skal behandles av kommunestyret eller organer oppnevnt av kommunestyret, så langt ikke annet er bestemt.

Saker for organer med beslutningsmyndighet skal normalt ha forslag til vedtak.

Personal og bemanning

Rådmannen delegeres slik myndighet:

- Ansetter i alle stillinger, med unntak av rådmann. Ansetter kommunalsjef eller assisterende rådmann etter rådføring med formannskapet.

- Kan gjennomføre oppsigelse, suspensjon og avskjed i stillinger hvor rådmannen har ansettelsesmyndighet.

- Oppretter, endrer eller nedlegger stillinger, faste og midlertidige, hvor rådmannen ansetter.

- Fastsetter lønnen i stillinger hvor rådmannen ansetter.

- Gjennomfører forhandlinger med hjemmel i sentrale hovedavtaler og hovedtariffavtaler m/særavtaler, med unntak av rådmannens lønn.

- godkjenner sentrale protokoller med unntak av protokoller vedrørende hovedtariffoppgjør.

- avgjør søknader om permisjon for kommunens ansatte og tildeler tjenestetelefon.

Økonomi

- inngår avtaler om låneopptak og lånevilkår med hjemmel i kommunestyrets budsjettvedtak.

- godkjenner og underskriver avtaler av kurant karakter med varighet inntil utløpet av gjeldende økonomiplanperiode

- innvilger formidlingslån og tildeler utbedringstilskudd etter statlige regler.

- frafaller pant for lån i mindre parseller og viker prioritet for pant på inntil kr 2.000.000,- i hvert tilfelle.

- kan på tvangsauksjon fremme bud innenfor skyldig beløp med renter og omkostninger i forbindelse med innfordring av kommunale avgifter, gebyrer, husleier og lignende.

- godkjenner godtgjøring og erstatning for tapt arbeidsfortjeneste for kommunale ombudsmenn, så langt slik myndighet ikke er lagt til andre. Godkjenningen gjøres i samsvar med gjeldende regelverk.

- fordeler støtte til politiske partier etter statlige regler og kommunestyrets bestemmelse.

- har fullmakt til å godkjenne, som kreditor, frivillig/tvungen gjeldsordning for privatpersoner etter gjeldsordningsloven. Dette gjelder behandling av saker etter at gjeldsordningsperioden er utløpt.

Det vises for øvrig til eget økonomireglement.

Kultur

- fordeler kommunens bevilgning til voksenopplæringstiltak i organisasjonene, i samsvar med gjeldende regler.

- beregner tilskudd og avgjør søknader om tilskudd til trossamfunn og livssynssamfunn.

- beslutter tilskudd til kulturformål og kulturarrangement innenfor rammen av vedtatt budsjett og politiske føringer.

Eiendomsforvaltning:

- møter på vegne av kommunen ved kart- og delingsforretninger.

- foretar salg av kommunal eiendom i regulerte områder, tildeler tomter, samt mindre parseller og lignende av øvrig kommunal eiendom.

- leier ut kommunens boliger.

Miljø

- myndighet etter forskrift om utslipp fra mindre avløpsanlegg, begrenset til avløpsanlegg mindre enn 15 PE.

- er forurensningsmyndighet i henhold til forurensningsloven

Fysisk planlegging

- avgjør saker etter plan- og bygningsloven så langt delegering kan gis etter lovens § 3-3 og så langt saken er kurant og ikke er av prinsipiell betydning. Det samme gjelder dispensasjonsmyndigheten etter kapittel 19 i plan- og bygningsloven.

2.3.2 Brannvesen:

Inn-Trøndelag Brannvesen IKS har kommunens myndighet så langt denne kan delegeres etter brann- og eksplosjonsloven av 14.06.02 nr. 20 med forskrifter.

2.3.3 Kommunelege I:

Myndighet og gjøremål innen miljørettet helsevern som etter folkehelseloven av 2011 er lagt til kommunestyret, delegeres i samsvar med folkehelselovens § 10, første ledd, til Kommunelege I.

2.3.4 Skatteoppkreveren i Inn-Trøndelag:

Kan frafalle eller nedsette renter og omkostninger med det beløp som er fastsatt i henhold til enhver tid gjeldende forskrifter om lemping av skatter og avgifter med renter og omkostninger av billighetsgrunner til skattebetalingsloven av 21. November 1952 nr. 2.

2.3.5 Hovedverneombudet:

Godkjenner i samråd med lederen i AMU enkle byggeprosjekt.

3.0 Detaljdelegering og beskrivelser.

Oversikt over detalj-delegering for hver enkelt lov og særlov finnes på Inderøy kommunes hjemmeside – eller denne webadressen:
http://delegering.kf-infoserie.no/Delegering.aspx?Guid=aff488b2-7b9e-464a-8a11-8544d8d02d71

Vedlegg

Detaljert spesifikasjon av ansvarsområder for formannskap og hovedutvalg i forhold til hovedfunksjonsområder i KOSTRA:

KOSTRA	Benevnelse	Ansvar	Merknad
1000	Ordfører	Kommunestyre	
1001	Kommunestyre	Kommunestyre	
1100	Kontroll og revisjon PO	Kommunestyre	
1200	Administrasjon - SE	Formannskap	
1201	Personal og kompetanse	Formannskap	
1202	Servicetorg	Formannskap	
1203	IT-tjeneste	Formannskap	
1700-	Premieavvik	Formannskap	
1800-	Diverse råd og nemder	Formannskap	
1802	Tap på fordringer	Formannskap	
1803	Egenkapitaltilskudd	Formannskap	
1804	Tilleggsbevilgninger lønn	Formannskap	
1805	Tilleggsbrev til formannskapets disp	Formannskap	
1806	Diverse fellesutgifter	Formannskap	
2010	Førskole	Hovedutvalg Folk	
2020	Grunnskole	Hovedutvalg Folk	
2021	Den kulturelle skolesekken	Hovedutvalg Folk	
2022	Styrket tilbud barnehage	Hovedutvalg Folk	
2130	Voksenopplæring fremmedspråklige	Hovedutvalg Folk	
2150	Skolefritidstilbud	Hovedutvalg Folk	
2230	Skoleskyss	Hovedutvalg Folk	
2310	Aktivitetstilbud barn og unge	Hovedutvalg Folk	
2320	Forebygging, helsestasjon og skoleht.	Hovedutvalg Folk	
2330	Annet forebyggende helsearbeid	Hovedutvalg Folk	
2340	Aktivisering eldre og funksjonsh.	Hovedutvalg Folk	
2410	Legetjenesten	Hovedutvalg Folk	
2411	Rehabilitering	Hovedutvalg Folk	
2420	Råd og veiledning og sosial forebyg.	Hovedutvalg Folk	
2421	Salg og skjenkebevilling	Kommunestyre Hovedutvalg Folk	K-styre beslutter tildeling (etter innstilling fra F-skap). H-utvalg følger opp rapporter etter skjenkekontroll
2422	Koordinering bosetting/integr. Flyktn.	Hovedutvalg Folk	
2430	Tilbud til personer medrusproblemer	Hovedutvalg Folk	
2440	Barneverntjeneste	Hovedutvalg Folk	
2510	Barneverntjeneste i familien	Hovedutvalg Folk	
2520	Barneverntiltak utenfor familien	Hovedutvalg Folk	
2530	Bistand, pleie og omsorg i institusjon for eldre og funksjonshemmede	Hovedutvalg Folk	
2531	Kjøkken	Hovedutvalg Folk	
2532	Vaskeri	Hovedutvalg Folk	
2540	Bistand, pleie og omsorg til hjemmeboende	Hovedutvalg Folk	

2541	Hjemmehjelp	Hovedutvalg Folk	
2543	Bistand funksjonshemmede	Hovedutvalg Folk	
2544	Psykiatriteam	Hovedutvalg Folk	
2550	Medfinanisering somatiske tjenester	Hovedutvalg Folk	
2560	Akutthjelp helse og omsorgstjenester	Hovedutvalg Folk	
2730	Kommunale sysselsettingstiltak	Formannskap	
2750	Introduksjonsordningen	Hovedutvalg Folk	
2760	Kvalifiseringsprogrammet	Hovedutvalg Folk	
2810	Økonomisk sosialhjelp	Hovedutvalg Folk	
2830	Formidlingslån	Formannskap	
2850	Tjenester utenfor kommunalt ansvarsområde	Formannskap	
2900	Interkommunalt samarbeid	Formannskap	
3010	Plansaksbehandling	Formannskap Hovedutvalg Natur	Formannskap vedtar Hovedutvalg Natur innstiller og kan lage uttalelse.
3020	Byggesaksbehandling og eierseksjonering	Hovedutvalg Natur	
3030	Kart og oppmåling	Hovedutvalg Natur	
3150	Boligbygging og fys.bomiljøtiltak	Formannskap	
3200	Kommunal næringsvirksomhet	Formannskap	
3201	Hjemfallsinntekter	Formannskap	
3250	Tilrettelegging og bistand til næringslivet	Formannskap	
3251	Næringsfondet	Formannskap	
3290	Landbruksforvaltning og landbruksbasert næringsliv	Hovedutvalg Natur	
3300	Samferdselsbedrifter og transporttiltak	Hovedutvalg Natur	
3330	Kommunale veger, nyanlegg drift og vedlikehold -kommunale veger nyanlegg -kommunale veger drift -kommunale veger vedlikehold	Hovedutvalg Natur	
3340	Kommunale veger, miljø og trafikksikkerhetstiltak	Hovedutvalg Natur	
3350	Rekreasjon i tettsted	Hovedutvalg Folk	
3390	Beredskap mot branner og andre ulykker	Hovedutvalg Natur	
3400	Produksjon vann	Hovedutvalg Natur	
3450	Distribusjon vann	Hovedutvalg Natur	
3500	Avløpsrensing	Hovedutvalg Natur	
3530	Avløpsnett/ innsamling av avløpsvann	Hovedutvalg Natur	
3550	Innsamling av husholdningsavfall	Hovedutvalg Natur	
3600	Naturforvaltning og friluftsliv	Hovedutvalg Natur	
3601	Kommunalt viltfond	Hovedutvalg Natur	
3602	Kommunalt fiskefond	Hovedutvalg Natur	
3650	Kulturminnevern	Hovedutvalg Folk	
3700	Bibliotek	Hovedutvalg Folk	
3750	Museer	Hovedutvalg Folk	
3770	Kunstformidling	Hovedutvalg Folk	

3800	Idrett og tilskudd til andres idrettsanlegg	Formannskap	
3810	Kommunale idrettsbygg og idrettsanlegg	Hovedutvalg Natur	
3830	Musikk og kulturskoler	Hovedutvalg Folk	
3850	Andre kulturaktiviteter	Hovedutvalg Folk	
3860	Kommunale kulturbygg	Hovedutvalg Natur	
3900	Den norske kirke	Hovedutvalg Folk	
3920	Andre religiøse formål	Hovedutvalg Folk	
3930	Kirkegårder, gravlunder og krematorier	Hovedutvalg Natur	
8000	Skatt på formue og inntekt	Formannskap	
8001	Eiendomsskatt	Formannskap	
8400	Statlige rammetilskudd	Formannskap	
8401	Investeringskompensasjon	Formannskap	
8500	Generelt statstilskudd vedr flyktninger mv	Formannskap	
8600	Motpost avskrivinger	Formannskap	
8700	Renter og avdrag	Formannskap	
8800	Interne finansieringstransaksjoner	Formannskap	
8990	Årets regnskapsmessige mer-/mindreforbruk	Formannskap	

Vedlegg: Delegeringsreglement for Inderøy kommune

Oversikt over aktuelle lover fordelt på kommunestyret, formannskap og hovedutvalg.

Lovene har forbud mot delegering (F), delegering av avgjørelse (A), delegering av pliktbestemmelse (P) og delegering av rettighetsbestemmelse (R)

Kommunestyret (F; forbud mot delegering av hele eller deler av loven)
Domstolloven
Eigedomskattelova
Eldrerådslova
Fjellova
Forpaktingslova
Forvaltningsloven
Helse- og omsorgstjenesteloven
Havne- og farvannsloven
Industrikonsesjonsloven (erverv av vannfall)
Inndelingslova
Interkommunale selskaper
Kommuneloven
Motorferdsel i utmark og vassdrag
Opplæringslova
Plan- og bygningsloven

FORMANNSKAPET
Alkoholloven (APR)
Domstolloven (AP)
Eiendomsskatteloven (P)
Finansavtaleloven (P)
Film og videogramloven (A)
Flagging på kommunenes offentlige bygninger (P)
Folkebiblioteksloven (AP)
Folkeregisterloven (A)
Forsyning og beredskapstiltaksloven (P)
Forsøk i offentlig forvaltning (A)
Gravferdsloven (AP)
Helligdager og helligdagsfred (A)
Inndelingslova (APR)
Industrikonsesjonsloven (erverv av vannfall) (A)
Jordlova (AP)
Jordskifteloven (P)
Konsesjonsloven (AP)
Kirkeloven (A)
Konfliktrådsloven (A)
Kommunal forkjøpsrett til leiegårder (AP)
Kompensasjon for merverdiavgift (AP)
Kosmetikklova (P)
Kulturlova (P)
Ligningsloven (A)
Matloven (P)
Mellombels tilleggslov til eiendomsskattelova (A)
Merverdiavgiftsloven (PR)
Målbrukslova (AP)
Odelsloven
Offentleglova (AP)
Offentlige anskaffelser (P)
Panteloven (R)
Partiloven (P)
Pensjonskasseloven (P)
Personopplysningsloven
Politiloven (A)
Regnskapsloven (P)
Rekvisisjonsloven (AP)
Råd for menneske med nedsatt funksjonshemmede (AP)
Serveringsloven (AP)
Sivilbeskyttelsesloven (P)
Skatteloven (AP)
Skjønnsprosessloven (A)
Skogbruksloven
Stiftelsesloven (P)
Straffeloven (A)

Straffeprosessloven (A)
Statsbidrag til anlegg m.v. av skytebaner (A)
Tvisteloven (AR)

HOVEDUTVALG NATUR

Beiteloven (APR)
Brann- og eksplosjonsvernlova
Burettslaglova (R)
Bygdeallmenningsloven
Diskriminerings- og tilgjengelighetsloven (P)
Dyrehelsepersonell-loven (P)
Eierseksjonsloven (APR)
Fjellova (AP)
Forpaktingslova (AP)
Forurensningsloven (AP)
Friluftsloven (APR)
Fritids- og småbåtloven (A)
Geodataloven (P)
Gjerdeloven (A)
Havne- og farvannsloven (APR)
Hundeloven (A)
Kulturminneloven (AP)
Lakseloven (AP)
Markaloven (AP)
Matrikkelloven (APR)
Motorferdsel i utmark og vassdrag (A)
Naturmangfoldloven (APR)
Naturskadeloven (AP)
Oreigningslova (A)
Plan- og bygningsloven (AP)
Reindriftsloven (PR)
Stadnamnloven (AP)
Vass- og kloakkavgiftslova (A)
Veglova (APR)
Vegtrafikkloven (A)
Viltloven (AP)

HOVEDUTVALG FOLK

Arbeids- og velferdsforvaltningsloven (« NAV-loven ») (AP)
Barnehageloven (APR)
Folketrygdloven (AP)
Gjeldsordningsloven (P)
Helse- og omsorgstjenesteloven (AP)
Helsemessig og sosial beredskap (P)
Helseregisterloven (AP)
Husbankloven (P)
Husleieloven (A)
Introduksjonsloven (AP)
Krisesenterlova (P)
Opplæringslova (AP)
Pasientrettighetsloven (AP)
Pasientskadeloven (P)
Privatskolelova (AP)
Smittevernloven (AP)
Sosiale tjenester i NAV (AP)
Spesialisthelsetjenesteloven (P)
Sprøyteromsloven (A)
Tobakkskadeloven (A)

Følgende lover ansees lite aktuelle og er ikke fordelt på politiske utvalg:

Forsikringsvirksomhetsloven
Fiskerpensjonsloven
Finnmarksloven
Hanndyrloven
Krigspensjoner for militærpersonell
Krigspensjonering for sivilpersonell
Krigsskadeerstatningsloven
Krigsskadestønadsloven
Losloven
Luftfartsloven
Midlertidig avvikling av institusjoner og kontrakter om privatpleie under det fylkeskommunale helsevern for psykisk utviklingshemmede (HVPU)
Overtagelse av matforvaltningen
Sameloven
Sjømannspensjonstrygdloven
Sparebankloven

Inderøy kommune

Arkivsak. Nr.:
2012/3919-4
Saksbehandler:
Jon Arve Hollekim

Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	160/12	12.12.2012
Kommunestyret	73/12	12.12.2012

Ny økonomisk fordelingsmodell for samarbeidsordninger i INVEST

Rådmannens forslag til vedtak

Kostnadene for samarbeidsordninger underlagt vertskommuneavtaler i Inn-Trøndelagssamarbeidet fordeles på kommunene basert på en fastandel på 12 % og resten på folketall per 01.07. i året før (jfr. rammetilskudd).

Dette prinsippet gjøres gjeldende for kommende samarbeidsordninger.

Eksisterende vertskommuneavtaler endres i henhold til dette.

Vedlegg
1 Oversikt over samarbeidsordninger med fordeling av kostnader etter budsjett og modell

Bakgrunn

Saken ble først satt på sakskartet i administrativ styringsgruppe 30.04.12 i **sak 12/25 – Finansiering av ulike samarbeidsordninger i INVEST** *"Det lages en sak med oversikt over samarbeidsordninger med økonomisk konsekvenser i dag. Hvordan disse er finansiert/fordelt i dag og et prinsipp for framtidig finansiering. Saken ønskes fremmet før sommeren".*

I møtet 04.06.12 ble følgende vedtak fattet i **sak 12/36 – Økonomiske fordelingsmodeller i INVEST**
"ASG ønsker et utvidet beslutningsgrunnlag med synliggjorde konsekvenser for de forskjellige modeller som er framlagt".

I ettertid er det arbeidet med å se på konsekvenser av to ulike «hovedmodeller» - den såkalte Agdenesmodellen og den tradisjonelle innbyggermodellen med en fast andel (som ordningene i dag bygger på). Det er også sett nærmere på hvilke «indirekte» kostnader som bør inngå i regnskapene for samarbeidsordningene.

Agdenesmodellen er vedtatt som prinsipp i Orkdalsregionen men p.t. ikke implementert. Dette er enkelt forklart en modell som bygger på at kostnader fordeles etter innbygger, men vektet med fordelingen av frie inntekter pr. innbygger. I modellen reflekteres altså inntektssystemets fordelingskriterier for rammetilskudd og skatt. Dette gir en fordeling som reflekterer deltakerkommunenes ulike driftsforutsetninger (rammetilskuddet) og inntektsevne (skatt og skatteutjevning). Et sentralt diskusjonstema er hva som skal være med i grunnlaget – f.eks hvorvidt ekstraordinære inntekter som midler over Inntektsgarantiordningen skal være med eller ikke.

Dagens ordninger bygger på innbyggerprinsippet men med ulike fastandeler for de ulike ordninger.

Se vedlegg. Denne viser resultatet av en modell som bygger på innbyggerprinsippet med 12 % av kostnadene fordelt fast. Øverste tabell reflekterer fordelingen av kostnader på de ulike ordningene ut fra modellen. Tabell nedenfor viser budsjetterte kostnader i 2013 før omleggingen. Av siste tabell fremgår differansene. Modellen produserer et resultat som gir tilnærmet null omfordelingseffekter for alle ordningene sett under ett. (eksakt kommer Verran ut med en «gevinst» på kr. 43000,-, Steinkjer taper kr. 2000,- og Inderøy taper kr. 41000,-.)

Det er for øvrig økonomiansvarlige i kommunene som har arbeidet med utredningen og har i utgangspunktet tilrådd overfor administrativ styringsgruppe bruk av Agdenesmodellen som et fordelingsprinsipp.

Vurderinger.

Det er selvsagt et utall prinsipper som kan legges til grunn for fordeling av økonomi rundt samarbeidsordninger. Det enklest begrunnede ville være å basere seg på økonomisk oppgjør etter bruken av tjenestene. Dette kan dog gi seg et sett av uheldige utslag som 1) byråkratiserende oppgjør og 2) et mulig underforbruk/uforutsigbarhet i bruken av tjenester og dermed 3) løpende uforutsigbarhet i finansieringen.

På denne bakgrunn kommer de fleste samarbeidsordninger ut med avtale om økonomisk oppgjør som kan oppfattes som en indikator på bruk – så som betaling etter antall innbyggere. Våre samarbeidsordninger i dag bygger på dette prinsippet med 10 % fast andel – med unntak av økonomiområdet hvor et rent innbyggerprinsipp er lagt til grunn. Begrunnelsen for en fast andel er rett og slett det faktum at det gjelder stordriftsfordeler for de fleste ordninger; dvs. kommuner med mindre volum må påregne en høyere enhetspris enn kommuner med større volum.

Andre samarbeidsordninger (regionsamarbeid) velger å etablere gjennomgående fordelingsmodeller; eller baserer seg på avtaler ordning for ordning. (som vi også så langt har basert oss på)

Noen prinsipper/forhold det har vært pekt på som sentrale i forbindelse med gjennomgangen:

1. Regnskapene bør ikke «kompliseres». Det er viktig at det er en klar grensegang mellom samarbeidsordningenes økonomi og vertskommuneøkonomien. Det er direkte kostnader som skal belastes samarbeidsordningene og indirekte kostnader så langt som naturlig. Husleie belastes.

2. Ved etableringen av et nytt gjennomgående prinsipp for fordeling må omfordelingsvirkningen mellom kommunen minimaliseres.

3. Ved bruk av innbyggerprinsippet korrigert for en fast andel vil i utgangspunktet en lav fast andel gjøre det lettere å få etablert nye avtaler.

4. Ved etablering av nye avtaler/samarbeidsordninger hvor en avtalt gjennomgående fordelingsmodell gir store omfordelingsvirkninger, vil en måtte være forberedt på og avtale overgangsordninger for å avdempe utslagene for enkeltkommuner.

Alternativet til en gjennomgående fordelingsmodell er å videreføre en ordning hvor den økonomiske fordeling fastsettes samarbeid for samarbeid. Det er holdningen at en gjennomgående fordelingsmodell har sine fordeler – og bør bidra til å forenkle diskusjonene rundt økonomi.

Samtidig kommer en ikke bort fra nye avtaler vil ha et økonomiaspekt – i den forstand at den enkelte kommune nødvendigvis vil ha et forhold til de økonomiske konsekvenser av nye avtaler. Over tid bør dette lignes ut og kan håndteres ved overgangsordninger hvor utslagene er store.

Agdenesmodellen har sin begrunnelse i inntektssystemets «objektive» kriterier. Med Agdenesmodellen fordeles kostnadene etter kommunenes ulike objektive kostnadsbehov og etter inntektsevne. Dette kan oppfattes som «rettferdig» i en viss forstand.

På den annen side vil bruk av Agdenesmodellen gi en økt uforutsigbarhet ettersom – i tillegg til variasjoner i innbygger – også variasjoner i frie inntekter vil påvirke de årlige fordelingsprosenter på samarbeidsordningene.

Etter rådmannens vurdering er det derfor mest hensiktsmessig og etablere en fordelingsmodell basert på innbyggerprinsippet og en fast faktor. Beregninger viser at en fordeling med gjennomgående 12 % av kostnadene fordelt likt og resten etter innbyggerprinsippet vil gi tilnærmet null omfordeling mellom kommunene sammenlignet med budsjetterte kostnader 2013.

De ulike modellene er diskutert i politisk styringsgruppe i tilknytning til sak om IKT Invest. Administrativ styringsgruppe er bedt om å fremlegge til politisk behandling i alle kommuner en omforent modell for eksisterende og fremtidig samarbeid.

Konklusjon

Se innstilling til vedtak

Omfordeling totalt	
Steinkjer	-2
Verran	43
Inderøy	-41

	IKT	SKATT	INNKJØP	ØKONOMI	INVEST	DMS	
	Kost fordel	Eks Snåsa	Kost fordel	Kost fordel	Kost fordel	eks Snåsa	Sum
	13093	**3524**	**250**	**9712**	**820**	**5718**	
Steinkjer	8 521	2 294	163	6 321	534	3 721	21554
Verran	1 539	414	29	1 142	96	672	3893
Inderøy	3 032	816	58	2 249	190	1 324	7670
Sum	13 093	3 524	250	9 712	820	5 718	33 117
			Faktiske kostnader 2013				
Steinkjer	7943	2342	157	6741	569	3800	21552
Verran	1972	381	36	856	72	619	3936
Inderøy	3178	801	57	2115	179	1299	7629
Sum	13093		250	9712	820	5718	33117
			Omfordeling seffekter				
Steinkjer	578	-48	6	-420	-35	-79	2
Verran	-433	33	-7	286	24	53	-43
Inderøy	-146	15	1	134	11	25	41
Sum	-0	-0	0	-0	0	-	

Inderøy kommune

Arkivsak. Nr.:
2012/3919-3
Saksbehandler:
Jon Arve Hollekim

Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	154/12	28.11.2012
Kommunestyret	74/12	12.12.2012

Styringsdokument for INVEST-samarbeidet 2012-2016

Rådmannens forslag til vedtak

Dokumentet "Bærekraftige kommuner i en attraktiv region
Styringsdokument for INVEST-samarbeidet 2012 – 2016" vedtas som styringsdokument for INVEST-samarbeidet i perioden 2012-2016

Behandling i Formannskapet - 28.11.2012

Saksordfører: Trine Berg Fines

Avstemming:

Rådmannens forslag enstemmig.

Innstilling i Formannskapet - 28.11.2012

Dokumentet "Bærekraftige kommuner i en attraktiv region
Styringsdokument for INVEST-samarbeidet 2012 – 2016" vedtas som styringsdokument for INVEST-samarbeidet i perioden 2012-2016.

Vedlegg
1 Styringsdokument bærekraftige kommuner 2012 - 2016
2 Grunnlagsdokument bærekraftige kommuner i en attraktiv region.

Bakgrunn

Dette dokumentet erstatter dokumentet "Interkommunalt samarbeid mellom Inderøy, Verran og Steinkjer kommune - Styringsdokument" datert 08.08.2008. Det nye styringsdokumentet er basert på vedlagte grunnlagsdokument "Bærekraftige kommuner i en attraktiv region" Grunnlagsdokumentet for INVEST-samarbeidet 2012-2016.

I grunnlagsdokumentet beskrives utviklingen av samarbeidet fra tidlige sonderinger høsten 2002 til mål og intensjoner for samarbeidet i perioden 2008-2011. Dokumentet tar også for seg landets og INVEST-kommunens bærekraft basert på 3 grunnleggende kapitaler:

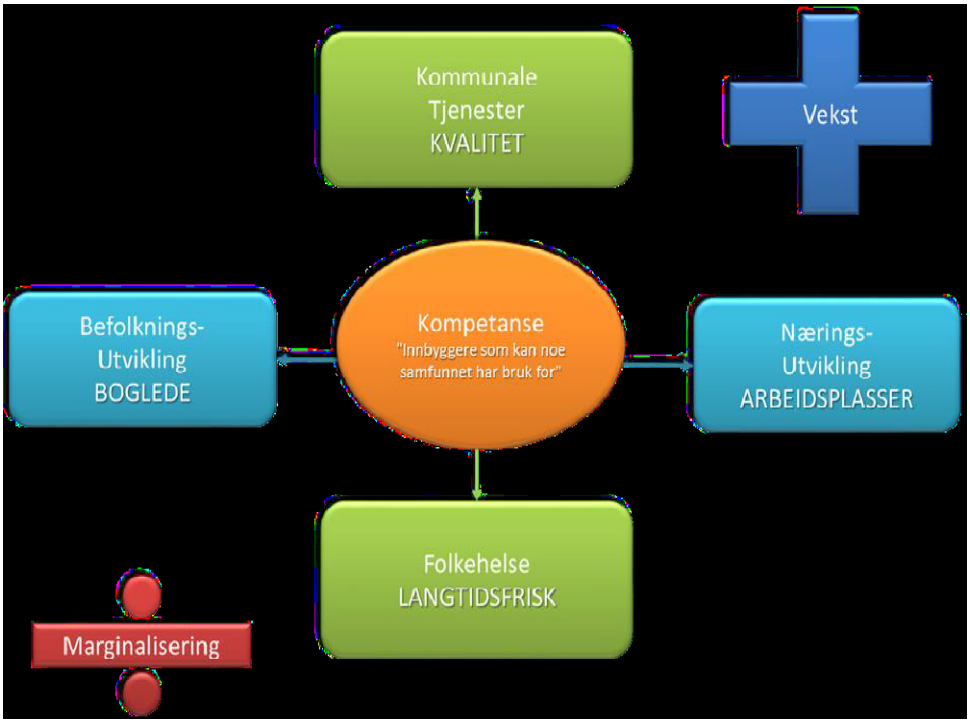
-Humankapitalen
-Miljøkapital og
-Realkapital

Det konkluderes her med: *"Alle kommunene sitter med tydelige utfordringer til dens framtidige bærekraft. Og det kan synes som om det er langt flere faktorer/utfordringer som er interkommunale enn de som er rent kommunale. Den logiske slutningen blir derfor ikke et spørsmål om samarbeid eller ikke, men et spørsmål om på hvilke områder en skal samarbeide og på hvilke premisser?"*

Som et grunnlag for hva man skal samarbeide om skisseres en tankemodell som argumenterer for at det er aller viktigst å samhandle om de tjenestene hvor en vet en har kvalitetsutfordringer. Kvalitet definert som:

- Rett kompetanse på rett sted
- Riktig kapasitet i forhold til oppgaven
- En kultur preget av mobilisering og løsningstenkning
- Kostnadseffektivitet

Ofte handler det om miljøer/tjenester hvor kravet til kompetanse er høyt og ressursene begrenset. Det argumenteres også for at en bør se på større områder for samarbeide som plan, næring og folkehelse heller en på avgrensede tjenester.



Grunnlaget for dokumentet ble første gang drøftet i et felles møte mellom politisk og administrativ styringsgruppe og tillitsvalgte 31.10.11. Deretter grundig drøftet i et fellesmøte mellom ordførere og rådmenn 17/18.01.12. Den var tema for et felles formannskapsmøte med tillitsvalgte og ledere fra kommunene 07.09.12. Vedtatt i administrativ styringsgruppe 26.10.12 og politisk styringsgruppe 16.11.12

Selve *styringsdokumentet* er bygd opp rundt 5 sentrale spørsmål som konkluderer med hvert sitt vedtak:

1. Behovet for interkommunalt samarbeid?
Vedtak: I perioden 2012- 2016 skal samhandlingen økes. Eksisterende samarbeidsordninger skal evalueres innen utgangen av 2013.

2. Hvilke kommuner skal inngå i samarbeidet?
Vedtak: INVEST skal i 4-årsperioden være åpen for tettere samhandling med andre nabokommuner. For å berede grunnen til dette endres navnet på konstellasjonen fra INVEST til Inntrøndelagsregionen. Ny hjemmeside vil hete Inntrondelag.no

3. Hvor forpliktende skal samarbeidet være?
Vedtak: INVEST skal i perioden bevege seg mot et mer forpliktende strategisk samarbeid basert på langsiktige relasjoner mellom stabile partnere.

4. Hvordan skal samarbeidet organiseres/styres?
Vedtak: Samarbeidet i Inn-Trøndelagsregionen skal i perioden ha basis i dagens organisering med administrativ og politiske styringsgruppe. De konkrete samarbeidene organiseres primært som § 27 samarbeid.

-Ledelsen av administrativ og politisk styringsgruppe går på omgang mellom deltagerkommunene med 1 års funksjonstid. Samme kommune har ledelsen av begge gruppene.

- *2012: Steinkjer*
- *2013: Verran*
- *2014: Inderøy*
- *2015: Steinkjer*
- *2016: Verran*
-

5. Hva skal kommunene samarbeide om?
Vedtak: INVEST (Inn-Trøndelagsregionen) vil i perioden i større grad tenke helhetlig regional mobilisering og dermed søke fellesløsninger på områder hvor en har kommunale utfordringer med tilstrekkelig kompetanse, kostnadseffektivitet og/eller hvor utfordringen tydelig ikke er begrenset til en enkelt kommune.

Konkrete forslag til samarbeidsområder/utredninger i planperioden 2012- 2016:
a. Folkehelse (samhandlingsreformen)

- *Miljøretta helsevern*
- *Rustjenesten*
- *Helsehus*
- *Gjeldsrådgivning (NAV)*
- *Kommuneoverlege*
- *Sykefravær*

b. Støttefunksjoner

- *Post/arkiv*
- *Sentralbord*
- *IKT*
- *Fagprogram*

c. Tekniske tjenester
- *Byggesaker*
- *Oppmåling*
- *Teknisk drift*

d. Planarbeid
- *Landbruk*
- *Miljø (strandsone)*
- *Næring(strategi/areal)*

e. Arbeidsmarkedsbedrifter/tiltaksarbeid

I tillegg skal samarbeidet være åpen for andre samarbeid på grunnlag av løpende vurderinger i administrativ/politisk styringsgruppe. Konklusjon

Konklusjon
Se rådmannens forslag.

Bærekraftige kommuner i en attraktiv region

Styringsdokument for INVEST-samarbeidet 2012 - 2016

1. Behovet for interkommunalt samarbeid.

«Alle kommuner står overfor flere alternative løsninger for å møte de utfordringer som kommer. Det viktigste veivalget dreier seg om overordnet strategi for å løse eksisterende og kommende lovpålagte oppgaver overfor innbyggerne.

Den overordnede strategien kan selvsagt være at kommunen skal prøve å løse alle viktige oppgaver på egen hånd i kombinasjon med et begrenset og tradisjonelt organisert interkommunalt samarbeid. Utfordringsbildet og de erfaringer som er høstet tilsier at det neppe er en bærekraftig strategi»

NIVI – Rapport 2012 -2

Erfaringene med interkommunale løsninger er ikke entydige, men i en rekke **evalueringer** av formaliserte samarbeidsordninger trekkes en to-delt konklusjon.

- I en isolert betraktning av den enkelte ordning konkluderes det **som regel med at** kommunene oppnår betydelige gevinster gjennom samarbeid.
- Erfaringene **tyder også på** at større og mer funksjonelle enheter kan medføre bedre ressursbruk og betydelig økonomisk innsparing, særlig innenfor administrative støttefunksjoner og teknisk pregede oppgaver".

Erfaringene fra INVEST-samarbeidet er det muligens noe tidlig å si noe eksakt om. Men en ser i alle fall at det samarbeidet som har vart lengst, skatteoppkreveren, begynner å gi kvalitetsgevinster gjennom økt kompetanse og et forbruk under budsjett. I styringsdokumentet for 2007-2011 gis det uttrykk for at de eksisterende ordningene skulle evalueres.

"De etablerte samarbeidsløsninger i regi av INVEST skal evalueres i valgperioden 2007 – 2011. Evalueringen skal legge vekt på om samarbeidet har oppnådd de mål som ble satt før etableringen, og som var konkretiserte i de saker som kommunestyrene i kommunene behandlet"

Styringsdokumentet 2007-2011

Dette er ikke gjennomført.

"Presset" på utvikling av interkommunale løsninger har ikke blitt mindre siden forrige styringsnotat. Noe som primært skyldes en fortsatt anstrengt kommuneøkonomi kombinert med en stadig økende forventning til kommunale tjenester, et økende "sørge for" krav til kommunene og reformer som NAV-reformen og samhandlingsreformen. Ser en på de utfordringene som ligger foran oss i styringsdokumentperioden er det mer sannsynlig med et økt antall samhandlingsordninger enn motsatt. I tillegg de de før nevnte trender ser en også tydelig at:

- INVEST er ett arbeidsmarked. I 2010 arbeidet 1353 Steinkjerbygg i nabokommunene (inkludert Verdal og Levanger). 139 av dem jobbet i Verran. 648 Inderøyninga hadde sin arbeidsplass på Steinkjer. 158 Verrasbygg hadde sin arbeidsplass på Steinkjer
- De fleste utfordringene er like selv om de varierer i "styrke" i den enkelte kommunen
- På enkelte områder er det, spesielt i de mindre kommunene, små fagmiljøer. På områder som gjeldsrådgivning, rus og psykiatri er fagmiljøene små også i Steinkjer.

- Bevilgende myndigheter, spesielt fylket, betrakter INVEST som ett tildelingsområde og ønsker at de aller fleste prosjekter er minimum INVEST-basert.
- Vi samarbeider i dag på få områder som utgjør en liten % av kommunens økonomi og arbeidsstyrke.

Vedtak: I perioden 2012- 2016 skal samhandlingen økes. Eksisterende samarbeidsordninger skal evalueres innen utgangen av 2013.

2. *Hvilke kommuner skal inngå i samarbeidet?*

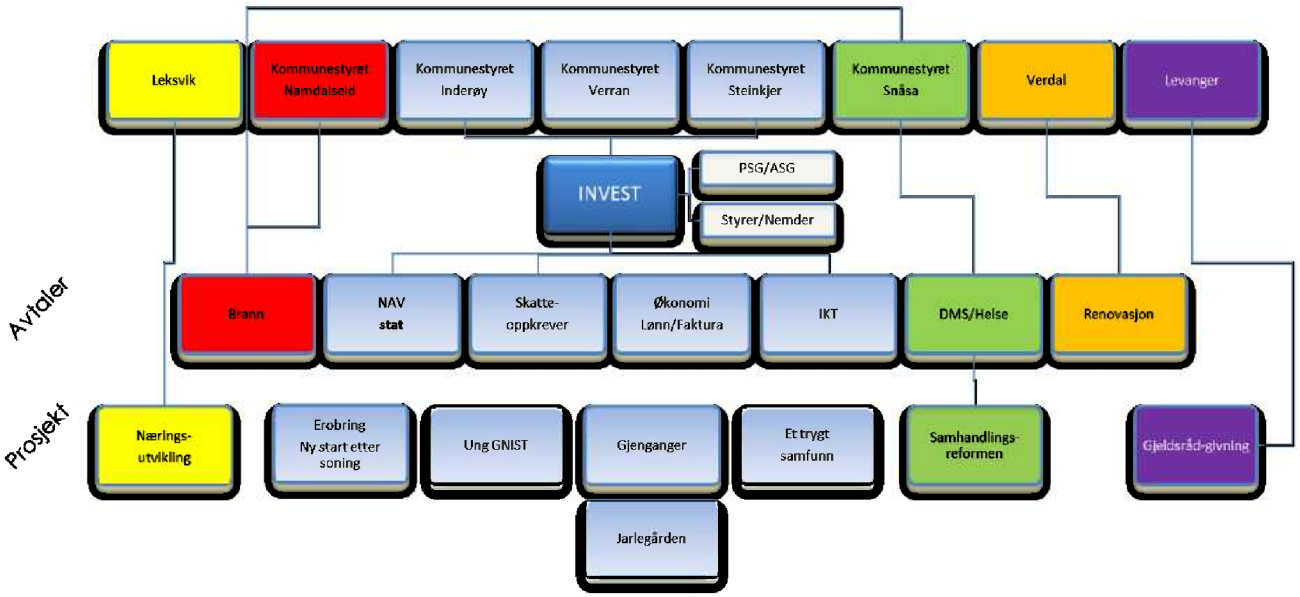
Ser en på de samarbeidsordninger som er etablert i Nord-Trøndelag er det stor variasjon i antallet og hvilke kommuner som er med. Alt fra KomRev med 23 kommuner til Inn-Trøndelag skatteoppkreverkontor og INVEST Regnskap og Lønn som primært omhandler Inderøy, Verran og Steinkjer. Skissen nedenfor viser hvilke Samarbeidsordninger som minimum 1 av INVEST-kommunene er med i. Av i alt 42 registrerte samarbeidsordninger er det per dato kun 3, i tillegg til basisavtalen, som er rene INVEST-ordninger (4 med IKT)

1. Regionsamarbeid Frostating
2. Inn-Trøndelag Brannvesen IKS
3. Nord-Trøndelag 110-sentral
4. Indre Trondheimsfjorden Havnevesen IKS (ITH)
5. Interkommunalt Utvalg mot Akutt forurensning (IUA), Inn-Trøndelag
6. Innherred interkommunale legevakt IKS
7. KomRev Trøndelag IKS
8. KomSek Trøndelag IKS
9. Krisesenteret i Nord-Trøndelag
10. Senter mot incest og seksuelle overgrep Nord-Trøndelag
11. Interkommunalt Arkiv Trøndelag IKS
12. Innherred Renovasjon IKS
13. Det Digitale Trøndelag (DDT)
14. Byer i Midt-Norge
15. Stiklestad nasjonale kultursenter AS
16. Kommunekraft AS
17. Skjenkekontrollen i Namdalen
18. Lierne Nasjonalparksenter IKS
19. Nasjonalparkrådet for Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark
20. **Samarbeidsordninger mellom kommunene Inderøy, Verran og Steinkjer - INVEST**
21. **Inn-Trøndelag Skatteoppkreverkontor**
22. **INVEST Regnskap og Lønn**
23. **IKT-samarbeid i INVEST**
24. DMS Inn-Trøndelag
25. Kommuneoverlegen i Inn-Trøndelag?
26. Samhandlingskoordinator i INVEST
27. Folkehelsekoordinator i INVEST?
28. Fagnettverk
29. Barnevern - nettverk
30. Helsenettverk
31. Videre- og etterutdanning for pedagogisk personale
32. Legevaktsamarbeid Steinkjer, Verran og Snåsa
33. PP-tjeneste for Inderøy Leksvik IKS
34. Kulturskolesamarbeidet Inderøy-Mosvik
35. Kulturskolesamarbeidet Namdalseid, Verran, Steinkjer
36. Renovasjon Steinkjer-Verran
37. Landbruksforvaltning
38. Logopeditjenester Namdalseid - Verran
39. Forvaltningsutvalget Skjækra
40. Inderøy Veterinærvaktdistrikt
41. Namdalseid veterinærvaktdistrikt
42. Kroa Produkter AS

Ser en mer konkret på INVEST ser en at kjernekommunene har et nært samarbeid med Snåsa på helseområdet og Leksvik på næringsutvikling. I tillegg er det interessant å merke seg at fler av de

pågående prosjektene finasiert av Fylkesmannen, som gjeldsrådgivning, "Et trygt samfunn" og Gjengangerprosjektet har et Innherredsperspektiv med aktiv deltagelse av både Verdal og Levanger.

Interkommunal samhandling



Dagens samhandling med utgangspunkt i INVEST

Om en ser på de "konstellasjoner" som er etablert rundt INVEST ser en at Verdal/Levanger har sin samkommune, Namdalseid er med i Midtre Namdal og Leksvik har, etter at Mosvik og Inderøy kommune slo seg sammen, hatt felles formannskapsmøter med Rissa. Snåsa er med i Indre Namdal, men har valgt INVEST/Steinkjer kommune i helsesamarbeidet.

Vedtak: INVEST skal i 4-årsperioden være åpen for tettere samhandling med andre nabokommuner. For å berede grunnen til dette endres navnet på konstellasjonen fra INVEST til Inntrøndelagsregionen. Ny hjemmeside vil hete Inntrondelag.no

3. *Hvor forpliktende skal samarbeidet være?*

"Samarbeidet har vært av det pragmatiske slaget, dvs. ikke på et strategisk nivå. Dette kan det nå være nødvendig å vurdere, da det regionsamarbeidet som INVEST kommunene har vært en del av – Frostating, nå er avviklet i sin opprinnelige form, og erstattet at en årlig samling hvor store region saker kan og skal behandles.

Et samarbeid på strategisk nivå kan utvikles over tid. I tilfelle det skulle oppstå et behov eller ønske om å videreutvikle INVEST til også et strategisk samarbeid, skal dette i så fall behandles politisk i alle tre kommuner".

Styringsdokumentet 2007-2011

I perioden 2007-2011 har samarbeidet utviklet på basis av et pragmatisk samarbeid fra sak til sak. En strategi som er opplevd hensiktsmessig. En ser allikevel etter hvert som antall ordninger utvides og at de etter hvert berører større deler av tjenestespekteret et behov for en mer strategisk tilnærming til samarbeidet. For mange og spesielt utenforstående kan INVEST oppleves utydelig.

Dagens samarbeid kan karakteriseres som praktisk og pragmatisk med vekt på rådgivende regionråd og kommuner som initierer frittstående ordninger i ulike geografiske retninger og med ulik organisasjonsform.

Dette til forskjell fra et forpliktende strategisk samarbeid basert på langsiktige relasjoner mellom faste partnere, oppbygging av felles systemer og en samordnet politisk og administrativ styringsløsning for ulike interkommunale oppgaver.

Vedtak: INVEST skal i perioden bevege seg mot et mer forpliktende strategisk samarbeid basert på langsiktige relasjoner mellom stabile partnere.

4. *Hvordan skal samarbeidet organiseres/styres?*

I fylket finnes tre ulike modeller for initiering og styring av interkommunal virksomhet i de faste samarbeidsregionene:

- Vertskommunemodellen som innebærer at det innføres et politisk og administrativt styringssystem med bruk av administrative vertskommuner og vertskommuner med felles folkevalgt nemnd(er). Samarbeidet i Værnesregionen utvikles etter en slik modell.

- Samkommunemodellen som innebærer samling av interkommunale oppgaver under et felles politisk styringsorgan og en felles administrasjon, med underliggende fagenheter som i en vanlig kommune. Samarbeidet mellom Levanger og Verdal og de fire kommunene i Midtre Namdal utvikles etter en slik modell.

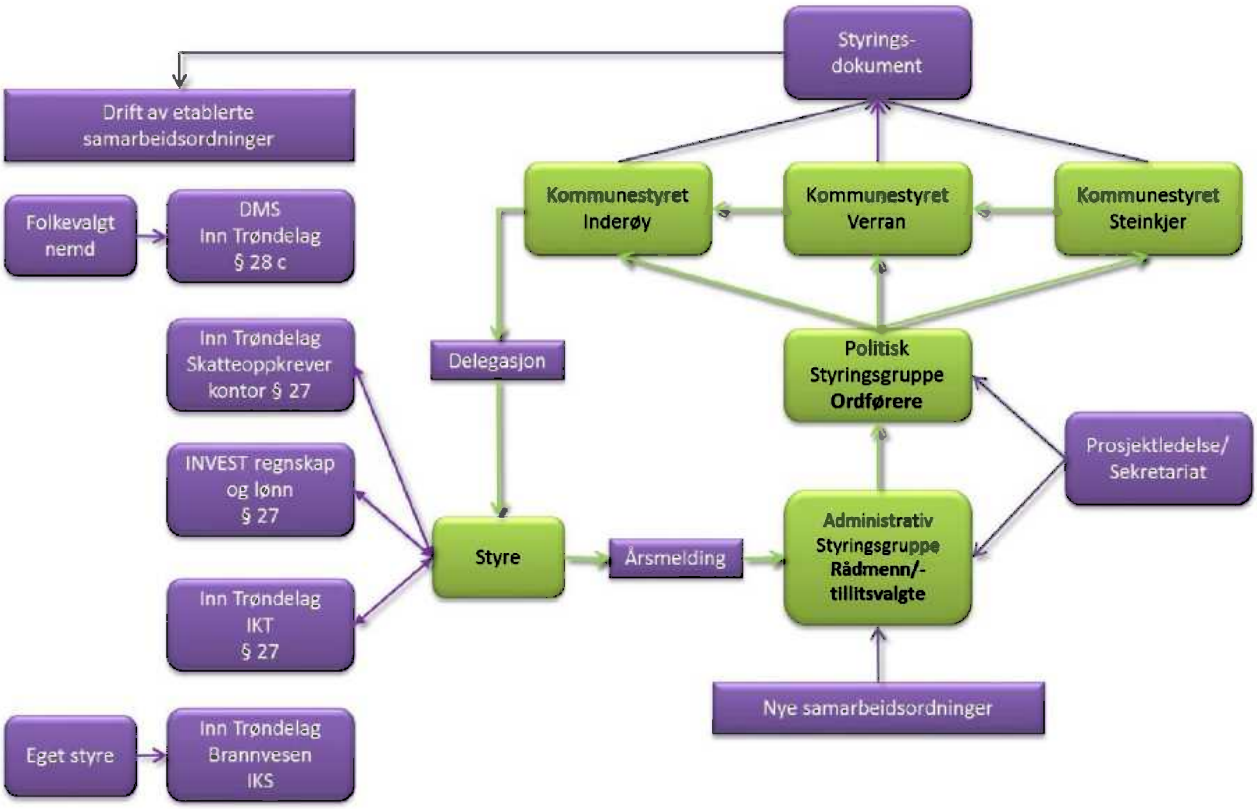
- Regionrådsmodellen som innebærer at regionrådet initierer samarbeidsordninger som får sin egen organisering utenfor regionrådet. Samarbeidet på Fosen (Leksvik), i Indre Namdal og Ytre Namdal utvikles etter denne modellen.

Bruk av ulike tilknytningsformer for enkeltoppgaver kan forekomme i alle modellene.

- Løse fellesskap
- Avtalebasert kjøp og salg
- KL §27-styre, vanlig vertskommune
- KL §28 b administrativ vertskommune
- KL §28 c vertskommune med folkevalgt nemnd
- Interkommunale selskaper
- Aksjeselskaper
- Stiftelser, foreninger etc.

INVEST har ingen rendyrket regionrådsmodell. Men styres gjennom en administrativ styringsgruppe – bestående av deltagende kommuners rådmenn – som forbereder saker til en politisk styringsgruppe – bestående av deltagende kommuners ordførere. Vedtak fattes så i det enkelte kommunestyret. Myndigheten delegeres derfra til samarbeidsordningenes styre.

Organisering/styring av INVEST



Som vi ser av modellen er samarbeidet mellom INVEST-kommunene er i dag primært organisert gjennom IKS og vertskommuneordninger. Et økt antall samarbeid, §27/28 og IKS, vil kunne gi organisatoriske utfordringer. IKS primært gjennom at IKS'et lett kan "frikobles" fra kommunenes øvrige virksomhet og skaper egne kulturer med for eksempel andre personalpolitiske retningslinjer.

Utfordringen med vertskommuneordninger er primært når antallet øker. Men også at enhver myndighetsoverføring krever sitt styringsorgan. Det oppstår en reell fare for fragmentering og sub - optimalisering av enkelte tjenester.

Vedtak: Samarbeidet i Inn-Trøndelagsregionen skal i perioden ha basis i dagens organisering med administrativ og politiske styringsgruppe. De konkrete samarbeidene organiseres primært som § 27 samarbeid.

Ledelsen av administrativ og politisk styringsgruppe går på omgang mellom deltagerkommunene med 1 års funksjonstid. Samme kommune har ledelsen av begge gruppene.

2012: Steinkjer

2013: Verran

2014: Inderøy

2015: Steinkjer

2016: Verran

5. Hva skal kommunene samarbeide om?

Som vi har sett tidligere er IVEST-kommunene involvert i mange samarbeidsrelasjoner, men relativt få er rene INVEST-ordninger. Noe som stemmer godt med sentrale observasjoner som sier at kjernesamarbeidet i etablerte samarbeidsregioner sjelden overstiger 4-5 prosent av kommunenes økonomi og sysselsetting.

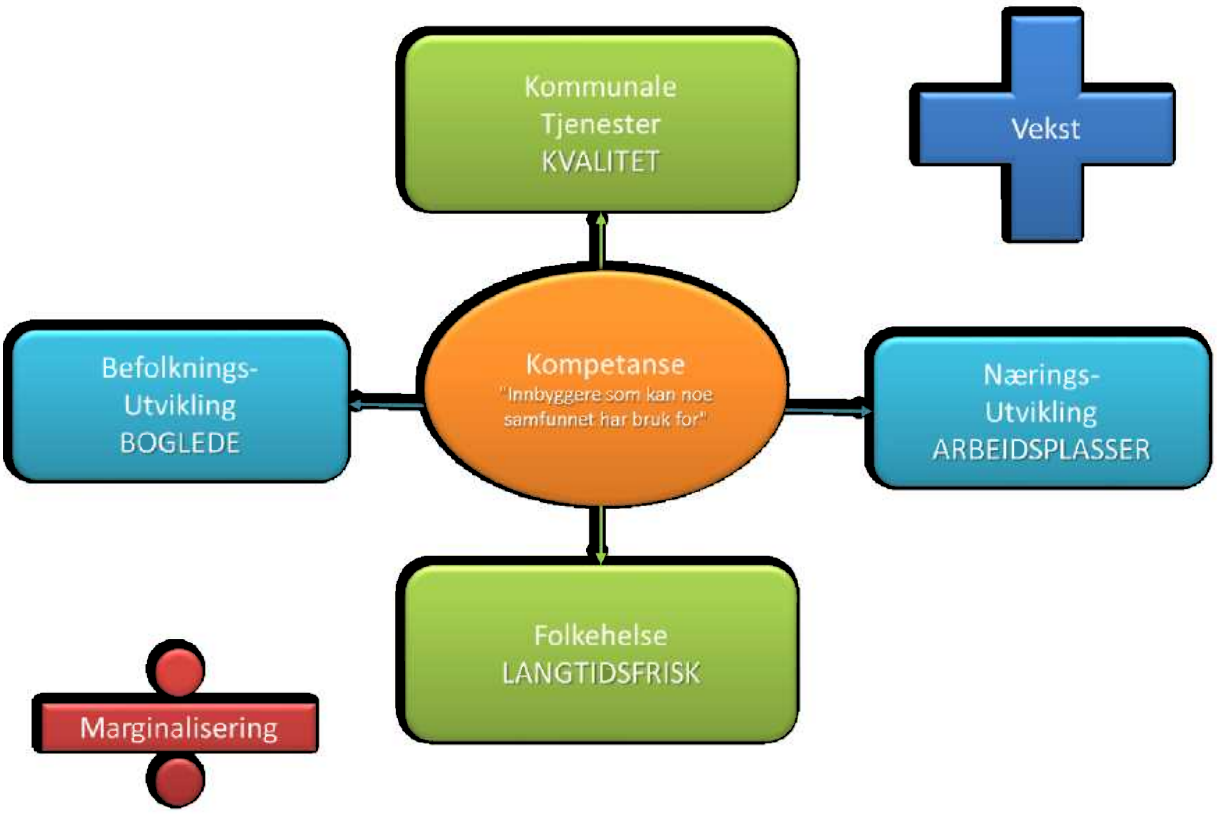
Spørsmålet om hva vi skal samarbeide om kan ses fra 2 vinkler. 1) Sikter vi mot en helhetlig regional mobilisering eller 2) Tar vi utgangspunkt i enkeltoppgaver deltagende kommuner har utfordringer med å løse. Dette trenger ikke nødvendigvis være motsetninger, men påvirker nok både tempo og rekkefølgen på samarbeidsordningene.

Sett i fra et helhetlig regionalt mobiliseringsperspektiv vil listen på fellesordninger se slik ut (NIVI)

1. Felles IKT: Felles systemer og programvare, mer tjenester på nett, oppkopling mot staten, evt. felles driftsorganisasjon
2. Felles helseforvaltning: Kommuneoverlege, legetjeneste, legevakt, intermediærtilbud, folkehelse, samhandling mot staten
3. Felles sosialtjenester: NAV, barnevern, rus, psykiatri
4. Skoleutvikling og kompetanse: Pedagogisk utviklingskontor inkl. PPT, tiltak for kompetanseheving
5. Innovasjon: Regionalt næringsapparat, samordning mot regionale aktører
6. Plan: Felles planstrategi, kommuneplan, plankontor
7. Samferdsel: Regional plan for infrastruktur og transport
8. Landbruk: Felles ressurs for landbruksforvaltning og landbruksutvikling
9. Miljø: Felles klimaplan og miljøvernkompetanse
10. Brann og beredskap: Regionalt brannvesen og felles ressurs for beredskap og samfunnssikkerhet
11. Kultur: Felles kulturskoler og andre kulturtiltak
12. Økonomistøtte: Felles skatteinnkreving, regnskap, lønn, analysefunksjon etc.

Ser en på samarbeidet i dag ser en tydeligst at INVEST har kommet langt på IKT, helseforvaltning, samferdsel, beredskap og økonomistøtte. Og kortest på sosialtjenester, skoleutvikling, innovasjon, plan, landbruk og miljø.

Også i "enkeltoppgaveperspektivet" er det sannsynligvis lurt å se etter noe større sammenhenger enn en enkelt tjeneste. I datagrunnlaget konkluderte en med at regionen samlet sett har en generell utfordring og 5 mer spesifikke som skal bidra til å løse den generelle utfordringen.



Den generelle utfordringen er at regionen, i flere sammenhenger inkludert Verdal og Levanger, blir betegnet/framstilt som midt på treet/grå. En får en opplevelse av at vi står ved et veiskille. Hvor vi på den ene siden kan bli "offer" for sentraliseringskreftene og marginaliseres eller på den andre siden klarer å mobilisere nok arbeids og innovasjonskrefter til at vi blir bærekraftige kommuner i en attraktiv region.

Analysen i datagrunnlaget viser til kompetanse som kjernefaktoren i bærekraft. Enkelt sagt vil innbyggernes kompetanse være den enkeltfaktoren som påvirker utviklingen mest. Kompetanse kan i dette bildet ikke kun ses på som utdanningsnivå, men at flest mulig besitter noe samfunnet har behov for og gjør seg nytte av.

Rent konkret betyr det at den viktigste oppgaven for kommunen, sammen med foreldre/foresatte, blir å gi innbyggerne tro på at i denne regionen er utvikling/vekst mulig. For kommunenes tjenesteyting betyr det at **kvalitet** må være ledestjernen. Da kvalitet i betydningen av:

- Rett **k**ompetanse på rett sted
- Riktig **k**apasitet i forhold til oppgaven
- En **k**ultur preget av mobilisering og løsningstenkning
- **K**ostnadseffektivitet

I et slikt bilde vil de tjenestene det er aller viktigst å samhandle om være de tjenestene hvor en vet en har kvalitetsutfordringer. Ofte handler det miljøer hvor kravet til kompetanse er høyt og ressursene begrenset. Typisk vil dette være på plansia hvor en i dag har høye utgifter til konsulenter og på områder med relativt store menneskelige utfordringer som psykiatri/demens, rus, PPT, barnevern og sykefravær. For å ta 3 eksempel. Om en reduserer sykefraværet med 4 % (til nivået på privat sektor) vil en i INVEST ha godt og vel 80 flere årsverk tilgjengelig. Om en klarer å få 100 fler inn i arbeid vil det utgjøre 10 millioner per år. I dag er det i regionen i overkant av 4000 utafor det ordinære arbeidsmarkedet. Det

hevdes at effektiviseringspotensialet i offentlig sektor er stort og at det største potensialet ligger i ledelsen og organiseringen av arbeidet.

På samme måte som de store utgiftene ligger i "forvaltningen" av humanressursen ligger også de store gevinstpotensialene der.

Ser en på interkommunalt tjenestesamarbeid i Nord-Trøndelag ser en 58 samarbeidsordninger med stor variasjon i utbredelse. Mens 100% av kommunene har inngått samarbeid på diverse akuttfunksjoner har kun 9% utviklet en felles planfunksjon. Mens 78% har utviklet felles løsninger på barnevern har kun 17% utviklet fellesløsninger på felles sosialtjeneste.

Interkommunale tjenester i % av antall kommuner.

Oppgave/funksjon	Gruppe	% av kommuner i NT
Brannvernsamarbeid	Akutt	100
Akutt forurensning	Akutt	100
110 sentral	Akutt	100
Krisesenter	Akutt	100
Incest senter	Akutt	100
Legevakt	Akutt	100
Beredskap mot akutt forurensning	Akutt	100
Felles brannvern	Akutt	30
Beredskapskoordinator	Akutt	17
IKT	Drift	100
Renovasjon	Drift	87
Innkjøp	Drift	78
Arkiv	Drift	61
Museer	Drift	52
Øvrig landbrukssamarbeid	Drift	46
Regnskap/lønn	Drift	35
Veiutbygging	Drift	35
Vann og avløp	Drift	35
Havn	Drift	35
Kirkesamarbeid	Drift	30
Felles landbrukskontor	Drift	26
Vannverk	Drift	17
Servicekontor	Drift	9
Felles Byggesaksbehandling	Drift	9
Felles oppmålingsenhet	Drift	9
Veterinærvakt	Helse/omsorg	91
Felles barnevern	Helse/omsorg	78
Vernet bedrift	Helse/omsorg	65
Rehabilitering	Helse/omsorg	57
Russamarbeid	Helse/omsorg	39
DMS	Helse/omsorg	30
Pasientkoordinator	Helse/omsorg	22
Tverrfaglig team	Helse/omsorg	22
Legesamarbeid	Helse/omsorg	17
Felles sosialtjeneste/NAV	Helse/omsorg	17
Personvernombud	Helse/omsorg	13
Kommunepsykolog	Helse/omsorg	12
Frisklivssentraler	Helse/omsorg	9
Revisjon	Kontroll	96
Kontrollutvalgssekretariat	Kontroll	96
Skatteinnkreving	Kontroll	91
Kvalitetssystem/koordinator	Kontroll	22
Kommuneadvokat	Kontroll	9
Regionråd	Organisasjon	70
Samkommune	Organisasjon	26
PP-tjeneste	Skole	83
Kompetanseutvikling	Skole	61
Skoleutvikling/oppvekst	Skole	52
Voksenopplæring	Skole	17
Grunnskoleopplæring	Skole	13
Samhandlingskoordinator	Utvikling	100
Regionalt næringsfond	Utvikling	78
Naturforvaltning	Utvikling	61
Folkehelsekoordinator	Utvikling	57
Øvrig plansamarbeid	Utvikling	43
Felles kommuneplan	Utvikling	9
Felles planfunksjon	Utvikling	9

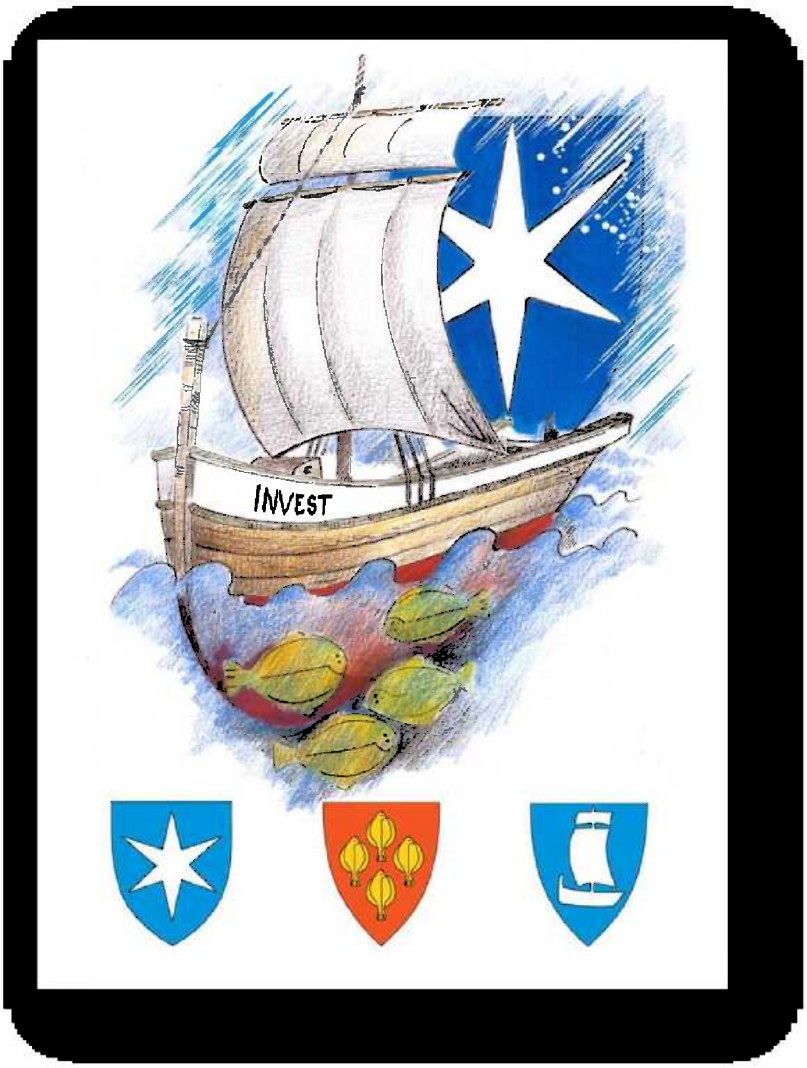
Hva en velger av konkrete samarbeidsordninger vil påvirkes av om en tenker/velger en helhetlig regional mobilisering eller fortsatt "tenker tjeneste for tjeneste".

Vedtak: INVEST (Inn-Trøndelagsregionen) vil i perioden i større grad tenke helhetlig regional mobilisering og dermed søke fellesløsninger på områder hvor en har kommunale utfordringer med tilstrekkelig kompetanse, kostnadseffektivitet og/eller hvor utfordringen tydelig ikke er begrenset til en enkelt kommune.

Konkrete forslag til samarbeidsområder/utredninger i planperioden 2012- 2016:

1. **Folkehelse (samhandlingsreformen)**
    a. Miljøretta helsevern
    b. Rustjenesten
    c. Helsehus
    d. Gjeldsrådgivning (NAV)
    e. Kommuneoverlege
    f. Sykefravær
2. **Støttefunksjoner**
    a. Post/arkiv
    b. Sentralbord
    c. IKT
    d. Fagprogram
3. **Tekniske tjenester**
    a. Byggesaker
    b. Oppmåling
    c. Teknisk drift
4. **Planarbeid**
    a. Landbruk
    b. Miljø (strandsone)
    c. Næring(strategi/areal)
5. **Arbeidsmarkedsbedrifter/tiltaksarbeid**

I tillegg skal samarbeidet være åpen for andre samarbeid på grunnlag av løpende vurderinger i administrativ/politisk styringsgruppe.



Bærekraftige kommuner i en attraktiv region

Grunnlagsdokument for INVEST-samarbeidet 2012 - 2016

1.0 Innledning

Fra "utredning av mulige samarbeidsløsninger mellom Inderøy, Verran og Steinkjer" til etablert DMS

Høsten 2002 hadde ordførere og rådmenn i samarbeidskommunene samtaler for å vurdere hensiktsmessigheten av samarbeid om kommunal oppgaveløsning. Samtalene konkluderte med et ønske om "å utrede mulige samarbeidsordninger nærmere med sikte på å etablere samarbeid på områder hvor kommunene seg imellom finner det hensiktsmessig"

I notatet av 26.03.2003 ble viktige forutsetninger for samarbeidet fastslått:

- Hovedmålet med samarbeidet er fortsatt å kunne opprettholde et godt tjenestetilbud i tre selvstendige kommuner
- Felles forvaltningsoppgaver ønskes fordelt mellom kommunene for å sikre at vi alle tre har bæredyktige administrasjoner
- Størst mulig åpenhet om arbeidet. Internett skal brukes aktivt
- Anbefalinger om konkrete samarbeidsordninger skal forelegges folkevalgt organ til avgjørelse
- Utredningsarbeidet skal på bred basis vurdere både forvaltnings-, drifts- og utviklingsoppgaver
- Samarbeidet søker vinn-vinn løsninger gjennom forståelse av felles utfordringer
- Det må være en åpenhet for at kommunene i kraft av både størrelse, ressurser og ikke minst tradisjoner har forskjellige interesser og behov
- Det er et genuint ønske om at hver enkelt kommune skal bli sterkere ved etablering av gode samarbeidsløsninger.
- Før tiltak igangsettes bør det dokumenteres en langsiktig effektiviseringsgevinst for alle 3 kommunene
- Det er et mål at hver av kommunene skal være vertskap for minst 1 samarbeidskonstellasjon
- Kommunene innser at IT-system og struktur er av stor betydning for å kunne utveksle informasjon og etablere gode samarbeidsløsninger på sikt
- Kommunene utgjør et felles arbeidsmarked med tilhørende felles utfordringer knyttet til næringsutvikling

Områder som ble ønsket utredet i første omgang var:

- Brannordning
- Lønns- regnskapskontor inkl. fakturering
- Arbeidsgiverkontroll
- PPT
- Jordmortjeneste
- Legevaktsamarbeid
- Barnevern inklusiv rus og tiltaksarbeid
- Oppmåling
- Innkjøp

Utredningen " Interkommunalt samarbeid mellom kommunene Inderøy, Verran og Steinkjer" forelå som et fellesdokument januar 2004, men ble holdt tilbake fra rådmennene i påvente av at Inderøy kommune skulle ha nødvendig tid til prosessen. Dokumentet er datert 26.05.2004.

I dokumentets pkt. 2 beskrives viktigheten av å beskrive hva INVEST er og hva det kan bli i framtida. "Alle de tre kommunene har behov for å inngå i et mer forpliktende helhetlig samarbeid enn hva situasjonen har vært fram til i dag sett i forhold til disse (se nedenfor) samarbeidsnivåene og mulighetene".

- Sikre muligheten for å kunne rekruttere og beholde kvalifisert kompetanse innenfor alle ansvarsområder
- Sikre kvaliteten på tjenesteytingen overfor innbyggere gjennom felles utnyttelse av resursene, inklusiv den kvalifiserte kompetanse
- Utnytte stordriftsfordelene slik at drifts og kapitalkostnadene reduseres.
- Styrke utviklings og omstillingsevnen gjennom aktiv samhandling, utveksling av kompetanse, ulike erfaringer og et bredere og mer tillitsskapende nettverk
- Styrke den strategiske posisjon. Bli et mer samlet tyngdepunkt med felles opptreden og herav tilsvarende gjennomslagskraft overfor omgivelsene, og da både private og offentlige aktører.

I pkt. 3 fastslås det at det klart førende prinsipp for det interkommunale samarbeidet må være" at innbyggerne sikres god kvalitet og tilgjengelighet til de kommunale tjenestene" og for å ivareta dette " er det viktig at omstillingen gjennomføres på en involverende måte i forhold til de ansatte i kommunen"

Historisk er det interessant å se på anbefalingene fra arbeidsgruppen, innstillingene fra rådmennene og vedtakene i kommunestyret på de 3 første samarbeidsområdene fra senhøsten 2003 ; Brannordning, arbeidsgiverkontroll/skatte-innkreving og Lønns-regnskapskontor inklusiv fakturering. Dette fordi de godt viser vesentlige utfordringer i det interkommunale samarbeidet og hvordan forskjellig ståsted påvirker anbefalingene.

<u>Brannordning:</u>

Arbeidsgruppens anbefaling: "Arbeidsgruppen anbefaler at det etableres et samarbeid på brannvernområdet mellom kommunene Inderøy, Verran og Steinkjer. I synet på samarbeidsform er arbeidsgruppen delt. Et flertall på 3 av 5 anbefaler at det etableres et samarbeid i form av kjøp og salg av enkelttjenester mellom kommunene. Et mindretall på 2 anbefaler at det etableres et samarbeid i form av et IKS".

Rådmennenes innstilling: "Det etableres en felles brannordning organisert som IKS fra 01.01.2005"

Kommunestyret i Verran: "Kommunestyret i Verran slutter seg til rådmannens vurderinger, og ønsker å delta i opprettelse av et interkommunalt samarbeid med Inderøy og Steinkjer for brann, redning- og feiervesen. Organisert som IKS"

Kommunestyret i Inderøy: "Inderøy kommunestyre vedtok å kjøpe brannsjefstjenester fra Steinkjer, men vil ikke ta standpunkt til IKS på dette tidspunktet.

Kommunestyret i Steinkjer." Kommunestyret tilrår at det etableres et utvidet samarbeid på brannvernområdet mellom kommunene Inderøy, Verran og Steinkjer. Det igangsettes et arbeid med sikte på å etablere et IKS for brannvernarbeidet i samarbeid med kommunene Inderøy og Verran. Alle formelle spørsmål må være avklart før en selskapsetablering. Selskapet skal være etablert senest 01.01.2005."

Arbeidsgiverkontroll – Skatteinnkreving

Arbeidsgruppens uttalelse: " Styringsgruppa er meget godt fornøyd med det arbeidet og den utredningen vi har levert. Likevel har vi følelsen av at rapporten ikke har blitt vurdert godt nok, da innstillingen ikke tar hensyn til det som er skrevet i rapporten. Arbeidsgruppa har en følelse av at det overordnede mål for styringsgruppen er fordelingen av oppgaver kommunene imellom og ikke å lage løsninger som er rasjonelle for de arbeidsoppgaver det enkelte fagområdet skal utføre, og som er til det beste for de innbyggere som skal benytte seg av tjenestene kommunen skal tilby. Etablering i Verran er ikke kostnadsbesparende og er også den minst publikumsvennlige plasseringen".

Rådmennenes tilrådning: " Det etableres en felles løsning for skatteinnfordring og arbeidsgiverkontroll fra 01.01.2005. Vertskapsrollen kan legges til Verran da dette er et ansvarsområde hvor en kan finne løsninger som kombinerer det å betjene innbyggerne og næringslivet ved nærhet i den enkelte kommune med å etablere et faglig tyngdepunkt i vertskapskommunen."

Lønns-regnskapskontor inklusiv fakturering

Arbeidsgruppens anbefaling: "En ser tydelige gevinster både når det gjelder kvalitet, effektivitet og sårbarhet ved et nærmere samarbeid mellom Inderøy, Verran og Steinkjer kommune innenfor fagområdene lønn, regnskap og fakturering. Dette under forutsetning av at det etableres et felles lønns- og økonomisystem i de tre kommunene, samt etableres et generelt samarbeid innenfor IKT. I påvente av ev. felles dataløsninger og felles enhet opprettes det andre samarbeidsløsninger innen 30.06. 2004"

- Formaliserte faggrupper egne ledere
- Standardisering av rutiner etc.
- Hospiteringsordninger synliggjort i kompetanseplaner
- Intensjonsavtaler for salg av tjenester til selvkost mellom kommunene.

Styringsgruppen skal innen utgangen av 2006 legge fram ei evaluering av samarbeidet og status så langt. I evalueringen skal økonomisk innsparing, rekrutteringsgevinster, kompetansegevinster, sårbarhetsgevinster og eventuell kvalitetsforbedring vurderes. Med utgangspunkt i denne rapporten skal det vurdere opprettelse av en felles lønns- og økonomienhet for de 3 kommunene i 2007.

Rådmannens tilrådning: "Det etableres en felles løsning for fagområdene lønn, regnskap og fakturering fra 01.01.2006. Da det bør ligge klare samarbeidsgevinster innenfor dette området når en får på plass like løsninger for økonomisystem, IT-system og lignende. Dette vil uavhengig av fagområder være basisutfordringer for å oppnå langsiktige plusseffekter. Dette ansvarsområdet utgjør en ren støttefunksjon internt i kommunene. Slik sett kan funksjonen lokaliseres på et rimelig fritt grunnlag. Det er imidlertid viktig at det fortsatt skal opprettholdes kompetanse og stillinger på økonomiområdet i alle de 3 kommunene. Det tilrås at Inderøy får vertskapsrollen for ansvarsområdet".

Disse naturlige brytningene mellom forskjellige interessenter ble tydeligvis så tydelige at de kom pressen for øre. Noe som sannsynligvis er bakgrunnen for at ordførerne i de respektive kommuner innkalte til felles pressekonferanse for å synliggjøre den grunnleggende politiske enigheten om INVEST-samarbeidet i 2005.

Fellesdokumentet fra 2004 gir også status på flere samarbeidsområder som er igangsatt eller utredet:

- PPT
- Jordmortjeneste
- Legevaktsamarbeid
- Barnevern inklusiv rus og tiltaksarbeid
- Oppmåling
- Innkjøp
- Næringsutvikling
- Landbruk
- Arbeidsgiverpolitikk
- Informasjonsteknologi

I fellesdokumentets pkt. 6 om målsetting og framdrift for det videre samarbeidet beskrives nødvendigheten av det helhetlige interkommunale samarbeidet må byge på en tydelig, gjennomdrøftet og avklart politisk plattform. Og viktigheten av et gjensidig tillitsforhold bygd opp over tid og gjennom aktiv samhandling.

Det påpekes i pkt. 7 viktigheten av åpenhet i prosessene. Spesielt i forhold til de ansatte som blir direkte berørt av endringene.

I program for samarbeidet mellom kommunene for 2. halvår 2006 og 2007 tydeliggjøres den politiske plattform for samarbeidet:

- Det er et hovedmål å opprettholde og videreutvikle 3 selvstendige kommuner

- Samarbeidstiltak skal gjennomføres for å sikre innbyggerne gode tjenester, gjennomføre dette på en kostnadseffektiv måte, og for å rekruttere godt kvalifiserte medarbeidere i alle kommunene. Samarbeidet skal omfatte alle samarbeidsnivå fra praktisk samarbeid om tjenesteytingen, forvaltningsoppgaver, utviklingsoppgaver til samhandling i strategiske spørsmål

- Samfunnsutviklerrollen skal styrkes gjennom samarbeid. Samarbeidet skal danne en drivkraft i utviklingen av samarbeidet i regionen og gjennom samhandling danne et tyngdepunkt for regional utvikling.

I forhold til tjenesteproduksjonen er kommunenes målsetting:
- Bedre tjenester innen eksisterende økonomiske rammer
- Få økt beredskap til å møte nye utfordringer
- Få mer robuste tjenester
- Få nyttiggjort de samlede ressurser kommunene har på spesialområder
- Muliggjøre krevende tjenester som kommunene hver for seg i dag ikke har
- Få grunnlag for å redusere driftsutgiftene på sikt

Programmet forutsetter at følgende samarbeidsområder skal følges opp i løpet av 2006 2007:
- IKT
- Skole
- Personalpolitikk
- Barnevern inklusiv rus og tiltaksarbeid
- Oppmåling
- Kart/GIS
- Innkjøp
- Landbruk
- Ressurskrevende brukere
- Eiendomsforvaltning
- Kommunikasjon/samferdsel

I tillegg legges det opp til felles formannskapsmøter, faste månedlige møter mellom ordførerne, faste møter mellom rådmennene og felles ledersamlinger på administrativt nivå. Det legges også opp til faglige samlinger for å drøfte samarbeidsmulighetene innenfor:
- Teknisk sektor
- Helse og omsorgssektoren
- Utdanningssektoren
- Stab og støttetjenester inklusiv IKT
- Samlinger innenfor tema som rekruttering, kompetanse og ledelse

Det legges også sterk vekt på informasjonsaspektet gjennom løpende referat fra alle aktiviteter på kommunenes internettsider, halvårlige pressemeldinger og at ordførerne holder formannskapet oppdatert i sine kommuner.

Innen utgangen av juni 2007 skal det lages en status rapport over gjennomførte tiltak i INVEST-regi.

Siste offisielle styringsdokument som foreligger er datert 08.08.2008.

Her redegjøres det for bakgrunnen for INVEST-samarbeidet og status per januar 2008 oppsummeres. Samarbeidets forankring i kommunene diskuteres og det stilles spørsmål ved om ikke samarbeidet i større grad også må foregå på det strategiske nivået. Spesielt siden Frostatingssamarbeidet er avviklet i sin opprinnelige form.

I pkt.4 og 5 diskuteres målsettingen for samarbeidet i valgperioden 2007-2011 hvor tidligere mål i hovedsak bekreftes.

- En videreutvikling av samarbeidet på det pragmatiske/konkrete nivået
- Opprettholde et godt tjenestetilbud i 3 selvstendige kommuner
- Fokus både optimal ressursutnyttelse og tjenestekvalitet
- Ivareta det overordnede målet om videreutvikling av egne kommuner med bærekraftige administrasjoner

Ser allikevel noen nye momenter som:

- Kommunene er åpne for at INVEST-samarbeidet kan utvides til å omfatte nabokommuner
- Et tydeligere fokus på positiv nærings og folketallsutvikling
- Et samarbeid på strategisk nivå kan utvikles over tid. I tilfelle det skulle oppstå et behov eller ønske om å videreutvikle INVEST til også et strategisk samarbeid, skal dette i så fall behandles politisk i alle tre kommuner.
- Det er en klar målsetting om at de samarbeidsområder som utredes og etableres skal gi alle tre deltagende kommuner gevinst, samlet sett. Kommunene er seg bevisst at dette kan innebære at kostnadene på kort sikt vil øke. Dette fordi nivået og/eller innholdet i dagens tjeneste/service ikke tilfredsstiller faglige krav og normer.

Ny valgperiode 2012 til 2016 → nytt styringsdokument, men først en oppsummering av status.

Foruten det som er oppsummert i styringsdokumentene foreligger det konkrete statusrapporter fra:

- 31.05.2006
- 24.08.2007
- 29.02.2008
- Orientering om INVEST-samarbeidet fra 11.08.2009

Oversikt over samarbeidsordninger som utredet eller iverksatt per 01.05.12

1. Brann. Inntrøndelag Brannvesen IKS. etablert og startet sin virksomhet 01.01.2006. Mosvik og Snåsa er med i brannsamarbeidet
2. Skatt. Inntrøndelag Skatteoppkreverkontor. Etablert og startet sin virksomhet 01.01.2007. Organisert etter kommunelovens §27. interkommunalt samarbeid med eget styre. Verran er vertskommune
3. Økonomi. INVEST økonomi etablert og startet sin virksomhet fra 01.01.2008. Organisert etter kommunelovens § 27. Interkommunalt samarbeid med eget styre. Inderøy er vertskommune.
4. IKT. § 27
5. DMS
6. Personalpolitiske spørsmål

a. Retningslinjer og kompensasjoner ved organisasjonsendringer i INVEST
b. Retningslinjer og rutiner for varsling

7. Arbeidsgiverpolitiske spørsmål

a. Rekruttering
b. Kompetanse
c. Ledelse

8. Renovasjon
9. Barnevern inklusiv rus og tiltaksarbeid
10. PPT
11. Jordmortjeneste
12. Legevakt
13. Rehabilitering. Helse/Rehabilitering/Pleie
14. Kommunelege
15. NAV
16. Samfunnsmedisin og miljørettet helsevern
17. Oppmåling
18. Vegvedlikehold – funksjonskontrakter
19. Innkjøp
20. Landbruk, viltforvaltning med mere.
21. Næringsfond-næringssamarbeidet
22. Bredbånd i distriktene
23. Datasikkerhet
24. Sak/arkiv
25. Sentralkjøkken
26. Felles fagsystemer

a. Agresso (økonomi, lønn, personal) 2007
b. ePhorte (sak/arkiv) 2008
c. Acos (barnevern) 2009
d. CustomPublish (inter/intranett) 2008
e. Profil (pleie/omsorg)
f. Dossier (kompetansekartleggingssystem) 2008

27. Felles prosjekter

a. Ung GNIST – 2011
b. Erobring – ny start etter soning – 2006
c. Interkommunalt samarbeid om økonomisk rådgiving/gjeldsrådgiving – 2010

28. Samhandling og kommunikasjon i utvikling av helsetjenester i Inn-Trøndelag
a. Kommuneoverlege
b. Legetjenester bortsett fra kommuneoverlege
c. Akuttsenger / ø-hjelpsplasser /observasjonsplasser
d. IKT /Helsenett
e. IKT / individuell plan/ SAMPRO
f. Lærings- og mestringssenter
g. Hospitering / kunnskapsoverføring
h. Frisklivssentraler
i. Folkehelsearbeid
j. Samhandlingskontor / felles tildelingskontor
k. Ambulante team

I perioden fram til dags dato (vinter/vår 2012) er det med andre ord etablert flere samarbeidsordninger med etableringen av Inntrøndelag Brannvesen IKS som det første fra 1.1.2006 til DMS Inn-Trøndelag i 2011. Det er kanskje verdt å merke seg at begge disse samarbeidsløsningene er med flere kommer enn med de opprinnelige 3.

Mange fler områder er blitt utredet hvor flere, spesielt på personalpolitiske spørsmål og fagprogrammer, er materialisert.

Det er imidlertid ikke blitt beskrevet tydelig hva INVEST er eller tenkes å bli. Per dato er samarbeidet basert på et pragmatisk sak til saksamarbeid. Å få tydeliggjort hva INVEST er/eventuelt ønsker å bli må være en sentral målsetting for styringsdokumentet.

2.0 Et av verdens beste utgangspunkt.

For 9-ende gang har Norge, av FN, blitt kåret til verdens beste land å bo i på Human Development Index (HDI). "Bærekraft og sosial rettferdighet". Dette basert på kriterier som forventet levealder, skrive- og leseferdigheter, skolegang og bruttonasjonalprodukt (BNP) per innbygger. Bare Island har "slått oss" i perioden fra 2001 til i dag. Vi har en forventet levealder på over 81 år, gjennomsnittlig skolegang på over 12 år, høy sysselsetting, lav arbeidsledighet og gode velferdsordninger. **Norge har vunnet i Lotto**.

Utfordringen er at Lottogevinsten i stor grad er basert på inntekter fra en ikke fornybar energikilde og god forvaltning av utbyttet.

Tegn tyder imidlertid at det har ført til en utvikling og en mentalitet i landet som tilsier at prognosen på langt sikt er dårligere enn om vi aldri hadde funnet olje. Flere beskriver dette som rikdommens dilemma (RD) – en økende privat velstand som fører til at befolkningen forventer høyere standard på offentlige tjenester enn det offentlige makter å finansiere.

Table 3: The Global Competitiveness Index 2011–2012 rank

Country/Economy	GCI 2011–2012 Rank/142	GCI 2011–2012 Score	GCI 2011–2012 rank among 2010 countries	GCI 2010–2011 rank
Switzerland	1	5.74	1	1
Singapore	2	5.63	2	3
Sweden	3	5.61	3	2
Finland	4	5.47	4	7
United States	5	5.43	5	4
Germany	6	5.41	6	5
Netherlands	7	5.41	7	8
Denmark	8	5.40	8	9
Japan	9	5.40	9	6
United Kingdom	10	5.39	10	12
Hong Kong SAR	11	5.36	11	11
Canada	12	5.33	12	10
Taiwan, China	13	5.26	13	13
Qatar	14	5.24	14	17
Belgium	15	5.20	15	19
Norway	16	5.18	16	14
Saudi Arabia	17	5.17	17	21

Global Competitiveness Index

	Rank (out of 142)	Score (1–7)
GCI 2011–2012	**16**	**5.2**
GCI 2010–2011 (out of 139)	14	5.1
GCI 2009–2010 (out of 133)	14	5.2
Basic requirements (20.0%)	**9**	**5.9**
Institutions	7	5.7
Infrastructure	35	4.9
Macroeconomic environment	4	6.4
Health and primary education	21	6.3
Efficiency enhancers (50.0%)	**14**	**5.2**
Higher education and training	15	5.5
Goods market efficiency	31	4.7
Labor market efficiency	18	4.9
Financial market development	5	5.5
Technological readiness	7	6.1
Market size	50	4.3
Innovation and sophistication factors (30.0%)	**19**	**4.8**
Business sophistication	18	5.0
Innovation	20	4.5

Norge faller på The Global Competitiveness Index (fra 14- 16). Noe som i hovedsak skyldes relativ lav score på faktorene infrastruktur, innovasjon og markedseffektivitet. Det er også verdt å merke seg at Norge sammenlignet med andre land i samme gruppe ikke kommer spesielt høgt ut på verken helse, grunnutdanning eller høyere utdanning.

Faktisk slått av alle våre naboland

Når man kombinerer dette med kunnskapen om det høye antallet med nordmenn og innvandrere som står utenfor det ordinære arbeidsmarkedet (ca. 700 000) kan en få et inntrykk av at vi "sløser" med bærekraftens viktigste kapital – **Humankapitalen**. I 2007 var utgiftene til uføretrygd og sykepenger i Norge 24 ganger så høye som utgiftene til arbeids-ledighetstrygd. I andre OECD-land var disse utgiftene gjennomsnittlig tre ganger så høye!

3.0 Bærekraftig utvikling som måleparameter

I likhet med at behovet for interkommunale løsninger har blitt tydeligere har også kravet om at vi må velge løsninger som er bærekraftige synliggjort. En bærekraftig utvikling kjennetegnes ved at den er rettferdig, gjennomførbar og levedyktig.

I tråd med Brundtland-kommisjonens syn må en velge løsninger som ivaretar dagens generasjons velferd, uten å gå på bekostning av framtidige generasjoners behov. En må med andre ord velge løsninger som har lange tradisjoner gjennom odelsretten, som "forpliktet" eier til å levere fra seg eiendommen med større bærekraft en da en selv overtok.

Satt på spissen, i denne sammenheng, vil det bety at kommunestyrets oppdrag er å levere fra seg kommunene med en større verdi/bærekraft enn da de overtok.

Bærekraften kan defineres som forvaltning av 3 kapitaler:

- **Realkapital** – vanligvis målt i netto driftskapital, akkumulert regnskapsresultat, arbeidskapital, netto lånegjeld og penger avsatt til disposisjonsfond
- **Miljøkapital** – høste uten å ødelegge muligheten for reproduksjon
- **Humankapital** - summen av kunnskap, produktive egenskaper og tekniske ferdigheter i arbeidsstyrken/innbyggerne

Som verdens beste land å bo i ser vi at vi har få akutte kapitalproblemer, men har tydelige utfordringer i forhold til alle 3 kapitaler. Samt at vi som "verdens rikeste land" har et betydelig ansvar for global inntektsutjamning.

Regjeringen understreker i Perspektivmeldinga (2009) at omkring 80 prosent av nasjonal-formuen per innbygger er nåværende og framtidig arbeidsinnsats. Oljeformuen utgjør ca. 7 prosent.

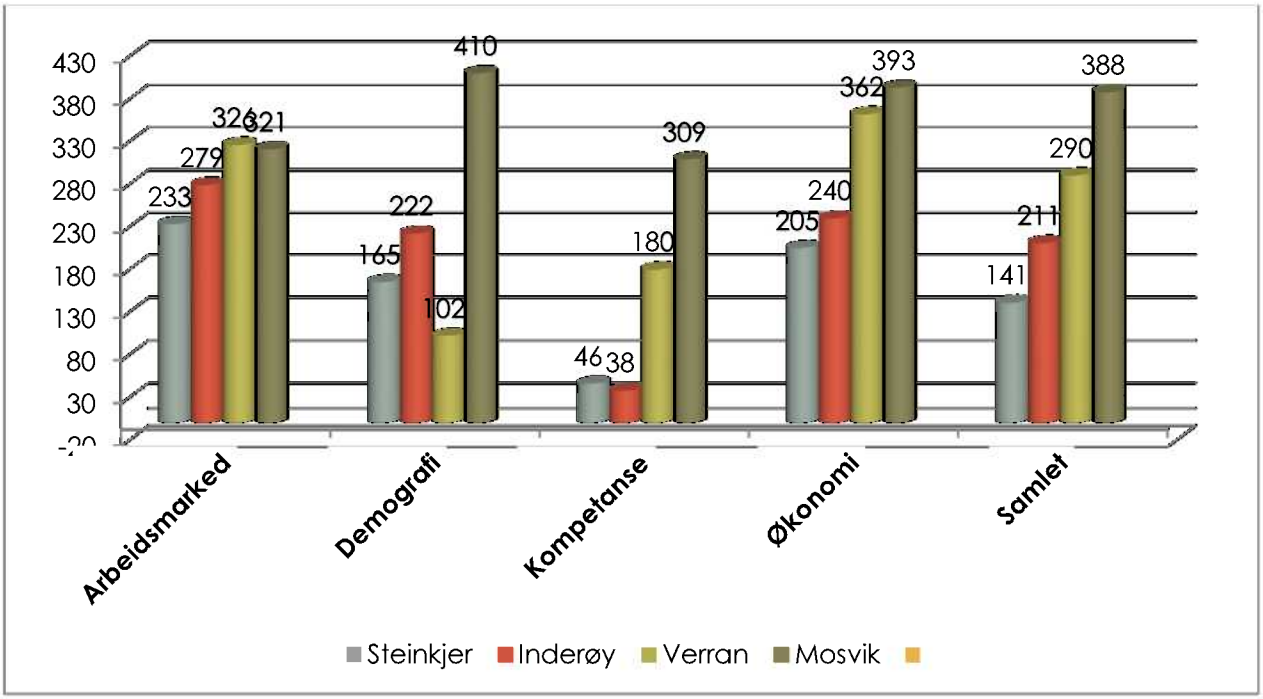
En logisk slutning er at kommunene må ta bærekraftig utvikling som utgangspunkt for sin virksomhet og at interkommunale løsninger bør ses i samme perspektiv.

Mer konkret:

- Har kommunen nok realkapital til å gi et forsvarlig/lovpålagt tilbud til innbyggerne?
- Forvalter kommunen naturressursene på en slik måte at kommende generasjoner kan høste på samme måte?

- Bruker kommunen humanressursen effektivt?
- Vil interkommunal samhandling øke sannsynligheten for en bedre kapitalforvaltning?

NHO har gjort et forsøk på å rangere landets 430 (nå 429) kommuners bærekraft – basert på 13 faktorer som samles i 4 hovedområder. Trenden i bildet er at større kommuner ser ut til å ha grunnleggende bedre bærekraft. Og at INVEST som region havner "midt på treet". Med særlige utfordringer på arbeidsmarked og økonomi.



NHO - Bærekraftige kommuner 2011

4.0 Trender/utfordringer

Det kan se ut som om at det grunnleggende utfordringsbildet, som initierte en vurdering av hensiktsmessigheten av samarbeid om kommunal oppgaveløsning, i dag ikke er stort annerledes enn det var i 2004. Forskjellen er vel primært at bildet har blitt tydeligere gjennom reformer som NAV-reformen og samhandlingsreformen og at lovverket i større grad legger til rette for det gjennom vertskommuner og forsøk med samkommuner.

Det grunnleggende spørsmålet er fremdeles det samme. **Kan kommunene gi innbyggerne kvalitativt gode nok tjenester og vil interkommunalt samarbeid kunne øke kvaliteten og tilgjengeligheten på kommunale tjenester.**

Mosvik svarte på denne utfordringen med å ta initiativ til en sammenslåing med Inderøy kommune med bakgrunn i følgende utfordringer:

- Fallende folketall
- Behov for betydelig kjøp av tjenester og kommunesamarbeid
- Liten innflytelse og tjenesteandel i Fosen-samarbeidet
- Leksvik hovedsamarbeidspartner – avstand
- Små egne fagmiljøer
- Styringsutfordringer som i de mindre kommuner ellers.

Og med et mål om å *:"Etablere en livskraftig og attraktiv kommune i hjertet av Innherred samt sikre og videreutvikle kvalitet i tjenestene til innbyggerne"*

"30. og 31. mai 2010 gikk innbyggerne i Mosvik til stemmeurnene for å avgjøre om kommunens drøye 800 innbyggere skulle bli en del av Inderøy kommune".

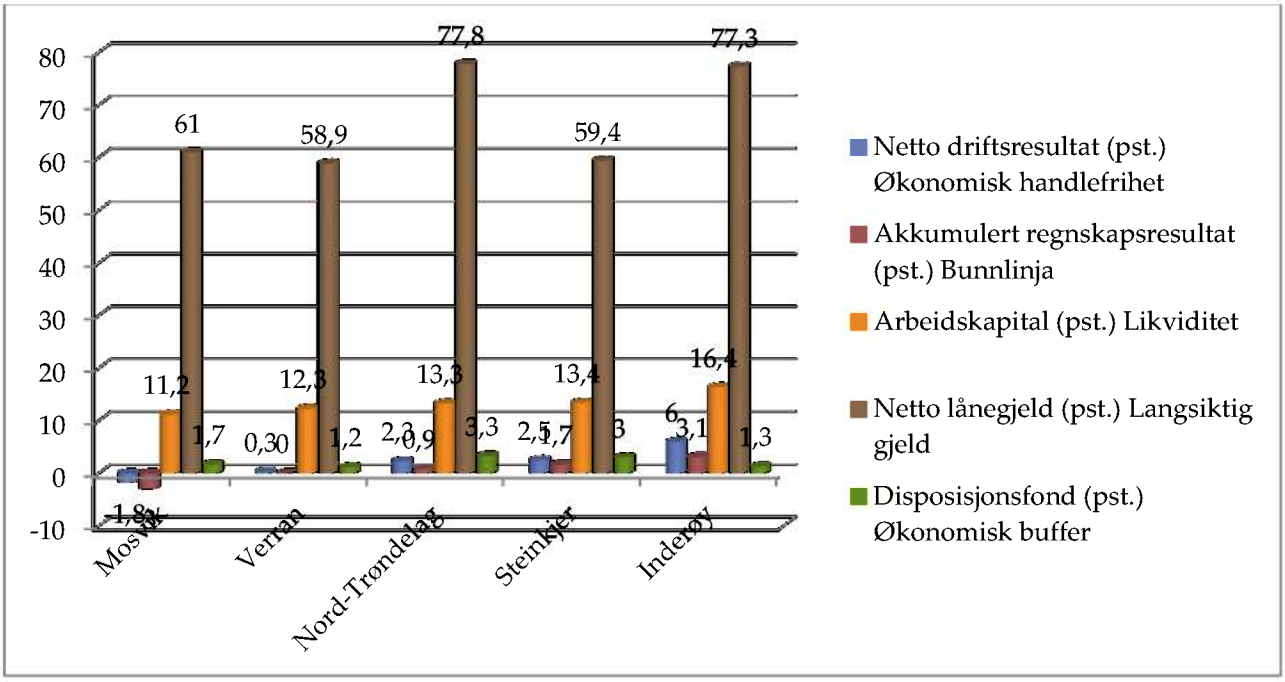
- "Denne samanslåinga er eit godt døme på korleis ein god og ryddig samanslåingsprosess kan gjerast. Innbyggjarane har fått sagt si meining. Frivilligheita har vore heilt avgjerande for å få til dette", seier Navarsete

Mosvik og Inderøy vurderte med andre ord at de ville være mer livs/bærekraftig sammen enn hver for seg.

5.0 Ståa i INVEST-kommunene

5.1 Realkapital

Bildet nedenfor viser at den økonomiske situasjonen i INVEST-kommunene er presset. Særlig utfordrende er det også fordi en vet at lave lånerenter de siste årene i stor grad har bidratt til resultatet. For eksempel har Steinkjers renteutgifter blitt redusert med 12, 658 millioner fra 2008 til 2010.



Realkapital i INVEST-kommunene 2010

Dette samtidig som en har en underliggende økning i driftsutgifter på de fleste tjenesteområder. For eksempel har Inderøy's utgifter til barnevern økt med 5,938 millioner fra 2006 til 2010. Dette tilsvarer nært en dobling av utgiftene på 4 år. Verrans utgifter til pleie og omsorg har økt med 18,543 millioner fra 2006 til 2010.

Rådmannen i Sola Kommune gir vel uttrykk for realiteten når han i økonomiplanen 2012-2015 sier: "Kommunens samlede tjenestetilbud er "litt for godt", inntektsgrunnlaget tatt i betraktning". Sola som for øvrig ble rangert som landets 3 beste kommune på NHO's måling "Bærekraftige kommuner" i 2011 (i hovedsak basert på tall fra 2009)

Sannsynlig scenario: Statens og innbyggernes forventinger til kommunenes tjenesteleveranse vil øke betydelig. Noe som medfører økte krav til prioritering, effektivisering og samhandling.

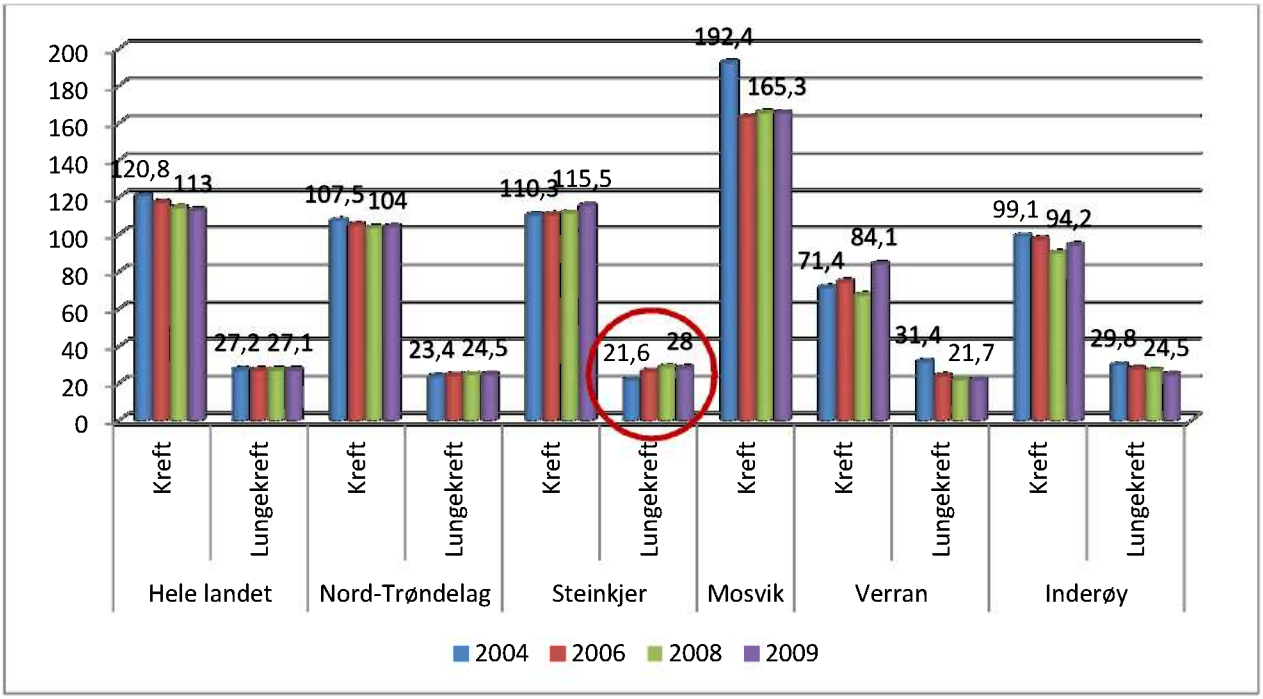
5.2 *Miljøkapital*

Begrepet innebærer at næringsaktiviteter i minst mulig grad skal ha negative konsekvenser for miljøet og samfunnet av hensyn til kommende generasjoner. Offentlige og private organisasjoner må tilrettelegge sine virksomheter for å unngå negative miljøeffekter. En god oversikt over problematikken finnes på:

http://www.standard.no/Global/PDF/Milj%c3%b8/Milj%c3%b8%20og%20b%c3%a6rekraft%202008%20web.pdf

Forvaltingen av miljøkapitalen må først og fremst gjøres gjennom kommunens klimaplaner. Dette er område som helt tydelig ikke har "kommunegrenser".

En annen side av miljøutfordringen er også sammenhengen med befolkningens helsetilstand. En kan jo undre seg over hvorfor antall krefttilfeller i Verran og antall tilfeller av spesifikt lungekreft i Steinkjer har en negativ utviklingstrend i forhold til både landet og Nord-Trøndelag.



Dødelighet per 100 000 standardisert

5.3 Humankapital

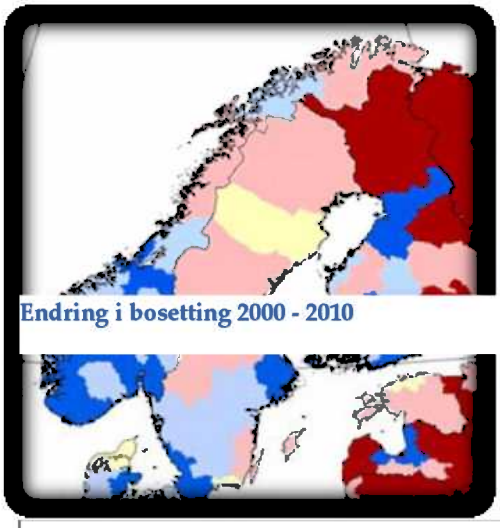
Humankapitalen utgjør som tidligere sagt over 70% av nasjonens og sannsynligvis en enda større del av kommunens kapital. For eksempel er over 90% av driftsutgiftene i Steinkjer Kommunes hjemmetjeneste lønn.

En naturlig slutning vil være at kommunens bærekraft primært avgjøres av kommunens forvaltning av humanressursen. De ansatte og innbyggerne forøvrig

5.3.1 Noe statistiske trekk ved humankapitalen i INVEST.

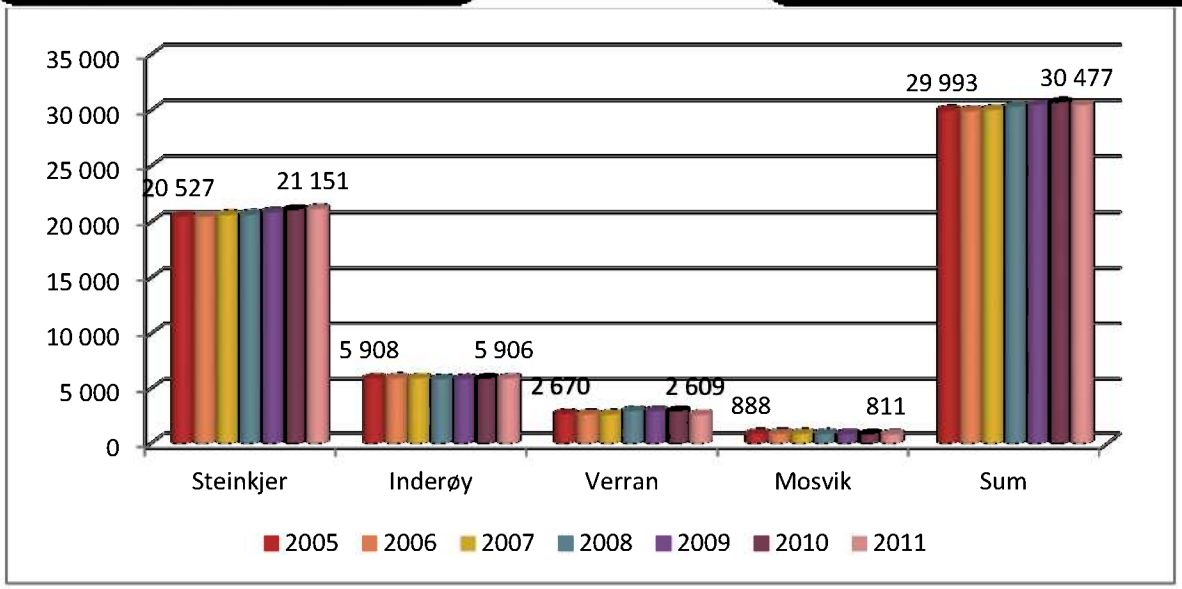
5.3.1.1 Befolkningsutvikling

Det sterkeste europeiske og nasjonale mønstret vi ser er **sentralisering**. Typisk fra distrikt til by og fra nord til sør. Det generelle bildet stemmer godt overens med det bildet vi ser både i INVEST og i Værnesregionen. Både sett historisk og i et framskrivnings-perspektiv.



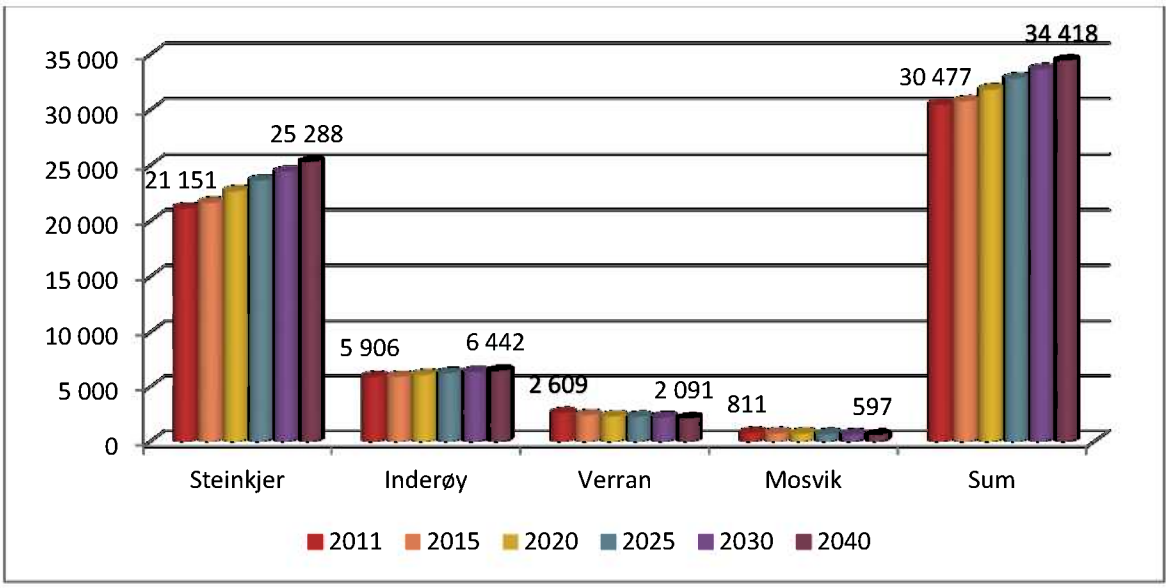
Endring i bosetting 2000 - 2010

Bosettingsmønster i Trøndelag

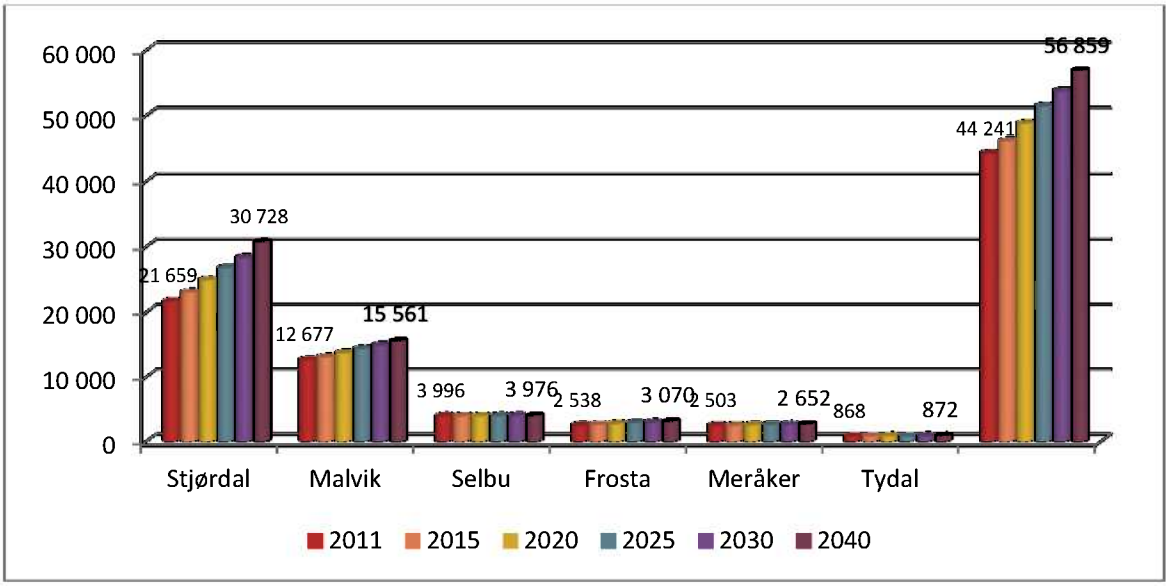


Befolkningsutvikling INVEST 2005 – 2011

Samlet befolkningsvekst i INVEST har i perioden 2005 til 2011 vært på 484 personer, mens veksten i Værnesregionen har vært på 2641 personer. Steinkjer har hatt en vekst på 624 personer, mens Stjørdal har hatt en vekst på 2097 personer i samme periode.



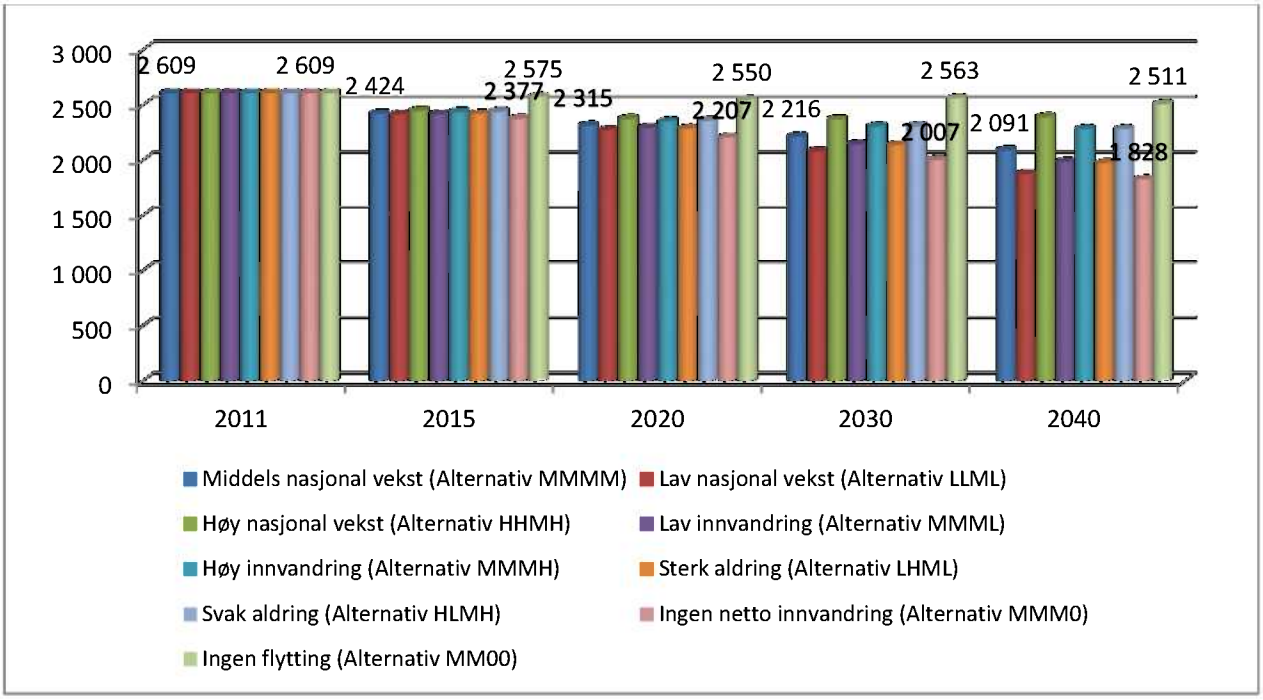
Kalkulert befolkningsframskriving INVEST 2011 – 2040. Middels alternativ



Kalkulert befolkningsframskriving Værensregionen 2011 – 2040

En ser at kalkulert befolkningsutvikling i Stjørdal er mer enn dobbelt så stor som i Steinkjer, samt at alle småkommuner rundt har en stabil eller positiv befolkningsutvikling.

Det som allikevel er interessant er at beregningene baserer seg på forskjellige scenarier. Og ser en på ytterlighetene i Verran utgjør forskjellen på beste og "dårligste" alternativ 683 innbyggere i 2040. Innbyggertall er med andre ord ikke statisk, men sterkt påvirkelig av blant annet opplevd attraktivitet/bolyst.

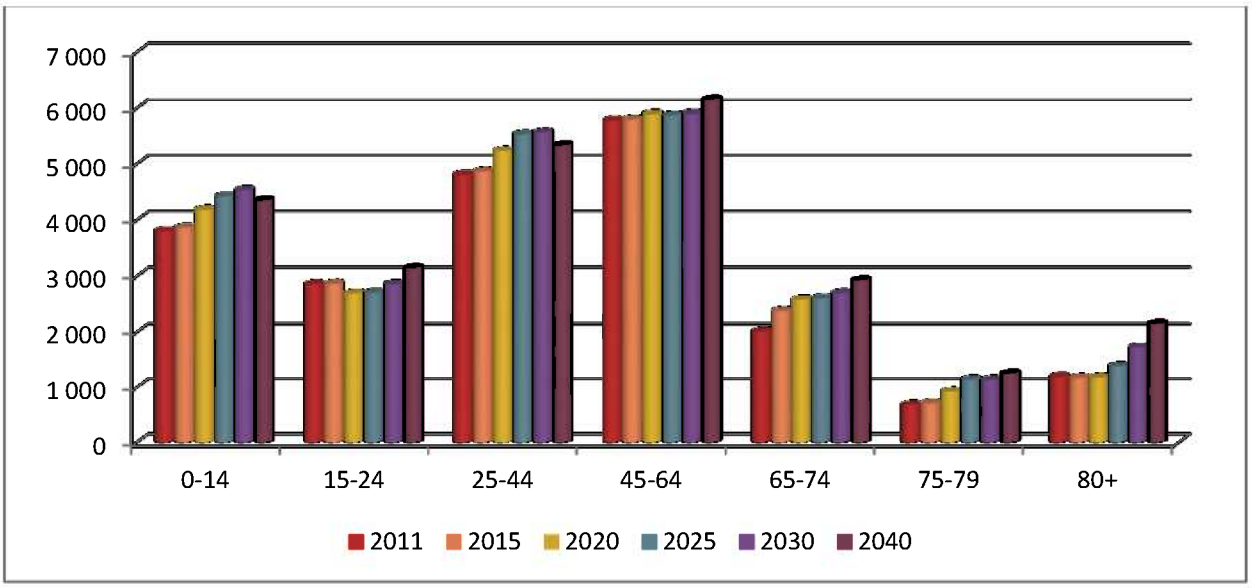


Kalkulert befolkningsutvikling i Verran basert på forskjellige scenarier

Sannsynlig scenario: Samlet vil INVEST få ta del i den forventede befolkningsøkningen i Norge. Men veksten er mindre enn i mer sentrale regioner og nesten i sin helhet knyttet til Steinkjer.

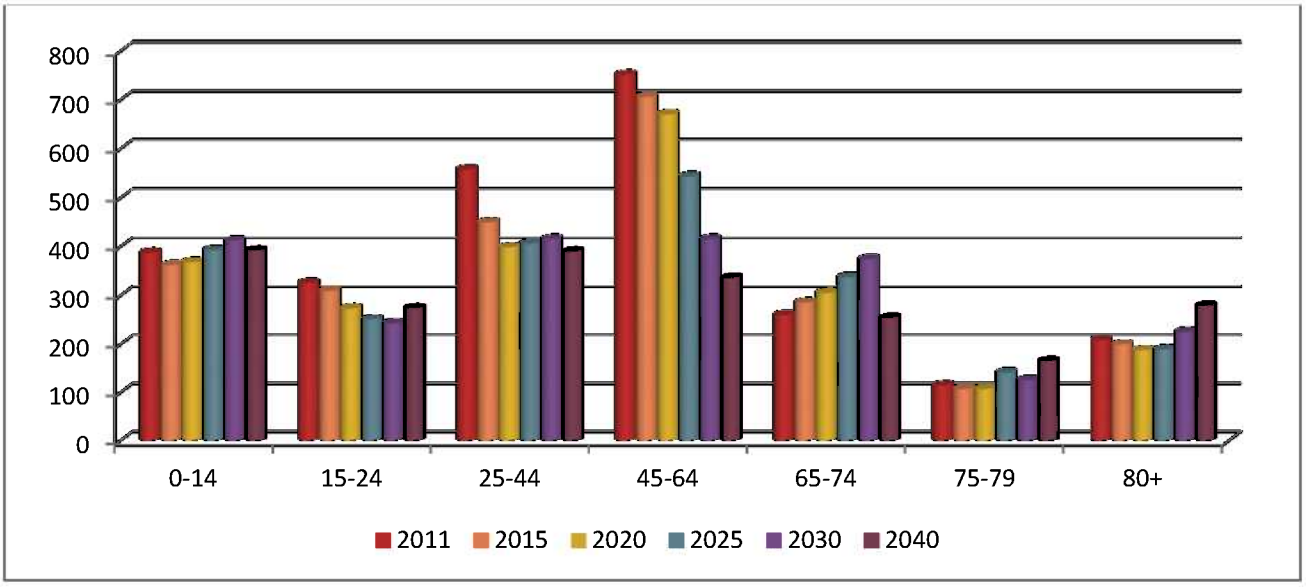
5.3.1.2 Alderssammensetning

For å opprettholde bærekraften er det viktig at befolkningen har en balansert alderssammensetning med en størst mulig del av befolkningen i arbeidsstyrken (15-74). Illustrasjonene viser at Steinkjer ved middelsalternativet til befolkningsvekst, uten spesielle tiltak, grovt sett vil opprettholde dagens befolkningssammensetning. Men at økningen i de eldste fra 2025 er større og at Steinkjer fremdeles vil ha utfordringer med "rekruttering" innbyggere mellom 25 og 40 år..



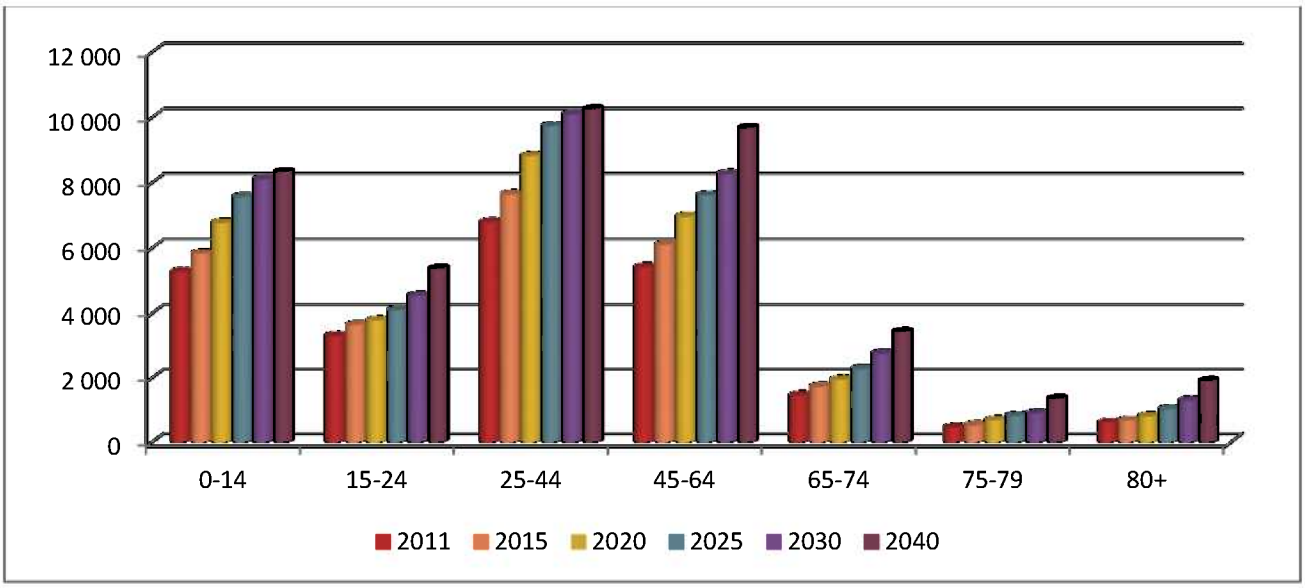
Kalkulert alderssammensetning Steinkjer

Ser en på Verran i samme bildet ser en at nedgangen i folketallet vil slå spesielt negativt ut i forhold til den yrkesaktive delen av befolkningen.



Figur 1 Kalkulert alderssammensetning Verran

Bare for sammenligningens skyld kan det være interessant å se hvordan "kurven" ser ut i en kommune med sterk vekst i befolkningen (Sola)



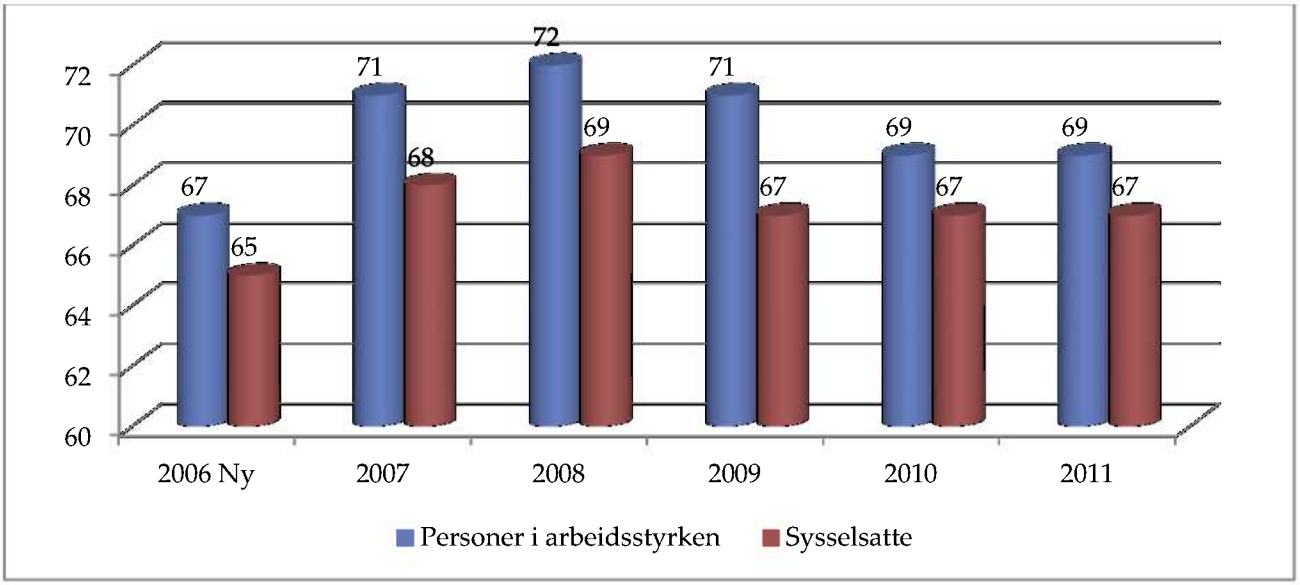
Kalkulert alderssammensetning Sola

Sannsynlig scenario: Befolkningsutviklingen vil i sterk grad påvirke alderssammensetningen i kommunen. Lav vekst/nedgang i befolkningen vil medføre en reduksjon i arbeidsstyrken, men med samme vekst i den eldste delen av befolkningen

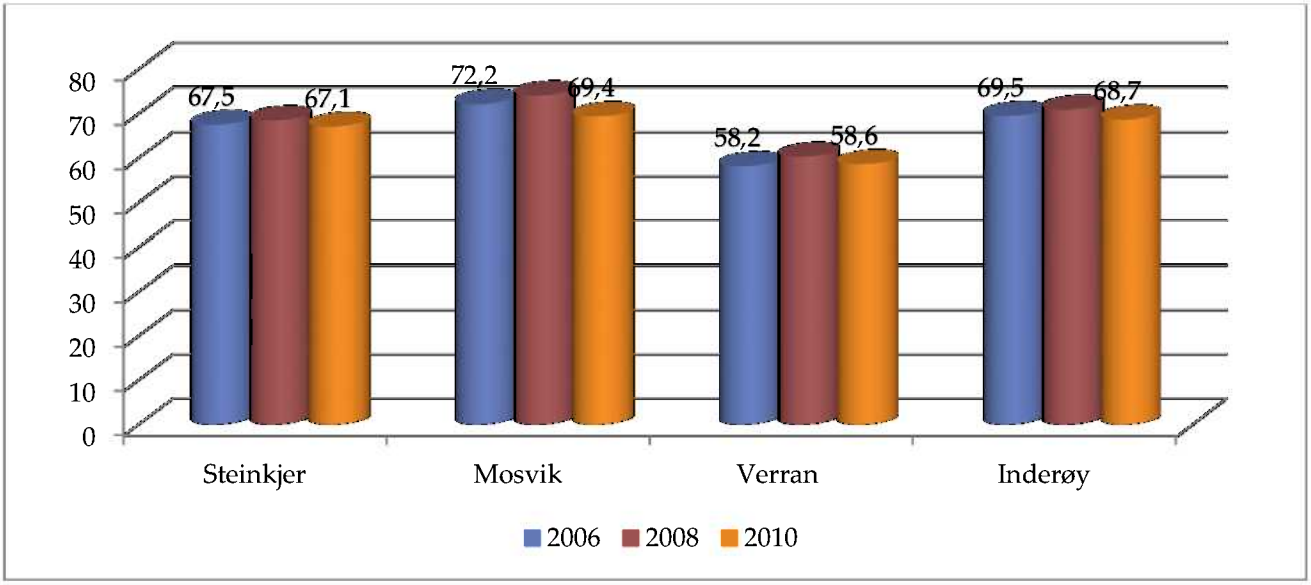
5.3.1.3 Arbeidsstyrken

I og med at definisjonen på humankapitalen operer med de samlede ferdighetene hos innbyggernes arbeidsstyrke, er det naturlig å ta utgangspunkt i utviklingen av arbeidsstyrken i INVEST-kommunene. Arbeidsstyrken defineres som antallet i yrkesaktiv alder 15-74.

Sammenlignet med snittet i Nord-Trøndelag ser en at INVEST-kommunene, minus Verran, har en sysselsettingsgrad over snittet i Nord-Trøndelag. Men det er verdt å merke seg at den er synkende.



% Personer i henholdsvis arbeidsstyrken og sysselsatte i Nord-Trøndelag



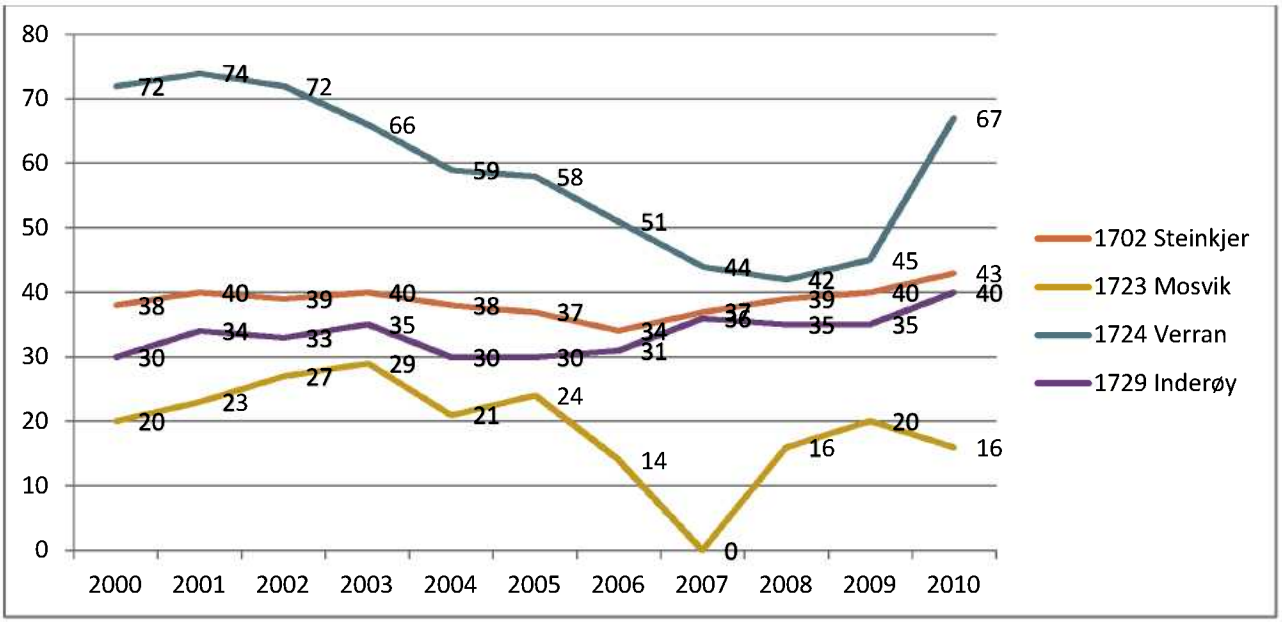
Utviklingen i antall sysselsatte i INVEST-kommunene

Et tankevekkende innspill fra NOU 2011: 3 – "Kompetansearbeidsplasser – drivkraft for vekst i hele landet".

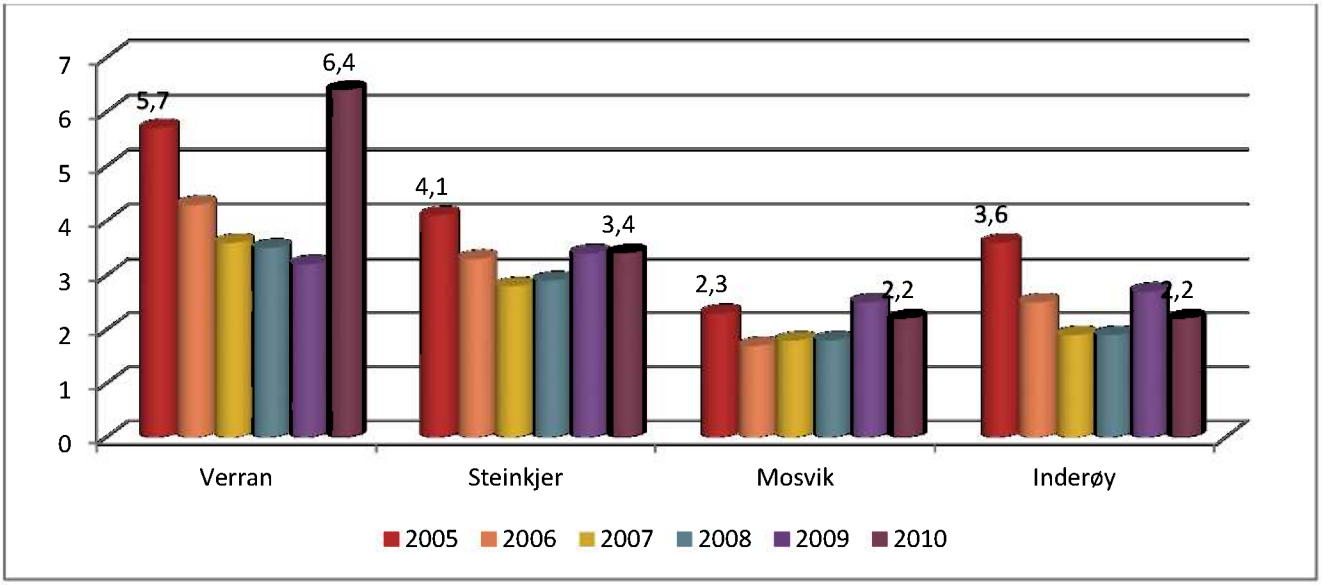
"Blant regionale sentra viser regionen Drammen stor suksess i å rekruttere personer fra utdanningssystemet til jobb samt å få arbeidsledige over i ordinært arbeid. Steinkjer har til sammenligning en spesielt svak tilbøyelighet i å ansette nyutdannede og rekruttere sysselsatte gjennom innflytting samtidig som utflyttingen fra jobb er høyere enn gjennomsnittet."

5.3.1.4 "Utenforskapet"

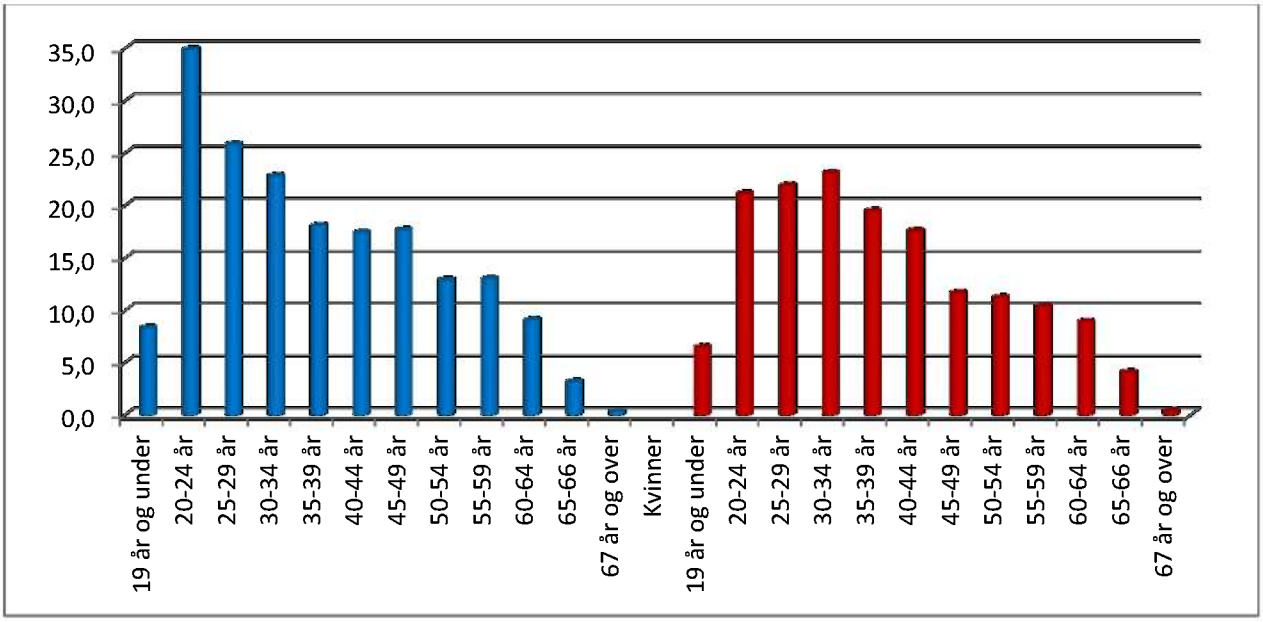
Fallet i sysselsettingsgraden kan sannsynligvis forklares med en økende grad av uførhet blant den yngste delen av befolkningen og relativt høy arbeidsledighet. Med hensyn til arbeidsledighet er det spesielt alarmerende å se arbeidsledigheten blant den yngste aldersgruppen.



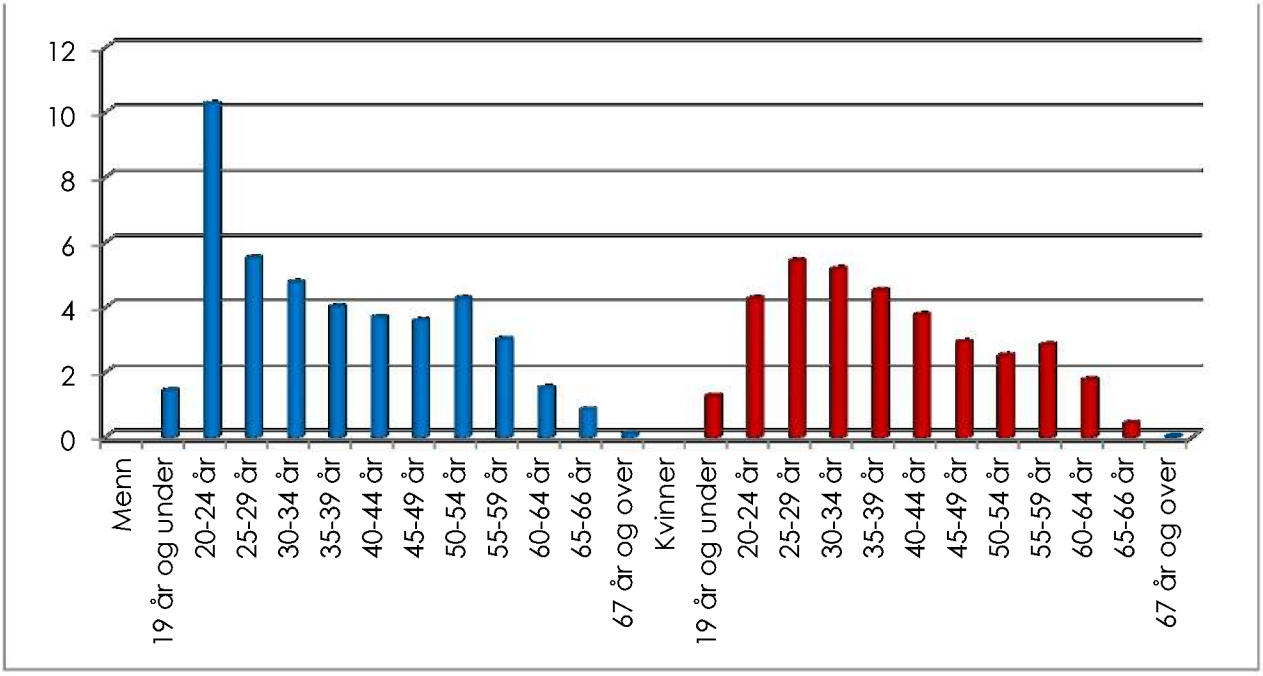
"Uføreutviklingen" i INVEST



Arbeidsledighet i INVEST-kommunene



Snitt arbeidsledighet fordelt på alder og kjønn i Steinkjer siste 10 år



Snitt arbeidsledighet siste 10 år fordelt på alder og kjønn - Inderøy

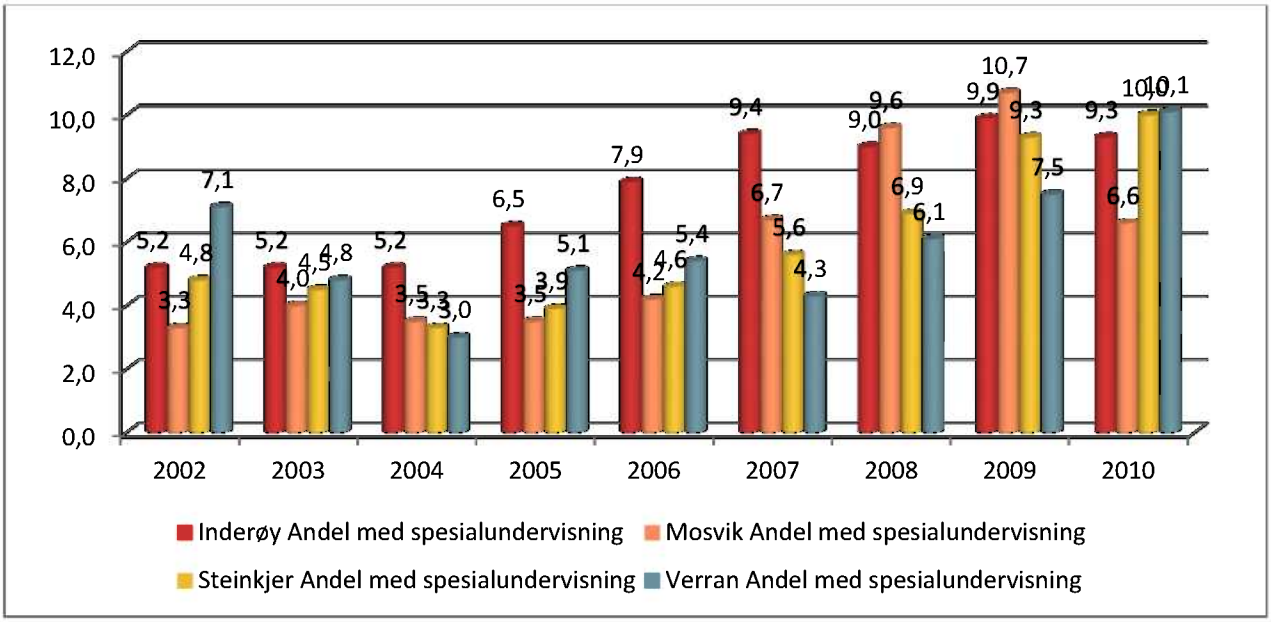
Tallene viser oss at en relativt stor del av arbeidsstyrken står utenfor det ordinære arbeidslivet for Steinkjer sin del utgjorde det i 2011 cirka 3500 personer. Noe som faktisk utgjør over 16 % av arbeidsyrken. Det er med andre langt flere utenfor det ordinære arbeidsmarkedet i Steinkjer enn innbyggere i Verran kommune.

Sannsynlig scenario: Stadig fler vil få utfordringer med å etablere seg i det ordinære arbeidsmarkedet på grunn av en økende avstand mellom innbyggernes kompetanse og arbeidsmarkedets forventninger.

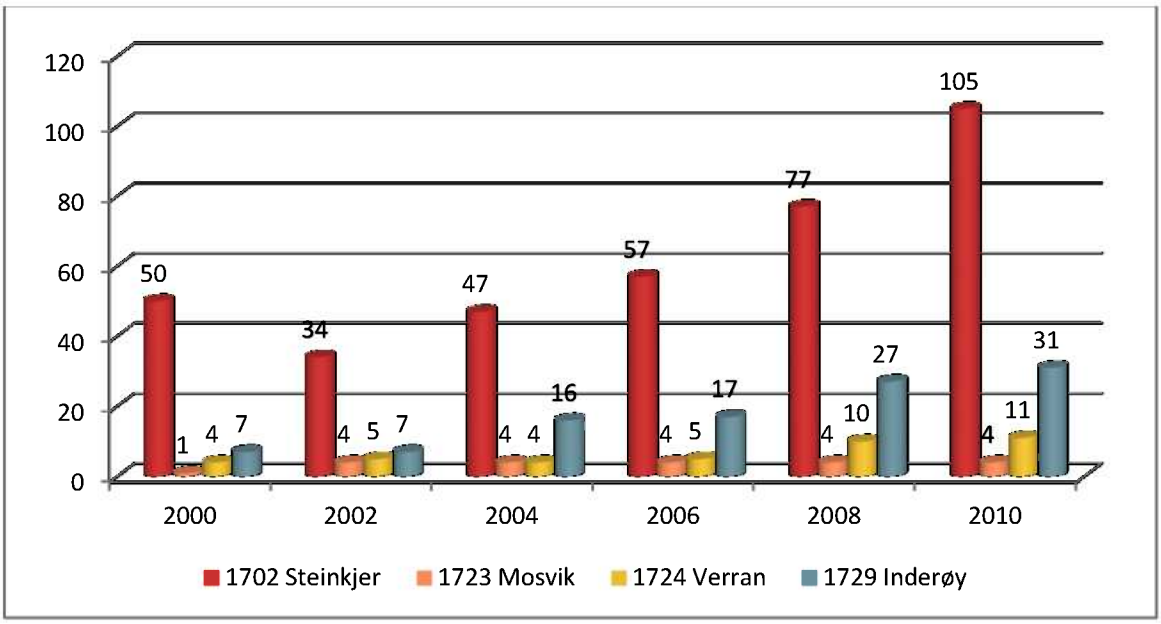
5.3.1.5 Den kommende generasjonen

En fersk undersøkelse fra Folkehelseinstituttet viser at 4 av 10 femåringer sliter med språk, syn hørsel eller motorikk. Dette kan sannsynligvis avleses på statistikkene nedenfor.

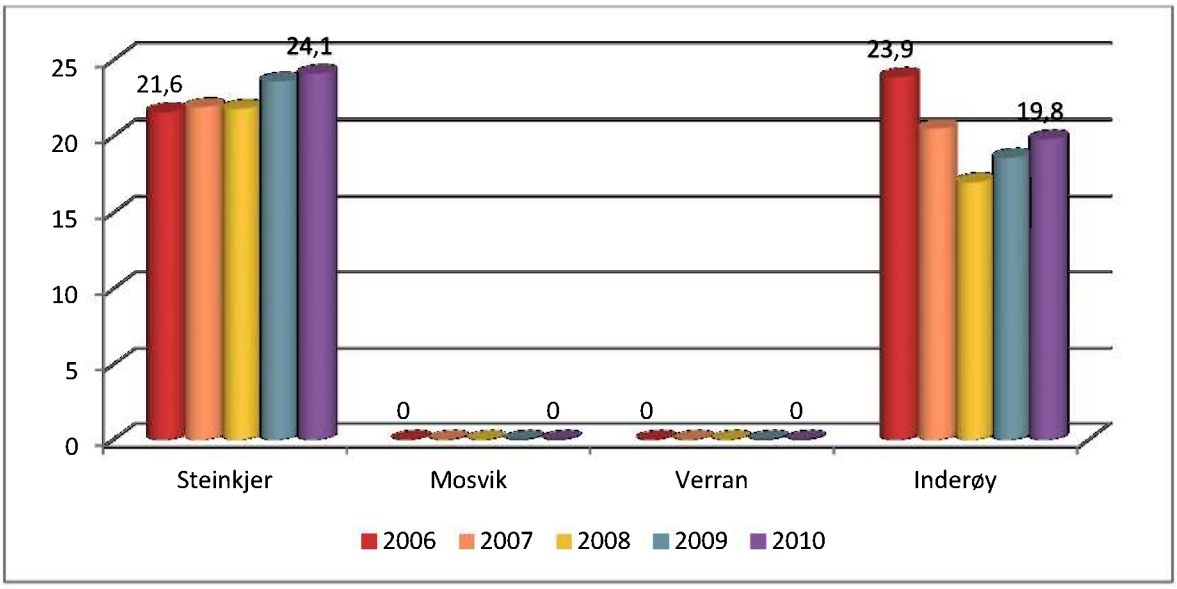
En kraftig økning i barn med spesialundervisning. En kraftig økning i barn med tiltak utenfor ordinær familie og et høgt antall ungdommer med rett til videregående skole utenfor ordinær undervisning. Et positivt trekk er at målrettet innsats gjennom blant annet UNG GNIST har redusert antallet ungdommer på listene med 15 %.



Andel barn med spesialundervisning 2002 – 2010



Antall barn med tiltak utenfor ordinær familie 2002 – 2010



Frafall videregående skole i %

Bistandsbehov	Pr. 180311	Pr. 300611	Pr. 271211
Standard Innsats	127	91	96
Situasjonsbestemt Innsats	90	66	74
Spesielt tilpassa Innsats	123	133	112
Sum	340	290	282
Av disse i KVP	11	11	10

Antall registrerte ungdommer i NAV og hos OT.

Erna Solberg sier i sin tale til landsmøtet i Høyre 2012 at rundt halvparten av attføringsklientene er så dårlige til å lese og skrive at de ikke klarer å følge kurs og undervisning. Likevel er det bare 3 prosent av dem som får lese- og skriveopplæring som en del av attføringen!

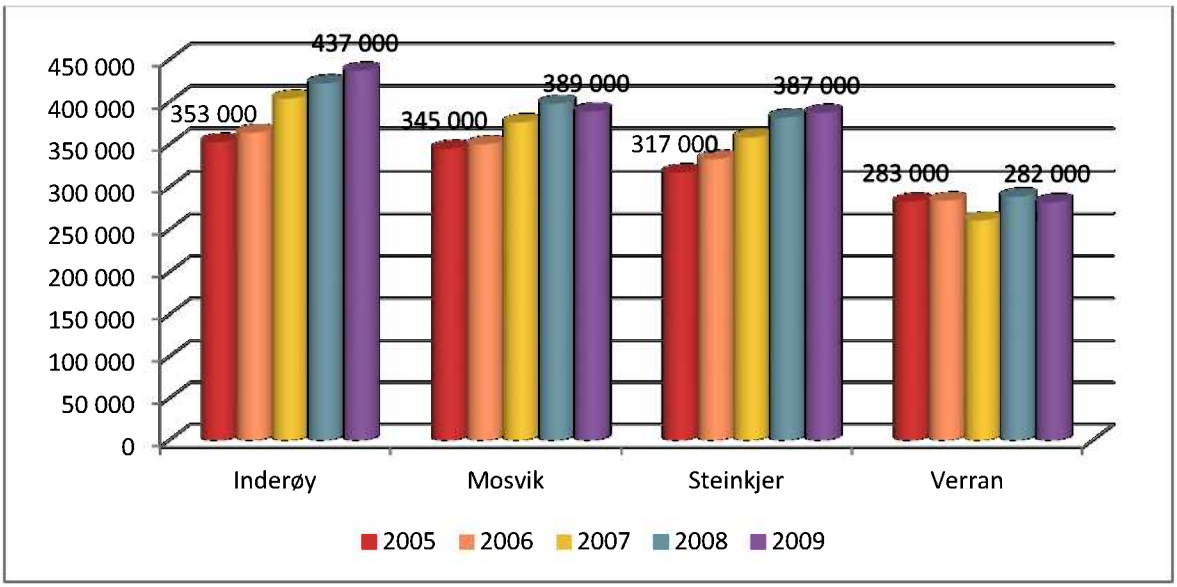
Det kan se ut som om "nøkkelen" til det relativt store utenforskapet, til sammen cirka 700 000 i Norge, og dermed "sløsingen" med humankapitalen ligger i hvordan vi som samfunn klarer å handtere de som ikke klarer å skaffe seg tilstrekkelig **kompetanse** gjennom den ordinære utdannelsen.

5.3.1.6 Sosioøkonomisk status

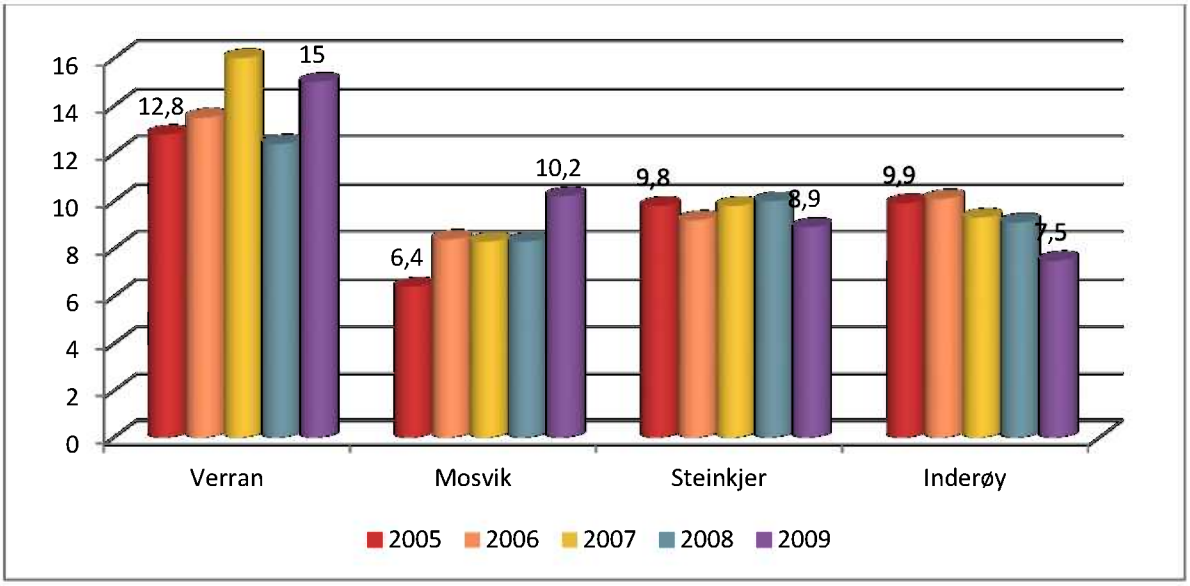
En gjennomgang av svenske data (Sosialstyrelsen Social Rapport 2010)1 viser at karakterer i grunnskolen er en helt dominerende forklaringsfaktor i forhold til framtidig marginalisering

Barn med foreldre med lav utdanning og uten yrkestilknytning gjør det ofte svakt på skolen; men hvis de gjør det rimelig bra, synker deres sannsynlighet for marginalisering. Faktorene som bidrar til relativ inntektsfattigdom for barn er foreldre med lav kulturell og økonomisk kapital, svært store familier og enslige foreldre.,

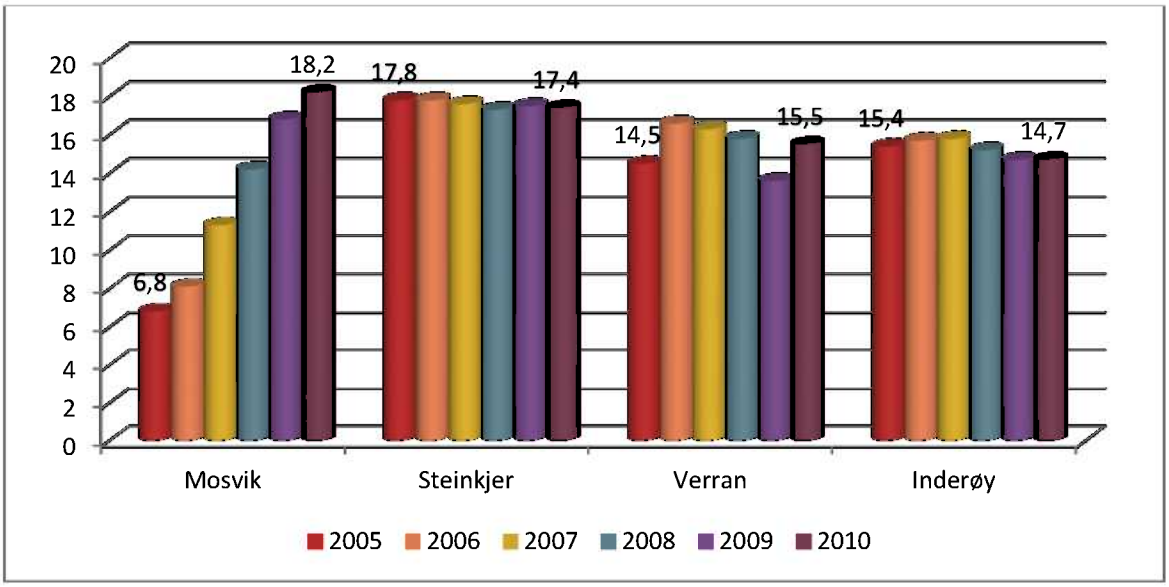
Dette viser tydelig sammenhengen mellom sosial status og sannsynlighet for yrkestilknytning. En gjennomgang av statistikk viser at det relativt store forskjell INVEST-kommunene når det gjelder faktorer som medianinntekt, antall enslige forsørgere, andel lavinntekt i befolkningen og utdanningsnivå. Hvor Inderøy utmerker seg i positiv forstand og Verran gjennomgående har de største utfordringene.



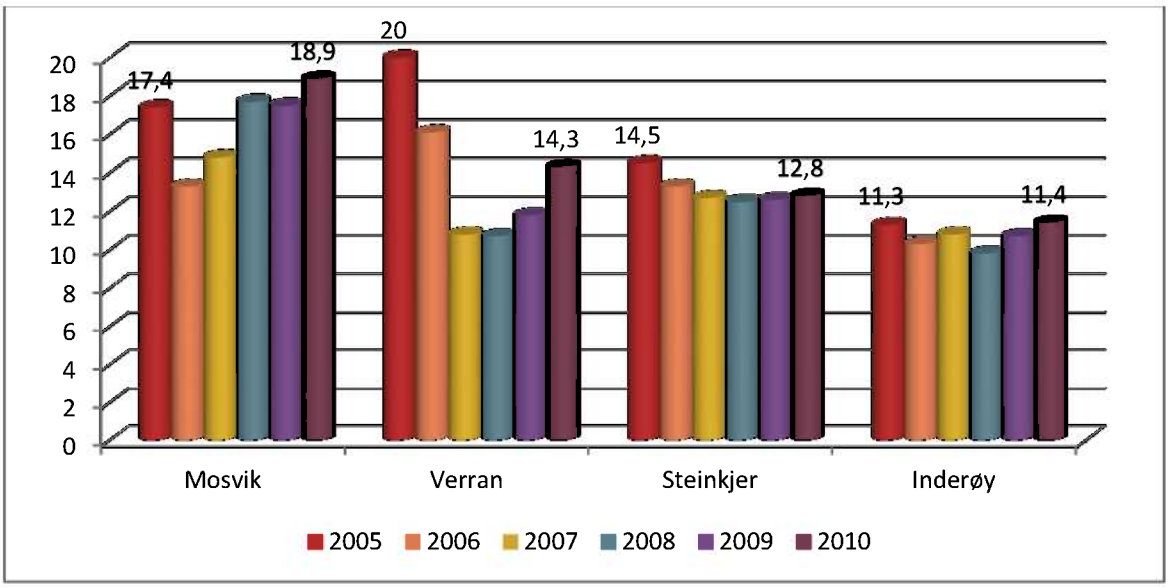
Husholdningenes medianinntekt – INVEST



Andel med lavinntekt i befolkningen – INVEST



Andel barn av enslige forsørger - INVEST



Andel i befolkningen med grunnskole som høyeste utdanningsnivå

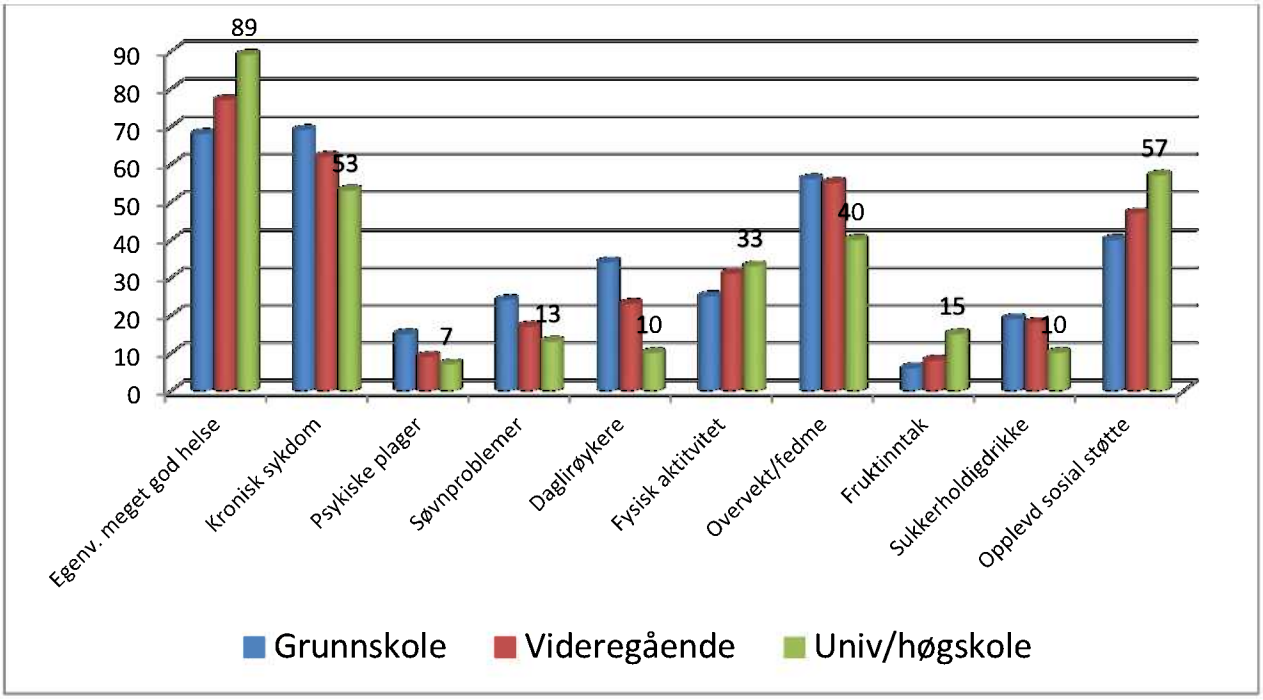
5.3.1.7 Helse

"Det råder numera konsensus om utbildningens betydelse för barns hälsa och framtidsutsikter, något som också lyfts i ett flertal nationella utredningar och rapporter.

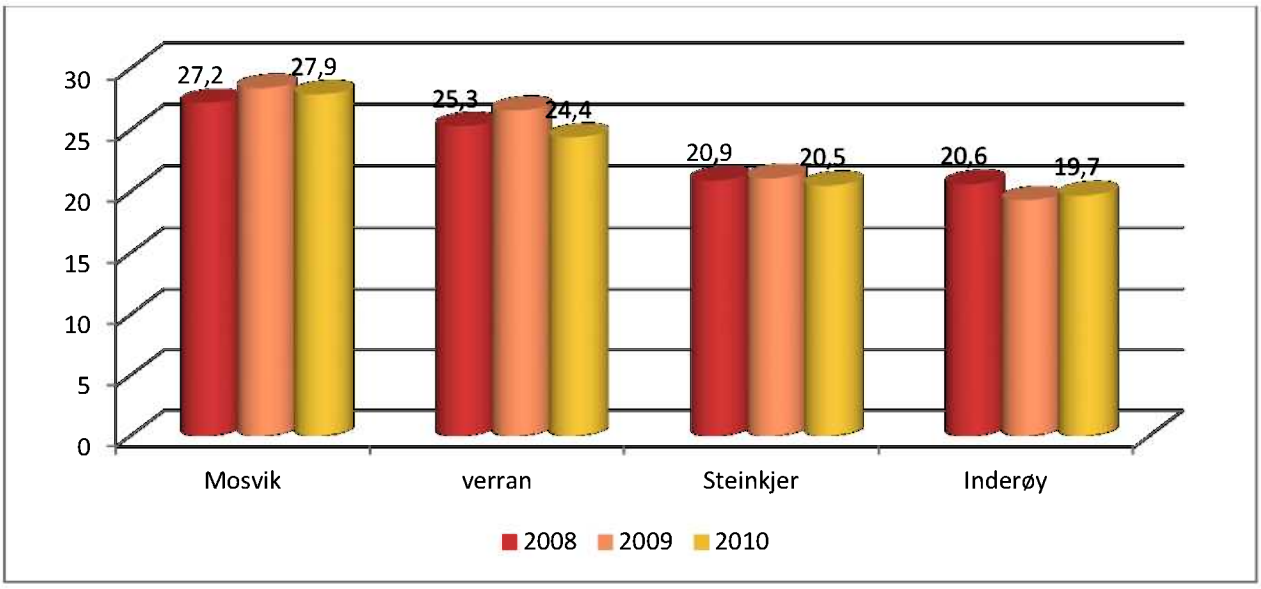
En god utbildning är avgörande för en positiv framtidsutveckling. Att klara grundskolan med godkända betyg minskar risken för bland annat framtida fysisk och psykisk ohälsa, missbruk och bidragsberoende. Kan vi bidra till att fler elever når målen i skolan och har en god hälsa förbättrar vi deras uppväxtvillkor och förutsättningar för att skapa sig en positiv framtid. En lyckad skolgång och god hälsa har därför inte bara betydelse för det enskilda barnet utan är också ett sätt att påverka samhällsutvecklingen"

Dette sitatet er tatt fra "PArT", et politisk samarbeide mellom två städer och en region i Skåne. De gjør utdanning og helse til grunnsteinen i et arbeid for en positiv framtid.

Det ser med andre ord ut som om det å lykkes i utdanningssammenheng øker sannsynligheten for god helse og at sannsynligheten for å lykkes i utdanningssammenheng henger sammen med sosioøkonomisk status. Og at karakterer i grunnskolen er den mest tydelige indikatoren.



Sosial ulikhet i helse



Andel kvinner som røyker i % av befolkningen følger figur 25 – utdanningsnivå.

Det å lykkes i utdanning blir ikke bare det viktigste i forhold til yrkeslivet, men også det viktigste tiltaket i forhold til folkehelse.

5.4.0 En oppsummering

Å tenke bærekraftig utvikling synes å være en fornuftig og anerkjent måte å tenke på – også når det gjelder kommunens tjenesteyting. Norge er et av de landene i verden med de beste forutsetningene både for å drive bærekraftig selv, men også bidra til andre land/regioners bærekraft. Bærekraft defineres som forvaltning av 3 kapitaler.

- Realkapital ("penger på bok")
- Miljøkapital (naturressurser)
- Humankapital (arbeids og innovasjonskraft)

I global sammenheng oppfattes fattigdom, forurensning/global oppvarming og finanskriser som de største truslene mot en bærekraftig klode. En viktig forutsetning for å mestre disse truslene er at en flest mulig makter å følge slagordet "Think global – act local". Nasjonalt oppfattes offentlige finanser, klimautslipp og utstøting av mennesker fra arbeidslivet som de største utfordringene/truslene.

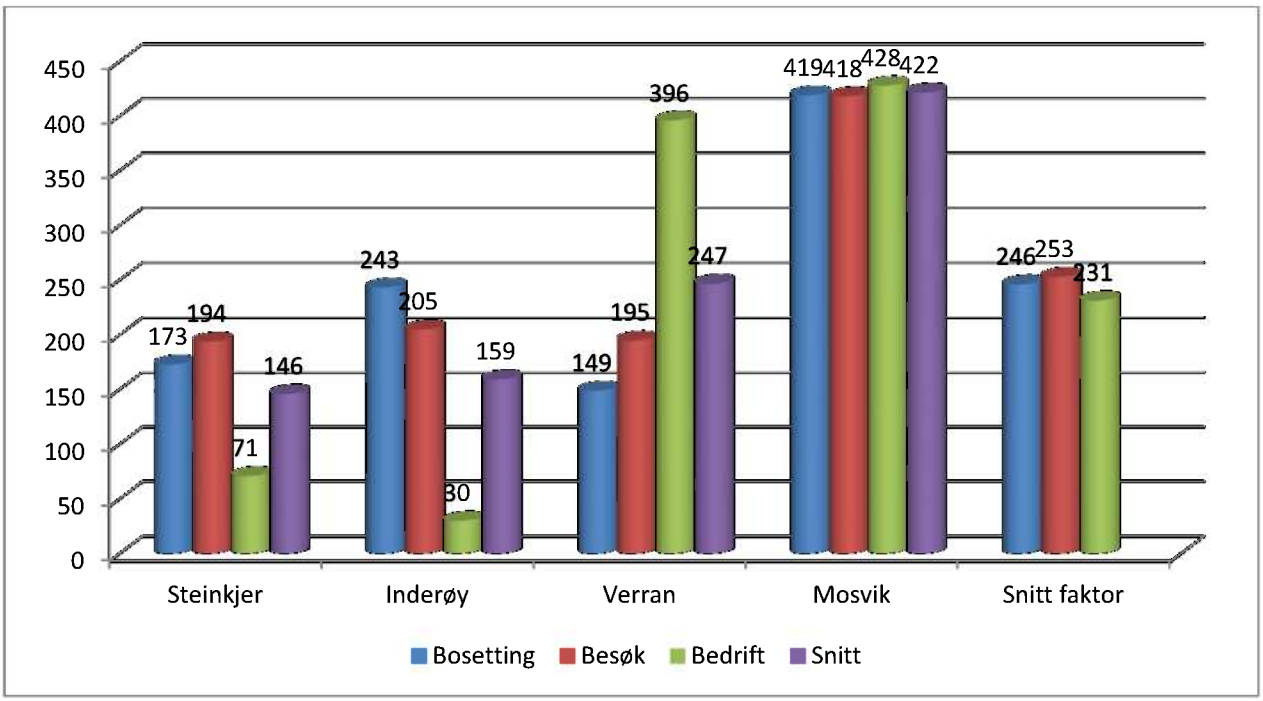
Om vi ser bærekraftproblematikken med INVEST-øyne skal en ikke ha lest mange Trønderaviser før en skjønner at offentlig finansiering av tjeneste/velferdstilbudet i kommunen er en utfordring. Ingen av kommunene har heller over tid klart å ha et stabilt regnskapsresultat på linje med fylkesmannens anbefalinger. Det er også grunn til å tro at forventningsgapet mellom innbyggernes forventninger til det kommunale tjenestetilbudet og det kommunen økonomisk kan forsvare, uten spesifikke tiltak, heller vil øke en minske i tiden som kommer. Ser en på de lovene som har kommet de siste årene legges et stadig større ansvar for innbyggernes ve og vel til kommunene gjennom et "sørge for" ansvar. En ser også tendenser til "amerikanske tilstander" ved stadig fler krav og rettsaker rettet mot kommunens kvalitative tjenesteyting.

De miljømessige utfordringene i vår region er vel kanskje ikke de som er mest tydelige, men det er økt oppmerksomhet på drikkevanns og luftkvalitet. En kan jo undre seg over tall som viser at forekomst av lungekreft øker i Steinkjer mens den synker/er stabil i de andre kommunene. Steinkjer ligger også høyere enn de andre kommunene i bruken av antibiotika. Med en stigende tendens i motsetning til de andre kommunene. Det samme gjelder bruken av allergimedisin! Ellers er miljøfokuset i stor grad handtert av kommunale klimaplaner!?

Utfordringer med hensyn til humankapitalen – arbeids og innovasjonskraft – er tydelige i alle kommuner. Med relativt høy arbeidsledighet i Verran og Steinkjer. En høy prosent av arbeidsstyrken er ufør i alle kommuner og stigende. Det er høyt frafall fra videregående skole. Samtidig som det er utfordringer med å rekruttere til stilinger med høye krav til fagkompetanse og til stillinger i konjunkturbaserte bransjer som byggebransjen. Utfordringer det legges mye lokal energi i å løse i et helt klart felles utdannings og arbeidsmarked.

Befolkningsframskrivinger viser tydelig at INVEST, uten tiltak, vil være en region som vil være utsatt for sentraliseringstrenden og få en lavere befolkningsvekst enn mer sentrale regioner. Med

andre ord en fare både for manglende arbeids og innovasjonskraft og en aldrende befolkning (aldersbæreevne). To kjennetegn på kommuner/regioner med utfordringer i forhold til attraktivitet.



Analyse av næringsvirksomhet og attraktivitet i Nord-Trøndelag. (Telemarksforskning/Innovasjon Norge)

Alle kommunene sitter med tydelige utfordringer til dens framtidige bærekraft. Og det kan synes som om det er langt flere faktorer/utfordringer som er interkommunale enn de som er rent kommunale.

Den logiske slutningen blir derfor ikke et spørsmål om samarbeid eller ikke, men et spørsmål om på hvilke områder en skal samarbeide og på hvilke premisser?

6.0 En tankemodell

Svært mye litteratur og utredninger har forsøkt å beskrive kommunes utfordringer de siste årene og mange modeller er valgt for løsning. NIVI har beskrevet følgende utfordringer:

Befolkning: Alle kommuner berøres av endringer i befolknings-sammensetning. Eldrebølgen er en generell trend som bl.a. vil stille store krav til helse- og omsorgstjenestene i kommunene. Befolkningsutfordringen handler også om endringer i samlet folketall, hvor noen kommuner systematisk vokser, mens andre går motsatt vei. Det må forventes at endringene i befolknings-utviklingen vil få store konsekvenser for det kommunale tjenestetilbudet og kommuneøkonomien.

Arbeids og innovasjonskraft: Den kommunale virksomhet stiller store krav til fagkompetanse på en rekke områder. Kravene til fagkompetanse er voksende som følge av stadig nye lovpålagte oppgaver som må ivaretas av kommunene. De fleste kommuner står samtidig overfor et stramt arbeidsmarked hvor det kan være vanskelig å få tak i personell med rett kompetanse. Hensynet til kompetanse og kapasitet er for de fleste kommuner en hovedbegrunnelse for interkommunalt samarbeid.

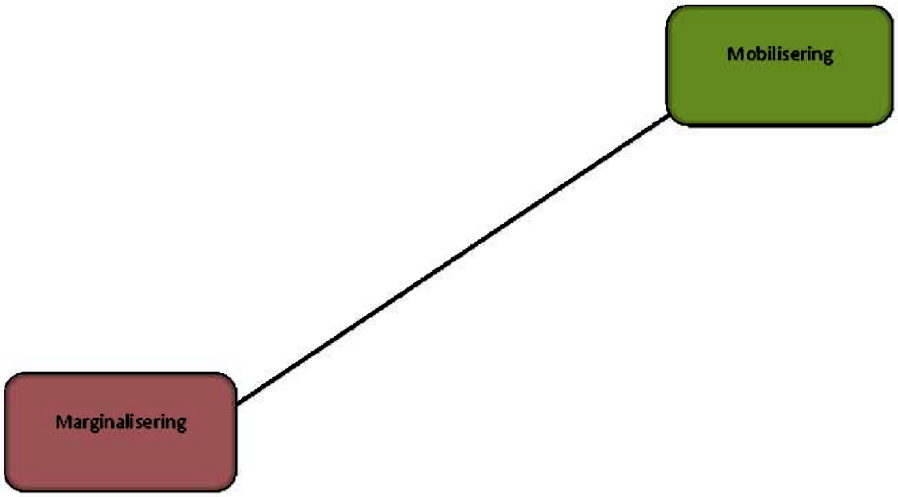
Velferd: Den velferdspolitiske utfordringen er grunnleggende fordi kommunene har ansvar for tunge lovpålagte tjenester og fordi staten og innbyggerne har store forventinger til at kommunene skal yte likeverdige tjenester med høy kvalitet. I pågående reformer som samhandlingsreformen har nasjonale myndigheter tatt som utgangspunkt at kommunene må samarbeide for å kunne ta ansvar for nye kompetansekrevende helsetjenester og sikre en god samhandling mot helseforetakene.

Utvikling: Utviklingsutfordringen handler om å legge til rette for næringsutvikling og sikre gode lokalsamfunn for innbyggerne. Kommunene har et bredt utviklingsansvar som skal ivaretas gjennom kommuneplanprosessen og gjennom samarbeid med en rekke aktører. Samarbeid om planlegging, miljøvern og næringsutvikling er for de fleste kommuner en viktig strategi for å sikre et balansert utbyggingsmønster og påvirkningskraft på samfunnsutviklingen.

Økonomi: De fleste kommuner opplever stram kommuneøkonomi og det må antas at de økonomiske rammebetingelsene vil stille strenge krav til effektiv ressursbruk og god økonomistyring i kommunene. Kommunene gjør stadig vurderinger av interne muligheter for innsparing og effektivisering. Erfaringene tilsier at det finnes store muligheter for bedre ressursbruk gjennom interkommunalt samarbeid som i dag ikke utnyttes.

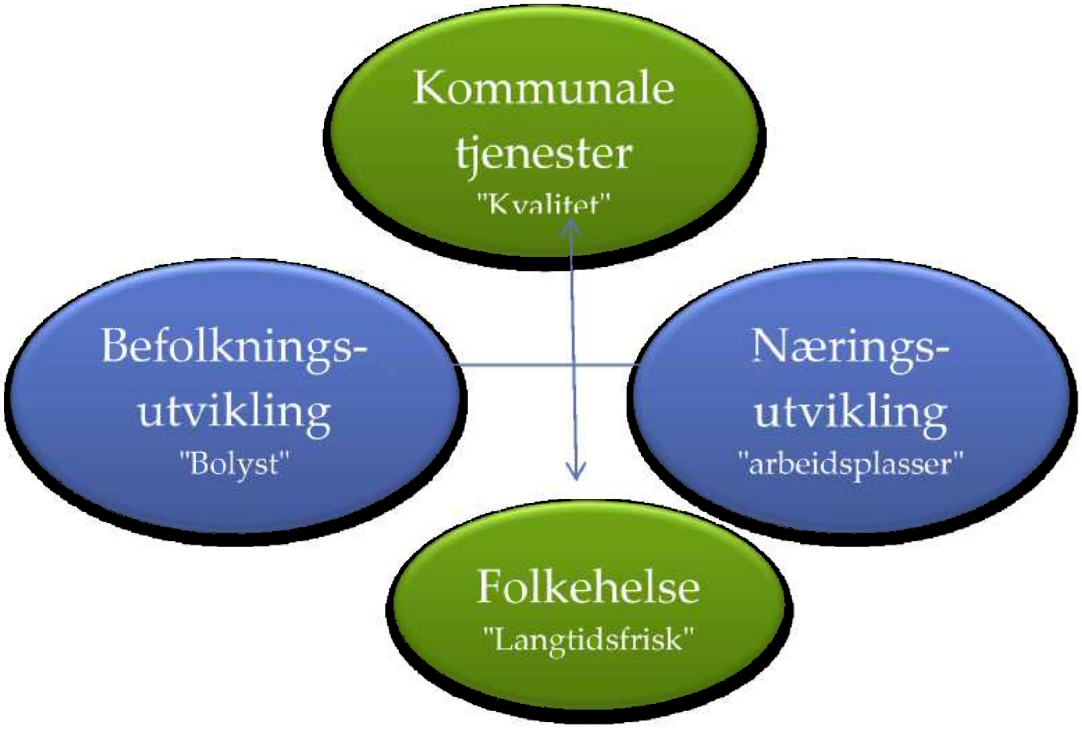
Har gjennom litteratur, samtaler og refleksjon sett på om det går an å finne en modell som beskriver sammenhengen mellom utfordringene, eventuelle fellesnevnere og dermed skape et grunnlag for diskusjon om hvor det er mest effektivt å sette i ressurser. En tidligere leder sa ofte " **om vi gjør de riktige tingene med rett kvalitet – kommer det ønskede resultatet som en naturlig konsekvens**". En må med andre ord forsøke å dette inn tiltakene der de har størst effekt.

Det overordnede spørsmålet er i hvilken grad regionen klarer å forsterke de positive trendene og stå imot/kompensere for de negative utviklingstrendene vi ser. Og aller helst skape grobunn for økt bærekraft og attraktivitet. Sagt på en annen måte – vil INVEST-regionen marginaliseres eller klarer den å mobilisere til økt bærekraft. Primært gjennom å mobilisere humankapitalen.



Det synes åpenbart å være en sammenheng mellom presset på kommunale tjenester og folkehelse. **Desto bedre folkehelse – desto mindre press på kommunale tjenester** (og motsatt). Dette gjelder spesielt på helse og omsorgstjenestene, men også klart på andre humanrettede tjenester som barnehage/skole og velferdstjenestene. På samme måte synes det å være en sammenheng mellom befolkningsutvikling og næringsutvikling. **Desto bedre næringsutvikling - desto positivere befolkningsutvikling.** (og motsatt)

Skissemessig vil det kunne se slik ut:



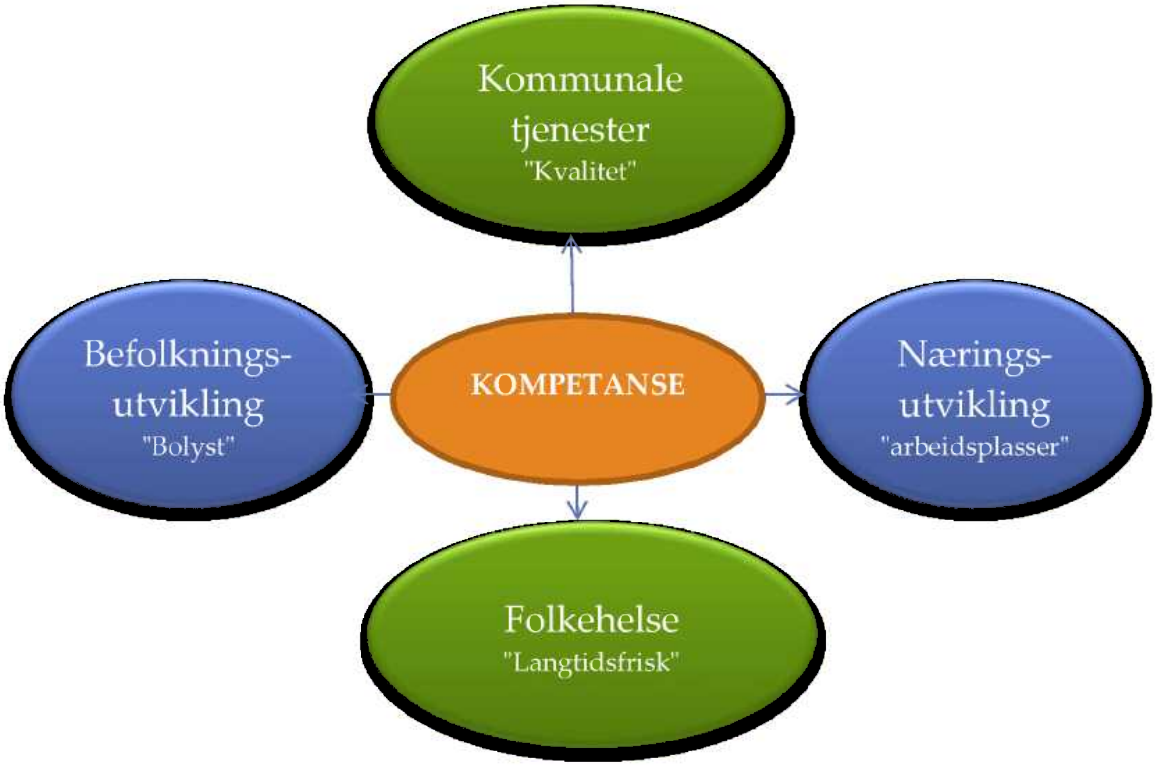
Om dette skulle stemme vil en kunne lage **4 fokusområder** for kommune/regionplaner.

1. **Kommunale tjenester** med kvalitet som målbilde. Kvalitet definert som: (4K)
    a. **Kompetent**
    b. Med tilpasset **Kapasitet**
    c. **Kostnadseffektiv**
    d. Med en innbyggerfokusert og forbedringsorientert **Kultur**
2. **Folkehelse** med tidlig intervensjon og langtidsfrisk som målbilde
3. **Befolkningsutvikling** med "bolyst" som målbilde
4. **Næringsutvikling** med egendekning av arbeidsplasser som målbilde

Finnes det så en fellesnevner/noen fellesnevnere i disse utfordringene? Det kan synes som om **KOMPETANSE** er en slik fellesnevner. Kompetanse må da betraktes i en litt større sammenheng enn formell kompetanse/utdanningsnivå. Selv om utdanningsnivå i seg selv ser ut til å være den vesentligste markøren for folkehelse. Et forsøk på definisjon av kompetanse vil være. "**å oppleve å ha en eller flere ferdigheter som samfunnet/lokalsamfunnet har behov for**". Dette gjerne kombinert med en høy formell kompetanse.

Kompetanse fordi:

- Det er en dokumentert sammenheng mellom utdanningsnivå og folkehelse
- Det er det viktigste elementet i de kommunale tjenester
- Det er tvingende nødvendig i arbeidskraft og innovasjonskraft
- Kommunens samlede kompetanse påvirker etablerings og bolysten



Et fokus på innbyggernes kompetanse i vid forstand vil være å ivareta og utvikle bærekraftens viktigste kapital – humankapitalen. Et økt fokus på at innbyggerne er kommunens viktigste ressurs vil kunne bety forskjellen på marginalisering kontra mobilisering. Et spørsmål om vi virkelig vil mobilisere eller aksepterer et relativt stort "utenforskap". Med tilhørende "sløsing" av kapital.

Mange gode prosjekter beskrives i boken "Stolte kommuner – unike prosjekter" hvor fellesnevneren er prosjekter som har en eller flere av de beskrevne fokusområdene. Drammen har klart lykkes med sitt bolystprosjekt "opp av eksosen" og Trondheim har klart lyktes med sitt "studentene i sentrum" prosjekt. Fellesnevneren for alle prosjektene er at man har **mobilisert** i forhold til et tydelig utfordringsområde.

Samlet i INVEST har vi om lag 4500 innbyggere utafor det ordinære arbeidsmarkedet. I Steinkjer kommune har vi cirka 100 sykmeldte hver dag (noe som er cirka like mange som ansatte på begge ungdomsskolene til sammen) En mobilisering av denne arbeidskraften gjennom kompetanse/statusheving vil bety en vesentlig forskjell og sannsynligvis det viktigste bidraget til kommunens realkapital.

Skissen kan videre bygges ut med mer konkreter:

- **Hvilke kommunale tjenester**
    - Grunnskole
    - Eldreomsorg
    - Helsetjenester
    - Sosialtjenester
- **Hvilke Folkehelsetiltak**
    - Gang sykkelstier
    - Frivillige lag organisasjoner
    - Frisklivssentraler
- **Hvilke næringsutviklingstiltak**
    - Utdanning/forskning
    - Entreprenørvirksomhet
    - Arealplanlegging
    - Konkrete satsningsområder
- **Hvilke befolkningsutviklingstiltak (bolyst)**
    - Kulturtilbud
    - Ungdomstilbud
    - Miljøtiltak
    - Osv.

Inderøy kommune

Arkivsak. Nr.:
2012/2654-6
Saksbehandler:
Roger Nilsen Sæthre

Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	140/12	21.11.2012
Kommunestyret	75/12	12.12.2012
Formannskapet	155/12	28.11.2012

Etablering av IKT Inn Trøndelag

Rådmannens forslag til vedtak

IKT Inn-Trøndelag etableres som et samarbeid i hht. kommunelovens § 27 med rådmennene i de tre kommunene Verran, Inderøy og Steinkjer som styre.

IKT Inn-Trøndelag skal betjene Verran, Inderøy og Steinkjers IKT drift fra 01.01.2013.

Foreslått økonomiske fordelingsnøkkel mellom kommunene godkjennes med forbehold om endelig fastlegging i forbindelse med gjennomgang av den samlede økonomiløsning for samarbeidsområdene. Budsjettet innarbeides i forbindelse med budsjettbehandlingen i den enkelte kommune.

Foreslått avtale mellom IKT Inn-Trøndelag og kommunene legges til grunn for det videre arbeidet med implementering av tjenesten i alle kommunene.

Behandling i Formannskapet - 21.11.2012

Saksordfører: Jostein Gjermstad

Ordføreren foreslo saken utsatt til neste uke, 28.11.12.

Avstemming:

Ordførerens utsettelsesforslag enstemmig.

Vedtak i Formannskapet - 21.11.2012:

Saken utsatt til neste uke, 28.11.12.

Vedlegg

1 Avtale om administrativt vertskommunesamarbeid om IKT-funksjoner i kommunene Inderøy, Verran og Steinkjer

Bakgrunn

Det anses å være kommet frem til enighet i administrasjonen i Invest kommunene om innholdet og organisering av en IKT felles enhet. Foreløpig er det ikke enighet om økonomisk fordelingsmodell i det videre Invest-samarbeidet. Mangel på vedtatt økonomisk fordelingsnøkkel bør ikke bli et hinder for intensjonen om samdrift på IKT området. Reelle budsjettall for 2013 kan være utgangspunkt for samarbeidet.

Saken legges frem til behandling med forutsetning om at vedtatt budsjett legges til grunn ved fordeling av utgifter i et IKT Inn-Trøndelag. Saken tas derfor opp til behandling i kommunestyret etter at budsjettet er vedtatt.

Dette saksframlegget er i hovedsak samme saksframlegg som legges fram for politikerne både i Inderøy, Verran og Steinkjer.

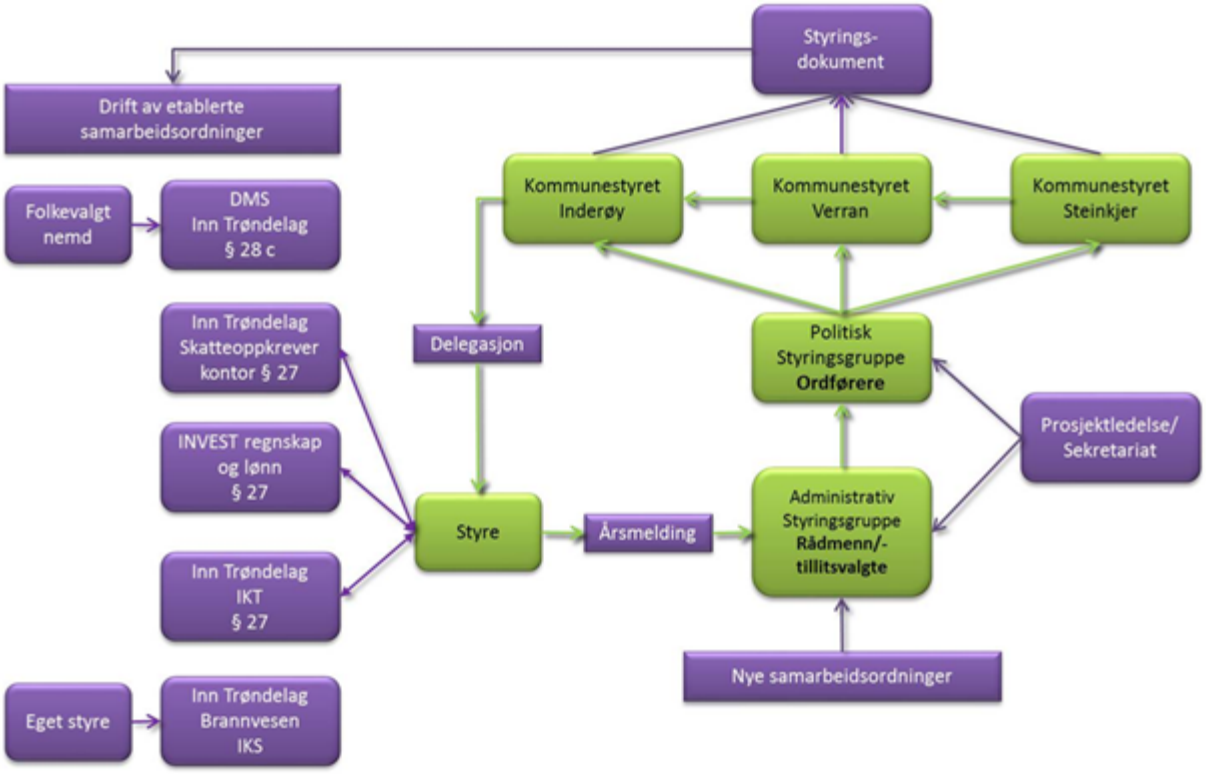
Hvorfor IKT Inn-Trøndelag

Et viktig insitament for etablering av en felles IKT- enhet i INVEST-kommunene er å få et IKT faglig miljø med ansatte med utdanning og bakgrunn innenfor de ulike områdene som skal betjenes: helpdesk, systemdrift, systemforvaltning (applikasjonsforvaltning), nettverksdrift og utvikling. Dette kombinert med god kjennskap til drifting av IKT i kommunene, vil gi et kvalitetsløft.

En arbeidsgruppe med representanter fra de tre kommunene utarbeidet i november 2011 en rapport angående felles IKT- enhet for INVEST- kommunene, og konkluderte med at det bør etableres en felles IKT-tjeneste organisert som et § 27- samarbeid med et eget administrativt styre. I november 2010 ble utarbeidet felles IKT strategi for INVEST kommunene. Allerede i april 2005 ble det utarbeidet felles IKT-plattform for kommunene. Felles jobbing med løsninger gjennom AD- prosjektet (felles arbeidsflate) og felles serverpark, har også lagt grunnlaget som IKT Inn-Trøndelag skal bygge videre på. Det er store forventninger til at IKT fagmiljøet skal serve kommunenes behov på området, og til at ressursene blir utnyttet slik at tjenesten er funksjonell.

Organisasjonsmodell

Et samarbeid etter kommunelovens § 27 gir IKT Inn-Trøndelag en styringsgruppe bestående av de tre kommunenes rådmenn, tilsvarende den modell som er valgt for Inn-Trøndelag skatteoppkreverkontor og INVEST lønn og regnskap. Organisasjonsmodellen i INVEST er som følger:



Det foreslås i rapporten fra november 2011 en styremodell med et utvidet styre. Underveis har administrativ styringsgruppe kommet til at IKT samarbeidet skal ha en styringsmodell tilsvarende den som benyttes i forhold til økonomi, innkjøp og skatt slik det fremgår av oversikten over i denne saken.

IKT Inn-Trøndelag vil bli lokalisert til Steinkjer. Steinkjer kommune har en trenivåmodell. Tjenesten er innplassert under kontorsjefen i Steinkjer kommune, og tilhører IKT- og kontorstøttetjenesten som en egen tjenesteenhet. Det er utarbeidet følgende organisasjonskart:

Ressurstilgang
Enheten vil bestå av 7, 1 årsverk samt to lærlinger. Enhetsleder innehar ett av disse årsverkene. Inderøy kommune går inn i enheten med 1,6 årsverk og Verran kommune med 1 årsverk. De resterende er allerede ansatt i Steinkjer kommune. Som det fremgår av organisasjonskartet har 2 av de ansatte spesiell utdanning og kompetanse innen henholdsvis systemforvaltning og nettverk. Enheten innehar stor realkompetanse og lokalkunnskap.

IKT ledelse
For organisering og drift av IKT Inn-Trøndelag er det svært viktig med en god faglig enhetsleder. Den som er ansatt som fagansvarlig i Steinkjer fra oktober 2011, anses å inneha den kompetanse og de kvaliteter som skal til for en godt organisert IKT- enhet.

Helpdesk
Helpdesk skal betjene alle tre kommuner gjennom et telefonnummer og en e-post adresse fra kl. 07.30-16.00. På sikt skal det etableres et felles saksbehandlingssystem for helpdesk-funksjonen, som skal fungere som primærkanal for innmelding av insidenter. Alle henvendelser forsøkes løst ved muntlig eller skriftlig svar på henvendelse. Dersom det er behov, vil den enkeltes skjermdialog kunne overtas for sammen med brukeren å rette feil. Er hendelsen som skal rettes en systemfeil, vil aktuell kommunal kompetanse bli sendt ut, og bistand fra leverandør vil, dersom det er behov, bli innhentet. Steinkjer bidrar fra oppstart av IKT Inn-Trøndelag. Helpdesk vil til daglig bli betjent av 3 som knytter til seg øvrig bistand ut fra behov. Helpdesk skal ta imot og betjene henvendelser fra alle enheter i kommunene.

Bestilling
Bestilling av tjenester skal foregå gjennom bruk av IKT Inn-Trøndelags felles helpdesk, pr e-post og telefon. Helpdesk har ansvar for viderebestilling dersom de selv ikke kan løse oppgaven.

Bestilling av utstyr vil foregå ut fra de rammeavtaler som INVEST kommune i sammenslutning med Midt-Trøndelag kommunene har fremforhandlet. Investeringer av felles utstyr vil bli ført opp som investeringskostnad for Steinkjer kommune. Utgiftene vil bli fordelt i forhold den fordelingsprosent som er besluttet i INVEST.

Når det gjelder driftsavtaler, er avtale reforhandlet i 2012, og omhandler drift av alle tre kommunenes serverpark og behov for bistand. I rapporten fra november 2011 konkluderes med at de tre kommunene skal gå ut i markedet med en samlet konkurranse for kjøp av driftstjenester. Dette planlegges gjennomført når gjeldende driftsavtale opphører ved utgangen av 2013.

Utvikling og systemforvaltning
IKT området tas i bruk på stadig flere kommunale driftsområder, eksempelvis helsenett med undersystem som elektronisk resept og meldingsutveksling, internkontrollsystem, elevnett og kriseledelse. Hver ny fagapplikasjon må tilpasses de kommunale forholdene, og dialogen mellom de tre INVEST-kommunene, og delvis også gjennom andre samarbeidskommuner som Snåsa når det gjelder helseområdet. Drifting og utvikling av fagapplikasjoner betjenes i dag gjennom systemansvarlige som jobber opp mot IKT både i egen kommune/IKT Inn-Trøndelag og firma som er ansvarlig for applikasjonen. Det er derfor viktig å etablere et nettverk mellom systemansvarlige i alle tre kommunene og IKT Inn-Trøndelag. Nye fagapplikasjoner kan i noen grad også gi prosjektstillinger som knyttes mot IKT fagmiljøet.

Det foregår i dag noe lokal utvikling av innkjøpte IKT løsninger. Å kunne ha kompetanse til, og kontroll over nyutvikling anses som sentralt i en IKT enhet.

Oppfølging av sikkerhetsområder og strategier
Det vil i IKT Inn-Trøndelag bli arbeidet med gjennomgang av informasjonssikkerhet og utarbeidet ROS- analyse for IKT for alle kommunene.

IKT strategien som ble vedtatt i 2007 vil også ha behov for en gjennomgang.

I sikkerhet inngår også å ha en serverpark som er operativ og backup av denne. Servere har gjennomsnittlig 5 års levetid. Backupløsninger er også en kostnad i millionklasse. Sikkerhetsaspektet vil av den grunn også påvirke samarbeidets investeringer.

Nettverk
Kommunene har i dag 159 servere som skal overvåkes. En større del av overvåkningen og vedlikeholdet kan fremover ivaretas av kommunalt ansatte. Det er fra 01.06.d.å. på plass en 100% nettverksutdannet ansatt i Steinkjer kommune. Stillingen er en av de 7,1 årsverk IKT Inn-Trøndelag har til disposisjon.

Tilstedeværelse i kommunene
Ved en modell for samarbeid basert på kommunelovens §27 der tjenesten lokaliseres til Steinkjer kommune, vil ansatte i IKT Inn-Trøndelag bli ansatt i Steinkjer kommune, og ha sin primære arbeidsplass her. Arbeidsoppgavene vil komme fra de enkelte kommunene fortrinnsvis via helpdesk, og oppdrag må utføres der problemet er oppstått. I praksis vil både Verran og Inderøy kommune ha besøk av IKT ansatte hver uke. Å legge inn at det ved hvert oppdrag i kommunen også skal være kontakt med kommuneadministrasjonen, kan være en mulig modell for å opprettholde faste samarbeidsrutiner.

Oppvekst og IKT
I en samordning av IKT-tjenesten i INVEST vil oppvekstområdet bli hensyntatt på linje med øvrige tjenesteområder. I hovedsak innebærer dette at man vil sørge for klare ansvarsbeskrivelser, nødvendig avklaringer og samstemte rutiner i de forskjellige kommunene. Det utarbeides en detaljert oversikt over oppgaver og ansvarsområder på oppveksts IKT-område. Hovedføringen i dette arbeidet vil, som for øvrige områder, være at IKT-enheten har ansvar for infrastruktur, serverdrift, innkjøp og overordnet teknisk drift. Når det gjelder utvikling, fagprogram og oppgaver som krever pedagogiske vurderinger, jobber IKT sammen med systemansvarlige i rådmannens stab og på enhetene.

Det utarbeides hensiktsmessige driftsrutiner som beskriver hvordan kontakten mellom fagmiljøene og IKT-tjenesten skal foregå.

Budsjett og budsjettgrunnlag
Forslag til budsjett 2013 er fremlagt for administrativ styringsgruppe i INVEST. Det samme er ulike fordelingsmodell. Agdenesmodellen er presentert i tidligere sak, men gir et dårlig grunnlag som fordelingsnøkkel for IKT Inn-Trøndelag. Det er innhentet budsjettall fra de tre kommunene. Tallene følger som vedlegg til saken. Samarbeidet kan i 2013 bygge på det som blir det vedtatte budsjett i hver av de tre kommunene.

Oppgitte IKT utgifter som skal inngå i et felles IKT Inn-Trøndelag i 2013:

TOTAL SUM	Verran kommune	Inderøy kommune	Steinkjer kommune
kr 13 093 000	kr 1. 972 000	kr 3. 178 000	kr 7. 943 000

De IKT ansatte i Verran og Inderøy sin situasjon
Med bakgrunn i vedtak fra administrativ og politisk styringsgruppe om oppstart av felles IKT 01.08.d.å.ble innkalt til et informasjonsmøte med de tilsatte på IKT området i Inderøy og Verran 24.05.d.å for å gå gjennom bestemmelsene i arbeidsmiljølovens § 16 vedrørende:

- grunnen til overdragelsen
- fastsatt eller foreslått dato for overdragelsen
- de rettslige, økonomiske og sosiale følger av overdragelsen for arbeidstakerne
- endringer i tariffavtaleforhold

- planlagte tiltak overfor arbeidstakerne
- reservasjons- og fortrinnsrett, og fristen for å utøve slike rettigheter

Etter møtet ble det gjennomført en mer uformell drøfting om organisering, arbeidsforhold og arbeidsoppgaver. Tilstedeværelse som blant annet handler om service og kvalitet på det som leveres ble presisert som viktig å ha fokus på i opprettelsen av IKT Inn-Trøndelag. I kvalitet tenkes på tjeneste levert i hht til blant annet standard, sted og tid.

Det ble i møte foreslått en individuell samtale med fagansvarlig for IKT for å gå gjennom ønskede arbeidsoppgaver og arbeidssituasjon i et nytt IKT Inn-Trøndelag. Denne er gjennomført, og de IKT ansatte er nå i gang med hospitering i Steinkjer kommune.

Saksvurderinger:
Grunnlaget for IKT Inn-Trøndelag er lagt gjennom samarbeidet gjennom flere år. Forventningene til de 3-4 årsverkene innenfor IKT i Steinkjer har vært store i alle tre kommuner. Steinkjer har tatt prosjektansvar for AD- prosjektet, jobbet for å få opp felles serverpark og tatt grep for å betjene disse.

Det er 2,6 årsverk som er aktuell å overflytte fra Verran og Inderøy. I en overgangsperiode vil deres lokalkunnskap være sentral ved utføring av oppgaver i "deres" kommune. Etter hvert vil alle ansatte kjenne kommunen, og den som er best kvalifisert vil få oppdraget.

Siden enheten ikke har en dimensjonering som gjør at de kan utføre alle oppgaver alene, er det svært viktig å få til gode avtaler med samarbeidende driftspartnere. Forholdet mellom eksternt kjøp og intern kompetanse kommer til å være tema i årene fremover.

Utfordringen for kommunene ligger nå i å gå fra prosjekt til en endelig beslutning av et nytt interkommunalt samarbeid, denne gang på IKT området. En god infrastruktur som IKT er med på å skape, anses å være en forutsetning for et godt interkommunalt samarbeid.

Budsjettoversikt:

		BUDSJETTALL 2012 - DAGENS DRIFT					***BUDSJETT 2013***
		Verran kommune	***Inderøy kommune***	***Steinkjer kommune***	***TOTALT***		
10100	*Fast lønn*	*450 000*	*756 000*	*2 405 000*	*3 611 000*		*3 611 000*
10400	*Overtidslønn*	*0*	*0*	*0*	*0*		*50 000*
10900	*Pensjon*	*50 000*	*120 000*	*361 000*	*531 000*		*560 000*
10990	*Arbeidsgiveravgift*	*71 000*	*125 000*	*400 000*	*596 000*		*596 000*
11302	*Telefon*	*18 000*	*23 000*	*500 000*	*541 000*		*540 000*
11303	*Samband, linjeleie*	*476 000*	*288 000*	*500 000*	*1 264 000*		*1 265 000*
11953	*Lisenser datasystemer*	*200 000*	*600 000*	*1 700 000*	*2 500 000*		*2 500 000*
12300	*Vedlikehold/nybygg*	*0*	*0*	*0*	*0*		*60 000*
12401	*Drift-/serviceavtaler kopimaskiner*	*22 000*	*29 000*	*56 000*	*107 000*		*110 000*
12402	*Drift/serviceavtaler it/data*	*383 000*	*260 000*	*2 500 000*	*3 143 000*		*3 150 000*
12700	*Konsulenttjenester*	*100 000*	*200 000*	*322 000*	*622 000*		*400 000*
13500	*Kjøp av tjenester andre kommuner/IKS*	*155 000*	*700 000*	*0*	*855 000*		*0*
	Salgsinntekter IKT	*0*	*0*	*-1 000 000*	*-1 000 000*		*-150 000*
	SUM	*1 925 000*	*3 101 000*	*7 744 000*	*12 770 000*		*12 692 000*
		Verran - eks mva	*Inderøy - eks mva*	*Steinkjer - eks mva*			*Eks mva*
11000	*Kontormateriell*			*30 000*	*30 000*		*30 000*
11200	*Andre forbruksvarer og tjenester*			*10 000*	*10 000*		*10 000*
11401	*Annonser og informasjon*			*20 000*	*20 000*		*20 000*
11402	*Kopiering og trykking*			*8 000*	*8 000*		*8 000*

11501	*Møter og kurs*			*75 000*	*75 000*		*75 000*
11601	*Kjøregodtgjørelse*			*10 000*	*10 000*		*35 000*
11603	*Diett og kostgodtgjørelse*			*5 000*	*5 000*		*5 000*
11609	*Andre oppgavepliktig reisegodtgj.*			*25 000*	*25 000*		*25 000*
11651	*Telefongodtgjørelse*			*30 000*	*30 000*		*45 000*
11701	*Ikke oppgavepliktig reiseutgifter*			*12 000*	*12 000*		*12 000*
11704	*Driftstoff egne biler*			*6 000*	*6 000*		*6 000*
12001	*Inventar og utstyr*			*30 000*	*30 000*		*60 000*
12100	*Leasing transportmidler*			*70 000*	*70 000*		*70 000*
	Forvaltning IKT-tjeneste	*80 000*	*130 000*	*331 000*	*541 000*		*401 000*
	TOTAL SUM	*2 005 000*	*3 231 000*	*8 075 000*	*13 311 000*		
	TOTAL SUM	***1. 972 000***	***3. 178 000***	***7. 943 000***			***13 093 000***
Når det gjelder forvaltningsutgifter for Verran og Inderøy er dette vanskelig å fremskaffe fordi det ligger sammen med andre forvaltningsutgifter i hhv Verran og Inderøy kommune. Det er derfor valgt å gjøre et anslag som tilsier at Verran og Inderøy har samme forholdsmessige utgifter til forvaltning som steinkjer målt i forhold til IKT- utgifter forøvrig.							
Alle tall er eks MVA							

Avtale om administrativt vertskommunesamarbeid om IKT funksjoner i kommunene Inderøy, Verran og Steinkjer.

IKT Inn Trøndelag.

Mellom Inderøy, Verran og Steinkjer kommune er inngått følgende avtale:
Denne avtalen avløser tidligere avtale om administrativt vertskommunesamarbeid innenfor IKT i kommunene Inderøy, Verran og Steinkjer.

Nødvendige vedtekter i henhold til § 27 i kommuneloven er inntatt i avtalen.

§1 Rettsgrunnlag
Denne avtalen bygger på Kommunelovens § 27 om interkommunalt samarbeid. IKT Inn Trøndelag organiseres med hjemmel i denne. Ordningen er ikke eget rettssubjekt.

§2 Deltakere
Kommunene Inderøy, Verran og Steinkjer deltar i vertskommunesamarbeidet.

§3 Vertskommune
Steinkjer kommune skal være vertskommune fra 01.01.2013.

§ 4 Oppgaver som legges til vertskommunen
Steinkjer som vertskommune forplikter seg gjennom samarbeidsavtalen til å utføre følgende oppgaver på vegne av samarbeidskommunene:

Service:

- Helpdesk med respons i løpet av 2 timer og med skissert løsning på hendelsen samme virkedag som innrapportering. Helpdesk vil samme virkedag overføre oppgaver den selv ikke kan behandle til IKTs andrelinje.
- IKTs andrelinje som reiser ut på bestilte oppdrag fra helpdesk ut fra helpdeskansvarliges prioriteringer.
- Andrelinje som består av egne ansatte med fordyping og innleid bistand utvikler og tilpasser. Tilstedeværelse på samtlige tre kommuners kommunestyremøter for streaming og teknisk hjelp.
- Systemdrift.
- Bestilling, drifting, vedlikehold og utvikling av telefoniløsninger.
- Samband/ infrastruktur.

Hardware:
Den enkelte kommune/ tjenesteenhet eier selv sitt IKT utstyr. Dette gjelder utstyr til lokal serverdrift for lokale tilpasninger og sikkerhet rundt disse, lokale nettverks infrastruktur og terminalutstyr som pcer, tynne klienter og mobile enheter. Utstyr til teknisk drift av fellesløsninger anskaffes og eies av vertskommunen.

Software:

- Basisprogram (windows, word, outlook, excell, fagapplikasjoner i forhold til behov)
- Applikasjonsforvaltning av fellesapplikasjoner. Ved inngåelse av samarbeidet er dette

- Agresso økonomisystem med tilhørende tilleggsmoduler
- ePhorte arkivsystem med tilhørende tilleggsmoduler og integrasjon mot en dedikert SharePoint portal (ePhorte i SharePoint)
- SharePoint driftsmiljø til ulike løsninger som iPolitiker for Inderøy og Verran kommuner, felles dokumentarkiv internt for IKT tjenesten.
- Visma Profil
- Visma HsPro
- Visma Velferd for Steinkjer og Verran kommuner
- Visma Notus for Inderøy og Verran kommuner
- Acos Barnevern
- Trio sentralbord
- OppAd skoleadministrativt system for Inderøy og Steinkjer kommuner
- EQS for Steinkjer og Inderøy kommuner
- I tillegg til dette er drift av alle applikasjoner tilhørende i enkeltkommuners sikre sone tatt inn i drift av felles sikker sone av hensyn til infrastruktur og sikkerhetsarkitektur. Eksempler på dette er Tieto Enator Socio for Inderøy kommune og Visma Flyktning for Steinkjer kommune
- Bistand med lokale servere i kommunene

Tilrettelegging og utvikling:

- Jobbe ut fra driftsrutiner mellom ansatte, systemforvalter og IKT Inn Trøndelag for den enkelte enhet.
- Avtale med driftspartner.
- Fast nettverk med systemansvarlige i alle tre kommuner for vedlikehold og utvikling av fagapplikasjonene.
- Avtaleinngåelse og oppfølging av lisenser, herunder fakturering til den enkelte kommune ut fra fastsatt fordelingsnøkkel.
- Implementering av nye fagapplikasjoner

§ 5 Formål med samarbeidet

Samarbeidet om IKT skal bidra til at kommunene når følgende mål:
Høy oppetid på IKT systemet.
Høg faglig kompetanse.
Kostnadseffektiv utførelse av oppgavene.
Rask og mindre sårbar oppgaveløsning.
En funksjonell helpdesk med god kompetanse i andrelinje.

§ 6 Styre

§6-1 Styrets sammensetning

Rådmennene i kommunene Inderøy, Verran og Steinkjer med rådmannen i vertskommunen Steinkjer som leder, utgjør styret for IKT Inn Trøndelag.
Sekretariatsleder for INVEST er sekretær for styret.
Administrativ leder for IKT Inn Trøndelag utreder saker for styret.

§ 6-2 Innkalling til styremøte

Styrets leder sørger for at styret holder møter så ofte som det trengs, minst 2 ganger pr år.
Medlem av styret og administrativ leder for IKT Inn Trøndelag kan kreve at styret sammenkalles.
Innkallingen skjer med rimelig varsel og skal så langt mulig inneholde saksliste.

§ 6-3 Styrets myndighet
Styret har ansvar for organisering og drift av IKT Inn Trøndelag. Styret skal særlig ha oppmerksomhet mot formålene for samarbeidsordningen, og har ansvaret for forholdet til vertskommunen. Styret vedtar budsjett for tjenesten og fremmer dette som forslag til de enkelte kommuners budsjettbehandling.

§ 7 Administrasjon
Administrativ leder for IKT Inn Trøndelag er leder for ansatte ved enheten og forestår den daglige driften innenfor de rammer styret har satt.

§ 8 Arbeidsgiverforhold
Steinkjer kommune er den formelle arbeidsgiver for alle medarbeidere i IKT Inn Trøndelag. Som arbeidsgiver skal Steinkjer kommune ivareta partenes rettigheter og plikter i henhold til lov og avtaleverk. Styret og administrativ leder for IKT Inn Trøndelag har ansvar for prioriteringer og ressursbruk ved enheten.

§ 9 Ansattes rettigheter
Ved eventuell nedbemanning eller opphør av ordningen skal de ansatte ha rettigheter i vertskommunen i samsvar med avtaleverket og arbeidsmiljøloven.

§ 10 Økonomi
Kostnadene knyttet til vertskommunesamarbeidet i denne avtales fordeles etter den modell som til enhver tid benyttes i INVEST samarbeidet, eller i tråd med vedtak i de enkelte kommuners kommunestyrer i den grad fordelingen er ulik den generelle modellen.

Styret får seg forelagt forslag til årlig driftsbudsjett og investeringsbudsjett i august hvert år, og skal innen utgangen av august fatte vedtak som oversendes deltakerkommunene som innspill til deres budsjettbehandling. Budsjett og investeringer er gyldig når samtlige kommuner har vedtatt disse. Ytelser fra vertskommunen og fordelingen av kostnadene mellom de enkelte kommuner skal fremgå av budsjettet.

§10.1 Regnskap
Regnskapet følger bestemmelsene som følger for interkommunalt samarbeid og føres som en del av vertskommunens regnskap. Regnskapet skal føres på en slik måte at det enkelt dokumenterer utgifter og inntekter knyttet til samarbeidet.

§10.2 Oppgjør
Ut fra vedtatt budsjett faktureres deltakerkommunene forskuddsvis halvårig pr 01.03 og 01.09 med sluttavregning ved regnskapsårets slutt.

§ 11 Uttreden av samarbeidet
Den enkelte kommune kan med ett års skriftlig varsel si opp sin deltakelse i dette samarbeidet. Ved uttreden vil den enkelte kommune selv overta ansvaret for de oppgaver som omfattes av samarbeidsordningen.

§ 12 Endring av avtalen
Denne avtalen kan endres dersom krav om dette fremsettes av minst en av kommunene i samarbeidet. Eventuelle endringer krever godkjenning i de tre kommunenes kommunestyrer.

§ 13 1krafttredelse
Avtalen trer i kraft fra 1. januar 2013.

Inderøy / Verran/ Steinkjer, den

Inderøy kommune	Verran kommune	Steinkjer kommune

Inderøy kommune

Arkivsak. Nr.:
2012/3844-2
Saksbehandler:
Jon Arve Hollekim

Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	156/12	28.11.2012
Kommunestyret	76/12	12.12.2012

Inn-Trøndelag skatteoppkreverkontor - forslag til ny samarbeidsavtale

Rådmannens forslag til vedtak

Framlagte forslag til ny samarbeidsavtale for Inn-Trøndelag skatteoppkreverkontor vedtas.

Behandling i Formannskapet - 28.11.2012

Saksordfører: Leif Hjulstad

Avstemming:

Rådmannens forslag enstemmig.

Innstilling i Formannskapet - 28.11.2012

Framlagte forslag til ny samarbeidsavtale for Inn-Trøndelag skatteoppkreverkontor vedtas.

Vedlegg
1 Forslag til ny samarbeidsavtale for Inn-Trøndelag skatteoppkreverkontor
2 Oversikt over endringer
3 Gjeldende samarbeidsavtale for Inn-Trøndelag skatteoppkreverkontor

Bakgrunn

Inn-Trøndelag Skatteoppkreverkontor er et interkommunalt samarbeid opprettet av kommunene Inderøy, Verran og Steinkjer.
Felles skatteoppkreverkontor for disse kommunene trådte i kraft fra 01.01.2008.
Verran kommune er vertskommune for samarbeidsordningen.

Verran kommune ved Inn-Trøndelag skatteoppkreverkontor har på grunnlag av avtale om kjøp av tjenester ivaretatt skatteoppkreverfunksjonen for Snåsa kommune siden 1. september 2012. Fra Snåsa kommune er det gitt uttrykk for ønske om å tre inn i samarbeidsavtalen vedrørende Inn-Trøndelag skatteoppkreverkontor.

Styret for Inn-Trøndelag skatteoppkreverkontor gikk i møte den 24. september inn for å utvide samarbeidsordningen og at det skulle fremmes forslag til vedtak i kommunestyrene for Steinkjer, Inderøy, Verran og Snåsa. En viser til vedlegg 2, der det går fram hvilke endringer i avtalen dette medfører, samt gjeldende og forslag til ny samarbeidsavtale.

Konklusjon

Framlagte forslag til ny samarbeidsavtale for Inn-Trøndelag skatteoppkreverkontor vedtas.

023181

Forslag
Samarbeidsavtale for Inn-Trøndelag Skatteoppkreverkontor

Vedtatt av kommunestyret i Inderøy den
Verran den
Steinkjer den
Snåsa den

Kap 1 Allmenne bestemmelser

§ 1-1 Navn og medlemskommuner

Inn-Trøndelag Skatteoppkreverkontor er et interkommunalt samarbeid mellom Inderøy, Verran, Steinkjer og Snåsa.

§ 1-2 Formål

Inn-Trøndelag skatteoppkreverkontor skal løse de oppgaver som er pålagt kommunene og den kommunale skatteoppkreveren i lov av 17. juni 2005 nr. 67 om betaling og innkreving av skatte- og avgiftskrav (skattebetalingsloven).

Et felles skatteoppkreverkontor skal bidra til at kommunene når følgende mål:

- Høg faglig kompetanse
- Kostnadseffektiv utførelser av lovpålagte oppgaver
- En åpen og tilgjengelig tjeneste for brukerne
- Rask saksbehandling
- Habilitet og rettssikkerhet i saksbehandlingen
- God samarbeid med andre offentlige instanser

§ 1-3 Rettsgrunnlag

Inn-Trøndelag skatteoppkreverkontor er opprettet og organisert med hjemmel i lov av 25. september 1992 nr. 107 om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven) § 27. Ordningen er ikke eget rettssubjekt.

§ 1-4 Vertskommune

Verran kommune er vertskommune for samarbeidsordningen. Vertskommunen har bestemte oppgaver i forbindelse med administrasjon av ordningen. Vertskommunen skal ellers levere støttefunksjoner og andre ytelser som bidrar til kostnadseffektiv drift. Ytelser avtales mellom styret og vertskommunen.

Kap 2 Styre og administrasjon

§ 2-1 Styrets sammensetning

Styret for Inn-Trøndelag skatteoppkreverkontor skal bestå av 4 medlemmer med personlige varamedlemmer. Hver kommune har ett medlem og varamedlem. Medlemmene velges for fire år med en funksjonstid som følger valgperioden. Styret velger leder og nestleder.

Skatteoppkreveren for Inn-Trøndelag er sekretær for styret og har møte- og talerett i styret, om ikke styret for det enkelte tilfelle har vedtatt noe annet.

§ 2-2 Innkalling til styremøte

Styrets leder sørger for at styret holder møter så ofte som det trengs, minst 2 ganger pr år. Medlem av styret og Skatteoppkreveren for Inn-Trøndelag kan kreve at styret sammenkalles. Innkallingen skjer med rimelig varsel og skal så langt mulig inneholde saksliste.

§ 2-3 Saksbehandling i styret

Styret er beslutningsdyktig når minst to medlemmer er til stede. Styret leder av leder, i dennes fravær av nestleder. Valg og vedtak i styret treffes ved alminnelig flertall. Møteleder gis dobbeltstemme ved stemmelikhet. Styret skriver protokoll som undertegnes av medlemmene. Ved uenighet kan styremedlem og Skatteoppkreveren for Inn-Trøndelag kreve å få sin oppfatning protokollført.

§ 2-4 Styrets myndighet

Styret har ansvar for organisering og drift av skatteoppkreverkontoret. Styret skal særlig ha oppmerksomhet mot formålene for samarbeidsordningen. Styret disponerer ordningens budsjett og har ansvar for forholdet til vertskommunen.

§ 2-5 Administrasjon

Administrativ leder for skatteoppkreverkontoret er Skatteoppkreveren for Inn-Trøndelag.

§ 2-6 Arbeidsgiverforhold

Verran kommune er den formelle arbeidsgiver for Skatteoppkreveren for Inn-Trøndelag og alle medarbeidere i skatteoppkreverkontoret. Som arbeidsgiver skal Verran kommune ivareta partenes rettigheter og plikter i henhold til lov og avtaleverk. Styret og skatteoppkreveren har ansvar for prioriteringer og ressursbruk i skatteoppkreverkontoret.

§ 2-7 Prinsipper for tilsetting

Tilsetting av skatteoppkrever skal skje av et tilsettingsutvalg med 3 representanter – èn fra vertskommunen (arbeidsgiver), èn fra styret for ordningen og èn tillitsvalgt. Ved tilsetting av øvrig personell i tjenesten skal skatteoppkreveren tiltre tilsettingsutvalget som representant for styret. Ved uenighet i tilsettingsutvalget skal styrets representant avgjøre tilsettingen. Tillitsvalgtes innflytelse følger av avtaleverkets bestemmelser.

§ 2-8 Ansattes rettigheter

Ved eventuell nedbemanning eller opphør av ordningen skal de ansatte ha rettigheter i vertskommunen i samsvar med avtaleverket og arbeidsmiljøloven.

§ 2-9 Kontorsted

Kontorsted for Inn-Trøndelag skatteoppkreverkontor er Verran.

Kap 3 Skatteoppkreveren for Inn-Trøndelag

§ 3-1 Myndighet og ansvar

Skatteoppkreveren for Inn-Trøndelag utøver den myndighet og de plikter som skattebetalingsloven legger til den kommunale skatteoppkreveren.

Det skal avlegges eget skatteregnskap for hver kommune.

Skatteoppkreveren skal innrette virksomheten slik at publikums behov er tilfredsstillende ivaretatt. Publikumstjenester kan legges til kommunene. Skatteoppkreveren har ansvaret for slike tjenester inkludert opplæring av personell.

Kap 4 Delegasjon og kontroll

§ 4-1 Delegasjon

Styret kan delegere sin myndighet etter disse vedtektene og ellers i saker som gjelder den daglige drift til Skatteoppkreveren for Inn-Trøndelag. Skatteoppkreveren treffer selv avgjørelse om videredelegering til andre medarbeidere.

Skatteoppkreveren kan delegere myndighet etter skattebetalingsloven så langt loven, forskrift eller instruks tillater dette.

§ 4-2 Tilsyn og kontroll med virksomhet som kommer inn under skattebetalingsloven

Skatteoppkreveren for Inn-Trøndelag framlegger skatteregnskap for hver kommune. Skatteregnskapet revideres av Riksrevisjonen. Den enkelte kommunes kontrollutvalg er kontrollutvalg for forhold som reguleres av skattebetalingsloven.

§ 4-3 Tilsyn og kontroll med virksomhet etter kommuneloven

Tilsyn og kontroll med andre forhold i samarbeidsordningen utføres av revisjonsordningen for Verran kommune og kontrollutvalget i Verran kommune.

§ 4-4 Klagebehandling

Klagebehandling i saker etter skattebetalingsloven følger bestemmelsene i skattebetalingsloven.

Klagebehandling i saker etter kommuneloven følger bestemmelsene i kommuneloven.

Kap 5 Økonomi

§ 5-1 Budsjett

Styret fremmer forslag til de årlige driftsbudsjett for skatteoppkreverkontoret tidlig i oktober. Tilsvarende fremmes forslag til økonomiplan. Deltakerkommunene vedtar skatteoppkreverkontorets budsjett og økonomiplan. Budsjett og økonomiplan er gyldig når samtlige kommuner har vedtatt disse. Ytelser fra vertskommunen og godtgjørelse for dette skal fremgå av budsjettet.

§ 5-2 Innskudd

Kommunene skal ikke gjøre innskudd i virksomheten.

§ 5-3 Lån og investeringer

Inn-Trøndelag Skatteoppkreverkontor har ikke anledning til å ta opp lån eller gjøre kapitalinvesteringer. Dersom skatteoppkreverkontoret ser behov for investeringer, må kommunene orienteres om dette og eventuelt treffe kommunale vedtak.

§ 5-4 Regnskap

Verran kommune fører regnskap for skatteoppkreverkontorets drift. Regnskapet følger bestemmelsene som gjelder for interkommunalt samarbeid og føres som eget regnskap i kommunens driftsregnskap.

§ 5-5 Finansiering

Skatteoppkreverkontoret finansieres gjennom refusjon fra kommunene. 90 % av driftsutgiftene til skatteoppkreverkontoret, herunder Verran kommunes utgifter til administrasjon og andre ytelser til samarbeidsordningen, fordeles etter innbyggertall. 10 % fordeles likt mellom kommunene.

§ 5-6 Oppgjør

Refusjon fra kommunene til dekning av driftsutgiftene i samarbeidsordningen skjer forskuddsvis halvårlig pr 01.03. og 01.09. med sluttavregning ved regnskapsårets slutt.

Kap 6 Informasjon og rapportering

§ 6-1 Informasjon

Styret og skatteoppkreveren for Inn-Trøndelag skal gjøre tjenesten kjent for brukerne, kommunene og andre instanser.

§ 6-2 Rapportering

Styret skal rapportere til kommunene om ressursbruk, tilstand og prioriteringer i tjenesten i forbindelse med kommunenes budsjettbehandling og gjennom de årlige regnskaper.

Kap 7 Endringer og oppløsning av samarbeidet, tvist

§ 7-1 Uttreden av samarbeidet

Den enkelte kommune kan med ett års skriftlig varsel si opp sitt deltakerforhold i Inn-Trøndelag skatteoppkreverkontor og kreve seg utløst av det, jf bestemmelser gitt i kommuneloven § 27 nr 3.

Ved uttreden eller oppløsning vil den enkelte kommune selv overta ansvaret for de oppgaver som omfattes av samarbeidsordningen.

§ 7-2 Endring av avtalen

Denne avtalen kan endres dersom krav om dette fremsettes av minst en av kommunene i samarbeidet. Eventuelle endringer krever godkjenning i de fire kommunenes kommunestyrer.

§ 7-3 Tvist

Dersom det oppstår tvist i forbindelse med avtalen, skal tvisten søkes løst ved forhandlinger før den eventuelt bringes inn for de ordinære domstolene. Som verneting vedtas Inntrøndelag tingrett.

Kap 8 Ikrafttredelse

§ 8-1 Ikrafttredelse

Ordningen trer i kraft fra 1. januar 2013 etter likelydende vedtak av kommunestyrene i deltakerkommunene.

05.11.2012

023182

Forslaget innebærer følende endringer i eksisterende avtale:

§ 1-1 Navn og medlemskommuner

Snåsa er tatt inn som deltakerkommune

§ 1-2 Formål

Ny lov har trådt i kraft. Lovhenvisningen er oppdatert.

§ 2-1 Styrets sammensetning

Antall styremedlemmer endres fra tre til fire.

§ 3-1 Myndighet og ansvar

Henvisning til gammel lov tatt ut. Ingen tilsvarende bestemmelse i ny lov.

Bestemmelsen om skattekasse i hver kommune er tatt ut. Skatteoppkreveren er ikke lenger pålagt å ha kasse for mottak av kontante innbetalinger i alle kommuner. To av deltakerkommunene har allerede avviklet ordningen med kontantkasse.

§ 3-2 Skatteutvalg

Bestemmelsen er tatt ut. Ordningen med kommunale skatteutvalg er avviklet.

§ 4-2 Tilsyn og kontroll med virksomhet som kommer inn under skattebetalingsloven

Revisjonen av skatteregnskapet er nå tillagt Riksrevisjonen. Bestemmelsen er endret i tråd med dette.

023184

Samarbeidsavtale for Inn-Trøndelag Skatteoppkre

Vedtatt av kommunestyrene i

Inderøy den .....
Verran den ...14.09.06
Steinkjer den .....

Kap 1 Allmenne bestemmelser

§ 1-1 Navn og medlemskommuner

Inn-Trøndelag Skatteoppkreverkontor er et interkommunalt samarbeid opprettet av kommunene Inderøy, Verran og Steinkjer.

§ 1-2 Formål

Skatteoppkreverkontoret skal løse de oppgaver som er pålagt kommunene og den kommunale skatteoppkreveren i lov av 21. november 1952 nr 2 om betaling og innkreving av skatt (Skattebetalingsloven).

Et felles skatteoppkreverkontor skal bidra til at kommunene når følgende mål:

- Høg faglig kompetanse
- Kostnadseffektiv utførelse av lovpålagte oppgaver
- En åpen og tilgjengelig tjeneste for brukerne
- Rask saksbehandling
- Habilitet og rettssikkerhet i saksbehandlingen
- Godt samarbeid med andre offentlige instanser

§ 1-3 Rettsgrunnlag

Inn-Trøndelag Skatteoppkreverkontor er opprettet og organisert med hjemmel i lov av 25. september 1992 nr 107 om kommuner og fylkeskommuner, § 27 (Kommuneloven). Ordningen er ikke eget rettssubjekt.

§ 1-4 Vertskommune

Verran kommune er vertskommune for samarbeidsordningen. Vertskommunen har bestemte oppgaver i forbindelse med administrasjon av ordningen. Vertskommunen skal ellers levere støttefunksjoner og andre ytelser som bidrar til kostnadseffektiv drift. Ytelser avtales mellom styret og vertskommunen.

Kap. 2 Styre og administrasjon

§ 2-1 Styrets sammensetning

Styret for Inn-Trøndelag Skatteoppkreverkontor skal bestå av 3 medlemmer med personlige varamedlemmer. Hver kommune har ett medlem og varamedlem. Medlemmene velges for fire år med en funksjonstid som følger valgperioden. Styret velger leder og nestleder.

Skatteoppkreveren for Inn-Trøndelag er sekretær for styret og har møte- og talerett i styret, om ikke styret for det enkelte tilfelle har vedtatt noe annet.

§ 2-2 Innkalling til styremøte

Styrets leder sørger for at styret holder møter så ofte som det trengs, minst 2 ganger pr år. Medlem av styret og Skatteoppkreveren for Inn-Trøndelag kan kreve at styret sammenkalles. Innkallingen skjer med rimelig varsel og skal så langt mulig inneholde saksliste.

§ 2-3 Saksbehandling i styret

Styret er beslutningsdyktig når minst to medlemmer er til stede. Styret ledes av leder, i dennes fravær, av nestleder. Valg og vedtak i styret treffes ved alminnelig flertall. Møteleder gis dobbeltstemme ved stemmelikhet. Styret skriver protokoll som undertegnes av medlemmene. Ved uenighet kan styremedlem og Skatteoppkreveren for Inn-Trøndelag kreve å få sin oppfatning protokollført.

§ 2-4 Styrets myndighet

Styret har ansvar for organisering og drift av skatteoppkreverkontoret. Styret skal særlig ha oppmerksomhet mot formålene for samarbeidsordningen. Styret disponerer ordningens budsjett og har ansvar for forholdet til vertkommunen.

§ 2-5 Administrasjon

Administrativ leder for skatteoppkreverkontoret er Skatteoppkreveren for Inn-Trøndelag.

§ 2-6 Arbeidsgiverforhold

Verran kommune er den formelle arbeidsgiver for Skatteoppkreveren for Inn-Trøndelag og alle medarbeidere i skatteoppkreverkontoret. Som arbeidsgiver skal Verran kommune ivareta partenes rettigheter og plikter i henhold til lov og avtaleverk. Styret og skatteoppkreveren har ansvar for prioriteringer og ressursbruk i skatteoppkreverkontoret.

§ 2-7 Prinsipper for tilsetting

Tilsetting av skatteoppkrever skal skje av et tilsettingsutvalg med 3 representanter – èn fra vertskommunen (arbeidsgiver), èn fra styret for ordningen og èn tillitsvalgt. Ved tilsetting av øvrig personell i tjenesten skal skatteoppkreveren tiltrer tilsettingsutvalget som representant for styret. Ved uenighet i tilsettingsutvalget skal styrets representant avgjøre tilsettingen. Tillitsvalgtes innflytelse følger avtaleverkets bestemmelser.

§ 2-8 Ansattes rettigheter

Ved eventuell nedbemanning eller opphør av ordningen skal de ansatte ha rettigheter i vertskommunen i samsvar med avtaleverket og arbeidsmiljøloven.

§ 2-9 Kontorsted

Kontorsted for skatteoppkreverkontoret er Verran.

Kap. 3 Skatteoppkreveren for Inn-Trøndelag

§ 3-1 Myndighet og ansvar

Skatteoppkreveren for Inn-Trøndelag utøver den myndighet og de plikter som skattebetalingsloven legger til den kommunale skatteoppkrever. Myndigheten forutsetter oppnevning gjennom vedtak i kommunestyrene, jf skattebetalingslovens § 48.

Hver kommune har egen skattekasse og eget skatteregnskap.

Skatteoppkreveren skal innrette virksomheten slik at publikums behov er tilfredsstillende ivaretatt. Skattekasser og andre publikumstjenester skal legges til kommunene. Skatteoppkreveren har ansvaret for slike tjenester inkludert opplæring av personell.

§ 3-2 Skatteutvalg

Skatteoppkreveren foretar den forberedende saksbehandling av saker etter skattebetalingsloven til skatteutvalgene i samtlige kommuner. Skatteoppkreveren har ansvaret for sekretærfunksjon til skatteutvalgene. Administrative sekretæroppgaver kan legges til andre medarbeidere ved skatteoppkreverkontoret.

Kap. 4 Delegasjon og kontroll

§ 4-1 Delegasjon

Styret kan delegere sin myndighet etter disse vedtektene og ellers i saker som gjelder den daglige drift til Skatteoppkreveren for Inn-Trøndelag. Skatteoppkreveren treffer selv avgjørelse om videredelegering til andre medarbeidere.

Skatteoppkreveren kan delegere myndighet etter skattebetalingsloven så langt loven, forskrift eller instruks tillater dette.

§ 4-2 Tilsyn og kontroll med virksomhet som kommer inn under skattebetalingsloven

Skatteoppkreveren for Inn-Trøndelag framlegger skatteregnskap for hver kommune til revisjon og godkjenning. Revisjon av skatteregnskapet for den enkelte kommune følger gjeldende ordning for vedkommende kommune. Den enkelte kommunes kontrollutvalg er kontrollutvalg for forhold som reguleres av skattebetalingsloven.

§ 4-3 Tilsyn og kontroll med virksomhet etter kommuneloven

Tilsyn og kontroll med andre forhold i samarbeidsordningen utføres av revisjonsordningen for Verran kommune og kontrollutvalget i Verran kommune.

§ 4-4 Klagebehandling

Klagebehandling i saker etter skattebetalingsloven følger bestemmelsene i skattebetalingsloven.

Klagebehandling i saker etter kommuneloven følger bestemmelsene i kommuneloven.

Kap. 5 økonomi

§ 5-1 Budsjett

Styret fremmer forslag til de årlige driftsbudsjett for skatteoppkreverkontoret tidlig i oktober. Tilsvarende fremmes forslag til økonomiplan. Deltakerkommunene vedtar skatteoppkreverkontorets budsjett og økonomiplan. Budsjett og økonomiplan er gyldig når samtlige kommuner har vedtatt disse. Ytelser fra vertskommunen og godtgjørelse for dette skal fremgå av budsjettet.

§ 5-2 Innskudd

Kommunene skal ikke gjøre innskudd i virksomheten.

§ 5-3 Lån og investeringer

Inn-Trøndelag Skatteoppkreverkontoret har ikke anledning til å ta opp lån eller gjøre kapitalinvesteringer. Dersom skatteoppkreverkontoret ser behov for investeringer, må kommunene orienteres om dette og eventuelt treffe kommunale vedtak.

§ 5-4 Regnskap

Verran kommune fører regnskap for skatteoppkreverkontorets drift. Regnskapet følger bestemmelsene som gjelder for interkommunalt samarbeid og føres som eget regnskap i kommunens driftsregnskap.

§ 5-5 Finansiering

Skatteoppkreverkontoret finansieres gjennom refusjon fra kommunene. 90 % av driftsutgiftene til skatteoppkreverkontoret, herunder Verran kommunes utgifter til administrasjon og andre avtalte ytelser til samarbeidsordningen, fordeles etter innbyggertall. 10 % fordeles likt mellom kommunene.

§ 5-6 Oppgjør

Refusjon fra kommunene til dekning av driftsutgiftene i samarbeidsordningen skjer forskuddsvis halvårlig pr 01.03 og 01.09 med sluttavregning ved regnskapsårets slutt.

Kap. 6 Informasjon og rapportering

§ 6-1 Informasjon

Styret og Skatteoppkreveren for Inn-Trøndelag skal gjøre tjenesten kjent for brukerne, kommunene og andre instanser.

§ 6-2 Rapportering

Styret skal rapportere til kommunene om ressursbruk, tilstand og prioriteringer i tjenesten i forbindelse med kommunenes budsjettbehandling og gjennom de årlige regnskaper.

Kap. 7 Endringer og oppløsning av samarbeidet, tvist.

§ 7-1 Uttreden av samarbeidet

Den enkelte kommune kan med ett års skriftlig varsel si opp sitt deltakerforhold i Inn-Trøndelag Skatteoppkreverkontoret og kreve seg utløst av det, jf. bestemmelser gitt i kommunelovens § 27, punkt 3.

Ved uttreden eller oppløsning vil den enkelte kommune selv overta ansvaret for de oppgaver som omfattes av samarbeidsordningen.

§ 7-2 Endring av avtalen

Denne avtalen kan endres dersom krav om dette fremsettes av minst en av kommunene i samarbeidet. Eventuelle endringer krever godkjenning i de tre kommunenes kommunestyrer.

§ 7-3 Tvist

Dersom det oppstår tvist i forbindelse med avtalen, skal tvisten søkes løst ved forhandlinger før den eventuelt bringes inn for de ordinære domsstolene. Som verneting vedtas Inderøy Tingrett.

Kap. 8 Ikrafttredelse

§ 8-1 Ikrafttredelse

Ordningen trer i kraft fra 1. januar 2007 etter likelydende vedtak av kommunestyrene i deltakerkommunene.

10.08.2006

Inderøy kommune

Arkivsak. Nr.:
2012/384-8
Saksbehandler:
Jon Arve Hollekim

Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Hovedutvalg Folk	72/12	20.11.2012
Kommunestyret	77/12	12.12.2012

DMS Inn-Trøndelag - Endringer i vertskommuneavtalen mellom Steinkjer kommune og samarbeidskommunene Inderøy, Verran og Snåsa.

Rådmannens forslag til vedtak

1. De foreslåtte endringer i vertskommuneavtalen for DMS Inn-Trøndelag vedtas.

2. Det gjennomføres en utredning våren 2013 om fremtidig lokalisering og organisering av legevaktsamarbeidet.

Behandling i Hovedutvalg Folk - 20.11.2012:

Saksordfører: Trond Bjørken

Avstemming:

Rådmannens forslag enstemmig.

Innstilling i Hovedutvalg Folk - 20.11.2012

3. De foreslåtte endringer i vertskommuneavtalen for DMS Inn-Trøndelag vedtas.

4. Det gjennomføres en utredning våren 2013 om fremtidig lokalisering og organisering av legevaktsamarbeidet.

Vedlegg

1 Forslag til vertskommuneavtale mellom Inderøy kommune, Snåsa kommune, Verran kommune og Steinkjer kommune om DMS Inn-Trøndelag
2 Endret vertskommuneavtale for DMS mellom HNT og Steinkjer kommune
3 Særavtale om etablering og drift av øyeblikkelig hjelp døgnplasser

Bakgrunn

Vertskommuneavtalen mellom vertskommunen Steinkjer og samarbeidskommunene om Distriktsmedisinsk senter (DMS) Inn-Trøndelag var sist oppe til behandling i forbindelse med at kommunene Inderøy og Mosvik ble slått sammen fra 1.januar 2012. I tillegg til kommunesammenslåingen var det gjennomført organisasjonsmessige konkretiseringer i det interkommunale kommunehelsesamarbeidet som nødvendiggjorde endringer i noen formuleringer i avtalen.

Avtalen tas nå opp til ny behandling i tilknytning til revidering av særavtalen mellom vertskommunen Steinkjer og Helse Nord-Trøndelag (HNT). Endring av særavtalen ved å legge nye oppgaver til vertskommunen kan kun gjøres dersom det er enighet mellom alle kommunene, vertskommuneavtalens pkt. 13.

Samtidig er det forutsatt i vertskommuneavtalen at den skal evalueres i løpet av 2012 i forhold til finansieringsfordelingen. Det forberedes sak om finansieringen i det interkommunale samarbeidet Invest inkl. kommunehelsesamarbeidet hvor også Snåsa er med. Dette arbeidet er ikke ferdigstilt og det legges derfor nå opp til en endring av vertskommuneavtalen begrunnet i endringer i særavtalen mellom HNT og Steinkjer kommune, mens evt. endringer som en følge av generell gjennomgang av finansieringsordningene tas opp på et senere tidspunkt.

Endringer i særavtalen som påvirker vertskommuneavtalen er:
Fremtidig etablering og drift av øyeblikkelig hjelp døgntilbud – nye oppgaver for vertskommunen - som igjen påvirker den intermediære sengekapasiteten.

Folkevalgt nemd har vedtatt å sende avtaleforslaget til den enkelte kommune
for særskilte vedtak i forhold til foreslåtte endringer begrunnet i ny særavtale om DMS mellom HNT og Steinkjer kommune.

Nemda behandlet i samme møte sak om endringene i særavtalen mellom helseforetaket og vertskommunen Steinkjer og vedtok de foreslåtte endringene, under forutsetning at vertskommuneavtalen godkjennes i alle kommunene.

I det vedlagte forslaget til ny vertskommuneavtale er den nye oppgaven tatt inn i pkt. 1.

I avtalens pkt. 1, 3.avsnitt er det presisert at det finnes to avtaler – en mellom vertskommunen Steinkjer og Helseforetaket og en om øyeblikkelig hjelp døgntilbud, signert av alle kommunene og Helseforetaket.

Signering fra alle fire kommunene var nødvendig all den tid vertskommuneansvaret for øyeblikkelig hjelp døgntilbud ikke var vedtatt i alle kommunene. Når vertskommuneavtalen gjennom denne saken endres slik at vertskommunen også skal ha ansvaret for fremtidig lovpålagt ansvar for øyeblikkelig hjelp døgntilbud for alle kommunene, vil fremtidig endring/justering/revidering av særavtalen om slike plasser kunne underskrives av vertskommunen etter behandling i folkevalgt nemd.

Det foreslås at deler av avtalens pkt. 1, 4.avsnitt om formålet med etablering av DMS Inn-Trøndelag, tas ut. DMS er etablert og det fremgår av særavtalen hva som er formålet med dette.

I avtalens pkt. 2 er det gjort en presisering i forhold til bruken av sengekapasiteten som fremhever at 4

av sengene skal være øremerket øyeblikkelig hjelp døgntilbud (når dette er på plass).

Pkt. 3 omhandler nemdas myndighet. I forhold til underpunkt I har driften av intermediær sengepost samt utarbeidelse av de lovpålagte tjenesteavtalene og særavtale om øyeblikkelig hjelp døgntilbud klargjort at myndighet for innleggelse i DMS tilhører legene i hhv Helseforetaket og kommunene. Når det gjelder utskrivning vil imidlertid slik myndighet kunne tillegges nemda slik det fremgår av dagens avtale. Dette er hensyntatt i det fremlagte endringsforslaget.

Underpunkt III omhandler nemndas ansvar for å inkludere øyeblikkelig hjelp døgntilbud i budsjettarbeidet.

Pkt. 5 om innskrivning og utskrivning foreslås endret til å henvise til vedtatte tjenesteavtale 3 og 5. DMS sin kommunikasjon mot pasientenes hjemkommuner kan nytte de samme prosedyrer som fremkommer av tjenesteavtale 3 og 5. Resten av pkt. handler om intern lojalitet og plassfordeling – og kan fremgå i avtalen.

I pkt. 6 er kun gjort justeringer som medtar øyeblikkelig hjelp døgntilbud i vertskommunens ansvar.

Det samme gjelder pkt. 9 om nemdas ansvar i forhold til budsjett og kostnader.

Som skissert innledningsvis foreslås at kostnadsfordelingen kommunene imellom på dette området avventes inntil det er fremmet og avgjort sak om kostnadsfordeling i interkommunalt samarbeid generelt. Det foreslås imidlertid at avtalens pkt. 10 klargjør at den tredelte finansieringen (etter hvert) gjelder 12 senger mens de 4 sengene øremerket øyeblikkelig hjelp døgntilbud finansieres iht. særavtalens pkt. 10 hvor det fremgår at *finanseringen følger den til enhver tid gjeldende nasjonale løsning for finansiering av kommunalt øyeblikkelig hjelp døgntilbud*.

Punktene for øvrig videreføres uendret.

Vurdering

Det er allerede inngått særavtale om øyeblikkelig hjelp døgntilbud mellom helseforetaket og kommunene i Inn-Trøndelag. I den avtalen er det tatt høyde for at tilbudet skal ivaretas gjennom endret sammensetning av sengekapasiteten ved DMS. Vertskommunen overlates gjennom denne avtalen nye lovpålagte oppgaver. På samme måte som det kun er nemda som kan fremforhandle og godkjenne nye avtaler mellom vertskommunen og Helseforetaket er det kun enighet mellom kommunene som kan endre avtalen ved å legge nye oppgaver til vertskommunen, vertskommuneavtalens pkt. 13.

Formelt sett kan slik avtale derfor ikke inngås uten etter forutgående behandling av vertskommuneavtalen i alle involverte kommunestyrer. Når særavtalen likevel ble undertegnet skyldtes dette de frister som var satt for å kunne søke om sentral finansiering av øyeblikkelig-hjelp-plasser. Avtaleinngåelsen forutsatte behandling og godkjenning av vertskommuneavtalen i de enkelte kommunestyrene i ettertid.

Etter at saken var oppe til behandling i folkevalgt nemd har vi blitt orientert om at Inn-Trøndelagssamarbeidet ikke har kommet med i første gruppe for tildeling av øyeblikkelig-hjelp døgnplasser. Det foreslås likevel å gjøre de nødvendige endringer i vertskommuneavtalen nå slik at inngått særavtale kan iverksettes straks vi får tildelt øyeblikkelig hjelp-plasser.

Avsluttende vurderinger.

Rådmannen har avventet å fremme saken til politisk behandling i Inderøy kommune for å avklare hovedutfordringer/sammenhengen mellom plassering av legevaktsamarbeid og plassering av

framtidige akuttplasser. De vurderinger som her fremkommer, er ikke å forstå som en fullverdig utredning slik rådmannen av formannskapet er bedt om å foreta i siste møte. Den vil vi måtte bruke noe mer tid på.

Rådmannen kan imidlertid ikke forsvare å behandle denne saken om en vertskommuneavtale om akuttplasser uten å beskrive de viktigste sammenhengene mellom akuttilbud og legevaktstilbud.

Rådmannen har tidligere - i forbindelse med planene og tidligere (betingede vedtak) om akuttplasser basert på kapasiteten ved DMSet i Steinkjer formulert det slik; det er ikke kritisk nødvendig å samlokalisere akuttplasser og legevakt. Men et varig samarbeid om akuttplasser lokalisert til Steinkjer vil styrke argumentene for endringer i legevaktsamarbeidet.

Det foreligger så langt ingen formelle henvendelser fra hhv Samkommunen eller Invest vedrørende koblingen mellom akuttplasser og legevaktsamarbeidet. Men planleggingen av akuttløsninger er kommet langt både i Invest og Samkommunen. Ut fra de signaler som er gitt politiske og administrative fora kan det uten videre legges til grunn:

1. Inderøy er en ønsket samarbeidspartner både for akuttplasser og legevakt i begge samarbeidsområder. (følger naturlig av vår geografiske lokalisering og etablerte samarbeidsordninger).

2. Det vil være nødvendig for Inderøy kommune og konkludere løsninger og samarbeidslinjer innen relativt kort tid – i den grad valg av samarbeidslinjer har betydning f.eks. for langsiktig dimensjonering av nye lokaliteter/tilbud mv . Samkommunen har planer om etablering av akuttplasser i nybygg på sykehusområdet på Levanger, og har signalisert et ønske om at Inderøy blir med på denne etableringen. I tillegg tilbys lokaler til legevakten i dette bygget. Helseforetaket ser gjerne at dagens lokaler som leies ut til legevakten, fristilles.

3. Tilsvarende er det fra våre samarbeidspartnere i Invest/Inn-Trøndelag gitt uttrykk for en forventning om at Inderøy vurderer å inngå samarbeid om legevakt med de samme kommunene som samarbeider (planlegger samarbeid) om DMS/akutt, dvs. inngår legevaktsamarbeid med basis i legevakt lokalisert til Steinkjer.

Sammenhengen – fordeler og ulemper – akuttpost/legevaktslokalisering kan foreløpig grovt beskrives slik:

1. Legetilsynsfunksjonen ved en akuttpost vil være relativt krevende - om ikke av et betydelig volum. Volumet er likevel tilstrekkelig til at det er naturlig at de kommunene som samarbeider om akuttfunksjoner samarbeider om å stille legekapasitet til disposisjon. Dette kan selvsagt skje uten en felles legevakt men det er åpenbart mer komplisert (legeressurser er begrensede). Steinkjer har signalisert utfordringer med å stille tilstrekkelig varig kapasitet innenfor den ressurs som p.t. er disponibel på legesiden. I prinsippet kan vi altså fra våre samarbeidspartnere bli utfordret på at det blir vanskelig i det hele tatt å få opp akuttilbudet dersom Inderøy ikke medvirker med legeressurser.

   (For øvrig gjelder at legetilsyn ved akuttplasser ikke fanges opp av dagens legevaktavtaler. Ved etablering av plassene knyttet til DMSet må kommunene som samarbeider om plassene inngå egen avtale, med kostnadsdeling.)

2. Formålet med akuttplasser er selvsagt og gi tilbud på akuttområdet på lavest nivå og så nært hjemmet som mulig, jfr. samhandlingsreformens intensjoner. For de fleste Inderøyninger vil et akuttilbud og legevakt lokalisert til Steinkjer være nærmere enn et tilsvarende tilbud i Levanger.

3. Samtidig kan en ikke komme forbi at en legevaktlokalisering nært til Innherred sykehus kan fremstå som fordelaktig og kanskje også tryggere – fordi for mange vil en legevakthendelse også forbindes med en mulig sykehusinnleggelse/poliklinisk undersøkelse el. Det skal tillegges at andelen legevaktskonsultasjoner som medfører umiddelbar innleggelse/undersøkelse ved sykehus ikke er stort.

4. Valget av legevaktsløsning for Inderøy var i sin tid begrunnet i en kombinasjon av kvalitative hensyn og økonomiske hensyn. Nedslagsfeltet ville være noe større enn et eventuelt Steinkjer-alternativ og dermed ville det være flere og dele betydelige fastkostnader med. Det kvalitative var knyttet til en antagelse om at en lokalisering til Innherred sykehus f.eks ville gi lettere tilgang til kvalifisert støttepersonell.

5. Ved en beslutning i dag – og gitt valg av akuttplasser knyttet til DMS- Steinkjer – så ville nok beslutningsbildet både kvalitetsmessig og økonomisk arte seg noe annerledes. Med en legevakt knyttet til Innherred sykehus kan en ikke overse muligheten for at et legevaktsbesøk lettere vil ende med sykehusinnleggelse hvis alternativet er akuttinnleggelse i Steinkjer. I så fall kan det innebære at dagens legevaktstilknytning kan medføre merutgifter til medfinansiering for Inderøy kommune. Høye barrierer mot unødige innleggelser kan antas å motvirke slike tendenser og rådmannen tviler på at denne sammenhengen er sterk og bør tillegges vesentlig vekt.

6. Det skal tillegges at det nåværende legevaktsamarbeidet har fungert og fungerer meget godt. Dette vil alltid være et argument for å beholde en tjeneste som sårbar og som den vanlige innbygger har et nært forhold til – og hvor trygghetsaspektet er viktig.

Rådmannens vurdering er at det anses som mest hensiktsmessig at lokalisering av legevaktsamarbeidet og akuttplasser er geografisk nært hverandre og at dette over tid uansett kan tvinge seg fram.

Samtidig er det nødvendig å bruke tid på prosesser som så til de grader berører den enkelte innbygger. Eventuelle endringer i et tjenestetilbud som oppfattes å fungere så vidt godt er vanskelig uten at grunnlaget for endringer oppfattes og forstås. Vi må derfor bruke tid på og få fram et bredere beslutningsgrunnlag.

Videre er det rådmannens oppfatning at det ikke er aktuelt å gå bort fra våre klare intensjoner om å samarbeide om akuttplasser lokalisert til DMS i Steinkjer. Det er også viktig å komme i gang med akuttplasser – både av hensyn til innbyggerne og økonomi.

Det er selvsagt en premiss her at våre samarbeidsalternativer aksepterer denne tilnærmingen.

Konklusjon

Rådmannen innstiller på at forslag til ny vertskommuneavtale med akuttplasser.

Inderøy kommune vil våren 2013 gjøre en utredning av fremtidig legevaktsamarbeid.

Vertskommuneavtale

(avtalen)
Mellom
Inderøy kommune
Snåsa kommune
Verran kommune
(kommunene/deltakerkommunene)
og
Steinkjer kommune
(kommune/vertskommune)
til

DMS Inn-Trøndelag

01.01.2012

1. Bakgrunn og formål

Kommunene er etter ny lov om folkehelsearbeid av 24.6.2011, pålagt ansvar for å fremme helse, og forebygge sykdom og tidlig død. Helse- og omsorgstjenesteloven av 24.6.2011 pålegger kommunene å sørge for at personer som bor og oppholder seg i kommunen, tilbys nødvendige helse- og omsorgstjenester.

For på best mulig måte å ivareta de oppgaver og den myndighet som kommunene er gitt, inngås avtale om vertskommunesamarbeid etter kommuneloven § 28 c for drift av intermediær sengepost og kommunalt øyeblikkelig hjelp døgntilbud.
Driften av den intermediære sengeposten omtales også som DMS (Distriktsmedisinsk senter) Inn-Trøndelag.

Driften av DMS Inn-Trøndelag skjer i et samarbeid med Helse Nord-Trøndelag (foretaket). Det (inngås) foreligger en separat to-parts særavtale med foretaket som samtidig avklarer Helse Midt-Norges rolle i finansieringen.
Det foreligger i tillegg en særavtale om øyeblikkelig hjelp døgntilbud mellom Helse Nord-Trøndelag og alle kommunene.

Formålet med avtalen er å:

a) Legge forholdene til rette for en kostnadseffektivt og nyskapende interkommunalt drevet intermediær sengepost (i skjæringspunktet mellom kommunehelsetjenesten og spesialisthelsetjenesten).
b) Legge forholdene til rette for et likeverdig samarbeid mellom deltakerkommunene.
c) Sikre etablering og drift av øyeblikkelig hjelp døgntilbud, jf særavtale mellom Helse Nord-Trøndelag og kommunene

2. Organisering

Steinkjer kommune er vertskommunen.

Det opprettes en felles folkevalgt nemnd (nemnda) i vertskommunen. Nemnda opprettes med følgende sammensetning:
OK

Medlemmene velges for fire år med en funksjonstid som følge av valgperioden. Nemnda velger selv leder og nestleder. Ledervervet skal gå på omgang mellom deltakerne.

Vertskommunens rådmann er sekretær for nemnda og har møte- og talerett i nemnda.

En representant fra brukergruppene har møte- og talerett i nemnda.

Lokalene som skal benyttes til intermediær sengepost og øyeblikkelig hjelp døgntilbud er markert på vedlagt tegning (vedlegg 1). Det skal være minst 16 senger i den intermediære sengeposten ved DMS

Inn-Trøndelag hvorav 4 senger er øremerket til kommunal øyeblikkelig hjelp og 12 senger er øremerket til pasienter som er utskrivningsklar til DMS.
Det skal ansettes en leder for den intermediære sengeposten.

Vertskommunen organiserer selv for øvrig arbeidet ut fra de oppgaver den etter avtalen skal løse.

3. Den folkevalgte nemndas myndighet og oppgaver

Kommunene delegerer til nemnda følgende myndigheter og oppgaver:

I. Myndighet til å treffe beslutninger om innleggelse utskrivning av pasienter fra den intermediære sengeposten og fastsette retningslinjer for dette, herunder både for innskrivning av pasienter og utskrivningav pasienter til hjemkommunene.
II. Drift av intermediær sengepost.
III Utarbeide forslag til driftsbudsjett og økonomiplan for driften av intermediær sengepost inkl drift av øyeblikkelig hjelp døgntilbud.
IV. Fremforhandle og godkjenne finansierings- og samarbeidsavtalen med foretakene, og eventuelle senere tilleggsavtaler. Det kreves enstemmighet i nemnda for at avtaler med foretakene skal være gyldig.

Det ligger herunder til nemnda å treffe beslutninger i prinsipielle saker.

Nemnda skal godkjenne ansettelse av leder for intermediær sengepost, samt fastsette instruks for stillingen.

Nemnda delegerer myndighet og oppgaver, herunder den løpende driften av sengeposten til vertskommunens administrasjon.

Beslutningskompetanse til å skrive ut pasienter og legge inn pasienter delegeres til vertskommunens rådmann, som skal videredelegere kompetansen til leder for den intermediære sengeposten.

4. Begrensninger i den folkevalgte nemndas myndighet

Det ligger utenfor nemndas kompetanse å beslutte og varig endre antall sengeplasser. Det ligger tilsvarende utenfor nemndas kompetanse å ta ut søksmål eller inngå forlik i forbindelse med eventuell rettstvist knyttet til myndighet eller oppgaver som ligger til nemnda.

Nemnda har ikke kompetanse til å utøve instruksrett knyttet til arbeidsgiverrollen. Det er videre vertskommunen som eier og treffer beslutninger knyttet til den alminnelige løpende forvaltningen av bygningsmassen og utstyr.

5. Nærmere om innskrivning og utskrivning av pasienter

Beslutning om innskrivning og utskrivning av pasienter, samt fastsettelse av retningslinjer for dette skal skje etter tjenesteavtale 3 og 5. Den nærmere prosessen for å løse eventuell uenighet mellom foretakene og vertskommunen fremgår av tjenesteavtale 1..
Ved utskriving av pasienter, skal leder for den intermediære sengeposten varsle hjemkommunen og drøfte utskrivning med hjemkommunen i god tid før utskrivning.
Hjemkommunen plikter å rette seg etter beslutning av vertskommunen.
Det skal ved beslutning om innskrivning og utskrivning av pasienter ikke legges vekt på hvilke antall plasser en kommune eventuelt disponerer fra før. Inn- og utskrivning av pasienter skal skje i henhold til reglene i pasientrettighetsloven.

6. Vertskommunens ansvar

Vertskommunen skal:
I. Være arbeidsgiver for ansatte ved intermediær sengepost, herunder ansette personell og utøve arbeidsgiverfunksjoner også for leder av intermediær sengepost.
II. Stille til disposisjon bygg og alt utstyr, herunder eie og forvalte bygg og utstyr.
Stille til disposisjon nødvendige støttefunksjoner for drift av intermediær sengepost og øyeblikkelig hjelp døgntilbud,, herunder IKT-tjenester.
IV. Drifte intermediær sengepost og øyeblikkelig hjelp døgntilbud

V. Utarbeide regnskap for drift av intermediær sengepost og øyeblikkelig hjelp døgntilbud. Regnskapet føres som et eget regnskap i kommunens driftsregnskap. Et utkast til regnskapet forelegges nemnda til uttalelse.
VI. Være partsrepresentant ved inngåelse av avtaler, herunder med foretaket Helse Nord-Trøndelag.
VII. Være partsrepresentant ved eventuelle rettssaker og tvister som knytter seg til oppgaver som ligger til nemnda og hvor Steinkjer kommune er rett saksøker/saksøkt.

7. Etablering av kontaktutvalg

Det etableres et kontaktutvalg hvor administrasjonen i hver kommune er representert med to representanter fra henholdsvis rådmannsnivå og helseleder i kommunen. Helse Nord-Trøndelag er representert med en deltaker. Helse Midt-Norge får referat fra møtene i kontaktutvalget.

Ledelsen av kontaktutvalget skal gå på omgang mellom deltakerne. Kontaktutvalget har ikke beslutningskompetanse, men uttalerett i spørsmål som berører driften av intermediær sengepost, herunder fastsettelse av budsjett.

Kontaktutvalget organiserer for øvrig selv sitt arbeid.

8. Underretning og rapportering

Vertskommunen skal underrette representanter i nemnda, samt deltakerkommunene om vedtak som treffes i vertskommunen. Vertskommunen utarbeider nærmere rutiner for slik underretning.

Vertskommunen oversender årsrapporter og regnskap til deltakerkommunene.

En kopi av innkalling til møter, saksdokumenter og referater sendes til deltakernes postmottak.

9. Budsjett og kostnader

Nemnda fremmer forslag til driftsbudsjett og økonomiplan for intermediær sengepost inkl øyeblikkelig hjelp døgntilbud og oversender disse til kommunene innen utgangen av oktober. Nemnda skal på forhånd ha sendt et utkast til driftsbudsjett og økonomiplan til foretakene med frist for eventuell godkjennelse. Budsjettet og økonomiplan er gyldig når samtlige kommuner har vedtatt disse.

Budsjettet skal være basert på at vertskommunens drift av den intermediære sengeposten inkl øyeblikkelig hjelp døgntilbud går i økonomisk balanse, det vil si at vertskommunen skal ha dekket alle sine utgifter til driften (med fradrag av egen andel), herunder andel av generelle kostnader til støttetjenester for kommunen som knytter seg til samarbeidet, uten at driften skal gi fortjeneste.

Budsjettet fastsettes ut fra ordinære og påregnelige driftsutgifter, og inntekter. Eventuelle utgifter eller reduksjon i inntekter i løpet av året som ikke er budsjettert, fordeles mellom deltakerkommunene gjennom neste års budsjett. Dette gjelder selv om kostnader er pådratt som følge av at vertskommunen/vertskommunens ansatte har opptrådt uaktsomt/grovt uaktsomt/forsettlig, for eksempel hvor en innbygger fremmer erstatningskrav mot vertskommunen som følge av feilbehandling, mv.

Avtalepartene er pro rata ansvarlig for å dekke de budsjetterte utgifter og eventuelle senere utgifter som vertskommunen pådras under utføring av arbeidet, herunder også kostnader for eksempel i forbindelse med rettstvister som knytter seg til driften av sengeposten.

10. Finansiering

Vertskommunens utgifter til de 12 spleisesengene finansieres gjennom innbetaling fra deltakerkommunene, samt innbetaling fra foretakene Helse Nord-Trøndelag og Helse Midt-Norge. Deltakerkommunene betaler 1/3 av kostnadene, mens Helse Nord-Trøndelag betaler 2/3, hvorav Helse Midt-Norge finansierer 1/3 av de totale kostnadene.
Kommunens kostnader fordeles slik at hver av kommunene betaler en fast andel 10 % av kostnadene, mens 90 % av kostnadene fordeles mellom kommunene etter folketallet. Kostnadsfordelingsnøkkelen vurderes på ny i løpet av 2012. Som en overgangsordning fordeles utgiftene i 2012 slik at 1756 Inderøy pådrar samme finansieringsandel som 1723 Mosvik og 1729 Inderøy i sum oppebærer i 2011 (korrigert for endringer i befolkning og ev endring i beløp til

fordeling).
Vertskommunen skal avregne regnskapsresultatet (overskudd/underskudd). Eventuelle øvrig underskudd/overskudd på øvrige sider av virksomheten overføres tilsvarende til neste års budsjett. Godtgjøring til folkevalgt nemnd utbetales i henhold til reglement for Møtegodtgjørelse Folkevalgt nemnd DMS Inn-Trøndelag.
Når det gjelder finansiering av øyeblikkelig hjelp døgnplasser vises til særavtalens pkt 10 – *finanseringen følger den til enhver tid gjeldende nasjonale løsning for finansiering av kommunalt øyeblikkelig hjelp døgntilbud.*

11. Forfall

De enkelte kommuners andel av fastsatte utgifter forfaller til betaling henholdsvis 1. mars, 1. juli og 1. november. Vertskommunen utsteder faktura.

12. Klageinstans

Det opprettes en egen klageinstans oppnevnt av kommunestyrene i deltakerkommunene, jfr kommunelovens § 28 g.
Nemnda er underinstans ved klagebehandling.

13. Evaluering - herunder vurdering om utvidelse av samarbeidet og forholdet til samhandlingsreformen

Det legges opp til en evaluering og vurdering av avtalen innen utgangen av hvert år. Dersom innføring av samhandlingsreformen for øvrig påvirker rammebetingelsene eller balansen mellom partene, eller på annen måte forrykker forutsetningene for inngåelsen av avtalen, kan hver av deltakerne kreve reforhandling av avtalen.
Evalueringen legges opp som en prosess som involverer kontaktutvalget, nemnda, vertskommunen og samarbeidskommunene. Det skal utarbeides en skriftlig rapport.
Det kreves enighet for å endre avtalen, herunder for å legge nye oppgaver til vertskommunen.

14. Avtalens varighet

Avtalen er tidsubegrenset, men med rett til oppsigelse for den enkelte deltaker i samsvar med avtalen punkt 15.

15. Oppsigelse

Avtalepartene kan ved skriftlig varsel til vertskommunen si opp avtalen med to års varsel, regnet fra tidspunktet vertskommunen mottar oppsigelsen.
Ved uttreden av avtalen bortfaller kommunens forpliktelse til å betale innskudd regnet fra 01.01. påfølgende år etter at uttredelse har skjedd.
Ved uttreden av samarbeidet refunderes ikke utlegg eller øvrige kostnader som kommunen har hatt gjennom samarbeidet.

16. Mislighold

Dersom en av kommunene vesentlig misligholder sine forpliktelser etter vertskommuneavtalen, kan de øvrige kommunene ved enstemmighet beslutte at kommunen skal utelukkes fra samarbeidet.

Dersom vertskommunen vesentlig misligholder sine forpliktelser, opphører samarbeidet med øyeblikkelig virkning.

17. Tvister

Eventuelle uenigheter mellom partene skal søkes løst i minnelighet. Dersom partene ikke kommer til enighet, kan tvisten bringes inn for de ordinære domstolene. Verneting i slike saker skal være Inderøy tingrett.

18. Kontaktperson

Underretning om vedtak, informasjon, forespørsler, mv skal sendes til en kontaktperson i deltaker kommunene. Rådmannen, og eller den rådmannen utpeker, er kontaktperson i kommunene.

19. Ikrafttredelse

Avtalen trer i kraft fra undertegnelse.

20. Forbehold om kommunestyrets godkjennelse

Avtalens gyldighet forutsetter etter kommuneloven § 28 c godkjennelse i den enkelte kommune. Avtalen er ikke gyldig før kommunene har akseptert avtalen.

HELSE NORD-TRØNDELAG

Steinkjer kommune

STEINKJER
åpen, lys og glad

Særavtale

DMS Inn-Trøndelag

mellom

Helse Nord-Trøndelag HF (HNT)

og

Steinkjer kommune (Vertskommune)

Gjeldende fra 07.09.2012

Innhold

1. Parter 3
2. Bakgrunn 3
3. Formål 3
4. Virkeområde 4
5. Organisering av interkommunalt samarbeid. 4
6. Vertskommunens plikter 4
7. HNTs plikter 6
8. Utskrivning av pasienter fra spesialisthelsetjenesten til DMS Inn-Trøndelag 6
9. Koordineringsansvar 7
10. Finansiering 7
11. Rapportering 8
12. Endrede forutsetninger 8
13. Kontaktutvalg 9
14. Tvister 9
15. Kontaktpersoner 9
16. Evaluering, Ikrafttredelse og varighet 9
17. Mislighold 10
18. Oppsigelse 10
19. Underskrift 10

1. Parter

Steinkjer kommune (vertskommunen) – organisasjonsnummer 840 029 212
og
Helse Nord-Trøndelag HF (HNT) – organisasjonsnummer 983 974 791

2. Bakgrunn

Denne særavtalen er en videreføring av tidligere avtale om DMS Inn-Trøndelag mellom Steinkjer kommune og HNT av 16.12.2010. Kommunene Steinkjer, Verran, Snåsa og Inderøy er sammen med Helse Nord-Trøndelag HF og Helse Midt-Norge RHF, enig om å gå inn i en 5-årig særavtale om det interkommunale samarbeidet DMS Inn-Trøndelag.

I det interkommunale samarbeidet om DMS Inn-Trøndelag er Steinkjer kommune vertskommune for kommunene Verran, Snåsa og Inderøy. Se også avtalens punkt 5.

Særavtalen regulerer ikke det interne forholdet mellom deltakerkommunene i DMS Inn-Trøndelag. Dette forholdet er HNT uvedkommende.

Helse Nord-Trøndelag HF representerer i denne avtalen også Helse Midt-Norge RHF i forhold til alle fire deltakerkommunene.

Særavtalen regulerer ikke det interne forholdet mellom Helse Nord-Trøndelag og Helse Midt-Norge.

3. Formål

Formålet med avtalen er:

- at DMS Inn-Trøndelag skal være en effektiv og nyskapende interkommunalt drevet helseenhet
- å videreutvikle en helhetlig og forbedret behandlingskjede for pasienter som utskrives tidligere fra HNT, til videre etterbehandling ved DMS Inn-Trøndelag.
- å skape en faglig god samhandlingsarena med bedre informasjonsflyt og gjensidig kompetanseoverføring mellom HNT og kommunehelsetjenesten.
- å oppnå bedre kostnadseffektivitet for HNT, vertskommunen og samfunnet for øvrig,
- å skape en faglig ramme som gir mulighet for opprettelse og drift av et forsvarlig kommunalt øyeblikkelig hjelp døgntilbud i relasjon til DMS Inn- Trøndelag

4. Virkeområde

Denne særavtalen regulerer partenes rettigheter og plikter i samarbeidet om finansiering, innhold og utvikling av DMS Inn-Trøndelag. Denne særavtalen skal ses i sammenheng med de øvrige avtalene som regulerer samarbeidet mellom HNT og vertskommunen, og mellom HNT og de øvrige deltakerkommunene; herunder avtalene;

- Samarbeidsavtale og tilhørende tjenesteavtaler mellom Helse Nord-Trøndelag HF og deltakerkommunene Steinkjer, Verran, Snåsa og Inderøy.
- Husleieavtale mellom vertskommunen og HNT.
- Avtale(r) om innleie av personell fra vertskommunen til HNT
- Avtale om røntgenutstyr og mellom vertskommunen og HNT
- Særavtale om kommunalt øyeblikkelig hjelp tilbud mellom HNT og hver enkelt deltakerkommune

Særavtalen regulerer bruken av 16 senger i den intermediære sengeposten ved DMS Inn-Trøndelag, hvorav 4 senger er øremerket til kommunal øyeblikkelig hjelp og 12 senger (spleiselagssenger) er øremerket til pasienter som etter utskriving fra spesialisthelsetjenesten har behov for videreføring av påbegynt behandling-/etterbehandling-/rehabilitering. (Etterbehandlingspasientene er utskrevet fra spesialisthelsetjenesten til DMS Inn-Trøndelag tidligere enn hva som er normen for utskrivningsklare pasienter til kommune med samme diagnose og pasientforløp).

Kommunale korttidssenger er ikke omfattet av denne særavtalen.

Særavtalen gjelder pasienter bosatt i deltakerkommunene som har behov for videre behandling-/etterbehandling-/rehabilitering og som utskrives fra spesialisthelsestjenesten. Retten til å skrive ut pasienter til de 12 etterbehandlingssengene (spleiselagssengene) i den intermediære sengeposten ved DMS Inn-Trøndelag er forbeholdt spesialisthelsetjenesten.

5. Organisering av interkommunalt samarbeid.

DMS Inn-Trøndelag er organisert etter kommunelovens § 28 c med felles folkevalgt nemnd. Steinkjer kommune er vertskommune for kommunene Verran, Snåsa og Inderøy. HNT er kjent med vertskommuneavtalen, og den myndighet/kompetanse som er lagt til den felles folkevalgte nemnda.

6. Vertskommunens plikter

6.1 Vertskommunen stiller til disposisjon lokalene ved Egge Helsetun gnr 205 bnr 2 i Steinkjer kommune, som har besøksadresse Markavegen 1, 7715 Steinkjer.

6.2 Vertskommunen driver den intermediære sengeposten i lokalene i DMS-bygget.

6.3 Det skal være minst 16 senger i den intermediære sengeposten ved DMS Inn-Trøndelag, hvorav 4 senger er øremerket til kommunal øyeblikkelig hjelp og 12 senger (spleiselagssenger) er øremerket til pasienter som er utskrivingsklar til DMS. Det er behov for stor grad av fleksibilitet og sengekapasiteten må utnyttes best mulig uavhengig av hva som er avtalt dimensjonering for den enkelte pasientkategori. Disponering av senger til kommunal øyeblikkelig hjelp skal ha 1. prioritet.

6.4 Dersom DMS Inn-Trøndelag ved vertskommunen ikke kan ta i mot en pasient fra spesialisthelsetjenesten for etterbehandling i etterbehandlingsseng (spleiselagsseng) i den intermediære sengeposten, skal DMS Inn-Trøndelag ved vertskommunen omgående begrunne hvorfor det ikke er mulig. Dersom årsaken er at det ligger utskrivningsklar pasient i etterbehandlingsseng (spleiselagsseng), vil vertskommunen bli fakturert for kr 4000,- pr døgn frem til utskrivningsklar pasient fra spesialisthelsetjenesten blir tatt i mot ved den intermediære sengeposten i DMS Inn-Trøndelag.

6.5 Vertskommunen leier ut lokaler til HNT i lokalene ved Egge Helsetun gnr 205 bnr 2 i Steinkjer kommune, som har besøksadresse Markavegen 1, 7715 Steinkjer til spesialistpoliklinikkvirksomhet og dialyseenhet. Se nærmere beskrivelse i husleieavtale mellom vertskommunen og HNT.

6.6 Vertskommunen har ansvaret for daglig drift, ledelse og koordinering av intermediær sengepost og annen kommunal virksomhet ved DMS Inn-Trøndelag.

6.7 Vertskommunen har medisinsk faglig systemansvar i henhold til helse- og omsorgstjenestelovens bestemmelser når det gjelder ansvar for drift og pasientbehandling ved den intermediære sengeposten og annen kommunal virksomhet ved DMS Inn-Trøndelag.

Vertskommunen har arbeidsgiveransvar og inngår og avvikler arbeidsavtaler med leger og annet helsepersonell og personell som tjenestegjør i den intermediære sengeposten og annen kommunal virksomhet ved DMS Inn-Trøndelag. Bemanning og kompetanse herunder legedekning skal være forsvarlig.

HNT har inngått arbeidsavtaler med enkelte leger som leies ut til vertskommunen for å tjenestegjøre i den intermediære sengeposten. Inntil disse arbeidsavtalene blir avsluttet, forvalter HNT det formelle arbeidsgiveransvaret for disse legene. Vertskommunen har instruksjonsmyndigheten over disse legene og systemansvaret for tjenesten som disse legene utfører i den intermediære sengeposten ved DMS Inn-Trøndelag.

Etter inngåelse av denne særavtalen skal vertskommunen rekruttere og inngå alle arbeidsavtaler med leger som skal tjenestegjøre i den intermediære sengeposten.

HNT bidrar så langt det er mulig å bidra i rekrutteringen av leger til DMS Inn-Trøndelag

6.8 Vertskommunen har etablert og eier røntgenlab. HNT har ansvaret for drift av denne (mottak av henvisninger, innkalling av pasienter, bildetaking og tolking, og svar til rekvirenter) i avtaleperioden.

6.9 HNT og deltakerkommunene har inngått særavtale om kommunal øyeblikkelig hjelp døgntilbud gjeldende fra 1.7.2012, med oppstart senest 1.12.2012.

7. HNTs plikter

7.1 HNT etablerer og driver spesialistpoliklinikker i DMS Inn-Trøndelag. I tillegg drives dialyseenhet. HNT tar forbehold om pasientgrunnlag og tilgjengelige ressurser hva gjelder omfanget av tilbud i avtaleperioden.

7.2 HNT har ansvar etter spesialisthelsetjenesteloven for virksomheten i spesialistpoliklinikkene og dialyseenheten.

7.3 HNT har opplærings- og veiledningsansvar overfor vertskommunen etter spesialisthelsetjenesteloven.

7.4 HNT har det medisinsk faglige ansvaret for leger, legespesialister og annet helsepersonell som skal tjenestegjøre i spesialistpoliklinikkene inkl. dialyse. Selve bemanningen kan være helt eller delvis dekket gjennom innleie av helsepersonell som formelt er ansatt i vertskommunen.

7.5 HNT skal medvirke til at utvikling av elektronisk meldingsutveksling blir intensivert.

7.6 HNT skal legge til rette for at det fortsatt skjer forskningsaktivitet innenfor DMS Inn-Trøndelag.

7.7 Vertskommunen har etablert og eier røntgenlab. HNT har ansvaret for drift av denne (mottak av henvisninger, innkalling av pasienter, bildetaking og tolking, og svar til rekvirenter) i avtaleperioden.

7.8 HNT og deltakerkommunene har inngått særavtale om kommunal øyeblikkelig hjelp døgntilbud gjeldende fra 1.7.2012, med oppstart senest 1.12.2012.

8. Utskrivning av pasienter fra spesialisthelsetjenesten til DMS Inn-Trøndelag

Pasienter kan skrives ut tidligere fra spesialisthelsetjenesten til den intermediære sengeposten ved DMS Inn-Trøndelag enn ved utskrivning fra spesialisthelsetjenesten til tradisjonelle kommunale tjenester. Dette begrunnes ut fra en høyere kompetanse og kompetansesammensetning inkl. legedekning i den intermediære sengeposten ved DMS Inn-Trøndelag enn det som er vanlig i forhold til tradisjonelle kommunale tjenester.

En pasient er utskrivningsklar når lege i spesialisthelsetjenesten vurderer at det ikke er behov for ytterligere behandling i spesialisthelsetjenesten. En individuell helsefaglig vurdering skal ligge til grunn, og følgende punkter skal være vurdert og dokumentert i pasientjournalen:

a) Problemstillingen(e) ved innleggelse, slik disse var formulert i henvisningen, skal være avklart.
b) Øvrige problemstillinger som har fremkommet, skal være avklart
c) Dersom enkelte spørsmål ikke avklares, skal dette redegjøres for
d) Det skal foreligge et klart standpunkt til diagnose(r),
e) Pasientens samlede funksjonsnivå, endring fra forut for innleggelsen, og forventet framtidig utvikling skal være vurdert.
f) Videre plan for oppfølging av pasienten i den intermediære sengeposten ved DMS Inn-Trøndelag.

9. Koordineringsansvar

Leder ved DMS Inn-Trøndelag har et koordineringsansvar for spesialisthelsetjenesten som HNT driver i leide lokaler ved DMS Inn-Trøndelag. Koordineringsansvaret innebærer også ivaretakelse av HNTs rettigheter og plikter i henhold til avtalen. Leder ved DMS Inn-Trøndelag skal sørge for at begge avtaleparters målsettinger blir ivaretatt i henhold til avtalen, jf punkt 2.

10. Finansiering

HNT skal bidra med 2/3 av budsjetterte utgifter til driften av avtalt antall etterbehandlingssenger(spleiselagssenger) i den intermediære sengeposten ved DMS Inn-Trøndelag. Utstyr som vertskommunen disponerer og som er funksjonelt og brukbart skal benyttes i DMS Inn-Trøndelag. HNT mottar refusjon fra Helse Midt-Norge RHF på 50 % av sin budsjetterte finansiering i avtaleperioden.

Når det gjelder tilbud om kommunal øyeblikkelig hjelp som skal etableres ved DMS Inn-Trøndelag, så vises det til egen særavtale.

Arealet i sengeposten som benyttes til avtalt antall etterbehandlingssenger (spleiselagssenger) er på 904 m2, og husleiekostnadene (hvor m2 prisen er avtalt i husleieavtalen) til dette konkrete arealet inngår i HNTs bidrag til finansieringen av budsjetterte utgifter ved sengeposten ved DMS Inn-Trøndelag.

For øvrig anskaffer og finansierer vertskommunen utstyr til sitt ansvarsområde i DMS Inn-Trøndelag. HNT anskaffer og finansierer utstyr til sitt ansvarsområde i DMS Inn-Trøndelag.

DMS Inn-Trøndelag benytter de samme innkjøpsavtalene som HNT har i forhold til medisinteknisk utstyr, medikamenter, forbruksmaterialer samt service (MTA).

HNT og vertskommunen utarbeider i fellesskap tydelige rutiner for bestilling og utgiftsdekning, slik at unødig omfakturering mellom partene unngås.

Finansieringsbidragene fra HNT utbetales fra HNT i månedlige rater den 1ste i hver måned.

11. Rapportering

Det skal utarbeides kvartalsvise rapporter som skal danne grunnlag for evalueringen av samarbeidet mellom vertskommunen og HNT. Rapportene skal også danne grunnlag for rapportering til administrativt og politisk nivå i vertskommunen og tilsvarende til administrerende direktør og styret i HNT.

Rapporten skal inneholde følgende:

HNT skal utarbeide følgende statistikk:

- Antall pasienter som ligger i HNTs sykehus etter at de er utskrivningsklare.
- Antall liggedøgn for pasienter som utskrives til intermediær sengepost i DMS Inn-Trøndelag.
- Antall liggedøgn for pasienter som utskrives til andre tjenesteytere i kommunehelsetjenesten i Nord-Trøndelag.
- Antall pasienter behandlet i dialyseenheten og spesialistpoliklinikkene.
- Gjennomsnittlig liggetid i DMS Inn-Trøndelag sammenliknet med gjennomsnittlig liggetid i sykehuspost.
- Re - innleggelser etter opphold på DMS Inn-Trøndelag.

Vertskommunen skal utarbeide oversikt over:

- Liggedøgn ved DMS Inn-Trøndelag.
- Liggedøgn utskrivningsklare pasienter, fra DMS til kommuner.
- Liggedøgn ved DMS Inn-Trøndelag fra andre helseforetak.
- Hvilket tjenestetilbud som pasientene ved DMS Inn-Trøndelag skrives ut til.
- Re - innleggelser til HNTs sykehus i løpet av oppholdsperioden ved DMS Inn-Trøndelag.
- Beskrivelse av diagnoser og pasientantall.
- Personellbruk, ressursbruk og utviklingstrekk.

Ansvaret for å samle inn opplysninger og statistikk i forbindelse med driften av intermediær sengepost og andre kommunale tjenester i DMS Inn-Trøndelag tilligger daglig leder ved DMS Inn-Trøndelag.

12. Endrede forutsetninger

Ny lovgivning, forskrifter, eller andre sentrale føringer eller forhold av betydning for drift og finansiering av tilbudene ved DMS Inn-Trøndelag går ved motstrid foran denne avtalen.

13. Kontaktutvalg

Det etableres et kontaktutvalg med administrative representanter fra vertskommunen, HNT, og Helse Midt-Norge RHF. Kontaktutvalget skal ha en hensiktsmessig størrelse. Ledelsen av kontaktutvalget skal gå på omgang mellom vertskommunen og HNT. Vertskommunen skal inneha sekretariatsfunksjonen. Kontaktutvalget har ikke beslutningsmyndighet, men uttalerett i spørsmål som angår sentrale områder vedrørende driften av intermediær sengepost på systemnivå, herunder fastsettelse av budsjett. Kontaktutvalget organiserer for øvrig selv sitt arbeid. Mandat for kontaktutvalget utarbeides og godkjennes av partene.

14. Tvister

Dersom det oppstår tvist mellom partene om tolkningen eller rettsvirkningen av denne avtalen skal tvisten først søkes løst ved forhandlinger. Fører forhandlingene ikke frem innen 2 måneder, kan hver av partene forlange tvisten avgjort med endelig virkning ved de ordinære domstoler. Partene kan alternativt avtale at tvisten blir avgjort med endelig virkning ved voldgift i Norge. Hver av partene oppnevner en voldgiftsmann. Formannen skal være jurist, og oppnevnes av lagmannen i Frostating Lagmannsrett. For øvrig gjelder bestemmelsene i lov 14.5.2004 nr 25 om voldgift.

Som verneting vedtas Inntrøndelag Tingrett.

15. Kontaktpersoner

Partenes kontaktpersoner ved spørsmål omkring samarbeidet og avtalens bestemmelser er:

Vertskommunen: Enhetsleder for DMS Inn-Trøndelag

HNT: Klinikkleder medisinsk klinikk Sykehuset Levanger.

16. Evaluering, Ikrafttredelse og varighet

Denne særavtalen gjelder fra signering og utløper den 31.12.2017.
Evaluering av samarbeidet i 2013 skal være sluttført innen 31.12.2013. Deretter skal samarbeidet evalueres en gang hvert år. Vertskommunen har ansvar for å ta initiativ til evaluering av samarbeidet.

Antallet etterbehandlingssenger (spleiselagssenger i den intermediære sengeposten) evalueres innen 1.september 2013. (HNT sin oppfatning pr mai 2012 er at 10 etterbehandlingssenger er tilstrekkelig hensyntatt kriteriegrunnlaget. HNT aksepterer i avtalen 12 etterbehandlingssenger fram til gjennomført evaluering).

Evalueringen baseres på erfaringer fra denne avtalens første driftsår ut fra kriteriene befolkningsgrunnlag, beleggsprosent, forbruksrate, liggetid, antall liggedøgn utskrivningsklare pasienter, finansieringselementer i samhandlingsreformen og bruk av personell til dagbehandling.

Vertskommunen har ansvaret for å igangsette evalueringsprosessen.

17. Mislighold

Begge parter kan si opp avtalen med 30 dagers varsel dersom det foreligger mislighold fra den annen parts side. Oppsigelsen skal skje skriftlig. Ingen av partene kan kreve erstatning for tap som følge av oppsigelse av denne kontrakten. Den parten som har misligholdt kontrakten er likevel ansvarlig for den annen parts utgifter, slik at oppdraget kan få en rimelig avslutning i forhold til lov- og avtaleforpliktelser som foreligger på en eller begge parters hånd.

18. Oppsigelse

Dersom deltakerne er enige om det kan samarbeidet oppløses med øyeblikkelig virkning.

Den enkelte avtalepart kan med 2 års skriftlig varsel si opp sitt deltakerforhold i denne avtalen.

Ved uttreden eller oppløsning vil den enkelte avtalepart selv overta ansvaret for de oppgaver som omfattes av samarbeidsordningen.

19. Underskrift

Avtalen er utferdiget i 2 eksemplarer hvorav partene beholder hvert sitt.

Dato……..	Dato……..
……	…….
For Helse Nord-Trøndelag HF	For Steinkjer kommune

HELSE NORD-TRØNDELAG

Særavtale

Om øyeblikkelig hjelp døgntilbud

mellom

Helse Nord-Trøndelag HF (HNT)

og

kommunene Steinkjer, Inderøy, Snåsa og Verran

Gjeldende fra 1. juli 2012

Innhold

1. Parter 3
2. Bakgrunn 3
3. Formål 4
4. Virkeområde 4
5. Konkretisering av kommunalt øyeblikkelig hjelp døgntilbud 5
6. Kommunenes plikter 7
7. HNTs plikter 7
8. Partenes felles plikter 8
9. Koordineringsansvar 8
10. Finansiering av kommunale øyeblikkelig hjelp senger 8
11. Rapportering 8
12. Endrede forutsetninger 9
13. Kontaktpersoner 9
14. Andre bestemmelser 9
15. Evaluering, ikrafttredelse og varighet 9
16. Underskrift 10

1. Parter

Helse Nord-Trøndelag HF *(HNT)* – organisasjonsnummer 983 974 791

og

Inderøy kommune – organisasjonsnummer 997 391 853

Snåsa kommune – organisasjonsnummer 964 982 031

Steinkjer kommune – organisasjonsnummer 840 029 212

Verran kommune – organisasjonsnummer 964 981 981

(kommunene)

HNT og hver enkelt kommune betegnes i fellesskap som *partene*.

Forholdet mellom kommunene reguleres ikke i denne særavtalen. Dette forholdet er HNT uvedkommende.

Kommunene Inderøy, Snåsa, Steinkjer og Verran inngår også i det interkommunale samarbeidet DMS Inn-Trøndelag som er organisert etter kommunelovens § 28 c med felles folkevalgt nemnd. Steinkjer kommune er vertskommune for kommunene Inderøy, Snåsa og Verran i dette samarbeidet. HNT er kjent med vertskommuneavtalen, og den myndighet/kompetanse som er lagt til den felles folkevalgte nemnda.

Det interkommunale samarbeidet DMS Inn-Trøndelag nevnes her, fordi øyeblikkelig hjelp døgntilbud som kommunene samarbeider om, skal lokaliseres til DMS Inn-Trøndelag.

I dette interkommunale samarbeidet betegnes Steinkjer kommune som *vertskommunen* og kommunene i fellesskap som *deltakerkommunene*.

2. Bakgrunn

Hjemmel for denne særavtalen er lov 24.6.2011 nr 30 om kommunale helse og omsorgstjenester mm, § 6-2 punkt 4, jf § 3-5 tredje ledd.

Videre legges til grunn for denne særavtalen partenes tjenesteavtale 4 *Beskrivelse av kommunens tilbud om døgnopphold for øyeblikkelig hjelp etter helse- og omsorgstjenesteloven § 3-5 tredje ledd - Retningslinjer for videre samarbeid om opprettelse av særavtale om døgntilbud for øyeblikkelig hjelp i kommunen* og *Vedlegg til tjenesteavtale*

4 - Retningslinje for samarbeid og opprettelse av kommunalt døgntilbud for øyeblikkelig hjelp utarbeidet 10.5.2012
Tjenesteavtale 4 og *Vedlegg til tjenesteavtale 4 utarbeidet 10.5.2012* er *hjemlet i lov om kommunale helse- og omsorgstjenester av 14.6.2011 § 3-5 tredje ledd, § 6-2 siste ledd og lov 2.7.1999 nr 61 om spesialisthelsetjeneste med mer § 2-1 e.*

Forutsetningen for forsvarlighet og kapasitet innebærer at HNT ikke kan redusere sine øyeblikkelig hjelp tjenester så lenge antallet innleggelser øker, jf også tjenesteavtale 1 punkt 4.

Denne særavtalen skal ses i sammenheng med de øvrige avtalene som regulerer samarbeidet mellom HNT og kommunene herunder *Samarbeidsavtalen mellom HNT og hver enkelt kommune gjeldende fra 31.1.2012* og de tilhørende tjenesteavtaler samt *Særavtale DMS Inn-Trøndelag mellom Helse Nord-Trøndelag HF (HNT) og Steinkjer kommune (Vertskommune).*

3. Formål

Formålet med denne særavtalen er:
a) bedre pasientforløp og tilbud om tjenester nærmere pasientens bosted,
b) bedre utnytting av samlede ressurser i sykehus og i samarbeidende kommuner,
c) bedre samarbeidsrelasjoner innenfor og mellom tjenestenivå,
d) å redusere antall innleggelser i sykehus,
e) å gi den enkelte pasient et kommunalt øyeblikkelig hjelp døgntilbud som skal være like godt eller bedre enn et alternativt tilbud i spesialisthelsetjenesten,
f) å bidra til å redusere antall øyeblikkelig hjelp innleggelser i spesialisthelsetjenesten,
g) bedre pasienttilfredshet,
h) å bidra til redusert press på tilgjengelige sykehjemsplasser og sykehussenger,
i) å bidra til kompetansedeling og kompetanseutvikling hos personellet

4. Virkeområde

Denne særavtalen regulerer partenes rettigheter og plikter ved etablering, innhold og drift av kommunalt øyeblikkelig hjelp døgntilbud i lokalene til DMS Inn-Trøndelag ved Egge Helsetun gnr 205 bnr 2 i Steinkjer kommune. Besøksadresse er: Markavegen 1, 7715 Steinkjer.

Særavtalen regulerer bruken av 04 senger som er øremerket til kommunalt øyeblikkelig hjelp døgntilbud for pasienter bosatt i kommunene.

Døgnopphold for øyeblikkelig hjelp gjelder kun de pasientgruppene som kommunene selv gjennom samarbeidet om kommunalt øyeblikkelig hjelp døgntilbud, har mulighet til å utrede, behandle og/eller yte omsorg til. Pasientene skal henvises til HNT om de ikke kan behandles forsvarlig på kommunalt nivå.

5. Konkretisering av kommunalt øyeblikkelig hjelp døgntilbud

5.1 Definisjon av øyeblikkelig hjelp

Begrepet øyeblikkelig hjelp er regulert i helsepersonelloven § 7.
Helsepersonelloven § 7 Øyeblikkelig hjelp lyder:

Helsepersonell skal straks gi den helsehjelp de evner når det må antas at hjelpen er påtrengende nødvendig. Med de begrensninger som følger av pasient- og brukerrettighetsloven § 4-9, skal nødvendig helsehjelp gis selv om pasienten ikke er i stand til å samtykke, og selv om pasienten motsetter seg helsehjelpen.

Ved tvil om helsehjelpen er påtrengende nødvendig, skal helsepersonell foreta nødvendige undersøkelser.

Plikten gjelder ikke i den grad annet kvalifisert helsepersonell påtar seg ansvaret for å gi helsehjelpen.

Partene er enige om følgende konkretisering av begrepet "øyeblikkelig hjelp" i denne særavtalen:
"Henvisning av pasient som har antatt hjelpebehov for umiddelbar eller snarlig undersøkelse, behandling og pleie innen 24 timer fra første kontakt med helsetjenesten".

5.2 Innleggelseskriterier

a) Fastlege, legevaktslege eller tilsynslege kan henvise pasienter til kommunalt øyeblikkelig hjelpdøgntilbud etter klinisk vurdering og nødvendig prøvetaking.
b) Pasienter som henvises til kommunalt øyeblikkelig hjelp døgntilbud skal tilhøre pasientgruppene som er nevnt i punkt 5.3 under.
c) Innleggende lege skal ha en skriftlig henvisning med oversikt over så langt det er mulig tidligere diagnoser og medikamenter samt en plan for opphold og behandling.

5.3 Aktuelle pasientgrupper

Pasienter/pasientgrupper som kan være aktuelle for å benytte kommunalt øyeblikkelig hjelp døgntilbud er:

a) Pasienter med nyoppstått sykdom, men som får avklart diagnose og funksjonsnivå ved legevakt eller hos fastlege, og hvor risikoen for akutt forverring under oppholdet er liten, eksempelvis infeksjoner uten vesentlig systemisk påvirkning.
b) Pasienter som har akutt forverring av kjent tilstand med avklart diagnose og behandlingsplan.
c) Pasienter som har kjent sykdom hvor det skal gjøres planlagte tiltak og hvor døgnopphold er fordelaktig; eksempelvis palliativ og terminal omsorg og medikamentjustering ved kronisk smerteproblematikk.
d) Pasienter med avklarte infeksjonssykdommer med behov for oppstart av intravenøs antibiotikabehandling.

e) Pasienter med andre avklarte tilstander der pasienten må ha medisinsk behandling og har behov for oppfølging og observasjon i en kortere periode.
f) Pasienter med tilstander som kan avklares av lege med det som er tilgjengelig av utstyr og prøver i kommunalt øyeblikkelig hjelp døgntilbud og som har behov for oppfølging og observasjon i en kortere periode.

5.4 Pasientgrupper som ikke er aktuelle

a) Pasienter med akutt forverring av en kjent kronisk sykdom, der en vurdering av alvorlighetsgrad, komorbiditet (flere tilleggsykdommer til primær sykdom) og funksjonssvikt tilsier innleggelse i sykehus
b) Pasienter med kroniske sykdommer og akutt funksjonssvikt hvor det kan være vanskelig å finne årsaksforhold, og hvor det er fare for rask forverring
c) Pasienter med traumer med uavklart alvorlighetsgrad
d) Pasienter som ut fra definerte pasientforløp (for eksempel hjerneslag eller hjerteinfarkt) skal innlegges i sykehus
e) Pasienter hvor det foreligger en mulighet for at behandlingen kan bli forringet, eller at pasienten blir påført vesentlig mer eller forlenget lidelse,
f) Barn (0-16 år) skal som hovedregel ikke legges inn ved kommunalt øyeblikkelig hjelp døgntilbud.
g) Pasienter der det er tvil om det kommunale tilbudet er forsvarlig.
h) Pasienter med hoveddiagnose knyttet til rusproblematikk eller psykiatri.

5.5 Laboratorieprøver og medisinsk utstyr

Vertskommunen er ansvarlig for anskaffelse, drift og vedlikehold av medisinsk teknisk utstyr som er nødvendig for å gi et forsvarlig kommunalt øyeblikkelig hjelp døgntilbud.

Det skal som et minimum utføres enkle prøver som Hb, CRP, Leukocytter, O2-metning, INR, blodsukker og urin stix. Det må også kunne tas blodkultur, urinkultur og *andre* nødvendige mikrobiologiske prøver.

Medisinskteknisk utstyr som skal være tilgjengelig og kunne brukes til pasientundersøkelser og behandling er minimum blodtrykksmåler, blærescanner, utstyr for surstoffbehandling, infusjonspumper, defibrillator (hjertestarter), pariapparat/forstøver, EKG, surstoffmetningsmåler.

5.6 Utskriving av pasienter fra kommunalt øyeblikkelig hjelp døgntilbud

Til sykehus eller DMS Inn-Trøndelag
Ved tilstand som krever mer spesialisert utredning og behandling og /eller ved forverring eller manglende respons på behandling, skal pasienten henvises til sykehus av lege i kommunehelsetjenesten. Spesialisthelsetjenesten avgjør om pasienten legges inn i sykehus, eller skrives ut til DMS Inn-Trøndelag (spleiselagssenger).

Oppholdstid
Oppholdstid for pasient innlagt ved kommunalt øyeblikkelig hjelp døgntilbud skal som hovedregel ikke overstige 5 døgn.

Utskrivningsdokumenter
Når pasienten skrives ut fra kommunalt øyeblikkelig hjelp døgntilbud, skal det følge med epikrise med nødvendig tilleggsinformasjon:

a) Informasjon fra lege med medikamentopplysninger. Det skal spesifiseres hvilke medisiner som er endret/seponert med begrunnelse.
b) Informasjon med anbefalinger om videre forløp.
c) Ved utskriving til hjemmet skal melding til pasient inkludere medikamentopplysninger.
d) Ved utskriving skal kommunalt øyeblikkelig hjelp døgntilbud sende med pasient resept, eventuelt medikamenter og annet utstyr slik at pasienten har nødvendig medikamenter og utstyr inn til dette kan skaffes, eller der annen avtale er inngått med helsepersonell i kommunen.
e) Epikriser sendes fra kommunalt øyeblikkelig hjelp døgntilbud i tråd med forskrift om pasientjournal.

6. Kommunenes plikter

6.1 Kommunene skal etablere og drive dette tilbudet, som omfatter 04 senger øremerket til dette formålet i lokalene i DMS Inn-Trøndelag.

6.2 Steinkjer kommune/vertskommunen har det medisinsk faglige systemansvaret i henhold til helse- og omsorgstjenestelovens bestemmelser når det gjelder ansvar for drift, ledelse, koordinering og pasientbehandling av et forsvarlig øyeblikkelig hjelp døgntilbud.

Bemanning og kompetanse, herunder legedekning, skal til enhver tid være forsvarlig.

6.3 Steinkjer kommune/vertskommunen skal ha et journalsystem og sikre at helsepersonell som tjenestegjør i kommunalt øyeblikkelig hjelp døgntilbud har både lese- og skrivetilgang i dette journalsystemet.

7. HNTs plikter

HNT har veiledningsplikt overfor kommunale helse- og omsorgstjenester, jf tjenesteavtale 6. Plikten er både generell og klinisk rettet mot individuelle pasientforløp, jf. spesialisthelsetjenesteloven § 6-3.

I forhold til konsultasjoner om enkeltpasienter gjelder følgende konferanserutiner mellom *kommunehelsetjenesten* og *spesialisthelsetjeneste:*
Form: *Telefonhenvendelse*
Vilkår for konferanse og veiledning: *Problemstilling det ønskes dialog omkring og nødvendige prøver i relasjon til dette skal være avklart før kontakt med spesialisthelsetjenesten.*

Partene er enig om å utvikle kvaliteten på kommunikasjonen og ta i bruk relevante nye kommunikasjonsformer i tråd med den generelle samfunns- og teknologiutviklingen.

8. Partenes felles plikter

Partene skal:

- ta i bruk de kommunikasjonsløsninger som er best tjenlig for begge parter
- bidra til gjensidig kompetansedeling og kompetanseutvikling
- bidra til å nå målsettingen om at rett pasient får rett behandling på rett sted til rett tid

9. Koordineringsansvar

Leder ved DMS Inn-Trøndelag skal ivareta behovet for koordinering mellom vertskommunen og HNT når det gjelder kommunalt øyeblikkelig hjelp døgntilbud. Koordineringsansvaret innebærer også ivaretakelse av HNTs rettigheter og plikter i henhold til særavtalen. Leder ved DMS Inn-Trøndelag skal sørge for at partenes målsettinger blir ivaretatt i henhold til særavtalen.

10. Finansiering av kommunale øyeblikkelig hjelp senger

Finansieringen følger den til enhver tid gjeldende nasjonale løsning for finansiering av kommunalt øyeblikkelig hjelp døgntilbud.

11. Rapportering

Det skal utarbeides kvartalsvise rapporter som skal danne grunnlag for en evaluering av samarbeidet mellom Steinkjer kommune/vertskommunen og HNT. Rapportene skal også danne grunnlag for rapportering til administrativt og politisk nivå i kommunene og tilsvarende til administrerende direktør og styret i HNT.

Rapportene fra vertskommunen skal inneholde følgende:

- Antall henvisninger til kommunalt øyeblikkelig hjelp døgntilbud
- Pasientens kommunetilhørighet
- Hvem som har lagt inn pasienten (fastlege, legevaktlege, tilsynslege, andre)
- Hvor pasientene er lagt inn fra
- Oversikt over diagnosegrupper og antall i hver gruppe.
- Gjennomsnittlig liggetid
- Hvor pasienten er utskrevet til

Leder ved DMS Inn-Trøndelag har ansvaret for å samle inn opplysninger og statistikk i forbindelse med driften av øyeblikkelig hjelp døgntilbud lokalisert i DMS Inn-Trøndelag.

12. Endrede forutsetninger

Ny lovgivning, forskrifter, eller andre sentrale føringer eller forhold av betydning for drift og finansiering av øyeblikkelig hjelp døgntilbud lokalisert i DMS Inn-Trøndelag går foran denne særavtalen.

13. Kontaktpersoner

Partenes kontaktpersoner ved spørsmål omkring samarbeidet og avtalens bestemmelser er:

- Rådmannen
- Samhandlingssjef i HNT

14. Andre bestemmelser

Punktene 10 *Håndtering av uenighet – tvisteløsning*, 11 *Mislighold* og 13 *Innsending av avtaler til Helsedirektoratet* i Samarbeidsavtalen mellom kommunene og HNT gjeldende fra 31.1.2012, gjelder for denne særavtalen.

15. Evaluering, ikrafttredelse og varighet

Avtalen trer i kraft ved signering, senest 1.7.2012, og gjelder frem til en av partene sier opp avtalen med ett års oppsigelsesfrist, jf helse- og omsorgstjenestelovens § 6-5 andre ledd.

Oppstart av kommunalt øyeblikkelig hjelp døgntilbud iverksettes senest innen 1.12.2012, under forutsetning av godkjenning og finansiering.

Partene er enige om å evaluere samarbeidet innen desember hvert år, første gang innen 1.12.2013. Evalueringen baseres på erfaringer ut fra kriteriene forsvarlighet, befolkningsgrunnlag, beleggsprosent, forbruksrate, liggetid, finansieringselementer i samhandlingsreformen og personellbruk herunder legetilgang.

Steinkjer kommune har ansvaret for å igangsette evalueringsprosessen.

Hver av partene kan kreve avtalen revidert dersom vesentlige forutsetninger for avtalen endres. Dersom avtalen sies opp skal ny avtale inngås innen utgangen av oppsigelsestiden.

16. Underskrift

Avtalen er utferdiget i 2 eksemplarer hvorav partene beholder hvert sitt.

Sted/Dato 27.06.2012

.....

For Helse Nord-Trøndelag HF

Sted/Dato Steinkjer 29.06.12

.....

For Steinkjer kommune

.....

For Inderøy kommune

.....

For Snåsa kommune

.....

For Verran kommune

Inderøy kommune

Arkivsak. Nr.:
2012/3754-2
Saksbehandler:
Gunnar Winther

Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Hovedutvalg Natur	82/12	19.11.2012
Formannskapet	139/12	21.11.2012
Kommunestyret	78/12	12.12.2012

Veg og bane Trondheim - Steinkjer. Etablering av samarbeidsprosjekt.

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Inderøy kommune slutter seg til at Regjeringens vedtak og bestilling på oppfølging av konseptvalgutredningen for transportløsning Trondheim – Steinkjer følges opp gjennom samarbeidsprosjekt mellom kommunene på strekningen Steinkjer – Stjørdal inkludert Verran og Frosta, Nord-Trøndelag fylkeskommune, transportetatene og næringslivet.

2. Inderøy kommune sin representant i styringsgruppen for samarbeidsprosjektet er ordføreren.

3. Inderøy kommune uttrykker politisk vilje til å åpne for bruk av bompenger på veg for å bidra til finansiering av konseptet.

Behandling i Hovedutvalg Natur - 19.11.2012

Saksordfører: Ole Anders Iversen

Arbeiderpartiet fremmet forslag om et tilleggspunkt 4: *Bomplasseringer og kostnader per passering må vies spesiell oppmerksomhet.*
Det ble stemt over om tilleggspunkt 4 skal tas inn i innstillingen. Dette ble enstemmig vedtatt.

Avstemming

Rådmannens forslag med tillegg fremmet i møtet enstemmig vedtatt.

Innstilling i Hovedutvalg Natur - 19.11.2012

4. Inderøy kommune slutter seg til at Regjeringens vedtak og bestilling på oppfølging av konseptvalgutredningen for transportløsning Trondheim – Steinkjer følges opp gjennom samarbeidsprosjekt mellom kommunene på strekningen Steinkjer – Stjørdal inkludert Verran og Frosta, Nord-Trøndelag fylkeskommune, transportetatene og næringslivet.

5. Inderøy kommune sin representant i styringsgruppen for samarbeidsprosjektet er ordføreren.

6. Inderøy kommune uttrykker politisk vilje til å åpne for bruk av bompenger på veg for å bidra til finansiering av konseptet.

7. Bomplasseringer og kostnader per passering må vies spesiell oppmerksomhet.

Trykte vedlegg:
Ingen

Ikke trykte vedlegg:
http://www.vegvesen.no/Vegprosjekter/trondheimsteinkjer.

Bakgrunn

Fylkestinget i Nord-Trøndelag gjorde i 2008 følgende vedtak:
Fylkestinget viser til store behov for investeringer og utbedringer på både E6 og jernbanen mellom Steinkjer og Trondheim. Det vil være av stor betydning for utviklingen i Nord-Trøndelag om framkommeligheten blir bedre og reisetida lavere mellom byene. Vi står nå foran en ny nasjonal transportplan som skal bestemme prosjektprioriteringene for de neste ti årene. Det er viktig at vi er ambisiøse på regionenes vegne, og offensive i å bringe fram løsninger som gjør det mulig å realisere viktige transportprosjekt for Nord-Trøndelag. På denne bakgrunn ber fylkestinget om at fylkesrådet sammen med berørte kommuner, gjør en vurdering av hvordan det kan gjennomføres et prosjekt som skisserer en helhetlig utbedring av E6 på denne strekningen, kombinert med tiltak for vesentlig reduksjon av reisetida med jernbanen. Prosjektet bør i tilfelle drøfte mulighetene for hvordan særlig bompengefinansiering rettet mot både veg og bane kan bidra i en samla finansieringspakke.

I Nasjonal transportplan (NTP) for 2010-19 står følgende:
Side 257 om riksveger: videre utbygging av E6 til firefelts veg på strekningen Kvithamar – Åsen i Stjørdal og Levanger kommuner i Nord-Trøndelag. Samferdselsdepartementet legger til grunn at fylkeskommunens ønsker om en samordnet utbedring av E6 og Trønderbanen i området er utredet, inkludert opplegg for delvis bompengefinansiering av E6-utbyggingen.
Side 259 om Trønderbanen: Som grunnlag for en vurdering av en framtidig elektrifisering av banestrekningen og hva dette vil koste, må det foretas mer detaljerte utredninger. Fylkeskommunen ønsker å legge opp til en helhetlig utbedring av veg og bane på strekningen Stjørdal – Steinkjer, herunder vurdere hvordan særlig bompengefinansiering rettet mot både veg og bane, kan bidra i en samlet finansieringspakke. Regjeringen er opptatt av å ha god dialog med regionale myndigheter om hvordan en helhetlig oppgradering best kan gjennomføres innenfor de aktuelle finansielle rammene.

Oppfølging av fylkestingets vedtak:

Ordførerne i Steinkjer, Inderøy, Verdal, Frosta, Levanger og Stjørdal samt Nord-Trøndelag fylkeskommune gjennomførte et forprosjekt for å finne en framtidsrettet og effektiv utbyggingsløsning for samordnet veg- og jernbaneutbygging på strekningen Steinkjer – Stjørdal/Trondheim. Konkrete mål i prosjektet var å avklare plan- og utredningsstatus for området og fastsette realistiske tidsplaner, samt utvikle et forslag til videre oppfølging. På denne bakgrunn ble det sendt en konkret henvendelse til Vegdirektoratet og Jernbaneverket om å igangsette en Konseptvalgutredning (KVU) med tilhørende kvalitetssikring (KS1).

Bestillingen fra Samferdselsdepartementet av 19.03.10 (utdrag):

På bakgrunn av innspillene fra Vegdirektoratet gis Statens vegvesen med dette oppdraget å gjennomføre KVU for følgende vegprosjekter: …….rute 7 E6 Trondheim – Steinkjer…. KVU for strekningen Trondheim – Steinkjer skal også omfatte jernbane og skal gjennomføres sammen med Jernbaneverket. KVU-arbeidet skal baseres på de føringer som er gitt gjennom retningslinjer for ordningen og seinere avklaringer. Departementet vil understreke at det må tas med konsept som vektlegger kollektivtransport der det er aktuelt. Herunder må jernbane inngå.

Mandatet fra samferdselsdepartementet av 18.02.11 (utdrag).

Samferdselsdepartementet vil understreke at det i konseptvalgutredningen foretas en grundig vurdering blant annet av hensynet til jordvern, arealbruk, klimagassutslipp og restriktive tiltak.

Ferdigstilling og behandling av KVU:

KVU for transportløsning veg/bane Trondheim – Steinkjer ble ferdigstilt 31.08.11, og ble overlevert samferdselsministeren på et møte i Steinkjer 05.09.11. KVU ble deretter sendt på høring. Etter høringen utarbeidet Samferdselsdepartementet er kortfattet beslutningsgrunnlag for Regjeringen.

Høringsuttalelser:

De fleste berørte kommunene i Nord-Trøndelag og Nord-Trøndelag fylkeskommune uttalte at det er viktig og riktig å legge et høyt ambisjonsnivå for framtidsrettet og robust utvikling av regionen, både med samferdselsperspektiv og samfunnsperspektiv lagt til grunn. De pekte på at det har vært og er fortsatt en klar prioritering i Midt-Norge om elektrifisering av Trønderbanen, og at dette enkelttiltaket som har høyest prioritet langs strekningen, og at det er avgjørende viktig at dette tiltaket realiseres så raskt som mulig. De uttalte videre at KVU sine konklusjoner og vurderinger, hvor moderniseringskonseptet (konsept 1) framheves, kan bygges ut til et realistisk alternativ mellom konsept 1 og 4 for å gi robusthet for den framtidige samfunnsutviklingen. En realistisk forventning til investeringer og utvikling er at jernbanen bygges i henhold til konsept 4. I tillegg bør også vegnettet videreutvikles i forhold til konsept 1. Konseptet bør utvikles til at det er vegstandard med fire felt på utvalgte strekninger hvor trafikkbelastningen er størst, og ellers trefeltsveg. Dette er en realistisk og nødvendig ambisjon. Rekkefølgen på tiltakene i tråd med KVU sin anbefaling, men viktigheten av kontinuitet i arbeidet må understrekes og det er sterkt ønskelig at hovedandelen av foreslåtte tiltak innarbeides i Nasjonal transportplan for perioden 2014- 2023. De uttalte også at det er politisk vilje til å åpne for bruk av bompenger på veg for å bidra til finansiering av konseptet.

Regjeringens beslutning på grunnlag av KVU, KS1 og den lokale høringen (brev fra Samferdselsdepartementet til Vegdirektoratet og Jernbaneverket av 24.09.12):

Den videre planleggingen av veg og jernbane Trondheim – Steinkjer skal ta utgangspunkt i konsept 1 Moderniseringskonseptet. Dette forhindrer ikke at Regjeringen på et senere tidspunkt kan beslutte å forsterke ambisjonene for jernbanen nord for Åsen i tråd med konsept 2. Prioritering av statlige tiltak blir vurdert i arbeidet med NTP 2014 – 2023. Departementet ber om at etatene følger opp saken i samarbeid med lokale myndigheter.

Regjeringens pressemelding:

"- Regjeringens har valgt å gå videre med det såkalte "Konsept 1" i Konseptvalgutredning (KVU) for transportløsning veg/bane Trondheim – Steinkjer som ble framlagt i august 2011. Dette er ikke til hinder for at regjeringen på et seinere tidspunkt kan beslutte å forsterke ambisjonene for jernbanen nord for Åsen, i tråd med "Konsept 2" i utredningen. Det er et stort behov for å bygge ut og øke kapasiteten på veg og jernbane mellom Trondheim og Steinkjer. E6 og jernbanen er eneste transport som går over land mellom nord og sør i Norge. En slik utbygging av veg og jernbane er nødvendig også for å sikre et trygt og stabilt samband nord-sør, sier samferdselsminister Marit Arnstad. Utbyggingen dessuten gir dessuten en vesentlig kortere reisetid og en utvidet og styrket arbeids- og bostedsregion på strekningen mellom de to fylkeshovedstedene. "Konsept 1", som planleggingen skal ha som utgangspunkt, innebærer: Veg: Modernisering – med møtefri veg Trondheim – Steinkjer. Firefelts veg Trondheim – Stjørdal, to – tre felt Stjørdal – Steinkjer. Jernbane: Elektrifisering, dobbeltspor Trondheim – Stjørdal, tunnel i Fordbordfjellet og kryssingsspor. Reisetiden med tog blir en time og 19 minutter, mot to timer og sju minutter i dag. Kostnadene for en slik utbygging er nå anslått til i alt 23,6 milliarder kroner - 11 milliarder kroner for veg og 12,6 milliarder kroner for jernbane."

Videre arbeid

Ordførerne i Steinkjer, Verran, Inderøy, Verdal, Frosta, Levanger og Stjørdal samt Nord-Trøndelag fylkeskommune har tatt initiativ til å etablere et samarbeidsprosjekt med følgende ambisjoner:

a) Bidra til rask og samordnet utarbeiding av kommunedelplaner (eller tilsvarende) for valgt strekning og gjøre prioriteringer innen en avklart bompengeløsning.
b) Samordne veg og bane. Elbanen as (Foreningen Elbanen STS (Steinkjer - Trondheim – Storlien) er stiftet av fylkeskommunene i Trøndelag og Regionforbundet Jämtlands Län Foreningens mål er at Trønderbanen og Meråkerbanen skal være elektrifisert 7. juni 2015. Foreningen skal arbeide for beslutning om finansiering og bygging, om nødvendig som et prosjekt med forskotteringsavtale) håndterer elektrifisering av Trønderbanen. Helhetlig planlegging, samarbeid og komplettering av andre tiltak inngår i samarbeidsprosjektet.
c) Konsept 1 er valgt. I pressemeldingen åpner regjeringen opp for større ambisjoner for jernbanen nord for Åsen. I tillegg er trafikkøkningen større enn prognosene på deler av strekningen. Samarbeidsprosjektet ønsker ikke å gi en eventuell utvidelse til 4-felts veg nord for Stjørdal for stor plass i debatten, men det må avsettes areal til en framtidig 4-felts veg i de korridorene vi legger ny E6.
d) Forholdet til NTP. I NTP som vedtas i 2013 er det viktig at elektrifisering av jernbanen samt delstrekninger og enkelttiltak på E6 er innarbeidet. Det er et mål at NTP som vedtas i 2017 har tatt opp i seg hovedtyngden av totalprosjektet som er omtalt i KVU for transportløsning veg/bane Trondheim – Steinkjer. Det skal arbeides for at vi har klar en bompengesøknad i løpet av 2015.

Følgende tidsplan er skissert for det videre arbeid:

<u>2012</u>

- Etablering av prosjektet
- Skisse til hovedgrep på strekningen
- Beregning av grovt kostnadsoverslag
- Innledende finansieringsanalyser
- Anslag på statsandel og skisse til takster og totalbelastning
- Oppstart kommunedelplanarbeidet
- Sak til kommunestyrene

<u>2013 og 2014</u>

- Utarbeidelse av kommunedelplaner
- Finansieringsanalyser for ulike løsninger ferdigstilles
- Avklaringer mellom kommunene i prosjektet på endelige forslag og prioriteringer

- Etablering av bompengeselskap eventuelt inngå i eksisterende.
- Innspill til neste NTP

2015

- Bompengesøknad utarbeides og sendes kommunene og fylkeskommunen til behandling
- Deretter sender Statens vegvesen søknaden til sentral behandling

Det er etablert en foreløpig styringsgruppe bestående av ordførerne i de berørte kommuner, fylkesråd for samferdsel, Statens vegvesen, Jernbaneverket og næringslivet. Dette samarbeidet formaliseres og forankres gjennom foreliggende sak. Leder i styringsgruppen er ordføreren i Steinkjer Bjørn Arild Gram. Det er også etablert et arbeidsutvalg (AU) bestående av ordfører i Steinkjer Bjørn Arild Gram, ordføreren i Levanger Robert Svarva og fylkesråd for samferdsel Tor Erik Jensen.

Foreliggende sak skal videre orientere om KVU-avklaringen og forslaget til prosjektinnhold og organisering. Kommunene inviteres til å vedta tilslutning til samarbeidet og oppstart av prosjektet. Kommunene må oppnevne sin representant i styringsgruppa. Saken må avklare eventuelt finansieringsbidrag til selve samarbeidsprosjektet (planlegging dekkes av Statens vegvesen og Jernbaneverket).

Trondheim og Malvik kommuner forespørres om interesse for å bidra til realiseringen av bane og veg i henhold til minimum konsept 1 på strekningen Trondheim – Steinkjer. Spørsmålet er allerede rettet til ordfører i Trondheim. I fall dette gir positivt svar utvides styringsgruppa. Alternativt samarbeider Nord-Trøndelag med det allerede etablerte samarbeidet for vegprosjektet Trondheim øst.

Nærmere om KVU for transportløsning Trondheim - Steinkjer

Kommunene (med unntak av Verran) har tidligere uttalt seg til KVUen. I foreliggende sak gjøres derfor en kortfattet oppsummering.

Konseptvalgutredningen med tilhørende vedlegg er lagt ut på vegvesenets hjemmeside for pågående prosjekter. KVU-arbeidet har en egen hjemmeside med følgende lenke: http://www.vegvesen.no/Vegprosjekter/trondheimsteinkjer. Det vises til denne. På denne hjemmesida finnes også diverse grunnlagsrapporter.

Konseptvalgutredning (KVU) er et verktøy staten benytter for å fastlegge prinsipper og hovedretning for videre planlegging av store (>750 mill. kr) infrastrukturinvesteringer. Arbeidet gjennomføres etter en etablert metodikk, men arbeidet er ikke forankret i Plan og bygningsloven. Arbeidet bestilles av Samferdselsdepartementet og utføres av transportetatene. Arbeidet er et ledd i kvalitetssikring av tidligfase (KS1) og innebærer at tiltakshaver (her Statens vegvesen og Jernbaneverket) utarbeider en konseptvalgutredning (KVU) som i ettertid gjennomgås og kvalitetssikres av eksterne konsulenter som har rammeavtale med Finansdepartementet. Formålet med kvalitetssikringen er å få bedre styring med planleggingen av store prosjekt på et tidlig stadium. Det kvalitetssikrede utredningsarbeidet skal gi grunnlag for et overordnet prinsippvedtak i Regjeringen om valg av konsept og videre planlegging. Valg av løsning, det vil si lokalisering og utforming, gjennomføres ved ordinær planlegging i henhold til bestemmelsene i Plan og bygningsloven. Prioriteringen av prosjektmidler vil fortsatt skje innenfor arbeidet med Nasjonal transportplan (NTP) og de årlige budsjettildelinger til transportetatene. Konseptvalgutredningene er viktige innspill i arbeidet med Nasjonal transportplan.

Problemstillinger

Planområdet dekker de syv kommunene Trondheim, Malvik, Stjørdal, Levanger, Verdal, Inderøy og Steinkjer. Frosta er i tillegg betegnet som en sentral kommune i arbeidet. Dette fordi E6 er kommunens

viktigste vegforbindelse/adkomstveg og at kommunens trafikale knutepunkt dermed er lokalisert på Åsen. De åtte kommunene som er nevnt foran betegnes som korridorkommunene i planområdet. Influensområdet til transportkorridoren er destinasjoner på veg- og jernbanens riksnett nord for Steinkjer og sør for Trondheim. I tillegg inngår tilknytninger langs aksen som E14 til Sverige, Meråkerbanen, fv705 til Selbu og Tydal samt fv755 til Fosen i influensområdet.

E6 er den eneste norske ferjefrie vegforbindelse mellom Trondheim og Nord-Norge. Vegen er en viktig del av det overordnede nasjonale transportnettet med korridorer til utlandet og inngår følgelig i TERN (Trans European Road Network) som består av de viktigste europavegene. I tillegg til å være en viktig hovedvegforbindelse mellom landsdelene har E6 en viktig regional funksjon. Nordlandsbanen fra Trondheim til Bodø er jernbanens hovedbanestrekning mellom Sør-, Midt- og Nord-Norge, og en del av Trans-European Rail Network som utformes med henblikk på å oppnå sikker og enhetlig drift av jernbanenettet og en effektiv trafikkstyring på tvers av landegrenser.

Tall fra Statisk sentralbyrå viser at det bor om lag 270 000 personer innenfor korridorkommunene. Arealbruken i korridorkommunene viser at det er en konsentrert bebyggelse som preger studieområdet. Gjeldende planstrategier for korridorkommunene viser at fortetting er strategi for en langsiktig utvikling. Arealstudier viser at dyrkamark utgjør hovedandelen av arealbruken i en avstand på 2 km på hver side av E6.

Pendlingen mellom kommunene på strekningen er høy sammenlignet med hva som er typisk i Norge for øvrig. Dette gjelder både for inn- og utpendling til byene, og de høye pendlingstallene tyder på at arbeidsmarkedet i regionen er godt integrert. Vegstrekningen har en lengde på 120 km, og reisetid med bil mellom Trondheim og Steinkjer er estimert til ca. 1 time og 45 minutt. Strekningen har varierende standard med vegbredde mellom 6 og 7 m. Trafikkmengden varierer i dag fra 6 000 kjøretøy/døgn (ÅDT) på de minst trafikkerte delene til opp mot ÅDT på 19 000 for de mest trafikkerte delene. Jernbanestrekningen mellom Trondheim og Steinkjer er om lag 125 km lang, og Trønderbanen har i dag en gjennomsnittlig reisetid på 2 timer og 7 minutt, noe som innebærer en lav gjennomsnittshastighet på kun 60 km/t. Det kjøres 12 godstog/døgn på strekningen. I 2006 var det 1,13 millioner reisende (sum påstigende passasjerer på alle stasjoner) på Trønderbanenes lokaltog på strekningen Trondheim - Steinkjer, Røros - Trondheim og Støren - Trondheim. 88 % av kundegrunnlaget er på strekningen Trondheim - Steinkjer. Jernbanen preges av en umoderne infrastruktur og gammelt togmateriell, og i de siste årene har Trønderbanen opplevd en stagnasjon i passasjerveksten. Dette skyldes manglende kapasitet i banenettet til å øke frekvensen i høytrafikkperioder, samt at reisetiden er for lang i forhold til bil som er konkurransealternativet. Utfordringen er å tilby en infrastruktur som gir operatørene mulighet til å utvikle markedsposisjonen. Jernbanen har i dag for eksempel en liten tilgang til de tyngste reisemarkedene mellom Trondheim og Trondheim Lufthavn Værnes, som er et viktig reisemål på strekningen.

E6 og jernbanen innehar en viktig rolle for opprettholdelse av samfunnsfunksjoner tilknyttet transport av personer og gods nasjonalt. Dette gjør at sikkerhet og beredskapssituasjonen er omtalt nærmere i KVU-arbeidet i forhold til transportsystemets pålitelighet. På deler av transport-strekningen mangler det alternative omkjøringsveger. Spesielt kritisk er dette dersom E6 stenges over lengre tid, fordi enkelte av de omkjøringsvegene som i dag benyttes har for dårlig standard til å avvikle trafikken fra E6. Nærføring mellom stamveg og jernbane, det vil si at de så å si ligger i samme trasé, gir risiko for at en ulykke kan ramme begge transportnettene samtidig. Innenfor studieområdet er spesielt strekningen mellom Skatval og Åsen sårbar. Her har både veg og jernbane en mangelfull standard når det gjelder kurvatur, bredde og underbygning. Adkomst for nød- og nyttekjøretøyer er redusert på grunn av manglede forbikjøringsfelt i tillegg til at deler av strekningen er rasutsatt. Med forventede klimaendringer kan det antas at sannsynligheten for ulykker som følge av ras eller utglidning øker.

NSB har det mest omfattende kollektivtilbudet mellom Trondheim og Steinkjer, hvor det tilbys 20 avganger per dag i hver retning. Mellom Trondheim og Stjørdal tilbyr TIMEkspressen 20 avganger som en del av ruten Orkanger – Trondheim - Stjørdal. Sammen med toget har derfor Trondheim - Stjørdal

god kollektivdekning. Mellom Trondheim og Namsos tilbys ekspressbuss med fire avganger per retning på hverdager. Mellom Namsos og Steinkjer er det i tillegg 6 avganger i hver retning per dag, og mellom Steinkjer og Levanger 7 avganger i hver retning. Busstilbudet mellom Namsos og Steinkjer kan betraktes som en forlengelse av jernbanen.

På E6-strekningen Trondheim - Steinkjer, en strekning på 116 km er det i 8-årsperioden 2002-2009 registrert 261 ulykker. Tunnelene (Være-, Stavsjøfjell- og Helltunnelen) på strekningen Trondheim - Stjørdal bidrar til høye ulykkeskostnader for strekningen. Trafikken på strekningen er høy og tunnelene har bare ett løp. Strekningen Stjørdal - Åsen har imidlertid de høyeste ulykkeskostnadene, og det er møte- og utforkjøringsulykkene som fører til alvorligst skadegrad.

I perioden 2000-2009 er det rapportert 11 ulykker med personskade på jernbanestrekningen Trondheim - Steinkjer. Ulykkene resulterte i 8 døde, en alvorlig skade med varig mén og 3 alvorlige skader. En av ulykkene var sammenstøt mellom personbil og tog i planovergang (alvorlig skade). De øvrige ulykkene knytter seg til personer i spor, der 3 ulykker er lokalisert til planovergang.

Det er egne sykkelveger langs E6 på deler av strekningen, ofte i forbindelse med tettsteder og skoler. Andre steder kan lokalvegnettet fungere som et godt sykkeltilbud for transportsyklister, men store deler av strekningen har verken gang og sykkelveg eller egnet lokalvegnett.

I KVU arbeidet er det vurdert hvordan E6 og jernbanen mellom Trondheim og Steinkjer kan utvikles for å tjene samfunnsutviklingen i de kommende tretti år på en best mulig måte. Det prosjektutløsende behovet er å styrke den felles bo- og arbeidsmarkedsregionen langs transportkorridoren. For at veg og jernbane skal bidra til å stimulere denne utviklingen har det vært vurdert som viktig med en langsiktig strategi for utvikling av transportnettet. Dette innebærer at prognoser for befolknings- og trafikkvekst, langsiktige strategier for by- og tettstedsutvikling og jordbruk og ambisjoner om en miljøvennlig transportsektor er lagt til grunn. Transportkorridorens utviklingsmuligheter er i arbeidet vurdert i forhold til dens betydning som del av stamnettet for veg og jernbane i Norge, som en transportkorridor i Nord- og Sør Trøndelag og som del av lokalvegnettet for byer og tettsteder i kommunene Trondheim, Malvik, Stjørdal, Levanger, Verdal, Inderøy og Steinkjer. Transportkorridorens betydning som tilknytning til Selbu / Tydal og Fosen, og til E14 mot Meråker og Storlien, er også til en viss grad vurdert.

Konsekvenser

KVU-arbeidet er basert på en behovsvurdering med utgangspunkt i fire innfallsvinkler til behov: nasjonale behov, etterspørselbaserte behov, interessegruppers behov og lokale/regionale myndigheters behov. Det overordnede målet er å tilby et effektivt, tilgjengelig, sikkert og miljøvennlig transportsystem som dekker samfunnets behov for transport og fremmer regional utvikling. Behovsanalysen for strekningen Trondheim - Steinkjer viser behov for økt pålitelighet, økt trafikksikkerhet samt reduserte reisetider og avstandskostnader i transportsystemet.

Målet om å begrense inngrep i viktige kulturminner, kulturlandskap og dyrka jord er relevant for strekningen Trondheim - Steinkjer. Store deler av dagens veg- og jernbanetrasé går gjennom jordbruksarealer av høy kvalitet, og det er generelt viktig å etterstrebe en utvikling av transportsystemet som begrenser inngrep i nasjonalt viktig dyrkamark. Omlegging av E6 forbi lokalsentra vil bidra til redusere dagens barrierer for samfunnsutvikling som vegen fører med seg. Dette i kombinasjon med knutepunkter i byer og tettsteder og oppgradering av sykkeltilbudet ved de samme områder kan stimulere flere byggeområder og større næringsaktivitet.

Overføring av trafikk fra veg til bane er en viktig satsning for å innfri de nasjonale miljømålene. Spesielt gjelder dette for gods, som er den transportformen som kan forventes størst vekst innenfor strekningen. Jernbanestrekningen Trondheim - Steinkjer er en del Nordlandsbanen, og det er behov for økt fremkommelighet og bedret kapasitet på denne for å bedre jernbanens konkurransedyktighet i forhold til veg for godstransporter mellom Sør og Nord-Norge. Omlegging av E6 og til dels også jernbane forbi tettsteder vil bidra til reduserte lokale miljøutslipp.

De viktigste behovene for de primære interessentene er oppsummert på følgende måte:

- Behov for forutsigbar og redusert reisetid på strekningen for å oppnå en effektiv region, med ett arbeids-, skole- og kompetansemarked på aksen Trondheim - Steinkjer
- Behov for et robust, trafikksikkert og mindre sårbart transportsystem som sikrer pålitelige transporter
- Behov for separering av lokal- og fjerntrafikk

Regionale og lokale myndigheters behov er i KVU-arbeidet uttrykt fra felles Fylkesplan der hovedmål for kommunikasjoner er uttrykt ved: Miljøvennlige, trygge og effektive kommunikasjoner. Gjennomgangen av behov ut i fra ulike innfallsvinkler munner ut i et prosjektutløsende behov om å styrke den felles bo- og arbeidsmarkedsregionen langs transportkorridoren Trondheim - Steinkjer. Bakgrunnen for dette prosjektutløsende behovet er Trøndelagsfylkenes ønske om tettere samarbeid mellom kommuner og fylker slik at det trønderske næringslivet blir konkurransedyktig med de beste internasjonale aktørene. Bedret infrastruktur er nødvendig for å redusere reisetider på strekningen for å kunne nå målsettingen om en styrket felles bo- og arbeidsmarkedsregion. Et bedre transporttilbud krever at flere transportmidler er attraktive for reiser langs korridoren. Dette innebærer fleksibilitet i forhold til skifte av transportmiddel og at infrastruktur for ulike transportmidler blir bedre samkjørt og at rutetidene for de ulike formene for kollektivtransport blir bedre koordinert. Dette er en forutsetning for å kunne overføre trafikk fra personbil til kollektiv. Det er i tillegg behov for å øke trafikksikkerheten på strekningen. Behovet understøttes av nasjonale mål for trafikksikkerhet og den vedtatte 0-visjon.

Med basis i behovsanalysen og det prosjektutløsende behov, har Samferdselsdepartementet definert følgende samfunnsmål for transportsystemet på strekningen Trondheim - Steinkjer:

I 2040 er aksen Trondheim - Steinkjer i stor grad én arbeidsregion med et effektivt, pålitelig og fleksibelt transportsystem for personer og gods.

I KVU arbeidet er det presentert 6 konsepter med ulik grad av investeringer. I tillegg beskrives 0-konseptet som er referansekonseptet som de andre konseptene skal vurderes mot. Konseptene skal utvikles for å oppnå målene fra målkapitlet, som igjen baserer seg på prosjektutløsende behov og viktige behov avdekket i behovsanalysen. Det er benyttet en firetrinnsmetodikk som hjelpemiddel for å komme frem til nye løsninger og kombinasjoner av løsninger.

Firetrinnsmetodikken innebærer at en skal vurdere tiltak som:

1. påvirker transportetterspørsel og valg av transportmiddel
2. gir mer effektiv utnyttelse av eksisterende infrastruktur
3. forbedrer eksisterende infrastruktur
4. som omfatter nyinvesteringer og større ombygginger av infrastruktur

De definerte målene for utredningen krever relativt store infrastrukturtiltak. Dette gjelder spesielt jernbanen hvor det må gjøres store investeringer for å få de ønskede effektene i forhold til redusert reisetid og økt frekvens.

De seks konseptene som presenteres er:

Oversikt over konseptene som er presentert i KVU-rapporten (Kilde: Statens vegvesen)

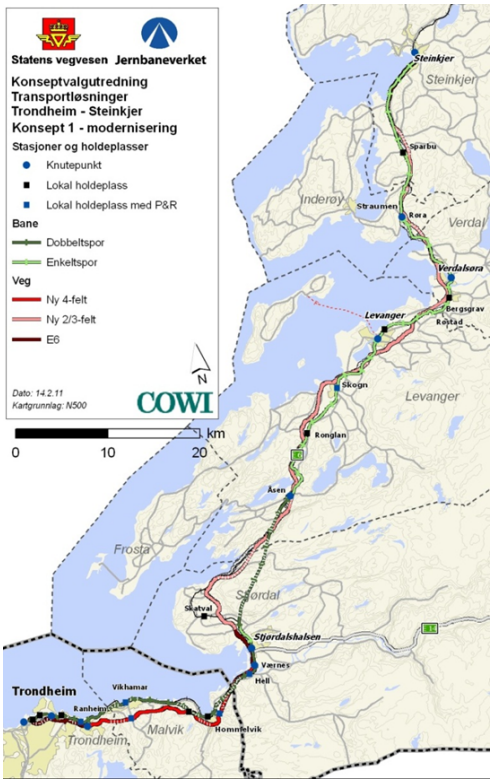
Konsept	Kommentar
Referansekonseptet (0)	Dagens veg- og jernbanenett inklusive påbegynte prosjektet og prosjekter som ligger inne i NTP-perioden frem til 2014
Minimumskonseptet (0+)	Avkjørselssanering med tilhørende lokalvegnett, noe breddeutvidelse og sanering av planoverganger. Bompenger på veg for å redusere bilkjøring og reduserte kollektivtakster for å motivere trafikanter for å reise kollektivt.

Forbedringskonseptet (1-)	Utbedrer de mest kritiske sårbare punktene på veg- og jernbanenettet.
Moderniseringskonseptet (1)	Utbedrer de mest kritiske sårbare punktene på veg- og jernbanenettet og øker kapasiteten i veg- og jernbanenettet.
Jernbanekonseptet (2)	Kun tiltak på jernbanen slik at kapasiteten øker og sårbarhet reduseres.
Vegkonseptet (3)	Kun tiltak på veg, 4-felts veg Trondheim - Steinkjer.
Maksimumskonseptet (4)	Kombinerer tiltakene i konsept 3 og 4.

Beskrivelse av konsept 1 moderniseringsalternativet:

- Firefelts veg mellom Trondheim – Stjørdal (fartsgrense 90 km/t)
- To-/trefeltsveg med midtrekkverk Stjørdal – Steinkjer (fartsgrense 90 km/t)
- **Investering 11,0 mrd kr**
- **Reisetid på veg ca 1:20**

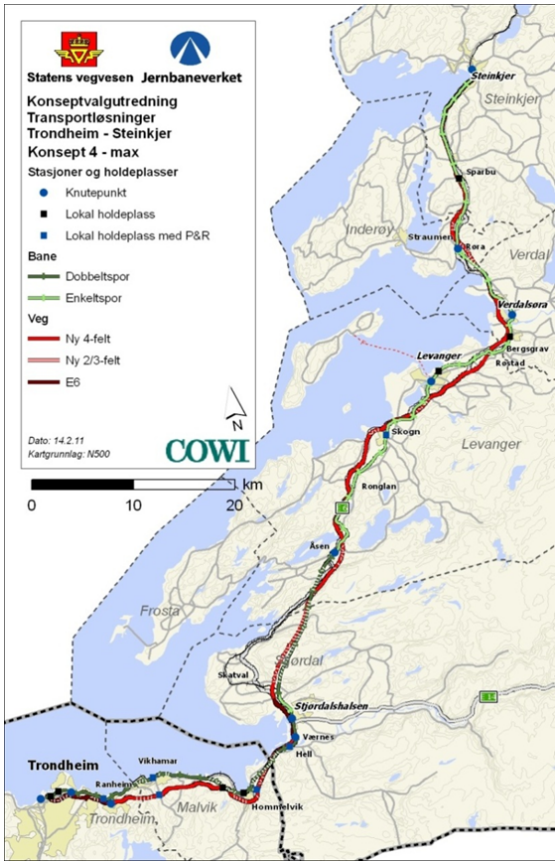
- Togtilbud med 15 min frekvens Trondheim – Stjørdal, 60/30 Stjørdal – Steinkjer
- Elektrifisering av strekningen Trondheim – Steinkjer
- Etablering av dobbeltspor på strekningen Trondheim - Stjørdal
- Ny Forbordfjellet tunnel (dobbeltspor til Åsen, videre forlengelse av kryssingsspor)
- **Investering 12,7 mrd kr**
- **Reisetid på bane ca 1:19**



Beskrivelse av konsept 4 – maksimumsalternativet:

- 4-felts motorveg for hele strekningen Trondheim – Steinkjer (fartsgrense 100 km/t)
- **Investering 13,8 mrd kr**
- **Reisetid på veg Trondheim – Steinkjer ca 1:12**

- Elektrifisering av hele banestrekningen Trondheim – Steinkjer
- Dobbeltspor Trondheim – Åsen, inkl ny Forbordfjellet tunnel
- Linjeutrettinger Åsen – Steinkjer
- Togfrekvens 15 min Trondheim-Stjørdal
  Togfrekvens 30 min Stjørdal-Steinkjer
- **Investering 17,0 mrd kr**
- **Reisetid på bane Trondheim – Steinkjer ca 1:10**



Konsept 1 er kostnadsberegnet til kr 23,7 mrd, mens konsept 4 er kostnadsberegnet til kr 30,8 mrd. Differansen er kr 4,3 mrd for jernbane og kr 3,8 mrd for veg.

For en utfyllende beskrivelse av innholdet i de enkelte konsept henvises til KVU-rapporten.

Konseptvalgutredningen munner ut i en anbefaling av moderniseringskonseptet (konsept 1) fordi dette vurderes å være best tilpasset forventet fremtidig transportetterspørsel. Konseptet gir stor reisetidsreduksjon for både veg og bane. For jernbanen er reisetiden i dette konseptet 1 time og 19 minutter forutsatt tilpasninger i stoppmønster. Selv om maksimumskonseptet (konsept 4) vil gi en ytterligere reisetidsreduksjon uttrykkes det i KVU-rapporten at kostnadene vurderes å være for stor i forhold til nytten av ytterligere reisetidsreduksjon som oppnås i maksimums-konseptet. I KVU-rapporten betraktes også moderniseringskonseptet å være best tilpasset forventede trafikkmengder på strekningen, og konseptet gir ønsket ulykkesreduksjon.

Utbyggingen foreslås i 3 etapper:

I fase 1:

- elektrifiseres jernbanen på hele strekningen samtidig som tunnel gjennom Forbordfjellet bygges (kostnad 3,8 mrd kr).
- bygges E6 med 2-3 felt og midtrekkverk i delvis ny trase mellom Stjørdal og Åsen, og med ny tunnel sør for Røra (kostnad 4,2 mrd kr)

I fase 2:

- bygges dobbeltspor for jernbanen mellom Trondheim og Stjørdal og kryssingsspor mellom Åsen og Steinkjer (kostnad 7,6 mrd kr)
- bygges nye tunnelløp for E6 og gjennomgående 4-feltsveg på strekningen Trondheim – Stjørdal (kostnad 2,1 mrd kr)

I fase 3:

- fullføres dobbeltspor for jernbanen mellom Stjørdal og Åsen (kostnad 1,2 mrd kr), og E6 mellom Åsen og Steinkjer ombygges til 2-3 feltsveg med midtrekkverk (kostnad 4,7 mrd kr)

I konseptvalgutredningen er det lagt til grunn delvis bompengefinansiering av veginvesteringene. Det er også vurdert mulig kryssfinansiering veg/bane med bompenger, men rapporten viser til at det forutsettes omfattende juridiske og økonomiske forarbeider for å avklare om en slik løsning er mulig. Foreløpige beregninger i rapporten tyder på et inntektspotensial fra bompenger på 60 - 85 % av veginvesteringene i konsept 1 og 50 – 70 % i konsept 4. Beregningene som er gjennomført bygger på et sett av forutsetninger, og i denne fasen av arbeidet er en aksept for bompenger et viktig grunnlag for det videre planarbeidet.

Vurdering

De investeringer som skal gjøres er investeringer for svært lang tid framover, og dermed viktig for de muligheter hele regionen har. I sum er regionen i norsk målestokk en tett befolket region, med utstrakt mobilitet allerede i dag. Det er derfor viktig at det også uttrykkes en tydelig forventning om framdrift, slik at de helhetlige løsningene materialiserer seg i tråd med de målsettinger som er satt. Derfor er forventning om realisering av hovedandelen av tiltak i perioden 2014 – 2023 nødvendig.

Det er viktig at regionen, de kommuner som innledningsvis er nevnt, står fram med samlet styrke i denne saken. Det er svært viktig at regionen følger opp Regjeringens vedtak og bestilling. Å etablere et samarbeidsforum bestående av ordførere i de berørte kommuner, fylkesråd for samferdsel, samferdselsetatene og næringsliv gir tett oppfølging av det forestående planarbeidet og forberedelser til bompengesøknad.

De fleste av de berørte kommuner uttalte at det er politisk vilje til å åpne for bruk av bompenger på veg for å bidra til finansiering av konseptet i forbindelse med høringen av KVU. Det legges likevel opp til vedtak om dette også i foreliggende sak. Med dette oppnås likelydende vedtak i samtlige kommuner.

Kommunene må formelt velge representant i styringsgruppen for samarbeidsprosjektet. Det legges opp til representasjon på ordførernivå.

Det forutsettes at samarbeidsforum / styringsgruppe / arbeidsutvalg tilføres administrativ ressurs. Det er ennå ikke avklart hvordan dette gjøres. Behovet for administrativ ressurs vil variere. I starten antas det at behovet er begrenset. Det må avklares om Statens vegvesen eventuelt Nord-Trøndelag fylkeskommune kan finne løsninger. Det kan bli behov for medfinansiering fra kommunene, enten i form av pengebidrag eller egeninnsats eller en kombinasjon av disse. Om medfinansiering blir aktuelt kommer samarbeidsprosjektet tilbake til kommunene med egen sak om dette.

Konklusjon

Se innstilling.

Inderøy kommune

Arkivsak. Nr.:
2012/1809-9
Saksbehandler:
Roger Nilsen Sæthre

Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Hovedutvalg Natur	86/12	19.11.2012
Hovedutvalg Folk	73/12	20.11.2012
Formannskapet	141/12	21.11.2012
Kommunestyret	79/12	12.12.2012

Overordnet plan for kommunal krisehåndtering og Plan for helsemessig og sosial beredskap

Vedlegg
1 Plan dokument: Overordnet plan for kommunal krisehåndtering
2 Plandokument: Plan for helsemessig og sosial beredskap

Rådmannens forslag til vedtak

«Overordnet plan for kommunal krisehåndtering» og «*plan for helsemessig og sosial beredskap»* vedtas.

Behandling i Hovedutvalg Natur - 19.11.2012

Saksordfører: Hermod Løkken
Endringsforslag fremmet i møtet til Overordnet plan – pkt. 2.3 – Kommunens kriseledelse -
Kriseledelsen består av - 6 kulepunkt: *Skal vurderes: Lensmann / lokalt politi:*
«skal vurderes» strykes.

Avstemming

Det ble stemt over forslag fremmet i møtet og rådmannens forslag.
Forslag fremmet i møtet vedtatt med 10 stemmer mot 1 stemme.
Rådmannens forslag med endringsforslag enstemmig vedtatt.

Innstilling i Hovedutvalg Natur - 19.11.2012

«Overordnet plan for kommunal krisehåndtering» og «*plan for helsemessig og sosial beredskap»* vedtas med endringer fremmet i møtet.

Behandling i Hovedutvalg Folk - 20.11.2012:

Saksordfører: Harald Ness

Harald Ness forslo slikt tillegg:
Det som står om øvelse, gjennomføres.

Avstemming:

Harald Ness sitt forslag: Enstemmig.
Rådmannens forslag med Harald Ness sitt tillegg, enstemmig.

Uttalelse i Hovedutvalg Folk - 20.11.2012

«Overordnet plan for kommunal krisehåndtering» og «*plan for helsemessig og sosial beredskap»* vedtas med slikt tillegg:
Det som står om øvelse, gjennomføres.

Behandling i Formannskapet - 21.11.2012

Saksordfører: Petter Vesterås

Petter Vesterås foreslo slikt tillegg:
Lensmannen inngår i kriseledelsen. Dette i tråd med uttalelse i Hovedutvalg Natur.

Avstemming:

Rådmannens forslag, med Petter Vesterås sitt forslag, enstemmig.

Innstilling i Formannskapet - 21.11.2012

«Overordnet plan for kommunal krisehåndtering» og «*plan for helsemessig og sosial beredskap»* vedtas med slikt tillegg:
Lensmannen inngår i kriseledelsen.

Bakgrunn

Kommuner og fylkeskommuner er gjennom en rekke lovhjemler forpliktet til å sørge for oppdatert planverk på beredskap – både på overordnete og detaljert nivå.

På overordnet nivå er Lov om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og Sivilforsvaret (sivilbeskyttelsesloven) av 2010 svært spesifikk som i § 15 krever en beredskapsplan.

I tillegg finnes konkrete myndighetskrav i kommunehelsetjenesteloven, smittevernloven, sosialtjenesteloven, lov om helsemessig og sosial beredskap, strålevernloven og plan og bygningsloven.

For Inderøy kommune er planverket på beredskap sammensatt, men inneholder to overordnede elementer.
Det er «*overordnet plan for kommunal krisehåndtering»* og «*plan for helsemessig og sosial beredskap*».

Begge planer er overordnet – og behandler strategier, prosedyrer, definisjoner og samhandlingsprinsipper i tillegg til nødvendige og relevante beskrivelser. Planene er samkjørte – og knyttet sammen på enkeltpunkter, men har forskjellige utgangspunkt.

Planene er reviderte utgaver av tidligere planverk fra Inderøy kommune og Mosvik kommune.

Vurdering

Planene er reviderte og oppdaterte utgaver av tidligere planverk fra Inderøy kommune og Mosvik kommune.

Det har pågått en lengre intern prosess med begge planene der interne ressurser er benyttet for å sikre oppdatert og korrekte planer. Det er fra sentralt hold laget veiledere til begge planene. Disse er hensyntatt i arbeidet.

For «*Overordnet plan for kommunal krisehåndtering»* er det i tillegg foretatt en merkbar forenkling av planen med sikte på å gjøre den operativ, oversiktlig, lokalt tilpasset i tillegg til at det er lagt vekt på at den skal ivareta myndighetskrav og ha nødvendig informasjon.

Begge planene er bearbeidet i egne arbeidsgrupper – det samme er de ROS-analysene som er lagt til grunn.

I tillegg er det gjennomført møte i Inderøy kommunes beredskapsråd (2/11-2012) der begge planene ble presentert og drøftet av et bredt sammensatt forum bestående av politikere, administrasjon, politi, prest, fylkesmann, brannvesen, røde kors, saniteten, NTE og sivilforsvaret.

I dette møtet kom flere innspill som er hensyntatt i framlagte planer.

Inderøy kommune

Overordnet plan for kommunal krisehåndtering

Vedtatt av Inderøy kommunestyre 12/12 2012

Oppdatert 05. November 2012

N r	Innhold	Side	Merknad
1	Innholdsfortegnelse	2	
1.1	Innledning	3	
2	Organisering	4	
2.1	Målsetting	4	
2.2	Definisjoner	4	
2.3	Kommunens kriseledelse	5	
3	Varsling / Innkalling	6	
3.1	Varsling av den kommunale kriseledelsen	6	
3.2	**Innkalling av den kommunale kriseledelsen**	6	1. prioritet
3.3	Fysiske forhold	6	
4	Oppgaver	7	
4.1	Kriseledelsens oppgaver	7	
5	Fullmakt, sentrale kriseplaner	7	
5.1	Delegert fullmakt til kommunal kriseledelse	7	
6	Kriseledelsens informasjonsplan	8	
6.1	Målsetting for informasjon i en krisesituasjon	8	
6.2	Overordnede informasjonsprinsipper i krise	8	
6.3	Informasjonsflyt	9	
6.3.1	Intern informasjon	9	
6.3.2	Ekstern informasjon	9	
6.3.2.1	Informasjon - akuttfasen	9	
6.3.2.2	Informasjon – under krisen/ oppfølging	10	
6.3.2.3	Informasjon – etter krisen	10	
6.4	Informasjonsenhet - oppgaver	11	
6.4.1	Informasjonskanaler	12	
7	Dokumentasjon og logg	12	
8	Evakuering og forpleining	12	
9	Nedtrapping / etterbehandling	12	
10	Beredskapsplaner	13	
10.1	Kommunale planer for beredskap	13	
11	Kvalitetssikring, kontroll og oppfølging	14	
12	Skjema - kriseledelsen	16	
12.1	**Sjekkliste for gjennomføring av oppgaver**	16	1. prioritet
12.2	Løpende logg	18	Fortrinnsvis DSB-cim
13	Fordeling av plan	19	Ligger på EQS
14	Omsorg – ressurser - bistand	20	
14.1	Sanitetens omsorgsberedskap	20	
15	ROS-analyser	21	
15.1	Risikomatrise - mennesker	21	
15.2	Risikomatrise – teknikk/infrastruktur	23	
Vedlegg	**Viktige funksjoner og telefonnummer**		Viktig! Unntatt off.

1.1 Innledning

Bakgrunn	Dokumentet er et praktisk og formelt redskap for kommunal kriseberedskap. Det er flere formelle hjemler for dette, men i hovedsak beskrives plikten for slik beredskap i lov om kommunal beredskap av 2010. Hovedintensjonen er planlegging av tiltak for å beskytte liv, helse, miljø og materielle verdier ved uønskede hendelser i fredstid.
Operativt fokus	Hovedfokuset i utarbeidelsen av overordnet planverk har vært at det skal være et operativt dokument. Her skal man raskt finne nødvendig og oppdatert informasjon for å kunne utføre sine oppgaver. Følgelig har man unnlatt grundig og utfyllende utgreiinger knyttet til krise og beredskap.
Inndeling/ oversikt	All tekst/ informasjon i denne overordnede planen er rubrisert i tabeller som skal være lett å lese. Metodikken er at tema/begrep/områder oppgis på venstre side – og at nødvendig og vesentlig utførerinformasjon står til høyre i en eller to kolonner. Dette er også gjort for å sikre oversiktlighet. Denne overordnede planen har også som mål å anskueliggjøre kommunens totale planverk og beskrive når/ hvordan disse skal iverksettes. Inndeling/oversikt har også som intensjon å lette oppfølging/oppdatering/kvalitetssikring.
Annet	Denne overordnede planen har ingen detaljert oversikt over mulige / adekvate ressurser som kan tenkes nyttig i en krise. Til det er dokumentet for overordnet og ressursene for mange. Det er imidlertid ett unntak. Inderøy kommune har en egen avtale med Inderøy Sanitetslag på bistand/omsorg ved kriser. Følgelig er en enkel beskrivelse av oppgaver – samt kontaktinfo tatt med i planen.

2. ORGANISERING

2.1 MÅLSETTING:

Generelt	Kriseledelsen i Inderøy kommune skal koordinere og lede alle kommunale tiltak når en krise oppstår, og den på grunn av omfang og tidshensyn ikke kan løses av kommunens normale(daglige) administrative og folkevalgte organisasjon.

2.2 DEFINISJONER:

Krise:	Er definert som en uønsket hendelse som rammer organisasjon, myndighet eller menneske og som kan true, eller truer, virksomhetens kjernevirksomhet og/eller troverdighet.
Kriseplan	Er «forberedte handlinger» for å møte ulykker og andre påkjenninger som i art eller omfang går utover det som regnes som normalrisiko og ikke kan håndteres av daglige organisering.
Plan for kommunal kriseledelse	Er en overordnet plan som sammen med fagplaner for beredskap, utarbeidet av kommunens forskjellige avdelinger og organer, utgjør kommunens totale beredskapsplanverk.
LRS	Betyr **L**okal **R**ednings **S**entral. Etableres jevnlig av politimester når akutt hendelse betinger samordning av innsatsressurser. Når LRS opprettes overtar politimester ansvaret for krisehåndteringen. Kommunen blir da ressursleverandør i forhold til LRS` behov.

2.3 KOMMUNENS KRISELEDELSE:

Hva er :	Kriseledelse vil være den som i øyeblikket har det kommunale ansvaret for å lede krisehåndteringen. I akuttfasen vil det normalt være tilstedeværende leder som utøver ledelse i henhold til funksjon.	
Kriseledelsen består av:	• Ordfører • Varaordfører • Rådmann • Kommunalsjefene • Beredskapskoordinator • Skal vurderes: Lensmann / lokalt politi • Andre fagpersoner, kommunale og/eller eksterne, som ansees nødvendige.	- Se varslingsliste
Loggførere	Innkalles også. Sørger for loggføring - systemoppdateringer	- Se varslingsliste
Formell leder / operativ leder	Ordfører er den formelle leder av kriseledelsen, mens det er rådmannen som leder det operative arbeidet.	
Informasjonsansvar	Informasjonsansvaret legges til leder for Servicetorget. (Gjelder utfører)	- Se pkt
Beredsskapskoordinator	Innehar ansvaret for å opprette nødvendig ekspedisjons-, loggings-, og interne driftstjenester til kriseledelsen	- Se varslingsliste

3. VARSLING / INNKALLING

3.1 VARSLING AV DEN KOMMUNALE LEDELSEN

Mindre kriser	Forutsettes fortsatt løst av det ordinære driftsapparat uten innkalling av kommunens kriseledelse. Det forutsettes imidlertid at overordnet ledelse orienteres om slike hendelser.	- Ta kontakt med rådmann dersom usikker - Se varslingsliste
Større kriser	Varsles slik: 1. Rådmann 2. Kommunalsjef velferd 3. Beredskapskoordinator Dersom ikke administrasjonen kan nås, varsles ordfører.	- Se varslingsliste

3.2 INNKALLING AV DEN KOMMUNALE KRISELEDELSEN

Gjøres av:	Rådmann (eventuelt stedfortreder) vurderer, i samråd med ordfører, krisens omfang.
Gjøres når:	Kommunens kriseledelse innkalles hvis de konklusjonen er at det er nødvendig, samt nødvendig fagpersonale i og utenfor kommunen.
Gjøres hvorledes:	Bruk av eksisterende lister. Bruke tlf og eller sms-innkalling (pling)

3.3 FYSISKE FORHOLD ETC

Kriseledelsens hovedareal	Møterom Straumen (2 etg.i østfløy) i Inderøy rådhus
Større møter /media mv	Holdes i kantinen på rådhuset, eller i kulturhuset etter vurdering.
Kommunikasjon	Mobiltelefoner Telefon – fastnett E-post Telefax (integrert i skivere på rådhuset)

4 OPPGAVER

4.1 KRISELEDELSENS OPPGAVER

Kommunal kriseledelse er en overordnet funksjon og kriseledelsen skal ikke delta på skadestedet m.v.

1	Politiets operasjonssentral og fylkesmann varsles om at kommunens kriseledelse har trådt i funksjon	- Politi: 112 – 02800 - Fylkesmann: - Loggfør i DSB-cim
2	Skaffe oversikt over inntruffet hendelse og hvilke konsekvenser det kan ha for kommunen og kommunens innbyggere	- Loggfør i DSB-cim
3	Holde løpende kontakt med politi og Fylkesmann	- Politi: 112 – 02800 - Fylkesmann: - Loggfør i DSB-cim
4	Iverksette informasjonstiltak. Iverksette nødvendige tiltak for å ivareta liv og helse Iverksette (event.) evakuering, forpleining, krisepsykiatri, mv.) Iverksette berørte enheters egne kriseplaner	- Se pkt 6.3 - Se pkt 10.1 og 12.1 - Se plan for helsemessig og sosial beredska og Kriseteam og pkt 14 mv - Se pkt 10.1 - Loggfør i DSB-cim

5. FULLMAKT, SENTRALE KRISEPLANER

5.1 DELEGERT FULLMAKT TIL KOMMUNAL KRISELEDELSE

Generelt	I krisesituasjoner, jfr. kommunens kriseplan, har ordføreren fullmakter til å foreta de nødvendige disposisjoner og avgjørelser som situasjonen krever jf. vedtatt delegasjonsreglement.
Rekkefølge	I ordførerens fravær delegeres fullmakter videre til (i prioritert rekkefølge) varaordfører, rådmannen, kommunalsjef velferd.
Ad økonomi	Det skal besørges en oversikt over alle utgifter som påløper av delegert fullmakt. Denne oversikten over forbruk av midler etter ovenstående skal så snart som mulig forelegges formannskapet til behandling.

6 KRISELEDELSENS INFORMASJONSPLAN

6.1 Målsetting for informasjon i krisesituasjon

Målsetting	Adekvat og riktig informasjon skal gis så raskt og riktig som mulig.	
Målgrupper for info	- Rammede /involverte i krisen - Pårørende/enkeltpersoner - Kommunale organ - Befolkning generelt og medier	

6.2 Overordnede informasjonsprinsipper ved krisehåndtering

1	Kun ordfører og rådmann uttaler seg til media, med mindre kriseledelsen åpner for at andre kan/bør uttale seg.	-Dersom andre skal uttale seg er det etter eksplisitt godkjenning av kriseledelsen
2	Informasjonen skal være basert på fakta, opplysende, korrekt og presis.	-Ingen antagelser skal gis eller personlige meninger.
3	Det skal ikke gis spekulerende uttalelser til media. Etterforskning og evaluering av hendelsen vil gi svar på årsaker til og konsekvenser av hendelsen.	
4	Det er viktig at alle som uttaler seg kjenner de aktuelle føringene for kommunens kommunikasjonspolitikk godt og at informasjonsmåten tilpasses hendelsen og de føringer som kriseledelsen setter.	- Konferer med kriseledelsen før event .uttalelser mv - Husk loggføring i DSB-cim

6.3 Informasjonsflyt

6.3.1 Intern informasjon:

Det informeres internt etter vurdering av kriseledelsen	- Informasjonsansvarlig sender gruppemail (distribusjonsgrupper) etter avtale med kriseledelsen - Informasjonsansvarlig legger ut på intranett etter avtale med kriseledelsen. - Informasjonsansvarlig organiserer internmøter etter avtale med kriseledelsen. - Informasjonsansvarlig sender ut gruppe-SMS (pling) etter avtale med kriseledelsen.

6.3.2 Ekstern informasjon:

6.3.2.1 Akuttfase

Generelt	Politiet har hovedansvaret for å gi informasjon gjennom forberedte pressekonferanser i akuttfasen.	- Etter avtale med politi kan følgende representasjon være aktuelt i akuttfasen: * Repr. fra kriseledelse * Repr. fra aktuelt fagfelt
Info-enhet etableres	Enheten etableres og skal besørge bekjentgjøring og info etter ordre fra kriseledelsen	-Enheten ledes av informasjonsansvarlig (leder av Servicetorg) -Øvrig bemanning hentes inn fra service/støtte, bibliotek og stab. - Infoenheten benytter kontoret til leder for infoenhet som sitt dedikerte areal

6.3.2.2 Under krisen/oppfølging

Generelt	Det foretas løpende vurdering av informasjonsbehovet til parter under krisen. - Rammede /involverte i krisen: Løpende info – etter vurdering - Pårørende/enkeltpersoner Løpende info – etter vurdering - Kommunale organ Løpende info – etter vurdering - Befolkning generelt og medier Løpende info – etter vurdering Her kan det være aktuelt med daglige pressekonferanser etter vurdering av krisens omfang og alvorlighet	Kriseledelsen samles etter behov og tar nødvendige avgjørelser i forhold til bruk av ressurser og koordinering av info – utvelging av info som skal frigjøres. - Hjemmeside oppdateres løpende etter avtale med kriseledelsen - Facebook oppdateres løpende etter avtale med kriseledelsen - Det innkalles til pressekonferanser etter avtale med kriseledelsen - Det lages pressemeldinger etter avtale med kriseledelsen.
Ved evakuering	Ved evakuering av mennesker skal en (eller flere) fra informasjonsenheten være til stede mottaket og håndtere informasjonsansvaret.	

6.3.2.3 Etter krisen

Generelt	Kriseledelsen vurderer en nedtrappingsplan for kriseinformasjon i samråd med berørte enheter, informasjonsenheten og kriseteamet som har fanget informasjonsbehovet.

6.4 Info-enhet - oppgaver

Leder av Info-enhet	Skal på oppdrag fra kriseledelsen, gi beskjed om hvilke opplysninger som kan gis til publikum/pårørende - og besørge at denne informasjonen kommer ut – og kun denne.	
Bemanne Servicetorg	Møte publikum med avtalt informasjon og betjene telefon	
Legge ut på hjemmeside	Løpende oppdatere hjemmesiden – etter avtale med kriseledelse	
Legge ut på Facebook	Løpende oppdatere Facebook – etter avtale med kriseledelse	
Event. sette opp eget info-nummer	Betjene eget nummer – info på hjemmesiden	Dedikert nummer til dette er **958 97 167** – telefon er i servicetorg
Andre oppgaver	1. Gi informasjon til publikum / pårørende etter oppdrag fra kriseledelse. 2. Gi mediene informasjon om pressekonferanse, utlevere pressemeldinger fra kriseledelse og henvise mediapersoner til oppholdsrom hvor de kan vente på ny informasjon. 3. Henvise pårørende til rette vedkommende / sted (kriseteam) 4. Henvise publikum til sted hvor de kan vente på videre informasjon.	NB: Avklar med kriseledelsen NB: Husk loggføring i DSB-cim NB: Opprett venteareal i rådhus eller kulturhus.

6.4.1 Informasjonskanaler

Primært	Internett Egen hjemmeside Facebook	Påloggingsinfo: Se EQS IKT
Radio	NRK Trøndelag	Kontaktinfo – se varslingsliste/ telefonliste
TV	NRK Trøndelag TV-2	Kontaktinfo – se varslingsliste/ telefonliste
Aviser	Inderøyningen Trønderavisa Adresseavisa	Kontaktinfo – se varslingsliste/ telefonliste

7 *Dokumentasjon og logg*

Generelt	Kriseledelsen skal dokumentere sin drift og sine tiltak med egen logg. Inderøy kommune bruker DSB-cim til dette formålet	
DSB-cim	Det må alltid være loggfører på plass til støtte for kriseledelsen.	Se varslingsliste for loggførere. Pålogging: EQS - beredskap
Annen logg	Dersom DSB-cim er nede eller man ikke har data/nett – må enkel logg føres manuelt for senere innføring	Hva gjøres, når med hvilke ressurser

8 EVAKUERING OG FORPLEINING

Generelt	Evakuering av lokalbefolkning settes i verk av politiet.	
Kommunalt ansvar	Kommunen har ansvar for mottak, ly og nødvendig forpleining av de evakuerte. Hvis omfanget er på mindre enn 50 personer og kortere enn et døgns behov vil Inderøyheimen bli brukt.	Se plan for helsemessig og sosial beredskap for detaljer

9 NEDTRAPPINGSFASE/ETTERBEHANDLING

Generelt	Kriseledelsen må beslutte når krisen skal anses over og kommunen går tilbake til vanlig drift	
Informasjon	Om (og eventuelt hvor lenge) opplegg for kriseinformasjonen skal opprettholdes etter at kriseledelsens andre oppgaver er avsluttet	
Kommunalt innsatspersonell	Igangsetting av nødvendige tiltak for oppfølging av alt innsatspersonell	
Evaluering	Vurdering og gjennomgang av hendelsesforløp av krise skal gjennomføres så snart som mulig, senest innen en måned etter at krisen er over.	Det skal utarbeides en skriftlig evalueringsrapport som forelegges kommunestyret. Ved vesentlige avvik fra kriseledelsesplanen skal den revurderes og rettes opp så fort det lar seg gjøre.

10. BEREDSKAPSPLANER

10.1 KOMMUNALE PLANER FOR BEREDSKAP

Generelt	Enhetenes egne beredskapsplaner skal være utarbeidet av enhetsleder og holdes oppdatert. Alle planer skal blant annet inneholde en risiko-/sårbarhetsanalyse, tiltaksdel og oversikt over resurser, i og utenfor kommunen, som kan brukes i en krise.	Ferdige planer **SKAL** ligge i EQS i tillegg til papirkopier.
Oversikt kommunale beredskapsplaner	Overordnet plan for kommunal krisehåndtering — Ansv: Beredskapskoordinator Plan for helsemessig og sosial beredskap — Ansv: Angjeld. enhetsleder og Beredskapskoordinator Beredskapsplan for vannforsyning — Ansv: Angjeld. enhetsleder Smittevernplan — Ansv: Kommunelege 1 Brannordningen — Ansv: Leder I-TBV IKS Prioritert strømutkobling — Ansv: Beredskapskoordinator	Ligger i EQS Ligger i EQS Ligger i EQS Ligger i EQS Ligger hos brannvesnet Ligger hos NTE/EQS
Oversikt eksterne planer	Interkommunal beredskapsplan Akutt forurensing Helseberedskapsplan Helse Midt-Norge Fylkeskommunalt kriseplanverk NTE – Strømforsyningsplan Mattilsynets kriseplanverk	IUA (Interkommunalt Utvalg mot Akutt forurensning) Helse Midt-Norge Fylkeskommunen NTE Matilsynet

11. KVALITETSSIKRING, KONTROLL OG OPPFØLGING

Øvelser	Kommunal ledelse ved større kriser er en stor og omfattende oppgave. I tillegg til å utarbeide nødvendige planer er øvelser svært viktig. Det skal gjennomføres en øvelse hvert år for kommunal kriseledelse. Større øvelser sammen med andre eksterne instanser skal gjennomføres hvert 4. år.	Ansv: Beresskapskoordinator EQS-melding
Evaluering etter øvelser	Etter hver øvelse skal det foretas en evaluering. Dersom det fastslås feil i planen eller det har vært større avvik mellom planforutsetninger og faktisk gjennomføring skal planen revideres.	EQS-skjema og oppfølging benyttes
Kvalitetsrevisjon/ Rullering	Ved kvalitetsrevisjoner skal det kontrolleres om: * målsettingen for planen er oppfylt (hvert 4. år) * planen er ajour (årlig)	EQS-skjema og oppfølging benyttes
Tiltak i årsbudsjett og økonomiplan	Dersom det ved kvalitetsrevisjon av planen framkommer ønsker om tiltak som har økonomiske konsekvenser skal dette tas med i behandling av kommunens budsjett og økonomiplan hvert år.	EQS-skjema og oppfølging benyttes
Avvik	Når det oppdages avvik fra planen skal berørt enhetsleder alltid skrive ut avviksmelding i EQS.	EQS-skjema og oppfølging benyttes

12. SKJEMAER KRISELEDELSE.

12.1 Sjekkliste for gjennomføring av kriseledelsens første oppgaver

Oppgave		**Utført kl.**
Opprette kriseledelse	Med følgende sammensetning: Navn:…… Navn:…… Navn:…… Navn:…… Navn:…… Navn:…… Navn:…… Navn:…… Navn:……	
Skaffe første oversikt over inntruffet hendelse fra skadestedsledelsen.		
Varsle politi og fylkesmann		
Kalle inn nødvendige ledere av faginstanser (egne og eventuelt eksterne) etter behov.	Navn:…… Navn:…… Navn:…… Navn:…… Navn:…… Navn:…… Navn:…… Navn:…… Navn:……	
Iverksette informasjonstjeneste		
Iverksette gjeldende kommunale enhetsplaner.	Plan for:…… Plan for:…… Plan for:……	
	Navn:…… Navn:…… Navn:…… Navn:…… Navn:…… Navn:…… Navn:…… Navn:…… Navn:……	
Opphør av kommunal kriseledelse		
Opphør av kriseinformasjonstjeneste		

12.2 Løpende logg (Benyttes kun dersom DSB-cim ikke kan benyttes)

LOGG

Side _____

Fra DTG _____ til DTG _____

Nr.	Ut-stedt	Inn DTG	Ut DTG	Meld/ Tlf	Sak/innhold	Fordeling	Arkiv	Merknader
					Fra / til:			
					Handling:	Info:		
					Fra / til:			
					Handling:	Info:		
					Fra / til:			
					Handling:	Info:		
					Fra / til:			
					Handling:	Info:		
					Fra / til:			
					Handling:	Info:		
					Fra / til:			
					Handling:	Info:		
					Fra / til:			
					Handling:	Info:		
					Fra / til:			
					Handling:	Info:		
					Fra / til:			
					Handling:	Info:		
					Fra / til:			
					Handling:	Info:		

13. FORDELING – PLASSERING AV PLAN

Generelt	Overordnet plan for kommunal krisehåndtering finnes alltid digitalt på kommunens EQS-System. (http://ste-i-eqs01/index.pl?pid=inderoy) I tillegg skal det besørges papirkopier til følgende personer / institusjoner/ berørte:

Rolle /person / berørt	**Antall**
Ordfører	1 stk
Varaordfører	1 stk
Rådmann	1 stk
Kommunalsjef velferd	1 stk
Kommunalsjef velferd	1 stk
Beredskapskoordinator	1 stk
Informasjonsenhetsleder	1 stk
IT-ansvarlig	1 stk
Kommunelege 1	1 stk
Inn-Trøndelag Brannvesen IKS	1 stk
Pleie- og omsorgsleder	1 stk
VAR-enhet	1 stk
Tilflyttingsnemndsleder	1 stk
Lensmann	1 stk
Øvrige Resultatenheter	15 stk
Områdesjef HV	1 stk
Sognepresten i Inderøy	1 stk
Fylkesmannen i Nord-Trøndelag	1 stk
Inderøy Røde Kors	1 stk
Politimesteren i Nord-Trøndelag	1 stk
AMK-sentral Levanger	1 stk
Mattilsynet	1 stk
Nabokommunene	1 stk
Andre medlemmer i berdskapsrådet	4 stk

Annet	Når årlig revisjon medfører endringer i planen skal alle innehavere av planen få tilsendt ny plan.
Ansvar for oppfølging	Beredskapskoordinator

14 Omsorg – ressurser – bistand

14.1 Sanitetens omsorgsberedskap

Generelt	Inderøy kommune har en egen avtale om bistand med Inderøy Sanitetslag / Sanitetens omsorgsberedskap
Oppgaver	• Hjelpe til med organisering av mottaksplass for pårørende og ikke skadde personer ved større ulykker • Hjelpe til ved evakuering og registrering • Transport med privatbil, veianvisning • Stille lokaler til rådighet i distriktene • Barnepass for hjelpemannskap • Bespisning av bl.a. hjelpemannskap • Mat og kaffeservering • Organisering ved massevaksine • Omsorg – ta vare på – snakke med • Hus, mat og omsorg er selve kjernen i Sanitetens omsorgsberedskap
Kontaktinfo	Leder Sanitetens omsorgsberedskap Oddvar Fossum **91 66 51 88** Leder Inderøy Sanitetslag Brit Kjelvik **95 92 33 63**

15 ROS-analyser

15.1 Risikomatrise — Mennesker

For	Mennesker
Laget av:	Roger N. Sæthre – vurdert av arbeidsgruppe
Dato:	12/9-2012
Gyldig til:	12/9-2013
EQS-oppdatert:	

	Ufarlig	En viss fare	Kritisk	Farlig	Katastrofal
Svært sannsynlig (Oftere enn en gang hvert år)	-Rovdyrproblem		-Ord. Trafikkulykker - Eksponering for traumatiserende sanseinntrykk eller opplevd å være truet på livet		
Meget sannsynlig (En gang mellom hvert år og hvert 10. år)		-Folk roter seg bort	-Branner	-Alvorlig livskriser/ selvmord	
Sannsynlig (En gang mellom hvert 10. og 50. år)			-Pandemi	-Mord -Radioaktivt nedfall - Større ulykke på sjø	
Mindre sannsynlig (En gang mellom hvert 50. og 100. år)				-Store ras -Stor flom -Flyulykke - Terroranslag	
Lite sannsynlig (En gang mellom hvert 50. og 100. år)					

Konsevens:

Høy risiko: risikoreduserende tiltak skal iverksettes umiddelbart (Rødfarget)

Middels risiko: risikoreduserende tiltak skal vurderes (Gulfarget)

Lav risiko: ikke nødvendig å iverksette risikoreduserende tiltak, så fremt krav i lov og forskrift er oppfylt (Grønnfarget)

Oppfølging	
Ordinære trafikkulykker	- Hendelsen håndteres akutt av politi/redning - Tiltak beskriver i helsemessig og sosial beredskap - Tiltak beskrives i plan for kommunal krisehåndtering
Branner	- Hendelsen håndteres akutt av politi/redning - Tiltak beskriver i helsemessig og sosial beredskap - Tiltak beskrives i plan for kommunal krisehåndtering - Lokale beredskapsplaner (institusjoner/skoler) med tilhørende evakueringsplaner
Alvorlig	- Hendelsen håndteres akutt av politi/redning

livskriser/selvmord	- Tiltak beskriver i helsemessig og sosial beredskap - Tiltak beskrives i plan for kommunal krisehåndtering - Oppfølging kriseteam/plan for psykisk og sosial omsorg
Mord	- Hendelsen håndteres akutt av politi/redning - Tiltak beskriver i helsemessig og sosial beredskap - Tiltak beskrives i plan for kommunal krisehåndtering
Radioaktivt nedfall	- Tiltak beskrives i smittevernplan - Tiltak beskriver i helsemessig og sosial beredskap - Tiltak beskrives i plan for kommunal krisehåndtering
Eksponering for traumatiserende sanseinntrykk eller opplevd å være truet på livet	- Hendelsen håndteres akutt av politi/redning - Tiltak beskriver i helsemessig og sosial beredskap - Oppfølging kriseteam/plan for psykisk og sosial omsorg
Større ulykke sjø	- Hendelsen håndteres akutt av politi/redning - Tiltak beskriver i helsemessig og sosial beredskap - Tiltak beskrives i plan for kommunal krisehåndtering
Pandemi	- Tiltak beskrives i smittevernplan - Tiltak beskriver i helsemessig og sosial beredskap - Tiltak beskrives i plan for kommunal krisehåndtering

15.1 Risikomatrise — Infrastruktur / teknikk/ miljø

For	Infrastruktur / teknikk/ miljø
Laget av:	Roger N. Sæthre – diskutert i arbeidsgruppe
Dato:	12/9 2012
Gyldig til:	12/9 2013
EQS-oppdatert:	

	Ufarlig	En viss fare	Kritisk	Farlig	Katastrofal
Svært sannsynlig (Oftere enn en gang hvert år)	-Brudd i strømforsyning > 3 t -Brudd i datakom> 3 t	-Brudd i strømforsyning < 3 t -Brudd i datakom< 12 t			
Meget sannsynlig (En gang mellom hvert år og hvert 10. år)	-Vannledningsbrudd	-Farlig storm/vær -Vannledningsbrudd	-Brudd i datakom<12t -Brann i bygninger, kom.bygg,industri ol.		
Sannsynlig (En gang mellom hvert 10. og 50. år)		-Forurensing av drikkevann -Lyngbrann/ skogbrann -Avløpsbrudd			
Mindre sannsynlig (En gang mellom hvert 50. og 100. år)		-Oljeforurensning < 10000 liter		-Store ras -Stor flom - Terroranslag	
Lite sannsynlig (En gang mellom hvert 50. og 100. år)					

Konsevens:

Høy risiko: risikoreduserende tiltak skal iverksettes umiddelbart (Rødfarget)

Middels risiko: risikoreduserende tiltak skal vurderes (Gulfarget)

Lav risiko: ikke nødvendig å iverksette risikoreduserende tiltak, så fremt krav i lov og forskrift er oppfylt (Grønnfarget)

Oppfølging	
-Vannledningsbrudd	- Beredskapsplan vannforsyning
-Brudd i strømforsyning < 3 t	- Beredskapsplan vannforsyning (egne aggregat) - Lokal beredskapsplan sykeheimer (PLO - egne aggregat)
-Brudd i datakom<12t	- Jobbe mot lokale terminaler understøttet av tilgjengelig energiforsyning
-Brann i bygninger, kom.bygg,industri ol	- Håndteres akutt av brann/redning/politi - Tiltak beskrives i plan for kommunal krisehåndtering - Håndteres i lokale planer og rutiner for evakuering mv

VEDLEGG – UNNTATT OFFENTLIGHET

VIKTIGE FUNKSJONER OG TELEFONNUMMER:

Vakttelefoner			
Tjeneste	***Primær***	***Sekundær***	***Tredjevalg***
Politi	112	02800	
Brann	110		
AMK/lege	113		
[redacted]	[redacted]		
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]		
[redacted]	[redacted]		

[redacted]			
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]		[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]			
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]			
[redacted]			

[redacted]			
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]		[redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]		[redacted]	
[redacted]		[redacted]	
[redacted]			
[redacted]			
[redacted]			
[redacted]	[redacted]	[redacted]	

[redacted]			
[redacted]			
[redacted]	[redacted]	[redacted]	
[redacted]		[redacted]	
[redacted]			
[redacted]			
[redacted]			
[redacted]			
[redacted]			
[redacted]			
[redacted]			
[redacted]			
[redacted]			
[redacted]			

[redacted]			
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]		
[redacted]	[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]		
[redacted]	[redacted]		
[redacted]	[redacted]		
[redacted]	[redacted]		
[redacted]			
[redacted]			
[redacted]			
[redacted]			
[redacted]			
[redacted]			
[redacted]			
[redacted]	[redacted]	[redacted]	
[redacted]			

[redacted]			
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]			
[redacted]			
[redacted]			
[redacted]			
[redacted]			
[redacted]			
[redacted]			
[redacted]			
[redacted]			
[redacted]			
[redacted]			
[redacted]			
[redacted]			
[redacted]			
[redacted]			

[redacted]			
[redacted]			
[redacted]			

Kontakt info presse			
Medium/ firma	***Epost***	***tlf***	***Annet***
NRK Trøndelag	trondelag@nrk.no	73 88 12 00	
Trønderavisa	redaksjonen@ta.no	07412	
Adresseavisa	redaksjon@adresseavisen.no	07200	
Inderøyningen	avisa@inderoyningen.no	4000 6745	

Inderøy kommune

Plan for helsemessig- og sosial beredskap

Oppdatert 07. november 2012

Innholdsfortegnelse

Nr Innhold **Side**

1. Innledning **4**
1.1 Kommunal beredskap

2. Generelle krav **5**
2.1 Lovgrunnlag og krav
2.1.1 Sentrale lover

3. Helse- og sosial beredskap **6**
3.1 Målsetting
3.2 Definisjoner
3.3 Helse- og sosialtjenestens oppgaver
3.4 Sosialtjenesten i NAV
3.4.1 Individuelle tjenester
3.5 Psykososial oppfølging og kommunale psykososiale kriseteam
3.5.1 Kriseteam(Psykososialt team)

4. Ansvar, organisering, varsling og rapportering **8**
4.1 Beredskapsprinsipp
4.2 Samordning av planer
4.2.1 Samordning og samarbeid
4.2.2 Oversikt over beredskapsplaner

4.3 Varsling og rapportering

5. Informasjon **10**

6. Evakuering og forpleining **11**
6.1 Generelt
6.2 Mindre kriser
6.2.1 Forpleining
6.3 Større kriser
6.4 Spesielle hensyn og utfordringer
6.4.1 Særlige tiltak – internering/avsperring

7. Risiko- og sårbarhetsanalyse **13**
7.1 Generelt
7.2 Særlige utfordringer
7.2.1 Brudd i strømforsyning og datakommunikasjon
7.2.2 Brann i større institusjoner
7.2.3 Ordinære trafikkulykker
7.2.4 Eksponering av traumatiserende sanseinntrykk eller opplevd å være truet på livet
7.2.5 Alvorlige livskriser/selvmord/mord

7.2.6 Radioaktivt avfall
7.2.7 Større ulykke sjø
7.2.8 Pandemi

8. Kompetanse, opplæring og øvinger 16
8.1 Generelt
8.2 Opplæring og kompetanseutvikling
8.3 Øvelser

9. Kvalitetssikring, kontroll og oppfølging 17
9.1 Kvalitet og revisjon
9.2 Avvik

10. Fylkeskommunen 18

Vedlegg;

1. Kriseledelsens informasjonsplan 19

1. Innledning

Kommunen har mange ansvarsområder og må ha beredskapsplaner for å kunne videreføre funksjonene også i en krisetid. Gjennom sitt lovpålagte ansvar har kommunen svært sentral rolle og oppgaver innenfor forebygging, beredskapsplanlegging, krisehåndtering og normalisering.

Grunnlaget for alt beredskapsarbeid er risikoen for krisesituasjoner av et slikt omfang og av en slik karakter at det akutte hjelpebehovet er større enn tilgangen på ressurser. Lokalsamfunnet og kommuneorganisasjonen vil stå bedre rustet til å møte kriser og uønskede hendelser ved å ha gode og oppdaterte beredskapsplaner.

Samfunnet står overfor andre sårbar- og trygghetsutfordringer nå enn tidligere. Forhold som bidrar er blant annet en økende kompleksitet i samfunnet, livsstilsendringer, tekniske endringer og omfattende infrastruktur, organisatoriske endringer, økende kostnads- og effektiviseringspress.

Overordnet plan for krisehåndtering beskriver i sine risikomatriser områder som vil kunne bety store utfordringer for helse- og omsorgstjenestene og sosialtjenesten. Dette vil kreve samarbeid med flere andre lokale, regionale og nasjonale samfunnsaktører.

1.1 Kommunal beredskap

Kriseledelsen i Inderøy Kommune skal koordinere og lede alle kommunale tiltak når en krise oppstår, og den på grunn av omfang og tidshensyn ikke kan løses av kommunens normale(daglige) administrative og folkevalgte organisasjon.

Nødvendige tiltak skal normalt gjennomføres i samsvar med gjeldende planer for beredskapen i de forskjellige utøvende enheter

All kriseledelse skal gjennomføres på lavest mulig nivå.

2. Generelle krav

2.1 Lovgrunnlag og krav

Kommunen har en lovfestet plikt til å utarbeide beredskapsplan for den helse- og omsorgstjeneste eller sosialtjeneste de skal sørge for et tilbud av og er ansvarlige for. Det skal også i nødvendig utstrekning utarbeides delplaner for aktuelle institusjoner og tjenesteområder.(jfr helseberedskapsloven)

2.1.1 Sentrale lover

Kriseplanlegging er hjemlet i følgende lover med forskrifter;

- **LOV 2011-06-24 nr 30: Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m** (helse- og omsorgstjenesteloven)
- **LOV 2009-12-18 nr 131: Lov om sosiale tjenester i arbeids- og velferdsforvaltningen**(sosialtjenesteloven i NAV)
- **LOV 2000-06-23 nr 56: Lov om helsemessig og sosial beredskap** (helseberedskapsloven**)**
- **LOV 1999-07-02 nr 64:Lov om helsepersonell mv**(helsepersonelloven)
- **LOV 1994-08-05 nr 55: Lov om vern mot smittsomme sykdommer**(smittevernloven)
- **LOV 2008-06-27 nr 71: Lov om planlegging og byggesaksbehandling** (plan- og bygningsloven)
- **Div. beredskapslover vedr. forsyning, krigsfullmakter m.v.**

3. Helse- og sosial beredskap

3.1 Målsetting

Formålet med helse- og sosial beredskap er;

- Å verne befolkningens liv og helse
- Bidra til at alle som bor eller oppholder seg i kommunen får nødvendig helsehjelp, og helse- og omsorgstjenester og sosiale tjenester kan tilbys befolkningen under krig og ved kriser og katastrofer i fredstid.

3.2 Definisjoner

Krise er definert som en uønsket hendelse som rammer organisasjon, myndighet eller menneske og som kan true, eller truer, virksomhetens kjernevirksomhet og/eller troverdighet.
Kriseplan er «forberedte handlinger» for å møte ulykker og andre påkjenninger som i art eller omfang går utover det som regnes som normalrisiko og ikke kan håndteres av den daglige organisering.
Plan for kommunal kriseledelse er en overordnet plan som sammen med fagplaner for beredskap, utarbeidet av kommunens forskjellige enheter og organer, utgjør kommunens totale beredskapsplanverk.
LRS betyr **L**okal **R**ednings **S**entral. Etableres jevnlig av politimester når akutt hendelse betinger samordning av innsatsressurser. Når LRS opprettes overtar politimester ansvaret for krisehåndteringen. Kommunen blir da ressursleverandør i forhold til LRS` behov.

3.3 Helse- og omsorgstjenestens oppgaver

Helse- og omsorgstjenestene skal også i ekstraordinære situasjoner kunne;

- Forebygge, behandle og tilrettelegge for mestring av sykdom, skade, lidelse og nedsatt funksjonsevne
- Fremme sosial trygghet, bedre levevilkårene for vanskeligstilte, bidra til likeverd og likestilling og forebygge sosiale problemer
- Sikre at den enkelte får mulighet til å leve og bo selvstendig og til å ha en aktiv og meningsfylt tilværelse i fellesskap med andre
- Sikre tjenestetilbudets kvalitet og et likeverdig tjenestetilbud
- Sikre samhandling og at tjenestetilbudet blir tilgjengelig for pasient og bruker, samt sikre at tilbudet er tilpasset den enkeltes behov
- Sikre at tjenestetilbudet tilrettelegges med respekt for den enkeltes integritet og verdighet
- Bidra til at ressursene utnyttes best mulig
- Gi hjelp ved ulykker og i andre akutte situasjoner

Kommunen skal gi nødvendig hjelp under ulykker eller andre akutte situasjoner
Dersom forholdene tilsier det, skal kommunen yte bistand til andre kommuner ved ulykker og andre akutte situasjoner.

3.4 Sosiale tjenester i NAV

I henhold til § 16 i Lov om sosiale tjenester i NAV, plikter kommunen å utarbeide en beredskapsplan for kommunen i arbeids- og velferdsforvaltningen i samsvar med lov om helsemessig og sosial beredskap. Planen skal samordnes med kommunens øvrige beredskapsplaner.

3.4.1 Individuelle tjenester

Kommunen kan i særlige tilfeller, yte økonomisk hjelp til personer som trenger det for å kunne overvinne eller tilpasse seg en vanskelig livssituasjon.(§ 19. Stønad i særlige tilfeller)

3.5 Psykososial oppfølging og kommunale psykososiale kriseteam

Psykososial oppfølging innebærer målrettede tiltak som helse- og sosialtjenesten setter inn etter potensielle traumatiserende hendelser for å bistå enkeltpersoner eller grupper i å håndtere akutte, stressreaksjoner. Hensikten er å forebygge framtidige helseproblemer. Tiltakene innebærer også konkret informasjon, råd og støtte med hensyn til ulike former for praktisk hjelp til rammede.

3.5.1 **Psykososialt kriseteam**(Kriseteamet)

Det er utarbeidet egen plan for psykisk og sosial omsorg ved ulykker, kriser og katastrofer – Psykososialt Kriseteam(Kriseteamet).

Psykososialt kriseteam skal gi oppfølging til kommunens befolkning ved kriser, ulykker og katastrofer. Teamet skal ved behov samarbeide med og så raskt som mulig koble på det ordinære tjenestetilbudet i kommunen. Det ordinære tjenestetilbudet skal overta oppfølging av berørte. Viser for øvrig til plan for psykisk og sosial omsorg ved ulykker, kriser og katastrofer samt kap 4.5 varsling og aktivering(denne plan)

4. Ansvar, organisering, varsling og rapportering

4.1 Beredskapsprinsipp

Den norske beredskapen hviler på følgende prinsipp;

- **Ansvar**
  Den som har ansvar i en normalsituasjon har også ansvar ved ekstraordinære situasjoner.
- **Likhet**
  Organisasjonen man opererer med under kriser skal være mest mulig lik den en har i det daglige.
- **Nærhet**
  En krise skal handteres på lavest mulig effektive nivå

Prinsippene innebærer at beredskapen må være bygd opp slik at innsatsen kan øke fra små daglige ulykker, via store ulykker til katastrofer med full innsats av alle tilgjengelige ressurser og materiell.

4.2 Samordning av planer

Kommunen har ansvar for å samordne plan og tiltak for helse- og sosialberedskap med andre beredskapsplaner internt i kommunen og med andre aktører.

4.2.1 Samordning og samarbeid

- Internt i kommunen
- Helseforetak og regionale foretak
- Andre offentlige aktører
- Frivillige organisasjoner

4.2.2 Oversikt beredskapsplaner

Enhetenes egne beredskapsplaner skal i følge overordnet plan for krisehåndtering, være utarbeidet av enhetsleder og holdes oppdatert, viser for øvrig til kap 10. i denne planen. Der er det en oversikt over kommunale og eksterne beredskapsplaner.

4.5 Varsling og aktivering

4.5.1 Mindre kriser

Forutsettes løst av det ordinære driftsapparat uten innkallelse av kommunens kriseledelse. Psykososialt Kriseteam aktiveres ved behov for akutt krisehåndtering. Viktig å orientere overordnet ledelse om slike hendelser.

Følgende instanser kan aktivere Psykososialt Kriseteam;

- Kommunens kriseledelse
- AMK
- Politi
- Legevakt
- Prest
- Brannvesen
- Sykehus

Det vil i tråd med tariffavtale bli iverksatt en beredskapsordning for personell tilknyttet Psykososialt Kriseteam.
Henvendelsen til Psykososialt Kriseteam vil gå til et telefonnr som er betjent 24/7, en av sykeheimene, som vil aktivere Psykososialt Kriseteam etter vaktliste. Forslag på Mosvik Sykeheim, færrest mulig ansatte vil bli berørt. Det gjennomføres en sårbarhetsanalyse med frist uke 46 – 2012.

4.5.2 Større kriser, se overordnet plan for krisehåndtering kap 3.

5. Informasjon

Det legges opp til å følge tilnærmet samme opplegg som er beskrevet i overordnet plan for krisehåndtering, kap. 6 Kriseledelsens informasjonsplan, (se vedlegg 1)

6. Evakuering og forpleining

6.1 Generelt

Vedtak om evakuering kan bare fattes av politiet(lensmann) og settes i verk under ledelse av dem. Tiltak iverksettes når aktuell fagmyndighet ber om det, ofte ved brann eller naturkatastrofer. Lov om helse- og omsorgstjenester i kommunen angir kommunens overordnede ansvar for helse- og omsorgstjenester. Kommunen skal herunder sørge for at personer som oppholder seg i kommunen, tilbys nødvendige helse- og omsorgstjenester.

Kommunen har ansvar for mottak, ly og nødvendig forpleining av de evakuerte. Hvis omfanget er på mindre enn 50 personer og kortere enn et døgns behov vil Inderøyheimen bli brukt.(jfr kap 8 i overordnet plan for kommunal krisehåndtering)

I korte trekk er rutinene for ivaretakelse av evakuerte slik:

- Skaffe oversikt over hvem som bor i evakueringsområdet
- Informere de som evakueres om hva de skal ta med seg
- Skaffe transport
- Samle personer i egnede lokaler når innkvartering ikke kan skje direkte
- Foreta registrering over hvem som innkvarteres hvor, hvem som flytter på egenhånd m.v.
- Sørge for forpleining og evt. klær, behov for ekstern ressurstilgang, f.eks. *Sivilforsvaret, Inderøy Sanitetslag/Sanitetens omsorgsberedskap*
- Omsorgsfunksjoner. Avtale med psykisk helse- og rustjeneste, Bistand Omsorg, prest og frivillige organisasjoner.
- Gi løpende informasjon om situasjonen.

6.2 Mindre kriser

Ved kriser av kortere varighet skal evakuerte helst søkes prioritert plassert slik:

- Hos familie og venner(direkte innkvartering)
- Inderøyheimen(jfr 6.2.1forpleining)
- Inderøy Kulturhus

Mindre kriser defineres til å være de som kommunens ordinære driftsapparat kan ta seg av. Størrelsesmessig opp til ca. 50 personer.

Ved slike kriser av *lengre varighet*(>24 timer) skal evakuerte helst søkes prioritert plassert slik:

- Hos familie og venner(direkte innkvartering)
- Jægtvolden Fjordhotell(etter forhåndsavtale)
- Sund Folkehøgskole(etter forhåndsavtale)
- Koa Camping(etter forhåndsavtale)
- Innlosjeringsmuligheter i nabokommunene

6.2.1 Forpleining

Inderøyheimen har lokaler og utstyr som raskt kan motta opp til ca. 50 personer og samtidig dekke behov for mat og drikke. Ressursene kan raskt suppleres og økes.

6.3 Større kriser

Kriseledelsen i Inderøy Kommune skal koordinere og lede alle kommunale tiltak når en krise oppstår, og den på grunn av omfang og tidshensyn ikke kan løses av kommunens ordinære driftsapparat og er størrelsesmessig over ca. 50 personer.
Kommunens egne ressurser vil bli dreid over på å takle en slik hendelse, men en vil også være avhengig av eksterne ressurser.

Sentrale aktører vil være:

- Sivilforsvaret
- Røde Kors
- Heimevernet
- Inderøy Sanitetslag/Sanitetens omsorgsberedskap(egen avtale, jfr kap 14 i overordnet plan for krisehåndtering)
- Lag og organisasjoner

Aktuelle steder for innkvartering kan også bli skoler og forsamlingshus.

6.4 Spesielle hensyn og utfordringer

Tiltak som følge av smittevernloven eller dyresykdommer(f,eks. munn./klovsyke) kan utløse internering/avsperring av hele eller deler av kommunen. Dette skaper en nærmest ”motsatt situasjon” av evakuering og vil stille enorme krav til hele kommunen som kriseorganisasjon, spesielt helsedelen.

6.4.1 Særskilte tiltak - internering/avsperring

Følgende må gjennomføres ved slike tiltak:

- Samarbeid med den myndighet som iverksetter tiltaket, spesielt politi og andre sikringsmannskap.
- Opprettholdelse av kritisk kommunal og annen infrastruktur
- Forsyning av mat og væske
- Sikring av basale tjenester vedr. helse, pleie og omsorg
- Barn og unges behov
- Aktivisering av internerte/evakuerte
- Informasjon på en bred front.

7. Risiko- og sårbarhetsanalyse

7.1 Generelt

Vurdering av risiko og sårbarhet og tiltak for å redusere eller forebygge risiko og sårbarhet skal inngå i all kommunal planlegging og ved utøvelse av virksomheten.
I forbindelse med utarbeiding av overordnet plan for krisehåndtering er det foretatt en risiko- og sårbarhetsanalyse for mennesker og infrastruktur / teknikk/ miljø

7.2 Særskilte utfordringer

Situasjoner som setter beredskapen på prøve vil i følge risikomatrisene – mennesker og infrastruktur/teknikk/miljø i plan for krisehåndtering være:

7.2.1 Brudd i strømforsyning og datakommunikasjon.

Strøm og datakommunikasjon er to basale funksjoner som er viktig for å kunne gi nødvendige tjenester.
Risikomatrise – infrastruktur/teknikk/miljø tilsier at;

- det er *svært sannsynlig* at brudd i strømforsyning og datakommunikasjon vil forekomme oftere enn en gang pr år og vil innebære en viss fare ved strømbrudd < 3 timer og brudd i datakommunikasjon < 12 timer.
- det er *meget sannsynlig* at brudd i datakommunikasjon anslagsvis vil forekomme en gang mellom hvert år og hvert 10. år, og beskrives som kritisk ved brudd < 12 timer

Tiltak:

- Brudd i strømforsyning < 3 t - viser til den enkelte institusjons/omsorgsbolig sin plan
- Brudd i datakommunikasjon < 12 t – viser til plan for krisehåndtering

7.2.2 Brann i institusjoner og omsorgsboliger

Brann ved Inderøyheimen, Mosvik Sykeheim og omsorgsboliger vil spesielt kunne bli katastrofal. Alle institusjonene/omsorgsboligene gjennomfører øvelser etter eget program. En brann vil være av en slik karakter at kriseledelsen svært sannsynlig må aktiveres. Ved evakuering/redning ledes beboerne raskest mulig unna faren(røyk/ild) og så raskt som mulig forflytning til annet hus. Transport av beboerne vil bli utført i tråd med lokale stedlige evakueringsplaner.

Tiltak:

- Inderøy kulturhus vil bli tatt i bruk som reserveinstitusjon ved brann i Inderøyheimen og omsorgsbolig på Næss, og det vises til kriseplan Bistand Omsorg
- Ved brann i Mosvik Sykeheim og omsorgsboliger Mosvik, det vises til kriseplan Bistand Omsorg

7.2.3 Ordinære trafikkulykker

Ordinære trafikkulykker vil *svært sannsynlig* skje oftere enn en gang hvert år, og beskrives til å være kritisk i risikomatrise – mennesker.

Tiltak:

Blir ivaretatt av det ordinære driftsapparatet. Ved behov for psykososial oppfølging aktiveres Psykososialt Kriseteam(Kriseteamet) for akutt krisehåndtering

7.2.4 Eksponering for traumatiserende sanseinntrykk eller opplevd å være truet på livet

Eksponering av traumatiserende sanseinntrykk eller opplevd å være truet på livet vil *svært sannsynlig* skje oftere enn en gang pr år og beskrives som kritisk i risikomatrise – mennesker.

Erfaringer og evalueringer etter 22.07.2011 i kommunene som var berørt i Nord-Trøndelag, tilsier behov for å gå igjennom planer for krisehåndtering og evt utarbeide prosedyrer for Psykososiale Kriseteam.

Tiltak:

- Plan for psykisk og sosial omsorg ved ulykker, kriser og katastrofer – Psykososialt Kriseteam(Kriseteamet) er oppdatert i 2012 i tråd med veileder for psykososiale tiltak ved kriser, ulykker og katastrofer. Viser også til samhandlingsreformen og avtale med Helse Nord-Trøndelag.
- Et arbeidsutvalg fra fire av de berørte kommunene i Nord-Trøndelag ble nedsatt. De vil med bakgrunn i erfaringene og evalueringene som er gjort ifht 22.07.2011, lage en håndbok(prosedyrehåndbok) for Psykososialt Kriseteam. Håndboka vil også komme Inderøy kommune til gode.

7.2.5 Alvorlig livskriser/selvmord/mord

De fleste mennesker vil mestre krisesituasjoner som oppstår i dagliglivet uten hjelp fra fagfolk. I ekstraordinære situasjoner kan enkelte ha behov for å iverksette psykososiale tiltak som en del av kommunens øvrige helse- og sosiale beredskapsarbeid.

Tiltak;

- Psykososialt Kriseteam(Kriseteamet) blir aktivert etter behov for akutt krisehåndtering
- Instanser som aktiverer kriseteam(jfr kap 4.5 varsling og aktivering)
- Henvendelse går til fast tlf nr betjent 24/7, Mosvik Sykeheim. Det utarbeides en sårbarhetsanalyse, frist uke 46, 2012

7.2.6 Radioaktivt avfall

Tiltak;

Viser til smittevernplan

7.2.7 Større ulykke sjø

Kommunen har lang strandlinje og et tett nett av veier. Ved større ulykker, over 7 hardt skadde/drepte vil situasjonen være kritisk og kreve at det settes særskilte tiltak i verk etter denne plan.

Tiltak;

- Psykososialt Kriseteamet blir aktivert etter behov for akutt krisehåndtering
- Ved behov, søke bistand fra spesialisthelsetjenesten

7.2.8 Pandemi

Pandemi vil *sannsynlig* skje en gang mellom hvert 10. og 50. år og risikoreduserende tiltak skal vurderes.

Tiltak;

- Viser til tiltak beskrevet i smittevernplan
- Det er utarbeidet en egen plan for pandemi, vedtatt i 2009. Viser til tiltak beskrevet i denne planen

8. Kompetanse, opplæring og øvelser

8.1 Generelt

Det legges opp til å følge tilnærmet samme opplegg som for overordnet plan for krisehåndtering.

8.2 Opplæring og kompetanseutvikling

Øverste administrative leder har ansvar for at nytilsatte får opplæring i beredskapsarbeidet. Enhetsleder har ansvar for at opplæring blir gitt til den enkelte ute i enhetene.

Ansvarlig leder har plikt til å sørge for at de tilsatte kjenner til;

- Organisering i hverdagen og ved ekstraordinære hendelser
- Oppgavene i den enheten han arbeider
- Sine egne oppgaver i en ekstraordinær situasjon eller krise
- Rutiner for evt utskriving, flytting eller evakuering av pasienter og beboere

Tiltak;

- Kartlegge behov for tilstrekkelig beredskapskompetanse hos personell i enhetene helse, rehabilitering og barnevern, Bistand Omsorg og sosiale tjenester i NAV
- Avklare behovet for kompetanse i andre enheter som de enheter i strekpunktet ovenfor, er avhengige av samarbeid med.
- Tidsplan for gjennomføring av tiltak må inn i samla kompetanseplan for kommunen

8.3 Øvelser

Øvelser er viktig for å kvalitetssikre beredskapsforberedelsene og evnen til å håndtere hendelser en til daglig ikke får trening i.

Tilsatte med spesiell rolle i beredskapsarbeidet må få øve spesielt på egen rolle

Jfr kap 11 i overordnet plan for krisehåndtering.

9. Kvalitetssikring, kontroll og oppfølging

Det legges opp til å følge et tilnærmet opplegg som vist i kap 11 i overordnet plan for krisehåndtering.

9.1 Kvalitet og revisjon

Kvalitetsrevisjon (rullering) av denne planen gjennomføres i to omganger:

- **Årlig** med hovedvekt på ajourføring av telefonlister og ressursoversikter.
  Tid for innsending av sjekkliste, 1. februar.
- **Hvert 4. år** (parallelt med kommuneplanen) hvor det i tillegg til momentene under årlig kontroll, kontrolleres for planenes målsetting og systematisering.
  Tid for innsending av sjekkliste, 1. februar.

Sjekklistene fylles ut av hver enhetsleder og sendes beredskapskoordinator.

9.2 Avvik

Avvik fra planen skal håndteres ved at berørt enhetsleder alltid skriver avviksmelding i EQS.

10 Fylkeskommunen

Tannhelsetjenesten er en del av helsetjenesten i Norge. Fylkeskommunen har ansvar for tannhelsetjenesten, og har derfor plikt til å ta den med i beredskapsplanleggingа Fylkeskommunen bør også i samarbeid med vertskommune for videregående skole, sørge for nødvendig helsemessig og sosial beredskapsplanlegging for situasjoner og tiltak ved alvorlige hendelser som rammer elever og tilsatte.

Vedlegg 1

5.2 Kriseledelsens informasjonsplan

5.2.1 Målsetting for informasjon i krisesituasjon

Målsetting	Adekvat og riktig informasjon skal gis så raskt og riktig som mulig	
Målgrupper for info	- Rammede /involverte i krisen - Pårørende/enkeltpersoner - Kommunale organ - Befolkning generelt og medier	

5.2.2 Overordnede informasjonsprinsipper ved krisehåndtering

1	Kun ordfører og rådmann uttaler seg til media, med mindre kriseledelsen åpner for at andre kan/bør uttale seg.	-Dersom andre skal uttale seg er det etter eksplisitt godkjenning av kriseledelsen
2	Informasjonen skal være basert på fakta, opplysende, korrekt og presis	-Ingen antagelser skal gis eller personlige meninger.
3	Det skal ikke gis spekulerende uttalelser til media. Etterforskning og evaluering av hendelsen vil gi svar på årsaker til og konsekvenser av hendelsen	
4	Det er viktig at alle som uttaler seg kjenner de aktuelle føringene for kommunens kommunikasjonspolitikk godt og at informasjonsmåten tilpasses hendelsen og de føringer som kriseledelsen setter	- Konferer med kriseledelsen før event .uttalelser mv - Husk loggføring i DSB-cim

5.2.3 Informasjonsflyt

Intern informasjon:

Det informeres internt etter vurdering av kriseledelsen	- Informasjonsansvarlig sender gruppemail (distribusjonsgrupper) etter avtale med kriseledelsen - Informasjonsansvarlig legger ut på intranett etter avtale med kriseledelsen. - Informasjonsansvarlig organiserer internmøter etter avtale med kriseledelsen. - Informasjonsansvarlig sender ut gruppe-SMS (pling) etter avtale med kriseledelsen.

Ekstern informasjon:

Akuttfase

Generelt	*Politiet har hovedansvaret for å gi informasjon gjennom forberedte pressekonferanser i akuttfasen.*	*- Etter avtale med politi kan følgende representasjon være aktuelt i akuttfasen:* * Repr. fra kriseledelse * Repr. fra aktuelt fagfelt
Info-enhet etableres	*Enheten etableres og skal besørge bekjentgjøring og info etter ordre fra kriseledelsen*	*-Enheten ledes av informasjonsansvarlig (leder av Servicetorg)* -Øvrig bemanning hentes inn fra service/støtte, bibliotek og stab. - Infoenheten benytter kontoret til leder for infoenhet som sitt dedikerte areal

Under krisen/oppfølging

Generelt	Det foretas løpende vurdering av informasjonsbehovet til parter under krisen. - Rammede /involverte i krisen: Løpende info – etter vurdering - Pårørende/enkeltpersoner Løpende info – etter vurdering - Kommunale organ Løpende info – etter vurdering - Befolkning generelt og medier Løpende info – etter vurdering Her kan det være aktuelt med daglige pressekonferanser etter vurdering av krisens omfang og alvorlighet	Kriseledelsen samles etter behov og tar nødvendige avgjørelser i forhold til bruk av ressurser og koordinering av info – utvelging av info som skal frigjøres. - Hjemmeside oppdateres løpende etter avtale med kriseledelsen - Facebook oppdateres løpende etter avtale med kriseledelsen - Det innkalles til pressekonferanser etter avtale med kriseledelsen - Det lages pressemeldinger etter avtale med kriseledelsen.
Ved evakuering	Ved evakuering av mennesker skal en (eller flere) fra informasjonsenheten være til stede mottaket og håndtere	

	informasjonsansvaret.	

Etter krisen

Generelt	Kriseledelsen vurderer en nedtrappingsplan for kriseinformasjon i samråd med berørte enheter, informasjonsenheten og kriseteamet som har fanget informasjonsbehovet.

Info-enhet - oppgaver

Leder av Info-enhet	Skal på oppdrag fra kriseledelsen, gi beskjed om hvilke opplysninger som kan gis til publikum/pårørende - og besørge at denne informasjonen kommer ut – og kun denne.	
Bemanne Servicetorg	Møte publikum med avtalt informasjon og betjene telefon	
Legge ut på hjemmeside	Løpende oppdatere hjemmesiden – etter avtale med kriseledelse	
Legge ut på Facebook	Løpende oppdatere Facebook – etter avtale med kriseledelse	
Event. sette opp eget info-nummer	Betjene eget nummer – info på hjemmesiden	Dedikert nummer til dette er **958 97 167** – telefon er i servicetorg
Andre oppgaver	1. Gi informasjon til publikum / pårørende etter oppdrag fra kriseledelse. 2. Gi mediene informasjon om pressekonferanse, utlevere pressemeldinger fra kriseledelse oghenvise mediapersoner til oppholdsrom hvor de kan vente på ny informasjon. 3. Henvise pårørende til rette vedkommende / sted (kriseteam) 4. Henvise publikum til sted hvor de kan vente på videre informasjon.	NB: Avklar med kriseledelsen NB: Husk loggføring i DSB-cim NB: Opprett venteareal i rådhus eller kulturhus.

5.2.4 Informasjonskanaler

Primært	Internett Egen hjemmeside	Påloggingsinfo: Se EQS IKT

	Facebook	
Radio	NRK Trøndelag	Kontaktinfo – se varslingsliste
TV	NRK Trøndelag TV-2	Kontaktinfo – se varslingsliste
Aviser	Inderøyningen Trønderavisa Adresseavisa	Kontaktinfo – se varslingsliste

Inderøy kommune

Arkivsak. Nr.:
2012/3611-1
Saksbehandler:
Gunnar Winther

Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	122/12	24.10.2012
Kommunestyret	80/12	12.12.2012

Boligbygging for førsteetablerere under 35 år - utredning

Rådmannens forslag til vedtak

1. Kommunestyret tar gjennomgangen til orientering.

2. Inderøy kommunen forsterker fokus på informasjon til den aktuelle målgruppen, og styrker finansieringsmulighetene for unge i etableringsfasen gjennom en mer offensiv bruk av startlånsordningen.

3. Innen utgangen av 2014 evalueres satsningen med sikte på å vurdere behovet for ytterligere direkte eller indirekte kommunale investeringer i boligtilbud til den aktuelle målgruppen.

Behandling i Formannskapet - 24.10.2012:

Saksordfører: Signar Berger

AP v/Signar Berger foreslo slikt forslag til vedtak:

1. Det dannes et kommunalt boligbyggelag som primært bygger boliger for førsteetablerere i Inderøy kommune.

2. Det bes om en nærmere utredning av forretningsmessig drift i boligbyggelaget.

3. Budsjettmessige konsekvenser legges inn i langtidsbudsjett (økonomiplan).

4. Inderøy kommune forsterker fokus på informasjon til den aktuelle målgruppen, og styrker finansieringsmulighetene for unge i etablererfasen gjennom en mer offensiv bruk av startlånsordningen.

Ordføreren ba om gruppemøte og møtet ble heva i 5 minutter.

Signar Berger trakk sitt første forslag til nytt pkt. 1, 2, 3 og 4.

AP v/Signar Berger fremmet slikt nytt pkt. 3 i forslag til vedtak:
Det bes om en utredning for å vurdere forretningsmessige og budsjettmessige konsekvenser av å etablere et kommunalt boligbyggelag – evt. i samarbeid med private aktører

SP v/Leif Hjulstad fremmet slikt nytt pkt. 3 i forslag til vedtak:
Administrasjonen bes sjekke ut allerede etablerte virksomheter i regionen for utvikling av boligprosjekt for ungdom, inkludert boligbyggerlag, ungbo prosjekt og andre organisert boligprosjekt.

Votering:

Rådmannens forslag 1 og 2 enstemmig.
AP sitt forslag til nytt pkt.3: 4 stemmer
SP sitt forslag til nytt pkt.3: 5 stemmer
Rådmannens pkt. 3 som nytt pkt. 4: Falt

Innstilling i Formannskapet - 24.10.2012

4. Kommunestyret tar gjennomgangen til orientering.

5. Inderøy kommunen forsterker fokus på informasjon til den aktuelle målgruppen, og styrker finansieringsmulighetene for unge i etableringsfasen gjennom en mer offensiv bruk av startlånsordningen.

6. Administrasjonen bes sjekke ut allerede etablerte virksomheter i regionen for utvikling av boligprosjekt for ungdom, inkludert boligbyggerlag, ungbo prosjekt og andre organisert boligprosjekt.

Bakgrunn

I sitt vedtak den 14.12.2011 knyttet til budsjett 2012 og økonomiplan 2012 – 2015 ba Inderøy kommunestyre om følgende:

-Kommunestyret ber om en utredning av boligbygging for førsteetablerere under 35 år.

Rådmannen tolker nevnte vedtakspunkt til å gjelde en klargjøring av eventuelle etableringshindringer for unge under 35 år i Inderøy kommune og de aktive grep kommunen kan ta for å løse denne typen etableringshindringer.

<u>Boligbygging i Inderøy (boenheter, dvs. både eneboliger og leiligheter):</u>

År	2010	2011	2012 (anslag)
Nye boliger	9	13	litt over 20

Tallene for 2013 er avhengig av framdriften i leilighetsbygging på Nessjordet, men det ligger an til at det vil kunne bli bygd en god del flere boenheter i 2013 enn i 2012. En videre økning fra 2014 og utover vil avhenge av framdrift for særlig boligfeltene på Saksmoen og i Åsen.

Bruktboliger og utleieleiligheter:

Et raskt søk på Finn.no pr 10.10.2012 viser at det er boliger til salgs i de fleste skolekretser i kommunen. Flest på Straumen og Sandvollan, men også Røra, Mosvik og Utøy. I tillegg kommer leilighetsprosjektene til hhv Fuglesang Dahl og Grande på Nessjordet. Prisene varierer en god del, men det er mulig å skaffe seg en bruktbolig sentralt på Sandvollan, Straumen og Røra fra omlag 1,5 millioner kroner og oppover avhengig av størrelse og beliggenhet. I de andre kretsene finnes det bruktboliger ned mot 1 million kroner. Dette er priser som selv for Straumen ligger under prisene i sentrale strøk i Verdal/Levanger og Steinkjer. I tillegg er det slik at både eneboliger og leiligheter litt utenfor sentrum til dels har vært annonsert lenge før de har blitt solgt.

Rådmannen har ikke gode tall når det gjelder antallet utleieboliger/leiligheter i Inderøy. Relativt sett – og sammenlignet med våre nabokommuner – er utbudet lite.

Krav til egenkapital:

Uavhengig av pris er de nåværende kravene til egenkapital ved boligfinansiering i privat bank nå så vidt strenge at dette er et hinder når det gjelder mange unges mulighet til gjennomføring av boligkjøp via privat bank. (Lånet skal normalt ikke overstige 85 % av boligens markedsverdi).

Med startlånsordningen vil det dog være fullt mulig å anskaffe tilstrekkelig kapital til kjøp av bolig for de som har normal evne til gjeldsbetjening. Det vises også til en egen sak/utredning om startlånsordningen hvor det fremgår at bruken er sterkt økende.

Vurdering

Rådmannen har som nevnte ovenfor tolket kommunestyrets vedtak slik at en ønsker å få klargjort om det finnes særskilte etableringshindringer for unge under 35 år i Inderøy kommune, og hvilke aktive grep kommunen eventuelt kan ta for å avhjelpe denne situasjonen.

Når det gjelder spørsmålet om tilgangen på boliger er det største hinderet for å få unge til å etablere seg i Inderøy, og da kanskje spesielt på Straumen, føler rådmannen at det er vanskelig å trekke bastante konklusjoner. Det bygges for tida flere boliger/leiligheter i kommunen enn på lenge, og det må forventes at særlig byggingen av leiligheter på Nessjordet vil frigjøre en god del eneboliger både på Straumen og i kommunen for øvrig. Dette betyr ikke nødvendigvis at etableringsmuligheten for unge blir dramatisk bedret, men erfaringen fra nabokommunene er at unge par/barnefamilier kjøper eneboligene etter de «middelaldrende» som flytter i leilighet.

Det er ovenfor i tillegg vist til at de boligene som er/vil komme for salg, sannsynligvis har en lavere gjennomsnittspris enn tilsvarende boliger i tilsvarende strøk i Verdal/Levanger og Steinkjer. En spesiell utfordring for Inderøy kontra byene i nabolaget, er nok likevel at man der har et mye bredere spekter

av boliger og eierformer å velge mellom. Dette kan borge for at kommunen bør finne måter å stimulere til en økt variasjon i boligalternativene for unge.

Boligpolitiske målsettinger i Inderøy:

Inderøy kommune har i 2012 vedtatt en boligsosial handlingsplan som tar for seg de som pr Husbankens definisjon er vanskeligstilte på boligmarkedet. Dette er personer som i de fleste henseender har behov som går ut over de mer generelle utfordringene mange under 35 år kan ha i boligmarkedet. Likevel mener rådmannen at det framover må være fornuftig å ha et samlet blikk og en samordnet innsats rettet mot alle grupper som møter spesielle behov i boligmarkedet.

Videre ligger det i kommunens gjeldende entydige politiske føringer om at det skal tilrettelegges boligtomter i alle grender til akseptable priser. Det har også gjennom Inderøy 2020 og kommunens arbeid for øvrig de siste 3-4 årene vært et betydelig fokus på å øke utbudet av byggeklare tomter i Inderøy.

Det er vel imidlertid riktig å si at en så langt ikke har definert boligtilbudet til ungdom som et eget satsingsområde i den kommunale planleggingen.

Boligpolitiske virkemidler:
Kommunen forvalter en sett med boligpolitiske virkemidler på vegne av Husbanken. Dette er både låneordninger og tilskuddsordninger. Problemet ser imidlertid ut til å være at mange unge ikke er klar over at disse ordningene eksisterer. Undersøkelser nasjonalt viser at 7 av 10 ungdommer ikke kjenner Husbankens tilbud om startlån med lav boligrente. Hver tiende person i alderen 20 til 35 år vil bruke forbrukslån på å kjøpe bolig. Det er urovekkende utvikling i løpet av 2012 har blitt presentert i media (Dagsavisen 24.mai 2012, NRK-nyheter 4.juli 2012).

Satt inn i en tabell kan bolig- og finansieringsløsningene for unge som ønsker å eie egen bolig oppsummeres som følger:

Boligløsning	Finansiering
Bygge ny bolig	Lån i privat bank Grunnlån, startlån, boligtilskudd til etablering og bostøtte fra Husbanken
Kjøpe, og eventuelt bygge om, brukt bolig	Lån i privat bank Startlån, boligtilskudd for tilpasning og bostøtte fra Husbanken

Her vil kommunens innsats i hovedsak dreie seg om å gjøre et godt informasjonsarbeid og gi gode og relevante råd til unge omkring Husbankens ordninger.

Et alternativt boligpolitisk virkemiddel kan være at kommunen satser på utbygging av kommunale utleieboliger rettet spesielt mot unge som ønsker å bo i kommunen. Ved leie av kommunal bolig kan vanskeligstilte søke om bostøtte fra Husbanken eller NAV-støtte for å møte sine forpliktelser. Et sidealternativ her kan kanskje være å bygge utleieboliger med opsjon på kjøp.

Et ytterligere alternativ er at Inderøy kommune tilbyr private aktører kommunale tomter til en pris som ligger under markedspris både til eneboliger og leilighetsbygging. Utfordringen blir å bygge opp et system som gjøre at dette ivaretar hensynet til likebehandling og at det ikke spekuleres i ordningen – i tillegg til at alle former for subsidiering selvsagt har en budsjettmessig konsekvens.

Noen sammenfattende synspunkter

Rådmannen har i det foregående prøvd å trekke opp noen hovedlinjer i det som kan være etableringsutfordringer i boligmarkedet for de unge under 35 år i Inderøy. Det er videre pekt på en rekke etablerte ordninger og virkemidler i regi av Husbanken som vil kunne bidra til å avhjelpe eventuelle etableringsutfordringer for de unge. Her handler det kanskje like mye om bedre informasjon og rådgivning fra kommunen omkring disse ordningene (spesielt startlån). Dette vil kunne være kostnadseffektive løsninger med stort potensiale for gevinst.

Når det gjelder ulike typer subsidiering av boliger for unge - enten dette handler om bygging av utleieboliger i kommunal regi eller billigere tomter – er rådmannen av den oppfatning at dette må utredes grundigere før en eventuelt fatter beslutninger med budsjettmessige konsekvenser. Det kan være verdt å merke seg at f.eks. Steinkjer kommune i sitt ungboprosjekt ikke velger å prioritere denne typen løsninger, men at det satses tungt på informasjonsarbeid om Husbankens ordninger og på å få til et godt samspill mellom kommunen, Husbanken – i tillegg til en profesjonalisering av kommunens totale innsats når det gjelder boligformidling.

Rådmannen er usikker på om det i en periode med betydelige private investeringsplaner i leilighetsbygg, større tilrettelegging av eneboligtomter både privat og offentlig, vil være riktig å iverksette investeringer i kommunal regi rettet mot denne gruppen – f.eks av kommunale utleieleiligheter.

I første omgang vil derfor rådmannen tilrå at det fokuseres på en styrking av administrative- og informasjonsfunksjoner overfor denne gruppen, jfr. f.eks modellen fra Steinkjer.

I løpet av de neste to til tre år vil en erfare effektene av den forventede økning i leilighetsutbud og eneboligutbud som vil følge av pågående utbygginger. Om det skulle vise seg at målsettingen om lettere tilgang til boligmarkedet for gruppen under 35 ikke skulle nås så vil det være naturlig på nytt å vurdere direkte eller indirekte kommunale investeringer.

Inderøy kommune

Arkivsak. Nr.:
2012/67-34
Saksbehandler:
Kristin Volden

Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Kommunestyret	81/12	12.12.2012

Kommunedelplan Straumen- vedtak etter meklingsmøte den 3. oktober 2012.

Meklingsmøtet omhandla ei bustadtomt på eigedommen Fagervold gnr. 3/8.

Rådmannens forslag til vedtak

Kommunestyret sluttar seg til fylkesmannens si tilråding og tek innsigelsen frå fylkesmannens landbruksavdeling til følgje. Arealet som er foreslått til bustadtomt på Fagerhaug gnr. 3/8 vert etter plan og bygningslova § 11-5 lagt inn som LNF-R – formål.

Vedlegg

1 Referat frå meklingsmøte 03.10.12. om del av kommunedelplanen for Straumen i Inderøy.

Henvisning:

Kommunedelplan Straumen, godkjent i kommunestyret den 25.06.12, sak 34/12.

Bakgrunn

Inderøy kommunestyre vedtok kommunedelplan Straumen i møte den 25.06.12. Kommunestyret vedtok ikkje Fylkesmannen sin innsigelse mot ei bustadtomt på eigedommen Fagervold gnr. 3/8. Formålet vart trekt ut av planen før vedtak og søkt mekling på, slik plan og bygningslova § 5 – 6 gjev høve til.

Inderøy kommune var i mekling den 3. oktober 2012, og referatet frå meklingsmøte ligg vedlagt. Meklingsbrevet skal vidare behandlast etter plan og bygningslova § 5- 6 der det heiter:
«Dersom kommunen ikkje tar omsyn til innsigelsen, skal det gjennomførast mekling mellom partane. Når det ikkje oppstår semje, skal kommunen gjera planvedtak og sende planen og innsigelsen med meklaren si tilråding til departementet. Departementet avgjer om innsigelsen blir teken til følgje.»

Meklinga var mellom partane Inderøy kommune og Fylkesmannen i Nord- Trøndelag ved landbruksavdelinga. Fylkeskommunen deltok også på møtet sidan dei er tillagt rådgjevarrolla på planlegging. Meklar var fylkesmann Inge Ryan.

Vurdering

Inderøy kommune argumenterte med at Straumen har lite areal med tanke på bustadbygging på grunn av mykje dyrka jord og lang strandlinje. Tomta ligg tett ved andre bygg og vil ikkje skjemma kulturlandskapet. Kommunen er ikkje møtt med innsigelse på liknande tomter utanom Straumen og ynskjer likebehandling med resten av kommunen. Sidan tomta ikkje omfatta dyrka areal og ligg i eit kulturlandskapet med mykje hus, bør det tillatast bygging på omsøkt berghaug.

Fylkesmannens landbruksavdeling meiner tomta ligg midt i nordtrøndersk kulturhistorie og kulturlandskap, og området har regional og nasjonal verdi med et opent jordbrukslandskap. Tomta bryt grensa for byggeområdet som er sett ved vegen. Dei viser også til tidlegare dispensasjonssak og klagesak på same tomt som er behandla av Fylkesmannen i Nordland. I tillegg er det lagt til rette for bustadområder i kommuneplanen som ligg nær omsøkt tomt.

Fylkeskommunen i Nord- Trøndelag meinte at tomta ligg tett til regulerte bustadar, og landskapet var derfor allereie teken i bruk. Vegen vil ikkje alltid vera grense for bygging, men tomta bør ikkje byggjast på ut frå planfaglege omsyn.

I oppsummeringa påpeikte fylkesmannen at saka er liten og nye tomter bør vurderast i et langsiktig perspektiv. Samfunnsinteressene er viktigare i denne saka enn private interesser, og at det er lagt ut nok tomter i nærleiken.

Konklusjon

Fylkesmannen er samd med i landbruksavdelinga si vurdering om at tomta ikkje bør omdisponerast. Han tilrådde difor kommunen å godta innsigelsen frå Fylkesmannens landbruksavdeling og ikkje omdisponera tomt på Fagervold gnr. 3, bnr. 8 til bustadformål. Rådmannen tilrår at Inderøy kommune følgjer fylkesmannen si tilråding sidan saka har liten samfunnsverdi, og at det er lagt ut mange ledige tomter i nærleiken.

Fylkesmannen
i Nord-Trøndelag

16 OKT. 2012

021352

Saksbehandler: Sissel Elisabet Slapgård
Tlf. direkte: 74 16 80 23
E-post: ses@fmnt.no

Deres ref.:

Vår ref.: 2012/1399

Va.

Arkivnr: 421.3

Inderøy kommune
Vennalivegen 7
7670 INDERØY

Nord-Trøndelag fylkeskommune, RUA
Fylkets Hus
7735 STEINKJER

Fylkesmannens landbruksavdeling
her

Referat fra meklingsmøte den 3. oktober 2012 om del av kommunedelplanen for Straumen i Inderøy kommune

Fylkesmannen viser til ovennevnte meklingsmøte og oversender vedlagt referat fra møtet.

Med hilsen

Inge Ryan
fylkesmann

Sissel Elisabet Slapgård
bygg- og justisleder
Kommunalavdelingen

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen underskrift

Vedlegg

Referat fra meklingsmøte den 3. oktober 2012 om del av kommunedelplanen for Straumen i Inderøy kommune

I forbindelse med innsigelse fra Fylkesmannens landbruksavdeling mot at en del av eiendommen Fagervold, gnr. 3, bnr. 8, blir disponert til boligformål, ble det holdt meklingsmøte i Staten Hus, Steinkjer den 3. oktober 2012.

Til stede var:

Fra Inderøy kommune:	Stuberg, Volden og Winter
Fra Fylkesmannens landbruksavd.:	Nordset og Lein
Fra Fylkeskommunen:	Cegla
Fra fylkesmannen:	Ryan og Slapgård

Fylkesmannen orienterte om meklingsordningen.

Kommunen anførte at de var klar over at dette er en liten sak, men den er viktig for dem det gjelder. I gamle Inderøy kommune var mer enn 20% av arealet dyrka jord, og dyrkajordprosenten er høy i den nye kommunen også. Dessuten har kommunen mye strandlinje. Kommunen kan ikke være enig i at denne tomta vil forringe kulturlandskapet. Dyrkajord skal ikke omdisponeres, tomta ligger ved vei og vann- og avløpsledning går like ved. Det er bebygd areal i området rundt. Kommunen mener dette arealet er en berghump, og vil ha en nærmere forklaring fra landbruksavdelingen på hvorfor denne tomta ikke kan bli omdisponert. Det forhold at det i nærheten ligger boligfelt, mener kommunen ikke bør tillegges særlig vekt. Dette fordi det er noe annet å bygge for seg sjøl sammenlignet med å bygge i boligfelt.

Landbruksavdelingen mente det er gitt begrunnelse for innsigelsen i denne saken. Her befinner man seg i "indrefileten" av nordtrøndersk kulturhistorie og kulturlandskap. Kulturlandskapet i dette området har regional og nasjonal verdi. Tomta ligger åpent i jordbrukslandskapet, den vil bli liggende midt i et større sammenhengende jorde og være i strid med prinsipper for grenser mellom bebygde områder og LNF-områder. Den bryter den grensen som veien utgjør. Når det gjelder avveiningen mellom samfunnsinteressene og de private interessene i denne saken, viste landbruksavdelingen til at dette var håndtert tidligere gjennom dispensasjonssaken og avgjørelsen av Fylkesmannen i Nordland. Uansett er det sjelden at man har alternative boligtomter i slik nærhet som i denne saken. Etter landbruksavdelingens oppfatning er samfunnshensynene i denne saken sterke mens konsekvensene for de private er små. Landbruksavdelingen var tydelig på at de holder fast på innsigelsen mot denne tomta.

Kommunen anførte at landbruksavdelingen skriver mye om sentrale føringer, men er ikke konkrete nok. Det fremmes flere innsigelser på Straumen enn andre områder i Inderøy, og politikerne har vanskelig for å forstå hvorfor.

Fylkeskommunen mente denne tomta ikke er noe problem. Det er regulert til boliger flere steder i nærheten, og landskapet er derfor allerede punktert. Den ene boligtomta utgjør ingen forskjell i så måte. Fylkeskommunen anførte videre at veien ikke har særlig vekt som barriere. Den ene tomta anses imidlertid ikke som viktig, og planfaglig sett bør ikke dette området bli bebygd

Landbruksavdelingen ga ros til kommunen for å være god på planlegging og kjøre en ryddig prosess. Kommunen utarbeider dokumenter som inneholder det nødvendige uten at de blir for store. Helt fra samfunnsdelen har kommunen lagt til grunn gode prinsipper for arealbruk. Landbruksavdelingen har vært enig i kommunens vurderinger, og innsett at kommunen har behov for å legge til rette for mer eneboligbygging i sentrum. Dette er imidlertid krevende for jordvernet i dette landskapet. De byggeområdene som er blitt akseptert har også vært vanskelig, men tror løsningen vil bli bra med ny veiføring og plass for flere boliger. Landbruksavdelingen holdt fast ved at det er klare avgrensninger mellom bebygde områder og LNF-områder i dette området, og med veien som et viktig moment i den sammenhengen. Vei som grense er noe av det enkleste å få aksept for, og tillater man at grensen brytes med at det bygges på andre siden av veien, har man startet på noe mer. Det er videre avdelingens oppfatning at Straumenområdet er spesielt, også i regional og nasjonal sammenheng, og de hadde ikke oppfattet at kommunen var uenig i dette.

Kommunen viste igjen til at denne saken ikke gjelder bruk av dyrkajord, og de kan ikke se at bygging på denne bergknausen ødelegger noe kulturlandskap. Kommunen vil diskutere prioriteringen av kulturlandskap i framtidige planer, og de mener at det er kommunen som må få bestemme dette.

Fylkesmannen påpekte at denne saken ikke må gjøres større enn den er. En må ha et langsiktig perspektiv, å åpne for denne tomta vil kunne medføre press i dette området og i tilsvarende områder. Barriere mellom bebygde områder og LNF-områder er viktig. Fylkesmannen har forståelse for at noen ønsker å bygge bolig her, men dette ønsket må vike for samfunnsinteressene i denne saken. Han viste videre til at det ikke er mangel på tomter i området. Fylkesmannen var enig i landbruksavdelingens vurderinger, og var klar på at denne tomta ikke burde omdisponeres. Han mente saken var for liten til at den burde sendes til departementet for avgjørelse

Konklusjon:
Fylkesmannen tilrår at kommunen imøtekommer innsigelsen fra Fylkesmannens landbruksavdelings mot at del av eiendommen Fagervold, gnr. 3, bnr. 8, disponeres til bolig.

Steinkjer, 11. oktober 2012

Sissel E. Slapgård
Ref.

Inderøy kommune

Arkivsak. Nr.:
2012/3818-2
Saksbehandler:
Åse Granlund Solem

Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	144/12	21.11.2012
Kommunestyret	82/12	12.12.2012

Tilskudd til de politiske partienes folkevalgte grupper.

Rådmannens forslag til vedtak

Støtte til politiske partiers folkevalgte grupper fordeles med ….% mandatuavhengig fordeling av totalt bevilget tilskudd.

Behandling i Formannskapet - 21.11.2012

Saksordfører: Christina Wolan

H og SP v/Christina Wolan foreslo: 20 % mandatuavhengig fordeling av totalt bevilget tilskudd.

Avstemming:

Rådmannens forslag med Christina Wolans forslag enstemmig.

Innstilling i Formannskapet - 21.11.2012

Støtte til politiske partiers folkevalgte grupper fordeles med 20 % mandatuavhengig fordeling av totalt bevilget tilskudd.

Vedlegg
1 Brev fra KAD av 01.10.2008
2 Partiloven

Bakgrunn

Etter kommunesammenslåingen 01.01.2012 er det ikke tatt stilling til hvordan partistøtten skal fordeles.

Støtten til politiske partier er fra 2009 innlemmet i de frie inntektene. (Jfr. vedlegg fra KRD.) I budsjettet for inneværende år er det avsatt 60.000 kr. til dette formålet.

Vurdering

I brevet fra KRD framgår det at 10%, maksimum 20%, av det samlede tilskuddsbeløpet kan fordeles uavhengig av stemmetall/representantfordeling – dvs. min. 6.000 kr. – maks. 12.000 kr.

Rådmannen gjør oppmerksom på Partilovnemndas tolkning (jf.vedlegg) som sier at evt. 20% uavhengig fordeling krever *enstemmig* vedtak i kommunestyret.
Alternativ fordeling: 10% - 20%:

Parti	Gruppestøtte	Representantstøtte	Antall repres.	10%	20%
SP	857- 1.714	1.742 – 1.548,50	13	23.503	21.844,50
AP	857- 1.714	1.742 – 1.548,50	10	18.277	17.199,00
H	857- 1.714	1.742 – 1.548,50	3	6.083	6.359,50
SV	857- 1.714	1.742 – 1.548,50	2	4.341	4.811,00
V	857- 1.714	1.742 – 1.548,50	1	2.599	3.262,50
KRF	857- 1.714	1.742 – 1.548,50	1	2.599	3.262,50
FRP	857- 1.714	1.742 – 1.548,50	1	2.599	3.262,50
Sum	**5.999-11.998**	**54.002 – 48.003,50**	**31**	**60.001**	**60.001,50**

Konklusjon

Rådmannen tar ikke stilling til valg av alternativ.

DET KONGELEGE
KOMMUNAL- OG REGIONALDEPAR
Stat

Kommunane og fylkeskommunane

Dykkar ref	Vår ref	Dato
	08/2044-3 SDA	01 OKT 2008

Tilskot til lokale folkevalde grupper

Kommunal- og regionaldepartementet har i Kommmuneproposisjonen 2009 (St.prp. nr. 57 (2007 – 2008)) orientert om at ordninga med øyremerka statleg støtte til lokale folkevalde grupper er avvikla.

Støtta er no innlemma i dei frie inntektene, og det er opp til kommunar og fylkeskommunar sjølve å vurdera storleiken på denne. Dette er i tråd med føresetnadene i partilova. Lova slår fast at støtte til lokale grupper skal verta gjeve i høve til den oppslutnaden dei fekk ved valet. Partilovnemnda, som tolkar føresegnene i partilova, har vurdert at lova ikkje er til hinder for at noko av denne støtta kan verta gjeve i form av eit flatt, ikkje-differensiert, grunntilskot. Det er lagt til grunn at denne delen som eit utgangspunkt ikkje må vera meir enn 10 prosent av samla støtte. Partilovnemnda har likevel lagt til grunn at denne delen kan aukast til 20 prosent, dersom eit samrøystes kommunestyre eller fylkesting vedtek det.

Eg vil understreka at det er særs viktig for lokaldemokratiet at dei lokale folkevalde gruppene vert tildelt økonomisk støtte i tråd med føresetnadene i partilova. I debatten om fordelinga av økonomiske ressursar er det viktig å ha auge for at óg dei folkevalde får moglegheiter til å kunne utøva funksjonane sine på ein god måte. Kommunestyra og fylkestinga bør difor passa på å vedta støtteordningar som sikrar at alle gruppene får rimelege arbeidstilhøve.

Med helsing

for Magnhild Meltveit Kleppa

Dagfr. Sandbakken

Postadresse: Postboks 8112 Dep, 0032 Oslo
Kontoradresse: Akersg. 59, Telefon: 22 24 90 90, Telefaks: 22 24 27 40
Org.nr.: 972 417 858

PARTILOVEN - §§ 10 - 13

Kapittel 3. Finansiering av politiske partiers organisasjoner og folkevalgte grupper

§ 10. *Overordnede prinsipper for offentlig støtte*

(1) Statlig tilskudd til politiske partiers organisasjoner på nasjonalt, regionalt og kommunalt nivå ytes med de beløp som fastsettes av Stortinget.

(2) Stortinget finansierer de folkevalgte gruppene i Stortinget. Fylkeskommunen finansierer de folkevalgte gruppene i fylkestinget. **Kommunen finansierer de folkevalgte gruppene i kommunestyret. Støtten til de folkevalgte gruppene i fylkestinget og kommunestyret skal ytes forholdsmessig etter deres oppslutning ved valget.**

(3) Til støtte fra stat, kommune eller fylkeskommune skal det ikke knyttes betingelser som kan komme i konflikt med de politiske partienes selvstendighet og uavhengighet.

(4) Myndighetene skal ikke føre kontroll med partienes eller gruppenes disponering av støtten.

§ 11. *Statlig tilskudd til politiske partiers organisasjoner og ungdomsorganisasjoner på nasjonalt nivå*

(1) Politiske partier kan søke departementet om statlig støtte til partiets organisasjon på nasjonalt nivå. Støtten ytes som stemmestøtte og grunnstøtte.

(2) Stemmestøtte ytes som et likt kronebeløp per stemme oppnådd ved siste stortingsvalg. Grunnstøtte ytes som et likt kronebeløp til partier som ved siste stortingsvalg mottok minst 2,5 % av stemmene på landsbasis eller som fikk innvalgt minst én representant i Stortinget. Av den samlede støtte fordeles 9/10 som stemmestøtte og 1/10 som grunnstøtte.

(3) Den sentrale ungdomsorganisasjonen til et politisk parti som er berettiget til stemmestøtte, kan søke departementet om statlig støtte. Støtten ytes som et likt kronebeløp per stemme partiet oppnådde ved siste stortingsvalg.

(4) Søknad om støtte første år etter et valg anses å gjelde hele valgperioden så lenge søkeren ikke gir annen underretning i perioden.

§ 12. *Statlig tilskudd til politiske partiers organisasjoner og ungdomsorganisasjoner i fylkene*

(1) En fylkesorganisasjon for et parti kan søke om støtte. Støtten ytes som stemmestøtte og grunnstøtte. Partiorganisasjonene i Oslo kan søke om støtte både som fylkesorganisasjon og som kommuneorganisasjon, jf. § 13.

(2) Stemmestøtte ytes som et likt kronebeløp per stemme oppnådd i fylket ved siste fylkestingsvalg. Grunnstøtte ytes som et likt kronebeløp til partier som ved siste fylkestingsvalg mottok minst 4 % av stemmene i fylket eller som fikk innvalgt minst én representant i fylkestinget. Av den samlede støtte fordeles 9/10 som stemmestøtte og 1/10 som grunnstøtte.

(3) Fylkesungdomsorganisasjonen til et parti som er berettiget til stemmestøtte, kan søke om statlig støtte. Støtten ytes som et likt kronebeløp per stemme partiet oppnådde ved siste fylkestingsvalg i fylket.

(4) Søknaden sendes til fylkesmannen. Søknad om støtte første år etter et valg anses å gjelde hele valgperioden så lenge søkeren ikke gir annen underretning i perioden. Støtten utbetales av fylkesmannen til partienes fylkesorganisasjoner og ungdomsorganisasjoner.

(5) Felleslister, bestående av partier som alle oppfyller vilkårene i kapittel 2, kan søke om stemmestøtte og grunnstøtte. Støtten beregnes i samsvar med annet ledd. Partienes omforente forslag til fordeling legges til grunn for utbetalingene. Blir partiene på felleslisten selv ikke enige om fordelingen, skal støtten fordeles etter skjønn og med utgangspunkt i stemmetallene for partiene på landsbasis eller etter stemmetallene ved et tidligere valg.

§ 13. *Statlig tilskudd til politiske partiers organisasjoner i kommunene*

(1) En kommuneorganisasjon for et parti kan søke om støtte. Støtten ytes som stemmestøtte og grunnstøtte. Partiorganisasjonene i Oslo kan søke om støtte både som kommuneorganisasjon og som fylkesorganisasjon, jf. § 12.

(2) Stemmestøtte ytes som et likt kronebeløp per stemme oppnådd i kommunen ved siste kommunestyrevalg. Grunnstøtte ytes som et likt kronebeløp til partier som ved siste kommunestyrevalg mottok minst 4 % av stemmene i kommunen eller som fikk innvalgt minst én representant i kommunestyret. Av den samlede støtte fordeles 9/10 som stemmestøtte og 1/10 som grunnstøtte.

(3) Søknaden sendes til fylkesmannen. Søknad om støtte første år etter et valg anses å gjelde hele valgperioden så lenge søkeren ikke gir annen underretning i perioden. Støtten utbetales av fylkesmannen til partienes kommuneorganisasjoner.

(4) Felleslister, bestående av partier som alle oppfyller vilkårene i kapittel 2, kan søke om stemmestøtte og grunnstøtte. Støtten beregnes i samsvar med annet ledd. Partienes omforente forslag til fordeling legges til grunn for utbetalingene. Blir partiene på felleslisten selv ikke enige om fordelingen, skal støtten fordeles etter skjønn og med utgangspunkt i stemmetallene for partiene på landsbasis eller etter stemmetallene ved et tidligere valg.

Inderøy kommune

Arkivsak. Nr.:
2012/3703-2
Saksbehandler:
Jon Arve Hollekim

Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	145/12	21.11.2012
Kommunestyret	83/12	12.12.2012

Stiftelsen Nils Aas Kunstverksted - valg av nytt varamedlem

Rådmannens forslag til vedtak:

Som nytt 2. varamedlem i Stiftelsen Nils Aas velges:

……

Behandling i Formannskapet - 21.11.2012

Saksordfører: Signar Berger

Signar Berger foreslo Laila Roel som nytt varamedlem.

Avstemming:

Rådmannens forslag samt Signar Berger sitt forslag enstemmig.

Innstilling i Formannskapet - 21.11.2012

Som nytt 2. varamedlem i Stiftelsen Nils Aas velges:
Laila Roel

Bakgrunn

I vedtektenes §§ 1 og 4 går det fram at styret skal ha 3 til 5 medlemmer og 1 til 3 varamedlemmer.

Disse velges slik:

Ett medlem med personlig varamedlem oppnevnes av Nils Aas rettighetshavere.
Inntil 4 medlemmer, herav lederen, varamedlemmer i nummerorden, oppnevnes av stifteren (Inderøy kommune). Styret velger selv leder og nestleder. Både medlemmene og varamedlemmene velges for 2 år.

I kommunestyrets møte den 15.06.12 ble følgende medlemmer og varamedlemmer valgt for 2 år:

Medlemmer:

1. Kjell Brynjar Johansen
2. Einar Jakobsen
3. Reidun Huseth
4. Alexandra Bech Gjørv

Varamedlemmer:

1. Ole Tronstad
2. Margareth Halle

Kjell Brynjar Johansen har i denne tiden vært styreleder i stiftelsen. Han har nå bedt om fratreden fra styret og saken er behandlet i styremøte den 04.10.12. Det ble gjort slikt vedtak:

Styret tar fratredelsen av leder Kjell Brynjar Johansen til etterretning. 1. vara Ole Tronstad blir medlem i styret.

I nytt styremøte den 12.10.12 ble det gjort slikt vedtak:

Styremedlem Ole Tronstad sier seg villig å stille som ny styreleder for Stiftelsen Nils Aas. Et enstemmig styre velger Ole Tronstad som ny leder. Margareth Halle blir 1. vara. Inderøy kommune har anledning å oppnevne et nytt varamedlem til styre i Stiftelsen Nils Aas.

Det betyr at et nytt 2. varamedlem til styret for stiftelsen Nils Aas må oppnevnes for perioden.

Konklusjon

Saken legges fram for formannskap og kommunestyret for oppnevning.

Inderøy kommune

Arkivsak. Nr.:
2012/3802-1
Saksbehandler:
Solbjørg Kirknes

Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Hovedutvalg Natur	88/12	19.11.2012
Hovedutvalg Folk	76/12	20.11.2012
Formannskapet	148/12	21.11.2012
Kommunestyret	84/12	12.12.2012
Arbeidsmiljøutvalget	7/12	23.11.2012
Administrasjonsutvalget	8/12	28.11.2012
Rådet for likestilling av funksjonshemmede	18/12	15.11.2012
Eldres råd	18/12	15.11.2012
Formannskapet	157/12	28.11.2012

Møteplan 2013 for styrer, råd, utvalg og nemnder

Rådmannens forslag til vedtak

Framlagte forslag til møteplan 2013 vedtas.

Behandling i Hovedutvalg Natur - 19.11.2012

Saksorfører: Bjarne Kvistad

Avstemming

Enstemmig

Innstilling i Hovedutvalg Natur - 19.11.2012

Framlagte forslag til møteplan 2013 vedtas.

Behandling i Hovedutvalg Folk - 20.11.2012

Saksordfører: Siv Furunes

Avstemming:

Rådmannens forslag enstemmig.

Uttalelse i Hovedutvalg Folk - 20.11.2012

Framlagte forslag til møteplan 2013 vedtas.

Behandling i Formannskapet - 21.11.2012

Ordføreren foreslo saken utsatt til formannskapets møte den 28.11.12.

Votering:

Ordførerens forslag enstemmig vedtatt.

Vedtak i Formannskapet - 21.11.2012:

Saken enstemmig utsatt.

Vedlegg

1 Forslag til møteplan 2013

Bakgrunn

Det er i forslaget til møteplan satt opp 9 hovedutvalgsmøter, 10 formannskapsmøter og 5 kommunestyremøter. Alle møter er på dagtid og avholdes i Inderøy Rådhus, start kl. 09.00.

Det er ført opp 4 møter i administrasjonsutvalget og 4 møter i arbeidsmiljøutvalget, men det kan justeres etter behov.

Møter for Eldres Råd og Rådet for likestilling av funksjonshemmede er ført opp på møteplanen på samme dato, som tidligere år, dette av praktiske årsaker. De to rådene har mange felles saker, og da har praksisen vært at det holdes felles orientering om saken før rådene fatter sin vedtak.

I oppsettet av møteplanen er det tatt hensyn til skolenes høst- og vinterferie.

Konklusjon

Vedlagte møteplan for 2013 anbefales vedtatt.

MØTEPLAN

2013

Januar	Februar	Mars	April	Mai	Juni
Ti 1 Nyttårsdag 1	Fr 1 5	Fr 1 9	Ma 1 Andre påskedag 14	On 1 Første mai 18	Lø 1 22
On 2	Lø 2	Lø 2	Ti 2	To 2	Se 2
To 3	Se 3	Se 3	On 3	Fr 3	Ma 3 NATUR 23
Fr 4	Ma 4 NATUR 6	Ma 4 NATUR 10	To 4	Lø 4	Ti 4 FOLK
Lø 5	Ti 5 FOLK	Ti 5 FOLK	Fr 5	Se 5	On 5 FSK
Se 6	On 6 FSK	On 6 FSK/ADU	Lø 6	Ma 6 NATUR 19	To 6
Ma 7 2	To 7	To 7	Se 7	Ti 7 FOLK	Fr 7
Ti 8	Fr 8	Fr 8	Ma 8 NATUR 15	On 8 FSK/ADU	Lø 8
On 9	Lø 9	Lø 9	Ti 9 FOLK	To 9 Kristi himmelfartsdag	Se 9
To 10	Se 10	Se 10	On 10 FSK	Fr 10	Ma 10 24
Fr 11	Ma 11 7	Ma 11 11	To 11	Lø 11	Ti 11
Lø 12	Ti 12	Ti 12	Fr 12	Se 12	On 12
Se 13	On 13	On 13	Lø 13	Ma 13 20	To 13
Ma 14 3	To 14	To 14	Se 14	Ti 14	Fr 14
Ti 15	Fr 15	Fr 15	Ma 15 16	On 15	Lø 15
On 16	Lø 16	Lø 16	Ti 16	To 16	Se 16
To 17	Se 17	Se 17	On 17	Fr 17 Grunnlovsdagen	Ma 17 KST 25
Fr 18	Ma 18 8	Ma 18 KST 12	To 18	Lø 18	Ti 18
Lø 19	Ti 19	Ti 19	Fr 19	Se 19 Første pinsedag	On 19
Se 20	On 20	On 20	Lø 20	Ma 20 Andre pinsedag 21	To 20
Ma 21 4	To 21	To 21	Se 21	Ti 21	Fr 21
Ti 22	Fr 22	Fr 22 Arbeidsmiljøutv.	Ma 22 17	On 22 KST	Lø 22
On 23	Lø 23	Lø 23	Ti 23	To 23	Se 23
To 24	Se 24	Se 24 Palmesøndag	On 24	Fr 24	Ma 24 26
Fr 25	Ma 25 9	Ma 25 13	To 25 Eldresråd/RLF	Lø 25	Ti 25
Lø 26	Ti 26	Ti 26	Fr 26	Se 26	On 26
Se 27	On 27	On 27	Lø 27	Ma 27 22	To 27
Ma 28 5	To 28 Eldres Råd/RLF	To 28 Skjærtorsdag	Se 28	Ti 28	Fr 28
Ti 29		Fr 29 Langfredag	Ma 29 18	On 29	Lø 29
On 30		Lø 30	Ti 30	To 30 Eldres Råd/RLF	Se 30
To 31		Se 31 Første påskedag		Fr 31 Arbeidsmiljøutv.	

2013

Juli	August	September	Oktober	November	Desember
Ma 1 27	To 1 31	Se 1 35	Ti 1 40	Fr 1 44	Se 1 48
Ti 2	Fr 2	Ma 2 36	On 2	Lø 2	Ma 2 49
On 3	Lø 3	Ti 3	To 3	Se 3	Ti 3
To 4	Se 4	On 4	Fr 4	Ma 4 45	On 4
Fr 5	Ma 5 32	To 5	Lø 5	Ti 5	To 5
Lø 6	Ti 6	Fr 6	Se 6	On 6	Fr 6
Se 7	On 7	Lø 7	Ma 7 41	To 7	Lø 7
Ma 8 28	To 8	Se 8	Ti 8	Fr 8	Se 8
Ti 9	Fr 9	Ma 9 37	On 9	Lø 9	Ma 9 50
On 10	Lø 10	Ti 10	To 10	Se 10	Ti 10
To 11	Se 11	On 11	Fr 11	Ma 11 46	On 11 KST
Fr 12	Ma 12 33	To 12	Lø 12	Ti 12	To 12
Lø 13	Ti 13	Fr 13 Arbeidsmiljøutv.	Se 13	On 13	Fr 13
Se 14	On 14	Lø 14	Ma 14 KST 42	To 14 EldersRåd/RLF	Lø 14
Ma 15 29	To 15	Se 15	Ti 15	Fr 15 Arbeidsmiljøutv.	Se 15
Ti 16	Fr 16	Ma 16 38	On 16	Lø 16	Ma 16 51
On 17	Lø 17	Ti 17	To 17	Se 17	Ti 17
To 18	Se 18	On 18	Fr 18	Ma 18 NATUR 47	On 18
Fr 19	Ma 19 34	To 19 EldersRåd/RLF	Lø 19	Ti 19 FOLK	To 19
Lø 20	Ti 20	Fr 20	Se 20 TV-aksjonen	On 20 FSK/ADU	Fr 20
Se 21	On 21	Lø 21	Ma 21 NAT 43	To 21	Lø 21
Ma 22 30	To 22	Se 22	Ti 22 FOLK	Fr 22	Se 22
Ti 23	Fr 23	Ma 23 NATUR 39	On 23 FSK	Lø 23	Ma 23 52
On 24	Lø 24	Ti 24 FOLK	To 24	Se 24	Ti 24 Julaften
To 25	Se 25	On 25 FSK/ADU	Fr 25	Ma 25 48	On 25 Første juledag
Fr 26	Ma 26 NATUR 35	To 26	Lø 26	Ti 26	To 26 Andre juledag
Lø 27	Ti 27 FOLK	Fr 27	Se 27	On 27 FSK	Fr 27
Se 28	On 28 FSK	Lø 28	Ma 28 44	To 28	Lø 28
Ma 29 31	To 29	Se 29	Ti 29	Fr 29	Se 29
Ti 30	Fr 30	Ma 30 40	On 30	Lø 30	Ma 30 1
On 31	Lø 31		To 31		Ti 31

Inderøy kommune

Arkivsak. Nr.:
2012/3996-1
Saksbehandler:
Bjørn Ingolf Bakkhaug

Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Kommunestyret	85/12	12.12.2012
Formannskapet	163/12	12.12.2012

Prioriteringsliste fra Inderøy kommune - Spillemidler til idrettsanlegg 2013

Rådmannens forslag til vedtak:

Prioritering nærmiljøanlegg:

1. Sandvollan Idr.lag – kunstgressbane 40m x 60m – Sandvollan skole. Søknadssum kr. 200.000,-
2. Inderøy Idr.lag – rulleskiløype skileik – Inderøy skipark. Søknadssum kr. 200.000,-

Prioritering ordinære anlegg:

1. Inderøy kommune – Rehabilitering garderober – Inderøy kulturhus. Søknadssum kr. 1.028000,-
2. Inderøy kommune – Klubbhus - Inderøy skipark. Søknadssum kr. 1.200.000,-
3. Inderøy kommune – Miljø- og oppgradering av skiskytteranlegg – Inderøy skipark. Søknadssum 197.000,-
4. Inderøy kommune – Skitrekk – Prestlia. Søknadssum kr. 1.004.000,-

Vedlegg

1 Kommunal plan for Idrett og fysisk aktivitet

Bakgrunn

Inderøy kommune har foretatt saksbehandling og prioritering av søknader om spillemidler for 2013. Søknadene er prioritert på grunnlag av kommunestyrets behandling av plan for idrett og fysisk aktivitet for perioden 2011-2014 – vedtatt i kommunestyret i mars 2011.

Det er ikke registrert nye søknader fra Mosvik i forbindelse med denne søknadsrunden.

Prioritering nærmiljøanlegg:

1. Sandvollan Idr.lag – kunstgressbane 40m x 60m – Sandvollan skole. Søknadssum kr. 200.000,-

2. Inderøy Idr.lag – rulleskiløype skileik – Inderøy skipark. Søknadssum kr. 200.000,-

Prioritering ordinære anlegg:

1. Inderøy kommune – Rehabilitering garderober – Inderøy kulturhus. Søknadssum kr. 1.028000,-
2. Inderøy kommune – Klubbhus - Inderøy skipark. Søknadssum kr. 1.200.000,-
3. Inderøy kommune – Miljø- og oppgradering av skiskytteranlegg – Inderøy skipark. Søknadssum 197.000,-
4. Inderøy kommune – Skitrekk – Prestlia. Søknadssum kr. 1.004.000,-

Søknadene fra Inderøy skipark er under omarbeiding/ny vurdering, men en velger allikevel å la søknadene opprettholde sin plass i prioriteringslistene. Søknadene fra Sandvollan Idr.lag vedr. kunstgressbane og Stiftelsen Prestlia vedr. skitrekk er ennå ikke formelt godkjent.

I tillegg jobbes det med søknader til:

- Fotballhall på Røra – søker Røra Idrettslag
- Kampsporthall på Røra – søker Røra Tae Kwon Do
- Rehabilitering av lysløype på Lundsaunet – søker Røra Idrettslag

Alle disse anleggene er spilt inn for kommunen, uten at det foreligger endelige planer for utbygging.

Kommunal plan for

Idrett og fysisk aktivitet

Temaplan 2011-2014 (2015-2020)

Inderøy kommune

Innholdsfortegnelse

Innledning....3
1.1. Plankrav....3
1.2. Formål og intensjoner med planarbeidet....3
1.3. Planprosessen....4
1.4. Utviklingstrekk i Inderøy kommune....4
1.5 Begrepsavklaringer....6
2 Målsetting for kommunens satsing idrettspolitikk....7
2.1 Føringer og målsettinger i Kommuneplan for Inderøy 2006-2018....7
2.2 Overordnet mål for denne planen....7
2.3. Delmål....7
3 Inderøy kommunes idrettspolitikk....8
3.1. Planen som politisk og administrativt styringsverktøy....8
3.2. Temaplan idrett i forhold til andre planer....8
4 Resultatvurdering av forrige plan....8
4.1. Utvikling i perioden....8
4.2. Gjennomførte tiltak i perioden 1999-2010....8
5 Status....9
5.1. Tidligere planer....9
5.2. Idrettsaktivitet og utvikling i Inderøy....10
5.3. Egenorganisert fysisk aktivitet....10
5.4. Utviklingsprosjekt....11
5.5. Registrering av anlegg til idrettsformål:....11
5.6. Registrering av friluftsområder....16
6 Analyse og vurdering av behov....17
6.1. Friidrettsanlegg....18
6.2. Fotball....18
6.3. Hallidretter og trim....18
6.4 Kampidrettsanlegg....19
6.5. Svømming....19
6.6. Skiaktiviteter/skiskyting....19
6.7. Motorsport....19
6.8. Orientering....19
6.9. Ishall....19
6.10. Turstier....19
6.11. Anlegg for ungdom....20
6.12. Treningsstudio....20

6.13. Rideanlegg 20
6.14. Nærmiljøanlegg 20
7 Prioritering av tiltak 20
7.1. Ordinære anlegg 20
7.2. Nærmiljøanlegg 21
7.3. Aktivitet 21
8 Avslutning 22

Innledning

1.1. Plankrav

Det gjeldende plankravet er fra 1988. Det er senere gjort enkelte endringer i plankravet. Plankravet går ut på at en eventuell framtidig stønad til idretts- og friluftsanlegg må være forankret i en kommunal plan. Nærmiljøanlegg, rehabilitering av idrettsanlegg, samt anlegg for idrett og friluftsliv skal inngå i temaplanen. Planen skal revideres hvert fjerde år. Handlingsprogrammet skal rulleres hvert år.
”Plan for idrett og fysisk aktivitet ” er navnet og er en temaplan og samtidig en delplan av fremtidig kulturplan og vil integreres i denne. I den sammenheng må idrettsplanen også samordnes med Mosvik. I Stortingsmelding nr. 14 (1999-2000)”Idrettslivet i endring” er friluftsliv definert under begrepet fysisk aktivitet.
Inderøy kommune har hatt en kommunedelplanen for anlegg for idrett, friluftsliv og kulturbygg. Den ble vedtatt i desember 1999. Planen var en videreføring av tidligere kommunedelplan for tilrettelegging av anlegg og områder for idrett og friluftsliv(1995). Handlingsprogrammet i den siste planen har vært rullert hvert år siden 2000. I utgangspunktet skulle planen ha vært revidert etter fire år.

1.2. Formål og intensjoner med planarbeidet

Formålet med en revidering av planen er å få en oppdatert plan som legger grunnlaget for en langsiktig politikk som kommunen skal føre innenfor feltet idrett og fysisk aktivitet. Planen skal underbygge de statlige og fylkeskommunale føringer som gis av Kulturdepartementet (politikkutforming på idrettsområdet), Miljøverndepartementet (utforming av statens friluftslivspolitikk) og Sosial – og helsedepartementet (utforming av statens helsefremmende og forebyggende arbeid).

Et annet viktig formål er at en revidert plan skal være et godt styringsverktøy for kommunens planlegging innenfor dette feltet i tida framover.

Sikre arealer for leik, idrett og friluftsliv, samt samordne behovene for disse.

Planen skal også være et verktøy for å skape aktivitet.

1.3. Planprosessen

Formannskapet vedtok i sak 14/09, 18.03.09 oppstart av arbeidet med Kulturplan. En del av kulturplanen er "Idrettsplanen" som et delprosjekt. For arbeidet med kulturplanen er formannskapet styringsgruppe mens Kultursmia er referansegruppe. I arbeidet med Idrettsplanene har Idrettsrådet med de tre lederne i idrettslaget vært en egen referansegruppe. Idrettsrådet har hatt 2 møter.
Formannskapet behandlet foreløpig plan i møte 20. Oktober 2010. Det ble vedtatt å sende planen på ordinær høring.
Kulturkonsulenten har hatt sekretærfunksjonen og hovedansvaret for revideringa.

1.4. Utviklingstrekk i Inderøy kommune

Utviklingstrekk generelt
En stadig større del av befolkningen oppgir at det driver fysisk aktivitet i form av trening eller mosjon. På den annen side har vi fått en mindre fysisk aktiv hverdag. Både skole- og arbeidsdagen innebærer mindre aktivitet enn før, og det har blitt mer vanlig å benytte transportmidler til og fra skole, arbeid og fritidsaktiviteter som ikke innebærer fysisk aktivitet. For eksempel oppgir nesten halvparten barn og unge i alderen 8-15 år at de aldri går eller sykler til skolen (Synovate MMI, 2007). I tillegg har stillesittende fritidsaktiviteter blitt sterkere konkurrenter til fysisk aktivitet.

Økt fysisk aktivitet i befolkningen i form av trening eller mosjon kan kun i begrenset grad kompensere for den reduserte hverdagsaktiviteten. Resultatet er at den samlede fysiske aktiviteten er redusert med de helsemessige utfordringer dette medfører (St.meld. nr. 39, 2006-2007 - Frivillighet for alle).

Undersøkelser viser at den store endringen i livsstil og mosjonsvaner skjer i alderen 15-25 år. Livsstilen ser deretter ut til å feste seg og variere litt fram til pensjonsalderen. Den mest kritiske fasen er mellom 17-20 år, da andelen fysisk inaktive øker med 24 % (Breivik & Vaagbø, 1999)

I rapporten *Ungdom, idrett og friluftsliv – skillelinjer i ungdomsbefolkningen og endringer fra 1992-2002* fremheves det at norske ungdommer trener like ofte i 2002 som i 1992. Andelen ungdommer som er medlem i idrettslag går noe ned, men det samlede aktivitetsnivået blant ungdommer er like høyt. Rapporten trekker fram at det bare er observert en liten nedgang for tradisjonelle friluftsaktiviteter (NOVA rapport 16/2004).

Samfunnsmessige og institusjonelle endringer har de siste tiårene endret vilkårene for barns aktivitet utendørs, spesielt i nærmiljøet. Barns hverdag preges i større grad enn tidligere av tilstedeværelse og utfoldelse innen andre aktivitetsarenaer enn i og rundt hjemmet. Barn og unge tilbringer stadig mer tid i offentlige institusjoner (bla. barnehager, 10-årig grunnskole, SFO) og de utgjør kanskje en av de viktigste arenaer for barns lek og fysisk utfoldelse. Barn og unge anbefales å være i aktivitet i minst 60 min. daglig, og aktiviteten bør ha både moderat og høy intensitet.

Høydehopp i idrettsparken

Norske 10-åringer sitter i gjennomsnitt 10 timer pr. dag. Hver femte tenåring har symptomer på muskel/skjelettplager (Norsk senter for barneforskning, 1999).

En WHO-studie i flere land, viser at barn og unge i alderen 11-16 år sitter stille og ser på fjernsyn, pc eller gjør lekser i gjennomsnitt 40 timer pr. uke utenom skoletid (Torsheim 2004).

Fysisk aktivitet fremmer livskvalitet og helse

Fysisk aktivitet er et viktig virkemiddel i helsefremmende og forebyggende arbeid. Dette er nedfelt bla i St.melding nr. 16 (2002-2003) Resept for et sunnere Norge. Handlingsplanen for fysisk aktivitet 2005-2009 er utarbeidet for å begrense og motvirke faktorer som skaper fysisk inaktivitet, og å fremme fysisk aktivitet i befolkningen. I et folkehelseperspektiv handler fysisk aktivitet om å gi alle muligheter til organisert og egenorganisert aktivitet i hverdagen. Det kan være alt fra arealdisponering og kommunal planlegging til innbyggernes kunnskap om viktigheten av fysisk aktivitet. Kommunene har et særlig ansvar for å sikre befolkningen muligheter til å drive fysisk aktivitet i hverdagen.

MMI gjennomførte i årene 1992, 1996, 1998, 2000, 2002, 2004 en landsrepresentativ barne- og ungdomsundersøkelse der det bla ble konkludert med at hovedgrunnene til at barn og unge i alderen 8-15 år slutter å trene/konkurrere i idrettslag, er at aktiviteten oppfattes som kjedelig. De mister interessen og synes ikke lenger aktivitetene i laget er morsomme. Denne aldersgruppa ønsker mer tid til venner, skole og andre fritidsaktiviteter enn idrett og friluftsliv.

Andre undersøkelser (Vestfoldundersøkelsen 1995 og Østfoldundersøkelsen 1997) viser at mangel på tid, lyst overskudd og sosial støtte er viktige hindringer blant voksne.

Når det gjelder HUNT-undersøkelsen, viser resultater fra HUNT 1 og HUNT 2 at det er færre inaktive i 1995-97 enn i 1984-86 blant den voksne befolkning.

Befolkning og befolkningssammensetting

Statistikk fra SSB (fremskrevet folkemengde etter aldersgruppe og middels nasjonal vekst) indikerer at Inderøy bør ha muligheter for en gunstig befolkningsutvikling – totalt sett.

Aldersgruppe	**År 2010**	**År 2012**	**År 2014**	**År 2016**	**År 2020**	**År 2025**	**År 2030**
0-5 år	403	388	407	400	415	422	423
6-15 år	858	832	784	775	750	762	774
16-19 år	374	379	380	354	335	309	311
20-66 år	3455	3470	3461	3461	3414	3374	3365
67 år og eldre	767	835	906	969	1128	1305	1429
SUM	**5857**	**5904**	**5938**	**5959**	**6042**	**6172**	**6302**

SSB- statistikken har lenge prognostisert vekst i Inderøys befolkning. I praksis har befolkningen i Inderøy beveget seg rundt 5800 (+/-) etter 1990.
Det interessante med denne statistikken er endringen i befolkningssammensetningen – hvor de eldre blir flere og de yngre blir færre. Dette er en utvikling for landet som helhet og som vil kreve – innenfor uendrede rammer – at kommunale ressurser må flyttes til fordel for den eldre befolkning.

Kommunene Inderøy og Mosvik blir en kommune fra 1. Januar 2012. Plan for idrett må også tilpasses dette.

Folketallsutviklingen er avgjørende når behovet for nye idrettsanlegg skal vurderes. Folketall, aldersfordeling, skolekretsinndeling og busettingsmønster må ligge til grunn for hvor mange og hvilke type anlegg kommunen skal ha. Det må også tas hensyn til at idrettsaktiviteter regionaliseres.
Inderøy har i dag anlegg som er av regional betydning samtidig ser vi også at anlegg, stier, badeplasser med mer er viktig for tilreisende. En videre utvikling av Inderøy som reiselivskommune betyr at visse friluftslivs- og idrettsanlegg må tilrettelegges med tanke på det.

1.5 Begrepsavklaringer

Idrett:
Idrettsmeldinga nr 14 (1999-2000) - Idrettslivet i endring sier følgende om hva begrepet idrett innebærer: ”Med idrett forstås aktivitet i form av trening eller konkurranse i den organiserte idretten”.

Fysisk aktivitet:
Med fysisk aktivitet mener vi egenorganiserte trenings- og mosjonsaktiviteter og aktiviteter preget av leik.

Sykkelbane ungdomsskolen

Friluftsliv:
Miljøverndepartementet (St.meld. nr. 39 2000-2001 Friluftsliv) definerer friluftsliv som opphold og fysisk aktivitet i friluft, i fritida, med sikte på miljøforandring og naturopplevelser. Kultur – og kirkedepartementet velger å definere friluftsliv under begrepet fysisk aktivitet.

Nærmiljøanlegg:
Nærmiljøanlegg er et enkelt anlegg for fysisk aktivitet som ligger i eller direkte tilknytning til boligområder. Anlegget er beregnet for befolkningen i boligområdet og skal ivareta behov for trim- og friluftsaktiviteter for alle aldersgrupper, barnas leikebehov innbefattet. Nærmiljøanlegg er vanligvis ikke beregnet for konkurranser eller konkurranseidrettens regler og bestemmelser.

Ballbinge Lyngstad

Rehabilitering av anlegg:
Istandsetting av anlegg som skal gi en vesentlig funksjonell og bruksmessig standardheving i forhold til dagens situasjon. Rehabilitering kan bety et inngrep i anleggets struktur og utforming for å kunne tilpasse det til nye funksjoner og bruksområder.

2 Målsetting for kommunens satsing idrettspolitikk

2.1 Føringer og målsettinger i Kommuneplan for Inderøy 2006-2018.

I kommuneplanen overordnet del (2006-2018) Inderøy – "gjør det gode bedre" er det føringer og målsettinger som er førende for denne planen:

- Inderøy skal være en attraktiv, kultur-, bo-, og utviklingskommune. En ettertraktet moderne landkommune hvor folket trives og vokser sammen med stadig nye innbyggere. En kommune hvor arbeidsplasser, gode boforhold, allsidige utdannelsesmuligheter, kulturtilbud og fritidsaktiviteter gir vekst, velstand og velferd.
- tilrettelegge for kultur-, idretts- og fritidsaktiviteter slik at alle aktivt kan delta
- Kommunens rolle i kommunesamfunnet ellers utøves etter erfaring best gjennom aktiv og forpliktende samhandling med næringsliv, organisasjoner og enkeltpersoner gjennom å innta rollen som tilretteleggeren.

2.2 Overordnet mål for denne planen

Inderøy kommune skal ha som satsingsområde å tilrettelegge for fysisk aktivitet, både som forebyggende helsearbeid, attraktiv fritidsaktivitet og profilering av Inderøy som bo- og reiselivskommune.

2.3. Delmål

- Barn og unge skal ha tilbud om deltaking i idrett, friluftsliv og fysisk aktivitet i skoler, SFO, barnehager og på fritida i sitt nærmiljø.
- Folkehelseperspektivet skal implementeres i alle deler av kommunens planarbeid
- Få flere innbyggere i aktivitet, spesielt utsette grupper
- Areal for lek, idrett og friluftsliv skal innarbeides som en del av bomiljøet ved utarbeiding av kommunale planer
- Anlegg som blir brukt av mange skal prioriteres i planperioden
- Ved behov for større kostnadskrevende anlegg skal regionalt/interkommunalt samarbeid om investeringer og drift vurderes
- Funksjonshemmede skal ha tilgang til idrettsanlegg og skal gis gode og varierte muligheter for friluftsliv
- Inderøy kommune skal bidra til et forsvarlig vedlikehold og opprusting av eksisterende anlegg
- Samarbeid mellom kommune og idrettslag må videreutvikles
- Det må settes fokus på informasjon, skilting og vedlikehold av turstier, sykkelveger og skiløyper
- Preparering av langrennsløyper må i samarbeid med utøvende aktører, organiseres og finansieres på en slik måte at tilbudet kan opprettholdes og videreutvikles
- For å få flere i aktivitet skal det stimuleres til at nye aktiviteter settes i gang

3 Inderøy kommunes idrettspolitikk

3.1. Planen som politisk og administrativt styringsverktøy

Planen skal fortsatt være et aktivt verktøy i arbeidet med å kunne utføre en helhetlig planlegging av bygg, anlegg og områder. Handlingsprogrammet skal rulleres hvert år, slik at en til enhver tid har en god oversikt over anlegg som skal rehabiliteres eller bygges. Det er viktig at handlingsprogrammet blir fulgt, både av administrasjonen og politikerne. På denne måten vil planen forhåpentligvis fungere etter intensjonen.

3.2. Temaplan idrett i forhold til andre planer

Planen er en delplan til kulturplanen. Både kommuneplan og kulturplan er under revisjon. En sannsynlig sammenslåing med Mosvik betyr at det vil komme nye planer etter hvert. Arealbehov for idrettsanlegg må innarbeides i andre planer.

4 Resultatvurdering av forrige plan

Ved denne revideringa blir det foretatt en evaluering med en kort beskrivelse av måloppnåelse og resultatvurdering av forrige plan.

4.1. Utvikling i perioden

Forrige plan ble utarbeidet og vedtatt i 1999.

Inderøy kommune har en relativt god anleggsdekning sett i forhold til kommunestørrelsen. Inderøy har i perioden 1999 - 2009 mottatt i underkant ca 13 millioner i spillemidler og det er bygd anlegg for nærmere 39 mill kroner.

Tidevannspromenaden

Store anlegg som Inderøy Idrettspark, svømmebasseng Sund, skitrekk Prestlia er fullført samtidig som det kommet en rekke nærmiljøanlegg som f.eks. fem nye ballbinger.

4.2. Gjennomførte tiltak i perioden 1999-2010

I perioden 1999 til 2009 er det bygd til sammen 59 anlegg i kommunen Tabellen nedenfor viser type anlegg fordelt på skolekrets.

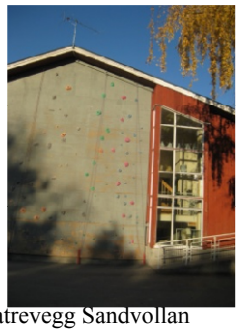
	Mindre nærmiljøanlegg	Nærmiljø	Ordinære anlegg	Sum anlegg
Lyngstad	2	2	0	3
Røra	4	6	0	10
Sakshaug	4	15	10	29
Sandvollan	3	4	1	8
Utøy	3	3	1	7
Hele kommunen	1	0	0	1
SUM	16	31	12	59

Gjennom anleggsutbyggingen i perioden er det bygd anlegg for nærmere 36 millioner kroner som er finansiert med dugnad, private midler, kommunale midler. Oversikten viser spillemidler, kommunalt bidrag og total kostnad fordelt på typer anlegg. I 1000-kr.

	Spillemidler	Inderøy kommune	Kostnad
Mindre kostnadskrevende	478	0	952
Nærmiljøanlegg	4.134	-	9.096
Ordinære anlegg	8.396	Ca 2.500	25.756
SUM	13.015	Ca 2.500	35.804

Utenom spillemidler har Idrettsparken mottatt kr 600.000 i RUP-midler.

En total oversikt over utbygde anlegg i perioden følger planen som vedlegg,


Klatrevegg Sandvollan

Volleyball Inderøy kulturhus

Kultursti Utøy

5 Status

I dette avsnittet er det tatt med en del omkring status i dag innenfor idrett/friluftsliv og aktivitet. Å få en fullstendig oversikt over den fysiske aktiviteten som utøves er vanskelig og om ikke umulig.

5.1. Tidligere planer

- Miljøplan for Inderøy 2003-2010.
- Kommunedelplan: Anlegg for idrett, friluftsliv og kulturbygg 2000-2009

I handlingsprogrammet til sistnevnte plan var det foreslått 8 prioriterte ordinære anlegg. Fem av disse er utbygd eller under utbygging.

5.2. Idrettsaktivitet og utvikling i Inderøy

Organisert idrettsaktivitet
Det er i dag 10 klubber i kommunen som er tilsluttet Norges idrettsforbund. De representer til sammen 2262 medlemskap. Tradisjonelt er det de tre idrettslagene; Røra, Sandvollan og Inderøy som har vært tilsluttet idrettsbevegelsen. De nye klubbene som har kommet til representerer en del nye aktiviteter.

De tradisjonelle idrettslagene hadde i 1999 1265 medlemmer. De tre idrettslagene har samlet nærmere 50 % flere medlemmer i 2009, totalt 1883. Tabellen nedenfor viser utviklingen av medlemmer siden 1988.

Lag:	Medl 1988	Medl 1994	Medl 1999	Medl 2009
Inderøy IL	1486	1149	750	1267
Sandvollan IL	388	390	265	348
Røra IL	606	477	250	268
Inderøy motorklubb				189
Inderøy Undervannskl.				43
Røra Pistolklubb				21
Skarnsundet idrettsforening				16
Utøy fotballklubb				19
Røra Taekwondo				91
Innhered kajakklubb				
SUM	**2480**	**1858**	**1265**	**2262**

De tre store idrettslagene representerer følgende aktiviteter:
Fotball, friidrett, håndball, idrettsskole for barn, kampsport, Volleyball, Trim i mosjonsgrupper, Orientering, Ski, styrkeløft, sykkel, skiskyting, gymnastikk/turn, klatring, skyting, motorsport og dykking.
Flere frivillige organisasjoner har frilufts- og idrettsaktiviteter som en del av sin virksomhet.

5.3. Egenorganisert fysisk aktivitet

Det finnes i liten grad statistikk som viser omfang av egenorganisert fysisk aktivitet i Inderøy. I tillegg til idrettsorganisasjonene er det stadig flere lag og foreninger har friluft-, trim- og idrettsaktiviteter som en del av sin virksomhet.
Landsomfattende undersøkelser viser at vel halvparten av befolkningen utøver en eller annen form for regelmessig fysisk aktivitet. En stor del av aktiviteten skjer i regi av familie, venner, gjennom skole eller alene. Det er ingen grunn til å tro at det er færre i vår kommune.

Inderøy har en natur som inviterer til aktivitet. Tilrettelagte stier og badeplasser gir gode muligheter for aktivitet.

- Opparbeidete nærmiljøanlegg gir nye muligheter. Sandvolleyball, sykkelbane alpinbakke og kunstgress er populært blant barn og unge.
- Idrettslagene og andre har satt ut trimkasser. Dette er populært for mange trimere.
- Mange trener i treningsstudio. Treningsrommet ved kulturhuset har opptil 50 brukere mens "Fresk" treningssenter har 450 medlemmer.

5.4. Utviklingsprosjekt

I de senere årene har det vært et økende fokus på behovet som alle har for å drive fysisk aktivitet. Samtidig har det også vært en økt forståelse for betydningen idrett og kultur har i forhold til folk sin helse og livskvalitet. Inderøy kommune har ma deltatt i.

- KULTUR OG HELSE. To prosjekt for utprøving av kulturelle virkemidler i folkehelsearbeidet. Det siste spesielt rettet mot barn/ungdom, eldre og personer som deltar lite i aktivitet.
- FYSAK- fysisk aktivitet for alle. Samarbeid med fylkeskommunen om å styrke det forebyggende og helsefremmende arbeid. Gjennomføring av egne tiltak og tilskudd til tiltak i regi av organisasjoner.
- UTVIKLINGSAVTALE IDRETT – samarbeidsavtale mellom idrettslagene, Nord-Trøndelag Idrettskrets og Inderøy kommune for å øke antall fysisk aktive i kommunen og styrke samarbeidet. Konklusjonen er at en har styrket samarbeidet samtidig som nye aktiviteter har vært iverksatt mellom anna for ungdom. Partene mener det har blitt økt aktivitet selv om idrettsregisreringen ikke fanger opp dette.
- INDERØYTURER

5.5. Registrering av anlegg til idrettsformål:

ALPINBAKKE

ANLEGG	EIER	MERKNAD	TILSTAND
Prestlia	Stiftelsen Prestlia	Liten alpinbakke med skitrekk. Planer for Halfpipe og snøproduksjon ikke realisert.	Bakken i Prestlia er rehabilitert i 98/99. God

BASKETBALLBANE

ANLEGG	EIER	MERKNAD	TILSTAND
Ungdomsskolen	Inderøy kommune	Aktivitetsflate asfaltert 1999 18 x 24 m	God
Inderøy idrettspark	Inderøy kommune	Aktivitetsflate i Nærmiljøanlegg	God

DAGSTURHYTTER

ANLEGG	EIER	MERKNAD	TILSTAND
Lundsaunet skihytte	Røra IL		God
Bøl	Inderøy Museum og Historielag/Inderøy	Samarbeid om drift	

	IL		
Floåsen	Floåsen Venner	Nybygg 2009	Meget god

FOTBALL

ANLEGG	EIER	MERKNAD	TILSTAND
Lensmyra stadion	Røra IL	Grusbane	Behov for opprusting – redusert størrelse
Lensmyra stadion	Røra IL	Gressbane 60 x 110 m	God
Lyngstad gressbane	Inderøy kommune	Gressbane 50 x 90 m	God
Næssplassen	Inderøy IL	Gressbane 50 x 95 m	God
Rostadbanen	Rostad ungdomsheim	Gressbane 57 x 100 m	God
Inderøy idrettspark	Inderøy kommune	Kunstgress 2004 Grusbane 67 x 105 m (sjekk mål) Lys	God
Stornesøra gressbane	Staten	Gressbane 60 x 100 m Del av friområde.	God
Sund	Sund Folkehøgskole	Gressbane 95 x 50 m.	Banen trenger renovering pga ujevnheter og fortettet drenering.

FRIIDRETTSANLEGG

ANLEGG	EIER	MERKNAD	TILSTAND
Lensmyra stadion	Røra IL	400 m løpebane.	Dårlig. Ikke i bruk.
Rostadbanen	Rostad Ungdomsheim	350 m løpebane.	Dårlig. Ute av bruk.
Inderøy Idrettspark	Inderøy kommune	400 m med 6 løpebaner. Lys	Kunststoffdekke. Ikke tilrettelagt for kastøv.

GYMNASTIKKSALER

ANLEGG	EIER	MERKNAD	TILSTAND
Inderøy samfunnshus	Inderøy kommune	200 m²	Ikke i bruk
Lyngstad samfunnshus	Lyngstad samfunnshus A/L	140 m²	
Rostad Ungdomsheim	Rostad Ungdomsheim	128 m²	
Røra skole	Inderøy kommune	205 m²	
Sandvollan samfunnshus	A/L Sandvollan samfunnshus	140 m²	
Sund Folkehøgskole	Sund folkehøgskole	260 m²	
Utøy skole	Inderøy kommune	128 m²	

IDRETTSHALL

ANLEGG	EIER	MERKNAD	TILSTAND
Inderøy kulturhus	A/L Inderøyhallen	45 x 24 m Klatrevegg. Hoppgrop Sprintfelt	Behov for rehabilitering. Golv, garderober og dusjer.

IDRETTSHUS

ANLEGG	EIER	MERKNAD	TILSTAND

Lensmyra klubbhus	Røra IL	Kombinert med barnehage.	
Materiallager Lensmyra	Røra IL		
Næssplassen	Inderøy IL		
Stålbua	Inderøy IL	Klubbhus	
Materiallager	Inderøy IL	Knytt til Inderøy Idrettspark	
Garderober m.m. Stornesøra	Sandvollan IL/ Inderøy kommune		
Skjelvågen -toalett	Skjelvågen båtforening.		

KART

ORIENTERINGSKART (status usikker)

ANLEGG	EIER	MERKNAD	TILSTAND
Granakammen	Inderøy IL	Målestokk 1: 10000.	Ferdig 2011
Ertsåsen O-kart	Sandvollan IL	Målestokk 1: 15000.	Ikke i bruk
Straumen	Inderøy IL		Nytt 2010
Nosa O-kart	Sandvollan IL	Målestokk 1:10000	Ukjent
Sund O-kart	Sund Folkehøgskole		
Høgkammen	Inderøy IL	Målestokk 1: 10000	Fra 2000
Vangsmarka O-kart	Inderøy IL	Målestokk 1:5000	Ikke i bruk
Åsakammen	Røra IL	Målestokk 1:20000	
Volhaugen	Verdal O-klubb	Målestokk 1:20000	

SKOLEKART/NÆRMILJØKART (SMÅ)

ANLEGG	EIER	MERKNAD	TILSTAND
Kastvollen B/S-kart	Nord-Trøndelag O-krets		
Vennesborg	Inderøy IL		
Jætaasen	Inderøy IL		
Lyngstad skole	Inderøy IL		

TURKART

ANLEGG	EIER	MERKNAD	TILSTAND
Friluftskart	Inderøy kommune	Inderøy med Volhaugen 1:30.000	Utgitt 1996

LYSLØYPER

ANLEGG	EIER	MERKNAD	TILSTAND
Inderøy skipark; Gran lysløype	Inderøy kommune	Kommunens sentralanlegg for ski	Ny tase med belysning under arbeid. Klubbhus aktuelt.
Lundsaunet lysløype(Røra)	Røra IL	2,5 km	Behov for opprusting.

MOTORSPORT

ANLEGG	EIER	MERKNAD	TILSTAND
Hogstad motorsportsbane	Inderøy motorsportklubb	En større og en mindre bane	Ny underferdigstillelse.

IDRETTSHUS

SKYTEBANE (UTE)

ANLEGG	EIER	MERKNAD	TILSTAND
Kjerknesvågen skytebane	Inderøy sk. lag	300m og 100 m	Ny bane under planlegging. Ny lokalisering.
Røra skytebane	Røra sk. lag	300 og 100 m	
Røra Pistolbane	Røra Pistolklubb	25 og 50 m	Ikke tatt i bruk

SKYTEBANE (INNE)

ANLEGG	EIER	MERKNAD	TILSTAND
Røra samfunnshus	Røra samfunnshus A/L		
Utøy skole	Inderøy kommune		

SKYTTERHUS

ANLEGG	EIER	MERKNAD	TILSTAND
Kjerknesvågen skytterhus	Inderøy skytterlag		Dårlig
Røra skytterhus	Røra skytterlag		Ikke ferdigstilt

SVØMMEHALL

ANLEGG	EIER	MERKNAD	TILSTAND
Sund	Sund Folkehøgskole	16 m X 8,5 m Bygd i 1974. Opprustet 2004	God

TRIMROM/STYRKETRENING

ANLEGG	EIER	MERKNAD	TILSTAND
Rostad	Rostad Ungdomsheim		
Kulturhuset	Inderøy kulturhus		Oppgradert 2009.
Sund	Sund Folkehøgskole	Enkelt utstyrt trimrom.	Ombygd garderober til trimrom.

VOLLEYBALL (UTE)

ANLEGG	EIER	MERKNAD	TILSTAND
Sandvolleyball Sundsand	Inderøy kommune	3 stk Sandvolleyballbaner	Ny. Meget bra.

AKTIVITETSANLEGG - NÆRMILJØANLEGG

ANLEGG	EIER	MERKNAD	TILSTAND
Ball-løkke	Stokkan grendehus		
Ball-løkke/skileik	Lyngstad skole		
Ball-løkke Flatås	Vuddu Grendelag		
Tursti-Verdalsgrenda	Verdalsgrenda Vel		
Ball-løkke Kvistadbakkan	Kvistadbakkan Vel		
Ball-løkke Solhaugen	Solhaugen Vel		
Ball- løkke Røsetberga	Røsetberga Vel		

Ball-løkke	Vangslia		
Ball-løkke	Hellemshaugan Vel		
Ball-løkke	Nessveet Vel		
Ball-løkke	Øvre-Kvamsgrenda Vel		
Vinet aktivitetsanlegg	Vinet skotthyllklubb		
Aktivitetsområde	Sandvollan skole		
Aktivitetsområde	Utøy skole		
Aktivitetsområde	Einhaugen Vel		
Aktivitetsområder Inderøy Idrettspark	Inderøy kommune		
Aktivitetsområde med sykkelløype	Inderøy ungdomsskole		
Aktivitetsområde	Sundsnesset		
Ballbinge	Sakshaug skole		
Ballbinge	Røra skole		
Ballbinge	Sandvollan skole		
Ballbinge	Lyngstad skole		
Ballbinge	Rostad ungdomsheim		
Bandy/tennis	Rostad ungdomsheim		
Isflate Osbekken	Hylla Vel		
Sandvolleyball	Stornesøra		
Skileik	Krogs		
Åsen/Lyng turveg	Utøy skole		
Turveg Hyllbukta	Hylla Vel		
Turveg Lensmyra	Røra IL		
Kjerknestangen tursti	Kjerknesvågen Kai og Båtforening		
Tidevanns-promenaden	Sundsnesset Velforening		
Lensmyra skateboardrampe	Røra IL		
Isflate	Sakshaug skole		
Ballbane	Røra skole		
Lyngstad sykkelbane	FAU Lyngstad		
Klatrevegg	Sandvollan samfunnshus		
Sandvågen aktivitetsanlegg	Straumen Båtforening		

I denne oversikten er de anleggene som har mottatt spillemidler de siste årene med. I tillegg finnes en rekke andre nærmiljøanlegg knytt til boligområdene.

FRIOMRÅDER.

ANLEGG	EIER	MERKNAD	TILSTAND
Stornesøra	Staten	106 da. Reg. område	
Sundsand	Kommunen	68 da. Reg. område	

Undersåker	Kommunen	1 da	
Koabjørga	Staten	12 da	
Haugen	Staten	30 da	
Vennesborg	Kommunen	36 da	
Hustadlandet	Privat		
Muustrøparken	Kommunen	Inkludert aktivitetsflate og tursti	

Utenom friområdene blir friluftsområder brukt i friluftssammenheng. I strandområdene, i skog og åsområdene, og i kulturlandskapet i tilknytning til boligområdene er det en rekke gode områder for friluftsliv. Tilrettelagte stier finnes ved Lundsaunet, Røra, Næssberget og i Verdalsgrenda.(Jfr. Miljøplan) I miljøplanen er også undervisnings- og utferdsområder for skoler og barnehager beskrevet. Se vedlegg til planen.

5.6. Registrering av friluftsområder

(fra miljøplanen)

Offentlige friområder

- 5 offentlige friluftsområder; Stornesøra, Sundsand, Koa, Haugen og Undersåker. Alle ligger ved sjøen. De to førstnevnte er viktig i regional sammenheng.
- Stornesøra: Fasiliteter - sanitæranlegg, utedusj, kiosk, benker og bord, griller, renovasjon, fotballbane, sandvolleybane, lekeapparat, gode parkeringsforhold, leirsted for telting. Friluftsaktiviteter: Bading, solbading, ballspill, lek, turgåing, sykling, båtliv, teltliv.
- Sundsand: Fasiliteter – Sanitæranlegg, utedusj, kiosk, benker og bord, griller, renovasjon, sandvolleybane, lekeapparat, turstier, gode parkeringsforhold. Friluftsaktiviteter – Bading, solbading, turgåing, sykling, båtliv, lek, sandvolleyball.
- Koa: Fasiliteter – Renovasjon. Friluftsaktiviteter – Bading, solbading.
- Haugen: Fasiliteter – Renovasjon, utedo, vannpost, leirsted for telting og åpent naust. Friluftsaktiviteter: Bading, solbading, teltliv og båtliv.
- Undersåker: Fasiliteter – Renovasjon, utedo og gode parkeringsforhold. Friluftsaktiviteter – Bading og solbading.

Andre viktige tur- og friluftsområder

- Talgøra (Sakshaug): Badeplass
- Folsanden (Kjerknesvågen): Badeplass
- Bernvågen (Sandvollan): Badeplass
- Vangshylla (Utøy): Badeplass
- Høsholmen (Sakshaug): Badeplass
- Venåsen/Heggstadmarka (Sandvollan): Turområde sommer og vinter. Tilrettelagt med turstier, leirplasser og gapahuker
- Letneslandet (Kjerknesvågen): Egnet for fottur, strand- og båtliv.
- Tittinghalla/Kåråsen/Ørdalshalla (Utøy): Turområde sommer og vinter
- Kvistadvåttan (Sakshaug): Turområde sommer og vinter. Tilrettelagt med stier og gapahuker.
- Bøl (Sakshaug): Turområde vinter
- Floåsen/Volhaugen (Røra): Mye benyttet tur- og utfartsområde til alle årstider

Jakt og fiske

- Ferskvannsfiske: Granavatnet har en fin ørretbestand, og det er tilrettelagt for fiske fra land.
- Sjøfiske fra land: Straumen (Grytnesset), Skarnsundet (Tjeldhammaren), Letneslandet, Stornesøra, Galgsøya.
- Storviltjakt: Elg- og rådyrjakt i hele kommunen. Forvaltes av Røra grunneierlag, Sandvollan grunneierlag og Inderøy grunneierlag.
- Småviltjakt: Jakt i hele kommunen. Forvaltes av Inderøy fjellstyre, Røra grunneierlag, Sandvollan grunneierlag og Inderøy grunneierlag.

Turstier

- Natur- og kultursti i Nessberget
- Kultursti i Verdalsgrenda
- Røsetstien
- Gamle Kongeveg, Røra
- Berg natur- og kultursti, Kjerknesvågen
- Muustrøparken
- Stokkan natur- og kultursti, Utøy
- Ørdalshalla natur- og kultursti, Utøy
- Kultursti Undersåker – Vangshylla
- Kjerksti Malihaugen – Sakshaug
- Trim-/tursti ved Utøy skole
- Tursti Kverkilberget

Friluftsliv i skole og barnehage

- Ungdomsskolens GAP prosjekt
- Friluftsbarnehage på Sandvollan
- Friluftsbarnehage på Straumen
- Grønt flagg, Sandvollan skole

Utsikt fra kultursti Verdalsgrenda

Vinet aktivitetsanlegg Hylla

6 Analyse og vurdering av behov

I en vurdering av behovene for anlegg i kommunen er det viktig å legge vekt på:

- målsetting for idrett, friluftsliv og kulturbygg
- aktiviteter som utøves i kommunen og ønske fra brukerne
- behovet for nærhet til ulike anleggstyper

6.1. Friidrettsanlegg

Det er lagt til rette for friidrett i Inderøy Idrettspark og på Lensmyra. Ved Rostad ble det også bygd løpebaner i sin tid. I konkurransesammenheng er det vel kun Inderøy Idrettspark som benyttes og de to andre anleggene er også i en dårlig forfatning. I forbindelse med etablering av Inderøy idrettspark ble det ikke lagt til rette for kastøvelser. Det er ikke signalisert behov fra idretten. Med etablering av ny innendørshall for friidrett i Steinkjer vil det optimale forhold for de som ønsker å satse på friidrett.

6.2. Fotball

Det er mange gressbaner i kommunen. Med en koordinert bruk er behovet godt dekt. Kunstgressbanen gir muligheter for en intensiv bruk. Behovet for rehabilitering av kunstgressbanen kan bli aktuelt i løpet av 5-10 år.
Røra Idrettslag har sett på mulighetene for å legge kunstgress på sin grusbane. I Verdal er det bygget mindre kunstgressbaner flere steder i kommunen med stort hell. En slik løsning vil være gunstig eller alternativt store ballbinger.
Siden kunstgressbanen ble åpnet er det forsøkt ulike ordninger i forhold til vinterbruk. Noen år er banen holdt åpen hele vinteren mens den andre år har vært vinterstengt opptil 4 måneder. Det stilles store faglige krav til å holde banen åpen på vinteren. Inderøy IL, som drifter banen, ønsker ikke å prioritere å holde banen åpen. Siste vinter leide de seg inn på bane i Verdal.

6.3. Hallidretter og trim

Idrettshallen i kulturhuset dekker behovet for hallidretter. Det er spesielt volleyball og handball som har stort behov. Inderøy kulturhus fordeler treningstid sammen med idrettsrådet. Barn og ungdom prioriteres. Kapasiteten ved kulturhuset er en begrensende faktor i forhold til aktivitet.
Norges Håndballforbund Region Midt-Norge har laget plan for anleggsutvikling. Generelt mener de det er behov for en spilleflate pr 5000 innbyggere. Regionen konkluderer med at det er et større potensiale og at det er behov for en ekstra spilleflate i forhold til aktivitet på kveldstid. På kort sikt må en se på innendørsidrett kontra utendørsidrett.
En må regne med at det blir flere idretter som kan bli aktuell for innendørsbruk som f.eks. fussball
Det er registrert to forslag til flerbrukshall:
Sandvollan
Sandvollan Samfunnshus har skissert løsning for Sandvollan Flerbrukshus. De ønsker en løsning i tilknytning til skole og eksisterende samfunnshus. Foruten en aktivitetsflate på 23 x 44 m til skole og fritidsbruk vil en kunne frigjøre plass til andre kulturaktiviteter samtidig som en kan arrangere messer og andre idrettsarrangement.
Prosjektet vil være fremtidsrettet for skole og samfunnshus. Skolen har et prekært behov i forhold til dusj og garderober. En hallflate vil foruten kretsbruk måtte være med å dekke det totale hallbehovet i kommunen. Initiativtakerne har pekt på muligheter for effektiv drift.

Sakshaug
Inderøy kulturhus opplever stort press i forhold til bruken av idrettshallen og har ikke kapasitet til å imøtekomme ønsker i forhold til treningstid. De mener at de ut fra ønsker lett vil kunne fylle en hallflate til. Det er ikke skissert konkrete løsninger men det ligger god til rette for en utbygging knytt til eksisterende idrettshall. En utbygging knytt til eksiterende hall vil bety effektiv drift og god utnyttelse av kompetanse. I forhold til garderobebehov i skoletid og i forhold til Inderøy Idrettspark vil det være en aktuell løsning. En ny hallflate ved kulturhuset

bør sees i sammenheng med Kulturcampusprosjektet og mulig gjennomføres som en del av dette. Kulturhuset vil også bli mer konkurransedyktig i forhold til store arrangement.
En alternativ løsning kan være opprusting av sal i Inderøy samfunnshus.

En gruppe på Røra har også sett på mulighetene for hall lokalisert til Røra uten at noen har fremmet forslaget i forbindelse med idrettsplanen.

De lokale samfunnshusene er viktige for lokale aktiviteter og er sentrale for å ivareta en sterk grendestruktur i kommunen. Sund Folkehøgskole har en liten hall som leies ut på kveldstid.

6.4 Kampidrettsanlegg

Røra Tae Kwon Do ble startet i 2009. Interessen er meget stor og de ønsker primært egne lokaler sentralt på Røra. Klubben er aktiv og har medlemmer fra flere kommuner. Kanskje kan det være grunnlag for et regionalt kampsportanlegg.

6.5. Svømming

Kommunens bruk i undervisning er ivaretatt gjennom avtale med Sund Folkehøgskole. Det er ønskelig at bassenget kan brukes større deler av året og mer på kveldstid. Etter initiativ fra enkeltpersoner ble det vinteren 2009/2010 gitt et tilbud til barn og unge. Kapasiteten på Sund tilsier at bassenget kunne brukes mer. Kommunen gir tilskudd til Leklemåsen om varmebading for eldre og grupper med bestemte behov.

6.6. Skiaktiviteter/skiskyting

Skianlegget på Gran er i ferd med å fornyes (skiskytteranlegg, trase og lys). Det blir et tidsmessig anlegg godt egnet for trening og trim. Det er ønskelig med klubbhus og større standplass for skyting.
Lysløypene rundt i kommunen er ellers delvis nedlagt på grunn av manglende opprusting i forhold til nye krav. Røra IL har vurdert omklassifisering av lysløype til nærmiljøanlegg. Det har i liten grad blitt diskutert behovet for desentraliserte lysløyper.
Det er ikke hoppbakker i bruk i kommunen. Flere aktive innenfor hopp og kombinert trener i Steinkjer.
Alpinanlegget i Prestlia fungerte er et flott aktivitetsanlegg. Anlegget er avhengig av vinterklima. Flere aktiviteter kan knyttes til anlegget.

6.7. Motorsport

Inderøy motorsportklubb er i ferd med å ferdigstille nytt motorsportanlegg på Utøy. Det er ikke registrert nye utbyggingsplaner.

6.8. Orientering

Det er et aktivt orienteringsmiljø i kommunen. En del kart er gammelt og bør fornyes.

6.9. Ishall

I forbindelse med diskusjoner om idrettsanlegg har en regional ishall gjerne lokalisert til Røra blitt nevnt. En har ikke mottatt konkrete forslag i forbindelse med idrettsplanen.

6.10. Turstier

Erfaringen med å etablere turstier viser at det fremmer aktivitet og friluftsliv. Tilrettelegging kan utvikle med bedre nær boligområder. Inderøy hat fine stier og flott natur. Det finnes fortsatt et stort utviklingspotensiale gjennom nye stier, felles merking og sammenknytning av stier.

6.11. Anlegg for ungdom

Mange ungdommer forlater organisert idrett fordi de synes det er kjedelig, for mye stress og bare for vinnere. Utfordringen ligger i anlegg der grenser kan sprenges i bevegelse og trygg galskap gjerne utendørs. Aktuelle anlegg kan være sandvolleyball, asfaltert bane for ulike aktiviteter, skileik, klatrevegger, minifotball, skateanlegg osv.

6.12. Treningsstudio

Vi har fått treningsstudio og treningsrom knyttet til Inderøy kulturhus. Disse utfyller hverandre stor grad.

6.13. Rideanlegg

Hestesport drives av mange inderøyninger i og utenfor kommunen. Det kan ytes tilskudd til ulike typer rideanlegg. Selv om det i dag drives mest i privat regi kan det være aktuelt at slike anlegg etableres i kommunen.

6.14. Nærmiljøanlegg

Det er de lokale organisasjoner som best kjenner behovet for nærmiljøanlegg. Ønsker og behov skifter raskt og en kan derfor regne med nye forslag i løpet av perioden

7 Prioritering av tiltak

7.1. Ordinære anlegg

Prio.	Anlegg	Sted	Oppstart år	Kostnad	Finansiering		
					Kom	Sm	Priv
1.	Rehabilitering av garderober og golv idrettshall	Inderøy kulturhus	2011				
2.	Ny skytebane	Inderøy	2012				
3.	Klubbhus Gran	Gran	2012	3600	1500	1200	900
4.	Klubbhus skytebane						
5	Hallflate (23x44)				16000		
6.	Kampsportlokaler						
7.	Kunstgress 7'er	Røra					
8.	Idretthus	Prestlia					
9.	Kunstgress - rehab	Idrettsparken	2014	3500			

kom= Inderøy kommune sm=spillemidler p= privat inkludert dugnad

* Kommunal bevilgning avgjøres gjennom økonomiplan.

Uprioritert liste over aktuelle anlegg 2015-20:

- Utvidelse av skiskytteranlegg Gran
- Ishall

- Inderøy samfunnshus (ikke avklart- ved eventuell rehabilitering vil flere spillemiddelprosjekt være aktuelt.)
- Rideanlegg
- Avlastningsbane grus i tilknytning til idrettsparken

7.2. Nærmiljøanlegg

Prio.	Anlegg	Sted	Oppstart år	Kostnad	Finansiering		
					Kom	Sm	Priv
1	Skateboardrampe	Inderøy u-skole	2012	400			
2.	Kunstgress	Vinet, Hylla		170			
3	Aktivitetspark	Lyngstad skole	2012	400			
4.	Rehabilitering Nærmiljøanlegg	Gangstadhaugen					
5.	Miniatyrskytebane	Inderøy Idrettspark					
6.	Klatrevegg	Inderøy u-skole					

Uprioritert liste over aktuelle nærmiljøanlegg 2004-2009:
- Tursti Sundsbukta til Sundsand
- Tidevannspromenaden til Sundsand
- Hoppbakke Prestlia
- Akebakke Prestlia
- Opprusting sykkelløype Lyngstad
- Vannsportanlegg (Inderøy ungdomsskole)
- Sti/Gapahuk/hinderløyper Vennesborg
- Idrettshus – for materiell GAP
- Lysløype Røra
- Turkart Inderøy
- Turveg Bjørga Rasteplass til Koa med eventuell forlengelse (samarbeid med Verdal kommune)
- Turveg Grytnesset til Sund Prosjektet kan deles i Forbindelse fra riksveger, Parkering ved Inderøy Trelast, Inderøy Trelast til Straumbrua, Inderøy Trelast til Grytnesset, Straumbrua til Sundsnesset (opprusting av eksisterende veg), Sundsnesset, Sundsnesset til Sundsand, Hundstangen (sikring av markdekke mot slitasje, kvisting m.m.) og Sundsand til fotballbanen på Sund.
- Tursti fra Vangslia til Sundneshamn.

7.3. Aktivitet

Det er i stor grad lag og foreninger som er ansvarlig for den organiserte fysiske aktiviteten som foregår på fritida.

Tiltak	Ansvarlig	Kostnad	År (fra)
Skape møteplasser for ungdom for uformell/uorganisert aktivitet	Inderøy kommune i samarbeid med lag og organisasjoner	40.000	2013
Åpent svømmebasseng på kveldstid	Inderøy kommune i samarbeid med frivillige	10.000	2013
Inkludere funksjonshemma i idrettslagets aktiviteter – utvikle nye tilbud	Idrettslagene/Inderøy kommune	50.000	2013
Kommunal investeringstilskudd til anlegg i regi av lag og organisasjoner til anleggsprosjekt i regi av lag og foreninger	Inderøy kommune	50.000	2012
Tilskudd til løypepreparering	Inderøy kommune	30000	2012
Skilte, merke og rydde turstier etter felles mal	”Tursti-eiere” i samarbeid med Inderøy kommune	40.000	2014
Videreutvikle ”Inderøyturer”	Inderøy kommune i samarbeid med frivillige	40.000	2012
Åpen kunstgressbane vinter	Inderøy kommune	35.000 140.000	2011 2012
Gi lavterskeltilbud om trim/mosjon	Frivillige organisasjoner		2011
Opprette idrettsstipend for ungdom	Inderøy kommune	15.000	2012
Tilskudd til drift av ulike småanlegg	Inderøy kommune	30.000	2013

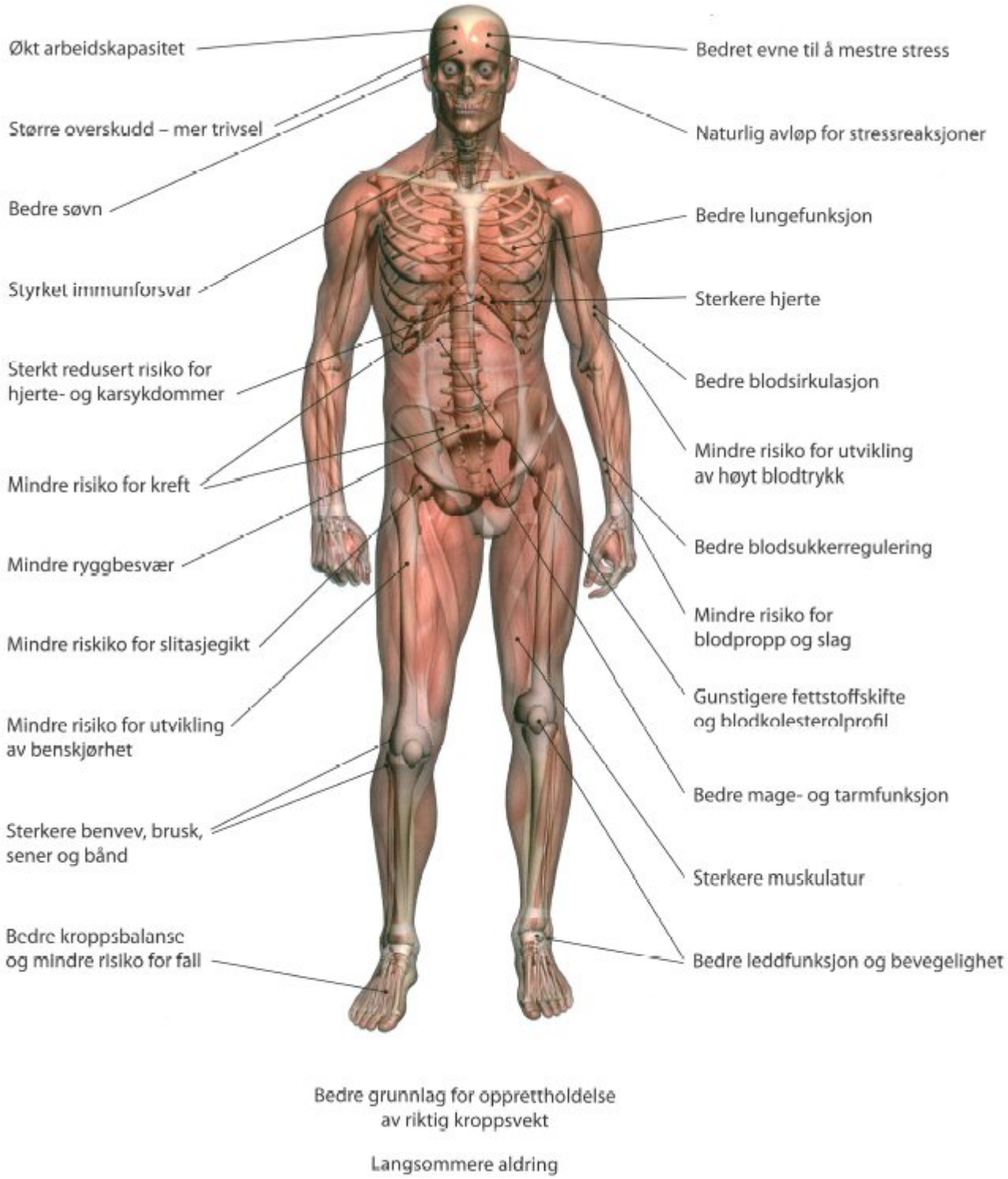
8 Avslutning

Med denne nye planen for idrett og aktivitet har vi fått en god oversikt over hva som ”rører” seg av aktivitet i kommunen, både når det gjelder anlegg og fysisk aktivitet. Vi tror vi har fått med det viktigste av anlegg og områder som er tenkt realisert i løpet av kommende år.

Forskningsrapporter konkluderer oftere og oftere at den norske befolkning i økende grad er inaktive. Desto viktigere er det at anleggssituasjonen er tilfredsstillende for kommunens innbyggere slik at alle har muligheter til å utføre fysisk aktivitet. Kommunens rolle som pådriver for fysisk aktivitet sett i et folkehelseperspektiv må bli større.

Vi vil fortsatt være avhengig av stor frivillig innsats både når det gjelder anlegg og aktivitet. Ansvaret for arbeid med og fremdrift med søknader tilligger anleggseierne. Det er viktig å ha en plan men vi må fortsatt være åpen for initiativ.

Regelmessig fysisk aktivitet gir:



Vedlegg:
Oversikt over nye anlegg i perioden 1999-2010

Følgende tabeller er ført opp og inndelt i tre kategorier; ordinære anlegg, nærmiljøanlegg og friluftslivsanlegg:

Ordinære anlegg

1.	Kvistadvåttan O-kart – Inderøy IL – Sakshaug 2000 Kostnad kr 113.000	Spillemidler	kr	45.000
2.	Skitrekk Prestlia – Stiftelsen Prestlia – Sakshaug 2002 Kostnad kr 1.590.000	Spillemidler	kr	680 000
3.	Svømmebasseng – Sund Folkehøgskole – Sund 2004 Kostnad kr 6 350.000	Spillemidler	kr	1.933.000
4.	Skjelvågen sanitæranl- Skjelvågen kai- og båt – Sandv 2004 Kostnad kr 602.132	Spillemidler	kr	70.000
5.	Inderøy Idrettspark(kunstgress)- Ind kommune – Sakshaug 2004 Kostnad kr 5.829.000	Spillemidler	kr	2.200.000
6.	Inderøy Idrettspark(friidrett)- Ind kommune – Sakshaug 2004 Kostnad kr 3.641.000	Spillemidler	kr	1.000.000
7.	Inderøy Idrettspark(lys)- Ind kommune – Sakshaug 2004 Kostnad kr 670.000	Spillemidler	kr	221.500
8.	Inderøy skipark(skiskyt)- Ind kommune – Sakshaug 2006 Kostnad kr 1.101.000	Spillemidler	kr	367.000
9.	Inderøy skipark(løype)- Ind kommune – Sakshaug 2006 Kostnad kr 2 323.000	Spillemidler	kr	700.000
10.	Inderøy skipark(lys)- Ind kommune – Sakshaug 2006 Kostnad kr 1.634.000	Spillemidler	kr	545.000
11.	Sundsand sandvolley- Ind kommune – Sakshaug 2008 Kostnad kr 603.000	Spillemidler	kr	201.000
12.	Hogstad Motorsport – Inderøy Motorsportkl – Utøy 2008 Kostnad kr 1.300.000	Spillemidler	kr	434.000

I perioden er det bygd ordinære anlegg til en kostnad på 25,8 millioner kroner og det er mottatt 8,4 millioner kroner i spillemidler. De fleste nye anleggene er forankret i tidligere plan men det har også kommet til nye i perioden. Noen anlegg som var med i den tidligere planen har ikke blitt realisert. Det gjelder leirduebane med klubbhus, garderobe sundsand, rehabilitering av grusbane Sund og hoppbakke Rostadkollen.

Nærmiljøanlegg

1.	Muustrøparken turveg – Inderøy kom – Sakshaug 2000 Kostnad kr 439.000	Spillemidler	kr	219.000
2.	Muustrøparken aktivitetsflate – Inderøy kom – Sakshaug 2000 Kostnad kr 360.000	Spillemidler	kr	180.000
3.	Krogs skileik – Sandvollan IL – Sandvollan 2000 Kostnad kr 150.000	Spillemidler	kr	75.000
4.	Åsen/Lyng turveg – Inderøy IL – Utøy 2000 Kostnad kr 330.000	Spillemidler	kr	165.000
5.	Stornesøra sandvolleyb – Sandvollan IL – Sandvollan 2000 Kostnad kr 96.000	Spillemidler	kr	48.000
6.	Solhaugen Balløkke – Solhaugen Vel – Sakshaug 2000 Kostnad kr 431.000	Spillemidler	kr	186.000
7.	Hellemshaugan Balløkke – Hellemsh. Velforening– Røra 2000 Kostnad kr 26.000	Spillemidler	kr	13.000
8.	Bandy/Tennisbane Rostad – Rostad Ungdomsheim – Utøy 2000 Kostnad kr 242.000	Spillemidler	kr	121.000
9.	Røsetberga nærmiljøanl – Røsetberga Vel – Sakshaug 2000 Kostnad kr 34.000	Spillemidler	kr	17.000
10.	Osebekken Skøytebane – Hylla Vel - Røra – 2001 Kostnad: 96.000	Spillemidler:	kr	48.000
11.	Aktivitetsanl – Kvistadbakkan Vel Sakshaug 2001 Kostnad kr 138.000	Spillemidler	kr	69.000
12.	Aktivitetsomr Utøy skole – FAU Utøy skole – Utøy 2001 Kostnad kr 150.000	Spillemidler	kr	75.000
13.	Aktivitetsflate Sandv skole – Inderøy kom – Sandvollan 2001 Kostnad kr 270.000	Spillemidler	kr	135.000
14.	Turveg Hyllbukta – Hylla Vel – Røra 2001 Kostnad kr 114.000	Spillemidler	kr	57.000
15.	Inderøy Idrettspark Nær 1 – Inderøy kom – Sakshaug 2002 Kostnad kr 479.000	Spillemidler	kr	200.000
16.	Inderøy Idrettspark Nær 2 – Inderøy kom – Sakshaug 2002 Kostnad kr 430.000	Spillemidler	kr	200.000
17.	Inderøy Idrettspark Nær 3 – Inderøy kom – Sakshaug 2002 Kostnad kr 454.000	Spillemidler	kr	200.000
18.	Turveg Lensmyra – Røra IL – Røra 2002 Kostnad kr 248.000	Spillemidler	kr	124.000
19.	Ballbinge Saksh skole – FAU Saksh skole – Sakshaug 2003 Kostnad kr 432.000	Spillemidler	kr	200.000
20.	Nærmiljøanlegg Sandv skole- Sandv IL- Sandv 2004 Kostnad kr 166.000	Spillemidler	kr	83.000
21.	Ballbinge Røra skole – FAU Røra– Røra 2004 Kostnad kr360.000	Spillemidler	kr	180.000
22.	Ind u-skole Nærmiljø1 – Inderøy kommune– Sakshaug 2004 Kostnad kr 562.000	Spillemidler	kr	200.000
23.	Ind u-skole Nærmiljø2 – Inderøy kommune– Sakshaug 2004 Kostnad kr 400.000	Spillemidler	kr	200.000
24.	Sundsand Sandvolleyballbaner – Inderøy kommune– Sakshaug 2004			

	Kostnad kr 400.000	Spillemidler	kr	200.000
25.	Ballbinge Lyngstad skole – FAU Lyngstad skole – Lyngstad 2004 Kostnad kr 473.000	Spillemidler	kr	200.000
26.	Kjerknestangen Tursti – Kjerknesvågen Kai og Båtfor - Lyngstad – 2006 Kostnad kr 100.000	Spillemidler	kr	50.000
27.	Tursti Verdalsgrenda- Røsetberga – Verdalsgrenda Vel – Sakshaug 2006 Kostnad kr 400.000	Spillemidler	kr	200.000
28.	Ballbinge Rostad – Rostad Ungdomsheim – Utøy 2000 Kostnad kr 720.000	Spillemidler	kr	200.000
29.	Sundsand tidevannspromenade – Sundsnesset Vel – Sakshaug 2000 Kostnad kr 376.000	Spillemidler	kr	188.000
30.	Vinet aktivitetsanlegg – Vinet skothyllklubb - Røra 2008 Kostnad kr 24.000	Spillemidler	kr	12.000
31.	Granakammen O-kart – Inderøy IL – Sakshaug 2009 Kostnad kr 196.000	Spillemidler	kr	98.000

I perioden er det bygd nærmiljøanlegg til en kostnad på 9,1millioner kroner og det er mottatt 4,1 millioner kroner i spillemidler. Halvparten nye anleggene er forankret i tidligere plan men det har også kommet til nye i perioden.

Mindre kostnadskrevende nærmiljøanlegg

1.	Lensmyra Skateboardrampe – Røra IL- Røra -2001 Kostnad: 56.000	Spillemidler:	kr	28.000
2.	Sakshaug skole - Ishockey – Inderøy kommune – Sakshaug 2001 Kostnad: 50.000	Spillemidler:	kr	25.000
3.	Balløkke – Øvre Kvamsgrenda Velforening – Utøy 2002 Kostnad: 50.000	Spillemidler:	kr	25.000
4.	Ballbane/vanning – FAU Røra skole Røra – Røra 2002 Kostnad: 42.000	Spillemidler:	kr	21.000
5.	Lyngstad sykkelbane – FAU Lyngstad – Lyngstad 2003 Kostnad: 80.000	Spillemidler:	kr	40.000
6.	Einhaugen aktivitetsanlegg – Einhaugen Vel – Sakshaug 2004 Kostnad: 26.000	Spillemidler:	kr	13.000
7.	Nessveet Balløkke – Nessveet Velforening – Sakshaug 2004 Kostnad: 80.000	Spillemidler:	kr	40.000
8.	Klatrevegg – Sandvollan samfunnshus A/L- Sandvollan 2005 Kostnad: 80.000	Spillemidler:	kr	40.000
9.	Sandvågen aktivitetsanlegg – Straumen Båtforening - Sakshaug–2005 Kostnad: 80.000	Spillemidler:	kr	40.000
10.	Turløpe Utøy skole – FAU Utøy skole – Utøy 2006 Kostnad: 52.000	Spillemidler:	kr	26.000
11.	Vinet aktivitetsanlegg- Vinet skotthyllklubb – Røra- 2006 Kostnad: 78.000	Spillemidler:	kr	39.000
12.	Turkart – Inderøy kommune – Inderøy- 2006 Kostnad: 68.000	Spillemidler:	kr	34.000
13.	Trøa Balløkke – Nesset Grendelag – Sandvollan – 2007 Kostnad: 54.000	Spillemidler:	kr	27.000
14.	Røra skolekart – Røra IL – Røra- 2007 Kostnad: 70.000	Spillemidler:	kr	35.000
15.	Aktivitetsområde Utøy skole- FAU Utøy – Utøy – 2008 Kostnad: 24.000	Spillemidler:	kr	12.000
16.	Småland Balløkke – Småland Vel – Sandvollan- 2008 Kostnad: 62.000	Spillemidler	kr	31.000

I perioden er det bygd mindre kostnadskrevende nærmiljøanlegg til en kostnad nesten 1millioner kroner og det er mottatt 50 % i tilskudd fra spillemidlene.