Inderøy kommune

# Møteinnkalling

| | |
|---|---|
| **Utvalg:** | **Kommunestyret** |
| **Møtested:** | Inderøy Rådhus, møterom: Skarnsundet |
| **Dato:** | 16.06.2014 |
| **Tidspunkt:** | 11:00 |

**NB. Mrk. tidspunkt**

Kl. 11.00: Orientering fra Ungdomsrådet v/Knut Brandsås

Folkehelseplanen ferdigstilles og kommunestyret feirer dette ved å gå på piknik etter møtet.

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 74124228. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Ida Stuberg
Ordfører

Åse Granlund Solem
Utvalgssekretær

## Sakliste

| Utvalgs-saksnr | Innhold | Untatt off. |
|---|---|---|
| | Saker til behandling | |
| PS 21/14 | Organisasjonspolitisk plan | |
| PS 22/14 | Sluttrapport investeringsprosjekter 2012-2013 | |
| PS 23/14 | Sommervedlikehold kommunale bygg sommeren 2014 | |
| PS 24/14 | Søknad om tilskudd til kunstgressbane - Sandvollan Idrettslag | |
| PS 25/14 | Kommuneplanens arealdel 2014 - 2025, 2. gangs behandling | |
| PS 26/14 | Risiko og sårbarhetsanalyse for Inderøy kommune | |
| PS 27/14 | Regnskap og årsberetning 2013 - Inderøy kommune | |
| PS 28/14 | Budsjettrevisjon juni 2014 og strateginotat 2015 | |
| PS 29/14 | Bofellesskap med heldøgns omsorg (HDO) | |
| PS 30/14 | IKT-reglement - Feide godkjenning | |
| PS 31/14 | Valg av nytt styre for stiftelsen Nils Aas Kunstverksted | |
| PS 32/14 | Kommunedelplan Folkehelse - endelig behandling | |
| PS 33/14 | Sandvollan barnehage - ny storbarnsavdeling. Rammeforutsetninger | |
| PS 34/14 | Reguleringsplan for ny gang- og sykkelveg langs fv. 229, Kjerknesvågen - Lyngstad skole | |
| PS 35/14 | Intensjonsavtale regionale idrettsanlegg mellom Steinkjer og Inderøy kommune | |
| PS 36/14 | Flyndra A/S - Kapitalstyrking | |
| PS 37/14 | Utredning av dag- og aktivitetstilbud innenfor bistand, omsorg, helse og rehabilitering | |

Saker til behandling

Saker til behandling

Inderøy kommune

**Arkivsak. Nr.:**
2014/770-2
**Saksbehandler:**
Jon Olav Heggli

**Saksframlegg**

| Utvalg | Utvalgssak | Møtedato |
|---|---|---|
| Administrasjonsutvalget | 3/14 | 04.06.2014 |
| Formannskapet | 37/14 | 04.06.2014 |
| Kommunestyret | 21/14 | 16.06.2014 |

# Organisasjonspolitisk plan

## Rådmannens forslag til vedtak

Vedlagte forslag til organisasjonspolitisk plan for Inderøy kommune vedtas.

### Behandling i Administrasjonsutvalget - 04.06.2014

### Avstemming

Enstemmig som rådmannens forslag

### Innstilling i Administrasjonsutvalget - 04.06.2014

Vedlagte forslag til organisasjonspolitisk plan for Inderøy kommune vedtas.

### Behandling i Formannskapet - 04.06.2014

Saksordfører: Lise Eriksen

## Avstemming

Rådmannens forslag enstemmig vedtatt

## Innstilling i Formannskapet - 04.06.2014

Vedlagte forslag til organisasjonspolitisk plan for Inderøy kommune vedtas.

Vedlegg
1 Organisasjonspolitisk plan

## Bakgrunn

I kommuneplanens samfunnsdel 2013 – 2025 punkt 3.8 omhandler **Kommunen som organisasjon** med underpunktene status og utfordringer, hovedmål og handlingsdel. Planen viser til at det skal utarbeides en egen handlingsdel for vår organisasjonspolitikk (arbeidsgiverpolitikk/personalpolitikk).

Arbeidet med en organisasjonspolitisk plan har pågått fra etableringen av ny kommune og arbeidet med bl.a. verdier er tatt inn i kommuneplanens samfunnsdel – generell del. Utkastet til ny organisasjonspolitisk plan er gjennomgått i flere møter med enhetsledere og i forum for hovedtillitsvalgte. Organisasjonene er også gitt muligheter til å gi egne innspill til planen.

## Vurdering

Kommuneplanens punkt 3.8.1 angir følgende som status og utfordringer for kommunen som organisasjon:

*I følge sentrale målinger er Inderøy kommune en veldrevet kommune – med gjennomgående høyt tjenestenivå til relativt lave kostnader. Det såkalte Kommunebarometeret som omfatter et betydelig antall målekriterier, har rangert Inderøy kommune blant de 20 mest veldrevne kommunene her til lands. Vi har ikke indikasjoner på at noen områder produserer spesielt dårlige tjenester der det bør settes inn spesiell innsats. Målsettingene for samfunnsplanperioden må derfor være å gjøre det gode bedre – med visjon om å bli best.*

*Inderøy kommune er med sine 6700 innbyggere blant de 170 største norske kommuner – en middels norsk kommune. Ut fra kommunens beliggenhet og infrastruktur vil vi være i stand til å konkurrere med de fleste andre kommuner.*

*Inderøy kommunes utfordringer i forhold til ambisjonen om å levere de gode tjenester vil naturlig nok reflektere gjennomgående utfordringer i KommuneNorge:*
*- Økende konkurranse om kompetent arbeidskraft. Kompetent arbeidskraft er en forutsetning for god kvalitet på tjenester*
*- Et betydelig etterslep når det gjelder vedlikehold av realkapitalen – i form av bygg og veger. Dette hemmer naturlig nok tjenesteytingen.*
*- Utfordringer med å sikre optimale oppvekstsvilkår for utsatte barn og unge*

**Hovedmålene for organisasjonen er (kommuneplanens samfunnsdel punkt 3.8.2):**

- *Inderøy kommune skal være en effektiv kommune som bygger på kvalitet i tjenesteproduksjonen, er utviklingsorientert og vektlegger den politiske dialogen som styrende i arbeidsgiverpolitikken.*
- *Kommunens enheter må til enhver tid ha god økonomisk styring som sikrer bærekraftig og langsiktige tjenester.*

**Delmål for organisasjonspolitikken (utdrag fra kommuneplanens samfunnsdel):**

I Inderøy kommune er det 580 ansatte med ca. 430 årsverk. Alderssammensetningen viser at vi hadde ca 100 årsverk i aldersgruppen 60-67 år ved vår måling i 2012. Det gir kommunen utfordringer i forhold til å utforme en arbeidsgiverpolitikk som bidrar til å beholde og rekruttere medarbeidere.

En stor oppgave er å organisere våre stillinger slik at det skapes grunnlag for flere heltidsstillinger. Inderøy kommune har fortsatt store utfordringer knyttet til heltid. Når det gjelder nærvær, er kommunen fortsatt ikke i mål med å ha et nivå med kommunal sektor i Norge, og dette blir et sentralt fokusområde i planperioden.

Det er nå utarbeidet en organisasjonspolitisk plan (arbeidsgiverpolitikk) der visjon, verdier og fokusområder skal endelig vedtas av kommunestyret. Det legges vekt på kommunens evne til utvikling og nyskaping med vekt på verdiene åpenhet, raushet og respekt. I planen blir det lagt vekt på følgende fokusområder:

- Utvikling av identitet og omdømme.
- Strategisk kompetanseutvikling
- Etikk og etisk refleksjon
- Kvalitetsvurdering
- Flere på heltid – og færre på deltid
- Nærvær
- Livsfasepolitikk/seniorpolitikk

Rådmannen har drøftet status og utfordringer i enhetsledermøter og i forum for hovedtillitsvalgte/ tillitsvalgte. Vi har i arbeidet vurdert det slik at vi mener det er mer naturlig å bruke begrepet organisasjonspolitikk. Et begrep som i større grad om tar med seg betydningen av godt medarbeiderskap opp på linje med godt lederskap.

Inderøy kommune merker konkurransen om arbeidskraften innenfor flere tjenester, og vi har fortsatt utfordringer spesielt innenfor heltid. Nærvær og inkludering er områder vi bør ha innsats på i kommune periode.

Administrasjonsutvalget har drøftet utkast til plan i sitt møte den 7. mai. 14.

I vedlagt utkast til plan har vi valgt å sette fokus på: rekruttering, kompetanse, heltid, kvalitet, etikk og nærvær. For alle områdene har vi satt inn mål, og mulige virkemidler/tiltak.

Planen skal følges opp med handlingsplaner for de ulike innsatsområdene. Planene skal beskrive følgende: ståsted, trender og utfordringer, mål – mulige virkemidler/tiltak, ansvar og aktivitetsplan, informasjon og opplæring, økonomi. Det er allerede utarbeidet og vedtatt handlingsplan for området nærvær.

Organisasjonene er gitt muligheter for å gi innspill til planen gjennom flere møter i forum for hovedtillitsvalgte og evt. skriftlige innspill som innkommer vil bli ettersendt saken.

Konklusjon

Se innstilling

Planen omhandler Inderøy kommunes visjon, verdier og mål samt handlingsplaner for organisasjonspolitikken.

En plan for utvikling av kommunen som organisasjon. Planen skal anvise hovedretningslinjer og mulige tiltak for å sikre rekruttering til Inderøy kommune, bygge gode arbeidsmiljøer og legge til rette for kompetanseutvikling og innovasjon.

# Innholdsfortegnelse

## Dokumentstruktur og tidslinje

Del 1 – Samfunnsoppdraget

Del 2 – Visjon og verdier

Del 3 – Innsatsområdene

Del 4 – Iverksetting og handlingsplaner

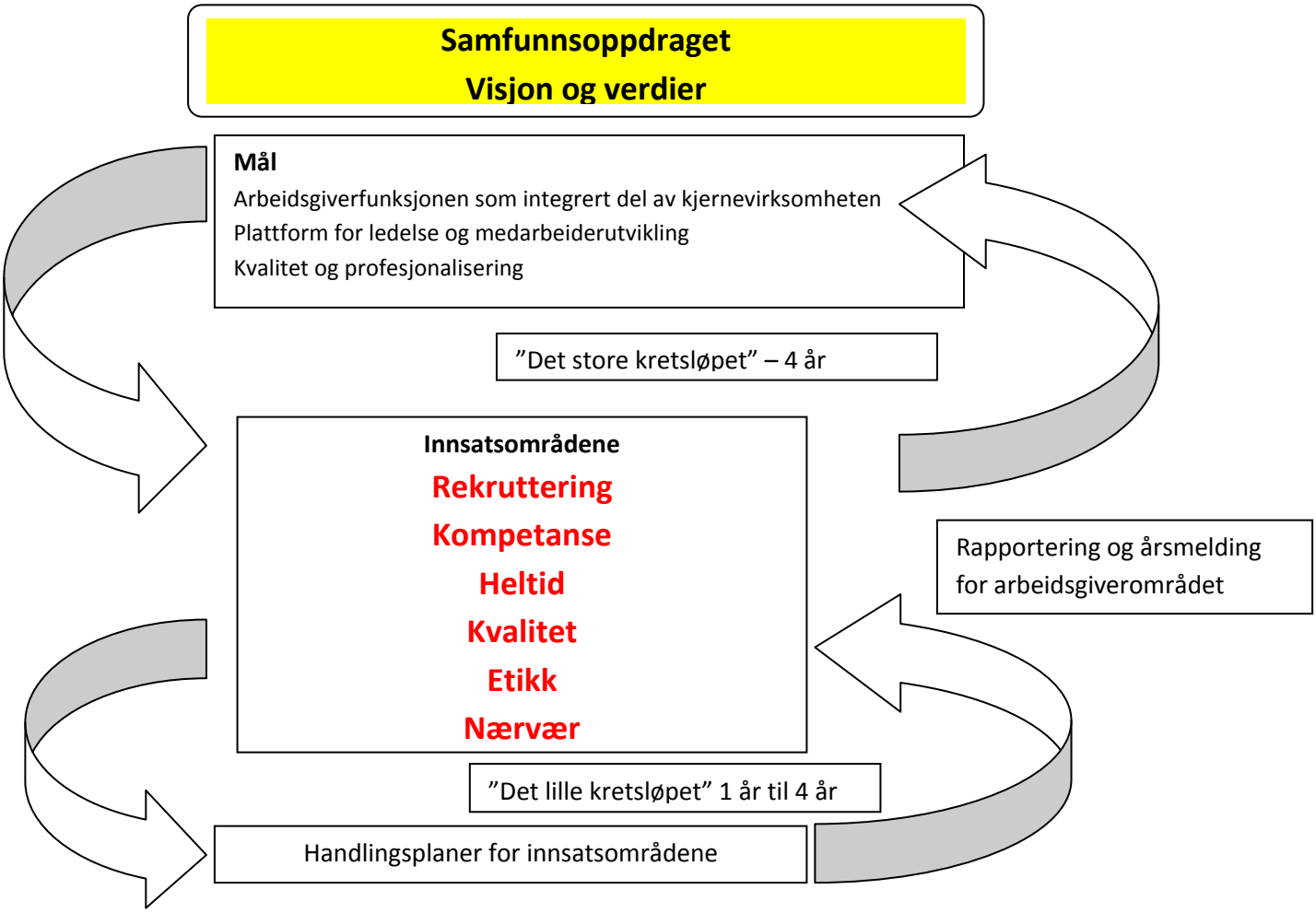
# Dokumentstruktur og tidslinje

Dokumentet inneholder visjon, verdier og innsatsområder som Inderøy kommune vil ha spesiell fokus på som arbeidsgiver fram mot 2020.

**Del 1** vil fokusere på det samfunnsoppdraget vi har som kommune, **del 2** vil beskrive visjon og de verdier som vi skal legge til grunn, og **del** 3 viser de innsatsområder vi vil prioritere ~~i~~ fram mot 2020. Innsatsområdene bør drøftes årlig gjennom en politisk behandling i et partssammensatt utvalg og i kommunestyret.

Tiltaksdelen av organisasjonspolitikken vil være forankra i innsatsområdene og vil bli definert ut i egne handlingsplaner. Rapportering av resultat og aktiviteter på de ulike innsatsområdene vil skje gjennom det ordinære rapporteringssystemet til politisk nivå.

Visjon og verdier drar opp et langsiktig perspektiv fram mot 2020, og innsatsområdene har et 4-årsperspektiv.



# Del 1 – Samfunnsoppdraget

**Kommuneplanens hovedmål for organisasjonspolitikken – samfunnsdel 2013 – 2025:**

- Inderøy kommune skal være en effektiv kommune som bygger på kvalitet i tjenesteproduksjonen, er utviklingsorientert og vektlegger den politiske dialogen som styrende i organisasjonspolitikken.
- Kommunens enheter må til enhver tid ha god økonomisk styring som sikrer bærekraftig og langsiktige tjenester.

Inderøy kommune sine oppgaver og ansvar er på mange områder unike og omfatter store samfunnsoppgaver.

Inderøy kommune er Inderøys største arbeidsgiver og dermed den suverent største enkeltbidragsyter til verdiskapning og samfunnsutvikling i Inderøy.

God opplæring og generell ivaretakelse av barns lærings- og oppvekstsvilkår, er verdiskapning og samfunnsutvikling. Det samme gjelder god pleie og omsorg, helsetjenester, kulturtjenester og ivaretakelse og fornyelse av veger og bygg - for å nevne noen hovedområder.

Kommunen har en tilrettelegger- og stimuleringsrolle i samhandlingen mellom innbyggere, frivillighet og næringsliv - og også en rolle som regional bidragsyter. Vekst i Inderøy betyr vekst i Innherred på like linje med vekst i Steinkjer, Verdal og Levanger. Vi vil i økonomiplanperioden fortsatt holde høyt fokus på denne rollen, funksjonene og relasjonene – under slagordet og visjonen Best – i lag. Det med sikte på og tilby de beste levekår for våre innbyggere og de beste etableringsforutsetninger for næring og frivillighet.

**Organisasjonspolitikk i lys av samfunnsoppdraget:** Organisasjonspolitikken for framtida legger vekt på rammer for utvikling av ledere og medarbeidere som samfunnsutviklere og tjenesteytere. Vi skal utvikle og gjennomføre samfunnsoppdraget til beste for alle innbyggerne i Inderøy kommune. Som arbeidsgiver forvalter vi store ressurser og høg kompetanse.

**Utfordringer for organisasjonspolitikken:** Inderøy kommune merker konkurransen om arbeidskraft innenfor flere tjenester. En utfordring er vår alderssammensetning. I perioden mot 2020 vil en betydelig andel av våre medarbeidere avslutte sin yrkeskarriere i Inderøy kommune. Andre sentrale områder er nærvær og heltid. Vi har oppnådd et nærværstall på over 92 % i ny kommune, men vi ser at det må arbeides kontinuerlig for å nå målet om et høyere nærsværstall. Vi har fortsatt store utfordringer knyttet til heltid.

# Del 2 – Visjon og verdier

**Hovedmål**

En effektiv kommune som bygger på kvalitet i tjenesteproduksjonen, er utviklingsorientert og vektlegger den politiske dialogen som styrende i organisasjonspolitikken.

**Visjon**

Visjonen er et bilde av Inderøy kommune som organisasjon i framtiden og gir uttrykk for retningen. For å oppfylle dette fremtidsbildet må kommunen legge strategier til grunn som har til hensikt å rekruttere kvalifisert arbeidskraft.

Kommunesektoren konkurrerer med andre deler av arbeidslivet om kvalifisert arbeidskraft. Derfor gir visjonen et uttrykk for at kompetanse og utvikling er vektlagt for å gjøre Inderøy kommune attraktiv  i kampen om arbeidskraften.

**Verdiene**

Verdier står for det som er grunnleggende verdifullt for oss og er et viktig uttrykk for samhandling mellom mennesker i en organisasjon. Verdiene som er valgt er:

## Åpenhet

Åpenhet gir et uttrykk for en organisasjon som er åpen for andres meninger og måter å tenke på, samt være imøtekommende og by på seg selv. Det handler også om å gi rom for læring, ærlig kommunikasjon og aktivt søke nye impulser.

## Raushet

Raushet handler om å gi av seg selv, respektere andre og la omgivelsene føle seg verdifull. Folk er ulike og raushet handler også om å ha høy toleranse for ulikheter.

## Respekt

Respekt sier noe om våre holdninger til andre mennesker som betyr å være åpen for andres syn, akseptere ulikheter og det enkelte individ for det som han eller hun står for. Respekt handler også om å anerkjenne andre som likeverdige gjennom å se og høre andre som kolleger og medmennesker.

Inderøy kommune
*Best - i lag*

# Del 3 – Innsatsområdene

Frem til 2020 skal 6 områder utredes, besluttes og iverksettes for å videreutvikle organisasjonspolitikken i Inderøy kommune. Det er et viktig prinsipp som er lagt til grunn for de områdene som er valgt, nemlig konkurransen om arbeidskraft og strategier for rekruttering.

Følgende områder er foreslått for perioden fram til 2020:

# Skjematisk fremstilling av innsatsområdene:

| Innsatsområde | Mål | Mulige virkemidler/tiltak |
|---|---|---|
| Etikk | Inderøy kommune skal jobbe målrettet med å utvikle etisk bevissthet hos medarbeidere, ledere og de folkevalgte | • Utvikle et introduksjonsprogram hvor det etiske innholdet styrkes<br>• Lederopplæring<br>• Utvikle arenaer for dilemmatrening og refleksjon<br>• Ta i bruk e-læring i forhold til dilemmatrening<br>• Revidere etiske retningslinjer |
| | Inderøy kommune skal forvalte fellesskapets verdier og kommunens ressurser på en måte som samsvarer med befolkningens oppfatninger av rett og galt | • Revidere innkjøpsreglement |

| Innsatsområde | Mål | Mulige virkemidler/tiltak |
|---|---|---|
| Rekruttering | Inderøy kommune skal ha en langsiktig og offensiv rekrutteringsstrategi for å imøtekomme kommunens fremtidige ressursbehov | • Rekrutteringsprogram<br>• Samarbeidsavtaler med vgs, høgskoler og universitet<br>• Fokus på mangfold og framtidig arbeidsinnvandring<br>• Fokus på innovasjon og nytenkning |
| | Inderøy kommune skal styrke kommunens attraktivitet som arbeidsgiver gjennom systematisk arbeide med omdømmet | • Kommunisere Inderøy kommunes fordeler og positive omdømme i ny kommunikasjonsstrategi<br>• Fokus på at de ansatte er kommunens fremste ambassadører<br>• Introduksjonsprogram for nyansatte<br>• Deltakelse på karrieredager i samarbeid med andre kommuner, KS og andre samarbeidspartnere |

| Innsatsområde | Mål | Mulige virkemidler/tiltak |
|---|---|---|
| Kompetanse | Inderøy kommune skal ha en langsiktig og offensiv satsing på ansattes kompetanseutvikling for å imøtekomme kommunens fremtidige mål | • Kompetansetiltak knyttet til utvikling av tjenestetilbudet |
| | Inderøy kommune skal gjennom systematisk kompetanseutvikling sørge for å rekruttere, videreutvikle og beholde kompetanse | • Videre- og etterutdanning<br>• Langsiktig rekrutteringsstrategi<br>• Intern opplæring<br>• Hospitering/praksis for fagbrev<br>• Utdanningspermisjoner<br>• Jobbrotasjon<br>• På jobben veiledning |
| | Inderøy kommune skal ha en strategisk og overordnet plan for de ansattes kompetanse og hvilke kompetansegap som finnes | • Systematisk kartlegging og prioritering av kompetansebehov på kort og lengre sikt<br>• Medarbeidersamtaler<br>• Kompetanseoversikt |

| Innsatsområde | Mål | Mulige virkemidler/tiltak |
|---|---|---|
| Nærvær | I Inderøy kommune skal nærværsarbeidet bygge på løsningsfokuserte strategier. Forebyggende arbeid skal gis prioritet | • Det skal stimuleres til utvikling av prosjekter og tiltak for å styrke nærværet<br>• Løsningsfokusert tilnærming skal prege i nærvær/HMS opplæring |
| | Arbeidet med nærvær i Inderøy kommune skal være et felles satsingsområde der det legges vekt på aktiv involvering og medvirkning | • Det skal utvikles arenaer for medbestemmelse og medvirkning på alle nivåer i organisasjonen<br>• Verneombud skal aktivt involveres i arbeidet<br>• Medvirkning og involvering skal inngå som tema i HMS opplæringen og lederopplæringen |
| | Det systematiske nærværsarbeidet i Inderøy kommune skal styrkes | • HMS systemet skal revideres og inngå i vårt kvalitetssystem EQS.<br>• Felles HMS-opplæring for ledere og verneombud<br>• Ledere og vernetjeneste skal kunne søke råd, få støtte og veiledning i enkeltsaker og i det planmessige arbeidet.<br>• Det skal gjennomføres kartlegging og vurdering (medarbeiderkartlegging) |

| Innsatsområde | Mål | Mulige virkemidler/tiltak |
|---|---|---|
| Heltid | Det skal som hovedregel ansettes i heltid | • Egen intensjonsavtale med arbeidstakerorganisasjonene<br>• Faktaark med krav om rapportering pr tertial<br>• Årlige drøftinger om status med ledere/organisasjonene<br>• Organisatoriske tiltak knyttet til fleksible arbeidstidsordninger, økt grunnbemanning, langturnus, jobbe på tvers |
| | Ved ledige stillinger skal deltidsansatte tilbys utvidelse av sitt arbeidsforhold til hel stilling dersom vedkommende er kvalifisert for stillingen | • Ha gode tilsettingsprosesser med fokus på heltid<br>• Retningslinjer for hvordan redusert bruk av deltidsstillinger oppnås<br>• Årlige kartlegging av uønsket deltid innenfor alle tjenester |

| Innsatsområde | Mål | Mulige virkemidler/tiltak |
|---|---|---|
| Kvalitet | Overordnet plan for kvalitetsarbeidet i Inderøy kommune med særlig fokus på kvalitetsutvikling generelt og lederutvikling. | • Utarbeide interne og eksterne kvalitetsmålinger<br>• Brukerundersøkelse (innbyggere, brukere, medarbeidere)<br>• Lederopplæring i kvalitetsutvikling<br>• Kvalitetsutvalg |
| | Felles overordna kvalitetssystem for organisasjonen Inderøy kommune | • Innføring og utvikling av elektroniske kvalitetssystem<br>• Opplæring i kontinuerlig forbedring hos ledere, tjenesteleder og medarbeidere<br>• Fokus på kvalitet i tjenesteoverlevering |

# Del 4 Iverksetting og handlingsplaner

Handlingsplanene for de ulike innsatsområdene skal i utgangspunktet beskrive følgende punkter:

- Ståsted, trender og utfordringer
- Mål – mulige virkemidler/tiltak
- Ansvar og aktivitetsplan
- Informasjon og opplæring
- Økonomi

Kommunestyret har tidligere vedtatt at vi skal ha en egen lønnspolitisk plan. Planen kommer som et tillegg til foreslåtte innsatsområder.

| | |
|---|---|
| Kvalitet | • Politisk behandling 2. halvår 2015 |
| Heltid | • Politisk behandling 2. halvår 2014 |
| Nærvær | • Handlingsplan vedtatt i 2014 |
| Rekruttering | • Politisk behandling 1.halvår 2015 |
| Kompetanse | • Politisk behandling 2.halvår 2014 |
| Etikk | Politisk behandling 2. halvår 2014 |

Inderøy kommune

**Arkivsak. Nr.:**
2014/913-1
**Saksbehandler:**
Arnfinn Tangstad

**Saksframlegg**

| Utvalg | Utvalgssak | Møtedato |
|---|---|---|
| Hovedutvalg Natur | 45/14 | 02.06.2014 |
| Hovedutvalg Folk | 44/14 | 03.06.2014 |
| Formannskapet | 40/14 | 04.06.2014 |
| Kommunestyret | 22/14 | 16.06.2014 |

# Sluttrapport investeringsprosjekter 2012-2013

## Rådmannens forslag til vedtak

Sluttrapporter for investeringsprosjekter avsluttet i 2012 og 2013 godkjennes.

### Behandling i Hovedutvalg Natur - 02.06.2014

Saksordfører: Mads Skaugen

### Avstemming

Enstemmig som rådmannens forslag

### Innstilling i Hovedutvalg Natur - 02.06.2014

Sluttrapporter for investeringsprosjekter avsluttet i 2012 og 2013 godkjennes.

### Behandling i Hovedutvalg Folk - 03.06.2014

Saksordfører: Siv Furunes

### Avstemming

Enstemmig som rådmannens forslag.

## Innstilling i Hovedutvalg Folk - 03.06.2014

Sluttrapporter for investeringsprosjekter avsluttet i 2012 og 2013 godkjennes.

## Behandling i Formannskapet - 04.06.2014

Sakordfører:Signar Berger

## Avstemming

Rådmannens forslag enstemmig vedtatt

## Innstilling i Formannskapet - 04.06.2014

Sluttrapporter for investeringsprosjekter avsluttet i 2012 og 2013 godkjennes.

Vedlegg
1 Sluttrapport investeringsprosjekter 2012-2013
2 Pr. 7002 Flyktningeboliger
3 Pr. 8501 Fjernvarme Venna
4 Pr. 9004 Veganlegg Venna
5 Pr. 9202 Reservebasseng Flaget
6 Pr. 9203 Sandfilter Røflo

## Bakgrunn

Rådmannen legger med dette fram oversikt over investeringsprosjekter som er avsluttet i 2012 og 2013.
Oversikten i vedlegg 1 viser oversikt over opprinnelig og revidert kostnadsramme samt totale kostnader på prosjektene. Enkelte av de største prosjektene er rapportert spesielt, se vedlegg.

## Vurdering

Gjeldende økonomireglement har føringer om at prosjekt-/byggeregnskap for bygg og anlegg skal avsluttes normalt innen 6 måneder etter at arbeidet er ferdigstilt. Byggeregnskap skal i henhold til reglementet fremlegges til behandling for kommunestyret på grunnlag av innstilling fra formannskapet. Rådmannen vil innen kort tid legge fram nytt forslag til økonomireglement herunder retningslinjer for sluttrapportering av investeringsprosjekter.

Rådmannen vil legge opp til en årlig sluttrapportering fortrinnsvis ved rapportering 1.tertial året etter at prosjektene er sluttført. Rådmannen ser for seg en hovedoversikt som vist i vedlegg 1, men også supplert med budsjett og regnskap for siste år av prosjektene som avsluttes.

Rådmannen orienterer formannskapet fortløpende om investeringsprosjektene og eksplisitt gjennom tertialrapportering og regnskap. Det legges derfor opp til en noe forenklet sluttrapport også for de største prosjektene. Vedleggene viser at vi er på søken etter det riktige nivået på disse.

Av oversikten framgår det at det ikke er framlagt egen sluttrapport for nytt rådhus med omgjøringer av helsehuset. Dette vil bli lagt fram i forbindelse med rapportering 2. tertial.

Generelt viser sluttregnskapene at prosjektene har relativt små avvik både i forhold til opprinnelig og revidert kostnadsramme. Ett unntak er vegomlegging på Venna hvor prosjektomfanget ble betydelig

mer omfattende enn planlagt ved oppstart. Bakgrunnen for utvidelsen av prosjektet er beskrevet i sluttrapport, vedlegg 4.

Rådmannen har kontinuerlig rapportert de utfordringene som har vært knyttet til dette prosjektet. Det er åpenbart at kostnadsestimatene i tidlig fase var for dårlige. Vi må påregne ha pådratt visse merkostnader som følge av dette. Samtidig er det viktig å presisere at alt som er gjort er i samsvar med politiske vedtak og bestillinger.

## Konklusjon

Det vises til rådmannens forslag til vedtak.

# Sluttrapport investeringsprosjekter avsluttet i 2012 og 2013

**Tall i kroner**

| Prosjekt | Oppstart | Kostnadsramme | | Regnskap | Avvik | Kommentar |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | År | Opprinnelig | Revidert | Totalt | | |
| 5002 Kommune på nett(2012) | 2012 | 300 000 | 300 000 | 272 365 | -27 635 | |
| 5003 Papirløs politiker | 2012 | 170 000 | 235 000 | 234 813 | -187 | |
| 5007 Felles AD | 2012 | 250 000 | 250 000 | 276 780 | 26 780 | |
| 5101 Nytt rådhus - familiesenter (trinn 1) | 2007 | 30 500 000 | 33 100 000 | 33 068 638 | -31 362 | |
| 6002 Framverran skole | 2012 | -2 000 000 | -1 750 000 | -1 586 888 | 163 112 | Utgifter kr. 28795 |
| 6005 Lyngstad skole, renovering vinduer | 2012 | 350 000 | 410 000 | 407 782 | -2 218 | |
| 6006 Røra barnehage, oppgrad. stellerom HMS | 2012 | 150 000 | 150 000 | 31 000 | -119 000 | |
| 6008 Inderøy ungdomsskole, tilgjengelighet for alle | 2012 | 200 000 | 200 000 | 108 987 | -91 013 | |
| 6010 Inderøy U-skole, lukking avvik HMS - støy (2012) | 2012 | 300 000 | 300 000 | 9 018 | -290 982 | |
| 6011 Opprustn.tiltak/omgjøring komm.bygg - div tiltak | 2012 | 150 000 | 150 000 | 111 140 | -38 860 | |
| 6012 Røra skole, renovering av dusjer (2013) | 2013 | 400 000 | 400 000 | 408 631 | 8 631 | |
| 7002 Flyktningeboliger | 2011 | 12 200 000 | 12 800 000 | 12 613 455 | -186 545 | Se egen sluttrapport |
| 7005 Inderøyheimen, branntetting | 2012 | 90 000 | 90 000 | 87 472 | -2 528 | |
| 8002 Inderøy kulturhus - opprustningg | 2012 | 1 000 000 | 995 000 | 828 390 | -166 610 | |
| 8004 Personløfter kulturhuset | 2012 | 140 000 | 140 000 | 136 250 | -3 750 | |
| 8501 Biobasert sentralvarme Straumen/Venna | 2010 | 1 900 000 | 3 100 000 | 2 189 000 | -911 000 | Se egen sluttrapport |
| 8502 Inderøy-Mosvik. Bredbånd | 2011 | 2 700 000 | 2 180 000 | 1 993 971 | -186 029 | |
| 9004 Straumen. Vegomlegging Venna-skole | 2007 | 5 000 000 | 12 100 000 | 12 235 000 | 135 000 | Se egen sluttrapport |
| 9007 Fv. 221 Småland, GS-vei | 2012 | 1 043 000 | 1 043 000 | 1 043 000 | 0 | Overføring fylkeskommunen |
| 9050 Muustrøparken, nybygg og omgjøring lagerbygg m.m. | 2012 | 363 000 | 393 000 | 365 220 | -27 780 | |
| 9101 Sandvollan - Gangstad boligfelt, trinn 1 og 2 | 2009 | 3 490 000 | 3 490 000 | 3 670 000 | 180 000 | |
| 9201 Utskiftning ledningsnett vann | 2010 | 8 000 000 | 8 000 000 | 8 202 643 | 202 643 | Kostnadsramme kr. 2,0 mill pr. år |
| 9202 Røra/Flaget. Reservebasseng drikkevann | 2011 | 12 000 000 | 12 000 000 | 12 125 000 | 125 000 | Se egen sluttrapport |
| 9203 Røra-utskifting sandfilter Røflo | 2012 | 800 000 | 1 000 000 | 830 575 | -169 425 | Se egen sluttrapport |
| 9204 Avløpsrensing Røra - oppgradering | 2012 | 800 000 | 800 000 | 644 780 | -155 220 | |
| 9206 Varebil (2013) | 2013 | 500 000 | 500 000 | 373 654 | -126 346 | |

# Sluttrapport- Prosjekt 7002

Gjennomgangsboliger for flyktninger
Årfaldvegen 2 og 4

**Godkjent av: _____**

# INNHOLDSFORTEGNELSE:

**1 BAKGRUNN OG FORMÅL ..... 3**
1.1 BAKGRUNN OG FORMÅL ..... 3
1.2 PROSJEKTEIER ..... 3
**2 PROSJEKTETS OMFANG ..... 3**
2.1 BESKRIVELSE AV PROSJEKTETS OMFANG ..... 3
2.2 RAMMEBETINGELSER ..... 3
**3 MÅL OG RESULTATKRAV ..... 3**
3.1 EFFEKTMÅL ..... 3
3.2 RESULTATMÅL ..... 3
**4 PROSJEKTORGANISERING ..... 4**
**5 BUDSJETT/REGNSKAP ..... 4**
**6 KRITERIER FOR AVSLUTNING AV PROSJEKTET ..... 4**

# 1 BAKGRUNN OG FORMÅL

## 1.1 Bakgrunn og formål

I forbindelse med at Inderøy kommune vedtok å ta i mot 15 flyktninger årlig, ble det også vedtatt at det skulle bygges et nytt rekkehus med 6 stk 3-roms leiligheter. Det vises videre til sak i Ephorte med saksnummer 2012/511, saksframlegg 35/12 i Formannskapet og saksframlegg 30/12 i Kommunestyret.

## 1.2 Prosjekteier

Jon Arve Hollekim, Rådmann i Inderøy kommune.

# 2 PROSJEKTETS OMFANG

## 2.1 Beskrivelse av prosjektets omfang

Den 31/1-2012 ble det kunngjort i Doffin : Totalentreprise- oppføring av 6 stk 3-roms leiligheter på Straumen. Rivning av eksisterende bygningsmasse på eiendommen inngikk også i beskrivelsen. Det var Asplan Viak, Trondheim v/ Vera Gravraakmo som bistod Inderøy kommune med beskrivelse av prosjektet og gjennomføring av anbudskonkurransen fram til at kontrakt for totalentreprise ble inngått med Byggmestran AS den 27/3-2012.
Underveis i prosjektering ble det foretatt noen prinsipielle endringer begrunnet i både energibehov/bruk og praktisk drift. I tillegg ble det tilleggskostnader som kom på grunn av nødvendig støyskjerming mot FV.

## 2.2 Rammebetingelser

| | |
|---|---|
| ØKONOMI: | Ramme 12 800 000,- INKL.MVA |
| INNFLYTNINGSKLART: | 01.08.2012 |

# 3 MÅL OG RESULTATKRAV

## 3.1 Effektmål

Hensikten med prosjektet er at Inderøy kommune har leiligheter nok å tilby de flyktninger som kommunen skal motta.

## 3.2 Resultatmål

Et rekkehus med 6stk - 3 romsleiligheter. Boligtype med gode kvalitative egenskaper som egner seg for utleie. Hver boenhet med egen inngang og private utendørs oppholdsrom.

# 4 PROSJEKTORGANISERING

Prosjekteier:
Jon Arve Hollekim

Prosjektleder:
Jorunn By

# 5 BUDSJETT/REGNSKAP

| | BUDSJETT eks mva | BUDSJETT inkl.mva | REGNSKAP |
|---|---|---|---|
| **Kontraktssum** | 9 232 000 | 11 540 000 | 11 990 235 |
| **Uforutsett** | 673 000 | 841 250 | |
| **Konsulent** | 160 000 | 200 000 | 167 341 |
| **Saksbehandlingsgebyr, avgifter** | 170 000 | 212 500 | 166 275 |
| **Annonser** | 5 000 | 6 250 | 2 121 |
| **MVA** | | | 287 482 |
| | 10 240 000 | 12 800 000 | 12 613 455 |

**Ubenyttet** **186 545**

**Planlagt finanisering**

| | |
|---|---|
| Låneopptak | 10 240 000 |
| Stalige overføringer(Husbanken) | 2 560 000 |

# 6 KRITERIER FOR AVSLUTNING AV PROSJEKTET

Prosjektet avsluttes med denne sluttrapporten, og eiendommen Årfaldvegen 2 og 4 ansees med dette innlemmet i kommunenes drift. Leilighetene er bebodd, og alle regninger er betalt.

# Sluttrapport investeringsprosjekt

## Prosjektnavn: Biobasert fjernvarme Straumen/Venna

Prosjektnummer: 8501

Saksnummer: 2011/1302, 2011/1753, 2012/203 og 2012/249

Prosjektleder: Jorunn By/Arnfinn Tangstad

## 1. Formål

Hensikten med prosjektet er å tilrettelegge for biobasert fjernvarme til kulturhus, videregående skole, nytt rådhus og nytt Inderøy helsehus. Prosjektet er et ledd i planer om et nytt biobasert fjernvarmeanlegg på Venna.

## 2. Beskrivelse av prosjektet

Prosjekt 583 ble fra 2012 kalt prosjekt 8501 Biobasert fjernvarme Straumen/Venna.

Prosjektet omfatter legging av ca. 1000 lm fjernvarmerør med tilhørende pumper, kummer og varmevekslere.

Underveis i prosjektet ble rørdimensjon på hovedledning økt som følge av at Solstad-tomta ble valgt som tomt for nytt fjernvarmeanlegg.

Underveis i prosjektet ble det også tilrettelagt for biobasert fjernvarme til nye flyktningeboliger.

Kun Inderøy helsehus og flyktningeboliger er foreløpig koplet på anlegget (i tillegg til u-skole og Sakshaug skole). For nytt Inderøy rådhus er røropplegg og varmeveksler innstallert, men ikke tilkoplet sekundærnettet i rådhuset. Bakgrunnen er manglende kapasitet på biokjel i samfunnshuset.

## 3. Prosjektgjennomføringsmodell

Prosjektet er gjennomført som en delt entreprise med en kontrakt på gravearbeider/legging av varmerør og en kontrakt på rørmontasje og varmevekslere. Byggeleder for prosjektet har vært tjenesteleder fra enhet kommunalteknikk.

Prosjektet har et grensesnitt mot prosjekt 9004 Vegomlegging Venna. Entreprenør hadde gravearbeid og legging av varmerør i pr. 8501 i samme kontrakt som for prosjekt 9004 Vegomlegging Venna.

## 4. Prosjektorganisasjon

**Prosjekteier:** Inderøy kommune, rådmann

**Prosjektadministrasjon:**
Prosjektleder: Jorunn By/Arnfinn Tangstad
Byggeleder: Karstein Kjølstad

**Prosjekterende og bistand byggeperiode:** Planstyring AS

**Utførende entreprenører:** Anton Letnes AS og S-Rør AS

## 5. Framdrift

Anleggsarbeidene startet i september 2011 og anlegget ble overtatt i desember 2012.

## 6. Vedtatt prosjektramme

Prosjektrammen er justert av formannskapet i flere omganger jf. oversikten nedenfor:

| **Budsjett (1000kr inkl. mva)** | Ramme 15.06.2011 | Rev. ramme B-2012 | Rev.ramme 25.06.2012 |
|---|---|---|---|
| Entrepriser | 1862 | 1700 | 1700 |
| Prosjektering og byggeledelse | 38 | 300 | 500 |
| Uforutsett og andre endringer | 0 | 0 | 900 |
| **Sum** | **1900** | **2000** | **3100** |

## 7. Regnskap

| **Regnskap (1000- kr. )** | **Regnskap 2010-2011 (pr. 583)** | **Regnskap 2012** | **Regnskap 2013** | **Regnskap Totalt** |
|---|---|---|---|---|
| Netto investering | 246 | 1095 | | 1341 |
| Konsulent | 373 | 63 | | 436 |
| MVA | 148 | 264 | | 412 |
| **Bevilgning/brutto regnskap** | **767** | **1422** | **0** | **2189** |
| Overføring fra drift | -27 | | | -27 |
| **Sum finansiering** | **740** | **1422** | **0** | **2162** |

Kommentar:

- Det er flere feilføringer mellom prosjektene 8501 og prosjekt 9004 – ca. 1,0 mill. kr. for lite er ført på pr. 8501. Regnskapet er derfor reelt på ca. 3,2 mill. kr. - omtrent på siste rammebevilgning fra juni 2012.

- Rørentreprisen ble noe mindre (ca. kr. 160.000) grunnet at det ikke ble utført tilknytning til kulturhus og videregående skole. Tilknytning til Inderøy helsehus kom i tillegg og ble utført av helsehusets entreprenør men belastet prosjektet.

- Økning av rørdimensjon medførte ekstra kostnad på ca. kr. 337.000.

- Forsering av framdrift for levering til helsehuset – ekstra kostnad kr. 125.000.

- Varerør for framtidig legging av fjernvarmerør i forbindelse med vegomlegging Straumen, er belastet prosjektet med ca. kr. 200.000.

## 8. Konklusjon

I likhet med prosjekt 9004 Vegomlegging Venna, bærer prosjektgjennomføringen preg av manglende avgrensning og avklaring tidlig i prosjektet. Usikkerheten underveis i forhold til plassering og framdrift av nytt fjernvarmeanlegg har medført ekstra kostnader.

Som nevnt ovenfor gjenstår tilkopling til kulturhuset og videregående skole. Dette må avklares nærmere i forbindelse med nytt fjernvarmeanlegg på Solstad-tomta, og planlegging av nytt oppvekst- og kultursenter.

20.02.14

Arnfinn Tangstad

# Sluttrapport investeringsprosjekt

## Prosjektnavn: Vegomlegging Venna

Prosjektnummer: 9004

Saksnummer: 2010/470, 2011/1302, og 2012/203

Prosjektleder: Jorunn By/Arnfinn Tangstad

## 1. Formål

Hensikten med prosjektet er en omlegging av Vennalivegen for å bedre trafikksikkerheten i området og øke parkeringsarealene ved skole, kulturhus og nytt rådhus.

## 2. Beskrivelse av prosjektet

Prosjekt 544 Trafikk/parkering ved Inderøy kulturhus, og prosjekt 582 Omlegging veg Venna, ble slått sammen til et felles prosjekt fra 2012 kalt prosjekt 9004 Vegomlegging Venna.

Ved behandling i kommunestyret ble det vedtatt reguleringsplan for Vennaområdet, med endring av kryssløsning med fv. 761. Endret kryssløsning ble tatt inn i prosjektet etter anbudsinnhenting.

Parkeringsplass foran rådhuset ble tatt inn i prosjektet underveis for å få en mest mulig helhetlig løsning for området mellom Inderøy helsehus og Inderøy rådhus.

I forbindelse med mulighetsstudien for Inderøy oppvekst- og kultursenter ble noe forsterkning av veg og asfaltering av parkeringsplasser tatt ut av prosjektet.

Prosjektet omfatter bygging av nytt kryss med fv. 761 og bygging av ca. 400m ny Vennaliveg med rundkjøring, fortau, belysning og betydelig utbedring av drens- og overvannssystemet i området. Det er videre bygd 3 parkeringsplasser med tilhørende belysning og gangvegforbindelse mellom Vennalivegen og Vennavegen.

## 3. Prosjektgjennomføringsmodell

Prosjektet er gjennomført som en hovedentreprise med byggeleder fra enhet kommunalteknikk. Prosjektet har et grensesnitt mot prosjekt 8501 Biobasert fjernvarme Straumen/Venna. Hovedentreprenør hadde gravearbeid og legging av varmerør i pr. 8501 i samme kontrakt som for Vegomlegging Venna.

## 4. Prosjektorganisasjon

**Prosjekteier:** Inderøy kommune, rådmann

**Prosjektadministrasjon:**
Prosjektleder: Jorunn By/Arnfinn Tangstad
Byggeleder: Karstein Kjølstad

**Prosjekterende og bistand byggeperiode:** Planstyring AS

**Utførende hovedentreprenør:** Anton Letnes AS

## 5. Framdrift

Anleggsarbeidene startet i september 2011 og arbeider i henhold til kontrakt ble overtatt 05.09.12.

Tilleggsarbeider med nytt kryss og parkeringsplass foran rådhuset ble overtatt 18.12.12. Grøntarealer, skråninger og beplanting ble sluttført i mai 2013.

## 6. Vedtatt prosjektramme

Prosjektrammen er justert av formannskapet i flere omganger jf. oversikten nedenfor

| **Budsjett (1000-kr inkl. mva.)** | Ramme 15.06.2011 | Rev. ramme B-2012 | Rev.ramme 25.06.2012 | Rev.ramme B-2013 | Rev.ramme rev B-2013 |
|---|---|---|---|---|---|
| Entreprise | 4300 | 4800 | 4800 | 4800 | 4800 |
| Tillegg parkering rådhuset | | | | 1600 | 1800 |
| Prosjektering og byggeledelse | 300 | 400 | 600 | 900 | 1100 |
| Uforutsett og andre endringer | 400 | 600 | 1100 | 3700 | 4400 |
| **Prosjektramme** | **5000** | **5800** | **6500** | **11000** | **12100** |

## 7. Regnskap

| **Regnskap (1000-kr.)** | Regnskap 2010-11 | | Regnskap | Regnskap | Regnskap | **Regnskap** |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | (pr.544) | (pr. 582) | 2010-11 total | 2012 | 2013 | **Totalt** |
| Netto investering veg | 16 | 1055 | 1071 | 7968 | 594 | **9633** |
| Netto konsulent | 53 | 570 | 623 | 352 | 21 | **996** |
| MVA | 17 | 216 | 233 | 1231 | 142 | **1606** |
| **Brutto regnskap** | 86 | 1841 | 1927 | 9551 | 757 | **12235** |
| Overføring fra drift | -17 | -184 | -201 | -34 | | **-235** |
| Tilskudd NTFK | | -270 | -270 | | | **-270** |
| **Sum finansiering** | **69** | **1387** | **1456** | **9517** | | **10973** |

Kommentar:
Regnskapet viser en betydelig overskridelse i forhold til opprinnelig prosjektramme.

Dette skyldes i hovedsak:

- Feilføring mellom prosjektene 8501 og prosjekt 9004 – ca. 1,0 mill. kr. for mye er ført på pr. 9004.

- Mangelfull planlegging og avgrensning av hva som skal tas med i prosjektene i tidlig fase, eksempelvis utvidelse av kryss mot fv. 761 hvor det etter anbudsrunden ble foretatt endringer i løsningsvalg etter politisk vedtak. Tidlige kostnadsestimater blir ikke godt nok kvalitetssikret.

- Mangelfull planlegging gir mangelfullt anbudsgrunnlag. Viktige elementer som skiltplan, omfang av forsterkningslag , masser i vegskulder, plener og vegskråninger etc. var ikke med i anbudsgrunnlaget. (eksempelvis utgjør plener/vegskråninger en ekstra kostnad på kr. 305.000 eks. mva.)

- I sen fase ble avdekket nødvendig behov for masseutskifting på parkeringsplass Rådhuset. Nytt asfalt dekke kunne ikke legges uten utskifting. Denne oppgraderingen kom seg på ca 1,8 mill. kroner. (Dette var et av elementene som lå til grunn for kostnadsrammeendringen i kommunestyret desember 2012)

- Koordineringen av samtidig utbygging av prosjektene Helsehus og Rådhus – og vegutbygging/varmeutbygging. Som eksempler kan nevnes: Helsehuset ble oppført etter at veg var planlagt, men før vegen ble bygd. Uønskede høydeforskjeller ble ikke oppdaget og veg måtte senkes (ekstra kostnad 144.000).

- Alt det vesentlige som er utført av tilleggsarbeider, er det benyttet enhetspriser fra opprinnelig kontrakt med entreprenør. (samme enhetspriser som er gitt i anbud) Mangler ved prosjektering og anbudsgrunnlag vil likevel uvilkårlig påføre merutgifter utover det som kunne ha vært resultatet dersom anbudsgrunnlag hadde vært fullstendig.

Det er underveis forsøkt å redusere på kostnadene bl.a ved ikke å asfaltere to parkeringsplasser samt ikke å forsterke adkomstveg ved ungdomsskolen, samt holde standarden på et fornuftig nivå sett opp mot framtidige driftskostnader.

## 8. Konklusjon

Som nevnt under kommentarer til regnskap, er prosjektet gjennomført med betydelige overskridelser.
Både avgrensning av prosjektet, planlegging /prosjektering og gjennomføring for øvrig kunne vært utført på en bedre måte.

Det må bemerkes at ca. 160 m av Vennelivegen vest for kulturhuset ikke var planlagt forsterket og heller ikke er utbedret. Strekning har meget redusert bæreevne i teleperioden.

Det må også legges til at det er lagt til rette for et ekstra lag asfalt på hele strekningen. (hevet kantstein)

I forbindelse med ferdigstillelse av Inderøy- oppvekst og kultursenter, bør det vurderes oppgradering av veg og fortau ved kulturhuset og et overtrekk med asfalt på hele vegstrekningen.

20.02.14

Arnfinn Tangstad

# Sluttrapport investeringsprosjekt

## Prosjektnavn: Røra/Flaget – reservebasseng drikkevann

Prosjektnummer: 9202

Saksnummer: 2012/125

Prosjektleder: Arnfinn Tangstad

## 1. Formål

Hensikten med prosjektet er å bedre forsyningssikkerheten ved brudd i hovedvannsledning mellom vannbehandlingsanlegget på Røflo og Røra. Spesielt vil forsyningssikkerheten bedres i området på Røra og Straumen.
I tillegg skal reservevannkilden sikre en jevnere produksjon fra vannbehandlingsanlegget på Røflo.

## 2. Beskrivelse av prosjektet

Reservebasseng Flaget er høydebasseng nr. 7 i Inderøy vannverk. Prosjektet er prioritert i tidligere Hovedplan vann 2008-2017.
Prosjektet omfatter utbygging av høydebassenget med volum på 2000 m3. I tillegg er det bygd ca. 200m tilførselsveg, 130m tur/retur vannledning (315 mm) og 50m overvannsledning.
Veg og reservebasseng ligger på leid tomt (gbnr. 146/3) på 3324,5 m2.

## 3. Prosjektgjennomføringsmodell

Bygging av reservebasseng på Flaget er gjennomført som en totalentreprise med byggeleder fra enhet kommunalteknikk. I tillegg har driftsansvarlig for fagområdene bidratt under planlegging og i byggeperioden.
Grunneier og naboer er orientert underveis.

## 4. Prosjektorganisasjon

**Prosjekteier:** Inderøy kommune, rådmann

**Prosjektadministrasjon:**
Prosjektleder: Arnfinn Tangstad
Byggeleder: Karstein Kjølstad

**Prosjekterende og bistand byggeperiode:**
Asplan Viak AS v/ Per Sandvik og Bente Størseth Møller

**Utførende totalentreprenør:** Anton Letnes AS v/ Svein Ivar Norum

## 5. Framdrift

Oppstart januar 2012 med frist for ferdigstillelse 24.08.12. Overtagelse av anlegget ble foretatt 30.08.12.

## 6. Vedtatt prosjektramme

Prosjektrammen var i budsjett 2012 fastsatt til kr. 12,0 mill. kr. inkl. mva. (2011-priser)

## 7. Regnskap

| | Prosjektnr 9202 Basseng Flaget | |
|---|---|---|
| | Budsjett inkl. mva | Regnskap inkl. mva |
| **Entreprise** | **11000** | **11145** |
| Tillegg/endringer | | **369** |
| **Konsulentbistand** | **500** | **483** |
| **Diverse** | **100** | **128** |
| **Reserve/uforutsett** | **400** | |
| **Sum prosjektkostnader** | **12000** | **12125** |

Kommentar:
Vedtatt budsjettramme var inkl. mva. I regnskapssystemet agresso framkommer kostnader eks. mva. , da prosjektet omfatter avgiftsområdet vann. For å sammenligne mot budsjettrammen er regnskapstallene tillagt mva.

Prisstigning på entreprise i byggetida er på ca. kr. 178.000.

## 8. Konklusjon

Prosjektet er gjennomført i hovedsak som planlagt både når det gjelder teknisk løsning, framdrift og i hovedsak innenfor budsjettrammen.
Erstatninger til grunneier er utbetalt, men tinglyst festekontrakt for leid areal er foreløpig ikke på plass.

# Rapport
# Oppgradering av Sandfilter Røflo VBA

## INNHOLDSFORTEGNELSE:

**1 BAKGRUNN ..... 2**
1.1 FORMÅL ..... 2
**2 MÅL OG RESULTATKRAV ..... 2**
2.1 EFFEKTMÅL ..... 2
2.2 RESULTATMÅL ..... 2
**3 PROSJEKTORGANISERING ..... 2**
3.1 ROLLER OG ANSVAR ..... 2
**4 GJENNOMFØRING ..... 3**
4.1 PROSJEKTMØTE 23. AUGUST (UKE 34) ..... 3
4.2 FORBEREDELSER I UKE 35 OG 36 ..... 3
4.3 TØMMING AV FILTER OG FYLLING I UKE 37 ..... 3
**5 EVALUERING ..... 4**
**6 BUDSJETT OG REGNSKAP ..... 4**
**7 KRITERIER FOR AVSLUTNING AV PROSJEKTET ..... 4**

# 1 BAKGRUNN

Inderøy kommune forsyner ca 5600 innbyggere samt flere store bedrifter med drikkevann fra Røflovatnet. Råvatnet renses med utskilling av humus i Røflo vannbehandlingsanlegg som vart bygd i 1997. Filtersand må skiftes ut for å sikre tilstrekkelig rensing. Dette skal utføres og finansieres i 2012 på denne måten:

1. Tre filtersenger med kvartssand og antrasitt skal tømmes. Avfallstoffene er miljømessig å betrakte som inerte og kan brukes som fyllmasse eller som vekstjord i jordbruket.
2. Når filtersenger er tømt må de rengjøres og ca 900 dyser må byttes.
3. Filter fylles med ny filtermasser og anlegget settes i drift i gjen.
4. Prosjeket finansieres over gebyrbudsjettet innenfor en ramme på 800 tusen kroner i 2013.
5. Rådmannen kan godkjenne mindre endringer i kostnadsramme og finansering og fastlegger detaljert budsjett.

## 1.1 Formål

Formålet med prosjektet er å sikre god vannkvalitet fra Røflo vannbehandlingsanlegg. Ulempene i anleggsperioden skal holdes på lavest mulig nivå.

# 2 MÅL OG RESULTATKRAV

Prosjektets overordnede målsetning er sikker og god vannkvalitet.

## 2.1 Effektmål

Når filter er ferdig oppgradert, skal det gis følgende effekter:

- god vannkvalitet
- Sikker og enkel drift

## 2.2 Resultatmål

God informasjon til berørte parter.
God vannkvalitet i anleggsperioden

# 3 PROSJEKTORGANISERING

Prosjekteier: Jon Arve Hollekim
Prosjektleder: Jorunn By
Byggeleder: Karstein Kjølstad / Jostein Andersen / Svein Røvik

## 3.1 Roller og ansvar

<u>Prosjektleder:</u>

- Sørge for at prosjektmålene blir oppfylt, det vil si å levere avtalte leveranser til avtalt tid og kostnad.
- Ansvar for utarbeidelse av prosjektbeskrivelse, oppfølging av arbeidet, reagere på avvik og sette i verk korrigerende tiltak.
- Informere berørte parter / abonnenter / særlig Røra fabrikker.
- Rapportere til prosjekteier om status økonomi jfr. kommunens måneds-rapportering.
- Godkjenne endringsmeldinger

Byggeleder:

- Innkalle til, lede og referere fra oppstartsmøter og byggemøter.
- Gjennomgå konkurransegrunnlaget for alle fag og gjøre seg godt kjent med tegningsgrunnlaget, beskrivelsene, bok 0, eventuelle fremdriftsplaner, riggplaner og resten av prosjektgrunnlaget.
- Påpeke eventuelle feil, mangler og eventuelle forbedringsmuligheter i konkurransegrunnlaget.
- Koordinator iht byggherreforskriften.
- Sørge for avtaler med evt. berørte parter. Utarbeidelse av detaljplaner for spesielle operasjoner. Rapporterer til prosjektleder.
- Delta under tømming og fylling av filtersenger.
- Planlegge gjennomføring med tanke kortest mulig driftsstans på renseanlegget.
- Attestere endringsmeldinger, og videresende de til prosjektleder.

# 4 Gjennomføring

## 4.1 Prosjektmøte 23. august (uke 34)

Prosjektplan godkjent med oppstart i uke 37.
Ansvar for gjennomføring Magnar.
Info til Røra fabrikker Jorunn
Bestille tømmebil og kran Svein.
Info Karstein
Kontakt med leverandør av sand.

## 4.2 Forberedelser i uke 35 og 36

*Info til mattilsynet og kommunelegen.*
*Informasjon til Røra fabrikker og avtalt tid for avstenging.*
*Avtaler med kranbil og tømmefirma.*
*Info til alle i landbruket og industri.*
*Varsel til nabo og grunneier*

## 4.3 Tømming av filter og fylling i uke 37

Søndag 9. sept :
*Renseanlegget stoppa på ettermiddagen. Tømming av all sand og antrasitt lagra ved anlegget.*
Mandag 10. og tirsdag 11. sept :
*Bytting av dyser. Legging av støttelag i alle filter.*
Onsdag 12. sept :
*Innfylling av ny filtermasse.*
Torsdag 13. sept :
*Rengjøring av filtermasse og utprøving av filter.*
Fredag 14. sept :
*Prøvedrift av filter. Kl 1300 :stor lekkasje på Røra. Reparert om kvelden.*
Lørdag 15. sept :
*Filter i permanent drift.*

# 5 EVALUERING

**Totalinntrykk**: Arbeidet gikk greit unna uten uønska hendelser. Tiltaket var godt kjent og det var få som klaget.

**Innleide** : Personell fra Klart Vann var innleid på timebasis. Disse personene bidrog med kompetanse både til praktisk gjennomføring og til igangkjøring og permanent drift.
I tillegg bidrog Trondheim kommune med både kunnskap og utstyr.

**Egne mannskaper** var involvert både i planlegging og utførelse. I uke 37 stilte mange opp og jobba lange dager. Gjennom deltakelse oppnådde våre ansatte økt kompetanse om anlegget både fra kompetanseutveksling internt og fra Klart Vann og fra konsulent.

**Utstyr og gjennomføring**:
Vassverket gikk uten rensetiltak i uke 37. Råvatnet vart tilsatt klor i denne perioden. Kunder som er sårbare vart informert i forkant og underveis og det er ikke registrert at noen hadde ulemper.
Alt utstyr fungerte. Leveranser og gjennomføring gikk greit.

# 6 BUDSJETT OG REGNSKAP

Prosjektnr 9203 - Oppgradering sandfilter Røflo VBA

| Tekst | Etter anbud | Tekst | Regnskap pr dato |
|---|---|---|---|
| **Bygg og anlegg/entreprise** | | | |
| Kontrakt Klart vann | 566 466 | Klart Vann – levering og assistanse | 518 638,40 |
| Kranleie | 50 000 | Bygg og automatikk | 105 797,80 |
| Hjelpemannskap | 50 000 | Egne mannskaper | 65 075,05 |
| Tilleggsarbeider | 20 000 | Materiell | 94 630,74 |
| Prosjektering / byggeledelse | 90 000 | Prosjektering / byggeledelse | 40 650,40 |
| Renter 3,3% | 4 000 | Annonser, servering mv | 5 782,30 |
| Adm.kostander | 8 000 | | |
| Sum kjente kostnader | 788 466 | | |
| - tillegg uforutsett | 11000 | | |
| Sum prosjektkostnader | 800 000 | | 830 574,69 |

# 7 KRITERIER FOR AVSLUTNING AV PROSJEKTET

Anlegget vart satt i drift i slutten av uke 37.
Alle regninger er mottatt og regnskapet avsluttet.

Inderøy kommune

**Arkivsak. Nr.:**
2014/974-1
**Saksbehandler:**
Erlend Rotmo Slapgård

**Saksframlegg**

| Utvalg | Utvalgssak | Møtedato |
|---|---|---|
| Hovedutvalg Natur | 48/14 | 02.06.2014 |
| Formannskapet | 41/14 | 04.06.2014 |
| Kommunestyret | 23/14 | 16.06.2014 |

# Sommervedlikehold kommunale bygg sommeren 2014

## Rådmannens forslag til vedtak

Rådmannen gis fullmakt til å disponere inntil kr. 500.000,- av vedlikeholdsfondet til ekstra vedlikeholdsoppgaver – herunder maling - på kommunale bygg inneværende år.

### Behandling i Hovedutvalg Natur - 02.06.2014

Saksordfører: Eivind Treider Olsen

### Avstemming

Rådmannens forslag enstemmig vedtatt.

### Innstilling i Hovedutvalg Natur - 02.06.2014

Rådmannen gis fullmakt til å disponere inntil kr. 500.000,- av vedlikeholdsfondet til ekstra vedlikeholdsoppgaver – herunder maling - på kommunale bygg inneværende år.

### Behandling i Formannskapet - 04.06.2014

Saksordfører:

### Avstemming

Rådmannens forslag enstemmig vedtatt.

## Innstilling i Formannskapet - 04.06.2014

Rådmannen gis fullmakt til å disponere inntil kr. 500.000,- av vedlikeholdsfondet til ekstra vedlikeholdsoppgaver – herunder maling - på kommunale bygg inneværende år.

## Bakgrunn

Da forventet ferdigstillelse av kommunens nye vedlikeholdsplan for kommunale bygg først er på senhøsten 2014, er det et behov for å stille penger til rådighet omgående for å få utnyttet sommeren 2014 til vedlikehold som må gjøres i sommerhalvåret.

Dette er typisk malejobber og mindre vedlikehold utendørs. Dersom man skal vente til vedlikeholdsplanen er ferdig og godkjent, vil så godt som hele 2014 gå med før noe vedlikehold blir utført. Det er en del selvsagte vedlikeholdsoppgaver som må gjøres i alle tilfeller, uavhengig av hva vedlikeholdsplanen blir.

## Vurdering

Ved å benytte seg av sommervikarer kan kommunen få gjort unna en del av det vedlikeholdet som i alle tilfeller må gjøres. Disse sommervikarene er tiltenkt enkle malejobber utendørs, gjerne på bakkenivå om mulig.

Alle vaktmestrene i kommunen har blitt forespurt om prekære behov for vedlikehold av bygninger kommunen helt sikkert skal ha med videre, og som vil få et enda større behov for vedlikehold dersom noe ikke blir gjort snart.

Tilbakemeldingene tilsier at det absolutt er et behov for vedlikehold i form av maling i sommer. Blant byggene nevnt er OL-boligene, Værutsatte vegger på Utøy skole, Årfallet bofellesskap med mer.
Ved å benytte seg av sommervikarer, gjerne ungdom, kan man få utført nødvendig vedlikehold raskt og til en relativt rimelig penge. Samtidig vil man kunne tilby lokal ungdom en inntektsbringende jobb gjennom sommeren og skolepausen.

## Konklusjon

Det foreslås at inntil kr  400 000 kroner av vedlikeholdsfondet fristilles til nødvendig sommervedlikehold sommeren 2014.

Inderøy kommune

**Arkivsak. Nr.:**
2013/2251-8
**Saksbehandler:**
Kåre Bjerkan

**Saksframlegg**

| Utvalg | Utvalgssak | Møtedato |
|---|---|---|
| Hovedutvalg Folk | 33/14 | 03.06.2014 |
| Formannskapet | | 04.06.2014 |
| Kommunestyret | 24/14 | 16.06.2014 |

# Søknad om tilskudd til kunstgressbane - Sandvollan Idrettslag

## Rådmannens forslag til vedtak

1. Inderøy kommune bidrar med et tilskudd til Sandvollan Idrettslag på kr 800.000 til realisering av kunstgressbane på kommunens areal ved skolen på Sandvollan. Tilskuddet innarbeides i budsjett og utbetales i 2015.

2. Inderøy kommune bidrar med et midlertidig lån på kr 1.430.000 til forskottering av spillemidler og momskompensasjon med utbetaling i 2015.

3. Dersom Sandvollan Idrettslag ikke oppnår mva-kompensasjon på kr 446.000 er Inderøy kommune innstilt på å kompensere inntil 20 % av inntektsbortfall ved økt tilskudd. Øvre ramme for kommunens tilskudd er da satt til kr 890.000.

**Behandling i Hovedutvalg Folk - 03.06.2014**
Saksordfører: Arne B. Rannem

Arne B. Rannem ba om habilitetsvurdering ettersom han er medlem av styret i idrettslaget.
Møte erklærte Arne B. Rannem inhabil, jf fv § 6e. Representanten fratrådte møtet.

Ann-Kristin Langfjæran ble innvilget permisjon.

Omforent forslag:
Punkt 1 i rådmannens forslag endres: Tilskuddet innarbeides i budsjett 2014 og finansieres av disposisjonsfondet.

Punkt 2 i rådmannens forslag endres: «med utbetaling i 2015» strykes.

## Avstemming

Enstemmig som rådmannens forslag med omforent forslag i møtet.

## Innstilling i Hovedutvalg Folk - 03.06.2014

4. Inderøy kommune bidrar med et tilskudd til Sandvollan Idrettslag på kr 800.000 til realisering av kunstgressbane på kommunens areal ved skolen på Sandvollan. Tilskuddet innarbeides i budsjett 2014 og finansieres av disposisjonsfondet.

5. Inderøy kommune bidrar med et midlertidig lån på kr 1.430.000 til forskottering av spillemidler og momskompensasjon.

6. Dersom Sandvollan Idrettslag ikke oppnår mva-kompensasjon på kr 446.000 er Inderøy kommune innstilt på å kompensere inntil 20 % av inntektsbortfall ved økt tilskudd. Øvre ramme for kommunens tilskudd er da satt til kr 890.000.

Vedlegg
1 Søknad om forskudd på spillemidler - Kunstgressbane Sandvollan
2 Sandvollan il - Søknad om Tilskudd til Sandvollan kunstgressbane
3 Prosjektbeskrivelse – kunstgressbane
4 leiekontrakt S.I.L. vs Inderøy Kommune. Forslag fra Sandvollan Idrettslag
5 side 2 Leiekontrakt SIL-Inderøy. Forslag fra Sandvollan Idrettslag

## Bakgrunn

Sandvollan Idrettslag søker om kommunalt tilskudd og om kommunalt bidrag til mellomfinansiering av forutsatt momskompensasjon og tilskudd fra spillemidlene. Idrettslaget har også lagt frem forslag til avtale med kommunen som forutsetter et årlig driftstilskudd på kr 25.000 og at kommunen dekker strømutgifter.

Anlegget er lokalisert til eksisterende grusbane/skolegård ved Sandvollan skole. Kunstgressbanen har størrelse som en 7-erbane med spilleflate 40 x 60 m med belysning. Planene har fått idrettsfunksjonell forhåndsgodkjenning og vil kunne oppnå tilskudd fra spillemidlene under forutsetning av at øvrige krav til søknaden er tilfredsstilt.

Anlegget er kostnadsberegnet til kr 2.730.000.(se vedlegg)

Det er forutsatt følgende finansiering:

| | |
|---|---|
| Spillemidler | kr 984.000 |
| Kommunalt tilskudd | kr 800.000 |
| Kompensasjon av mva | kr 446.000 |
| Egenkapital | kr 200.000 |
| Dugnad | kr 300.000 |

| | |
|---|---|
| Sum | kr 2.730.000 |

I søknad om spillemidler kan ikke kompensasjon mva være en del av finansieringen. De siste årene er det innført en søknadsbasert ordning der utbygger etterskuddsvis kan søke om tilskudd på grunnlag av bevilgninger på statsbudsjettet.

Sandvollan Idrettslag har ønske om å realisere prosjektet inneværende år og slik at midler stilles til disposisjon for 2014.

## Vurdering

Idrettslaget har i sin søknad pekt på behovet for en kunstgressbane ut fra aktiviteten. Siden midten av 80-tallet har gressbanen på Stornesøra vært hovedarena for fotball for Sandvollan IL. Idrettslaget ser ny kunstgressbane som et viktig bidrag for utvikling av området rundt Sandvollan skole og samfunnshus.

Anlegget kan brukes til flere aktiviteter og belysningen vil gjøre det mulig med utvidet aktivitet spesielt i den mørke tiden av året.

Anlegget er kostnadsberegnet til vel 2,7 mill kroner inkludert lys. Verdal kommune som i samarbeid med lokale idrettslag har bygd 6 baner i ulike deler av kommunen. De har bygd baner uten lys til en totalkostnad pr bane på ca 1,3 mill.(eksempel Garnes til en kostnad på kr 1,71 mill). Banene er spleiselag der kommunen har vært formel byggherre og idrettslag har deltatt økonomisk med penger og dugnad.

Idrettslagene har også forskuttert spillemidler. Kommunens nettoutgifter(etter kompensasjon mva) har vært ca 3-500.000 kr). Verdal kommune har driftsansvar for banene.

Inderøy kommune(1729) sin tidligere anleggsplan er det pekt på mulighetene som mindre kunstgressbaner kan gi. Det har ikke lyktes med å få frem en ferdig anleggsplan før denne saken men det er meldt inn mulige tiltak fra idrettslag og andre.

Det er mellom anna meldt inn behov for skifte av kunstgressmatte i Inderøy Idrettspark, avlastningsbane til Inderøy Idrettspark og fotballhall Røra. Inderøy Idrettsråd er kontaktet med sikte på en uttalelse fra de før politisk behandling.

I kommunen er det mange gressbaner og det er ballbinger i alle skolekretser.

I økonomiplanen sitt investeringsprogram er det satt 8 mill til idrettsanlegg i perioden derav første 2 mill i 2015. Det er ikke avsatt midler til spesielle anlegg.

Idrettslaget forutsetter kommunalt årlig bidrag til drift/strøm som ikke er innarbeidet i økonomiplan.

**Avsluttende kommentarer**

Rådmannen vil annerkjenne idrettslaget for initiativ og fremdrift. Prosjektet er omtalt i gjeldende budsjett og økonomiplan som «behov» uten at det er tatt realitetsstandpunkt til et kommunalt engasjement.

Det foreligger nå en konkret søknad fra Sandvollan Idrettslag til kommunen om å forplikte seg på et engasjement og med sikte på gjennomføring i 2014. Rådmannen tilrår kommunestyret og forplikte seg på prosjektet men at økonomiske uttellinger innarbeides i budsjettet for 2015. (jfr. og gjeldende budsjett og økonomiplan.)

Vi har til behandlingen ikke fått ferdigstilt en oppdatert idretts- og anleggsplan som grunnlag for prioritering. Dette hadde gitt et bedre grunnlag for prioritering. Samtidig er prioriteringsbildet rimelig oversiktlig. I forhold til Sandvollan initiativet må en forvente at tilsvarende prosjekter kan bli etterspurt også fra andre.

Tilskuddsbeløpet er relativt høyt og faktisk på nivå med tilskuddet til Inderøy skipark.

Når det gjelder avtale om bruk er jeg sterkt i tvil – også av prinsippielle og generelle prioriteringsmessige grunner. I forhold til elevenes behov for fysisk fostring, jfr. læreplaner mv, er kunstgressbaner ingen betingelse. ( så fall måtte en bygge ved samtlige av våre skoler) Videre ligger det i forslaget til avtale fra Sandvollan Idrettslag formuleringer som gjør kommunen ansvarlig for egen bruk.

Rådmannen anser at kommunens bidrag ved å stille arealer gratis til disposisjon, yte tilskudd og forskottere lån i det omfang som er omsøkt, bør være et tilstrekkelig bidrag til finansieringen både av investering og drift.

## Konklusjon

Se innstilling.

Sandvollan IL

Sandvollan Idrettslag

v/Gunnar Pettersen

7670 Inderøy

Sandvollan 29.04.2014

Inderøy kommune

v/Kåre Bjerkan

7670 Inderøy

**SØKNAD OM FORSKUDD PÅ SPILLEMIDLER TIL KUNSTGRESSBANE PÅ SANDVOLLAN IDRETTSANLEGG**

Sandvollan idrettslag søker herved om forskudd på spillemidler på 1 430 000,- NOK til kunstgressbane på Idrettsanlegget ved Sandvollan skole- og samfunnshus.

Finansieringsplan:

| Post | Type finansiering | Sum |
|---|---|---|
| 1 | Spillemidler tilskudd | 984 000,- |
| 2 | Kommunalt tilskudd | 800 000,- |
| 3 | Merverdiavgift | 446 000,- |
| 4 | Egenandel | 200 000,- |
| 5 | Dugnad | 300 000,- |
| 6 | Totalt kostnad for kunstgressbane med lys | 2 730 000 |

Viser til brev fra Sandvollan idrettslag 14.11.2013 hvor det er søkt om kommunalt tilskudd for samme anlegg, pålydende 800 000,- NOK.

Totalt søkes det altså om 2 230 000,- NOK inkludert merverdiavgift (summen av post 1, 2 og 3 i finansieringsplanen vist over). Sandvollan Idrettslag vil søke om å få tilbakebetalt merverdiavgiften i post 3 når anlegget er ferdig.

Prosjektet er idrettsfunksjonelt forhåndsgodkjent av Inderøy kommune 04.03.2014, og har vært til gjennomlesning av Fylkeskommunen v/ Gisle Løseth, uten anmerkninger.

Hilsen

Sandvollan Idrettslag

v/Gunnar Pettersen

Sandvollan idrettslag

054237

Sandvollan idrettslag
Haugavegen 15
7670 Inderøy

Sandvollan, 14. nov 2013

Inderøy kommune

7670 Inderøy

**SØKNAD OM TILSKUDD TIL SANDVOLLAN KUNSTGRESSBANE**

Vi tillater oss med dette å søke om et tilskudd på kr 800.000 fra Inderøy kommune til en kunstgressbane ved Sandvollan skole og Sandvollan samfunnshus.

Kunstgressbanen er beskrevet som et delprosjekt under prosjektet Ny giv i lokalsamfunnet, og er dermed tett knyttet opp til Inderøy kommune og Sandvollan skole. Prosjektet er beskrevet grundig i vedlagt prosjektbeskrivelse.

Vi ser med glede at rådmannen foreslår et tilskudd på kr 800.000 til kunstgressbane i investeringsbudsjettet for 2014. Sandvollan idrettslag søker også om spillemidler til dette prosjektet (se vedlagt kostnadsoverslag og finansieringsplan for detaljer). I og med at spillemiddelordningen krever fullfinansiering av anlegget vil et kommunalt tilskudd være nødvendig for å kunne komme i posisjon om spillemidler.

Dersom dere ikke finner å kunne gi et slikt tilskudd nå, ber vi om at det kan vurderes en garanti på samme beløp.

Med vennlig hilsen
Sandvollan idrettslag

Gjøran Skjellegrind

Gjøran Skjellegrind

**Vedlegg**

Prosjektbeskrivelse Sandvollan kunstgress (inkl kostnadsoverslag og finansieringsplan) og Ny giv. Lokalutvikling på Sandvollan

054238

# Prosjektbeskrivelse Kunstgressbane

*Ny giv i lokalsamfunnet*
*Lokalutvikling på Sandvollan*

## Innledning

Dette dokumentet er en prosjektbeskrivelse for bygging av en kunstgressflate ved Sandvollan skole og Sandvollan samfunnshus.

Prosjektet inngår som et delprosjekt i *Ny giv i lokalsamfunnet. Lokalutvikling på Sandvollan.*

## Mål

Målet med prosjektet er å etablere en kunstgressbane ved Sandvollan skole og Sandvollan samfunnshus i løpet av 2014.

Kunstgressbanen skal ha mål som 7-erbane for fotball og ha egnet lysanlegg.

## Behov

Prosjektet inngår i et utviklingsprosjekt for området rundt Sandvollan skole og Sandvollan samfunnshus, og inngår dermed i en helhetlig utarbeidet plan for dette området. Målet med hovedprosjektet er å *utvikle området ved skolen og samfunnshuset til et attraktivt møtested som stimulerer til fysisk aktivitet.*

Se også *Prosjektplan Ny giv. Lokalutvikling på Sandvollan.*

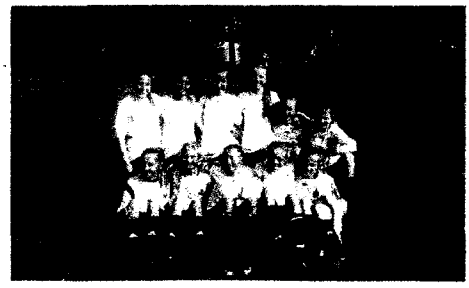
Hensikten med dette er å legge til rette for et bredere aktivitetstilbud på dagtid og fritid, et naturlig sosialt treffsted, for flere aldersgrupper, i nært samarbeid mellom Sandvollan IL og Sandvollan Skole og barnehage innen 2014.

Et godt lysanlegg fører til at aktiviteten kan foregå flere timer lengre hver dag i de 3 mørkere årstidene. Et kunstgressdekke på denne størrelsen vil kunne brukes som en utendørs gymsal og alle de aktivitetene det medfører seg, i tillegg til fotball, håndball og skøyter/ishockey på vinterstid.

Fotballaktiviteten på Sandvollan er, og har alltid vært, høy. Antall barn pr årstrinn har selvfølgelig direkte innflytelse på hvor mange lag man kan stille, men erfaringen vår er at vi gjennom et godt og inkluderende miljø kan dra med oss de fleste i hvert årstrinn ut på fotballbanen.

Pr høsten 2013 har Sandvollan IL følgende fotballag i aktivitet:

- Knøtter (1. - 3. klasse)
- Mini (4. - 5. klasse)
- G11 (6. klasse)



- J12 (4. - 7. klasse)
- G12 (6. - 7. klasse)
- J13 (8. klasse)

Til sammen utgjør dette om lag 60 fotballspillere. Dette utgjør nærmere halvparten av elevene ved skolen. Treninger og kamper foregår på Stornesøra gress. Kapasiteten her er i utgangspunktet stor nok, og det er også ønskelig å ha fortsatt stor aktivitet her. I vinterhalvåret baseres trening på innleid tid på kunstgressbanen på Straumen eller i hall på Inderøy eller Mære. Gymsalen på Sandvollan er ikke egnet for fotballaktivitet.

Eksisterende ballbinge ved skolen er mye brukt, også på ettermiddagstid noe som skulle indikere behov for større kapasitet.

I kommunal plan for idrett og fysisk aktivitet i Inderøy kommune slås det fast at mindre kunstgressbaner rundt omkring i kommunen vil være en gunstig løsning for utbygging av ballflater.

## Funksjonell beskrivelse

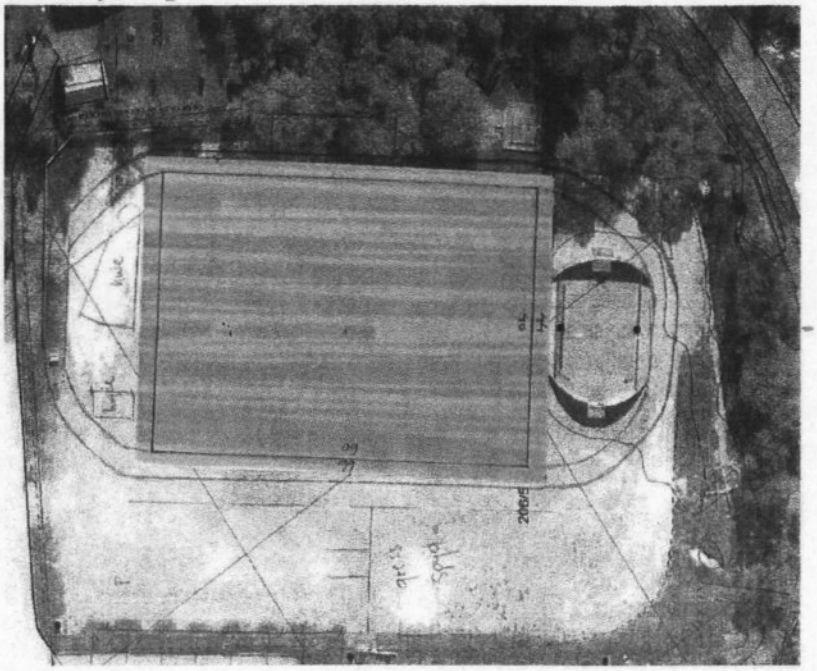
Det skal bygges en kunstgressflate som kan benyttes til flere ulike aktiviteter. Det skal spesielt legges til rette for annen aktivitet enn fotball. Skoler med lignende anlegg har en utstrakt bruk av kunstgressarealet til annen kroppsøvingsaktivitet og nytter arealet til aktivitet i friminutt.

Selve kunstgressflaten skal være 44 x 66 m. Den kan da benyttes til 7-er-fotball med anbefalt bane 40 x 60 m (med kunstgress 2 m utenfor sidelinjene og 3 m utenfor kortlinjene) og 5x2m-mål. Sikkerhetssonene er 4 m utenfor sidelinjene og 5 m utenfor kortlinjene. Utenfor kunstgressflaten skal sikkerhetssonen dekkes med plater. Det skal ikke være annet utstyr enn det som tilhører banen innenfor sikkerhetssonen.

Flaten kan også brukes til to 5-erbaner med 3x2m-mål. Flaten vil altså ha til sammen seks målbur.

Det skal også legges til rette for annen type aktivitet.

## Situasjonsplan



Spilleflaten vil merkes opp som en 7-erbane fotball i henhold til spillereglene. Banen vil ha midtlinje og straffefelt (8 m). Det vil brukes mål på 5 x 2 m til denne banen.

I tillegg vil det merkes opp (med stiplete linjer) to 5-erbaner på tvers av 7-erbanen. Bredden vil være fra straffefeltet og ut mot en stiplet linje 2 m fra midtlinjen. Det vil med andre ord bli en 4 m sikkerhetssone midt på spilleflaten. Det vil brukes mål på 3 x 2 m til 5-erbanene.

Det vil også vurderes annen merking for å motivere til annen aktivitet på kunstgressflaten.

## Kostnadsoverslag

Se vedlegg.

## Finansieringsplan

Anlegget er tenkt gjennomført med spillemiddelfinansiering.

Se vedlegg.

## Tidsplan

| | |
|---|---|
| aug 2013 | Planlegging (finansiering) |
| okt 2013 - mar 2014 | Planlegging (detaljert prosjektering) |
| apr - mai 2014 | Grunnarbeid |
| aug - sep 2014 | Legging av kunstgress |
| sep 2014 | Ferdigstillelse |

# FDV-plan

Anlegget vil inngå som en del av det totale uteområdet ved Sandvollan skole og Sandvollan samfunnshus. Dette området er definert som uteområde for skolen, og Inderøy kommune er grunneier.

Selve kunstgressflaten vil likevel eies formelt av Sandvollan IL.

Ansvarsfordeling mellom Sandvollan skole/Inderøy kommune og Sandvollan IL vil være beskrevet i en ny samarbeidsavtale mellom Sandvollan skole og barnehage, FAU ved Sandvollan skole, Sandvollan samfunnshus og Sandvollan IL. Denne avtalen vil tas fram i forbindelse med prosjektet *Ny giv*.

Sandvollan IL vil være anleggseier for kunstgressflaten, og kan benytte den til sine aktiviteter. Sandvollan skole og barnehage gis ubegrenset rett til å benytte flaten som aktivitetsområde i skoletiden (inkl SFO). Etter skoletid kan flaten benyttes til uorganisert aktivitet så lenge det ikke foregår organisert idrettsaktivitet der. Sandvollan IL kan også leie ut flaten til andre aktører. Leie fastsettes i henhold til ordinært marked og inntektene tilfaller Sandvollan IL.

Leverandør skal også levere en driftsinstruks som eier forplikter seg til å følge for at 5 års garanti skal være gjeldende.

| Arbeidsoppgaver | Frekvens | Ansvar | Utstyr |
|---|---|---|---|
| **Rydding av søppel** | 1 g/dag | Miljøgruppe skolen | |
| **Rydding av løv o.l** | 1 g/dag vår og høst | SIL/anleggsgruppa | |
| **Slådding av banen** | 1 - 2 g/uke | Vaktmester | Børsteslådd og idrettslagets plentraktor |
| **Kontroll av fyllhøyde, spesielt straffesparkmerker og hjørner** | | | |
| **Påfylling ved behov** | 1 g/uke | SIL/anleggsgruppa | |
| **Kontroll av fyllhøyde, hele banen** | | | |
| **Påfylling ved behov** | 1 g/år | SIL/anleggsgruppa/leverandør | |

## KOSTNADSOVERSLAG

| Kostnadstype | Enhet | Mengde | Enhetspris | Material | Rabatter | Arbeid | Dugnad | Sum kjøp | Sum mva | Samla kost |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | A | B | C | D | E=A+C | F=E*mva | G=E+F+B+D |
| 1 Grunnarbeid | | | | kr 294 000 | kr 30 000 | kr 261 000 | kr 326 000 | kr 555 000 | kr 138 750 | kr 1 049 750 |
| 2 Lysanlegg | | | | kr 197 000 | kr 49 000 | kr 3 000 | kr 29 000 | kr 200 000 | kr 50 000 | kr 328 000 |
| 3 Gjerde | | | | kr 23 000 | kr 23 000 | kr - | kr 70 000 | kr 23 000 | kr 5 750 | kr 121 750 |
| 4 Dekke | | | | kr 670 000 | kr - | kr - | kr - | kr 670 000 | kr 167 500 | kr 837 500 |
| 5 Banetilbehør | | | | kr 30 000 | kr 20 000 | kr - | kr 10 000 | kr 30 000 | kr 7 500 | kr 67 500 |
| 7 Diverse | | | | kr - | kr - | kr 50 000 | kr - | kr 50 000 | kr 12 500 | kr 62 500 |
| 90 Totalt ekskl PL/adm | | | | kr 1 214 000 | kr 122 000 | kr 314 000 | kr 435 000 | kr 1 528 000 | kr 382 000 | kr 2 467 000 |
| 99 Totalt | | | | kr 1 214 000 | kr 122 000 | kr 314 000 | kr 682 000 | kr 1 528 000 | kr 382 000 | kr 2 714 000 |

## FINANSIERING

| | | Budsjett | Regnskap |
|---|---|---|---|
| 1. Egenkapital | kr | 205 000,00 | |
| 2. Kommunalt tilskudd | kr | 800 000,00 | |
| 3. Private tilskudd | kr | - | |
| 4. Lån | kr | - | |
| 5. Dugnad | kr | 682 000,00 | |
| 6. Gaver, rabatter | kr | 122 000,00 | |
| 7. Andre | kr | - | |
| 8. Spillemidler denne søknad | kr | 905 000,00 | |
| 9. Tidligere tilskudd fra spillemidlene | kr | - | |
| **Samlet finansiering** | **kr** | **2 714 000,00** | |

| | | |
|---|---|---|
| Samlet statlig tilskudd | kr | 905 000,00 |
| kan ikke overstige 50 % av godkjent kostnad | | 33 % |
| Samlet offentlig tilskudd | kr | 1 705 000,00 |
| kan ikke være større enn kontantutgiftene | kr | 1 910 000,00 |

# Prosjektbeskrivelse
# Ny giv i lokalsamfunnet
## Lokalutvikling på Sandvollan

## Sammendrag

*Ny giv i lokalsamfunnet* er et prosjekt som skal utvikle området rundt skolen og samfunnshuset på Sandvollan. Dette området er mye brukt, som skolens uteområde på dagtid og med mye aktivitet på samfunnshuset på kveldstid. Likevel er det et potensial for å videreutvikle området som et sosialt møtested og et område for fysisk aktivitet.

Skole og samfunnshus på Sandvollan har alltid vært tett koblet. På denne måten har folk i grenda fått et ekstra tett forhold til skolen, og det har til alle tider vært lagt ned mye dugnadsinnsats på både bygninger og uteområde.

I dette prosjektet går Inderøy kommune, Sandvollan skole og barnehage, Sandvollan samfunnshus og Sandvollan idrettslag sammen om en helhetlig og omforent utvikling av dette området. Vi skal i fellesskap sørge for at dette blir et attraktivt møtested for alle og et område som stimulerer til fysisk aktivitet.

Målgruppen for prosjektet er i utgangspunktet bredt definert, men vi har et spesielt fokus på ungdom fra 13 - 19 år.

Prosjektet er meget godt forankret i idrettsmeldinga fra 2012. Flerbruksmuligheter og mangfoldig aktivitet en integrert del av prosjektet, og spesielt flerbruk mellom skole og idrett er viktig.

Det er definert et delprosjekt på helhetlig planlegging av området. Dette er viktig fordi det er så mange interessenter til området. Gjennom denne prosessen skal vi sørge for at det utvikles et område som er fleksibelt og fremtidsrettet, og bidrar til å oppnå målene våre.

Pr august 2013 har prosjektet allerede ferdigstilt benker utenfor skolen og en klatrejungel. Det største tiltaket som nå står for tur er en kunstgressflate.

# Bakgrunn

Sandvollan er ei grend lengst nord i Inderøy kommune. Her bor om lag 1150 sandvollinger, og det utgjør dermed omtrent 1/6 av Inderøys 6700 innbyggere. Nesten halvparten bor i de to boligfeltene Småland og Gangstadhaugen, men grenda særpreges av spredt bosetting og et sterkt og levedyktig landbruk.

Det som inntil 1963 var en egen kommune, er nå en skolekrets og valgkrets i Inderøy kommune. Sandvollan skole og barnehage er den eneste kommunale "representanten" på Sandvollan og er derfor en viktig aktør, både for hver enkelt sandvolling og for kommuneadministrasjonen på Straumen. Sandvollan barnehage har 50 plasser og Sandvollan skole er en 7-trinns barneskole med ca 120 elever (pr 2013).

Dessuten har skolen en helt spesiell forankring i bygda gjennom den tette sammenkoblingen av skole og samfunnshus. Sandvollan skole ble åpnet i september 1953 (og har altså 60 årsjubileum nå i 2013). Den gang var det umiddelbare planer om et byggetrinn 2 med blant annet gymnastikksal. Dette ble av ulike årsaker aldri iverksatt, og etter at Sandvollan kommune i 1962 ble slått sammen med Røra og Inderøy ble planene lagt til side. Lag og foreninger på Sandvollan løste imidlertid dette ved å legge inn behovet for en gymnastikksal i planene for et nytt samfunnshus, og i 1968 stod Sandvollan samfunnshus ferdig, vegg i vegg med Sandvollan skole, og med direkte forbindelse mellom skole og gymnastikksal gjennom garderobene i kjelleren.

Sammenkoblingen av skole og samfunnshus ble enda sterkere etter at skolen ble bygd ut i forbindelse med den såkalte 6-årsreformen til skolestart i 1997. Da kom det nåværende inngangspartiet med direkte adkomst både til samfunnshus og til skole. Også her var det en betydelig dugnadsinnsats gjennom samfunnshuset.

Vedlikehold av samfunnshuset (og dermed av skolens gymnastikksal) har også blitt ivaretatt av lag og foreninger og enkeltpersoner gjennom sitt eierskap i andelslaget bak samfunnshuset. Rundt 2005 ble det lagt nytt gulv i storsalen/gymnastikksalen med bruk av oppsparte midler, som utelukkende er andel av overskudd og husleie fra Sandvollan bingo. Og driften av bingo er basert på dugnad – 2 årsverk med dugnadstimer legges ned hvert år!

Gjennom 45 år har altså *kommunen* og *grenda* hatt et utmerket samarbeid gjennom denne symbiosen av et kommunalt bygg og et samfunnshus eid av grenda. Denne bindingen har vært både formell og uformell, og skal ikke undervurderes.

Sandvollan skole og barnehage har fortløpende bygd ut og tilpasset lokalene til nye behov. Den nye barnehagen med tre avdelinger og plass til 50 barn stod klar i 2007. I 2010 stod den nye delen av skolen ferdig, og det er derfor naturlig å flytte fokus over på uteområdet.

Sambruk mellom skole og grend har det også vært på idrettsplassen utenfor skolen. Her har det vært en fotballbane med grusdekke helt siden rundt 1950. Banen har vært kommunalt eid, men var Sandvollan IL sin hovedarena for fotball helt fram til gressbanen på Stornesøra ble tatt i bruk i 1990. Også etter dette har banen vært brukt til både organisert og uorganisert idrettsaktivitet.

I 2004 ble det etablert et nærmiljøanlegg med ballflate, løpebaner og lengdegrop på idrettsplassen. Anlegget ble finansiert med spillemidler, formelt søkt av Inderøy kommune, men i tett samarbeid med Sandvollan IL.

I 2006 ble det bygd en ballbinge på grusbanen.

At videre utvikling av området rundt skolen, barnehagen og samfunnshuset på Sandvollan nå legges inn i et samarbeidsprosjekt mellom Inderøy kommune, Sandvollan skole og barnehage, FAU ved Sandvollan skole, Sandvollan samfunnshus og Sandvollan IL er med andre ord ikke noe nytt. Det er en naturlig videreføring av et samarbeid som har pågått gjennom 60 år hvor fokuset har vært at vi i fellesskap skal skape et godt lokalsamfunn.

# Målsetting

*NB! Styringsgruppen må vurdere og vedta endelige målsettinger; både visjon, hovedmål og delmål.*

Visjon

**ET AKTIVT OG LEVENDE LOKALSAMFUNN PÅ SANDVOLLAN**

Hovedmål

**Utvikle området ved skolen og samfunnshuset til et attraktivt møtested som stimulerer til fysisk aktivitet.**

Delmål

*Delmål bør diskuteres nærmere. Man kan vurdere kvantitative mål, for eksempel om bruken av området, eller mål om hvordan området skal brukes, for eksempel hva slags aktivitet som skal prioriteres.*

*Mulige kvantitative mål:*

- Alle sandvollinger skal kjenne til området ved skolen og samfunnshuset som et attraktivt og naturlig samlingssted.
- Det skal være aktivitet i området på kveldstid minst annenhver dag.

*Mulige kvalitative mål:*

- Området skal være egnet for ulike typer aktiviteter; organisert og uorganisert, på dagtid og på kveldstid, med både sosiale møteplasser og treningsarealer.
- Området skal kjennetegnes av fleksible løsninger som ikke virker styrende på brukeren, men innbyr til kreativitet og ulik aktivitet.
- Området skal kjennetegnes av løsninger som kan utfordre og gi noe å strekke seg etter, spesielt for barn og ungdom.
- Området skal kjennetegnes av løsninger som gir mange bruksmuligheter og gir lite regelstyring av aktivitetene.
- Området skal bidra til aktivitet som barn og ungdom selv ønsker å holde på med.
- Området skal ha universell utforming.

Målgrupper

- Området skal være tilrettelagt for alle, både de som bor på Sandvollan og de som er innom på besøk.
- Området skal være spesielt tilrettelagt for personer med spesielle behov (universell utforming).
- Området skal være tilrettelagt for fleksibel bruk av barneskoleelevene i skoletiden og av andre utenfor skoletid.
- Området skal spesielt rettes inn mot barn/ungdom mellom 11/13 og 19 år.

# Forankring

Dette prosjektet er godt forankret i idrettsmeldinga fra 2012 (Meld. St. 26 (2011 - 2012) *Den norske idrettsmodellen*). Her slås det fast at idrettspolitikkens prioriterte målgrupper også skal prioriteres når det gjelder anleggsutbygging. Altså skal barn og ungdom, personer med nedsatt funksjonsevne og inaktive prioriteres. Dette prosjektet skal ha universell utforming, og det fokuserer på en bred målgruppe (inklusive de inaktive), men med et særskilt fokus på barn og ungdom.

Idrettsmeldinga peker også på at brukspotensial, flerbruksmuligheter og mangfoldig aktivitet skal være viktige kriterier for anleggsutbygging. Som målformuleringene ovenfor sier er dette integrert inn i prosjektet helt fra starten av. Ikke minst vil vi fremheve kravet om at området skal innby til kreativ og mangfoldig bruk, og i liten grad være regelstyrt (altså at apparatet utelukkende skal brukes på én måte).

Anlegg med flerbruksmuligheter skal, ifølge idrettsmeldinga, prioriteres ved fordeling av spillemidler. I dette prosjektet er det innebygget flerbruk mellom skoleaktiviteter og fritidsaktiviteter, i og med at hele området som omfattes av prosjektet inngår i skolens uteområde. Prosjektet skal også bidra til både uorganisert og organisert aktivitet.

Prosjektet er også forankret i anleggsplan for Sandvollan IL (sist revidert av årsmøte februar 2013). Planen inneholder en prioritering av store og små anlegg, og kunstgressbane ved skolen er gitt 1. prioritet blant store anlegg.

# Overordnet prosjektplan

## Behovsvurdering

Pr 2012/2013 er det ca 120 elever på Sandvollan skole (7 trinn). Elevtallet forventes å gå ned, men stabilisere seg på omkring 100.

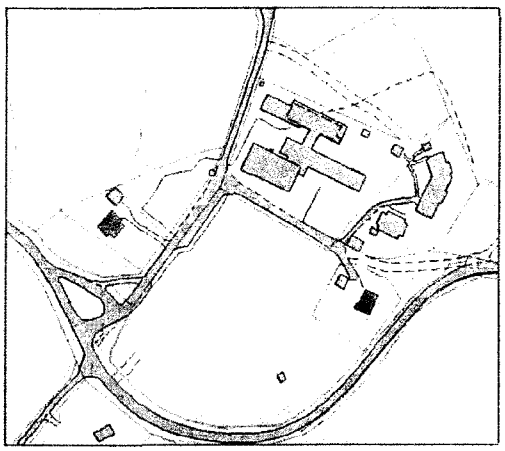
Inderøy kommune har tilrettelagt en del tomter på Sandvollan for salg og nybygging. I løpet av de siste to - tre årene har dette resultert i minst 10 nye eneboliger. Vi ser at en stor del av boligbyggerne er småbarnsfamilier som flytter til kommunen. Dette gjør at man igjen må kunne forvente en økning i innbyggertallet i grenda og elevtallet på skolen.

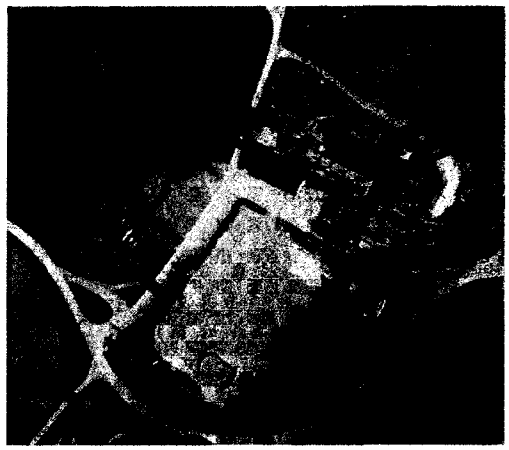
Sandvollan IL har en meget stor andel av barna mellom 6 og 12 år (1. - 7. klasse) i aktivitet. I løpet av året tilbys det allidrett (salaktiviteter i gymsalen), skileik, terrengløp og fotball.

## Prosjektbeskrivelse

Prosjektet skal gjennomføres og organiseres som et sett av delprosjekter. Hovedprosjektet skal ivareta all overordnet planlegging, og dermed prioriteringer mellom ulike behov, arealutnyttelse, osv. Gjennom en fornuftig sammensetting av styringsgruppen, med alle de viktigste interessentene representert, vil dette gi god forankring for de beslutninger som skal tas. Delprosjektene vil dermed ha gode og ryddige rammer og kunne fokusere på en effektiv gjennomføring og utbygging.

Prosjektet gjelder kommunens arealer rundt Sandvollan skole og barnehage og Sandvollan samfunnshus. Til en viss grad gjelder prosjektet også leid areal fra Arve Saltvik, men dette arealet har selvfølgelig en del begrensninger for tiltak.





Kart og flyfoto (ikke oppdatert etter skoleutbyggingen) over området

Området kan grovt deles i følgende:

- Bygninger
- Nærområdet til barnehagen
- Nærområdet til skolen (grønt areal)

- Asfaltflater
- Grusbane
- Vei og parkering

På området finnes følgende anlegg, utstyr og installasjoner som innbyr til aktivitet:

- Klatrevegg
- Sykkelløype
- Grusbane
- Ballbinge
- Basket
- *med mer*

## Overordnet plan for forvaltning, drift og vedlikehold av området

Hele området er eid av Inderøy kommune.

Det finnes noen anlegg på området som har mottatt spillemidler, og som derfor skal håndteres i henhold til gjeldende regler for slike anlegg. Anleggene har blant annet en bindingstid etter at spillemidler er bevilget.

| Anlegg | Eier | Type anlegg | Binding | Merknad |
|---|---|---|---|---|
| Klatrevegg | Sandvollan samf.hus | Nærmiljø | 2026 | Vedlikeholdes etter avtale av Sandvollan IL. |
| Gymsal | Sandvollan samf.hus | Kommune (Ordinær) | 2030 | |
| Samfunnshus | Sandvollan samf.hus | Kommune (Ordinær) | 2030 | |

Som beskrevet tidligere er dugnadsviljen på Sandvollan sterk. Også for dette prosjektet planlegges det med dugnadsbasert drift og vedlikehold av store deler av området, selv om hele området formelt sett eies av Inderøy kommune.

All drift og vedlikehold av området skal reguleres i en samarbeidsavtale mellom partene bak dette prosjektet: Inderøy kommune, Sandvollan skole og barnehage, Sandvollan samfunnshus og Sandvollan IL.

# Aktivitetsplan

Nedenfor listes det opp hvilke tiltak som er besluttet å ta inn i prosjektet. Hvert enkelt tiltak vil bli vurdert gjennomført som et delprosjekt med egen ansvarlig som vil rapportere til prosjektgruppe/prosjektleder og/eller styringsgruppe etter nærmere avtale.

I vedlegg 1 vises status for hvert anlegg.

Følgende tiltak skal gjennomføres:

**A) Planlegging**

Denne aktiviteten skal gjennomføres innenfor hovedprosjektet og skal resultere i en helhetlig plan for hele området. Aktiviteten vil bli gjennomført som en iterativ prosess etter behov.

Pr august 2013 har vi behov for å samkjøre to forskjellige prosesser (skolens nærmeste uteområde og kunstgressbane), og vi planlegger derfor med et visst trykk på denne aktiviteten det nærmeste halvåret. Resultatet av denne første runden skal resultere i en oppdatert prosjektbeskrivelse (dette dokumentet), og om nødvendig noen vedlegg. Alt underlag skal forankres i dette dokumentet.

Planleggingen vil trekke på ressurser fra bl.a. Nord-Trøndelag idrettskrets og annen kompetanse på anleggsbygging.

Ved behov skal dette gjentas, f.eks. når det meldes inn nye behov fra en eller flere interessenter.

Dette dokumentet vil hele tiden vise hvilke tiltak/delprosjekter som er besluttet igangsatt, og vil også brukes etter at prosjektet er ferdigstilt.

**B) Opprusting av grøntareal**

Opprustning av blomsterbed, frukttrær, bærbusker etc. Evt. frukt/bær kan utnyttes i skolesammenheng. Vi ønsker at området rundt skolen skal være grønt og fargerikt – et område der folk vil trives!

**C) Benker med tak**

Bygge takoverbygde sitteplasser inne på "tunet" foran hovedinngangen skole/samfunnshus. Dette vil være en sosial møteplass som kan brukes både på dag- og kveldstid. Sitteplassene kan også brukes i undervisningssammenheng ("uteskole"). Plassene vil være tilrettelagt for rullestolvogner og barnevogner.

**D) Klatrejungel**

Vi ønsker å bygge en klatrejungel som vil være en installasjon for spenst, styrke, balanse og utholdenhet. Klatrejungelen ønsker vi skal brukes aktivt på dagtid både av skoleelevene og barnehagebarna, og på kveldstid av familier eller i regi av idrettslaget.

**E) Kunstgressflate**

En kunstgressflate på 40 x 60 m skal anlegges på den gamle grusbanen. Primæraktiviteten på denne flaten blir fotball, men det skal også legges konkret til rette for annen aktivitet. Dette kan for eksempel gjøres gjennom alternativ oppmerking på flaten.

Å legge kunstgress på grusbanen er en naturlig videreutvikling av denne banen som ble opprinnelig anlagt rundt 1950. Med lysanlegg rundt banen vil det legge til rette for kveldsaktivitet i store deler av året. Det vil være behov for brøyting på vinters tid, og behovet for dette må vurderes nærmere.

# Prosjektorganisering

*Merk! Dersom prosjektet legges inn i Inderøy2020, vil vel dette helt automatisk få konsekvenser for prosjektorg?*

Prosjektet er et samarbeid mellom Inderøy kommune, Sandvollan skole og barnehage, FAU ved Sandvollan skole, Sandvollan idrettslag og Sandvollan samfunnshus.

## Styringsgruppe

| | |
|---|---|
| Lars Daling | Næringssjef Inderøy kommune |
| Thomas Herstad | Rektor Sandvollan skole |
| Arve Agle | Leder FAU Sandvollan skole |
| Gjøran Skjellegrind | Leder Sandvollan IL |
| Arve Saltvik | Leder Sandvollan samfunnshus |

## Prosjektgruppe

| | |
|---|---|
| Karianne Bøe | |
| Petter Stavrum | Elevrådet Sandvollan skole |
| Henriette B. Pettersen | Elevrådet Sandvollan skole |
| Sally Rennan | FAU Sandvollan skole |
| NN | Sandvollan samfunnshus |
| Gunnhild Grønnesby | Sandvollan idrettslag |
| Bodil Myhr | Sandvollan barnehage |
| Annvor Fjerstad | Sandvollan skole |

# Prosjektperiode

År 2012 – 2017

# Avslutning

For de aller fleste lokalsamfunn er stedsidentiteten og omdømme viktig. Lokalsamfunnet på Sandvollan blir ofte omtalt som et driv- og handlekraftig lokalsamfunn. Synlige tegn på det er alle de veldrevne lag og foreninger. Det å utvikle og å gjøre noe sammen styrker stedsidentiteten. Denne tankegangen er lagt til grunn ved utformingen av prosjektet og omfanget av det. Befolkningen skal kunne være stolte av bygda si og bidra til et positivt omdømme.

Samhandlingen mellom de ulike aktørene i prosjektet er en styrke i seg selv samtidig som det er absolutt nødvendig for å få til et så stort løft. Løftet er betydelig både i form av midler for å gjennomføre prosjektet, samtidig som det er medregnet en betydelig dugnadsinnsats.

| Tiltak | Arbeidsoppgaver | Ansvar | Prosjektleder | Tentativ tidsplan | Status | Budsjett (1000 kr) | Merknader |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| A | Planlegging | SIL | | Sep 2013 - Mar 2014 | | | |
| B | Opprusting av grøntareal | IK | | Mai 2013 | | | |
| C | Benker med tak | IK | | Aug 2013 | Ferdig | | |
| D | Klatrejungel | IK | | Aug 2013 | Pågår, nesten ferdig | | Gjensidigestiftelsen 199'. Lions Inderøy 5'. |
| E | Kunstgressflate | SIL | Gunnar Pettersen | Okt 2014 | Søknader skrives | 3.000 | Søker spillemidler og Gjensidigestiftelsen. |

Sandvollan IL

## Avtale mellom Sandvollan Idrettslag og Inderøy kommune om kunstgressbane ved Sandvollan skole

1. **Bakgrunn.** Sandvollan Idrettslag vil bygge en kunstgressbane på eksisterende grusbane ved Sandvollan skole, hvor Inderøy kommune er grunneier. Sandvollan Idrettslag og Inderøy kommune er enige om at Sandvollan skole- og barnehage kan bruke kunstgressbane i skoletiden. Utenom skoletid er det Sandvollan Idrettslag som disponerer kunstgressbanen, regulert ved denne avtalen. Det vil være Sandvollan Idrettslag som er eier av kunstgressbane etter den er ferdig, med Inderøy kommune som grunneier.
2. **Definisjoner.** Avtaleparter er Inderøy kommune og Sandvollan Idrettslag. Kunstgressbane, den delen av grusbane/idrettsanlegg ved Sandvollan skole som er lagt med asfalt og kunstgress, utført av Sandvollan Idrettslag.
3. **Avtaleperiode.** Denne avtalen gjelder i 30 år fra og med kunstgressbanen er ferdig til bruk og signert denne avtale.
4. **Rett til forlengelse.** Det gis gjensidig rett til forlengelse av avtale. Ved forlengelse av avtale skal det være i samsvar med konsumprisindeksen fra SSB per utgang av juni måned som skal legges til grunn ved beregning av eventuelle vederlag.
5. **Bruksrett og disposisjonsrett.** Denne avtalen gir Inderøy kommune rett til å bruke kunstgressbanen på virkedager (mandag til fredag) fra kl 0700 til 1500 for bruk i undervisningstjenester ved Sandvollan skole og barnehage for skole/skolefritidsordning og barnehage. Utstyr som tilhører Sandvollan Idrettslag, og som brukes i forbindelse med kunstgressbanen, skal ikke brukes uten særskilt avtale.
6. **Drift av kunstgressbane.** Sandvollan Idrettslag står for drift- og vedlikehold av kunstgressbanen og adminsterer bruken av den utenom tidene som er nevnt i punkt 6. Sandvollan Idrettslag mottar kr. 25 000,- NOK pr år for drift av kunstgressbane for å holde denne i orden til bruk for Inderøy kommune, ref pkt. 6.
7. **Brukere av bane.** Sandvollan idrettslag sine medlemmer, Sandvollan skole, barnehage og skolefritidsordning. Andre lag på Inderøy og omegn.
8. **Leievilkår.** Inderøy kommune har ikke noe ansvar for drift eller vedlikohold av kunstgressbanen. Dersom det oppstår skade på banen som kan relateres til uaktsom bruk i kunsgressanlegget i perioden det er til bruk for Inderøy kommune (jfr pkt 6), så forplikter Inderøy kommune seg å dekke disse kostnader. Inderøy kommune kan ikke kreve leie av grunn til Sandvollan idrettslag fro kunstgressbane.
9. **Administrasjon av utleie.** Sandvollan Idrettslag har ansvaret for utleie av kunstgressbanen utover disposisjonstida til Inderøy kommune. Banedagbok vil bli etablert på Sandvollan Idrettslag sin hjemmeside, www.sandvollan.no. Alle leieinntekter tilfaller Sandvollan Idrettslag.
10. **Sponsor og reklameinntekter.** Salg av sponsorplass og andre reklameinntekter i tilknytning til idrettsanlegget/kunsgrerssbane tilfaller Sandvollan Idrettslag.
11. **Endringer av avtale.** Endringer av denne avtalen er gyldig etter skriftlig godkjennelse av begge parter.
12. **Ikrafttredelse.** Avtalen er gyldig fra dato den blir underskrevet av partene.

Sandvollan IL

Sandvollan Idrettslag

v/Gunnar Pettersen

Inderøy kommune

v/rådmann

Inderøy kommune

**Arkivsak. Nr.:**
2012/666-111
**Saksbehandler:**
Kristin Volden

## Saksframlegg

| Utvalg | Utvalgssak | Møtedato |
|---|---|---|
| Hovedutvalg Natur | 54/14 | 02.06.2014 |
| Formannskapet | 32/14 | 04.06.2014 |
| Kommunestyret | 25/14 | 16.06.2014 |

# Kommuneplanens arealdel 2014 - 2025, 2. gangs behandling

## Rådmannens forslag til vedtak

Kommuneplanens arealdel 2014- 2025 vedtas slik den er vedlagt i henhold til plan og bygningslovens § 11-15.

Inderøy kommune har imøtekommet innsigelsene til planen og lagt inn de endringene som er listet opp under konklusjon.

Følgende reguleringsplaner er opphevet:

- Nesset hyttefelt, vedtatt den 07.05.81 – går inn i arealdelen.
- Langaunet- Framverran vedtatt den 04.91 – går inn i arealdelen.
- Kjerknesvågen, vedtatt den 19.08.88 – ny reguleringsplan vedtatt mai 2014
- Nausthaugen, vedtatt den 27.06.05 – ny reguleringsplan vedtatt mai 2014
- Kjerknesvågen småbåthavn vedtatt den 21.01.08 – ny reguleringsplan vedtatt mai 2014
- Solemstunet vedtatt den 30.08.07 – Planen inngår i arealdelen
- Undersåker vedtatt den 28.03.77 – Inngår i arealdelen
- Stornes vedtatt den 30.04.80 – Inngår i arealdelen

## Behandling i Hovedutvalg Natur - 02.06.2014

Saksordfører: Mads Skaugen

Rådmannen v/planlegger Kristin Volden orienterte om endringer i planen fra siste behandling.

Mads Skaugen la frem følgende forslag:
Inderøy kommune tar initiativ til å bidra til universell utforming i allerede opparbeidede friområder

## Avstemming
Rådmannens forslag med tilleggsforslag fra Mads Skaugen enstemmig vedtatt.

## Innstilling i Hovedutvalg Natur - 02.06.2014
Kommuneplanens arealdel 2014- 2025 vedtas slik den er vedlagt i henhold til plan og bygningslovens § 11-15.

Inderøy kommune har imøtekommet innsigelsene til planen og lagt inn de endringene som er listet opp under konklusjon.

Følgende reguleringsplaner er opphevet:

- Nesset hyttefelt, vedtatt den 07.05.81 – går inn i arealdelen.
- Langaunet- Framverran vedtatt den 04.91 – går inn i arealdelen.
- Kjerknesvågen, vedtatt den 19.08.88 – ny reguleringsplan vedtatt mai 2014
- Nausthaugen, vedtatt den 27.06.05 – ny reguleringsplan vedtatt mai 2014
- Kjerknesvågen småbåthavn vedtatt den 21.01.08 – ny reguleringsplan vedtatt mai 2014
- Solemstunet vedtatt den 30.08.07 – Planen inngår i arealdelen
- Undersåker vedtatt den 28.03.77 – Inngår i arealdelen
- Stornes vedtatt den 30.04.80 – Inngår i arealdelen

Inderøy kommune tar initiativ til å bidra til universell utforming i allerede opparbeidede friområder

### Behandling i Formannskapet - 04.06.2014
Saksordfører: Leif Hjulstad

Leif Hjulstad fremmet følgende tilleggsforslag:

Vedlagte kart med byggegrenser mot sjø danner grunnlaget for å søke om forsøksordning for deler eller hele kommunen.

## Avstemming
Hovedutvalg Natur sin innstilling med tillegg fremmet i møte enstemmig vedtatt.

## Innstilling i Formannskapet - 04.06.2014
Kommuneplanens arealdel 2014- 2025 vedtas slik den er vedlagt i henhold til plan og bygningslovens § 11-15.

Inderøy kommune har imøtekommet innsigelsene til planen og lagt inn de endringene som er listet opp under konklusjon.

Følgende reguleringsplaner er opphevet:

- Nesset hyttefelt, vedtatt den 07.05.81 – går inn i arealdelen.
- Langaunet- Framverran vedtatt den 04.91 – går inn i arealdelen.
- Kjerknesvågen, vedtatt den 19.08.88 – ny reguleringsplan vedtatt mai 2014
- Nausthaugen, vedtatt den 27.06.05 – ny reguleringsplan vedtatt mai 2014
- Kjerknesvågen småbåthavn vedtatt den 21.01.08 – ny reguleringsplan vedtatt mai 2014
- Solemstunet vedtatt den 30.08.07 – Planen inngår i arealdelen
- Undersåker vedtatt den 28.03.77 – Inngår i arealdelen
- Stornes vedtatt den 30.04.80 – Inngår i arealdelen

Inderøy kommune tar initiativ til å bidra til universell utforming i allerede opparbeidede friområder

Vedlagte kart med byggegrenser mot sjø danner grunnlaget for å søke om forsøksordning for deler eller hele kommunen.

**Vedlegg**

1 Høringsuttalelser samlet
2 Planbeskrivelse og planbestemmelser
3 Oppdatert plankart datert 20.05.2014

## Bakgrunn

Inderøy kommune startet opp planprosessen med ny arealdel allerede i 2012. I planstrategien for den nye kommunen, ble det vedtatt planprogram for det videre arbeidet med kommuneplanens arealdel. Formannskapet har vært styringsgruppe for hele kommuneplanens arbeid.

Arealdelen hadde en lang innspillperiode fram til 1. mai 2013. Nye innspill til planen var hovedsakelig byggeområde for bolig og fritidsbebyggelse. I planprosessen har det også vært arbeidd mye med å få en helhetlig strandsonepolitikk for nye Inderøy kommune. Bakgrunnen for dette var de statlige planretningslinjene for strandsonen, der tidligere Mosvik kommune og tidligere Inderøy kommune er plassert i to soner. Selv om retningslinjene åpner for ytterlig differensiering, har det ikke lykkes kommunen å få gehør for å legge byggegrense som en metode i plankartet innenfor LNF-R – formålet for å differensiere bruk av strandsonen. Derfor har kommunen lagt inn disse byggegrensene i et eget temakart som ligger som vedlegg til planen. Kartet kan benyttes som en retningssnor og et supplement til planens retningslinjer ved behandling av dispensasjonssøknader og igangsetting av reguleringsplaner.

Under innspillperioden ble det arrangert flere grendemøter uten at dette medførte flere nye innspill til planarbeidet. Det har også vært flere møter med sektormyndighetene både i innspillperioden og under høringsperioden. Dette har gått mye på bruk av strandsonen, og kommunens muligheter for fremtidig styring gjennom kommuneplanens arealdel.

Arealplanen har tatt lengre tid enn vedtatt i planstrategien, men dette har sin årsak i utvidet innspillperiode samt at høringsfristen ble forholdsvis lang. Planen er annonsert i samsvar med plan og bygningslovens § 11-14 med annonsering i Trønderavisa, Inderøyningen og kommunens hjemmeside samt at alle som kom med innspill er tilskrevet.

Kommuneplanens arealdel er først og fremst en oversiktsplan der de langsiktige arealprinsippene lagt i kommuneplanens samfunnsdel skal ligge til grunn. Arealdelen med kart og planbestemmelser er juridisk bindende og vil således ha avgjørende betydning for senere reguleringsplaner og den daglige saksbehandlingen i bygge- og delingssaker.

## Vurdering

Utkast til kommuneplanens arealdel ble 1.gangs behandlet i møte den 20.11.13, sak76/13 og vedtatt sendt ut på offisiell høring med frist for uttalelse sett til 15. februar 2014 med endelig frist sett til 5. mars 2014. Det er kommet inn 24 uttalelser innen fristen. Høringsuttalelsene er noe blandet, da enkelte går direkte på nye formål i planen mens noen er nye innspill som burde vært kommet tidligere. Noen uttalelser ligger utenfor planens område og kan ikke behandles etter plan og bygningslovens kapittel. 11. Det er kommet 8 innsigelser, derav 2 betinget innsigelser og alle er fra Fylkesmannen i Nord-Trøndelag.

Høringsuttalelsene blir vurdert fortløpende i samsvar med vedlagt liste (vedlegg nr. 1) over innkomne høringsbrev.

***Som vedlegg legges høringsuttalelsene til sektormyndigheter og lag/foreninger samt innspill på nye formål. Ønskes ytterligere uttalelser fra høringspartene, kan disse fås ved henvendelse til saksbehandler.***

*1. Torhild Sundsetvik- Sundsetnesset (gnr. 311/4)*
T. Sundsetvik ønsker ikke nye hytter på Sundsetnesset med begrunnelse i at dette er tidligere dyrka mark, hyttene blir synlig fra sjøen og det vil hindre allmenn ferdsel.

Det er tidligere utarbeidd reguleringsplan som ikke ble endelig vedtatt på grunn av veirett. Jordskifte har avsagt dom som gir veirett til Sundsetnesset. Det åpnes for bygging av 2 nye hytter i tråd med tidligere reguleringsplan, men det åpnes ikke for omsøkt naust som kan legge begrensninger på allmenn ferdsel i strandsonen.
Uttalelsen ikke vedlagt

*2. Even Aakran – Nytt boligfelt Gangstad (gnr. 205/2)*
Utbygging av nytt boligområde kan være positivt for Sandvollan dersom følgende blir ivaretatt:

- Sikre gang- og sykkelvei med gatebelysning fra riksveien, over Bjønneveien og ned til Nessetveien.
- Byggeskikken på nye felt må stå i samsvar med eksisterende bebyggelse samt unngå siluettvirkning av hensyn til naboene.

Dette er viktige og gode ønsker som bør legges inn i den videre planleggingen på Gangstadhaugen. Innspillene tas med og vurderes i krav til detaljplan for området.
Uttalelsen ikke vedlagt

*3. Gangstad Vel – Nytt boligområde Gangstad (gnr.205/2)*

- Ønsker utbygging av ledige tomter på Sandvollan før nye planlegges
- Gangstad 2 er nylig utbygd uten at videre utbygging var skissert
- Stilles spørsmål om fortetting med leilighetsbygg på Sandvollan.
- Trafikksituasjonen er utfordrende i Gangstadhaugen i dag.
- Positiv til at bygda får flere innbyggere med tanke på butikk o.l.

Det har vært ønskelig at kommunen åpner for ny bosetting av ulike typer i alle grender. Dette er et resultat av innbyggerundersøkelsen der ønske om mindre husvære for unge og gamle kom fram. I så måte er videre utbygging av Gangstad et bra tiltak med tanke på avstand til skole, butikk og buss. Når det gjelder utforming og trafikksituasjonen, vil innspill fra planprosessen med arealdelen være viktig i utformingen av detaljplanen.
Uttalelsen ligger vedlagt.

*4. Naturvernforbundet i Inderøy*

- Positiv til plandokumentet og medvirkning med tanke på tilgang på ulike botilbud i kommunen, satsing på gang/sykkelveier, bruk og vern av strandsonen, bevaring av dyrka mark og tilrettelegging av næringsareal.
- Ønsker ikke bolig- og næringsområde på dyrka mark eller innenfor 100-metersbelte.
- Ønsker like restriktiv praktisering av strandsonen som i eksiterende arealplan for Inderøy.
- De ønsker å påvirke bevaringen av naturmangfold, dyrka jord og kulturlandskapet i saker som vedrører landbruksareal.
- Det er et nasjonalt mål å hindre nedbygging av strandsonen og Naturvernforbundet fastholder prinsippet at det ikke skal bygges innenfor 100-metersbelte, og områdene skal være tilgjengelig for allmenn ferdsel.

Naturvernforbundet påpeker en del vesentlige prinsipp som ligger til grunn for eksisterende og fremtidige arealplaner i tidligere Inderøy kommune. Det er tatt hensyn til dette i planarbeidet både til dyrka areal og strandsonen. Bruk av 100-metersbelte er vesentlig innskjerpet etter innsigelsene fra Fylkesmannen og i tråd med Naturvernforbundet sine uttalelser. Bruk av dyrka mark er liten i planen og alle nye områder er avklart mot nasjonale og regionale retningslinjer. Når det gjelder medvirkning fra Naturvernforbundet, er de høringspart i reguleringsplaner og større dispensasjonssaker som vedrører allmenne samfunnsinteresser.
Uttalelsen er vedlagt

*5. Audhild Rosvold- Sundsetnesset (gnr.311/4)*
Rosvold har sendt inn tilleggsinformasjon på planprosessen vedrørende reguleringsarbeidet for 1993-1995. I denne reguleringsplanen var det snakk om 4 hytter og ingen naust. Nå er dette endret til 2 hytter samt ønske om naust.

Det vises til samme konklusjoner som under punkt 1 vedrørende Sundsetnesset.
Uttalelsen ligger ikke vedlagt

*6. Liv Turid og Lars Einar Braseth- Braset (gnr.337/1)*
De hadde innspill om fire ulike arealer for oppsetting hytter. Det minste arealet som ligger mellom riksvegen og sjøen, var ikke med i utkastet med bakgrunn i 100-metersbelte og nærhet til støysonen. Braset ønsker at dette arealet skal inn i planen slik som omsøkt. De viser til tidligere prosjekt på campingplass på dette området, og at det ikke kommer i konflikt med allmenn ferdsel.

Det vises til fylkesmannens uttalelse på byggegrense og regionale retningslinjer for bruk av strandsonen, der fremtidig bygging bør skje oppom fylkesveien. Arealet er såpass begrenset og delvis innenfor støysonen til fylkesveien, at det er ikke bør benyttes til fremtidig private hytter.
Uttalelsen ligger ikke vedlagt.

*7. Beboerne Oldren, Holmen, Dragland, Mjøsund, Fjærstad og Benjaminsen – Nytt boligområde Gangstadhaugen.(gnr. 205/2)*
Disse beboerne i Gangstadfeltet har levert inn uttalelse som ligger tett inntil ønsker og kommentarer fra uttalelsen i Gangstad Vel. Dette går på forutsetninger ved salg av deres tomter og at det er ledige tomter på Sandvollan som bør først prioriteres. De viser til at det aktuelle området er et fint turområde for hele Sandvollan. De ønsker at innregulert friområdet blir forlenget dersom det blir aktuelt med nytt boligområde.

Det vises til kommentarene til uttalelsene fra Gangstad Vel. Kommunen ser det som ønskelig med sentrumsnære og ulike typer boliger på Sandvollan. Høringsuttalelsen og ønske om forlenget friområdet må behandles i detaljplan for området.
Uttalelsen ligger ikke vedlagt.

*8. Anne og Ketil Granlund – Stranda.(gnr.141/20)*
Granlund har levert uttalelse som er i samsvar med tidligere uttalelse til reguleringsplanen for Stranda.

Siden reguleringsplanprosessen er kjørt parallelt med kommuneplanprosessen og vedtatt allerede, forutsettes at Granlund sine argumenter er tilstrekkelig behandlet her.
Uttalelsen ligger ikke vedlagt.

*9.Ola Joar Hembre- campingområde Sørlia (gnr. 159/4 )*
Hembre hadde innspill til arealplanen med å få eksisterende campingplass inn i arealplanen slik som det ble vurdert i utkast til plan. Han glemte å ta med brygge bygd på 60-tallet og ønsker nå at den også legges inn i planen. Området er langgrunn og bryggen blir benyttet til å benytte fritidsbåter og for bading på sommeren.

Bryggen har vært der over flere tiår og er innlagt i offentlige kart. Dette er også nåværende campingplass som er lagt inn i planen med maks. 10 campingvogner. Området mellom sjø og vei er LNF-formål som tidligere. Bryggen legges ikke inn i kartet men er hjemlet i bestemmelsen under 8.3, punkt 6-2 som omhandler nåværende brygger innenfor sjøarealet.
Uttalelsen ligger ikke vedlagt.

*10. Nordøy grendelag*
Nordøy grendelag ønsker at det pekes på en mulig framtidig utvidelse av boligområde. De foreslår at dette utvides videre mot Skjemstadaunet på nedsiden av F. v. 229.
De ønsker også utvidelse sørover av området avsett til LNF- spredd boligbebyggelse.

I den nye reguleringsplanen for Kjerknesvågen er det innregulert ca. 16 nye boliger i eksiterende byggeområde bak havnen. Dette vil dekke grendas behov for boligbygging i årene fremover, men det kan være lurt å se på videre utvikling av boligområde mot nordøst. Dette legges inn i plankartet som en mulighet, men selve arealet må avklares gjennom en helhetlig konsekvensvurdering i framtidige planer. Arealet avsett til spredd boligbygging vurderes som tilstrekkelig med bakgrunn i at det er områder nær eksisterende barneskoler som er avsett til dette formålet.
Uttalelsen ligger vedlagt

*12. Brenne Fritid- Brenne (gnr195/4)*
Brenne Fritid har levert innspill i høringsperioden med ønske om å få benytte Brenne til utbygging av kolonihager. Kommunen mottok ikke skriftlig innspill på arealbruk i innspillperioden og kunne ikke konsekvensutredes areal uten bestemt formål.
Inderøy kommune har hatt flere møter med ulike eiere av Brenne de siste årene der bruken av småbruket har vært diskutert. Det som har vært sagt fra kommunens side, er at ny bebyggelse bør være på oppsiden av vei og sti, og at arealene med dyrka mark og viktig strandvegetasjon bør bevares i forhold til regionale viktige naturverdier og kulturlandskap.

Siden Brenne Fritid har startet opp med reguleringsplan for området, bør framtidig arealbruk på Brenne avklares gjennom en ordinær reguleringsplanprosess. Det er vanskelig å ta disse avklaringene i arealplanen ut fra et generelt innspill uten konkret kartforslag over framtidige formål for området.
Når det gjelder Jegthaugen, er de to tomtene avklart i tidligere arealplan. Ønskes endringer av disse tomtene, bør dette avklares i samme reguleringsplanen som for Brenne. Arealdelen blir liggende med LNF-formål inntil ny reguleringsplan blir vedtatt. Det vises for øvrig til Fylkesmannens uttalelse når det gjelder byggegrensen mot sjø.
Uttalelsen/innspill ligger vedlagt.

*13. Sametinget.*
Sametinget har levert uttalelse der de omtaler reinbeitedistriktet og samiske kulturminner. De ber om at kommunen gjør en vurdering hva planen vil ha å si for de berørte reinbeitedistriktene samt at de ønsker at samiske kulturminner blir ivaretatt gjennom en generell planbestemmelse.

Når det gjelder konsekvenser for reinbeitedistriktet, vises det til fylkesmannens uttalelse da reindriftsforvaltningen er tillagt fylkesmannsembetet.
Når det gjelder den foreslåtte bestemmelsen, er den lagt inn under planbestemmelser 8.1, punkt 5. Bestemmelsen er egentlig ikke nødvendig, all den tid planer og dispensasjoner blir oversendt aktuelle kulturminnemyndighet.
Uttalelsen ligger vedlagt.

*13. Rune Wold Storli/Berit Storli- Byggegrense på Vangshylla (gnr. 37/1)*
Storli ønsker ikke byggegrense mot sjø nærmere enn 100 meter ut fra at eiendommen er allerede sterkt utbygd og ytterlig utbygging ikke vil være bærekraftig.

Det vises til fylkesmannens uttalelse vedr. byggegrensen innenfor 100-metersbelte. Siden kommunen ikke fikk benytte denne metoden for differensiering av strandlinjen, er dette uaktuell problemstilling og høringsuttalelsen til Storli imøtekommes.
Uttalelsen er ikke vedlagt.

*14. Wenche H Smistad – nytt boligområde på Gangstad (gnr. 205/2)*
Smistad ønsker at Sandvollan skal ha et variert botilbud på Sandvollan som ligger nært skole, butikk og fint turterreng. Området har god beliggenhet med god utsikt.
Når det gjelder trafikksituasjonen på Gangstadhaugen, regnes det blir ivaretatt i reguleringsplanen.

Det vises til uttalelsene ovenfor og de merknader som er framlagt der. Området blir liggende med boligformål i planen samt en planbestemmelse i 8.2, punkt 1-1 der « framtidige boligområder med detaljplan, blir det sett krav om eneboliger eller småhusbebyggelse som er tilpasset terreng og høgdekoter. Utnyttingsgrad og bestemmelser om høyde settes i reguleringsplanen. «
Uttalelsen ligger ikke vedlagt.

*15. Herdis Hjelmbrekke/Ivar Arnljot Pedersen- ønske om privat vei på plankartet (gnr.141/1/141/10)*
Hjelmbrekke/Pedersen ønsker innlagt i arealplanen privat vei fra Småholmvika til vei mot Høslandet.

I utkast til arealplan er det lagt til grunn offentlige veibaser som er baserte på offentlige veier og adresserte veier. Etter kontakt med grunneierne av den foreslåtte veien, legges den ikke inn i plankartet. De mener at dette er en avlingsvei for grunneiernes bruk og det blir ikke gjordt vedlikehold for gjennomkjøring. Det er opprettet privat sak under jordskifteretten vedrørende bruken av veien. Uansett utfall her, vil det ikke ha betydning for LNF-formålet på plankartet.
Uttalelsen ligger ikke vedlagt.

*16, 17 og 24. Arnulf Sørli v/ advokat H. Malm (gnr. 340/3)*
Sørlis ønske har vært å få blanda formål bolig/næring på sin eiendom. I eksisterende arealplan for området ligger arealet som LNF- formål slik som lignede eiendommer spredd i kommunen. I utkast til plan ble det lagt inn næring nedom veien som er tidligere båtbyggeri, og LNF-R oppom veien som er bolighus. Det er kommet flere uttalelser fra Sørli og hans advokat i høringsperioden og til slutt er det ytret ønske om å få hele eiendommen med formål bebyggelse og anlegg samt at Inderøy kommune skal legge inn nye grenser i kartet mot nabo gnr. 340/2.

Når det kombinerte formålet bebyggelse og anlegg legges på et område, er det oftest et større område som gir grove rammer for videre detaljplanlegging. Dette formålet vil oftest også innbefatte alle underformål i denne kategorien, noe som ikke er egnet for små arealer. For å innfri Sørlis ønske om å ivareta eksisterende bolig- og båtbyggerområde, vil det være mest hensiktsmessig å la det ligge som LNF-R formål slik som i dag, med tilhørende planbestemmelse under 8.3, punkt 5-5 der det gis muligheter til å bygge opp bolig og næringsbygg med høg utnyttingsgrad av eiendommen.

Når det gjelder fastsetting av nye grenser i kart, ligger ikke dette til plan og bygningslovens kapittel 11 som gjelder kommuneplanen. Grensene reguleres innenfor Matrikkellovens § 26 og brev innkommet etter høringsfristen blir ført og behandlet som egen sak etter Matrikkelloven.
Uttalelsen ligger ikke vedlagt.

*18. Norges vassdrags- og energidirektorat.*

- De mener at alle registrerte områder for kvikkleire bør vises med hensynssone på kartet med tilhørende bestemmelser og kommenteres i ROS-analysen til planen.
- Det anbefales byggegrenser langs bekker og vassdrag på lik linje som strandsonen.
- Ber kommunen vurdere flom og stormflo i byggesøknader. Dette gjelder spesielt i bratte skråninger med løsmasser. Det bør legges til grunn forventet 200- års flom på 10-30 % økning i midtre deler av Trøndelag.

Når det gjelder områder for kvikkleire, vises det til utarbeidd ROS-analyse for planen som er vedlagt planbeskrivelsen. Det er lagt inn en bestemmelse under generelle bestemmelser 8.1, punkt 4 som ivaretar samfunnssikkerheten for nye bygge – og anleggsområder. Å vise hensynssoner på kart for kvikkleire er ikke ønskelig, siden det erfaringsmessig er mange andre områder i kommunen det er kvikkleire som også har behov for geotekniske undersøkelser.
Ønske om byggegrense langs bekker og vassdrag innenfor LNF- formålet kan vanskelig oppfylles da kommunen har fått tilbakemelding på at byggegrense kan ikke benyttes innenfor dette formålet. Det kan legges inn hensynssoner etter § 11- 8, men dette vil bli lite synlig i kartet. Når det gjelder samfunnssikkerhet, blir dette vurdert i alle delings- og byggesøknader i samsvar med plan og bygningslovens § 28-1.
Inderøy kommune har ingen større vassførende elver uten Mossa som er regulert, men det kan oppstå lokale flomsituasjoner samt dårlig kapasitet på eksisterende ledningsnett. Derfor er det viktig at detaljplaner for utbygging og i byggesøknader tas en helhetlig vurdering for fremtidig håndtering av overflatevann for området.
Uttalelsen ligger vedlagt.

*19. Nord-Trøndelag fylkeskommune*

- Fylkeskommunen mener det er prisverdig at kommunen gjennom oversiktsplanlegging foretar nærmere inndeling av sin kystlinje med byggegrense og spesielt gjelder dette Inderøy når kommunen er delt med to forskjellige planretningslinjer. Siden fylkesmannens dialog med departementet setter en stopp for byggegrense, anbefaler fylkeskommunen at Inderøy vurderer om noen områder i strandsonen kan legges ut som LNF-spredd for bolig-, fritids- eller næringsområde. Av de områdene som er lagt ut med byggegrense, ønsker fylkeskommunen at området som tilhører reguleringsplanen Skjemstad og området kring Vikastrand tas ut av planen.
- Minner også om at sjøareal som er regulert til bruk og vern av sjø og vassdrag uten underformål, kan det etableres akvakulturanlegg når den er behandlet etter akvakulturloven. Kommunen er høringsinstans på slike saker.
- Ønsker at kommunen viser aktsomhet ved etablering av nye avkjørsler langs f.v.755 og f.v. 761.
- Fylkeskommunen forbeholder seg retten til innsigelse i enkeltsaker etter kulturminneloven. De ønsker videre et felles løft med kommunen for å få registrert freda kulturminner i tidligere Mosvik kommune.

Når det gjelder forholdet til byggegrense, vises det uttalelsen fra fylkesmannen. Kommunen har valgt ikke å åpne for spredd bebyggelse innenfor 100- meters belte da dette stort sett er fritidsbebyggelse som er vanskelig å forutse, samt at det har ikke tidligere har vært tillatt med spredd hyttebygging hverken i tidligere Mosvik eller Inderøy kommune.

Å få en helhetlig registrering av freda kulturminne er ønskelig, og det bør opprettes et samarbeid med fylkeskommunen på dette området.
Uttalelsen ligger vedlagt.

*20. Natalia Baydakova/Geir Arthur Kalseth( gnr. 143/1)*
Baydakova/Kalseth hadde innspill til arealdelen for bruk av utmarka si til fritidsbebyggelse. I konsekvensvurderingen til planutkast ble bare området ved sjøen lagt inn i planen. Dette var med bakgrunn i kommunens retningslinjer for langsiktig arealplanlegging, og at adkomsten til området ikke er egnet for et større hytteområde. Det ble anbefalt et areal til fritids- og turistformål som et ledd i næringsutvikling på gården.
Kommunen har i høringsuttalelsen mottatt en mer detaljert plan for områdene de ønsker å bygge private hyttefelt, og hvor de ønsker næring. De ønsker å starte med salg av hyttetomter for å finansiere utbygging av fritids-turistformål.

Innspillet omfatter ca. 100 dekar, og et såpass omfattende tiltak trenger en egen reguleringsprosess. Omsøkt område er et større utmarksområde men har begrenset strandlinje. Det vises til Fylkesmannens uttalelse der de fraråder tiltaket inntil bruken er mer avklart.
Inderøy kommune har hatt møte med tiltakshaverne der det ble anbefalt avklaringer på hva som er realistisk satsingsnivå, og hvorledes adkomsten til feltet skal løses. Inderøy kommune har innvilget tilskudd gjennom kommunens næringsfond til videre utvikling av næringsbiten. Salg av private hytter omfattes ikke av dette. Næringsarealet innlagt i planutkastet blir stående, men det er vanskelig å legge fritidsformål på et større utmarksområde uten avklaring på adkomst til området. I tillegg vil opparbeiding av hytteområdet kreve reguleringsplan, noe som bør settes i gang etter at marked og finansiering er avklart.
Uttalelsen ligger vedlagt.

*21. Fylkesmannen i Nord- Trøndelag.*
Fylkesmannens landbruks- og miljøvernavdeling deltok på kommunens sektormøte juni 2013, der vi startet opp en god dialog i forhold til bruk av dyrka jord og strandsonen. De ulike innspillene til planen og kommunens metode for bruk av byggelinje i strandsone ble presentert. Fylkesmannens landbruksavdeling og kommunens saksbehandler foretok en befaring på areal som vedrørte dyrka jord og vi fikk en tidlig avklaring på hva som kunne aksepteres. Når det gjelder bruk av strandsonen, skulle miljøvernavdelingen innkalle kommunen til et dialogmøte med avklaring på byggegrense i strandsonen. Siden Inderøy kommune ikke fikk tilbakemelding på dette, ble utkast til plan utarbeidd og sendt på høring. Fylkesmannen har fått flere utsettelse av høringsfristen og det har vært to dialogmøter med fylkesmannen i slutten av høringsfristen. Den ene er framlegging av planutkastet i forhold til byggelinje i strandsonen, og det andre i forhold til juridiske planbestemmelser. Nord- Trøndelag Fylkeskommune ved RUA har deltatt på alle dialogmøtene.

Fylkesmannen i Nord- Trøndelag har gitt uttalelse oppdelt etter fagavdelingene der det er flere innsigelser og merknader.
<u>Landbruksavdelingen</u> vurderer planforslaget slik at kommunen har foretatt gode og nøkterne avveininger med hensyn til bruk og vern av dyrka jord og landskapshensyn. Planen ligger innenfor nasjonale og regionale retningslinjer på området. De har fremmet en betinget innsigelse på lokaliseringsbestemmelse på områder avsett til LNF-R spredd bebyggelse som sier at boliger og adkomstveier ikke skal bebygge dyrka jord. Denne bestemmelsen har vært med i planutkastet, men falt ut. Den er tatt inn i planbestemmelse under 8.3, punkt 5-3 sammen med andre særlover som kulturminne, naturmangfold og friluftsliv. **Betinget innsigelse er tatt til følge.**

<u>Miljøvernavdelingen</u>
Uttalelsen fra Miljøvernavdelingen omhandler strandsonen i Inderøy kommune som de mener er en vesentlig miljøkvalitet i kommunen. De har lagt til grunn de statlige planretningslinjene, og at kommunen er plassert i to soner med tidligere Inderøy kommune i streng sone og tidligere Mosvik

kommune i sone med mindre press på strandsonen. De mener at Inderøy kommune må forholde seg til planretningslinjene i forvaltning av strandsonen.
Selv om fylkesmannen har avklart med departementet at det ikke gis anledning til å sette byggegrense innenfor LNF-R, har miljøvernavdelingen behandlet planutkastet som om byggegrensen er en realitet og lagt inn flere innsigelse på områder som ikke er aktuelle lenger. Dette kunne vært nyttig dersom kommunen brukte uttalelsen til å legge inn spredd LNF- fritidsbygging, men når fylkesmannen viser til plan og bygningslovens § 11- 17 der nye formål er en vesentlig endring og skal ha planen på ny høring, blir dette lite konstruktiv og meningsløs tidsbruk.
Siden det er lagt inn innsigelser må dette behandles i tråd med plan og bygningslovens § 11-16.
Miljøvernavdelingen har lagt inn følgende innsigelser:

1. Innsigelse til byggelinje Småland – Stornesøra. **Innsigelsen tas til følge.**
2. Innsigelse til byggelinje Hembre - Skjemstad utenom gnr. 87/1 til gnr. 88/1 som frarådes. **Innsigelsen tas til følge.**
3. Innsigelse til byggelinje fra grense gnr. 37/1 til østre grense på gnr. 36/3 på området Skarnsundet – Rotvoll. **Innsigelsen tas til følge.**
4. Innsigelse til byggelinje Neset – Gipling. **Innsigelsen tas til følgje.**
5. Innsigelse til byggelinje på eiendommen Vikasand gnr. 353/6 på området Forsell - Vikastrand. **Innsigelsen tas til følge.**
6. Innsigelse til oppføring og bruksendring av eksisterende naust på Grande nedre gnr. 346/1. **Innsigelsen tas til følge.**

Merknader til nye byggeområder:

- Tre nye hytteområder på Braseth, gnr. 337/1. Det vises til nye MIS og naturtypekartleggingen i 2013 der miljøvernavdelingen ber om at områdene justeres i forhold til ny naturtypekartlegging og økt ferdsel i området. De er positiv at kommunen ikke tillater området ved sjøen som bør benyttes til fellesområde.

  Bruttoregistreringene for MIS og naturtypekartlegging i Mosvik er kartlagt, men det som blir endelige nettoregistreringer med regional og nasjonal verdi, er ennå ikke klarlagt. Dersom det viser seg at det blir konflikt mellom registreringer og områder avsett i planen med formål fritidsområder, kan dette justeres i forhold til detaljplaner for hvert fritidsformål.

- I Planutkastet er eiendommen Alfatun gnr. 309/11 avsett til fritidsformål. Noen av hyttene vil ligge innenfor område med rikt edelløvskog og fraråder klart dette inngrepet.

  Dette arealet er vurdert etter eksisterende registreringer samt lokal kjennskap og befaringer. De to øverste hyttene vil ligge i tett hasselskog, noe som er en rik bestand av i området. Bygging av omsøkt fritidshytter vil ligge helt i ytterkant av registrert område og vurderes å ha minimal skade for den rike edelskogen i området.

- Nytt formål på Svarva gnr. 143/1 anbefales tatt ut av planen før tiltakshaver har mer konkrete planer for eiendommen. Denne saken er vurdert og konkludert under punkt 20 i høringsuttalelsen fra Natalia Baydakova/ Geir Arthur Kalseth.

- Utvidelse på gjeldene hytteområde på Vikan gnr. 187/1 vil berøre en registrert salamanderdam. Deler av omsøkt område bør trekkes ut av planen.

  Denne dammen er i dag svært tilgrodd, så den har nok liten betydning for salamanderbestanden. Det området fylkesmannen viser til, berører kun eksisterende hytteområde og vil ikke komme i konflikt med utvidelsen.

- Campingområder på Vikan gnr. 187/1 og Krogsvåg gnr. 200/4 anbefales at tas ut av planen. Det anbefales vanlig saksgang med regulering evt. dispensasjon.

  Campingplassene er utredet og vurdert i planprosessen. I planen er det lagt inn Bestemmelser på antall vogner og begrensninger på bruken av områdene.

Reindriftsavdelinga:
Deler av Inderøy kommune ligger innenfor to ulike reinbeitedistrikt. De har følgende kommentarer til planutkastet:

- Formålet LNF-R skal bare benyttes der det er reinbeiteområde. Dette gjelder tidligere Mosvik kommune og arealet øst for jernbanen på Rørasiden.
- Nye fritidsbygg i planutkastet er vurdert og vil ikke medføre noen endringer for reindriften.
- Ønsker at reindriften tilføres under Retningslinjer, utfylling av planbestemmelsene i kapittel 9 under LNF-R etter pbl § 11-7, punkt 5. Dette er utført etter reindriftsavdelingens ønske.

Kommunalavdelingen- Samfunnssikkerhet og beredskap.
I uttalelsen er det fremmet en **betinget innsigelsen** på grunn av mangelfull ROS- analysen og manglende oppfølging av områder utsatt for risiko og sårbarhet. Inderøy kommune mente at dette var vurdert i konsekvensanalysen til hvert tiltak, men det var ikke tilfredsstillende. Det er utarbeidd en helhetlig ROS-analyse som er sendt Fylkesmannen for godkjenning. ROS-analysen er vedlegg i Planbeskrivelsen. **Fylkesmannen frafaller innsigelsen i brev den 3.04.14** der de har følgende merknader:

- Kommunen må vurdere om 2050 er langt nok perspektiv når det gjelder vurdering av fremtidig byggeområder. Det anbefales minimum år 2100. Inderøy kommune mener at 2050 med stormflonivå på ca. 2,80 m er tilstrekkelig som grunnlag, så må hvert område vurderes videre i detaljplan/tiltak. Det vil sikkert komme nye og kanskje sikrere tall for stormflo i årene fremover som kommunen må ta hensyn til i detaljplaner/byggesøknader.
- Fylkesmannen vil sterkt tilrå byggehøyder for bygg og anlegg nær strandsonen i kommuneplanens arealdel. Arealdelen er en oversiktsplan som skal først og fremst vurdere arealene for bruk og vern. Når det gjelder detaljer for hvert område, blir dette ivaretatt gjennom detaljplaner for området og vilkår for dispensasjoner der alle tema skal vurderes.
  De tilrår også planbestemmelse i arealdelen som går på overvann. Dette vil også naturlig være en del av detaljplanen all den tid grad og tiltak kan variere mye. Juridisk bindene vil det også være i reguleringsplanen eller når dettes settes vilkår for i dispensasjon etter plan og bygningslovens § 19-2.
  Kommunen mener at teksten i de generelle bestemmelser 8-1, punkt 4 om at samfunnssikkerhet kartlegges og vurderes i senere planvedtak før tiltak settes i verk vil fange opp kravet i plan og bygningsloven § 4-3 på en god måte.
- Det er ingen registreringer på steinsprang i Inderøy kommune. Fylkesmannen viser til aktsomhetskartet for steinskred og snøskred for Inderøy kommune med potensielle fareområder. De anbefaler kommunen til å ha med en bestemmelse som ivaretar disse forholdene. Det er lagt inn en setning under generelle bestemmelser 8.1, punkt 4 med følgende tekst, « For nye bygge- og anleggsområde med potensiell stein/snøskred, skal det foreligge en geoteknisk vurdering.»

Kommunalavdelingen- Plankart og planbestemmelser
Fylkesmannen har en del merknader på de juridiske planbestemmelsene samt retningslinjene til planen.
Dette har vært gjennomgått i felles møte med fylkesmannen i tillegg til uttalelsen. Planbestemmelsene er retta opp i samsvar med juristens merknader og endringer av formål i planen. Endringen er stort sett tolkninger og muligheter som plan og bygningslovens kapittel 11 gir rom for samt bruk av departementets veileder T 1491 som gjelder kommuneplanens arealdel.

Uttalelsen til Fylkesmannen i Nord- Trøndelag ligger vedlagt.
Fylkesmannens frafall av innsigelse til ROS- analysen i brev datert den 03.04.14.

*22. Statens Vegvesen*
Det er kommet følgende merknader fra Statens Vegvesen,

- Inneværende fylkesvegplanperiode for 2014-2017 har ikke avsatt midler til alle gang/sykkelveier som er lagt inn i planen. Det er kun Lyngstad- Kjerknesvågen som står på denne listen.
- De er tilfreds med at kommunen opprettholder en restriktiv holdning når det gjelder hyttebygging og har utvidelse av eksisterende felt som en hovedstrategi.
- Kommunen bør være restriktiv til å planlegge nye boliger mellom to og fire km fra skolen, da det kan ta lang tid å få tilfredsstillende tilbud for myke trafikanter.
- De fraråder utvikling av boliger på Aasly gnr. 222/10 og forutsetter rekkefølgebestemmelser på gang/sykkelvei i reguleringsplanen.
  Det vises til vurderingene i planbeskrivelsen på konsekvensvurderinger punkt 6.1.1. vedr. detaljplan.
- De ønsker at gang/sykkelvei blir sikret med rekkefølgebestemmelser i detaljplan for nytt boligfelt på gnr. 194/1 kring Småland.
- Stranda gnr. 141/20 har lang avstand til skolen og manglende gang/sykkelvei. Vurderingene i forhold til myke trafikanter er behandlet i vedtatt reguleringsplan.
  Uttalelsen ligger vedlagt

*23. Harald Jensen*
Harald Jensen har muntlig henvendt seg til Inderøy kommune vedrørende tidligere avslag på oppsetting av naust ved Ålbergsjøen. Det vises til brev fra byggesaksbehandler i Inderøy der følgende ble skrevet. «Skulle det i ny plan åpnes for etablering av naust, med tidligere omsøkt plassering, må det sendes inn ny og fullstendig søknad om tiltak før kommunen kan gi byggetillatelse«

Denne søknaden har vært behandlet flere ganger i Inderøy kommune med avslag begrunnet i at det ikke gis tillatelse til nye naust i kommunen. Det er ingen nye formål eller bestemmelser i den nye arealdel som endrer den strenge praksisen for bygging av naust kommunen har opparbeidd gjennom mange år. Kommuneplanens arealdel har kun en bestemmelse som åpner for at eksisterende naust kan rives og bygges opp att.
Uttalelsen ligger ikke vedlagt.

## Konklusjon

Kommuneplanens arealdel blir lagt fram til 2.gangs- og sluttbehandling med følgende endringer.

- Byggegrense er tatt ut av LNF – R formålet og lagt til eget temakart som er vedlagt planen. Det er foretatt mindre endringer i forhold til opphavelig byggegrense på Vikasand, ved Skjemstad hyttefelt og Vangshylla - Rotvoll. De 6 innsigelsene på områder innenfor byggelinjer er dermed også tatt til følge. Temakartet skal brukes som supplement til planens «Retningslinjer ved fremtidige anbefalinger og dispensasjoner for tiltak innenfor 100- metersbelte».
- Det er tatt inn en ny bestemmelse vedrørende kulturminner under 8.1, punkt 5.
- Formålet LNF-R er justert i forhold til reinbeitedistriktet. Reindrift er ført sammen med andre tema under Retningslinjer i kapittel 9.
- Endring i bestemmelse vedrørende LNF- R formål i 8.3, punkt 5-5, der det gis mulighet for rivning og oppbygging av bolig og næringsbygg med høg utnytting. Eiendommen gnr. 340/3 er endret til LNF-R på plankartet med bakgrunn i denne bestemmelsen.

- Det er lagt inn ny bestemmelse under 8.3, punkt 5-3 som gjelder LNF- R spredd boligbygging der det ikke er lov å bygge på dyrka jord, registrerte kulturminner, viktige områder for naturmangfoldverdier og viktige områder for friluftsliv. Betinget innsigelse er tatt til følge.
- Det er utarbeidd ROS-analyse for nye områder samt lagt inn en generell bestemmelse på samfunnssikkerhet under generelle bestemmelser 8.1, punkt 4. I samme bestemmelsen er det pålegg om vurdering av stein/snøskred. Betinget innsigelse om ROS – analyse er frafalt.
- Bruksendring av eksisterende naust på Grande gnr. 346/1 tas ut av planen. Innsigelsen tas til følgje.
- Følgende reguleringsplaner er ført tilbake under gjeldende reguleringsplaner. De skal fremdeles gjelde men der det er motstri til ny arealdel, skal arealdelen gjelde. Disse planene vises ikke med hensynssone på plankartet:
  Neset boligområde frå 1983 og 1986 – Mosvik
  Kvamsholmen hyttefelt – Utøy
  Heggdal hyttefelt - Utøy
  Hustadlandet – Sandvollan
  Ålberg hyttefelt – Sandvollan
  Noreng bustadfelt – Utøy

## KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2014- 2025, innkomne høringsbrev

| NR | HØRINGSPART | MERKNADER |
|---|---|---|
| 1. | Torhild Sundsetvik | Ønsker ikke hytter som hindrer allmenn ferdsel og øker trafikken ved tunet. |
| 2. | Even Aakran | Merknader til utviding Gangstadhaugen, trafikksikring |
| 3. | Gangstad Vel | Merknader til utviding byggefelt Gangstadhaugen, utsikt, trafikksikring |
| 4. | Naturvernforbundet i Inderøy | Tilleggsbestemmelse på LNF- spredd boligbygging. Restriktiv håndtering av tiltak i 100-metersbelte. Landbruksareal ønskes ivaretatt. |
| 5. | Audhild Rosvold | Viser til prosess med reguleringsplan fra 1993 som viser valg av omsøkt hyttetomter. |
| 6. | Liv og Lars Braseth | Ønsker fremdeles hytteområde nedfor fylkesvei 755 med bakgrunn i tidligere forprosjekt for området. |
| 7. | Aud og Bjørn Olderen<br>Elin Dragland og Leif Mjøsund<br>Målfrid og Per Holmen<br>Unn- E og Tore Fjærstad<br>Lillian og Ingve Benjaminsen | Ønsker ikke utviding av Gangstadfeltet.<br>Ved en evt. bygging, ønskes eksisterende friareal utvidet. |
| 8. | Anne og Kjetil Granlund | Nye boliger på Stranda vil skape trafikale problem. Samme uttalelse til arealdelen som sendt til reguleringsplanen på Stranda, kritisk til utvidelse fra 2 til 8 boenheter, ønsker ikke næringsareal på området samt merknader til byggehøyde, avstand til sjøen og trafikksikring. |
| 9. | Ola Joar Hembre | Ønsker brygge ved campingområde innlagt i kart for bruk til båter og bading. |
| 10. | Nordøy grendelag | Forslag til videre utviding av boligområde og spredt boligbygging. |
| 11. | Brenne Fritid AS | Innspill om kolonihager i høringsrunden. |
| 12. | Sametinget | Ønsker inntatt planbestemmelse om høringspart i reguleringsplaner og tiltak innlagt i arealplan. |
| 13. | Rune Wold Storli/Berit Storli | Ønsker ikke 0-grense i strandsonen for sin eiendom, da ytterlig fortetting er uaktuelt. |
| 14. | Wenche H Smistad | Ønsker utvidelse av Gangstadhaugen da en detaljplan vil ivareta de trafikale forholdene. |
| 15. | Hjelmbrekke/Pedersen | Ønsker de private veiende Vikaholmvegen og Strandavegen innlagt i kart. |
| 16. | Arnulf Sørli | Historiske data av sin eiendom vedrørende formål og grenser. |
| 17. | Arnulf Sørli v/adv. Malm | Spørsmål vedrørende formål og grenser |

| | | |
|---|---|---|
| 18. | NVE | Bestemmelser knyttet til grunnforhold på senere plannivå<br>Sikre friluftsliv langs vassdrag<br>Forventet økning flom og havstiging |
| 19. | Nord- Trøndelag fylkeskommune | Anbefaler spredt fritidsbygging istedenfor byggegrense<br>Ønsker dialog på planlegging av underformål sjø<br>Uttalelsen gir ikke aksept for arealbruk som gjelder automatisk freda kulturminner |
| 20. | Geir A. Kalseth | Ønsker fremdeles private hytteområder som omsøkt |
| 21. | Fylkesmannen i Nord-Trøndelag | 6 Innsigelser fra miljøvernavdelingen- bruk av strandsonen<br>Betinget innsigelse fra landbruksavdelingen- planbestemmelse<br>Betinget innsigelse fra samfunnssikkerhet- ROS analyse. Hensynssoner og bestemmelser. |
| 22. | Statens Vegvesen | Ønsker rekkefølgebestemmelse for nye boligområder. |
| 23. | Harald Jensen | Ønsker ny vurdering av nytt naust ved Ålbergsjøen |
| 24. | Arnulf Sørli v/ adv. Malm | Ønsker sin eiendom som bebyggelse og anlegg.<br>Ønsker endring av grenser mot nabo |
| 25. | Fylkesmannen I Nord-Trøndelag | Kommunalavdelingen frafaller innsigelsen til manglende ROS-analyse. |

# VELFORENINGSMØTE GANGSTAD VEL 3.2.14

Det ble avholdt velforeningsmøte i Gangstad Vel 3.2.14. Møtet fant sted på Sandvollan skole, og det var 22 medlemmer til stede. Agenda for møtet var kommunens nye arealplan som er ute på høring. Ole Anders Iversen fra komite natur innledet møtet med kort å si noe om prosessen for planen. Etter denne innledningen, fikk de frammøtte mulighet til å stille Iversen noen spørsmål ang utbyggingsplan som er skissert for Gangstadhaugen. Iversen var tydelig på at han ikke kunne svare på alle spørsmål, men skulle ta med seg de innspill som medlemmene kom med.

Følgende kritiske innspill Smistad/Lynum plan:

- Det er kun 3 år siden tomter i Gangstadhaugen 2 ble solgt, med gjeldende reguleringsplan. I denne planen var det ikke skissert videre bebyggelse bak Gangstadmarka. Det vil si at det er endrede forutsetninger for de som har bygd hus i Gangstadhaugen 2. Kan kommunen referere til andre områder der slike endringer er gjort innen så kort tid?
- Det var ikke referert i salgsprospektet (de som har kjøpt tomt i Gangstadhaugen 2) at slike utbyggingsplaner var aktuelle (ennå er ikke alle tomtene solgt i).
- Det stilles spørsmål om ikke leilighetsbygg er fortetting, og at dette skal hovedsakelig være i området på Straumen. Det stilles også spørsmålstegn om etterspørsel til leiligheter på Sandvollan, så lenge det ikke er solgt/ferdig utbygd på Straumen.
- Det er mye areal tiltenkt bebyggelse på Sandvollan som har ligget "brakk" i flere år. Skal det ikke bygges ut på disse områdene før det planlegges nye? Hvorfor er ikke eksisterende areal interessant?
- Hvordan skal trafikken gå i forbindelse med utbygging? Trafikkbildet i Gangstadhaugen er utfordrende pr dato. Det er mange barn som kommer fra Småland som går via Gangstadhaugen, og en så stor utbygging som er planlagt vil fordre flere utfordringer.
- Det er allerede planlagt utbygging på andre tomter i Gangstadhaugen, og det ligger inne søknad på 28 boenheter (inkludert 2 mannsboliger) i Småland (Sjulsvian) i 2014. I tillegg ligger det inne flere områder i arealplanen om utbygging på Sandvollan (Blant annet nabotomt som ble kjøpt av utbygger hvor det planlegges 8 boenheter).
- Har kommunen tatt i betraktning den effekten en slik utbygging vil ha? Veg/ trafikk/ skole/ eksisterende bebyggelse.
- Hva skjer med området dersom hus prisene og markedet stopper prosjektet?

Følgende positive innspill:

- Det er bra at komite natur tenker trafikk i forbindelse med utbygging
- Det er positivt av bygda får flere innbyggere
- Positivt for butikken
- Fin tomt og kommunen ønsker leiligheter

Dette er de innspill som kom på velforeningsmøtet i Gangstad Vel. Referatet blir oversendt Inderøy kommune som innspill til arealplan, og medlemmene i Gangstad Vel.

Ref. Stian Verstad/ Unn- Elisabeth Fjerstad

**Kommuneplanens arealdel 2014-2025**

PLANBESKRIVELSE, PLANBESTEMMELSER Inderøy kommune

Uttalelse fra Naturvernforbundet i Inderøy

Naturvernforbundet i Inderøy ønsker å uttale seg om overnevnte plan. Vi synes planen er et godt dokument, det er gjort et godt arbeid i forhold til medvirkning og i selve utformingen/presentasjonen.

Naturvernforbundet i Inderøy støtter innbyggernes ønske om:

- God tilgang på tomter med ulike botilbud i kommunene
- Satsing på gang/sykkelveier og et utbedret kollektivtilbud
- Opptatt av både bruk og vern av strandsonen
- Bevare dyrka areal
- Tilrettelegging av næringsareal

Videre ønsker vi å knytte noen kommentarer til punktene under enkelte områder i planen

5.1 Boligområder/Spredt boligbygging
Naturvernforbundet i Inderøy har en prinsipiell kommentar til forslagene i dette pkt. Boligbygging må ikke berøre dyrkajord, det bøt heller ikke bygges på eller i områder innenfor strandsonen på 100 m Det må også et tas hensyn til spesielle biotoper og biologiske verdier.

5.2 Næringsformål
Naturvernforbundet har samme kommentar som pkt. 5.1.

5.3. Sjøarealet med strandsonen
Naturvernforbundet i Inderøy krever at praktisering av 100- metersbeltet blir håndtert like restriktivt i kommende plan, som i den eksisterende arealplanen for Inderøy.
Det betyr at bestemmelser må gjelde i hele Inderøy kommune.
Vi er glad for at Skarnsundet og Børgin fortsatt er hensynssoner i påvente av fredning gjennom marin verneplan. Vi ber om at man er ytterst aktsom i påvente av denne planen.

5.4 Landbruksareal
Naturvernforbundet i Inderøy ønsker å påpeke viktigheten av bevaring av, naturmangfold, dyrkajord og kulturlandskap i behandling av saker vedrørende landbruksareal

5.6. Samferdsel
Naturvernforbundet i Inderøy ønsker at kommunen prioriterer utbygging av gang- og sykkelveger i kommunen sett ut fra et miljøperspektiv, trafikksikkerhet og som et helsefremmende tiltak. Utbygging av gang- og sykkelveger og satsing på utbygging av, og korrespondanse mellom, kollektivtransport har en miljømessig gevinst som er av lokal og global betydning for miljøet.

6. Nye formål i plankartet med konsekvensanalyse
Naturvernforbundet i Inderøy fastholder at det som prinsipp ikke skal bygges innenfor 100-metersbeltet og områdene må være tilgjengelig for allmenheten/ ikke heller ikke være til hinder for allmenhetens ferdsel. Dette gjelde både bolig-, næring- og fritidsbebyggelse.

**Vi ønsker å påpeke følgende vedrørende byggegrense innenfor 100-metersbeltet**
Samspillet mellom sjø og land gjør at strandsona gir viktige leveområde for mange planter og dyr med ulike livskrav. Mennesket har til alle tider nytta sjøen og strandområda til ulike aktiviteter, og vi finn derfor mange kulturminne langs sjøen. Strandsona er også i dag attraktivt for m.a. næringsutvikling, bosetting og rekreasjon.
Nedbygging av strandsona, særlig gjennom liberal plan- og dispensasjonspraksis i kommunen, er ei viktig utfordring i strandsoneforvaltninga. Det er særlig hyttebygging som utgjør det største byggepresset, men også tiltak som brygger, kaier, moloer, naust m.m. fører til mange punktinngrep.

Fra gammelt av var sjøen den viktigste ferdselsåra, og bosetting har tradisjonelt vært knyttet til strandsona. Mange av bygningene ligg i 100-metersbeltet eller like utenfor. Bl.a. på grunn av bedre privatøkonomi har det gradvis blitt en økende interesse for fritidshus og tilhørende naust, kaier, småbåthavner m.m. Dette har ført til økt nedbygging og privatisering av strandsona.

Bygging og privatisering kommer lett i konflikt med målet om å holde strandsona åpen for allmenheten og å ta vare på landskap, natur- og kulturmiljø. Økt nedbygging gir det vanskeligere å ferdes langs sjøen, og tilkomsten til strandsona fra sjø og land blir stadig dårligere. Ofte er strandområda som er attraktive for friluftsliv også de mest attraktive til å bygge ut til fritidsformål. Mange små inngrep fører over tid til negative landskapsinngrep og tap av viktige leveområde for mange arter.

Det er et nasjonalt mål å hindre videre nedbygging av strandsona. Storting og Regjering har flere ganger oppfordra kommunene om å skjerpe ikke bare dispensasjonspraksisen, men også planpraksisen i strandsona.

Vedtatt i styret i Naturvernforbundet Inderøy 30.1 2014

For styret i Naturvernforbundet i Inderøy

Margareth Halle

Til

Inderøy kommune

# Kommuneplanens arealdel 2014 -2025. Høringsuttalelse.

Nordøy grendelag synes at forslaget til arealdel ivaretar en forsvarlig og god arealforvaltning i kommunen som helhet.

Vi vil bemerke følgende når det gjelder vår grend:

- Ny reguleringsplan for Kjerknesvågen forutsetter vi blir behandlet og vedtatt raskt. Det er avgjørende at kommunen engasjerer seg i klargjøring av nye områder både til bolig og næring.
- Vi mener også at det kan pekes på en mulig framtidig utvidelse av nytt boligområde. Vårt forslag er en utvidelse nordøst for foreslått boligområde i retning mot Skjemstadaunet og avgrensa mot fylkesveien.
- Vi er usikre på om arealet som er pekt ut som nytt LNF-R område ved Kjerknesvågen er hensiktsmessig utformet. Vi mener at området bør kunne utvides sørover og at det bør kunne tillates flere boliger spredt i kretsen.

Kjerknesvågen 12.2.2014

Nordøy grendelag

Ole Tronstad

leder

Inderøy kommune
Vennalivegen 37
7670 INDERØY

Sandvollan 10. januar 2014

# Innspill og kommentar til kommuneplan for Inderøy kommune.

Viser til tidligere presentasjon og orientering vedrørende erverv og utvikling av eiendommen **Brenne** på Sandvollan, i søknad om tilskudd fra kommunalt næringsfond datert 07.04.2011, med vedlegg.

Beitstadfjorden Eiendom AS kjøpte sommeren 2008 eiendommen Brenne, gnr.195, bnr.004, i den hensikt å utvikle den i retning av næringsvirksomhet basert på bolig, rekreasjon og fritid. I ettertid er det etablert nytt selskap som skal stå for utvikling, planlegging og realisering av planene for Brenne. Dette nye selskapet er Brenne Fritid AS, med eiere Kjell Haugan (K.Haugan Holding), Bernt Furre (B.Furre Holding) og Thor-Inge Morken (privat).

I ettertid er det i tillegg foretatt ervervelse av tilliggende eiendom Nessetvegen 245, gnr.195, bnr.005, samt Nessetvegen 219, gnr.194, bnr.154 og Nessetvegen 223, gnr.194, bnr.155 med tilliggende areal avgrenset til området mellom adkomstveger til bestående hytter ved sjø. Sistnevnte område er gitt navnet **Jekthaugen**,i samråd med Liv Stornes, da det har en lokalhistorisk tilknytting til tidligere virksomhet i bukta, samt utsikt til Jektbyen på Steinkjer.

Arbeidet med utvikling har etter dette pågått som planlagt. Planer det arbeides videre med, ble presentert på møte med kommunen den 12.11.2012, hvor kommunen var representert med Kristin Volden og Pål Gauteplass. Formålet med møtet var som følgende:

«På vegne av Brenne Fritid AS ønskes det et møte for gjennomgang/avklaring i forbindelse med arealdisponering på eiendommer som vist på vedlagte kart (markert med gul farge).

Spørsmål som kan være aktuelle:

- Kommuneplan, arealdel
- Reguleringsplan
- Eventuell avgrensing/omfang reguleringsplan
- Bebyggelsesplan
- Infrastruktur
- Vann- og avløp
- Kloakksanering i området»

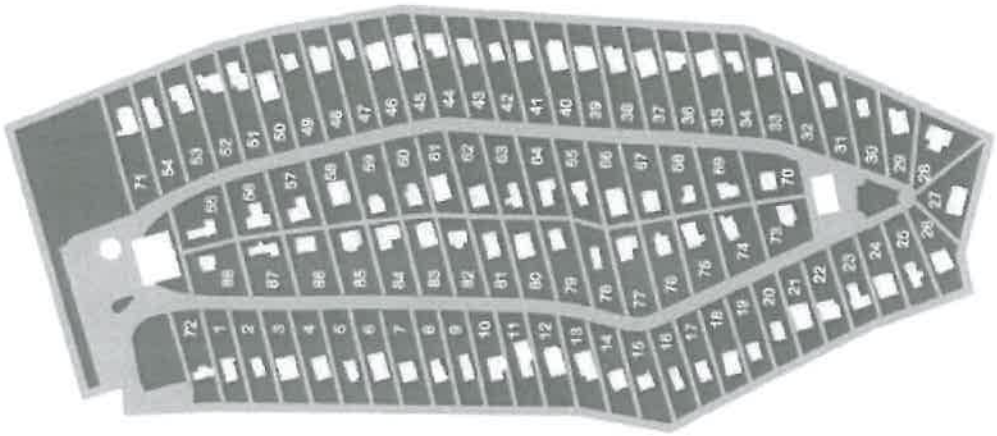
**Brenne:**
Forelagte planer for eiendommen Brenne, viser at det er besluttet å arbeide mot en utvikling og etablering av kolonihager med bebygde parseller på deler av området nedenfor dagens sti

til Stornesøra og fristidsbolig/bolig på overside av sti. Det kan også være aktuelt at fritidsboliger på overside sti disponerer tilhørende parsell (parsellhage) på område nedenfor sti.

**Om kolonihagen:**
En **kolonihage** er en samling parseller på kommunal eller privat grunn, i byer eller bynære strøk. I Norge skiller kolonihagene seg fra parsellhagene ved at de førstnevnte har bebyggelse på parsellen. En kolonihage drives i fellesskap av leietakerne, ikke ulikt et sameie. Det er felles ansvar for fellesområder og felles bygninger, men hver parselleier driver sin egen parsell, steller egen hytte og dyrker og beplanter eget område innenfor de reglene som er etablert i kolonihagen.

Kolonihagevirksomheten har en 100 år lang historie i Norge. Hagene skal bidra til bedre oppvekstvilkår for barn og økt livskvalitet for voksne i byer og tettbygde strøk. Hagene skal fremstå som grønne lunger og tilgjengelige parker. De skal oppleves som en viktig ressurs for lokalmiljøene.

Eksempel på kolonihage med parseller:



Det skal være plass til både gammel og ung, liten som stor. For barna er det godt å bo i kolonihage om sommeren, Det gir stor bevegelsesfrihet samtidig som man også får en god tilnærming til det å dyrke pryd- og nyttevekster.

Kolonihagen skal også ha eget sanitærhuset med toaletter, dusjer, vaskemaskin og tørketrommel, samt lagerrom for en del felles redskap og utstyr og felles parkering.

Det etableres lekeplass til bruk av barna, både i hagen og av besøkende.

Hyttene skal kunne bebos permanent gjennom hele sommeren.

Til virksomheten (kolonihagen) vil det følge ordensregler og vedtekter.

Alle kolonihagene må forholde seg til reguleringer av tomtestørrelser, størrelser på hyttene, og regler for vedlikehold av både egen parsell og fellesområder. Å ha en kolonihagehytte stiller krav til medvirkning og dugnadsinnsats.

**Hyttene i kolonihagen.**

Hyttene kan ha forskjellig utseende og størrelser, men det kan være aktuelt med standard regler for utformingen av hyttene, og klare regler for hvor store de kan være. Aktuell størrelse kan være ca. 50 kvm inklusiv bod og veranda.

**Parsellene**

Formålet med parsellene er dyrking av grønnsaker, frukt og bær, og eventuelt en mangfoldig blomsterflora.

Parsellene skal være et rekreasjonsområde, og gir muligheter til å stikke fingrene i jorda og få ting til å gro.

Størrelsen på parsellene er fra ca. 200 – 300 kvm.

Kolonihagen skal framstå som et lite samfunn hvor vi bor tett i tett. Her er ingen store villahager, men små parseller med små hytter.

**Møte med kommunen den 12.11.2012:**

- **Kommuneplan, arealdel**

  Brenne:

  Det ble ikke endelig avklart hvorvidt kolonihage sorterer inn under formål LNF i foreliggende kommuneplan, men at det bør tas inn eventuell omdisponering/formålsendring i forbindelse med forestående rullering av kommuneplan.

  Jekthaugen:

  To tomter er fradelt og klare for utbygging til fritidsformål. Planer som ble forelagt viser en bedre utnyttelse av arealet med justering av grenser. Dette vil kunne gi 2-3 tomter i tillegg. Fradelingsteknisk ble det anbefalt å regulere hele det ervervede området, sammenføye eksisterende tomter, for så å fradele disse på nytt i samsvar med ny reguleringsplan.

- **Reguleringsplan**

  Før eventuell realisering av planene må det utarbeides reguleringsplaner for begge områdene.

- **Eventuell avgrensing/omfang reguleringsplan**

  Avgrensing/omfang er ikke endelig avklart, men vil bli fastsatt etter avklaring opp mot naboeiendommer.

- **Bebyggelsesplan**

  Det kan bli aktuelt med utarbeidelse av bebyggelsesplan, men det kan være tilstrekkelig med reguleringsplan med høy detaljeringsgrad.

- **Infrastruktur**
  Infrastruktur ble diskutert, og forholdene ligger godt til rette for gode løsninger.

- **Vann- og avløp/kloakksanering.**
  Det er ikke offentlig vann- og avløp til eiendommen Brenne i dag, men det foreligger forprosjekt fra 2011, på kloakksanering av private utslipp i nærliggende område. Det ligger godt til rette for utvidelse av disse planene, slik at disse også kan ta avløp både fra Brenne og Jekthaugen.

Dyrkamarka på Brenne ble i noen år etter ervervelse leid bort og forsøkt drevet på moderne vis, men arrondering og jordsmonn gjør dette lite egnet. Det som er dyrket mark på eiendommen er tre små «dalfører» mellom fjellrygger som stikker opp i dagen. Kommunens kommentar i møtet vedrørende kolonihager på eiendommen, var at denne var en av de eiendommene i kommunen som var mest egnet til slikt formål. Dette på grunn av beliggenhet, topografi, infrastruktur og nærings- og mineralrik jord som er godt egnet kolonihage-bruk («småskala»). Bebyggelsen vil derfor bli godt skjermet og lite eksponert både fra sjø og land.

På bakgrunn av kommunens positive tilbakemelding har Brenne Fritid AS jobbet videre med planene. Arkitekt Rolf Lyngstad har utarbeidet en skisse over området, som grunnlag for videre arbeider med reguleringsplan. I forhold til disse skissene planlegges tettere/mindre parseller for kolonihagene. Reguleringsplan er kunngjort og under behandling. Det er mottatt innspill/kommentarer fra høringsinstanser og en nabo.

I forbindelse med mottatte innspill fra høringsinstansene, ønsket vi et møte med partene, samt kommunen, for å avklare og tilpasse planene i forhold til de innspill som var mottatt. Under møtet ble vi fra kommunens representant Kristin Volden, gjort oppmerksom på at våre planer om kolonihage ikke var forenlige med foreliggende utkast til kommuneplan. Det ble konstatert at kolonihager krever formålsendring i forhold til forslag i kommuneplan, som viser LNF-område. I tillegg er det lagt byggegrense mot sjø i veg/sti over eiendommen. Dette er delvis en skjerpelse av 100-metersgrensen, og medfører at hele området som er planlagt til kolonihager vil bli liggende i område med byggeforbud. Det samme gjelder for all bestående bygningsmasse på eiendommen, som også ligger i dette området. Etter at dette ble kjent, ble møtet noe «avstumpet», da grunnlaget for våre planer brått var «borte».

Med dette ble det klart at våre planer, som kommunen har vert godt kjent med, av en eller annen grunn, ikke er vurdert eller ivaretatt i forbindelse med utarbeidelse av ny kommuneplan. Vi har derfor stanset prosess med regulering, for nærmere avklaring i forhold til kommuneplan.

Vi har sammen med arkeolog gjennomført undersøkelser av området, og det ble ikke registrert fornminner. Tilleggsundersøkelse med avdekking av et begrenset jordområde gjennomføres til våren.

**Eksempel på kolonihage/-hytte:**

**Innspill til kommuneplan.**

Dette dokumentet er derfor et innspill til kommuneplan, hvor vi ber om at det legges til rette for at våre planer for Jekthaugen og Brenne skal kunne realiseres. Det er lagt ned betydelige ressurser i foreliggende planer til arkitekt og rådgivende ingeniør i forbindelse med pågående reguleringsplanprosess. Eiendommene er unike både mht. beliggenhet ved sjøen, friområdet på Stornesøra og naturen, og er derfor en ressurs nærmiljøet og lokalsamfunnet.

Med vennlig hilsen
for Brenne Fritid AS

Thor-Inge Morken

Vedlegg 1 og 2: Kartutsnitt av Brenne og Jekthaugen.

Kopi: Ordfører i Inderøy kommune

FEB. 2014

058212

Inderøy kommune
Vennalivegen 7
7670 INDERØY

| AAMHTSREERIE /SAKSBEHANDLER | DIJ VUESIEHT./DERES REF. | MIJ VUESIEHT./VÅR REF. | BIEJJIE /DATO |
|---|---|---|---|
| Elina Hakala, +47 78 47 40 24<br>elina.hakala@samediggi.no | 2012/666-68 | 13/909 - 5 | 11.02.2014 |

# Uttalelse til kommuneplanens arealdel for Inderøy kommune

Vi viser til deres brev datert 2.12.2013 angående 1.gangs høring av kommuneplanens arealdel for Inderøy kommune 2014-2025. Vi viser også til vårt innspill til planprogrammet (datert 30.1.2012) og til kommuneplanens samfunnsdel (datert 19.4.2013).

## 1. Hensyn i forhold til naturgrunnlaget for samisk kultur og næringsutøvelse

Sametingets planveileder kapittel 6 omhandler hensyn å ta i forhold til samisk næringsutøvelse og ressursbruk. Sametinget mener at følgende punkt berører særlig Inderøy kommune:

> *6.3 Kommuneplanens arealdel og reguleringsplaner skal i nødvendig utstrekning sikre dyrka og dyrkbar jord for jordbruksproduksjon og beiteområder for så stor buskap som bruket kan vinterfø.*
>
> *6.4 Kommuneplanens arealdel og reguleringsplaner skal i nødvendig utstrekning sikre viktige arealer for tradisjonell utmarksbruk. Dette gjelder blant annet områder for jakt, fiske, vedhugst, sanking av bær, urter og sennagress, samt uttak av virke for duodji som enkeltpersoner eller grupper av personer helt eller delvis har sitt livsgrunnlag knyttet til utnyttelsen av.*
>
> *6.5 Kommuneplanens arealdel og reguleringsplaner skal i nødvendig utstrekning sikre arealer for reindrifta. Dette gjelder blant annet nødvendige vår-, sommer-, høst- og vinterbeiter herunder flytteleir, trekkveier, drivningsleier, slakte- og merkeplasser, og kalvings-, luftings-, brunst- og parringsområder. Reindriftens flytteleier må ikke stenges.*

Også Sametingets planveileder kapittel *5. Hensyn å ta i forhold til samisk kultur* er aktuell i denne forbindelse:

> *5.3 Utbygging for hytter og hytteområder bør som hovedregel skje etter reguleringsplan der også aktuelle infrastrukturtiltak til slike hytteområder inngår i planen. Hyttebebyggelse bør være mest mulig samlet for å konsentrere belastningen på naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv.*

Som Sametinget har påpekt i sine tidligere innspill til planprogrammet og kommuneplanens samfunnsdel, er arealene til den tidligere Mosvik kommune samt deler av kommunen som ligger øst for E6, en del av dagens reinbeiteområde. I de tilfeller der reindriftsinteresser blir berørt skal de samlede effektene av planer og tiltak innenfor det enkelte reinbeitedistriktet vurderes, jf. plan og

bygningsloven § 3-1 c og tilhørende kapittel i Lovkommentaren. I det foreliggende planforslag med konsekvensutredninger er dette ikke gjort.

I tillegg har Sametinget gitt innspill til planprogrammet angående medvirkning i planprosessen. Kommunen er pliktig til aktivt å søke medvirkning fra samiske interesser som trenger spesiell tilrettelegging som for eksempel reindrifta som ikke er til stede i kommunen hele tide, jf. plan- og bygningsloven § 5-1 og tilhørende kapittel i Lovkommentaren. I planprosessen hadde kommunen ikke vært særlig i kontakt med berørte reinbeitedistriktene før kommunen ble gjort oppmerksom på dette. Da var planen allerede på høring.

Sametinget ber om at kommunen gjør en vurdering av hvilke konsekvenser planen vil ha for de berørte reinbeitedistriktene før planen vedtas. I tillegg ber vi om at vurdering skjer i samråd med reinbeitedistriktene.

## 2. Hensyn i forhold til samiske kulturminner

Sametinget er kulturminnemyndighet når det gjelder samiske kulturminner. Vi viser til våre tidligere innspill angående samiske kulturminner i planen. Kulturminneverdiene i all hovedsak er dårlig kartlagt og mangel på kjente kulturminner innenfor et område betyr ikke at tiltak i området ikke har negative konsekvenser for kulturminner.

Tiltaket skal ikke skade, ødelegge, grave ut, flytte, forandre, tildekke, skjule eller på annen måte utilbørlig skjemme automatisk fredet kulturminne eller fremkalle fare for at dette kan skje, jf. kulturminneloven § 3. Forholdet til kulturminner skal avklares på reguleringsplannivå ved at undersøkelsesplikten i henhold til kulturminneloven § 9 da oppfylles. Forslagsstiller er pliktig til å dekke kulturminneforvaltningens utgifter ved de undersøkelser kulturminneforvaltningen foretar ved en oppfyllelse av undersøkelsesplikten i henhold til kulturminneloven § 9, jf. kulturminneloven § 10.

I områder hvor forholdet til kulturminnene ikke blir endelig avklart på kommuneplannivå eller hvor det ikke stilles krav om reguleringsplan må det utarbeides tydelige retningslinjer i kommuneplanen som sørger for at det innhentes uttalelse fra kulturminnemyndighetene for tiltak i områdene, jf. kulturminneloven § 8 første ledd. Dette gjelder så vel bygge- som LNFR-områder.

I følge planbestemmelsene til kommuneplanens arealdel for Inderøy kommune skal alle nye bygge- og anleggsområdene ha vedtatt reguleringsplan før tiltak settes i gang. I tillegg tillates ikke spredt fritidsbebyggelse i LNFR-områder. I noen områder tillates det tiltak uten reguleringsplan.

For å sikre ivaretakelse av kulturminner i planen ber vi om at følgende punkt tilføyes til planbestemmelsene under 8.1. Generelle bestemmelser til kommuneplanens arealdel:

> *Ved utarbeidelse av nye regulerings- eller detaljplaner eller endringer av eksisterende planer i kommuneplanens arealdel skal det foreligge samtykke fra kulturminnemyndighetene for endelig vedtak av planen. I områder hvor det ikke stilles krav om reguleringsplan skal det foreligge samtykke fra kulturminnemyndighetene før tiltaket settes i gang.*

Vi ber om at dette gjøres før endelig vedtak av planen.

Heelsegh /Med hilsen

Bjørg Nicolai

for Sten Olav Heahta
fágajodiheaddji/fagleder

Elina Hakala
ráđđeaddi/rådgiver

KOPI:

| | | |
|---|---|---|
| Nord-Trøndelag Fylkeskommune | Pb 2560 | 7735 STEINKJER |
| Fylkesmannen i Nord-Trøndelag/Reindrift | Pb 2600 | 7734 STEINKJER |
| Fovsen-Njaarke RBD/Terje Haugen | Sjøåsen | 7750 NAMDALSEID |

25 FEB. 2014

Norges vassdrags- og energidirektorat

NVE

059108

Inderøy kommune
Vennalivegen 7
7670 INDERØY

Vår dato: 24 FEB. 2014
Vår ref.: NVE 201107039-6 rs/frei
Arkiv: 323
Deres dato:
Deres ref.: 2012/666-68

Saksbehandler:
Frederik Eide

# NVEs innspill - Høring - Utkast til kommuneplanens arealdel 2014-2025 - Inderøy kommune - Nord-Trøndelag

Vi viser til ovennevnte sak på høring datert 02.12.2013.

**NVE har følgende kommentarer til høringsutkastet:**

Risiko og sårbarhet:

Kommunen er som planmyndighet ansvarlig for at kravet til ROS gitt av Plan- og bygningslovens § 4-3 imøtekommes. I planen er det nevnt at dette kravet er ivaretatt i konsekvensutredningen under samfunnssikkerhet. Vi forutsetter at risikoen for naturskader som flom og skred vurderes og begrunnes nærmere for alle nye byggeområder der dette er aktuelt. Vi viser i den forbindelse til NVEs retningslinje nr. 2/2011 *Flaum- og skredfare i arealplanar*.

Skredfare:

*Kvikkleire*

I konsekvensutredningen nevnes det at flere områder ligger på marine avsetninger, noe vi antar er basert på NGUs løsmassekart. Vi gjør oppmerksom på at det, som del av en regional farekartlegging for kvikkleire, er kartlagt risikosoner for kvikkleire skred. Sonene kan hentes fra www.skrednett.no. I alle områder under Marin Grense (MG) vil det kunne være marint avsatte løsmasser med kvikkleire. Allerede påviste områder, slik som faresonene, bør avmerkes som hensynssoner på kartet med tilhørende bestemmelser (jfr. PBLs § 11-8 a) og kommenteres i ROS-analysen til planen. For å avklare sikkerhet og oppfylle kravene i TEK/PBLs § 28-1 om sikkerhet mot naturfare, er det viktig at en i forbindelse med utarbeiding av reguleringsplaner som ligger under marin grense gjennomfører en geoteknisk vurdering. Denne vurderingen må i første omgang baseres på hva man vet eller kan tolke ut fra tidligere byggevirksomhet i nærområdet, befaring og evt. andre relevante opplysninger. Erfaringer fra grunnarbeider i tilgrensende utbygde områder vil kunne danne viktig bakgrunnsinformasjon for dette arbeidet. **Vi har et sterkt råd om at det innlemmes bestemmelser som sikrer at usikkerheter knyttet til grunnforhold vil bli utredet på senere plannivå.** Dersom ny utbygging fører til at det

trengs massedeponi, bør også grunnforhold for aktuelle områder avklares av fagkyndig før områdene tas i bruk.

*Snøskred/steinsprang*

TEK 10s kap. 7-3 angir sikkerhetsklasser for skred. Nye byggeområder skal som hovedregel plasseres slik at sannsynligheten for skred er mindre enn 1/1000 (S2). Kartdatabasen "Skrednett" er en digital database som blant annet viser potensielle områder utsatt for snøskred og steinsprang. Kartene er utarbeidet med grunnlag i en forholdsvis grovmasket digital terrengmodell og tar ikke hensyn til vegetasjon, bygningsmasse og høyder lavere enn 25 meter. Snø- og steinsprangkartene kan imidlertid være et godt hjelpemiddel i en første overordnet vurdering av disse farene.

Bruk og vern av sjø og vassdrag:

I planforslaget nevnes det at sjøareal reguleres som før, med unntak av et par nye hensynssoner og at det legges inn byggegrense mot sjø for hjelp til regulering av tiltak i strandsonen. **Vi anbefaler at bekker og vassdrag også dekkes under dette formålet.** Dersom det planlegges inngrep eller tiltak som påvirker vassdrag, og som medfører skader eller ulemper for allmenne interesser, kan det oppstå konsesjonsplikt etter vannressursloven § 8. Reguleringsplan kan erstatte konsesjon etter vannressursloven, jf. § 20, dersom reguleringsplanen gir en god beskrivelse av tiltakene og konsekvenser for allmenne interesser samt ev. avbøtende tiltak er vurdert. Det er en nasjonal interesse å sikre miljøverdier og friluftsliv langs vann og vassdrag, ved å unngå nedbygging i en bredde på 50-100meter. For de mindre vassdragene kan en smalere sone på 20-30 meter være tilstrekkelig.

Det er også viktig at planleggingen tar hensyn til bekker, og vi anbefaler at det brukes bru fremfor kulvert dersom vass-/bekkedragene skal krysses. Dette gir vannet mer plass under flomhendelser, bidrar til å ivareta en naturlig flora langs vassdrag samt at det er et positivt innslag for folk som oppholder seg i nærheten av vannveien.

*Flom*

Byggteknisk forskrift (TEK 10) § 7-2 angir sikkerhetsklasser for flom og stormflo. Vi viser til DSBs rapport *Håndtering av havnivåstigning i kommunal planlegging* for mer informasjon om beregnede høyder for fremtidig stormflo. For Inderøy vil 100-års stormflo i 2050 maksimalt ligge på 283 cm relativt NN 1954.

For byggeområder i nærheten av vassdrag må det gjøres en vurdering av om området kan være utsatt for flom. Nye byggeområder skal som hovedregel plasseres slik at de er sikre i forhold til en 200-årsflom (sikkerhetsklasse F2). I områder som ikke er kartlagt for flom (som Inderøy) vil følgende vurderinger kunne være til hjelp:

- Ligger planområdet lavere enn anslått maksimal vannstigning fra elv eller innsjø?
- Kjenner kommunen til om det er lave bruer, kulverter med små tverrsnitt eller andre inngrep som kan virke oppstuvende eller utløse at vassdraget tar nytt løp i en flomsituasjon? (vi viser her spesielt til høringsuttalelse fra Herdis Hjelmbrekke)
- Kan planområdet bli rammet av flomskred fra bratte masseførende vassdrag?
- Er det høye/bratte løsmasseskråninger ned mot vassdraget som kan være utsatt for erosjon og overflateras i en flomsituasjon?
- Er det reguleringer i vassdraget som kan ha betydning for flomdemping?

NVE utarbeidet i 2011 rapporten *"Hydrological projections for floods in Norway under a future climate"* (R5. 2011). I denne rapporten har vi med utgangspunkt i 13 regionale klimascenarier forsøkt å

estimere endringene i 200-års flommen for 115 vassdrag for 2 framtidsperioder (2021-250) og (2071-2100) sett i forhold til referanseperioden (1961-1990). Resultatene er selvsagt svært usikre men samsvarer godt med estimatene gitt i NOU 2010:10: "Tilpassing til eit klima i endring". Dette innebærer at størst økning i nedbør/flom kan forventes i de ytre delene av landet, da særlig Helgeland og deler av Vestlandet hvor det forventes en økning i 200-årsflommen på inntil 60%. Også for midtre deler av Trøndelag (som Inderøy) forventes det en økning i 200-årsflommen på 10-30%. Særlig bør en være oppmerksom på de mindre, bratte vassdragene hvor en kan forvente rask vannstandsøkning og skadeflom som resultat.

Vi anbefaler sterkt at Inderøy kommune innarbeider de nevnte hensyn i planen før vedtak fattes. Kommuneplanens arealdel for Melhus av 06.09.2011 inneholder godt utarbeidete bestemmelser, og er et eksempel på hvordan våre interesser kan imøtekommes på kommuneplannivå.

Vi ønsker lykke til med det videre planarbeidet.

Med hilsen

Kari Øvrelid
Regionsjef region Midt-Norge

Frederik Eide
Avdelingsingeniør region Midt-Norge

Kopi:

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag
Postboks 2600
Steinkjer 7734

Nord-Trøndelag Fylkeskommune
Postboks 2560
7735 Steinkjer

Regional utviklingsavdeling

- et ansvar for FYLKESTINGET i Nord-Trøndelag

Inderøy kommune
Vennaliveien 37

7670 INDERØY

| Deres referanse | Vår referanse | Saksbehandler | Dato |
|---|---|---|---|
| | 13/10519-2 | Ivar Guntvedt | 26.02.2014 |

**Inderøy kommune - Kommuneplanens arealdel 2024-2025 - Utsendelse 1. gangs høring**

Vi viser til oversendelse datert 2.12.2013.

Generelt
I planforslaget er det gjort en helhetlig gjennomgang av arealbruken i nåværende Inderøy kommune med grunnlag i gjeldende arealdeler fra før sammenslåing, arealdelen for Mosvik fra 2002 og arealdel for Inderøy fra 2007. Forslaget omfatter både land- og sjøarealer. Gjeldende kommunedelplan for Framverran og kommunedelplan for sjøarealene i tidligere Inderøy er innarbeidet i forslaget. Kommunedelplanene for Røra (2010) og Straumen (2012) skal fortsatt gjelde.

Det påpekes fra kommunens side at det er lagt vekt på å få inn bolig og fritidsområder som skal dekke etterspørselen i planperioden samtidig at planen skal ta vare på arealene med tanke på en god forvaltning av viktige naturverdier og kulturlandskapet i kommunen. Vedtatte delmål i kommuneplanens samfunnsdel er lagt til grunn ved utarbeidelsen av planforslaget og lokalisering av ny bolig og fritidsbebyggelse.

I Inderøy er det god tilgang på ledige boligtomter i regulerte felt og avsatte områder til formålet i gjeldende kommuneplaner. I planen er det i tråd med vedtatt mål i samfunnsdel, «å gi mulighet både boligområder og spredt boligbebyggelse nær grendesenter», avsatt fem LNFR- spredtområder inntil grendesentra og to nye boligområder. Det er avsatt tt større område for å møte etterspørselen ved Småland-Langåsen og kommunen foreslår en utviding av Gangstadfeltet på Sandvollan.

De foreslåtte nye hytteområdene som er tatt inn ligger hovedsakelig i områder med mye fritidsbebyggelse eller ligger inntil eksisterende hytteområde.

Vi synes det er prisverdig og interessant at Inderøy kommune gjennom oversiktsplanlegging fortar en nærmere inndeling av sin kystlinje i ulike soner med ulik byggegrense. Dette er spesielt viktig fordi «nye» Inderøy kommune i forhold til

**Nord-Trøndelag fylkeskommune**

**Orgenhet:**
Regional Utviklingsavdeling
**Postadresse:**
Postboks 2560
7735 STEINKJER

**Besøksadresse:**
Seilmakergata 2
7735 STEINKJER
**Org.nr.:**
938 967 091

**Telefon:**
+47 74 11 10 00

**Bankkonto:**
4410.06.00290

**E-postadresse:**
postmottak@ntfk.no

**Internet:**
www.ntfk.no

statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsoner omfattes av to ulik holdningsklasser.

Kommunen foreslår i sin arealplan en differensiert forvaltning i strandsonen. En slik differensiering gjennom kommuneplanens arealdel er i tråd med de statlige planretningslinjene. I retningslinjene gis det uttrykk for at det ikke er mulig å foreta en geografisk avgrensning i retningslinjene som fullt ut tar hensyn til lokale forskjeller innad i den enkelte kommune. Det åpnes derfor for en ytterligere differensiering av de statlige retningslinjene i kommuneplanens arealdel og eventuelt i regional plan. Regjeringen signaliserer dermed at planleggingen må vurderes ut fra stedlige forhold.

Regional plan for arealbruk vedtatt av fylkestinget i 2013 har en regionalpolitisk retningslinje som oppfordrer kommunene til å tydeliggjøre langsiktige strategier for bruk og bevaring av strandsonen i sin oversiktsplanlegging. Kommunen gjør dette gjennom å angi ulik byggegrense mot sjø i LNF-områder. Vi viser her til fylkesmannens dialog med departementet og konstaterer at kommunens måte å gjøre det på ikke er i tråd med plan- og bygningsloven. Vi anbefaler derfor at kommunen vurderer om de aktuelle områdene heller kan avsettes til spredt bebyggelse med angivelse av bestemmelser etter pbl § 11-11. Etter § 11-11 andre ledd kan det gis bestemmelse om at spredt bolig, fritids- eller næringsbebyggelse og annen bebyggelse kan tillates gjennom behandling av enkeltvise søknader eller reguleringsplan når formålet, bebyggelsens omfang og lokalisering er nærmere angitt i arealplanen.

Iht. bestemmelsen 8.1.5 til arealdelen åpnes det for hytte- og boligbebyggelse nærmere sjøen i de angitte sonene; sitat: « ... dersom det ikke er i strid med nasjonale interesser innenfor jordbruk, viktige naturmangfoldverdier og kulturminner». Bestemmelsen må bearbeides videre og kan eventuell brukes som bestemmelse til et område hvor spredt utbygging tillates. Vi viser til våre samtaler om dette med kommunen hvor vi ble enig om at bestemmelsen bør lyde « ... ikke i strid med viktige interesser innenfor...» og at friluftsliv tas med i etterfølgende opplisting.

Når det gjelder de konkrete områder har vi følgende kommentarer:

1 <u>Forsell-Vikastrand, Trongsundet</u> - byggegrense langs sjø
For store deler av strekningen er området nedenfor fylkesvegen kupert og dels bratt. Strekningen har muligheter for fortetting, hovedsaklig i vestre del med muligheter for innpassing av noen hytter. Vi vil sterkt anbefale at bukta i østre del, ut fra landskapsmessige og friluftsmessige interesser, tas ut av sonen.

2 <u>Nesset- Gipling, Framverran</u> - byggegrense 40 m fra sjø
I større del av området er det innregulert hytteområder, et campingområdet og noen spredte boliger. Bruksmessig antar vi at den største interessen for bruk av strandnære områder er knyttet til disse brukerne. Ønsker om utbygging ned mot byggegrensen på 40 m må vurderes opp mot bestemmelsene som gis til sonen.

3 Skarnsundbrua-Mosvik sentrum - byggegrense langs veg
Ingen merknader

4. Østvik-Sundsetvik, Mosvik - Byggegrense 40 m fra sjø
Sonen innbefatter Sundsetneset hvor et byggeområde for 2 nye hytter, inntil eksisterende fritidsbebyggelse og bak foreslått byggegrense, er tatt inn i foreslått arealdel. Nord for Sundsetvika vil eventuelle nye hytter ligge bak og i tilknytning til eksisterende fritidsbebyggelse. Ingen merknader.

5. Staberg søndre- Saltvikhavn, Mosvik - byggegrense langs veg
Sonen dekker en forholdsvis lang strekning med en del eksisterende fritidsbebyggelse og en forholdsvis smal strandsone nedenfor vegen. Ved utbygging av nye hytter bør de legges i tilknytning til eksisterende fritidsbebyggelse.

6. Småland-Stornesøra - byggegrense 40 m fra sjø
Foreslått grense går fra Småland til og med Stornes camping med varierende avstand til sjøen. Grensen er dels lagt langs veger og ut fra eksisterende bebyggelse og arealbruk. Reguleringsplan for Stornes camping ble godkjent i en omfattende prosess i 2005. Vi kan akseptere en byggegrense på 40 i overordnet plan og forutsetter at endelig plassering skjer gjennom detaljert planlegging og i henhold til planbestemmelser.

7. Hembre-Skjemstad, Kjerknesvågen - byggegrense 40m fra sjø
Sonen med foreslått 40 m byggegrense er forholdsvis lang og med tre regulerte hyttefelt på strekningen; Hestberga hyttefelt og Vikan hyttefelt helt nord i sonen og i sør Skjemstad hyttefelt. Vikan hyttefelt foreslås utvidet sørover (10 hytter). Øvrig deler av området er også bebygd med en god del hytter. Vi har på dette plannivået ingen merknad til at det settes en byggegrense på 40 m i et spredtområde med bestemmelser.

For reguleringsplan Skjemstad er det imidlertid nylig gjennomført mekling og avklaring av byggegrense og arealbruk i strandsonen. Meklingsresultatet må her gjelde og 40-meterssonen må starte nord for reguleringsplan Skjemstad.

8. Skarnsundbrua- Rotvoll, Vangshylla - byggegrense langs sjø
Strekningen er sterkt nedbygd av hytter, boliger, molo og turistanlegg. Vi har ingen merknader til at byggegrensen her settes langs sjøen.

Sjøarealet
Det meste av sjøarealet er planlagt med hovedkategorien *6001 Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone*. Det er knyttet én bestemmelse til denne kategorien (*6-1 Stående naust innenfor strandsonen i LNF-R områder kan rives og bygges opp på nytt med samme areal som tidligere*).

Det har vært noen uklarheter rundt hvordan denne arealbrukskategorien skal forstås i tidligere planprosesser hvor fylkeskommunen har deltatt. Vi ønsker derfor, for ordens skyld, å gjøre oppmerksom på at ved å bruke det generelle formålet *bruk og vern av sjø og vassdrag* uten underformål, og uten å spesifisere bruken nærmere gjennom bestemmelser, vil ingen søknader om tiltak i utgangspunktet være i strid

med planen. Eksempelvis vil en søknad om etablering av et akvakulturanlegg i dette arealet bli behandlet av fylkeskommunen etter akvakulturloven med tilhørende regelverk, og kun bli oversendt kommunen for uttalelse. Eventuelle arealkonflikter i forbindelse med etablering av akvakulturanlegg vil dermed bli løst på enkeltsaksnivå av fylkeskommunen.

Dersom Inderøy kommune, etter denne høringsrunden, vil planlegge sjøarealene nærmere med underkategorier eller bestemmelser til hovedkategorien, så håper vi at det skjer i dialog med fylkeskommunen.

Samferdsel

I utgangpunktet er det greie retningslinjer under punktet samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur etter pbl §11-7, punkt 2, men det kan gjerne utvises større aktsomhet ved vurdering av nye avkjørsler for spredt bygging i områder langs fv. 755 og fv. 761.

Av de nye gang- og sykkelvegene som er lagt inn i planen er langs fylkesveg, er bare to av disse omtalt i fylkesvegplanen for 2014 – 2017. Fv. 229 Loavegen - Lyngstad som er prioritert, og Fv. 761 Straumen - Li (550 m) prioritert på marginal liste. De øvrige strekningene må avklares ved framtidige fylkesvegplaner. Summen av tiltak er stor i forhold til fylkesvegplanens rammer.

Kulturminner

Det er tidligere gjennomført kulturminneregistreringer i store deler av (opprinnelige) Inderøy kommune. Derimot er det ikke utført systematiske registreringer av tidligere Mosvik kommune. Nord-Trøndelag fylkeskommune har i flere sesonger gjennomført registreringer i samarbeid med ulike kommuner for å få lagt inn de automatisk fredete kjente kulturminnene i kulturminneregisteret Askeladden. Det er også ønskelig å gjennomføre slike registreringer i gamle Mosvik kommune. Vi ber derfor om en dialog med kommunen for å få til et felles løft på å gjennomføre registreringer av kjente automatisk fredete kulturminner. Ved å få slike kulturminner inn på kart vil kommunen lettere kunne planlegge tiltak ved å styre utenom konflikt med kulturminner. Systematiske registreringer av kommunen, med kontrollregistreringer av de kjente kulturminnene i gamle Inderøy kommune, vil på sikt gi en bedre forutsigbarhet i håndteringen av plansaker og ved arealinngrep.

**Fylkeskommunen har ikke med sin uttalelse akseptert noen arealbruk som kan berøre automatisk freda kulturminner, jfr Kulturminnelovens § 3, jfr § 8.4.** Dette betyr at alle planer som lages med bakgrunn i denne arealdelen må sendes oss på høring til oss, og at vi forbeholder oss å kunne gå til innsigelse mot nye planer med begrunnelse i konflikt med automatisk freda kulturminner.

NTNU-VM er kulturvernets landsdelsinstitusjon for forvaltning av kulturminner under vann i Midt – Norge. De vurderer tiltak i sjø ut fra hensynet til en eventuell konflikt med kulturminner under vann som er fredet, eller vernet, av lov om Kulturminner av 9. juni 1978 nr. 50 (kml) § 4 eller § 14.

Riksantikvaren er kulturminnemyndighet for automatisk fredet kirke og kirkested fra middelalderen etter kml. §§ 8 og 9.

Etter fullmakt

Karl-Heinz Cegla
Funksjonsleder plan og miljø

Ivar Guntvedt
Overarkitekt

Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten underskrift.

<u>Saksbehandlere</u>
Ivar Guntvedt, overarkitekt, tlf: 74111271
Eirik Solheim, fylkesarkeolog, tlf: 99263662
Solveig Skjei Knudtsen, rådgiver akvakultur, tlf 74111247
Dag Ystad, rådgiver, tlf: 74111032

<u>Kopi:</u>
Fylkesmannen i Nord-Trøndelag
Sametinget - Sámediggi
Statens Vegvesen Region midt

2 8 FEB. 2014

059627

Natalia Baydakova / Geir Arthur Kalseth

Svarva Østre

Høsvegen 295

7670 Inderøy

y 27.02.2014

Inderøy kommune

Vennalivegen 7

7670 Inderøy

## Innspill til kommuneplanens arealdel 1.gangs høring for eiendommen Svarva Østre gnr. 143 bnr. 1.

Viser til utkast til arealplan som ligger til høring, samt undertegnedes første innspill datert 31.05.2012 - med ønske om endret bruk av utmarksområdene for å sikre mulighetene for næringsutvikling på Svarva Østre.

Av planutkastet går det fram at en del av utmarksområdet på Svarva Østre foreslås lagt inn som byggeområde med arealformålet fritids- og turistformål. Kommunen har altså konkludert at den er positiv til utbygging i området.

Det er fra vår side ønskelig å kunne ta i bruk **hele utmarka** på Svarva Østre til annen næring enn skog. Det gjelder da satsing på både salg av hyttetomter og annen næringsvirksomhet knyttet til utleie av hytter og lignende. Dette var i tankene da vi sendte første innspill i 2012. Vi ser imidlertid at bare en del av utmarksarealet er tatt inn i kommuneplanen og ønsker dette vurdert på nytt.

### Status for området/eiendommen i dag

Etter at det meste av granskogen på Svarva Østre ble hogd har vi fra skogsentreprenører blitt frarådet å plante gran på området. Dette på grunn av at det var mye råte i gammelskogen som betyr sporer i jorda som igjen vil føre til råte i granplantene. Dette, sammen med ideene vi har hatt i mange år om utvikling av området taler for en endring i arealbruken.

Undertegnede har i løpet av samtaler med næringssjef og landbruksansvarlig i kommunen blitt møtt med positive meldinger angående tanker rundt utvikling av eiendommen til

hytter/næring. Næringssjefen har allerede lovt økonomisk støtte fra det kommunale næringsfondet til et forprosjekt.

## Ønsker for området

Det er ønskelig at deler av området også skal kunne åpnes for salg av hyttetomter i tillegg til areal avsatt til fritids- og turistformål. Dette på tross av at kommunen ønsker etablering av nye hyttefelt ved eksisterende felt. I dag er det kun spredt hyttebygging ved sjøen i området. Men nærhet til eksisterende bebyggelse og annen infrastruktur mener vi er faktorer som likevel er positivt for etablering av et nytt hyttefelt i dette området.

Vi ønsker i grove trekk å bruke området nærmest sjøen til næring og øvrig areal til tomter for salg. Se kart under som viser et forslag til inndeling av arealformål. Området nærmest sjøen vil være mest aktuelt for utleiehytter eller annen næring for å sikre allmenn bruk av området.

Forslag til inndeling av arealformål

Hytteområdet vil kunne gi næringsinntekter i form av vaktmestertjenester, vedsalg, utleie av båt, kano og sykler samt guiding med mer dersom det viser seg aktuelt. Vi vil også vurdere

muligheter som å bore etter drikkevann samt å drifte vann-, kloakkanlegg og adkomstvei for hytteutbyggingen som en del av næringen. Vi ønsker en utbygging som ivaretar de unike kvalitetene i området som utsikt og solforhold. Vi ser for oss hytter som har en arkitektur som passer godt i terrenget, og som gir en helhetlig profil. Enkle, moderne hytter fra samme produsent vil trolig være aktuelt. Her vil vi vurdere ulike hytteprodusenter ut fra arkitektur og miljøhensyn.

Undertegnede har ansvaret for vintervedlikehold av kommunal vei fram til planområdet og det vil være enkelt å drifte nye veier inn i feltet. Det er også et ønske at det i øvre del av det nederste området – hvor det er et flatt parti, kan etableres en lekeplass, tennisbane/basketbane eller lignende i hytteområdet.

Det kan i tillegg være aktuelt å etablere et eget næringslokale ved sjøen – som kan fungere som et «grendehus» for hyttefeltet, kafe og utleielokale. Dette kan være en naturlig base for den daglige driften. Resepsjon, kiosk, fellestoaletter og dusj kunne være lokalisert her. Et forsamlingshus med panoramautsikt ved sjøen er noe Inderøy mangler. Lokalene kan bli brukt til mange slags arrangementer og det kan bli servert lokal mat fra de mange gårdsmatprodusentene i bygda. Eller avholdes konserter av forskjellig art.

Vi ser også for oss oppsamling av utlagte båter ved en flytebrygge, samt rydding og forskjønning av eksisterende badeplass. Det vil være naturlig å bruke eksisterende badeplass og et naust vi har vest for det omsøkte området i forbindelse med prosjektet.

Vi har hatt mange henvendelser fra folk som ønsker å feriere i hytter i området. Dette tar vi som et tegn på at planene har potensiale til å bli en god tilleggsnæring. Vi ønsker samarbeid med bedriftene som er tilknyttet Den Gylne Omvei for å markedsføre oss og for å kunne gi gjestene flere tilbud under oppholdet.

**Konklusjon**

Undertegnede presiserer at salg av hyttetomter vil være absolutt nødvendig som et ledd i finansieringen av utbyggingen til bygg knyttet til fritids-turistformål. Dette vil, sammen med tilskudd, rentefrie lån og egeninnsats være avgjørende for å komme i gang med en livskraftig tilleggsnæring. Vi har valgt å engasjere Allskog ved arealplanlegger Ellen Moe til å bistå oss i arbeidet med utvikling av området.

**Vi håper og ønsker at Inderøy kommune også åpner for å sette av område til fritidsbebyggelse på Svarva Østre som vist på kart over.**

Mvh

Natalia Baydakova

Natalia Baydakova

Geir A. Kalseth

Geir Arthur Kalseth

Fylkesmannen
i Nord-Trøndelag

060082

Saksbehandler: Eirik Bøe Sletten
Tlf. direkte: 74 16 80 26
E-post: fmntesl@fylkesmannen.no

Deres ref.:

Vår ref.: 2013/8010

Vår dato: 5.3.2014

Arkivnr: 421.3

Inderøy kommune
Vennalivegen 7
7670 Inderøy

# Uttalelse til forslag til kommuneplanens arealdel 2014 - 2025 i Inderøy kommune

Fylkesmannen viser til oversendelse av 2. desember 2013 og til e-post av 17. februar og 3. mars 2014 hvor fristen til å gi uttalelse ble utsatt fram til 5. mars 2014. Fylkesmannen viser videre til møter den 28. januar og 21. februar 2014 mellom representanter fra administrasjonen i Inderøy kommune og saksbehandlere fra Fylkeskommunen og Fylkesmannen på Statens hus.

Fylkesmannen vil gi honnør til Inderøy kommune for et oversiktlig planforslag. Planbeskrivelsen viser på en effektiv måte status i nye Inderøy kommune med hensyn til areal, folketall og sysselsetting og videre sammenhengen mellom nasjonale retningslinjer og forventinger, regionale retningslinjer og delmål for arealforvaltningen nedfelt i kommuneplanens samfunnsdel. Samfunnsdelen påpeker særlig to utfordringer i forhold til langsiktig arealplanlegging i kommunen, det ene er utvikling av sentrumsfunksjoner i forhold til omkringliggende dyrka jord, og det andre er bruk av strandsonen. I planforslaget har kommunen tatt stilling til disse utfordringene på en konkret måte.

Det har i siste fase av planprosessen vært lite kontakt mellom kommunen og Fylkesmannen vedrørende hvordan strandsonen kan forvaltes, og dette bærer vår uttalelse preg av. Dette gjelder både hvordan man kan forvalte strandsonen i kommuneplanens arealdel rent juridisk, men også hvilke områder som er valgt ut til å ha en differensiert byggegrense. Fylkesmannen ønsker å ha en tettere dialog med kommunen i arbeidet videre med planen.

Nedenfor gjengis de uttalelser som er avgitt fra Fylkesmannens fagavdelinger. Disse uttalelsene inneholder flere merknader og innsigelser til planen slik den nå foreligger:

***Landbruksavdelingen***:
Inderøy kommune har store landbruks-, skog- og naturressurser, herunder et særegent og verdifullt kulturlandskap/jordbrukslandskap i store deler av kommunen. Kulturlandskapet og grunnlaget for dette landskapet, ei aktiv landbruksnæring, er over tid utviklet som en sterk og god merkevare for Inderøy kommune. Kommunen la i sin planstrategi og sitt planprogram for kommuneplanrevisjonen til grunn positive, innovative og utviklingsrettede signaler og strategier med hensyn til videre utvikling av jord- og skogbruk, reiseliv, opplevelser og nye næringer. Vektlegging av arkitektur, estetikk mv. var herunder sentralt i de overordnede strategiene som ble nedfelt for videre planarbeid.

Ut fra regionale og nasjonale landbruksinteresser, jordvern- og kulturlandskapshensyn, vurderer landbruksavdelingen det foreliggende planforslaget samlet sett slik at kommunen har foretatt gode og nøkterne avveininger med hensyn til bruk og vern av dyrka jord og landskapshensyn mot utbyggingsinteresser. Det framstår som at kommunen har lagt til grunn

en solid balanse mellom å ivareta de store jord- og kulturlandskapsverdiene, samtidig som det også legges til rette for bolig- og næringsutvikling rundt om i kommunen. Det er nettopp ved avveininger som skal foretas gjennom revisjon av kommuneplanens arealdel at det er riktig å foreta overordnede og langsiktige grep med hensyn til framtidig utvikling for bolig, næring, samferdsel med videre sett i forhold til blant annet jordvern og kulturlandskap. Landbruksavdelingen vurderer planforslaget i all hovedsak til å ligge innenfor rammene av regionale og nasjonale føringer på området.

Det er i planforslag avsatt fem områder til LNFR med bestemmelser om spredt boligbygging. Til sammen er det åpnet for 15 boliger innenfor disse områdene. I henhold til lokaliseringskriteriene gitt i § 5-4, skal boligene innpasses i kulturlandskapet. Innenfor områdene med spredt boligbygging ligger det store arealer med dyrka jord, og Landbruksavdelingen forstår det slik at et lokaliseringskriterium innenfor disse spredt-områdene vedrørende dyrka jord er falt ut ved en forglemmelse/inkurie. Landbruksavdelingen fremmer en ***betinget* innsigelse** inntil at en lokaliseringsbestemmelse som sier at "*Boliger og adkomstveger ikke skal bebygge dyrka jord*" er tatt inn i planbestemmelse § 5-4. Landbruksavdelingen frafaller med andre ord innsigelsen når en slik formulering er tatt inn.

Det er avsatt to områder til oppstillingsplass for campingvogn på eiendommene 27/2 og 187/1. Dette er caravanplasser på dyrka jord. Landbruksavdelingen vil understreke at bestemmelsen som er tatt inn om at arealet skal tilbakeføres til jordbruksareal etter endt bruk, og at det ikke skal være faste tekniske installasjoner på dyrka jord, er en forutsetning for regional landbruksmyndighet når vi ikke har merknader til den foreslåtte arealbruken.

Kommunen har utarbeidet retningslinjer som utfylling til planbestemmelsene for tiltak innenfor LNFR-områdene. Landbruksavdelingen vurderer de foreslåtte retningslinjene til å være gode retningslinjer for en langsiktig og god arealforvaltning innenfor rammene av regionale og nasjonale retningslinjer og føringer på området.

***Miljøvernavdelingen***:
Uttalelsen fra Miljøvernavdelingen omhandler hovedsakelig strandsonen. Strandsonen er en vesentlig miljøkvalitet i Inderøy kommune, og den er viktig for folk sitt friluftsliv, for landskapet og for biologisk mangfold.

*«Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen»* er vedtatt ved kgl. resolusjon av 25. mars 2011. Kommuner skal legge disse retningslinjer til grunn for kommuneplanleggingen, og statlige fagmyndigheter skal legge retningslinjene til grunn for sin virksomhet. Det framgår at 100-metersbeltet har nasjonal interesse.

Formålet med disse retningslinjene er å tydeliggjøre nasjonal arealpolitikk i 100-metersbeltet langs sjøen. I plan- og bygningslovens § 1-8 framgår at det i 100-metersbeltet skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

Forbudet mot bygging i 100-metersbeltet gjelder i hele landet, men kommuner kan gjennom kommuneplanleggingen legge opp til en differensiering. De nasjonale retningslinjene er et grunnlag for sterkere differensiering i strandsonen.

Inderøy kommune ligger i to soner innenfor de statlige planretningslinjer.
«Gamle» Inderøy kommune er i kategori «*Andre områder der presset på arealene er stort*» og «gamle» Mosvik kommune i kategori «*Områder med mindre press på arealene*».

I kategori « *Områder med stort press*», skal som hovedregel byggeforbudet praktiseres strengt, og bygging og landskapsinngrep skal unngås på areal som har betydning for andre

formål, som f.eks. friluftsliv, naturvern, naturmangfold, landskap, kulturminner, mv., samt at det heter at nye bygninger skal trekkes så langt unna sjøen som mulig.

I kategori «*Områder med mindre press*» vil det være enklere for kommuner å gi tillatelse til å bygge enn der presset er stort, og vil gi kommunen muligheten til å inkludere 100-metersbeltet langs sjøen i sine utviklingsstrategier, og kommuner kan vedta planer som er innenfor 100-metersbeltet. Videre fremkommer det også at utbygging så langt som mulig bør skje konsentrert, og at utbygging i urørte områder med spesielle friluftsinteresser, natur- og landskapskvaliteter eller kulturminneinteresser skal unngås.

Ut fra statlige planretningslinjer kan gamle Mosvik og gamle Inderøy praktiseres ulikt mht. strandlinje. Som hovedregel skal byggeforbudet i gamle Inderøy praktiseres strengt, og det kan være enklere for kommunen å gi tillatelse i gamle Mosvik, selv om viktige verdier i strandsonen også her skal ivaretas. Inderøy kommune må forholde seg til at arealene i kommunen forvaltes iht. to soner i statlige planretningslinjer.

*Byggegrense*
Det er ikke adgang til å sette en differensiert byggegrense i rent LNFR-formål, se merknader til plankart og planbestemmelser nedenfor. Forslaget som er på høring reiser imidlertid flere aktuelle problemstillinger, og Miljøvernavdelingen går derfor gjennom områdene som i planforslaget har slik differensiert byggegrense.

Områders kvalitet, statlige planretningslinjer for strandsone (2011) og retningslinjer for innsigelser i plansaker (februar 2014) ligger til grunn for Miljøvernavdelingens merknader til planforslaget.

Inderøy kommune foreslår 8 strekninger på til sammen ca 23 km med differensiert byggegrense langs sjø. Miljøvernavdelingen aksepterer ca 7,2 km av linja som ligger i tilknytning til eksisterende bebyggelse eller veg, og fraråder ca 5,4 km av linja som i mindre grad ligger i tilknytning til tett bebyggelse og veg, eller hvor det ikke er betydelige verdier i strandområdet. Det fremmes innsigelse til ca 10,5 km av strekningen som følge av vesentlige negative følger for landskap, friluftsliv og naturkvaliteter.

1. Småland - Stornesøra
Området ligger nært tettstedet Småland, og er et viktig friluftsdrag på strekningen Småland-Stornesøra. Det ligger en caravanplass i området med detaljplanlagt beliggenhet.
I Naturbasen er det registrert rike strandberg, kategori viktig. Lengde ca 0,8 km.

Det er ulik beskrivelse i tekstdelen og plankartet for denne strekningen. I tekstdelen beskrives linja å gå 40 meter fra sjø på hele strekningen. På plankartet går linja bak diverse småbebyggelse i søndre del av området, og ved Brenne ca 100 meter fra sjøen. Derfra og nordover går linja ned mot stranda, nedenfor den løsningen som man kom fram til i prosessen med caravanplassen.
Dersom man tar utgangspunkt i plankartet, fremmer Miljøvernavdelingen **innsigelse** til byggegrensa fra Brenne (knekkpunkt mellom eiendomsgrense 195/1 og 195/4) og nordover. Begrunnelsen for dette er at byggegrensa vil gi vesentlige uheldige følger for landskap og friluftsliv. Dette vil også bryte med løsningen fra tidligere reguleringsplan. Dersom tekstdelen legges til grunn, fremmes det **innsigelse** til hele linja med samme begrunnelse som ovenfor.

2. Hembre – Skjemstad
Langt og variert område som har svært høy frilufts- og landskapskvalitet med blant annet svaberg, odder, bukter, strender og urørte områder. Mesteparten av området ligger i "berggrunnsone – kalkførende bergarter", noe som tilsier at det kan være kalkberg og kalkvegetasjon i området. Uvisst om det er foretatt registeringer i området. Enkelte strekninger har bratt strand, og av bebyggelse finnes det en del gamle hytter plassert i

strandkanten. Langs stranda i den ytre delen av Galgsøyvågen er hyttebebyggelsen noe tettere. Her er ikke arealet bak eksisterende bebyggelse benyttet til hytter. Kvalitetene langs stranda er delvis nedbygd. Lengde ca 4,5 km.

Fra strekningen Hembre til nes midt i Galgsøyvågen (ved flytebrygge) fremmes det **innsigelse**. Begrunnelsen for dette er at det vil gi vesentlige uheldige følger for landskap og friluftskvaliteter dersom denne byggegrensa tillates.
På strekningen fra nes til grensa 87/1 – 88/1 frarådes det å ha byggegrense på 40 meter. Begrunnelsen for dette er at selv om det er moderat hyttebebyggelse i området, er det fortsatt en del frilufts- og landskapskvaliteter i behold her. Utbygging på 40 meter vil forsterke utbyggingspreget i området på bekostning av landskap og friluftsliv. Eventuell fortetting av hyttebebyggelse bør skje bak eksisterende hytter.

Fra grense 87/1-88/1 til Skjemstad fremmes det **innsigelse**. Byggegrensa i planforslaget vil her ha vesentlige uheldige følger for landskap og friluftsliv.

3. Skarnsundbrua – Rotvoll
Området er tett utbygd med blant annet småbåthavn, turistanlegg for fiske, mange hytter, veianlegg mv. I Naturbase er området registrert som rikt strandberg, kategori svært viktig, med blant annet kalkkrevende og varmekjære arter. Den østlige delen av området er urørt. Lengde ca 1,9 km.

For strekningen Skarnsundbrua og til grensa mot rikt strandberg i Naturbase er den foreslåtte byggegrensa akseptabel. Det er her markant infrastruktur, turistanlegg, småbåtanlegg og mange hytter.

For strekningen fra grensa mot rikt strandberg i Naturbase og til østre grense av eiendommen 36/3 fremmes det **innsigelse**. Begrunnelsen for dette er at området har rikt strandberg og urørte områder. Den foreslåtte byggegrensa vil ha vesentlige uheldige følger for landskap og friluftsliv. Det er en del hytter i vestre del av området, hvor fortetting kun bør skje etter en individuell vurdering.

4. Neset – Gipling
Dette området har store landskaps- og friluftskvaliteter, samt biologisk mangfold. Området har vært grundig drøftet mellom Miljøvernavdelingen og gamle Mosvik kommune i forbindelse med kommunedelplanen for Framverran. Etter drøftinger og mekling ble det enighet om en del områder, mens en del områder ble oversendt Miljøverndepartementet for avgjørelse. For de gjenværende områdene ble innsigelsene fra Miljøvernavdelingen tatt helt eller delvis tatt til følge. Området har betydelige kvaliteter både landskapsmessig og for friluftsliv, både sjø- og landbasert. Lengde ca 5,3 km.

Det fremmes **innsigelse** til denne byggegrensa, da den vil ha vesentlige uheldige følger for frilufts- og landskapskvaliteter, samt biologisk mangfold. Området har tidligere vært til vurdering og avgjørelse i Miljøverndepartementet.

5. Forsell – Vikastrand
Langt område nedenfor veg i Verrasundet med relativt mye bratt terreng, muligens klippestrand. Deler av området ligger i "berggrunnsone - kalkførende bergarter", noe som kan gi grunnlag for kalkberg og kalkvegetasjon. Området kan ha blitt undersøkt i 2013. Det er sterke friluftskvaliteter i den østlige delen, Vikasanden. Lengde ca 4 km.

For strekningen Forsell – grense 353/1 frarådes det å ha den foreslåtte byggegrensa. Dette er et vesentlig uberørt område, men som dog trolig har begrenset friluftsverdi.

I Vikasanden fremmes det **innsigelse** til den foreslåtte byggegrensa. Området har svært høy friluftskvalitet, og utbygging vil ha vesentlig negativ effekt.

6. Sundsetvika
Dette er ei bukt med fin strand, hvor dyrkajord ligger i området bak. En del spredt bebyggelse på strekningen. Lengde ca 1 km.

Den foreslåtte byggegrensa på 40 meter frarådes. Dette er en sentral strand med gode friluftskvaliteter, relativt nært Mosvik sentrum. Området har dyrkajord som bakland, og det er noe bebyggelse langs stranda.

7. Skarnsundbrua – Mosvik
Området ligger ovenfor veg, og Miljøvernavdelingen har ingen merknader til denne strekningen. Eventuelle edellauvskogkvaliteter må ivaretas.

8. Staberg – Saltvikhamn
Området ligger ovenfor veg, og Miljøvernavdelingen har ingen merknader til denne strekningen. Eventuelle edellauvskogkvaliteter må ivaretas.

*Nye områder i kommuneplanens arealdel*
Vi gjør oppmerksom på at det ikke er samsvar mellom nummerering i planbeskrivelse kapittel 6.1, plankart og tabell i kapittel 7.5. Vi har tatt utgangspunkt i nummerering i kapittel 6.1., men tar for ordens skyld med gårds- og bruksnummer.

6.1.3 Gnr/bnr 337/1
Miljøvernavdelingen er enig i at de tre områdene som skal tas med i planen ligger godt plassert i forhold til Mosvik og eksisterende infrastruktur. Beskrivelsen av området i planen sier at det ikke er registrert noen naturmangfoldverdier på omsøkte areal. Vi viser til MIS-registreringer og naturtypekartlegginger i Mosvik 2013, som nylig er blitt tilgjengelige. Område 3 og 4 er delvis plassert i et område registrert som rik alm-hasselskog i bratt sørvendt li, Breivik-Braset. Det er i dette området registrert flere regionalt sjeldne arter. Området har den nordligste påviste forekomsten av lakrismjelt (*Lat: astragalus glycophyllos*). Økt bruk av disse områdene vil kunne skade de kvalitetene som finnes der.

De siste kartleggingene av rik kalkskog i Mosvik forelå ikke da kommunen sendte planen på høring, og vi ber om at områdene justeres etter ny avgrensing av naturtypene, og at problemer rundt økt ferdsel i området belyses.

Vi er positive til at kommunen ikke anbefaler område 1 som utbyggingsområde, men som fellesområde. Vi er positive til felles brygge/småbåtanlegg i området rundt naustene. Resterende del av område 1 bør forbli urørt da det innehar gode friluftslivskvaliteter.

6.1.4 Gnr/bnr 309/11
Det er ønske om å dele opp eiendommen 309/11 i fem tomter. Fylkesmannen er positiv til at området som ønskes utviklet ligger i bakkant av vei, med tanke på nedbygging av strandsonen. Området ligger godt plassert i forhold til eksisterende infrastruktur, og det finnes eksisterende fritidsboliger i området. Dette er godt planlagt sett i forhold til statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjø.

Det er registrert rik edelløvskog på eiendommen som er en del av et større edelløvskogområde. Dette området er kartlagt tidligere, samt gjennom miljøregistreringer i skog (MIS) og naturtypekartlegginger i Mosvik i 2013. Tre av tomtene vil bli liggende innenfor edelløvskogsområdet. Edelløvskogen domineres av alm (*Lat: ulmus glabra*) med mye hassel (*Lat: Corylus avellana L)*. Alm er nær truet i Norsk rødliste 2011. Slike områder er sjeldne så

langt nord, og innslaget av hassel gjør at området vurderes som regionalt viktig. Området er velutvikiet og innehar flere regionalt sjeldne arter.

Vi viser til Lov om forvaltning av naturens mangfold (nml.) § 10 vedrørende økosystemtilnærming og samlet belastning. Det er viktig at verdifull natur, med tilhørende plante-, dyreliv og biologisk mangfold ivaretas. Slike områder må ikke oppstykkes ut fra utbyggingsønsker på ulike eiendommer. Miljøvernavdelingen fraråder klart dette inngrepet i denne sammenhengende edelløvskogen. Annen lokalisering for hyttetomter bør ses på.

6.1.8 Gnr/bnr 143/1
Det fremgår som svært uklart hva tiltakshaver ønsker med eiendommen, og Miljøvernavdelingen ser det som uheldig at man avsetter arealer til et formål uten nødvendig avklaring for hva området skal benyttes til. Vi anbefaler at området tas ut av planen.

6.1.11 Gnr/bnr 346/1
Denne saken ligger innenfor det området som ble vurdert i forbindelse med kommunedelplanen for Framverran, og som var til vurdering i Miljøverndepartementet, se beskrivelse i tidligere punkt.

I planforslaget legges det opp til bruksendring av naust til kombinasjon av naust/fritidsbolig til utleie. Naustet er godt synlig fra både land- og sjøside, med en avstand på ca. 20 meter til sjøen. Kommunen opplyser at naustet ligger ved siden av et attraktivt kommunalt badeområde. Miljøvernavdelingen anbefaler å restaurere eksisterende naust, eller bygge et tilsvarende naust på samme plassering.

En bruksendring fra naust til utleiehytte vil ha en privatiserende effekt i strandsonen. Vi viser videre til søknad om bruksendring i 2007 og settefylkesmannens vedtak om å oppheve dispensasjon for bruksendring datert 10. september 2008. Bygget grenser til et område som er ervervet av kommunen for å sikre allmenhetens adgang til badeplass og tilrettelegging for miljøtiltak/miljølære i skolen. Området benyttes fortsatt av allmennheten til disse formålene. En slik bruksendring vil være i strid med formålet for strandsonevernet. Selv om bruksendringen ønskes for næringsutvikling, vurderer Miljøvernavdelingen det slik at hensynene til allmenhetens ferdsel i strandsonen og friluftslivet må gå foran. Miljøvernavdelingen fremmer **innsigelse** til bruksendring av naust til fritids- og turistformål. Miljøvernavdelingen viser til at det i kommunedelplanen for Framverran ble godkjent areal for næringsutvikling ved sjøen i Venneshamn.

6.1.14 Gnr/bnr 187/1
Dette gjelder betydelig utvidelse av eksisterende hytteområde. Området tas inn i kommuneplanens arealdel med krav om detaljregulering. Området ligger bak veg, og deler av hytteområdet vil komme innenfor 100-metersbeltet. Det opplyses fra kommunens side at det ikke er noen kjente registrerte eller lokalt kjente naturmangfoldverdier på eiendommen. Det er gjort flere MIS-registreringer på eiendommen i tillegg til naturtypekartlegging. Innenfor området finnes salamanderdam hvor liten salamander (*Lat: Tritus vulgaris*) har tilhold. Miljøvernavdelingen gjør oppmerksom på det vil være utfordrende å kunne akseptere utbygging i området på reguleringsplanstadiet med hensyn til naturmangfoldverdiene. Utbygging kan trolig skje i noen utstrekning, men den videre reguleringsprosessen, med blant annet omfang og plassering, vil avgjøre hvorvidt utbyggingen vil komme i strid med viktige miljøkvaliteter i området.

6.1.16 Gnr/bnr 187/1
Saken gjelder allerede plasserte caravaner. Miljøvernavdelingen er usikker på om plasseringen er omsøkt og godkjent tidligere. Hvis så ikke er tilfelle, så anbefaler vi at området tas ut av planen og det iverksettes vanlige prosedyrer i forhold til ikke-godkjente

forhold. Plassering ned mot stranda og Galgsøyvågen er etter Miljøvernavdelingens syn uheldig.

Dersom kommunen godkjenner formålet, så anbefales det krav om reguleringsplan, bl.a. i forhold til maksimalt antall og tetthet, ordning for sanitæravløp, renovasjon, mv.

6.1.20 Gnr/bnr 200/4
Saken gjelder allerede plasserte caravaner. Miljøvernavdelingen er usikker på om plasseringen er omsøkt og godkjent tidligere. Hvis så ikke er tilfelle, så anbefaler vi at området tas ut av planen og det iverksettes vanlige prosedyrer i forhold til ikke-godkjente forhold.

Miljøvernavdelingen er enig i kommunens vurdering om at campingvognene og den foreslåtte plassering kan virke privatiserende for allmenn ferdsel. Miljøvernavdelingen fraråder denne plasseringen, da vi vurderer den til å være privatiserende.

***Reindriftsavdelingen:***
Deler av Inderøy kommune ligger innenfor to ulike reinbeitedistrikt. Arealet øst for jernbanen ligger i Skæhkere sijte/ Skjækerfjell reinbeitedistrikt. Arealer i gamle Mosvik kommune ligger innenfor Fovsen Njaarke sijte/ Fosen reinbeitedistrikt. Resten av Inderøy kommune ligger utenfor reinbeiteområdet. Vi registrerer at Inderøy har benyttet formål LNFR for alt areal i utmark. -R (for reindrift) er ikke nødvendig å ha med i formålet for arealer utenfor reinbeiteområde. Reinbeiteområdet og reindriftens arealbrukskart kan sees på innsynsløsning www.reindrift.no eller www.gint.no.

Arealet øst for jernbanen benyttes som seint vinterbeite av Skæhkere sijte. Størstedelen av arealet er båndlagt for drikkevannskilde. I tillegg er det lagt inn nytt planformål med 20 boligenheter innenfor plannr. 19. Området ligger i ytterkant av reinbeitedistriktet, og vi kan ikke se at planen vil medføre endringer som berører reindriften.

Arealet innenfor Fovsen Njaarke sijte benyttes av og til som seint vinterbeite. Det har til nå ikke vært intensivt brukt, men dette kan endre seg avhengig av utvikling i de andre vinterbeiteområdene. For eksempel vil en eventuell utbygging av Storheia vindkraftpark gi redusert areal i et av de viktige vinterbeiteområdene i distriktet. Dette vil medføre at arealene i gamle Mosvik kommune kan få vesentlig økt betydning som vinterbeite. Vi er ikke kjent med at det finnes flyttleier eller permanente gjerdeanlegg innenfor kommunen. Slik vi forstår forslaget, er det lagt til rette for oppføring av 42 nye fritidsbygg i gamle Mosvik kommune. Alle ligger ved sjøen, og vi kan ikke se at dette vil medføre vesentlige endringer for reindriften.

I kapittel 9, "*Retningslinjer, utfylling av planbestemmelsene*", står det at man ved søknad om dispensasjon for oppføring av boliger eller næringsbygg skal ha hensyn til visse særlover/ særinteresser. Vi ber om at reindriftsloven blir nevnt som en særlov, slik at reindrift blir vurdert der det er aktuelt.

***Kommunalavdelingen – Samfunnssikkerhet og beredskap***
Det er gjort en vurdering av samfunnssikkerhetshensyn i gjennomgangen av de ulike foreslåtte utbyggingsområdene. Dette tilfredsstiller imidlertid ikke kravene til en ROS-analyse som skal ligge til grunn for kommuneplanens arealdel i henhold til pbl. § 4-3.

I en arealdel skal det gjøres en bred tilnærming til samfunnssikkerhetsforhold som kan påvirke arealene i kommunen som er omfattet av planen. Analysen skal danne grunnlag for videre arealplanprosesser på alle nivå, og skal inngå som en av forutsetningene for arbeidet med kommuneplanen. Slik risiko og sårbarhet skal vurderes med sannsynlighet og

konsekvens, med en vurdering av både eksisterende risiko knyttet til arealene i seg selv, og hvordan en utbygging kan påvirke risikobildet.

Kommunen skal i kommuneplanens arealdel gi et godt oversiktsbilde over hva som er de samfunnssikkerhetsmessige utfordringene knyttet til arealene i kommunen, og benytte de verktøyene som er relevante i plan og bygningsloven for å sikre at hensyn til samfunnssikkerhet blir ivaretatt. Områder som i kommuneplanens arealdel beskrives som områder med risiko og sårbarhet, skal gjennom planforslaget følges opp med planleggingsvirkemidler. Eksempler på dette er hensynssoner, planbestemmelser og arealformål. Vi kan ikke se at dette er gjort i Inderøy kommune sitt høringsutkast til kommuneplan.

Inderøy er en kommune med flere typer naturbasert risiko, som aktsomhetssoner for steinsprang, kartlagte kvikkleiresoner og potensielle kvikkleiresoner. I tillegg har Inderøy en lang kystlinje som vil være utsatt for stormflo. Det er også relevant å vurdere eventuelt virksomhetsbasert risiko som kan påvirke arealbruk, som f.eks. ulykker/utslipp knyttet til industri, brann, og naturrisiko som skogbrann. Videre er det viktig at kommunen vurderer hvordan endringer i klima vil påvirke arealbruken i kommunen, dette er heller ikke vurdert i høringsforslaget. Her må man se på estimater for havnivåstigning for kommunen, samt vurdere hvordan mer ekstremvær slik som f.eks. vind, intense nedbørsperioder (overvann, oversvømmelser) vil påvirke arealene, og om noen utbyggingsområder er spesielt sårbare med tanke på dette (f.eks. lite kapasitet på ledningsnett, lite fordrøyningsmuligheter for vannet etc.)

Med hjemmel i pbl. § 4-3 og Fylkesmannens retningslinjer for innsigelse fremmes det **betinget innsigelse** til planen på grunnlag av mangelfull ROS-analyse, og manglende oppfølging av områder utsatt for risiko og sårbarhet. Vi viser også til vår uttalelse til planprogram, hvor vi presiserte at kommuneplanens arealdel skal inneholde en fullstendig ROS-analyse. Innsigelsen gjelder inntil vi har mottatt en slik fullstendig ROS-analyse, og områder med risiko og sårbarhet følges opp gjennom planleggingsvirkemidler.

Hvordan hensyn til samfunnssikkerhet skal ivaretas i kommuneplanens arealdel er beskrevet i veilederen «Samfunnssikkerhet i arealplanlegging» og i «samfunnssikkerhet i plan- og bygningsloven». Disse er å finne på www.dsb.no under kommunal og regional planlegging. Vi stiller gjerne til videre dialog angående kravene til samfunnssikkerhet i kommuneplanens arealdel dersom kommunen ønsker det.

***Kommunalavdelingen – Plankart og planbestemmelser***
Kommuneplanens arealdel er rettslig bindende, og det er derfor viktig at planen er klar og entydig. Det må være samsvar mellom betegnelsene som brukes på kartet og i bestemmelsene, slik at det er klart hvilke bestemmelser som gjelder hvor.

Til innledning, pkt. 7.4: Reguleringsplaner som skal oppheves må følge framgangsmåten i pbl. § 12-14. Dette medfører blant annet at sakene skal forelegges eiere og festere av eiendommer som direkte berøres av vedtakene, og disse skal gis anledning til å uttale seg. Det er også klageadgang på opphevelsesvedtaket.

*Til plankartet:*
Planformål "*Tjenesteyting*" må endres til offentlig eller privat tjenesteyting, jf. SOSI-kode 1160. Se nasjonal produktspesifikasjon 1-37 flg. Det kan ikke settes annen byggegrense i områdene som har hensynssone etter pbl. § 11-8 bokstav f, se merknad til pkt. 8.2 nr. 1-4. Det kan heller ikke settes annen byggegrense i LNFR-områder uten bestemmelser om spredt bebyggelse, se merknad til pkt. 8.1 nr. 5.

*Til planbestemmelsene:*
Pkt. 8.1 nr.1: Dersom "*Nye bygge- og anleggsområder*" i bestemmelsen viser til områder merket som "*framtidig*" i plankartet, må dette endres slik at lik benevnelse benyttes. Videre må det presiseres hva som ligger i begrepet "*tiltak*". Det kan her være hensiktsmessig å vise til tiltak omfattet av pbl. § 1-6.

Pkt. 8.1 nr.2: Dersom kommunen ønsker å pålegge at det skal utarbeides felles reguleringsplan og ha felles infrastruktur, må dette gjøres med hensynssone etter pbl. § 11-8 bokstav e. Det bør også presiseres hva som ligger i begrepet "*grenser inntil*".

Pkt. 8.1 nr. 3: Det er ikke nødvendig å ha med denne bestemmelsen, da det uansett kan settes rekkefølgebestemmelser i reguleringsplaner.

Pkt. 8.1 nr. 4: Bestemmelsen inneholder ikke strengere krav enn det som framgår av pbl. § 29-2, og er således ikke nødvendig.

Pkt. 8.1 nr. 5: Det kan ikke settes annen byggegrense i LNFR-områder uten bestemmelser om spredt bebyggelse. Dersom slik byggegrense skal kunne inngå i kommuneplanens arealdel, må formålene endres for disse områdene. Vi viser i den forbindelse til e-post fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet av 26. februar 2014 som kommunen har mottatt kopi av.

Pkt. 8.2 nr. 1-1: Dersom "*boligområder*" henviser til områder merket som "*framtidig*" i plankartet, må dette endres slik at det er like betegnelsen i kart og bestemmelser.

Pkt. 8.2 nr. 1-2: "*Eksisterende boligområder*" må endres slik at det samsvarer med betegnelsen i plankartet. Bestemmelsen åpner for at det i etablerte boligområder tillates oppføring av nye boenheter, hvor høyde, volum, takform og materialbruk skal tilpasses eksisterende bygningsmasse i området. Det er ikke stilt krav om at det kun kan oppføres eneboliger og småhusbebyggelse slik det er for framtidige boligområder, jf. pkt. 8.2 nr. 1-1. Det er ikke satt noen annen begrensning enn BYA 30 %, og bestemmelsen har ingen begrensning i forhold til antall boenheter på hver tomt. Bestemmelsen medfører at det kan bygges og fortettes vesentlig uten at kommunen har hjemmel i planen til å forby dette. Fylkesmannen ber kommunen vurdere om dette er ønskelig.

Pkt. 8.2 nr. 1-3: "*Eksisterende felt*" finnes ikke på plankartet. Det er dermed ikke klart hvilke områder denne bestemmelsen skal gjelde for. Dette må klargjøres.

Pkt. 8.2 nr. 1-4: "*Eksisterende regulerte hytteområder*" må endres til "*Fritidsbebyggelse – nåværende*". Det kan ikke gis bestemmelser til områder hvor reguleringsplan fortsatt skal gjelde, og som er avmerket med hensynssone etter pbl. § 11-8 bokstav f i kartet.

Pkt. 8.2 nr. 1-5: Begrepet "*reguleres*" bør tas ut og erstattes av f.eks. "*disponeres*". "*Andre typer bebyggelse" må spesifiseres nærmere, jf. nasjonal produktspesifikasjon 1-38 flg.* Kommunen må endre andre setning slik at området ikke skal "*utvikles*".

Pkt. 8.2 nr. 1-7: Det ser ut som område 16 er uteglemt fra bestemmelsen.

Pkt. 8.2 nr. 3-1: "*Regulert*" bør endres til "*disponert*" eller lignende.

Pkt. 8.3 nr. 5-1: Bestemmelsen er i utgangspunktet ikke nødvendig, da det ligger i selve LNFR-formålet at spredt hyttebygging ikke er tillatt dersom det ikke er gitt bestemmelser om spredt bebyggelse.

Pkt. 8.3 nr. 5-3: Første setning er unødvendig, da pbl. § 29-2 ivaretar disse interessene.

Pkt. 8.3 nr. 5-4, andre og tredje ledd: Det kan bli vanskelig for kommunen å håndheve hva som er "*nærliggende*". Dette er et upresist uttrykk som bør erstattes/presiseres. Hvordan vil man praktisere bestemmelsen dersom det ikke finnes nærliggende bygg? Det er også uklart for Fylkesmannen hva som menes med "*bolig*", er det her tale om boenheter eller fysiske bygninger? Også begrepet *"inntil hverandre"* er uklart og bør presiseres. En situasjonsplan er ingen juridisk bindende plan, og kommunen bør vurdere om kravet om situasjonsplan heller skal inngå i retningslinjene til kommuneplanen.

Pkt. 8.3 nr. 5-5: Reindrift bør også tas med i bestemmelsen.

Pkt. 8.3 nr. 5-6: Hjemler bestemmelsen kun ett bygg (bolighuset), eller kan også garasje og uthus gjenoppbygges etter bestemmelsen? Dette bør presiseres nærmere. Denne bestemmelsen hjemler at eksisterende bygg i LNFR-områder kan rives og gjenbygges med inntil 450 $m^2$ BYA dersom tomta er 1500 $m^2$ eller større. Det er ingen høydebestemmelser, noe som medfører at det kan bygges med gesimshøyde inntil 8 meter og mønehøyde inntil 9 meter, jf. pbl. § 29-4. Kommunen har etter bestemmelsen ikke hjemmel til å avslå søknader om bygg på inntil 900 $m^2$ BRA i LNFR-områdene hvor det er eksisterende bolighus. Det er heller ikke noe krav om antall boenheter, og det kan således oppføres flermannsboliger med hjemmel i bestemmelsen. Kommunen bør vurdere om dette er i samsvar med det den ønsker.

Pkt. 8.3 nr. 5-8: Se merknad til pkt. 8.1 nr. 5

Pkt. 8.3 nr. 6-1: Det må presiseres hvorvidt det er snakk om BYA eller BRA. Tillatt høyde bør også framgå av bestemmelsen.

Med hilsen

Hans Brattås (e.f.)
Kommunaldirektør
Kommunalavdelingen

Eirik Bøe Sletten
Rådgiver
Kommunalavdelingen

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen underskrift*

Kopi til:

| | | | |
|---|---|---|---|
| Statens Vegvesen Region Midt | Fylkeshuset | 6404 | MOLDE |
| Skæhkere sijte v/Hanne-Lena Wilks | Berget | 7760 | SNÅSA |
| Nord-Trøndelag fylkeskommune | Postboks 2560 | 7735 | STEINKJER |
| Fovsen Njaarke sijte v/Leif Arne Jåma | Gotvatnet | 7796 | FOLLAFOSS |

Saksbehandlere:

| | |
|---|---|
| Landbruksavdelingen: | Anne Berit Lein – 74 16 82 09 |
| Miljøvernavdelingen: | Eldar Ryan – 74 16 81 54 |
| | Thomas Aarskog – 74 16 80 75 |
| Reindriftsavdelingen: | Elsemari Iversen – 74 13 80 55 |
| Kommunalavdelingen.: | Camilla Støre – 74 16 80 56 |

10 MARS 2014

060239

Statens vegvesen

Inderøy kommune
Inderøy Rådhus
7670 INDERØY

| Behandlende enhet: | Saksbehandler/innvalgsnr: | Vår referanse: | Deres referanse: | Vår dato: |
|---|---|---|---|---|
| Region midt | June Stubmo - 74122530 | 2013/142814-004 | 2012/666-68 | 07.03.2014 |

## Statens vegvesens uttalelse til Inderøy kommune sitt utkast til kommuneplanens arealdel 2014 - 2025.

Vi viser til oversendelse datert 20. desember 2013, med høring av kommuneplanens arealdel for Inderøy kommune.

Statens vegvesen uttaler seg som vegadministrasjon for riksveg på vegne av staten, som vegadministrasjon for fylkesveg på vegne av fylkeskommunen eller som sektoransvarlig på vegne av staten.

Statens vegvesen har følgende kommentarer:

**Gang- og sykkelveger**
I inneværende fylkesvegplanperiode (2014-2017) er det ikke avsatt penger til alle gang- og sykkelvegprosjektene som er lagt inn i arealplanen, bortsett fra gang- og sykkelveg langs fv. 229 Lyngstad skole – Kjerknesvågen, som videreføres i inneværende periode. Noen flere av de innmeldte gang- og sykkelvegprosjektene fra Inderøy kommune står på marginallista for perioden 2014-2017.
Vi har ingenting i mot at behovet for gang- og sykkelvegene synliggjøres og illustreres i plankartet.

**Fritidsbebyggelse**
De foreslåtte nye hytteområdene som er tatt inn i planen ligger hovedsakelig i områder med eksisterende fritidsbebyggelse eller ligger inntil eksisterende hytteområde.
I kommuneplanens samfunnsdel understrekes det at Inderøy skal være positiv til fritidsbebyggelse, men at bebyggelsen skal lokaliseres til regulerte hytteområder og nye områder med god infrastruktur, og at det ikke skal tas i bruk nye områder til dette.

Vi er tilfreds med at Inderøy kommune opprettholder en restriktiv holdning når det gjelder hyttebygging, og i hovedsak har utvidelse av eksisterende hytteområder som hovedstrategi for denne type utbygging

Postadresse
Statens vegvesen
Region midt
Fylkeshuset
6404 Molde

Telefon: 02030
Telefaks: 71 27 41 01
firmapost-midt@vegvesen.no

Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Byavegen 48
7737 STEINKJER

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52

**Nye boligformål/utvidelse av eksisterende**
Generelt er det et grunnleggende vilkår at nye boligområder innenfor en avstand fra skole som ikke omfattes av tilbud om skoleskyss (2/4 km), er nøye vurdert opp mot sikker skoleveg. Som hovedregel bør det ikke planlegges for slik boligetablering uten at det foreligger, eller er planer for, sammenhengende gang-/sykkeltilbud til skole og andre viktige servicefunksjoner. Særlig bør kommunen være forsiktig med å tillate eller planlegge for boliger mellom to og fire kilometer fra skole, da det kan ta lang tid før disse gis et tilfredsstillende tilbud for de myke trafikanter.

Vi er opptatt av at planer legger til rette for gode trafikale løsninger der hensynet til myke trafikanter er ivaretatt. Gang- og sykkelveg er nødvendig for å redusere bilavhengighet og for å gi sikkerhet for gående og syklende. Vi viser i den sammenheng til rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging.
Kommunen har i stor grad med denne vurderinga i sin gjennomgang av forslagene til nye boligområder.

I planforslaget er det fremmet forslag om flere nye områder til boligformål. I kommunedelplanen er det gjort en vurdering av til sammen 21 aktuelle utbyggingsformål innenfor planområdet, der en del av disse er foreslått tatt inn i arealplanen.

Vi har følgende kommentarer til enkeltområdene:

- Gnr. 222/10 - Aasly

Vi fraråder utvikling av dette området ut fra Rikspolitisk retningslinje om samordnet areal- og transportplanlegging (RPR-ATP). Som kommunen selv er inne på i sin vurdering, er avstand til sentrum og til skole en ulempe med tanke på etablering av boliger.
Dersom man skulle velge å gå videre med disse områdene forutsetter vi at etablering av gang- og sykkelveg tas med som et rekkefølgekrav. Gang- og sykkelvegen er nødvendig for å redusere bilavhengighet og for å gi sikkerhet for gående og syklende.

- Gnr. 194/1 – Småland

Det aktuelle området ligger vest for det etablerte boligfeltet Småland, på vestsiden av fv. 229 Nessetvegen. Det planlegges regulert til boligformål med ca 20 boliger med muligheter for utvidelse.
Vi er i hovedsak enig i kommunes vurderinger, men vil tilføye at det må sikres at det blir etablert et sammenhengende tilbud med gang- og sykkelveg som kobler sammen hele det planlagte boligfeltet til eksisterende gang- og sykkelveg gjennom boligfeltet i Småland. Vi forutsetter at det i reguleringsplanen legges inn rekkefølgebestemmelse om at gang-/sykkelveg helt fram til det nye boligområdet skal være etablert før nye boliger i det planlagte boligområdet kan tas i bruk.

- Gnr.141/20– Vikaholmen

Vi har tidligere signalisert at vi er skeptiske til etablering av nye boliger i dette området pga avstand til skole og manglende gang- og sykkelvegtilbud til denne. Samtidig er dette en strekning med forholdsvis lav ÅDT. Vi vil derfor ikke fraråde utvidelse av boenheter på dette området.

Vi har ellers ingen vesentlige merknader til planforslaget. Vegvesenet vil ellers komme tilbake til planene gjennom innspill/uttalelser til detaljplanprosesser for de ulike byggeområdene.

Plan- og trafikkseksjonen
Med hilsen

Helgar Sætermo
seksjonsleder

June Stubmo

Kopi: Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, Kommunal- og administrasjonsavd.,
Statens hus, 7734 Steinkjer
Nord- Trøndelag fylkeskommune, Regional utviklingsavdeling,
Fylkets hus, 7735 Steinkjer

10 APR. 2014

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag
Noerhte-Tröndelagen fylhkenålma

064233

Inderøy kommune
Vennalivegen 7
7670 Inderøy

Vår dato: 03.04.2014
Deres dato:
Vår ref.: 2013/8010
Deres ref.: Kristin Volden

## Fylkesmannen frafaller betinget innsigelse til kommuneplanens arealdel 2014-2025 med grunnlag i manglende ROS-analyse

**Viser til tilsendt dokumentasjon med ROS-analyse mottatt på e-post fra Kristin Volden 28.3.2014. Med bakgrunn i dette frafalles innsigelsen til kommuneplanens arealdel 2014 – 2025 for Inderøy kommune gitt med hensyn til samfunnssikkerhet og manglende ROS-analyse. Vi har imidlertid noen kommentarer og innspill til den vedlagte ROS-analyse vi vil tilråde kommunen å ta hensyn til i den videre prosessen.**

ROS-analysen som er foretatt gir etter vår mening en bedre oversikt over kommunens utfordringer hva gjelder samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet knyttet til de arealene som er omfattet av kommuneplanens arealdel for 2014-2025. Det er gjennomført en analyse av sannsynlighet og konsekvens, og gitt en beskrivelse av hvilke risikoområder som er vurdert og ligger til grunn for analysen. Dette gir et bedre utgangspunkt for en helhetlig vurdering av risiko og sårbarhet, og gir sektormyndighetene en bedre oversikt over hva som ligger til grunn for kommunen sine vurderinger.

Vi har imidlertid noen kommentarer og tilrådinger til den forelagte ROS-analysen med bestemmelser.

1. Når det gjelder forhold til stormflo, er det beskrevet at «noen byggeområder ligger utsatt til når en tar utgangspunkt i 100-års stormflo i 2050.» Vi vil be kommunen vurdere om 2050 er langt nok perspektiv når det gjelder å vurdere fremtidige byggeområder. Kommunen må ta i betraktning den levetid bebyggelsen/anlegget mest sannsynlig vil ha i planleggingen, hvor det i mange tilfeller vil være mer hensiktsmessig å benytte fremskrivninger som gjelder minimum år 2100. Etter dagens beregninger er stormflonivået for Inderøy i et intervall mellom 287-342 i 2100, korrelert for landheving. Vi vet også av nylig publisert forskning at havnivåstigningen kan komme til å gå fortere enn tidligere antatt, og det er viktig å benytte «føre-var prinsippet» i planleggingen.

   Vi vil *samtidig sterkt tilrå kommunen å fastsette bestemmelser* knyttet til byggehøyde i m.o.h. i kommuneplanens arealdel, som sikrer at dette ivaretas både i reguleringsplaner og i senere planer/eventuelle søknader om dispensasjon som ikke krever reguleringsplan. Veiledning i forhold til kartlegging av risiko og sårbarhet, inkludert håndtering av havnivåstigning med kommuneeksempler, kan dere finne her: *http://www.dsb.no/Global/Publikasjoner/2008/Tema/temasamfunnssikkerhetareal.pdf*

2. Når det gjelder overvann vil dette også kunne representere en større utfordring i fremtiden, med flere intense nedbørsperioder. Det står beskrevet i Inderøy kommune sin ROS analyse at «dette må vurderes i den enkelte detaljplan og byggesak». *Vi vil sterkt tilrå at dette hjemles i planbestemmelsene* slik at det gjøres juridisk bindende og følges opp i den enkelte reguleringsplan.


Postadresse: Postboks 2600, 7734 Steinkjer, fmntpost@fylkesmannen.no
Besøksadresse: Statens hus Strandveien 38, www.fylkesmannen.no/nt
Telefon: 74168000, Org.nr.: 974 772 108
Saksbehandler: Camilla Støre, 74 16 83 37, fmntcst@fylkesmannen.no

3. Det er formulert en ny bestemmelse til planen knyttet til samfunnssikkerhet hvor det er beskrevet at i «nye byggeområder der det er krav om detaljplan, skal samfunnssikkerhet kartlegges og vurderes før tiltak settes i verk». Dette kan virke overflødig, da krav om ROS-analyse ihht. plbl. § 4-3 gjelder alle reguleringsplaner/kommunedelplaner, og dette punktet fanges derfor opp i loven. Vi vil derfor anbefale å stryke denne setningen. Neste ledd i bestemmelsen er imidlertid mer hensiktsmessig og relevant, der det er formulert en setning som gjelder byggegrunn og geotekniske forhold.

4. Det står beskrevet i ROS-analysen til kommunen under «naturkatastrofe» at det er «ingen registreringer på steinskred i Inderøy kommune». Vi vil vise til aktsomhetskart for steinsprang og snøskred for Inderøy kommune, hvor flere områder er betegnet som potensielle fareområder. Dette gjelder spesielt for Mosvik, men også flere områder i Inderøy. Vi kan av kartet se at blant annet «Alfertun» og «Braseth» som er lagt ut til hytteområder, kan være utsatt for snøskred. Selv om dette er *potensielle* fareområder, og ikke områder som er kartlagt som *reelle* fareområder, vil det være behov for en særskilt oppfølging av bebyggelse som er planlagt i slike fareområder. Vi vil derfor sterkt anbefale kommunen å ha med en bestemmelse som ivaretar disse forholdene, for eksempel gjennom å utvide bestemmelsen om kvikkleire/byggegrunn til å også gjelde andre typer skredfare.

Vi ønsker kommunen lykke til med den videre prosessen med kommuneplanens arealdel, og stiller oss gjerne til disposisjon for spørsmål og veiledning dersom det er aktuelt.

Med hilsen

Hans Brattås
Avdelingsdirektør
Kommunalavdelingen

Camilla Støre
Rådgiver
Kommunalavdelingen

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen underskrift*

Kopi til:

| | | | |
|---|---|---|---|
| Nord-Trøndelag fylkeskommune | Postboks 2560 | 7735 | STEINKJER |
| Norges vassdrags- og energidirektorat | Postboks 5091 Majorstua | 0301 | OSLO |

# KOMMUNEPLANENS AREALDEL

# 2014-2025

## Planbeskrivelse

## Planbestemmelser

Inderøy kommune

# Innhold

1. INNLEDING/STATUS ..... 4
1.1. Areal ..... 4
1.2. Folketallsutvikling ..... 4
1.3. Sysselsetting ..... 5
2. BAKGRUNNEN FOR PLANARBEIDET ..... 6
2.1. Det kommunale plansystemet. ..... 6
2.2. Regionale retningslinjer ..... 7
2.3. Nasjonale retningslinjer ..... 7
3. LANGSIKTIG AREALPLANLEGGING. ..... 8
3.1. Kommuneplanens samfunnsdel. ..... 8
3.2. Gjeldende kommuneplaner i Inderøy kommune. ..... 8
4. PLANPROSESSEN ..... 9
4.1. Organisering. ..... 9
4.2. Medvirkning ..... 9
5. TEMA/ PROBLEMSTILLINGER I PLANEN ..... 10
5.1. Boligområder/spredd boligbygging. ..... 10
5.2. Næringsformål. ..... 12
5.3 Sjøarealet med strandsonen. ..... 13
5.4. Landbruksarealer. ..... 14
5.6. Samferdsel ..... 15
6. NYE FORMÅL I PLANKARTET MED KONSEKVENSANALYSE ..... 16
6.1. Byggeformål og anlegg. ..... 16
6.2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur. ..... 49
6.3 Grønnstruktur. ..... 49
6.4 Forsvaret. ..... 49
6.5. Landbruks-, natur- og friluftsområder samt reindrift. (LNF-R områder) ..... 49
6.6. Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone. ..... 50
6.7. Hensynssoner. ..... 50
7. KARTBLADET MED NYE FORMÅL. ..... 50
7.1. Kommunedelplaner som skal gjelde ..... 50
7.2. Kommunedelplaner som skal oppheves ..... 50
7.3. Reguleringsplaner som skal gjelde. ..... 51
7.4. Planer som skal oppheves. ..... 53

7.5. Nye områder etter formål i etter plan og bygningsloven| § 11- 7 og § 11-8..... 54
7.5.1. Bebyggelse og anlegg etter pbl § 11-7, punkt1 ..... 54
7.5.2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur etter pbl § 11-7, punkt 2..... 55
7.5.3. Grønnstruktur etter pbl § 11-7,punkt 3 ..... 55
7.5.4. Landbruk-, Natur-, og Friluftsformål samt reindrift etter pbl § 11-7, punkt 5. ..... 55
7.5.5. Bruk og vern av vassdrag med tilhørende strandsone etter pbl § 11-7, punkt 6..... 56
7.5.6. Hensynssoner etter pbl § 11- 8, punkt c, d og f. ..... 56
8. PLANBESTEMMELSENE..... 57
9. RETNINGSLINJER, UTFYLLING AV PLANBESTEMMELSENE..... 60
Bebyggelse og anlegg etter pbl. 11-7, punkt 1. ..... 60
Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur etter pbl §11-7, punkt 2..... 60
Landbruks-, natur- og friluftsformål samt reindrift etter pbl § 11-7, punkt 5..... 60
10. RETTSVIRKNING AV KOMMUNEPLANEN..... 61
12. Vedlegg. ..... 61
12.1 Ledige hyttetomter i vedtatte reguleringsplaner. ..... 61
12.2 ROS-analyse for bebyggelse og anlegg etter pbl § 11-7, punkt 1..... 62
12.3. Temakart til veiledende bruk for tiltak i 100-meters belte. ..... 65

# 1. INNLEDING/STATUS

## 1.1. Areal

Mosvik og Inderøy kommune ble slått sammen til 1756 Inderøy fra 01.01.12. Topografi og areal er forskjellig i de ulike delene av kommunen. Vest for Skarnsundet er det åpent landbruksareal i Framverran og Mosvik sentrum, men elles er landskapet prega av sammenhengende skogområder med bebyggelse langs fjorden. Arealet på østsiden av Skarnsundet er mer sammenhengende kulturlandskap med blanding av dyrka jord og skog. Det er lite sammenhengende utmark i gamle Inderøy nær som ved Skarnsundet og Røra. Det er ikke noe av utmarksområdet i kommunen som er regnet som urørt natur.

Den ulike topografien i kommunen er med på å skape en del utfordringer når den nye arealplanen skal utformes, men i planprosessen har det vært viktig å se kommunen samlet både for å få en helhetlig planlegging og med tanke på senere saksbehandling.

Da den nye kommunen ligger på begge sider av Trondheimsfjorden, har kommunen forholdsvis stort sjøareal med lang strandlinje. Siden det fra statlig hold er lagt opp til ulike planretningslinjer innenfor 100-metersbelte i Trondheimsfjorden, vil dette være med å skape ytterlige utfordringer i arealplanen. Det er likevel gitt signaler fra departementet at kommunen kan differensieres ytterlig innenfor retningslinjene og at dette må gjøres i utformingen av kommuneplanens arealdel.

| AREAL | ENHET |
|---|---|
| **Sum areal Inderøy kommune** | **559.000 dekar** |
| **Sum landareal** | **364.000 dekar** |
| **Sum sjøareal** | **195.000 dekar** |
| **Kystlinje** | **175 km** |
| **Dyrka areal** | **55.000 dekar** |
| **Produktiv skog** | **259.000 dekar** |

## 1.2. Folketallsutvikling

Med bakgrunn i SSB sine befolkningsprognoser, er det grunn til å tro at vi vil ha en stabil befolkning i kommunene fremover. Prognosene viser svak nedgang med en forskyving i alderssammensetningen. Det vil bli færre i den yngre aldersgruppen og betydelig økning i aldersgruppen etter fylte 67 år.

Prognosene for framskriving av elevtallet i de ulike skolekretsene viser tilbakegang på Sakshaug og Mosvik, mens det er mer stabile tall for de andre kretsene. Tilbakegangen på Straumen kan ha årsak i en eldre befolkning og forholdsvis høge boligpriser for unge folk.

I kommuneplanens samfunnsdel er det lagt opp til en ambisiøs befolkningsvekst med over 7200 innbyggere innen planperioden frem til 2025. Skal dette være et realistisk mål, må det tilrettelegges med gode boligtilbud, satses på næring samt gode tjenester i kommunen.

Det er vanskelig å si hvor i kommunen folketallet kan økes mest, men mest naturlig er aksen Røra, Straumen og Sandvollan der det er kort avstand til arbeidsmarkedet på Innherred.

| FOLKETAL 01.01.12 | FOLKETAL 31.12.25 | BEFOLKNINGSVEKST |
|---|---|---|
| **6682** | **7200** | **518** |

## 1.3. Sysselsetting

Det er et stabilt næringsliv innen kommunen. Inderøy har alltid vært en bokommune med forholdsvis stor pendling ut av kommunen. I dag pendler omtrent halvparten av de yrkesaktive ut av kommunen. Det samlede næringslivet på Innherred vil også i årene fremover ha stor betydning for sysselsetting og bosetting i Inderøy kommune.

Inderøy har en del små og mellomstore bedrifter som er godt etablert og utvikler virksomheten i kommunen. Større industriforetak er tidligere henvist til Lensmyra på Røra. I dag er mye regulert næringsareal kjøpt opp av private eiere, men kommunen kjøper kommunalt område for å ha tilgjengelig industri/forretningsområde for årene fremover.

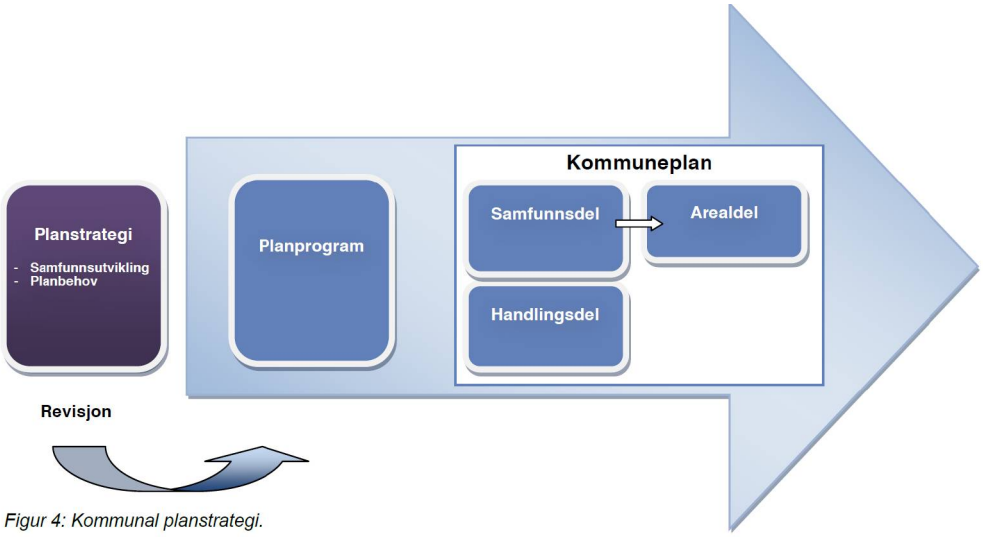
| SYSSELSETTE | PENDLER UT AV KOMMUNEN | PENDLER INN TIL KOMMUNEN |
|---|---|---|
| **3356** | **1680** | **597** |

SSB 4.kvartal 2012.

# 2. BAKGRUNNEN FOR PLANARBEIDET.

Med bakgrunnen i kommunesammenslåingen, må Inderøy kommune utarbeide ny arealplan for å få en ensartet behandling av kommunens areal. I arealdelen er kartbladet og planbestemmelsene juridisk bindende for senere behandling av ulike søknader om tiltak.

## 2.1. Det kommunale plansystemet.




*Figur 4: Kommunal planstrategi.*

Kommunen er pålagt etter plan og bygningslovens § 11-5 å ha en arealplan for hele kommunen som viser sammenhengen mellom framtidig samfunnsutvikling og arealbruk. Arealdelen skal angi hovedtrekkene i arealdisponeringen og rammer og betingelser for nye tiltak og ny arealbruk som settes i verk, samt hvilke hensyn som må ivaretas ved disponering av arealene. Kommuneplanens arealdel skal omfatte plankart, bestemmelser og planbeskrivelser hvor det fremgår hvordan nasjonale mål og retningslinjer er ivaretatt.

Planstrategien er første ledd i kommuneplanleggingen og kan samordnes med planprogram for det videre planarbeidet i kommunen. Planprogrammet gjør rede for hva en skal konsentrere seg om i planarbeidet og hvilke tema innenfor miljø og samfunn som skal vurderes opp mot foreslåtte formål.

Siden Inderøy kommune arbeider ut en ny kommuneplan, ble planstrategien og planprogram for samfunnsdel og arealdel utarbeidd og behandlet samlet med vedtak i kommunestyret den 19.mars 2012.

Samfunnsdelen skal behandle langsiktige utfordringer, mål og strategier for kommunesamfunnet som helhet og som organisasjon. Den skal inneholde en beskrivelse og vurdering av alternative strategier samt målformuleringer for samfunnsutvikling, sektorenes virksomhet og langsiktige behov.

I Inderøy kommune sin samfunnsdel er det under punkt 3.5 Langsiktig arealplanlegging sett opp to hovedmål samt en samlet liste for delmål og strategier som skal ligge til grunn for bruk av arealene i Inderøy kommune. Disse er omtalt under kapittel 3 i planbeskrivelsen.

## 2.2. Regionale retningslinjer.

Nord- Trøndelag fylkeskommune vedtok i fylkestinget den 25.04.13 Regional plan for arealbruk. I utkastet til plan, er det lagt vekt på følgende innsatsområder:

- By og stedsutvikling i Nord- Trøndelag
- Arealplanlegging i sjø
- Differensiert forvaltning av strandsonen
- Ivaretagelse av natur miljø og kulturminner
- Reindrift og Arealforvaltning
- Leire og kvikkleire
- Vindkraft og småkraft.

Det er utarbeidd regionalpolitiske retningslinjer med tanke på samarbeid for hvert innsatsområde.

Regional plan for arealbruk skal bidra til å videreutvikle en lokal og regional arealpolitikk som sikrer balansen mellom økologisk, sosial og økonomisk bærekraft og legges til grunn for de regionale organ sin virksomhet og bidra til å bevare felles kvaliteter i fylket.

## 2.3. Nasjonale retningslinjer

Kommuneplanens arealdel skal utarbeides ette plan og bygningslovens § 11-5 som omhandler prosess og innhold i arealplanen. I pbl. § 11-7 er de ulike arealformålene som kan brukes i planen. Alle nye utbyggingsformål i planen skal i tillegg vurderes etter § 2,b i Forskrift om konsekvensutredning.

For å fremme en bærekraftig utvikling etter plan og bygningslovens § 6-1, skal regjeringen hvert 4. år utarbeid et dokument med nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging som forventes å følges opp gjennom plan og bygningslov og statlig medvirkning. Det er utarbeidd nasjonale retningslinjer for neste 4 års bolk med følgende tema:

- Klima og energi
- By og tettstedsutvikling
- Samferdsel og infrastruktur
- Verdi og næringsutvikling
- Natur, livskvalitet og oppvekstmiljø
- Helse, livskvalitet og oppvekstmiljø.

- Oppgavene skal nås gjennom et tett samarbeid

Forventningene blir gjennomgått med oppfølging mellom tett samarbeid mellom statlige, regionale og kommunale organ.

# 3. LANGSIKTIG AREALPLANLEGGING.

## 3.1. Kommuneplanens samfunnsdel.

Inderøy kommune har to utfordringer som berører langsiktig arealplanlegging. Det ene er utvikling av sentrumsfunksjoner på bekostning av dyrka jord, og det andre er bruk av strandsonen og forholdet til allmenn ferdsel.

I kommuneplanens samfunnsdel er det et hovedmål å ta vare på og utvikle arealene både på land og sjø for kommunens innbyggere samt at kulturlandskapet skal være kommunens varemerke gjennom aktiv bruk.

Det er i samfunnsdelen sett opp delmål som skal være grunnleggende for all arealplanlegging i kommunen.

- *Kulturlandskapet skal utvikles med tanke på en god landskapspleie og næringsutvikling.*
- *Arealene skal bære preg av en livskraftig landbruksnæring, og en skal unngå nedbygging av dyrka jord.*
- *Inderøy er positiv til ny fritidsbebyggelse. Fritidseiendommer skal lokaliseres til eksisterende regulerte friluftsområde og nye områder med god infrastruktur.*
- *Utbyggingsformålene skal ha høy utnyttingsgrad og grønne lunger med tilrettelegging for barn og unge.*
- *Det skal legges til rette for varierte boformer i alle grendene.*
- *Bruk av arealet skal nyttes på en klima- og miljøvennlig måte og vurderes i forhold til samfunnssikkerhet.*
- *Gang og sykkelveier skal prioriteres langs trafikkerte veier.*
- *Bygg og anlegg skal legges til rette for universell utforming*

## 3.2. Gjeldende kommuneplaner i Inderøy kommune.

Eksisterende arealplaner i gamle Mosvik og Inderøy kommune gjelder inntil det er vedtatt ny arealplan for de aktuelle områdene.

| Område | Plan | vedtatt |
|---|---|---|
| Mosvik | Kommuneplanens arealdel | 2001 |
| Framverran | Kommunedelplan | 2008 |
| Inderøy | Kommuneplanens arealdel | 2007 |
| Røra | Kommunedelplan | 2010 |
| Straumen | Kommunedelplan | 2012 |
| Inderøy | Kommunedelplan sjø | 2002 |

# 4. PLANPROSESSEN.

## 4.1. Organisering.

Inderøy kommune har behandlet og vedtatt planstrategien den 19. mars 2012. Når det gjelder planprogram for kommuneplanens arealdel, var dette siste kapittelet i planstrategien og ble sendt på høring og vedtatt samtidig.

Formannskapet vedtok oppstart av kommuneplanen, både samfunns- og arealdel den 7.03.12. det ble annonsert oppstart med tanke på innspill til planarbeidet med frist til 1. 07.12. Siden arbeidet med arealplanen har trekket noe ut i tid, har det vært åpnet for innspill fram til 1.05 2013. Overordna arealplaner blir behandlet både i hovedutvalg Natur og Formannskapet. Det er formannskapet som har ansvar for det overordnede planverket og er valgt som styringsgruppe for kommuneplanen, både samfunnsdel og arealdel.

## 4.2. Medvirkning.

Medvirkning i planprosesser er lovfestet i plan og bygningslovens kapittel 5 der høring og offentlig ettersyn er bestemt gjennom § 5-2. Det er også lovfestet rett til å fremme innsigelse fra statlig og regionale organ.

Det ble gjennomført innbyggerundersøkelsen høsten 2012, der noen spørsmål gikk direkte på arealbruken.

Når det gjelder arealbruk, har innbyggerne uttrykt ønske om:

- God tilgang på tomter med ulike botilbud i alle grender
- Satsing på gang/sykkelveier og et utbedret kollektivtilbud
- Opptatt av både bruk og vern av strandsonen

- Bevare dyrka areal
- Tilrettelegging av næringsareal

I tillegg ble det gjennomført grendemøter i Mosvik, Sandvollan og Røra mars 2013. På møtene ble både kommuneplanens samfunnsdel og arealdel belyst. Mange innbyggere er opptatt av å skape bolyst som avhenger av varierte botilbud i de ulike grendene samt god kvalitet på kommunale tjenester. I tillegg er det fremhevet gang/sykkelveier for trygg skolevei og styrke Straumen som sentrum.

Når det gjelder næringsareal, vil utvikling av Lensmyra være viktig for hele området. Det bør også vurderes næringsområder langs aksen Røra- Meltingen.

Kommunen bør satse på fritidsbygging innenfor eksisterende område med tanke på kombinasjon bolig /hytte. Det er viktig at områdene kring Hylla/Straumen blir levende boområder også i framtiden.

Arbeidet med planprosessen vil elles går frem av saksframlegget ved de ulike politiske behandlingene.

# 5. TEMA/ PROBLEMSTILLINGER I PLANEN.

## 5.1. Boligområder/spredd boligbygging.

Inderøy kommune har sett opp som et ønsket mål å øke innbyggertallet til over 7200 innen planperioden. Folketallet skal økes med 518 innbyggere, og dersom en tar utgangspunkt at dette utløser ca. nye 210 familier og fordeler dette over 12 år, vil det snart utgjøre ca. 20- 25 nye boenheter i året.

I dag er følgende områder regulert til boligbygging:

| Navn | Reg.tomter | Opparbeidde tomter | Solgte tomter | Ledige tomter |
|---|---|---|---|---|
| Jætåsen, Utøy | 23 | 10 | 2 | 8 |
| Gangstad, Sandvollan | 14 | 13 | | 3 |
| Langåsen, Sandvollan | 17 | ingen | 2 | (15) |
| Åsen, Røra | 33 | 33 | 1 | 32 |
| Schulsvian, Sandvollan | Ca.20 | Ca. 7 | 2 | 5(13) |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Privat | | | | |
| Fjordglytt, Mosvik<br><br>privat | 10 | 10 | 7 | 3 |
| Saksmoen,Straumen<br><br>privat | 18 -regulert<br><br>15 | ingen | ingen | (33) |
| Næssjordet,Straumen<br><br>Leiligheter + småhus | Ca. 70 tilsammen | | | Ca 50 |
| Bergslia/Kvistadbakkan, Straumen | Ca. 10- under regulering | ingen | ingen | 1o |
| Kjerknesvågen | Ca. 15- under regulering | ingen | ingen | 15 |
| Vennesfeltet, Mosvik | 13 | 13 | 3 | 10 |
| Nesset, Mosvik | 17 | 17 | 14 | 3 |
| Sum | | | | 195 boenheter |

Tallet i parentes betyr at feltet ikke er ferdig opparbeidd.

I arealplanen for gamle Inderøy er det i tillegg sett av private område med formål bustad. Ingen er regulerte. Det er følgende:

Flatåsmyra, Sakshaug, - 5 tomter

Lorås, Røra – 9 tomter

Manem, Sandvollan - 10 tomter

Røvika, Utøy – 15 tomter

Skjelvan, Sandvollan – 5 tomter

I arealplanen for gamle Mosvik er det avsett utviding av boligområdet ved Nesset med ca. 15 eneboliger.

Disse private byggeområdene uten reguleringsplan utgjør ca. 59 tomter. Dette er områder som har vært avsett i kommuneplanen over mange år og ikke blitt realisert.

I tillegg kan det være mellom ca. 3 boliger som blir bygd hvert år spredt i kommunen. Dette vil over en 12- årsperioden utgjøre ca. 40 boliger.

| | | |
|---|---|---|
| *Tilgjengelig boenheter regulert i plan* | = | *ca. 195 boenheter* |
| *+ private felt uten reguleringsplan* | = | *ca. 59 boenheter* |
| *Innspill til nye boenheter i arealplanen* | = | *ca. 75 boenheter* |
| *Til sammen* | = | *ca. 329 boenheter* |
| *+ ca . 40 boenheter spredd blir til sammen* | = | ***ca.369 boenheter*** |

Dersom alle tilgjengelig områder som er avsett til boligformål blir realisert, skal det være mer enn nok å legge til rette for ca. 30 nye boligenheter pr. år i planperioden.

De private boligområdene som har ligget lenge i arealplanen foreslo administrasjonen å ta de ut av planutkastet, men ved 1. gangs behandling ble disse feltene tatt inn igjen i planen.

## 5.2. Næringsformål.

Inderøy har næringsbedrifter spredt over hele kommunen. Det største industriområdet ligger på Røra og kommer innunder kommunedelplan Røra, så utvidelse her vil ikke berøre denne planen.

Når det gjelder små og mellomstore bedrifter, har dette vært regulert gjennom dispensasjoner og private reguleringsplaner. Det har vært kommunens politikk at store foretak som ofte utløser stort arealkrav og støy, skal lokaliseres til industriområde og skjermes fra bolig- og skoleområde.

I dag er det kommunalt næringsareal på følgende område:

Utøy industriområde - ledig areal ca. 3 dekar.

Nervika industriområde – ledig areal ca. 5 dekar

Lensmyra industriområde – ledig ca. 30 dekar, kan utvides med utviding 42 dekar = 72 dekar. (kommunedelplan Røra)

I tillegg er det i eksisterende kommuneplan for Mosvik avsett ca. 60 dekar til industriformål på Melvold i Oksdalen.

***Dette medfører at samlet areal avsett til næringsformål er ca. 140 dekar. For deler av arealet må det utarbeides detaljplan før tiltak blir sett i verk.***

Det er ikke kommet nye innspill på næringsareal, men aktuelle areal innenfor LNF-R formålet langs aksen Røra- Meltingen bør forbeholdes nye næringstiltak. Andre næringsareal som ikke er omfattet av planen blir vurdert fortløpende.

Når det gjelder næringsutvikling innenfor landbruk i LNF-R formålet, er utgangspunktet de føringene som er lagt i veilederen Landbruk Pluss som ligger til grunn. Utvikling av tilleggsnæringer basert på gårdens ressursgrunnlag er et ønske for hele kommunen som gjenspeiler seg i plankart og planbestemmelser.

## 5.3 Sjøarealet med strandsonen.

Det samla sjøarealet i Inderøy kommune er 195000 dekar som er ca. 35 % av kommunens areal. Inderøy har en strandlinje som til sammen utgjør ca. 17,5 mil.

I tidligere Inderøy kommune er det en egen kommunedelplan for sjø, som er detaljert på de ulike formålene. Det er lagt inn ferdselsårer for skip og småbåter, naturområder og allment flerbruk med og uten akvakultur. Kommunedelplan for sjø blir opphevet, og formålene i eksisterende plan er stort sett overført til ny arealdel og justert etter dagens bruk og formål i ny plan og bygningslov.

I tidligere Mosvik kommune er sjøarealet stort sett regulert til allmenn friluftsliv i eksisterende arealdel. Et mindre område vest for Vestvik og innenfor reguleringsplanen i Trongsundet er i dag regulert til akvakultur. Det legges inn naturområder som er freda gjennom sjøfuglplanen og ferdselsårer for skip og småbåter i Mosvik og Framverran.

Når det gjelder bruk av strandsonen, har det vært litt ulik praksis. I tidligere Mosvik kommune er det godkjent reguleringsplaner med fritidsbygg innenfor 100-metersbelte, mens i tidligere Inderøy kommune har det over mange år vært praktisert en streng holdning til bruk av strandsonen. Nye hytteområder er lokalisert ved Beistadfjorden, og med noen unntak lagt utenfor 100-metersbelte. Flere hytteområder er ikke ferdig utbygd.

Det er mange reguleringsplaner med formål fritidsbygg i tidligere Mosvik kommune. En del er utbygd, men det er mange ledige tomter spesielt utenfor 100- metersbelte og som er regulert i skogsområder.

Planer som fremdeles skal gjelde er sett opp under punkt 7.3.  Som vedlegg ligger det en oversikt over ledige hyttetomter i regulerte planer. Samlet ligger antall ledige hytte og fritidstomter på ca. 280 regulerte tomter. I arealplanen er det lagt inn ca. 35 hytter i byggeområder.

Kommunen har i dag syv opparbeidde friområder der Sundssand, Haugen, Undersåker, Stornesøra og Koabjørga ligger i tidligere Inderøy, og Naustberga og småbåthavna i Mosvik sentrum.

I 2011 sendte Miljøverndepartementet ut statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjø. Det ble delt opp i tre soner med kystkommunene i Oslofjorden, Områder der presset på arealene er stort, og områder med mindre press på arealene. Tidligere Inderøy kommune er plassert i område med stort press på arealene, og

tidligere Mosvik er plassert i områder med mindre press på områdene. Kommunene skal legge de statlige retningslinjene til grunn i den kommunale planleggingen, planbehandlingen og i dispensasjonssøknader. Inndelingen er gjort etter en skjønnsmessig vurdering og det skal være rom for ytterlig differensiering i kommuneplanens arealdel ut fra lokale variasjoner. Når kommunen ligger i to forskjellige soner, er det behov for ytterlig differensiering. Ut fra kommuneplanens samfunnsdel er det et mål at Inderøy skal være positiv til ny fritidsbebyggelse. Fritidsbygg skal lokaliseres til regulerte hytteområder og nye områder med god infrastruktur. Det vil si at kommunen skal samle hyttebygging i tilknytning til eksisterende felt og bebyggelse for øvrig og ikke ta i bruk nye områder.

I utkast til plan for 1.gangs høring, ble kommunen sett samlet, og det er utøvet en lokal differensiering i de ulike områdene. Inderøy kommune mente det var mest hensiktsmessig å benytte byggelinje som metode for differensiering innenfor 100-metersbelte. I deler av arealplanen ble det lagt inn byggegrense etter plan og bygningslovens § 11-9, punkt 5 med generelle bestemmelser til kommuneplanens arealdel. Områder med byggegrensen nærmere enn hundre meter fra flomål, var områder som i dag er preget av mye fritidsbebyggelse. Etter dialogmøter med fylkesmannen, mener de at kommunal- og moderniseringsdepartementet avviser Inderøy kommune sin metode for å differensiere strandsonen. Byggegrensen er fjernet fra planutkastet og lagt med som temaplan ved bruk av Retningslinjene i planen.

## 5.4. Landbruksarealer.

I en arealplan vil det meste av arealene ha formålet LNF som er landbruk, natur og friluftsliv. Tidligere Mosvik kommune og arealet øst for jernbanen er lagt med LNF-R. Det meste av LNF-R arealene i kommunen er i privat eie og drives landbruksproduksjon på.

Den nye kommunen vil ha noe ulik fordeling av ressurser, og topografien kan variere i de forskjellige områdene i kommunen. I tidligere Mosvik kommune er det store sammenhengende skogsområde som dominerer og i tidligere Inderøy kommune er det dyrka mark.

Det er lagt nasjonale vern av dyrka og dyrkbar jord gjennom jordloven der det er lagt et generelt lovforbud på nedbygging av dyrka og dyrkbar jord. Dette rammer spesielt utbygging nær sentrum i de ulike grendene.

I kommuneplanens samfunnsdel er det en målsetting å ta vare på kulturlandskapet gjennom landskapspleie og næringsutvikling. Dyrka areal skal bære preg av en livskraftig landbruksnæring der en skal unngå bygging i viktige kulturlandskap.

Kommunen har mottatt innspill i forhold til dyrka areal. Dette er boligbygging og oppstilling i forhold til campingvogner. Tiltakene blir vurdert under kapittel 6.

## 5.6. Samferdsel

Inderøy kommune har en gunstig plassering i forhold til de ulike samferdselstilbudene. Det er viktig å ha en hensiktsmessig infrastruktur som nærhet til flyplass, hovedveier, jernbane og bredbånd for de ulike samfunnsaktørene. Aksen Trondheim – Steinkjer vil være viktig og avgjørende for utviklingen på Innherred, og Inderøy vil være forbindelseslinje mellom Fosenhalvøya og Innherred. Et godt og tidsriktig tilbud med lokaltog fra Røra med videre busstransport er viktig for kommunens innbyggere.

Innad i kommunen er det mange kommunale veier som skal følges opp både for vedlikehold og trafikksikkerhet. Det er utarbeidet en kommunal handlingsplan for veg som prioriterer disse tiltakene.

I tillegg er kommunen pålagt å utarbeide trafikksikkerhetsplan som revideres jevnlig og prioriter i forhold til gang/sykkelveier, fartsdempende tiltak, belysning osv.

Tidligere Mosvik kommune har en trafikksikkerhetsplan fra 2001, og tidligere Inderøy kommune har en trafikksikkerhetsplan fra 2006. Planene blir revidert og sammenfattet til en plan i løpet av 2014.

Inderøy kommune sendte i 2012 inn prioritering til fylkesvegplan for 2014- 2017:

Nye gang- og sykkelveger:

1. Gang- /sykkelveg Kvistadbakkan - Tømte, 2600m langs fv. 755
2. Gang- /sykkelveg Røra idrettsbane – kryss mot Grandmarka, 1500m langs fv. 755
3. Gang- /sykkelveg Utøy skole - Nessplassen, 2900m langs fv. 755
4. Gang- /sykkelveg Li prestegård – Avkj. Verdal ytre, 1900m langs fv. 761
5. Gang- /sykkelveg Øynheim - Tømte, 2400m langs fv. 755
6. Gang-/sykkelveg Jækta fjordstue – Dalabukta, 1000 m langs fv. 755, pluss 100 gang-/sykkelveg langs idrettsbane i Mosvik.
7. Gang- /sykkelveg Trøakorsen - Skjemstadaunet, 1300 m langs fv. 229
8. Gang-/sykkelveg Flagvegen (Hylla) – 450 m langs fv. 221
9. Gang-/sykkelveg fra fv. 755 til Sund folkehøgskole, 900 m langs fv. 221
10. Fullføring av gang-/sykkelveg Småland – Stornes, 750 m langs fv. 229.

En del av de prioriterte gang- og sykkelveiene er allerede lagt inn i arealplanen.

# 6. NYE FORMÅL I PLANKARTET MED KONSEKVENSANALYSE

Inderøy kommune har mottatt 21 innspill til kommuneplanens arealdel. Innspillene er hovedsakelig fritidsbygg. Alle nye utbyggingsformål i kommuneplanens arealdel skal vurderes i tråd med kravene i forskrift om konsekvensutredninger og fastsatt planprogram.

Planprogram for arealdelen er sammenfallende med kapittel 6 i planstrategien. I planprogrammet er det vedtatt at følgende natur og miljøtema skal vurderes, Kulturlandbruk/dyrka areal, kulturminne/ kulturmiljø, naturmangfoldloven samt klima og energi. Når det gjelder samfunnstema, skal følgende samfunnstema vurderes, friluftsliv/hyttebygging, samfunnssikkerhet og folkehelse, sentrum og folketallsutvikling og kommunale tjenester og infrastruktur. Temaene er valgt med bakgrunn i nasjonale retningslinjer og innsatsområdene i samfunnsdelen.

Når det gjelder krav til ROS- analyse for de ulike formålene, er dette bakt inn i konsekvensanalysen under samfunnssikkerhet. Her er tiltaket vurdert med særlig tanke på stormflo, vindutsatte områder samt grunnforhold med tanke på rasfare og kvikkleira. Når det gjelder folkehelse, er det først og fremst fokusert på støy og støv og muligheter for fritidsaktiviteter. Det er i tillegg utført en enkel ROS-analyse i tråd med plan og bygningslovens § 4-3 for fremtidige utbyggingsformål. Denne ligger som vedlegg 2. Inderøy kommune har valgt ikke å legge inn hensynssoner for kvikkleira på kartet, men heller ha en planbestemmelse da dette sikrer betre både registrerte og potensielle kvikkleirskredområder.

Det er lagt inn i planen en del nye område som er har blitt vurdert gjennom en reguleringsplanprosess eller som en dispensasjonssak. Disse områdene blir ikke vurdert på nytt.

## 6.1. Byggeformål og anlegg.

1. **Julie Nordgård, omregulering til bygge- og anleggsområde på hele eiendommen, gnr. 222/10**

Eiendommen Aasly gnr. 222/10 er på 12.7 dekar, derav 5 dekar dyrka. Eiendommen ligger i Tømtåsen ved fylkesvegen mot Sandvollan. I dag er området regulert til spredt boligbygging.

Knut Hoås har på vegne av Julie Nordgård hatt flere henvendelser til kommunen på alternativ bruk på Aasly. Det har tidligere vært behandlet dispensasjonssak vedrørende bygging av boliger på eiendommen. Det ble innvilget to leilighetsbygg på området som ikke er dyrka areal. Nabo påklaget vedtaket og fikk medhold i hovedutvalg Natur.

Det første innspillet til kommuneplanen var utbygging av hele området til kolonihage, men etter en generell vurdering av arealet fra kommunen, har K. Hoås landet på en generell

søknad på deler av området til spesialområde/boligområde. Siden spesialområde er tatt ut som formål, blir arealet vurdert til boligformål. Kartet nedenfor viser omsøkt areal som er ca. 8 dekar, derav 1, 5 dekar dyrka areal.

Omsøkt areal er skravert- ca. 8 dekar

| ***Tema miljø*** | |
|---|---|
| *Kulturlandskap/dyrka jord* | Området er i dag regulert til spredd boligbygging, og er godt egnet til større tomter for eneboliger slik som området for øvrig. Dyrka areal på 1,5 dekar er en del av sammenhengende dyrka areal i området. |
| *Kulturminne/kulturmiljø* | Det er ikke registrert noen kulturminner eller vern kulturmiljø på arealet. |
| *Naturmangfoldloven* | Området er vurdert etter naturmangfoldlovens §§ 8-12. Det er ingen kjente registrerte eller lokalt kjente naturmangfoldverdier på omsøkt areal. |
| *Klima og energi* | Arealet vender mot øst med gode solforhold tidlig på dagen og lite kveldsol. Klimavennlig utbygging er avhengig av private løsninger. |
| ***Tema samfunn*** | |
| *Friluftsliv/hyttebygging* | Regnes som lite aktuelt med tanke på beliggenhet i forhold til sjø/utsikt. |
| *Samfunnssikkerhet/folkehelse* | Ikke kjente problem, arealet ligger på morenejord og utenfor støysone til hovedvei. |
| *Sentrum/folketallsutvikling* | Folketallet er forholdsvis stabilt på Sandvollan. Avstand til sentrum er ca. 5 km. Skoleveien er under 4 km og ikke krav på skoleskyss. |
| *Kommunale tjenester/infrastruktur* | Området har kommunalt vann, men privat kloakk. Adkomsten går over flere private eiendommer. Tinglyst veirett og godkjent avkjørsel må skaffes ved utbygging. |
| ***Konklusjon*** | **Området egner seg godt til eneboliger med litt større tomter. Det kan være plass til ca. 3 boliger dersom dyrka areal blir tatt ut. Ulempen er avstand til skole uten vei med gang og sykkelvei. Skolevei må avklares i** |

| | |
|---|---|
| | **detaljplan.**<br>**Areal som ikke er klassifisert som dyrka mark er tatt med som boligformål i utkast til plan. Ingen endringer etter 2. gangs behandling.** |

2. **Lorns Skjemstad, oppsetting av en hytte på gnr. 85, bnr 7.**
   Lorns Skjemstad søker om å få sette opp en hytte ved parkeringsplass på eiendommen Fjordglytt gnr. 85/7. Omsøkt område er et hjørne mellom eksisterende parkeringsplass og gangsti ned til sjøen. Skal tomten plasseres utenom 100-metersbelte på L. Skjemstads eiendom, vil den bli ca. 350 m2.
   Området har tidligere vært vurdert i 2005 med tanke på fritidshytter. Den gangen ble det gitt tillatelse til en større hytteutbygging på oversiden av fylkesveien men ingen på nedsiden. Tunet er siden fradelt og solgt, så resten av landbruksarealet er i dag uten bebyggelse. Det er i dag ca. 8 ledige hyttetomter att i feltet der søker har i dag egen hytte.
   Etter fradeling av tunet på Fjordglytt, eier i dag L. Skjemstad en stripe fra fylkesvei og ned i fjæra der 1, 2 dekar er registrert som dyrka mark.

Omsøkt areal er skravert til ca. 350m2

| ***Tema miljø*** | |
|---|---|
| *Kulturlandskap/dyrka jord* | Berøre hjørne av dyrka mark som i dag ikke er maskinjord. Arealet ligger inntil parkering for bruk av Henjefjæra og i forlengelsen av Skjemstadaunet byggefelt. |

| | |
|---|---|
| *Kulturminne/kulturmiljø* | Det er ingen kjente kulturminne på omsøkt areal. |
| *Naturmangfoldloven* | Området er vurdert etter naturmangfoldlovens §§ 8-12. Det er ingen kjente registrerte eller lokalt kjente naturmangfoldverdier på omsøkt areal. |
| *Klima og energi* | Arealet vender mot vest, og ligger lunt til mellom berg og vegetasjon. |
| ***Tema samfunn*** | |
| *Friluftsliv/hyttebygging* | Området er regulert og tilrettelagt med parkering og sti ned til Henjefjæra. Området ble vurdert til hytteformål, men etter innsigelse ble all hyttebygging flyttet oppom veien. Omsøkt tomt er liten og vanskelig å plassere uten å komme innom 100-metersbelte. |
| *Samfunnssikkerhet/folkehelse* | Området er berglendt med marine havavsetninger mellom. Det er ingen registrerte fareområde, men ligger i nærheten av bekk og trafikkert vei. |
| *Sentrum/folketallsutvikling* | Omsøkt tomt ligger i nærheten av eksisterende boligfelt ca. 1,5 km fra kaien på Kjerknesvågen. Liten betydning for folketallet i kommunen. |
| *Kommunale tjenester/infrastruktur* | Offentlig vann, vei og kloakk ligger tett ved omsøkt tomt. Bruk av eksisterende avkjørsel. |
| ***Konklusjon*** | **Areal nedom fylkesvei er tidligere vurdert med tanke på hytteformål. Ut fra gjeldende reguleringsplan med beliggenhet og tilrettelegging for allmenn ferdsel, er det ikke nye momenter som tilsier at det bør plasseres en ny hyttetomt nedom fylkesveien. Omsøkt areal er ikke med i utkastet.** |

3. **Liv og Lars Braseth, oppsetting av hytter på gnr. 337/1.**
   Brukerne av Braset søker ombygging av fire hytteområde. Dette er
   - Område 1 ligger i strandsonen nedom fylkesvei– 4 hytter på ca. 2 dekar. Dette området ble i 1987 vurdert som egnet for campingplass men ble ikke gjennomført.
   - Område 2 ligger på dyrka mark oppom fylkesveien - 4 hytter på ca. 4,5 dekar
   - Område 3 er skogsmark og ligger ved eksisterende boligbebyggelse oppom fylkesvei- 10 hytter på ca. 12 dekar.
   - Område 4 er skogmark og ligger i utmarka ca. 200 m fra gårdstunet 12 hytter på ca. 20 dekar. Seks av hyttetomtene er tenkt forbeholdt egne barn.

Braseth ser disse områdene som godt egnet for hyttebygging og vil få avklart områdene i arealplanen. I dag er de deleiere i Sandberg hyttefelt som ligger tett ved omsøkt område 3. Det er ca. 10 ledige hyttetomter i dette feltet.

Omsøkte felt er nummerert som nevnt ovenfor.

| ***Tema miljø*** | |
|---|---|
| *Kulturlandskap/dyrka jord* | 1. Området er en skogteig ved dyrka areal og strandlinje.<br>2. Et mindre dyrka areal som ligger inntil bebyggelse, bratt og lite drivverdig.<br>3. Utmark som ligger inntil bebyggelse<br>4. Utmark som ligger i et ubrukt landskap. Område 2 og 3 ligger på hver side av |

| | |
|---|---|
| | eksisterende bolig/hytteområde og er et sammenhengende bebygd område. |
| *Kulturminne/kulturmiljø* | Ingen kjente kulturminner eller kulturmiljø i omsøkte områder. |
| *Naturmangfoldloven* | Områdene er vurdert etter naturmangfoldlovens §§ 8-12. Det er ingen kjente registrerte eller lokalt kjente naturmangfoldverdier på omsøkte areal. |
| *Klima og energi* | Omsøkte areal vender mot sørøst og ligger lunt i skrått terreng med gode solforhold tidlig på dagen. |
| ***Tema samfunn*** | |
| *Friluftsliv/hyttebygging* | 1. Område 1 ligger tett i strandsonen og kommer i konflikt med allmenn ferdsel.<br>De andre områdene er ikke konfliktområder, men har gode turforhold og nærhet til sjøen. Hytteområdene ligger sentralt og lett tilgjengelig. Område 4 vil ta i bruk et nytt utmarksområde og bør kanskje ikke tas i bruk før de andre områdene er regulert og tatt i bruk. |
| *Samfunnssikkerhet/folkehelse* | Hytteområdene vil bli liggende på areal som er grunnlendt og ikke berøre fareområder.<br><br>Områdene 1 og 2 nær fylkesvei vil være innenfor støysonen til fylkesveg og kan i periode oppleves med støy og støv/eksos. |
| *Sentrum/folketallsutvikling* | Omsøkte areal ligger ca. 4- 4,5 km fra sentrum og kan ha positiv effekt på handel og aktivitet i Mosvik. Ingen vesentlig betydning for folketallet så lenge det er fritidsbygg. Gode muligheter for fritidsaktiviteter. |
| *Kommunale tjenester/infrastruktur* | Hytteområdene ligger i et område som har god infrastruktur på vann og vei. Område nr. 4 trenger vesentlig utbygging både på vann, vei kloakk. |
| ***Konklusjon*** | **Område 1 ligger både nedenfor fylkesvei, innenfor 100-meters belte og delvis innenfor støysone til fylkesvei. Området kan egne seg som fellesområde/småbåthavn for de øvrige områdene. Område 2 er på dyrka mark, men området er dårlig arrondert og bratt samt at område 2 ligger inntil eksisterende bebyggelse. Område 3 kan være** |

| | |
|---|---|
| | **attraktiv for hytter både på grunn av nærhet til vei og sjø. Område 4 ligger litt mer avsides i forhold til infrastruktur og kan være mindre attraktive tomter på dette feltet.**<br><br>**Område 2, 3 og 4 legges inn med hytteformål i planen med til sammen ca. 26. hytter. Område 1 bør heller vurderes som felles område. Det vises for øvrig til merknader i saksframlegget ved 2. gangs behandling.** |

**4. Tormod Kiplesund, ønsker om å sette opp hytter på gnr. 309/11.**

Eiendommen Alfertun ligger ved sjøen på Åsbygden ca. 7, 5 km fra Mosvik sentrum. Tormod Kiplesund søker på vegne av familien å dele eiendommen opp i 5 tomter. Eiendommens areal er på 6.4 dekar skogsmark/jorddekt fastmark. Det er planlagt felles adkomst og parkering med avkjørsel fra Duksørvegen.

Skravert område – 5 hytter med eksisterende hus.

| *Tema miljø* | |
|---|---|
| ***Kulturlandskap/dyrka jord*** | Det er ikke dyrka areal på eiendommen. Omsøkt område ligger i et område med eldre bebyggelse |

| | |
|---|---|
| | brukt til fritidsformål. |
| ***Kulturminne/kulturmiljø*** | Det er ingen kjente kulturminner eller kulturmiljø på eiendommen. |
| ***Naturmangfoldloven*** | Området er vurdert etter naturmangfoldlovens §§ 8-12. Deler av området er registrert som svært viktig alm/edellauvskog. Ved befaring ble det registrert sterk tilgroing av hasselskog i hele området. |
| ***Klima og energi*** | Det er planlagt hytter på ca. 50 m2 med strøm og kun gråvann. Området vender mot sørøst med gode solforhold om morgenen. |
| *Tema samfunn* | |
| ***Friluftsliv/hyttebygging*** | Arealet ligger i et område som er mye brukt til fritidsbruk om sommeren. Det er god tilgang til sjøen og muligheter for turer i skog og mark. Hyttene blir liggende oppom Duksørveien og vil ikke legge hinder på allmennhetens tilgang til sjøen, selv om noen av hyttene blir liggende innenfor 100- metersbelte. |
| ***Samfunnssikkerhet/folkehelse*** | Hyttene vil bli liggende på fjellgrunn og vil ikke medføre problem vedrørende samfunnssikkerhet. |
| ***Sentrum/folketallsutvikling*** | Eiendommen ligger forholdsvis langt fra sentrum og eigner seg for fritidsformål. Folketallet er i nedgang i området. |
| ***Kommunale tjenester/infrastruktur*** | Området har privat tilførselsvei og det bør tinglyses veiretten før deling blir foretatt. Hyttene vil ha privat vannbrønn og evt. avløpsvann må klargjøres i byggesøknad. |
| *Konklusjon* | **Arealet ligger i et område med mye fritidsboliger og er plassert i terrenget så det ikke legger hindringer på allmenn ferdsel i området. Tre av hyttene ligger innenfor registrert edellauvskogområde men hele lia har sterk vokster av hassel.**<br><br>**Det vises for øvrig til merknader ved 2. gangs behandling vedrørende fare for snøskred og plassering i forhold til hasselskogsområdet.** |

5. **Arnulf Sørli, ønske om å endre formål på eksisterende bygg på gnr. 340/3.**
   Sørli eier eiendommen Bergstad ved fylkesvei 191 i Skarnsundet. Uthuset ligger på nedsiden av veien og boligeiendommen oppom veien og begge har formål LNF i dagens arealplan. Både uthuset og boligen er hjemlet i dagens LNF- formål og det medfører ingen praktisk endring ved endring av formål. Det kan ikke være blandet formål i kommuneplanens arealdel, så ut fra ønsket til Sørli endrer en formål på uthuset til næring, mens bolighuset forblir i LNF- formålet som for øvrig i området. Etter 1. gangs høring er det kommet ønske om at hele hans eiendom legges inn som generelt formål bebyggelse og anlegg. Dagens bygninger og bruk blir best hjemlet i LNF-formålet med en egen planbestemmelse for bebyggelse innenfor dette formålet.

6. **Liv Stornes, ønsker nytt boligområde på gnr. 194/1.**
   Liv Stornes eier skogområdet vest for Småland oppom Nessetveien. Hun søker nå om å få regulert ca. 80 dekar til boligformål. Terrenget mot sørøst er svært bratt og grenser til det regulerte boligområdet Langåsen mens terrenget mot nordvest haller jevnt mot Nessetveien med utsikt over Beistadfjorden.

Skravert område over omsøkt boligareal.

| *Tema miljø* | |
|---|---|
| ***Kulturlandskap/dyrka jord*** | Arealet berører ikke dyrka jord og ligger inntil eksisterende byggeområde. |
| ***Kulturminne/kulturmiljø*** | Det er ingen kjente kulturminner eller kulturmiljø på omsøkt område. |

| | |
|---|---|
| ***Naturmangfoldloven*** | Området er vurdert etter naturmangfoldlovens §§ 8-12. Det er ingen kjente registrerte eller lokalt kjente naturverdier på det omsøkte arealet. |
| ***Klima og energi*** | Arealet vender mot nordvest med kveldssol om sommeren. Arealet som vender mot øst er bratt og dårligere solforhold. Området egner seg godt for felles klimavennlige energiløsninger. |
| ***Tema samfunn*** | |
| ***Friluftsliv/hyttebygging*** | Området er mye brukt som turområdet. Ved utforming av byggeområdet, bør det legges til rette for grønne korridorer til utmarka. Det er god tilgang til sjøområder og nært til friluftsområdet på Stornesøra. |
| ***Samfunnssikkerhet/folkehelse*** | Området har et tynt lag med havavsetninger over berggrunn og er ikke registrert med noen fareområder. Det er lagt inn en støysone i forhold til fylkesveien som må tas hensyn til ved detaljplanlegging. |
| ***Sentrum/folketallsutvikling*** | Feltet ligger forholdsvis langt fra skole med ca. 3, 4 km, men det er bygd gang/sykkelveg fram til omsøkt område. Siden området ligger inntil eksisterende byggeområde, blir det en del av Småland og Langåsen. |
| ***Kommunale tjenester/infrastruktur*** | Arealet ligger i et område med god infrastruktur når det gjelder vann, vei og kloakk. Det er bygd gang/sykkelvei helt fram til området. Det bør tas hensyn til universell utforming ved detaljregulering av området. |
| ***Konklusjon*** | **Omsøkt område er forholdsvis stort areal med lang avstand til skole, men egner seg som en utvidelse av eksisterende boligområde. Arealet lengst øst er bratt og vanskelig tilgjengelig både for tomter og vei, så dette området anbefales ikke å legge inn i planen.**<br>**Når det gjelder arealet mot nordvest, anbefales i første omgang ca. 45 dekar ned mot Nessetveien som framtidig byggeområde. Arealet bør bebygges med ca 20 boliger og muligheter for utvidelse.**<br>**I tillegg kan det legges inn boligformål i planen med 2 tomter helt sør i feltet som en forlengelse av regulert byggeområde** |

**Langåsfeltet og Ferstadfeltet.**
**Ved 1. gangs behandling ble hele omsøkt areal på ca. 80 dekar tatt inn i planutkastet.**

7. **Jens Verdal ønsker å benytte eiendommen sin gnr. 125/3 til kombinert bolig/hytteformål.**
   Inderøy kommune mottok en e-post om at hele eiendommen ønskes benyttet til kombinert bolig/hytter. Han fikk tilbakemelding på at det måtte følges kart over omsøkt område samt adkomst. Dette er ikke mottatt og siden området ligger inntil kommunedelplan Straumen og er regulert til spredt boligbygging, er ikke området videre vurdert. Området er på 15 dekar, har to bolighus i dag og i tillegg er dette 4 dekar fulldyrka samt en gravhaug, så utbyggingsområdet er svært begrenset.

8. **Geir Kalseth, innspill om fritidsbebyggelse på gnr. 143/1**
   Natalia Baydakova/Geir Arthur Kalseth ønsker å benytte utmarksområdet sitt ved Høslandet til fritidsbygging. Av innspillet kan det være litt vanskelig å oppfatte eksakt hva de vil satse på. Det nevnes først utleie av fritidsboliger og så salg av fritidstomter. I tillegg ønsker det utbygging av eget område ved sjøen til flytebrygge, parkeringsplass og badeplass.
   Det omsøkte arealet er ikke oppgitt eller antall fritidsbygg, men ut fra beskrivelsen gjelder omsøkt areal utmark med strandområde slik at registrert jordbruksareal i teigen er tatt ut og gjenstående areal blir da ca. 60 dekar.

Omsøkt område er skravert.

| *Tema miljø* | |
|---|---|
| ***Kulturlandskap/dyrka jord*** | Omsøkt areal tar i bruk et nytt utmarksområde, jordbruksareal er tatt ut av omsøkt areal. |
| ***Kulturminne/kulturmiljø*** | Det er ingen kjente eller registrering av kulturminneverdier på området, men et forminne ligger på naboeiendom ca. 40 m fra grense. |
| ***Naturmangfoldloven*** | Området er vurdert etter naturmangfold-lovens §§ 8-12. Det er ingen kjente registrerte eller lokal kjente naturmangfoldverdier på omsøkt areal. |
| ***Klima og energi*** | Omsøkt areal vender mot sør og er en av tidligste plassene på Inderøy og består stort sett av bart fjell og flussberg. Energiløsninger må avklares i detaljplan. |
| *Tema samfunn* | |
| ***Friluftsliv/hyttebygging*** | Tidligere Inderøy kommune har konsentrert ny hyttebygging til Beistadfjorden og ikke tillatt nye felt til Trondheimsfjorden. Når det gjelder område for allmenn ferdsel ligger Høsholmane i nærheten som er et mye brukt |

| | |
|---|---|
| | badeområde og lagt inn med hensynssone i arealplanen. |
| ***Samfunnssikkerhet/folkehelse*** | Selv om området er delvis bratt vil ikke utbygging medfører noe form for kjente samfunnsrisiko. |
| ***Sentrum/folketallsutvikling*** | Området ligger ca. 4, 5 km fra sentrum og egner seg bedre til fritidsbygg enn boligområde. Området har stabilt folketall. |
| ***Kommunale tjenester/infrastruktur:*** | Det ligger kommunal vannledning inn til området, men avløp er privat. Når det gjelder adkomst, er det kommunal vei forbi Høslandet. Denne veien er basert på dagens bosetting og er ikke prioritert innenfor kommunal veiplan. |
| ***Konklusjon*** | **Med bakgrunn i kommeplanens samfunnsdel, skal private hytter fortrinnsvis plasseres inntil eksisterende områder og i så måte er arealet uaktuelt. Men dersom tiltakshaver ønsker utbygging som et tiltak i næringsutvikling av gården, kan deler av omsøkt område egne seg til hytte- og fiskeutleie. Anbefalt område legges inn som byggeområde med fritids- og turistformål. Ytterlig belastning på kommunal vei må avklares i detaljplan for området. Det vises for øvrig til innspill og merknader ved 2. gangs behandling** |

### 9. Jorleif Nesset, utviding av hytteområde på Nesset gnr. 352, bnr. 4

Eiendommen Nesset er en eiendom på 236 dekar der det er kun 4 dekar jordbruksareal. Eiendommen blir kun brukt til fritidsformål. Nesset har i dag seks eksisterende hyttetomter og ønsker å utvide feltet med ytterlig 10-15 nye hyttetomter. Det er tenkt en videreføring av eksisterende adkomst inn i nytt felt. Terrenget haller mot nordøst med en bratt skråning ned mot nordvest. Hyttene er tenkt plassert ca. 40 meter fra sjøen og oppover langs terrenget slik vedlagt kart viser. Deler av det nye området er regulert inn som nytt hytteområde i kommunedelplan for Framverran.

Skravert område viser nytt/ubygd hytteområde.

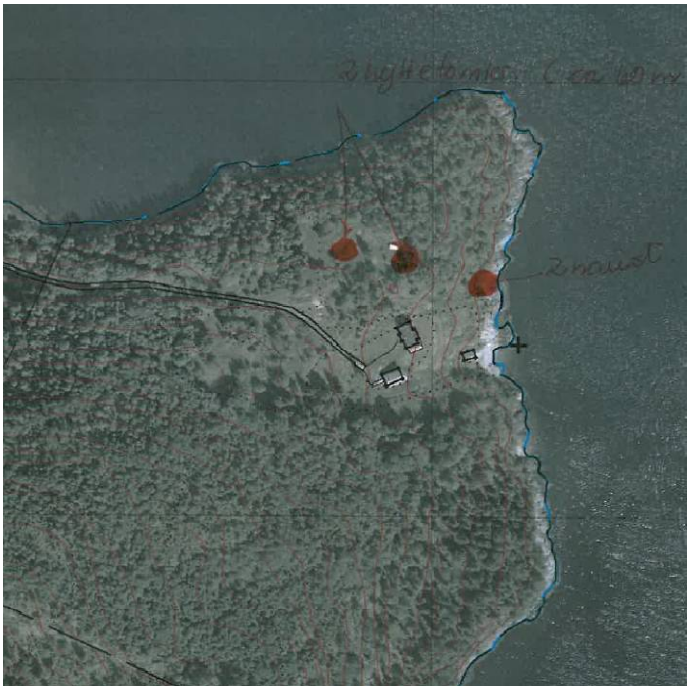
| *Tema miljø* | |
|---|---|
| ***Kulturlandskap/dyrka jord*** | Omsøkt areal berører ikke dyrka areal. Landskapet er variert og nye hytter kan plasseres godt inn i terrenget. |
| ***Kulturminne/kulturmiljø*** | Det er ingen registrerte eller kjente kulturminner/ kulturmiljøer på området |
| ***Naturmangfoldloven*** | Området er vurdert etter naturmangfold-lovens §§ 8-12. Det er ingen kjente registrerte eller lokal kjente naturmangfoldverdier på omsøkt areal |
| ***Klima og energi*** | Selv om landskapet haller mot nordøst, er terrenget såpass kupert og har mye kveldsol og ned i terrenget. |
| *Tema samfunn* | |
| ***Friluftsliv/hyttebygging*** | Hyttene plasseres som forlengelse av eksisterende felt og er således i tråd med kommunens overordna retningslinjer. Noen av hyttene plasseres innenfor 100-metersbelte på ca. 40 meter fra sjøen. Det er en naturlig bergskrent mellom tomtene og ned til sjøen med mulighet for fri ferdsel. Det er gode muligheter for friluftsliv. |
| ***Samfunnssikkerhet/folkehelse*** | Hyttene vil ligge på fjellgrunn og vil ikke berøre annen form for samfunnssikkerhet. |
| ***Sentrum/folketallsutvikling*** | Omsøkt område ligger nært Vestvik og forholdsvis langt fra sentrum. Området er |

| | |
|---|---|
| | preget av nedgang i folketallet. |
| ***Kommunale tjenester/infrastruktur:*** | Det er offentlig vei fram til Vestvik og ca. 4 km privat vei videre. Nye hytter er avhengig av privat vann og avløp. |
| ***Konklusjon*** | **Med bakgrunn i langsiktig arealmål om å samle fritidsbygging samt at området i dag har nedgang i folketallet, legges omsøkt areal med formål fritidsbebyggelse inn i planen.** |

**10. Audhild Rosvold ønsker å bygge to hytter på gnr. 311/4.**

Eiendommen Sundsetnes består av 95 dekar, der 3 dekar er jordbruksareal og resten skogsareal. Eiendommen blir i dag brukt til fritidsformål. Det ble utarbeidet en reguleringsplan på midten av 1990- tallet som ikke ble endelig vedtatt. Bakgrunnen var at nabo mente at veiretten måtte avklares til eiendommen. Veiretten er nå sikret ved en jordskiftedom.

Det søkes på nytt om fradeling av inntil 2 hyttetomter med samme plassering som tidligere samt to nausttomter til hyttene. Det er avsett felles parkeringsplass ved eksisterende tømmerplass.



2 nye hytter samt naust merket med røde ringer

| | |
|---|---|
| *Tema miljø* | |
| ***Kulturlandskap/dyrka jord*** | Hyttene er ikke plassert på dyrka eller dyrkbar mark. Plassering av 2 hytter vil ta i bruk nytt landskap, men vil ligge inntil eksistere bebyggelse på bruket. (avstand ca. 40 m) .<br>De tenkte naustene er tenkt plassert i strandkanten og blir lett synlig fra sjøen. |
| ***Kulturminne/kulturmiljø*** | Det er ingen registrerte eller kjente kulturminner/kulturmiljø på omsøkt areal. |
| ***Naturmangfoldloven*** | Området er vurdert etter naturmangfold-lovens §§ 8-12. Det er ingen kjente registrerte eller lokal kjente naturmangfoldverdier på omsøkt areal. |
| ***Klima og energi*** | Hyttetomtene ligger på en høgde og vender mot nordøst med gode solforhold hele døgnet. Det er strøm fram til eksisterende hytte. |
| *Tema samfunn* | |
| ***Friluftsliv/hyttebygging*** | Eiendommen er i dag fritidsbolig og de nye hyttene blir lagt på samme høgdekurve i terrenget. Det blir lagt inn ny byggegrense langs sjø for området. De omsøkte naustene ligger tett i strandkanten. Gode muligheter for friluftsliv. |
| ***Samfunnssikkerhet/folkehelse*** | Hyttene vil stå på fjell og det er ingen kjente samfunnsrisiko som berører tiltaket. |
| ***Sentrum/folketallsutvikling*** | Området ligger på Åsbygden ca. 3,5 km fra Mosvik sentrum og er preget av fraflytting. |
| ***Kommunale tjenester/infrastruktur:*** | Sundsetneset har i dag privat adkomst samt privat vann og kloakk. |
| ***Konklusjon*** | **Tiltaket som gjelder en svært begrenset hytteutbygging vil ikke komme i konflikt** |

| | |
|---|---|
| | **med miljø eller allmenn ferdsel langs sjøen. Når det gjelder naust til fritidsbruk, har dette vært tidligere en streng praksis med å avslå.**<br>**De to omsøkte hyttetomtene blir lagt inn med formål fritidsbebyggelse i plan, men det tillates ikke oppføring av nye naust. Det vises til merknader behandlet i saksframlegget ved 2. gangs behandling.** |

**11. Brit Haugan/ Jens Buchrkall ønsker restaurering av naust samt bruksendring av bygget på gnr. 346/1.**

Eierne av Grande nedre har et eldre naust ca. 20 m fra strandkanten som de ønsker å rive ned og bygge på nytt. De ytre målene skal være som eksisterende naust men de ønsker å utvide bruken. Bygget er tenkt å være et kombinert naust og utleiebygg for sommerturister og på den måten skape tilleggsinntekt til gårdsbruket. Eksisterende naust er 70 m2. Avstand til tunet er ca. 190 m mot øst og mot vest grenser bygget inn til kommunalt friområde. Det gamle bygget har vært registrert som Sefrakbygg, men fylkeskonservatoren har gitt tillatelse til rivning av naustet.

Søknaden har tidligere vært behandlet i 2007, der Mosvik gav tillatelse til bruksendring. Vedtaket ble senere opphevet av Fylkesmannen i Nordland.

Omsøkt bygg med rød ring omkring.

| | |
|---|---|
| *Tema miljø* | |
| ***Kulturlandskap/dyrka jord*** | Nøstet ligger mellom jordbrukslandskapet og kommunalt friområde og er godt synlig både fra land- og sjøsiden. |
| ***Kulturminne/kulturmiljø*** | Der er ingen kjente kulturminner i området. Dagens naust er frigitt Sefrakregisteret og delvis revet. |
| ***Naturmangfoldloven*** | Området er vurdert etter naturmangfold-lovens §§ 8-12. Det er ingen kjente registrerte eller lokal kjente naturmangfoldverdier på omsøkt areal. |
| ***Klima og energi*** | Tiltaket har ingen vesentlig innvirkning vedr. klima. Det er strøm i nærheten av bygget. |
| *Tema samfunn* | |
| ***Friluftsliv/hyttebygging*** | Det er ingen fritidsbygg nært til omsøkt naust. Bakgrunnen for oppbygging er å nytte det til tilleggsnæring ved utleie. Det skal ikke fradeles hovedbruket.<br>Bygget ligger svært nært stranden, men det er muligheter for allmenn ferdsel langs stranda. Det mest attraktive badeområde er det kommunale friområdet i nabogrensen. |
| ***Samfunnssikkerhet/folkehelse*** | Grunnforholdene er sand og grusbank med liten erosjon fordi det er forholdsvis flatt. Naustet har i dag ingen problem med høg flo, men ved evt. nytt tiltak må det tas høyde for økt vannstand. |
| ***Sentrum/folketallsutvikling*** | Grande nedre ligger ved Framverran og er ca. 12 km fra Mosvik sentrum. Området har nedgang i folketallet. |
| ***Kommunale tjenester/infrastruktur:*** | Omsøkt tiltak ligger i nærheten av offentlig vei og vann. Det må ha privat kloakk. Området ligger nært kommunal friområde og tidligere Framverran skole. |
| ***Konklusjon*** | **Tiltaket er positiv med tanke på å styrke næringsgrunnlag i området. Inderøy har vært generelt streng med å tillate bygging av hyttenaust i strandsonen. Det anbefales ikke å tas inn i planen for med tanke presedens for senere saker. Eier kan derimot restaurere eller bygge nytt naust tilsvarende det som står i dag.**<br>**Ved 1. gangs behandling ble naustet tatt inn som omsøkt til nytt formål fritids- og turistformål.**<br>**Ved 2. gangs behandling trekkes naustet** |

| |
|---|
| **ut etter innsigelse fra fylkesmannen.** |

**12. Jakob Olav Wibe ønsker utvidelse av boligområde på gnr. 138/1.**

Wibe har sammen med nabo Hjelmbrekke/Pedersen kommet med forslag til reguleringsplan for området Vikaholmen, Haugen og Stranda. Siden der er flere formål i forslaget, blir hver eiendom vurdert enkeltvis.

Når det gjelder området Haugen, er det tidligere avsett to tomter til boligformål, så dette området er alt lagt inn i kommuneplanen med plankrav om detaljplan.

Wibe ønsker et dyrka område mellom disse tomtene og sørover til eksisterende bolig- tomt avsett til ca. 4 nye boliger. Arealet består av dyrka jord og er på ca. 7 dekar.

Areal med røde prikker, boligformål i dag og røde striper er omsøkt areal.

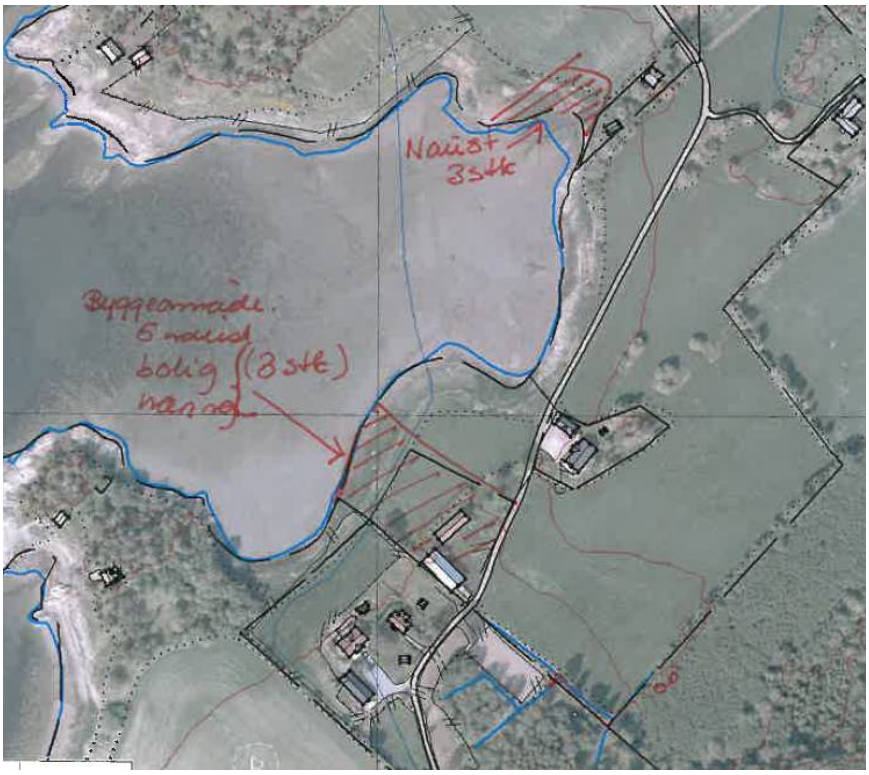
| *Tema miljø* | |
|---|---|
| ***Kulturlandskap/dyrka jord*** | Omsøkt areal ligger midt i et vakkert kulturlandskap og består av dyrka areal. |
| ***Kulturminne/kulturmiljø*** | Det er et uregistrert kulturminne på arealet etter oversiktsfoto 2007. |
| ***Naturmangfoldloven*** | Området er vurdert etter naturmangfold-lovens §§ 8-12. Det er ingen kjente registrerte eller lokal kjente naturmangfoldverdier på omsøkt areal. |
| ***Klima og energi*** | Arealet ligg lunt med solrike tomter og tidlig vår. |
| *Tema samfunn* | |

| | |
|---|---|
| ***Friluftsliv/hyttebygging*** | Det er gode muligheter for friluftsliv i området med fine turområdet og tilgang til sjøen. Arealet er innenfor 100-metersbeltet men er avskilt med vei. |
| ***Samfunnssikkerhet/folkehelse*** | Omsøkt område er havavsetninger med grusforekomster og lite erosjon da det er forholdsvis flatt. Gode forhold for fritidsaktiviteter. |
| ***Sentrum/folketallsutvikling*** | Arealet ligger ca. 3 km fra sentrum og har stabilt folketall. Det er planlagt gang/sykkelveier fram til Sund folkehøgskole. |
| ***Kommunale tjenester/infrastruktur:*** | Området har felles privat adkomst fra kommunal vei, offentlig vann og privat avløpshåntering. |
| ***Konklusjon*** | **Omsøkt areal ligger i et vakkert landskap med god utsikt og består av dyrka jord i et sammenhengende jordbrukslandskap. I tillegg er det kulturminne på arealet og det tas ikke inn i planen.** |

**13. Herdis Hjelmbrekke/Ivar A. Pedersen ønsker naust og bolig/næringsformål på Stranda gnr. 141/20 og naust på Vikaholmen på gnr. 141/3.**

I samme forslaget som Wibe, har Hjelmbrekke/Pedersen forslag om tre naust i rekke i bukta nedom Vikaholmen samt fem naust i rekke ved Stranda. I tillegg er tomta på ca. 3 dekar på Stranda foreslått til boligformål og næring. Hele eiendommen ligger innenfor 100- metersbelte.

Etter at innspillperioden for kommuneplanen var gått ut, kom det nytt innspill på reguleringsplan med 6-8 boenheter på Stranda. Dette medfører at både tun samt noe dyrka areal ønskes som byggeområde.



Areal skravert med rødt er omsøkt byggeområde

Ettersendt tunplan som viser ny bebyggelse på Stranda.

| *Tema miljø* | |
|---|---|
| ***Kulturlandskap/dyrka jord*** | Byggeområdet ligger i et vakkert kulturlandskap og deler av området er mindre dyrka areal. |
| ***Kulturminne/kulturmiljø*** | Det er ingen registrerte kulturminner eller |

| | |
|---|---|
| | kulturmiljø på omsøkte areal. |
| ***Naturmangfoldloven*** | Søknaden er vurdert etter naturmangfoldlovens §§ 8-12. Det er ingen registreringer på Stranda, men viktige bløtbunnsområde i bukta. |
| ***Klima og energi*** | Arealene ligg lunt og solrikt til. Deler av bukta ligg tørr på grunn av fjære og er uegnet til naust. |
| *Tema samfunn* | |
| ***Friluftsliv/hyttebygging*** | Det har vært streng praksis i Inderøy kommune mot oppsetting av nye naust. Naustene vil ligge langs strandkanten og nedenfor eksisterende vei, noe som kan komme i konflikt med friluftslivet i området. Det har fra gammelt ikke vært tidligere naust på området på grunn av fjæregrunn i bukta. |
| ***Samfunnssikkerhet/folkehelse*** | Byggeområdene ligger på havavsetninger med grusforekomster. Ved et evt. byggetiltak, må det tas hensyn til storflo. |
| ***Sentrum/folketallsutvikling*** | Avstand til sentrum ca. 3, 5km og det er stabil folketall i området. |
| ***Kommunale tjenester/infrastruktur:*** | Omsøkt område på Stranda har privat adkomst fra kommunal vei. Veirett for boenhetene må avklares før byggestart. Området har offentlig vann men privat avløp. |
| ***Konklusjon*** | **Stranda er egentlig en stor boligtomt på 2003 dekar der eksisterende hus er falleferdige. Dersom det ikke kan restaureres, er det mulighet til oppføre nye bygg til boligformål. Garasje /verksted går inn i dette formålet. Siden tomta blir vurdert som boligeiendom, åpner det for utvidelse av tunet med inntil 8 boenheter. Det blir ikke anbefalt bygging av nye naust med bakgrunn i eksisterende praksis og at** |

| | |
|---|---|
| | **det ligger innenfor 100-metersbelte som ikke er egnet for utsetting av båter. Reguleringsplanen for Stranda er vedtatt ved 2. gangs behandling** |

**14. Fredrik Hembre ønsker utvidelse av eksisterende hyttefelt på gnr. 187/1.**

Fredrik Hembre fikk avsett et areal ved revidering av kommuneplanen i 2007. I eksisterende reguleringsplan er det lagt inn båthavn for området. Nå ønsker han å utvide eksisterende felt mot sør, og det er antydet å utvide feltet med 10 tomter. Deler av dette feltet er svært bratt og det er vanskelig å se at hele området kan nyttes til hytter og trasevalg før en lager detaljplan på området.
I tillegg er det planlagt ny båthavn i bukta nedom hyttefeltet.

Skravert område- nytt hytteområde.

| *Tema miljø* | |
|---|---|
| ***Kulturlandskap/dyrka jord*** | Nytt hytteområde er i sin helhet skogsområde og ligger inntil eksisterende område. |
| ***Kulturminne/kulturmiljø*** | Det er ikke registrert eller kjente kulturminner eller kulturmiljø i omsøkt område. |
| ***Naturmangfoldloven*** | Området er vurdert etter naturmangfold-lovens §§ 8-12. Det er ingen kjente registrerte eller lokal kjente naturmangfoldverdier på omsøkt areal. |

| | |
|---|---|
| ***Klima og energi*** | Hyttearealet ligger forholdsvis lunt og vender mot vest med gode solforhold. |
| *Tema samfunn* | |
| ***Friluftsliv/hyttebygging*** | Deler av området ligger innenfor 100-metersbelte men inntil eksisterende hytter og med en adkomstvei mellom feltet og sjøen. |
| ***Samfunnssikkerhet/folkehelse*** | Utvidelse av hyttefeltet ligger for det meste på bart fjell noen havavsetninger ned mot dyrka arealet. |
| ***Sentrum/folketallsutvikling*** | Hytteområdet ligger ca. 5 km fra Kjerknesvågen sentrum og ca. 15 km fra Straumen. Nye eksisterende hyttefelt er lagt til dette området mot Beistadfjorden. Området har hatt nedgang i folketallet de senere årene. |
| ***Kommunale tjenester/infrastruktur:*** | Det er privat adkomst til feltet gjennom gården Vikan. I tillegg er det kommunalt vann framført til hytteområdet og eksisterende hytter har felles avløpsanlegg. |
| ***Konklusjon*** | **Det ligger til rette for en viss utvidelse av hytteområdet ut fra kommunens langsiktige arealmål selv om noe av terrenget er svært bratt. Omsøkt hytteområde med 10 hyttetomter legges inn med formål fritidsbebyggelse med krav om detaljplan.** |

**15. Ola Joar Hembre ønsker areal på gnr. 159/4 brukt til campingplass inn i arealplanen.**

Ola Joar Hembre har hatt en tillatelse fra 1965 vedrørende oppsetting av utleiehytter (5 stk). Dette er utvidet med plassering av campingvogner uten at arealet har endret formål. Nå søker Hembre om oppstilling av ca. 10 vogner på et avgrenset område fra fylkesvei 225 og ned til sjøen. Området omfatter areal med utleiehytter, campingvogner, privat vei og 4 naust.

Areal skravert med rødt er omsøkt område.

| | |
|---|---|
| *Tema miljø* | |
| ***Kulturlandskap/dyrka jord*** | Det blir ingen endringer i kulturlandskapet siden området alt er i bruk. Området rundt er et typisk kulturlandskap med mye dyrka areal. Arealet er registrert som jorddekt fastmark. |
| ***Kulturminne/kulturmiljø*** | Det er ikke registrert noe kulturminne eller kulturmiljø på omsøkt område. |
| ***Naturmangfoldloven*** | Området er vurdert etter naturmangfold-lovens §§ 8-12. Det er ingen kjente eller registrerte naturverdier på arealet oppom privat vei, sjøområdet på østsiden av Børgin med stranden er registrert som regionalt viktig for vade-, måke og alkefugler. |
| ***Klima og energi*** | Området ligger lunt til ved Børgin med gode solforhold hele året. |
| *Tema samfunn* | |
| ***Friluftsliv/hyttebygging*** | Siden de allerede er gitt tillatelse for bygging av campinghytter på 1960- tallet, er området |

| | |
|---|---|
| | tatt i bruk, og det er snakk om fortetting av eksisterende areal. Deler av arealet vil gi gode muligheter for gjester og allmennheten å komme ned til sjøen og bør holdes fritt for campingvogner. |
| ***Samfunnssikkerhet/folkehelse*** | Grunnforholdene er fjord- og havavsetninger og det ikke er kjente eller registrerte fareområder. |
| ***Sentrum/folketallsutvikling*** | Området ligger ca. 6 km fra Straumen sentrum og ca. 2,5 km fra Røra sentrum. Området har hatt stabil folketall de senere årene. |
| ***Kommunale tjenester/infrastruktur:*** | Området har delvis fylkesvei og delvis privat vei. Det er tilkoplet kommunalt vannverk med vannposter og sanitærbygg med privat kloakk. Sanitæranlegget blir i dag benyttet av både anleggets gjester og campingvognene samt badegjester i området. |
| ***Konklusjon*** | **Siden dette er et delvis godkjent anlegg fra tidligere, godkjennes arealet med eksisterende hytter oppom og nedom privat veg til formål fritidsbebyggelse med ca. 10 campingvogner. Arealet sør for naustene anbefales regulert til friområde til bruk både for gjester og allmenn bruk. Det vises for øvrig til merknader vedr. brygge i saksframlegget ved 2. gangs behandling.** |

**16. Fredrik Hembre ønsker oppstilling av campingvogner på gnr. 187/1.**

På Vikan har det vært oppstilling av korttidsopphold av campingvogner. Etter hvert har dette utviklet seg til faste installasjoner med plattinger. Nå ønsker han å få arealet omdisponert fast til 7 plasser for campingvogner.

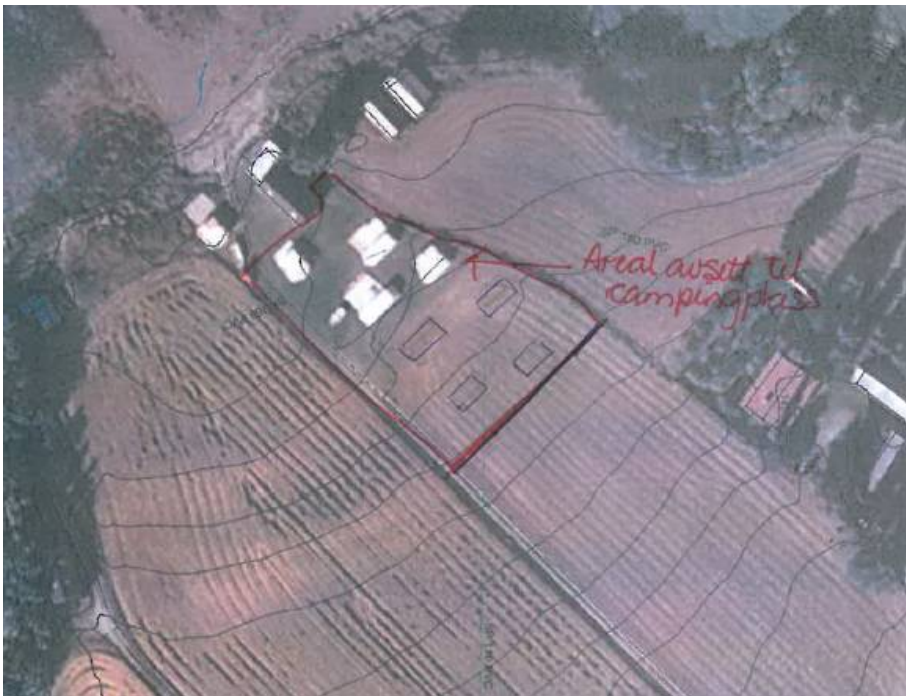
Areal skravert med rødt viser omsøkt område.

| | |
|---|---|
| *Tema miljø* | |
| ***Kulturlandskap/dyrka jord*** | Området ligg midt i kulturlandskapet innenfor Galgsøya på tidligere dyrka areal. I dag er det registrert som jorddekt fastmark. |
| ***Kulturminne/kulturmiljø*** | Det er ikke registrert kulturminne på omsøkt areal. Arealet ligger midt mellom skogteiger som begge har registrerte kulturminner. |
| ***Naturmangfoldloven*** | Området er vurdert etter naturmangfold-lovens §§ 8-12. Det er ingen kjente eller registrerte naturverdier på arealet oppom privat vei, derimot er bukta mot Galgsøya registrert som regionalt viktig område for vade-, måke og alkefugler. |
| ***Klima og energi*** | Arealet vender mot vest og ligger lunt plassert inn i enden av Galgsøya. |
| *Tema samfunn* | |
| ***Friluftsliv/hyttebygging*** | Arealet ligger inntil et område med eldre spredt hyttebygging og har svært fine områder for friluftsliv både som turområde og fiskemuligheter. Arealet er adskilt med privat vei til sjø der det er tilgang for allmenn ferdsel. |
| ***Samfunnssikkerhet/folkehelse*** | Omsøkt område ligger på strandavsetninger og det er ingen kjente fareområder i nærheten. |

| | |
|---|---|
| ***Sentrum/folketallsutvikling*** | Arealet ligg ca. 4 km fra Kjerknesvågen og 14 km fra Straumen sentrum. |
| ***Kommunale tjenester/infrastruktur:*** | Arealet har i dag adkomst via gårdens avlingsvei. Det går kommunal vannledning forbi arealet med vannpost. Det er ingen felles avløp men felles søppelhandtering som leveres fra gården. |
| ***Konklusjon*** | **Arealet er begrenset og ligg usjenert til innenfor Galgøya, så plassering av campingvogner vil ikke medføre ulempe for kulturlandskapet. Det ligger i et område som er mye brukt om sommeren, men den private veien langs sjøen gjør at det er lett for allmennheten å ferdes i området. Omsøkt område legges inn som fritids- og turistformål med plass til 7 campingvogner og krav om tilbakeføring til dyrka jord etter endt bruk.** |

**17. Gunn Johanne Høstland ønsker oppstilling av campingvogner på gnr. 27/2.**

Kenneth og Gunn Johanne Høstland har i dag ca. 5 campinghytter plassert på småbruket tenkt til kortvarig opphold. Etter hvert er en del av dyrka jorda blitt varig omdisponert til campingplass. Nå ønsker de å ta en større del av jorda til campingformål med ca. 10 vogner. Bruket er registrert med 19 dekar dyrka areal og en del utmark til sammen 105 dekar.



Arealet søkt til campingformål innenfor rødt strek.

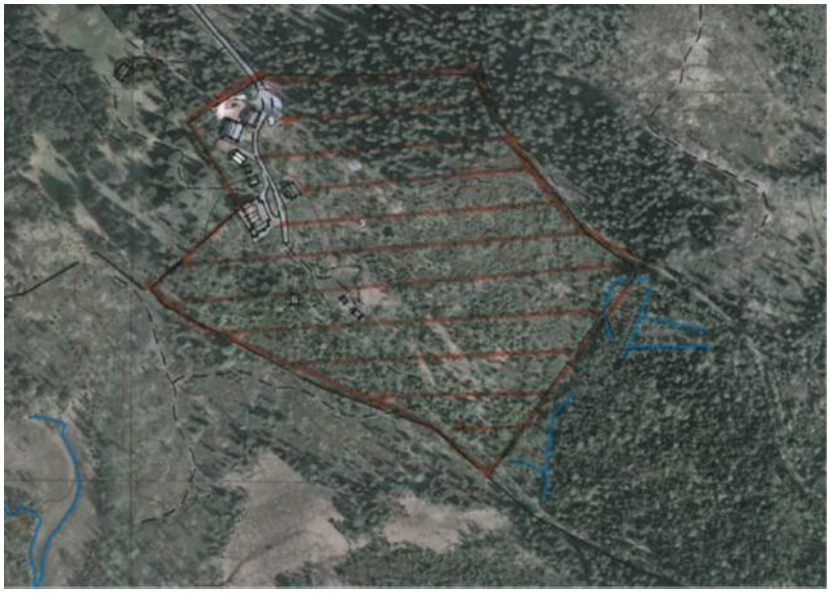
| *Tema miljø* | |
|---|---|
| ***Kulturlandskap/dyrka jord*** | Omsøkt areal ligger på dyrka areal og i et kulturlandskap med småbruk. Ved opphold av campingvogner, kan arealet lett tilbakeføres til dyrka areal siden det ikke er tenkt faste installasjoner. |
| ***Kulturminne/kulturmiljø*** | Det er ingen registrerte kulturminner/kulturmiljø på omsøkt område. |
| ***Naturmangfoldloven*** | Det er ingen lokal kjente eller registrerte naturverdier etter Naturmangfoldlovens §§ 8-12. |
| ***Klima og energi*** | Arealet ligger lunt til i bukta mot Ulvinlandet og vender mot sør med gode solforhold. |
| *Tema samfunn* | |
| ***Friluftsliv/hyttebygging*** | Området har noe eldre hyttebygging i nærheten, men ikke tett inntil. Området gir gode muligheter for friluftsliv for turgåing og fritidsfiske. Kulturstien på Utøy følger veier opp om dyrka arealet og videre langs berga vestover. |
| ***Samfunnssikkerhet/folkehelse*** | Campingplassen er plassert på dyrka areal som består av havavsetninger med leir/ silt som kan være utsett for erosjon. Det er ikke registrert noen farer for sikkerhet. Gode forhold for fritidsaktiviteter. |
| ***Sentrum/folketallsutvikling*** | Området ligger ca. 4km til skole på Utøy og ca. 11 km fra Straumen sentrum. Området har hatt stabilt folketall, men mange av småbrukene i området blir i dag brukt som fritidsboliger. |
| ***Kommunale*** | Området har i dag hverken vann eller |

| | |
|---|---|
| ***tjenester/infrastruktur:*** | godkjent sanitærbygning, men har et utedo med lukket tank i eksisterende naust. Det er kommunalt vann i nærheten. Området har heller ingen form for avfallshåndtering. |
| ***Konklusjon*** | **Omsøkt tiltak ligger innenfor 100-metersbelte og vedrører dyrka mark. Siden omsøkt areal ligger bak eksisterende naust, godkjennes arealet til formål fritids- og turistformål med ca. 10 campingvogner og med krav om tilbakeføring etter endt bruk.** |

**18. Solemstunet ønsker omregulering til permakulturformål på gnr. 181/101.**

Solemstunet har eksistert siden -90 tallet og det ble vedtatt egen reguleringsplan i 2003. I dag består Solemstunet av hovedhus, to mindre gjestehus, verksted/tekniske bygninger og undervisningsrom. I eksisterende reguleringsplan var arealet regulert til bolig og forretning, landbruksområde og spesialområde. Tanken den gang var 12 boenheter som hel- eller deltidsboliger, men nå ønskes hele eiendommen lagt ut til private boligseksjoner og overnattingsplasser basert på permakulturformål- et bærekraftig kretsløpssamfunn.

Siden arealet er avklart i en egen reguleringsprosess med tanke på utbygging over tid, anses det som unødvendig å vurdere området på nytt ut fra miljø- og samfunnskonsekvenser.



Hele eiendommen Solemstunet er skravert med rødt og er på 47 dekar.

Hele eiendommen blir lagt inn med formålet - *Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg.* Utformingen av området blir regulert gjennom planbestemmelsen for området

**19. Erlend Lynum ønsker å utvide Gangstad boligområde på gnr. 205/2.**

Georg Smistad søker på vegne av Erlend Lynum å utvide Gangstad boligområde mot sørøst. Omsøkt areal er ca. 15 dekar og grenser til eksisterende boligområde mot nordvest og eksisterende avlingsvei og dyrka jord mot sør. Det er tenkt at avlingsveien/avkjøring rettes noe opp slik at kanten av dyrka arealet flyttes noen meter. Elles består arealet av lauvskog samt oppbevaring av landbruksredskaper og vedlager. Det er tenkt å sette opp leilighetsbygg med tanke på unge etablerer og den eldre generasjonen.

Omsøkt areal er skravert med rødt og er på ca. 15 dekar.

| *Tema miljø* | |
|---|---|
| ***Kulturlandskap/dyrka jord*** | Arealet ligger inntil eksisterende boligområde i landskapet. En bør unngå silhuettvirkning på byggene med å regulere byggehøyde. Flytting av avlingsveien vil medføre bruk av dyrka jord på ca. 700 m2. |
| ***Kulturminne/kulturmiljø*** | Det er ingen registrerte kulturminne/kulturmiljø på omsøkt område. |
| ***Naturmangfoldloven*** | Det er ingen lokal kjente eller registrerte naturverdier etter naturmangfoldlovens §§ 8-12 på omsøkt område. |
| ***Klima og energi*** | Arealet ligger på et høydedrag og vil ha gode solforhold året rundt. Det er mulig med felles energiløsninger i området. |
| *Tema samfunn* | |
| ***Friluftsliv/hyttebygging*** | Hyttebygging er ikke aktuelt i området. Det er fine muligheter for turmuligheter og kort avstand til friluftsområde på Stornesøra. |
| ***Samfunnssikkerhet/folkehelse*** | Området ligger på fjellgrunn, og det er ingen kjente fareområder på omsøkt areal. |

| | |
|---|---|
| ***Sentrum/folketallsutvikling*** | Gangstadfeltet ligg tett ca. 1 km fra Sandvollan skole og ca. 10 km fra Straumen sentrum. Folketallet er stabilt i området. |
| ***Kommunale tjenester/infrastruktur:*** | Det er bygd ut kommunal adkomst, vann og avløpsanlegg til eksisterende byggefelt som kan benyttes. |
| ***Konklusjon*** | **Omsøkt område ligger inntil eksisterende felt og har utsikt mot både øst og vest. I tillegg ligger det nært skole og vil egne seg godt til utbyggingsområde. Området tas inn i planen med ca. 20 boenheter og krav om detaljplan. Det vises for øvrig til merknader behandlet i saksframlegget ved 2. gangs behandling.** |

**20. Torfinn Lorentsen m.fl. Oppstilling av campingvogner på Krogsvågen, gnr. 200/4**

Krogsvågen eies av flere søsken. Det har vært plassert campingvogner i strandsonen med tillatelse fra grunneier. De ønsker nå å opprette permanent plass for 2 campingvogner med platting som er plassert mellom eksisterende naust. Begge vognene tilhører dagens eiere. De mener at vognene ikke er til hinder for allmenn ferdsel i strandlinjen, og området kan brukes av alle som ønsker det.

Omsøkt campingvogner er de 2 vognene plassert mellom naustene.

| |
|---|
| ***Tema miljø*** |

| | |
|---|---|
| ***Kulturlandskap/dyrka jord*** | Oppstilling av omsøkt campingvogner vil ikke ha betydning for dyrka jord og forholdsvis lite betydning ved plassering av 2 vogner mellom eksisterende naust. |
| ***Kulturminne/kulturmiljø*** | Det er ingen kjente eller registrerte kulturminne eller kulturmiljø på eiendommen. |
| ***Naturmangfoldloven*** | Det er ingen lokal kjente eller registrerte naturverdier etter naturmangfoldlovens §§ 8-12 på omsøkt område. Det ligger viktige fugleområder i sjø/strandsonen i nærheten (Krogstangen/Hustadøya) |
| ***Klima og energi*** | Arealet vender møt øst og lunt til ved Krogsvågen. |
| ***Tema samfunn*** | |
| ***Friluftsliv/hyttebygging*** | Plassering av campingvognene kan virke privatiserende for allmenn ferdsel, men er plassert mellom to private naust. Det er en sti/avlingsvei mellom vognene og sjøen. |
| ***Samfunnssikkerhet/folkehelse*** | Området ligger på marine strandavsetninger, ingen registrerte eller kjente fareområder. Vognene er flyttbar ved høg flo. |
| ***Sentrum/folketallsutvikling*** | Omsøkt plassering ligger ca. 3 km fra Sandvollan v/ butikk. Området har stabilt folketall. |
| ***Kommunale tjenester/infrastruktur:*** | Ikke behov for kommunale tjenester. Eksisterende hus på småbruket benyttes for vann, avfall og toalett. |
| ***Konklusjon*** | **Tiltaket er lite og plasseres mellom to eksisterende naust, så det vil ikke hindre allmenn ferdsel i området. Området legges inn med fritids- og turistformål i planen med krav om tilbakeføring etter endt bruk.** |

**Johannes Neergård, boligområde på gnr. 7/2.**
Neergård har levert inn et innspill om boligbygging nordøst for Kvistadbakkan. Siden dette er innenfor kommunedelplan Straumen, blir det ikke vurdert i denne planprosessen.

**Torhild Sundsetvik, grunneier i Sundsetvik gnr. 314/3.**
Sundsetvik har levert en generell merknad til kommuneplanens arealdel med ønske om at 100-metersbeltet blir praktisert like strengst i Mosvik som resten av kommunen. Kommunen bør i første rekke ta vare på sine egne innbyggere og unngå fritidsboliger i områder der de fastboende ikke ønsker det.

## 6.2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur.

Når det gjelder nye gang/sykkelveier langs hovedveiene, er det i eksisterende kommuneplan for tidligere Inderøy lagt inn de prioriterte tiltakene. Den eneste som er prioritert i kommunens trafikksikkerhetsplan og ikke finns i nåværende planer, er gang/sykkelveien langs fylkesvei 755 fra avkjørsel Dalabukta mot Mosvik sentrum. Den nye gang/sykkelveien blir lagt inn i plankartet som en illustrasjon men vil bli konsekvensvurdert i detaljplanen for tiltaket.

Det er ingen kjente nye større veiprosjekt som er under planlegging innenfor planperioden.

### 6.3 Grønnstruktur.

I planen legges inn et nytt friområde med skianlegget ved Malihaugen/Skålpundtjønna. Skiområdet på Gran blir tilbakeført til LNF- formål.

### 6.4 Forsvaret.

Inderøy kommune har ingen forsvarsanlegg innenfor sine grenser.

### 6.5. Landbruks-, natur- og friluftsområder samt reindrift. (LNF-R områder)

Siden Inderøy kommune har en utstrakt bruk av tiltak innenfor landbruk som er basert på tilleggsnæringer og som kommunen har videreført gjennom kommuneplanens samfunnsdel, ønskes alt landbruksareal i kartet å bli lagt ut med LNF og LNF-R formål som næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag.

I tidligere Inderøy kommune sin kommuneplan har det vært lagt ut store områder for spredt boligbygging, men Mosvik har hatt noen få små områder. De siste årene har det vært bygd noen boliger spredt og dels har dette vært kårfolk som ønsker fradeling på egen gård. De fleste søknadene har kommet utenfor avsatte områder til spredd boligbygging. Derfor har en tatt ut de fleste områdene i den gamle planen og heller behandler fradeling av tomter til boligbygging som dispensasjonssaker etter plan og bygningslovens kapittel 19. Det er utformet retningslinjer i planen som skal benyttes i saksbehandlingen av dispensasjoner.

I planen er det avsatt mindre områder nær bygdesentrene med formål spredd boligbygging. Dette er med bakgrunn å ha bedre styring på arealene nær sentrumsområder og legge til rette for varierte tomte- og botilbud. Disse områdene er lagt inn i punkt 7.5.4. og planbestemmelse punkt 8.3 med delpunkt 5-4.

Når det gjelder Straumen og Røra, vises det til kommunedelplanene og avsatt område der.

### 6.6. Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone.

I den nye kommuneplanen blir sjøarealet i hovedsak som før, men det vil bli lagt inn noen nye hensynssoner.

### 6.7. Hensynssoner.

Der er lagt inn følgende hensynssoner etter plan og bygningslovens § 11- 8:

- C: Sone for særlig hensyn til friluftsliv: Galgøya, Høsholmane, Aspvika, Odden i Framverran.
- C : Sone for særlig hensyn til kulturmiljø: freda forminner og bygninger
- D: Båndlegging i påvente av vedtak etter anna lovverk: marin verneplan i deler av Skarnsundet og Børgin.
- F: Område med reguleringsplaner som fremdeles skal gjelde.

## 7. KARTBLADET MED NYE FORMÅL.

### 7.1. Kommunedelplaner som skal gjelde

| Plan | Godkjent | Merknader |
|---|---|---|
| Kommunedelplan Røra | 08.03.10 | Omfatter Røra sentrum med omland |
| Kommunedelplan Straumen | 25.06.12 | Omfatter Straumen sentrum med omland på begge sider av Straumbrua. |

### 7.2. Kommunedelplaner som skal oppheves

| Plan | Godkjent | Merknader |
|---|---|---|
| Kommunedelplan Framverran | 29.05.08 | Planen er lite detaljert og kan innarbeides i kommuneplanen |
| Kommunedelplan sjø (gjelder | 01.07.01 | Planen innarbeides i |

| | |
|---|---|
| tidligere Inderøy kommune) | kommuneplanen og utvides til hele sjøarealet i kommunen. |

## 7.3. Reguleringsplaner som skal gjelde.

**Mosvik**

| Plan | Godkjent | Merknader |
|---|---|---|
| Reitan hyttefelt | 06.08.91 | Feltet er under bygging |
| Brattaker hyttefelt | 29.02.81 | Delvis utbygd. |
| Neset - boligområde | 1983 | Delvis bygd, ikke hensynssone i kart |
| Forsell og Brusveet hyttefelt | 15.08.86 | Ikke utbygd. |
| Vennes boligfelt | 1990 | Delvis utbygd. |
| Østre Lomtjønn hyttefelt | 05.01.94 | Ikke bygd. |
| Otertjønn hyttefelt | 22.04.96 | Ikke bygd |
| Slåttdalsneset | 1996 | Ikke bygd. |
| Nesset boligområde | 12.06.96 | Delvis bygd, ikke hensynssone i kart |
| Nervik industriområde | 30.10.96 | Gjelder inntil ny reg.plan for Mosvik sentrum er vedtatt |
| Rønningsberget | 12.03.96 | Delvis bygd |
| Sundsetvik | 1997 | Delvis bygd |
| Mosvik sentrum | 31.01.01 | Gjelder inntil ny sentrumsplan er vedtatt. |
| Kaldalen, kraftstasjon NTE | 2002 | Bygd |
| Vestviknes,hytte, småbåthavn | 20.05.04 | Delvis bygd |
| Saltvikhavn I, fritidsbygg | 11.09.03 | Ikke bygd |
| Saltvikhavn II, fritidsbygg | 30.04.07 | Ikke bygd |
| Stordrilen og Langskroken, hytter | 25.06.06 | Delvis bygd |
| Vestvik, hytter | 07.02.07 | Delvis bygd |
| Sandberg, hytter | 15.03.07 | Delvis bygd |
| Northug, hyttefelt | 28.06.07 | Ikke bygd |
| Gipling | 18.06.08 | Delvis bygd |
| Venneshavn, fritidsbygg og småbåthavn | 17.06.09 | Delvis bygd |
| Trongsundet, fritidsbygg og boliger | 10.02.10 | Delvis bygd. |
| Kjerringvika, fritidsbygg og småbåtanlegg | 07.09.11 | Ikke bygd |

| | | |
|---|---|---|
| Øvre Grande, fritidsbygg | 29.09.11 | Ikke bygd |
| Vinjesjøen, bolig og fritidsformål | 28.03.12 | Ikke bygd, gjelder inntil ny reg.plan er vedtatt |
| Fjordgløtt, bolig | 21.11.01<br>Reg.endring 21.12.11 | Delvis bygd, gjelder inntil ny reg. plan er vedtatt |

Når det gjelder ny sentrumsplan for Mosvik sentrum, regnes det oppstart med planprosessen våren 2014.

**KJERKNESVÅGEN**

| Plan | Godkjent | Merknader |
|---|---|---|
| Oksaal steinbrudd | 17.11.99 | Området er ikke tatt ut |
| Skjemstadaunet, bolig og hyttefelt<br>Skjemstadaunet hyttefelt | 17.10.05, reg.endring 24.11.09<br>19.03.12 | Delvis bygd<br>Deler av hyttefeltet er utbygd. |
| By-Vistven hyttefelt | 19.03.07, reg.endring 21.05.12 | Delvis bygd |
| Vikan hyttefelt | 27.09.10 | Delvis bygd |
| Skjemstad hyttefelt | 14.10.13 | Området ikke utbygd. |

**SAKSHAUG**

| Plan | Godkjent | Merknader |
|---|---|---|
| Bosnes småbåthavn | 28.06.00 | Delvis utbygd |

**RØRA**

| Plan | Godkjent | Merknader |
|---|---|---|
| Salberg nedre, råstoff | 10.03.01 | Deler av området ikke tatt ut |

**UTØY**

| Plan | Godkjent | Merknader |
|---|---|---|
| Norenget, boliger | 27.09.74 | Bygd, ikke hensynssone i kart |
| Utøy industriområde | 03.07.95 | Delvis utbygd |
| Tømte næringsområde | 03.07.96 | Utbygd, fremdeles aktuell |
| Hogstad motorsport | 20.03.06 | Delvis utbygd |
| Vangshylla småbåthavn | 20.03.06 | Bygd, |
| Jætåsen boligområde | 04.02.08 | Delvis utbygd |
| Kvamsholmen | 29.08.06 | Bygd, ikke hensynssone i kart |

| | | |
|---|---|---|
| Rottvold hytteområde | 25.06.02 | Delvis utbygd |
| Vangshylla hytteområde | 05.02.02 | Delvis bygd |
| Heggdal hytteområde | 19.11.02 | Bygd, ikke hensynssone i kart |
| Letneslandet, områdeplan | 02.05.11 | Delvis utbygd |
| Stokkan steinbrudd | 30.05.12 | I drift |

**SANDVOLLAN**

| Plan | Godkjent | Merknader |
|---|---|---|
| Gangstadhaugen | 01.10.71 | Bygd |
| Småland | 03.08.73 | Bygd |
| Gangstadkorsen | 19.08.80 | Bygd |
| Hustadlandet | 22.04.82 | Bygd, ikke hensynssone i kart |
| Småland | 29.10.81 | Bygd |
| Gangstadhaugen, detalj | 19.08.80 | Bygd |
| Gangstadhaugen, detalj | 31.05.88 | Bygd |
| Langåsen | 27.04.94 | Ikke bygd |
| Stornes- endring | 14.12.94 | Delvis bygd |
| Ferstad | 22.08.95 | Bygd |
| Schulsvian | 12.03.97 | Delvis bygd |
| Gangstadhaugen II | 17.12.97 | Delvis bygd |
| Bernvågen | 28.06.00 | Bygd |
| Skjelvågen | 18.10.04 | Delvis bygd |
| Ålberg hyttefelt | 28.05.02 | Bygd, ikke hensynssone i kart |
| Stornes camping | 14.12.05 | Bygd |
| Gang-sykkelveg fv. 229 | 14.05.07 | Ikke bygd |
| Hestberga hyttefelt | 19.05.08 | Delvis bygd. |
| Gangstadhaugen II,endring | 21.04.10 | Delvis bygd. |

## 7.4. Planer som skal oppheves.

**MOSVIK**

| Plan | Godkjent | Merknader |
|---|---|---|
| Nesset- hyttefelt | 07.05. 81 | Området går inn i kom.planen |
| Langaunet -Framverran | 04.91 | Området går inn i kom. plan |

**KJERKNESVÅGEN**

| Plan | Godkjent | Merknader |
|---|---|---|
| Kjerknesvågen | 19.08.88 | Området inngår i ny reg. plan |

| | | |
|---|---|---|
| Nausthaugen | 27.06.05 | Området inngår i ny reg. plan |
| Kjerknesvågen Kai/småbåthavn | 21.01.08 | Området inngår i ny reg. plan |

**RØRA**

| Plan | Godkjent | Merknader |
|---|---|---|
| Solemstunet, Bolig- og næringsformål | 30.08.07 | Området går inn i kommuneplanen |

**UTØYA**

| Plan | Godkjent | Merknader |
|---|---|---|
| Undersåker, friområde og naust | 28.03.77 | Bygd, inngår i kom.plan |

**SANDVOLLAN**

| Plan | Godkjent | Merknader |
|---|---|---|
| Stornes | 30.06.80 | Inngår i kom.plan |

## 7.5. Nye områder etter formål i etter plan og bygningsloven| § 11- 7 og § 11-8.

### 7.5.1. Bebyggelse og anlegg etter pbl § 11-7, punkt1

| Lokalitet | Plannr. | enhet |
|---|---|---|
| Aasly gnr. 222/10 | 1 | 3 boliger |
| Braset gnr. 337/1 | 3 | 4 hytter |
| Braseth gnr. 337/1 | 3 | 10 hytter |
| Braseth gnr. 337/1 | 3 | 12 hytter |
| Grønnesby nordre gnr 194/1 | 6 | Ca. 45 boliger |
| Alfertun | 4 | 4 hytter |
| Svarva østre, gnr. 143/1 | 8 | Avklares i detaljplan |
| Nesset gnr. 352/4 | 10 | 10 hytter |
| Sundsetnes gnr. 311/4 | 11 | 2 hytter |
| Stranda gnr. 141/20 | 14 | 8 boenheter |
| Vikan gnr. 187/1 | 15 | 10 hytter |
| Sørlia øvre gnr. 159/4 | 16 | 10 campingvogner |
| Vikan gnr. 187/1 | 17 | 7 campingvogner |

| | | |
|---|---|---|
| Ulvinaune gnr. 27/2 | 18 | 10 campingvogner |
| Solem gnr. 181/101 | 19 | 20 boenheter i planperioden |
| Skjelvan nordre, gnr. 205/2 | 20 | 20 boenheter |
| Krogsvåg, gnr 200/4 | 21 | 2 campingvogner |

### 7.5.2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur etter pbl § 11-7, punkt 2

| Lokalitet | Plannr. | enhet |
|---|---|---|
| Jægta fjordstue - Dalabukta, Mosvik | 22 | 1000 m |
| Bergsgrendvegen – Vimpelivegen, Mosvik | 23 | 100 m |

### 7.5.3. Grønnstruktur etter pbl § 11-7,punkt 3

| Lokalitet | Plannr. | enhet |
|---|---|---|
| Malihaugen | 44 | 40 dekar |

### 7.5.4. Landbruk-, Natur-, og Friluftsformål samt reindrift etter pbl § 11-7, punkt 5.

| Lokalitet | Plannr. | Merknad/enhet |
|---|---|---|
| Kvamshaugan, Utøy | 24 | Spredd boligbygging som tidligere, 2 boliger |
| Vangshylla Utøy | 25 | Spredd boligbygging, 2 boliger. |
| Vistven- Lilleby, Kjerknesvågen | 26 | Spredd boligbygging som tidligere, 3 boliger |
| Aasen - Bjørklund, Sandvollan | 27 | Spredd boligbygging utvidet med tidligere boligområde, 4 boliger |
| Bergsgrendvegen – Grande lille, Mosvik | 28 | Spredd boligbygging, delvis som tidligere men utvidet mot øst, 4 boliger |

### 7.5.5. Bruk og vern av vassdrag med tilhørende strandsone etter pbl § 11-7, punkt 6.

Hovedformålet i sjøområdet er fellesformålet bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone. I tillegg er det lagt inn de viktigste eksisterende formålene. ***Disse formålene er ikke nye og derfor ikke konsekvensutredet slik nye formål er.***

| Lokalitet | Plannr. | merknad |
|---|---|---|
| Trondheimsfjorden, gjennom Skarnsundet og til Steinkjer | 29 | Hovedfartsled |
| Hoøya til Follafoss | 30 | Bifartsled |
| Sør om Ytterøy til Hylla | 31 | Bifartsled |
| Kjerknesvågen | 32 | Småbåthavn |
| Vangshylla | 33 | Småbåthavn |
| Skjelvågen | 34 | Småbåthavn |
| Straumen | 35 | Småbåthavn |
| Mosvik sentrum | 36 | Småbåthavn |
| Venneshavn | 37 | Småbåthavn |
| Hoøya | 38 | Naturreservat ( 159 da ) |
| Roelsøya | 39 | Naturreservat ( 84 da ) |
| Vikaleiret | 40 | Fuglefredningsområde ( 410 da) |
| Kvamsholman | 41 | Biotopvernområde (65 dekar) |
| Giplingøya | 42 | Fuglefredningsområde (70 dekar) |
| Akvakultur | 43 | Trongsundet (reguleringsplan + eksisterende kom.plan) |

### 7.5.6. Hensynssoner etter pbl § 11- 8, punkt c, d og f.

| Lokalitet | Plannr. | merknad |
|---|---|---|
| Aspviken gnr. 352/5 | 45 | Ca. 5 dekar langs sjøkanten |
| Skarnsundet | 46 | I påvente av marin verneplan |
| Børgin | 47 | I påvente av marin verneplan. |

## 8. PLANBESTEMMELSENE

| | 8.1. Generelle bestemmelser til kommuneplanens arealdel etter § 11-9. |
|---|---|
| **1.** | Reguleringsplan<br>Framtidige bygge- og anleggsområde skal ha utarbeidd reguleringsplan etter plan og bygningslovens § 12-3 før det blir gjennomført tiltak i samsvar med plan og bygningslovens § 1-6. Følgende områder har unntak for denne bestemmelsen; Alfertun hytteområde ( Plannr. 4), Sundsetnes hytteområde (Plannr.11) og områdene for oppstilling av campingvogner (Plannr.16, 17, 18 og 21) samt Solemstunet (Pl.nr. 19). |
| **2.** | Gjeldende reguleringsplaner der kommuneplanens arealdel skal ved motstri gjelde foran vedtatt reguleringsplan, er ikke vist med hensynssone på plankartet. |
| **3.** | Ved nye tiltak innenfor kommuneplanens arealdel skal det legges vekt på estetikk slik at byggene tilpasses eksisterende terreng og tar vare på viktige kvaliteter i kulturlandskapet. |
| **4.** | Nye bygge- og anleggsområder med krav om detaljplan, skal samfunnssikkerhet kartlegges og vurderes. Innenfor areal med registret kvikkleireforhold samt marine område der en har grunn for å tro at kvikkleiren finns, skal det foretas geotekniske grunnundersøkelser. Foreligger det rapport med anbefalingene og krav om sikring, skal dette gjennomføres før tiltak etter plan og bygningslovens § 1-6 settes i verk.<br>Ved nye bygge- og anleggsområde med potensiell stein/snøskred, skal det foreligge en ingeniørgeoteknisk vurdering før tiltak settes i verk. |
| **5.** | Ved utarbeidelse av nye regulerings- eller detaljplaner eller endringer av eksisterende planer i kommuneplanens arealdel, skal det foreligge samtykke fra kulturminnemyndighetene før endelig vedtak av planen. I områder hvor det ikke stilles krav om reguleringsplan skal det foreligge samtykke fra kulturminnemyndighetene før tiltak settes i verk. |

| | 8.2. Bestemmelser etter pbl § 11-10 som gjelder arealformål i § 11-7. |
|---|---|
| | 1. Bygninger og anlegg<br>2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur<br>3. Grøntstruktur. |
| **1-1** | I framtidige boligområder som skal ha detaljplan, blir det sett krav om eneboliger eller småhusbebyggelse som er tilpasset terreng og høgdekoter. Utnyttingsgrad og bestemmelser om høyde settes i reguleringsplanen. |
| **1-2** | Fortetting i nåværende boligområder er tillatt. Fremtidig boligbebyggelse skal være eneboliger og småhusbebyggelse og være tilpasset eksisterende nabohus i området. Tilpassingen gjelder høyde, volum, takform og materialbruk. Byggegrensen er 12, 5 m fra senterlinje på kommunal vei til vegg på bolighus. Tomteutnyttelse er sett til 30 % BYA. |

| | |
|---|---|
| **1-3** | Garasjer i nåværende boligområder skal ikke overstige 3,5m i gesimshøyde. Garasjer kan uavhengig av byggegrense plasseres inntil 5 m fra veikant. Garasje plassert parallelt med veien kan plasseres inntil 2 m fra veikant såfremt plassering ikke hindrer sikt for trafikkavvikling. |
| **1-4** | Fortetting i nåværende fritidsbebyggelse er tillatt. Hytter kan ha et samlet areal inntil BYA=100 m2. I tillegg kan det bygges anlegg og parkering uten overbygg med inntil BYA = 20 m2. Hytter kan ha en maks mønehøyde inntil 5,5 m. |
| **1-5** | Langaunet, Framverran og Solemstunet, Røra settes med formål andre typer bebyggelse og anlegg. Områdene skal brukes til kombinert bolig- og småskala næringsvirksomhet.<br>For området Solemstunet kan det settes opp 20 boenheter i planperioden. Utnyttelsegraden er sett til 20 % BYA for begge områdene. |
| **1-6** | For hytteområdene Alfertun på plan nr. 4 kan det bygges maks 4 hytter og for Sundsetnes på plannr. 11 kan det bygges maks 2 nye hytter. Hyttene kan ha et samlet areal på inntil BYA = 100 m2. I tillegg kan det bygges anlegg og parkering uten overbygg med inntil BYA = 20 m2. Hyttene kan ha en maks mønehøyde inntil 5,5,m. |
| **1-7** | For campingområdene nr. 16, 17, 18 og 21 som er avsett til fritids- og turistformål, skal arealet tilbakeføres til jordbruksarealetter endt bruk. Det skal ikke føres opp flere campinghytter enn det som er sett under punkt 7.5.1. Det er ikke lov med tekniske inngrep som spikertelt og lignende for disse områdene. |
| **3-1** | Plannr. 44 Grønnstruktur på Malihaugen skal benyttes til offentlig friområde. |

| | **8.3 Bestemmelser etter pbl. § 11-11 som gjelder følgende arealformål i § 11-7:** |
|---|---|
| | 5. Landbruks-, natur- og friluftsformål samt reindrift.<br>6. Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone. |
| **5-1** | Det kan utføres bruksendringer av driftsbygninger i samsvar med retningslinjene i Landbruk Pluss. Endringen skal ikke medføre drifts og miljømessige ulemper for landbruket i området. |
| **5-2** | Bygg og anlegg innenfor landbruksnæringen skal ha estetisk utforming og være tilpasset kulturlandskapet. Det settes en maks mønehøyde på 10 meter på nye bygg og anlegg innenfor LNF-R området. |
| **5-3** | Det er sett av følgende områder i LNF-R områder der det er tillatt med spredd boligbygging:<br>Plannr. 24 på Kvamshaugan med 2 boliger<br>Plannr. 25 på Vangshylla med 2 boliger<br>Plannr. 26 på Vistven- Lilleby med 3 boliger<br>Plannr. 27 på Bråtte- Bjørklund med 4 boliger<br>Plannr. 28 på Bergsgrandvegen- Grande lille med 4 boliger.<br>Nye bygninger skal innpasses i kulturlandskapet samt at høyde og volum skal være tilpasset nåværende bygninger i omkringliggende landskap.<br>Det tillates ikke bygging på dyrka jord, kjente kulturminner, registrerte viktige |

| | |
|---|---|
| | naturmangfoldverdier og viktige områder for friluftsliv. |
| **5-4** | Det er tillatt å føre opp nye bygg i eksisterende tun på gårdsbruk samt vedlikehold av etablerte bygg innenfor landbruk og reindrift i 100-metersbelte. |
| **5-5** | Eksisterende bygninger på bolig- og næringseiendommer i LNF-R områdene kan rives og bygges opp att med samme antall boenheter som eksisterende bygg. Det skal være følgende utnytting av boligeiendommene. For boligeiendommer opptil 1500 m2 settes utnyttingsgraden inntil 30 % BYA. For større eiendommer skal tomtestørrelse på 1500 m2 legges til grunn for beregning av utnyttingsgrad. Det settes maks. mønehøgde til 8 meter. |
| **5-6** | Eksisterende hytter i LNF-R områder kan rives og føres opp med samme areal som før eller inntil et samlet areal på BYA =100 m2. I tillegg kan det bygges anlegg og parkering uten overbygg med inntil BYA=20 m2. Hyttene skal ha en maks mønehøyde inntil 5, 5 m. |
| **6-1** | Stående naust innenfor strandsonen i LNF-R områder kan rives og bygges opp på nytt med inntil samme grunnflate og høgde som nåværende naust. |
| **6-2** | Nåværende brygger for fritidsbruk innenfor formålet bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone kan rives og bygges opp att med samme størrelse som nåværende brygger. |

| | **8.3 Retningslinjer for henssynssoner etter pbl § 11-8.** |
|---|---|
| | Punkt C) Sone med særlige hensyn til landbruk, reindrift, friluftsliv, grønnstruktur, landskap eller bevaring av naturmiljø eller kulturmiljø med påførte interesser.<br>Punkt E) Sone for krav om felles planlegging for flere eiendommer, herunder med særlige samarbeids- eller eierformer samt omforming og fornyelse. |
| **C)** | Det er lagt inn hensynssone med tanke på friluftsliv på følgende områder; Galgøya, Høsholmane, Aspvika, Odden. Her kan settes opp enkle tiltak for felles benyttelse. |
| **E)** | Nye bygg og anleggsområder som grenser inntil hverandre skal utarbeide felles reguleringsplan og ha felles infrastruktur med veg, vatn og kloakk samt felles system for overflateavrenning. |

## 9. RETNINGSLINJER, UTFYLLING AV PLANBESTEMMELSENE.

### Bebyggelse og anlegg etter pbl. 11-7, punkt 1.

- Boligområdene må ha gode forhold for friluftsliv og lek. Det må være avsatt tilstrekkelig lekeplass for de yngste barna innenfor det regulerte boligområdet.
- Nye områder for boliger og offentlige bygg skal opparbeides med tanke på universell utforming.
- Nye bygg- og anleggsområde må ikke hindre fri ferdsel langs sjø.
- Byggeområdene skal ha god tilgang til reint drikkevann. Behandling av avfall, gråvann, og kloakk skal følge kommunens praksis og regelverk. Det bør også legges til rette for vannbåren varme.
- Ved etablering av boligområder nær trafikkert vei, må reguleringsplanen vurdere forholdet til tilrådde støygrenser.
- Grøntstruktur, friområde på Malihaugen skal nyttes til skilek, skiskyting og lysløype.

### Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur etter pbl §11-7, punkt 2

- Rammeplanen for nye adkomster legges til grunn ved planlegging og saksbehandling.
- Kommunen bør oppmuntre til felles adkomster der det er naturlig.

### Landbruks-, natur- og friluftsformål samt reindrift etter pbl § 11-7, punkt 5

- Ved søknad om dispensasjon av nye boliger og næringsbygg må nye tiltak ikke komme i konflikt med viktige særlover og særinteresser som landbruk, reindrift, friluftsliv, naturmangfoldlov, kulturminne og vassforskrift.
- Følgende temakart skal vurderes ved dispensasjoner: Kommunedelplan – biologisk mangfold, registrerte kulturminner/kulturmiljø og farekart for kvikkleire og støysonekart samt kommunens temakart med innlagt byggegrense for bruk av strandsonen.
- Nye adkomster/veier skal ikke gå over dyrka jord eller eksisterende tun. Spredt boligbygging kan tillates gjennom enkeltsøknader. Dersom det bygges flere boliger inntil hverandre, skal en situasjonsplan for området følge byggesøknaden.
- Nye etableringer må ha tilgang til reint drikkevann og behandling av avfall, gråvann og kloakk skal følge kommunen sin praksis og regelverk.
- Driftsbygninger i landbruket som blir nyttet til tilleggsnæringer, skal ikke fradeles eiendommen. Bruk av eksisterende hus kan behandles friere enn nye bygg i forhold til Landbruk Pluss.
- Boliger plassert nær eller i gårdstunet, skal ikke fradeles hovedbruket.
- Ved regulerte hyttefelt bør det være muligheter for fellesanlegg i sjø.
- Eventuelle nybygging innenfor 100- metersbelte skal være minst mulig privatiserende eller øke mulighetene for allmenn bruk.

### 10. RETTSVIRKNING AV KOMMUNEPLANEN

Rettsvirkning av kommuneplanen er gitt i pbl. § 11-6. Kommuneplanen med arealkart og bestemmelser bestemmer fremtidig arealbruk for planområdet og er etter kommunestyret sin godkjenning bindende for nye tiltak og utviding av eksisterende tiltak som krever samtykke etter pbl § 20-1, første ledd bokstav a-m, jfr. § 1-6.

Arealbruk og bestemmelser i godkjente reguleringsplaner som er avmerket med hensynssone på plankartet, gjelder reguleringsplanen fremfor kommuneplanens arealdel dersom det er avvik. De reguleringsplanene som fremdeles gjelder og ikke er avmerket med hensynssone på plankartet, gjelder kommuneplanens bestemmelser fremfor vedtatt reguleringsplan. Når kommuneplanen inneholder forhold som ikke er avklart i reguleringsbestemmelsene, skal kommuneplanen sine bestemmelser gjelde, jfr. pbl § 1-5.

# 12. Vedlegg.

## 12.1 Ledige hyttetomter i vedtatte reguleringsplaner.

| REGULERINGSPLANER | LEDIGE HYTTETOMTER |
|---|---|
| Brattaker hyttefelt | 2 |
| Forsell og Brusveet hyttefelt | 5 |
| Østre Lomtjønn hyttefelt | 10 |
| Otertjønn hyttefelt | 8 |
| Slåttdalsneset hyttefelet | 11 |
| Rønningsberget hyttefelt | 1 |
| Vestvikneset, hytte/ småbåthavn | 5 |
| Saltvikhavn I fritidsbygg<br>Saltvikhavn II, hyttefelt | 20 |
| Stordrilen og Langskroken | 4 |
| Vestvik, hyttefelt | 5 |
| Sandberg hyttefelt | 10 |
| Northug hyttefelt | 45 |
| Gipling | 14 |
| Venneshavn, fritidsbygg/småbåthavn | 10 |
| Trongsundet, fritidsbygg og boliger | 83 |
| Kjerringvika, fritidsbygg og småbåtanlegg | 2 |
| Øvre Grande, hyttefelt | 10 |
| Skjemstadunet I og II, hyttefelt og boliger | 8 |
| BY-Vistven hyttefelt | 7 |
| Rottvold hyttefelt | 11 |
| Hestberga hyttefelt | 14 |
| **Sum ledige hyttetomter** | **285** |

I tillegg er det lagt ut 18 hytter spredd innenfor LNF-R

## 12.2 ROS-analyse for bebyggelse og anlegg etter pbl § 11-7, punkt 1.

Bakgrunnen for vurderingen i ROS – analysen er henta fra kjente kartdata fra NGU og NVE samt kartdata hos DSB. Inderøy kommune har en egen kartfil som heter restriksjoner og vern i sitt GIS-innsynsprogram som benyttes i den daglige saksbehandlingen. Her er alle kjente registreringer på kartdata lagt inn i en egen fil. Dette er skredområder, kulturminner, støysoner o.l.

De ulike risikohendelsene som er benyttet i ROS-analysen, er tatt fra kommunens helhetlige ROS-analyse for de områdene som er aktuelle innen arealplanlegging. Dette er som følger:

- *Naturkatastrofe*. Her er det først og fremst kvikkleirekart fra NVE som er benyttet. Kommunen ønsker ikke å legge inn de få registreringene på kvikkleiren som hensynssone i plankartet da vi har erfaringer fra at det er mange områder i kommune som bør det settes inn geotekniske undersøkelse før tiltak utføres. Det vises til generelle planbestemmelse i 8.1.1. Det er ingen registreringer på steinskred i Inderøy, men dette vil bli vurdert i den enkelte plan eller byggesak der det er aktuelt.
- *Forurensing:* Kommunen har ingen større forurensingskjelder, men noen områder kan ligge inntil hovedveger eller sjø/ferskvann der slike ulykker kan forekomme.
- *Brann/skogbrann:* Dette er en sjelden hendelse, men noen boligområder kan ligge sårbart til i forhold til større branner i byggefelt eller sentrum eller skogbranner i hytteområder.
- *Stormflo:* Dersom en tar utgangspunkt i 100- års stormflo i 2050 som er stipulert til ca. 2, 80m, vil noen byggeområde ligge utsett til.
- *Flom:* Inderøy har ingen registreringer for flom. Deler av kommune har forholdsvis lite vannforekomster med ferskvann og elver. Den største elva Mossa er regulert med lite vannføring i store deler av året. Når det gjelder overvann i forhold til dagens lukkingssystem, må dette vurderes i den enkelte detaljplan og byggesak.

Det vises for øvrig til planbeskrivelsen der hver enket tiltak er vurdert for samfunnssikkerhet.

Når det gjelder verdisetting av sannsynlighet for hendelsen, er det tatt utgangspunkt i følgende begrep og konsekvens.

| Begrep | Frekvens |
|---|---|
| **Lite sannsynlig** | Mindre enn en gang hvert 50. år |
| **Mindre sannsynlig** | Mellom en gang hvert 10. og 50. år |
| **Sannsynlig** | Mellom en gang hvert år og hvert 10 år |
| **Meget sannsynlig** | Mer en gang hvert år |

Når det gjelder konsekvenser, er dette vurdert opp mot kjent registrert og lokal kunnskap og delt opp i ufarlig, en viss fare, farlig, kritisk og katastrofal.

*Følgende områder er vurdert:*

| PL.nr | Lokalitet | Naturkatastrofe | Forurensing | Brann/skogbr. | Stormflo | Vurdering |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **1** | Aasly, 222/10 | liten | liten | liten | liten | Lite sannsynlig/ufarlig |
| **2** | Grande nedre, 346/1 | | | | | Trekkes ut av planen, innsigelse |
| **3** | Braseth,337/1 | liten | liten | liten | liten | Lite sannsynlig/ufarlig |
| **4** | Alfertun, 309/11 | liten | liten | Middels (skogbrann) | liten | Lite sannsynlig/en viss fare |
| **6** | Grønnesby nordre, 194/1 | liten | Middels(støy) | liten | liten | Sannsynlig/en viss fare |
| **8** | Svarva østre, 143/1 | liten | liten | liten | middels | Lite sannsynlig/en viss fare |
| **10** | Nesset,352/4 | liten | liten | liten | liten | Lite sannsynlig/ufarlig |
| **11** | Sundsetnes, 311/4 | liten | liten | liten | liten | Lite sannsynlig/ufarlig |
| **14** | Stranda, 141/20 | | | | | Vedtatt egen reguleringsplan |
| **15** | Vikan,187/1 | liten | liten | liten | liten | Lite Sannsynlig/ufarlig |
| **16** | Sørlia øvre 159/4 | liten | liten | liten | middels | Lite sannsynlig/ En viss fare |
| **17** | Vikan, 187/1 | liten | liten | liten | middels | Lite sannsynlig/ En viss fare |
| **18** | Ulvinaune, 27/2 | liten | liten | liten | middels | Lite sannsynlig/En viss fare |
| **19** | Solem | | | | | Tidligere regulert byggeområde, omregulering |
| **20** | Skjelvan, 205/2 | liten | Middels (ulykke på F.V. 761 | Middels (Tettbebygd) | liten | Lite sannsynlig/En viss fare |
| **21** | Krogsvågen, 200/4 | liten | liten | liten | farlig | Lite sannsynlig/kritisk for stormflo |

Når det gjelder nye gang/sykkelveier i Mosvik, vil dette bli utredet av Statens veivesen ved en evt. bygging. Grønstrukturområdet(Inderøy skipark) på Malihaugen er tidligere vurdert og bygd etter dispensasjon og legges inn som eksisterende grønnstruktur i arealplanen.

Nye til tiltak innenfor LNF- spredd vil bli vurdert i byggesøknad og ut fra planbestemmelsene sett under punkt 8.3.punkt 5-3.

Med bakgrunn i de vurderingene som er gjort i ulike hendelser, er det sett opp en risikomatrise for de ulike tiltakene.

**Risikogradering:**

| | |
|---|---|
| | **Høy risiko der tiltak må iverksettes** |
| | **Middels risiko, enkle tiltak vurderes å iverksettes** |
| | **Lavere risiko, ingen tiltak trengs** |

**Nedenfor er de ulike plan.nr for nye formål sett inn matrisen som viser forholdet mellom sannsynlighet og konsekvens.**

| ***Sannsynlighet*** | ***Konsekvenser*** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | ***Ufarlig*** | ***En viss fare*** | ***Farlig*** | ***Kritisk*** | ***Katastrofal*** |
| ***Meget sannsynlig*** | | | | | |
| ***Sannsynlig*** | | | | | |
| ***Mindre sannsynlig*** | | | | | |
| ***Lite sannsynlig*** | **1,3,10,11,15,** | **4,6,8,16,17,18,20,** | | **21** | |

**Det legges følgende planbestemmelse inn i arealdelen for å sikre ytterlige vurderinger i detaljplaner for de enkelte områdene og før at nye tiltak blir godkjent i byggesøknadene:**

*8.1. Generelle bestemmelser til kommuneplanens arealdel etter § 11-9.*

**4.**

Nye bygge- og anleggsområder med krav om detaljplan, skal samfunnssikkerhet kartlegges og vurderes. Innenfor areal med registret kvikkleireforhold samt marine område der en har grunn for å tro at kvikkleiren finns, skal det foretas geotekniske grunnundersøkelser. Foreligger det rapport med anbefalingene og krav om sikring, skal dette gjennomføres før tiltak etter plan og bygningslovens § 1-6 settes i verk.

Nye bygge- og anleggsområde med potensiell stein/snøskred, skal det foreligge en geoteknisk vurdering før tiltak settes i verk.

## 12.3. Temakart til veiledende bruk for tiltak i 100-meters belte.

**Utsnitt av de ulike strandsonene med byggegrense i Inderøy kommune legges inn etter at planen er ferdiggodkjent av kommunestyret.**

# INDERØY KOMMUNE

**KOMMUNEPLANENS AREALDEL - PlanID 2013-004**

**Plankart datert: 19.05.2014** **Saksbehandler: K. Volden**

Rådmannens forslag for førstegangsbehandling 04.10.2013

Revidert etter vedtak i Formannskapet 05.12.2013

Revidert etter offentlig ettersyn 19.05.2014

| Saksbehandling i følge plan- og bygningsloven | Saksnr. | Dato |
|---|---|---|
| 1. gangs behandling i Formannskap | 76/13 | 20.11.13 |
| | | |
| Offentlig ettersyn | 06.12.13 | -15.02.14 |
| 2. gangs behandling i Formannskap | | |
| Kommunestyrets vedtak | | |
| | | |
| | | |
| | | |

## TEGNFORKLARING

### Samferdsel

- Fjernveg - nåværende (riksveg)
- Hovedveg - nåværende (fylkesveg)
- Samleveg - nåværende (kommuneveg)
- Adkomstveg - nåværende (privat veg)
- Gang-/sykkelveg - nåværende
- Gang-/sykkelveg - framtidig
- Jernbane enkeltspor
- Farled - nåværende

### Begyggelse og anlegg (PBL2008 §11-7 NR.1)

- Bebyggelse og anlegg - nåværende
- Boligbebyggelse - nåværende
- Boligbebyggelse - fremtidig
- Fritidsbebyggelse - nåværende
- Fritidsbebyggelse - fremtidig
- Sentrumsformål - nåværende
- Sentrumsformål - fremtidig
- Forretning - nåværende
- Tjenesteyting - nåværende
- Fritids- og turistformål - nåværende
- Fritids- og turistformål - fremtidig
- Råstoffutvinning - nåværende
- Næringsbebyggelse - nåværende
- Næringsbebyggelse - fremtidig
- Idrettsanlegg - nåværende
- Andre typer bebyggelse - nåværende

### -Grønnstruktur (PBL2008 §11-7 NR.3)

- Friområde - nåværende

### Landbruk-,natur- og friluftsformål samt reindrift (PBL2008 §11-7 NR.5)

- Landbruks-,natur- og friluftsformål samt reindrift - nåværende
- LNFR-areal ,Spredt boligbebyggelse - fremtidig

### Bruk og vernav sjø og vassdrag(PBL2008 §11-7 NR.6)

- Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone - nåværende
- Farleder - nåværende
- Småbåthavn - nåværende
- Akvakultur - nåværende

### -Hensynsoner (PBL2008 §11-8)

- Sikringsone - Nedslagsfelt drikkevann
- Sikringsone - Andre sikringssoner (skytebane)
- Båndlegging etter lov om naturvern - nåværende
- Båndlegging etter lov om naturvern - fremtidig
- Detaljeringsone-Reguleringsplan skal fortsatt gjelde
- Angithensynsone - Hensyn friluftsliv

### Kommuneplan-Linje- og punktsymboler(PBL2008)

- Planens begrensning
- Grense for arealformål
- Sikringsonegrense / Båndleggingsgrense / Detaljeringsgrense

**Målestokk 1 : 40.000**

0 400 1200 1600 m

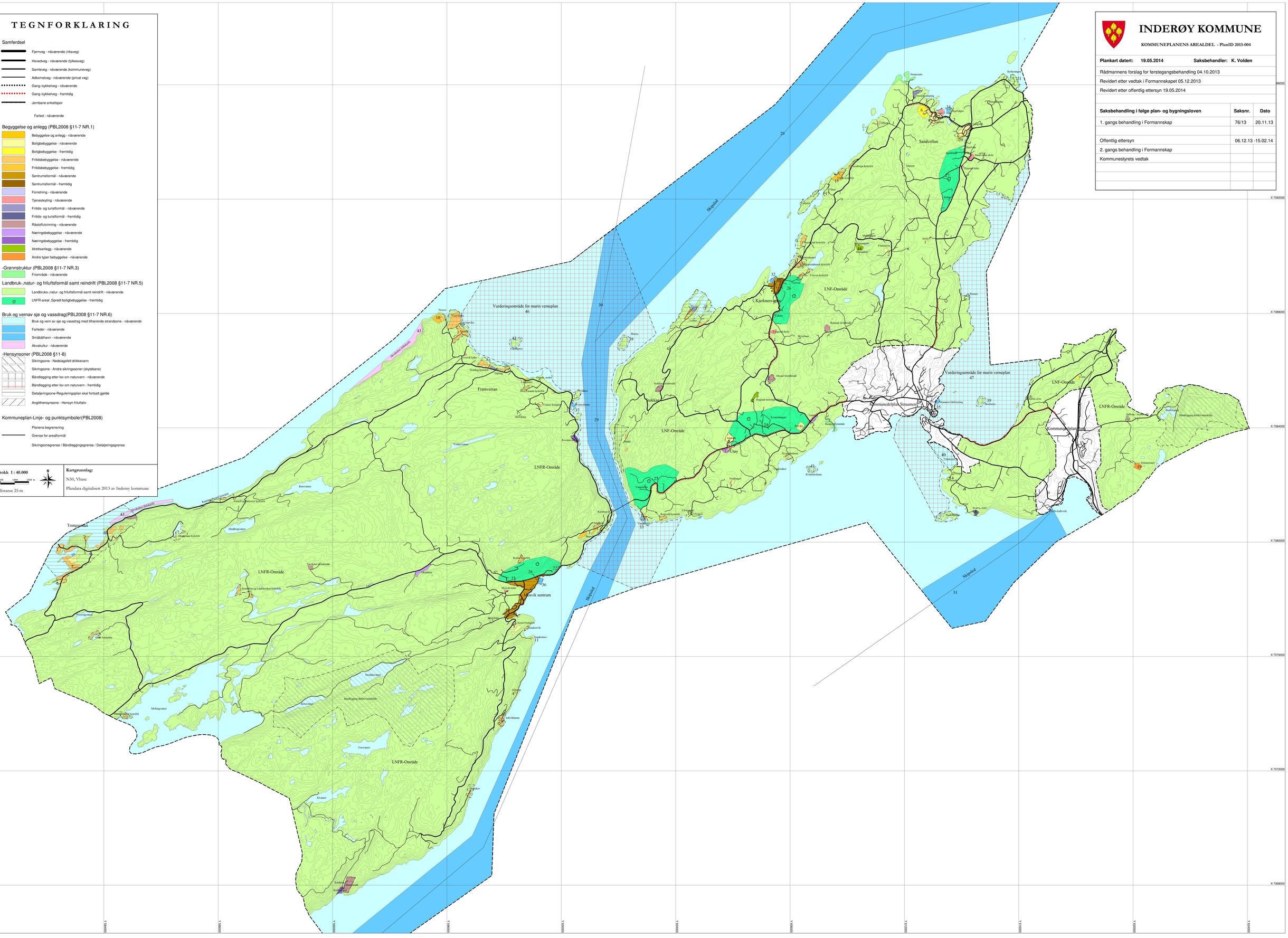
Ekvidistanse 25 m

N

**Kartgrunnlag:**

N50, Vbase

Plandata digitalisert 2013 av Inderøy kommune


Skipsled
Vurderingsområde for marin verneplan 46
Vurderingsområde for marin verneplan 47
LNF-Område
LNFR-Område
Kommuneplan Straumen
Kommuneplan Tunk
Kjerknesvågen
Sandvollan
Framverran
Trongsundet
Vuddu
Ulsvik sentrum
Ulsvik kalkverk
Nesset
Vuddu
Sæbøvika
Gjeitskjæra
Nesset boligfelt
Nesset kirke
Nesset skole
Nesset boligfelt
Nesset boligfelt
Nesset boligfelt

Inderøy kommune

**Arkivsak. Nr.:**
2012/1809-26
**Saksbehandler:**
Kristin Volden

## Saksframlegg

| Utvalg | Utvalgssak | Møtedato |
|---|---|---|
| Hovedutvalg Natur | 52/14 | 02.06.2014 |
| Formannskapet | 33/14 | 04.06.2014 |
| Hovedutvalg Folk | 34/14 | 03.06.2014 |
| Kommunestyret | 26/14 | 16.06.2014 |

# Risiko og sårbarhetsanalyse for Inderøy kommune

## Rådmannens forslag til vedtak

Inderøy kommune vedtar vedlagt forslag til helhetlig ROS-analyse i henhold til Lov om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og sivilforsvarets kapittel V, § 14.

Risiko og sårbarhetsanalysen legges til grunn for videreutvikling og oppdatering av kommunens beredskapsplaner.

## Behandling i Hovedutvalg Natur - 02.06.2014

Saksordfører: Bjarne Kvistad

## Avstemming

Enstemmig som rådmannens forslag.

## Innstilling i Hovedutvalg Natur - 02.06.2014

Inderøy kommune vedtar vedlagt forslag til helhetlig ROS-analyse i henhold til Lov om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og sivilforsvarets kapittel V, § 14.

Risiko og sårbarhetsanalysen legges til grunn for videreutvikling og oppdatering av kommunens beredskapsplaner.

**Behandling i Formannskapet - 04.06.2014**

Saksordfører: Signar Berger

## Avstemming

Rådmannens forslag enstemmig vedtatt

## Innstilling i Formannskapet - 04.06.2014

Inderøy kommune vedtar vedlagt forslag til helhetlig ROS-analyse i henhold til Lov om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og sivilforsvarets kapittel V, § 14.

Risiko og sårbarhetsanalysen legges til grunn for videreutvikling og oppdatering av kommunens beredskapsplaner.

**Behandling i Hovedutvalg Folk - 03.06.2014**

Saksordfører: Mads A. Nervik

## Avstemming

Enstemmig som rådmannens forslag.

## Innstilling i Hovedutvalg Folk - 03.06.2014

Inderøy kommune vedtar vedlagt forslag til helhetlig ROS-analyse i henhold til Lov om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og sivilforsvarets kapittel V, § 14.

Risiko og sårbarhetsanalysen legges til grunn for videreutvikling og oppdatering av kommunens beredskapsplaner.

## Vedlegg

1 Risiko og sårbarhetsanalyse

## Bakgrunn

Lov om kommunalt beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og Sivilforsvaret fra 2010 pålegger kommunen å utarbeide en helhetlig risiko og sårbarhetsanalyse. I lovens kapittel V, § 14 sies følgende om risiko- og sårbarhetsanalyse:

«*Kommunen plikter å kartlegge hvilke uønskede hendelser som kan inntreffe i kommunen, vurdere sannsynligheten for at disse hendelsene inntreffer og hvordan de i så fall kan påvirke kommunen. Resultatet av dette arbeidet skal vurderes og sammenstilles i en helhetlig risiko- og sårhetsanalyse*»

Den helhetlige ROS- analysen skal legges til grunn for kommunens arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap. Dette gjelder både for kommunens overordnede plan for kommunal krisehåndtering, men også gjennom planer utarbeidet etter annet lovverk som for eksempel plan- og bygningsloven.

Inderøy kommune har allerede vedtatt en overordnet plan for kommunal krisehåndtering. Den helhetlige ROS-analysen burde vært vedtatt først men etter vedtak må beredskapsplanen gjennomgås og vurderes i forhold til oppdatering. Beredskapsplaner er først og fremst et internt dokument for Inderøy kommune som skal synliggjøre aktuelle hendelser og hvordan de skal håndteres, samt varslings- og evakueringsrutiner i krisesituasjoner.

Utkast til ROS-analyse har vært til behandling i den administrative ledergruppen, og aktuelle samarbeidspartnere har hatt mulighet for å uttale seg.

## Vurdering

De overordnede risiko- og sårbarhetshendelsene er forholdsvis like for alle landets kommuner, men noen individuelle forskjeller er det i forhold til beliggenhet og befolkningsgrunnlag.

Inderøy kommune har lagt vekt på følgende hendelser som kan ha en større og overordnede betydning for kommunen. En mindre eller stor hendelser kan være en del av en eller flere av de opplistede hendelsene.

1. Tap av strømforsyning av lengre varighet.( mer enn 12 timer)
2. Naturkatastrofe forårsaket av jord og leirskred, flom, storm/orkan og større lynnedslag.
3. Større stormflo som gjør betydelig skade av strandsonen/bebyggelse
4. Tap av telekommunikasjon der en mister kontakt med mobilnett og internett.
5. Større branner som rammer bebyggelse og personer.( trehusbebyggelse og forsamlingslokaler)
6. Større skogbranner innenfor områder med sammenhengende skog
7. Ulykker ved transport av farlig gods på vei/jernbane som gjelder spesielt områdene kring hovedveiene og jernbanen i kommunen.
8. Svikt i vannforsyningen til kommunens befolkning og næringsliv
9. Større personulykker der flere blir skadd eller dør.
10. Større forurensingsulykker til sjøs og ferskvann/bekker. Dette vil være utslipp med avrenning til ferskvann/drikkevann og sjø.
11. Radioaktivt utslipp i anlegg og transport utenfor kommunen men som vil skape radioaktiv avfall innenfor kommunen.
12. Pandemi som vil ramme mange mennesker eller dyr innenfor et større geografisk område.

Det er utarbeidet et skjema for de ulike hendelsene der disse blir vurdert med sannsynlighet og konsekvens. Deretter blir det konkludert om risiko ved hendelsen er akseptabel eller ikke og om det eventuelt må settes inn tiltak for å forebygge de ulike hendelsene eller konsekvensene. En benytter teoretiske verdipoeng der en vektlegger personskader høyere enn andre skader. Ut fra en risikomatrise vil en se om sårbarheten er høy, middels eller låg, og grad av tiltak som må settes inn.

Risikomatrisen viser at kommunen ikke trenger å sette inn tiltak straks, men at det er en del tiltak som bør vurderes.

## Konklusjon

ROS-analysen har i kapittel 5.3 listet mulige tiltak som bør gjennomføres og ansvar for de ulike forbedringene som må videreføres i enhetenes kriseplaner og HMS-tiltak.

Analysen skal videre brukes til oppdatering av den overordnede planen for krisehåndtering samt brukes ved koordinering av beredskapstiltak med kommunens samarbeidspartnere. Planen sendes til alle berørte parter i kommunens beredskapsråd.

# RISIKO OG SÅRBARHETS-ANALYSE

Inderøy kommune

Utkast til plan

# 1. INNHALDSLISTE

## Innhold


1. INNHALDSLISTE ..... 2
2. INNLEDNING ..... 3
3. PLANPROSESSEN ..... 4
3.1. Lovgrunnlaget ..... 4
3.2. Kommunens overordna målsettinger. ..... 4
3.3 Organisering. ..... 5
4. ANALYSEN ..... 5
4.1. Analysekriterier ..... 5
4.2. Uønskede hendelser. ..... 7
4.2.1. Uønskede hendelser som er analysert ..... 7
4.2.2. Viktige hendelser med hovedansvar utenfor kommune. ..... 7
5. Evaluering ..... 23
5.1. Risikogradering ..... 23
5.2 Risikomatrise ..... 23
5.3 Konklusjon og tiltak ..... 24

## 2. INNLEDNING

Beredskap er et middel for å håndtere og forebygge alvorlige ulykker, katastrofer og svikt i vårt organiserte samfunn. Naturkatastrofer har verden alltid levd med, men i dagens samfunn med sterk teknisk og økonomisk utvikling, vil en oppleve økende antall uønskede hendelser. Dette kan være både større og mindre hendelser som kan resultere i vesentlig tap for enkeltpersoner, miljøet rundt oss og virksomheter i samfunnet.

Kommunen har ut fra lovverk et klart ansvar for å unngå uønskede hendelser i lokalsamfunnet samt begrense og ta hånd om de hendelsene som inntreffer. I dette arbeidet skal kommunen utarbeide en helhetlig risiko og sårbarhetsanalyse for å systematisere arbeidet med å kartlegge de hendelser som vår kommune er mest sårbar mot. Med bakgrunn i den helhetlige risiko og sårbarhetsanalysen, skal kommunen utarbeide en overordnet plan for kommunal krisehandtering. Den overordnede planen for kommunal krisehåndtering er delvis utført, men det er stadig behov for oppdatering og revidering av både den overordna planen og enhetens delplaner på krisehåndtering.

***Begrepene risiko og sårbarhet***

**Risiko** uttrykker den fare som uønskede hendelser representerer for menneske, miljø, økonomiske verdier og samfunnsviktige funksjoner. Risiko er et resultat av *sannsynligheten* (frekvensen) for og *konsekvensen* av uønskede hendelser.

**Sårbarhet** er et uttrykk for et systems evne til å fungere og oppnå sine mål når det utsettes for påkjenninger.

Planen inneholder en totalrevisjon for den overordnede Risiko – og sårbarhetsanalysen for Inderøy kommune.

# 3. PLANPROSESSEN

## 3.1. Lovgrunnlaget

Kommunen er pålagt å utarbeide planer for beredskap gjennom Lov om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og Sivilforsvaret (sivilbeskyttelsesloven), datert den 25.06.10. I lovens kapittel V, § 14 sies følgende om risiko- og sårbarhetsanalyse:

«*Kommunen plikter å kartlegge hvilke uønskede hendelser som kan inntreffe i kommunen, vurdere sannsynligheten for at disse hendelsene inntreffer og hvordan de i så fall kan påvirke kommunen. Resultatet av dette arbeidet skal vurderes og sammenstilles i en helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse.*»

Det er i loven sagt at ROS-analyse skal legges til grunn for kommunens arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap ved utarbeiding av planer etter Plan og bygningsloven og den skal revideres jevnlig.

I denne overordnede planen vil de viktigste hendelsene være samlet. Hver enkelt enhet vil utarbeide sin delplan innenfor krisehåndtering for å handtere uønskede hendelser. Dette kan være med bakgrunn i sine arbeidsfelt og særlover som forurensing, helse og vannforsyning.

I lovens § 15 er kommunen pålagt å utarbeide en beredskapsplan med utgangspunkt i risiko- og sårbarhetsanalysen.

## 3.2. Kommunens overordna målsettinger.

I kommuneplanens samfunnsdel for 2013-2025 er det sett opp følgende <u>hovedmål:</u>

- **Inderøy kommune skal ha oppdatert beredskapsplan som skal ivareta og sørge for akutt krisehåndtering på materielle verdier samt liv og helse.**
- **Kommunen skal bidra til å bygge ut og sikre en god infrastruktur til kommunens innbyggere.**

Videre er det sett opp noen delmål som skal ligge til grunn for beredskapsplanen.

<u>Delmål:</u>

- *Inderøy kommune skal ha en operativ beredskapsplan med vekt på kriseledelse samt utarbeide fagplaner innenfor hver sektor som helse, skole, vannforsyning osv.*
- *Kommunen skal ha gode varslingsrutiner både for store og små kriser med hurtig og presis informasjon til involverte parter og medier.*
- *Alle gjennomførte kriser og øvelser skal evalueres med tanke på forbedringer.*

## 3.3 Organisering.

Den overordnede ROS-analysen er en delplan av kommunedelplan for beredskap og blir politisk behandlet med ferdiggodkjenning i Formannskapet.

I utarbeiding av planen vil den administrative ledergruppen samt medlemmer i beredskapsrådet være høringspart og kunne bidra faglig i utarbeidelse av analysen for de ulike uønskede hendelser.

# 4. ANALYSEN

## 4.1. Analysekriterier

Ved utarbeidelse av analysekriteriene er det brukt de generelle krav til risikovurderinger som brukes i Norsk Standard sine krav til risikovurdering gjennom NS 5814 kombinert med Direktoratet for sivilt beredskaps veileder for gjennomføring av risiko- og sårbarhetsanalyse.

Verdisetting av ulike hendelser har tatt utgangspunkt i følgende:

**Verdisetting av sannsynlighet**

| Begrep | Frekvens | Tallverdi |
|---|---|---|
| Lite sannsynlig | Mindre enn èn gang hvert 50. år | 3 |
| Mindre sannsynlig | Mellom èn gang hvert 10. og hvert 50.år | 4 |
| Sannsynlig | Mellom èn gang hvert år og hvert 10. år | 6 |
| Meget sannsynlig | Mer en èn gang hvert år | 9 |

**Konsekvensvurdering og verdipoeng**

| Begrep | Mennesker | Miljø | Øk. verdier | Drift/Produksjon |
|---|---|---|---|---|
| Faktor | 4 | 3 | 2 | 2 |
| **Ufarlig** Tallverdi: 1 | Ingen person-skader/syke 4 | Ingen miljøskader 3 | Skader opptil kr 100.000 2 | Forstyrrelser 2 |
| **En viss fare** Tallverdi: 2 | Få og små personskader/ syke 8 | Mindre miljøskader 6 | Skader opptil kr 1 mill 4 | Visse forstyrrelser over noe tid 4 |
| **Farlig** Tallverdi: 3 | Få, men alvorlige personskader/ syke 12 | Alvorlige skader på miljøet 9 | Skader opptil kr 10 mill 6 | Driftsstans over noe tid 6 |
| **Kritisk** Tallverdi: 4 | Ett eller flere døds-fall. Flere alvorlige skadde/syke. Mange evakuerte 16 | Omfattende skader på miljøet 12 | Skader opptil 50 mil 8 | Driftsstans over flere dage 8 |
| **Katastrofalt** Tallverdi: 5 | Mange dødsfall. Mange alvorlig skadde/syke. Mange evakuerte 20 | Svært alvorlige og langvarige skader på miljøet 15 | Skader opptil 200 mill 10 | Lengre driftsstans eller permanent ute av drift 10 |

Konsekvensanalysen er kun et teoretisk instrument for å vurdere om risiko er akseptabel eller ikke, og vil aldri kunne gi en eksakt analyse i forhol til konsekvens. Grensene for ulike kategorier av konsekvens er hentet fra DSB 's veileder og verdiene er stipulert ved blant annet å vektlegge personskader høyere enn andre skader. Total konsekvens beregnes med sum av konsekvenser delt på faktorverdier.

**Risikonivåer**

| Fargekode | Risikoverdi | Risikoaksept |
|---|---|---|
| | Ca 0-30 | Risikoen er ubetydelig |
| | Ca 30-100 | Risikoen er akseptabel |
| | Ca 100-150 | Risikoreduserende tiltak bør iverksettes |
| | Ca 150-300 | Risikoreduserende tiltak må iverksettes |
| | Over 300 | Risikoen er uakseptabel, tiltak må iverksettes straks |

**Grensen for risiko er sett ut fra et teoretisk og faglig skjønn. Risikoen blir beregnet med sannsynlighet ganger med sum av konsekvenser for å synliggjøre grad av risiko.**

## 4.2. Uønskede hendelser.

### 4.2.1. Uønskede hendelser som er analysert

| Nr. | Uønskede hendelser |
|---|---|
| 1. | Tap av strømforsyning over lengre periode |
| 2 | Naturkatastrofe- land |
| 3. | Større stormflo-sjø |
| 4. | Tap av telekommunikasjon/datanett |
| 5. | Større branner - bygninger |
| 6. | Stor skogbrann |
| 7. | Ulykke ved transport av farlig gods på vei/jernbane |
| 8. | Svikt i vannforsyning |
| 9. | Større personulykker |
| 10. | Større forurensingsulykker – land/sjø |
| 11. | Radioaktivt utslipp |
| 12. | Pandemi |

### 4.2.2. Viktige hendelser med hovedansvar utenfor kommune.

Inderøy kommune samarbeider med viktige etater gjennom sitt beredskapsråd. I mange større hendelser vil disse etatene ha hovedansvar for krisen, mens kommunen vil ha ansvar for å håndtere følger av den oppståtte situasjonen.

Brann – Inn- Trøndelag Brannvesen

Kraftforsyning- Nord- Trøndelag elektrisitetsverk

Tele og datanett- Telenor, Netcom, lokale bredbåndselskap

Hovedveinett- Nord- Trøndelag fylkeskommune og Statens Vegvesen.

Personulykker/Savnet personer/terror-angrep- Politiet ved lokal lensmannskontor/ Politimesteren i Nord- Trøndelag

| Hendelse nr. 1 Tap av strømforsyning | Tema: Infrastruktur |
|---|---|

| | |
|---|---|
| Beskrivelse av uønsket hendelse | Strømbrudd av lengre varighet (mer enn 12 timer ) i hele eller deler av kommunen. |
| Årsak til hendelse | • Uvær med linjebrudd<br>• Teknisk svikt<br>• Sabotasje |
| Årsaksreduserende tiltak | NTE gjennomfører nødvendig rydding og vedlikehold. |

| Sannsynlighet | | |
|---|---|---|
| | 3 | Lite sannsynlig (mindre enn en gang hvert 50 år) |
| | 4 | Mindre sannsynlig (en gang mellom hvert 10. og hvert 50. år) |
| | 6 ☑ | Sannsynlig (mellom en gang hvert år og hvert 10.år) |
| | 9 | Meget sannsynlig (mer enn en gang hvert år) |
| Kommentar til sannsynlighet. | Strømbrudd er vanlig i deler av kommunen, men sjelden bortfall utover 1-2 timer. | |

| | |
|---|---|
| Konsekvens<br>Konsekvens-<br>beskrivelse | • Strøm og varme forsvinn på sykehjem /institusjoner<br>• Stenging av skoler /barnehager<br>• Mulig svikt i vannsystem<br>• Svikt i data og telefoni<br>• Problem med dyrehelse/tilgang på vann og for |
| Konsekvens-<br>reduserende tiltak | • Innkjøp av nødaggregat på sykeheimer / rådhus<br>• Evakuering av eldre befolkning<br>• Alternativ telefonisystem |

| Konsekvensgradering | | Ufarlig | En viss fare | Farlig | Kritisk | Katastrofal |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Mennesker | 4 | 8 ☑ | 12 | 16 | 20 |
| | Miljø | 3 | 6☑ | 9 | 12 | 15 |
| | Økonomiske verdier | 2 | 4☑ | 6 | 8 | 10 |
| | Drift /tjenesteproduksjon | 2 | 4☑ | 6 | 8 | 10 |

Risikoscore: Sannsynlighet x (sum av konsekvenser) =6 x 22 = 132

Risiko

Grenseverdiene er sett ut fra faglig skjønn og er ikke absolutte.

| Ca.0-30 | Ca. 30-100 | ☑ Ca. 100-150 | Ca. 150-300 | Mer enn 300 |
|---|---|---|---|---|
| Ubetydelig risiko | Akseptabel risiko | Risiko bør reduseres | Risiko må reduseres | Uakseptabel risiko, tiltak |

| | |
|---|---|
| Risikovurdering | Hendelsene har et risikonivånivå, men vil ha øket risiko med lang varighet |
| Forslag til risikoredusering | Risikoen må reduseres med innkjøp av aggregat for å sikre vannforsyning, sykehjem og evt. rådhus. |
| Merknad og henvisninger | NTE sine planer for krisehåntering |

| **Hendelse nr. 2 : Naturkatastrofe** | **Tema: Natur** |
|---|---|

| | |
|---|---|
| **Beskrivelse av uønsket hendelse** | • **Jord og leirskred**<br>• **Store nedbørsmengder med flom**<br>• **Storm/orkan**<br>• **Større lynnedslag** |
| **Årsak til hendelse** | • **Ekstremvær**<br>• **Erosjon/ stor vannføring** |
| **Årsaksreduserende tiltak** | • **Arealplanlegging**<br>• **Krav om rett dimensjonering /skredsikring ved byggesaker**<br>• **Geotekniske undersøkelser**<br>• **Kartlegging av skredfarlige områder** |

| | | |
|---|---|---|
| **Sannsynlighet** | **3** | **Lite sannsynlig (mindre enn en gang hvert 50 år)** |
| | **4** | **Mindre sannsynlig (en gang mellom hvert 10. og hvert 50. år)** |
| | **6 ☑** | **Sannsynlig (mellom en gang hvert år og hvert 10.år)** |
| | **9** | **Meget sannsynlig (mer enn en gang hvert år)** |
| **Kommentar til sannsynlighet.** | **Eksemvær opptrer sjelden i Inderøy. Den største faren ligger i større leirskred enkelte områder i kommunen. Det kan også forekomme jordskred i noen deler av kommunen.** | |

| | |
|---|---|
| **Konsekvens**<br><br>**Konsekvens-**<br><br>**beskrivelse** | • **Skade på personer/bygninger/ landbruksarealer**<br>• **Kan medføre brudd på strømnett og teleutstyr**<br>• **Samferdsel som vei og jernbane ute av drift**<br>• **Store økonomiske tap for offentlige/private** |
| **Konsekvens-**<br><br>**reduserende tiltak** | • **God kartlegging av kommunens arealer**<br>• **Godt vedlikehold av linjenett og overflatevann**<br>• **God varsling om eksemvær** |

| **Konsekvensgradering** | | **Ufarlig** | **En viss fare** | **Farlig** | **Kritisk** | **Katastrofal** |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **Mennesker** | **4** | **8** | **12☑** | **16** | **20** |
| | **Miljø** | **3 ☑** | **6** | **9** | **12** | **15** |
| | **Økonomiske verdier** | **2** | **4☑** | **6** | **8** | **10** |
| | **Drift /tjenesteproduksjon** | **2** | **4☑** | **6** | **8** | **10** |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Risiko**<br><br>Grenseverdiene er sett ut fra faglig skjønn og er ikke absolutte. | **Risikoscore: Sannsynlighet x (sum av konsekvenser) = 6 x 23 = 138** | | | | |
| | **Ca.0-30**<br><br>**Ubetydelig risiko** | **Ca. 30-100**<br><br>**Akseptabel risiko** | **☑ Ca. 100-150**<br><br>**Risiko bør reduseres** | **Ca. 150-300**<br><br>**Risiko må reduseres** | **Mer enn 300**<br><br>**Uakseptabel risiko, tiltak** |
| **Risikovurdering** | **Risiko for hendelse bør reduseres.** | | | | |
| **Forslag til risikoredusering** | **Kartlegging av grunnforhold, ved tiltak, redusere overflateavrenning og gode varslingsrutiner på** | | | | |

| | |
|---|---|
| | **kommunens hjemmeside**. |
| **Merknad og henvisninger** | **Bruk av diverse temakart, planbestemmelse i kommuneplanens arealdel som sikrer byggegrunn ved tiltak.** |

| Hendelse nr. 3: Større stormflo | Tema: Natur |
|---|---|

| | |
|---|---|
| Beskrivelse av uønsket hendelse | Oversvømmelse av strandsonen som gjør betydelig skade |
| Årsak til hendelse | Springflo ved spesielle værsituasjoner. |
| Årsaksreduserende tiltak | • Vurdering av byggesaker i strandsonen<br>• Utbedring av eksisterende tiltak |

| Sannsynlighet | | |
|---|---|---|
| | 3 | Lite sannsynlig (mindre enn en gang hvert 50 år) |
| | 4☑ | Mindre sannsynlig (en gang mellom hvert 10. og hvert 50. år) |
| | 6 | Sannsynlig (mellom en gang hvert år og hvert 10.år) |
| | 9 | Meget sannsynlig (mer enn en gang hvert år) |
| Kommentar til sannsynlighet. | Stormflo i Inderøy som skaper krisesituasjon, vil nok opptre forholdsvis sjelden | |

| | |
|---|---|
| Konsekvens<br>Konsekvens-beskrivelse | • Betydelige materielle og økonomiske konsekvenser på bygg og installasjoner i strandsonen<br>• Skader på eksisterende båthavner<br>• Erosjon av dyrka jord. |
| Konsekvens-reduserende tiltak | • Stoppe tiltak som ligger i utsette områder<br>• God værvarsling til innbyggerne for å berge verdier i sjø/strandsonen ved høg flo |

| Konsekvensgradering | | Ufarlig | En viss fare | Farlig | Kritisk | Katastrofal |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Mennesker | 4 ☑ | 8 | 12 | 16 | 20 |
| | Miljø | 3 ☑ | 6 | 9 | 12 | 15 |
| | Økonomiske verdier | 2 | 4 | 6☑ | 8 | 10 |
| | Drift /tjenesteproduksjon | 2☑ | 4 | 6 | 8 | 10 |

| Risiko | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Risikoscore: Sannsynlighet x (sum av konsekvenser) = 4 x (4+3+6+2) = 60 | | | | |
| Grenseverdiene er sett ut fra faglig skjønn og er ikke absolutte. | Ca.0-30<br>Ubetydelig risiko | Ca. 30-100 ☑<br>Akseptabel risiko | Ca. 100-150<br>Risiko bør reduseres | Ca. 150-300<br>Risiko må reduseres | Mer enn 300<br>Uakseptabel risiko, tiltak |

| | |
|---|---|
| Risikovurdering | Risikoen har et akseptabelt nivå |
| Forslag til risikoredusering | Gode værvarslingsrutiner/bruk av hjemmesiden |
| Merknad og henvisninger | Bruk av gjeldende temakart. Samarbeid med Havnevesenet og sivilt beredskap |

| Hendelse nr. 4: Tap av telekommunikasjon/internett | Tema: Infrastruktur |
|---|---|

| | |
|---|---|
| **Beskrivelse av uønsket hendelse** | Vanlig telenett som fasttelefon og mobilnett ligger nede og internett virker ikke så det er vanskelig å komme i kontakt med nødnett. |
| **Årsak til hendelse** | Bruddet kan være på grunn av strømbrudd, linjebrudd eller annen teknisk svikt. Det kan også være virus/sabotasje av nett. |
| **Årsaksreduserende tiltak** | Kontakt med leverandører og påpeker deres ansvar for stabile nett |

| **Sannsynlighet** | | |
|---|---|---|
| | 3 | Lite sannsynlig (mindre enn en gang hvert 50 år) |
| | 4☑ | Mindre sannsynlig (en gang mellom hvert 10. og hvert 50. år) |
| | 6 | Sannsynlig (mellom en gang hvert år og hvert 10.år) |
| | 9 | Meget sannsynlig (mer enn en gang hvert år) |
| **Kommentar til sannsynlighet.** | Bortfall av både telefoni og nett i lengre perioder vil sjelden forekomme for vår kommune. | |

| | |
|---|---|
| **Konsekvens**<br><br>**Konsekvens-**<br><br>**beskrivelse** | • Oppnår ikke kontakt i viktige institusjoner / kommunens helse- og omsorgstjenester<br>• Mangler kontakt til nødetater<br>• Kommunen har vansker med å kommunisere med egne etaer og befolkning. |
| **Konsekvens-**<br><br>**reduserende tiltak** | • De kommunale enhetene har gode rutinebeskrivelse i sine planer for å oppsøke publikum<br>• Dette gjelder spesielt de med trygghetsalarmer o.l. men kan også gjelde vannforsyning |

| **Konsekvensgradering** | | Ufarlig | En viss fare | Farlig | Kritisk | Katastrofal |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Mennesker | 4 | 8 | 12☑ | 16 | 20 |
| | Miljø | 3 ☑ | 6 | 9 | 12 | 15 |
| | Økonomiske verdier | 2 | 4☑ | 6 | 8 | 10 |
| | Drift /tjenesteproduksjon | 2 | 4 | 6☑ | 8 | 10 |

**Risiko**

Grenseverdiene er sett ut fra faglig skjønn og er ikke absolutte.

Risikoscore: Sannsynlighet x (sum av konsekvenser) = 4 x (12+3++4+6) = 100

| Ca.0-30 | Ca. 30-100 ☑ | Ca. 100-150 | Ca. 150-300 | Mer enn 300 |
|---|---|---|---|---|
| Ubetydelig risiko | Akseptabel risiko | Risiko bør reduseres | Risiko må reduseres | Uakseptabel risiko, tiltak |

| | |
|---|---|
| **Risikovurdering** | Risikoen har et akseptabelt nivå |
| **Forslag til risikoredusering** | Kommunen har oppdaterte planer for krisehåndtering innenfor sine enheter. Ha til gang til nødnett |
| **Merknad og henvisninger** | Samarbeid med Sivil beredskap lokalt |

| Hendelse nr. 5: Større branner | Tema: Tettbebyggelse/ større bygg |
|---|---|

| | |
|---|---|
| **Beskrivelse av uønsket hendelse** | Brann i bygg der det er kan være mye folk samlet. Dette kan være hotell, institusjoner, forsamlingslokaler eller leilighetsbygg. Det kan spesielt ramme den eldre trehusbebyggelsen i Straumen og Røra. |
| **Årsak til hendelse** | • Mangler i elektrisk anlegg<br>• Antenning som følge av menneskelig aktivitet. |
| **Årsaksreduserende tiltak** | • Brannøvelser i regi av Inn- Trøndelag Brannvesen<br>• Gode kontrollrutiner på strømnett/brannregler<br>• Gode HMS – rutiner i aktuelle enheter. |

| **Sannsynlighet** | | |
|---|---|---|
| | 3 | Lite sannsynlig (mindre enn en gang hvert 50 år) |
| | 4☑ | Mindre sannsynlig (en gang mellom hvert 10. og hvert 50. år) |
| | 6 | Sannsynlig (Mellom en gang hvert år og hvert 10.år) |
| | 9 | Meget sannsynlig (mer enn en gang hvert år) |
| **Kommentar til sannsynlighet.** | Tilløp til branner og mindre branner kan forekomme, men det er sjelden at det forekommer storbranner med større fare for liv og helse. | |

| | |
|---|---|
| **Konsekvens**<br><br>**Konsekvens-**<br><br>**beskrivelse** | • Tap / skade på liv og helse<br>• Tap/skade på bygg og eiendom<br>• Langvarige driftsstopp i virksomheter<br>• Økonomiske tap |
| **Konsekvens-**<br><br>**reduserende tiltak** | • Brannsikringstiltak som alarm, anlegg av uliketyper og brannskiller i bygg.<br>• God kriseberedskap/ øvelser |

| **Konsekvensgradering** | | Ufarlig | En viss fare | Farlig | Kritisk | Katastrofal |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Mennesker | 4 | 8 | 12 | 16 | 20☑ |
| | Miljø | 3 | 6☑ | 9 | 12 | 15 |
| | Økonomiske verdier | 2 | 4☑ | 6 | 8 | 10 |
| | Drift /tjenesteproduksjon | 2 | 4☑ | 6 | 8 | 10 |

**Risikoscore: Sannsynlighet x (sum av konsekvenser) = 4 x (20+6+4+4+) = 144**

**Risiko**

Grenseverdiene er sett ut fra faglig skjønn og er ikke absolutte.

| Ca.0-30 | Ca. 30-100 | Ca. 100-150☑ | Ca. 150-300 | Mer enn 300 |
|---|---|---|---|---|
| Ubetydelig risiko | Akseptabel risiko | Risiko bør reduseres | Risiko må reduseres | Uakseptabel risiko, tiltak |

| | |
|---|---|
| **Risikovurdering** | • Risikoen bør hele tiden være under vurdering med tanke på gode brannsikringstiltak.<br>• Oppfylling av lovpålagte tiltak |
| **Forslag til risikoredusering** | Hyppige brannøvelser og brann/sprinkleranlegg i kommunale bygg /institusjoner. |

| | |
|---|---|
| **Merknad og henvisninger** | **Samarbeid med Inn- Trøndelag Brannvesen** |

| Hendelse nr. 6: Større skogbranner | Tema: Natur |
|---|---|

| | |
|---|---|
| **Beskrivelse av uønsket hendelse** | **Hendelsen omfatter større skogbranner innenfor kommunens grenser og berører deler av kommunen som har store sammenhengende skogarealer.** |
| **Årsak til hendelse** | • **Bruk av åpen ild i skog**<br>• **Gnister fra skogdrift eller elektrisk installasjoner.** |
| **Årsaksreduserende tiltak** | • **Forbud mot ild i skog og mark ved tørre perioder i året**<br>• **Informasjon om brannfare via hjemmeside og plakater i terreng.** |

| **Sannsynlighet** | | |
|---|---|---|
| | **3** | **Lite sannsynlig (mindre enn en gang hvert 50 år)** |
| | **4☑** | **Mindre sannsynlig (en gang mellom hvert 10. og hvert 50. år)** |
| | **6** | **Sannsynlig (mellom en gang hvert år og hvert 10.år)** |
| | **9** | **Meget sannsynlig (mer enn en gang hvert år)** |
| **Kommentar til sannsynlighet.** | **Det er sjelden med lengre tørkeperioder i Trøndelag og det er sjelden at tilløp til brann utvikler seg til større skogbranner i terreng med mye vann og myr.** | |

| | |
|---|---|
| **Konsekvens**<br><br>**Konsekvensbeskrivelse**<br><br>**beskrivelse** | **Store verdier innenfor skogbruket brenner ned. Dette vil sjelden ramme større bebyggelse i vår kommune, men det kan bli aktuelt med evakuering av mennesker og dyr. En større skogbrann kan legge beslag på stort mannskap.** |
| **Konsekvens-**<br><br>**reduserende tiltak** | • **Brannvesenet har egen beredskap og kriseplaner**<br>• **Kommunen har sine beredskapsplaner for evakuering /mottak.** |

| **Konsekvensgradering** | | **Ufarlig** | **En viss fare** | **Farlig** | **Kritisk** | **Katastrofal** |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **Mennesker** | **4 ☑** | **8** | **12** | **16** | **20** |
| | **Miljø** | **3** | **6☑** | **9** | **12** | **15** |
| | **Økonomiske verdier** | **2** | **4** | **6☑** | **8** | **10** |
| | **Drift /tjenesteproduksjon** | **2☑** | **4** | **6** | **8** | **10** |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Risiko**<br><br>Grenseverdiene er sett ut fra faglig skjønn og er ikke absolutte. | **Risikoscore: Sannsynlighet x (sum av konsekvenser) = 4 x (4+6+6+2) = 72** | | | | |
| | **Ca.0-30**<br><br>**Ubetydelig risiko** | **Ca. 30-100 ☑**<br><br>**Akseptabel risiko** | **Ca. 100-150**<br><br>**Risiko bør reduseres** | **Ca. 150-300**<br><br>**Risiko må reduseres** | **Mer enn 300**<br><br>**Uakseptabel risiko, tiltak** |

| | |
|---|---|
| **Risikovurdering** | **Risikoen for store skogbranner vurderes til en akseptabel risiko** |
| **Forslag til risikoredusering** | **Det er vanskelig å foreslå eller gjennomføre risikoreduserende tiltak.** |
| **Merknad og henvisninger** | **Samarbeid med Inn- Trøndelag Brannvesen** |

| Hendelse nr. 7: Ulykke ved transport av farlig gods på vei/jernbane | Tema: Infrastruktur |
|---|---|

| | |
|---|---|
| **Beskrivelse av uønsket hendelse** | Områdene rundt hovedveiene og jernbanen i kommunen blir utsett for farlig utslipp ved ulykker. Det kan være alt fra kjemiske stoff/eksplosiver eller biologiske stoffer og gasser. |
| **Årsak til hendelse** | Årsak til hendelse kan være flere. Ulykkene kan utløses ved kollisjon, velt, utforkjøring/avsporing eller vær og menneskelige situasjoner. |
| **Årsaksreduserende tiltak** | Kjøring etter gjeldende forhold og med tanke på last. |

| **Sannsynlighet** | | |
|---|---|---|
| | 3 | Lite sannsynlig (mindre enn en gang hvert 50 år) |
| | 4☑ | Mindre sannsynlig (en gang mellom hvert 10. og hvert 50. år) |
| | 6 | Sannsynlig (mellom en gang hvert år og hvert 10.år) |
| | 9 | Meget sannsynlig (mer enn en gang hvert år) |
| **Kommentar til sannsynlighet.** | Vanligvis er lasten godt sikret og det skjer sjelden ulykker. Størst fare er det på E6/jernbane på Røra da mesteparten av transport mellom Sør og Nord- Norge passerer her. | |

| | |
|---|---|
| **Konsekvens**<br><br>**Konsekvens-**<br><br>**beskrivelse** | • Ulykker kan medføre større forurensing<br>• Det kan oppstå branner/utslipp med giftige gasser<br>• Ulykker kan medføre evakuering av befolkning<br>• Større redningsarbeid settes gang. |
| **Konsekvens-**<br><br>**reduserende tiltak** | • Gode beredskapsplaner for evakuering<br>• Øvelser med aktuelle nødetater<br>• God kontroll på drikkevann o.l. |

| **Konsekvensgradering** | | Ufarlig | En viss fare | Farlig | Kritisk | Katastrofal |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Mennesker | 4 | 8 ☑ | 12 | 16 | 20 |
| | Miljø | 3 | 6 | 9☑ | 12 | 15 |
| | Økonomiske verdier | 2 | 4☑ | 6 | 8 | 10 |
| | Drift /tjenesteproduksjon | 2☑ | 4 | 6 | 8 | 10 |

**Risiko**

Grenseverdiene er sett ut fra faglig skjønn og er ikke absolutte.

**Risikoscore: Sannsynlighet x (sum av konsekvenser) = 4 x (8+9+4+2) = 92**

| Ca.0-30 | Ca. 30-100 ☑ | Ca. 100-150 | Ca. 150-300 | Mer enn 300 |
|---|---|---|---|---|
| Ubetydelig risiko | Akseptabel risiko | Risiko bør reduseres | Risiko må reduseres | Uakseptabel risiko, tiltak |

| | |
|---|---|
| **Risikovurdering** | Hendelsen kan medføre stor fare, men har forholdsvis akseptabel risiko. |
| **Forslag til risikoredusering** | Påvirke godt vedlikehold av hovedveier og jernbane. Arbeide for god sikring av farlig last. |
| **Merknad og henvisninger** | Samarbeid med NSB og Inn-trøndelag Brannvesen |

| Hendelse nr. 8: Svikt i vannforsyningen | Tema: Infrastruktur |
|---|---|

| | |
|---|---|
| Beskrivelse av uønsket hendelse | Svikt i vanntilførselen til kommunens befolkning og næringsliv |
| Årsak til hendelse | • Svikt i strømforsyning<br>• Brann i vannrenseanlegget<br>• Forurensing i nedslagsfelt, basseng eller ledningsnett<br>• Sabotasje<br>• Større ledningsbrudd (Straumbrua) |
| Årsaksreduserende tiltak | • Gode overvåkings- og kontroll rutiner med regelmessige vannprøver<br>• HMS for vannforsyning |

| | | |
|---|---|---|
| Sannsynlighet | 3 | Lite sannsynlig (mindre enn en gang hvert 50 år) |
| | 4☑ | Mindre sannsynlig (en gang mellom hvert 10. og hvert 50. år) |
| | 6 | Sannsynlig (mellom en gang hvert år og hvert 10.år) |
| | 9 | Meget sannsynlig (mer enn en gang hvert år) |
| Kommentar til sannsynlighet. | Vanligvis vil svikt i vanntilførselen vare i kort tid ved strøm og ledningsbrudd. Det regnes som lite sannsynlig at forurensing skal forårsake svikt i vanntilførsel. | |

| | |
|---|---|
| Konsekvens<br><br>Konsekvens-<br><br>beskrivelse | • Kan ha helsevirkning på mennesker og dyr<br>• Organisere tilkjøring av vann til institusjoner og næringsdrift som gårdsbruk<br>• Kokepåbud<br>• Driftsstans på næringsmiddelbedrifter |
| Konsekvens-<br><br>reduserende tiltak | • Ha oppdatert kriseberedskap innen helse og næring<br>• Raske varslingsrutiner<br>• Oppdatert beredskapsplan for vannforsyning |

| Konsekvensgradering | | Ufarlig | En viss fare | Farlig | Kritisk | Katastrofal |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Mennesker | 4 | 8 ☑ | 12 | 16 | 20 |
| | Miljø | 3 | 6☑ | 9 | 12 | 15 |
| | Økonomiske verdier | 2 | 4☑ | 6 | 8 | 10 |
| | Drift /tjenesteproduksjon | 2 | 4☑ | 6 | 8 | 10 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Risiko<br><br>Grenseverdiene er sett ut fra faglig skjønn og er ikke absolutte. | Risikoscore: Sannsynlighet x (sum av konsekvenser) = 4 x (8+6+4+4) = 88 | | | | |
| | Ca.0-30<br><br>Ubetydelig risiko | Ca. 30-100 ☑<br><br>Akseptabel risiko | Ca. 100-150<br><br>Risiko bør reduseres | Ca. 150-300<br><br>Risiko må reduseres | Mer enn 300<br><br>Uakseptabel risiko, tiltak |
| Risikovurdering | Risikoen vurderes som akseptabel | | | | |
| Forslag til risikoredusering | Jevnlig vedlikehold og oppgradering av ledningsnett og øvrige anlegg. | | | | |

| Hendelse nr. 9: Større personulykker | Tema: Folk |
|---|---|

| | |
|---|---|
| Beskrivelse av uønsket hendelse | Større ulykker og hendelser med mange skadde eller døde |
| Årsak til hendelse | • Skolebusser/turistbusser forulykker<br>• Togulykke med mange involverte<br>• Båter med passasjerer forulykker<br>• Terroranslag mot skoler /andre offentlige institusjoner |
| Årsaksreduserende tiltak | Gode sikkerhetsrutiner i daglig drift |

| Sannsynlighet | | |
|---|---|---|
| | 3☑ | Lite sannsynlig (mindre enn en gang hvert 50 år) |
| | 4 | Mindre sannsynlig (en gang mellom hvert 10. og hvert 50. år) |
| | 6 | Sannsynlig (mellom en gang hvert år og hvert 10.år) |
| | 9 | Meget sannsynlig (mer enn en gang hvert år) |
| Kommentar til sannsynlighet. | Det er vanskelig å forutse denne typen ulykker, men det ligger en liten sannsynlighet at mange kan komme til skade ved ulykker av ulike slag | |

| | |
|---|---|
| Konsekvens<br><br>Konsekvens-<br><br>beskrivelse | • Flere skadde/ døde personer<br>• Mange personer/familier blir berørt<br>• Behov og slitasje på stort hjelpepersonell<br>• Stort mediatrykk |
| Konsekvens-<br><br>reduserende tiltak | • Oppdatert overordnet plan for krisehåndtering og plan for helsemessig og sosialt beredskap<br>• Ha et godt og øvet kriseteam |

| Konsekvensgradering | | Ufarlig | En viss fare | Farlig | Kritisk | Katastrofal |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Mennesker | 4 | 8 | 12 | 16 | 20☑ |
| | Miljø | 3 ☑ | 6 | 9 | 12 | 15 |
| | Økonomiske verdier | 2 ☑ | 4 | 6 | 8 | 10 |
| | Drift /tjenesteproduksjon | 2☑ | 4 | 6 | 8 | 10 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Risiko<br><br>Grenseverdiene er sett ut fra faglig skjønn og er ikke absolutte. | Risikoscore: Sannsynlighet x (sum av konsekvenser) = 3 x (20+3+2+2) = 81 | | | | |
| | Ca.0-30<br><br>Ubetydelig risiko | Ca. 30-100 ☑<br><br>Akseptabel risiko | Ca. 100-150<br><br>Risiko bør reduseres | Ca. 150-300<br><br>Risiko må reduseres | Mer enn 300<br><br>Uakseptabel risiko, tiltak |
| Risikovurdering | En slik hendelse vil medføre tragiske konsekvenser, men sannsynligheten for at hendelsen skal inntreffe er så lav at risikoen totalt vurderes som akseptabel | | | | |
| Forslag til risikoredusering | Vanskelig å se de rette forslag til risikovurdering | | | | |

| Hendelse nr. 10: Større forurensingsulykker til sjø og ferskvann/bekker | Tema: Natur |
|---|---|

| | |
|---|---|
| **Beskrivelse av uønsket hendelse** | Utslipp på hele eller deler av kommunens landareal med avrenning til bekker og vann eller sjøareal. |
| **Årsak til hendelse** | • Større utslipp fra båter ved forlis/uhell<br>• Utslipp fra oljetanker, gjødselanlegg over lengre tid<br>• Urenset utslipp fra næringsbedrifter |
| **Årsaksreduserende tiltak** | • Gode kontrollrutiner ved anlegg på land<br>• God beredskap til sjøs |

| **Sannsynlighet** | | |
|---|---|---|
| | 3 | Lite sannsynlig (mindre enn en gang hvert 50 år) |
| | 4☑ | Mindre sannsynlig (en gang mellom hvert 10. og hvert 50. år) |
| | 6 | Sannsynlig (mellom en gang hvert år og hvert 10.år) |
| | 9 | Meget sannsynlig (mer enn en gang hvert år) |
| **Kommentar til sannsynlighet.** | Kommunen har hovedfartsled gjennom Skarnsundet med ulik frakt, men man regner med at fare for ulykker i kommunens sjøområde er mindre sannsynlig. Næringsbedrifter og gårdsbruk har strenge regler for utslipp slik at forurensing av større utslipp regnes som mindre sannsynlig. | |

| | |
|---|---|
| **Konsekvens**<br><br>**Konsekvens-**<br><br>**beskrivelse** | • Omfattende skader/tilgrising på natur i strandsone<br>• Tap av rike fiskeområder / viktige biologiske verdier i sjø<br>• Skader på natur i vassførende bekker<br>• Fare for liv og helse ved giftige utslipp til luft |
| **Konsekvens-**<br><br>**reduserende tiltak** | • Operativ oljevernberedskap<br>• Plan for evakuering av bebodde områder<br>• Gode rutiner i overordnet krisehåndtering |

| **Konsekvensgradering** | | Ufarlig | En viss fare | Farlig | Kritisk | Katastrofal |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Mennesker | 4 | 8 ☑ | 12 | 16 | 20 |
| | Miljø | 3 | 6 | 9☑ | 12 | 15 |
| | Økonomiske verdier | 2 | 4☑ | 6 | 8 | 10 |
| | Drift /tjenesteproduksjon | 2 | 4☑ | 6 | 8 | 10 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Risiko**<br><br>Grenseverdiene er sett ut fra faglig skjønn og er ikke absolutte. | Risikoscore: Sannsynlighet x (sum av konsekvenser) = 4 x (8+9+4+4+) = 100 | | | | |
| | Ca.0-30<br><br>Ubetydelig risiko | Ca. 30-100<br><br>Akseptabel risiko | Ca. 100-150☑<br><br>Risiko bør reduseres | Ca. 150-300<br><br>Risiko må reduseres | Mer enn 300<br><br>Uakseptabel risiko, tiltak |
| **Risikovurdering** | Risikoen for større forurensingsulykker vil ligge nær en akseptabel risiko, men det bør jobbes med å | | | | |

| | |
|---|---|
| | **redusere risikoen.** |
| **Forslag til risikoredusering** | **Ta alle utslipp på alvor for å sikre overvåking og kontroller på anlegg og skip** |
| **Merknad og henvisninger** | **Samarbeid med Sivilforsvartet** |

| Hendelse nr. 11: Radioaktivt utslipp | Tema: Natur/Folk |
|---|---|

| | |
|---|---|
| **Beskrivelse av uønsket hendelse** | Hendelser i anlegg og transport som ligger utenfor kommunens kontroll men som kan skape radioaktiv avfall innenfor kommunen. |
| **Årsak til hendelse** | • Ulykker på anlegg/ved transport<br>• Krigshandlinger<br>• Terror/sabotasje |
| **Årsaksreduserende tiltak** | Kommunen alene vil vanskelig ha innflytelse på slike tiltak |

| **Sannsynlighet** | | |
|---|---|---|
| | 3☑ | Lite sannsynlig (mindre enn en gang hvert 50 år) |
| | 4 | Mindre sannsynlig (en gang mellom hvert 10. og hvert 50. år) |
| | 6 | Sannsynlig (mellom en gang hvert år og hvert 10.år) |
| | 9 | Meget sannsynlig (mer enn en gang hvert år) |
| **Kommentar til sannsynlighet.** | Det legges til grunn god sikkerhet til atomanlegg og transport, men vi vet ut fra Tsjernobyl at Trøndelag kan bli rammet. | |

| | |
|---|---|
| **Konsekvens**<br><br>**Konsekvens-**<br><br>**beskrivelse** | • Befolkning kan bli utsett for stråling.<br>• Radioaktivt nedfall hindrer matproduksjon og beiting<br>• Langvarig problem med matproduksjon |
| **Konsekvens-**<br><br>**reduserende tiltak** | • Samarbeid mellom nasjonal, regional og kommunalt beredskap<br>• Godt samarbeid med sivilforsvar<br>• Hyppige kontroller vann og matnyttige arealer |

| **Konsekvensgradering** | | Ufarlig | En viss fare | Farlig | Kritisk | Katastrofal |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Mennesker | 4 | 8 | 12 | 16☑ | 20 |
| | Miljø | 3 | 6 | 9 | 12☑ | 15 |
| | Økonomiske verdier | 2 | 4 | 6 | 8☑ | 10 |
| | Drift /tjenesteproduksjon | 2 | 4 | 6 | 8 ☑ | 10 |

**Risiko**

Grenseverdiene er sett ut fra faglig skjønn og er ikke absolutte.

Risikoscore: Sannsynlighet x (sum av konsekvenser) = 3 x (16+12+8+8 ) = 132

| Ca.0-30 | Ca. 30-100 | Ca. 100-150 ☑ | Ca. 150-300 | Mer enn 300 |
|---|---|---|---|---|
| Ubetydelig risiko | Akseptabel risiko | Risiko bør reduseres | Risiko må reduseres | Uakseptabel risiko, tiltak |

| | |
|---|---|
| **Risikovurdering** | En hendelse vil gi høy risiko som vanskelig kan reduseres ved lokale tiltak. |
| **Forslag til risikoredusering** | Oppdatert og øvet beredskapsplan på kommunalt og regionalt nivå samt øvet evakueringspersonale. |
| **Merknad og henvisninger** | Statens Strålevern |

| Hendelse nr. 12: Pandemi | Tema: Folk |
|---|---|

| | |
|---|---|
| Beskrivelse av uønsket hendelse | Sykdom som rammer svært mange mennesker eller dyr og brer seg utover et stort geografisk område |
| Årsak til hendelse | Virus/sykdom som mennesker ikke har immunitet mot og som er svært smittsom |
| Årsaksreduserende tiltak | • Systematisk vaksinasjon av utsette grupper<br>• Nasjonale pandemiberedskap<br>• God hygieneregler ved institusjoner og skoler /barnehager |

| Sannsynlighet | | |
|---|---|---|
| | 3☑ | Lite sannsynlig (mindre enn en gang hvert 50 år) |
| | 4 | Mindre sannsynlig (en gang mellom hvert 10. og hvert 50. år) |
| | 6 | Sannsynlig (mellom en gang hvert år og hvert 10.år) |
| | 9 | Meget sannsynlig (mer enn en gang hvert år) |
| Kommentar til sannsynlighet. | Pandemier er en sjeldenhet med bakgrunn i vaksinering og god nasjonal beredskap på området. | |

| | |
|---|---|
| Konsekvens<br><br>Konsekvens-<br><br>beskrivelse | • Store deler av kommunens befolkning blir smittet/ kan medføre stor dødlighet<br>• Problem med å skaffe nok bemanning på offentlige tjenester<br>• Stor belastning på helsepersonell<br>• For lite kapasitet på lokale sykehus |
| Konsekvens-<br><br>reduserende tiltak | • Innføring av smittevern rutiner<br>• Massevaksinasjon |

| Konsekvensgradering | | Ufarlig | En viss fare | Farlig | Kritisk | Katastrofal |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Mennesker | 4 | 8 | 12☑ | 16 | 20 |
| | Miljø | 3 ☑ | 6 | 9 | 12 | 15 |
| | Økonomiske verdier | 2 | 4 | 6☑ | 8 | 10 |
| | Drift /tjenesteproduksjon | 2 | 4 | 6☑ | 8 | 10 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Risiko<br><br>Grenseverdiene er sett ut fra faglig skjønn og er ikke absolutte. | Risikoscore: Sannsynlighet x (sum av konsekvenser) = 3 x (12+3+6+6) = 81 | | | | |
| | Ca.0-30<br><br>Ubetydelig risiko | Ca. 30-100 ☑<br><br>Akseptabel risiko | Ca. 100-150<br><br>Risiko bør reduseres | Ca. 150-300<br><br>Risiko må reduseres | Mer enn 300<br><br>Uakseptabel risiko, tiltak |
| Risikovurdering | Risikoen for at en pandemi skal medføre at mange blir syke samtidig samt høye dødstall vurderes som akseptabelt. | | | | |
| Forslag til risikoredusering | Risikoredusering er vanskelig lokalt men vil være et nasjonalt ansvar | | | | |

# 5. Evaluering

## 5.1. Risikogradering

Med bakgrunn i uønskede hendelser som er analysert, vil analysen vise ulike risikoverdier for aktuelle hendelser. Nedenfor er det sett opp en rangering av de ulike hendelsene med de som har størst risikoverdi øverst:

| Rangering | Uønskede hendelser | Risikoverdi |
|---|---|---|
| 1 | Større branner | 144 |
| 2 | Naturkatastrofe | 138 |
| 3 | Radioaktiv utslipp | 132 |
| 4 | Tap av strømforsyning | 132 |
| 5 | Større forurensingsulykker | 100 |
| 6 | Tap av telekommunikasjon | 100 |
| 7 | Ulykker ved transport av farlige gods | 92 |
| 8 | Svikt i vannforsyningen | 88 |
| 9 | Større personulykker | 81 |
| 9 | Pandemi | 81 |
| 11 | Større skogbrann | 72 |
| 12 | Større stormflo | 60 |

## 5.2 Risikomatrise

I skjemaet nedenfor er det sett opp en risikomatrise for å vise forholdet mellom sannsynlighet og konsekvens av de vurderte hendelsene. Det er tatt et gjennomsnitt av konsekvensene ved plassering av hendelsene i risikomatrisen.

| ***Sannsynlighet*** | ***Konsekvenser*** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | ***Ufarlig*** | ***En viss fare*** | ***Farlig*** | ***Kritisk*** | ***Katastrofal*** |
| ***Meget sannsynlig*** | | | | | |
| ***Sannsynlig*** | | **1,2,** | | | |
| ***Mindre sannsynlig*** | **3,** | **6, 7, 8,** | **4,** | **5, 10,** | |
| ***Lite sannsynlig*** | | | **9, 12** | **11** | |

**Risikogradering:**

| | |
|---|---|
| | Høy risiko der tiltak må iverksettes |
| | Middels risiko, enkle tiltak vurderes å iverksettes |
| | Lavere risiko, ingen tiltak trengs |

## 5.3 Konklusjon og tiltak

Med bakgrunn i analyse og risikovurdering, er det foreslått en del tiltak samt ansvar i de hendelsene som kommer ut med middels risiko. Det er kun radioaktivt nedfall som kommer ut med delvis høy risiko. Hendelsen vil ligge utenfor landets grenser og nødvendige tiltak vil Statens Strålevern stå for.

| Hendelse | Vurdering: | Tiltak/ansvar: |
|---|---|---|
| **Hendelse nr. 1**<br>**Tap av strømforsyning** | Risikogradering: | Middels risiko, tiltak vurderes å iverksettes |
| | Reduserende tiltak: | Innkjøp av nødaggregat til sykehjem, vannforsyning og evt. rådhus |
| | Ansvarlig: | Rådmannen, enhetsleder for teknisk drift og bistand og omsorg |
| | Samarbeidspartnere: | Nord- Trøndelag E-verk |
| | Planverk: | NTE sin beredskapsplan<br>Kommunens Plan for helsemessig- og sosial beredskap |

| Hendelse | Vurdering: | Tiltak/ansvar: |
|---|---|---|
| **Hendelse nr. 2**<br><br>**Naturkatastrofer** | Risikogradering: | Middels risiko, tiltak vurderes å iverksettes |
| | Reduserende tiltak: | Kartlegging og registrering av leir/jordskred<br>Grunnundersøkelser ved byggetiltak<br>Ha et oppdatert vedlikehold på avløp og overflatevann<br>Sikringstiltak ved ekstremvær |
| | Ansvarlig: | Rådmannen, enhetsleder for teknisk drift, enhetsleder for plan og næring |
| | Samarbeidspartnere: | NVE |
| | Planverk: | NVE sine faresonekart og databaser<br><br>Kommuneplanens arealdel<br><br>Kommunens temakart på restriksjoner og vern |

| Hendelse | Vurdering: | Tiltak/ansvar: |
|---|---|---|
| **Hendelse nr. 3** | Risikogradering: | Lavere risiko, ingen tiltak trengs. |

| | | |
|---|---|---|
| **Større stormflo** | Reduserende tiltak: | Gode rutiner for varsling ved stormflo<br><br>Nødvendige sikringstiltak langs strandsonen<br><br>Hensyn tas i byggesøknader langs sjø |
| | Ansvarlig: | Rådmannen, enhetsleder for teknisk drift, beredskapskoordinator |
| | Samarbeidspartnere: | Lokalt havnevesen |
| | Planverk: | |

| Hendelse | Vurdering: | Tiltak/ansvar: |
|---|---|---|
| **Hendelse nr. 4** | Risikogradering: | Middels risiko, tiltak vurderes å iverksettes |
| **Tap av telekommunikasjon/ internett** | Reduserende tiltak: | Ha tilgang til analoge telefoner<br><br>Ha tilgang til nødnett<br><br>Oppdaterte planer for krisehåndtering<br><br>Gode rutiner/øvinger på krisehåndtering<br><br>Ha tilstrekkelig med folk til å oppsøke/hjelpe innen omsorgstjenesten. |
| | Ansvarlig: | Rådmannen, enhetsleder for bistand og omsorg |
| | Samarbeidspartnere: | Nord- Trøndelag sivilforsvardistrikt aktuelle teleselskap |
| | Planverk: | Overordnet plan for kommunal krisehåndtering |

| Hendelse | Vurdering: | Tiltak/ansvar: |
|---|---|---|
| **Hendelse nr. 5**<br><br>**Større branner** | Risikogradering: | Middels risiko, tiltak vurderes å iverksettes |
| | Reduserende tiltak: | Følgje opp gjeldene lovverk med oppdatere brannanlegg i alle bygg, Sprinkleranlegg på skoler/sykehjem samt hyppige brannøvelser i kommunale bygg. |
| | Ansvarlig: | Rådmannen, enhetsleder for teknisk drift, enhetsleder for bistand og omsorg |
| | Samarbeidspartnere: | Inn- Trøndelag brannvesen<br><br>Inderøy sanitetslag |
| | Planverk: | Inn- Trøndelag Brannvesen sine beredskapsplaner |

| Hendelse | Vurdering: | Tiltak/ansvar: |
|---|---|---|
| **Hendelse nr. 6**<br><br>**Større skogbranner** | Risikogradering: | Middels/lavere risiko, tiltak bør vurderes |
| | Reduserende tiltak: | Ha oppdaterte beredskapsplaner<br><br>Sørge for at Inn- Trøndelag Brannvesen har tilstrekkelig beredskap ( økonomi)<br><br>Forbud mot åpen ild i skog og mark |
| | Ansvarlig: | Rådmannen, enhetsleder for teknisk drift, enhetsleder for Næring og miljø |
| | Samarbeidspartnere: | Inn- Trøndelag brannvesen<br><br>Inderøy Røde Kors<br><br>Inderøy sanitetslag |
| | Planverk: | Inn- Trøndelag Brannvesen sine beredskapsplaner |

| Hendelse | Vurdering: | Tiltak/ansvar: |
|---|---|---|
| **Hendelse nr. 7**<br><br>**Ulykke ved transport av farlig gods på vei/jernbane** | Risikogradering: | Middels/lavere risiko, tiltak bør vurderes |
| | Reduserende tiltak: | Kontakt med politiet/Statens vegvesen vedrørende kontroller på farlig last<br><br>Påvirke fylkeskommunen for å heve standard på veier samt god vedlikehold av kommunale veier |
| | Ansvarlig: | Rådmannen, enhetsleder for teknisk drift |
| | Samarbeidspartnere: | Inn- Trøndelag brannvesen<br><br>Statens veivesen |
| | Planverk: | Inn- Trøndelag Brannvesen sine beredskapsplaner<br><br>Forskrift av 1. april 2009 om landtransport av farlig gods (ADR)- Statens Vegvesen |

| Hendelse | Vurdering: | Tiltak/ansvar: |
|---|---|---|
| **Hendelse nr. 8**<br><br>**Svikt i vannforsyning** | Risikogradering: | Middels/lavere risiko, tiltak bør vurderes |
| | Reduserende tiltak: | Oppgradering og kontroll med ledningsnettet og basseng/vannanlegg |
| | Ansvarlig: | Rådmannen, enhetsleder for teknisk drift |
| | Samarbeidspartnere: | Nabokommuner for tilgang og transport av vann<br><br>Inn- Trøndelag Brannvesen for transport av nødvendig vann |
| | Planverk: | Kommunens overordnet plan for kommunal krisehåndtering.<br><br>Kommunens plan for vannforsyning ? (finner den ikke) |

| Hendelse | Vurdering: | Tiltak/ansvar: |
|---|---|---|
| **Hendelse nr. 9**<br><br>**Større personulykker** | Risikogradering: | Middels/lavere risiko, tiltak bør vurderes |
| | Reduserende tiltak: | Oppdatert planer for kriseplaner og et velfungerende psykososialt kriseteam<br><br>Øvinger på kriseledelse |
| | Ansvarlig: | Rådmannen, enhetsleder helse, rehabilitering og barnevern |
| | Samarbeidspartnere: | Politiet, Sykehus/ legevakt og prest<br><br>Sivilforsvaret i Nord- Trøndelag<br><br>Inderøy røde kors<br><br>Inderøy sanitetslag |
| | Planverk: | Kommunens overordnet plan for krisehåndtering. |

| Hendelse | Vurdering: | Tiltak/ansvar: |
|---|---|---|
| **Hendelse nr. 10**<br><br>**Større forurensings-**<br><br>**ulykker til sjø og ferskvann** | Risikogradering: | Middels risiko, tiltak vurderes å iverksettes |
| | Reduserende tiltak: | Gode kontrollrutiner på anlegg og lager på land som har avrenning til vassdrag.<br><br>Håndheving av forurensingsloven ved utslipp |
| | Ansvarlig: | Rådmannen, enhetsleder for næring og miljø, enhetsleder teknisk drift |
| | Samarbeidspartnere: | Politiet<br><br>Inn- Trøndelag Brannvesen<br><br>Fylkesmannen i Nord- Trøndelag |
| | Planverk: | Kommunens overordnet plan for krisehåndtering. |

| Hendelse | Vurdering: | Tiltak/ansvar: |
|---|---|---|
| **Hendelse nr. 11**<br><br>**Radioaktivt utslipp** | Risikogradering: | Middels risiko, tiltak vurderes å iverksettes |
| | Reduserende tiltak: | God samhandling mellom nasjonalt, regionalt og kommunalt kriseledelse<br><br>Sette i gang nødvendige evakuering av lokal befolkning<br><br>Informasjon om høsting produkt i naturen/kommunalt vann<br><br>Informasjon/veiledning til landbruksnæringen/reindrift. |
| | Ansvarlig: | Rådmannen, enhetsleder for næring og miljø, enhetsleder for helse, rehabilitering og barnevern |
| | Samarbeidspartnere: | Fylkesmannen i Nord- Trøndelag<br><br>Mattilsynet<br><br>Statens strålevern |
| | Planverk: | Kommunens overordnet plan for krisehåndtering.<br><br>Statens Strålevern sine handlingsplaner.<br><br>Kommunens plan for helsemessig- og sosialt beredskap. |

| Hendelse | Vurdering: | Tiltak/ansvar: |
|---|---|---|
| **Hendelse nr. 12**<br><br>**Pandemi** | Risikogradering: | Lav/middels risiko, tiltak bør vurderes |
| | Reduserende tiltak: | God samhandling mellom nasjonalt, regionalt og kommunalt kriseledelse<br><br>Sette i gang nødvendige vaksineringer.<br><br>Isolering av grupper av befolkning og dyr |
| | Ansvarlig: | Rådmannen, enhetsleder for næring og miljø, enhetsleder for helse, rehabilitering og barnevern |
| | Samarbeidspartnere: | Fylkesmannen i Nord- Trøndelag<br><br>Legevakt, sykehus, prest |

| | |
|---|---|
| | Mattilsynet i Nord- Trøndelag |
| Planverk: | Nasjonal beredskapsplan for pandemisk influensa<br>Kommunens overordnet plan for krisehåndtering.<br>Kommunens plan for helsemessig- og sosialt beredskap.<br>Brannordning |

Inderøy kommune

**Arkivsak. Nr.:**
2013/2261-19
**Saksbehandler:**
Grethe Haugan Aasen

**Saksframlegg**

| Utvalg | Utvalgssak | Møtedato |
|---|---|---|
| Eldres råd | 7/14 | 28.05.2014 |
| Rådet for likestilling av funksjonshemmede | 8/14 | 28.05.2014 |
| Hovedutvalg Natur | 47/14 | 02.06.2014 |
| Hovedutvalg Folk | 38/14 | 03.06.2014 |
| Formannskapet | 38/14 | 04.06.2014 |
| Kommunestyret | 27/14 | 16.06.2014 |

# Regnskap og årsberetning 2013 - Inderøy kommune

## Rådmannens forslag til vedtak

Årsregnskap og årsberetning for 2013 godkjennes.

Regnskapsmessig mindreforbruk drift på kr 2, 138 mill. kr disponeres slik:

- Tilskudd til ikke-kommunale barnehager økes på bakgrunn av etterkalkyle for regnskapsåret 2013, med kr 54 801.
- Udekket investeringer kr 1,058 mill. kroner finansieres ved bruk av disposisjonsfond.
- Kr 1, 025 mill. avsettes til disposisjonsfond.

Rådmannen beslutter detaljert budsjett.

**Behandling i Eldres råd - 28.05.2014**

## Avstemming

Enstemmig som rådmannens forslag

## Uttalelse i Eldres råd - 28.05.2014

Årsregnskap og årsberetning for 2013 godkjennes.

Regnskapsmessig mindreforbruk drift på kr 2, 138 mill. kr disponeres slik:

- Tilskudd til ikke-kommunale barnehager økes på bakgrunn av etterkalkyle for regnskapsåret 2013, med kr 54 801.
- Udekket investeringer kr 1,058 mill. kroner finansieres ved bruk av disposisjonsfond.
- Kr 1, 025 mill. avsettes til disposisjonsfond.

Rådmannen beslutter detaljert budsjett.

**Behandling i Rådet for likestilling av funksjonshemmede - 28.05.2014**

## Avstemming

## Uttalelse i Rådet for likestilling av funksjonshemmede - 28.05.2014

Årsregnskap og årsberetning for 2013 godkjennes.

Regnskapsmessig mindreforbruk drift på kr 2, 138 mill. kr disponeres slik:

- Tilskudd til ikke-kommunale barnehager økes på bakgrunn av etterkalkyle for regnskapsåret 2013, med kr 54 801.
- Udekket investeringer kr 1,058 mill. kroner finansieres ved bruk av disposisjonsfond.
- Kr 1, 025 mill. avsettes til disposisjonsfond.

Rådmannen beslutter detaljert budsjett.

**Behandling i Hovedutvalg Natur - 02.06.2014**
Saksordfører: Bente Kvam

## Avstemming
Rådmannens forslag enstemmig vedtatt.

## Innstilling i Hovedutvalg Natur - 02.06.2014
Årsregnskap og årsberetning for 2013 godkjennes.

Regnskapsmessig mindreforbruk drift på kr 2, 138 mill. kr disponeres slik:

- Tilskudd til ikke-kommunale barnehager økes på bakgrunn av etterkalkyle for regnskapsåret 2013, med kr 54 801.
- Udekket investeringer kr 1,058 mill. kroner finansieres ved bruk av disposisjonsfond.
- Kr 1, 025 mill. avsettes til disposisjonsfond.

Rådmannen beslutter detaljert budsjett.

**Behandling i Hovedutvalg Folk - 03.06.2014**
Saksordfører: Geir Tore Strand

## Avstemming
Enstemmig som rådmannens forslag

## Innstilling i Hovedutvalg Folk - 03.06.2014
Årsregnskap og årsberetning for 2013 godkjennes.

Regnskapsmessig mindreforbruk drift på kr 2, 138 mill. kr disponeres slik:

- Tilskudd til ikke-kommunale barnehager økes på bakgrunn av etterkalkyle for regnskapsåret 2013, med kr 54 801.
- Udekket investeringer kr 1,058 mill. kroner finansieres ved bruk av disposisjonsfond.
- Kr 1, 025 mill. avsettes til disposisjonsfond.

Rådmannen beslutter detaljert budsjett.

**Behandling i Formannskapet - 04.06.2014**
Saksordfører: Signar Berger

## Avstemming

Rådmannens forslag enstemmig vedtatt

## Vedtak i Formannskapet - 04.06.2014

Årsregnskap og årsberetning for 2013 godkjennes.

Regnskapsmessig mindreforbruk drift på kr 2, 138 mill. kr disponeres slik:

- Tilskudd til ikke-kommunale barnehager økes på bakgrunn av etterkalkyle for regnskapsåret 2013, med kr 54 801.
- Udekket investeringer kr 1,058 mill. kroner finansieres ved bruk av disposisjonsfond.
- Kr 1, 025 mill. avsettes til disposisjonsfond.

Rådmannen beslutter detaljert budsjett.

Vedlegg
1 Regnskap 2013 - Inderøy kommune
2 Årsberetning 2013 Inderøy kommune
3 Kontrollutvalgets uttalelse - Inderøy kommunes årsregnskap for 2013
4 Revisjonsberetning 2013 - Inderøy kommune

## Bakgrunn

Det vises til vedlagte dokumenter og spesielt til sammenfatningen i rådmannens årsberetning som omhandler de vesentlige momenter knyttet til regnskap og resultat i 2013.

Årsregnskap for 2013 viser et regnskapsmessig mindreforbruk (overskudd) for drift på 2, 138 mill. kroner. Mindreforbruket forklares i hovedsak med følgende at

- Merinntekter frie disponible inntekter 1,127 mill. kroner
- Merinntekter for fellesområdet - salg av konsesjonskraft, avskrivninger og momskompensasjon – 0,6 mill. kroner
- Netto avsetninger 0,1 mill. kroner lavere enn budsjettert
- Løpende drift i enhetene tilnærmet balanse totalt sett

Netto driftsresultat - disponibelt etter at driftsutgifter, renter og avdrag er betalt – er på 22 mill. kroner, inkl. refusjon av merverdiavgift til investeringer. Når vi korrigerer for denne refusjonen av mva. blir netto driftsresultat 13,2 mill. kroner. (Inntektsgarantiordningen utgjør 10,9 mill. kroner og inndelingstilskuddet 17,7 mill. kroner.)

Årets mindreforbruk gjør det mulig å styrke avsetninger til disposisjonsfond i 2014 ut over det som er budsjettert.

Kommunen har i 2013 brutto samlede investeringer på 84,6 mill. kr i egne anleggsmidler. Investeringsregnskapet for 2013 er avsluttet med udekket finansiering kr 1 058 000.

Årsberetningen inneholder pliktig informasjon om årsregnskapet og driften av kommunen i 2013. Driften har i all hovedsak vært som budsjettert og aktivitetsmål er nådd.

Revisjonsberetning datert 09.04.14 konkluderer med at årsregnskapet er i samsvar med lov og forskrift. Revisjonsberetningen inneholder en presisering om at plassering av overskuddslikviditet på 40 mill. kroner i Grong Sparebank, er i strid med gjeldende finansreglement. Finansreglementet angir en maksimalgrense på 10 mill. kroner i annen bank enn hovedbankforbindelsen.

Rådmannen beklager at reglementets begrensning på plassering i annen bank ved en glipp er oversett. For ordens skyld presiseres at plasseringen er gjort på grunnlag av flere innhentede tilbud og hvor Grong Sparebank gav det beste tilbudet. Rådmannen vil opplyse at revisors merknad er fulgt opp ved å redusere innskuddet i henhold til finansreglementets krav.

Kontrollutvalget har avgitt sin uttalelse til kommunestyret, om Inderøy kommunes årsregnskap for 2013, 13. mai 2013. Av uttalelsen framgår blant annet at kontrollutvalget mener årsregnskapet tilfredsstiller brukerens informasjonsbehov og at regnskapet gir et riktig uttrykk for de forhold som omtales i årsberetningen. Kontrollutvalget mener at regnskap er ført i henhold til lover og regler og kan fastsettes som Inderøy kommunes årsregnskap.

I henhold til § 8 i forskrift om likeverdig behandling ved tildeling av offentlige tilskudd til ikke-kommunale barnehager skal kommunestyret ved fastsettelsen av årsregnskapet, fatte vedtak om en eventuell etterjustering av tilskuddet til ikke-kommunale barnehager. Kommunen hadde et merforbruk til drift av kommunale barnehager på kr 263 697 i 2013 i forhold til opprinnelig budsjett. Dette gir medfører at overføringen til de ikke-kommunale barnehagene for 2014 må økes med kr 54 801.

## Vurdering

Rådmannen tilrår at overskuddet disponeres slik at det ikke bidrar til å øke nivået på driftskostnadene.

Rådmannen forslår at overskuddet benyttes til å inndekke etterbetaling til ikke- kommunale barnehager, uinndekket i investeringsregnskapet og resterende avsettes til disposisjonsfondet.

## Konklusjon

Se innstilling

# Årsregnskap 2013

Inderøy kommune

# INNLEDNING

Dette dokumentet er deler av Inderøy kommunes årsoppgjør for regnskapsåret 2013 og inneholder regnskapstall for 2013 for alle kommunens virksomhetsområder.

Dokumentet vil sammen med årsrapport presentere årsoppgjøret for 2013. Driftsregnskapet gjengis på underpostnivå med kolonner for regnskap 2013, revidert budsjett 2013 og regnskap 2012.

Regnskapet er ført etter regnskapsforskriftene for kommuner av 15.12.2000 og ny § 13 i samme Forskrift om regnskapsregler for pensjoner av 09.12.2002, og med siste endring av § 13 i Forskrift av 23.11.2011. Regnskapet er for øvrig ført i samsvar med god regnskapsskikk ihht § 7, etter GKRS sine standarder og etter forskrifter om KOSTRA. Det betyr i praksis at regnskapet er ført slik at det skal gi tilstrekkelig god informasjon om ressursbruken ved de ulike aktiviteter og virksomheter.

Inderøy, 31.12.2013
14.02.2014

Jon Arve Hollekim
Rådmann

Marit Følstad Iversen
Leder Inn-Trøndelag Regnskap og Lønn

# INNHOLDSFORTEGNELSE


- **Hovedoversikter**
- **Investeringsregnskap**
- **Driftsregnskap på funksjonsnivå**
- **Driftsregnskap på ansvarsnivå**
- **Balanseregnskap**
- **Noter til regnskapet**

# HOVEDOVERSIKTER

## Økonomisk oversikt - Investering

| Tall i 1000 kroner | Regnskap 2013 | Reguiert budsjett 2013 | Opprinnelig budsjett 2013 | Regnskap 2012 |
|---|---|---|---|---|
| **INNTEKTER** | | | | |
| Salg driftsmidler og fast eiendom | -12 461 | -2 955 | -14 496 | -11 156 |
| Andre salgsinntekter | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Overføringer med krav til motyteise | -1 500 | -10 500 | 0 | -230 |
| Statlige overføringer | 0 | -15 | -6 880 | -2 560 |
| Andre overføringer | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Renteinntekter, utbytte og eieruttak | 0 | 0 | 0 | -221 |
| **Sum inntekter** | **-13 961** | **-13 470** | **-21 376** | **-14 167** |
| **UTGIFTER** | | | | |
| Lønnsutgifter | 0 | 0 | 0 | 83 |
| Sosiale utgifter | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Kjøp varer og tjenester som inngår i kommunens tjenesteproduksjon | 51 600 | 60 993 | 89 010 | 61 594 |
| Kjøp av tjenester som erstatter kommunens tjenesteproduksjon | 453 | 0 | 0 | 0 |
| Overføringer | 8 752 | 7 750 | 600 | 5 955 |
| Renteutgifter og omkostninger | 0 | 0 | 0 | 290 |
| Fordelte utgifter | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Sum utgifter** | **60 806** | **68 743** | **89 610** | **67 923** |
| **FINANSIERINGSTRANSAKSJONER** | | | | |
| Avdrag på lån | 1 073 | 0 | 0 | 7 111 |
| Utlån | 20 560 | 11 030 | 6 000 | 6 668 |
| Kjøp av aksjer og andeler | 1 658 | 1 702 | 0 | 3 553 |
| Dekning av tidligere års udekkede merforbruk | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Avsatt til ubundne investeringsfond | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Avsatt til bundne fond | 496 | 0 | 0 | 1 114 |
| **Sum finansieringstransaksjoner** | **23 787** | **12 732** | **6 000** | **18 447** |
| **Finansieringsbehov** | **70 631** | **68 005** | **74 234** | **72 203** |
| **FINANSIERING** | | | | |
| Bruk av lån | -51 207 | -51 207 | -54 602 | -48 038 |
| Salg av aksjer og andeler | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Bruk av tidligere års udisponerte mindreforbruk | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Mottatte avdrag på utlån | -1 589 | 0 | 0 | -2 112 |
| Overført fra driftsregnskapet | -11 752 | -11 752 | -15 962 | -5 737 |
| Bruk av disposisjonsfond | -5 046 | -5 046 | -3 270 | -7 945 |
| Bruk av bundne driftsfond | 0 | 0 | -400 | 0 |
| Bruk av ubundne investeringsfond | 0 | 0 | 0 | -7 500 |
| Bruk av bundne investeringsfondfond | 0 | 0 | 0 | -871 |
| **Sum finansiering** | **-69 573** | **-68 005** | **-74 234** | **-72 203** |
| **Udekket** | **1 058** | **0** | **0** | **0** |

## Økonomisk oversikt - Drift

| Tall i 1000 kroner | Regnskap 2013 | Reguleret budsjett 2013 | Opprinnelig budsjett 2013 | Regnskap 2012 |
|---|---|---|---|---|
| **DRIFTSINNTEKTER** | | | | |
| Brukerbetalinger | -21 120 | -17 944 | -17 914 | -19 192 |
| Andre salgs- og leieinntekter | -35 875 | -36 186 | -36 086 | -32 369 |
| Overføringer med krav til motytelse | -75 474 | -53 294 | -57 600 | -75 541 |
| Rammetilskudd | -233 075 | -237 301 | -237 051 | -230 540 |
| Andre statlige overføringer | -12 668 | -7 118 | -7 288 | -9 547 |
| Andre overføringer | -103 | 0 | 0 | -98 |
| Inntekts- og formuesskatt | -126 874 | -122 362 | -122 362 | -120 208 |
| Eiendomsskatt | -1 755 | -1 672 | -1 672 | -1 671 |
| Andre direkte og indirekte skatter | -1 128 | -800 | -800 | -1 114 |
| **Sum driftsinntekter** | **-508 071** | **-476 677** | **-480 653** | **-490 280** |
| **DRIFTSUTGIFTER** | | | | |
| Lønnsutgifter | 243 415 | 231 215 | 228 499 | 240 936 |
| Sosiale utgifter | 67 007 | 67 040 | 66 368 | 63 248 |
| Kjøp av varer og tjenester som inngår i kommunens tjenesteproduksjon | 56 342 | 57 707 | 56 709 | 60 950 |
| Kjøp av tjenester som erstatter kommunens tjenesteproduksjon | 51 903 | 42 164 | 41 188 | 41 879 |
| Overføringer | 36 891 | 31 785 | 34 727 | 36 840 |
| Avskrivninger | 23 305 | 24 479 | 24 479 | 21 913 |
| Fordelte utgifter | -441 | -283 | -793 | -1 201 |
| **Sum driftsutgifter** | **480 422** | **454 097** | **451 177** | **464 565** |
| **Brutto driftsresultat** | **-27 649** | **-22 580** | **-29 476** | **-25 715** |
| **EKSTERNE FINANSINNTEKTER** | | | | |
| Renteinntekter og utbytte | -5 746 | -3 661 | -3 661 | -6 503 |
| Gevinst finansielle instrumenter (omløpsmidler) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Mottatte avdrag på lån | -5 | -30 | -30 | -11 |
| **Sum eksterne finansinntekter** | **-5 751** | **-3 691** | **-3 691** | **-6 514** |
| **EKSTERNE FINANSUTGIFTER** | | | | |
| Renteutgifter og låneomkostninger | 15 424 | 12 606 | 13 789 | 16 354 |
| Tap finansielle instrumenter (omløpsmidler) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Avdrag på lån | 19 245 | 19 955 | 19 955 | 17 890 |
| Utlån | 26 | 30 | 30 | 28 |
| **Sum eksterne finansutgifter** | **34 695** | **32 591** | **33 774** | **34 282** |
| **Resultat eksterne finanstransaksjoner** | **28 944** | **28 900** | **30 083** | **27 769** |
| Motpost avskrivninger | -23 305 | -23 479 | -24 479 | -21 913 |
| **Netto driftsresultat** | **-22 010** | **-17 159** | **-23 872** | **-19 859** |
| **BRUK AV AVSETNINGER** | | | | |
| Bruk av tidligere års regnskapsmessige mindreforbruk | -3 162 | -3 162 | 0 | -3 726 |
| Bruk av disposisjonsfond | -3 500 | -3 500 | -1 900 | -1 553 |
| Bruk av bundne fond | -12 811 | -5 824 | -5 989 | -14 018 |
| Bruk av likviditetsreserven | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Sum bruk av avsetninger** | **-19 473** | **-12 486** | **-7 889** | **-19 297** |
| **AVSETNINGER** | | | | |
| Overført til investeringsregnskapet | 11 752 | 11 752 | 16 978 | 5 737 |
| Avsatt til dekning av tidligere års regnskapsmessige merforbruk | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Avsatt til disposisjonsfond | 12 820 | 12 820 | 9 960 | 19 610 |
| Avsatt til bundne fond | 14 773 | 5 073 | 4 823 | 10 647 |
| Avsatt til likviditetsreserven | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Sum avsetninger** | **39 345** | **29 645** | **31 761** | **35 994** |
| **Regnskapsmessig mindreforbruk** | **-2 138** | **0** | **0** | **-3 162** |

## Regnskapsskjema 1A - Driftsregnskapet

| Tall i 1000 kroner | Regnskap 2013 | Regulert budsjett 2013 | Opprinnelig budsjett 2013 | Regnskap 2012 |
|---|---|---|---|---|
| **FRIE DISPONIBLE INNTEKTER** | | | | |
| Skatt på inntekt og formue | -126 874 | -122 362 | -122 362 | -120 208 |
| Ordinært rammetilskudd | -233 075 | -237 301 | -237 051 | -230 540 |
| Skatt på eiendom | -1 755 | -1 672 | -1 672 | -1 671 |
| Andre direkte eller indirekte skatter | -1 128 | -800 | -800 | -1 114 |
| Andre generelle statstilskudd | -3 149 | -2 718 | -2 888 | -9 547 |
| **Sum frie disponible inntekter** | **-365 980** | **-364 853** | **-364 773** | **-363 081** |
| **FINANSINNTEKTER/-UTGIFTER** | | | | |
| Renteinntekter og utbytte | -5 746 | -3 661 | -3 661 | -6 503 |
| Gevinst finansielle instrumenter | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Renteutgifter, provisjoner og andre finansutgifter | 15 424 | 12 606 | 13 789 | 16 364 |
| Tap finansielle instrumenter | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Avdrag på lån | 19 245 | 19 955 | 19 955 | 17 890 |
| **Netto finansinntekter/-utgifter** | **28 923** | **28 900** | **30 083** | **27 752** |
| **AVSETNINGER OG BRUK AV AVSETNINGER** | | | | |
| Til dekning av tidligere års regnskapsmessige merforbruk | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Til ubundne avsetninger | 12 820 | 12 820 | 9 960 | 19 610 |
| Til bundne avsetninger | 0 | 100 | 100 | 10 647 |
| Bruk av tidligere års regnskapsmessige mindreforbruk | -3 162 | -3 162 | 0 | -3 726 |
| Bruk av ubundne avsetninger | -3 500 | -3 500 | -1 900 | -1 553 |
| Bruk av bundne avsetninger | 0 | 0 | 0 | -14 018 |
| **Netto avsetninger** | **6 159** | **6 258** | **8 160** | **10 960** |
| **FORDELING** | | | | |
| Overført til investeringsregnskapet | 11 752 | 11 752 | 16 978 | 5 737 |
| Til fordeling drift | -319 147 | -317 943 | -309 552 | -318 632 |
| **Sum fordelt til drift (fra skjema 1B)** | **317 009** | **317 943** | **309 552** | **315 471** |
| **Regnskapsmessig mindreforbruk** | **-2 138** | **0** | **0** | **-3 162** |

## Regnskapsskjema 1B - Fordelt på ansvarsområder

| Tall i kroner | Regnskap 2013 | Reguiert budsjett 2013 | Opprinnelig budsjett 2013 | Regnskap 2012 |
|---|---|---|---|---|
| ***Fra regnskapsskjema 1A:*** | | | | |
| Sum fordelt til drift | 317 009 | 317 943 | 309 552 | 315 471 |
| ***Fordeling på ansvar*** | | | | |
| 110 Politisk virksomhet | 3 772 | 3 666 | 3 639 | 3 372 |
| 12* Fellesadministrasjon | 22 074 | 22 733 | 22 109 | 23 340 |
| 13* Felles plan, byggesak, næring og miljø | 3 137 | 3 454 | 3 241 | 3 739 |
| 2* Oppvekst | 122 937 | 118 624 | 117 823 | 120 482 |
| 3* Helse, omsorg og sosial | 131 110 | 131 218 | 127 061 | 131 605 |
| 410 Kultur | 15 259 | 15 799 | 14 180 | 13 353 |
| 510 Kommunalteknikk | 29 716 | 31 015 | 30 890 | 30 100 |
| 52* vann og avløp | 250 | 0 | 587 | -558 |
| 600 Diverse fond | 1 466 | 1 900 | 1 900 | 699 000 |
| 700 Inn-Trøndelag regnskap og Lønn | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 800 Fellesområdet inntekter | -1 402 | -1 173 | -1 173 | -1 116 |
| 810 Fellesområdet diverse | 1 883 | 1 697 | 345 | 280 |
| 820 Avskrivninger | -4 509 | -4 013 | -5 013 | -3 830 |
| 830 Fellesområdet tilleggsbevilgninger | 0 | 1 559 | 7 475 | 0 |
| 840 Mva.komp. Investering | -8 683 | -8 536 | -13 512 | -4 886 |
| SUM | 317 009 | 317 943 | 309 552 | 315 471 |

## Regnskapsskjema 2A - Investeringsregnskapet

| Tall i 1000 kroner | Regnskap 2013 | Reguiert budsjett 2013 | Opprinnelig Budsjett 2013 | Regnskap 2012 |
|---|---|---|---|---|
| **FINANSIERINGSBEHOV** | | | | |
| Investeringer i anleggsmidler | 60 806 | 68 743 | 89 610 | 67 923 |
| Utlån og forskuttering | 22 218 | 12 732 | 6 000 | 10 221 |
| Avdrag på lån | 1 073 | 0 | 0 | 7 111 |
| Avsetninger | 496 | 0 | 0 | 1 114 |
| **Årets finansieringsbehov** | **84 593** | **81 475** | **95 610** | **86 371** |
| **FINANSIERING** | | | | |
| Bruk av lånemidler | -51 207 | -51 207 | -54 602 | -48 038 |
| Inntekter fra salg av anleggsmidler | -12 461 | -2 955 | -14 496 | -11 156 |
| Tilskudd til investeringer | 0 | -15 | -6 880 | -2 560 |
| Mottatte avdrag på utlån og refusjoner | -3 069 | -10 500 | 0 | -2 342 |
| Andre inntekter | 0 | 0 | 0 | -221 |
| **Sum ekstern finansiering** | **-66 737** | **-64 677** | **-75 978** | **-64 317** |
| Overført fra driftsregnskapet | -11 752 | -11 752 | -15 962 | -5 737 |
| Bruk av avsetninger | -5 046 | -5 046 | -3 670 | -16 316 |
| **Sum finansiering** | **-83 535** | **-81 475** | **-95 610** | **-86 371** |
| **Udekket** | **1 058** | **0** | **0** | **0** |

## Regnskapsskjema 2B Investeringsregnskapet fordelt på prosjekt

| Fra regnskapsskjema 2A: Investeringer i anleggsmidler Tall i 1000 kr | | Regnskap 2013 | Rev.budsj 2013 | Oppr. Budsj 2013 | Regnskap 2012 |
|---|---|---|---|---|---|
| Prosj | Tekst | | | | |
| 5002 | Kommune på nett(2012) | 91 | 100 | 150 | 181 |
| 5003 | Papirløs politiker | 0 | 0 | 0 | 235 |
| 5004 | Utskifting IKT-verktøy | 943 | 1 000 | 600 | 577 |
| 5005 | Etablering fagprogram for samh. og lagring | 21 | 100 | 450 | 100 |
| 5007 | Felles AD | 0 | 0 | 0 | 277 |
| 5009 | Digitalisering av eiendomsarkiv (2013) | 0 | 0 | 100 | 0 |
| 5010 | Økonomisystem - nye moduler (2013) | 276 | 200 | 200 | 0 |
| 5101 | Nytt rådhus - familiesenter (trinn 1) | 0 | 0 | 0 | 712 |
| 5103 | Nytt rådhus - familiesenter (trinn 2) | 1 453 | 1 550 | 0 | 3 908 |
| 5104 | Ombygging NAV (2013) | 25 | 150 | 150 | 0 |
| 6001 | Mosvik skole - oppgradering | 21 894 | 22 000 | 18 950 | 2 367 |
| 6002 | Framverran skole | 29 | 50 | 0 | 0 |
| 6005 | Lyngstad skole,renovering vinduer | 0 | 0 | 0 | 408 |
| 6006 | Røra barnehage,oppgrad.stellerom HMS | 0 | 0 | 0 | 31 |
| 6007 | Sandvollan skole, uteområdet | 20 | 100 | 500 | 42 |
| 6008 | Inderøy u-skole,tilgj. For alle | 0 | 0 | 0 | 109 |
| 6010 | Inderøy u-skole,lukking avvik støy | 0 | 0 | 0 | 9 |
| 6011 | Opprustn.tiltak/omgj. Bygg | 0 | 0 | 0 | 111 |
| 6012 | Røra skole, renovering av dusjer (2013) | 409 | 400 | 400 | 0 |
| 6013 | Sandvollan barnehage - opprustning Helois (20 | 24 | 150 | 150 | 0 |
| 6014 | Sandvollan barnehage - nytt ventilasjonsanleg | 0 | 0 | 400 | 0 |
| 6015 | Inderøy ungdomsskole - pålegg fra arbeidstilsy | 0 | 0 | 350 | 0 |
| 6016 | Sikker avfallshåndtering - HMS (2013) | 0 | 100 | 250 | 0 |
| 6017 | Energimerking bygg - krav (2013) | 0 | 0 | 200 | 0 |
| 7001 | Bofellesskap Nessjordet | 8 | 100 | 18 000 | 311 |
| 7002 | Flyktningeboliger | 0 | 0 | 0 | 12 677 |
| 7003 | Kommunaløe utleieboliger - opprustning | 367 | 500 | 1 000 | 0 |
| 7004 | Inderøyheimen, oppgrad. 3 bad + avl.rom | 28 | 100 | 200 | 0 |
| 7005 | Inderøyheimen,branntetting | 0 | 0 | 0 | 87 |
| 7008 | Inderøyheimen - Ventilasjonssystem ifb. antibi | 0 | 0 | 150 | 0 |
| 7010 | Velferdsteknologi | 10 | 100 | 0 | 0 |
| 8001 | Campus - Kultur/Skole/Idrett - Straumen | 2 792 | 3 000 | 10 000 | 5 |
| 8002 | Inderøy kulturhus - opprustningg | 109 | 135 | 0 | 725 |
| 8003 | Klubbhus - Skianlegg Gran | 0 | 0 | 3 100 | 0 |
| 8004 | Personløfter kulturhuset | 0 | 0 | 0 | 136 |
| 8005 | Sakshaug kirke - orgel (2013) | 0 | 0 | 500 | 0 |
| 8006 | Bygdebok - almenn del (2013) | 0 | 0 | 200 | 0 |
| 8501 | Biobaseert sentralvarm- Straumen/Venna | 0 | 0 | 0 | 1 422 |
| 8502 | Inderøy-Mosvik. Bredbånd | 0 | 1 242 | 0 | 938 |
| 8503 | Bygdefiber (2013) | 1 056 | 800 | 800 | 0 |
| 8504 | Fjernvarmesentral - Venna | 2 009 | 2 000 | 1 000 | 0 |
| 9002 | Kommuneveier | 852 | 2 000 | 2 000 | 0 |

# INVESTERINGSREGNSKAP PÅ PROSJEKTNIVÅ

# Investeringsregnskapet på prosjektnivå

| Konto | | Regnskap 13 | Rev. Budsjett 13 |
|---|---|---|---|
| 2000 | Inventar, utstyr og maskiner (kjøp og leie) | 62 283 | 0 |
| 2400 | Serviceavtaler og reparasjoner | 3 305 | 0 |
| 2700 | Konsulent-tjenester | 7 500 | 100 000 |
| 4290 | Mva utenfor mva-loven, investering | 18 272 | 0 |
| | **5002 Kommune på nett(2012)** | **91 360** | **100 000** |
| 2000 | Inventar, utstyr og maskiner (kjøp og leie) | 704 192 | 1 000 000 |
| 2003 | PC, servere, programvare | 16 935 | 0 |
| 2300 | Vedlikehold, nybygg, byggtjenester | 33 084 | 0 |
| 4290 | Mva utenfor mva-loven, investering | 188 553 | 0 |
| | **5004 Utskifting IKT-verktøy** | 942 764 | 1 000 000 |
| 2000 | Inventar, utstyr og maskiner (kjøp og leie) | 16 902 | 100 000 |
| 4290 | Mva utenfor mva-loven, investering | 4 226 | 0 |
| | **5005 Etablering fagprogram for samh. og lagring** | 21 128 | 100 000 |
| 2000 | Inventar, utstyr og maskiner (kjøp og leie) | 0 | 200 000 |
| 3500 | fra kommuner / interkomm.selskap | 276 049 | 0 |
| | **5010 Økonomisystem - nye moduler (2013)** | 276 049 | 200 000 |
| 1150 | Servering møter/kurs etc | 225 | 0 |
| 2000 | Inventar, utstyr og maskiner (kjøp og leie) | 2 000 | 0 |
| 2300 | Vedlikehold, nybygg, byggtjenester | 978 695 | 1 550 000 |
| 2301 | Nybygg, byggtjenester - kjøpte tjenenester | 27 396 | 0 |
| 2700 | Konsulent-tjenester | 180 469 | 0 |
| 4290 | Mva utenfor mva-loven, investering | 263 945 | 0 |
| 7000 | Tilskudd/refusjoner fra staten | -500 000 | -500 000 |
| 7700 | Refusjoner fra andre (private) | -10 300 | 0 |
| | **5103 Nytt rådhus - familiesenter (trinn 2)** | 942 429 | 1 050 000 |
| 2300 | Vedlikehold, nybygg, byggtjenester | 0 | 150 000 |
| 2700 | Konsulent-tjenester | 20 321 | 0 |
| 4290 | Mva utenfor mva-loven, investering | 4 617 | 0 |
| | **5104 Ombygging NAV (2013)** | **24 938** | **150 000** |
| 1152 | Matvarer, til bevertning (møter osv) | 910 | 0 |
| 1400 | Annonse,reklame,informasjon | 250 | 0 |
| 1950 | Avgifter, gebyrer, lisenser | 5 091 | 0 |
| 2300 | Vedlikehold, nybygg, byggtjenester | 13 447 688 | 22 000 000 |
| 2301 | Nybygg, byggtjenester - kjøpte tjenenester | 3 269 592 | 0 |
| 2700 | Konsulent-tjenester | 805 582 | 0 |
| 4290 | Mva utenfor mva-loven, investering | 4 364 528 | 0 |
| | **6001 Mosvik skole - oppgradering** | **21 893 641** | **22 000 000** |
| 1950 | Avgifter, gebyrer, lisenser | 28 795 | 0 |
| 2300 | Vedlikehold, nybygg, byggtjenester | 0 | 50 000 |
| 6700 | Salg av fast eiendom | 0 | -1 750 000 |
| 6704 | Salg anlegg levetid 40 år | -1 615 684 | 0 |
| | **6002 Framverran skole** | **-1 586 889** | **-1 700 000** |
| 2300 | Vedlikehold, nybygg, byggtjenester | 0 | 100 000 |
| 2700 | Konsulent-tjenester | 15 758 | 0 |
| 4290 | Mva utenfor mva-loven, investering | 3 939 | 0 |
| | **6007 Sandvollan skole, uteområdet** | **19 697** | **100 000** |
| 2300 | Vedlikehold, nybygg, byggtjenester | 326 904 | 400 000 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 4290 | Mva utenfor mva-loven, investering | 81 726 | 0 |
| | **6012 Røra skole, renovering av dusjer (2013)** | **408 631** | **400 000** |
| 2300 | Vedlikehold, nybygg, byggtjenester | 0 | 150 000 |
| 2700 | Konsulent-tjenester | 19 350 | 0 |
| 4290 | Mva utenfor mva-loven, investering | 4 838 | 0 |
| | **6013 Sandvollan barnehage - opprustning Helois** | **24 188** | **150 000** |
| 2300 | Vedlikehold, nybygg, byggtjenester | 0 | 100 000 |
| | **6016 Sikker avfallshåndtering - HMS (2013)** | **0** | **100 000** |
| 2300 | Vedlikehold, nybygg, byggtjenester | 0 | 100 000 |
| 2700 | Konsulent-tjenester | 6 000 | 0 |
| 4290 | Mva utenfor mva-loven, investering | 1 500 | 0 |
| | **7001 Bofellesskap Nessjordet** | **7 500** | **100 000** |
| 2300 | Vedlikehold, nybygg, byggtjenester | 296 259 | 500 000 |
| 4290 | Mva utenfor mva-loven, investering | 71 170 | 0 |
| | **7003 Kommunale utleieboliger - opprustning** | **367 429** | **500 000** |
| 2300 | Vedlikehold, nybygg, byggtjenester | 0 | 100 000 |
| 2700 | Konsulent-tjenester | 22 800 | 0 |
| 4290 | Mva utenfor mva-loven, investering | 5 700 | 0 |
| | **7004 Inderøyheimen, oppgrad. 3 bad + avl.rom** | **28 500** | **100 000** |
| 5290 | Kjøp av aksjer,andeler,eg.kap.innskudd | 85 800 | 85 800 |
| 9400 | Bruk av disposisjonsfond | -85 800 | -85 800 |
| | **7007 Aksjekjøp Reko AS (2012)** | **0** | **0** |
| 5290 | Kjøp av aksjer,andeler,eg.kap.innskudd | 600 000 | 600 000 |
| 9400 | Bruk av disposisjonsfond | -600 000 | -600 000 |
| | **7009 Aksjekjøp Flyndra 2013** | **0** | **0** |
| 1500 | Opplæring, kurs - ikke oppgavepliktig | 10 100 | 0 |
| 2000 | Inventar, utstyr og maskiner (kjøp og leie) | 0 | 100 000 |
| | **7010 Velferdsteknologi** | **10 100** | **100 000** |
| 1150 | Servering møter/kurs etc | 20 223 | 0 |
| 1701 | Ikke opgavepl. reiseutgifter | 944 | 0 |
| 2300 | Vedlikehold, nybygg, byggtjenester | 2 645 813 | 3 000 000 |
| 2700 | Konsulent-tjenester | 10 989 | 0 |
| 4290 | Mva utenfor mva-loven, investering | 114 327 | 0 |
| | **8001 Campus - Kultur/Skole/Idrett - Straumen** | **2 792 296** | **3 000 000** |
| 2300 | Vedlikehold, nybygg, byggtjenester | 91 350 | 135 000 |
| 4290 | Mva utenfor mva-loven, investering | 17 400 | 0 |
| | **8002 Inderøy kulturhus - opprustning** | **108 750** | **135 000** |
| 5200 | Utlån | 5 028 000 | 5 030 000 |
| | **8007 Inderøy Skipark** | **5 028 000** | **5 030 000** |
| 2300 | Vedlikehold, nybygg, byggtjenester | 0 | 1 242 000 |
| 9100 | Bruk av lån | 0 | -1 242 000 |
| | **8502 Inderøy-Mosvik. Bredbånd** | **0** | **0** |
| 2301 | Nybygg, byggtjenester - kjøpte tjenenester | 845 176 | 0 |
| 2700 | Konsulent-tjenester | 0 | 800 000 |
| 4290 | Mva utenfor mva-loven, investering | 211 294 | 0 |
| 9400 | Bruk av disposisjonsfond | -800 000 | -800 000 |
| | **8503 Bygdefiber (2013)** | **256 471** | **0** |
| 1950 | Avgifter, gebyrer, lisenser | 6 550 | 0 |
| 2300 | Vedlikehold, nybygg, byggtjenester | 1 488 463 | 2 000 000 |
| 2700 | Konsulent-tjenester | 513 991 | 0 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 4290 | Mva utenfor mva-loven, investering | 0 | 0 |
| | **8504 Fjernvarmesentral - Venna** | **2 009 004** | **2 000 000** |
| 2300 | Vedlikehold, nybygg, byggtjenester | 543 940 | 2 000 000 |
| 2700 | Konsulent-tjenester | 137 428 | 0 |
| 4290 | Mva utenfor mva-loven, investering | 170 342 | 0 |
| | **9002 Kommuneveier** | **851 710** | **2 000 000** |
| 2300 | Vedlikehold, nybygg, byggtjenester | 121 883 | 760 000 |
| 2301 | Nybygg, byggtjenester - kjøpte tjenenester | 471 698 | 0 |
| 2700 | Konsulent-tjenester | 21 174 | 0 |
| 4290 | Mva utenfor mva-loven, investering | 142 221 | 0 |
| | **9004 Straumen. Vegomlegging Venna-skole** | **756 976** | **760 000** |
| 2300 | Vedlikehold, nybygg, byggtjenester | 32 461 | 100 000 |
| 4290 | Mva utenfor mva-loven, investering | 8 115 | 0 |
| 8100 | Andre statlige overf. u/mva | 0 | -15 000 |
| | **9005 Røra-Flaget. Stoppeplass** | **40 576** | **85 000** |
| 2300 | Vedlikehold, nybygg, byggtjenester | 1 384 840 | 2 000 000 |
| 4290 | Mva utenfor mva-loven, investering | 319 125 | 0 |
| | **9006 Sakshaugvegen** | **1 703 965** | **2 000 000** |
| 4700 | Overføringer til andre (uten motytelse) | 0 | 250 000 |
| | **9009 Sakshaug Kirke - Enøktiltak (2013)** | 0 | 250 000 |
| 1950 | Avgifter, gebyrer, lisenser | 16 540 | 0 |
| 2850 | Kjøp av ekstisterende bygg/anlegg | 8 418 | 0 |
| 6700 | Salg av fast eiendom | -461 620 | -455 000 |
| 6701 | Salg av tomter | -23 895 | 0 |
| | **9101 Sandvollan - Gangstad boligfelt, trinn 1 og 2** | **-460 557** | **-455 000** |
| 1150 | Servering møter/kurs etc | 450 | 0 |
| 1400 | Annonse,reklame,informasjon | 19 960 | 0 |
| 1950 | Avgifter, gebyrer, lisenser | 305 728 | 0 |
| 2300 | Vedlikehold, nybygg, byggtjenester | 7 535 558 | 15 220 000 |
| 2301 | Nybygg, byggtjenester - kjøpte tjenenester | 4 862 260 | 0 |
| 2700 | Konsulent-tjenester | 209 447 | 0 |
| 2800 | Kjøp av tomt og grunn | 242 370 | 0 |
| 2850 | Kjøp av ekstisterende bygg/anlegg | 5 718 | 0 |
| 3700 | Kjøp av tjenester fra andre (private) | 143 137 | 0 |
| 4290 | Mva utenfor mva-loven, investering | 1 996 949 | 0 |
| 6700 | Salg av fast eiendom | 0 | -350 000 |
| | **9102 Røra - Åsen boligfelt** | **15 321 578** | **14 870 000** |
| 1150 | Servering møter/kurs etc | 281 | 0 |
| 1800 | Energi | 2 577 | 0 |
| 1950 | Avgifter, gebyrer, lisenser | 3 715 | 0 |
| 2300 | Vedlikehold, nybygg, byggtjenester | 2 383 876 | 2 480 000 |
| 2700 | Konsulent-tjenester | 84 339 | 0 |
| 2850 | Kjøp av ekstisterende bygg/anlegg | 305 | 0 |
| 3700 | Kjøp av tjenester fra andre (private) | 33 935 | 0 |
| 4290 | Mva utenfor mva-loven, investering | 401 758 | 0 |
| 5200 | Utlån | 10 000 000 | 0 |
| 6700 | Salg av fast eiendom | -10 000 000 | 0 |
| 7000 | Tilskudd/refusjoner fra staten | 0 | -10 000 000 |
| | **9104 Straumen. Utbygging nessjordet** | **2 910 786** | **-7 520 000** |
| 2300 | Vedlikehold, nybygg, byggtjenester | 193 151 | 2 325 000 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 2700 | Konsulent-tjenester | 269 842 | 0 |
| 4290 | Mva utenfor mva-loven, investering | 115 748 | 0 |
| 9400 | Bruk av disposisjonsfond | -578 742 | -1 860 000 |
| | **9105 Straumen. Sentrumsutvikling** | **0** | **465 000** |
| 1400 | Annonse,reklame,informasjon | 14 720 | 0 |
| 2300 | Vedlikehold, nybygg, byggtjenester | 205 610 | 250 000 |
| 4290 | Mva utenfor mva-loven, investering | 41 342 | 0 |
| 9400 | Bruk av disposisjonsfond | -200 000 | -200 000 |
| | **9106 Mosvik sentrum, stedsutvikling** | **61 672** | **50 000** |
| 1950 | Avgifter, gebyrer, lisenser | 37 380 | 0 |
| 2300 | Vedlikehold, nybygg, byggtjenester | 0 | 1 500 000 |
| 2850 | Kjøp av ekstisterende bygg/anlegg | 1 278 576 | 0 |
| 9400 | Bruk av disposisjonsfond | -1 315 956 | -1 500 000 |
| | **9108 Opparbeiding næringsareal/bygg** | **0** | **0** |
| 1950 | Avgifter, gebyrer, lisenser | 22 090 | 0 |
| 2300 | Vedlikehold, nybygg, byggtjenester | 5 907 | 100 000 |
| | **9109 Sandvollan - tilrettelegging/utbygging bolig** | **27 997** | **100 000** |
| 2700 | Konsulent-tjenester | 0 | 100 000 |
| | **9111 Lillesund - tilrettelegging/salg av tomter** | **0** | **100 000** |
| 1950 | Avgifter, gebyrer, lisenser | 6 550 | 0 |
| 2300 | Vedlikehold, nybygg, byggtjenester | 774 857 | 1 000 000 |
| 2700 | Konsulent-tjenester | 7 490 | 0 |
| 4290 | Mva utenfor mva-loven, investering | 12 118 | 0 |
| | **9113 Utbygging Nessjordet Straumen - NTFK and** | **801 016** | **1 000 000** |
| 1150 | Servering møter/kurs etc | 312 | 0 |
| 2300 | Vedlikehold, nybygg, byggtjenester | 1 554 833 | 1 885 000 |
| 2301 | Nybygg, byggtjenester - kjøpte tjenenester | 102 321 | 0 |
| 2700 | Konsulent-tjenester | 96 532 | 0 |
| | **9201 Utskiftning ledningsnett vann** | **1 753 998** | **1 885 000** |
| 2300 | Vedlikehold, nybygg, byggtjenester | 225 841 | 600 000 |
| 2301 | Nybygg, byggtjenester - kjøpte tjenenester | 368 075 | 0 |
| 2700 | Konsulent-tjenester | 4 165 | 0 |
| | **9204 Avløpsrensing Røra - oppgradering** | **598 081** | **600 000** |
| 2000 | Inventar, utstyr og maskiner (kjøp og leie) | 372 504 | 0 |
| 2101 | Kjøp av transportmidler | 1 150 | 0 |
| 2200 | Leie, leasing(operasj) av driftsmidler | 0 | 500 000 |
| | **9206 Varebil (2013)** | **373 654** | **500 000** |
| 2000 | Inventar, utstyr og maskiner (kjøp og leie) | 838 800 | 0 |
| 2300 | Vedlikehold, nybygg, byggtjenester | 116 240 | 1 000 000 |
| 2500 | Materialer til vedlikehold og nybygg | 64 107 | 0 |
| 2700 | Konsulent-tjenester | 1 740 | 0 |
| | **9207 Avløpsrenseanlegg Skjelvågen - renovering** | **1 020 887** | **1 000 000** |
| 2300 | Vedlikehold, nybygg, byggtjenester | 0 | 100 000 |
| 2700 | Konsulent-tjenester | 8 460 | 0 |
| | **9208 Røra renseanlegg - ombygging slamanlegg** | **8 460** | **100 000** |
| 2300 | Vedlikehold, nybygg, byggtjenester | 0 | 450 000 |
| | **9210 Vann, utskifting av 300 m hovedledning (2(** | **0** | **450 000** |
| 1150 | Servering møter/kurs etc | 60 | 0 |
| 2300 | Vedlikehold, nybygg, byggtjenester | 150 000 | 500 000 |
| 2700 | Konsulent-tjenester | 3 211 | 0 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 4700 | Overføringer til andre (uten motytelse) | 69 713 | 0 |
| | **9211 Vann, diverse anlegg utskifting (2013)** | **222 984** | **500 000** |
| 2700 | Konsulent-tjenester | 1 313 | 0 |
| | **9212 Vann, Røra stasjon - austadlia (2013)** | **1 313** | **0** |
| 2300 | Vedlikehold, nybygg, byggtjenester | 33 935 | 200 000 |
| 2700 | Konsulent-tjenester | 2 500 | 0 |
| | **9213 Ledningsnett Røra** | **36 435** | **200 000** |
| 2300 | Vedlikehold, nybygg, byggtjenester | 475 803 | 550 000 |
| 4290 | Mva utenfor mva-loven, investering | 118 951 | 0 |
| | **9300 Driftsovervåkn.anlegg/energioppfølging** | **594 754** | **550 000** |
| 1950 | Avgifter, gebyrer, lisenser | 31 040 | 0 |
| 2800 | Kjøp av tomt og grunn | 4 000 | 0 |
| 6700 | Salg av fast eiendom | -359 810 | -400 000 |
| | **9400 Diverse salg eiendom** | **-324 770** | **-400 000** |
| 2300 | Vedlikehold, nybygg, byggtjenester | 0 | -6 504 000 |
| 7700 | Refusjoner fra andre (private) | -990 000 | 0 |
| 9100 | Bruk av lån | -45 674 578 | -43 965 000 |
| 9400 | Bruk av disposisjonsfond | -1 465 302 | 0 |
| 9700 | Overføringer fra driftsregnskapet | -10 779 774 | -10 736 000 |
| 9800 | Regnskapsmessig merforbruk | -1 057 843 | 0 |
| | **9900 Finansiering** | **-59 967 497** | **-61 205 000** |
| 5100 | Avdragsutgifter | 1 072 950 | 0 |
| 9200 | Mottatte avdrag på utlån, ordinære | -1 485 554 | 0 |
| | **9901 Avdrag formidlingslån** | **-412 604** | **0** |
| 5500 | Avs. til bundet invest.fond | 495 700 | 0 |
| 9201 | Mottatte avdrag på utlån,ekstraordinær | -83 096 | 0 |
| | **9902 Ekstraordinære avdrag formidlingslån** | **412 604** | **0** |
| 5200 | Utlån | 5 532 422 | 6 000 000 |
| 9100 | Bruk av lån | -5 532 422 | -6 000 000 |
| | **9903 Utlån formidlingslån** | **0** | **0** |
| 5290 | Kjøp av aksjer,andeler,eg.kap.innskudd | 972 226 | 1 016 000 |
| 9700 | Overføringer fra driftsregnskapet | -972 226 | -1 016 000 |
| | **9904 Egenkapitalinnskudd** | **0** | **0** |
| 4700 | Overføringer til andre (uten motytelse) | 0 | 7 500 000 |
| | **9905 Investeringstilskudd Inderøy kirkelige felles** | **0** | **7 500 000** |
| | | 0 | 0 |

# DRIFTSREGNSKAP PÅ FUNKSJONSNIVÅ

| Funksjon | Tekst Funksjon | Regnskap 2013 | Rev. Budsj 2013 | Regnskap 2012 |
|---|---|---|---|---|
| 1000 | Ordfører | 1 253 549,29 | 1 285 000,00 | 1 300 810,24 |
| 1001 | Kommunestyret | 1 146 208,08 | 1 063 800,00 | 1 155 574,32 |
| 1002 | Valg | 144 992,13 | 230 000,00 | 0,00 |
| 1100 | Kontroll og revisjon | 1 014 355,47 | 977 000,00 | 865 141,58 |
| 1200 | Administrasjon | 8 745 289,76 | 10 931 000,00 | 10 637 850,07 |
| 1201 | Personal og kompetanse | 2 863 311,40 | 3 107 000,00 | 3 215 433,00 |
| 1202 | Servicetorg | 4 982 462,63 | 6 150 000,00 | 6 246 775,95 |
| 1203 | IT-tjeneste | 7 867 896,96 | 9 058 000,00 | 8 967 611,59 |
| 1210 | Forvaltningsutgifter i eiendomsforvaltninge | 1 768 481,62 | 1 978 000,00 | 1 967 637,66 |
| 1300 | Administrasjonslokaler | 1 694 806,12 | -5 252 000,00 | 2 535 245,18 |
| 1700 | Årets premieavvik | -1 190 920,00 | -2 282 000,00 | -11 430 284,00 |
| 1710 | Amort. av tidl. års premieavvik | 3 300 173,00 | 2 796 000,00 | 2 157 146,00 |
| 1800 | Diverse råd og nemder | 106 293,12 | 69 000,00 | 103 378,02 |
| 1801 | Overformynderiet | 33 296,69 | 21 000,00 | 37 680,83 |
| 1802 | Tap på fordringer | -50 711,63 | 210 000,00 | 104 106,42 |
| 1803 | Egenkapitalinnskudd | 972 226,00 | 1 016 000,00 | 851 000,00 |
| 1804 | Tilleggsbevilgning lønn (budsjettpost) | 0,00 | 1 141 000,00 | 0,00 |
| 1805 | Tilleggsbevilgning til FSK disp. (budsjettpost | 0,00 | 418 200,00 | 0,00 |
| 1806 | Div fellesutgifter | 515 530,30 | 365 000,00 | 503 749,70 |
| 2010 | Førskole | 40 575 856,70 | 39 649 000,00 | 40 170 500,98 |
| 2020 | Grunnskole | 74 772 726,72 | 71 154 000,00 | 74 667 458,88 |
| 2021 | Den kulturelle skolesekken | 133 777,92 | 126 000,00 | 125 672,51 |
| 2110 | Styrket tilbud barnehage | 3 500 119,85 | 3 341 000,00 | 4 188 694,13 |
| 2130 | Voksenopplæring | 704 954,10 | 741 000,00 | 550 171,73 |
| 2150 | Skolefritidstilbud | 1 513 597,80 | 1 659 000,00 | 1 636 879,80 |
| 2210 | Førskolelokaler | 3 839 757,12 | 4 610 000,00 | 5 165 850,11 |
| 2220 | Skolelokaler inkl. SFO-lokaler | 11 716 324,27 | 18 248 000,00 | 16 050 589,79 |
| 2230 | Skoleskyss | 2 615 846,85 | 2 669 000,00 | 2 364 538,95 |
| 2310 | Aktivitetstilbud barn og unge | 568 142,39 | 650 000,00 | 627 556,34 |
| 2320 | Forebygging,helsestasjon og skolehelsetj. | 3 026 065,87 | 3 148 000,00 | 2 494 214,92 |
| 2321 | Lokaler helsestasjon | 163 442,53 | 192 000,00 | 35 466,30 |
| 2330 | Annet forebyggende helsearbeid | 817 058,26 | 1 128 000,00 | 315 852,39 |
| 2332 | Lokaler annet foreb. helseaarbeid | 0,00 | 0,00 | 3 176,00 |
| 2340 | Aktivisering eldre og funksjonshemmede | 6 605 166,55 | 6 731 000,00 | 5 229 702,02 |
| 2341 | Lokaler aktivisering og servicetj.for eldre.F. | 1 288,53 | 0,00 | 0,00 |
| 2410 | Legetjenesten | 6 096 242,37 | 5 719 000,00 | 6 724 137,39 |
| 2411 | Rehabilitering | 3 139 170,94 | 3 296 000,00 | 2 970 865,25 |
| 2412 | Lokaler legetjenesten | 560 645,24 | 182 000,00 | 8 214,12 |
| 2413 | Lokaler rehab./psykiatritjenesten | 0,00 | 0,00 | 17 175,10 |
| 2420 | Råd, veiledning og sosial forebyggende arb | 2 361 411,24 | 2 223 000,00 | 1 910 977,48 |
| 2421 | Salg og skjenkebevilling | -61 736,20 | -45 000,00 | -42 143,40 |
| 2423 | Lokaler kommunal del av NAV kontoret | 59 005,17 | 85 000,00 | 60 445,92 |
| 2430 | Tilbud til personer med rusproblemer | 1 016 710,61 | 1 031 000,00 | 949 588,72 |
| 2440 | Barnevernstjeneste | 4 243 710,17 | 3 917 000,00 | 4 200 540,42 |
| 2441 | Lokaler barnevernstjeneste | 0,00 | 67 000,00 | 4 290,49 |
| 2510 | Barneverntiltak i familien | 624 976,19 | 801 000,00 | 867 305,59 |
| 2520 | Barneverntiltak utenfor familien | 10 409 477,46 | 10 652 000,00 | 10 114 659,34 |
| 2530 | Bistand, pleie og omsorg i institusjon for el | 33 978 361,75 | 35 231 000,00 | 35 536 220,15 |

| Funksjon | Tekst Funksjon | Regnskap 2013 | Rev. Budsj 2013 | Regnskap 2012 |
|---|---|---|---|---|
| 2531 | Kjøkken | 4 381 698,03 | 3 773 000,00 | 4 418 234,59 |
| 2532 | Vaskeri | 956 063,19 | 1 061 000,00 | 1 235 433,42 |
| 2540 | Bistand, pleie og omsorg til hjemmeboende | 25 719 545,06 | 23 783 000,00 | 21 887 046,86 |
| 2541 | Hjemmehjelp | 2 605 207,99 | 2 293 000,00 | 2 584 268,79 |
| 2543 | Bistand funksjonshemmede | 11 944 149,99 | 12 344 000,00 | 14 775 246,61 |
| 2544 | Psykiatriteam | 2 362 628,58 | 2 053 000,00 | 2 131 222,19 |
| 2550 | Medfinansiering somatiske tjenester | 7 437 148,75 | 7 600 000,00 | 7 559 000,00 |
| 2560 | Akutthjelp helse- og omsorgstjenester | -506 087,97 | 0,00 | 0,00 |
| 2610 | Institusjonslokaler | 5 287 436,54 | 5 217 000,00 | 6 017 127,18 |
| 2650 | Kommunalt disponerte boliger | -3 015 526,52 | -2 831 000,00 | -3 432 367,42 |
| 2730 | Kommunale sysselsettingstiltak | 823 428,50 | 920 000,00 | 972 578,00 |
| 2760 | Kvalifiseringsprogrammet | 1 100 000,00 | 1 300 000,00 | 1 236 000,00 |
| 2810 | Økonomisk sosialhjelp | 2 568 752,24 | 2 191 000,00 | 2 268 268,78 |
| 2830 | Formidl. lån/tilsk. til utbedr./tilpassing av b | -190 387,03 | 301 757,00 | 121 231,45 |
| 2850 | Tjenester utenfor ordinært kommunalt ans | 718 344,65 | -271 000,00 | 314 115,45 |
| 3010 | Plansaksbehandling | 1 319 997,73 | 1 298 000,00 | 1 075 192,81 |
| 3020 | Byggesaksbehandling og eierseksjonering | -4 158,41 | 46 000,00 | -96 373,43 |
| 3030 | Kart og oppmåling | 249 385,37 | 16 000,00 | 207 161,02 |
| 3150 | Boligbygging og fys.bomiljøtiltak | -154 243,81 | 42 000,00 | -597 700,78 |
| 3200 | Kommunal næringsvirksomhet | 301 821,33 | 113 000,00 | 47 983,20 |
| 3201 | Hjemfallsinntekter | -1 247 452,25 | -1 173 000,00 | -1 102 461,98 |
| 3250 | Tilrettelegging og bistand for næringslivet | 1 661 061,17 | 873 000,00 | 1 060 544,74 |
| 3290 | Landbruksforvaltning og landbruksbasert n. | 1 054 728,44 | 1 747 000,00 | 1 708 925,04 |
| 3300 | Samferdselsbedrifter og transporttiltak | 0,00 | 0,00 | 1 816,50 |
| 3320 | Komm. veier,miljø - og trafikksikkerhetstilt: | 5 404 916,97 | 6 436 000,00 | 0,00 |
| 3321 | Vedlikehold vei | -69 238,73 | 2 600 000,00 | 0,00 |
| 3330 | Kommunale veier,nyanlegg,drift og vedlike | 0,00 | 26 000,00 | 4 926 954,98 |
| 3340 | Kommunale veier,miljø og trafikksikkerhet: | 0,00 | 0,00 | 159 629,43 |
| 3350 | Rekreasjon i tettsted | 86 256,30 | 77 000,00 | 66 997,52 |
| 3390 | Beredskap mot branner og andre ulykker | 4 628 296,81 | 4 634 000,00 | 4 400 146,86 |
| 3400 | Produksjon av vann | 2 639 346,29 | 2 174 000,00 | 2 648 869,33 |
| 3450 | Distribusjon av vann | -2 612 430,93 | -2 274 000,00 | -2 549 585,69 |
| 3500 | Avløpsrensing | 6 176 522,85 | 3 112 000,00 | 5 960 500,41 |
| 3530 | Avlølpsnett/innsaming av avløpsvann | -6 147 720,37 | -3 112 000,00 | -5 846 291,39 |
| 3550 | Innsamling av husholdningsavfall | -56 000,00 | -40 000,00 | -53 500,00 |
| 3600 | Naturforvaltning og friluftsliv | 1 432 088,28 | 1 026 000,00 | 870 585,70 |
| 3601 | Kommunalt Viltfond | 116 234,00 | 0,00 | 72 372,63 |
| 3602 | Kommunalt Fiskefond | 19 672,25 | 0,00 | 0,00 |
| 3650 | Kulturminnevern | 15 655,20 | 6 000,00 | 50 429,93 |
| 3700 | Bibliotek | 2 352 798,08 | 1 800 000,00 | 2 249 976,98 |
| 3750 | Museer | 388 996,00 | 164 000,00 | 288 046,50 |
| 3770 | Kunstformidling | 341 002,00 | 822 000,00 | 516 303,00 |
| 3800 | Idrett og tilskudd til andres idrettsanlegg | 1 068 631,08 | 1 229 000,00 | 571 287,42 |
| 3810 | Kommunale idrettsbygg og idrettsanlegg | 147 911,31 | -1 081 000,00 | 19 920,59 |
| 3830 | Musikk- og kulturskoler | 3 046 413,21 | 2 669 000,00 | 3 565 092,23 |
| 3850 | Andre kulturaktiviteter | 2 483 023,80 | 3 585 000,00 | 2 162 376,00 |
| 3860 | Kommunale kulturbygg | 318 893,20 | 390 000,00 | 147 666,60 |
| 3900 | Den norske kirke | 4 770 000,00 | 4 770 000,00 | 4 771 011,53 |
| 3920 | Andre religiøse formål | 151 291,00 | 120 000,00 | 147 120,00 |

| Funksjon | Tekst Funksjon | Regnskap 2013 | Rev. Budsj 2013 | Regnskap 2012 |
|---|---|---|---|---|
| 8000 | Skatt på inntekt og formue | -127 651 548,63 | -123 162 000,00 | -120 972 430,48 |
| 8001 | Eiendomsskatt | -1 754 633,46 | -1 672 000,00 | -1 671 417,48 |
| 8400 | Statlig rammetilskudd | -232 825 006,00 | -237 051 000,00 | -230 539 643,00 |
| 8600 | Motpost avskrivninger | -23 305 496,90 | -23 479 000,00 | -21 913 174,90 |
| 8700 | Renter og avdrag | 25 872 563,21 | 26 153 000,00 | 24 062 934,48 |
| 8800 | Interne finansieringstransaksjoner | 17 071 756,80 | 16 894 243,00 | 12 166 283,82 |
| 8990 | Årets regnskapsmessige merforbruk/mindr | 2 138 093,47 | 0,00 | 3 161 586,00 |
| | **Sum** | **0,00** | **0,00** | **0,00** |

# DRIFTSREGNSKAP PÅ ANSVARSNIVÅ

Driftsregnskap pr ansvar

| Konto | | Regnskap 13 | Rev. Budsjett 2013 |
|---|---|---|---|
| | Sum driftsutgifter | 1 495 931,50 | 1 289 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -169 279,53 | -4 000,00 |
| **1000** | **Ordfører** | **1 326 651,97** | **1 285 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 1 148 173,44 | 1 075 800,00 |
| | Sum driftsinntekter | -1 965,36 | -12 000,00 |
| **1001** | **Kommunestyret** | **1 146 208,08** | **1 063 800,00** |
| | Sum driftsutgifter | 163 047,12 | 280 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -18 054,99 | -50 000,00 |
| **1002** | **Valg** | **144 992,13** | **230 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 1 014 566,06 | 978 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -211 | -1 000,00 |
| **1100** | **Kontroll og revisjon** | **1 014 355,47** | **977 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 160 | 0 |
| | Sum driftsinntekter | -160 | 0 |
| **1200** | **Administrasjon** | **0** | **0** |
| | Sum driftsutgifter | 112 601,60 | 77 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -6 308,48 | -8 000,00 |
| **1800** | **Diverse råd og nemder** | **106 293,12** | **69 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 33 296,69 | 21 000,00 |
| | sum driftsinntekter | 0 | |
| **1801** | **Overformynderiet** | **33 296,69** | **21 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 0 | 20 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | 0 | |
| **3600** | **Naturforvaltning og friluftsliv** | **0** | **20 000,00** |
| **110** | **Politisk virksomhet** | **3 771 797,46** | **3 665 800,00** |
| | Sum driftsutgifter | 6 964 605,71 | 8 125 000,00 |
| | Sum finansutgifter | 1 044 129,54 | 0 |
| | Sum driftsinntekter | -1 456 498,48 | -207 000,00 |
| | Sum finansinntekter | -85 477,74 | 0 |
| **1200** | **Administrasjon** | **6 466 759,03** | **7 918 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 3 380 885,77 | 3 330 000,00 |
| | Sum finansutgifter | 5 160,00 | 0 |
| | Sum driftsinntekter | -415 893,37 | -223 000,00 |
| | Sum finansinntekter | -106 841,00 | 0 |
| **1201** | **Personal og kompetanse** | **2 863 311,40** | **3 107 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | -779 | 0 |
| | Sum driftsinntekter | 379 | 0 |
| **1202** | **Servicetorg** | **-400** | **0** |
| | Sum driftsutgifter | 0 | 0 |
| | Sum driftsinntekter | 0 | 0 |
| **1203** | **IT-tjeneste** | **0** | **0** |
| | Sum driftsutgifter | 164 650,00 | 0 |
| **1210** | **Forvaltningsutgifter i eiendomsforv...** | **164 650,00** | **0** |
| | Sum driftsinntekter | -2 500,00 | 0 |
| **1300** | **Administrasjonslokaler** | **-2 500,00** | **0** |
| | Sum driftsutgifter | 411 932,30 | 365 000,00 |
| **1806** | **Div fellesutgifter** | **411 932,30** | **365 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 298 607,92 | 290 000,00 |
| **2010** | **Førskole** | **298 607,92** | **290 000,00** |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | Sum driftsutgifter | 298 607,92 | 299 000,00 |
| **2020** | **Grunnskole** | **298 607,92** | **299 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 76 | 0 |
| | Sum driftsinntekter | -76 | 0 |
| **2220** | **Skolelokaler inkl. SFO-lokaler** | **0** | **0** |
| | Sum driftsutgifter | 166 388,30 | 0 |
| | Sum driftsinntekter | -33 062,50 | 0 |
| | Sum finansinntekter | -133 325,80 | 0 |
| **2340** | **Aktivisering eldre og funksjonshemm...** | **0** | **0** |
| | Sum driftsutgifter | 149 303,58 | 145 000,00 |
| **2420** | **Råd, veiledning og sosial forebygge...** | **149 303,58** | **145 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 8 317,50 | 0 |
| | Sum driftsinntekter | -1 663,50 | 0 |
| **3201** | **Hjemfallsinntekter** | **6 654,00** | **0** |
| | Sum driftsutgifter | 885 224,00 | 0 |
| **3250** | **Tilrettelegging og bistand for næri...** | **885 224,00** | **0** |
| **120** | **Sentraladministrasjon** | **11 542 150,25** | **12 124 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 5 972 148,95 | 7 630 000,00 |
| | Sum finansutgifter | 4 799,82 | 0 |
| | Sum driftsinntekter | -999 397,24 | -1 480 000,00 |
| **1202** | **Servicetorg** | **4 977 551,53** | **6 150 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 5 480 298,41 | 5 089 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -513 740,29 | -585 000,00 |
| **1203** | **IT-tjeneste** | **4 966 558,12** | **4 504 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 334 013,00 | 0 |
| **2020** | **Grunnskole** | **334 013,00** | **0** |
| | Sum driftsutgifter | 21 866,00 | 62 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -83 602,20 | -107 000,00 |
| **2421** | **Salg og skjenkebevilling** | **-61 736,20** | **-45 000,00** |
| **121** | **Service, støtte og IKT** | **10 216 386,45** | **10 609 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 1 361 578,12 | 1 324 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -92 444,31 | -77 000,00 |
| **3010** | **Plansaksbehandling** | **1 269 133,81** | **1 247 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 928 280,11 | 1 006 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -932 438,52 | -960 000,00 |
| **3020** | **Byggesaksbehandling og eierseksjone...** | **-4 158,41** | **46 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 1 203 313,97 | 1 054 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -1 170 929,60 | -1 038 000,00 |
| **3030** | **Kart og oppmåling** | **32 384,37** | **16 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 4 273,50 | 0 |
| **3200** | **Kommunal næringsvirksomhet** | **4 273,50** | **0** |
| | Sum driftsutgifter | 0 | 0 |
| | Sum driftsinntekter | 0 | 0 |
| **3250** | **Tilrettelegging og bistand for næri...** | **0** | **0** |
| | Sum driftsutgifter | 0 | 0 |
| | Sum driftsinntekter | -9 750,00 | 0 |
| **3290** | **Landbruksforvaltning og landbruksba...** | **-9 750,00** | **0** |
| | Sum driftsutgifter | 0 | 0 |
| | Sum driftsinntekter | 0 | 0 |
| **3600** | **Naturforvaltning og friluftsliv** | **0** | **0** |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **130** | **Plan, byggesak og oppmåling** | **1 291 883,27** | **1 309 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 3 191,65 | 23 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -21 444,21 | 0 |
| | Sum finansinntekter | -10 154,00 | 0 |
| **3200** | **Kommunal næringsvirksomhet** | **-28 406,56** | **23 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 259 797,00 | 295 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -29 752,70 | -40 000,00 |
| **3250** | **Tilrettelegging og bistand for næri...** | **230 044,30** | **255 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 1 171 426,76 | 1 698 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -112 940,91 | -51 000,00 |
| **3290** | **Landbruksforvaltning og landbruksba...** | **1 058 485,85** | **1 647 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 796 250,72 | 438 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -211 004,52 | -18 000,00 |
| **3600** | **Naturforvaltning og friluftsliv** | **585 246,20** | **420 000,00** |
| | Sum finansinntekter | -200 000,00 | -200 000,00 |
| **8800** | **Interne finansieringstransaksjoner** | **-200 000,00** | **-200 000,00** |
| **131** | **Næring og miljø** | **1 645 369,79** | **2 145 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 1 937,50 | 0 |
| **1200** | **Administrasjon** | **1 937,50** | **0** |
| | Sum driftsutgifter | 11 658,50 | 0 |
| | Sum driftsinntekter | -2 331,70 | 0 |
| **1203** | **IT-tjeneste** | **9 326,80** | **0** |
| | Sum driftsutgifter | 16 002 076,58 | 14 623 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -562 072,21 | -565 000,00 |
| **2010** | **Førskole** | **15 440 004,37** | **14 058 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 6 810 081,95 | 4 272 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -1 990 538,78 | -935 000,00 |
| | Sum finansinntekter | -463 762,91 | 0 |
| **2020** | **Grunnskole** | **4 355 780,26** | **3 337 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 3 702 055,47 | 3 341 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -103 998,60 | 0 |
| **2110** | **Styrket tilbud barnehage** | **3 598 056,87** | **3 341 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 2 623 027,60 | 2 669 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -7 180,75 | 0 |
| **2230** | **Skoleskyss** | **2 615 846,85** | **2 669 000,00** |
| **200** | **Fellesadm. Skole og barnehage** | **26 020 952,65** | **23 405 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 15 108 588,26 | 15 320 000,00 |
| | Sum finansutgifter | 286 | 0 |
| | Sum driftsinntekter | -1 823 136,92 | -1 830 000,00 |
| | Sum finansinntekter | 0 | -270 000,00 |
| **2020** | **Grunnskole** | **13 285 737,28** | **13 220 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 2 062,98 | 0 |
| **2110** | **Styrket tilbud barnehage** | **2 062,98** | **0** |
| | Sum driftsutgifter | 938 697,43 | 988 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -660 634,84 | -765 000,00 |
| **2150** | **Skolefritidstilbud** | **278 062,59** | **223 000,00** |
| **210** | **Sakshaug skole** | **13 565 862,85** | **13 443 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 8 794 283,07 | 9 863 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -2 132 516,01 | -2 060 000,00 |
| **2010** | **Førskole** | **6 661 767,06** | **7 803 000,00** |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **211** | **Sakshaug barnehage** | **6 661 767,06** | **7 803 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 6 735 329,05 | 6 771 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -1 456 578,74 | -1 555 000,00 |
| **2010** | **Førskole** | **5 278 750,31** | **5 216 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 10 481 560,56 | 10 021 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -1 037 862,72 | -925 000,00 |
| **2020** | **Grunnskole** | **9 443 697,84** | **9 096 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 835 023,82 | 1 068 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -388 907,22 | -465 000,00 |
| **2150** | **Skolefritidstilbud** | **446 116,60** | **603 000,00** |
| **212** | **Røra skole og barnehage** | **15 168 564,75** | **14 915 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 3 175 853,74 | 3 019 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -693 020,40 | -668 000,00 |
| **2010** | **Førskole** | **2 482 833,34** | **2 351 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 5 725 321,75 | 5 206 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -480 579,22 | -160 000,00 |
| **2020** | **Grunnskole** | **5 244 742,53** | **5 046 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 362 745,22 | 373 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -152 868,29 | -210 000,00 |
| **2150** | **Skolefritidstilbud** | **209 876,93** | **163 000,00** |
| **213** | **Utøy skole og barnehage** | **7 937 452,80** | **7 560 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 3 387 700,47 | 3 159 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -651 800,61 | -927 000,00 |
| **2010** | **Førskole** | **2 735 899,86** | **2 232 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 5 521 551,46 | 5 102 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -452 664,79 | -439 000,00 |
| | Sum finansinntekter | -54 300,00 | 0 |
| **2020** | **Grunnskole** | **5 014 586,67** | **4 663 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 508 085,95 | 450 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -341 457,58 | -158 000,00 |
| **2150** | **Skolefritidstilbud** | **166 628,37** | **292 000,00** |
| **214** | **Mosvik skole og barnehage** | **7 917 114,90** | **7 187 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 3 846 969,42 | 3 467 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -1 070 096,93 | -678 000,00 |
| **2010** | **Førskole** | **2 776 872,49** | **2 789 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 4 895 334,40 | 4 617 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -324 275,98 | -21 000,00 |
| **2020** | **Grunnskole** | **4 571 058,42** | **4 596 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 349 001,07 | 295 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -216 394,68 | -180 000,00 |
| **2150** | **Skolefritidstilbud** | **132 606,39** | **115 000,00** |
| **215** | **Lyngstad skole og barnehage** | **7 480 537,30** | **7 500 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 7 052 816,96 | 6 360 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -1 924 156,29 | -1 450 000,00 |
| | Sum finansinntekter | -11 616,52 | 0 |
| **2010** | **Førskole** | **5 117 044,15** | **4 910 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 10 210 853,17 | 8 987 000,00 |
| | Sum finansutgifter | 59 209,10 | 0 |
| | Sum driftsinntekter | -1 491 302,20 | -578 000,00 |
| | Sum finansinntekter | -108 588,33 | 0 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **2020** | **Grunnskole** | **8 670 171,74** | **8 409 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 646 446,20 | 568 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -366 139,28 | -305 000,00 |
| **2150** | **Skolefritidstilbud** | **280 306,92** | **263 000,00** |
| **216** | **Sandvollan skole og barnehage** | **14 067 522,81** | **13 582 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 27 035 298,44 | 24 718 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -3 624 063,34 | -2 230 000,00 |
| **2020** | **Grunnskole** | **23 411 235,10** | **22 488 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 764 941,85 | 741 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -59 987,75 | 0 |
| **2130** | **Voksenopplæring** | **704 954,10** | **741 000,00** |
| **217** | **Inderøy ungdomsskole** | **24 116 189,20** | **23 229 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 1 177 407,85 | 1 469 000,00 |
| | Sum finansutgifter | 187 | 0 |
| | Sum driftsinntekter | -226 955,25 | -85 000,00 |
| **1200** | **Administrasjon** | **950 639,60** | **1 384 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 3 646 872,18 | 3 715 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -68 553,19 | 0 |
| **2340** | **Aktivisering eldre og funksjonshemm...** | **3 578 318,99** | **3 715 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 1 983,25 | 0 |
| | Sum driftsinntekter | -366 | 0 |
| **2430** | **Tilbud til personer med rusprobleme...** | **1 617,00** | **0** |
| | Sum driftsutgifter | 48 691 472,41 | 45 820 000,00 |
| | Sum finansutgifter | 15 276,56 | 30 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -15 072 666,40 | -10 677 000,00 |
| | Sum finansinntekter | -73 254,81 | 0 |
| **2530** | **Bistand, pleie og omsorg i institus...** | **33 560 827,76** | **35 173 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 7 406 484,91 | 6 143 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -3 004 786,88 | -2 370 000,00 |
| **2531** | **Kjøkken** | **4 401 698,03** | **3 773 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 1 300 985,40 | 1 261 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -344 922,21 | -200 000,00 |
| **2532** | **Vaskeri** | **956 063,19** | **1 061 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 28 526 211,33 | 24 974 000,00 |
| | Sum finansutgifter | 27 537,50 | 0 |
| | Sum driftsinntekter | -2 571 773,77 | -1 191 000,00 |
| **2540** | **Bistand, pleie og omsorg til hjemme...** | **25 981 975,06** | **23 783 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 4 233 342,53 | 3 073 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -1 628 134,54 | -780 000,00 |
| **2541** | **Hjemmehjelp** | **2 605 207,99** | **2 293 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 26 803 411,36 | 25 463 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -14 759 261,37 | -13 119 000,00 |
| **2543** | **Bistand funksjonshemmede** | **12 044 149,99** | **12 344 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 7 437 012,75 | 7 600 000,00 |
| | Sum finansutgifter | 136 | 0 |
| **2550** | **Medfinansiering somatiske tjenester** | **7 437 148,75** | **7 600 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 268 944,03 | 0 |
| | Sum driftsinntekter | -775 032,00 | 0 |
| **2560** | **Akutthjelp helse- og omsorgstjenest...** | **-506 087,97** | **0** |
| | Sum driftsutgifter | 91 | 0 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **3010** | **Plansaksbehandling** | **91** | **0** |
| **310** | **Bistand og omsorg** | **91 011 649,39** | **91 126 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 847 296,71 | 816 000,00 |
| | Sum finansutgifter | 113 | 0 |
| | Sum driftsinntekter | -103 634,58 | -3 000,00 |
| **1200** | **Administrasjon** | **743 775,08** | **813 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 695 | 0 |
| **2020** | **Grunnskole** | **695** | **0** |
| | Sum driftsutgifter | 3 377 072,64 | 3 231 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -351 006,77 | -83 000,00 |
| **2320** | **Forebygging,helsestasjon og skolehe...** | **3 026 065,87** | **3 148 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 380 211,76 | 525 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -15 | 0 |
| **2330** | **Annet forebyggende helsearbeid** | **380 196,76** | **525 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 2 004 175,60 | 1 833 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -300 996,96 | -13 000,00 |
| **2340** | **Aktivisering eldre og funksjonshemm...** | **1 703 178,64** | **1 820 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 7 539 902,97 | 6 112 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -1 565 344,20 | -815 000,00 |
| | Sum finansinntekter | -300 000,00 | 0 |
| **2410** | **Legetjenesten** | **5 674 558,77** | **5 297 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 3 833 786,34 | 3 945 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -694 615,40 | -649 000,00 |
| **2411** | **Rehabilitering** | **3 139 170,94** | **3 296 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 873 009,61 | 931 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -3 528,96 | 0 |
| | Sum finansinntekter | -29 395,51 | 0 |
| **2430** | **Tilbud til personer med rusprobleme...** | **840 085,14** | **931 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 4 818 975,11 | 4 413 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -575 264,94 | -496 000,00 |
| **2440** | **Barnevernstjeneste** | **4 243 710,17** | **3 917 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 625 070,34 | 801 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -94 | 0 |
| **2510** | **Barneverntiltak i familien** | **624 976,19** | **801 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 11 022 212,09 | 10 727 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -783 210,63 | -75 000,00 |
| **2520** | **Barneverntiltak utenfor familien** | **10 239 001,46** | **10 652 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 2 129 883,35 | 2 058 000,00 |
| | Sum finansutgifter | 500 000,00 | 250 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -267 254,77 | -255 000,00 |
| **2544** | **Psykiatriteam** | **2 362 628,58** | **2 053 000,00** |
| **320** | **Helse, rehabilitering og barnevern** | **32 978 042,78** | **33 253 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 729 288,31 | 145 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -1 215,07 | 0 |
| | Sum finansinntekter | -728 073,24 | -145 000,00 |
| **2020** | **Grunnskole** | **0** | **0** |
| | Sum driftsutgifter | 291 600,66 | 145 000,00 |
| | Sum finansinntekter | -291 600,66 | -145 000,00 |
| **2110** | **Styrket tilbud barnehage** | **0** | **0** |
| | Sum driftsutgifter | 1 650 652,54 | 1 573 000,00 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | Sum driftsinntekter | -924 395,73 | -1 420 000,00 |
| | Sum finansinntekter | -726 256,81 | -153 000,00 |
| **2131** | **Voksenopplæring fremmedspråklige** | **0** | **0** |
| | Sum driftsutgifter | 719 535,30 | 726 000,00 |
| | Sum finansutgifter | 335 | 0 |
| | Sum driftsinntekter | -347 859,61 | -209 000,00 |
| | Sum finansinntekter | -372 011,11 | -517 000,00 |
| **2422** | **Koordinering bosetting/integrering ...** | **0** | **0** |
| | Sum driftsutgifter | 5 853 311,01 | 4 200 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -120 707,61 | -8 000,00 |
| | Sum finansinntekter | -5 732 603,40 | -4 192 000,00 |
| **2750** | **Introduksjonsordningen** | **0** | **0** |
| | Sum finansutgifter | 9 519 600,00 | 4 400 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -9 519 600,00 | -4 400 000,00 |
| **8500** | **Generelt st.tilsk. vedr.flyktninger...** | **0** | **0** |
| **321** | **Flyktningetjenesten** | **0** | **0** |
| | Sum driftsutgifter | 3 019 578,69 | 2 937 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -807 471,03 | -859 000,00 |
| **2420** | **Råd, veiledning og sosial forebygge...** | **2 212 107,66** | **2 078 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 175 008,47 | 100 000,00 |
| **2430** | **Tilbud til personer med rusprobleme...** | **175 008,47** | **100 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 823 428,50 | 920 000,00 |
| **2730** | **Kommunale sysselsettingstiltak** | **823 428,50** | **920 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 1 400 000,00 | 1 600 000,00 |
| | Sum finansinntekter | -300 000,00 | -300 000,00 |
| **2760** | **Kvalifiseringsprogrammet** | **1 100 000,00** | **1 300 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 2 581 868,24 | 2 246 000,00 |
| | Sum finansutgifter | 26 000,00 | 30 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -34 616,00 | -55 000,00 |
| | Sum finansinntekter | -4 500,00 | -30 000,00 |
| **2810** | **Økonomisk sosialhjelp** | **2 568 752,24** | **2 191 000,00** |
| **330** | **NAV** | **6 879 296,87** | **6 589 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 600 412,75 | 826 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -42 664,50 | -10 000,00 |
| **1200** | **Administrasjon** | **557 748,25** | **816 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 339 086,19 | 270 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -145 308,27 | -122 000,00 |
| | Sum finansinntekter | -60 000,00 | -22 000,00 |
| **2021** | **Den kulturelle skolesekken** | **133 777,92** | **126 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 602 503,22 | 655 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -34 360,83 | -5 000,00 |
| **2310** | **Aktivitetstilbud barn og unge** | **568 142,39** | **650 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 469 686,10 | 609 000,00 |
| | Sum finansutgifter | 60 000,00 | 0 |
| | Sum driftsinntekter | -92 824,60 | -6 000,00 |
| **2330** | **Annet forebyggende helsearbeid** | **436 861,50** | **603 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 453 333,00 | 396 000,00 |
| **2340** | **Aktivisering eldre og funksjonshemm...** | **453 333,00** | **396 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 220 499,10 | 213 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -3 890,80 | 0 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **3600** | **Naturforvaltning og friluftsliv** | **216 608,30** | **213 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 19 569,00 | 6 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -3 913,80 | 0 |
| **3650** | **Kulturminnevern** | **15 655,20** | **6 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 1 898 186,81 | 1 866 920,00 |
| | Sum driftsinntekter | -412 341,61 | -370 000,00 |
| | Sum finansinntekter | -49 920,00 | -49 920,00 |
| **3700** | **Bibliotek** | **1 435 925,20** | **1 447 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 389 126,00 | 166 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -130 | -2 000,00 |
| **3750** | **Museer** | **388 996,00** | **164 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 371 062,00 | 824 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -30 060,00 | -2 000,00 |
| **3770** | **Kunstformidling** | **341 002,00** | **822 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 855 706,37 | 878 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -145 605,54 | -8 000,00 |
| **3800** | **Idrett og tilskudd til andres idret...** | **710 100,83** | **870 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 3 647 938,22 | 3 699 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -834 491,05 | -1 000 000,00 |
| | Sum finansinntekter | -175 000,00 | -30 000,00 |
| **3830** | **Musikk- og kulturskoler** | **2 638 447,17** | **2 669 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 2 610 852,36 | 2 243 000,00 |
| | Sum finansutgifter | 76 000,00 | 0 |
| | Sum driftsinntekter | -155 811,60 | -116 000,00 |
| | Sum finansinntekter | -90 000,00 | 0 |
| **3850** | **Andre kulturaktiviteter** | **2 441 040,76** | **2 127 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 4 770 000,00 | 4 770 000,00 |
| **3900** | **Den norske kirke** | **4 770 000,00** | **4 770 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 151 291,00 | 120 000,00 |
| **3920** | **Andre religiøse formål** | **151 291,00** | **120 000,00** |
| | Sum finansinntekter | -600 000,00 | -600 000,00 |
| **8800** | **Interne finansieringstransaksjoner** | **-600 000,00** | **-600 000,00** |
| **410** | **Kultur** | **14 658 929,52** | **15 199 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 20 637,50 | 0 |
| | Sum driftsinntekter | -1 147,50 | 0 |
| **1200** | **Administrasjon** | **19 490,00** | **0** |
| | Sum driftsutgifter | 1 644 793,80 | 1 978 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -40 962,18 | 0 |
| **1210** | **Forvaltningsutgifter i eiendomsforv...** | **1 603 831,62** | **1 978 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 2 733 367,59 | 2 542 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -1 871 647,11 | -1 457 000,00 |
| **1300** | **Administrasjonslokaler** | **861 720,48** | **1 085 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 1 084,00 | 0 |
| | Sum driftsinntekter | -217 | 0 |
| **2010** | **Førskole** | **867** | **0** |
| | Sum driftsutgifter | 1 084,00 | 0 |
| | Sum driftsinntekter | -217 | 0 |
| **2020** | **Grunnskole** | **867** | **0** |
| | Sum driftsutgifter | 3 086 822,90 | 3 750 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -275 846,61 | -200 000,00 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **2210** | **Førskolelokaler** | **2 810 976,29** | **3 550 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 13 852 918,26 | 13 818 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -1 789 918,00 | -395 000,00 |
| **2220** | **Skolelokaler inkl. SFO-lokaler** | **12 063 000,26** | **13 423 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 165 948,84 | 192 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -2 506,31 | 0 |
| **2321** | **Lokaler helsestasjon** | **163 442,53** | **192 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 1 610,66 | 0 |
| | Sum driftsinntekter | -322 | 0 |
| **2341** | **Lokaler aktivisering og servicetj.f...** | **1 288,53** | **0** |
| | Sum driftsutgifter | 1 575 958,99 | 1 306 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -1 015 313,75 | -1 124 000,00 |
| **2412** | **Lokaler legetjenesten** | **560 645,24** | **182 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 60 905,17 | 85 000,00 |
| **2423** | **Lokaler kommunal del av NAV kontore...** | **60 905,17** | **85 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 0 | 67 000,00 |
| **2441** | **Lokaler barnevernstjeneste** | **0** | **67 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 13 148,75 | 0 |
| | Sum driftsinntekter | -2 629,75 | 0 |
| **2530** | **Bistand, pleie og omsorg i institus...** | **10 519,00** | **0** |
| | Sum driftsutgifter | 5 509 919,56 | 4 913 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -685 256,08 | -160 000,00 |
| **2610** | **Institusjonslokaler** | **4 824 663,48** | **4 753 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 4 010 240,81 | 3 600 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -10 692 216,02 | -10 050 000,00 |
| **2650** | **Kommunalt disponerte boliger** | **-6 681 975,21** | **-6 450 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 1 157 381,83 | 111 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -1 327 109,81 | -1 347 000,00 |
| **2850** | **Tjenester utenfor ordinært kommunal...** | **-169 727,98** | **-1 236 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 14 401,00 | 0 |
| | Sum driftsinntekter | -14 441,17 | -16 000,00 |
| **3150** | **Boligbygging og fys.bomiljøtiltak** | **-40** | **-16 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 210 998,75 | 0 |
| | Sum driftsinntekter | -42 199,75 | 0 |
| **3201** | **Hjemfallsinntekter** | **168 799,00** | **0** |
| | Sum driftsutgifter | 97 836,10 | 81 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -93 693,88 | -135 000,00 |
| **3250** | **Tilrettelegging og bistand for næri...** | **4 142,22** | **-54 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 8 321 842,39 | 5 930 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -1 384 657,02 | -500 000,00 |
| **3320** | **Komm. veier,miljø - og trafikksikke...** | **6 937 185,37** | **5 430 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 79 367,01 | 2 600 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -14 545,74 | 0 |
| **3321** | **Vedlikehold vei** | **64 821,27** | **2 600 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 0 | 26 000,00 |
| **3330** | **Kommunale veier,nyanlegg,drift og v...** | **0** | **26 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 115 610,78 | 90 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -29 354,48 | -13 000,00 |
| **3350** | **Rekreasjon i tettsted** | **86 256,30** | **77 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 4 594 963,52 | 4 626 000,00 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **3390** | **Beredskap mot branner og andre ulyk...** | **4 594 963,52** | **4 626 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 15 562,12 | 0 |
| **3400** | **Produksjon av vann** | **15 562,12** | **0** |
| | Sum driftsutgifter | 5 678,84 | 0 |
| **3450** | **Distribusjon av vann** | **5 678,84** | **0** |
| | Sum driftsutgifter | 452 | 0 |
| **3500** | **Avløpsrensing** | **452** | **0** |
| | Sum driftsutgifter | 13 827,89 | 0 |
| | Sum driftsinntekter | -1 455,33 | 0 |
| **3530** | **Avlølpsnett/innsaming av avløpsvann** | **12 372,56** | **0** |
| | Sum driftsinntekter | -56 000,00 | -40 000,00 |
| **3550** | **Innsamling,gjenvinning og sluttbeh....** | **-56 000,00** | **-40 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 705 871,10 | 473 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -117 208,38 | -150 000,00 |
| **3600** | **Naturforvaltning og friluftsliv** | **588 662,72** | **323 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 637 447,25 | 0 |
| | Sum driftsinntekter | -127 489,45 | 0 |
| **3700** | **Bibliotek** | **509 957,80** | **0** |
| | Sum driftsutgifter | 131 480,96 | 180 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -325 | 0 |
| **3810** | **Kommunale idrettsbygg og idrettsanl...** | **131 155,97** | **180 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 509 957,55 | 0 |
| | Sum driftsinntekter | -101 991,51 | 0 |
| **3830** | **Musikk- og kulturskoler** | **407 966,04** | **0** |
| | Sum driftsutgifter | 0 | 97 000,00 |
| **3850** | **Andre kulturaktiviteter** | **0** | **97 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 124 831,33 | 137 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -11 887,94 | 0 |
| **3860** | **Kommunale kulturbygg** | **112 943,39** | **137 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 706 | 0 |
| | Sum driftsinntekter | -141 | 0 |
| | Sum finansinntekter | -565 | 0 |
| **3930** | **Kirkegårder,gravlund og krematorier** | **0** | **0** |
| **510** | **Kommunalteknikk** | **29 715 393,08** | **31 015 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 0 | 100 000,00 |
| **2850** | **Tjenester utenfor ordinært kommunal...** | **0** | **100 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 2 586 192,24 | 2 174 000,00 |
| | Sum finansutgifter | 39 524,95 | 0 |
| | Sum driftsinntekter | -1 933,42 | 0 |
| **3400** | **Produksjon av vann** | **2 623 783,77** | **2 174 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 4 350 514,52 | 2 908 000,00 |
| | Sum finansutgifter | 2 627 203,05 | 2 946 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -8 596 145,69 | -8 128 000,00 |
| | Sum finansinntekter | -770 851,65 | 0 |
| **3450** | **Distribusjon av vann** | **-2 389 279,77** | **-2 274 000,00** |
| | Sum finansinntekter | -5 674,00 | 0 |
| **8700** | **Renter og avdrag** | **-5 674,00** | **0** |
| | Sum finansutgifter | -228 830,00 | 0 |
| **8990** | **Årets regnskapsmessige merforbruk/m...** | **-228 830,00** | **0** |
| **520** | **Vann** | **0** | **0** |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | Sum driftsutgifter | 0,40 | 0,00 |
| **3400** | **Produksjon av vann** | **0,40** | **0,00** |
| | Sum driftsutgifter | 3 191 731,26 | 3 112 000,00 |
| | Sum finansutgifter | 2 984 672,69 | 0,00 |
| | Sum driftsinntekter | -333,42 | 0,00 |
| **3500** | **Avløpsrensing** | **6 176 070,53** | **3 112 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 3 168 113,39 | 2 022 000,00 |
| | Sum finansutgifter | 0,00 | 2 360 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -8 050 901,29 | -7 494 000,00 |
| | Sum finansinntekter | -1 277 305,03 | 0,00 |
| **3530** | **Avløpsnett/innsamling av avløpsvann** | **-6 160 092,93** | **-3 112 000,00** |
| | Sum finansinntekter | -15 978,00 | 0,00 |
| **8700** | **Renter og avdrag** | **-15 978,00** | **0,00** |
| **521** | **Avløp** | **0,00** | **0,00** |
| | Sum finansutgifter | 348 768,84 | |
| **2530** | **Bistand, pleie og omsorg i inst.** | **348 768,84** | |
| | Sum driftsutgifter | 553 633,40 | |
| | Sum driftsinntekter | -34 137,71 | |
| **3250** | **Tilrettelegging og bistand for næri...** | **519 495,69** | **600 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 861 619,00 | 0 |
| | Sum finansutgifter | 1 806 083,00 | 0 |
| | Sum driftsinntekter | -1 360 358,40 | 0 |
| | Sum finansinntekter | -1 307 343,60 | 0 |
| **3251** | **Næringsfondet** | **0** | **0** |
| | Sum driftsutgifter | 6 400,00 | 100 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -407,41 | 0 |
| **3290** | **Landbruksforvaltning og landbruksba...** | **5 992,59** | **100 000,00** |
| | Sum finansutgifter | 0 | 0 |
| **3530** | **Avlølpsnett/innsaming av avløpsvann** | **0** | **0** |
| | Sum driftsutgifter | 406,32 | 0 |
| **3600** | **Naturforvaltning og friluftsliv** | **406,32** | **0** |
| | Sum driftsutgifter | 116 234,00 | 0 |
| | Sum finansutgifter | 96 750,00 | 0 |
| | Sum driftsinntekter | -96 750,00 | 0 |
| **3601** | **Kommunalt Viltfond** | **116 234,00** | **0** |
| | Sum driftsutgifter | 19 672,25 | 0 |
| | Sum finansutgifter | 80 987,00 | 0 |
| | Sum driftsinntekter | -80 987,00 | 0 |
| **3602** | **Kommunalt Fiskefond** | **19 672,25** | **0** |
| | Sum driftsutgifter | 0 | 1 200 000,00 |
| **3850** | **Andre kulturaktiviteter** | **0** | **1 200 000,00** |
| | Sum finansinntekter | -46 215,00 | 0 |
| **8700** | **Renter og avdrag** | **-46 215,00** | **0** |
| | Sum finansinntekter | -494 573,28 | -1 900 000,00 |
| **8800** | **Interne finansieringstransaksjoner** | **-494 573,28** | **-1 900 000,00** |
| **600** | **Diverse Fond** | **469 781,41** | **0** |
| | Sum driftsutgifter | 12 627 540,65 | 12 367 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -12 627 540,65 | -12 367 000,00 |
| **2900** | **Interkommunalt samarbeid (§§27/28a-...** | **0** | **0** |
| **700** | **Inn-Trøndelag Regnskap & Lønn** | **0** | **0** |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | Sum driftsutgifter | 636 241,00 | 0 |
| | Sum driftsinntekter | -2 059 146,25 | -1 173 000,00 |
| **3201** | **Hjemfallsinntekter** | **-1 422 905,25** | **-1 173 000,00** |
| | Sum driftsinntekter | -127 651 548,63 | -123 162 000,00 |
| **8000** | **Skatt på inntekt og formue** | **-127 651 548,63** | **-123 162 000,00** |
| | Sum driftsinntekter | -1 754 633,46 | -1 672 000,00 |
| **8001** | **Eiendomsskatt** | **-1 754 633,46** | **-1 672 000,00** |
| | Sum driftsinntekter | -232 825 006,00 | -237 051 000,00 |
| **8400** | **Statlig rammetilskudd** | **-232 825 006,00** | **-237 051 000,00** |
| | Sum driftsinntekter | -2 898 618,00 | -2 468 000,00 |
| **8700** | **Renter og avdrag** | **-2 898 618,00** | **-2 468 000,00** |
| **800** | **Fellesområde inntekter** | **-366 552 711,34** | **-365 526 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | -73 102,68 | 0 |
| **1000** | **Ordfører** | **-73 102,68** | **0** |
| | Sum driftsutgifter | 8 726,00 | 0 |
| **1200** | **Administrasjon** | **8 726,00** | **0** |
| | Sum driftsutgifter | 5 311,00 | 0 |
| **1202** | **Servicetorg** | **5 311,00** | **0** |
| | Sum driftsutgifter | -1 190 920,00 | -2 282 000,00 |
| **1700** | **Årets premieavvik** | **-1 190 920,00** | **-2 282 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 3 300 173,00 | 2 796 000,00 |
| **1710** | **Amort. av tidl. års premieavvik** | **3 300 173,00** | **2 796 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | -50 711,63 | 210 000,00 |
| **1802** | **Tap på fordringer** | **-50 711,63** | **210 000,00** |
| | Sum finansutgifter | 972 226,00 | 1 016 000,00 |
| **1803** | **Egenkapitalinnskudd** | **972 226,00** | **1 016 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 84 272,00 | 0 |
| | Sum finansutgifter | 19 326,00 | 0 |
| **1806** | **Div fellesutgifter** | **103 598,00** | **0** |
| | Sum driftsutgifter | -216 790,00 | 0 |
| **2010** | **Førskole** | **-216 790,00** | **0** |
| | Sum driftsutgifter | -178 629,45 | 0 |
| **2020** | **Grunnskole** | **-178 629,45** | **0** |
| | Sum driftsutgifter | -100 000,00 | 0 |
| **2110** | **Styrket tilbud barnehage** | **-100 000,00** | **0** |
| | Sum driftsutgifter | 800 000,00 | 800 000,00 |
| **2340** | **Aktivisering eldre og funksjonshemm...** | **800 000,00** | **800 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 170 476,00 | 0 |
| **2520** | **Barneverntiltak utenfor familien** | **170 476,00** | **0** |
| | Sum driftsutgifter | -20 000,00 | 0 |
| **2531** | **Kjøkken** | **-20 000,00** | **0** |
| | Sum driftsutgifter | -262 430,00 | 0 |
| **2540** | **Bistand, pleie og omsorg til hjemme...** | **-262 430,00** | **0** |
| | Sum driftsutgifter | -100 000,00 | 0 |
| **2543** | **Bistand funksjonshemmede** | **-100 000,00** | **0** |
| | Sum driftsutgifter | 77 967,00 | 0 |
| **2610** | **Institusjonslokaler** | **77 967,00** | **0** |
| | Sum driftsutgifter | 8 167,13 | 551 757,00 |
| | Sum finansutgifter | 549 893,61 | 140 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -250 468,90 | -250 000,00 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | Sum finansinntekter | -497 978,87 | -140 000,00 |
| **2830** | **Formidl. lån/tilsk. til utbedr./til...** | **-190 387,03** | **301 757,00** |
| | Sum finansutgifter | 34 084 654,76 | 32 521 000,00 |
| | Sum driftsinntekter | -379 000,00 | -379 000,00 |
| | Sum finansinntekter | -4 866 606,55 | -3 521 000,00 |
| **8700** | **Renter og avdrag** | **28 839 048,21** | **28 621 000,00** |
| | Sum finansutgifter | 14 142 017,00 | 14 098 243,00 |
| | Sum finansinntekter | -5 233 686,92 | -3 962 000,00 |
| **8800** | **Interne finansieringstransaksjoner** | **8 908 330,08** | **10 136 243,00** |
| | Sum finansutgifter | 2 366 923,47 | 0 |
| **8990** | **Årets regnskapsmessige merforbruk/m...** | **2 366 923,47** | **0** |
| **810** | **Fellesområde diverse** | **43 169 807,97** | **41 599 000,00** |
| | Sum finansutgifter | 3 097 739,54 | 4 554 000,00 |
| **1203** | **IT-tjeneste** | **3 097 739,54** | **4 554 000,00** |
| | Sum finansutgifter | 1 140 036,20 | 1 121 000,00 |
| **1300** | **Administrasjonslokaler** | **1 140 036,20** | **1 121 000,00** |
| | Sum finansutgifter | 334 501,16 | 0 |
| **2020** | **Grunnskole** | **334 501,16** | **0** |
| | Sum finansutgifter | 1 033 618,43 | 1 060 000,00 |
| **2210** | **Førskolelokaler** | **1 033 618,43** | **1 060 000,00** |
| | Sum finansutgifter | 4 217 031,14 | 4 825 000,00 |
| **2220** | **Skolelokaler inkl. SFO-lokaler** | **4 217 031,14** | **4 825 000,00** |
| | Sum finansutgifter | 70 335,92 | 0 |
| **2340** | **Aktivisering eldre og funksjonshemm...** | **70 335,92** | **0** |
| | Sum finansutgifter | 421 683,60 | 422 000,00 |
| **2410** | **Legetjenesten** | **421 683,60** | **422 000,00** |
| | Sum finansutgifter | 58 246,15 | 58 000,00 |
| **2530** | **Bistand, pleie og omsorg i institus...** | **58 246,15** | **58 000,00** |
| | Sum finansutgifter | 457 655,61 | 464 000,00 |
| **2610** | **Institusjonslokaler** | **457 655,61** | **464 000,00** |
| | Sum finansutgifter | 3 739 118,74 | 3 619 000,00 |
| **2650** | **Kommunalt disponerte boliger** | **3 739 118,74** | **3 619 000,00** |
| | Sum finansutgifter | 888 072,63 | 865 000,00 |
| **2850** | **Tjenester utenfor ordinært kommunal...** | **888 072,63** | **865 000,00** |
| | Sum finansutgifter | 50 772,92 | 51 000,00 |
| **3010** | **Plansaksbehandling** | **50 772,92** | **51 000,00** |
| | Sum finansutgifter | 217 001,00 | 0 |
| **3030** | **Kart og oppmåling** | **217 001,00** | **0** |
| | Sum finansutgifter | 57 990,48 | 58 000,00 |
| **3150** | **Boligbygging og fys.bomiljøtiltak** | **57 990,48** | **58 000,00** |
| | Sum finansutgifter | 325 954,39 | 90 000,00 |
| **3200** | **Kommunal næringsvirksomhet** | **325 954,39** | **90 000,00** |
| | Sum finansutgifter | 71 080,26 | 72 000,00 |
| **3250** | **Tilrettelegging og bistand for næri...** | **71 080,26** | **72 000,00** |
| | Sum finansutgifter | 1 491 564,93 | 1 006 000,00 |
| **3320** | **Komm. veier,miljø - og trafikksikke...** | **1 491 564,93** | **1 006 000,00** |
| | Sum finansutgifter | 33 333,29 | 8 000,00 |
| **3390** | **Beredskap mot branner og andre ulyk...** | **33 333,29** | **8 000,00** |
| | Sum finansutgifter | 41 164,74 | 50 000,00 |
| **3600** | **Naturforvaltning og friluftsliv** | **41 164,74** | **50 000,00** |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | Sum finansutgifter | 408 939,33 | 353 000,00 |
| **3700** | **Bibliotek** | **408 939,33** | **353 000,00** |
| | Sum finansutgifter | 358 530,25 | 359 000,00 |
| **3800** | **Idrett og tilskudd til andres idret...** | **358 530,25** | **359 000,00** |
| | Sum finansutgifter | 16 755,34 | 17 000,00 |
| **3810** | **Kommunale idrettsbygg og idrettsanl...** | **16 755,34** | **17 000,00** |
| | Sum finansutgifter | 41 983,04 | 161 000,00 |
| **3850** | **Andre kulturaktiviteter** | **41 983,04** | **161 000,00** |
| | Sum finansutgifter | 223 349,81 | 253 000,00 |
| **3860** | **Kommunale kulturbygg** | **223 349,81** | **253 000,00** |
| | Sum finansinntekter | -23 305 496,90 | -23 479 000,00 |
| **8600** | **Motpost avskrivninger** | **-23 305 496,90** | **-23 479 000,00** |
| **820** | **Avskrivninger** | **-4 509 038,00** | **-4 013 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 0 | 1 141 000,00 |
| **1804** | **Tilleggsbevilgning lønn (budsjettpo...** | **0** | **1 141 000,00** |
| | Sum driftsutgifter | 0 | 418 200,00 |
| **1805** | **Tilleggsbevilgning til FSK disp. (b...** | **0** | **418 200,00** |
| **830** | **Fellesområde tilleggsbevilgninger** | **0** | **1 559 200,00** |
| | Sum driftsinntekter | -3 785,70 | 0 |
| **1200** | **Administrasjon** | **-3 785,70** | **0** |
| | Sum driftsinntekter | -205 727,50 | 0 |
| **1203** | **IT-tjeneste** | **-205 727,50** | **0** |
| | Sum driftsinntekter | -304 450,56 | -7 458 000,00 |
| **1300** | **Administrasjonslokaler** | **-304 450,56** | **-7 458 000,00** |
| | Sum driftsinntekter | -14 338,13 | 0 |
| **2020** | **Grunnskole** | **-14 338,13** | **0** |
| | Sum driftsinntekter | -4 837,60 | 0 |
| **2210** | **Førskolelokaler** | **-4 837,60** | **0** |
| | Sum driftsinntekter | -4 563 707,13 | 0 |
| **2220** | **Skolelokaler inkl. SFO-lokaler** | **-4 563 707,13** | **0** |
| | Sum driftsinntekter | -1 900,00 | 0 |
| **2423** | **Lokaler kommunal del av NAV kontore...** | **-1 900,00** | **0** |
| | Sum driftsinntekter | -72 849,55 | 0 |
| **2610** | **Institusjonslokaler** | **-72 849,55** | **0** |
| | Sum driftsinntekter | -72 670,05 | 0 |
| **2650** | **Kommunalt disponerte boliger** | **-72 670,05** | **0** |
| | Sum driftsinntekter | -212 194,12 | 0 |
| **3150** | **Boligbygging og fys.bomiljøtiltak** | **-212 194,12** | **0** |
| | Sum driftsinntekter | -48 925,30 | 0 |
| **3250** | **Tilrettelegging og bistand for næri...** | **-48 925,30** | **0** |
| | Sum driftsinntekter | -3 023 833,33 | 0 |
| **3320** | **Komm. veier,miljø - og trafikksikke...** | **-3 023 833,33** | **0** |
| | Sum driftsinntekter | -134 060,00 | 0 |
| **3321** | **Vedlikehold vei** | **-134 060,00** | **0** |
| | Sum driftsinntekter | -2 024,25 | 0 |
| **3700** | **Bibliotek** | **-2 024,25** | **0** |
| | Sum driftsinntekter | 0 | -1 278 000,00 |
| **3810** | **Kommunale idrettsbygg og idrettsanl...** | **0** | **-1 278 000,00** |
| | Sum driftsinntekter | -17 400,00 | 0 |
| **3860** | **Kommunale kulturbygg** | **-17 400,00** | **0** |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | Sum finansutgifter | 9 458 000,00 | 9 458 000,00 |
| **8800** | **Interne finansieringstransaksjoner** | **9 458 000,00** | **9 458 000,00** |
| **840** | **Mva.komp. investering** | **775 296,78** | **722 000,00** |

# BALANSEREGNSKAP

| Konto | Konto tekst | Note | Regnskap 2013 | Regnskap 2012 |
|---|---|---|---|---|
| 21020001 | 4202.37.15338 SMN driftskonto | | 21 164 165,11 | 27 976 776,59 |
| 21020003 | 4202.37.15303 OCR-konto | | 253 729,18 | 1 827 021,85 |
| 21020004 | 4451.06.13950 ladekonto sos.ktr. | | 4 171,94 | 10 768,50 |
| 21020009 | 4448.14.45563 Grong Sparebank verdikonto | | 40 330 904,11 | 0,00 |
| 21020010 | 4202.43.38961 Fastrenteinnskudd | | 0,00 | 30 000 000,00 |
| 21020011 | 4202.40.52707 Plasseringskonto SMN | | 10 354,00 | 10 111,00 |
| 21020017 | 4202.40.19874 Nattsafe leger | | 608,30 | 998,30 |
| 21020018 | 4202.43.37612 SMN ladekonto flyktninger | | 54 636,00 | 27 953,00 |
| 21020020 | 4451.06.00662 SMN driftskonto | | 669 297,07 | 1 739 733,83 |
| 21020021 | 4202.14.06036 OCR gammel | | 0,00 | 185,00 |
| 21020023 | 4202.22.13983 Nav beh.kto. | | 2 091,72 | 7 430,96 |
| 21020101 | 4202.37.88866 Næringsfond | | 4 080 798,78 | 3 476 448,38 |
| 21020107 | 4202.37.88874 Startlån | | 1 509 889,90 | 2 025 071,31 |
| 21020113 | 4202.37.88912 Arv Sundseth | | 583 469,15 | 568 429,15 |
| 21020116 | 4202.37.88939 Arv Dahl | | 1 815 521,00 | 1 768 723,00 |
| 21020511 | 4202.37.88890 Fond vatn | | 220 110,32 | 214 436,32 |
| 21020512 | 4202.37.88904 Fond avløp | | 640 600,42 | 624 622,42 |
| 21098001 | 4202.37.15311 Skattetrekk | | 10 803 378,66 | 11 063 198,04 |
| 21098060 | 4451.33.34181 Testamentgave | | 77 450,51 | 75 518,51 |
| **210** | **Kasse, postgiro, bankinnskudd** | | **82 221 176,17** | **81 417 426,16** |
| | | | | |
| 21310001 | Staten, fordringer | | 1 171 640,00 | 3 478 813,00 |
| 21310830 | Helsedir.ressurskrevende tjenester | | 14 241 000,00 | 9 878 000,00 |
| 21310840 | Inn-Trøndelag skatteoppkreverkontor | | 84 468,00 | 0,00 |
| 21310900 | KRD | | 636 809,00 | 0,00 |
| 21314602 | Ref momskompensasjon | | 3 323 401,00 | 2 519 185,00 |
| 21314608 | Oppgjørskonto ordinær mva | | 346 387,57 | 135 711,00 |
| 21350439 | Nord-Trøndelag Fylkeskommune | | 0,00 | 350 236,00 |
| 21350560 | Steinkjer kommune | | 0,00 | 21 536,97 |
| 21350570 | Inn-Trøndelag brannvesen | | 0,00 | 33 545,30 |
| 21350580 | Levanger kommune | | 0,00 | 36 400,00 |
| 21350590 | Innherred renovasjon | | 0,00 | 56 000,00 |
| 21375007 | Lønn tilbakeført, regulering | | 45 103,05 | 137 322,97 |
| 21375010 | FORSKUDD LØNN | | 11 450,00 | 5 480,00 |
| 21375022 | Husleietrekk flyktninger | | 0,00 | 90 300,99 |
| 21375107 | Diverse trekk | | 41 636,00 | 41 636,00 |
| 21375145 | Ref.Inderøy skipark | | 0,00 | 93 770,07 |
| 21375290 | Sandvollan samfunnshus | | 80 000,00 | 100 000,00 |
| 21375295 | Flyndra forskudd | | 900 000,00 | 0,00 |
| 21375310 | Inderøy Helsehus | | 247 413,00 | 0,00 |
| 21375611 | Agresso fakturering oppdragsgivere | | 7 459 264,97 | 5 769 968,79 |
| 21375615 | RENTER OG AVDRAG GJ.BR | | 9 144,50 | 19 644,50 |
| 21399005 | Ref. syke./fødselsp. Mosvik | | 0,00 | 1 186,00 |
| 21399007 | Ref. syke./fødselsp. Inderøy | | 0,00 | 1 311,00 |
| 21399012 | Ref syke/fødselsp-Agresso | | 824 395,00 | 1 353 850,00 |
| 21399014 | Sykepengeref. NAV | | 0,00 | 16 646,00 |
| 21399015 | Fakturering agresso bank | | 0,00 | 1 956 707,96 |
| 21399022 | Ref.feriepenger av sykepenger | | 676 182,00 | 763 012,00 |

| Konto | Konto tekst | Note | Regnskap 2013 | Regnskap 2012 |
|---|---|---|---|---|
| 21399100 | Tilgode kundfordringer Mosvik | | 0,00 | -3 969,73 |
| 21399111 | Kortsiktig fordring,mellomregnskap | | 1 042 033,00 | 1 120 000,00 |
| 21399112 | Mellomregnskap 2012 | | 0,00 | 9 499 716,97 |
| 21399113 | Mellomregnskap 2013 | | 12 260 552,35 | 0,00 |
| **213** | **Kortsiktige fordringer** | | **43 400 879,44** | **37 476 010,79** |
| | | | | |
| 21914370 | ARBEIDSGIVERAVG. AV PR.AVVIK SPK | | 204 692,00 | 200 558,00 |
| 21914700 | ARB.G.AVG.AV PR.AVGIFT KLP | | 4 652 993,00 | 4 448 048,00 |
| 21941370 | PREMIEAVVIK SPK | | 1 397 966,00 | 1 368 645,00 |
| 21941770 | PREMIEAVVIK KLP | | 34 388 556,00 | 32 935 042,00 |
| **219** | **Premieavvik** | **2** | **40 644 207,00** | **38 952 293,00** |
| **21** | **Omløpsmidler** | | **166 266 262,61** | **157 845 729,95** |
| | | | | |
| 22041370 | BRUTTO PENSJONSMIDLER SPK | | 79 229 617,00 | 84 462 012,00 |
| 22041770 | BRUTTO PENSJONSMIDLER KLP | | 400 250 178,00 | 360 218 759,00 |
| **220** | **Pensjonsmidler** | **2** | **479 479 795,00** | **444 680 771,00** |
| | | | | |
| 22141780 | Egenkap.innskudd KLP | **2** | 10 166 509,00 | 9 194 283,00 |
| 22141790 | EGENKAP.INNSKUDD KOMREV | **18** | 48 000,00 | 48 000,00 |
| 22141795 | EGENKAP.INNSKUDD KOM.SEK | **18** | 16 000,00 | 16 000,00 |
| 22170003 | NORSKE POTETIND. BA 34800 A A KR. 1 | | 15 000,00 | 15 000,00 |
| 22170004 | Noske skog 110 aksjer a kr. 10,- | | 1 100,00 | 1 100,00 |
| 22170005 | BIBLIOTEKSENTRALEN A/L, 5 A | | 1,00 | 1,00 |
| 22170006 | Trøndelag Reiseliv A/S | | 3 000,00 | 3 000,00 |
| 22170007 | INDERØYHALLEN A/L 490 A KR. 500 | | 1,00 | 1,00 |
| 22170008 | A/L RØRA SAMFUNNSHUS 70 AKSJER | | 1,00 | 1,00 |
| 22170009 | INDERØY SAMF.HUS A/L 135 A | | 1,00 | 1,00 |
| 22170010 | A/L Mosvang Kulturhus | | 5 000,00 | 5 000,00 |
| 22170011 | A/L SANDVOLLAN SAMF.HUS 200A | | 1,00 | 1,00 |
| 22170012 | INNHERRRED PRODUKTER 9 A 1000 | | 9 000,00 | 9 000,00 |
| 22170013 | LIV AS (Leksvik Industriell Vekst Holding AS) | | 150 000,00 | 150 000,00 |
| 22170015 | Andeler Kaldalstua | | 1 000,00 | 1 000,00 |
| 22170017 | Fosenvegene AS | | 50 000,00 | 50 000,00 |
| 22170018 | A/L LYNGSTAD SAMF.HUS 350 A | | 1,00 | 1,00 |
| 22170019 | Reko AS,858 A a kr. 100 | | 85 800,00 | 0,00 |
| 22170020 | Kroa Produkter AS | | 600 000,00 | 600 000,00 |
| 22170021 | Kommunekraft AL | | 1 000,00 | 1 000,00 |
| 22170025 | NO.REVYF.SENTER,3 A.A KR.1000 | | 1,00 | 1,00 |
| 22170031 | SUNDSØY EIENDOM AS,34A A KR. 1100 | | 34 000,00 | 34 000,00 |
| 22170032 | INNHERRED HMS BA 1 AND | | 100,00 | 100,00 |
| 22170033 | FLYNDRA AS,10 AKSJER A KR. 10.000 | | 100 000,00 | 100 000,00 |
| 22170034 | OI! 1 ANDEL A KR. 5000 | | 5 000,00 | 5 000,00 |
| 22170035 | Flyndra As,1855 aksjer a kr. 1000,- | | 1 855 000,00 | 1 255 000,00 |
| 22170036 | Inderøyfest, kr. 100.000,- | | 100 000,00 | 100 000,00 |
| 22170037 | Flyndra AS, 45 aksjer a kr. 21000,- | | 945 000,00 | 945 000,00 |
| **221** | **Aksjer og andeler** | **5** | **14 190 516,00** | **12 532 490,00** |
| | | | | |
| 22275300 | Utlån Inderøy IL | | 5 028 000,00 | 0,00 |
| 22275340 | Utlån næringsfond | | 120 285,00 | 120 285,00 |

| Konto | Konto tekst | Note | Regnskap 2013 | Regnskap 2012 |
|---|---|---|---|---|
| 22275350 | Utlån Nord- Trøndelag Fylke | | 10 000 000,00 | 0,00 |
| 22275354 | Sosiallån Mosvik | | 61 300,00 | 61 300,00 |
| 22275440 | NR. 1901 | | 9 500,00 | 9 500,00 |
| 22275443 | Lån RVG | | 7 000,00 | 7 000,00 |
| 22275445 | Lån kl. nr. 2371 | | 12 018,00 | 13 518,00 |
| 22275446 | Lån kl. nr. 933 | | 18 972,59 | 18 972,59 |
| 22275448 | Nr. 2734 | | 10 000,00 | 0,00 |
| 22275449 | Nr. 2127 | | 4 411,07 | 4 411,07 |
| 22275463 | Utlån sosialån nr. 63 | | 10 992,00 | 10 992,00 |
| 22275464 | Lån kl. nr. 2360 | | 9 000,00 | 9 000,00 |
| 22275465 | Lån kl. nr. 2381 | | 4 000,00 | 4 000,00 |
| 22275494 | Lån kl. nr. 2494 | | 27 000,00 | 14 000,00 |
| 22275680 | Startlån Lindorff | | 22 092 171,77 | 18 128 399,53 |
| **222** | **Utlån** | | **37 414 650,43** | **18 401 378,19** |
| | | | | |
| 22499100 | Anleggsgruppe A5 | | 5 927 164,96 | 16 257 951,69 |
| 22499101 | Akk. avskr. anl.gr. A5 | | -3 341 241,02 | -12 946 223,25 |
| 22499110 | Inventar/utsyr - 10 års levetid | | 0,00 | 5 071 812,96 |
| 22499111 | Akk.avskrivning inventar/utstyr - 10 år | | 0,00 | -2 460 735,75 |
| 22499200 | Anleggsgruppe A10 | | 3 180 693,55 | 0,00 |
| 22499201 | Akk.avskr.anl.gr. A10 | | -748 622,75 | 0,00 |
| 22499220 | Diverste kjøretøy/maskiner | | 0,00 | 1 081 992,55 |
| 22499221 | Akk.avskrivning diverse kj.tøy/maskiner | | 0,00 | -668 465,55 |
| 22499230 | Kjøretøy/maskiner vann | | 0,00 | 19 855,33 |
| 22499231 | Akk.avskrivning kj.tøy/maskiner vann | | 0,00 | -19 854,33 |
| **224** | **Utstyr, maskiner og transportmidler** | **12** | **5 017 994,74** | **6 336 333,65** |
| | | | | |
| 22799300 | Anleggsgruppe A20 | | 42 043 972,49 | 0,00 |
| 22799301 | Akk.avskr.anlegg A20 | | -3 948 069,34 | 0,00 |
| 22799330 | Div.tekniske anlegg | | 0,00 | 3 904 834,48 |
| 22799331 | Akk.avskr.div.tekniske anlegg | | 0,00 | -236 544,64 |
| 22799340 | Anlegg vann | | 0,00 | 51 841 105,06 |
| 22799341 | Akk.avskr.anlegg vann | | 0,00 | -7 268 061,76 |
| 22799350 | Anlegg avløp | | 0,00 | 45 142 184,25 |
| 22799351 | Akk.avskr. anlegg avløp | | 0,00 | -15 139 862,79 |
| 22799360 | Anlegg vei/trafikk | | 0,00 | 38 688 029,33 |
| 22799361 | Akk.avskr.anlegg vei/trafikk | | 0,00 | -2 200 178,86 |
| 22799370 | Anlegg friluft/park | | 0,00 | 7 435 181,96 |
| 22799371 | Akk.avskr.friluft/park | | 0,00 | -1 070 747,62 |
| 22799380 | Anlegg kultur/idrett | | 0,00 | 51 302 984,12 |
| 22799381 | Akk.avskr. anlegg kultur/idrett | | 0,00 | -5 845 790,14 |
| 22799400 | Anleggsgruppe A40 | | 392 898 204,68 | 0,00 |
| 22799401 | Akk.avskrivning anl.gr. A40 | | -16 163 659,78 | 0,00 |
| 22799440 | Diverse eiendommer | | 0,00 | 67 453 198,17 |
| 22799441 | Akk.avskr. diverse eiendommer | | 0,00 | -6 224 140,66 |
| 22799450 | Skoler | | 0,00 | 126 677 805,52 |
| 22799451 | Akk.avskr. skoler | | 0,00 | -18 942 858,03 |
| 22799460 | Barnehager | | 0,00 | 39 357 041,40 |
| 22799461 | Akk.avskr.barnehager | | 0,00 | -5 387 689,94 |

| Konto | Konto tekst | Note | Regnskap 2013 | Regnskap 2012 |
|---|---|---|---|---|
| 22799470 | Komm.boliger | | 0,00 | 33 980 846,12 |
| 22799471 | Akk.avskr.komm.boliger | | 0,00 | -3 655 089,71 |
| 22799480 | Institusjoner | | 0,00 | 123 969 653,09 |
| 22799481 | Akk.avskr. institusjoner | | 0,00 | -14 988 535,65 |
| 22799490 | Tomter | | 0,00 | 29 417 356,14 |
| 22799500 | Anleggsgruppe A50 | | 107 561 265,02 | 0,00 |
| 22799600 | Anleggsgruppe tomter | | 50 660 059,32 | 0,00 |
| 22799610 | Ekstraordinær avskr.tomter | | -10 477 585,00 | 0,00 |
| **227** | **Faste eiendommer og anlegg** | **12** | **562 574 187,39** | **538 210 719,84** |
| **22** | **Anleggsmidler** | | **1 098 677 143,56** | **1 020 161 692,68** |
| | | | | |
| 23210100 | Helsedirektoratet,samhandlingsreform | | 0,00 | -465 706,25 |
| 23210200 | Verran skatteoppkreverkontor | | 0,00 | -25 012,00 |
| 23214001 | Forskuddstrekk | | -8 833 212,00 | -9 373 944,00 |
| 23214003 | AGA | | -5 213 384,04 | -6 191 541,23 |
| 23214011 | Påleggstrekk | | -8 000,00 | -16 178,00 |
| 23214111 | AGA av feriepenger 2011 | | 0,00 | -99 723,00 |
| 23214112 | Aga av avsatte feriepenger 2012 | | 0,00 | -3 412 283,05 |
| 23214113 | Aga av avsatt feriepenger 2013 | | -3 482 651,87 | 0,00 |
| 23219012 | Fofalte ikke betalte renter | | -1 531 433,00 | -1 911 268,00 |
| 23219600 | Kommunesammenslåing | | 0,00 | -1 563 119,73 |
| 23220003 | Utestående leverandører remittering | | -19 004 392,83 | -21 657 942,96 |
| 23275012 | Avsatte feriepenger 2012 | | 0,00 | -24 808 143,17 |
| 23275013 | Avsatt feriepenger 2013 | | -24 699 650,76 | 0,00 |
| 23275060 | Testamentgave S.Kirknes | | -77 450,51 | -75 518,51 |
| 23275199 | Nav beholdningskonto | | 12 770,20 | 7 430,96 |
| 23275310 | Inderøy legesenter | | -608,30 | -998,30 |
| 23299112 | Mellomregnskap 2012 | | 0,00 | -10 345 626,20 |
| 23299113 | Mellomregnskap 2013 | | -8 578 919,26 | 0,00 |
| **232** | **Annen kortsiktig gjeld** | | **-71 416 932,37** | **-79 939 573,44** |
| | | | | |
| 23914300 | Arb.g.avg. av pr.avvik SPK | | -319 993,00 | -262 217,00 |
| 23914770 | Arb.g.avg. av pr. avvik KLP | | -1 122 802,00 | -710 847,00 |
| 23941370 | Premieavvik SPK | | -2 269 464,00 | -1 859 701,00 |
| 23941770 | Premieavvik Klp | | -7 963 167,00 | -5 041 494,00 |
| **239** | **Premieavvik** | **2** | **-11 675 426,00** | **-7 874 259,00** |
| **23** | **Kortsiktig gjeld** | | **-83 092 358,37** | **-87 813 832,44** |
| | | | | |
| 24014300 | ARB.G.AVG.AV NETTO P.FORPL. SPK | | -4 500 209,00 | -4 288 082,00 |
| 24014700 | ARB.G.AVG.AV NETTO PENSJONSFORPL. KLP | | 15 920 592,00 | -13 683 998,00 |
| 24041370 | BRUTTO PENSJONSFORPLIKT. SPK | | -111 145 996,00 | -114 873 946,00 |
| 24041770 | BRUTTO PENSJONSFORPLIKT. KLP | | -513 162 183,00 | -457 268 389,00 |
| **240** | **Pensjonsforpliktelse** | **2** | **-612 887 796,00** | **-590 114 415,00** |
| | | | | |
| 24519001 | Husb. form.lån,4stk gml. Mosvik | | -2 308 576,00 | -2 577 265,00 |
| 24519720 | 146022074 HUSB.GJELDSB | | -315 000,00 | -405 000,00 |
| 24519766 | 146021514 HUSB.GJ.BR.L | | -3 959 640,00 | -4 231 380,00 |
| 24519767 | 9914634331/2/1 Husbanken grunnlån oppføring | | -4 561 911,00 | 0,00 |
| 24519771 | 99146280797 HUSBANKEN STARTLÅN | | -1 631 953,00 | -1 720 321,00 |

| Konto | Konto tekst | Note | Regnskap 2013 | Regnskap 2012 |
|---|---|---|---|---|
| 24519772 | 146262845 HUSBANKEN STARTLÅN | | -1 593 344,00 | -1 682 984,00 |
| 24519774 | 99146125984 HUSBANKEN VIDERE UTLÅN | | -156 670,00 | -217 094,00 |
| 24519775 | 99146153879 HUSBANKEN VIDERE UTLÅN | | -874 218,00 | -1 112 571,00 |
| 24519776 | 146180641 HUSBANKEN VIDERE UTLÅN | | -703 552,00 | -851 186,00 |
| 24519777 | 14632041 1 Husbanken startlån | | -1 827 730,00 | -1 943 003,00 |
| 24519778 | 9914634568/1/1 Husbanken startlån | | -6 000 000,00 | 0,00 |
| 24519779 | 9914632719/2/1 Husbanken startlån | | -2 787 950,00 | -2 852 519,00 |
| 24519780 | 9914633351/1/1 Husbanken startlån | | -3 000 000,00 | -3 000 000,00 |
| 24519781 | 9914633351 Husbanken startlån | | -1 000 000,00 | -1 000 000,00 |
| 24519782 | 9914633916/1/1 Husbanken startlån | | -3 000 000,00 | -3 000 000,00 |
| 24519783 | 9914633916/3/1 Husbanken startlån | | -3 000 000,00 | -3 000 000,00 |
| 24531017 | 20120017 Kommunalbanken fastrente | | -1 950 880,00 | -2 090 240,00 |
| 24531020 | 20120020 Kommunalbanken P.t. rente | | -2 555 480,00 | -2 720 360,00 |
| 24531021 | 20120021 Kommunalbanken fastrente | | -8 676 740,00 | -9 038 280,00 |
| 24531079 | 20120079 Kommunalbanken 3 mnd Nibor | | -87 569 300,00 | -91 840 994,00 |
| 24531081 | 20120081 Kommunalbanken P.t. rente | | -70 332 940,00 | -74 351 960,00 |
| 24531089 | 20120007 Kommunalbanken fastrente | | -24 291 340,00 | -25 448 070,00 |
| 24531090 | 20120008 Kommunalbanken fastrente | | -17 927 120,00 | -18 741 980,00 |
| 24531091 | 20120014 Kommunalbanken 3 mnd Nibor | | -17 257 640,00 | -18 243 780,00 |
| 24531348 | 20130348 Kommunalbanken 3 mnd Nibor | | -62 210 000,00 | 0,00 |
| 24531625 | 83175031157 Klp Kommunekreditt | | -5 017 912,00 | -5 686 968,00 |
| 24531630 | 83175026757 Klp Kommunekreditt | | 0,00 | -4 246 664,00 |
| 24531650 | 83175026773 Klp Kommunekreditt | | 0,00 | -495 000,00 |
| 24531651 | 8317.50.30673 Klp kommunekreditt | | 0,00 | -7 727 968,00 |
| 24531652 | 8317.51.86932 Klp Kommunekreditt | | -7 633 537,00 | -8 386 959,00 |
| 24531653 | 8317.50.25564 Klp Kommunekreditt | | 0,00 | -1 513 798,00 |
| 24531696 | 20120010 Kommunalbanken 3 mnd Nibor | | -3 712 000,00 | -3 968 000,00 |
| 24531704 | 20120088 Kommunalbanken 3 mnd Nibor | | -41 664 065,00 | -43 502 065,00 |
| 24531705 | 20120015 Kommunalbanken 3 mnd Nibor | | -17 920 950,00 | -18 405 300,00 |
| 24531706 | 20120155 Kommunalbanken 3 mnd Nibor | | -38 065 600,00 | -40 123 200,00 |
| **245** | **Andre lån** | **14** | **-443 506 048,00** | **-404 124 909,00** |
| **24** | **Langsiktig gjeld** | | **-1 056 393 844,00** | **-994 239 324,00** |
| | | | | |
| 25100006 | Sæterås gravfond | | -15 464,64 | -16 029,44 |
| 25100008 | Sykeheimen/hjemmesykepl. - gaver | | -142 943,65 | -156 151,41 |
| 25100011 | Mosviik Sykeheimen - arv Sundseth | | -550 298,46 | -392 675,98 |
| 25100013 | Bakkely - gaver | | -16 732,69 | -16 732,69 |
| 25100020 | Fiskefond | | -437 859,79 | -356 872,79 |
| 25100022 | Psykososial oppfølging | | -250 000,00 | 0,00 |
| 25100023 | Mosvik Sykeheimen - arv Dahl | | -1 803 962,00 | -1 642 271,33 |
| 25100034 | Opplæring skole (Mosvik skole) | | -269 999,00 | -324 299,00 |
| 25100037 | Gravfond B Dahl | | -9 047,00 | -9 047,00 |
| 25100038 | Gravfond Sundseth | | -8 794,00 | -8 794,00 |
| 25100045 | Ungdomsrådet | | -15 000,00 | -15 000,00 |
| 25100047 | Kompetanseheving i barnehagen | | -15 328,00 | -15 328,00 |
| 25100049 | Miljøfond Mosvik Ungdomsråd | | -12 356,98 | -12 356,98 |
| 25100050 | Fond avløp Mosvik | | 0,00 | -76 117,00 |
| 25100120 | Avsatt kval.komm.prosjekt | | -50 699,86 | -350 699,86 |
| 25100200 | Avsatt vurdering for læring | | 0,00 | -326 978,00 |

| Konto | Konto tekst | Note | Regnskap 2013 | Regnskap 2012 |
|---|---|---|---|---|
| 25100213 | Avsatt regning som ferdighet | | 0,00 | -39 617,91 |
| 25100225 | AVSATT TILTAKSPLAN MOT FATTIGDOM | | 0,00 | -108 588,33 |
| 25100235 | AVSATT GAVER DØDSFALL | | -154 061,73 | -154 061,73 |
| 25100251 | Avsatt b.hagenettverk Sandvollan | | 0,00 | -11 616,52 |
| 25100255 | Sandvollan skole-uteområde 2013 | | -59 209,10 | 0,00 |
| 25100260 | BOLIGTILSKUDD | | -62 604,67 | -62 604,67 |
| 25100266 | DEN KULTURELLE SKOLESEKKEN | | -154 368,00 | -214 368,00 |
| 25100267 | Gullfiskrockerne | | -16 660,00 | -46 660,00 |
| 25100268 | Den kulturelle spaserstokken | | -101 000,00 | -115 000,00 |
| 25100270 | Kunstbiennale | | -40 000,00 | -40 000,00 |
| 25100271 | Kulturløftet II(Kulturkompis) | | -255 000,00 | -400 000,00 |
| 25100272 | Folkehelse kultur | | -245 000,00 | -185 000,00 |
| 25100273 | Stiftelsen Rostad | | -100 000,00 | -100 000,00 |
| 25100304 | Avsatt mottak flyktninger | | -4 658 438,60 | -2 989 383,82 |
| 25100310 | Kompetanseløft 2011-2015 | | 0,00 | -72 167,00 |
| 25100342 | Styrking videreutdanning rus | | 0,00 | -29 395,51 |
| 25100343 | Tilskudd rekruttering fastlege | | 0,00 | -300 000,00 |
| 25100344 | Ekstra skjønn 22.juli | | -250 000,00 | 0,00 |
| 25100410 | Avsatt Her ser jeg fagre fjord og bygder | | 0,00 | -49 920,00 |
| 25100412 | Skogfond | | -2 002,00 | -12 156,00 |
| 25100501 | OVERSKUDD VANNAVGIFT | | 0,00 | -770 851,65 |
| 25100502 | AVSATT OVERSKUDD KLOAKK | | -1 675 350,00 | -1 734 175,34 |
| 25100517 | AVSATT NÆRINGSFOND II | | -4 080 798,78 | -3 476 448,38 |
| 25100520 | AVSATT VILTFONDET | | -96 750,00 | 0,00 |
| 25100590 | Kommunesammenslåing | | -1 043 119,73 | 0,00 |
| 25100606 | Avsatt tiltak folkehelsearbeid | | -200 000,00 | -200 000,00 |
| **251** | **Bundne driftsfond** | **6** | **-16 792 848,68** | **-14 831 368,34** |
| | | | | |
| 25300100 | INVESTERINGSFONDET | | -1 914 593,36 | -1 914 593,36 |
| **253** | **Ubundne investeringsfond** | **6** | **-1 914 593,36** | **-1 914 593,36** |
| | | | | |
| 25500005 | Avsatt inbet avdrag form lån | | -2 145 219,11 | -1 649 519,35 |
| 25500006 | Avsetning KLP | | -104 210,50 | -104 210,50 |
| **255** | **Bundne investeringsfond** | **6** | **-2 249 429,61** | **-1 753 729,85** |
| | | | | |
| 25600006 | Avsatt til disposisjonsfond | | -11 920 058,60 | -5 233 620,15 |
| 25600007 | Klubbhus Gran | | 0,00 | -500 000,00 |
| 25600008 | Utsmyyking Inderøy Rådhus | | -300 000,00 | -300 000,00 |
| 25600009 | Vedl.hold kommunale bygg | | -2 300 000,00 | -2 300 000,00 |
| 25600010 | Inderøy 2020 | | -6 111 546,15 | -7 890 215,80 |
| 25600011 | Opprustning kommunale veier | | -1 900 000,00 | -1 900 000,00 |
| 25600012 | Avsatt tj. utvikling | | -1 616 674,20 | -1 750 000,00 |
| **256** | **Disposisjonsfond** | **6** | **-24 148 278,95** | **-19 873 835,95** |
| | | | | |
| 25810001 | Toppfinansieringsordn.ress.krevende brukere | | -5 289 000,00 | -5 289 000,00 |
| 25810101 | Overgang anordn.prinsipp feriep.1992 | | 5 265 745,38 | 5 265 745,38 |
| 25810103 | Overg.anordn.prinsipp momskomp. og renter 2001 | | 2 851 201,00 | 2 851 201,00 |
| **2581** | **Endr.regnsk.pr. AK drift** | | **2 827 946,38** | **2 827 946,38** |

| Konto | Konto tekst | Note | Regnskap 2013 | Regnskap 2012 |
|---|---|---|---|---|
| 25950012 | Regnskapsmessig mindreforbruk 2012 | | 0,00 | -3 161 586,00 |
| 25950013 | Regnskapsmessig mindreforbruk 2013 | | -2 138 093,47 | 0,00 |
| **25950** | **Regnskapsmessig mindreforbruk** | **24** | **-2 138 093,47** | **-3 161 586,00** |
| 25970007 | Merforbruk investering | | 1 057 842,84 | 0,00 |
| **25970** | **Udekket i investeringregnskapet** | **10** | **1 057 842,84** | **0,00** |
| 25990001 | Kapitalkonto,avdrag eksterne lån | | -304 130 461,86 | -283 812 881,86 |
| 25990002 | UTLÅN SOSIALLÅN | | -904 261,43 | -878 261,43 |
| 25990003 | ETABL.LÅN EKSTRA AVDR. | | 17 452 384,50 | 17 452 384,50 |
| 25990004 | STARTLÅN ORD.AVDRAG LINDORFF | | 3 411 558,85 | 1 926 004,59 |
| 25990005 | AVDRAG ETABLLÅN | | 5 533 543,00 | 5 533 543,00 |
| 25990006 | STARTLÅN EKSTRAORD.AVDRAG LINDORF | | 3 128 575,76 | 3 045 480,26 |
| 25990007 | UTLÅN NÆ.FONDET | | -1 022 195,00 | -1 022 195,00 |
| 25990008 | AVDRAG UTLÅN NÆ-FONDET | | 1 351 001,00 | 1 351 001,00 |
| 25990009 | UTLÅN BU-FONDET | | -63 000,00 | -63 000,00 |
| 25990010 | AVDRAG UTLÅN BU-FONDET | | 37 140,50 | 37 140,50 |
| 25990011 | AVDRAG MISL.HOLDT UTLÅN | | 1 114 489,50 | 1 114 489,50 |
| 25990012 | SALG AV AKSJER | | 50 700,00 | 50 700,00 |
| 25990013 | UTBET. STARTLÅN | | -23 147 737,25 | -17 615 315,25 |
| 25990014 | AVDRAG SOSIALLÅN | | 521 260,10 | 516 760,10 |
| 25990015 | AVSKREVET FASTE EIENDOMMER | | 86 730 891,28 | 86 730 891,28 |
| 25990016 | AKTIVERT FAST EIENDOM | | -499 959 656,66 | -499 959 656,66 |
| 25990017 | TAP GJELD ETABL.LÅN | | 173 196,50 | 173 196,50 |
| 25990018 | TAP UTLÅN NÆ-FONDET | | 219 584,50 | 219 584,50 |
| 25990019 | BRUK AV EKSTERNE LÅN | | 498 794 826,79 | 447 587 826,79 |
| 25990020 | Avskrevet inv./utstyr/kj.tøy/maskiner | | 18 664 112,03 | 18 664 112,03 |
| 25990021 | Aktivert inv./utstyr/kj. tøy/maskiner | | -32 088 658,66 | -32 088 658,66 |
| 25990022 | MISLIGHOLDT UTLÅN | | 215 015,37 | 215 015,37 |
| 25990023 | TAP SOSIALLÅN | | 391 981,98 | 391 981,98 |
| 25990024 | NEDSKRIVING AV AKSJER | | 501 575,00 | 501 575,00 |
| 25990025 | OPPSKRIVING AV AKSJER | | -166,00 | -166,00 |
| 25990026 | GJ.BREVLÅN EKSTRA AVDRAG | | -14 733 802,86 | -14 733 802,86 |
| 25990027 | OPPSKREVET UTLÅN | | -6 950,50 | -6 950,50 |
| 25990028 | KJØP AV AKSJER | | -3 128 300,00 | -2 442 500,00 |
| 25990029 | Utlån Inderøy IL | | -5 028 000,00 | 0,00 |
| 25990030 | Utlån Nord-Trøndelag Fylke | | -10 000 000,00 | 0,00 |
| 25990040 | AKTIVERING EG.KAP.TILSK. KLP | | -9 911 207,00 | -8 938 981,00 |
| 25990041 | BRUTTO PENSJONSFORPL.KLP | | 0,00 | 122 004 704,00 |
| 25990042 | BRUTTO PENSJONSMIDLER KLP | | -423 317 095,00 | -379 390 571,00 |
| 25990043 | ARB. G.AVG.AV NETTP P.FORPL. KLP | | -15 920 592,00 | 13 683 998,00 |
| 25990044 | BRUTTO PENSJONSFORPL. SPK | | 146 765 406,00 | 136 170 749,00 |
| 25990045 | BRUTTO PENSJONSMIDLER SPK | | -134 074 684,00 | -123 889 788,00 |
| 25990046 | ARB.G.AVG. AV NETTO P.FORPL. SPK | | 4 500 209,00 | 4 288 082,00 |
| 25990047 | UTBETALTE PENSJONER SPK | | -5 769 676,00 | -5 769 676,00 |
| 25990048 | AMORTISERT EST.AVVIK FORPL. SPK | | -39 893 099,00 | -25 570 492,00 |
| 25990049 | UTBET. PENSJONER SPK, MIDLER | | 5 769 676,00 | 5 769 676,00 |
| 25990050 | AMORTISERT EST.AVVIK MIDLER SPK | | 56 641 061,00 | 41 223 770,00 |

| Konto | Konto tekst | Note | Regnskap 2013 | Regnskap 2012 |
|---|---|---|---|---|
| 25990051 | BRUTTO PENSJONSFORPL.KLP | | 414 960 113,00 | 250 482 399,00 |
| 25990052 | UTBETALTE PENSJONER KLP | | -86 839 462,00 | -74 699 583,00 |
| 25990053 | AMORTISERT EST.AVVIK FORPL.KLP | | 93 913 410,00 | 68 352 747,00 |
| 25990054 | UTBETALT PENSJONER MIDLER KLP | | 86 839 462,00 | 74 699 583,00 |
| 25990055 | AMORTISERT EST.AVVIK MIDLER KLP | | 8 248 798,00 | 16 493 572,00 |
| 25990056 | UTLÅN RØRA I.L. | | -150 000,00 | -150 000,00 |
| 25990057 | EGENKAP. INNSKUDD KOMREV/KOMSEK | | -64 000,00 | -64 000,00 |
| 25990059 | NEDSKRIVING ANLEGG | | 23 221 269,61 | 19 677 655,98 |
| 25990060 | OPPSKRIVING ANLEGG | | -1 341 007,69 | -1 341 007,69 |
| 25990061 | NEDSKREVET MASKINER/UTSTYR | | 390 218,74 | 390 218,74 |
| 25990062 | OPPSK./NEDSKR.UTLÅN NÆR.FOND | | -60 752,50 | -60 752,50 |
| 25990063 | Korr. regnsk. prinsipp | | 12 203,54 | 12 203,54 |
| 25990070 | Gamle Mosvik kommune | | -6 128 288,55 | 0,00 |
| 25990100 | Kapitalkonto Mosvik | | 0,00 | 32 231 528,73 |
| 25990101 | Anleggsmidler | | 0,00 | -73 902 642,24 |
| 25990105 | Salg av aksjer og eiendeler | | 0,00 | 369 542,00 |
| 25990106 | Nedskriving av aksjer og andeler | | 0,00 | 12 000,00 |
| 25990112 | Kjøp av aksjer og andeler | | 0,00 | -819 073,00 |
| 25990121 | Anleggsgruppe A5 | | -5 927 164,96 | 0,00 |
| 25990122 | Anleggsgruppe A10 | | -3 180 693,55 | 0,00 |
| 25990123 | Anleggsgruppe A20 | | -42 043 972,49 | 0,00 |
| 25990124 | Anleggsgruppe A40 | | -392 898 204,68 | 0,00 |
| 25990125 | Anleggsgruppe A50 | | -110 642 461,89 | 0,00 |
| 25990126 | Anleggsgruppe tomter | | -40 182 474,32 | 0,00 |
| 25990200 | Mottatte avdrag formlån/startlån | | 0,00 | 2 286 910,00 |
| 25990201 | Anl.modulen, avskrivning inv./utstyr | | 12 361 337,39 | 12 361 337,39 |
| 25990202 | Anl. modulen, avskrivning kj.tøy/maskiner | | 688 319,88 | 688 319,88 |
| 25990203 | Anl.modulen, avskrivning tekniske anlegg | | 29 436 655,53 | 29 436 655,53 |
| 25990204 | Anl.modulen, avskrivning eiendomer | | 40 132 070,93 | 40 132 070,93 |
| 25990205 | Bruk av midler eksterne lån | | 0,00 | 21 517 921,48 |
| 25990207 | Mottatte avdrag form.lån ex | | 0,00 | 144 001,00 |
| 25990210 | Utlån - formidlingslån/startlån | | 0,00 | -1 510 800,00 |
| 25990211 | Utlån - sosiallån | | 0,00 | -161 614,86 |
| 25990212 | Utlån - egne midler | | 0,00 | -248 000,00 |
| 25990300 | Pensjonsforpliktelser KLP | | 0,00 | 17 443 794,00 |
| 25990301 | Pensjonsforpliktelser SPK | | 0,00 | 10 043 368,00 |
| 25990303 | Pensjonsforpliktelser Storebrand | | 0,00 | 73 684 325,00 |
| 25990304 | Pensjonsmidler Storebrand | | 0,00 | -57 077 654,00 |
| 25990305 | Pensjonsmidler KLP | | 0,00 | -14 943 689,00 |
| 25990306 | Pensjonsmidler SPK | | 0,00 | -7 565 670,00 |
| 25990321 | Anleggsgruppe A5 | | 3 341 241,02 | 0,00 |
| 25990322 | Anleggsgruppe A10 | | 748 622,75 | 0,00 |
| 25990323 | Anleggsgruppe A20 | | 3 948 069,34 | 0,00 |
| 25990324 | Anleggsgruppe A40 | | 12 620 046,15 | 0,00 |
| 25990325 | Anleggsgruppe A50 | | 3 081 196,87 | 0,00 |
| 25990401 | Mottatte avdrag sosiallån | | 0,00 | 6 128,48 |
| 25990402 | Mottatte avdrag næringslån | | 0,00 | 586 556,00 |
| 25990403 | Avskrivning av sosiale lån | | 0,00 | 154 829,86 |
| 25990404 | Avskrivninger andre utlån | | 0,00 | 2 295 053,00 |

| Konto | Konto tekst | Note | Regnskap 2013 | Regnskap 2012 |
|---|---|---|---|---|
| 25990510 | Betalte avdrag Mosvik | | 0,00 | -10 675 103,00 |
| 25990600 | Ny anleggsmodul | | 544 547 053,49 | 0,00 |
| **25990** | **Kapitalkonto** | **7** | **-82 099 748,95** | **-57 247 099,07** |
| **25** | **Egenkapital** | | **-125 457 203,80** | **-95 954 266,19** |
| | | | | |
| 29100001 | Ubrukte lånemidler | | 39 816 449,39 | 31 324 730,39 |
| **29100** | **Ubrukte lånemidler** | | **39 816 449,39** | **31 324 730,39** |
| | | | | |
| 29200001 | Kassekreditt | | 6 000 000,00 | 6 000 000,00 |
| 29200400 | Merforbruk vann 2013 | | 228 830,00 | |
| **29200** | **Memoriakonto** | | **6 228 830,00** | **6 000 000,00** |
| | | | | |
| 29999001 | Kassekreditt | | -6 000 000,00 | -6 000 000,00 |
| 29999003 | Motkonto merforbruk vann 2013 | | -228 300,00 | |
| 29999911 | Ubrukte lånemidler eksterne lån | | -37 119 426,64 | -29 095 285,64 |
| 29999926 | HUSBANKEN STARTLÅN | | -2 697 022,75 | -2 229 444,75 |
| **29999** | **Motkonto for memoriakontiene** | | **-46 045 279,39** | **-37 324 730,39** |
| | | | | |
| **29** | **Memoriakonti** | | **0,00** | **0,00** |
| | | | | |
| | **Sum aktiva** | | **1 264 943 406,17** | **1 178 007 422,63** |
| | **Sum passiva** | | **-1 264 943 406,17** | **-1 178 007 422,63** |
| | **Total** | | **0,00** | **0,00** |

# NOTER TIL REGNSKAPET

## INNHOLDSFORTEGNELSE NOTER

**Note nr**


| | | Side |
|---|---|---|
| 1 | Arbeidskapitalen | 1 |
| 2 | Pensjoner | 2 -7 |
| 3 | Kommunens garantiansvar | 8 |
| 4 | Kommunens deltakeransvar IKS, fordringer og gjeld | 9 |
| 5 | Aksjer og andeler | 10 |
| 6 | Avsetning og bruk av fond i driftsregnskapet | 11-13 |
| 7 | Kapitalkonto | 14 |
| 8 | Interkommunalt samarbeid, KL § 27 | 15 |
| 9 | Interkommunalt samarbeid etter KL §27 og §28 | 16 |
| 10 | Finansiering av investeringer | 17 |
| 11 | Overføring fra driftsregnskapet til investeringsregnskapet | 18 |
| 12 | Anleggsmidler- aktiveringer/avskrivninger | 19 |
| 13 | Avdrag på gjeld | 20 |
| 14 | Langsiktige lån og rentesikring | 21 |
| 15 | Vesentlige forpliktelser | 22 |
| 16 | Selvkosttjenester (VAR) | 23-24 |
| 17 | Tap på fordringer | 25 |
| 18 | Revisjonshonorarer/eierandel | 26 |
| 19 | Kommunens virksomhet | 27 |
| 20 | Anvendte regnskapsprinsipper og vurderingsregler | 27 |
| 21 | Betingede forhold og hendelser etter balansedagen | 27 |
| 22 | Justering av anlegg for momskrav | 28 |
| 23 | Lønn og godtgjørelse til adm.sjef og ordfører | 28 |
| 24 | Regnskapsmessig mindreforbruk | 28 |

## NOTE 1 Arbeidskapitalen

**ENDRING I ARBEIDSKAPITAL**

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Omløpsmidler pr. 31.12 | **2013** | kap. **2.1** | 166 266 262,61 | |
| Kortsiktig gjeld pr. 31.12 | **2013** | kap. **2.3** | -83 092 358,37 | 83 173 904,24 |
| Omløpsmidler pr. 31.12 | **2012** | kap. **2.1** | 157 845 729,95 | |
| Kortsiktig gjeld pr. 31.12 | **2012** | kap. **2.3** | -87 813 832,44 | 70 031 897,51 |
| Endring arbeidskapital **ifølge balanseregnskapet** | | | | 13 142 006,73 |
| **Anskaffelse av midler:** | | | | |
| Driftsregnskapet | | | -508 071 132,82 | |
| Investeringsregnskapet | | | -13 961 308,56 | |
| Innbetalinger ved eksterne finanstransaksjoner - **drift** | | | -5 750 505,16 | |
| Innbetalinger ved eksterne finanstransaksjoner - **investering** | | | -52 775 649,76 | -580 558 596,30 |
| **Anvendelse av midler:** | | | | |
| Driftsregnskapet | | | 457 116 660,16 | |
| Investeringsregnskapet | | | 60 805 503,40 | |
| Utbetalinger ved eksterne finanstransaksjoner - **drift** | | | 34 694 747,01 | |
| Utbetalinger ved eksterne finanstransaksjoner - **investering** | | | 23 291 398,00 | 575 908 308,57 |
| Endring arbeidskapital **ifølge bevilgningsregnskapet** | | | | -4 650 287,73 |

**Endring i ubrukte lånemidler:**

| | | | |
|---|---|---|---|
| Lånemidler pr. 31/12 | **2012** | -31 324 730,39 | |
| Lånemidler pr. 31/12 | **2013** | 39 816 449,39 | -8 491 719,00 |
| Endring i arbeidskapital bevilgningsregnskap etter korrigering | | | -13 142 006,73 |
| Sum | | | 0,00 |

## Note 2

**Kommunal Landspensjonskasse KLP**

I samråd med andre pensjonsleverandører har KLP valgt en diskonteringsrente på 4,0% i beregningene for 2013. I 2012 4,50%

**Følgende parametre er lagt til grunn for beregninger av pensjonskostnad og pensjonsforpliktelser:**

| | 2013 | 2012 |
|---|---|---|
| • Diskonteringsrente: | 4,00% | 4,50% |
| • Lønnsvekst : | 2,87% | 3,16% |
| • G-regulering : | 2,87% | 3,16% |
| • Forv.avkastning : | 5,00% | 5,50% |

Etter § 13 i årsregnskapsforskriften skal driftsregnskapet belastes med pensjonskostnader som er beregnet ut fra langsiktige forutsetninger om avkastning, lønnsvekst og G-regulering. Pensjonskostnadene beregnes på en annen måte enn pensjonspremien som belastes pensjonsordningen, og det vil derfor normalt være forskjell mellom disse to størrelsene. Forskjellen mellom betalt pensjonspremie og beregnet pensjonskostnad betegnes som premieavvik, og skal inntektsføres- eller utgiftsføres i driftsregnskapet, Premieavviket tilbakeføres igjen over de neste 15 årene, mens det fra 2011 er endret til 10 år.

**Estimat andel egenkapitaltilskudd pr. 31.12.2013**

| | |
|---|---|
| Pensjonsordningen for sykepleiere: | kr. 1.129.933,- |
| Felles kommunal pensjonsordning: | kr. 9.036.576 |
| Sum | kr.10.166.509 |

Som er ført i balansen under kap. 2.21 med motpost kapitalkonto.

## PENSJONSUTGIFTER KOMMUNAL LANDSPENSJONSKASSE 2013

**Hovedstørrelser fra aktuarberegning for 2013**

| | |
|---|---|
| Nåverdi av årets pensjonsopptjening | 22 502 544 |
| Rentekostnad av påløpt pensjonsforpliktelse | 19 970 466 |
| Forventet avkastning på pensjonsmidlene | 18 749 115 |
| Administrasjonskostnader | 1 355 008 |
| Premieinnbetaling inkl adm.kostnader og avr. | 26 532 417 |
| Utbetalte pensjoner | 12 139 879 |
| *Arb.g.avg. av premieinnbet. Ekskl.adm.kostnader* | *3 550 015* |

| | |
|---|---|
| Påløpt pensjonsforpliktelse 01.01.13(re-estimert) | 457 268 389 |
| Estimert påløpt pensjonsforpliktelse 31.12.13 | 513 162 183 |
| Verdi av pensjonsmidler 01.01.13(virkelig verdi) | 360 218 759 |
| Estimert verdi av pensjonsmidler 31.12.13(orventet) | 400 250 178 |
| Netto pensjonsforpliktelse 01.01.13(re-estimert/virkelig) | 97 049 630 |
| Estimert netto pensjonsforpliktelse 31.12.13 | 112 912 005 |

**Årets netto pensjonskostnad** §13-1 nr.c og §13-3 nr.a

| | |
|---|---|
| Nåverdi av årets pensjonsopptjening | 22 502 544 |
| Rentekostnad av påløpt pensjonsforpliktelse | 19 970 466 |
| Forventet avkastning på pensjonsmidlene | -18 749 115 |
| **Netto pensjonskostnad eks adm.** | **23 723 895** |

**Beregnet premieavvik** §13-1 nr d ig §13-4 nr.a(evt b)

| | | |
|---|---|---|
| Premieinnbetaling ekskl. adm.kostnader og avregning | 25 177 409 | |
| Årets netto pensjonskostnad | -23 723 895 | |
| Premieavvik 2013 | 1 453 514 | Kredit F170/kto 10994 - Debet 21941770 |
| Sats for arbeidsgiveravgift | 14,1 % | |
| *Arbeidsgiveravgift av premieavvik* | *204 945* | *Kredit F 170/ kto 10992- Debet 2.1914700* |

**Akkumulert og amortisert premieavvik 2013** §13-1 nr e og §13-4 nr c,d,e

| | | |
|---|---|---|
| Antall år premiavvik skal dekkes inn på | 10/15 | |
| Akkumulert premiavvik 31.12.12 | 27 893 548 | Debet 21941770- Kredit 23941770 |
| Premieavvik tidligere år ( 1/15 av akk.avvik 31.12.12 | 2 921 673 | Debet 171/ kto 0904- debet 2 3941 770 |
| *Arbeidsgiveravgift av avvik* | *411 956* | *Debet F 171/ kto.0992- kredit 2.3914.770* |
| Akkumulert premieavvik 31.12.2013 | 26 425 389 | *Balansen 2 1941 770/2 3941 770* |
| Arbeidsgiveravgift av akk.premieavvik 2013 | 3 530 191 | Balansen 2 1914 700-2 3914 770 |

**Årets estimatavvik 2013** 13-3 nr c og d

| | |
|---|---|
| Brutto estimatavvik | 17 316 889 |
| Amortisert premieavvik i år | -2 921 673 |
| Netto estimatavvik | 14 394 216 |

**Spesifisert pensjonsforpliktelse** §13-1 nr a og e og §13-2 nr c

| | | |
|---|---|---|
| Påløpt pensjonsforpliktelse 01.01.13 | -457 268 389 | |
| Nåverdi av årets pensjonsopptjening | -22 502 544 | kredit 2.4041.770 debet 2.5990 |
| Rentekostnad av påløpt pensjonsforpliktelse | -19 970 466 | kredit 2.4041.770 debet 2.5990 |
| Utbetalte pensjoner | 12 139 879 | debet 2.4041770 kredit 2.5990 |
| Amortisert estimatavvik - forpliktelse | -25 560 663 | debet 2.4041770 kredit 2.5990 |
| Estimert påløpt pensjonsforpliktelse 31.12.13=UB | -513 162 183 | saldo 2.4041770 |

**PENSJONSUTGIFTER KLP 2013**

**Spesifiserte pensjonsmidler** §13-1 nr a og e og §13-2 nr d

| | | |
|---|---|---|
| Verdi av pensjonsmidler 01.01.13 | 360 218 759 | |
| Forventet avkastning på pensjonsmidlene | 18 749 115 | debet 2.2041770 kredit 2.5990 |
| Premieinnbetaling ekskl. adm.kostnader | 25 177 409 | debet 2.2041770 kredit 2.5990 |
| Utbetalte pensjoner | -12 139 879 | kredit 2.2041770 debet 2.5990 |
| Amortisert estimatavvik - midler | 8 244 774 | kredit 2.2041770 debet 2.5990 |
| Estimert pensjonsmidler 31.12.2013 = UB | 400 250 178 | saldo 2.2041.770 |

| | | |
|---|---|---|
| Netto balanseført pensjonsforpliktelse | -112 912 005 | |
| arbeidsgiveravgift av nto pensjonsforpliktelse | -15 920 593 | kredit 2.4014.700 debet 2.5990 |

Beløp som er oppførte i skraverte felt,er ført i regnskapet. Premieavvik for 2013 inkl.arb.g.avgift og 1/10 av akkumulert premieavvik 2012 inkl.arb.g.avgift er ført som netto utgiftpå ansvar 810 Dette utgjør for Klp kr. 1.675.169,-

Amortiseringstiden for premieavvik er endret fra 15 til 10 år med virkning for premieavvik som oppstår i 2011 og senere.
Premieavvik oppstått i perioden 2002 - 2010 er amortisert over 15 år.

Amortiseringstiden av estimatavvik for midler og forpliktelser er redusert fra 15 til 1 år.
Estimatavvik fra før 2011 som har blitt amortisert over 15 år er balanseført fullt ut i 2011

NOTE 2

**ENDELIG BEREGNING AV PENSJONSKOSTNADER FOR LÆRERE I GRUNNSKOLER FOR REGNSKAPSÅRET 2013 MED BUDSJETTALL FOR 2014**

Vedlagte beløp kan benyttes i den enkelte kommunes regnskap iht. § 13 i forskrift av 15.12.2000 om årsregnskap og årsberetning for kommuner og fylkeskommuner.

**Forutsetningene som er anvendt i beregningene:**

**a. Økonomiske forutsetninger basert på rundskriv fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD)**

| Regnskapsåret | 2014 (budsjett) | 2013 | 2012 |
|---|---|---|---|
| Forventet avkastning | 4,35 % | 4,35 % | 4,85 % |
| Diskonteringsrente | 4,00 % | 4,00 % | 4,50 % |
| Forventet lønnsvekst | 2,97 % | 2,87 % | 3,16 % |
| Forventet G-regulering | 2,97 % | 2,87 % | 3,16 % |

**b. Demografiske parametre**

| | |
|---|---|
| Frivillig avgang (turn-over): | 3 % årlig inntil fylte 50 år, 0 % årlig over dette |
| Framtidig uttak av AFP (ved fylte 62 år): | 50 % |
| Dødelighet | K2005 |
| Uførhet | K1963 (200 %) |

Disse forutsetningene benyttes i beregningene både for ordinær pensjon i SPK og for avtalefestet pensjon (AFP).

**Innholdet i årets leveranse**
Regnskapsberegningen er basert på samtlige kommuners bestandsdata. Vi benytter pensjonsgrunnlaget til den enkelte kommune ved starten av året som fordelingsnøkkel.

## PENSJONSUTGIFTER STATENS PENSJONSKASSE 2013

**Hovedstørrelser fra aktuarberegning for 2013**

| | |
|---|---|
| Nåverdi av årets pensjonsopptjening | 6 572 605 |
| Rentekostnad av påløpt pensjonsforpliktelse | 4 022 054 |
| Forventet avkastning på pensjonsmidlene | 3 156 317 |
| Administrasjonskostnader | 188 070 |
| Premieinnbetaling inkl adm.kostnader og avr. | 7 216 649 |
| Utbetalte pensjoner | - |
| *Arb.g.avg. av premieinnbet. Ekskl.adm.kostnader* | *991 030* |

| | |
|---|---|
| Påløpt pensjonsforpliktelse 01.01.13(re-estimert) | 114 873 946 |
| Estimert påløpt pensjonsforpliktelse 31.12.13 | 111 145 996 |
| Verdi av pensjonsmidler 01.01.13(virkelig verdi) | 84 462 012 |
| Estimert verdi av pensjonsmidler 31.12.13(orventet) | 79 229 617 |
| Netto pensjonsforpliktelse 01.01.13(re-estimert/virkelig) | 30 411 934 |
| Estimert netto pensjonsforpliktelse 31.12.13 | 31 916 379 |

**Årets netto pensjonskostnad** §13-1 nr.c og §13-3 nr.a

| | |
|---|---|
| Nåverdi av årets pensjonsopptjening | 6 572 605 |
| Rentekostnad av påløpt pensjonsforpliktelse | 4 022 054 |
| Forventet avkastning på pensjonsmidlene | -3 156 317 |
| **Netto pensjonskostnad eks adm.** | **7 438 342** |

**Beregnet premieavvik** §13-1 nr d ig §13-4 nr.a(evt b)

| | | |
|---|---|---|
| Premieinnbetaling ekskl. adm.kostnader og avregning | 7 028 579 | |
| Årets netto pensjonskostnad | -7 438 341 | |
| Premieavvik 2013 | -409 762 | Debet F170/kto. 10904 - Kredit 23941370 |
| Sats for arbeidsgiveravgift | 14,1 % | |
| *Arbeidsgiveravgift av premieavvik* | -57 776 | *Debet F 170/ kto.10992- Kredi 2.3914.300* |

**Akkumulert og amortisert premieavvik 2013** §13-1 nr e og §13-4 nr c,d,e

| | | |
|---|---|---|
| Antall år premiavvik skal dekkes inn på | 10 | |
| Akkumulert premiavvik 31.12.12 | -491 056 | Debet 21941370 - Kredit 23941370 |
| Premieavvik tidligere år ( 1/15 av akk.avvik 31.12.12 | -29 321 | kredit F 171/ kto 0904-Debet 2 1941.370 |
| *Arbeidsgiveravgift av avvik* | -4 134 | *Kredit F 171/ kto 0992- debet 2.1914.370* |
| Akkumulert premieavvik 31.12.2013 | -871 497 | *Balansen 2.1941 370/2 3941 370* |
| Arbeidsgiveravgift av akk.premieavvik 2013 | -115 301 | Balansen 2 1914 370/2.3914 300 |

**Årets estimatavvik 2013** 13-3 nr c og d

| | |
|---|---|
| Estimatavvik forpliktelse 01.01.13 | -14 322 607 |
| Estimatavvik pensjonsmidler 01.01.13 | 15 417 291 |
| Netto estimatavvik | 1 094 684 |

**Spesifisert pensjonsforpliktelse** §13-1 nr a og e og §13-2 nr c

| | | |
|---|---|---|
| Påløpt pensjonsforpliktelse 01.01.13 | -114 873 946 | |
| Nåverdi av årets pensjonsopptjening | -6 572 605 | kredit 2 4041.370 debet 2.5990 |
| Rentekostnad av påløpt pensjonsforpliktelse | -4 022 054 | kredit 2.4041.370 debet 2.5990 |
| Utbetalte pensjoner | - | debet 2.4041 kredit 2.5990 |
| Amortisert estimatavvik - forpliktelse | 14 322 607 | debet 2 4041 kredit 2 5990 |
| Estimert påløpt pensjonsforpliktelse 31.12.12= UB | -111 145 998 | saldo 2 4041.370 |

**PENSJONSUTGIFTER STATENS PENSJONSKASSE 2013**

**Spesifiserte pensjonsmidler** §13-1 nr a og e og §13-2 nr d

| | | |
|---|---|---|
| Verdi av pensjonsmidler 01.01.13 | 84 462 012 | |
| Forventet avkastning på pensjonsmidlene | 3 156 317 | debet 2.2041 kredit 2 5990 |
| Premieinnbetaling ekskl. adm.kostnader | 7 028 579 | debet 2 2041 kredit 2.5990 |
| Utbetalte pensjoner | - | kredit 2.2041 debet 2.5990 |
| Amortisert estimatavvik - midler | -15 417 291 | kredit 2.2041 debet 2 5990 |
| Estimert pensjonsmidler 31.12.2013 = UB | 79 229 617 | saldo 2 2041.370 |

| | | |
|---|---|---|
| Netto balanseført pensjonsforpliktelse | -31 916 381 | |
| arbeidsgiveravgift av nto pensjonsforpliktelse | -4 500 210 | kredit 2 4014 300 - debet 2.5990 |

Beløp som er oppførte i skraverte felt,er ført i regnskapet. Premieavvik for 2013 inkl.arb.g.avgift og 1/10 av akkumulert premieavvik 2012 inkl.arb.g.avgift er ført som netto utgiftt på ansvar 810 Dette utgjør for SPK kr. 434.083,-

Amortiseringstiden for premieavvik er endret fra 15 til 10 år med virkning for premieavvik som har oppstått i 2011 og senere.
Premieavvik oppstått i perioden 2002 - 2010 er amortisert over 15 år.

Amortiseringstiden av estimatavvik midler og forpliktelser er redusert fra 15 til 1 år
Estimatavvik fra før 2011 som har blitt amortisert over 15 år er balanseført fullt ut i 2011

## NOTE 3 KOMMUNENS GARANTIANSVAR

### KOMMUNENS GARANTIANSVAR PR. 31.12.2013

| | | | Utløper år |
|---|---|---|---|
| **Sparebank 1 Midt-Norge** | | | |
| Sandvollan Samf.hus BA | 774 495,00 | | 2030 |
| Flyndra AS | 3 369 829,00 | | 2021 |
| Inderøy kirkestue | 3 000 000,00 | 7 144 324,00 | 2037 |
| **Norges Kommunalbank** | | | |
| Innherred Renovasjon #) | 2 771 723,00 | | 2018 |
| Røra Samfunnshus AL | 443 480,00 | | 2020 |
| Sund Folkehøgskole | 3 786 000,00 | | 2028 |
| Røra Idrettslag | 897 920,00 | 7 899 123,00 | 2034 |
| **KLP Kreditt AS** | | | |
| Innherred Renovasjon*) | 5 221 094,00 | | 2029 |
| Inn- Trøndelag brannvesen | 299 250,00 | | 2024 |
| Inn-Trøndelag brannvesen | 960 000,00 | | 2025 |
| Inn- Trøndelag brannvesen | 559 999,00 | | 2027 |
| Inn- Trøndelag brannvesen | 123 750,00 | | |
| Mosvik vannverk | 90 000,00 | 7 254 093,00 | 2014 |
| **Husbanken** | | | |
| Røra Idrettslag | | 62 750,00 | 2015 |
| **Sum** | | **22 360 290,00** | |

*) Består av 8 lån,hvorav det første lånet er nedbetalt i 2015 ,og det siste i 2029
#)Består av to lån ,første nedbetalt i 2018 og det siste i 2032

## NOTE 4

## KOMMUNENS DELTAKERANSVAR IKS
## FORDRINGER OG GJELD

| Selskap | Eierandel | Gjeld pr. 31.12.2013 | Fordring 31.12.2013 |
|---|---|---|---|
| Komrev Trøndelag IKS | 3,93 % | 0,00 | 0,00 |
| Komsek Trøndelag IKS | 5,20 % | 0,00 | 0,00 |
| IKA Trøndelag IKS | 3,60 % | 0,00 | 0,00 |
| Innherred renovasjon IKS | 7,80 % | 0,00 | 0,00 |
| PPT for Inderøy og Leksvik | 50,00 % | 0,00 | 0,00 |
| Inn-Trøndelag brannvesen IKS | 13,70 % | 0,00 | 0,00 |
| Inn-Trøndelag skatteoppkreverkontor | 24,50 % | 0,00 | 84 468,00 |
| Innherred interkommunale legevakt | 18,40 % | 0,00 | 0,00 |
| Indre Trondheimsfjord havnevesen | 0,01 % | 0,00 | 0,00 |

## Note 5 Oversikt over aksjer og andeler som er ført som anleggsmidler

| Kto | Tekst | Antall | Eierandel | Balanseverdi | |
|---|---|---|---|---|---|
| 22141780 | EGENKAP.INNSKUDD KLP | | | 10 166 509,00 | |
| 22141790 | EGENKAP.INNSKUDD KOMREV | | 3,93 % | 48 000,00 | |
| 22141795 | EGENKAP.INNSKUDD KOM.SEK | | 5,20 % | 16 000,00 | |
| 22170003 | NORSKE POTETIND. BA 34800 A A KR. 1 | 1 | | 15 000,00 | |
| 22170004 | NORSKE SKOG A KR. 10 | 110 | | 1 100,00 | |
| 22170005 | BIBLIOTEKSENTRALEN A/L, | 5 | | 1,00 | *) |
| 22170006 | TRØNDELAG REISELIV A/S | | | 3 000,00 | |
| 22170007 | INDERØYHALLEN A/L A KR. 500 | 490 | | 1,00 | |
| 22170008 | A/L RØRA SAMFUNNSHUS 70 AKSJER | 70 | | 1,00 | |
| 22170009 | INDERØY SAMF.HUS A/L 135 A | 135 | | 1,00 | |
| 22170010 | A/I MOSVANG KULTURHUS | | | 5 000,00 | |
| 22170011 | A/L SANDVOLLAN SAMF.HUS 200A | 200 | | 1,00 | |
| 22170012 | INNHERRRED PRODUKTER A 1000 | 9 | | 9 000,00 | |
| 22170013 | LIV A/S (LEKSVIK IND.VEKST HOLDING) | | | 150 000,00 | |
| 22170015 | ANDELER KALDALSTUA | | | 1 000,00 | |
| 22170017 | FOSENVEGENE AS | | | 50 000,00 | |
| 22170018 | A/L LYNGSTAD SAMF.HUS 350 A | 350 | | 1,00 | Andelslag |
| 22170019 | REKO A/S, A KR. 100 | 858 | | 85 800,00 | |
| 22170020 | KROA PRODUKTER AS | | | 600 000,00 | |
| 22170021 | KOMMUNEKRAFT AL | | | 1 000,00 | |
| 22170025 | NO.REVYF.SENTER,3 A.A KR.1000 | 3 | | 1,00 | |
| 22170031 | SUNDSØY EIENDOM AS, A KR. 1100 | 34 | 34 % | 34 000,00 | nedskrevet |
| 22170032 | INNHERRED HMS BA 1 AND | 1 | | 100,00 | **) |
| 22170033 | FLYNDRA AS,10 AKSJER A KR. 10.000 | 10 | 100 % | 100 000,00 | ***) |
| 22170034 | OI! 1 ANDEL A KR. 5000 | 1 | 0,25 % | 5 000,00 | iv) |
| 22170035 | FLYNDRA AS, A KR. 1000- | 1855 | 100 % | 1 855 000,00 | |
| 22170036 | INDERØYFEST, A KR. 100.000,- | 1 | | 100 000,00 | |
| 22170037 | FLYNDRA AS,A KR. 21000 | 45 | | 945 000,00 | |
| | **Sum bokført verdi** | | | **14 190 516,00** | |

*) Eies av 419 kommuner, Fylkeskommunen og KS. Kommunens eierandel er 87%

**) Andelslag, hvor Inderøy kommune har 1 andel. Totalt antall andeler varierer etter inn- og utmeldte bedrifter.

*** Er 100% heleid selskap

iv) Totalt 428 aksjer a kr. 5000,-

## Note nr 6
## Bundne og ubundne avsetninger og bruk i driftsregnskapet

### Bundne fond
### Avsetninger

| Konto | Ansvar | Funksjo | Prosj. | Tekst | Regnsk. 2013 | Budsj. 2013 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 15500 | 120 | 1200 | | Avsatt kommunesammenslåing | 1 043 119,73 | 0,00 |
| 15500 | 216 | 2020 | 1015 | Sandvollan skole - uteområdet (2013) | 59 209,10 | 0,00 |
| 15500 | 310 | 2530 | | Gavefond Inderøyheimen | 0,00 | 30 000,00 |
| 15500 | 310 | 2530 | 2010 | Gavefond Inderøyheimen | 14 968,36 | 0,00 |
| 15500 | 310 | 2540 | 2018 | Kompetanseløft 2011-2015 (bistand og o | 25 000,00 | 0,00 |
| 15500 | 320 | 2544 | 2019 | Psykososial oppfølging | 250 000,00 | 250 000,00 |
| 15500 | 320 | 2544 | 2020 | Ekstra skjønn 22. juli | 250 000,00 | 0,00 |
| 15500 | 321 | 8500 | | Generelt st. tilsk. Flyktninger | 9 519 600,00 | 4 400 000,00 |
| 15500 | 410 | 2330 | | Annet forebyggende helsearbeid | 60 000,00 | 0,00 |
| 15500 | 410 | 3850 | 3004 | Den kulturelle spaserstokken | 76 000,00 | 0,00 |
| 15500 | 521 | 3530 | | Avsatt avløp | 1 142 362,69 | 293 000,00 |
| 15500 | 600 | 2530 | 2008 | Arvefond Sundseth - Mosvik sykeheim | 179 553,17 | 0,00 |
| 15500 | 600 | 2530 | 2009 | Arvefond Dahl - Mosvi sykeheim | 161 690,67 | 0,00 |
| 15500 | 600 | 3251 | | Næringsfondet | 1 806 083,00 | 0,00 |
| 15500 | 600 | 3530 | 2008 | Arvefond Sundseth - Mosvik sykeheim | 7 525,00 | 0,00 |
| 15500 | 600 | 3601 | | Kommunalt Viltfond | 96 750,00 | 0,00 |
| 15500 | 600 | 3602 | | Kommunalt Fiskefond | 80 987,00 | 0,00 |
| 15500 | 810 | 8700 | | | 0,00 | 100 000,00 |
| | | | | **Sum** | **14 772 848,72** | **5 073 000,00** |

### Bruk av avsetninger

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 19500 | 131 | 3200 | | Kommunal næringsvirksomhet | -10 154,00 | 0,00 |
| 19500 | 200 | 2020 | 1002 | Kunnskapsløftet | -326 978,00 | 0,00 |
| 19500 | 200 | 2020 | 1011 | Kompetanse for kvalitet | -136 784,91 | 0,00 |
| 19500 | 210 | 2020 | 2017 | Flyktningetjenesten | 0,00 | -270 000,00 |
| 19500 | 214 | 2020 | | Grunnskole | -54 300,00 | 0,00 |
| 19500 | 216 | 2010 | 1008 | Barnehagenettverk Sandvollan | -11 616,52 | 0,00 |
| 19500 | 216 | 2020 | 1014 | Tiltaksplan mot fattigdom | -108 588,33 | 0,00 |
| 19500 | 310 | 2530 | 2008 | Arvefond Sundseth - Mosvik sykeheim | -29 455,69 | 0,00 |
| 19500 | 310 | 2530 | 2010 | Gavefond Inderøyheimen | -25 000,00 | 0,00 |
| 19500 | 310 | 2530 | 2011 | Arvefond Inderøyheimen | -3 176,12 | 0,00 |
| 19500 | 320 | 2410 | 2016 | Legetjenesten | -300 000,00 | 0,00 |
| 19500 | 320 | 2430 | 2015 | Styrking oppfølgingsarbeid rus | -29 395,51 | 0,00 |
| 19500 | 321 | 2020 | | Grunnskole | -728 073,24 | -145 000,00 |
| 19500 | 321 | 2110 | | Styrket tilbud barnehage | -291 600,66 | -145 000,00 |
| 19500 | 321 | 2131 | | Voksneoplæring fremmedspråklig | -726 256,81 | -153 000,00 |
| 19500 | 321 | 2422 | | Koordinering boseting flyktninger | -372 011,11 | -517 000,00 |
| 19500 | 321 | 2750 | | Introduksjonsordningen | -5 732 603,40 | -4 192 000,00 |

| Konto | Ansvar | Funksjo | Prosj. | Tekst | Regnsk. 2013 | Budsj. 2013 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 19500 | 330 | 2760 | 0001 | Kvalitetskommuneprogrammet | -300 000,00 | 0,00 |
| 19500 | 330 | 2760 | 2017 | Flyktningetjenesten | 0,00 | -300 000,00 |
| 19500 | 410 | 2021 | | Den kulturelle skolesekken | -60 000,00 | -22 000,00 |
| 19500 | 410 | 3700 | 3007 | Fritt ord (her ser eg fagre fjord...) | -49 920,00 | -49 920,00 |
| 19500 | 410 | 3830 | 3002 | Gullfiskrockerne | -30 000,00 | -30 000,00 |
| 19500 | 410 | 3830 | 3006 | Kulturkompis | -145 000,00 | 0,00 |
| 19500 | 410 | 3850 | 3004 | Den kulturelle spaserstokken | -90 000,00 | 0,00 |
| 19500 | 510 | 3930 | | Sæterås gravfond | -564,80 | 0,00 |
| 19500 | 520 | 3450 | | Brukt Vann | -565 118,92 | 0,00 |
| 19500 | 520 | 3450 | 4001 | VAR--fond gml. Mosvik og Inderøy | -205 732,73 | 0,00 |
| 19500 | 521 | 3530 | | Brukt avløp | -717 033,03 | 0,00 |
| 19500 | 521 | 3530 | 4001 | VAR--fond gml. Mosvik og Inderøy | -560 272,00 | 0,00 |
| 19500 | 600 | 3251 | | Næringsfondet | -1 201 732,60 | 0,00 |
| | | | | **Sum** | **-12 811 368,38** | **-5 823 920,00** |

## Disposisjonsfond

**Avsetninger**

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 15400 | 810 | 8800 | | Generell avsetning + overskudd 2012 | 12 820 243,00 | 12 820 243,00 |
| | | | | **Sum** | **12 820 243,00** | **12 820 243,00** |
| | | | | **Bruk av avsetninger** | | |
| 19400 | 120 | 2340 | | Aktivisering eldre og funksjonsh. | -133 325,80 | 0,00 |
| 19400 | 131 | 8800 | 503 | Samkartlegging MIS-Naturtyper | -200 000,00 | -200 000,00 |
| 19400 | 410 | 8800 | | Interne finsns.transaksjoner | -600 000,00 | -600 000,00 |
| 19400 | 600 | 8800 | 3501 | Hovedprosjekt Inderøy 2020 | -199 927,90 | -400 000,00 |
| 19400 | 600 | 8800 | 3502 | Mulighetenes landbruk 2020 | -10 992,59 | -100 000,00 |
| 19400 | 600 | 8800 | 3503 | Nærings- og industriutvikling 2020 | 0,00 | -100 000,00 |
| 19400 | 600 | 8800 | 3505 | Kulturløft 2020 | 0,00 | -300 000,00 |
| 19400 | 600 | 8800 | 3506 | Omdømmebygging 2020 | -8 326,79 | -300 000,00 |
| 19400 | 600 | 8800 | 3507 | Opplevelse reiseliv 2020 | -256 213,50 | -600 000,00 |
| 19400 | 600 | 8800 | 3508 | Stedsutvikling Mosvik 2020 | -19 112,50 | -100 000,00 |
| 19400 | 810 | 8800 | | Brukt aksjekjøp Flyndra | -800 000,00 | -800 000,00 |
| 19400 | 810 | 8800 | | Rest bruk i.h.t. budjsjett | -1 272 100,92 | |
| | | | | **Sum** | **-3 500 000,00** | **-3 500 000,00** |

## Note 6 Avsetning og bruk av fond

| Samlede avsetninger og bruk av fond i året. | 2013 | 2012 |
|---|---|---|
| Beholdning pr. 1.1.2013 | 38 373 527,50 | 38 889 457,91 |
| Avsetninger | 28 088 791,48 | 31 371 647,90 |
| Bruk av avsetninger | 21 357 168,38 | 31 887 578,31 |
| **Netto avsetninger** | 6 731 623,10 | -515 930,41 |
| **Beholdning pr. 31.12.** | **45 105 150,60** | **38 373 527,50** |
| | | |
| **Disposisjonsfond 256** | | |
| Beholdning 01.01 | 19 873 835,95 | 9 761 620,15 |
| Bruk av fondet i driftsregnskapet | 3 500 000,00 | 1 553 000,00 |
| Bruk av fondet i investeringsregnskapet | 5 045 800,00 | 7 945 000,00 |
| Avsetninger til fondet | 12 820 243,00 | 19 610 215,80 |
| **Beholdning 31.12** | **24 148 278,95** | **19 873 835,95** |
| | | |
| **Bundne driftsfond 251** | | |
| Beholdning 01.01 | 14 831 368,34 | 18 202 678,90 |
| Bruk av fondene i driftsregnskapet | 12 811 368,38 | 14 018 313,31 |
| Bruk av fondene i investeringsregnskapet | 0,00 | 0,00 |
| Avsetninger til fondene | 14 772 848,72 | 10 647 002,75 |
| **Beholdning 31.12** | **16 792 848,68** | **14 831 368,34** |
| | | |
| **Ubundne investeringsfond 253** | | |
| Beholdning 01.01 | 1 914 593,36 | 9 414 593,36 |
| Avsetninger til fondene | 0,00 | 0,00 |
| Bruk av fondene | 0,00 | 7 500 000,00 |
| **Beholdning 31.12** | **1 914 593,36** | **1 914 593,36** |
| | | |
| **Bundne investeringsfond 255** | | |
| Beholdning 01.01 | 1 753 729,85 | 1 510 565,50 |
| Avsetninger til fondene | 495 699,76 | 1 114 429,35 |
| Bruk av fondene | 0,00 | 871 265,00 |
| **Beholdning 31.12** | **2 249 429,61** | **1 753 729,85** |

NOTE 7

## KAPITALKONTO
### Inderøy kommune

| | DEBET | | KREDIT |
|---|---|---|---|
| | | Saldo 1.1.2013 | 57 247 099,07 |
| **Debetposter i året:** | | **Kreditposter i året:** | |
| Salg av fast eiendom, anlegg, utstyr, maskiner og transportmidler | 0,00 | Aktivering fast eiendom, anlegg, utstyr, maskiner og transportmidler | 60 805 593,48 |
| Avskrivning: Eiendom,anlegg, utstyr, maskiner og transportmidler | 23 739 176,18 | Oppskrivning fast eiendom/anlegg | 0,00 |
| Nedskrivning: Eiendom,anlegg, utstyr, maskiner og transportmidler | 14 021 198,68 | | |
| Salg aksjer/andeler | 0,00 | Kjøp av aksjer/andeler | 685 800,00 |
| Nedskrivning aksjer/andeler | 0,00 | Oppskrivning av aksjer/andeler | 0,00 |
| Avdrag på utlån - sosiale utlån | 4 500,00 | Utlån - sosiale utlån | 26 000,00 |
| Avdrag på utlån - andre utlån | 1 568 649,76 | Utlån - andre utlån | 20 560 422,00 |
| Avskrivning på utlån - sosiale utlån | 0,00 | Avdrag på eksterne lån | 20 317 580,00 |
| Avskrivning på utlån - andre utlån | 0,00 | | |
| Bruk av lånemidler | 51 207 000,00 | | |
| | | Aktivert egenkapitalinnskudd KLP | 972 226,00 |
| Endring pensjonsforpliktelser (økning) | 22 773 381,00 | Endring pensjonsforpliktelser (reduksjon) | |
| Endring pensjonsmidler SPK | 5 232 395,00 | Endring pensjonsmidler SPK | |
| Endring pensjonsmidler KLP | | Endring pensjonsmidler KLP | 40 031 419,00 |
| Endring pensjonsmidler andre selskap | | Endring pensjonsmidler andre selskap | |
| Urealisert kurstap utenlandslån | | Urealisert kursgevinst utenl.lån | |
| Balanse pr. 31.12.2013 | 82 099 748,95 | | |
| | 200 646 049,47 | | 200 646 049,47 |

## NOTE 8 Interkommunale selskap, §27

Kommunen har følgende samarbeid som er organisert etter § 27, IKS-samarbeid.

- PP- Tjenesten i Inderøy og Leksvik . Netto utgifter fordeles etter gj.snittlig elevtall pr. 1.oktober de 3 foregående år. Avtalen reguleres annet hvert år, og %- andel for Inderøy kommune utgjorde i 2013 67,5%. Eierandel 50% .Eiertilskudd Kr. 2.609.242,- i 2013. Langsiktig pensjonsforpliktelse er kr. 5.485.206,-,-.Netto pensjonsforpliktelse etter fradrag av pensjonsmidler er kr1.209.615,-
- KomRev Trøndelag. Kommunen har eierandel på 3,93%. Selskapet har en langsiktig gjeld på pensjonsforpliktelser inkl. arbeidsgiveravgift på kr. 53.564.849,- Etter fradrag av pensjonsmidler på kr. 45.831.537,- utgjør netto pensjonsforpliktelse pr. 31.12.13 kr. 7.733.312,- Selskapet har ikke udekket underskudd pr.1.1.2012. Eiertilskudd kr. 784.000,- 2013
- KomSek Trøndelag. Kommunen har eierandel på 5,2%. Selskapets langsiktige gjeld på pensjonsforpliktelser inkl. arb.g.avgift er på kr. 2.647.965,-.Etter fradrag av pensjonsmidler på kr. 1.870.787,- er netto pensjonsforpliktelse kr. 561.758,- Selskapet har ikke udekket underskudd pr. 1.1.2014 Eiertilskudd kr.173.000,- i 2013
- Inntrøndelag Brannvesen. Kommunens eierandel er på 13,7% Selskapets langsiktige gjeld på pensjonsforpliktelser inkl. arb.giveravgift er på kr. 22.249.600,-. Etter fradrag av pensjonsmidler på kr. 14.796.072,- er netto pensjonsforpliktelse kr. 7.453.528,- Eiertilskudd er på kr. 4.550.900,-i 2013
- Innherred legevakt. Kommunens eierandel er 18,4% Eiertilskudd 2013 på kr. 1.442.744
- Ika Trøndelag. Kommunens eierandel er 3,6%. Eiertilskudd 2013 på kr. 191.340,-
- Indre Tr.heimsfjord havnevesen. Eierandel 0,01%
- Innherred renovasjon IKS. Eierandel 7,80%. Selskapets langsiktige gjeld på pensjonsforpliktelser inkl. arb.giveravgift er på kr. 34.399.768,- Etter fradrag av pensjonsmidler på kr. 20.499.270 er netto pensjonsforpliktelse kr.13.900.498,-

## Note 9 Interkommunale sammarbeid etter KL § 27 og § 28

Regnskapet for interkommunale samarbeid skal etter kommuneloven § 27 inngå i årsregnskapet til den kommunen hvor samarbeidet har sitt hovedkontor.

| Inn-Trøndelag Regnskap og Lønn (§ 27) | Regnskap 2013 | Budsjett 2013 |
|---|---|---|
| Overføring fra Inderøy kommune (kontorkommune) | 2 234 235 | 2 480 884 |
| Overføring fra Verran kommune | 1 163 025 | 1 259 332 |
| Overføring fra Steinkjer kommune | 6 412 040 | 7 071 784 |
| Resultat av overføringer | 9 809 300 | 10 812 000 |
| Samarbeidets egne inntekter | 2 818 240 | 1 555 000 |
| Bruk av bundet fond | 0 | 0 |
| Samarbeidets driftsutgifter | | 12 367 000 |
| Resultat av virksomheten | | 0 |
| Disponering av resultatet: | | |
| Tilbakeført deltakerkommuner | 0 | 0 |
| Overført bundet driftsfond for senere disp | 0 | 0 |
| Udekket underskudd | 0 | 0 |

## NOTE nr. 10 Finansiering av investeringer

Investeringsregnskapet er gjort opp med udekket **kr1.057.842,84,-** Totale utgifter utgjør **kr. 84.592.601,16**
Av dette utgjør kr 23.787.097,76 finansutgifter. Finansutgifter er avdragsutgifter på kr. 1.072.950,- utlån på kr.20.560.422,- egenkapitalinnskudd på kr. 972.226,-,- Avsatt bundet invest.fond kr. 495.699,76 og kjøp av aksjer kr. 685.800,-

Investeringsregnskapet er finansiert slik:

| | |
|---|---|
| • Bruk av lån | kr. 51.207.000,- |
| • Avdrag på utlån | kr 1.568.649,76 |
| • Overført fra driftsregnskapet | kr. 11.752.000,- |
| • Salg av tomter og fast eiendom | kr 12.461.008,56,- |
| • Ref. fra staten | kr. 500.000,-,- |
| • Ref. fra private | kr 1.000.300,– |
| • Bruk av disposisjonsfond | kr 5.045.800,-,- |
| **Sum** | **kr. 83.534.758,32** |

## Note nr 11 Overføring fra driftsregnskapet ti investeringsregnskapet.

### 1570*

| Prosjekt | Tekst | Regnskap 2013 | Budsjett 20123 |
|---|---|---|---|
| 9904 | Egenkapitalinnskudd | 972 226,00 | 1 016 000,00 |
| 9900 | Genrell overføring | 1 321 774,00 | 1 278 000,00 |
| 9900 | Finansiering momskomp. | 9 458 000,00 | 9 458 000,00 |
| | **Sum** | **11 752 000,00** | **11 752 000,00** |

### 0970*

| | | | |
|---|---|---|---|
| 9904 | Egenkapitalinnskudd | 972 226,00 | 1 016 000,00 |
| 9900 | Generell overføring | 1 321 774,00 | 1 278 000,00 |
| 9900 | Overføring momskomp. i.h.t. budsjett | 9 458 000,00 | 9 458 000,00 |
| | | **11 752 000,00** | **11 752 000,00** |

Av overføringene fra drift til investering skal minst 80% av momskompensasjonen fra investeringsregnskapet overføres for å finansiere investeringsregnskapet. Kommunen har overført 100% av momskompensasjonen for å finansiere investeringsregnskapet. Dette utgjør kr. 8.682.703,22. I tillegg er overført kr. 775.296,78 som er budsjettert momskompensasjon fra investeringsregnskapet. Dette for å få finansiert mest mulig av investeringsregnskapet.

## Note 12 Anleggsmidler

**Er gruppert etter levetid - A5 = 5år. A10 = 10 år osv. T = tomter**

| | A5 | A10 | A20 | A40 | A50 | T | Sum |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Ansk. kost. 1.1.2013 | 3 311 728,44 | 3 015 605,21 | 78 252 654,60 | 276 111 397,68 | 154 438 311,42 | 29 417 356,14 | 544 547 053,49 |
| Aktivering(tilgang) | 2 406 870,86 | 373 654,00 | 4 271 761,91 | 31 029 283,81 | 1 481 229,64 | 21 242 703,18 | 60 805 503,40 |
| Avskriving(avgang) | 3 341 241,02 | 748 622,75 | 3 948 069,34 | 12 620 046,15 | 3 081 196,87 | 0,00 | 23 739 176,13 |
| **Ansk. kost. 31.12.2013** | **2 377 358,28** | **2 640 636,46** | **78 576 347,17** | **294 520 635,34** | **152 838 344,19** | **50 660 059,32** | **581 613 380,76** |
| Oppskriving | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | 0,00 | |
| Nedskriving | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 3 543 613,63 | 0,00 | 10 477 585,00 | 14 021 198,63 |
| **Bokført verdi 31.12.2013** | **2 377 358,28** | **2 640 636,46** | **78 576 347,17** | **290 977 021,71** | **152 838 344,19** | **40 182 474,32** | **567 592 182,13** |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Økonomisk levetid | 5år | 10år | 20år | 40år | 50år |
| Avskrivningsplan | Lineær | Lineær | Lineær | Lineær | |

## NOTE nr. 13 Avdrag på gjeld

| Avdrag | Budsjett 2013 | Regnskap 2013 | Regnskap 2012 |
|---|---|---|---|
| Betalt avdrag, drift | 19.955.000,- | 19.244.630 | 17.890.228 |
| Beregnet minste lovlige avdrag | | 17.565.700 | 16 408 056 |
| | | | |
| | | | |
| Differanse | | 1.678.930 | 1 482 172 |
| Kommunen betaler mer enn lovens krav til minste avdrag. | | | |

I tillegg har kommunen betalt kr. 1.072.950,- som er belastet investeringsregnskapet som gjelder avdrag formidlingslån..

## Note nr. 14 Langsiktige lån og rentesikring

Fordeling av gjeld på de ulike lånekreditorene:

| | Langs. gjeld pr 31.12 | Andel fast rente | Andel flytende rente | Type lån | Gjsnitt løpetid | Rente |
|---|---|---|---|---|---|---|
| KLP Kommunekreditt | 12 651 449 | 100 % | 0 % | Serielån | | 3,94 % |
| Kommunalbanken | 394 134 055 | 4,50 % | 95.5% | Serielån | 20 år | |
| Husbanken | 36 720 544 | 12,00 % | 88,00 % | Serielån | | |
| SUM | 443 506 048 | 7,85 % | | | | |

Ved utgangen av 2013 utgjør lån med flytende rente 92% av lånemassen og lån med fast rente 8%.

**Rentesikring**

Kommunen har 6 rentebytteavtaler på totalt 160 mill kr. Ved utgangen av 2013 er 39% av den flytende lånemassen rentesikret.

Rentene på disse avtalene er ført brutto dvs renteinntekter på konto 19009 og renteutgifter på konto 15009. I 2013 har kommunen hatt en netto utgift på kr 2 022 635.

| Avtaler | beløp | utløpsdato | fastrente |
|---|---|---|---|
| IRS31767 | 35 000 000 | 23.12.2014 | 2,69 |
| IRS31766 | 25 000 000 | 25.08.2014 | 2,91 |
| IRS31765 | 25 000 000 | 01.01.2021 | 3,96 |
| IRS31759 | 25 000 000 | 16.03.2022 | 3,185 |
| RS31758 | 25 000 000 | 12.06.2019 | 2,98 |
| IRS31757 | 25 000 000 | 12.06.2017 | 2,79 |
| | 160 000 000 | | |

## NOTE NR 15 VESENTLIGE FORPLIKTELSER

### 1. Interkommunale selskaper

| Avtale: | Årlig driftsutgift | Avtalens utløp |
|---|---|---|
| Inn-Trøndelag Brannvesen IKS | 4 550 900 | Løper fortløpende |
| PPT Inderøy og Leksvik IKS | 2 609 242 | Løper fortløpende |
| KomRev Trøndelag IKS | 784 000 | Løper fortløpende |
| KomSek Trøndelag IKS | 173 000 | Løper fortløpende |
| Innherred interkommunale legevakt IKS | 1 442 744 | Løper fortløpende |
| Innherred Renovasjon IKS | 969 562 | Løper fortløpende |
| IKA Trøndelag IKS | 191 340 | Løper fortløpende |
| **Sum utgifter** | **10 720 788** | |

### 2. Interkommunale samarbeid iht. kom.l §§27, 28

| Avtale: | Årlig driftsutgift | Avtalens utløp |
|---|---|---|
| Inn-Trøndelag Regnskap og lønn (§28) | 1 885 100 | Løper fortløpende |
| Inn-Trøndelag skatteoppkrever kontor | 709 000 | Løper fortløpende |
| Inn-Trøndelag DMS | 1 336 355 | Løper fortløpende |
| Inn-Trøndelag IKT | 3 576 392 | Løper fortløpende |
| **Sum utgifter** | **7 506 847** | |

### 3. Andre forpliktelser

| Avtale: | Årlig driftsutgift | Avtalens utløp |
|---|---|---|
| Medfinans. somatiske tjenester* | 7 437 148 | Løper fortløpende |
| Inderøy kirkelige fellesråd | 4 770 000 | Løper fortløpende |
| Inderøy kulturhus | 500 000 | Løper fortløpende |
| Flyndra | 2 954 697 | Løper fortløpende |
| Inderøy helsehus AS | 1 272 133 | Løper fortløpende |
| KLP skadeforsikring | 745 119 | 01.07.2014 + oppsjon |
| **Sum utgifter** | **17 679 097** | |

## Note nr. 16 Selvkosttjenester

### Område Vann

| | Regnskap 2013 | Budsjett 2013 | Regnskap 2012 |
|---|---|---|---|
| Brukerbetaling og andre inntekter | 8803410 | 8128000 | 7743614 |
| Direkte kostnader | 6936707 | 5769000 | 5250958 |
| Indirekte kostnader | 0 | 0 | 0 |
| Netto kapitalkostnad | 2661054 | 2598061 | 1983379 |
| Overskudd / underskudd(-) | -794351 | -269061 | 565119 |
| Selvkostandel | 91,7 | 97,1 | 107,8 |
| Beholdning fond | -228830 | 326461 | 565119 |

(alle tall er eks mva)

Beholdning fond vann er på kr. - 228830 pr. 31.12.2013. Underskuddet i 2013 dekkes av midlertidig av kommunen og påvirker kommunens årsresultat. Underskuddet skal tilbakeføres via selvkostregnskapet i inneværende økonomiplanperiode.

Til gode fond for gamle Mosvik og Inderøy kommune pr 31.12.11 ble tilbakebetalt til abonnementene i 2013.

### Område Avløp

| | Regnskap 2013 | Budsjett 2013 | Regnskap 2012 |
|---|---|---|---|
| Brukerbetaling | 8611506 | 7428763 | 8038975 |
| Direkte kostnader | 6344967 | 5134000 | 5151263 |
| Indirekte kostnader | 0 | 0 | 0 |
| Netto kapitalkostnad | 1842310 | 1787427 | 1846180 |
| Overskudd / underskudd(-) | 424229 | 507335 | 1128604 |
| Selvkostandel | 105,2 | 107,3 | 116,1 |
| Beholdning fond | 1675350 | 1637041 | 1128604 |

(alle tall er eks mva)

Beholdning fond avløp er på kr 1.675.350,- pr. 31.12.2013.

NOTE 16B

# Selvkostregnskap feiing og boligtilsyn kommunevis 2013

| | Inderøy | Steinkjer | Verran | Snåsa | Osen | Namdalseid | Sum | Beskrivelse |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Driftsinntekter** | | | | | | | | |
| Gebyrinntekter | 837 952 | 2 490 406 | 345 451 | 368 027 | 204 509 | 279 948 | 4 526 293 | Fakturerte gebyrinntekter |
| Div. innt./ref./kompensasjoner | 82 990 | 183 490 | 41 187 | 38 774 | 15 318 | 26 201 | 387 940 | Fordelt % av fakt. gebyrinntekt |
| Overført fond fra kommune | | | | | | 87 661 | 87 661 | |
| **Sum driftsinntekter** | **920 960** | **2 673 951** | **386 626** | **406 809** | **219 827** | **393 810** | **5 001 983** | |
| **Driftsutgifter** | | | | | | | | |
| Lønn inkl sosiale kostnader(tilsyn) | 291 692 | 931 673 | 123 643 | 93 603 | 43 971 | 74 011 | 1 558 594 | Fordeles kommune |
| Lønn inkl sosiale kostnader(feiing | 291 382 | 931 821 | 123 550 | 93 756 | 44 008 | 74 076 | 1 558 594 | Fordeles kommune |
| Kjøp av varer/tjenester | 323 263 | 891 369 | 130 699 | 126 778 | 62 082 | 75 152 | 1 609 344 | Fordeles kommune |
| **Sum driftsutgifter** | **906 337** | **2 754 864** | **377 892** | **314 137** | **150 062** | **223 239** | **4 726 531** | |
| Finansutg eks fond | 33 715 | 92 966 | 13 631 | 13 222 | 302 | 7 838 | 167 848 | Fordeles ant.piper |
| Finansinnt eks fond | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | Fordeles ant.piper |
| Tidl. Akku.regnskapsmessig res. | 48 461 | 1 063 696 | 186 057 | 41 256 | -136 319 | 0 | 1 203 151 | Fond fra 2012 |
| Bruk av fond | -19 092 | -180 052 | -4 898 | 79 450 | 69 483 | 162 733 | 107 604 | |
| **Akku.regnskapsmessig res.** | **29 369** | **883 644** | **181 159** | **120 706** | **-66 836** | **162 733** | **1 310 755** | **Selvkostfond kommunevis 2013** |

## Note nr. 17 Tap på fordringer

**Det er utgiftsført for krav i balansen pr. 31.12. Utgiftsføringen er ført på følgende funksjoner:**

| Ansvar | Tekst | Funksjon | Tekst | Regnskap 2013 | Budsjett 2013 |
|---|---|---|---|---|---|
| 810 | Fellesområde diverse | 1200 | Administrasjon | 8 726,00 | |
| 810 | Fellesområde diverse | 1802 | Tap på fordringer | -50 711,63 | 210 000,00 |
| 810 | Fellesområde diverse | 2520 | Barneverntiltak utenfor familien | 170 476,00 | |
| 810 | Fellesområde diverse | 2610 | Institusjonslokaler | 77 967,00 | |
| | | | **Sum** | **206 457,37** | **210 000,00** |

## NOTE nr 18 Revisjonshonorarer

| Tekst | Regnskap 2012 | Regnskap 2013 |
|---|---|---|
| Honorar for regnskapsrevisjon | 697.000,-,- | 784.000,- |
| Honorar for rådgivning | 0,- | 0,- |

Sekretariatet for Kontrollutvalget er KomSek Trøndelag IKS. Godtgjørelsen til KomSek var på kr. 168.000,- i 2012. For 2013: 173.000,-

## DEL 2 NOTE Eierandel

Inderøy kommunes egenkapitalinnskudd i KomRev Trøndelag IKS er på kr. 48.000,-
Egenkapitalinnskuddet i KomSek Trøndelag IKS er på kr. 16.000,-

Beløpene er ført opp i balansen på sektor 2.21, aksjer og andeler.

## NOTE 19 Kommunens virksomhet

Kommunen er organisert etter 2 - nivå modell med:

- Rådmann, assisterende rådmann, stabsfunksjon/rådgivning (økonomi, personal, oppvekst, utvikling), og servicetorg.
- 15 resultatenheter

Rådmannen er kommunens øverste administrative leder og bindeleddet mellom kommunens administrasjon og politisk nivå. Rådmannen har et helhetlig ansvar for all saksforberedelse til alle politiske organ, for oppfølging og gjennomføring av alle politiske vedtak og for alle administrative vedtak fattet etter delegert myndighet.

Følgende funksjoner er lagt inn i Inn-Trøndelagssamarbeidet iht kommunelovens §§ 27-28.
IKT, vertskommune Steinkjer kommune
Skatteoppkreverfunksjonen, vertskommune Verran kommune
Regnskap og Lønn (regnskap, lønn og fakturering), vertskommune Inderøy kommune

Kommunen er deltaker i flere interkommunale selskaper.

## NOTE 20 Anvendte regnskapsprinsipper og vurderingsregler.

Kommuneregnskapet er ført i hht bestemmelsene i Kommuneloven, forskrifter og god kommunal regnskapsskikk.

I balanseregnskapet er anleggsmidler eiendeler bestemt til varig eie eller bruk. Andre eiendeler er omløpsmidler.
Anleggsmidler til varig eie eller bruk er avskrevet slik:

| | |
|---|---|
| 5 år: | EDB-utstyr, kontormaskiner og lignende. |
| 10 år: | Anleggsmaskiner, maskiner, inventar og utstyr, verktøy og transportmidler og lignende. |
| 20 år: | Brannbiler, parkeringsplasser, trafikklys, tekniske anlegg (VAR), renseanlegg, pumpestasjoner, forbrenningsanlegg og lignende. |
| 40 år: | Boliger, skoler, barnehager, idrettshaller, veier og ledningsnett og lignende. |
| 50 år: | Forretningsbygg, lagerbygg, administrasjonsbygg, sykehjem og andre institusjoner, kulturbygg, brannstasjoner og lignende. |

## NOTE 21 Betingede forhold og hendelser etter balansedagen

Det er ingen forhold og hendelser etter balansedagen av betydning som påvirker årsregnskapet.

## Note 22 Justering av krav for merverdiavgift anlegg

Alle investeringer i driftsmidler og anlegg er vurdert i forhold til krav om momskompensasjon, i henhold til justeringsreglene.
Følgende investeringer må justeres:
**Prosjekt 9104 Veganlegg Nessjordet.**
Justering medfører tilbakeføring av inngående merverdiavgift for 2012 på kr 145 972.
**Prosjekt 8501 Biobasert fjernvarmeanlegg i 2012 og Prosjekt 8504 Fjernvarmeanlegg i 2013.** Foreløpig vurdering vil medføre tilbakeføring av inngående merverdiavgift på kr 98 466 for 2013.

## NOTE 23 Lønn og godtgjørelse til administrasjonssjef og ordfører

| | 2013 |
|---|---|
| Lønn til rådmann | 805.000,- |
| Godtgjørelse ordfører | 752.921,- |
| Godtgjørelse varaordfører (20% av ord.f.lønn) | 150.584,- |

Kommunen hadde 438 årsverk pr. 31.12.2013 fordelt på 567 ansatte.

## NOTE 24 Regnskapsmessig mindreforbruk

Kommuneregnskapet er gjort opp med et regnskapsmessig mindreforbruk(overskudd) på **kr. 2.138.093,47** VAR-regnskapet(Vatn) er gjort opp med et underskudd på kr. **228.830,-**, jfr note 16. Dette er derfor en del av kommunens samlede resultat.

Inderøy kommune

# Årsberetning 2013

31.03.2014
Rådmannen

# INNHOLD


1. INNLEDNING ..... 3

2. SAMMENFATNING ..... 3

3. KOMMUNENS ØKONOMISKE OG FINANSIELLE STILLING. HOVEDTREKK ..... 5

- ÅRETS REGNSKAPSMESSIGE RESULTAT ..... 5
- NETTO DRIFTSRESULTAT ..... 5
- ØKONOMISK STILLING OG UTVIKLING. RESULTATET PÅ HOVEDOMRÅDER. ..... 6
- NETTO AVSETNING. FOND ..... 7
- OM RESULTAT FOR ANSVARSOMRÅDENE ..... 8

4. INVESTERINGSREGNSKAPET ..... 10

5. FINANSFORVALTNING ..... 11

- FORVALTNINGEN AV KOMMUNENS LIKVIDE MIDLER ..... 11
- RENTER OG AVDRAG ..... 14

6. INTERN KONTROLL ..... 15

7. ETISK STANDARD ..... 16

8. NÆRVÆR OG LIKESTILLING ..... 17

9. UTVIKLINGEN I DE ØKONOMISKE RAMMEBETINGELSER. RISIKO-VURDERINGER. STRATEGIER OG OPPFØLGING ..... 19

## 1. Innledning

I henhold til kommuneloven skal det - i tillegg til selve regnskapet – avgis en pliktig beretning med frist 31. mars. Dette er administrasjonssjefens (rådmannens) ansvar. Årsberetningen skal beskrive de viktigste trekk ved regnskaps- og virksomhetsresultatet for 2013.

Årsberetningen skal foreligge til behandling i kommunestyret samtidig med at årsregnskapet behandles. Fristen er senest 30.06.

Den pliktige årsberetning, utgjør sammen med virksomhetenes årsrapporter, kommunens årsrapport for 2014.

## 2. Sammenfatning

De viktigste resultater for regnskap og aktivitet i 2013 sammenfattes slik: (2012-tall i parentes)

- Regnskapet er gjort opp med et mindreforbruk – eller regnskapsmessig overskudd - på 2,138 mill. kroner (3,162).

- Netto driftsresultat - dvs. disponibelt etter at driftsutgifter samt renter og avdragsutgifter er betalt – er på 22,01 mill. kroner (19,86) og utgjør 4,4 % av brutto driftsinntekter. Dette er 4,8 mill. kroner bedre enn revidert budsjettert og over normen for netto driftsresultat i kommunesektoren. Som fremgår av redegjørelsen nedenfor, er resultatet i stor grad forklart ved høye midlertidige inntekter (inntektsgarantitilskuddet og inndelingstilskuddet).

- Det positive regnskapsresultatet fremkommer hovedsakelig på grunn av merinntekter fra skatt og rammetilskudd og rentekompensasjon, samt merinntekter og mindreforbruk på fellesområdene. Driftsområdene er samlet sett i samsvar med budsjett.

- Langsiktig lånegjeld, eksklusiv ubrukte lånemidler, utgjør pr utgangen av 2013 403,7 mill. kroner (372,8). Netto lånegjeld eksklusiv startlån tilsvarer 72,1 % (72,3 %) av vår samlede driftsinntekter. Lånegjeldsandelen er økende både absolutt og relativt til landet for øvrig, jfr Kostra. Lånegjelden er dog fortsatt på et nivå som er håndterbar.

- Kommunens underliggende likviditet er svakt forbedret i løpet av 2013. Vi er fortsatt avhengig av ubrukte lånemidler for ikke å måtte benytte oss av kassakreditt.

- Finansforvaltningen er gjennomført innenfor gitte retningslinjer. Inderøy kommune praktiserer en forsiktig plasseringspolitikk med tidsinnskudd i bank som eneste aktive instrument. Vi har ikke inngått nye fastrente eller rentebytteavtaler i løpet av 2013,

mens en del gamle avtaler er gått ut på dato. Effektiv fastrenteandel i vår låneportefølje er derfor noe redusert i løpet av 2013.

- Investeringsnivået er relativt betydelig i 2013 - som det var i 2012 og vil være i økonomiplanperioden. Investeringsregnskapet viser en samlet utgift på 84,6 mill. kroner (86,4). Av dette utgjør investeringer i anlegg en samlet utgift på 60,8 mill. kroner (67,9). Vi har fortsatt noe etterslep i investeringsprogrammet.

  Forsinkelser i prosjektgjennomføring registreres på noen områder. Dette har sin forklaring i behov for lengre planleggingstid enn forutsatt på bevilgningstidspunktet, men også uforutsette utfordringer i gjennomføringsfasen.

- Aktivitet og driftstiltak vedtatt i budsjett og økonomiplan, og senere politiske behandlinger gjennom året, er i all hovedsak gjennomført i samsvar med plan. Hvor det måtte finnes mindre endringer eller avvik – f.eks. i forhold til forutsatt fremdrift – er dette kommunisert til politisk nivå gjennom løpende rapportering og tertialrapportering. Vi registrerer større overskridelser på skole og oppvekstområdet enn prognostisert 2. tertial 2013. Tilsvarende kom regnskapet for bistand- og omsorgsområdet ut bedre enn prognostisert høsten 2013.

- Tjenestekvaliteten anses som tilfredsstillende på de fleste områder, men kan og skal fortløpende forbedres. Vi registrerer fortsatt visse mangler ved våre kvalitetssystemer, jf. tilsyn siste år. Påviste avvik er lukket.

- Nærværstallet for 2013 er 91,2 % (90,9 %) - tilsvarende et sykefravær på 8,8 % (9,1 %). Vi registrerer en forbedring fra foregående år, men nærværet er fortsatt lavere enn målsettingen på 93 %. Vi ligger fortsatt under nærværssnittet for kommunesektoren, men nærmere snittet i 2013 enn i 2012. Vi har en positiv utvikling de to siste kvartaler i 2013 (kilde SSB), som viser at vårt nærvær ligger over snittet for kommunesektoren og kommunal sektor i Nord-Trøndelag.

- Med grunnlag i foreliggende tall synes det som om graden av uønsket deltid er svakt redusert også i 2013. Vi ligger fortsatt svakt plassert i kommunelandskapet når det gjelder heltidsandel.

- Ved utgangen av 2013 har den nye kommunen 1756 Inderøy vært i funksjon i 2 år. Kostratall viser at vi to år etter kommunesammenslåingen i stor grad har tatt ut forventede økonomiske besparelser av kommunesammenslåingen på det politisk/administrative området.

- Budsjett-, regnskaps- og rapporteringskvaliteten. Vi anser og ha forbedret budsjetteringskvaliteten både på investerings- og driftsområdet siste år. Økonomirapporteringen vurderes samlet sett som tilfredsstillende, men kan fortsatt forbedres.

- Rådmannen er gjennomgående fornøyd med det fremlagte regnskap for 2013. De økonomiske målsettinger er nådd - og i all hovedsak også aktivitets- og kvalitetsmål.

## 3. Kommunens økonomiske og finansielle stilling. Hovedtrekk.

### Årets regnskapsmessige resultat

Regnskapet for 2013 er gjort opp med regnskapsmessig mindreforbruk på 2,138 mill. kroner. Resultatet fremkommer som summen av netto driftsresultat og interne disposisjoner – avsetninger og bruk av fond samt overføringer til investeringsregnskapet.

Hovedårsaken til årets mindreforbruk er merinntekter på 1,127 mill. kroner i frie disponible inntekter. Videre er netto bundne avsetninger 0,1 mill. kroner lavere enn budsjettert samt merinntekter på fellesområdene på 0,9 mill. kroner i forhold til revidert budsjett. Driftsområdene er samlet sett i samsvar med budsjett (jf. regnskapsskjema 1B).

Tabellen nedenfor viser regnskapsmessig resultat (mindre-/merforbruk) og netto driftsresultat:

| Årets regnskapsmessige resultat | Regnskap 2013 | Revidert budsjett 2013 | Opprinnelig budsjett 2013 | Regnskap 2012 |
|---|---|---|---|---|
| Mindreforbruk | -2 138 | 0 | 0 | -3 162 |
| Akkumulert underskudd | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Netto driftsresultat** | **-22 010** | **-17 159** | **-23 872** | **-19 859** |
| MVA-kompensasjon investering | -8 683 | -8 736 | -13 962 | -4 886 |
| ***Netto drift korr. For MVA-investering*** | ***-13 327*** | ***-8 423*** | ***-9 910*** | ***-14 973*** |
| Korr. netto drift i % av driftsinntekter* | 2,62 % | 1,77 % | 2,06 % | 3,05 % |

**Et referansetall for normert netto driftsresultat eks mva. investering.*

Det vises til regnskapsskjema 1A – Driftsregnskapet, samt skjema Økonomisk oversikt – drift for mer detaljerte spesifikasjoner.

### Netto driftsresultat

Netto driftsresultat er den viktigste indikatoren på driftsmarginen i kommunalt budsjett og regnskap. Netto driftsresultat er differansen mellom totale driftsinntekter og driftsutgifter inkludert renter og avdrag.

Inderøy kommune opplever på kort sikt relativt gunstige driftsmarginer. De gunstige driftsmarginene i regnskapet for 2013 har vesentlig grad sin forklaring i en kortsiktig gunstig inntektssituasjon. I 2013 er netto driftsresultat 22 mill. kroner (19 mill.) inklusiv momskompensasjon for investeringer. Dette er ca. 4,8 mill. kroner bedre enn revidert budsjett.

Det bokførte netto driftsresultat må videre fortolkes ut fra følgende forhold:

- Korrigert for momskompensasjon for investeringer, er netto driftsresultat 13,3 mill. kroner (14,9 mill.) Momskompensasjon investering skal fra og med 2014 ikke regnskapsføres i driftsregnskap.
- Inntektene fra inntektsgarantiordningen (Ingar) utgjør i 2013 10,9 mill. kroner og inndelingstilskuddet utgjør 16,734 mill. kroner (beholdes til 2027 og trappes deretter ned til 2032). Uten disse inntektene ville regnskapet vært gjort opp med et netto driftsunderskudd.
- Premieavviket (pensjon) inklusiv arbeidsgiveravgift viser en utgift på 2,109 mill. kroner (- 9,2 mill.). Dette reflekterer avviket mellom faktiske premieinnbetalinger og regnskapsførte pensjonskostnader som følge av at Inderøy kommune følger en regnskapsordning som tillater 10 års nedbetaling på premieavviket. I økonomisk forstand er dette det samme som å undervurdere regnskapsresultatet med 2,109 mill. kroner i 2013.

Et sentralt nøkkeltall er netto driftsresultat i forhold til driftsinntektene. I 2013 utgjør netto driftsresultat 4,4 % (4,1 %) av driftsinntektene. Korrigert for momskompensasjon av investeringer blir netto driftsresultat for 2013 (2,62 %) svakere enn for 2012 (3,05 %).

## Økonomisk stilling og utvikling. Resultatet på hovedområder.

| *Tall i hele 1000* | Regnskap 2013 | Regulert budsjett 2013 | Opprinnelig budsjett 2013 | Regnskap 2012 |
|---|---|---|---|---|
| Sum frie disponible inntekter | -365 980 | -364 853 | -364 773 | -363 081 |
| Netto finansinntekter/-utgifter | 28 923 | 28 900 | 30 083 | 27 752 |
| Netto avsetninger | 6 159 | 6 258 | 8 160 | 10 960 |
| Overført til investeringsregnskapet | 11 752 | 11 752 | 16 978 | 5 737 |
| Regnskapsmessig mindreforbruk | -2 138 | 0 | 0 | -3 162 |

Kommunens frie inntekter består av rammetilskudd og inntektsutjevning, skatteinntekter, eiendomsskatt, investeringstilskudd. Kommunen har mottatt 365,98 mill. kroner i 2013 som utgjør 1,127 mill. kroner mer enn budsjettert. Merinntekter kommer i hovedsak fra investeringskompensasjon med 0,4 mill. kroner, rammetilskudd og skatteinntekter med 0,3 mill. kr. og statstilskudd med 0,4 mill. kroner.

Finansinntekter og utgifter kommenteres særskilt under rapportens pkt. 5 om finansforvaltning.

Overføringer til investeringsregnskapet på 11,752 mill. kroner er gjennomført som budsjettert (100 %) og dekker kravet til å overføre minimum 80 % av momskompensasjon for investeringer.

## Netto avsetning. Fond

Kommunen disposisjonsfond (definert som frie fond) utgjør pr 31.12.13 24,1 mill. kroner.

| **Avsetninger og bruk av disposisjonsfond**<br>*Beløp i 1000 kr* | **Saldo 01.01.13** | **bruk/avsetning** | **Saldo pr. 31.12.13** |
|---|---|---|---|
| **Disposisjonsfond** | **-19 874** | **-4 274** | **-24 148** |
| - herav generelt disposisjonsfond | -5 234 | -6 686 | -11 920 |
| - herav avsatt Inderøy 2020 | -7 890 | 1 779 | -6 112 |
| - herav avsatt tjenesteutvikling | -1 750 | 133 | -1 617 |

Økningen i fondsavsetningene er i hovedsak finansiert gjennom budsjettavsetninger for 2013 og disponering av overskudd for regnskapsåret 2012.

Inderøy kommunes disposisjonsfond utgjør 4,8 % (4,1 %) av driftsinntektene – mot 6,2 % i sammenlignbar kommunegruppe og 5,1 % på landsbasis. Ekstraordinære inntekter (jfr. Ingar) har gitt oss muligheten til å bygge opp et «normalt» fondsnivå.

Bundne driftsfond pr 31.12.13 utgjør 16,7 mill. kroner (14,8 mill.). I 2013 er foretatt avsetninger med til sammen 14,7 mill. kroner mens vi samlet sett har disponert 12,8 mill. kroner av bundne fond.

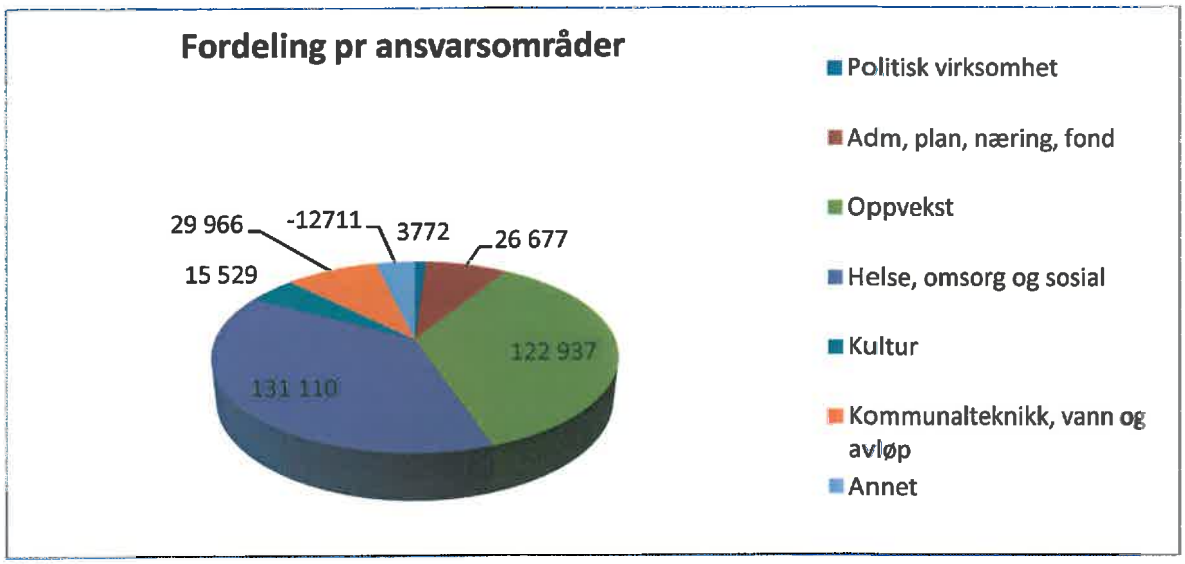
De vesentligste bevegelsene i 2013 er:

| **Avsetninger og bruk av bundne fond**<br>*Beløp i 1000 kr* | **Saldo 01.01.13** | **bruk/avsetning** | **Saldo pr. 31.12.13** |
|---|---|---|---|
| **Sum bundne driftsfond** | **-14 831** | **-1 962** | **-16 793** |
| - herav næringsfondet | -3 476 | -604 | -4 080 |
| - herav overskudd vann og avløp | -2 504 | 829 | -1 675 |
| - herav kommunesammenslåing | | -1 043 | -1 043 |
| - herav mottak flyktninger | -2 989 | -1 669 | -4 658 |

Det vises til balanseregnskap og spesielt regnskapets note nr. 6 «Avsetninger og bruk av fond» for mer detaljert oversikt.

## Om resultat for ansvarsområdene

Kommunestyrets budsjettvedtak gir følgende fordeling på de ulike ansvarsområdene:




Budsjettvedtak er fattet med bindende virkning på nivå med spesifikasjonen i tabellen nedenfor. Det vises også til regnskapsskjema 1B for mer detaljerte spesifikasjoner.

| *Tall i hele 1000* | Regnskap 2013 | Regulert budsjett 2013 | Opprinnelig budsjett 2013 | Avvik fra regulert budsjett 2014 | Regnskap 2012 |
|---|---|---|---|---|---|
| Politisk virksomhet | 3 772 | 3 666 | 3 639 | 106 | 3 372 |
| Fellesadministrasjon | 22 074 | 22733 | 22109 | -659 | 23 340 |
| Plan, byggesak, næring og miljø | 3 137 | 3454 | 3241 | -317 | 3 739 |
| Oppvekst | 122 937 | 118 624 | 117 823 | 4 313 | 120 482 |
| Helse, omsorg og sosial | 131 110 | 131 218 | 127 061 | -108 | 13105 |
| Kultur | 15 529 | 15 799 | 14 180 | -270 | 13 353 |
| Kommunalteknikk | 29 716 | 31 015 | 30 890 | -1 299 | 30 100 |
| Vann og avløp | 250 | 0 | 587 | 250 | -558 |
| Diverse fond | 1466 | 1900 | 1900 | -434 | 699 000 |
| Inn-Trøndelag regnskap og lønn | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Fellesområder og avskrivninger | -4028 | -3489 | -5841 | -539 | -4666 |
| Momskompensasjon investering | -8683 | -8536 | -13512 | -147 | -4886 |
| Sum fordelt til drift | 317 009 | 317 943 | 309 552 | -934 | 315 471 |

**Politisk virksomhet** har et merforbruk på kr. 106 000 som kan forklares med at utgifter til politiske godtgjøring og møter er høyere enn budsjettert.

**Fellesadministrasjon** har et mindreforbruk på kr. 659 000 pga. vakanser i stillinger.

**Plan og byggesak, næring og miljø**. Mindreutgifter på totalt kr. 317 000 skyldes i hovedsak vakanse i stilling innen enhet for næring og miljø.

**Oppvekst**

Regnskap for oppvekstområdet omfatter kommunens skoler, barnehager og skolefritidsordning samt andre oppvekstrelaterte tjenester. Området viser et merforbruk på totalt 4,3 mill. kroner. Av dette har fellesområdet et merforbruk på 2,6 mill. kroner – noe som skyldes en kombinasjon av feil i budsjettgrunnlaget samt en uventet økning i kostnader relatert til et øket antall fosterheimsplasserte barn, flere barn med spesialpedagogisk hjelp i barnehage og skole og barn fra Inderøy kommune som har plass i barnehager i andre kommuner. På skoleområdet – og delvis barnehageområdet – har det tatt mer tid enn forutsatt å redusere kostnadsnivået med fallende barnetall.

**Helse, omsorg og sosial**

I 2013 er ansvarsområdet helse i balanse. Bistand og omsorg har i 2013 hatt et mindreforbruk netto på kr 114 000. Enheten har merforbruk på lønn, men dette kompenseres gjennom til dels betydelige merinntekter fra ressurskrevende tjenester.

Helse, rehabilitering har et mindreforbruk på kr 275 000.

NAV har et merforbruk kr 290 000 grunnet økning i økonomisk sosialhjelp.

**Kultur** har et mindreforbruk på kr 270 000 som i hovedsak skyldes vakanser.

**Kommunalteknikk** har et mindreforbruk på 1,3 mill. kroner.

Kommunestyret vedtok i budsjett for 2013 en samlet ramme til opprustning av veg på 4 mill. kroner. Av dette ble 2 mill. kroner lagt inn i driftsbudsjettet. På grunn av forsinkelser i gjennomføringen av investeringsplanen på samlet 4 mill. kroner i 2013, er disse midlene ikke disponert. I realiteten er det således et samlet regnskapsmessig merforbruk på området på 0,7 mill. kroner. Overskridelsene på brøytebudsjettet utgjør alene ca 0,8 mill. kroner.

Selvkostområdene vann og avløp avsluttet mot selvkostfondene. Fondsmidler fra de gamle kommunene er i 2013 overført til abonnenter. Pr 31.12 har selvkostområdet vann et mindre underskudd på kr 228 300. Underskuddet vil bli budsjettert inndekket i 2014.

**Fellesområdet**

Årets resultat av salg av konsesjonskraft i 2013 ble netto 1,254 mill. kroner (1,102 mill.) mot budsjettert 1,173 mill. kroner.

Premieavviket av pensjon ble negativt -2,109 mill. kroner; det vil si at utgiftsførte pensjonskostnader er større enn faktisk betalte pensjon. I 2012 var premieavviket positivt som medførte en inntektsføring på 9,2 mill. kroner. Kommunens netto akkumulerte premieavvik utgjør pr 31.12 28,9 mill. kroner (31 mill.) og er regnskapsført som en fordring i kommunens regnskap.

## 4. Investeringsregnskapet

| Investeringsutgifter<br>*Beløp i 1000 kr* | Regnskap 2013 | Revidert budsjett 2013 | Opprinnelig budsjett 2013 | Avvik fra rev. budsjett 2013 | Regnskap 2012 |
|---|---|---|---|---|---|
| **Årets investeringer** | **84 593** | **81 475** | **95 610** | 3 118 | **86 371** |
| - herav investeringer i anleggsmidler | 60 806 | 68 743 | 89 610 | -7 937 | 67 923 |
| - herav utlån og forskutteringer | 22 218 | 12 732 | 6 000 | 9 486 | 10 221 |
| | | | | | |
| Sum finansiering | **-83 535** | **-81 475** | **-95 610** | -2 060 | **-86 371** |
| - herav bruk av lånemidler | -51 207 | -51 207 | -54 602 | 0 | **-48 038** |
| - herav salg av anleggsmidler | -12 461 | -2 955 | -14 496 | -9 506 | -11 156 |
| - herav overført fra driftsregnskapet | -11 752 | -11 752 | -15 962 | 0 | -5 737 |

Inderøy kommune er inne i en periode med en proaktiv utbyggingspolitikk, jfr. også Inderøy 2020 satsningen. I 2013 er samlede investeringer brutto kr. 84,6 mill. Investeringene er finansiert ved låneopptak, salg av anleggsmidler, samt merverdiavgiftsrefusjon investering (jf. overført fra driftsregnskapet).

De avgjørende styringskrav for prosjekter er kvalitet og overholdelse av økonomiske rammer. I tillegg er formalkravet at ethvert flerårig prosjekt skal rebevilges årlig for forventede utgifter i budsjettåret. Årsanslagene for forventede utgifter vil alltid være beheftet med vesentlige usikkerheter. Budsjettrevisjon av investeringsbudsjettet ble i 2013 behandlet av Kommunestyret i juni og desember 2013. Den siste behandlingen var noe sen.

Regnskapsførte investeringsutgifter i anleggsmidler på 60,8 mill. kroner er noe lavere enn opprinnelig budsjett for 2013. Dette har sin forklaring i behov for lengre planleggingstid enn forutsatt på bevilgningstidspunktet, men også uforutsette utfordringer i gjennomførings-fasen. Det har vært betydelig press på våre administrative ressurser også i 2013 – med høyt utrednings- og investeringsnivå samtidig med noe vakanse i stillinger.

Vi har et omfattende investeringsprogram under planlegging og/eller gjennomføring. I all hovedsak makter vi å gjennomføre prosjektene innenfor gitte rammer – eller innenfor et akseptabelt avvik.

De største investeringsutgiftene i 2013 er prosjektet 6001 Mosvik skole med kr 21,8 mill. og prosjekt 9102 Røra-Åsen boligfelt med kr 15,3 mill. Prosjektet Mosvik skole avsluttes våren 2014, mens Åsen boligfelt avsluttes tidlig i 2014.

Avvik på utgifter og framdrift for de enkelte prosjekter blir nærmere omtalt i virksomhetens årsrapport.

Utlån og forskuttering utgjør 22,2 mill. kroner. I forhold til revidert budsjett er dette et avvik på 9,4 mill. kroner. Avviket har teknisk forklaring og skyldes periodiseringer av oppgjøret med fylkeskommunen vedrørende finansiering av rundkjøring på Nessjordet.

Det vises til regnskapet med regnskapsskjema 2A og 2B samt note nr. 10 "finansiering av investeringer" og note nr. 11 "overføring fra driftsregnskapet til investeringsregnskapet". I skjema 2B er samtlige prosjekter nærmere spesifisert med forbruk og regulert budsjett. Det henvises også til budsjett 2013 med framskriving 2014 – 2017, hvor opprinnelig investeringsbudsjett fremgår av vedlegg side 17.

## 5. Finansforvaltning

I henhold til forskrift samt vårt finansreglement, skal det rapporteres på finansforvaltningen i regnskapsåret innen utgangen av første kvartal i påfølgende år. Denne rapporten innarbeides i rådmannens beretning.

### Forvaltningen av kommunens likvide midler

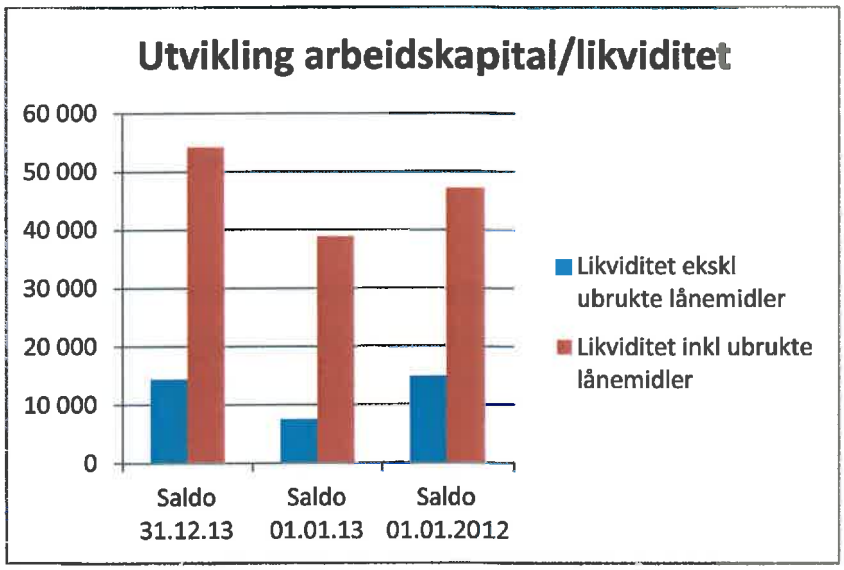
Vår likviditet skal plasseres innenfor konsernkonto/øvrig løpende oppsigelig bankinnskudd. Målet er å oppnå tilfredsstillende avkastning med lav risiko. Vi har pr 31.12.13 82,2 mill. kroner innestående i bank.
For midler i SpareBank1 Midt Norge som vi har vår hovedbankavtale med, er betingelsene løpende 1 mnd. Nibor tillagt 0,825 %. Betingelsene er gjennom ny avtale bedret i 2014.
Vi har videre tidsinnskudd i Grong Sparebank med rentebetingelser 3,3 %. Plasseringen er beløpsmessig større enn det gjeldende finansreglement åpner for. Vi er forsinket med planlagt foreslått revisjon av finansreglementet på dette punkt.

Ettersom det ikke er gjennomført plasseringer i andre papirer, anser rådmannen at forvaltningen er gjennomført godt innenfor rammen av den risiko som finansreglementet tillater.

**Arbeidskapitalen**
Arbeidskapitalen er differansen mellom omløpsmidler og kortsiktig gjeld og er et uttrykk for likviditet. Kommunens arbeidskapital og beholdningen av ubrukte lånemidler gir et bilde av kommunens likvide situasjon.

Arbeidskapitalen ekskl. ubrukte lånemidler pr 3.12.13 er 14,3 mill. kroner og er omtrent på samme nivå som ved inngangen til 2012.

Økningen i ubrukte lånemidler fra 01.01.12 styrker, på kort sikt, likviditeten ytterligere.




Vi må påregne økt likviditetspress i kommende år dersom vi ikke makter å øke driftsmarginer og avsetninger. Det pekes på to forhold:

1) Mer begrensede muligheter for å generere likviditet gjennom forsering av lånopptak til investeringer.
2) Mulige ytterligere økning i premieinnbetalinger til pensjon.

Vi har fortsatt ikke behov for å bruke kassakreditt.

Kostra-tallene viser en arbeidskapital på 10,7 % (7,9 %). Dette er bedre enn snittet i Nord-Trøndelag, men faktisk vesentlig svakere enn sammenlignbar kommunegruppe og landet for øvrig

Det vises til balanseregnskapet og regnskapets note 1 "Arbeidskapitalen" for en mer detaljert spesifikasjon av endringer i arbeidskapitalen og hvordan denne fremkommer.

**Forvaltning av kommunens låneportefølje**

| **Lånebelastning**<br>***Beløp i 1000 kr*** | **Regnskap 2013** | **Regnskap 2012** |
|---|---|---|
| Brutto lånegjeld | 443 506 | 404 125 |
| Ubrukte lånemidler | 39 816 | 31 325 |
| **Lånebelastning totalt** | **403 690** | **372 800** |
| | | |
| **Netto gjeld/driftsinnt. - Kostra** | -72,1 % | -72,3 |

Pr 01.01.13 var lånebelastning eksklusiv ubrukte lånemidler ca. 372,8 mill. kroner. I løpet av 2013 har lånebelastningen økt med 30,89 mill. til 403,69 mill. kroner.

Kostra-tall for 2013 viser et relativt gjeldsnivå på 72,1 % (72,3 %.) og en lånegjeld pr innbygger på kr 54 505 (52 959). Dette er under nivået i Nord-Trøndelag, men over nivået i gruppen med sammenlignbare kommuner og landet for øvrig.

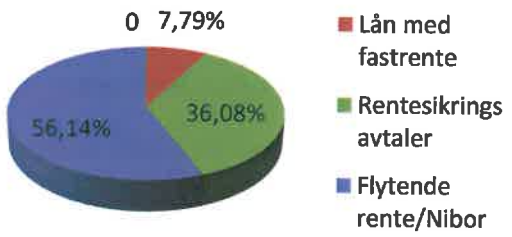
Våre långivere med andel av total lånemasse i prosent og mill. kr. er pr. utgangen av år 2013 som følger:

| | | |
|---|---|---|
| Kommunalbanken | 86 % | (ca. 348 mill.) |
| KLP/Kommunekreditt | 7 % | (ca. 28 mill.) |
| Husbanken | 7 % | (ca. 28 mill.) |

Vi har pr utgangen av året ikke lån i sertifikat eller obligasjonsmarkedet.

I følge vårt finansreglement skal lån med fastrente og lån med flytende rente utgjøre minimum 20 % hver av vår låneporteføljer (dvs. mellom 20 % og 80 %).

Vår forvaltningsstrategi søker å kombinere en målsetting om forutsigbare rentekostnader på kort sikt og lavest mulige rentekostnader på lengre sikt. Med et lånegjeldsnivå noe over landsgjennomsnittet, ville det være naturlig å holde en noe høyere fastrenteandel enn minimumskravet i finansreglementet.




Med fallende renter har vi sikret en større del av låneporteføljen gjennom såkalte rentebytteavtaler. Dette er et alternativ til fastrenteavtaler. Alle rentebytteavtaler er inngått gjennom vår hovedbank-forbindelse. 160 mill. kroner av lån med flytende renter rentesikret til gjennomsnittlig rentesats 3,05 % rente.
Våre fastrentelån har utløp fram til 2017 og med renter varierende fra 3,93 % til 5,10 %. Rentesikringsavtalene har utløp fra 2014 til 2022.

Flytende lån er knyttet til 3 måneders Nibor eller «per tiden» rente. Lån knyttet til 3 mnd. Nibor rentejusteres hver tredje måned. Betingelsene var i 2013 - gjennomgående 3 mnd. Nibor tillagt inntil 0,4 % i margin.

Kostnader knyttet til kommunens rentesikringsavtaler basert på snitt rentesats flytende på 2,7 %, er ca. 2,1 mill. kroner. Kostnadene knyttet til fastrentelånene er ikke beregnet.

Rådmannen anser at låneforvaltningen er gjennomført i samsvar med kravene i finansreglementets retningslinjer.

Det vises for øvrig til økonomisk oversikt investering, balanseregnskapet og regnskapets note nr. 14 "Langsiktige lån og rentesikring".

## Renter og avdrag

| Kapitalutgifter<br>*Beløp i 1000 kr* | Regnskap 2013 | Revidert budsjett 2013 | Opprinnelig budsjett 2013 | Regnskap 2012 |
|---|---|---|---|---|
| Renteinntekter | -5 746 | -3 661 | -3 361 | 6 503 |
| Renteutgifter inkl omkostninger | 15 424 | 12 606 | 13 789 | 16 364 |
| Avdrag | 19 245 | 19 955 | 19 955 | 17 890 |
| **Sum renter og avdrag** | **28 923** | **28 900** | **30 383** | **40 757** |
| | | | | |
| Refusjon Husbanken* | 2 067 | | | 2 843 |
| Belastete Vann, avløp, feiing* | 4 537 | | | 3 856 |
| Netto renter og avdrag belastning** | 22 319 | | | 34 058 |
| | | | | |
| **Renter og avdrag/driftsinntekter i %** | -4,4 % | | | -6,9 % |

*Refusjon kapitalutgifter Husbank og VAR.

** Indikerer hvordan rente og avdragsutgifter belaster det ordinære driftsregnskapet.

Netto renter og avdrag kommer ut som budsjettert for år 2013. I budsjettet ligger det til grunn en snittrente (netto) på 2,7 % i 2013 (3,2 % i 2012).

Kommunen har i 2013 betalt 19,4 mill. kroner i ordinære avdrag – noe som er høyere enn minimumskravet etter kommunelovens § 50. Valgt metode for beregning av minimumsavdrag, foretas ved at investeringslån 01.01.13 divideres på «vektet avdragstid» pr anleggsmiddel («Regnearkmodellen»). Minimumsavdrag etter denne beregningsmetode er 15,3 mill. kroner (11,22 mill.). Alternativ modell («forenklet modell») der beregnede avskrivninger i året multipliseres med forholdstallet lånegjeld/anleggsverdier, viser minimumsavdrag på 17,5 mill. kroner.

Det er betalt 1,073 mill. kroner i avdrag belastet investeringsregnskapet. Dette var ikke budsjettert og knytter seg til avdrag på formidlingslån.

Det vises til Økonomisk oversikt drift samt regnskapsskjema 1A (driftsregnskapet) for mer detaljerte spesifikasjoner.

## 6. Intern kontroll

Kommunestyret har det overordnede kontrollansvaret i kommune. Rådmannens internkontroll brukes for å beskrive rådmannens ansvar, oppgaver og de de aktiviteter som er etablert for å sikre dette.

Målet med intern kontroll å sikre:

- målrettet og kostnadseffektiv ressursbruk
- overholdelse av lover og regler
- kvalitet på tjenestene
- pålitelig ekstern regnskapsrapportering
- god folkevalgt styring

Kommunen overordnede styringsdokumenter omfatter overordnende mål for kvalitet, ansvar, myndighet, vurderinger av utfordringer og oppfølging i form av planlagte tiltak.

De mest sentrale dokumenter er:

- Kommuneplanens samfunnsdel 2013-2025 som beskriver kommunens status, utfordringer og hovedmål blant annet for kommunen som organisasjon
- Kommunedelplaner
- Kvalitetsplaner for oppvekst, barnehage, helse
- Delegeringsreglement
- Økonomireglement
- Innkjøpsreglement
- Reglementer, retningslinjer og handlingsplaner innen personal
- Etisk retningslinjer
- Instruks for rådmannen

**Kommunens styringssystem**

Rådmannen legger fram saker til politiske organer iht. planer og gjennomfører politiske forberedende saksmøter. Rådmannen rapporter økonomisk pr tertial til politisk nivå – samt status på oppfølging av politiske vedtak.

Enhetenes virksomhetsplaner fastsetter blant annet mål, utfordringer og planlagte aktiviteter, og ligger til grunn for styringen gjennom året. Økonomisk rapportering foretas annen hver måned. Rapporteringen skal sikre dialog om utfordringer, nødvendige tiltak iverksettes og nødvendig oppfølging.

Kommunen deltar i Inn-Trøndelagssamarbeidet om innkjøp og IKT. Dette skal sikre at det er tilstrekkelig kontroll når det gjelder innkjøpsregelverk og IKT-sikkerhet.

Månedlige ledermøter og halvårlige møtene for enhetsledere og tjenesteledere skal sikre nødvendig kommunikasjon og opplæring. Det gjennomføres årlige ledersamtaler og medarbeidersamtaler. Medarbeiderundersøkelser gjennomføres annet hvert år, sist i 2013. Tjenesteproduksjonen måles ved hjelp av brukerundersøkelser, og vurdering av data fra Kostra (Kommune- Stat – Rapportering).

Kvalitetssystemet EQS er tatt i bruk i et begrenset omfang, og vil være under utvikling. Målet er å benytte systemet til beskrive prosesser og rapportere avvik.

**Arbeid som pågår - planlagte tiltak**

- Oppdatering av delegasjonsreglement og økonomireglement, 2014
- Strategisk arbeidsgiverpolitikk, 2014 - 2015
- Strategisk kompetanseplan 2014 - 2015
- Videre arbeid med kvalitetssystemet
- Ny lederavtale

## 7. Etisk standard

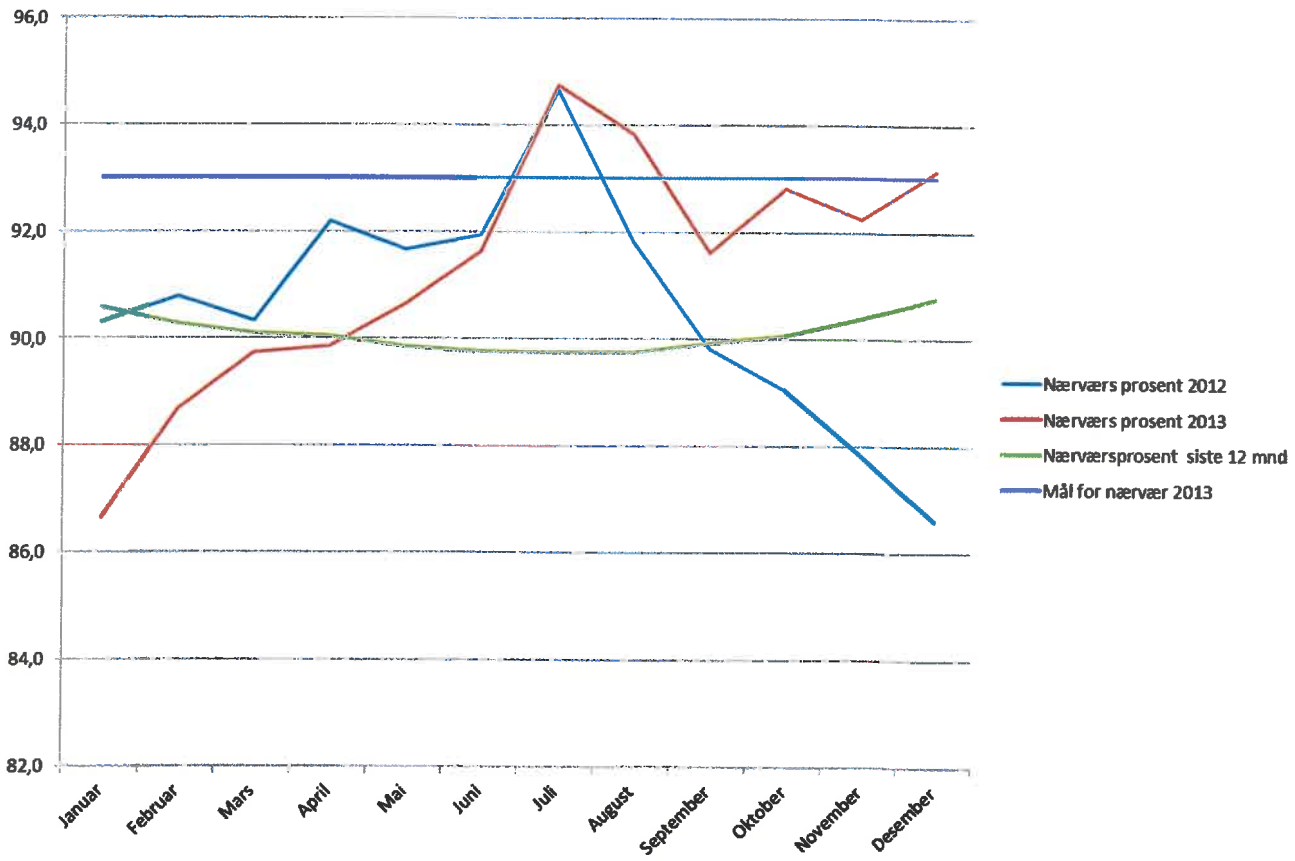
Etiske retningslinjer for Inderøy kommune ble vedtatt i 2012. Formålet er så sikre en god etisk praksis og definere felles standarder for ansatte i kommune. Ansatte skal være seg bevisst at de forvalter samfunnets fellesmidler på vegne av alle innbyggerne i kommunen.

## 8. Nærvær og likestilling

### Nærvær

Vår målsetting for 2013 var en nærværsprosent på 93 %. Vi oppnådde en nærværsprosent på 91,2 % i 2013 (90,9 %). Det er nå utarbeidet en ny overordna handlingsplan for HMS som ble vedtatt høsten 2013 av arbeidsmiljøutvalget.

Samlet nærvær (egenmeldt og langtidsmeldt inngår i oversikten) hvor blå er 2012, rød er 2013, grønn er snitt siste 12 mnd. regnet fra 1.1.13 – Inderøy kommune *Tabell – kilde Agresso fraværsmodul.*




**Tall fra SSB (kun legemeldt sykefravær – kommunal sektor)** viser for 2013 viser at Inderøy kommune har et lavere sykefravær enn kommunal sektor i Nord-Trøndelag.

| 2013 | Norge | Nord-Trøndelag | Inderøy kommune |
|---|---|---|---|
| 1.kvartal | 8,0 | 8,4 | 9,0 |
| 2.kvartal | 6,9 | 7,2 | 7,2 |
| 3.kvartal | 7,0 | 7,2 | 6,5 |
| 4.kvartal | 7,1 | 7,4 | 6,7 |

I 3. og 4. kvartal nådde vi vårt mål om å ha et nivå som er lavere enn kommunene i Nord-Trøndelag. Vi har hatt en meget positiv utvikling i 2. halvår. En måleindikator er å se på bruken av gradert sykmelding, hvor vi har satt et mål om å ha en prosent på 30. Dette var et fokusområde i 2013, men hvor vi ser en litt svakere utvikling i 2. halvår. Vi må fortsatt arbeide med tiltak for å øke graden på bruk av gradert sykmelding.

**Tall fra SSB – legemeldt gradert sykefravær:**

| | 1.kvartal | 2.kvartal | 3.kvartal | 4.kvartal |
|---|---|---|---|---|
| Totalt | 27,0 | 29,6 | 19,3 | 20,2 |
| Kvinner | 26,2 | 27,7 | 18,8 | 19,7 |
| Menn | 34,8 | 58,3 | 25,0 | 25,0 |

**Sentrale nærværsaktiviteter:** Utarbeidelse av ny overordna handlingsplan for HMS 2013 – 2015, samling av vernetjenesten, og bistand til enhetene når det gjelder utvikling av lokale handlingsplaner for HMS. Innherred bedriftshelsetjeneste har bistått Inderøy kommune på ulike oppgaver og med en samlet ressurs på ca. 450 timer.

**Redegjørelse likestilling**

| 2013 | Lederstilling | Totalt |
|---|---|---|
| Andel ansatte | | |
| Kvinner | 45,5 % | 85 % |
| Menn | 54,5 % | 15 % |

I lederstillinger inngår følgende stillinger rådmann, enhetsledere, rådgivere.

Inderøy kommune har inngått et samarbeid med andre kommuner for å sikre bedre rekruttering av menn til helsesektoren.
Hovedmålsettingen er at vi skal organisere tjenestene slik at vi skal ha tilsetting i full stilling.
I ny kommune har vi følgende oversikt på stillingsstørrelse, et grunnlag som skal brukes for å rapportere på utviklingen i stillingsstørrelser (antall ansatte i de ulike stillingsstørrelsene – kilde – faste arbeidsavtaler):

| Stillingsstørrelse | Prosent 1756 Inderøy kommune 01.01.2012 | Prosent Inderøy kommune 31.12.2013 |
|---|---|---|
| 0 - 24,9 | 6,5 | 4,0 |
| 25 - 49,9 | 7,0 | 6,6 |
| 50 - 74,9 | 27,8 | 28,3 |
| 75 - 99,1 | 14,2 | 15,3 |
| 100 | 44,4 | 45,8 |

Inderøy kommune må fortsatt ha fokus på heltid da våre tiltak i 2013 kun samlet sett gir en svak positiv utvikling. Dersom vi sammenligner yrkene undervisningspersonell (kun lærere) med hele bistand og omsorg får vi følgende oversikt:

| Stillings-størrelse | Prosent 1729 Inderøy kommune 2011 Bistand og omsorg alle stillinger | Prosent 1756 Inderøy kommune 31.12.2013 Bistand og omsorg alle stillinger | Prosent Inderøy kommune 31.12.2013 Undervisningspersonell kun lærere |
|---|---|---|---|
| 0 - 24,9 | 14 | 8,1 | 0,9 |
| 25 - 49,9 | 10 | 9,6 | 2,8 |
| 50 - 74,9 | 50 | 50,7 | 10,1 |
| 75 - 99,1 | 15 | 15,8 | 4,6 |
| 100 | 11 | 15,8 | 81,7 |

Vår hovedutfordring i forhold til heltid er knyttet til turnusyrkene. Selv om heltid har vært et fokusområde i 2013 ser vi at dette arbeidet må forsterkes i 2014.

## 9. Utviklingen i de økonomiske rammebetingelser. Risiko-vurderinger. Strategier og oppfølging

Veiledende retningslinjer for årsberetningen tilrår at rådmannen gir en oppdatert vurdering av utviklingen av de økonomiske rammebetingelser og risikovurderinger for kommunen på beretningstidspunktet.

Inderøy kommune har i 2013 regnskapsmessig gode driftsmarginer. Dette endres ikke i det kortsiktige perspektiv. Regnskapsresultatet for 2013 endrer ikke vesentlig ved forutsetningene for budsjett 2014 - med et forbehold for skole og oppvekstområdet.

Nye beregninger fra KS antyder en mulig svikt i skatt og rammetilskudd på inntil 2 millioner kroner sammenholdt med budsjett. Utover det er ikke rådmannen kjent med andre endrede betingelser som vesentlig vanskeliggjør gjennomføringen av 2014 budsjettet.

Inderøy kommunes langsiktige finansielle utfordringer er åpenbare. Av våre generelle inntekter i 2013 er ca. 26 millioner kroner (ca. 7 %) midlertidige – i form av inntektsgarantimidler og inndelingstilskudd. Det er inntektsgarantimidlene som gir et netto driftsoverskudd. Inndelingstilskuddet (etter kommunesammenslåingen) disponeres i sin helhet til finansiering av driften.

Når det gjelder utviklingen i kommunens langsiktige rammebetingelser, registreres endringer med ulike mulige konsekvenser. Den pågående gjennomgang av inntektssystemet må generelt forventes å gi negative utslag for mindre kommuner; også kommuner som Inderøy. Dersom distriktstilskuddsordningen opprettholdes, vil Inderøy kommune likevel kunne komme styrket ut ettersom Inderøy etter siste utregning kommer inn under ordningen.

Et viktig bidrag til en langsiktig bedring av rammebetingelser vil være den planlagte reduksjon av arbeidsgiveravgiften fra 14,6 % til 10,6 % for hele Inderøy kommune (tidligere kun Mosvik). Netto effekten utgjør på helårsbasis ca. 7 mill. kroner for Inderøy kommune.

Med de betydelige investeringer som er planlagt kommende år, sammenholdt med et høyt nivå på midlertidige inntekter, vil det uansett være behov for å omstille og effektivisere driften, eventuelt kombinert med styrking av de permanente inntekter, i årene som kommer. Det vises til kommunestyrets vedtak om en full gjennomgang av kvalitet og økonomi i kommunens drift.

4. april 2014

Jon Arve Hollekim
Rådmann

**INDERØY KOMMUNE**
**Kontrollutvalget**

KomSek -sekretariat for

066710

# SAKSPROTOKOLL

## SAK 007/14 KONTROLLUTVALGETS UTTALELSE – INDERØY KOMMUNES ÅRSREGNSKAP FOR 2013

| Saksgang | Møtedato | Saksbehandler | Saksnr. | Arkiv |
|---|---|---|---|---|
| Kontrollutvalget | 13.05.2014 | Per Helge Genberg | 007/14 | 431-1751-5.3 |

**Kontrollutvalgets vedtak:**

1. Det framlagte forslag vedtas som kontrollutvalgets uttalelse til Inderøy kommunes årsregnskap 2013.
2. Kontrollutvalgets uttalelse sendes kommunestyret, med kopi til formannskapet, for å legges fram i forbindelse med behandlingen av årsregnskapet.
3. Kontrollutvalget tar kommunens årsberetning til orientering.

**SAKSBEHANDLING/SAKSGANG:**

**Saksbehandlers forslag til vedtak**

1. Det framlagte forslag vedtas som kontrollutvalgets uttalelse til Inderøy kommunes årsregnskap 2013.
2. Kontrollutvalgets uttalelse sendes kommunestyret, med kopi til formannskapet, for å legges fram i forbindelse med behandlingen av årsregnskapet.
3. Kontrollutvalget tar kommunens årsberetning til orientering.

**Behandling:**
Administrasjonen orienterte.

**Forslag i møtet**
Ingen

**Avstemming**
Enstemmig

**Endelig vedtak**

1. Det framlagte forslag vedtas som kontrollutvalgets uttalelse til Inderøy kommunes årsregnskap 2013.
2. Kontrollutvalgets uttalelse sendes kommunestyret, med kopi til formannskapet, for å legges fram i forbindelse med behandlingen av årsregnskapet.
3. Kontrollutvalget tar kommunens årsberetning til orientering.

**Saksopplysninger:**
Årsregnskapets funksjon er å gjøre rede for tilgangen på og anvendelsen av de midlene som kommunen forvalter. Årsregnskapet ses i sammenheng med kommunens årsberetning/årsmelding. Sammen utgjør disse de viktigste dokumentene en kommune avgir i løpet av året.

Bestemmelsene om årsregnskapet og årsberetningen finnes i Kommunelovens § 48.

Ut fra bestemmelsene i *Forskrift om årsregnskap og årsberetning,* og *Forskrift om revisjon i kommuner og fylkeskommuner* § 10 gjelder følgende frister:

- *Årsregnskapet skal være avlagt innen 15. februar.*
- *Årsmelding skal være avgitt av administrasjonssjefen innen 31. mars.*
- *Revisjonsberetning skal avlegges senest innen 15. april. Dette gjelder også der regnskap ikke foreligger.*
- *Årsregnskap og årsberetning skal vedtas av kommunestyret senest 30. juni, seks måneder etter regnskapsårets slutt.*

Årsregnskapet for 2013
Inderøy kommunes årsregnskap for 2013 er gjort opp med et regnskapsmessig mindreforbruk (overskudd) på **kr. 2.138.000.**
Brutto driftsresultat for 2013 viser et overskudd (såkalt "negativt beløp") på kr. 27.649.000, og netto driftsresultat viser et overskudd ("negativt beløp") på kr. 22.110.000.

Driftsregnskapet for 2013 – nøkkeltall i 1000 kr.

| | **Regnskap 2013** | Budsjett 2013 | Regnskap 2012 |
|---|---|---|---|
| Til fordeling drift | **319.147.000** | 317.943 | 318.632 |
| Netto driftsresultat | **22.010** | 17.159 | 19.859 |
| Bruk av tidligere års avsetninger | **19.473** | 12.486 | 19.297 |
| Årets avsetninger | **39.345** | 29.645 | 35.994 |
| Regnskapsmessig mer-/mindreforbruk | **2.138** | 0 | 3.162 |

Investeringsregnskapet er avsluttet med en udekket sum på kr 1.058.000.

I notene til regnskapet blir det gitt en del viktig tilleggsinformasjon som har betydning for å forstå regnskapet.

Kontrollutvalgets uttalelse
Kontrollutvalget skal avgi uttalelse til kommunens årsregnskap, og forsikre seg om at regnskapet er revidert på betryggende måte av kvalifisert revisor, og i tråd med god kommunal revisjonsskikk. Dette gjennomfører kontrollutvalget ved løpende tilsyn. Inderøy kommunes årsregnskap er revidert av KomRev Trøndelag IKS. Oppdragsansvarlig revisor tilfredsstiller de kravene som er stilt i lov og forskrift.

I sin uttalelse skal kontrollutvalget kommentere revisjonsmerknader av vesentlig karakter og eventuelle tidligere merknader som ikke er blitt tilfredsstillende fulgt opp.

Nummerert brev
I brev nr 2-2013 viser revisjonen til at kommunen har brutt finansreglementet ved å plassere en for stor innskuddssum i en annen bank enn hovedbankforbindelsen.

Revisjonsberetningen
Revisor har avgitt beretning 09.04.2013. I revisjonsberetningen er det ingen forbehold.

Årsberetning/årsmelding for 2013
Begrepet *årsberetning* og kravene til hva den skal inneholde finnes i Kommunelovens § 48 nr. 5 og 6. Dette gjelder bl.a. opplysninger om forhold som er viktige for å bedømme kommunens økonomiske stilling og resultatet av virksomheten, den faktiske tilstanden når det gjelder likestilling i kommunen, tiltak som kan fremme formålene i lovverket om likestilling, antidiskriminering og tilgjengelighet, og tiltak for å sikre en høy etisk standard i virksomheten.

Mange kommuner bruker årsberetningen til å gi informasjon utover lovkravet, dvs. at dokumentet også viser mål og måloppnåelse for kommunens ulike avdelinger/ virksomheter og sier noe om spesielle forhold/tiltak i året. En slik utvidet beretning blir til vanlig kalt *årsmelding*.

Årsberetningen/årsmeldingen skal legges fram for kommunestyret i samme møte som årsregnskapet blir behandlet, og kontrollutvalget kan også kommentere den.

Til
Inderøy kommunestyre

# KONTROLLUTVALGETS UTTALELSE TIL INDERØY KOMMUNES ÅRSREGNSKAP FOR 2013

Kontrollutvalget har i møte 13. mai 2014 sak 007/14 behandlet Inderøy kommunes årsregnskap for 2013. Årsregnskapet består av driftsregnskap, investeringsregnskap, balanseregnskap, økonomiske oversikter og noter. Sammen med regnskapet foreligger rådmannens årsberetning for 2013 og revisjonsberetning avgitt av KomRev Trøndelag IKS.

I forbindelse med gjennomgangen har kontrollutvalget fått muntlig orientering fra kommunens administrasjon. Kontrollutvalget har fått alle de opplysninger og dokumenter som det har bedt om, og viser for øvrig til revisjonsberetningen.

Kontrollutvalget mener årsregnskapet med tilhørende spesifikasjoner og noter tilfredsstiller brukernes informasjonsbehov. Årsregnskapet gir et riktig inntrykk av de forhold som omtales i årsberetningen.

Etter kontrollutvalgets vurdering er regnskapet ført i samsvar med gjeldende lover og regler.

Kontrollutvalget mener at det framlagte årsregnskap kan fastsettes som Inderøy kommunes årsregnskap for 2013.

Inderøy 13. mai 2014

Laila Roel
(leder)

Anstein Lyngstad

Karin Kjølmoen

Svein Jørum

Laila Høgsve Bragstad

Til kommunestyret i Inderøy Kommune

# REVISORS BERETNING FOR 2013

## Uttalelse om årsregnskapet

Vi har revidert årsregnskapet for Inderøy kommune som viser kr 319 147 000 til fordeling drift og et regnskapsmessig mindreforbruk på kr 2 138 000. Årsregnskapet består av balanse per 31. desember 2013, driftsregnskap, investeringsregnskap og økonomiske oversikter for regnskapsåret avsluttet per denne datoen, og en beskrivelse av vesentlige anvendte regnskapsprinsipper og andre noteopplysninger.

*Administrasjonssjefens ansvar for årsregnskapet*

Administrasjonssjefen er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet og for at det gir en dekkende fremstilling i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge, og for slik intern kontroll som administrasjonssjefen finner nødvendig for å muliggjøre utarbeidelsen av et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller feil.

*Revisors oppgaver og plikter*

Vår oppgave er å gi uttrykk for en mening om dette årsregnskapet på bakgrunn av vår revisjon. Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder International Standards on Auditing. Revisjonsstandardene krever at vi etterlever etiske krav og planlegger og gjennomfører revisjonen for å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon.

En revisjon innebærer utførelse av handlinger for å innhente revisjonsbevis for beløpene og opplysningene i årsregnskapet. De valgte handlingene avhenger av revisors skjønn, herunder vurderingen av risikoene for at årsregnskapet inneholder vesentlig feilinformasjon, enten det skyldes misligheter eller feil. Ved en slik risikovurdering tar revisor hensyn til den interne kontrollen som er relevant for kommunens utarbeidelse av et årsregnskap som gir en dekkende fremstilling. Formålet er å utforme revisjonshandlinger som er hensiktsmessige etter omstendighetene, men ikke for å gi uttrykk for en mening om effektiviteten av kommunens interne kontroll. En revisjon omfatter også en vurdering av om de anvendte regnskapsprinsippene er hensiktsmessige og om regnskapsestimatene utarbeidet av ledelsen er rimelige, samt en vurdering av den samlede presentasjonen av årsregnskapet.

Etter vår oppfatning er innhentet revisjonsbevis tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

*Konklusjon*

Etter vår mening er årsregnskapet avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir i det alt vesentlige en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen til Inderøy kommune per 31. desember 2013, og av resultatet for regnskapsåret som ble avsluttet per denne datoen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge.

**Uttalelser om øvrige forhold**

*Konklusjon om budsjett*

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at de disposisjoner som ligger til grunn for regnskapet er i samsvar med budsjettvedtak, og at budsjettbeløpene i årsregnskapet stemmer med regulert budsjett.

*Konklusjon om årsberetningen*

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at opplysningene i årsberetningen om årsregnskapet er konsistente med årsregnskapet og er i samsvar med lov og forskrifter.

*Konklusjon om registrering og dokumentasjon*

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon», mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av kommunens regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god kommunal regnskapsskikk i Norge.

**Annet**

Uten at det har betydning for konklusjonene ovenfor vil vi presisere følgende:
Kommunen har foretatt en plassering av overskuddslikviditet på en verdikonto med kr 40 mill i Grong sparebank.
I henhold til reglement for finansforvaltning av 21.6.2010 står det i punkt 6 om beløpsbegrensninger sitat siste avsnitt:
"*for plasseringer nevnt i punkt 5 settes en beløpsgrense på 10 millioner pr bank når innskuddet ikke er hos hovedbankforbindelsen*".
Det er SpareBank1 Midt Norge som er kommunens hovedbankforbindelse.
Kommunen har derfor etter vår vurdering ikke holdt seg til gjeldene reglement for finansforvaltning, når det gjelder beløpsbegrensninger.

Steinkjer, 09.04.2014

Heidi Galguften
*Oppdragsansvarlig revisor*

Håkon Kolberg
*Hovedrevisor*

Inderøy kommune

**Arkivsak. Nr.:**
2014/961-1
**Saksbehandler:**
Grethe Haugan Aasen

**Saksframlegg**

| Utvalg | Utvalgssak | Møtedato |
|---|---|---|
| Hovedutvalg Natur | 46/14 | 02.06.2014 |
| Hovedutvalg Folk | 39/14 | 03.06.2014 |
| Formannskapet | 39/14 | 04.06.2014 |
| Kommunestyret | 28/14 | 16.06.2014 |

# Budsjettrevisjon juni 2014 og strateginotat 2015

## Rådmannens forslag til innstilling:

1. I driftsregnskapet gjøres det følgende budsjettendringer for 2014:

| Ansvar | Endringer skyldes | Opprinnelig budsjett 2014 | Endring Juni 2014 | Rev. budsjett Juni 14 |
|---|---|---|---|---|
| Helse, omsorg og sosial | Refusjon fra staten vedrørende ressurskrevende tjenester, økes | 134 836 | -1600 | 133 236 |
| Fellesområdet diverse | Utgifter til pensjonsutgifter, økes | 210 | 1600 | 1 810 |

2. Rådmannen vedtar detaljert driftsbudsjett

3. I Investeringsregnskapet gjøres følgende budsjettendring for 2014 og endringer i prosjektenes kostnadsrammer:

| Prosj nr | Prosjekt | Ramme 01.01.14 | Rev ramme Mai 14 | Brukt pr. 22.04.14 | Tot forbr pr 22.04.14 | Budsjett 2014 | Endring Juni 14 | Rev budsj Juni 14 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 5103 | Nytt rådhus trinn II -familiesenter | 5450 | 5500 | 88 | 5449 | 0 | 140 | 140 |
| 8001 | Inderøy oppvekst og kultursenter | 225000 | | 10179 | 12976 | 22 000 | 68 000 | 90 000 |
| 6001 | Mosvik skole - oppgradering | 27200 | 30500 | 1421 | 26982 | 4 000 | 1 000 | 5 000 |
| 6007 | Sandvollan skole - trafikksikkerhet | 750 | 2050 | 1385 | 1447 | 600 | 1 385 | 1 985 |
| 6015 | U-skolen, bygn.m.tilpassning. | 700 | | | 0 | 700 | -500 | 200 |
| 9009 | Sakshaug Kirke- enøk tiltak | *2200* | | | 0 | 250 | -150 | 100 |
| | Salbergstu – midlertidig finanisering | | 400 | | | 0 | 400 | 400 |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Heggstad krk – inngangsparti | | 150 | | | 0 | 150 | 150 |
| 9109 | Sandvollan – Langåsen boligfelt | 2400 | 3800 | 19 | 47 | 2 300 | | 2 300 |
| 9102 | Røra – Åsen boligfelt | 16500 | 19000 | 41 | 16644 | 500 | 2 000 | 2 500 |
| 9104 | Straumen – utbygg. Nessjordet (netto) | 31600 | 33500 | 1050 | 33083 | 480 | | 480 |
| 9113 | Straumen – utbygg. Nessjordet NTFK | 1400 | 1200 | | 801 | 400 | | 400 |
| 9108 | Opparbeidelse av næringsarealer/bygg | 40000 | | 238 | 1554 | 1 000 | 2 000 | 3000 |
| 9201 | Utskifting ledningsnett vann | 2000 | | 103 | 1972 | 0 | 100 | 100 |
| 9213 | Ledningsnett Røra | 4500 | | 2 | 38 | 2 500 | -350 | 2 150 |
| | Diverse utskifting/nyanlegg avløp | 2350 | | | 0 | 0 | 350 | 350 |
| 8504 | Fjernvarmesentral Venna | 3000 | 3600 | 557 | 2566 | 2 000 | -1 000 | 1 000 |
| | **Total investering eks. startlån** | | | | | **82 110** | **73 525** | **155 635** |

4. Budsjettendringer i investeringer finansiert slik:

| | |
|---|---|
| **Total investering eks. startlån** | **73 525** |
| Bruk av ubundet investeringsfond | -400 |
| Bruk av disposisjonsfond | -1 385 |
| Tilskudd/statstilskudd/fylkeskommune | -11 800 |
| Dekkes av mva-kompensasjon | -11 818 |
| **Netto lånebehov inkl. VAR** | **48 122** |

5. Inderøy kommune opptar lån i 2014 på *inntil* 48,122 mill. kroner ut over vedtatt låneramme i K-sak 56/13.

6. Rammene for 2014-2017 i gjeldende budsjett og økonomiplan legges i hovedsak til grunn som planleggingsrammer for 2015 med følgende tilleggsforutsetninger:

   - Inntekter fra Inntektsgarantiordningen estimert til vel 8 mill. kroner avsettes i sin helhet til disposisjonsfond. Utover dette avsettes ytterligere 4 mill. kroner slik at samlet netto avsetning planlegges med 12 mill. kroner i 2015. (vel 16 mill. kroner i 2014)

   - Mindreutgifter som følge av en overgang til sone II for arbeidsgiveravgift skal i begrenset grad bidra til økt aktivitet

   - Rammen for kulturbudsjettet justeres noe opp relativt sett.

**Behandling i Hovedutvalg Natur - 02.06.2014**

Saksordfører: Ingrid Melhus

## Avstemming

Enstemmig som rådmannens forslag

## Innstilling i Hovedutvalg Natur - 02.06.2014

7. I driftsregnskapet gjøres det følgende budsjettendringer for 2014:

| Ansvar | Endringer skyldes | Opprinnelig budsjett 2014 | Endring Juni 2014 | Rev. budsjett Juni 14 |
|---|---|---|---|---|
| Helse, omsorg og sosial | Refusjon fra staten vedrørende ressurskrevende tjenester, økes | 134 836 | -1600 | 133 236 |
| Fellesområdet diverse | Utgifter til pensjonsutgifter, økes | 210 | 1600 | 1 810 |

8. Rådmannen vedtar detaljert driftsbudsjett

9. I Investeringsregnskapet gjøres følgende budsjettendring for 2014 og endringer i prosjektenes kostnadsrammer:

| Prosj nr | Prosjekt | Ramme 01.01.14 | Rev ramme Mai 14 | Brukt pr. 22.04.14 | Tot forbr pr 22.04.14 | Budsjett 2014 | Endring Juni 14 | Rev budsj Juni 14 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 5103 | Nytt rådhus trinn II -familiesenter | 5450 | 5500 | 88 | 5449 | 0 | 140 | 140 |
| 8001 | Inderøy oppvekst og kultursenter | 225000 | | 10179 | 12976 | 22 000 | 68 000 | 90 000 |
| 6001 | Mosvik skole - oppgradering | 27200 | 30500 | 1421 | 26982 | 4 000 | 1 000 | 5 000 |
| 6007 | Sandvollan skole - trafikksikkerhet | 750 | 2050 | 1385 | 1447 | 600 | 1 385 | 1 985 |
| 6015 | U-skolen, bygn.m.tilpassning. | 700 | | | 0 | 700 | -500 | 200 |
| 9009 | Sakshaug Kirke- enøk tiltak | *2200* | | | 0 | 250 | -150 | 100 |
| | Salbergstu – midlertidig finanisering | | 400 | | | 0 | 400 | 400 |
| | Heggstad krk – inngangsparti | | 150 | | | 0 | 150 | 150 |
| 9109 | Sandvollan – Langåsen boligfelt | 2400 | 3800 | 19 | 47 | 2 300 | | 2 300 |
| 9102 | Røra – Åsen boligfelt | 16500 | 19000 | 41 | 16644 | 500 | 2 000 | 2 500 |
| 9104 | Straumen – utbygg. Nessjordet (netto) | 31600 | 33500 | 1050 | 33083 | 480 | | 480 |
| 9113 | Straumen – utbygg. Nessjordet NTFK | 1400 | 1200 | | 801 | 400 | | 400 |
| 9108 | Opparbeidelse av næringsarealer/bygg | 40000 | | 238 | 1554 | 1 000 | 2 000 | 3000 |
| 9201 | Utskifting ledningsnett vann | 2000 | | 103 | 1972 | 0 | 100 | 100 |
| 9213 | Ledningsnett Røra | 4500 | | 2 | 38 | 2 500 | -350 | 2 150 |
| | Diverse utskifting/nyanlegg avløp | 2350 | | | 0 | 0 | 350 | 350 |
| 8504 | Fjernvarmesentral Venna | 3000 | 3600 | 557 | 2566 | 2 000 | -1 000 | 1 000 |
| | **Total investering eks. startlån** | | | | | **82 110** | **73 525** | **155 635** |

10. Budsjettendringer i investeringer finansiert slik:

| | |
|---|---|
| **Total investering eks. startlån** | **73 525** |
| Bruk av ubundet investeringsfond | -400 |
| Bruk av disposisjonsfond | -1 385 |
| Tilskudd/statstilskudd/fylkeskommune | -11 800 |
| Dekkes av mva-kompensasjon | -11 818 |
| **Netto lånebehov inkl. VAR** | **48 122** |

11. Inderøy kommune opptar lån i 2014 på *inntil* 48,122 mill. kroner ut over vedtatt låneramme i K-sak 56/13.

12. Rammene for 2014-2017 i gjeldende budsjett og økonomiplan legges i hovedsak til grunn som planleggingsrammer for 2015 med følgende tilleggsforutsetninger:

- Inntekter fra Inntektsgarantiordningen estimert til vel 8 mill. kroner avsettes i sin helhet til disposisjonsfond. Utover dette avsettes ytterligere 4 mill. kroner slik at samlet netto avsetning planlegges med 12 mill. kroner i 2015. (vel 16 mill. kroner i 2014)

- Mindreutgifter som følge av en overgang til sone II for arbeidsgiveravgift skal i begrenset grad bidra til økt aktivitet

- Rammen for kulturbudsjettet justeres noe opp relativt sett.

**Behandling i Hovedutvalg Folk - 03.06.2014**

Saksordfører: Per Egil Undersåker

## Avstemming

Enstemmig som rådmannens forslag

## Innstilling i Hovedutvalg Folk - 03.06.2014

13. I driftsregnskapet gjøres det følgende budsjettendringer for 2014:

| Ansvar | Endringer skyldes | Opprinnelig budsjett 2014 | Endring Juni 2014 | Rev. budsjett Juni 14 |
|---|---|---|---|---|
| Helse, omsorg og sosial | Refusjon fra staten vedrørende ressurskrevende tjenester, økes | 134 836 | -1600 | 133 236 |
| Fellesområdet diverse | Utgifter til pensjonsutgifter, økes | 210 | 1600 | 1 810 |

14. Rådmannen vedtar detaljert driftsbudsjett

15. I Investeringsregnskapet gjøres følgende budsjettendring for 2014 og endringer i prosjektenes kostnadsrammer:

| Prosj nr | Prosjekt | Ramme 01.01.14 | Rev ramme Mai 14 | Brukt pr. 22.04.14 | Tot forbr pr 22.04.14 | Budsjett 2014 | Endring Juni 14 | Rev budsj Juni 14 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 5103 | Nytt rådhus trinn II -familiesenter | 5450 | 5500 | 88 | 5449 | 0 | 140 | 140 |
| 8001 | Inderøy oppvekst og kultursenter | 225000 | | 10179 | 12976 | 22 000 | 68 000 | 90 000 |
| 6001 | Mosvik skole - oppgradering | 27200 | 30500 | 1421 | 26982 | 4 000 | 1 000 | 5 000 |
| 6007 | Sandvollan skole - trafikksikkerhet | 750 | 2050 | 1385 | 1447 | 600 | 1 385 | 1 985 |
| 6015 | U-skolen, bygn.m.tilpassning. | 700 | | | 0 | 700 | -500 | 200 |
| 9009 | Sakshaug Kirke- enøk tiltak | *2200* | | | 0 | 250 | -150 | 100 |
| | Salbergstu – midlertidig finanisering | | 400 | | | 0 | 400 | 400 |
| | Heggstad krk – inngangsparti | | 150 | | | 0 | 150 | 150 |
| 9109 | Sandvollan – Langåsen boligfelt | 2400 | 3800 | 19 | 47 | 2 300 | | 2 300 |
| 9102 | Røra – Åsen boligfelt | 16500 | 19000 | 41 | 16644 | 500 | 2 000 | 2 500 |
| 9104 | Straumen – utbygg. Nessjordet (netto) | 31600 | 33500 | 1050 | 33083 | 480 | | 480 |
| 9113 | Straumen – utbygg. Nessjordet NTFK | 1400 | 1200 | | 801 | 400 | | 400 |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 9108 | Opparbeidelse av næringsarealer/bygg | 40000 | | 238 | 1554 | 1 000 | 2 000 | 3000 |
| 9201 | Utskifting ledningsnett vann | 2000 | | 103 | 1972 | 0 | 100 | 100 |
| 9213 | Ledningsnett Røra | 4500 | | 2 | 38 | 2 500 | -350 | 2 150 |
| | Diverse utskifting/nyanlegg avløp | 2350 | | | 0 | 0 | 350 | 350 |
| 8504 | Fjernvarmesentral Venna | 3000 | 3600 | 557 | 2566 | 2 000 | -1 000 | 1 000 |
| | **Total investering eks. startlån** | | | | | **82 110** | **73 525** | **155 635** |

16. Budsjettendringer i investeringer finansiert slik:

| | |
|---|---|
| **Total investering eks. startlån** | **73 525** |
| Bruk av ubundet investeringsfond | -400 |
| Bruk av disposisjonsfond | -1 385 |
| Tilskudd/statstilskudd/fylkeskommune | -11 800 |
| Dekkes av mva-kompensasjon | -11 818 |
| **Netto lånebehov inkl. VAR** | **48 122** |

17. Inderøy kommune opptar lån i 2014 på *inntil* 48,122 mill. kroner ut over vedtatt låneramme i K-sak 56/13.

18. Rammene for 2014-2017 i gjeldende budsjett og økonomiplan legges i hovedsak til grunn som planleggingsrammer for 2015 med følgende tilleggsforutsetninger:

    - Inntekter fra Inntektsgarantiordningen estimert til vel 8 mill. kroner avsettes i sin helhet til disposisjonsfond. Utover dette avsettes ytterligere 4 mill. kroner slik at samlet netto avsetning planlegges med 12 mill. kroner i 2015. (vel 16 mill. kroner i 2014)

    - Mindreutgifter som følge av en overgang til sone II for arbeidsgiveravgift skal i begrenset grad bidra til økt aktivitet

    - Rammen for kulturbudsjettet justeres noe opp relativt sett.

**Behandling i Formannskapet - 04.06.2014**

Saksordfører: Leif Hjulstad

Leif Hjulstad fremmet følgende tilleggsforslag:

- Det er et akselererende behov for utbygging av bredbånd til alle innbyggere i kommunen. Vi kan ikke påregne fullfinansiert statlig utbygging og må derfor være forberedt på å øke tilskuddsrammene fra kommunen for å opprettholde ønsket utbyggingstakt.

- Vedtak om bygging av biobrenselanlegg på Venna forutsetter en anbudskonkurranse hvor pris har betydelig vekt. På grunn av anlegges beliggenhet kan det være nødvendig å foreta estetiske tiltak som forskjønner området, eks Kunst i Offentlig Rom tiltak.

- Eventuelle kostnader med disse tiltak må gå på bekostning av avsetninger og ikke redusert drift.

Trond Bjørken fremmet følgende forslag:
Punkt 6 – strekpunkt 2 - i rådmannens forslag tas ut.

## Avstemming

Trond Bjørkens forslag falt mot 4 stemmer
Leif Hjulstads forslag enstemmig vedtatt

Rådmannens forslag med Leif Hjulstads tilleggsforslag enstemmig vedtatt.

## Innstilling i Formannskapet - 04.06.2014

19. I driftsregnskapet gjøres det følgende budsjettendringer for 2014:

| Ansvar | Endringer skyldes | Opprinnelig budsjett 2014 | Endring Juni 2014 | Rev. budsjett Juni 14 |
|---|---|---|---|---|
| Helse, omsorg og sosial | Refusjon fra staten vedrørende ressurskrevende tjenester, økes | 134 836 | -1600 | 133 236 |
| Fellesområdet diverse | Utgifter til pensjonsutgifter, økes | 210 | 1600 | 1 810 |

20. Rådmannen vedtar detaljert driftsbudsjett

21. I Investeringsregnskapet gjøres følgende budsjettendring for 2014 og endringer i prosjektenes kostnadsrammer:

| Prosj nr | Prosjekt | Ramme 01.01.14 | Rev ramme Mai 14 | Brukt pr. 22.04.14 | Tot forbr pr 22.04.14 | Budsjett 2014 | Endring Juni 14 | Rev budsj Juni 14 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 5103 | Nytt rådhus trinn II -familiesenter | 5450 | 5500 | 88 | 5449 | 0 | 140 | 140 |
| 8001 | Inderøy oppvekst og kultursenter | 225000 | | 10179 | 12976 | 22 000 | 68 000 | 90 000 |
| 6001 | Mosvik skole - oppgradering | 27200 | 30500 | 1421 | 26982 | 4 000 | 1 000 | 5 000 |
| 6007 | Sandvollan skole - trafikksikkerhet | 750 | 2050 | 1385 | 1447 | 600 | 1 385 | 1 985 |
| 6015 | U-skolen, bygn.m.tilpassning. | 700 | | | 0 | 700 | -500 | 200 |
| 9009 | Sakshaug Kirke- enøk tiltak | *2200* | | | 0 | 250 | -150 | 100 |
| | Salbergstu – midlertidig finanisering | | 400 | | | 0 | 400 | 400 |
| | Heggstad krk – inngangsparti | | 150 | | | 0 | 150 | 150 |
| 9109 | Sandvollan – Langåsen boligfelt | 2400 | 3800 | 19 | 47 | 2 300 | | 2 300 |
| 9102 | Røra – Åsen boligfelt | 16500 | 19000 | 41 | 16644 | 500 | 2 000 | 2 500 |
| 9104 | Straumen – utbygg. Nessjordet (netto) | 31600 | 33500 | 1050 | 33083 | 480 | | 480 |
| 9113 | Straumen – utbygg. Nessjordet NTFK | 1400 | 1200 | | 801 | 400 | | 400 |
| 9108 | Opparbeidelse av næringsarealer/bygg | 40000 | | 238 | 1554 | 1 000 | 2 000 | 3000 |
| 9201 | Utskifting ledningsnett vann | 2000 | | 103 | 1972 | 0 | 100 | 100 |
| 9213 | Ledningsnett Røra | 4500 | | 2 | 38 | 2 500 | -350 | 2 150 |
| | Diverse utskifting/nyanlegg avløp | 2350 | | | 0 | 0 | 350 | 350 |
| 8504 | Fjernvarmesentral Venna | 3000 | 3600 | 557 | 2566 | 2 000 | -1 000 | 1 000 |
| | **Total investering eks. startlån** | | | | | **82 110** | **73 525** | **155 635** |

22. Budsjettendringer i investeringer finansiert slik:

| | |
|---|---|
| **Total investering eks. startlån** | **73 525** |
| Bruk av ubundet investeringsfond | -400 |

| | |
|---|---|
| Bruk av disposisjonsfond | -1 385 |
| Tilskudd/statstilskudd/fylkeskommune | -11 800 |
| Dekkes av mva-kompensasjon | -11 818 |
| **Netto lånebehov inkl. VAR** | **48 122** |

23. Inderøy kommune opptar lån i 2014 på *inntil* 48,122 mill. kroner ut over vedtatt låneramme i K-sak 56/13.

24. Rammene for 2014-2017 i gjeldende budsjett og økonomiplan legges i hovedsak til grunn som planleggingsrammer for 2015 med følgende tilleggsforutsetninger:

    - Inntekter fra Inntektsgarantiordningen estimert til vel 8 mill. kroner avsettes i sin helhet til disposisjonsfond. Utover dette avsettes ytterligere 4 mill. kroner slik at samlet netto avsetning planlegges med 12 mill. kroner i 2015. (vel 16 mill. kroner i 2014)

    - Mindreutgifter som følge av en overgang til sone II for arbeidsgiveravgift skal i begrenset grad bidra til økt aktivitet

    - Rammen for kulturbudsjettet justeres noe opp relativt sett.

- Det er et akselererende behov for utbygging av bredbånd til alle innbyggere i kommunen. Vi kan ikke påregne fullfinansiert statlig utbygging og må derfor være forberedt på å øke tilskuddsrammene fra kommunen for å opprettholde ønsket utbyggingstakt.

- Vedtak om bygging av biobrenselanlegg på Venna forutsetter en anbudskonkurranse hvor pris har betydelig vekt. På grunn av anlegges beliggenhet kan det være nødvendig å foreta estetiske tiltak som forskjønner området, eks Kunst i Offentlig Rom tiltak.

- Eventuelle kostnader med disse tiltak må gå på bekostning av avsetninger og ikke redusert drift.

## Bakgrunn

I henhold til gjeldende økonomireglement gjennomføres om nødvendig en hovedrevisjon av budsjettet i juni. Det vises til sak 20/14 «Tertialrapport pr 30.04.2014» som gir premissene for vurderinger av behovet for budsjettrevisjon på rammenivå. Tertialrapporten inneholder en vurdering av avvik fra opprinnelig budsjett.

| **Driftsbudsjett** *tall i 1000* | **Budsjettrevisjon 2014** | | | | **Prognose 2015** | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ***Tall i 1000 kroner*** | **Oppr. budsj. 2014** | **Budsj. endr.** | **Rev. Budsj.** | **Års-prognose 2014** | **Øk.plan 2015** | **Nytt estimat 2015** |
| **FRIE DISPONIBLE INNTEKTER** | | | | | | |
| Skatt på inntekt og formue | -126 962 | | -126 962 | -125 876 | -127 762 | -126 262 |
| Ordinært rammetilskudd | -243 433 | | -243 433 | -243 433 | -239 393 | -233 738 |
| Skatt på eiendom | -2 464 | | -2 464 | -2 464 | -2 464 | -2 464 |
| Andre direkte eller indirekte skatter | -800 | | -800 | -800 | -800 | -800 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Andre generelle statstilskudd | -2 796 | | -2 796 | -2 796 | -2 796 | -2 796 |
| **Sum frie disponible inntekter** | **-376 455** | | **-376 455** | **-375 369** | **-373 215** | **-366 060** |
| | | | | | | |
| **FINANSINNTEKTER/-UTGIFTER** | | | | | | |
| Netto renteutgifter | 11 403 | | 11 403 | 11 403 | 15 450 | 15 450 |
| Avdrag på lån | 17 000 | | 17 000 | 17 000 | 18 000 | 18 000 |
| **Netto finansinntekter/-utgifter** | **28 403** | | **28 403** | **28 403** | **33 450** | **33 450** |
| | | | | | | |
| **AVSETNINGER OG BRUK AV AVSETNINGER** | | | | | | |
| Til ubundne avsetninger | 17 539 | | 17 539 | 17 539 | 8 752 | 12 000 |
| **Netto avsetninger** | **17 539** | | **17 539** | **17 539** | **8 752** | **12 000** |
| | | | | | | |
| **FORDELING** | | | | | | |
| Overført til investeringsregnskapet | 0 | | | | | |
| **Til fordeling tjenesteområder** | **-330 513** | | **-330 513** | **-329 427** | **-331 013** | **-320 610** |
| | | | | | | |
| **Spesifikasjon tjenesteområder** | | | | | | |
| Politisk virksomhet | 3 419 | | 3 419 | 3 419 | 3 419 | 3 419 |
| Fellesadm., plan og næring | 24 800 | | 24 800 | 24 800 | 24 400 | 24 400 |
| Oppvekst | 118 960 | | 118 960 | 121 086 | 117 800 | 116 129 |
| Helse, omsorg og sosial | 134 836 | 1 600 | 133 236 | 133 936 | 135 175 | 125 298 |
| Kultur | 15 885 | | 15 885 | 15 885 | 15 700 | 16 100 |
| Kommunalteknikk | 29 700 | | 29 700 | 29 700 | 29 700 | 29 700 |
| Vann | 0 | | 0 | 0 | | 0 |
| Avløp | 0 | | 0 | 0 | | 0 |
| Diverse Fond | 0 | | 0 | 0 | | 0 |
| Inn-Trøndelag Regnskap & Lønn | 0 | | 0 | 0 | | 0 |
| Fellesområde inntekter | -1 173 | | -1 173 | -1 173 | -1 173 | -1 173 |
| Fellesområde diverse | 210 | -1600 | 1810 | 2 210 | 210 | 3 000 |
| Fellesområde tilleggsbevilgninger | 7 940 | | 7 940 | 7 940 | 7 940 | 7 940 |
| Avskrivninger | -4 064 | | -4 064 | -4 064 | -4 203 | -4 203 |
| SUM | 330 513 | 0 | 330 513 | 333 739 | 328 968 | 320 610 |
| **Regnskapsmessig mindreforbruk** | 0 | 0 | 0 | 4 312 | 0 | 0 |
| | | | | | | |
| **Netto driftsresultat** | -17 539 | 0 | -17 539 | -12 198 | 8 752 | 12 000 |

## Vurdering:

**Revisjon av driftsregnskapet 2014 – årsprognose 2014**

Revidert nasjonalbudsjett for 2014 signaliserer uendret handlingsrom for kommunal sektor.

Tertialrapport pr 30.04.14 prognoserer et avvik i driften på ca. 4 mill. kr med en margin på +/- 2 mill.

Rådmannen foreslår å disponere merinntekter knyttet til ressurskrevende tjenester på 1,6 mill. kroner benyttes til å dekke pensjonskostnader, som forventes å bli høyere enn budsjettert. For øvrig legger rådmannen til grunn av tiltak som er og vil bli iverksatt, er tilstrekkelig til å holde budsjettrammen.

**Revisjon av investeringsregnskapet 2014**

Vedtatt investeringsbudsjett for 2014 har bevilgninger på 56 prosjekter med en total brutto investeringsramme på kr. 82,110 mill. Det presiseres at første tertialrapportering er noe usikker i forhold til framdriften på prosjekter. Tertialrapporten kommenterer de enkelte prosjekt nærmere. De vesentlige endringene kommenteres slik:

For prosjektet 8001 Inderøy oppvekst og kultursenter vil tyngden av bevilgningene komme i 2014 og 2015. Investeringsutgiften anslås til 90 mill. kroner i 2014 en endring i framdrift på 68 mill. kroner, som alene bidrar til behov for økt låneopptak på om lag 45 mill. kroner.

6001 Mosvik skole. Forventet totalkostnad kr 30,5 mill. kroner blant annet på grunn av mer omfattende tiltak enn forutsatt medfører økning av ramme med 1 mill. kroner.

Sluttføring av Røra og Åsen boligfelt, prosjekt 9102, vise behov for en tilleggsbevilgning på om lag 2 mill. kroner.

For prosjekt 9108 opparbeidelse av næringsareal/bygg et det gjort et overslag på 2 mill. til prosjektering og vegutbygging på Lensmyra.

Rådmannen foreslår at det foretas budsjettendringer i 2014:

- Teknisk budsjettendring av prosjekt Inderøy oppvekst og kultursenter, kr 68 mill.kr.
- Endring i kostnadsrammer for enkelte prosjekter, og budsjettendringer kr 5,25 mill. kr. i 2014
- Finansiering via momskompensasjon, tilskudd, bruk av fond og låneopptak.

Det vises for øvrig til forslag til innstilling.

**Strateginotat 2015. Oppdatering av planleggingsrammen for 2015**

Gjeldende budsjett og økonomiplan ble vedtatt i desember 2013 og gir foreløpige planleggingsrammer for 2015.

Rådmannen vil nedenfor kort redegjøre for endringer som kan ha betydning for våre økonomiske planer generelt og planleggingsrammene for 2015 spesielt:

1. Kommunereformen, jfr. Kommunaldepartementets melding. Denne pålegger kommunene en utredningsplikt vedrørende fremtidig struktur med sikte på politiske beslutninger lokalt innen 2016. Rådmannen finner det ikke riktig i denne sammenheng og hensynta dette perspektivet, men ser behov for en snarlig politisk strategisk drøfting.

2. Kommuneøkonomiproposisjonen/revidert nasjonalbudsjett. Hovedpunkter:
    a. Det varsles en revisjon av inntektssystemet for kommunene. Nord-Trøndelag fylkeskommunen taper 80 millioner kroner på revisjonen av det fylkeskommunale inntektssystemet. Om vi tenker oss tilsvarende effekter for kommunene i Nord-Trøndelag ved revisjon av inntektssystemet vil inntektsnedgangen for Inderøy kunne utgjøre i størrelsesorden 15 – 20 mill. kroner. I så fall skal Inderøy kommunes «varige» inntekter fra skatt og rammetilskudd over en 15 års periode justeres ned med mellom 40 og 50 mill. kroner sammenlignet med budsjett 2014. (når Ingar effekten og inndelingstilskuddet er avviklet)

    b. Denne langsiktige utfordringen har sin motpost i den relativt gunstige kortsiktige finansieringssituasjonen til kommunen. Fra 2015 får Inderøy kommune distriktstilskudd som utgjør 5 mill. kroner. Motsatt effekt har den varslede endringen i inntektssystemet for 2015 hvor veksttilskuddet vil bli tillagt økt betydning. Dette vil tilgodese vekstkommunene. Inderøy kommune vil isolert sett «tape» ca. kr. 400.000,- på denne ordningen. (finansieres ved likt trekk pr innbygger for alle kommuner)

c. Inntektsgarantiordningen. Inntektssystemet justeres slik at inndelingstilskuddet inngår i grunnlaget for beregning av Ingar. (inntektsgarantiordningen) Dette betyr at nye kommunesammenslåinger ikke vil få inntektsgarantikompensasjon. Inderøy kommune skal behandles spesielt; mest sannsynlig slik at vi beholder den ordning som gjaldt på kommunesammenslåingstidspunktet.

d. Vi kan påregne reduksjon i arbeidsgiveravgift som utgjør 7 mill. kroner på helårsbasis. Denne effekten hensyntas i forslaget til oppdaterte planleggingsrammer.

e. Forventet vekst i folketallet er noe lavere enn landet for øvrig. Dette vil medføre svakere vekst i skatteinntekter og inntektsutjevning.

Andre endringer i det kortsiktige bildet:

f. Vi må påregne en viss realvekst i samlede pensjonskostnader. Dette hensyntas i rammeoppsettet.

g. Ordningen med kommunal 20 % medfinansiering av sykehustjenester avvikles. Vi legger til grunn at inntektsreduksjonen tilsvarer budsjetterte utgifter og ikke får noen realeffekt for oss.

h. Statlige prioriteringsføringer eller momenter av relevans for den økonomiske planlegging og prioritering:

- Fokus på forenkling og effektivisering er tydelig. Krav til ytterligere digitalisering og utnyttelse av de muligheter som digitaliseringen gir.

- Nav kontaktssentre skal styrkes for også kunne betjene kommunale brukere bedre over telefon.

- Øremerket bevilgning til stillinger i barnevernet videreføres i 2015

- Omlegging av tilskuddsordningen for flyktninger og spesielt øremerkede tilskudd til mindreårige barn

- Kompetanseløft for helsepersonell

- Kvalitetsindikatorer i omsorgstjenestene

- Forsøksordning med statlig finansiering av eldreomsorgen. Begrenset antall kommuner

- Mulig innføring av rettighetslovgivning knyttet til heldøgns- pleie og omsorgstjenester

- Rettighetsinnføring for BPA for visse grupper

- Opptrappingsplan rusfeltet
- Fortsatt prioritering av helsestasjons og skolehelsetjeneste
- Forenklinger i plan og bygningslov
- Sterkere prioritering av startlån
- Tilskuddet til private barnehager på grunnlag av regnskap to år før tilskuddsåret
- Plikt til gratis frukt og grønt på ungdomstrinn avvikles.
- Innskjerping kompetansekrav undervisningspersonell

**Sammenfattet hovedforutsetninger - reviderte planrammer.**

Forslaget til reviderte planleggingsrammer for 2015 - hovedforutsetninger:

Rådmannen legger i hovedsak til grunn en videreføring av driftsrammene fra gjeldende økonomiplan. Netto avsetninger foreslås budsjettert med 12 mill. kroner. Dette er en økning fra økonomiplanen. Dette innebærer i praksis at en del av lettelsen i arbeidsgiveravgiften kommer driftsområdene til gode. Det foreslås en relativ styrking av kulturbudsjettet.

## Konklusjon

Se innstilling.

Inderøy kommune

**Arkivsak. Nr.:**
2012/3202-42
**Saksbehandler:**
Per Arne Olsen

**Saksframlegg**

| Utvalg | Utvalgssak | Møtedato |
|---|---|---|
| Eldres råd | 11/14 | 28.05.2014 |
| Rådet for likestilling av funksjonshemmede | 10/14 | 28.05.2014 |
| Hovedutvalg Folk | 41/14 | 03.06.2014 |
| Formannskapet | 34/14 | 04.06.2014 |
| Kommunestyret | 29/14 | 16.06.2014 |

## Bofellesskap med heldøgns omsorg (HDO)

### Rådmannens forslag til vedtak:

Det arbeides videre med følgende alternative konsepter vedrørende boliger for utviklingshemmede og ungdomsbolig og avlastningsboliger – i uprioritert rekkefølge:

1. En løsning med 9 leiligheter (tilnærmet 4+5 løsning) for utviklingshemmede på Folkvangtomta. Vennavold omdisponeres til ungdomsbolig/avlastning. Bucktrøa frigjøres for andre formål eller selges.

2. Bygging av 4+5 leiligheter for utviklingshemmede på Nessjordet. For øvrig løsning som i punkt 1 over.

3. Alternativ 1 forutsetter anskaffelse av nye lokaliteter for Et sted og være, se også egen sak om Aktivitets/dagsenter.

**Behandling i Eldres råd - 28.05.2014**

### Avstemming

Enstemmig som rådmannens forslag

## Uttalelse i Eldres råd - 28.05.2014

Det arbeides videre med følgende alternative konsepter vedrørende boliger for utviklingshemmede og ungdomsbolig og avlastningsboliger – i uprioritert rekkefølge:

4. En løsning med 9 leiligheter (tilnærmet 4+5 løsning) for utviklingshemmede på Folkvangtomta. Vennavold omdisponeres til ungdomsbolig/avlastning. Bucktrøa frigjøres for andre formål eller selges.

5. Bygging av 4+5 leiligheter for utviklingshemmede på Nessjordet. For øvrig løsning som i punkt 1 over.

6. Alternativ 1 forutsetter anskaffelse av nye lokaliteter for Et sted og være, se også egen sak om Aktivitets/dagsenter.

### Behandling i Rådet for likestilling av funksjonshemmede - 28.05.2014

Omforent forslag:

1. Rådet tilrår at det arbeides videre med alternativ 2.
2. Avlastningsbolig for barn må sees som eget prosjekt.
3. Det forutsettes at brukerne involveres i den videre prosess.

## Avstemming

Omforent forslag enstemmig vedtatt.

## Uttalelse i Rådet for likestilling av funksjonshemmede - 28.05.2014

1. Rådet tilrår at det arbeides videre med alternativ 2.
2. Avlastningsbolig for barn må sees som eget prosjekt.
3. Det forutsettes at brukerne involveres i den videre prosess.

### Behandling i Hovedutvalg Folk - 03.06.2014

Saksordfører: Trond Bjørken

Harald Ness ble innvilget permisjon.

Saksordfører fremmet følgende forslag:

Hovedutvalget tilrår at det arbeides videre med alternativ 2
Avlastningsbolig for barn må sees som eget prosjekt.
Det forutsettes at brukerne involveres i den videre prosess.

## Avstemming

Rådmannens forslag vedtatt mot 4 stemmer.

## Innstilling i Hovedutvalg Folk - 03.06.2014

Det arbeides videre med følgende alternative konsepter vedrørende boliger for utviklingshemmede og ungdomsbolig og avlastningsboliger – i uprioritert rekkefølge:

7. En løsning med 9 leiligheter (tilnærmet 4+5 løsning) for utviklingshemmede på Folkvangtomta. Vennavold omdisponeres til ungdomsbolig/avlastning. Bucktrøa frigjøres for andre formål eller selges.

8. Bygging av 4+5 leiligheter for utviklingshemmede på Nessjordet. For øvrig løsning som i punkt 1 over.

9. Alternativ 1 forutsetter anskaffelse av nye lokaliteter for Et sted og være, se også egen sak om Aktivitets/dagsenter.

**Behandling i Formannskapet - 04.06.2014**
Saksordfører: Petter Vesterås

Leif Hjulstad fremmet forslag i samsvar med uttalelse fra rådet for likestilling av funksjonshemmede.

## Avstemming
Leif Hjulstads forslag enstemmig vedtatt.

## Innstilling i Formannskapet - 04.06.2014
4. Rådet tilrår at det arbeides videre med alternativ 2.
5. Avlastningsbolig for barn må sees som eget prosjekt.
6. Det forutsettes at brukerne involveres i den videre prosess.

Vedlegg
1 Svar vedrørende forespørsel - investeringstilskudd - Bofellesskap Nessjordet - Inderøy kommune
2 Oppsummering fra dialogmøtet 13.08.2013 - forslag til etablering av kommnale boliger i Inderøy kommune

## Bakgrunn

Inderøy kommune har et behov for å etablere flere boliger for mennesker med nedsatt funksjonsevne. Ved utarbeidelse av boligsosial handlingsplan ble det foretatt en kartlegging/vurdering av fremtidig behov for boliger med heldøgns omsorg (HDO).

HDO er omsorgsleiligheter med heldøgns bemanning. Disse boenhetene bygges i hovedsak som bofellesskap med fellesareal. Denne type leilighet tildeles de som har behov for hjelp gjennom hele døgnet. Det betales husleie til kommunen.

I første del av planperioden er det behov for en netto økning på tre boliger med HDO. Behovet for boliger til barn/unge under 18 år har endret seg i løpet av planperioden og det er behov for en ny barnebolig i tillegg til den som er plassert ved Buchtrøa.

**Saken gjelder: Alternative løsninger som imøtekommer behovet for flere leiligheter med HDO for mennesker med utviklingshemming og bolig/avlastningstilbud til barn og unge.**

**Opprinnelig forslag til løsningskonsept.**

Ovennevnte behov ble foreslått løst ved å samlokalisere flere bofellesskap i et større bofellesskap ved Nessjordet. En realisering av prosjektet ville gitt oss et bofellesskap med 16 leiligheter inkl 1 barnebolig og to avlastningsrom for barn og unge. Prosjektet ville gitt en netto tilgang på 3 leiligheter med HDO. I prosjektet lå det forutsetninger at Lautan, Buchtrøa, Bakketun (Mosvik) og Vennavold ble omdisponert til andre formål og beboere tilbudt leiligheter i det nye bofellesskapet.

Prosjektet ville etter forutsetningene gitt en økning i volumet og kvalitet på botilbudet. I tillegg ville prosjektet gitt flere synergieffekter både i forhold til driftsøkonomi og arbeidsmiljø/tjenestekvalitet.

En realisering av prosjektet ville gitt følgende total økonomi**:**

| TOTALØKONOMI | |
|---|---|
| **Driftskostnader pr år** | 1 645 000 |
| **Effektivisering natt tjenester** | -400 000 |
| **Effektivisering avlastning/omsorgslønn** | - 100 000 |
| **Husleie** | -1 134 000 |
| **Netto** | -11 000 |

I prosjektet var det også lagt inn forutsetning at en samorganisering/samlokalisering ville gitt gevinster knyttet til driften ved at denne organiseringen i større grad kan imøtekomme en økt etterspørsel på tjenester innenfor samme personalressurs.

Prosjektet ville også ha medført bedre muligheter for å rekruttere riktig kompetanse til et større og mangfoldig fagmiljø.

Husbanken avslo søknaden om investeringstilskudd og anbefalte i sitt tilsvar, datert 14.02.2013, at prosjektet ble omarbeidet ut fra at det var for omfattende med hensyn til samlokaliseringen av antall boenheter, ulike brukergrupper og tilpasning til omgivelsene.

Saken ble behandlet i Hovedutvalg Folk PS 30/13. Rådet for likestilling og mangfold 6/13 og kommunestyret PS 19/13.

> «Rådmannen gis fullmakt til å utarbeide forslag til revisjon/presisering av Boligsosial handlingsplan kap 5.0 Fremtidig behov for nye boliger/tjenester i forhold til bo oppfølgning og kap 7.0 som omhandler tiltaksplan.
>
> Et konkret forslag til utbyggingsløsning fremmes samtidig med forslag til revisjon av plan. Utbyggingsløsningen skal tilfredsstille nasjonale føringer til dimensjonering og brukersammensetning, jfr. Husbankens konkretiseringer etter behandlingen av Nessjordalternativet.
>
> Utredningen legges opp slik at Kommunestyret kan ta beslutning om gjennomføring samtidig med behandlingen av budsjett og økonomiplan til høsten.»

I og med at det at ovennevnte prosjekt ikke var realiserbart, er det nå søkt andre løsninger/konsepter som kan dekke behovet for nye boliger med HDO og boligtilbud/avlastningsplasser for barn/unge under 18 år.

## Samtaler med NFU

Under forberedelsen av denne saken har rådmannen sammen med enhetsleder for bistand og omsorg gjennomført fire møter med representanter for det lokale NFU.

Ulike løsningsforslag er diskutert. NFUs primære og prioriterte syn er at den beste løsningen er mindre frittstående bofellesskap med 4 leiligheter. Det vises forøvrig til deres uttalelse datert 11.09.2013.

I siste møte med NFU det ble lansert et mulig konsept med to nærstående bofellesskap med henholdsvis 4 og 5 boenheter og med fellesrom og betjeningslokaliteter i det største. Dette mulige konseptet ble framlagt NFU sine medlemmer. Tilbakemelding fra medlemmene er i utgangspunktet positive

Det er felles forståelse at flytting av beboere fra dagens bofellesskap til et nytt må gjøres gjennom gode prosesser med pårørende og beboere.

## Status i dag:

| Årfall | Buchtrøa/Barnebolig | Vennavold | Lautan | Bakketun |
|---|---|---|---|---|
| 8 Leiligheter | 3 Leiligheter (1 barnebolig) | 5 Leiligheter | 4 Leiligheter | 1 Leilighet |

## Andre forhold:

Dagens bofellesskap er lokalisert i ordinære bomiljø sentralt i Straumen og i Mosvik sentrum. Denne lokaliseringen bidrar til at beboerne kan delta i aktiviteter, dyrke sosiale relasjoner og nyttiggjøre seg offentlig servicetilbud og tjenester på egne premisser.

Alle bofellesskapene som er lokalisert i Straumen har nærhet til aktivitetstilbud, handelssentrum, offentlige tjenester og servicefunksjoner. Flere beboere har arbeids- og aktivitetstilbud ved Flyndra som ligger i nærheten til bofellesskapene.

Bofellesskapene har også nærhet til skoler, barnehager, kulturhus og butikker.

Flere av dagens bofellesskap ble bygget i forbindelse med reformen for mennesker med utviklingshemming (Ansvarsreformen). Bofelleskapene fremstår som noe «nedslitt» og er ikke tilrettelagt for nåtidens behov.

Ved hvert enkelt bofellesskap bor det beboere med behov for tjenester hele eller store deler av døgnet. Tjenestene i bofelleskapene ivaretar ulike individuelle behov. Og det gjelder spesielt for sammensatte beboergrupper med svært ulik grad av hjelpe- og oppfølgingsbehov.

Dagens organisering av tjenestetilbudet til de som bor i leiligheter med HDO er slik at det er knyttet hel døgns bemanning til hvert enkelt bofellesskap. Ved Lautan er det, i tillegg til dag og kveldsvakt, felles nattvakt med Næss bofellesskap.

## Nærmere om de fire løsningsalternativene

## Felles for alle alternativene.

***Areal:***
Arealbehovet er fremskaffet gjennom veileder fra Husbanken og sammenlignbare prosjekt og eksisterende boligmasse. I beregningen er det lagt til grunn at hver enkelt leilighet kan være 60 kvadrat. Størrelsen på den enkelte leiligheten må sees i sammenheng med størrelsen på fellesarealene - mindre fellesareal gir krav om større leiligheter. Leiligheter på 60 kvadrat er således ikke en gitt størrelse og det videre arbeid vil gi mer presis beskrivelse av areal på ulike områder.
Fellesareal er beregnet ut fra det antall beboere som benytter arealene og størrelsen på leilighetene.
I estimatet er det lagt inn en kvadratpris på kr 30.000 pr kvadrat.
**BTA** (Bruttoareal) er boligens areal inkl. yttervegger og ved leiligheter til senter av vegg mot nabo/ fellesareal.

**Byggenes utforming** må ta inn de innspill som kom fra partene i tidligere arbeid.

- Anbefalt størrelse pr leilighet
- Boder for hensetning av hjelpemidler m.m
- Ikke institusjonspreg
- Egne innganger
- Fleksible fellesarealløsninger

Det er en forutsetning at de løsninger som velges har universell utforming og i tråd med Husbanken sine retningslinjer/anbefalinger.

***Økonomi:***
**Merverdiavgift:** Oppføring av nytt bofellesskap gir rett til kompensasjon for merverdiavgift. Det antas at hovedtyngden av aktivitet vil skje i 2015 og at full kompensasjon (25%) kommer til fratrekk på investeringene.

**Investeringstilskudd:** Husbanken yter tilskudd inntil 45% av godkjente anleggskostnader for omsorgsboliger med fellesareal, begrenset oppad til kr 1.298.250 kroner per bolig. Dette er maksbeløp ift kostnad pr enhet. Investeringstilskudd er estimert ved å benytte husbankens kalkyleverktøy.

**Marginer, reserver** – er forventede tillegg, prisstigning og byggherrens sikkerhetsmargin.

**Kapitalkostnader:** Ved beregning av kapitalkostnader er husbankens lånekalkulator benyttet. Det er brukt en rentefot på 6,25 %. Avdrag på lån er medtatt i kapitalkostnadene med en løpetid på 30 år.
**Husleiekalkulasjon**. Det er forutsatt en husleie på kr 6300,- pr mnd pr leilighet. Husleie i dagens boliger 50 – 55 kvadrat er kr 5900. Anslaget på kr 6.300,- må forstås som et foreløpig anslag og at eksakt beregning av leie vil bli gjort når det endelige kostnadsbilde er kjent. Det er ikke tatt høyde for indeksregulering i løpetiden.

**FDV** (Forvaltning/driftskostnader) har tatt utgangspunkt i en pris på kr 600,- pr kvadrat pr år.

## Alternativ 1 – Bofellesskap med 4 leiligheter

Det bygges et bofellesskap med 4 leiligheter inkludert personalfasiliteter og fellesareal på Nessjordet. Prosjektet vil bidra til en netto økning på 3 leiligheter og tilbys personer som har behov for leilighet.

Det forutsettes da at en voksen beboer på Buchtrøa tilbys en leilighet på Nessjordet.

I alternativ 1 er det vurdert et behov for følgende areal:

| | |
|---|---|
| 4 leiligheter a 60 kvadrat | 240 kvadrat |
| Fellesareal m/personalfasiliteter | 150 kvadrat |
| Total | 390 kvadrat |

**Økonomi:**

| Bofelleskap med 4 leiligheter, fellesareal og personalrom | Prosjektkostnad |
|---|---|
| **Bygning – BTA 390 kvadrat** | 11,700 mill |
| **Marginer, reserver** | 1,100 mill |
| **Totalt** | 12,800 mill |

| Finansiering | |
|---|---|
| **Investering** | **12 800 000** |
| **- Merverdiavgiftskompensasjon 25%** | **2 560 000** |
| **- Investeringstilskudd 4 omsorgsleiligheter** | **5 193 000** |
| **Låneopptak** | **5 047 000** |
| **Totalt** | **12 800 000** |

| Driftskostnader | |
|---|---|
| **Kapitalkostnader** | 374 000 |
| **FDV** | 234 000 |
| **Sum kostnad pr år** | **608 000** |

| TOTALØKONOMI | |
|---|---|
| **Driftskostnader pr år** | 608 000 |
| **Økt personellressurs** | 4 700 000 |
| **Husleie kr 6300** | -302 400 |
| **Netto** | 5 005 600 |

Løsningsalternativ 1 vil innebære behov for at det etableres en ny driftsenhet med bemanning på dag, kveld og natt. Det må utarbeides en ny bemanningsplan som dekker hjelpebehovene til beboerne. Leiligheter med HDO er tiltenkt personer med behov for hjelp gjennom store deler av døgnet. Det vil trolig være behov for en økning tilsvarende 6 årsverk for å dekke deres hjelpebehov. Dette utgjør omtrent kr 4.700.000 – inkl tilleggs lønn, avhengig av hvilken kompetanse som benyttes.
Løsningen er i tråd med NFU sine prinsipper om at det fortrinnsvis ikke skal være mer enn 4 boenheter i et bofellesskap.

Ved en realisering av denne løsningen vil man ha følgende bofellesskap:

| Årfall | Buchtrøa/Barnebolig | Vennavoll | Nessjordet | Lautan | Bakketun |
|---|---|---|---|---|---|
| 8 Leiligheter | 3 Leiligheter (1 barnebolig)<br>Alt to barnebolig | 5 leiligheter | 4 Leiligheter | 4 Leiligheter | 1 Leilighet |

## Alternativ 2 – 2 Bofellesskap med henholdsvis 4 + 5 leiligheter

Det bygges to bofellesskap med henholdsvis 4 og 5 leiligheter på Nessjordet eller annen tomt, se nedenfor. Boenheten blir plassert på samme tomt og i nærhet til hverandre. Organiseres som en driftsenhet med personalbase i det største bofellesskapet.

Det forutsettes da at en voksen beboer på Buchtrøa tilbys en leilighet på Nessjordet. Beboere på Vennavold tilbys leiligheter på Nessjordet eller til Årfall ved eventuell ledighet der.

Vennavold omdisponeres til barnebolig og avlastningstilbud til barn og unge.

Hvordan byggene skal plasseres på tomten, deres utforming, avstanden mellom dem må beskrives nærmere om det blir tilslutning for dette alternativet. Man kan allikevel allerede nå anta at en mulig utforming/plassering av de to byggene kan løses på følgende måte:

- Det største bygget har fellesareal som kan benyttes av begge bofellesskapene og personalareal
- Minste bygget har ikke fellesareal. Leilighetene må da være større.
- Avstanden mellom bygg må tilstrebes å være slik at det oppfattes som to forskjellig bygg, men samtidig ikke så langt fra hverandre at det forhindrer effektiv drift av enheten.
- Felles plen/uteareal mellom bygg.
- Det opparbeides en felles «inngang» til tomten som kan benyttes av begge byggene. Det skal være parkeringsplasser m.m for alle
- Begge bygg er 1 etg

I alternativ 2 er det vurdert et behov for følgende areal:

| | |
|---|---|
| 1) 5 leiligheter a 60 kvadrat | 300 kvadrat |
| 1) Fellesareal m/personalfasiliteter | 150 kvadrat |
| 2) 4 leiligheter a 70 kvadrat | 280 kvadrat |
| 2) Annet areal | 30 kvadrat |
| Total | 760 kvadrat |

**Økonomi:**

| 2 Bofelleskap 4 + 5 leiligheter, fellesareal og personalrom | Prosjektkostnad |
|---|---|
| **Bygning – BTA 760 kvadrat** | 22,800 mill |
| **Marginer, reserver** | 2,200 mill |
| **Totalt** | 25,000 mill |

| Finansiering | |
|---|---|
| **Investering** | **25 000 000** |
| **- Merverdiavgiftskompensasjon 25%** | **5 000 000** |
| **- Investeringstilskudd 9 omsorgsleiligheter** | **11 250 000** |
| **Låneopptak** | **8 750 000** |

| | |
|---|---|
| **Totalt** | **25 000 000** |

| Driftskostnader | |
|---|---|
| **Kapitalkostnader** | 646 000 |
| **FDV** | 456 000 |
| **Sum kostnad pr år** | **1 102 000** |

| TOTALØKONOMI | |
|---|---|
| **Driftskostnader pr år** | 1 102 000 |
| **Økt personellressurs** | 3 100 000 |
| **Husleie** | -680 400 |
| **Netto** | 3 521 600 |

Det forutsettes at personalressursen som i dag er etablert i Vennavold overføres til den nye driftsenheten. Etablering av ny driftsenhet vil allikevel medføre behov for en økning av personellressursen for å ivareta hjelpebehovet for 4 nye beboere. Det må utarbeides en ny bemanningsplan med fokus på hjelpebehov og effektiv drift.

Denne løsningen vil gi synergieffekter knyttet til nattvakt. På Vennavold er det aktiv nattvaktvakt og denne ressursen overføres i lag med resten av personellressursen til bofellesskapene på Nessjordet. Det antas at en – 1 - aktiv nattvakt skal være tilstrekkelig.

Ovennevnte løsning med to bofellesskap med henholdsvis 4 og 5 leiligheter er diskutert med NFU og de har diskutert denne løsningen med sine medlemmer. NFU uttaler i mail datert 16. mai at medlemsmøtet kan støtte opp om denne løsningen.

Ved ovennevnte løsning vil man få følgende driftsenheter:

| Årfall | Vennavold/ Barnebolig | Nessjordet | Lautan | Bakketun |
|---|---|---|---|---|
| 8 Leiligheter | 2 barnebolig/2 avlastning rom + 1 leilighet | 5 + 4 Leiligheter | 4 Leiligheter | 1 Leilighet |

## Alternativ 3 – Bofellesskap med 9 leiligheter og fellesareal.

Det bygges et bofellesskap med 9 leiligheter og fellesareal på Folkvang tomten. Dette innebærer at «Et sted å være» saneres og det bygges et nytt bofellesskap med 9 leiligheter og fellesareal på samme tomteareal.

Beboere på Vennavold og en beboer på Buchtrøa tilbys leiligheter i det nye bofellesskapet

Vennavold omdisponeres til barnebolig og avlastningstilbud til barn og unge.

I alternativ 3 er det vurdert et behov for følgende areal:

| | |
|---|---|
| 9 leiligheter a 60 kvadrat | 540 kvadrat |
| Fellesareal m/personalfasiliteter | 150 kvadrat |
| Total | 690 kvadrat |

**Økonomi:**

| Bofelleskap med 9 leiligheter, fellesareal og personalrom | Prosjektkostnad |
|---|---|

| | |
|---|---|
| **Bygning – BTA 690 kvadrat** | 20,700 mill |
| **Marginer, reserver** | 1,800 mill |
| **Totalt** | 22,500 mill |

| Finansiering | |
|---|---|
| **Investering** | **22 500 000** |
| **- Merverdiavgiftskompensasjon 25%** | **4 500 000** |
| **- Investeringstilskudd 9 omsorgsleiligheter** | **10 125 000** |
| **Låneopptak** | **7 875 000** |
| **Totalt** | **25 000 000** |

| Driftskostnader | |
|---|---|
| **Kapitalkostnader** | 583 000 |
| **FDV** | 414 000 |
| **Sum kostnad pr år** | **997 000** |

| TOTALØKONOMI | |
|---|---|
| **Driftskostnader pr år** | 997 000 |
| **Økt personellressurs** | 2 800 000 |
| **Husleie** | -680 400 |
| **Netto** | 3 116 600 |

Alternativet forutsetter at personalressursen som i dag er etablert på i Vennavold overføres til den nye driftsenheten. Etablering av ny driftsenhet vil allikevel medføre behov for en økning av personellressursen for å ivareta hjelpebehovet for 4 nye beboere. Det må utarbeides en ny bemanningsplan med fokus på hjelpebehov og en effektiv drift.

Folkvangtomten og Vennavold ligger relativ nære hverandre og blir det etablert bolig/avlastningstilbud for barn og unge på Vennavold, gir det muligheter for noe felles bruk av personalet. Selv med felles bruk av personalressursen, vil det bli behov for en økning tilsvarende 3,5 årsverk. Dette utgjør omtrent kr 2 800 000 – inkl tilleggs lønn, avhengig av hvilken kompetanse som benyttes.

Dette alternativet har kommet opp relativt sent i prosessen og vi ikke fått gjennomgått dette alternativet med NFU.

Tomtearealet på Folkvang er2629 m2, tillat utnytting er 30 %, det vil si at 788 m2 av tomta kan dekkes med bebyggelse og parkeringsplasser (18 m2 pr bil – dersom det ikke bygges carport/garasje – da er det det bebygde arealet som gjelder)

Det er estimert kr 500. 000 for saneres av bygg på Folkvang tomten. Kostnaden er ikke innarbeidet i kostnadsoversikten. Det presiseres at dette er et grovt anslag og at det ikke er foretatt vurderinger/undersøkelser om det kreves ekstraordinære tiltak knyttet til sanering. (eks asbest)
Dette alternativet vil medføre:

- Tomten på Nessjordet kan benyttes til andre formål
- Det må etableres en midlertidig løsning for Et sted å være.

En sanering av bebyggelsen på Folkvangtomten må sees i sammenheng med det utredningsarbeid som er gjort omkring aktivitetstilbudet i Inderøy kommune.

Ved ovennevnte løsning vil man få følgende driftsenheter:

| Årfall | Vennavold/Barnebolig | Folkvang | Lautan | Bakketun |
|---|---|---|---|---|
| 8 Leiligheter | 5 Leiligheter (2 barnebolig+ 2 avlastningsrom + 1 disponibel) | 9 Leiligheter | 4 Leiligheter | 1 Leilighet |

## Alternativ 4 – Bofellesskap med 9 leiligheter og bolig/avlastningstilbud for barn og unge på Nessjordet

I alternativ 4 er det vurdert et behov for følgende areal:

| | |
|---|---|
| 9 leiligheter a 60 kvadrat | 540 kvadrat |
| Fellesareal m/personalfasiliteter | 150 kvadrat |
| Bolig/avlastningstilbud - barn/unge inkl fellesareal | 360 kvadrat |
| Total | 1050 kvadrat |

**Økonomi:**

| Bofelleskap med 9 leiligheter + bo- og avlastningstilbud barn og unge | Prosjektkostnad |
|---|---|
| **Bygning – BTA 1050 kvadrat** | 31,500 mill |
| **Marginer, reserver** | 2,200 mill |
| **Totalt** | 33,700 mill |

| Finansiering | |
|---|---|
| **Investering** | **33 700 000** |
| **- Merverdiavgiftskompensasjon 25%** | **6 740 000** |
| **- Investeringstilskudd 9 omsorgsleiligheter** | **15 165 000** |
| **Låneopptak** | **11 795 000** |
| **Totalt** | **33 700 000** |

| Driftskostnader | |
|---|---|
| **Kapitalkostnader** | 871 646 |
| **FDV** | 630 000 |
| **Sum kostnad pr år** | **1 501 846** |

| TOTALØKONOMI | |
|---|---|
| **Driftskostnader pr år** | 1 501 846 |
| **Økt personellressurs** | 1 500 000 |
| **Husleie** | -680 400 |
| **Netto** | 2 321 446 |

Alternativet forutsetter at personalressursen som i dag er etablert på Vennavold og Buchtrøa (barnebolig) overføres til den nye driftsenheten.

Vennavold og Buchtrøa omdisponeres til andre formål.

Etablering av ny driftsenhet vil allikevel medføre behov for noe økning av personellressursen for å ivareta hjelpebehovet for 4 nye beboere og en ny barnebolig. Det må utarbeides en ny bemanningsplan med fokus på hjelpebehov og en effektiv drift.

Det er vurdert at løsningen vil gi en reduksjon på nattvakt og en effektivisering i avlastningstilbudet tilvarende kr 100.000 – effektiviseringstiltakene er lagt inn.

Ved ovennevnte løsning vil man få følgende driftsenheter:

| Årfall | Nessjordet | Lautan | Bakketun |
|---|---|---|---|
| 8 Leiligheter | 9 Leiligheter + bo- og avlastningstilbud til barn og unge | 4 Leiligheter | 1 Leilighet |

Løsningen er tilnærmet lik forrige prosjekt på Nessjordet som ble forkastet. Denne løsningen vil utfordre ulike parter og det er ikke sikkert at det vil bli gitt investeringstilskudd. Selv om denne løsningen driftsmessig er gunstig kan det være krevende å få realisert denne løsningen med tanke på tidligere erfaringer.
Dette alternativet har kommet opp relativt sent i prosessen og er ikke gjennomgått med NFU.

## Bo- og avlastningstilbud til barn og unge under 18 år.

**Status**

1 barnebolig er pr i dag lokalisert i Buchtrøa bofellesskap. Leiligheten er ikke tilpasset til formålet. I tillegg til barneboligen er det to leiligheter i samme bofellesskap. Disse bebos av voksnes personer.

Avlastning til barn og unge organiseres gjennom følgende ordninger; 1) det gis som hjemme avlastning – hvor tjenesten gis i hjemmet til barnet/foreldrene, 2) avlastning i bofellesskap – dette er planlagte avlastningsdøgn som gis i det bofelleskap som har ledige leiligheter.

Ordningen med hjemme avlastning har til tider vært krevende å ivareta. Det er i perioder relativt stor utskifting av personer som skal være avlaster og forholdsvis liten tilgang på personer som vil ta på seg oppgaven.

Avlastningstilbudet i bofellesskap har vært lokalisert i Årfall, Buchtrøa og Vennavold. Det er lite tilfredsstillende og lite faglighet å organisere denne tjenesten slik. Det benyttes lite ressurser til avlastningen i bofellesskapene på grunn av at det tas ut synergieffekter fra den faste bemanningen ved det enkelte bofellesskap. Selv om dagens organisering gir synergieffekter, så er dette en ordning hvor mange ansatte bistår barn/unge som er på avlastning – og det er faglig sett ingen god løsning.

En lokalisering av bo- og avlastningstilbudet i Buchtrøa har blitt fremmet som en mulig løsning. Når behovet har endret seg er en lokalisering på Buchtrøa ikke det beste alternativet.

Behovet er i dag 2 barneboliger og to avlastningsrom for barn og unge. I tillegg skal det være fellesareal og personalrom. Uteareal skal være tilpasset målgruppen.

Arealet i Buchtrøa er 205 kvadrat. Skal tilbudet lokaliseres her vil det kreve en utbygging som vil forringe utearealene. I tillegg vil dette medføre større kostnader en bare renovering av lokalene.

Vennavold har 405 kvadrat og har uteareal som ivaretar behovene til lekeareal til barn/unge.

Vennavold kan tas i bruk uten omfattende renovering. Det er behov for noe oppgradering på enkelte områder, men ikke av vesentlig art.

Det er ikke beregnet kostnader på renovering av Vennavold. Når det gjelder personalressurser, så kan det være synergieffekter på felles bruk av nattvakt barneboliger og avlastning. Hvor stort hjelpebehov er i barnebolig nr 2 vil være klart neste år. Det er usikkert om det kommer under ressurskrevende

tjenester og av det gi tilskudd. Det kan forventes en behov for økt personalressurser tilsvarende kr 1. 200.000

## Vurdering

I saken er det kort beskrevet ulike alternative løsninger som kan bidra til å imøtekomme fremtidige behov for boliger med HDO og botilbud/avlastning til barn og unge.

***Investeringskostnader:***

Investeringskostnadene i det enkelte forslag varierer ut fra størrelse på prosjektet og på hvilke bygningsmessige løsninger som velges. Eksempelvis vil en løsning med to bofellesskap med henholdsvis 4 + 5 leiligheter kreve mer investeringer enn en løsning med et bofelleskap med 9 leiligheter.
Løsning alt 1 har tatt utgangspunkt i at bo- og avlastningstilbud lokaliseres i Buchtrøa. Dette er ikke mulig ut fra dagens behov. Alt 1 vil da kreve ytterligere investeringer for å lokalisere bo- og avlastningstilbud andre plasser, evt bygge nytt.

***Drift:***

De store forskjellene ligger i driften av de ulike løsningene. Alt 1 – bofellesskap med 4 leiligheter vil nødvendigvis kreve at det etableres en ny driftsenhet.

Alt 2 og 3 er tilnærmet lik når det gjelder driftskostnader. Alternativ 3 – med et bofellesskap med 9 leiligheter gir allikevel noe mer effektiv drift – spesielt hvis denne plasseres i nærhet til Vennavold. Personalressursen kan da benyttes fleksibelt.

Alt 2 med løsningen 4 + 5 vil gi et differensiert tilbud, hvor de som ønsker å ha fellesareal kan velge dette, mens de som ikke har behov for å være knyttet til fellesareal kan velge bort det. Løsningen kan også gi utfordringer om det er ønske om at alle vil bo i den ene delen hvor personalbasen er. Erfaringer fra de som tildeler boliger viser at bolig med fellesareal etterspørres mest.

Driftsmessig er det mer praktisk å ha alle leilighetene samlet i samme bygg.

***Lokalisering:***

Underveis i arbeidet har man også vurdert andre lokalisering enn Nessjordet. Det ble foretatt en gjennomgang av ledige kommunale tomter og muligheter for sanering og fortetting av eksisterende bebyggelse.
Etter en gjennomgang av ulike lokaliseringsalternativ ble det vurdert at det var muligheter på Folkvang tomten og i Mosvik sentrum som har både ubenyttede kommunale tomter og bygninger.

Under prosessen har det vært tydelige tilbakemeldinger på at et nytt bofellesskap må ligge på Straumen. Flytting til nytt bofellesskap skal skje etter eget ønske av beboerne/pårørende. Det vil bli krevende å løse dette ved en lokalisering i Mosvik.

Folkvang tomten ligger sentralt i Straumen med kort avstand til skole, kulturhus, butikker, arbeid osv. Tomten er på 2600 kvadrat og alt 3 vil være mulig å realisere på denne tomten. Alt 2 krever mer plass bygningsmessig ut fra at løsningen innebærer to adskilte bofellesskap.

## Konklusjon

Ut fra en helhetlig vurdering der økonomi, kvalitet og tilbakemeldinger fra pårørende/beboere er tatt med kan den mest hensiktsmessige løsningen være følgende:

- Det jobbes videre med en løsningsalternativ 2. 2 bofellesskap med henholdsvis 4 + 5 leiligheter på Nessjordet.

- Vennavold omdisponeres til bo/avlastningstilbud ti barn og unge under 18 år.

Som et alternativ– kan løsningsalternativ 3 – et bofellesskap med 9 leiligheter på Folkvang tomten vurderes.

Tiltakene må tas etappevis. Det må startes med pkt 1 før pkt 2 kan realiseres.

**Vår saksbehandler**
Randi Selseth

**Telefon**
73 89 23 36

**Vår dato**
14.02.2013

**Vår referanse**
2012/17538-11

**Deres dato**
05.09.2012

**Deres referanse**

Inderøy kommune

Vennaliveien 37
7670 Inderøy

## Svar vedrørende forespørsel - investeringstilskudd - Bofellesskap Nessjordet - Inderøy kommune

Husbanken region Midt-Norge viser til forespørsel av 05.09.12 fra Inderøy kommune om investeringstilskudd samt etterfølgende kontakt i forbindelse med prosjektet Bofellesskap Nessjordet.

### Generelt om boløsninger for utviklingshemmede

Stortinget ønsket gjennom Ansvarsreformen å legge til rette for at utviklingshemmede så langt som mulig kan leve og bo selvstendig, og at lokalisering og utforming av deres boliger ikke skal skille dem fra boliger for andre mennesker.

Utviklingshemmede er ikke en ensartet gruppe, og ønsker og behov er forskjellige fra person til person. Det er derfor viktig at kommunene har et differensiert tilbud til målgruppen. I utvikling av et bredt spekter av boliger til mennesker med utviklingshemming er derfor størrelsen på prosjektene, utformingen av bygningene, plassering i lokalsamfunnet og beboersammensetning, tjenesteutøvelse, tilgang på arbeid og aktivitet på dagtid og muligheten til å påvirke og velge, viktige faktorer for å sikre integrering og normalisering.

Husbanken har i oppdrag fra Kommunal- og regionaldepartementet å bidra til at det utvikles et bredt spekter av boliger for mennesker med utviklingshemming.

### Husbankens retningslinjer og føringer for investeringstilskuddet

Husbankens retningslinjer for investeringstilskudd til sykehjemsplasser og omsorgsboliger (HB 8.B.18) gir viktige føringer for hvilken utforming sykehjem og omsorgsboliger til personer med behov for tjenesteyting på døgnbasis skal ha. Dette er spesielt spesifisert under pkt. 6.5, hvor det bla. understrekes at:

*«…boenhetene ikke skal ha institusjonsliknende preg, og at antall boenheter som samlokaliseres ikke skal være for stort. Boenheter bør også plasseres i ordinære bomiljøer slik at prinsippene om*

*normalisering og integrering oppfylles. Det er en forutsetning at ulike brukergrupper ikke samlokaliseres på en uheldig måte».*

I dette legges det mer vekt på de sosiale dimensjonene ved boligens utforming og plassering i lokalsamfunnet, enn de rent tekniske løsningene ved selve boligkonstruksjonen.

## Vurdering av prosjektet

Det vil her gjøres en vurdering og en argumentasjon i tråd med føringene i retningslinjene referert til ovenfor.

*1) Boenheter skal ikke ha institusjonslignende preg og antallet som samlokaliseres skal ikke være for stort*

Hva man legger i institusjonsbegrepet kan være varierende, og selv om dette ikke er klart definert vil mange være enige om det er et begrep som inneholder flere dimensjoner; 1) fysiske løsninger, 2) organisering av tjenesteapparatet og 3) forholdet til samfunnet (Brevik og Høyland 2007). Det er flere begreper og assosiasjoner vi forbinder med institusjoner, herunder antallet boenheter, plasser eller senger som er samlokalisert.

Prosjektet i Inderøy kommune er stort og omfatter 18 boenheter derav 15 omsorgsboliger og 3 institusjonsplasser (hvorav 1 pleieleilighet og 2 avlastningsrom). En av institusjonsplassene er hjemlet som «barnebolig». Av de 15 omsorgsboligene er 14 tiltenkt personer med psykisk utviklingshemming og en person med annen funksjonsnedsettelse. Husbanken er også gjort kjent med at det i samme område allerede finnes 8 omsorgsboliger m/fellesareal for en annen målgruppe. I alt 23 omsorgsboliger og tre institusjonsplasser for personer med særlige behov i ett og samme område er mye, og særlig i en kommune med i underkant av 7000 innbyggere.

Å samle 18 boenheter i ett og samme bygg vil gi et institusjonspreget bofellesskap, til tross for arkitektoniske grep for unngå et slikt preg. Størrelsen på samlokaliseringen og antallet boenheter som samles på ett sted er heller ikke i tråd med Husbankens føringer og anbefalinger, og som tilsier at små grupperinger er med på å fremme god integrering i nærmiljøet. Det er gjort flere studier hvor bofellesskapenes størrelse er tematisert, og som gir kunnskap og en innsikt i uheldige konsekvenser av å samle et større antall boenheter (jfr. Kittelsaa og Tøssebro 2011, Saur og Johansen 2012). Her pekes det bla. på at noen kvaliteter ved bofellesskapene avtar med størrelsen, og at dette skjer når antallet passerer 4-6 beboere. I Husbankens regelverk for tilskuddsordninger er det nå presisert at boliger som samlokaliseres ikke må ha et preg av å være en institusjon, og at antallet enheter ikke må være for stort.

I prosjektet i Inderøy kommune er dimensjoneringen av samlokaliserte boenheter stor, og vil derfor gi et preg av institusjon gjennom at mange boenheter samles geografisk på et lite og avgrenset område. Store bofellesskap formidler i større grad ytre tegn på avvik, enn små bofellesskap. Samtidig vil et slikt boligkompleks ha behov for mange omsorgsytere, noe som også vil kunne forsterke inntrykket av at bygget er en institusjon.

*2) Boenhetene bør plasseres i ordinære bomiljø*

Større samlokaliserte bofellesskap er uheldig av flere grunner, og hindrer målsetningen om å sikre integrering og normalisering av målgruppen. Mindre samlokaliserte boenheter vil lettere kunne bli en naturlig del av bomiljøet, og sannsynligvis også gjøre det lettere for utviklingshemmede å gli

mer naturlig inn i allerede etablerte nærmiljø og nabolag. Plasseringen av boligen bør være slik at den gir muligheter for bruk av og samvirke med samfunnet for øvrig.

Ut fra tegningene vet vi noe om hvordan prosjektet er planlagt lokalisert i forhold til øvrig nærmiljø og plassering ift. omgivelsene. Det at et bofellesskap plasseres i et område preget av omsorgsfunksjoner er uheldig, og en faktor som fremmer segregering, snarere enn å fremme integrering og normalisering av utviklingshemmedes boligsituasjon. Kommunen bør unngå at det bygges for mange fellesskapsboliger for konsentrert, og at et område får preg av å være et omsorgsreservat i omgivelsene.

*3) Ulike brukergrupper bør ikke samlokaliseres på en uheldig måte*

I prosjektet ønskes det å samlokalisere ulike brukergrupper. Hovedtyngden er psykisk utviklingshemmede, men personer med annen funksjonsnedsettelse er tiltenkt inn i bofellesskapet. En av boenhetene er også forbeholdt barn. Det er uheldig å samle ulike brukergrupper med ulike hjelpebehov sammen. Psykisk utviklingshemmede er heller ikke en heterogen gruppe mennesker, og hvor gruppen har vel så mange forskjeller som likheter. Dette kan også brukes som et argument for tenke mindre antall boenheter, og hvor man ikke setter sammen botilbud til ulike brukergrupper.

Spesielt er det uheldig å gi tilbud rettet mot barn i samme kontekst som man gir botilbud til andre vanskeligstilte grupper. Husbanken vil mene at det foreslåtte boligkompleks som lite egnet som et varig botilbud til barn.

## Oppsummering og anbefaling fra Husbanken

Størrelsen og utforming av prosjektet Bofellesskap Nessjordet synes i liten grad å samsvare med sentrale føringer og forutsetninger for tilskuddsordningen. Prosjektet er for omfattende med hensyn til samlokaliseringen av antall boenheter, ulike brukergrupper og tilpasning til omgivelsene.

Husbanken anbefaler derfor at prosjektet omarbeides med hensyn til dette, slik at det svarer til de nevnte krav ift. investeringstilskuddet.

## Referanser

Brevik, I. & K. Høyland (2007): *Utviklingshemmedes bo- og tjenestesituasjon 10 år etter HVPU-reformen*, Oslo: NIBR/SINTEF.

Kittelsaa, A. & J. Tøssebro (2011): *Store bofellesskap for personer med utviklingshemming. Noen konsekvenser*, Rapport 2011, Trondheim: NTNU Samfunnsforskning

Saur, E. & O. Johansen (2012*): Er det nå så lurt å samle så mange som trenger hjelp på den samme plassen? Trygghet, sikkerhet og organisering av to samlokaliserte bofellesskap*, Rapport nr. 83, Steinkjer: HiNT.

Med hilsen
HUSBANKEN

Per Ove Jensen
Avdelingsdirektør

Randi Selseth
Rådgiver

Kopi: Fylkesmannen i Nord-Trøndelag

1 1 SEPT. 2013

045616

NFU
INDERØY
Leder Siv Berg Aune
Kvistadbakkan 61
7670 INDERØY

Norsk Forbund for Utviklingshemmede

Inderøy kommune

v/Rådmann Jon Arve Hollekim

7670 Inderøy

Inderøy 11. september 2013

Oppsummering fra Dialogmøte og forslag til etablering av kommunale boliger i Inderøy kommune.

NFU har hele tiden stått bak og støttet de uttalelser og holdninger som kommer til uttrykk i Husbankens regelverk;

*«Det understrekes at boenhetene ikke skal ha institusjonsliknende preg, og at antall boenheter som lokaliseres sammen derfor ikke skal være for stort. Boenhetene bør også plasseres i ordinære bomiljøer slik at prinsippene om normalisering og integrering oppfylles. Det er en forutsetning at ulike brukergrupper ikke samlokaliseres på en uheldig måte».*

NFU Inderøy er av den oppfatning at det nå skal planlegges og skal bygges bofellesskap i Inderøy som tillegg eller erstatning for dagens bofellesskap. Inderøy kommune har presentert et utbyggingsbehov på 3 – 9 boenheter innen overskuelig framtid.

I Husbankens Rundskriv HB 1255 heter det:

***Bofellesskap er selvstendige boenheter med eget hushold,*** *men som i tillegg disponerer fellesarealer.*

*Privatarealet i boligen skal fortrinnsvis være fullverdige boenheter på min 55 kvm., men ikke mindre enn 40 kvm.*

*Fellesarealet skal være et tillegg til den private boenheten. Dersom Husbankens funksjonskrav til minstestandard ikke er oppfylt i den private boenheten, skal disse oppfylles i fellesarealet.*

*Det skal fortrinnsvis ikke være mer enn 4 boenheter i et bofellesskap.*

NFU Inderøy vil holde fast ved to viktige uttalelser i dialogmøtet 13.8.13:

- Bofellesskapene Buchtrøa, Lautan og Vennavoll trenger rehabilitering eller sanering og nybygg.
- De fire leietakerne på Lautan "har funnet tonen" og fungerer godt i lag.

NFU
INDERØY
Leder Siv Berg Aune
Kvistadbakkan 61
7670 INDERØY

Norsk Forbund for Utviklingshemmede

Ut fra dette vil NFU Inderøy foreslå følgende:

1. Det bygges 2 fellesskap á 4 enheter/leiligheter på avsatt tomt på Nessjordet. Disse bør være tydelig adskilte, men kan gjerne ha felles personalbase. Husbankens minstekrav følges. Resten av tomten kan bebygges med private boliger.
2. Beboerne på Lautan tilbys den ene nybygde enheten på Nessjordet. Det forutsettes at leietakerne får medvirkning i planlegging av de nye boligene.
3. Ledig enhet på Nessjordet kan fylle behov for ev. nye leietakere på kommunens liste.
4. Lautan rehabiliteres/bygges nytt.
5. Om ønskelig og mulig brukes Lautan - når det er ferdig rehabilitert - som midlertidige boliger for andre bofellesskap som trenger rehabilitering (Vennavoll, Buchtrøa).
6. Behov for avlastningsbolig/barnebolig må løses uavhengig av planlagte bofellesskap. Slike leiligheter/enheter bør legges i områder med tilrettelagt uteareal og tilgjenglige støttefunksjoner. NFU foreslår å benytte kommunal tomt ved Sakshaug barnehage til slik enhet.
7. NFU Inderøy ønsker fortsatt deltakelse i prosessen for etablering av nye utleieboliger i Inderøy kommune. Vi viser til tidligere korrespondanse og ber om tilbakemelding fra Rådmannen.

På denne måten vil kommunen få bygget nye utleieboliger samtidig som målet om desentraliserte og små enheter opprettholdes slik NFU ønsker.

NFU Inderøy vil også påpeke at plassering av framtidige boliger må skje i samarbeid med tiltenkte leietakere. For eksempel vil ønske om å bo nær egen familie eller etablert omgangskrets kunne tilsi at boliger etableres andre steder enn på Straumen.

Inderøy kommune har flere tomter til salgs. Det bør ved salg vurderes om noe av areal eller planlagt bygningsmasse kan forbeholdes kommunale boliger slik at man ivaretar prinsippet om desentraliserte og små enheter i ordinære bomiljøer.

Med vennlig hilsen

Kristin Lie Slapgaard

Per Jensen

For styret i NFU Inderøy

Inderøy kommune

**Arkivsak. Nr.:**
2014/951-2
**Saksbehandler:**
Heidi Henriksen

**Saksframlegg**

| Utvalg | Utvalgssak | Møtedato |
|---|---|---|
| Hovedutvalg Folk | 43/14 | 03.06.2014 |
| Kommunestyret | 30/14 | 16.06.2014 |

# IKT-reglement for Inderøy kommune - Feide godkjenning

## Rådmannens forslag til vedtak

Det framlagte IKT-reglement godkjennes.
Inderøy kommune søker om Feide-godkjenning og samkjører innføring med Steinkjer kommune.

### Behandling i Hovedutvalg Folk - 03.06.2014

Saksordfører: Ragnar Nossum

Otte Vatn tiltrådte møtet

## Avstemming

Enstemmig som rådmannens forslag

## Innstilling i Hovedutvalg Folk - 03.06.2014

Det framlagte IKT-reglement godkjennes.
Inderøy kommune søker om Feide-godkjenning og samkjører innføring med Steinkjer kommune.

Vedlegg
1 IKT-regler for grunnskolen
2 Ordensreglement for skolene

## Bakgrunn

Feide - Felles Elektronisk IDEntitet - er Kunnskapsdepartementets valgte løsning for sikker identifisering i utdanningssektoren. Det er en målsetting at alle i Skole-Norge skal få tilbud om tilgang til denne tjenesten. Hvem du er og hvilken rolle du har i skolen, bestemmer hva du får tilgang til. Feide vil

forenkle påloggingen å gi tilgang til lokale og nasjonale digitale ressurser med samme brukernavn og passord. Feide oppfyller krav i personopplysningsloven og effektiviserer datadriften av brukerne.

Inderøy kommune jobber i fellesskap med Steinkjer kommune for å få på plass en Feide-godkjenning tidlig høst 2014.

For å kunne søke om godkjenning som bruker i Feide, må kommunen ha et IKT-reglement for grunnskolen (status som forskrift), som er godkjent av kommunestyret. IKT- reglementet regulerer elevenes bruk av IKT- resurser og kommer som et tillegg til ordensreglementet (vedlegg 1) som ble vedtatt av kommunestyret høsten 2011.
Forslag til IKT-reglement (vedlegg 2) er sendt til høring hos skolene og deres rådsorgan, samt Inderøy kommunale foreldreutvalg. Uttalelser fra rådsorganene legges fram i møtet i hovedutvalg Folk.

## Vurdering

Forslag til IKT-reglement tar utgangspunkt i administrativt vedtatt IKT-reglement fra 2012. Vi har likevel sett at det er mangler ved dette reglementet. Det er utarbeidet et nasjonalt IKT-reglementet som er laget i samarbeid med Trondheim kommune og senter for rettsinformatikk ved Universitetet i Oslo. Vi har i stor grad lagt oss på det nasjonale IKT-reglementet, samt rådført oss med Steinkjer kommune.

Alle skoleeiere bør ha god kontroll og oversikt over persondata, men det har i årenes løp utviklet seg ulik praksis for behandling av persondata i forskjellige deler av skolesektoren. Som ledd i en Feide-innføring kan Inderøy kommune nå etablere felles regler for vedlikehold av data i kildesystemene og felles rutiner for endringer i registrene når for eksempel en elev eller en lærer slutter. Ved å få på plass et IKT-reglement, og endelig en Feide godkjenning, vil dette bidra til bedre datakvalitet.

Med innføringen av Feide gjennomfører IKT Inntrøndelag samtidig en betydelig oppgradering og tilrettelegging over eget investeringsbudsjett. Kostnadene for Inderøy for innføring av Feide, omfatter en etableringskostnad på kr. 10.000,-. Årlige lisenskostnader vil være avhengig av hvilke programvarer skolene velger å benytte.

Rådmannen mener dette er akseptable kostnader sett i forhold til bedret sikkerhet omkring personalopplysninger, økt tilgang til digitale ressurser og forenklet drift av brukere.

## Konklusjon

Med forbehold om innspill fra rådsorganene, foreslår rådmannen at IKT-reglementet godkjennes og at det søkes om Feide-godkjenning.

# IKT-REGLER FOR GRUNNSKOLEN

## IKT- reglement for grunnskole i Inderøy

1 Reglementets formål
A Målgruppen for reglementet er elever i skolen.
B Reglementet avklarer akseptabel bruk av informasjons- og kommunikasjonsteknologi for målgruppen.
C Reglementet søker å hindre utilsiktete og uønskede hendelser.
D Reglementet vil beskytte brukere og trygge den pedagogiske læringssituasjonen.
E Reglementet skal bidra til å avgrense roller, rettigheter og plikter for elever og kommunen.

2. Reglementets omfang
A Bruk av kommunes IKT-utstyr som disponeres ved skolene.
B Bruk av privat IKT-utstyr i forbindelse med skolen og/eller via kommunens nettverk.
C Bruk av programvare som kommunen har gjort tilgjengelig.
D Publisering av innhold på nett og kommunikasjon ved bruk av privat eller kommunens IKT-utstyr.
E Elevers IKT-bruk utenom skoletid er i utgangspunktet hjemmets ansvarsområde, men atferd som har tydelig tilknytning til skolen kan likevel falle inn under skolens ansvarsområde.

3. Elevens rettigheter
A Eleven har rett til opplæring i bruk av IKT for å kunne oppnå kravene om IKT-ferdigheter i henhold til Kunnskapsløftet.
B Eleven har rett på tilgang til velfungerende IKT-utstyr i undervisningen.
C Alle elever har rett på lik tilgang til IKT-utstyr i forbindelse med gjennomføring av digital eksamen og nasjonale prøver.
D Eleven har rett til å bli informert om innholdet i IKT-reglementet av skolen.
E Kommunen kan kun utlevere opplysninger om en enkelt elev eller data som tilhører en elev hvor dette fremgår av inngått samtykke, vedtatte reglementer eller følger av lovgivningen for øvrig.
F Eleven har rett til å få med seg private data som skolen ikke lenger har anledning til å ta vare på.
G Skolen vil slette alle personopplysninger om elevene som den ikke lenger har bruk for, men dette gjelder ikke hvis skolen er lovpålagt å oppbevare opplysningene.

4. Elevens plikter
A Elever plikter til å følge skolens pålegg og instrukser om bruk av IKT-utstyr.
B Elever på ungdomstrinnet plikter å sette seg inn i den informasjonen som skolen gir om regler og vilkår for bruk av IKT-utstyr.
C IKT-utstyret som er plassert ved den enkelte skole skal behandles pent.
D IKT-utstyr som brukes i skoletiden skal bare brukes til skolerelaterte oppgaver.
E I skoletiden skal privat IKT-utstyr, som mobiltelefoner, bærbare datamaskiner og lignende, kun brukes etter avtale med skolen.
F Chat, spill, privat e-post eller generell surfing skal kun skje etter avtale med skolen.
G Publisering av innhold på nett og kommunikasjon gjennom kommunens IKT-utstyr skal på ingen måte inneholde tekst, bilder, lyd eller video som er av støtende art, eller som henger ut enkeltpersoner eller -grupper.

H Digital mobbing skal ikke forekomme uavhengig om det skjer gjennom eget eller kommunens IKT-utstyr.
I Brukernavn og passord skal holdes hemmelig og skal kun anvendes av den aktuelle eleven.
J Elever kan ikke installere egen programvare på kommunens IKT-utstyr.
K Installasjon av programvare på PC-ene som gjør at uvedkommende får adgang til kommunens nettverk skal ikke forekomme.
L Eleven plikter å gjøre så godt hun kan for å ikke bringe virus eller annen ødeleggende programvare inn i kommunens IKT-utstyr.
M Eleven plikter å bruke godt nettvett når han/hun bruker kommunens IKT-utstyr.
N Eleven plikter å undersøke og respektere opphavsretten til materiale som tekst, bilder, musikk, film eller lyd som legges ut på hjemmesider, fellesområder og blogger.
O Eleven må få samtykke fra medelever/foresatte til å legge ut bilder, lyd og video av dem.
P Elever plikter å varsle skolen ved mistanke om at andre bryter reglementet.

5. Inngrep og sanksjoner

A Brudd på IKT-reglementet kan føre til sanksjoner fra skolen/kommunen.
B Skolen har et ansvar for å gripe inn overfor elever som mobber eller trakasserer lærere eller andre elever.
C Elever som mobber, diskriminerer eller trakasserer andre ved bruk av kommunens IKT-utstyr kan bli utestengt fra all IKT-bruk i en periode fastsatt av skolen. Særskilt alvorlige tilfeller vil bli anmeldt.
D Bruk av skolens IKT-utstyr som strider mot norsk lov vil bli anmeldt.
E PCer som brukes under eksamen kan bli kontrollert før og etter avholdt eksamen for å avdekke forsøk på juks.
F Elever som utøver skade på kommunens IKT-utstyr kan bli holdt erstatningsansvarlig.
G All datatrafikk ved den enkelte skole kan bli logget.
H Brudd på IKT-reglementet kan også føre til sanksjoner i henhold til skolens generelle ordensreglement.
I Bruk av sanksjon i forholdet skal drøftes sammen med en tredjepart før det blir besluttet om det er nødvendig med en reaksjon. Beslutningen skal loggføres.

6. Ansvarsfraskrivelse

Kommunen er ikke ansvarlig for tap av data eller skade på IKT-utstyr som skyldes forhold utenfor kommunens kontroll.

7. Underskrift

Underskrift er å forstå som kvittering på at reglementet er lest og akseptert.

_____

Sted og dato:

_____ _____

Elev: Foresatte (dersom elev er under 14 år):

INDERØY KOMMUNE
Vennalivegen 37

7670 INDERØY

# FORSKRIFT TIL ORDENSREGLEMENT FOR GRUNNSKOLENE I INDERØY KOMMUNE

## 1 Innledning

### 1. 1 Hjemmel

Med hjemmel i Opplæringslovens § 2-9 og § 2-10 om grunnskolen og den videregående opplæringen (Lov av 17. juli 1998 nr. 61) har Inderøy kommunestyre fastsatt forskrift til felles ordensreglement for grunnskolene i Inderøy kommune.

### 1.2 Formål

Skolene i Inderøy skal være preget av trivsel, samarbeid, respekt og medansvar. Ordensreglementet er et virkemiddel for å nå denne målsettingen. Ordensreglementet tar utgangspunkt i at skolen er til *for elevene*, og at ansatte og elever bruker sine positive ressurser for å nå målsettingen om et godt skolesamfunn for alle.

### 1.3 Virkeområde

Ordensreglementet gjelder for all aktivitet i skolens regi, også på skoleveien.

Ordensreglementet inneholder regler for orden og oppførsel, regler for hvilke tiltak som skal brukes når elever bryter reglementet (sanksjoner) og regler for framgangsmåten når slike saker skal behandles (saksbehandlingsregler). Ordensreglementet er grunnlaget for evaluering med og uten karakterer i orden og oppførsel.

I tillegg til et felles ordensreglement gis skolemiljøutvalget ved den enkelte skole myndighet til å vedta egne trivselsregler. Disse skal ikke inneholde bestemmelser om sanksjoner.

## 2 Regler og sanksjoner

### 2.1 Orden og oppførsel

Inderøyskolen skal gi elevene de beste muligheter for læring og utviking. Det er derfor viktig å skape et godt arbeidsmiljø for både elever og ansatte. Elevene skal følge vanlige regler i samfunnet, herunder alminnelig ”god folkeskikk”.

Regler for orden og oppførsel:

- Vis hensyn og respekt for andre.
- Hold arbeidsro i timene og vis respekt for undervisningen.
- Møt presis til timer og avtaler.
- Gjør skolearbeidet til avtalt tid.
- Hold god orden.
- Hold skolens område rent og ryddig.
- Ta godt vare på alt som tilhører skolen, både ute og inne, og stell pent med skolebøker og annet undervisningsmateriell.
- Ta godt vare på personlige eiendeler. Unngå å ta med verdisaker på skolen.

- Forhold som ikke aksepteres er:
  - Banning, slåssing og/eller forstyrrelse av andres lek.
  - Tobakk, alkohol og/eller andre rusmidler.
  - Mobbing.
  - Rasistiske utsagn og/eller handlinger.
  - Sjikane på grunn av religion og/eller livssyn.
  - Seksuell trakassering.

## 2.2 Tiltak mot brudd på ordensreglene - sanksjoner

Sanksjoner kan bare ilegges som følge av brudd på ordensreglementet. Sanksjonene skal stå i rimelig forhold til bruddet. Alle sanksjoner skal være slik at elevene kan forstå hvilke regler som er brutt og hvorfor ansatte må reagere på dette. Eleven skal, hvis mulig, gis anledning til å gjøre opp for seg.

Skolene i Inderøy vil kunne benytte følgende sanksjoner mot brudd på ordensreglene:
- Kontakt med hjemmet og involvering av foresatte.
- Pålegg om oppgaver for å rette opp skade de har påført skolens eiendom eller eiendeler (rydde søppel, vaske gulv, fjerne tagging o.l.).
- Tilstedeværelse på skolen før eller etter skoletid i forbindelse med samtaler med lærer/rektor og/eller utføring av pålagte oppgaver.
- Muntlig/skriftlig tilrettevising og/eller advarsel fra lærer eller rektor.
- Bortvisning fra klasse/gruppe for resten av timen/arbeidsperioden etter rektors avgjørelse.
- Bortvisning fra skolen for resten av skoledagen etter rektors avgjørelse.
- Bortvisning fra skolen for inntil 3 dager for 8.-10. årstrinn etter rektors avgjørelse.
- Nedsatt karakter i orden og oppførsel.
- Midlertidig eller permanent klassebytte eller skolebytte.
- Anmeldelse av ulovlige forhold.

Kollektiv avstraffelse skal ikke benyttes for handlinger utøvd av enkeltelever.

## 2.3 Straffbare forhold

I prinsippet skal straffbare forhold meldes til politiet. Når en elev begår en straffbar handling mot Inderøy kommune, skal rådmannen vurdere anmeldelse på vegne av kommunen. Hvis en elev begår en straffbar handling mot en ansatt, er det den ansatte som vurderer om saken skal anmeldes. Hvis en elev begår en straffbar handling mot en medelev, er det elevens foresatte som vurderer anmeldelse.

Rektor skal informere elevens foresatte før grunnlag for anmeldelse utformes. Rektor må i hvert enkelt tilfelle vurdere hensynet til den enkelte elev og skolens generelle oppdrageransvar før grunnlag for anmeldelse utformes. Rektor utarbeider grunnlag for anmeldelse før rådmannen formelt anmelder forholdet til politiet.

# 3 Orden og oppførsel - konkrete forhold

Evaluering med eller uten karakter skal være forankret i ordensreglementet. Brudd på reglene for orden og oppførsel kan gi grunnlag for å kontakte foresatte. Det kan også få følger for karakterene i orden og oppførsel.
Ved karaktersetting skal det normalt ikke legges avgjørende vekt på enkelthendelser.

## 3.1 Orden

### 3.1.1 Oppmøte, bøker, lekser ol

Elevene skal møte i rett tid til timene og være uthvilte. De skal ha med seg nødvendige læremidler og utstyr. Lekser og innleveringer skal være gjort til avtalt tid.

### 3.1.2 Arbeidsvaner og arbeidsinnsats

Arbeidsvaner og arbeidsinnsats skal tillegges betydning ved vurdering av orden.

### 3.1.3 Gyldig fravær

Ved planlagt fravær skal foresatte be elevene fri på forhånd. Dette skal skje skriftlig.

Ved fravær på grunn av sykdom skal skolen ha beskjed så raskt som mulig, senest innen to dager. Det skal leveres skriftlig melding etter slikt fravær. Søknad og melding kan skrives i meldingsbok, som e-post eller som brev. SMS godkjennes ikke.

### 3.1.4 Ugyldig fravær

Elevene har plikt til å møte presis til undervisning og plikt til å delta i undervisningen i den form den blir gitt. Ugyldig fravær er brudd på ordensreglementet og skal tillegges vekt når ordenskarakteren skal fastsettes.

Dersom eleven kommer for sent og/eller er ulovlig borte fra skolen, skal elevens foresatte kontaktes i tråd med varslingsrutinene ved den enkelte skole. De tiltakene som iverksettes, må ses i sammenheng med fraværets årsak og eventuell hyppighet.

## 3.2 Oppførsel / atferd

Alvorlige brudd på reglene for oppførsel/atferd kan føre til bortvising og anmeldelse.

### 3.2.1 Juks

Juks på prøver og innleveringer fører til at prøven ikke blir evaluert. I tillegg skal det gis en anmerkning til oppførselskarakteren.

Kopiering fra internett eller fra andre elever besvarelser/arbeider regnes som juks. En medelev som gir samtykke til at hans/hennes besvarelse kopieres, får samme reaksjon som den som har kopiert arbeidet.

### 3.2.2 Mobbing og voldelig atferd

Mobbing, vold eller trusler om vold skal ikke aksepteres. Den enkelte skole skal ha en handlingsplan mot mobbing og annen uønsket atferd.

Elever som mobber, truer med vold eller utøver vold kan vises bort fra undervisningen/skolen. Lengden på bortvisningstiden vil avhenge av elevens alder samt av alvoret i situasjonen (jfr. Oppl.l. § 2.10). Før vedtak om bortvisning fattes, skal man ha vurdert å bruke andre hjelpe- eller refsingstiltak.

Ved mobbing eller voldsbruk skal foresatte til både utøveren og offeret kontaktes. Alvorlige forhold skal anmeldes.

### 3.2.3 Besittelse eller bruk av farlige gjenstander

På skolens område er det ikke tillatt å ha med gjenstander som kan benyttes til å utøve skade på andre. Det kan gjøres spesialavtaler når gjenstanden skal benyttes til lovlige formål.

Ansatte skal inndra farlige gjenstander som tas med til skolen. Ulovlige gjenstander overleveres politiet. Foresatte skal få tilbud om å hente andre inndratte gjenstander.

### 3.2.4 Rusmidler

Det er ikke tillatt å medbringe eller bruke tobakk, alkohol, narkotika eller andre rusmidler på skolens område. Ved brudd på regelen skal foresatte kontaktes.

Ansatte skal inndra tobakk og andre rusmidler som tas med til skolen. Ulovlige rusmidler overlates til politiet. Foresatte skal få tilbud om å hente inndratt tobakk og alkohol.

### 3.2.5 Hærverk på bygninger og/eller eiendeler

Ved hærverk skal elevens foresatte kontaktes. Elever som utøver hærverk, kan pålegges å rydde opp etter seg og/eller utbedre skader som er forvoldt når eleven anses å ha forutsetning for å klare dette. Arbeidet må stå i rimelig forhold til overtredelsen.

Ved hærverk på skolens bygninger og/eller eiendeler kan det i tillegg bli ilagt sanksjoner etter annet lov- og regelverk. Foresatte er erstatningsansvarlige etter Skadeerstatningslovens § 1-2 for inntil kr. 5 000 (femtusen) for hvert utført skadeverk.

Ansatte skal bidra til å avklare hendelsesforløpet dersom en elev ødelegger andre elevers eiendeler Erstatningsspørsmålet blir en sak mellom foresatte til de aktuelle partene.

### 3.2.6 Tapte eller ødelagte bøker/andre læremiddel

Tapte eller ødelagte bøker/andre læremiddel skal erstattes.

### 3.2.7 Mobiltelefon, iPod, MP3-spiller etc

Mobiltelefon, iPod, MP3-spiller etc skal ikke brukes og være slått av i timene. På barneskolene skal slikt utstyr ikke brukes i løpet av skoledagen.

Dersom elevene bryter skolens regler for bruk av mobiltelefon, iPod, MP3-spiller etc, skal ansatte inndra og oppbevare utstyret på et trygt sted til slutten av skoledagen.

Det kan inngås avtaler om unntak for særtilfeller og/eller pedagogisk bruk.

### 3.2.8 Internett

Skolenes internettilgang skal som hovedregel bare brukes i undervisningsøyemed. Dette gjelder også bruken av e-post. Denne regelen er ikke til hinder for at skolens internettilgang kan være tilgjengelig for elever utenom den organiserte undervisningen.

Inderøy kommune skal vedta felles nettvettregler for alle skolene i kommunen.

Dersom elevene bryter nettvettreglene, kan de fratas retten til å bruke internett på skolen for et nærmere angitt tidsrom. Ved alvorlig og/eller gjentatt reglementsbrudd kan eleven utvises.

#### 3.2.9 Skolemiljøutvalgets mandat

Skolemiljøutvalget ved den enkelte skole kan fastsette trivselsregler for den enkelte skole. Disse reglene kan ikke kobles til bestemmelser om sanksjon.

# 4 Saksbehandling

## 4.1 Generelt

Saksbehandlingen ved brudd på ordensreglementet følger reglene i Oppl.l §§ 15-1 og 15-2 samt Forvaltningslovens kap III - VI ved enkeltvedtak.

## 4.2 Saksbehandlingsregler

- Ansatte plikter å påse at saken er så godt opplyst som mulig og at avgjørelsen treffes på et grunnlag som er forsvarlig etter sakens art og karakter.
- Eleven skal så vidt mulig varsles og forelegges relevante opplysninger i saken med mulighet til å uttale seg før avgjørelsen treffes. I alvorlige saker skal foresatte så vidt mulig kontaktes. Varselet kan gis muntlig, men ved avgjørelser av særlig betydning bør begrunnelsen gis skriftlig.
- Avgjørelsen om sanksjoner skal begrunnes. Begrunnelsen skal gis samtidig som eleven blir orientert om avgjørelsen med mindre særskilte forhold gjør dette umulig. Begrunnelsen kan gis muntlig, men ved avgjørelser av særlig betydning bør begrunnelsen gis skriftlig.

# 5 Vedtaksforum og gyldighetsdato

Vedtatt i kommunestyret i 1756 Inderøy i sak 18/11 den 16.11.2011 med virkning fra 01.01.2012.

Inderøy kommune

**Arkivsak. Nr.:**
2012/3703-8
**Saksbehandler:**
Ida Stuberg

**Saksframlegg**

| Utvalg | Utvalgssak | Møtedato |
|---|---|---|
| Formannskapet | 44/14 | 04.06.2014 |
| Kommunestyret | 31/14 | 16.06.2014 |

# Valg av nytt styre for stiftelsen Nils Aas Kunstverksted

## Ordførers forslag til vedtak

Innstilling legges fram i møte.

### Behandling i Formannskapet - 04.06.2014

Saksordfører: Ida Stuberg

Ordfører foreslo utsettelse av saken

### Avstemming

Utsettelsesforslag enstemmig vedtatt.

### Vedtak i Formannskapet - 04.06.2014.

Saken utsettes.

## Bakgrunn

I kommunestyrets møte den 15.06.12 ble følgende medlemmer og varamedlemmer valgt for 2 år:
Medlemmer:

1. Kjell Brynjar Johansen
2. Einar Jakobsen
3. Reidun Huseth
4. Alexandra Bech Gjørv

Varamedlemmer:
1. Ole Tronstad

2. Margareth Halle

Kjell Brynjar Johansen var styreleder i stiftelsen. Han ba om fratreden fra
styret og saken ble behandlet i styremøte den 04.10.12. Det ble gjort slikt vedtak:
*Styret tar fratredelsen av leder Kjell Brynjar Johansen til etterretning. 1. vara Ole Tronstad blir medlem i styret.*

I nytt styremøte den 12.10.12 ble det gjort slikt vedtak:
*Styremedlem Ole Tronstad sier seg villig å stille som ny styreleder for Stiftelsen Nils Aas. Et enstemmig styre velger Ole Tronstad som ny leder. Margareth Halle blir 1. vara. Inderøy kommune har anledning å oppnevne et nytt varamedlem til styre i Stiftelsen Nils Aas.*

Inderøy kommune vedtok å oppnevne Laila Roel som 2. varamedlem til stiftelsesstyret den 12.12.12.

## Vurdering

Styremedlemmene ble valgt juni 2012 med funksjonstid på 2 år, og det er tid for ny oppnevning. Av de sittende styremedlemmene er det p.t kjent at Alexandra Bech Gjørv ikke ønsker gjenvalg.

I formannskapsmøte den 07.05.14 ble ordfører, varaordfører og Signar Berger valgt som valgkomite, og komitéen vil legge fram sin innstilling direkte i møtet.

## Konklusjon

Valgkomitéens innstilling som framlegges i møte vedtas.

Inderøy kommune

**Arkivsak. Nr.:**
2013/1003-9
**Saksbehandler:**
Randi Tessem

## Saksfremlegg

| Utvalg | Utvalgssak | Møtedato |
|---|---|---|
| Hovedutvalg Folk | 40/14 | 03.06.2014 |
| Kommunestyret | 32/14 | 16.06.2014 |

# Kommunedelplan Folkehelse - endelig behandling

## Rådmannens forslag til vedtak

Vedlagte utkast til folkehelseplan godkjennes med følgende tillegg og som innarbeides før ferdigstilling:

1. Det tydeliggjøres at planen er en overordnet plan som danner grunnlag for ivaretakelse av folkehelseperspektiv og tiltak i alle kommunens planer.
2. Kulturskolens betydning som bidragsyter til folkehelsearbeidet presiseres og tiltak skisseres, jfr. høringsuttalelse.
3. Dedikert stilling som folkehelsekoordinator i inntil 50 % innarbeides som mulig tiltak.
4. Stilling som fysioterapeut med hovedfokus på forebyggende arbeid - i samarbeid med helsestasjonen og oppvekstområdet – innarbeides som mulig tiltak.
5. Folkehelseperspektivitet skal ha særlig fokus ved realiseringen av Inderøy oppvekst- og kultursenter (IOKS), jfr høringsuttalelse vedrørende krav til aktivitetsskapende uteområde og næringsrik mat i kantine.
6. Planens fokus på utbygging av gang og sykkelveger forsterkes ytterligere.

**Behandling i Hovedutvalg Folk - 03.06.2014**
Saksordfører: Otte Vatn

Trond Bjørken fremmet følgende forslag som innarbeides:
Det brukes vel dokumenterte program ved forebygging av rus og mobbeproblematikk i skolen.

Harald Ness fremmet følgende forslag:
Punkt 3 og 4 i rådmannens forslag tas ut og erstattes med: Rådmannen beslutter hvordan folkehelseplanen forankres i organisasjonen.

## Avstemming

Rådmannens forslag med endringsforslag fremmet i møtet enstemmig vedtatt.

## Innstilling i Hovedutvalg Folk - 03.06.2014

Vedlagte utkast til folkehelseplan godkjennes med følgende tillegg og som innarbeides før ferdigstilling:

1. Det tydeliggjøres at planen er en overordnet plan som danner grunnlag for ivaretakelse av folkehelseperspektiv og tiltak i alle kommunens planer.
2. Kulturskolens betydning som bidragsyter til folkehelsearbeidet presiseres og tiltak skisseres, jfr. høringsuttalelse.
3. Rådmannen beslutter hvordan folkehelseplanen forankres i organisasjonen.
4. Folkehelseperspektivitet skal ha særlig fokus ved realiseringen av Inderøy oppvekst- og kultursenter (IOKS), jf. høringsuttalelse vedrørende krav til aktivitetsskapende uteområde og næringsrik mat i kantine.
5. Planens fokus på utbygging av gang og sykkelveger forsterkes ytterligere.
6. Det brukes vel dokumenterte program ved forebygging av rus og mobbeproblematikk i skolen.

Vedlegg
1 Folkehelseplan Inderøy kommune - utkast 06.06.2014
2 Mental Helse - Høringsuttalelse om Folkehelseplanen for Inderøy
3 FAU Sakshaug skole - Høringsuttalelse til folkehelseplan
4 Uttalelse til Folkehelseplan fra ergoterapeut og fysioterapeuter
5 Kulturskolen - Høringsutkast til Folkehelseplan 2014

## Bakgrunn

Ny folkehelselov (2012) og kommunesammenslåing fra 01.01.12, aktualiserte arbeidet med ny kommunedelplan for folkehelse i Inderøy kommune.

Kommunen har, som et klart politisk mål, å endre fokus fra et tradisjonelt sykdomsperspektiv til et forebygging- og påvirkningsperspektiv. Dette skal vi få til ved å kartlegge hvilke faktorer som har betydning for våre innbyggeres helse - og ut fra denne kunnskapen - jobbe aktivt forebyggende mot hele befolkningen. Fokus skal være «Helse i alt vi gjør».

En arbeidsgruppe bestående av representanter fra helsestasjonen, psykisk helse og rus, oppvekstsektoren, kultursektoren og kommuneoverlegen, har utarbeidet et utkast til folkehelseplan for perioden 2014-2025 som nå framlegges til endelig behandling i hovedutvalg Folk og Kommunestyret i juni.

Etter innspill fra hovedutvalg Folk og Formannskapet i april, har rådmannen redigert utkastet til Folkehelseplan fra 09.04.14 før utsendelse til høring. Vedlagte plan er i samsvar med den som er utsendt til høring.

Planen har vært ute til offentlig høring i 6 uker, og det er kommet inn fire høringsuttalelser.

## Vurdering

Det er viktig med en bred involvering for å lykkes i folkehelsearbeidet. Dette er et tverrsektorielt arbeid som skal involvere alle enheter og berøre alle ansatte.

Forskning viser at det er sosial ulikhet i helse, også i Norge (Kilder: Elstad, Jon Ivar: 2008, HUNT-undersøkelsen, Krogstad, Steinar). Levevaner alene forklarer ikke ulikhet mht. folkehelse.
Det man vet er at sosioøkonomiske faktorer er viktigere enn sosiokulturelle faktorer særlig når det gjelder deltakelse i Kulturskolen.

Det er liten tvil om at god folkehelse = samfunnsnyttig = bærekraftig.

Kommunen har som overordna målsetting at *Inderøy skal være en livskraftig og attraktiv kommune i hjertet av Trøndelag* (Kommuneplanens samfunnsdel 2013-2025). Et av delmålene er å øke innbyggertallet i Inderøy kommune til 7560 innen 2020; et annet delmål er å utvikle attraktive bolig- og fritidstilbud; et tredje delmål er, til enhver tid, å ha de beste oppvekstvilkår med et godt nærmiljø og et rikt kulturliv.

I Kulturplan for Inderøy kommune 2013-2025 står bl.a. følgende to hovedmål: *Inderøy kommune skal videreutvikle sin posisjon som kulturkommune* - og *Kunst og kultur skal gi opplevelser og motivere til aktivitet for å fremme trivsel og helse, utvikle skapende evner, identitet og særpreg.*

I Kvalitetsplan for grunnskolen i Inderøy kommune 2013-2017 står følgende under Læringsmiljø, innsatsområder s. 12: *Skolene i Inderøy har et positivt skolemiljø som fremmer læring ved å tilrettelegge for fysisk aktivitet i skoletiden* og *ved å tilrettelegge for kulturelle aktiviteter i skolen* (bl.a. Den kulturelle skolesekken og Kulturkompis).

For å få resultater i årene framover hva gjelder bedring i folkehelsa, er man nødt til å jobbe tverrsektorielt og med høy grad av bevissthet vedrørende sammenhengene mellom tilrettelegging for fysisk fostring, kulturelle opplevelser og god samhandling på tvers.

## Konklusjon

Det vises til rådmannens forslag til vedtak.

# Folkehelseplan for Inderøy kommune

# 2014-2025

Inderøy kommune

06.06.14

# INNHOLDSFORTEGNELSE


**SAMMENDRAG** s. 2

1. **Innledning** s. 3
   - **1.1 Bakgrunn** s. 3
   - **1.2 Aktuelt lovverk og ulike føringer** s. 4

2. **Visjon og målsetning** s. 7

3. **Definisjoner** s. 9

4. **Organisering og planprosess** s. 10
   - **4.1 Organisering** s. 10
   - **4.2 Politisk styring** s. 10
   - **4.3 Medvirkning** s. 10

5. **Befolkningsutvikling og befolkningsfordeling** s. 11
   - **5.1 Folketallsutvikling fram mot 2030** s. 11

6. **Status folkehelse nasjonalt og i Inderøy kommune** s. 13
   - **6.1 Nasjonale folkehelseutfordringer** s. 13
   - **6.2 Folkehelseutfordringer i Inderøy kommune** s. 14
     - **6.2.1 Voksne** s. 15
     - **6.2.2 Barn og unge** s. 20

7. **Samarbeidspartnere og informasjonsflyt** s. 22
   - **7.1 Partnerskap og allianser** s. 22
   - **7.2 Informasjon og kommunikasjon** s. 22

8. **Satsingsområder i Inderøy kommune** s. 23

9. **Tiltak, råd og anbefalinger** s. 25
   - **9.1 Fysisk aktivitet og fedmeproblematikk** s. 25
   - **9.2 Forebygging psykiske lidelser/styrking psykisk helse** s. 26
   - **9.3 Rus- og tobakkforebygging** s. 28

**Referanseliste**
**Vedlegg**

# SAMMENDRAG

Ny folkehelselov (2012) og kommunesammenslåing fra 01.01.12, aktualiserte arbeidet med ny kommunedelplan for folkehelse. Kommunen har, som et klart politisk mål, å endre fokus fra et tradisjonelt sykdomsperspektiv til et forebygging- og påvirkningsperspektiv. Dette skal vi få til ved å kartlegge hvilke faktorer som har betydning for våre innbyggeres helse - og ut fra denne kunnskapen - jobbe aktivt forebyggende mot hele befolkningen.

Inderøy kommune skal levere tjenester av god kvalitet på alle områder. Vi vil særlig arbeide med tiltak som har betydning for levekår - det være seg det sosiale og/eller det fysiske miljøet.

For at vi som kommune skal lykkes med folkehelsearbeidet, må alle involveres. Arbeidet med folkehelse skal være gjennomgående i alt planverk i vår organisasjon; det være seg kommunedelplaner og/eller temaplaner. Dette er altså et tverrsektorielt arbeid som skal involvere alle enheter og berøre alle ansatte. Det vil si «*Helse i alt vi gjør*».

En arbeidsgruppe bestående av representanter fra helsestasjonen, psykisk helse og rus, oppvekstsektoren, kultursektoren og kommuneoverlegen, har utarbeidet et utkast til folkehelseplanen. Planen blir behandlet i Hovedutvalg Folk og Formannskapet i april 2014 og vedtas endelig i juni 2014.

Forskning på folkehelse viser at Inderøy kommune - som resten av Nord-Trøndelag og landet for øvrig - må ha særlig fokus på følgende utfordringer: fysisk inaktivitet, usunt kosthold, rusbruk, tobakksbruk og psykiske helseplager. Det har resultert i at arbeidsgruppen, på vegne av rådmannen, foreslår at Inderøy kommune velger seg følgende tre satsingsområder:

- Forebygging av livsstilssykdommer (fysisk aktivitet, fedmeproblematikk etc.)
- Forebygging psykiske lidelser/ styrking av psykisk helse
- Rus- og tobakkforebygging

Arbeidsgruppen har tatt utgangspunkt i status for folkehelsearbeid i kommunen per 1.februar 2014, og utarbeidet en liste med tiltak, råd og anbefalinger til politikere og ansatte i Inderøy kommune; jf. kapittel 9 *Tiltak, råd og anbefalinger.*

# 1. INNLEDNING

## 1.1 Bakgrunn

Ny folkehelselov (2011), også kalt Lov om folkehelsearbeid, ble gjort gjeldende fra 01.01.12. Loven medfører endringer for hvordan vi som kommune skal arbeide med helserelaterte spørsmål. Folkehelse skal gjennomsyre alle våre funksjoner, og folkehelsearbeid skal omhandle alle mennesker og alle områder i kommunen. Konsekvensen av dette må være at nivåene og enhetene samspiller, og at folkehelse ivaretas gjennom kommunens planlegging, administrasjon og tjenesteyting - det være seg på infrastruktur, arealplanlegging, oppvekst eller helse. Enhetene må ha en forståelse av hva som er viktig for folkehelsen og også ha ansvar for de tiltak som skal "flyte" gjennom hele organisasjonen.

Lov om folkehelsearbeid gir kommuner, fylkeskommuner og statlige myndigheter ansvar for å fremme folkehelse. Loven skal være en «påvirkningslov» med bred samfunnsmessig tilnærming hvor det skal tas hensyn til påvirkningsfaktorer for helse i *alle* samfunnssektorer.

I forbindelse med behandlingen av ny helse- og omsorgsplan ble følgende anført som hovedutfordringene i forbindelse med Samhandlingsreformen, nye lover, mm.:

> *Kommunen som en helhetlig organisasjon skal ha fokus på folkehelse, forebygging og god dialog med innbyggerne. Dette er en erkjennelse av at god helse først og fremst ikke skapes i helse- og omsorgstjenesten, men gjennom levekår, livsbetingelser og livsstil.*
>
> *Helsetilstanden til kommunens innbyggere er på kortere og lengere sikt en av kommunens viktigste ressurser. Ny folkehelselov har som hovedmål å styrke og systematisere folkehelsearbeidet. Det vil si at Inderøy kommune utarbeider en strategi som bygger på kommunens helseutfordringer, hvor vi planlegger og gjennomfører tiltak fra "vogge til grav»; tiltak som involverer og ansvarliggjør hele kommunen.*

Det refereres her til ny helse- og omsorgslov (http://www.lovdata.no/all/nl-20110624-030.html) og til Samhandlingsreformen; (http://www.regjeringen.no/nb/dep/hod/dok/regpubl/stmeld/2008-2009/stmeld-nr-47-2008-2009-.html?id=567201).

Folkehelselovens innhold angir en arbeidsform for folkehelsearbeidet. *Folkehelseplanen* skal i neste omgang, gi en oversikt over helsetilstanden og påvirkningsfaktorer, og den skal kunne brukes som et verktøy for å forankre folkehelsepolitikken. Videre skal planen konkretisere iverksettelse av tiltak**.**

**Folkehelseloven omhandler også miljørettet helsevern.** Miljørettet helsevern omfatter de faktorer i miljøet som til enhver tid, direkte eller indirekte, kan ha innvirkning på helsen. Disse omfatter blant annet biologiske, kjemiske, fysiske og sosiale miljøfaktorer. Kommunen skal føre tilsyn med de faktorer og forhold i miljøet som til enhver tid, direkte eller indirekte, kan ha innvirkning på helsen. Dette er delegert til kommuneoverlegen, og det er et interkommunalt samarbeid rundt den praktiske gjennomføringen av tilsynet. Kommunen har i tillegg flere virkemidler (gransking, retting, tvangsmulkt, stenging osv.) regulert gjennom folkehelseloven til å ivareta miljørettet helsevern i kommunen.

(Kilde: www.helsedirektoratet.no/lover-regler/folkehelseloven og Interkontrollforskriften)

Kommunens ansvar i folkehelsearbeidet

Kommunen skal fremme befolkningens helse, trivsel, gode sosiale og miljømessige forhold og bidra til å forebygge psykisk og somatisk sykdom, skade eller lidelse, bidra til utjevning av sosiale helseforskjeller og bidra til å beskytte befolkningen mot faktorer som kan ha negativ innvirkning på helsen.

Kommunen skal fremme folkehelse innen de oppgaver og med de virkemidler kommunen er tillagt, herunder lokal utvikling og planlegging, forvaltning og tjenesteyting.

Kommunen skal medvirke til at helsemessige hensyn blir ivaretatt av andre myndigheter og virksomheter. Medvirkning skal skje blant annet gjennom råd, uttalelser, samarbeid og deltagelse i planlegging. Kommunen skal legge til rette for samarbeid med frivillig sektor.

Kommunen skal ha oversikt over helsetilstand og påvirkningsfaktorer i kommunen

Kommunen skal iverksette nødvendige tiltak for å møte kommunens folkehelseutfordringer, jf. § 5 i Folkehelseloven. Dette kan blant annet omfatte tiltak knyttet til oppvekst- og levekårsforhold som bolig, utdanning, arbeid og inntekt, fysiske og sosiale miljøer, fysisk aktivitet, ernæring, skader og ulykker, tobakksbruk og alkohol- og annen rusmiddelbruk.

Kommunen skal gi informasjon, råd og veiledning om hva den enkelte selv og befolkningen kan gjøre for å fremme helse og forebygge sykdom.

*Helsestasjonen og skolehelsetjenesten*

Det er viktig å understreke det arbeidet som helsestasjonen og skolehelsetjenesten gjør som viktige aktører i kommunens folkehelsearbeid - særlig når det gjelder tidlig innsats.

## 1.2 Aktuelt lovverk og ulike føringer

Følgende lover er gjeldende for kommunene:

- Folkehelseloven (2011)
- Helse- og omsorgsloven (2011)
- Plan- og bygningsloven (2008)

Føringer for arbeidet er bl.a.:

- Meld. St. 34 (2012-2013) Folkehelsemeldinga
- Strategi for folkehelsearbeidet i Nord-Trøndelag (2011-2014)
- Helse- og omsorgsplan for Inderøy kommune (2012-2019)
- Forebyggende innsats for barn og unge. Rundskriv Q-16/2013
- Oppvekstprogrammet i Nord-Trøndelag. Strategi for folkehelsearbeidet i Nord-Trøndelag 2011-2014
- Folkehelse i endring (2011); Helseundersøkelsen i Nord-Trøndelag (HUNT)
- Meld. St. 47 (2008-2009) Samhandlingsreformen
- Fylkestingsvedtaket (2008) «Organisering av folkehelsearbeidet i Nord-Trøndelag»

- Meld. St 20 (2006-2007) Nasjonal strategi for å utjevne sosiale helseforskjeller
- Meld. St. 16 (2003) *Resept for et sunnere Norge*
- Veileder til forskrift av 2003; *Kommunenes helsefremmende og forebyggende arbeid i helsestasjons- og skolehelsetjenesten*
- Helse Midt-Norge RHF – Strategi 2020
- Helse Nord-Trøndelag HF – Strategi 2016

Folkehelselovens paragraf 4 understreker kommunens ansvar for å fremme befolkningens helse, trivsel, gode sosiale og miljømessige forhold og bidra til å forebygge psykisk og somatisk sykdom, skade eller lidelse, bidra til utjevning av sosiale helseforskjeller og bidra til å beskytte befolkningen mot faktorer som kan ha negativ innvirkning på helsen. Paragraf 5 understreker kommunens ansvar for å ha nødvendig oversikt (skriftlig) over helsetilstanden i befolkningen og de positive og negative faktorene som kan påvirke denne.

Folkehelseloven legger også føringer for kommunens sitt planarbeid. Inderøy kommune plikter å skaffe seg en oversikt over aktuelle helseutfordringer og iverksette nødvendige tiltak. Kommunen skal også gi informasjon, råd og rettledning om hva den enkelte innbygger selv og befolkningen generelt kan gjøre for selv å fremme god helse og forebygge sykdom.

Folkehelseloven bygger på *fem grunnprinsipper*:

1. Sosial utjevning, 2. Helse i alt vi gjør, 3. Føre-var prinsippet, 4. Bærekraftig utvikling og 5. Medvirkning.

**Fylkeskommunale føringer**

Fylkesmannen har en sentral rolle og skal bidra til at nasjonal politikk på folkehelseområdet blir iverksatt. Videre skal fylkesmannen være en pådriver for kunnskapsbasert folkehelsearbeid på kommunalt- og fylkeskommunalt nivå. Dette innebærer blant annet rådgivning og veiledning (folkehelselovens § 23), samt ha ansvar for kontroll og tilsyn.

Fylkeskommunens rolle som understøtter av lokalt folkehelsearbeid har blitt tydeliggjort de senere årene (Kilde: Strategi for folkehelsearbeidet i Nord-Trøndelag).

Fylkeskommunens rolle kan være:

- Gi råd og veiledning om lokalt folkehelsearbeid
- Erfaringsnettverk mellom kommuner
- Støtte til kommunalt planarbeid
- Kunnskap om helsetilstand og helseutfordringer
- Etablere møteplasser, seminarer, konferanser mm

Inderøy kommune og Nord-Trøndelag fylkeskommune har inngått en partnerskapsavtale hvor kommunen forplikter seg til å:

- Forankre folkehelsearbeidet i kommunens ledelse og overordnet planverk.

- Sikre tverretatlig og tverrfaglig engasjement med deltakelse av alle sektorer i kommunen og samarbeid med frivillige organisasjoner og andre aktører i lokalsamfunnet.
- Ansette en koordinator for kommunens samlede folkehelsearbeid. Koordinatoren må være plassert slik han/hun kan kommunisere direkte med de ulike etatene og kommunens ledelse.
- Utarbeide en handlingsplan for innsatsområdene med tilhørende ressurser til tiltak og utviklingsarbeid. Det forventes tiltak innen minimum tre innsatsområder årlig.
- Årlig rapportering for eksempel på nettverkssamlinger i regi av fylkeskommunen.

Partnerskapsavtalen ble gjort gjeldende 1. oktober 2011 og varer fram til 30. september 2014.

**Lokale føringer**

Rådmannen viser til vedtatt helse- og omsorgsplan (2012) punkt 6.2.1 hvor det står:

> *Inderøy kommune skal etablere en forståelse/et fundament som styrker folkehelsearbeidet. Dette krever langsiktig og systematisk arbeid og involverer og ansvarliggjøring av hele kommune-organisasjonen. Begrepet "helse i alt" betyr at folkehelsearbeid skjer på tvers av sektorer og forvaltningsnivåer hvor ett av hovedmålene er at: «vi fremstår som en helhetlig organisasjon, hvor folkehelse som begrep er gjennomgående i all planlegging.*

Det vil si at rådmannen vil poengtere viktigheten av at planen fremmer kommuneperspektivet framfor sektorperspektivet når det gjelder godt folkehelsearbeid.

## 2. VISJON OG MÅLSETTING

**Regjeringa** sine mål for folkehelsearbeidet er:

- Norge skal være blant de tre landa i verden som har høyest levealder
- Folket skal oppleve flere leveår med god helse og trivsel - og reduserte sosiale helseforskjeller
- Vi skal skape et samfunn som fremmer helse i hele befolkningen

**Nord-Trøndelag fylkeskommune** sin visjon for folkehelsen er ***Sammen for god folkehelse.***

Målsettingen er å fremme folkehelse herunder trivsel, gode sosiale og miljømessige forhold - og bidra til å forebygge sykdom, skade eller lidelse, samt bidra til en jevnere sosial og geografisk fordeling av faktorer som direkte eller indirekte påvirker helsa.

Målet søkes oppfylt gjennom å arbeide for:

- Gode oppvekstsvilkår og positive utdanningsløp for alle barn og unge.
- Utvikling av lokalsamfunn som legger til rette for deltakelse, positive helsevalg og sunn livsstil.
- Reduksjon av sosiale forskjeller i helseatferd.
- At folkehelseperspektivet tas inn i regionale og kommunal planer.
- Utvikling og bruk a formålstjenlig kunnskap og informasjon.
- Økt statlig og fylkeskommunal økonomisk støtte til det lokale folkehelsearbeidet (frivillige organisasjoner, næringsliv, offentlige etater og institusjoner).

Fylkeskommunens målsettinger kan nås gjennom samarbeid med kommunene – i allianser og partnerskap - og ved hjelp av økonomiske intensiver.

I forkant av sammenslåingen av kommunene Inderøy 1729 og Mosvik 1723 til **Inderøy kommune 1756**, ble det utarbeidet en felles visjon og et sett av verdier. (Kilde: Kommunedelplan for Samfunn, Inderøy kommune (2012))

Inderøy kommune sin visjon er ***Best - i lag.***

Verdier kommunen legger vekt på er **raushet, åpenhet og respekt.**

Kommunens overordna målsetting er:

- Inderøy skal være en livskraftig og attraktiv kommune i hjertet av Trøndelag
- Inderøy skal ha god kvalitet på tjenester til innbyggerne

Inderøy kommune vedtok i forbindelse med helse- og omsorgsplan 2012-2019, følgende:

> *Inderøy kommune skal etablere en forståelse/fundament som styrker folkehelsearbeidet. Dette krever langsiktig og systematisk arbeid og involverer og ansvarlig gjør hele kommuneorganisasjonen. Begrepet «helse i alt» betyr at folkehelsearbeid skjer på tvers av sektorer og forvaltningsnivåer.*

Følgende hovedmål og resultatmål ble vedtatt:

***Hovedmål***

Vi fremstår som en helhetlig organisasjon, hvor folkehelse som begrep er førende for all planlegging.

Vi har en helhetlig folkehelseplan.

***Resultatmål***

Alle tjenesteområdene og ansatt har kunnskap om viktigheten av folkehelsearbeid. Egen folkehelseplan er utarbeidet og foreligger for politisk behandling - senest våren 2014.

## 3. DEFINISJONER

### Hva er folkehelse?

Når man tar opp temaet folkehelsearbeid, er det naturlig å spørre seg:

- Hva skal til for at vi skal holde oss friskere gjennom livsløpet?
- Hvilke forhold kan bidra til å skape helseproblem?
- Hva kan vi som kommune bidra med og hva må den enkelte innbygger selv bidra med?

Folks helse avhenger av mer enn fravær av sykdom og tilbud til helbredelse ved sykdom. Folkehelse; ikke bare flere år til livet, men også mer liv til årene. Vår helse betinges av biologisk arv, det miljø vi lever i og de valg vi tar ut fra de forutsetninger vi har. Den arv vi har med oss vil alltid være der. De andre faktorene varierer og er avhengig av individet selv og samfunnet. Personlig kunnskap og evne samt et godt fysisk og et godt verdibasert og sosialt miljø, er noen av mange faktorer som er med på å forme folks helse og folkehelsen generelt.

Alle er sin egen "helseminister" med daglige valg og prioriteringer. Som innbyggere i Inderøy er vi alle en del av et fellesskap hvor alles bidrag er med på å utforme folkehelsen, og der vi også gjensidig påvirker hverandre. I et samfunn der mange lever sammen vil folkehelsen kunne sees på som summen av helsestatus til alle i befolkningen.

Folkehelsen er ikke en konstant faktor. Den er i stadig «bevegelse», avhengig av hva enkeltindividene og samfunnet som helhet bidrar med av innsats på helseområdet. Når vi legger planer for helsefremmende og forebyggende arbeid, må vi ikke bare kjenne helsestatus til innbyggerne - men også kjenne til faktorene som påvirker den. For det er her vi finner mulighet for forbedringer og positiv utvikling av folkehelsen.

<u>Folkehelselovens definisjon:</u>

a) *Folkehelse:* befolkningens helsetilstand og hvordan helsen fordeler seg i en befolkning
b) *Folkehelsearbeid:* samfunnets innsats for å påvirke faktorer som direkte eller indirekte fremmer befolkningens helse og trivsel, forebygger psykisk og somatisk sykdom, skade eller lidelse, eller som beskytter mot helsetrusler, samt arbeid for en jevnere fordeling av faktorer som direkte eller indirekte påvirker helsen.

(Kilde: Folkehelseloven (2011))

## 4. ORGANISERING OG PLANPROSESS

## 4.1 Organisering

En arbeidsgruppe bestående av representanter fra helsestasjonen, psykisk helse og rus, oppvekstsektoren, kultursektoren og kommuneoverlegen, har deltatt i arbeidet med folkehelseplan.

Planprosjektet har vært organisert på følgende vis:

- Prosjekteier: Rådmann Jon Arve Hollekim
- Styringsgruppe: Hovedutvalg Folk
- Prosjektleder: Assisterende rådmann Randi Tessem
- Prosjektgruppe/arbeidsgruppe: enhetsleder for Helse, rehabilitering og barnevern Bente Heggdal Molde, enhetsleder Mosvik skole og barnehage Rita Aarnes, tjenesteleder for psykisk helse og rus Synnøve Saursaunet, tjenesteleder for helsestasjonen Ann-Mari Ringseth Oxaal, frisklivskoordinator Ulf Sende, enhetsleder for kultur Kåre Bjerkan, kommuneoverlege Guri Falch og rådgiver for oppvekst Heidi Henriksen.

Inderøy kommune har følgende ønsker for planarbeidet:

- Å synliggjøre at folkehelsearbeid er noe som berører alle
- Å innrette og strukturere folkehelsearbeidet på en fornuftig måte
- Å synliggjøre hvilke folkehelseutfordringer Inderøysamfunnet står overfor på kortere og lengre sikt

## 4.2 Politisk styring

Det er politikerne som vedtar nye kommunedelplaner. Folkehelseplanen skal vedtas av Formannskapet. Et utkast til planen legges fram for Hovedutvalg Folk og Formannskapet som temasak i april 2014, og justeres så etter innspill fra de folkevalgte - før den sendes ut på høring. Vedtak i saken i juni 2014.

## 4.3 Medvirkning

Folkehelseplanen skal behandles som kommunedelplan etter plan og bygningsloven § 5-1 og § 5-2 som gjelder medvirkning og høring/offentlig ettersyn. I tillegg gjelder § 11- 14 for kommunedelplaner - med en høringsfrist på minimum 6 uker. (Kilde: Plan- og bygningsloven (2008))

For å få en bredest mulig forankring av folkehelseplanen, vil alle interesserte høringsinstanser bli invitert til en gjennomgang av planutkastet våren 2014. Interessenter vil i denne sammenhengen være politikken, alle kommunale enheter, frivillige lag og organisasjoner, bedrifter/næringslivet og kommunens befolkning forøvrig; jf. vedlegg 1.

# 5. BEFOLKNINGSUTVIKLING OG BEFOLKNINGSFORDELING

Inderøy kommune er en sammenslått kommune fra 01.01.12, bestående av gamle Inderøy kommune og Mosvik kommune. Antall innbyggere er, per i dag (01.01.14), anslått til 6720.

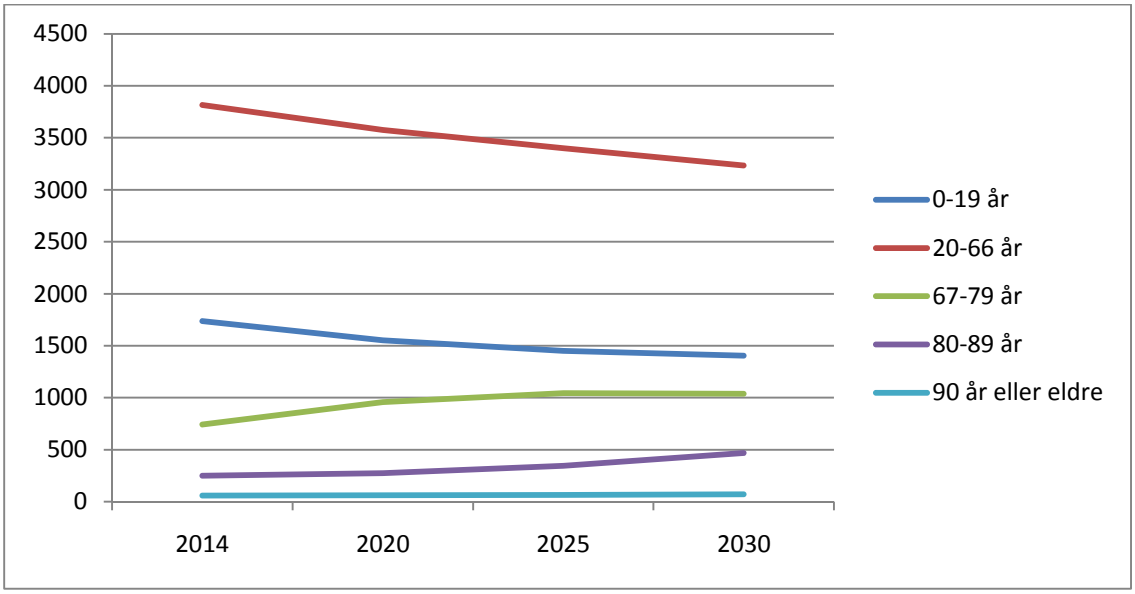
## 5.1 Folketallsutvikling fram mot 2030

**1756 Inderøy (f.o.m. 01.01.12)**

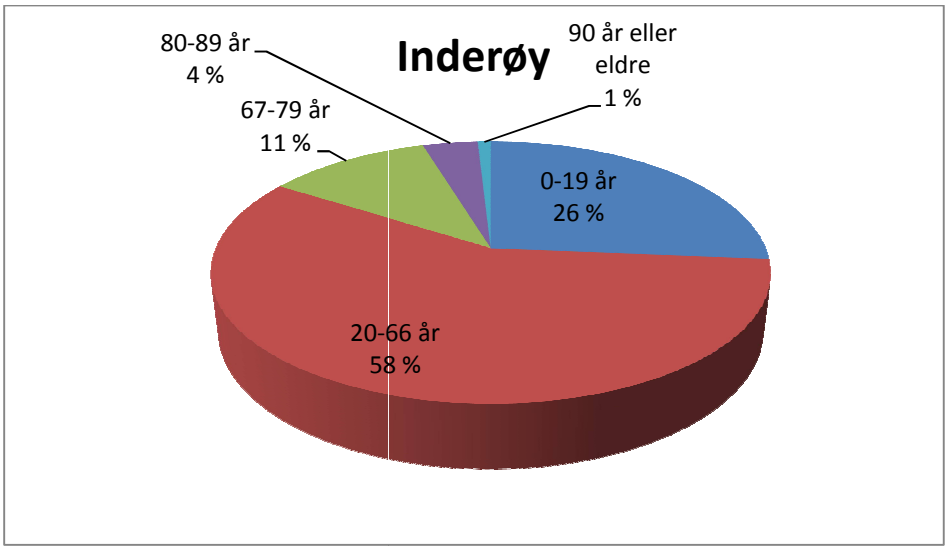
***Framskrevet folkemengde, etter region, alder, tid og statistikkvariabel***
Middels nasjonal vekst (Kilde: SSB)

| Alder | 2014 | 2020 | 2025 | 2030 | Utvikling |
|---|---|---|---|---|---|
| **0-19 år** | 1736 | 1553 | 1450 | 1406 | -300 |
| **20-66 år** | 3814 | 3574 | 3400 | 3233 | -581 |
| **67-79 år** | 744 | 959 | 1045 | 1039 | 295 |
| **80-89 år** | 250 | 276 | 347 | 468 | 218 |
| **90 år og eldre** | 61 | 62 | 66 | 72 | 11 |
| **Sum innbyggere** | **6605** | **6424** | **6308** | **6218** | **-357** |

**Tabell 1: Antall innbyggere i ulike aldersgrupper i perioden 2014-2030**




**Figur 1: Fremskrevet folkemengde Inderøy**




**Figur 2: Prosentvis fordeling aldersgrupper, Inderøy 2014**

| **Prosentvis fordeling befolkning** | | |
|---|---|---|
| Alder | Inderøy | Norge |
| 0-19 år | 26 | 25 |
| 20-66 år | 58 | 62 |
| 67-79 år | 11 | 9 |
| 80-89 år | 4 | 3 |
| 90 år eller eldre | 0,9 | 0,83 |

**Tabell 2: Prosentvis befolkningsfordeling, Inderøy 2014**

# 6. STATUS FOLKEHELSE NASJONALT OG I INDERØY KOMMUNE

## 6.1 Nasjonale folkehelseutfordringer

(Kilde: Helsedirektoratet: IS-0373 Reduksjon i ikke-smittsomme sykdommer – nasjonal oppfølging av WHO`s mål.)

Vi har i dag fire store sykdomsgrupper som gir prematur dødelighet (før 70 års alder) både i Norge og globalt. Disse har tatt over for smittsomme sykdommer og er i en rapport fra helsedirektoratet kalt «ikke-smittsomme sykdommer». De fire sykdommene er: diabetes, hjerte/karsykdommer, kreft og kroniske lungesykdommer. De største risikofaktorer for disse sykdommene er tobakk, alkohol, fysisk inaktivitet og usunt kosthold. Det en tydelig sosial gradient både når det gjelder risikofaktorer og sykdom.

Betydningen av de enkelte risikofaktorene er som følger:

**Fysisk inaktivitet**
I verdenssammenheng er fysisk inaktivitet anslått å forårsake i gjennomsnitt 6 % av hjerte- og karsykdommer, 7 % av type 2 diabetes, 10 % av brystkreft, og 10 % av tykktarmskreft. Inaktivitet forårsaket i 2008 9 % av for tidlig død, eller mer enn 5,3 millioner av 57 millioner dødsfall i verden. Fysisk inaktive er betegnelsen på dem som ikke oppfyller anbefalingene om 30 min. moderat fysisk aktivitet daglig.

**Alkohol**
Det er beregnet at 10 % av alle kreftformer hos menn og 3 % hos kvinner skyldes alkohol. Høyt alkoholinntak er også en risikofaktor for hjerte- og karsykdommer. På verdensbasis bidrar alkoholbruk til 7,4 % av total sykdomsbyrde hos menn (tredje største risikofaktor) versus 3,0 % hos kvinner (åttende største risikofaktor).

**Usunt kosthold**
Et hovedsakelig plantebasert kosthold med mye frukt, bær, grønnsaker og fullkornsprodukter, og begrenset inntak av mettet fett, rødt kjøtt, og salt, beskytter mot de ikke-smittsomme sykdommene kreft, hjerte- og karsykdommer og diabetes. Motsatt vil et usunt kosthold disponere for disse sykdommene, enten direkte eller indirekte gjennom overvekt og fedme.
For eksempel vet vi at et kosthold rikt på frukt, grønnsaker og magre meieriprodukter, og lite natrium og mettet fett, beskytter mot hjerte- og karsykdommer (59). Vi vet også at et kosthold med mye frukt, bær, grønnsaker og fullkornsprodukter beskytter mot kreft, mens enkelte kostfaktorer øker risiko for kreft (høyt inntak av salt og saltede matvarer øker risiko for kreft i magesekk, og inntak av bearbeidet kjøtt og rødt kjøtt øker risiko for kreft i tykk- og endetarm) (59).

Overvekt og fedme øker risiko for alle de fire sykdomsgruppene, mens fysisk aktivitet reduserer risiko. Overordnede forutsetninger for kostholdets sykdomsforebyggende potensiale, er derfor at det er balanse mellom energiinntak og energiforbruk, slik at overvekt unngås eller motvirkes, og at man er i fysisk aktivitet i minst 30 minutter per dag.

Forslag til tiltak som kan gjøres kommunalt: Gratis frukt og grønt i hele skoleløpet (1-13). Kompetansekrav til lærere vedrørende sammenhengen mellom mat og helse. Kommunisere tilpassede kostråd til ulike grupper (bl.a. overvektige).

**Tobakk**
Tobakk øker sykelighet og dødelighet av alle de fire sykdomsgruppene; hjerte- og karsykdommer, kreft, kroniske lungesykdommer og diabetes. I 2010 var tobakksrøyking, inkludert passiv røyking, årsak til 8,4 % av total sykdomsbyrde på verdensbasis blant menn (største risikofaktor) sammenliknet med 3,7 % blant kvinner (fjerde største risikofaktor) (35). Det er vist at røykere mister minst 10 år av forventet levetid, sammenlignet med dem som aldri har røykt. Røykeslutt før 40-årsalder reduserer risikoen for en for tidlig død med ca. 90 % (36).

**Psykiske helseplager**
Psykiske plager og lidelser er blant våre største folkehelseutfordringer. Omkring 8 % av alle barn og unge mellom 3-18 år har en diagnostisert psykisk lidelse. På et hvert tidspunkt har rundt 15 – 20 % psykiske vansker med så mange symptom at dette går ut over trivsel, læring, daglige gjøremål og samvær med andre. WHO anslår at 44 % av samfunnets sykdomsbyrde fra psykiske lidelser skyldes depresjon. Dette har store samfunnsøkonomiske konsekvenser blant annet fordi depresjon oppstår i ung alder, rammer mange og ofte fører til marginalisering som langtidssykefravær og lignende. Risikofaktorer er blant annet knyttet til sosioøkonomisk ulikhet, arbeidsledighet, tilgjengelighet av alkohol, fysisk inaktivitet, samlivsproblemer, ensomhet, sosial isolasjon og fravær av sosial støtte, røyking og opplevelse av misforhold mellom krav og kontroll i arbeid.

(Kilde: Folkehelseloven, kapittel 3; *Helseutfordringer)*

## 6.2 Folkehelseutfordringer Inderøy Kommune

**Folkehelseprofil 2013** for Inderøy kommune viser at Inderøy stort sett har de samme folkehelseutfordringene som vi ser på regionalt og nasjonalt nivå.

Hvis vi går nærmere inn på avvikene ser vi følgende:

<u>Negative avvik</u>

Inderøy kommune kommer noe dårligere ut enn landsgjennomsnittet når det gjelder unge uføre (men ikke dårligere enn gjennomsnittet for NT), personskader behandlet i sykehus, høyt blodtrykk, type 2-diabetes og muskel- og skjelettlidelser.

<u>Positive avvik</u>

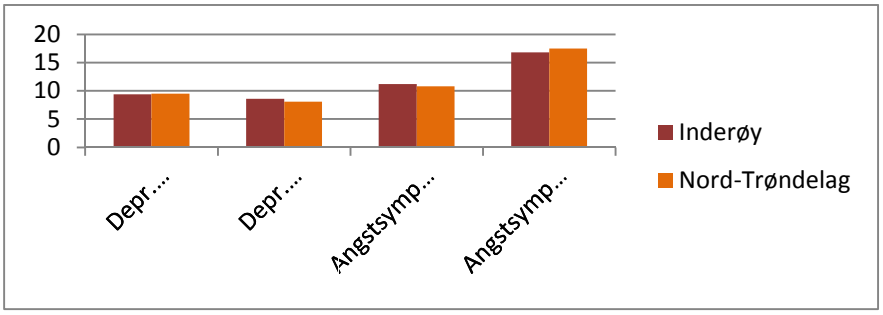
Inderøy kommune kommer bedre ut enn landsgjennomsnittet når det gjelder antall arbeidsledige, det er lavere andel med lavinntekt, høyere utdanningsnivå, lavere frafall i videregående skole, lavere forekomst av hjerte/karsykdom behandlet i sykehus og høyre vaksinasjonsdekning MMR. Antall legemiddelbrukere for psykiske lidelser, KOLS og astma, type2-diabetes og hyperkolesterolemi er lavere enn landsgjennomsnittet.

## Data fra HUNT og FHI (Kommunehelseatlas fra HUNT forskningssenter)

### 6.2.1 VOKSNE

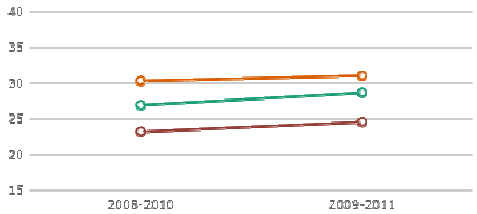
**Psykisk helse**

Ca. 10 % i Inderøy oppgir at de er misfornøyd med tilværelsen i HUNT 3 - mot ca. 15 % i HUNT 1. Hverken tallene eller trenden skiller seg vesentlig fra samlede tall for Nord-Trøndelag.

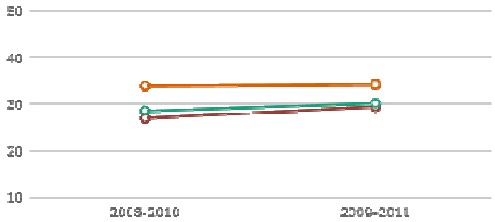



**Figur 3: Andel (%) med depresjons- og angstsymptomer blant menn og kvinner i Inderøy og Nord-Trøndelag**

Når vi ser på pasienter med psykiske lidelser i spes. helsetjenesten (tall fra FHI), har Inderøy forekomst på linje med landsgjennomsnittet for kvinner, og under landsgjennomsnittet for menn.



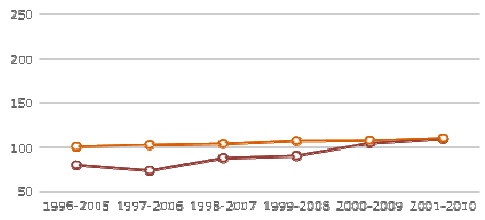

**Figur 4: Pasienter med psykiske lidelser i spesialisthelsetjenesten (per 1000, menn) i Inderøy (Rødt), NT (Oransje) og Norge (grønn)**




**Figur 5: Pasienter med psykiske lidelser i spesialisthelsetjenesten (per 1000, kvinner) i Inderøy (rødt), NT (oransje) og Norge (grønt)**

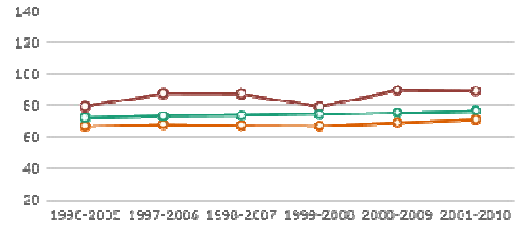
**Hjerte/karsykdommer og kreft**

Når det gjelder antall nye krefttilfeller totalt, kommer Inderøy godt ut sammenliknet med landsgjennomsnittet. Vi ser en økning i krefttilfeller hos kvinner. Lavere forekomst av lungekreft (menn), prostatakreft, brystkreft (men økende) og tykk- og endetarmskreft (kvinner).

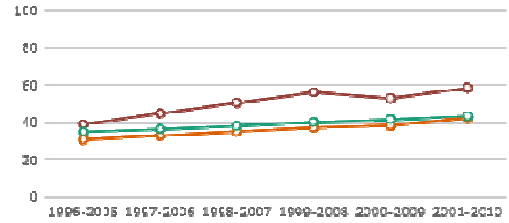



**Figur 6: Brystkrefttilfeller Inderøy (rødt) i forhold til Nord-Trøndelag samlet (oransje)**

Tykktarm - og endetarmskreft hos menn og lungekreft hos kvinner (økende), er hyppigere i Inderøy enn i landet for øvrig.

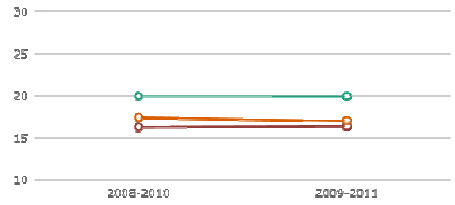



**Figur 7: Tykk- og endetarmskreft (per 100 000) menn, Inderøy (rød), NT (oransje) og Norge (grønn)**

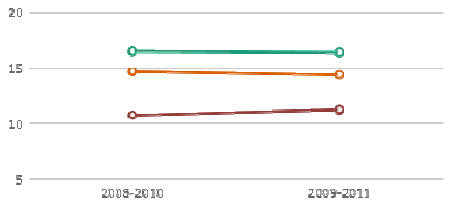



**Figur 8: Lungekreft (pr. 100 000), kvinner i Inderøy (rød), NT (oransje) og Norge (grønn)**

<u>Hjerte/karsykdommer:</u> Når det gjelder hjerte-/karsykdommer har Inderøy lavere forekomst enn landsgjennomsnittet både hos menn og kvinner.




**Figur 9: Pasienter med hjerte- og karsykdommer (per 1000) menn i Inderøy (rød), NT (oransje) og Norge (Grønn)**




**Figur 10: Pasienter med hjerte- og karsykdommer (per 1000) kvinner i Inderøy (rød), NT (oransje) og Norge (grønn)**

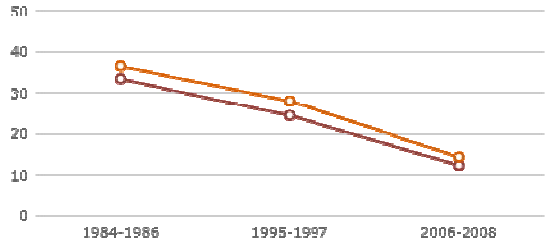
**Livsstil og levevaner**

Inderøy skiller seg ikke vesentlig ut fra gjennomsnittet for NT. Vi har ikke tall å sammenlikne med på landsbasis.

Det er en tydelig forskjell mellom kjønnene når det gjelder levevaner, i den forstand at menn i Inderøy lever noe mer usunt enn kvinner. MEN: det er flere kvinner med fedme og flere kvinner enn menn med risiko for å utvikle diabetes.

Tobakksbruk

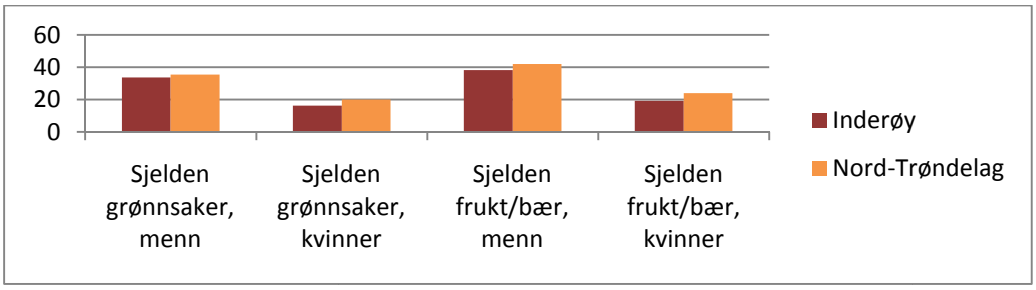
12.3 % menn dagligrøykere, 16,6 % kvinner dagligrøykende. Positiv trend med betydelig reduksjon.




**Figur 11: Dagligrøyk (%) menn Inderøy (rødt) og NT (oransje)**

Kosthold

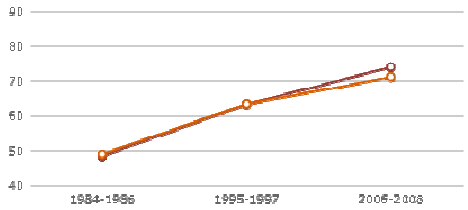
Det er 33,6 % av menn og 16,2 % av kvinner i Inderøy som sjelden spiser grønsaker. Videre er det 38,2 % menn og 19,2 % kvinner som sjelden spiser frukt og bær. Kvinner spiser noe sunnere enn menn, og det er flere i Inderøy med inntak av frukt/bær/grønnsaker mer enn 3 ganger pr. uke enn det er i Nord-Trøndelag fylke for øvrig.



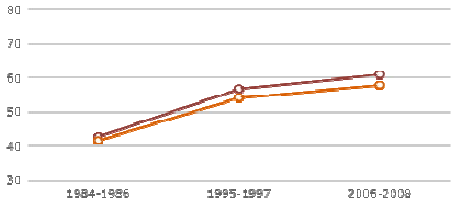

**Figur 12: Andel (%) som spiser grønnsaker/frukt/bær sjeldnere enn 3 ganger pr. uke fordelt på menn og kvinner i Inderøy og Nord-Trøndelag**

## Overvekt, fedme og diabetes

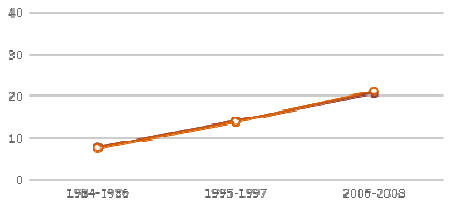
Trenden er at det blir større andel overvektige i Inderøy. Blant menn er nå 73,9 % overvektige/har fedme, mens tallet er noe lavere for kvinner (60,8 %). Hvis vi ser kun på fedme, er det 20,7 % av menn og 26,7 % av kvinner som fyller kriteriene for fedme. Andel som er i risikosonen for å utvikle diabetes er for menn 9,4 %, mens den for kvinner er 11,6 %.



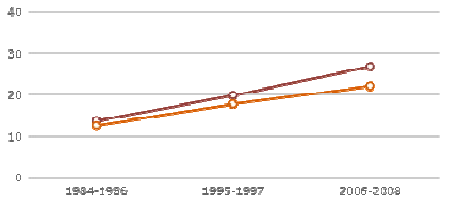

**Figur 13: Andel (%) menn med overvekt eller fedme i Inderøy (rød) og Nord-Trøndelag (oransje)**




**Figur 14: Andel (%) kvinner med overvekt eller fedme i Inderøy (rød) og Nord-Trøndelag (oransje)**



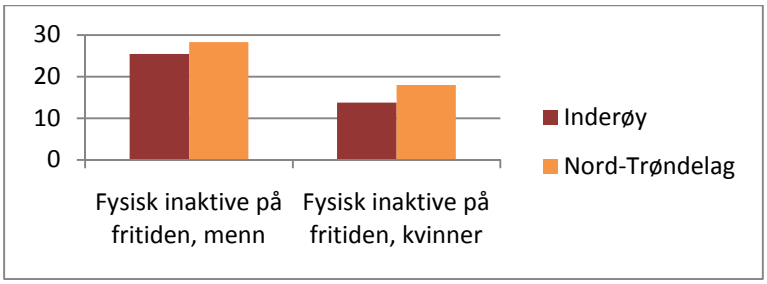

**Figur 15: Andel (%) fedme blant menn i Inderøy (rød) og Nord-Trøndelag (oransje)**




**Figur 16: Andel (%) kvinner med fedme i Inderøy (rødt) og NT (oransje)**

Egenrapportert diabetes ligger på 3-4 %, noe som er på linje med fylket for øvrig.

Andelen som er fysisk inaktive på fritiden i Inderøy er 25,4 % (menn) og 13,7 % (kvinner) - noe som er bedre enn gjennomsnittet i fylket. Allikevel ser man at det er store muligheter for forbedring. Kvinner virker å være mer aktive enn menn.




**Figur 17: Andel (%) fysisk inaktive på fritiden = mosjonerer aldri eller sjeldnere enn 1 gang pr. uke.**

Oppsummert deler altså Inderøy de samme folkehelseutfordringer som regionen og landet for øvrig, og skiller seg ikke vesentlig negativt ut fra gjennomsnittet.

Det er en tydelig forskjell mellom kjønnene når det gjelder levevaner, i den forstand at menn i Inderøy lever noe mer usunt enn kvinner. MEN: det er flere kvinner med fedme og flere kvinner enn menn med risiko for å utvikle diabetes.

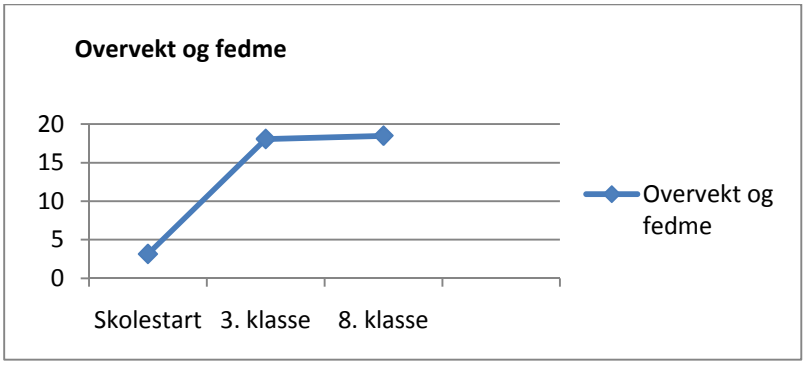
### 6.2.2 BARN OG UNGE

**Livsstil og risikofaktorer**

Tall fra Ung-HUNT viser at Inderøy ikke skiller seg vesentlig ut i negativ retning når det gjelder livsstil og risikofaktorer fra NT for øvrig. Kommunen kommer bedre ut enn gjennomsnittet for NT når det gjelder overvekt (22,1 %), fedme (4.3 %), frokostspising, brusdrikking, godterispising, røyking og snusing. Andelen som drikker alkohol ukentlig eller oftere er lik NT-gjennomsnittet. Inderøy kommer noe dårligere ut når det gjelder fysisk inaktivitet; 26 % er lite fysisk aktive (sjeldnere enn 1 gang ukentlig) i Inderøy, mot 24 % i NT.

Ved å implementere nasjonale, faglige retningslinjer for veiing og måling i helsestasjons- og skolehelsetjenesten, har kommunen en mulighet for å følge systematisk opp barn og unges vekt og høyde. Måling av høyde og vekt gir verdifull informasjon om barns og unges helse, vekst og trivsel. Slike målinger fanger opp data av betydning for individ og samfunn, og vil gi oppdatert kunnskap om undervekt og overvekt hos barn og unge.

Siden 2012 har alle barn blitt veid ved skolestart, i 3. klasse og i 8. klasse i regi av helsestasjonen. Ved veiing av 5-åringene ser vi at de fleste er normalvektige, mens ved veiing i 3. klasse har en betydelig andel utviklet overvekt/fedme.




**Figur 18: Andel (%) i Inderøy med overvekt/fedme (kilde barn/unge: helsestasjonen, kilde voksne: Hunt)**

Inderøyungdommen vurderer egen helse som dårligere enn gjennomsnittet i NT. Egenvurdering av helse har i undersøkelser (Bjørndal -92) vist å være en god prediktor med hensyn til fremtidig uførhet og død.

Flere angir også at de ofte er trøtt og sliten (55.9 %). Symptomer på angst og depresjon (14.1 %) samt smerter, er hyppigere blant ungdom i Inderøy enn gjennomsnittet for NT. Andelen som angir å være misfornøyd med hvordan de har det avviker ikke fra gjennomsnittet for NT, men er likevel noe høyt (24.1 %).

**Familie, venner, skole og fritid**
Få ungdommer i Inderøy har ofte sett sine foreldre beruset (4 %). Det er 10.6 % som synes at familien har dårlig råd i forhold til de fleste andre familier. Det er 10.4 % som ofte føler seg ensom. Mange (24.2 %) deltar ikke i lag og foreninger. Skoleskulk forekommer/har forekommet hos 21.3 %.

Ingen av disse tallene skiller seg vesentlig fra gjennomsnittet for NT.

**Egenrapportert helsetjenestebruk**

Det er 50 % som har vært hos fastlege siste år. Helsestasjon for ungdom er godt besøkt i forhold til resten av NT, hele 27.6 % oppga å ha vært der siste år, mot 18,4 % for hele fylket. Det er ikke hyppigere bruk av skolehelsetjenesten i Inderøy sammenliknet med fylket ellers, og heller ikke flere sykehusinnleggelser blant ungdom i Inderøy.

**Oppsummering barn og unge**
Det skjer en dramatisk vektøkning blant barn og unge i løpet av de første skoleårene - noe det bør være mulig å sette inn tiltak mot.

# 7. SAMARBEIDSPARTNERE OG INFORMASJONSFLYT

## 7.1 Partnerskap og allianser

For å lykkes med det forebyggende folkehelsearbeidet er det viktig å inngå partnerskap og allianser med sentrale aktører og premissleverandører.
Eksempler på slike aktører er alle kommunens enheter, næringslivet i kommunen, alle frivillige lag og foreninger i kommunen, Friskliv, HUNT, kommunene i Inn-Trøndelagssamarbeidet, Nord-Trøndelag fylkeskommune og - ikke minst - foresatte.

## 7.2 Informasjon og kommunikasjon

Informasjon om folkehelsearbeid og forebygging av livsstilssykdommer må skje på flere arenaer. Kommunens hjemmeside er en naturlig plattform for informasjon.
Helsestasjonen/familiesenteret, barnehager og skoler vil ha sentrale roller i kommunikasjonen med innbyggerne om folkehelse. I og med at alle grunnskolene i kommunen gjennomfører *Foreldreskolen*, i 1. klasse og i 8.klasse, er dette en fin anledning til å informere om sammenhengen mellom ernæring og læring - og fysisk aktivitet og læring.

Gitt de partnerskap og allianser man ser for seg, vil det være viktig og nødvendig å delta på kursdager, tilbud om kompetanseheving og på utveksling av gjensidig informasjon om status i egen kommune.

Det vil også være ønskelig, og nødvendig, å ha tett dialog med Fylkesmannen, Nord-Trøndelag fylkeskommunen og kommunene i Inn-Trøndelagssamarbeidet, vedrørende folkehelsearbeidet.

## 8. SATSINGSOMRÅDER I INDERØY KOMMUNE

Strategi for folkehelsearbeidet i Nord-Trøndelag 2011-2014, belyser regionale utfordringer og innsatsområder. Den er igjen basert på «Folkehelse i endring – Helseundersøkelsen i Nord-Trøndelag» fra 2011. Det er der besluttet å heller ha en **befolkningsstrategi** enn en individrettet strategi for å bedre folkehelse. Dette er noe vi i vårt planverk bør rette oss etter.

Nasjonale tall, og tall fra HUNT, viser en tydelig sosioøkonomisk gradient i helse. Å jobbe for å **utjevne sosiale forskjeller**, og **å satse på helsefremmende tiltak som er tilgjengelig for alle sosiale lag**, vurderes som viktig for å få resultater i folkehelsearbeidet. En viktig arena for slikt arbeid er helsestasjonen. Der møter alle; det er ingen stigmatisering, ingen kostnader, stort potensiale for å nå frem med tidlig innsats der det skulle trengs - både til barn og deres foreldre. Helsestasjonens rolle i folkehelsearbeidet er også understreket i folkehelsemeldingen, og det er følgelig gitt økte kommunale overføringer for å styrke dette arbeidet. Dette bør følges opp kommunalt.

Barn og unge vokser opp i et kroppsfokusert samfunn. Mange opplever at utseende og vekt har stor betydning for at de skal oppfattes som vellykkede og ha det bra med seg selv. Det er viktig å være bevisst på at barn og unge ikke påføres usunne holdninger til mat og trening, samtidig som dette fokuset ikke må hindre iverksetting av tiltak for å bekjempe utviklingen av overvekt og fedme.

Det er en noe høyere andel av ungdommer med angst og depresjonssymptomer i Inderøy og 10 % føler seg ofte ensomme.

Barnehager og skoler er viktige arenaer for befolkningsrettede strategier for folkehelsearbeid, og det jobbes godt forebyggende på flere områder i Inderøy.

Det er et bredt aktivitetstilbud gjennom lag og foreninger for barn og unge. Det er viktig at kommunen stimulerer til fysisk og sosial aktivitet på fritiden. Utfordringen er å få enda flere med i lag og foreninger - både voksne og barn/unge.

NAV er en viktig instans når det gjelder utjevning av sosiale forskjeller. Dette gjelder både arbeidsformidling og dagpenger, arbeidsavklaringstiltak, uførestønad og sosialstønad.

Følgende utfordringer for folkehelsen peker seg ut som naturlige fokusområder framover:

1. Fysisk inaktivitet
2. Usunt kosthold
3. Rusbruk
4. Tobakksbruk
5. Psykiske helseplager

De senere års publikasjoner og anbefalinger viser til betydningen av moderat fysisk aktivitet i folkehelsearbeidet (Kilde: http://helsedirektoratet.no/folkehelse/fysisk-aktivitet/Sider/default.aspx).

Det gjelder for alle deler av befolkningen og har stor betydning når det kommer til forebygging av diabetes, kreft, hjerte- og karsykdommer, ledd og muskelsykdommer m.m. Fysisk fostring har også stor betydning i det forebyggende arbeidet vedrørende angst og andre psykiske lidelser.

«Best – i lag-halvtimen» er et eksempel på et lokalt foreslått tiltak som går ut på å motivere alle inderøyninger til mer fysisk aktivitet. Konkret innebærer forslaget å være fysisk aktiv 40 ganger a`30 min(minimum) i løpet av en 3-månedsperiode. All aktivitet teller, og deltakere blir med i trekningen av gavekort/premier.
Å få flest mulig til å delta på en slik happening krever engasjement og energi. Det er imidlertid viktig å drive motivasjonsarbeidet på en slik måte at det ikke virker moraliserende eller stigmatiserer enkelte grupper.

Kommunens satsingsområder blir på bakgrunn av dette:

- Forebygging av livsstilssykdommer (fysisk aktivitet, fedmeproblematikk etc.)
- Forebygging psykiske lidelser/ styrking av psykisk helse
- Rus- og tobakkforebygging

## 9. TILTAK, RÅD OG ANBEFALINGER

Vi har valgt å beskrive hvilke tiltak kommunen allerede har i dag - og som vi anser er viktig å videreføre. I tillegg gir gruppen en del råd og anbefalinger til det videre folkehelsearbeidet i Inderøy kommune.

### 9.1 Fysisk aktivitet og fedmeproblematikk

| Mål | Beskrivelse | Tiltak | Aktører | Nye tiltak/ anbefalinger |
|---|---|---|---|---|
| **Barn/unge har et sunt kosthold** | Kunnskap om sunt kosthold | Veiledning i kosthold og sunn livsstil til alle gravide, foreldre og barn/unge | Helsestasjon, skolehelsetjenesten<br>Barnehager<br>Skoler<br>Idrettslag<br>Frivillige organisasjoner | Gratis frukt og grønt daglig i hele grunnskolen<br><br>Sunn mat tilgjengelig i kantiner<br><br>«Bra mat»-kurs |
| **Barn/unge er fysisk aktive** | Kunnskap om viktigheten av fysisk aktivitet<br><br>Miljø som stimulerer til fysisk aktivitet<br><br>Tilgjengelighet til aktiviteter | Veiledning i betydningen av fysisk aktivitet<br><br>Barseltreff med trim<br><br>Fysisk aktivitet i barnehage og skole<br><br>Uteskole<br><br>Tilbud til overvektige barn og deres familier i regi av helsestasjonen<br><br>Turløyper<br><br>Nærmiljøanlegg | Helsestasjon, skolehelsetjenesten<br>Barnehage<br>Skole<br>Enhet for tekniske tjenester<br>Enhet for kultur og fritid<br>Idrettslag<br>Frivillige lag og organisasjoner | 1 time fysisk akt. daglig i hele grunnskolen<br><br>Grupper som går sammen til og fra skolen<br><br>Utforme skoleområdene slik at det innbyr til fysisk aktivitet<br><br>Treningskompiser<br><br>Utbygging av flere gang -og sykkelveier<br><br>Digitalisering av turkart |
| **Fysisk aktive voksne med et sunt kosthold** | Kunnskap om sunt kosthold | Fysisk aktivitet i tilknytning til arbeidstida.<br>«Kickoff»-kampanjer; «30 min. om dagen» + «5 om dagen» | Treningskontakter/trenings-kompiser | Felles aktiviteter for kommunalt ansatte.<br><br>Treningstilbud i tilknytning til barnas aktiviteter |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | Frisklivssentral: veiledning, kursing<br><br>Turløyper, toppturer | | Digitaliserte turkart |
| **Fysisk aktive eldre med sunt kosthold** | | Treningsgruppe for eldre<br><br>Matombringing – og innhold i denne maten<br><br>Strøing<br><br>Hjelpemidler som stimulerer til aktivitet (staver, rullatorer).<br><br>Deltakelse i frivilligheten | Treningskontakter (kan flere dele på samme?)<br><br>Hjemmebesøk – kartlegging og tiltak inaktivitet og feilernæring, fallforebygging. | |
| ***Alle aldersgrupper*** | | Idrettsanlegg<br>Turløyper<br>Nærmiljøanlegg | | Flere gang/sykkelveier. Tilgjengelighet i nærmiljøet. |

**Tabell 3: Råd og anbefalinger angående fysisk aktivitet og fedmeproblematikk**

## 9.2 Forebygging psykiske lidelser/styrking av psykisk helse

Bedre føre var… Psykisk helse: Helsefremmede og forebyggende tiltak og anbefalinger. Rapport 2011:1 fra Folkehelseinstituttet.

| Mål | Beskrivelse | Tiltak | Aktører | Nye tiltak/ anbefalinger |
|---|---|---|---|---|
| **Barn/unge har god psykisk helse** | Gode foreldreferdigheter<br><br>Kommunalt ansatte har god kompetanse på psykisk helse<br><br>Nettverksbygging<br><br>Frafall i skolen nær 0 % | Systematisk arbeid for å kartlegge risikofaktorer og intervenere ved behov.<br><br>Tidlig innsats, godt tverrfaglig samarbeid<br><br>Gruppetilbud gjennom helsestasjonen<br><br>Foreldrekurs | Helsestasjon<br>Skolehelsetjenesten<br>Barnehage<br>Skole<br>PPT<br>Barnevern<br>Psykisk helse<br>Enhet for kultur og fritid<br>Frivillige lag og organisasjoner | Samlivskurs 1.gangsfødende (interkommunalt samarbeid)<br><br>Alle har mulighet til å delta i aktiviteter uavhengig av familiens økonomi – sosial utjevning<br><br>Forbygge fravær i skolen |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Nulltoleranse for mobbing | Foreldreskole<br><br>Familiesenter<br><br>BAPP-grupper<br>BUP: lavterskeltilbud i vgs. Skole<br><br>Møteplasser<br><br>Fokus på positivt skolemiljø/trivselstiltak<br><br>Sikre gode overganger mellom skoleslagene<br><br>Informasjonsarbeid<br><br>Venn1 videregående<br><br>Deltagelse verdensdagen for psykisk helse<br><br>Forebygge mobbing, vold og rus i skolen | | Kulturtilbud for alle<br><br>Arbeide aktivt for å forebygge rus/tobakk uakseptabel atferd og styrker den psykiske helsen<br><br>Helsesøster økt kontortid ved ungdomskolen og videregående skole<br><br>Utvidet tilbud helsestasjon for ungdom |
| **God psykisk helse hos voksne** | God Informasjon og tilgjengelig i kommunens tjenestetilbud<br><br>Nettverk og gode møteplasser<br><br>Tilgjengelige tilbud for fysisk aktivitet og kulturelle opplevelser<br><br>Redusere rusbruk<br><br>Integrering av nye innflyttere og innvandrere<br><br>Motvirke ensomhet | Høy sysselsetting. Effektiv arbeidsformidling/ Kompetanseheving ved arbeidsledighet. Arbeid med bistand.<br><br>Restriktiv ruspolitikk<br><br>Lavterskel dagtilbud. Turer/bruk av nærområde<br><br>Deltagelse verdensdagen for psykisk helse<br><br>Støttesamtale ved livskriser;<br>▪ Brå endring i livssituasjon, samlivsbrudd, | Psykisk helse<br><br>Frivillige lag og organisasjoner<br><br>Arbeidsplassen<br><br>Naboskapet<br><br>Mer? | Fritidsaktiviteter– nettverksbygging<br><br>Internettbaserte selvhjelpsprogrammer (moodgym), evt. grupper for mestring av angst og depresjon (KID-kurs), samt søvnproblemer<br><br>En bred vifte av kulturelle tilbud<br><br>Treningskontakter<br><br>Skape arenaer der innflyttere og innvandrere kan treffes – og samtidig treffe «gamle» innbyggere. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | tap av jobb … etc.<br>▪ Sykdom og/eller rus i nær familie | | |
| **God psykisk helse hos eldre** | Bedre kosthold<br><br>Øke fysisk aktivitet<br><br>Motvirke ensomhet | Hyggestua inkl. fysisk aktivitet<br><br>Deltagelse verdensdagen for psykisk helse<br><br>Livsglede for eldre | Psykisk helse<br>Bistand og omsorg<br>Eldres råd<br>Pensjonistforeningen<br><br>Flere? | Deltakelse i frivilligheten (meningsfylt og aktiviserende)<br><br>Treningsgrupper<br><br>Kulturtilbud |
| **Rettet mot alle aldersgrupper** | | Psykososialt kriseteam | | |

Tabell 4: Råd og anbefalinger angående psykiske lidelse/forebygging psykisk helse

## 9.3 Rus- og tobakksforebygging

Rusavhengighet er en stor utfordring i dagens samfunn. Tilgjengelighet, god økonomi og endrede holdninger har ført til en merkbar økning, særlig i bruken av alkohol. Dette har stor innvirkning, samfunnsøkonomisk og menneskelig, bl.a. på ulykkesstatistikken på veiene våre, antall voldsepisoder generelt og til økning i rusrelaterte helseskader som leverskader, avhengighet etc.

Når det gjelder tobakk viser trenden de siste årene viser at antall røykere har stupt. Dette er gledelig. Vi ser samtidig at antall personer som bruker snus, er økende.

For å motvirke disse trendene mener vi det er viktig å se følgende områder:

| Mål | Beskrivelse | Tiltak | Aktører | Nye tiltak/ anbefalinger |
|---|---|---|---|---|
| **Ungdom er røyk og snusfri**<br><br>**Ungdom er** | Gi kunnskap<br>Styrke ungdom til å ta gode selvstendige valg<br><br>Gode foreldreferdigheter | Forebygging mot ungdomsgruppen i skolen<br><br>Programmet «Kjærlighet og grenser» i skolen<br><br>Rusfri arrangement | Helsestasjon<br>Skolehelsetjenesten<br>Skole<br>Foreldre<br><br>Enhet for kultur og fritid<br><br>Frivillige lag og organisasjoner | Arbeide aktivt for å forebygge bruk av rus og tobakk.<br><br>Flere alternative møteplasser for ungdom |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **rusfri/utsette debutalder** | | Gode fritidstilbud | | |
| **Øke andelen som slutter å røyke/snuse** | | Røykesluttkurs<br><br>Røykfrie arbeidsplasser i kommunen | Kommunen<br>Helsetjenesten | Markering av verdens tobakkfrie dag |
| **Begrense rus-problemer** | Gi kunnskap om skadevirkninger og konsekvenser<br><br>Færre innbyggere med rusproblemer<br><br>Færre skader grunnet rus | | Kommunen<br>Politiet<br>Psykisk helse<br>Legetjenesten | Ruspolitiske virkemidler – en fortsatt forsvarlig ruspolitikk. |

**Tabell 5: Råd og anbefalinger rus- og tobakkforebygging**

Det er en klar forventing i kommunen om at alle som mottar offentlig kommunal støtte, det være seg skoler, lag og/eller organisasjoner, skal kunne vise til:

- Planer som beskriver aktivt arbeid for å motvirke antisosial atferd
- Planer som beskriver forebygging vedrørende bruk av rus og tobakk

## REFERANSELISTE

Folkehelseloven (2011); *www.helsedirektoratet.no/lover-regler/folkehelseloven*

Helsedirektoratet: IS-0373 Reduksjon i ikke-smittsomme sykdommer – nasjonal oppfølging av WHO`s mål

Helsedirektoratet: http://helsedirektoratet.no/folkehelse/fysisk-aktivitet/Sider/default.aspx).

Helse- og omsorgsloven (2011); (http://www.lovdata.no/all/nl-20110624-030.html)

Helse- og omsorgsplan for Inderøy kommune (2012-2019)

HUNT-undersøkelsene

Internkontrollforskriften

Kommunedelplan for Samfunn; Inderøy kommune (2012)

Plan og bygningsloven (2008)

Samhandlingsreformen; (http://www.regjeringen.no/nb/dep/hod/dok/regpubl/stmeld/2008-2009/stmeld-nr-47-2008-2009-.html?id=567201

Statistisk sentralbyrå; SSB

Strategi for folkehelsearbeidet i Nord-Trøndelag (2011-2014)

**VEDLEGG**
**Liste med oversikt over hvem som skal «høres»**

- Politikken
- Alle kommunale enheter
- Bedrifter/næringslivet
- Frivillige lag og organisasjoner
- Eldres råd
- Rådet for funksjonshemmede
- Kommunens befolkning for øvrig

19 MAI 2014

067036

MENTAL HELSE
INDERØY

**Høringsuttalelse om Folkehelseplanen for Inderøy**

Mål: God psykisk helse hos voksne, nederst side 27.

Lavterskeltilbud dagtilbud er nevnt under tiltak. Da må en også ta med "Et sted å være" under aktører. I en bruker-spør-bruker-undersøkelse av psykisk helsearbeid i kommunen i 2007 ble det påpekt at utfordringen er å få til et tilpasset tilbud for unge voksne, se side 23 i undersøkelsen. En kan ikke forvente at dette behovet blir mindre i framtida. En bør derfor i rubrikken nye tiltak/anbefalinger ta med dagtilbud for unge voksne 18 – 35 år.

Kommunens satsningsområder er, se side 24:

- Forebygging av livsstilssykdommer (fysisk aktivitet, fedmeproblematikk etc.)
- Forebygging psykiske lidelser/ styrking av psykisk helse
- Rus- og tobakkforebygging

Dette er de viktigste satsningsområdene for frisklivssentralene. En sentral del i forebyggingsaspektet i Samhandlingsreformen er oppstart av kommunale frisklivssentraler. Vi anbefaler derfor at man får med etablering av en frisklivssentral. En må da ansette kvalifiserte personer som jobber med dette og ikke legge det inn i eksisterende stillinger. En kan om nødvendig inngå samarbeid med Investkommunene og dele på de ansatte med delt kontortid i Steinkjer, Verran og Inderøy. Dette bør etableres raskt.

Mål: God psykisk helse hos eldre. Side 28, øverst på sida.

Bakgrunnen er diverse rapporter som har kommet i senere tid vedr mange eldres situasjon. Det er høy selvmordsrate blant visse grupper av eldre, høy forekomst av meningsløshet og livstrøtthet. Dette gjelder særlig eldre menn, som er alene –fx kona er død, har mistet jobben, mistet andre nære familiemedlemmer, lite kontakt med barn osv. Eksemplene ovenfor er risikosituasjoner med tanke på selvmord, depresjon og livstrøtthet.

Samtidig er situasjonen slik at eldre ofte ikke er vant til å be om psykisk bistand, oppsøke hjelp. Legene er heller ikke innstilt på å henvise eldre til psykisk hjelp, de skriver heller ut medikamenter. Disse forsterker ofte livsoppgittheten.

Det som skal til er å alminneliggjøre for eldre at det er normalt/naturlig å få psykisk hjelp – og da i form av en fornuftig fagperson å snakke med – en som kan vise varme, forståelse, aksept, interessert i vedkommendes liv og som kan gi håp.

Jeg vil derfor foreslå følgende tillegg under mål nevnt ovenfor:

Under beskrivelse foreslås: Motvirke ensomhet og livstrøtthet.

Under tiltak foreslås: «Livsglede for eldre» strykes, det kan vel ikke være noe tiltak, det er jo et resultat av at noe gjøres «et annet sted». I stedet foreslås: Alle helsearbeidere ser aktivt etter eldre i risikosoner (se ovenfor) og så oppmuntrer dem til å motta støtte fra den psykiske helsetjenesten, gi dem noen å snakke med som innehar den kompetanse og kvalitet nevnt ovenfor.

Under aktører foreslås: Psykososialt te~~ma~~m.

Med vennlig hilsen

For styret i Mental Helse Inderøy

Hans Henrik Nørholm

Hans Henrik Nørholm

**Fra:** Maria Aune [mailto:maria.aune@yahoo.no]
**Sendt:** 18. mai 2014 20:03
**Til:** ind-Postmottak
**Kopi:** anne.ulvin@ntebb.no
**Emne:** høringsuttalelse til folkehelseplan

FAU ved Sakshaug skole ønsker å komme med følgende høringsuttalelse til folkehelseplanen:

Vi foreslår følgende fokusområder:

1. Skolens uteområde.
Vi har nå, gjennom byggingen av IOKS, en god anledning til å skape et uteområde ved skolene på Straumen som stimulerer til økt fysisk aktivitet, og ønsker at dette blir høyt prioritert. Vi ønsker også at det blir lagt til rette for å benytte omkringliggende naturlige lekeplasser (skog/bakker). Skolens uteområde er en viktig arena både i undervisning, friminutt og øvrig fritid (ettermiddag/kveld/helg/ferier).
Vi foreslår også mer samarbeid med andre aktører om inspirasjon til å bruke de områdene vi har - f.eks. skolering av lærere til bruk av fysisk aktivitet i alle fag, opplæring av elever i aktuelle "skolegårdsleker" etc.

Ingen annen arena har samme mulighet til å favne alle, på tvers av sosiale klasser, fysiske forutsetninger og interesser - både gjennom organisert aktivitet og uorganisert lek, som det skolegården har.
Et fristende uteområde skaper steder hvor barn og ungdom har lyst til å samles også utenfor skoletid, og vil i tillegg til gevinsten av fysisk aktivitet være en viktig arena for utvikling av sosiale ferdigheter.

2.
Skolevei.
Vi ønsker fokus på gevinsten av å gå/sykle til skolen. Dette gjelder både fysisk gevinst for den enkelte, læring/konsentrasjon, sosialt miljø og fysisk miljø ved redusert biltrafikk. Forutsetning for dette er en trygg skolevei. Følgende tiltak foreslås:

Gang-/sykkelveier der det er nødvendig.
Større fokus på praktisk trafikkopplæring i skolen.
Samarbeid hjem/skole om å trygge barnas skolevei og stimulere til å unngå bilkjøring på skoleveien.

Vennlig hilsen
FAU ved Sakshaug skole
v/Maria Aune

# Uttalelse – Folkehelseplan for Inderøy kommune 2014 – 2025

Vi har med stor interesse og glede lest gjennom og diskutert innholdet i Folkehelseplanen som ligger ute til høring. Vi er glade for at folkehelsearbeidet nå settes ordentlig på dagsorden og at konkrete planer snart er på plass. Det er fint at Inderøy kommune nå erkjenner at folkehelsearbeidet krever langsiktig og systematisk arbeid og at arbeidet må skje på tvers av sektorer og forvaltningsnivåer.

Vi ser frem til at kommunen skal få sin egen folkehelsekoordinator. Vi håper dette blir en person med stort faglig og personlig engasjement, og at denne personen blir plassert slik på organisasjonskartet at den har en reell mulighet til å lykkes med å koordinere folkehelsearbeidet.

Som ansatte i enheten Helse, rehabilitering og barnevern opplever vi daglig mange utfordringer, og noen utfordringer engasjerer og bekymrer oss mer enn andre. Stadig oftere kommer vi i kontakt med barn og deres foresatte hvor hovedproblemet er knyttet til overvekt og fysisk inaktivitet. Mange av disse barna har betydelige motoriske utfordringer i tillegg til overvekten. Disse erfaringene er ikke overraskende når man ser det opp mot data fra HUNT som det også refereres til i denne planen. Vi føler ofte at vi kommer i kontakt med disse barna litt for seint, og at pendelen da har svingt så langt ut til siden at det i mange tilfeller er vanskelig å snu den. Pr i dag har vi også for lite ressurser til å få til tilstrekkelig oppfølging av disse. Vi håper derfor at en slik plan vil legge sterke føringer for en massiv innsats innenfor folkehelsearbeidet rettet mot barnefamilier. Vi håper også at vår kompetanse som helsepersonell vil bli mer utnyttet i det forebyggende arbeidet i stedet for mest i «brannslukningsarbeidet» slik tilfellet er i dag. Hva med for eksempel å opprette en 100 % stilling som rent forebyggende fysioterapeut. Denne fysioterapeuten kunne jobbe inn mot skoler og barnehager og tilbudt dem et reelt lavterskeltilbud. Utfordringene til disse barnefamiliene er ofte komplekse og ofte må det en total livsstilsendring til. Dette krever naturligvis tverrfaglig arbeid og oppfølging over tid.

Vi er glade for at Inderøy kommune allerede har mange tiltak for å jobbe med de folkehelseutfordringene vi har. Det er også foreslått mange gode nye tiltak, men vi savner fysio- og ergoterapitjeneste som aktør på flere steder i tiltaksplanen. Vi gleder oss til å følge med i utviklingen, og vil igjen påpeke at vi håper vår kompetanse på dette området vil bli bedre utnyttet i tiden som kommer. Vår kunnskap om fysisk aktivitet og dens betydning for både fysisk og psykisk helse bør utnyttes bedre.

Med vennlig hilsen

Nina Schei Bakkhaug, fysioterapeut

Marianne Lyngstad, fysioterapeut

Elisabeth Fossum, fysioterapeut

Heidi Aune Dale, ergoterapeut

INDERØY KULTURSKOLE

# Høringsutkast til Folkehelseplan 2014-2025

Kulturskolen har følgende innspill:

**1.2 Aktuelt lovverk og ulike føringer**

Folkehelseloven bygger på fem grunnprinsipper

1. Sosial utjevning, 2. Helse i alt vi gjør, 3. Føre-var prinsippet, 4. Bærekraftig utvikling, 5. Medvirkning

Kulturskolen har mange innspill knyttet til disse prinsippene. Ser det kan være mange områder vi kan samarbeide om og til tak vi kan bidra med.

Spesifisert litt tydeligere:
1. Sosial utjevning og 3. Føre-var prinsippet:
Tiltak: Gi plass til alle som søker til kulturskolen
Muligheter for friplass i samarbeid med NAV og barnevern etc.
God kunnskap og informasjon på tvers av etater er viktig

2. Helse i alt vi gjør og 5. Medvirkning:
Mer danseopplæring i skolen både som fysisk aktivitet, rusforebygging og som livslang sosial aktivitet (psykisk og fysisk helse og sosialt utviklende)
Tiltak: Mer dans i skolen
God informasjon om dansetilbudene ved kulturskolen (skoler, barnehager, barnevern, NAV Helsestasjon, legetjenesten og andre)
Dans for eldre. F.eks Sittedans, seniordans, (fysisk og psykisk helse)

Se med rød skrift i kapittel 9. TILTAK, RÅD og ANBEFALINGER

**Lokale føringer.**
**Kulturskolen henviser til:**
Vedtatt Kulturplan 2013-2025

Se HOVEDMÅL s. 7

6.2 KULTUR OG FOLKEHELS s. 19

Mål og tiltak: Se s.20

### 7. 2 Samarbeidspartnere og informasjonsflyt

Her kan også nevnes kunnskap og informasjon om forholdet mellom **kultur og helse**, hvilke helsegevinst kulturaktivitet, opplevelse og deltakelse gir. HUNT-forskningen og Audun Myskjas omfattende forskning er god dokumentasjon på dette.

## 8. Satsingsområder i Inderøy kommune

Mål: Utjevne sosiale forskjeller

Mål: Helsestasjonen og tidlig innsats både barn og foreldre

Kommunens satsingsområder blir på bakgrunn av dette:

- Forebygging av livsstilssykdommer (fysisk aktivitet, fedmeproblematikk, kulturdeltagelse og kulturopplevelse)

Tiltak: Musikk, bevegelse og sang-grupper for barn og foreldre i samarbeid med kulturskolen

*Musikk fra livets begynnelse*

*Tilsvarende for småbarn i ulike aldersgrupper sammen med foreldre*

**(Se mer innskrevet i rødt i kapittel 9 nedenfor)**

Kulturskolen
v/Sigrid Bjerkan
Rektor

| Mål | Beskrivelse | Tiltak | Aktører | Nye tiltak/ anbefalinger |
|---|---|---|---|---|
| **Barn/unge har et sunt kosthold**<br><br>**Barn/unge er fysisk aktive**<br><br>Barn og unge har sunne aktiviteter og interesser | Kunnskap om sunt kosthold<br><br>Kunnskap om viktigheten av fysisk aktivitet<br><br>Miljø som stimulerer til fysisk aktivitet<br><br>Tilgjengelighet til aktiviteter<br><br>Godt samarbeid mellom etatene. God kunnskap om hverandres tilbud og tjenester | Veiledning i kosthold og sunn livsstil til alle gravide, foreldre og barn/unge<br><br>Veiledning i betydningen av fysisk aktivitet<br><br>Barseltreff med trim<br><br>Fysisk aktivitet i barnehage og skole<br><br>Uteskole<br>Alle søkere får plass i kulturskolen.<br>Mer dans i skolen.<br>Ulike dansetilbud i kulturskolen fra 4 -19 år.<br><br>Tilbud til overvektige barn og deres familier i regi av helsestasjonen<br>Turløyper<br>Nærmiljøanlegg | Helsestasjon, skolehelsetjenesten<br>Barnehager<br>Skoler<br>Idrettslag<br>Frivillige organisasjoner<br><br>Helsestasjon, skolehelsetjenesten<br>Barnehage<br>Skole<br>Enhet for tekniske tjenester<br>Enhet for kultur og fritid<br>Kulturskole<br>Idrettslag<br>Frivillige lag og organisasjoner | Gratis frukt og grønt daglig i hele grunnskolen<br><br>Sunn mat tilgjengelig i kantiner<br><br>«Bra mat»-kurs<br><br>1 time fysisk akt. daglig i hele grunnskolen<br><br>Grupper som går sammen til og fra skolen<br><br>Utforme skoleområdene slik at det innbyr til fysisk aktivitet<br><br>Treningskompiser<br><br>Utbygging av flere gang -og sykkelveier<br><br>Digitalisering av turkart |
| **Fysisk aktive voksne med et sunt kosthold** | Kunnskap om sunt kosthold | Fysisk aktivitet i tilknytning til arbeidstida.<br>«Kickoff»-kampanjer; «30 min. om dagen» + «5 om dagen»<br><br>Frisklivssentral: veiledning, kursing<br>Turløyper, toppturer | Treningskontakter/trenings-kompiser | Felles aktiviteter for kommunalt ansatte.<br><br>Treningstilbud i tilknytning til barnas aktiviteter<br><br>Digitaliserte turkart |
| **Fysisk aktive eldre med sunt kosthold** | | Legge til rette for dans og bevegelse for ulike grupper<br><br>Treningsgruppe for eldre<br>Matombringing – og innhold i denne maten | Kulturskolen<br><br>Treningskontakter (kan flere dele på samme?)<br><br>Hjemmebesøk – kartlegging og | |

| Mål | Beskrivelse | Tiltak | Aktører | Nye tiltak/ anbefalinger |
|---|---|---|---|---|
| **Barn/unge har god psykisk helse** | Gode foreldreferdigheter<br><br>Kommunalt ansatte har god kompetanse på psykisk helse<br><br>Nettverksbygging<br><br>Godt samarbeid mellom etatene. God kunnskap om hverandres tilbud og tjenester,<br><br>Frafall i skolen nær 0 %<br><br>Nulltoleranse for mobbing<br><br>Tidlig innsats. Tidlig stimuli. Forebyggende. Styrker tilknytning, barn og foreldre, | Systematisk arbeid for å kartlegge risikofaktorer og intervenere ved behov.<br>Tilgjengelig og god informasjon om kulturskolens tilbud<br>Tidlig innsats, godt tverrfaglig samarbeid<br><br>Gruppetilbud gjennom helsestasjonen<br><br>Foreldrekurs<br><br>Foreldreskole<br><br>Familiesenter<br>Kulturskoleaktiviteter på familiesenter (gratistilbud, lavterskel)<br>BAPP-grupper<br>BUP: lavterskeltilbud i vgs. Skole<br><br>Møteplasser<br><br>Fokus på positivt skolemiljø/trivselstiltak<br><br>Sikre gode overganger mellom skoleslagene<br><br>Informasjonsarbeid<br><br>Venn1 videregående<br><br>Deltagelse verdensdagen for psykisk helse<br><br>Forebygge mobbing, vold og rus i skolen | Helsestasjon<br>Skolehelsetjenesten<br>Barnehage<br>Skole<br>Kulturskolen<br>PPT<br>Barnevern<br>Psykisk helse<br>Enhet for kultur og fritid<br>Frivillige lag og organisasjoner<br><br>Kulturskolen<br><br>Kulturskolen | Samlivskurs 1.gangsfødende (interkommunalt samarbeid)<br><br>Alle har mulighet til å delta i aktiviteter uavhengig av familiens økonomi – sosial utjevning<br><br>Forbygge fravær i skolen<br>Kulturtilbud for alle<br>Arbeide aktivt for å forebygge rus/tobakk uakseptabel atferd og styrker den psyk.helsen<br>Musikk fra livets begynnelse.<br>Sang, musikk og bevegelse for småbarn og foreldre.<br>Helsesøster økt kontortid ved ungdomskolen og videregående skole<br><br>Kulturkompis<br>Utvidet tilbud helsestasjon for ungdom |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **God psykisk helse hos voksne** | God Informasjon og tilgjengelig i kommunens tjenestetilbud<br><br>Nettverk og gode møteplasser<br><br>Tilgjengelige tilbud for fysisk aktivitet og kulturelle opplevelser og deltakelse<br><br>Redusere rusbruk<br><br>Integrering av nye innflyttere og innvandrere<br><br>Motvirke ensomhet | Høy sysselsetting. Effektiv arbeidsformidling/ Kompetanseheving ved arbeidsledighet. Arbeid med bistand.<br><br>Restriktiv ruspolitikk<br><br>Lavterskel dagtilbud. Turer/bruk av nærområde<br><br>Voksne/barn-tilbud ved Familiesentralen<br><br>Deltagelse verdensdagen for psykisk helse<br><br>Støttesamtale ved livskriser;<br>▪ Brå endring i livssituasjon, samlivsbrudd, tap av jobb … etc.<br>▪ Sykdom og/eller rus i nær familie | Psykisk helse<br><br>Frivillige lag og organisasjoner<br><br>Arbeidsplassen<br><br>Naboskapet<br><br>Mer?<br><br>Kulturskolen og Helsestasjonen | Fritidsaktiviteter– nettverksbygging<br><br>Internettbaserte selvhjelpsprogrammer (moodgym), evt. grupper for mestring av angst og depresjon (KID-kurs), samt søvnproblemer.<br><br>En bred vifte av kulturelle tilbud<br><br>Treningskontakter<br><br>Skape arenaer der innflyttere og innvandrere kan treffes – og samtidig treffe «gamle» innbyggere. |
| **God psykisk helse hos eldre** | Bedre kosthold<br><br>Øke fysisk aktivitet<br><br>Motvirke ensomhet<br><br>Øk kulturopplevelser og - deltakelse.<br><br>Skap møteplasser!<br><br>Generasjonsblanding | Hyggestua inkl. fysisk aktivitet<br><br>Deltagelse verdensdagen for psykisk helse<br><br>Livsglede for eldre<br>DKSS-tilbud<br><br>Konserter/forestillinger der målgruppa er de eldre | Psykisk helse<br>Bistand og omsorg<br>Eldres råd<br>Pensjonistforeningen<br><br>Flere?<br><br>Kulturskolen<br><br>Kulturskolen | Deltakelse i frivilligheten (meningsfylt og aktiviserende)<br><br>Treningsgrupper?<br><br>Kulturtilbud<br>Seniorkor |
| **Rettet mot alle aldersgrupper** | | Psykososialt kriseteam | | |

| Mål | Beskrivelse | Tiltak | Aktører | Nye tiltak/ anbefalinger |
|---|---|---|---|---|
| **Ungdom er røyk og snusfri**<br><br>**Ungdom er rusfri/utsette debutalder**<br>Barn og unge har sunne aktiviteter og interesser | Gi kunnskap<br>Styrke ungdom til å ta gode selvstendige valg<br><br>Gode foreldreferdigheter<br><br>Godt samarbeid mellom etatene.<br>God kunnskap om hverandres tilbud og tjenester, | Forebygging mot ungdomsgruppen i skolen<br><br>Programmet «Kjærlighet og grenser» i skolen<br><br>Rusfri arrangement<br><br>Gode fritidstilbud | Helsestasjon<br>Skolehelsetjenesten<br>Skole<br>Foreldre<br><br>Enhet for kultur og fritid<br><br>Frivillige lag og organisasjoner | Arbeide aktivt for å forebygge bruk av rus og tobakk.<br><br>Flere alternative møteplasser for ungdom |
| **Øke andelen som slutter å røyke/snuse** | | Røykesluttkurs<br><br>Røykfrie arbeidsplasser i kommunen | Kommunen<br>Helsetjenesten | Markering av verdens tobakkfrie dag |
| **Begrense rus-problemer**<br>Barn og unge har sunne aktiviteter og interesser | Gi kunnskap om skadevirkninger og konsekvenser<br>Godt samarbeid mellom etatene.<br>God kunnskap om hverandres tilbud og tjenester<br><br>Færre innbyggere med rusproblemer<br>Færre skader grunnet rus | Fins det tiltak? - Forebyggende<br>Jobbe aktivt for å opprettholde interesser og aktiviteter blant barn og unge og skape nye tilbud i takt med tiden.<br>Plass til alle som søker til kulturskolen. Skap engasjement, samspill og møteplasser. | Kommunen<br>Politiet<br>Psykisk helse<br>Legetjenesten<br><br>Tverretatlig samarbeid og bevissthet<br><br>Kulturskolen | Ruspolitiske virkemidler – en fortsatt forsvarlig ruspolitikk.<br><br>Mer samspill og band-tilbud<br><br>Utvikle nye tilbud |

Inderøy kommune

**Arkivsak. Nr.:**
2014/454-4
**Saksbehandler:**
Arnfinn Tangstad

**Saksframlegg**

| Utvalg | Utvalgssak | Møtedato |
|---|---|---|
| Hovedutvalg Folk | 48/14 | 16.06.2014 |
| Formannskapet | 47/14 | 16.06.2014 |
| Kommunestyret | 33/14 | 16.06.2014 |

# Sandvollan barnehage - ny storbarnsavdeling. Rammeforutsetninger

## Rådmannens forslag til vedtak:

1. Det arbeides videre med nybygg tilsvarende 1,5 avdelings barnehage på Sandvollan

2. Det legges nasjonale normer til grunn for arealbruk – også for utnyttelse av nåværende nybygg.

3. Den økonomiske planleggingsrammen settes til 10 mill. kroner.

4. Det legges opp til endeling beslutning basert på fremlegging av forprosjekt i forbindelse med revisjon av budsjett og økonomiplan høsten 2014.

## Bakgrunn

Rådmannen har behov for å få politisk avklart planforutsetninger for videre forprosjektering.

Sandvollan barnehage består av to bygninger; et bygg oppført i 2006 med to avdelinger og en eldre ombygd bolig (Helios) med en utvidet storbarnsavdeling.

Sandvollan barnehage hadde pr. 15.12.13, 48 barn i barnehagen og fra august 2014 er det tatt inn 50 barn. Antall barn har de siste 5 årene ligget mellom 46 og 50 barn avhengig av antall småbarn (under 3 år). Det er ikke venteliste på barnehageplass for inntaket i år, men det er 2 barn fra privat barnehage som ønsket plass, samt 3 barn under 1 år som det er søkt for, men ikke har krav på plass.

I tillegg er det en privat barnehage på Sandvollan hvor det er tatt inn 10 barn fra høsten 2014.

Barnehageloven inneholder ikke absolutte krav til arealet i barnehagen. Veiledende norm for lekearealet inne er 4 m2 netto per barn over tre år og om lag 1/3 mer per barn under tre år (5,3 m2). Utearealet i barnehagen bør være om lag seks ganger så stort som leke- og oppholdsarealet inne. Det er tidligere vedtatt egne kommunale retningslinjer som sier at det i Inderøy skal være et areal på 4,5 m2 netto pr. barn over 3 år og 6 m2 netto pr. barn under 3 år.

I forskrift om pedagogisk bemanning er det stilt krav om at det skal være minimum én pedagogisk leder per 14–18 barn når barna er over tre år og én pedagogisk leder per 7–9 barn når barna er under tre år og barnas daglige oppholdstid er over seks timer. Tas det inn 19 barn over 3 år eller 10 barn under 3 år, utløser dette en pedagogisk leder i hel stilling.

Sandvollan barnehage er i utgangspunktet en 3-avdelings barnehage med en småbarnsavdeling og to avdelinger for de eldre barna. Ut fra pedagogisk ressurs tilsier dette en småbarnsavdeling med maksimalt 9 barn og to avdelinger med 18 barn over 3 år, maksimalt 45 barn.

Storbarns-avdelingen har i dag tilhold i Helios - et eldre ombygd bolighus. Ut fra normtallene kan det være 24 barn i dette bygget. Med dagens bygningsmasse og vedtatte normtall for Inderøy kommune kan det maksimalt tas inn 51 barn ved Sandvollan barnehage.

Tilstanden på Helios er vurdert og bygget har bl.a ikke ventilasjonssystem. Både av kvalitetsmessige, funksjonelle og økonomiske årsaker er det fornuftig å sanere denne bygningen.

I forbindelse med behandling av økonomiplan 2014-2017 ble det satt av en ramme på 7,0 mill. kr. til et tilbygg for en avdeling med en bevilgning i 2014 på kr. 500.000 i hovedsak til planlegging.

Under tidlig forprosjektering er det vurdert ulike alternativer med tilhørende kostnader:

Alt. 1: 1 avdeling med 18 barn over 3 år (redusert tilbud) kostnad ca. 7 mill. kr.
Alt. 2: 1 1/3 avdeling med 24 barn over 3 år(tilsvarende dagens tilbud) kostnad ca. 10 mill. kr.
Alt. 3. 2 avdelinger med 36 barn over 3 år (utvidet tilbud) kostnad ca. 14 mill. kr.

Saken legges fram for å få en politisk avklaring av omfang av tilbud ved Sandvollan barnehage før videre detaljplanlegging iverksettes

## Vurdering

**Målsettinger, arealnorm og dimensjonering:**

Innenfor området befolkning og levekår er det i kommuneplanen en hovedmålsetting om å *«øke innbyggertallet i Inderøy kommune til over 7200 innen år 2025»* samt å *«videreutvikle levende og attraktive lokalsamfunn i alle grender i kommunen.»*

Kommuneplanens samfunnsdel viser en forholdsvis stabil andel barn i aldersgruppen 0-5 år fram mot år 2020 og noe økning fram mot 2025 (SSB høy nasjonal vekst). Ser vi noe lengre framover sier SSB sine prognoser for høy nasjonal vekst at det vil være om lag 25 flere barn fra 0-5 år i 2030 sammenlignet med 2013. Legges SSB sin midlere nasjonale vekst til grunn vil det være 50 færre barn i samme aldersgruppe i 2030 sammenlignet med 2013.

Generelt har antall innbyggere i 2013 og 1.kvartal 2014 ligget over prognosene for høy nasjonal vekst. Det er usikkert om dette er kortsiktige variasjoner eller en langsiktig trend.

Sandvollan er geografisk i kort pendleravstand til Steinkjer. Med god tilrettelegging for boligbygging og godt tjenestetilbud innen barnehage og skole, vil rådmannen anta at Sandvollan fortsatt vil være et vekstområde i kommunen.

Utfordringen blir imidlertid å dimensjonere det kommunale tilbudet i kommunen generelt, og Sandvollan spesielt. Pr. i dag er det bare Mosvik barnehage som har ekstra kapasitet på barnehageplasser.

Det opplyses fra enhetsleder at dersom alle som har søkt om barnehageplass på Sandvollan barnehage for 2014 skulle blitt tildelt plass, ville det manglet ett barn på en 2-avdelings barnehage. Etter vedtak er det ingen på venteliste, men 6-8 barn utover en avdeling.

Ut fra dagens regelverk er det bare barn født før 1.september foregående år, som har krav på barnehageplass i kommunen. Det er samstemte politiske signaler om å endre regelverket på dette punktet. Dette vil medføre en større søknadsmengde med krav om barnehageplass.

***Ut fra kommuneplanens målsettinger, Sandvollans geografiske plassering og prognoser for barnetallsutvikling, stipuleres det at søkermassen ved Sandvollan barnehage framover mot 2030 vil være i området 55 – 65 barn.***

En tilpasning av arealnormen til nasjonale føringer, vil innebære at det kan tas inn 4 ekstra barn i eksisterende bygningsmasse fra 2006. Flere barn i eksisterende lokaler medfører noen mindre bygningsmessige tilpasninger (garderober etc.). Leke- og oppholdsarealet oppfattes i dag som utfordrende ved maksimalt antall barn. En for sterk reduksjon i lekeareal kan ha negative konsekvenser for både kvalitet i tjenestetilbudet og for arbeidsmiljø. Ved planlegging av nye lokaler med økt funksjonalitet, bør imidlertid de nasjonale arealnormene i større grad benyttes**.** For en 2-avdelings barnehage for barn over 3 år, vil den nasjonale arealnormen gi en besparelse i størrelsesorden kr. 500-600.000 i investeringer.

***Arealbehovet dimensjoneres ut fra lokale retningslinjer for eksisterende bygningsmasse og etter nasjonal norm ved planlegging av ny bygningsmasse ved Sandvollan barnehage.***

**Vurdering av alternativer - økonomi**

Dagens lokaler fra 2006 er ikke universelt utformet med hensyn til møterom, samtalerom og arbeidsplasser for pedagogisk personale (2.etasje). I dag er lokaler i Helios benyttet delvis til møterom og foreldresamtaler. Dette må det tas høyde for ved planlegging av nye lokaler uansett alternativ.

Alt.1 omfatter påbygging av eksisterende bygning med ca. 200m2. Tilbygget vil omfatte lekeareal for en 1-avdelings barnehage med 18 barn over 3 år, samt andre nødvendige arealer for barn og personalet. Alternativet vil medføre reduksjon av 1 årsverk og gi et redusert tilbud på 6 barnehageplasser i forhold til dagens tilbud.

Alt. 2 omfatter også påbygging av eksisterende bygning med ca. 300 m2. Tilbygget vil ha lekeareal for 1 1/3 avdeling med maksimalt 24 barn over 3 år. Alternativet opprettholder dagens nivå på inntak av barn. Alternativet utløser som i dag en ekstra pedagogisk leder i hel stilling, som utgjør ca. kr. 60-70.000 i årlig ekstra kostnader i forhold til assistent/fagarbeider i tilvarende stilling.

Alt.3 omfatter et frittstående nybygg på ca. 435 m2 vest for dagens bygning og mot skolen. Bygget vil ha plass til 2 avdelinger for til sammen 36 barn over 3 år. Alternativet forutsetter økning i personalressursen med 2 årsverk og økning i foreldrebetaling.

Investeringskostnadene er anslått på et overordnet nivå hvor det er benyttet en m2-pris på kr. 30000,- for nybygde arealer. I tillegg er det tatt med kostnader til riving av eksisterende bygning og inventar og utstyr.

| Tekst | Alt. 1 | Alt. 2 | Alt. 3 |
|---|---|---|---|
| **Investeringskostnader** | 7,0 mill. kr. | 10,0 mill. kr. | 14,0 mill. kr |

Det er også skjønnsmessig sett på endringer i årlige drifts- og kapitalkostnader i forhold til dagens situasjon.

| Tekst | Alt. 1 | Alt. 2 | Alt. 3 |
|---|---|---|---|
| Kapitalkostnader (6 %) | 420.000 | 600.000 | 840.000 |
| FDV-kostnader | -140.000 | -70.000 | 30.000 |
| Netto driftskostnader | -450.000 | 0 | 750.000 |
| **Sum** | **-170.000** | **530.000** | **1.620.000** |

De tre største skolekretsene i kommunen; Røra, Sakshaug og Sandvollan, har alle private barnehager. Det vil være naturlig at det i disse lokalsamfunnene fortsatt vil være et tilbud på både kommunale og private barnehageplasser. Det er ikke i beregningene tatt høyde for endringer i kommunens driftstilskudd til private barnehager, som følge av endringer i det kommunale tilbudet.

Utgangspunktet for denne saken er at det av kvalitetsmessige, funksjonelle og økonomiske årsaker er fornuftig å sanere den gamle bygningsmassen (Helios). En oppgradering etter dagens tekniske krav og kravene til universell utforming, vil erfaringsmessig nærme seg kostnadene for nybygging anslagsvis 8-10 mill. kr. Kapitalkostnadene vil derfor uansett bli i størrelsesorden som for alt. 2.

**Sluttvurderinger.**

Rådmannen vurderer det som noe problematisk å tilrå en kapasitetsøkning uten at dette sees i en større sammenheng – dvs i sammenheng med en fremtidig barnehagestruktur i Inderøy.

Vi har så langt ikke en slik utredning på gang, men det vil være aktuelt å ta inn en vurdering under den samlede økonomi- og kvalitetsutredning som er på gang og som har tidspersperspektiv medio 2015.

En utvidelse med 14 plasser kan oppfattes som liten, men utgjør ca 5 % av den samlede kapasiteten i Inderøy kommune. Dette i en periode med fallende barnetall kommunen sett under ett.

Det er ikke slik at arealkostnader er uvesentlige selv om det vil være personalkostnader som er tyngende. Med så vidt mange barnehager som Inderøy har, er det spesielt nødvendig å ha fokus på arealbruken  pr. barn.

I den grad man – på tross av sannsynligheten for fallende barnetall – skal ta sjansen på og «overdimensjonere», så er det ved Sandvollan, Sakshaug og Røra dette kan begrunnes.

## Konklusjon

Se innstilling

Inderøy kommune

**Arkivsak. Nr.:**
2012/358-16
**Saksbehandler:**
Pål Gauteplass

## Saksframlegg

| Utvalg | Utvalgssak | Møtedato |
|---|---|---|
| Hovedutvalg Natur | 57/14 | 16.06.2014 |
| Kommunestyret | 34/14 | 16.06.2014 |

# Reguleringsplan for ny gang- og sykkelveg langs fv. 229, Kjerknesvågen - Lyngstad skole. Mulig gjennomføring.

## Rådmannens forslag til vedtak

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12 vedtas detaljreguleringsplan for gang og sykkelveg langs fv. 229 Kjerknesvågen – Lyngstad skole slik den er vedlagt.

Rådmannen gis fullmakt til å avklare kommunens finansieringsandel med fylkeskommunen med basis i gjeldende retningslinjer for fordeling av kostnader ved bygging av gang og sykkelveger langs fylkeskommunal veg.

## Vedlegg

1 20140225_planbeskrivelse_m_ROS_og_illustrasjoner
2 20140225_plankart
3 20140225_bestemmelser
4 20140519_Fylkesmannen
5 20140528_Fylkeskommunen
6 Kulturhistorisk vurdering
7 20140528_NVE
8 20140519_Nordøy-grendelag
9 20140512_Anstein-Lyngstad

Henvisning: sak 13/13 fra 08.04.2013 (Uttalelse til Fylkesvegplan 2014-19)

## Bakgrunn

Gang-/sykkelveg mellom Loavegen og Kjerknesvågen ble opprinnelig prioritert inn i fylkesvegplan for fylkesvegnettet slik det var før 2010. Den ble senere overført til ny fylkesvegplan og er dermed kommet inn foran høyere prioriterte prosjekter i kommunen som da ligger langs gamle riksveger. Ved forrige revidering av fylkesvegplan i 2013 aksepterte Inderøy kommune denne prioriteringen.

Ut fra bevilget pengebeløp og antall meter veg, kom det også fram at det kun var strekningen fra Trøakorsen til Lyngstad skole som det er avsatt penger til, og ikke videre sørover helt til Loavegen. I høringsinnspillet aksepterte kommunen dette, men spilte samtidig inn at gangvegen burde forlenges med de siste 400 m inn til Kjerknesvågen sentrum slik at en fikk en mer fornuftig avslutning på vegen.

Fylkestinget tok ikke hensyn til dette innspillet og Statens vegvesen har med utgangspunkt i oppdraget fra fylkeskommunen regulert gangvegen fra Trøakorsen til Lyngstad skole.

Langs det som i dag er fylkesveger i klasse C og D (gamle fylkesveger som fylkesveg 229) er det forutsatt at kommunene bidrar med 25 % av investeringskostnadene når det bygges ut gang og sykkelveger. Ut fra tidligere forespørsel har Inderøy kommune for noen år tilbake bevilget 2,1 million som sin andel av et kostnadsoverslag som den gang var på 8 millioner. Senere er kostnadsoverslaget kommet opp i 14,1 million. Bakgrunnen for den betydelige merkostnaden er bl.a. løsningen med å rette ut fylkesvegen og bygge ny kulvert over Byaelva.

Rådmannen legger til grunn at Inderøy kommune bidrar etter etablerte forutsetninger og praksis med 25 % av gang og sykkelvegkostnader. Ettersom prosjektet nå omfatter en omlegging av vegen kompliseres kostnads-/beregningsgrunnlag noe. Dette blir å ta opp med fylkeskommunen for avklaring før vedtak om igangsetting.

Endelig kostnad på prosjektet vil en ikke få før prosjektet har vært på anbud.

Vedtak av reguleringsplanen åpner å kunne bygge gang- /sykkelvegen. Igangsetting av gjennomføring blir en egen beslutning, og kommunens medfinansiering av dette må opp til egen behandling.

Det som skal behandles i denne saken er selve reguleringsplanen og vurdering av arealbruk og de tekniske løsningene i prosjektet.

Løsningene og problemstillingene i saken fremgår utførlig av vedlagt planbeskrivelse og det vises til denne for beskrivelse av prosjektet.

Statens vegvesen har med hjemmel i plan- og bygningsloven selv fremmet reguleringsforlaget og lagt det ut til offentlig ettersyn. Forslaget har ligget til ettersyn fram til 20. mai, og det har kommet inn følgende høringsuttalelser:

<u>Fylkesmannen i Nord-Trøndelag</u>
Vurderer at de negative konsekvensene planforslaget har i forhold til jordvern og biologisk mangfold i dette tilfellet må vike i forhold til trafikksikkerhets- og miljøfordelene en ny gang- sykkelveg vil ha.

<u>Nord-Trøndelag Fylkeskommune</u>
Ingen kommentar til planforslaget.

<u>Nord-Trøndelag fylkeskommune – Kulturminneavdelingen.</u>
Det er gjennomført kulturminneregistrering i traseen og registrer noen stolpehull, dyrkingsspor og en kokegrop. Kulturminnene er frigitt av Riksantikvaren, utgravd og fjernet fra traseen.

Norges vassdrags og energidirektorat (NVE)
Har vurdert forholdet til geoteknikk, kantsone langs vassdrag og flomproblematikk i Byaelva.
De har ingen vesentlige bemerkninger til de vurderingene og undersøkelsene som er gjort i planarbeidet.

Nordøy Grendelag
Har ingen kommentar utover at de er positiv til planen, og ser frem til at gang-/sykkelvegen blir bygget. Ønsker at det jobbes videre med å realisere prosjektet fram til Loavegen og Kjerknesvågen sentrum.

Anstein Lyngstad og Sissel Trønsdal (berørt grunneier)
Er kritisk til kostnaden og nedbygging av betydelig mengder dyrkajord, sett på bakgrunn av at det sannsynligvis kommer en skolestrukturdebatt hvor Lyngstad skole kan være aktuell for nedleggelse. De ønsker at prosjektet utsettes til etter neste kommunevalg når dette spørsmålet et nærmere avklart.

## Vurdering

Generelle utredningskrav i plan- og bygningsloven i forhold til planprogram, konsekvensutredning, medvirkning, samt forholdet til naturmangfoldsloven er gjennomgått og vurdert av Statens vegvesen og framgår av planbeskrivelsen til planen.

De tekniske løsningene er grundig gjennomarbeidet og har framkommet i dialog med bl.a. saksbehandler i kommuneadministrasjon.

Det vises til vurderingene og begrunnelsene som framgår i planbeskrivelsen. Rådmannen stiller seg bak de vurderingene Statens vegvesen har gjort i forhold til valgte løsninger.

### Igangsetting og finansiering

Dette er i utgangspunktet en sak om regulering og ikke om endelig gjennomføring, jfr. finansieringsspørsmålet. Samtidig oppfattes at det er aktuelt med oppstart i år ved avklart finansiering.

Det er fra administrativt nivå i fylkeskommunen/vegvesenet tatt opp spørsmålet om kommunens medvirkning til å bidra til tileggskostnader knyttet til valgt vegløsning med ny kulvert over Byaelva.

Fra administrasjonens side er dette besvart med at Inderøy kommune forholder seg til de retningslinjer som gjelder for medfinansiering av gang og sykkelveg og at disse også må gjøres gjeldende i dette tilfelle. I dette ligger at kommunen i utgangspunktet ikke er innstilt på og bidra til å dekke merkostnader som følge av vegomlegging og kulvertløsning mv.

For ikke å forsinke prosessen ber rådmannen om fullmakt til å forhandle/avklare kommunens finansieringsandel med grunnlag i gjeldende prinsipper for kostnadsfordeling ved bygging av gang og sykkelveger langs fylkesveg.

## Konklusjon

Se innstilling

Statens vegvesen

Nord-Trøndelag fylkeskommune

PLANBESKRIVELSE m/ROS-analyse

# DETALJREGULERINGSPLAN

## Gang og sykkelveg langs Fv. 229 Kjerknesvågen - Lyngstad skole

Inderøy kommune

HØRINGSFORSLAG, datert 25. februar 2014

| | |
|---|---|
| Revisjon | **000** |
| Dato | **25. februar 2014** |
| Utført av | **Anne E. Katmo** |
| Kontrollert av | **Ola Bjerkan** |
| Godkjent av | **Marit A. Danielsen** |
| Beskrivelse | **Planbeskrivelse** |

Ref. AEKTRH

Rambøll
Mellomila 79
N-7493 Trondheim
T +47 73 84 10 00
F +47 73 84 10 60
www.ramboll.no

# INNHOLDSFORTEGNELSE


| | | |
|---|---|---|
| **1.** | **Innledning** | **1** |
| **2.** | **Planstatus** | **2** |
| **3.** | **Beskrivelse av planområdet** | **2** |
| 3.1 | Beliggenhet og bruk | 2 |
| 3.2 | Grunnforhold | 3 |
| 3.3 | Kulturminner | 3 |
| 3.4 | Naturmiljø og biologisk mangfold | 4 |
| 3.5 | Friluftsliv | 4 |
| 3.6 | Jordbruk | 5 |
| **4.** | **Eiendomsforhold** | **5** |
| 4.1 | Eiendommer | 5 |
| 4.2 | Grunnerverv | 6 |
| **5.** | **Planprosess og medvirkning** | **6** |
| **6.** | **Vurderinger** | **6** |
| **7.** | **Beskrivelse av planforslaget** | **8** |
| 7.1 | Avgrensning av planområdet | 8 |
| 7.2 | Vegstandard | 8 |
| 7.3 | Gang-/sykkelveg | 9 |
| 7.4 | Universell utforming | 9 |
| 7.5 | Kulvert Byaelva | 9 |
| **8.** | **Konsekvenser av planforslaget** | **10** |
| 8.1 | Barn og unge | 10 |
| 8.2 | Geoteknikk | 10 |
| 8.3 | Landbruk og jordvern | 11 |
| 8.4 | Støy | 11 |
| 8.5 | Kulturminner | 14 |
| 8.6 | Nærmiljø og friluftsliv | 14 |
| 8.7 | Naturmiljø og biologisk mangfold | 15 |
| 8.8 | ROS-analyse | 15 |
| **9.** | **Oppsummering** | **16** |

# 1. INNLEDNING

Statens vegvesen, Region Midt i samarbeid md Inderøy kommune ønsker å etablere gang-/sykkelveg langs fv. 229 (Våganvegen) mellom Lyngstad skole og Kjerknesvågen i Inderøy kommune.

Rambøll har utarbeidet alternativsvurdering, vegtegninger og planforslag med beskrivelse og bestemmelser.

Oppstart av planarbeidet ble annonsert november 2011 og naboer og offentlige etater ble varslet med brev. Underveis i prosessen har det vært avholdt møte med Inderøy kommune.

Informasjon om prosjektet legges på Statens vegvesens nettsider www.vegvesen.no

For Statens vegvesen er Marit Arnekleiv Danielsen prosjektleder.
Saksbehandler i Inderøy kommune er Pål S. Gauteplass.

Utførende konsulent for planprosjektet er firmaet Rambøll, ved arealplanlegger Anne E. Katmo.

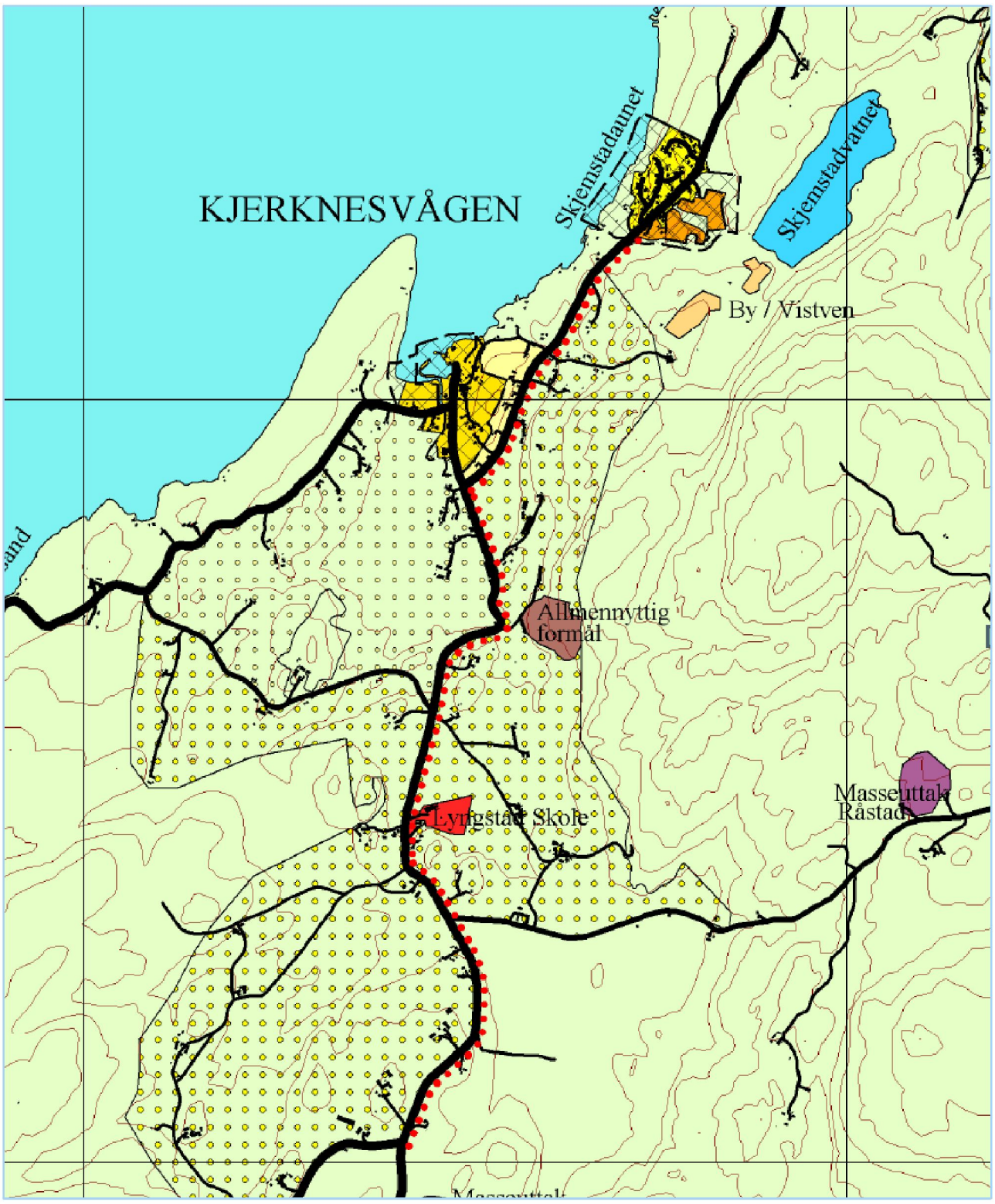
Reguleringsplanen består av:
- Planbeskrivelse med ROS-analyse og illustrasjoner, datert 25.02.2014
- Reguleringsbestemmelser, datert 25.02.2014
- Reguleringsplankart, datert 25.02.2014

Vedlegg:
- Notat angående geoteknikk, datert 25.10.2012

# 2. PLANSTATUS

Planområdet er i dag hovedsakelig fulldyrket areal, sør i planområdet ligger Lyngstad skole og på strekningen er det 5 avkjørsler.

Den aktuelle strekningen mellom Lyngstad skole og til kryss med Nessetvegen er i kommuneplan for Inderøy kommune avsatt til LNF-område for spredt boligbebyggelse, samt at det er satt av framtidig trase for gang-/sykkelveg på østsiden av fv.229.




**Figur 1 Utsnitt av kommuneplanens arealdel for Inderøy kommune.**

Planområdet grenser til reguleringsplan for Kjerknesvågen. Denne reguleringsplanens hovedformål er næring og fortetting av boligområde.

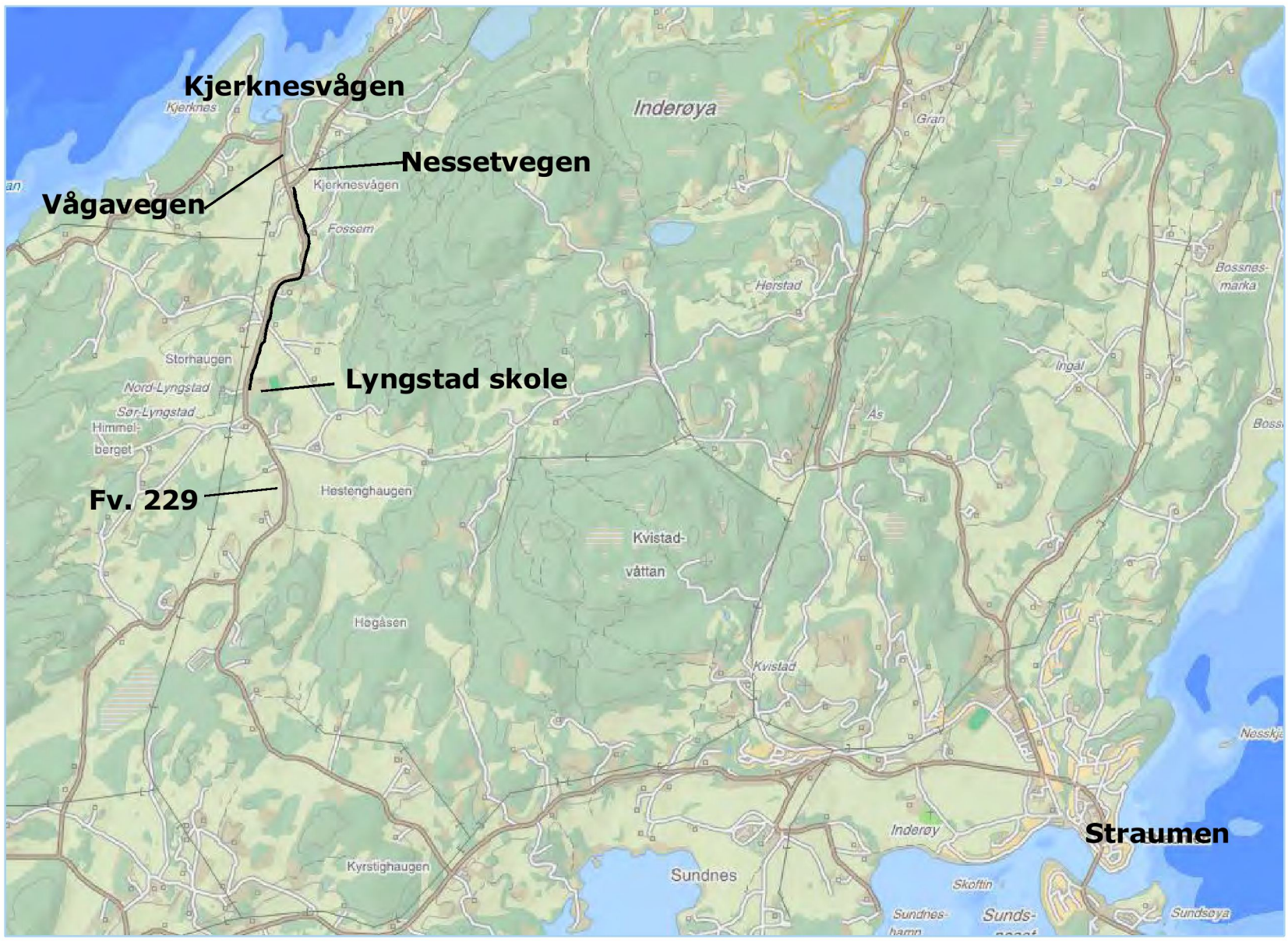
Inderøy kommune har ikke krevd konsekvensutredning for tiltaket.

# 3. BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET

## 3.1 Beliggenhet og bruk

Planområdet strekker seg fra bussholdeplassen/snuplass ved Lyngstad skole til krysset Vågavegen og Nessetvegen. Hele strekningen er på ca. 1400 meter og går gjennom et kupert

terreng som i hovedsak består av dyrket mark, beiteområder og noen brattere områder med løvskog. Omtrent midtvegs på strekningen krysser fylkesvegen Byaelva. Det er spredt bebyggelse på hele strekningen, både gårdsbruk og eneboliger.




**Figur 1 Oversiktskart**

Fylkesvegen brukes som skoleveg for barn som går og sykler til og fra Lyngstad skole. Det finnes ikke noe separat tilbud for myke trafikanter i området. De må benytte kjørevegen som har en bredde på kun 5,5 – 6 meter.

Årsdøgntrafikken (ÅDT) på strekningen er 500 kjt/d, fartsgrensa er 60 km/t og vegen er definert som en Sa3-samleveg(etter Statens vegvesens håndbøker).

## 3.2 Grunnforhold

Geotekniske kart fra NVE over området viser gode grunnforhold i hele området. Flere plasser i linja stikker fjellnabber opp fra løsmassene, og det er antatt at Byaelva renner på fjellgrunn. Unntaket er områdene på Tronstad, sørøst for planområdet.

## 3.3 Kulturminner

Området anses som et miljø hvor en skulle forvente å finne tidligere bosetningsspor. Kulturavdelingen i Nord-Trøndelag fant det derfor nødvendig å foreta en arkeologisk registrering. Registeringen ble gjennomført i oktober 2012.

Registeringen ble utført ved bruk av maskinell søkesjakting.Det ble gravd 44 sjakter innen planområdet, hvor det ble gjort funn av automatisk fredete kulturminner i tre av disse. Det ble registrert 8 automatisk fredete kulturminner, funnene besto av 5 stolpehull, 2 kokegroper og 1 dyrkingslag. De fem stolpehullene kunne ikke sies å stå i gjenkjennelig system og kokegropene lå både et godt stykke fra disse og hverandre. Det er ikke registrert verneverdige kulturminner fra nyere tid i planområdet.

Eksisterende bru ble bygget i 1919. Landkaret i vest er fjell og i øst av hogget stein. Brua er seinere påbygget og ombygget. Det er ikke vurdert vern av brua som skal rives etter at ny kulvert er ferdig.

### 3.4 Naturmiljø og biologisk mangfold

Det er ikke registrert vernede områder, naturtyper, arter, kulturlandskap eller friluftsområder langs strekningen mellom Lyngstad skole og avkjørsel Nessetvegen i Direktoratet for naturforvaltnings naturbase. Det er heller ikke gjort registeringer på Inderøy kommunes kart over biologisk mangfold i kommunen.

Tiltaket berører ikke registrerte naturverninteresser, herunder biologisk mangfold, naturmangfoldlovens §§ 9-12 anes derfor som ivaretatt.

Det er ikke registrert fremmede skadelige arter langs fv. 229 på strekningen.

### 3.5 Friluftsliv

Det er ikke statlig vernede friluftsområder innenfor planområdet. Nettstedet Ut.no har heller ikke registrerte løyper eller turmål hverken sommerstid eller vinterstid.

Områdene langs fylkesvegen er stort sett dyrket mark i tillegg til noen boliger og gårder. Arealene er derfor ikke tilgjengelig til offentlig bruk til lek og friluftsliv. Ved å etablere gang-/sykkelveg på strekningen vil området bli mer attraktivt for ferdsel.

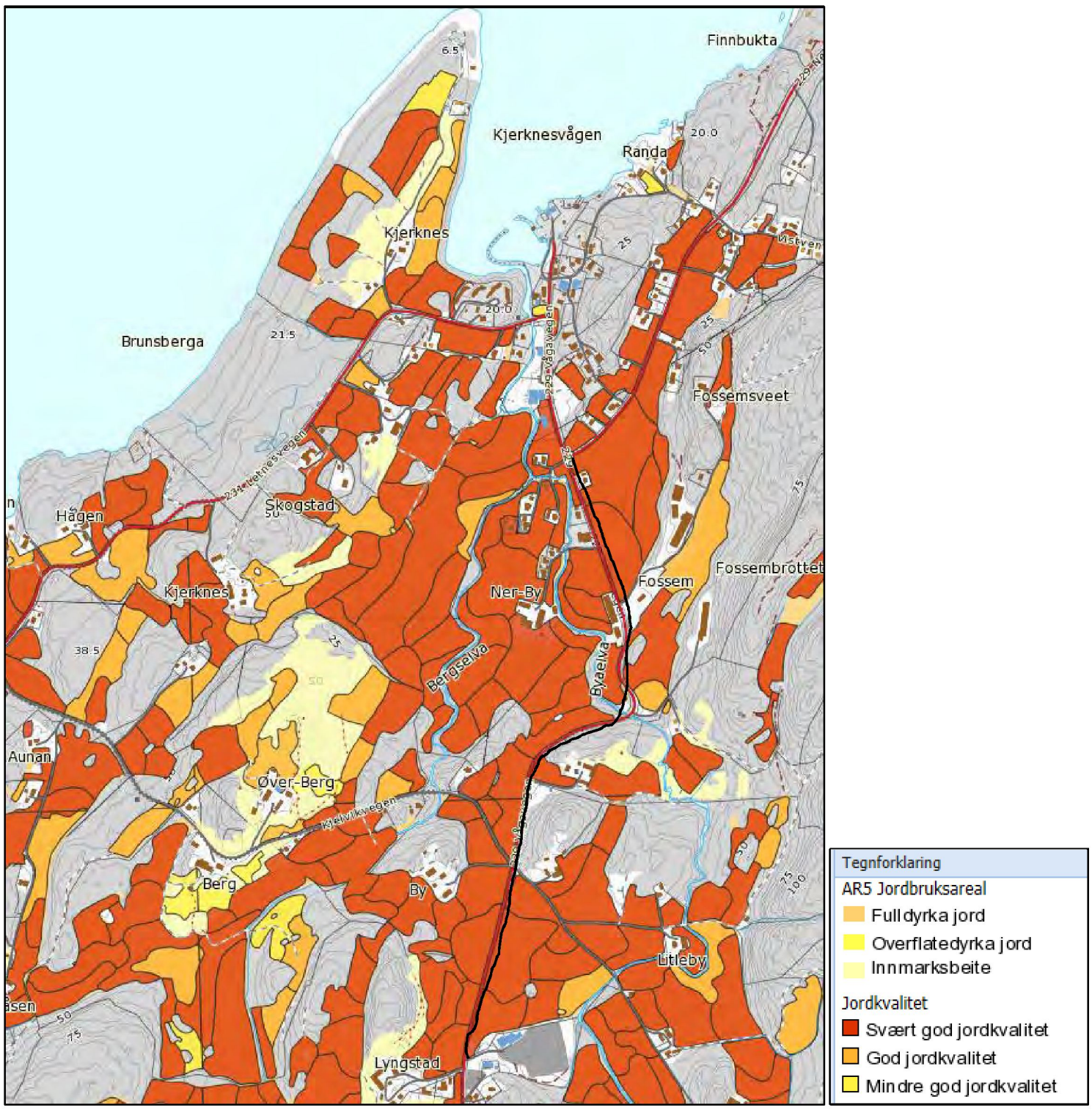
Uteområdet rundt Lyngstad skole har flere muligheter til aktivitet året rundt. Her er det både lekeapparater, fotballbinge, cross-sykkelløype, gressbane, akebakke og hoppbakke, i tillegg er det mulig å drive med friluftsliv.

Området rundt Byaelva ovenfor fylkesvegen er tilrettelagt for ferdsel. Stier, bålplass, gapahuk og utsiktspunkt blir presentert på en informasjonstavle ved brua hvor fylkesvegen krysser Byaelva. Plassen med informasjonstavla er utgangspunkt for turgåere med mulighet for parkering, den har også bord og en gammel kvernstein. Gang-/sykkelvegen vil bli en forlengelse av stinettet og gjøre det mer tilgjengelig både fra Kjerknesvågen og fra Lyngstad skole.

**Figur 2 Parkeringsplass ved Byaelva.**

### 3.6 Jordbruk

På begge sider av fylkesvegen er det dyrket mark som er avsatt til LNFR-formål i kommuneplanen for Inderøy kommune. Jordbruksarealene har svært god kvalitet.




**Figur 3 Jordkvalitet i områdene rundt fylkesvegen, kilde: Skog og Landskap.**

# 4. EIENDOMSFORHOLD

### 4.1 Eiendommer

Eiendommer som blir berørt med arealinngrep:

| Gnr/bnr | Eier | Areal |
|---|---|---|
| 67/1 | Anstein Lyngstad | 1000 kvm |
| 81/2 | Ole Tronstad | 3000 kvm |
| 81/38 | Åse og Knut Tronstad | 1600 kvm |
| 81/3 | Rolf Terje Bye | 4300 kvm |
| 82/1 | Bjarne Martin Lyngstad | 4200 kvm |
| 82/5 | Torhild Lyngstad | 215 kvm |
| 83/9 | Per Jostein Fossum | 170 kvm |

### 4.2 Grunnerverv

Vedtatt reguleringsplan er det juridiske grunnlaget for erverv av grunn og rettigheter som er nødvendig for å kunne gjennomføre prosjektet med gang-/sykkelveg. Områdene regulert til offentlig gang-/sykkelveg, kjøreveg og annen veggrunn erverves.

Nødvendig grunn erverves normalt en meter utenfor skjæringstopp/fyllingsfot, eller minimum 3 meter fra kant gang-/sykkelveg.

Det er avsatt midlertidige anleggs- og riggområder på 10 meter langs gang-/sykkelvegen. Bortsett fra området ved gnr/bnr 82/5 og 82/1 hvor bolighus ligger nært fylkesvegen, her reguleres kun nødvendig areal til skjæring. Arealer regulert til midlertidig anleggs- og riggområder erverves ikke, men kan disponeres av Statens vegvesen i anleggsperioden. Midlertidige anleggs- og riggområder skal tilbakeføres til sin opprinnelige form etter endt anleggsperiode.

Grunnerverv søkes løst med minnelige overenskomster, eventuelt med skjønn dersom dette ikke fører fram. Etter vedtatt reguleringsplan vil det bli utarbeidet grunnervervskart som viser hvilke arealer Statens vegvesen vil erverve.

# 5. PLANPROSESS OG MEDVIRKNING

- Oppstartsvarsel
- Oppstartsmøte med Inderøy kommune.
- Kontakt med kulturminnemyndighet, Nord-Trøndelag fylkeskommune.

Det ble i forbindelse med varsel om oppstart av planarbeidet mottatt innspill fra offentlige etater og naboer. Alle innspill er vurdert i notat «Vurdering av merknader og innspill – Reguleringsplan fv.229 Lyngstad skole – Kjerknesvågen», datert 25.10.2013.

Det er kommet inn seks innspill totalt, fire fra offentlige etater og to fra naboer på strekningen. De fleste henvendelsene omhandler tiltakets bruk av dyrka mark, samt kulturminner, støy og inngrep i vassdrag.

# 6. VURDERINGER

Gang-/sykkelvegen er foreslått lagt på østsiden av fylkesvegen på strekningen. Dette på grunn av terreng og bebyggelse langs vegen. I tillegg er det vurdert flere løsninger for hvordan gang-/sykkelvegen skal krysse Byaelva:

- Henge på et element oppstrøms eller nedstrøms på eksisterende bru for myke trafikanter.
    - Alternativet ble forkastet på grunn av bruas alder(vedlikeholdskostnader) og byggetekniske utfordringer, samt at nedstrøms fører til at myke trafikanter må krysse fylkesvegen.

- Ny gang- og sykkelveg på bru eller fylling for gående og syklende nedstrøms for gammel bru.
    - Kryssing for myke trafikanter er uønsket.

- Ny kjøreveg på bru eller fylling nedstrøms for gammel bru. Gang/sykkeltrafikantene benytter den gamle vegen, som samtidig blir avkjørsel til eiendommene.

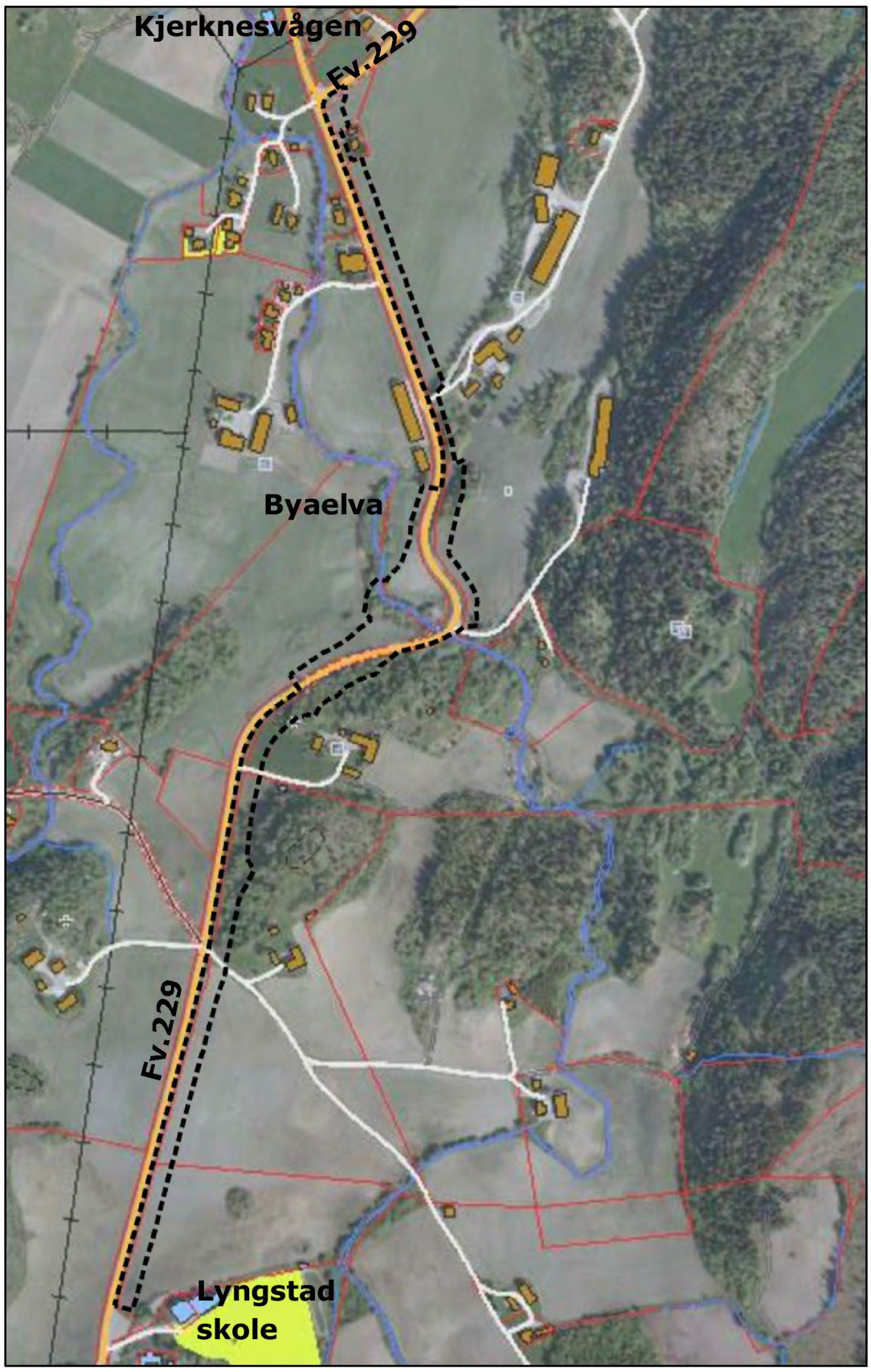
    - Alternativet ble forkastet på grunn av at det medfører omveg for myke trafikanter og flere kan være fristet til å benytte kjørevegen likevel. I tillegg krever eksisterende bru store årlige vedlikeholdskostnader på grunn av alder.

- Ny bru for både kjørende og gang/sykkeltrafikk på bru eller fylling nedstrøms gammel bru.
    - Dette medfører en betydelig forbedring av linjeføringen på kjørevegen, samtidig som den nye traseen for myke trafikanter får en god standard.

Det henvises til rapporten «Alternativsvurdering gang- og sykkelveg langs fv.229 – Kjerknesvågen – Loavegen, Rambøll 26.10.2012» for videre utredninger av alternativer.

I rapporten konkluderes det med to aktuelle løsninger for kryssing nedstrøm eksisterende bru, bru eller kulvert med fylling. Alternativet med kulvert og fylling har en betydelig lavere estimert anleggskostnad enn brualternativet.

# 7. BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET




Figur 4 Oversiktskart med planavgrensning.

## 7.1 Avgrensning av planområdet

Planområdet omfatter det planlagte tiltaket, 3 meter fra kant gang-/sykkelveg eller minimum 1 meter utenfor planlagt skjærings-/fyllingsfot. Gang-/sykkelvegen er lagt 3 meter fra vegkant på fv. 229 på hele strekningen.

Planområdet omfatter også midlertidig anlegg- og riggområder, 10 meter fra kant annen veggrunn. Forbi to boliger som ligger tett på fylkesvegen, dette gjelder gnr/bnr 82/5 og 82/1 er den midlertidige sonen 2 meter bred. Midlertidig anlegg- og riggområder kan benyttes til nødvendig virksomhet i forbindelse med veganlegget, slik som brakker, lagringsplass med mer. Alle midlertidige områder skal tilbakeføres til opprinnelig stand våren etter at veganlegget er verdigstilt.

## 7.2 Vegstandard

Statens vegvesen, håndbok 017 «Veg- og gateutforming» skal legges til grunn for vegutformingen.

Standard på gang-/sykkelvegen:

- Vegbredde: 3,5 meter (inkludert vegskulder)
- Maksimal stigning: 8 %
- Rabatt: 3 meter
- Vegdekke: Asfalt
- Gatelys

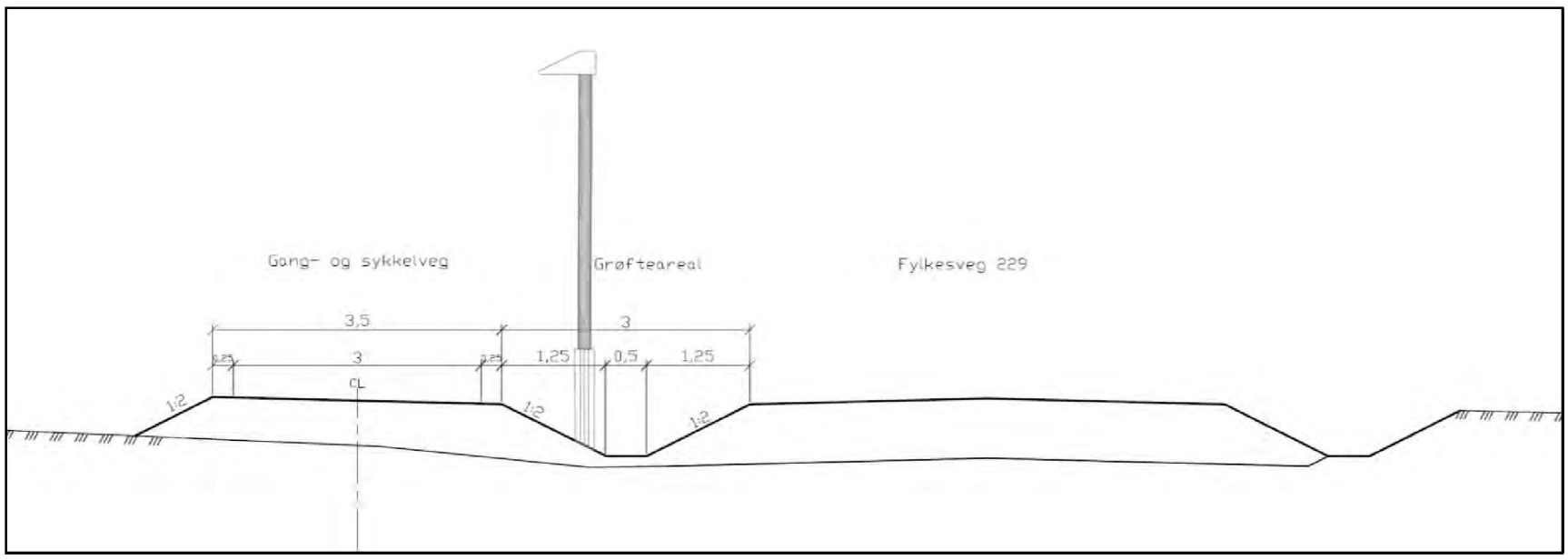
På en strekning på ca. 270 meter ved Byaelva legges fylkesvegen om for å rette ut en skarp kurve. Brua over elva er gammel og kan ikke påbygges gangareal. Vegen har en noe uheldig horisontalgeometri, med relativt skarpe kurver. Endringen gir en betydelig forbedring av linjeføringen for fylkesvegen.

Øst for brua ligger en avkjørsel til eiendommene gnr/bnr 81/7, 81/17 og 82/1, samt avkjøring til parkeringsplass med informasjonstavle. Det etableres ny avkjørsel som benytter den gamle fylkesvegen. Den nye kryssingen av Byaelva blir høyere enn parkeringsplassen, for at plassen ikke skal bli liggende i et «hull», bør den heves. Dette arbeidet kan gjøres samtidig med vegbyggingen og utformes i samarbeid med grunneier og grendelaget.

## 7.3 Gang-/sykkelveg

Lyngstad skole ligger sør for planområdet og planlagt gang-/sykkelveg gir trygg skoleveg på stekningen fram til Nessetvegen. Gang-/sykkelvegen får belysning.

Gang-/sykkelvegen har regulert bredde 3,5 meter og asfaltert bredde 3 meter. Det er avsatt 3 meter til annen veggrunn fra kant gang-/sykkelveg til vegkant fylkesvegen.




**Figur 5 Normalprofil for gang-/sykkelveg ved fylkesveg 229.**

## 7.4 Universell utforming

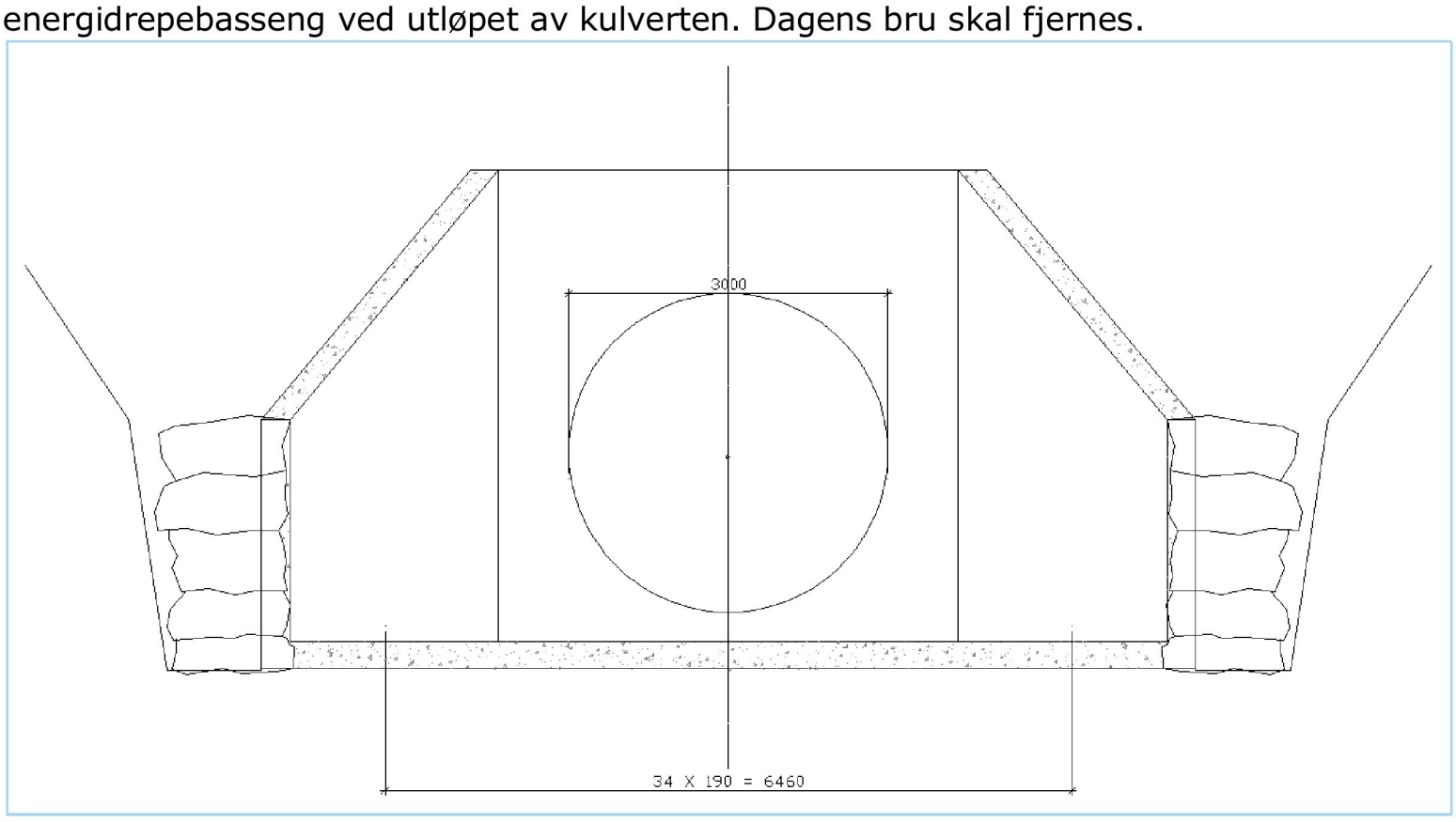
Gang-/sykkelveger skal tilfredsstille krav til universell utforming blant annet når det gjelder stigning og tverrfall. På strekningen hvor fylkesvegen legges om er best oppnåelige stigning 6,5 %. Dette tilfredsstiller ikke kravene til universell utforming på 5 %, men er en forbedring fra dagens 8 %.

## 7.5 Kulvert Byaelva

Eksisterende bru er av eldre årgang i tillegg til at aktuelle løsninger for myke trafikanter ikke er gode nok. Løsningen ble derfor å etablere en ny kryssing nedstrøms for eksisterende bru, dette gir bedre linjeføring for fylkesvegen, samtidig som myke trafikanter får et godt tilbud.

Planforslaget legger til rette for å legge Byaelva i kulvert/rør og ny veg med gang-/sykkelveg plasseres på fylling over denne. Det foreslås en kulvert med dimensjon 3000 mm. Denne har

større flomkapasitet enn dagens bru og tilfredsstiller 200 årsflommen. Det kreves et energidrepebasseng ved utløpet av kulverten. Dagens bru skal fjernes.




**Figur 6 Skisse av kulvert, diameter 3000 mm.**

# 8. KONSEKVENSER AV PLANFORSLAGET

## 8.1 Barn og unge

Gang-/sykkelvegen vil være en del av skolevegen for barn som går eller sykler til Lyngstad skole i dag. Strekningen er i dag smal og uoversiktlig og uten belysning. Tiltaket er et trafikksikkerhetstiltak for å bedre skoleveg for skolebarn i området. Det er beregnet at rundt 60 husstander får trygg skoleveg ved gjennomføring av tiltaket.

I tillegg til skoleveg åpner gang-/sykkelvegen for trygg ferdsel til aktiviteter etter skoletid og mellom naboer.

## 8.2 Geoteknikk

Det er utført grunnboringer og prøvetaking i desember 2011 og januar 2012 for denne planen (Notat Rambøll 25.10.2012).

Vegstrekningen ligger under den marine grense, og generelt kan en regne med at grunnen består av leire og silt. Men langs vegen er det mange steder fjell i dagen, like inntil vegen, og det er flere indikasjoner på «liten dybde til fjell».

For nordre del av vegstrekningen består løsmassene i hovedsak av leire, med varierende dybde til fjell. Byaelva renner på bart fjell, nedover fra brua på eksisterende veg, over en strekning som i det minste går ned til svingen på elva, ved ca. profil 560. Det er ikke funnet kvikkleire eller indikasjoner på kvikkleire ved de utførte grunnundersøkelser.

Gang-/sykkelvegen slik den er foreslått i reguleringsplanen vil ikke medføre store skjæringer og fyllinger. Det er ikke registrert kvikkleire eller sensitiv leire langs vegen og det er tilfredsstillende stabilitetsforhold for bygging av gangvegen.

For kulvert og vegfylling over Byaelva viser undersøkelsene små dybder til fjell. Beregninger viser at det er tilfredsstillende stabilitetsforhold for oppbygging av vegfylling etter de foreliggende

planer, forutsatt at matjordlag og evt. andre organiske masser i topplaget fjernes før utlegging av fylling av sprengstein.

## 8.3 Landbruk og jordvern

Landbruksarealene på østsiden av fv. 229 er kategorisert som dyrka mark med svært god kvalitet. Gårdene på strekningen ligger ikke i et pressområde, hvor det stadig krever mer dyrket mark til utvikling av tettsteder og hovedveger. Gjenværende areal er såpass stort slik at arealtapet ikke ødelegger driftsgrunnlaget. Tiltaket vil heller ikke medføre driftsulemper for berørte gårdsbruk. Det er ingen synlige driftsavkjørsler som blir berørt av tiltaket, grunneiere må inkluderes i forbindelse med byggeplan for å kartlegge eventuelle behov for avkjørsler på strekningen. Spesielt gjelder dette grunneiere i området rundt Byaelva hvor fylkesvegen legges om.

| Gnr/bnr | Areal | Beskrivelse |
|---|---|---|
| 67/1 | 1000 kvm | Dyrket mark |
| 81/2 | 3000 kvm | Dyrket mark |
| 81/38 | 1600 kvm | Skog, ikke dyrket |
| 81/3 | 4300 kvm | Skog, noe beitemark blir berørt |
| 82/1 | 4200 kvm | Dyrket mark og hageareal |
| 82/5 | 215 kvm | Boligtomt |
| 83/9 | 170 kvm | Dyrket mark |

Tabellen viser berørte eiendommer, hvor mye areal som kreves (til offentlig veggrunn og annen veggrunn, midlertidig beslag er ikke inkludert) og bruken av arealene. Arealberegningene er grove og endelig erverv blir ikke avgjort før det er utarbeidet grunnervervskart i forbindelse med byggeplan for gang-/sykkelveg.

Mellom fylkesvegen og planlagt gang-/sykkelveg er det lagt inn 3 meter grøntrabatt på hele strekningen. Dette er både på grunn av sikkerheten for myke trafikanter og for å gjøre plass til belysningsanlegg. Det er mest hensiktsmessig å plassere belysning mellom fylkesvegen og gang-/sykkelvegen for få best effekt av belysningen. I tillegg er arealet nødvendig til grøft, grøfta sikrer avrenning fra veg og gangveg.

## 8.4 Støy

Det er utarbeidet støysonekart for den aktuelle strekningen.
Forutsetninger:

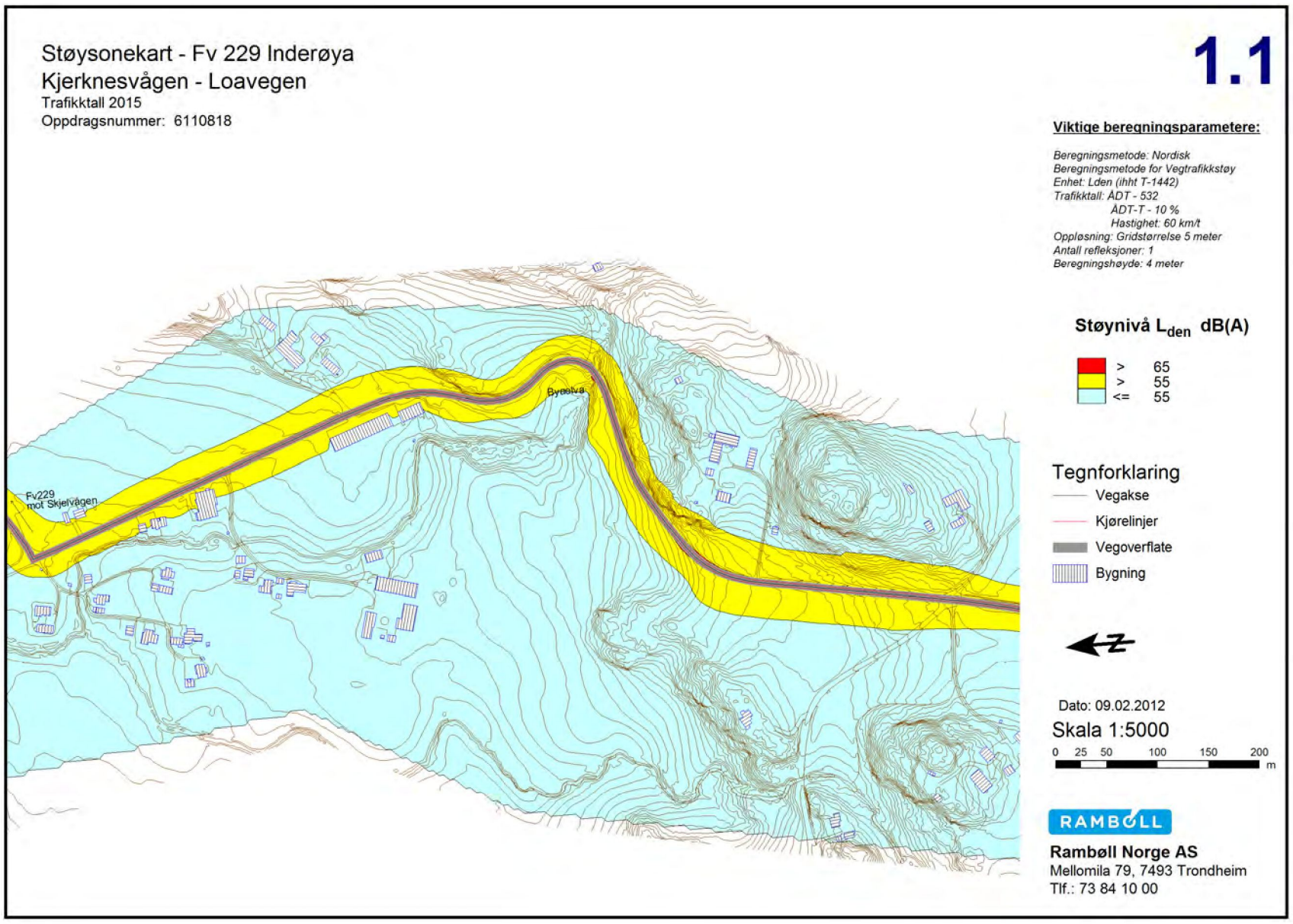
- Trafikkmengde i dag: ÅDT = 500 kjt.
- Antatt trafikkmengde år 2032, ÅDT = 650 kjt.
- Andel tunge (lange): 10 %.
- Hastighet 60 km/t.
- Redusert hastighet til 40 km/t ved Lyngstad skole.

Prosjektet er et miljø- og sikkerhetstiltak.

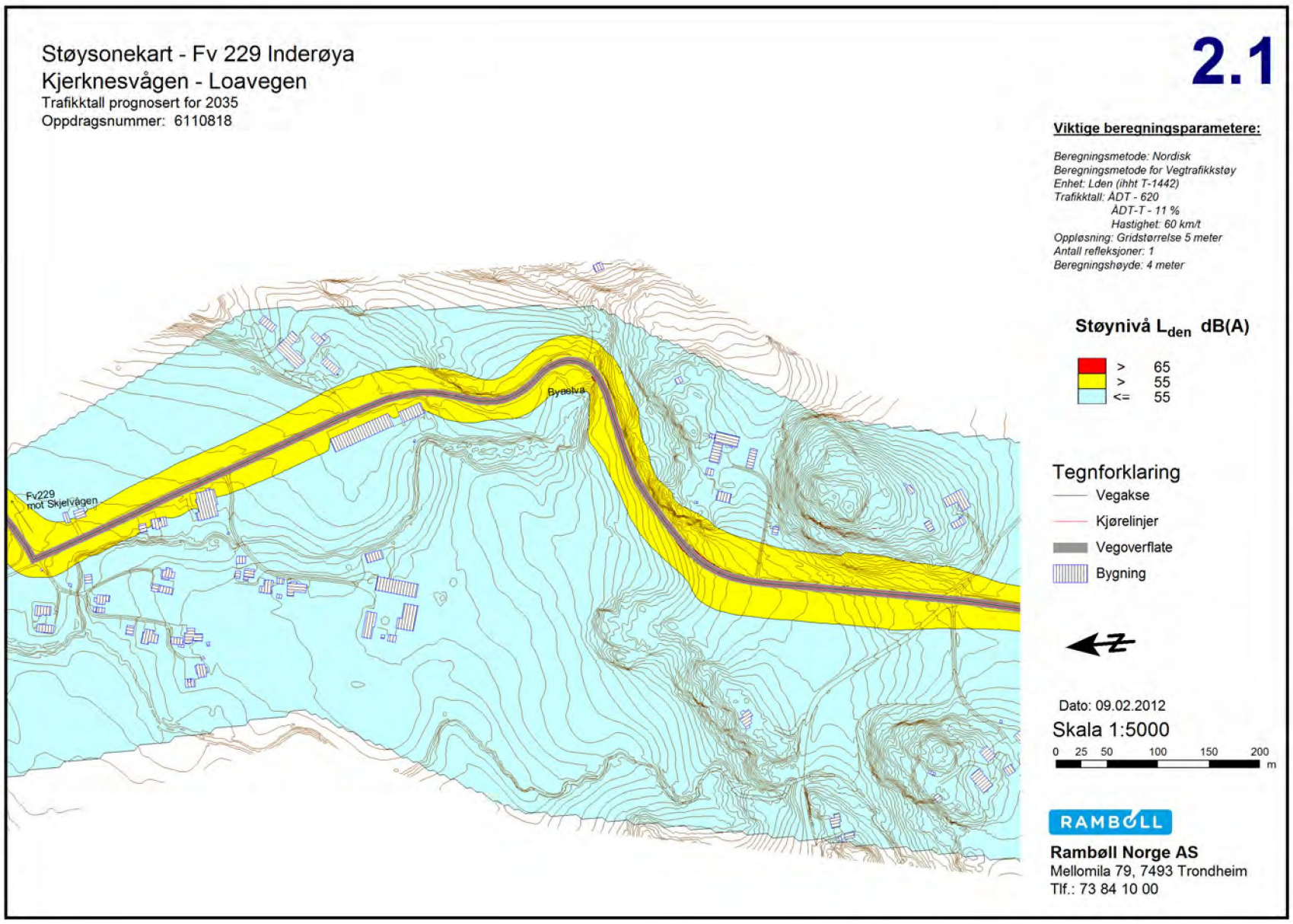
Resultatene av støyberegningene viser:

- Ingen boligeiendommer får en støybelasting over 65 dB(A).
- Ingen eiendommer får en økning på 3 dB eller mer ved gjennomføring av dette tiltaket. Trafikkmengden øker ikke som følge av tiltaket, se støysonekart Figur 7 - Figur 10.

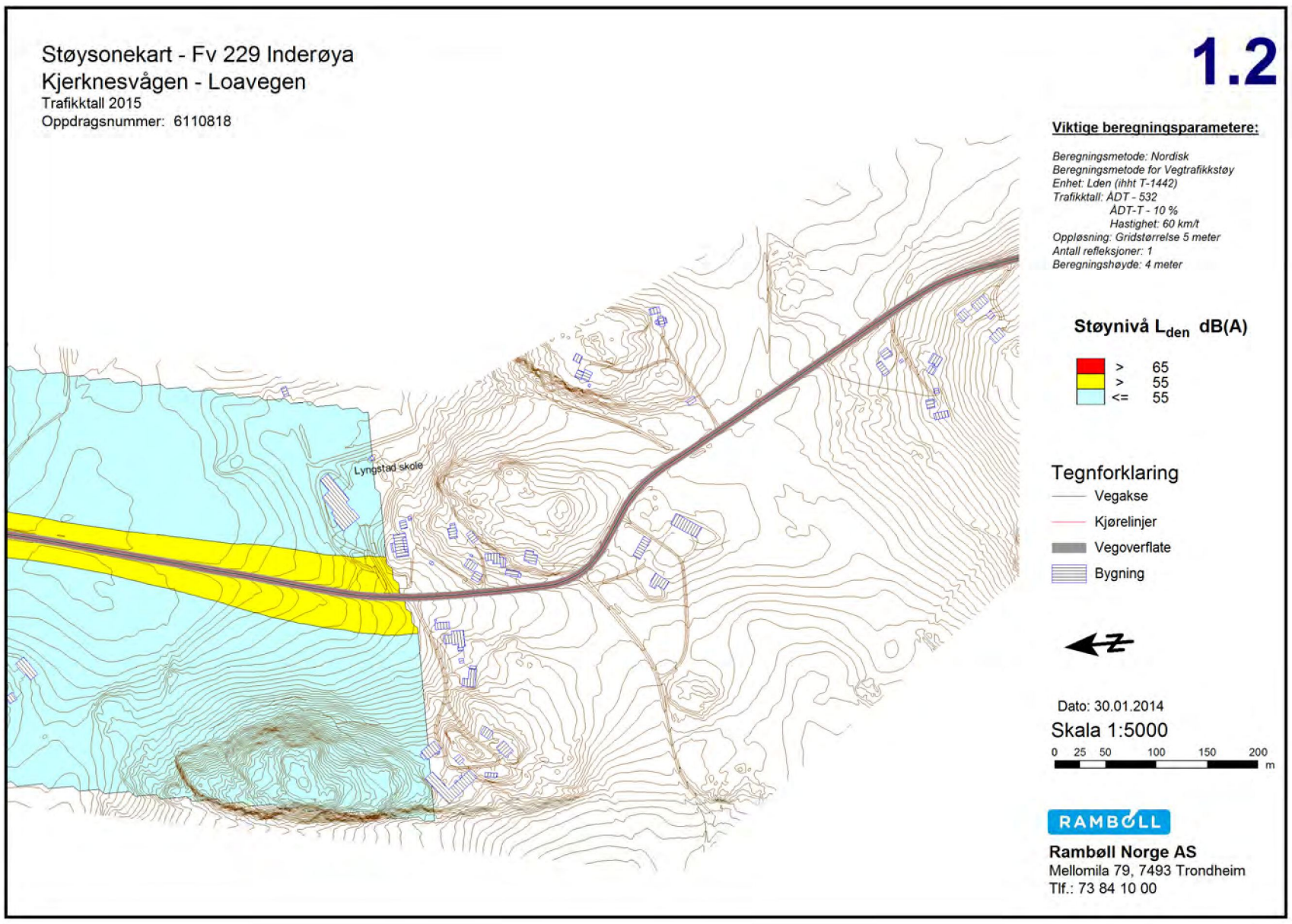
Det er derfor ikke behov for støyskjermingstiltak langs det nye anlegget, ihht. Statens vegvesen Region Midt sin praktisering av støyretningslinjene, T-1442.



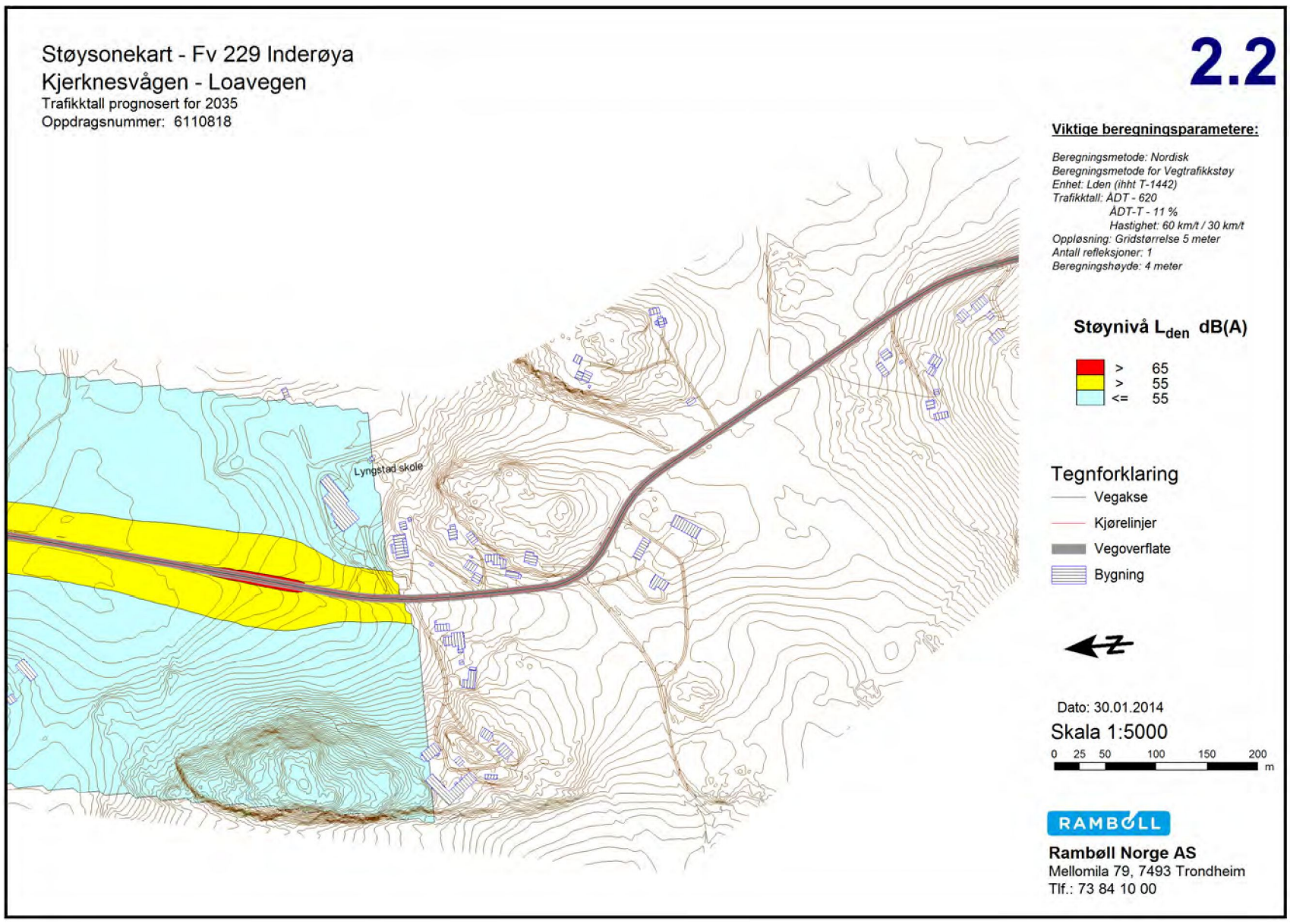

**Figur 7 Støysonekart eksisterende situasjon, strekningen Kjerknesvågen – By**




**Figur 8 Støysonekart ny situasjon med utbygging av gang-/sykkelveg, strekningen Kjerknesvågen – By.**




**Figur 9 Støysonekart eksisterende situasjon, strekningen By – Lyngstad skole.**




**Figur 10 Støysonekart ny situasjon med utbygging av gang-/sykkelveg, strekningen By – Lyngstad skole.**

## 8.5 Kulturminner

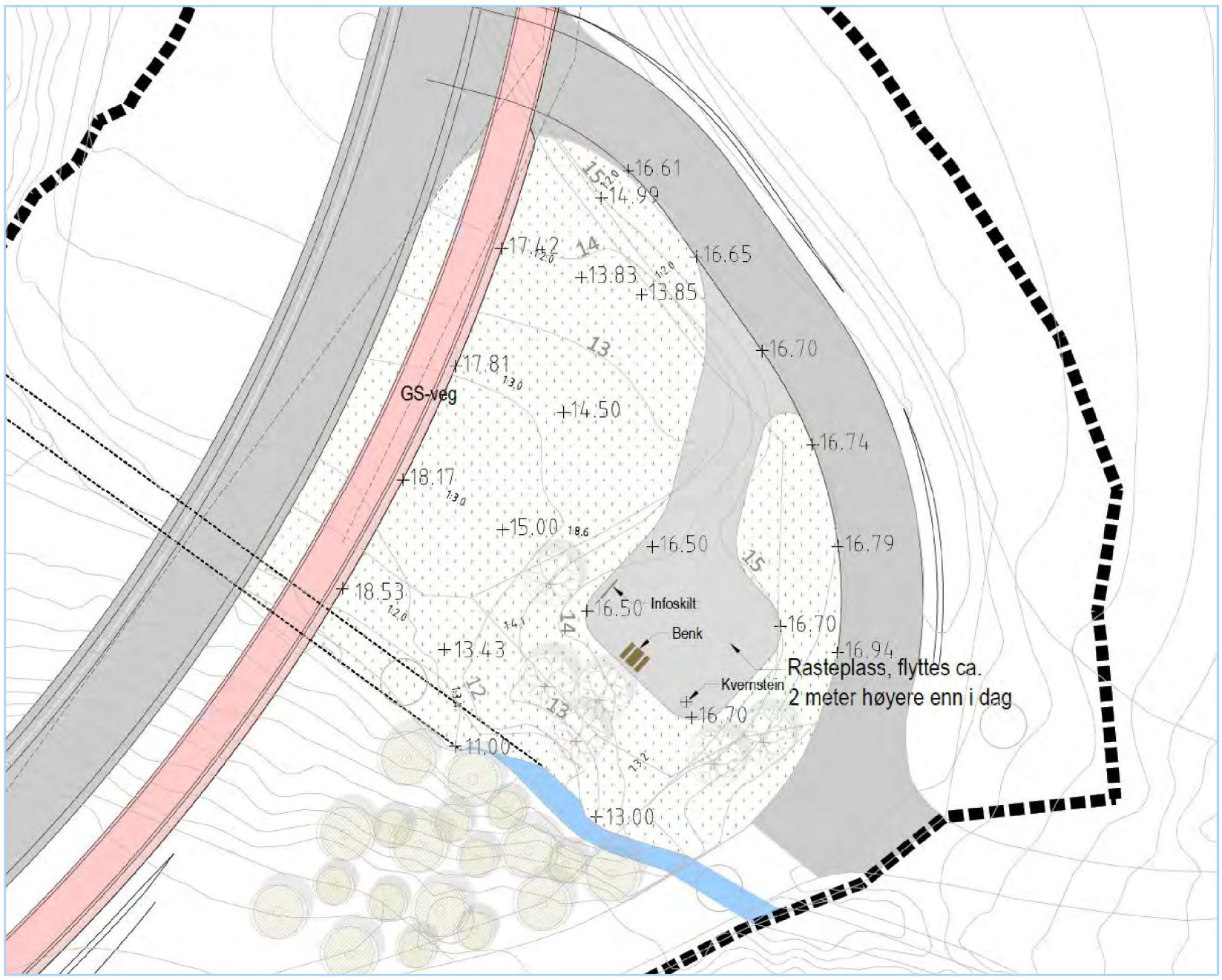
Det ble registrert automatisk fredete kulturminner innenfor planområdet som krever dispensasjon fra kulturminnelovens § 8.4. I dette tilfellet ble det grunnet funnenes antall og karakter gitt en forenklet dispensasjon av Riksantikvaren slik at strukturene kunne undersøkes under registering uten behov for en eventuell større arkeologisk utgraving. Funnene er frigitt for utbygging.

## 8.6 Nærmiljø og friluftsliv

Områdene langs fylkesvegen er stort sett dyrket mark i tillegg til en boligtomt og et gårdstun. Arealene er derfor ikke tilgjengelig til offentlig bruk til lek og friluftsliv. Ved å etablere gang-/sykkelveg på strekningen vil området bli mer attraktivt for ferdsel.

### 8.6.1 Rasteplass

Ved Byaelva bør dagens rasteplass heves ca. 2 meter slik at den ligger på høyde med gammel Fv. 229. Plassen opprettholder sin funksjon som parkeringsplass for turområdet øst for fylkesvegen, og med samme informasjonstavle, benk og kvernstein. Rasteplassen blir godt synlig fra fylkesvegen og er lett tilgjengelig både for bilister og myke trafikanter. Hvor mye området mellom fylkesvegen og rasteplassen fylles opp er avhengig av tilgang på masser i prosjektet. Det er mulig å slake ut vegfyllingen ytterligere enn foreslått på tegningen under.




**Figur 11 Illustrasjon av rasteplass.**

### 8.6.2 Bebyggelse

På eiendommen gnr/bnr 82/1 er bebyggelsen trukket et godt stykke fra fylkesvegen. Men bygging av gang-/sykkelveg medfører inngrep i etablert hage med gjerde, større trær, frukttrær og bærbusker. Hagen er stor slik at arealinngrepet i seg selv vil ikke ødelegge tilgangen til hage for eiendommen, men det er en klar ulempe at eldre trær og bærbusker forsvinner. Erstatning og løsninger rundt evt. flytting av busker, mulighet for bevaring i anleggsperioden må gjøres i samarbeid med grunneier for å få til den beste løsningen.

Eiendommen gnr/bnr 82/5 får gang-/sykkelvegen tett på bebyggelsen og blir vesentlig berørt av arealinngrep. Eiendommen er på ca. 950 kvm i dag og ny gang-/sykkelveg krever ca. 215 kvm. Arealet som kreves er opparbeidet plen, utbyggingen av gang-/sykkelvegen vil ikke kreve hele plena, men gjøre et vesentlig inngrep. Tomta har små muligheter til å etablere plen på andre sider av bolighuset.

## 8.7 Naturmiljø og biologisk mangfold

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag har sjekket ut Byaelva og den er sjøaureførende opp til fossen ved By der fylkesvegen krysser elva. Etter å ha vært fisketom i flere år på grunn av forurensning er det nå godt med aure i elva. Kulvertløsningen gjør at man ved etablering vil endre det naturlige elveløpet, men fisken kommer uansett ikke opp fossen så løsningen vil ikke forringe levevilkårene for fisken i elva.

For å bygge ny kulvert over Byaelva vil kantvegetasjonen måtte fjernes. Kantvegetasjonen motvirker avrenning og gir levested for planter og dyr. Inngrepet må derfor begrenses og anleggsområdet må tilrettelegges for naturlig reetablering så raskt det er mulig etter at ny kulvert er på plass.

## 8.8 ROS-analyse

Tema som er vurdert relevant i forbindelse med reguleringsplanen er: Geoteknikk, trafikksikkerhet og flom. Tema geoteknikk (Kap.8.2) omtaler stabilitet, kvikkleireproblematikk og ras, dette blir derfor ikke omtalt i dette kapittelet.

***Trafikksikkerhet***

Tiltaket er et trafikksikkerhetstiltak for å bedre trafikksikkerheten for myke trafikanter som ferdes på strekningen. Spesielt viktig er det at gang-/sykkelvegen fører til en tryggere skoleveg for skolebarn i området. Gang-/sykkelvegen er ensidig og beboere på vestsiden av fylkesvegen må krysse vegen. Det er spredt bebyggelse på vestsiden og ingen klare hovedkrysningspunkt, men det er mest bebyggelse i nord mot Kjerknesvågen. Antar derfor at det blir en del krysninger her. Fylkesvegen er rett og flat i dette området som gjør det oversiktlig å krysse for myke trafikanter. Hastigheten er 60 km/t, men vegen er smal og har flere avkjørsler slik at den innbyr ikke til høy fart. Det er også positivt at vegen får veglys på strekningen, dette er med på å bedre trafikksikkerheten.

Ved Nessetvegen stopper planlagt gang-/sykkelveg, her må myke trafikanter krysse over for å fortsette på vegen ned til Kjerknesvågen. Trafikkmengden, oversikt og hastighet på stedet er slik at krysninger her ikke er problematisk. Det er ikke registrert trafikkulykker på strekningen i Statens vegvesens registre.

Ved Lyngstad skole vil det fortsatt være elever som ikke har et gang-/sykkelvegtilbud, men utbyggingen vil ikke forverre sikkerheten på stedet.

Ved Byaelva rettes fylkesvegen ut og det etableres ny kryssing av elva, dette er et positivt tiltak for trafikksikkerheten når dagens skarpe kurvatur forsvinner.

Tiltaket vil forbedre trafikksikkerheten og sannsynligheten for uønskede hendelser settes derfor til **lite sannsynlig**. Konsekvensen av et trafikkuhell i 60 km/t kan føre til alvorlig personskade og konsekvensen settes derfor til **kritisk**.

| *Konsekvens:*<br>*Sannsynlighet:* | Ufarlig | En viss fare | Kritisk | Farlig | Katastrofalt |
|---|---|---|---|---|---|
| Meget sannsynlig | | | | | |
| Sannsynlig | | | | | |
| Mindre sannsynlig | | | | | |
| Lite sannsynlig | | | **X** | | |

***Flom***

Det er ikke utarbeidet flomsonekart for Byaelva noe som bidrar til usikkerhet i hensyn til sårbarhet ved flom. En kjenner ikke til hendelser med at dagens bru blir oversvømt ved kraftig nedbør og/eller snøsmelting. Tiltaket legger opp til en kulvertløsning med diameter 3000 mm. Dagens bru har lysåpning på 4,2 x 1,2 meter, dette betyr at flomkapasiteten blir utvidet.

Tiltaket forbedrer situasjonen, i tillegg er det ikke kjent at Byaelva flommer over fylkesvegen. Sannsynligheten for uønskede hendelser settes derfor til **lite sannsynlig.** Konsekvensen av at elva flommer over vegen kan medføre alvorlig personskade samt skade på natur, konsekvensen settes derfor til **kritisk.**

| *Konsekvens:*<br>*Sannsynlighet:* | Ufarlig | En viss fare | Kritisk | Farlig | Katastrofalt |
|---|---|---|---|---|---|
| Meget sannsynlig | | | | | |
| Sannsynlig | | | | | |
| Mindre sannsynlig | | | | | |
| Lite sannsynlig | | | **X** | | |

# 9. OPPSUMMERING

Gang-/sykkelvegen er et positivt tiltak for nærmiljøet og for trafikksikkerheten. Og flere elever på Lyngstad skole får trygg skoleveg. Prosjektet krever areal fra private grunneiere på østsiden av fylkesvegen, samt området rundt ny kryssing av Byaelva. For grunneiere som må avstå grunn er dette negativt og endrer på etablerte forhold. Tapet av landbruksjord på de berørte gårdene medfører ikke at grunnlaget for drift bortfaller. For boligeiendommen nord i planområdet vil arealinngrepet bli betydelig i forhold til eiendommens størrelse. Arealet som må erverves er opparbeidet med plen, tiltaket vil ikke kreve hele tomtas plenareal.

Reguleringsplanen sikrer tilstrekkelig areal og avklarer virkninger av tiltaket som grunnlag for videre detaljprosjektering. Detaljprosjekteringen skal videreføre prinsippene i reguleringsplanen og lage detaljerte løsninger for veganlegget, anleggsfasen og nærmiljøet.

## TEGNFORKLARING

- Kjøreveg
- Gang-/sykkelveg
- Annen veggrunn - grøntareal
- Midlertidig anlegg- og riggområde, tilbakeføres til LNF

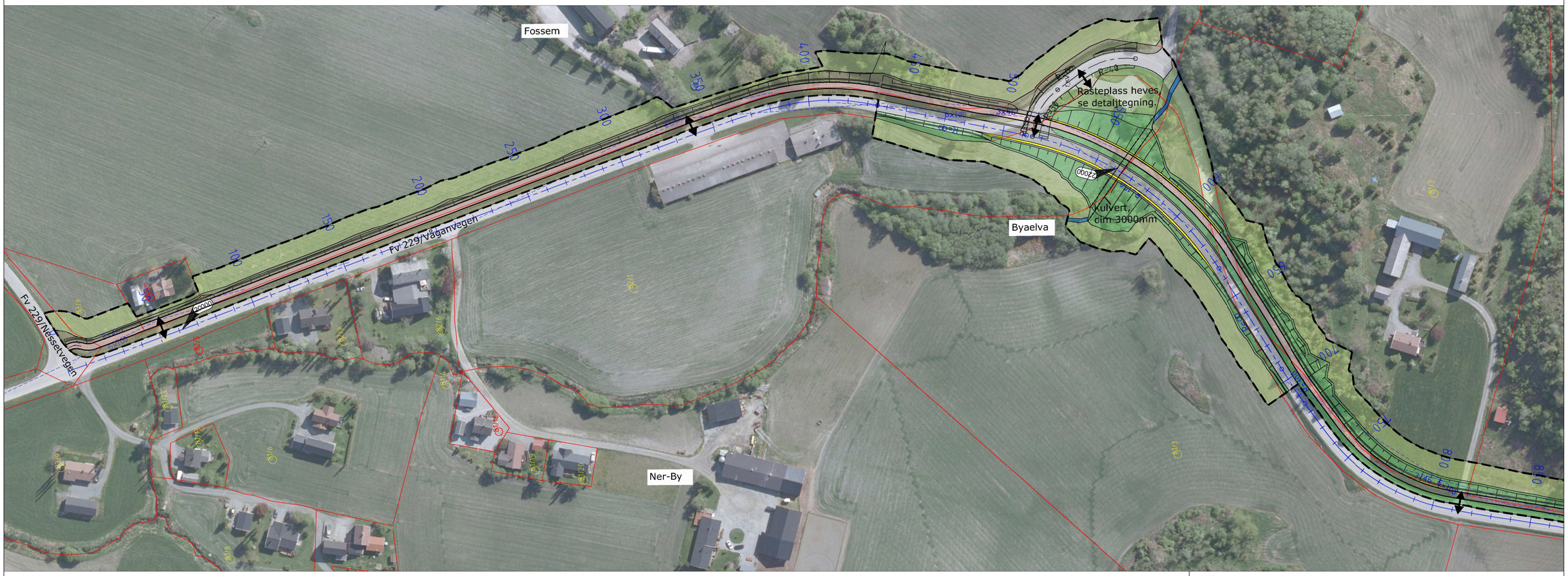
**Linjesymbol**

- Planens begrensning
- Eiendomsgrense
- Rekkverk
- Frisiktlinje

**Punktsymboler**

- Avkjørsel

| | | | |
|---|---|---|---|
| Illustrasjonsplan for:<br>Gang-/sykkelveg langs Fv 229, Kjerknesvågen - Lyngstad skole | | PROFnr: | |
| | | Målestokk: 1:1000 I A1 | |
| | | Dato: 25.02.2014 | |
| Planen er utarbeidet av:<br>Statens vegvesen | Tegn. nr.<br>2 | Rev.nr. | Tegn:<br>Rambøll<br>AEK-RH |




## TEGNFORKLARING

- Kjøreveg
- Gang-/sykkelveg
- Annen veggrunn - grøntareal
- Midlertidig anlegg- og riggområde, tilbakeføres til LNF

**Linjesymbol**

- Planens begrensning
- Eiendomsgrense
- Rekkverk
- Frisiktlinje

**Punktsymboler**

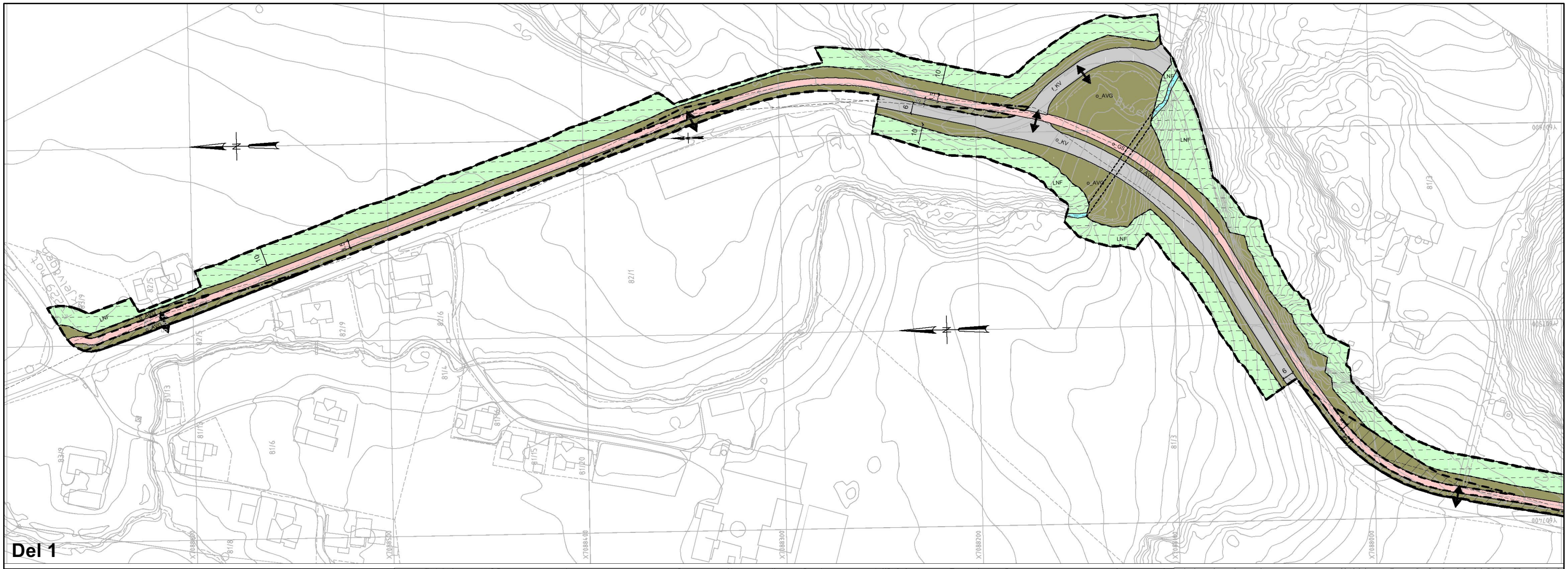
- Avkjørsel

Illustrasjonsplan for:
Gang-/sykkelveg langs Fv 229, Kjerknesvågen - Lyngstad skole

PROFnr:
Målestokk: 1:1000 I A1
Dato: 25.02.2014

Planen er utarbeidet av:
Statens vegvesen

| Tegn. nr. | Rev.nr. | Tegn: |
|---|---|---|
| 1 | | Rambøll AEK-RH |



# TEGNFORKLARING
REGULERINGSPLAN PBL 2008

**§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur**

- Kjøreveg (o_KV, f_KV)
- Gang-/sykkelveg (o_GS)
- Annen veggrunn - grøntareal (o_AVG)

**§12-5. Nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftsformål samt reindrift**

- Spredt boligbebyggelse (LNF)

**§12-5. Nr. 6 - Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone**

- Naturområde i sjø og vassdrag

**§12-6 - Hensynssoner**

- Frisikt

**§12-7 - Bestemmelseområder**

- Anlegg- og riggområde

**Linjesymbol**

- RpGrense
- RpFormålGrense
- RpBestemmelseGrense
- RpSikringGrense
- Frisiktlinje
- Tunnel

**Punktsymboler**

- Avkjørsel

Koordinatsystem: UTM sone32 euref89
Høydereferanse: NN1954
Kartuttrekk pr dato: 28.08.2011
Kilde: Statens vegvesen
Ekvidistanse 1m

REGULERINGSPLAN (detaljregulering) FOR:
Gang-/sykkelveg langs Fv 229, Kjerknesvågen - Lyngstad skole

PROJnr:
Målestokk: 1:1000 i A1
Dato: 25.02.2014

BEHANDLING ETTER PLAN-OG BYGNINGSLOVEN

| | Sak nr | dato | sign |
|---|---|---|---|
| Revisjon nr.: 1 | | | |
| Kunngjøring av planen: | | | |
| Vedtatt i Kommunestyret | | | |
| 2. gangsbehandling i det faste utvalget for plansaker | | | |
| 1. gangsbehandling i formannskapet: | | | |
| Kunngjøring om oppstart av planarbeid | | | SVV |
| Planen er utarbeidet av: | Tegn. nr. | Rev.nr. | Tegn. |
| Statens vegvesen | 1 | | Rambøll AEKTRH |

INDERØY KOMMUNE STATENS VEGVESEN NORD-TRØNDELAG

Planforslaget er datert: 25.02.2014
Dato for siste revisjon av plankartet: 25.02.2014
Dato for siste revisjon av bestemmelsene: 25.02.2014
Dato for godkjenning:

**REGULERINGSPLAN GANG-/SYKKELVEG LANGS FV. 229 LYNGSTAD SKOLE – KJERKNESVÅGEN**
**REGULERINGSBESTEMMELSER**

## §1 AVGRENSNING

I samsvar med plan- og bygningslovens § 12-7 gjelder disse bestemmelsene for det området som er vist på plantegningen med reguleringsgrense.

## §2 FORMÅLET MED REGULERINGSPLANEN

Området er regulert til:

PBL § 12-5 Arealformål i reguleringsplan:

1. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur
    - Kjøreveg (o_KV, f_KV)
    - Gang-/sykkelveg (o_GS)
    - Annen veggrunn – grøntareal (o_AVG)
2. Landbruks-, natur- og friluftsområder og reindrift.
    - LNF – spredt boligbebyggelse (LNF)

PBL § 12-6 Hensynssoner i reguleringsplan:

a.1) Sikringssoner
- Frisikt

PBL § 12-7 Bestemmelser i reguleringsplan:
Bestemmelsesområde
- Midlertidig anleggs- og riggområde

## §3 GENERELLE BESTEMMELSER

### 3.1 Kulturminner

Dersom man under anleggsarbeidet oppdager mulig automatisk fredete kulturminner skal arbeidet stanses og Nord-Trøndelag fylkeskommune varsles.

### 3.2 Vilkår i bygge- og anleggsfasen
Utslipp av skadelige stoffer og avrenning fra anleggsarbeidet skal ikke skje.

### 3.3 Landskapsbehandling og terrengtilpasning
- Nytt veganlegg skal utføres slik at det best mulig blir tilpasset eksisterende terreng og områdene rundt. Alle skjæringer og fyllinger skal avsluttes inn mot terreng slik at sideområdene får en estetisk god utforming.
- Etter avsluttet anleggsperiode skal sideområdene både langs vegen og Byaelva revegeteres og istandsettes.

## §4 SAMFERDSELSEANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR
### 4.1 Kjøreveg
o_KV er offentlig vegareal.
f_KV er felles for gnr/bnr 81/7 og 81/17 og skal opparbeides som vist på plankartet.

### 4.2 Gang-/sykkelveg
o_GS skal være offentlig og opparbeides med linjeføring og bredde som går fram av plankartet.

### 4.3 Annen veggrunn – grøntareal
Annen veggrunn grøntareal kan benyttes til skjæringer, fyllinger, rekkverk, murer og grøfter.

Innenfor områdene der det er mulig og formålstjenlig er det tillatt å mellomlagre masser.

Arealene markert med o_ skal være offentlig formål.

### 4.4 Avkjørsler
Det tillates ikke anlagt flere avkjørsler fra fv. 229 enn de som er vist på plankartet. Avkjørsler skal dimensjoneres etter sidevegenes funksjon.

## § 5 LANDBRUKS, NATUR OG FRILUFTSFORMÅL OG REINDRIFT (LNFR)
Områdene skal benyttes til landbruksformål. Innenfor områdene er det lov med spredt bolig-, ervervs- og fritidsbygging, jfr. kommuneplanens arealdel.

## § 6 HENSYNSSONER
### 6.1 Sikringssone – Frisikt
Innenfor de viste frisiktsonene er det ikke tillatt med sikthindrende gjenstander eller vegetasjon som er høyere enn 0,5 meter over plannivå på tilstøtende veg.

### § 7 Områdebestemmelser – Anlegg- og riggområder
Midlertidige anlegg- og riggområder kan benyttes til nødvendig virksomhet i forbindelse med veganlegget. Det gjelder midlertidige bygninger (brakker) og anlegg, lagring m.m. Alle områder skal sikres på forsvarlig måte.

Disse områdene skal settes i stand til det formålet som er angitt i planen.

Matjordlaget på dyrket og dyrkbar jord skal tas av og ivaretas for framtidig jordbruksproduksjon på alle berørte jordbruksområder. Matjordlaget tilbakeføres når arealene er ferdig arrondert.

## § 8 REKKEFØLGEBESTEMMELSER

### 8.1 Ferdigstillelse av veganlegget

Etter avsluttet anleggsperiode og senest i løpet av våren etter ferdigstillelse av veganlegget, skal alle berørte områder istandsettes og revegeteres.

Rambøll 25.02.2014

21. 05. 2014

2010/253476 - 53

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag
Noerhte-Tröndelagen fylhkenålma

Statens Vegvesen Region Midt
Fylkeshuset
6404 Molde

| Vår dato: | Vår ref.: |
|---|---|
| 19.5.2014 | 2011/6962 |
| Deres dato: | Deres ref.: |
| 10.4.2014 | 2010/253476-44 |

## Uttalelse til reguleringsplan for gang- og sykkelveg langs Fv. 229 Kjerknesvågen - Lyngstad skole i Inderøy kommune

Saken er forelagt fylkesmannens fagavdelinger som har følgende merknader:

***Landbruksavdelingen***:
På store deler av den planlagte strekningen vil gang- og sykkelvegen bebygge dyrka jord, av svært god kvalitet. Det skal store samfunnsinteresser til for at jordvernet skal kunne vike, jf. regionale og nasjonale føringer på området.

Landbruksavdelingen innser at det er store samfunnsinteresser som gjør seg gjeldende i denne saken, i form av trygg skoleveg og trafikksikkerhet. Landbruksavdelingen er således innstilt på at jordvernet må vike i denne saken, men er da blant annet opptatt av at matjordlaget sikres for videre jordbruksproduksjon, jf. forslaget til reguleringsbestemmelser. Videre må midlertidige rigg- og anleggsområder legges slik at dyrka jord i minst mulig grad trafikkeres/beslaglegges, og gjennom dialog med grunneierne må gode og hensiktsmessige driftsmessige løsninger sikres gjennom detaljprosjekteringen/byggeprosessen (driftsadkomster m.v.).

***Miljøvernavdelingen***:
Bekker og elver er økologiske drag i landskapet, både for fisk, fiskevandring og annet dyreliv, og kulverter og fyllinger kan i den forbindelse være hindre som bryter opp denne sammenhengen. Vanligvis bør kulverter ha en begrenset lengde for at fisk skal passere, samt at fallet ikke bør være større enn at vannhastigheten er 1 m/sek.
Her ligger kulverten tett opp til fossen ved Berg, hvor sjøaure-strekningen uansett stanser, slik at dette betyr mindre her.

***Kommunalavdelingen – samfunnssikkerhet og beredskap***:
Det er gjort en ROS-analyse i forbindelse med planarbeidet som konkluderer med at tiltaket vil bedre sikkerheten på flere områder. Enhet for samfunnssikkerhet og beredskap har ingen øvrige merknader til planforslaget.

Med hilsen

Hans Brattås (e.f.)
Kommunaldirektør
Kommunalavdelingen

Eirik Bøe Sletten
Rådgiver
Kommunalavdelingen

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen underskrift*


| Postadresse: | Besøksadresse: | Telefon: | Saksbehandler: |
|---|---|---|---|
| Postboks 2600 | Statens hus Strandveien 38 | 74168000 | Eirik Bøe Sletten |
| 7734 Steinkjer | | Org.nr.: | 74 16 80 26 |
| fmntpost@fylkesmannen.no | www.fylkesmannen.no/nt | 974 772 108 | fmntesl@fylkesmannen.no |

Saksbehandlere:
Landbruksavdelingen: Anne Berit Lein - 74 16 82 09
Miljøvernavdelingen: Maia Vardenær – 74 16 81 86
Kommunalavdelingen.: Camilla Støre – 74 16 80 56

Kopi til:

| | | | |
|---|---|---|---|
| Inderøy kommune | Vennalivegen 7 | 7670 | Inderøy |
| Nord-Trøndelag fylkeskommune | Postboks 2560 | 7735 | STEINKJER |

Regional utviklingsavdeling

- et ansvar for FYLKESTINGET i Nord-Trøndelag

Statens Vegvesen Region midt
Fylkeshuset
6404 MOLDE

| Deres referanse | Vår referanse | Saksbehandler | Dato |
|---|---|---|---|
| | 12/08790-8 | Ivar Guntvedt | 27.05.2014 |

**Inderøy - Fylkeskommunens uttalelse til detaljregueringsplan for gang- og sykkelveg. Fv. 229 Kjerknesvågen – Lyngstad skole**

Vi viser til oversendelse datert 10.4.2014

Statens vegvesen legger fram forslag til reguleringsplan for Fv. 229 Kjerknesvågen – Lyngstad skole. Planforslaget legger til rette for sammenhengende gang- og sykkelveg langs fylkesvegen og regulering av avkjørsler på strekningen. En skarp sving på fylkesvegen over Byaelva blir rettet ut. Dagens bru fjernes og elva legges i rør under ny veg.

Planfaglig uttalelse
Vi anser at tiltaket er tilstrekkelig utredet og har ingen merknader til de løsninger som er valgt.

Kulturfaglig uttalelse
Vi viser til en egen uttalelse fra kulturavdelingen, jf. oversendelse 21.mai 2014, med vedlagt registreringsrapport.

Etter fullmakt

Karl-Heinz Cegla
Funksjonsleder plan og miljø

Ivar Guntvedt
Overarkitekt

Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten underskrift.

**Nord-Trøndelag fylkeskommune**

**Orgenhet:**
Regional Utviklingsavdeling
**Postadresse:**
Postboks 2560
7735 STEINKJER

**Besøksadresse:**
Seilmakergata 2
7735 STEINKJER
**Org.nr.:**
938 967 091

**Telefon:**
+47 74 11 10 00
**Bankkonto:**
4410.06.00290

**E-postadresse:**
postmottak@ntfk.no
**Internet:**
www.ntfk.no

Saksbehandler:
Ivar Guntvedt, overarkitekt, tlf: 74111271
Dag Ystad, rådgiver, tlf: 74111032

Kopi:
Inderøy kommune
Fylkesmannen i Nord-Trøndelag

Kulturavdelingen
- et ansvar for FYLKESTINGET i Nord-Trøndelag

Statens Vegvesen Region midt
Fylkeshuset
6404 MOLDE

| Deres referanse | Vår referanse | Saksbehandler | Dato |
|---|---|---|---|
| 2010/253476-044 | 12/08790-5 | Inger Marie Kimo | 16.05.2014 |

**Inderøy - Fv. 229 Loavegen – Lyngstad skole–Kjerknesvågen - Forenklet dispensasjon etter kml § 8.4 for automatisk fredete kulturminner**

## Tiltaket

Statens Vegvesen har varslet bygging av gang- og sykkelvei langs Fv 229 Loavegen fra Lyngstad skole til Kjerknesvågen i Inderøy kommune, Nord-Trøndelag fylke. Tiltaket berører flere eiendommer; 67/1, 2, 72/1, 74/3, 80/1, 81/2, 3, 82/1.

## Tiltakets samfunnsmessige betydning

Fylkesvegen brukes som skoleveg for barn som går og sykler til og fra Lyngstad skole. Det finnes ikke noe separat tilbud for myke trafikanter i området. De må benytte kjørevegen som har en bredde på kun 5,5 – 6 meter. Det er derfor behov for egen gang- og sykkelveg for å sikre skolebarnas trafikksikkerhet.

Utretting av en svært skarp sving er også lagt inn i planen. Dette vil også bidra til å øke trafikksikkerheten langs vegen.

## Befaringer og forundersøkelser

Det er kjent flere automatisk fredete kulturminner i nærområdet, bl.a. flere gravminner/-felt, og derfor ble det gjennomført en arkeologisk registreringsundersøkelse langs den planlagte traseen.

Denne ble gjennomført av Nord-Trøndelag fylkeskommunes feltarkeologer i oktober 2012. I løpet av denne registreringen ble det påvist i alt åtte automatisk fredete kulturminner, som er lagt inn i Askeladden (nasjonal kulturminnedatabase) som tre lokaliteter (se nedenfor).

Fylkeskommunen tok kontakt med Riksantikvaren v/Jannie S. Johansen og NTNU Vitenskapsmuseet for å undersøke muligheten av å få grave ut disse kulturminnene ved forenklet dispensasjon. Dette ble innvilget, og lokalitetene er derfor lagt inn som «fjernet» i Askeladden.

**Nord-Trøndelag fylkeskommune**

| **Orgenhet:** | **Besøksadresse:** | **Telefon:** | **E-postadresse:** |
|---|---|---|---|
| Kulturavdelinga | Seilmakergata 2 | +47 74 11 10 00 | postmottak@ntfk.no |
| **Postadresse:** | 7735 STEINKJER | | |
| Postboks 2560 | **Org.nr.:** | **Bankkonto:** | **Internet:** |
| 7735 STEINKJER | 938 967 091 | 4410.06.00290 | www.ntfk.no |

## Berørte kulturminner

**ID-nr. 161707: Aktivitetsområde**. Lokalitet bestående av 5 stolpehull:
1. Stolpehull bestående av mørk brun-sort sand/silt m/noe grus og trekull, kutter eldre stolpehull bestående av et ca. 5 cm tykt lag mørk grå-sort sand/silt fulgt av et ca. 5 cm tykt lysere grått sandlag, med en stripe trekull i bunnen.
2. 3-4cm lag med trekull i bunn, ellers fylt med mørk brun-sort humusholdig sand/silt. Noe lysere og mer siltpreget masse enn i de andre strukturene i sjakt 6.
3. Mørk brun-sort sand/silt med noe grus og trekull. Kuttet av grøft i Ø. Midt i profilen en «nedgraving» bestående av lysere grå brun sand/silt som er ca. 15 cm bred og 25 cm dyp.
4. Mørk brun-sort sand/silt med noe grus og trekull. Midt i er en ca. 40 cm bred og 35 cm dyp nedgraving bestående av lysere brun, fetere mer humusholdig silt.
5. Ligger i Ø-profil av sjakt 6. Mørk brun-sort sand/silt med noe grus og trekull. I profilen mot N går en linse med grå leire gjennom profilen.

**ID-nr. 161708: Dyrkningsspor**. Brun-sort organisk siltblandet grus med spetter av trekull. Sirkulær kullansamling med skjørbrent stein.

**ID-nr. 161709: Kokegroplokalitet**. Kullkonsentrasjon med skjørbrent stein.

## Vurdering av kulturminnene

De registrerte kulturminnetypene (kokegrop, dyrkningsflate, stolpehull) er svært vanlige typer i Nord-Trøndelag. De ble først påvist ved maskinell sjakting, og har derfor ikke vært kjent før undersøkelsen ble gjennomført og matjorda fjernet.

Derfor er både kunnskapspotensialet og den pedagogiske verdien svært lav ved bevaring på stedet, siden de da ikke ville vært synlige. Ved en utgravning der man dokumenterer kulturminnene, vil man kunne bruke denne informasjonen til å lære mer om området og de påviste kulturminnene enn man ville gjort ved å bevare kulturminnene in situ.

## Kulturmiljø

Inderøy er en frodig kommune som er svært rik på kulturminner av mange slag, og områdene rundt Kjerknesvågen er intet unntak.

Fv 229 går hovedsakelig i fallende terreng ned mot Kjerknesvågen, som lenge har vært en kjent havn langs skipsleden i Trondheimsfjorden. Som navnet tilsier, har det også vært et kirkested på neset (Kjerk-neset) rett NV for selve vågen.

Det er kjent en rekke automatisk fredete kulturminner langsmed den nåværende Fv 229, bl.a. flere gravfelt og enkeltstående hauger. Dette kan vitne om at dette har vært en allmenn landverts ferdelsveg, f.eks. i retning Sakshaug/Straumen, som er dagens kommunesentrum.

Det er også påvist en bergkunstlokalitet på høydedraget mellom gårdene Oksål og Gausen, utenfor planområdet (ID-nr. 18530). Mens gravhaugene og –feltene i området er anslått til å være fra jernalderen (500 f.Kr.-1050 e.Kr.), er den typen bergkunst man finner her (skålgroper, båtfigurer, fotsåler m.m.), anslått til å være fra bronsealderen (1500-500 f.Kr.). Dette tyder på at området har vært i bruk i lang tid og gir omgivelsene stor tidsdybde.

## Dispensasjon fra kulturminneloven

*Med hjemmel i Lov om kulturminner § 8 fjerde ledd gir Nord-Trøndelag fylkeskommune dispensasjon for inngrep i og fjerning av følgende kulturminnelokaliteter (Askeladden-ID):*

- *ID-nr. 161707 Aktivitetsområde med 5 stolpehull.*
- *ID-nr. 161708 Dyrkningsspor.*

- *ID-nr. 161709 Kokegroplokalitet.*

For nærmere beskrivelse, se avsnitt om «Berørte kulturminner». For kartfesting, se Askeladden.

Vennlig hilsen

Ragnhild Kvalø
Fylkeskultursjef

Inger Marie Kimo
Arkeolog/rådgiver

Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten underskrift.

Vedlegg:
1. Rapport fra arkeologisk registreringsundersøkelse
2. Planforslag til offentlig ettersyn fra Statens Vegvesen

Kopi:
Inderøy kommune
Riksantikvaren
NTNU Vitenskapsmuseet - Seksjon for arkologi og kulturhistorie

Norges vassdrags- og energidirektorat

Statens vegvesen - Region midt
Fylkeshuset
6404 MOLDE

Vår dato:
Vår ref.: 201107037-4
Arkiv: 323
Deres dato:
Deres ref.:

Saksbehandler:
Finn Herje

# Detaljreguleringsplan for gang og sykkelveg langs fv. 229 Kjerknesvågen-Lyngstad skole i Inderøy kommune i Nord-Trøndelag til offentlig ettersyn

Vi viser til ovennevnte sak av 10.04.2014 samt vår uttalelse til planoppstart av 05.12.2011.

**NVE har følgende kommentarer til planforslaget:**

Geoteknikk

Statens vegvesen har gjennomført grunnundersøkelser beskrevet i geoteknisk datarapport samt gjennomført en geoteknisk vurdering for tiltaket. Dette er positivt. Statens vegvesen har ikke påvist kvikkleire eller sprøbruddmateriale i borprøvene, heller ikke langs faresone 1518 «Tronstad». På bakgrunn av ovennevnte anser vi forholdet til geoteknikk/grunnforhold som avklart.

Vassdrag

NVEs generelle holdning er at en bør unngå å legge vassdrag i kulvert/rør men i stedet søke å løse kryssingsproblematikken ved hjelp av brukonstruksjoner. Dette både av hensyn til flomforhold og allmenne interesser i vassdragene. Dette ble også poengtert i vår uttalelse til planoppstart av 05.12.11. Vi noterer at vegvesenet av økonomiske hensyn har valgt å benytte kulvert som kryssingsløsning. Statens vegvesen skriver at det nå, pga bedret vannkvalitet, er godt med ørret i elva men at sjøørreten uansett ikke kommer forbi fossen. Vegvesenet poengterer at inngrepet skal begrenses og anleggsområdet tilrettelegges for naturlig reetablering så raskt som mulig etter tiltaksgjennomføring.

Flom

Det er ikke gjennomført en flomvurdering/vannlinjeberegning i forbindelse med tiltaket. Dette hadde vært klart ønskelig med tanke på vurdering ifht, om nytt kryssingspunkt oppfyller kravene til dimensjonerende flomhendelse (200-års flom). Det opplyses imidlertid om at foreslått kulvertløsning vil øke kapasiteten i forhold til eksisterende situasjon og at en ikke er kjent med at Byaelva har flommet over vegen her tidligere. Det synes derved som om en har rimelig kontroll på forholdet til flom i prosjektet.

Med hilsen

Kari Øvrelid
Regionsjef Region Midt-Norge

Finn Herje
Senioringeniør Region Midt-Norge

## Helberg Bernt Arne

**Fra:** Ole Tronstad <Ole.Tronstad@ntfk.no>
**Sendt:** 19. mai 2014 19:52
**Til:** Firmapost-Midt
**Emne:** Høring gang sykkelveg fv 229. Kjerknesvågen - Lyngstad skole.

Nordøy grendelag er glad for at planen om gang og sykkelvei ser ut til å bli realisert. Grendelaget har ingen merknader til framlagt plan.

Vi håper også at det arbeides videre med forlengelse av gang og sykkelveien i tråd med opprinnelig plan.

For
Nordøy grendelag
Ole Tronstad
Leder

Sendt fra min iPad

## Helberg Bernt Arne

**Fra:** Lyngstad, Anstein <fmntaly@fylkesmannen.no>
**Sendt:** 12. mai 2014 22:14
**Til:** Firmapost-Midt
**Kopi:** Sidsel Trønsdal (sidsel.tronsdal@ntfk.no)
**Emne:** Off. ettersyn gang- og sykkelveg fv 229 Kjerknesvågen - Lyngstad skole i Inderøy kommune - uttalelse fra grunneier g/bnr 67/1

Off. ettersyn gang- og sykkelveg fv 229 Kjerknesvågen - Lyngstad skole i Inderøy kommune - uttalelse fra grunneier g/bnr 67/1

Vi viser til deres brev datert 10.04.2014. Ref. 2010/253476-044, saksbehandler Bernt Arne Helberg.

Det er et stort og kostbart inngrep som berører mye dyrka jord.
Vi er kjent med at både rådmannen og en del politikere mener Lyngstad skole bør legges ned. Innen neste lokalvalg vil trolig debatten om skolestruktur komme. Vi mener skolen ikke bør legges ned, men dersom det likevel skjer forsvinner i all hovedsak behovet for gang- og sykkelvegen. Vi mener derfor dere bør vente med prosjektet til etter neste lokalvalg for å se om det fortsatt er behov for gang- og sykkelvegen.

**Anstein Lyngstad og Sidsel Trønsdal**

Mob. 97198786

Inderøy kommune

**Arkivsak. Nr.:**
2014/1026-1
**Saksbehandler:**
Kåre Bjerkan

**Saksframlegg**

| Utvalg | Utvalgssak | Møtedato |
|---|---|---|
| Hovedutvalg Folk | 47/14 | 16.06.2014 |
| Kommunestyret | 35/14 | 16.06.2014 |

# Intensjonsavtale regionale idrettsanlegg - mellom Steinkjer og Inderøy kommune

## Rådmannens forslag til vedtak

Vedlagte intensjonsavtale godkjennes.

Rådmannen gis fullmakt til å foreta nødvendige redaksjonell endringer og endringer som ikke har vesentlig betydning for innhold.

Vedlegg
1 Intensjonsavtale samarbeid regionale idrettsanlegg

## Bakgrunn

I forbindelse med planlegging av Idrettsanlegg er det pekt på at vi bør bli flinkere til å samarbeide på tvers av kommunegrensene. Dette først og fremst for å kunne gi innbyggerne varierte og gode anlegg innenfor begrensede økonomiske rammer.

Gjennom spillemiddelordningen er det en spesiell stimulans til interkommunale idrettsanlegg. Interkommunale anlegg kan få 30 % mere enn ordinær tilskuddssats av spillemidlene om de er interkommunale. Det er krav at anleggene er større kostnadskrevende anlegg og at det er skriftlig bindende avtale mellom to eller flere kommuner.

Administrasjonen har hatt møte med Steinkjer kommune for å se på muligheter for samarbeid. Det er i utgangspunktet pekt at følgende anlegg bør vurderes som aktuelle i første omgang:

Steinkjer – Rulleskiløype Campus til Skistadion og Klatrevegg Steinkjerhallen/Campus

Inderøy - Hall for kampsport og Ishall på Røra.
Med bakgrunn i møtet er det utarbeidet et forslag til intensjonsavtale som med dette legges frem til endelig behandling.

Forslaget tar tar modell av tilsvarende avtale inngått mellom Rissa og Leksvik kommune. En politisk vedtatt intensjonsavtale skal godkjennes av kulturdepartementet.

På bakgrunn av intensjonsavtalen må det utarbeides konkrete endelige planer.

## Vurdering

Avtale mellom kommune vil være gunstig ved at en kan få en mere mangfold av idrettsanlegg i regionen. Samtidig vil det utløse mere spillemidler. En vil også tro at det vil være grunnlag for å søke regional støtte til disse anleggene.

Hvorvidt det er andre anlegg som burde være med er vurdert og kan feks være anlegg ved IOKS. Ideelt sett burde aktuelle anlegg klargjøres gjennom en interkommunal plan.

## Konklusjon

Se innstilling

**INTENSJONSAVTALE**

Mellom Inderøy og Steinkjer kommuner, heretter kalt partene

## 1. Avtalens bakgrunn og hensikt

Begge kommunene har i samarbeid med ulike lag flere idrettsanlegg- prosjekter med regional funksjon under planlegging. Følgende vurderes som aktuelle i første omgang:

Steinkjer: -Rulleskiløype Campus-Skistadion
-Klatrevegg Steinkjerhallen/Campus

Inderøy: -Hall for kampsport mv, Røra
-Ishall, Røra

Gjennom denne intensjonsavtalen bekrefter partene at de de har til hensikt å komme fram til en endelig og bindende avtale om samarbeid i to eller flere av prosjektene nevnt over.

Denne avtalen regulerer forholdet mellom partene enten fram til ny avtale inngås eller fram til denne avtalen opphører uten at ny avtale er inngått (se pkt 4).

## 2. Intensjonsavtalens område

Avtalen gjelder et mulig samarbeid mellom partene om videre planlegging, gjennomføring og rapportering for følgende tiltak:

Inderøy kommune vurderer muligheten for å inngå et forpliktende samarbeid med Steinkjer kommune vedrørende investering og drift av rulleskiløype Campus-Skistadion og/eller klatrevegg Steinkjerhallen/Campus.

Steinkjer kommune vurderer muligheten for å inngå et forpliktende samarbeid med Inderøy kommune vedrørende investering og drift av multihall/kamsporthall og/eller ishall Røra.

Partene er kjent med retningslinjene fra kulturdepartementet mht samarbeid om regionale anlegg.

## 3. Nærmere om samarbeidet

I avtaleperioden har partene til hensikt å gjennomføre blant annet følgende aktiviteter:

- Politisk behandling av intensjonsavtalen
- Videre planlegging, finansiering og kontakt med berørte parter og byggherre for multihall/kampsporthall (Inderøy), Ishall (Inderøy), Rulleskiløype (Steinkjer) og klatrevegg (Steinkjer)
- Utarbeide utkast til endelig avtale
- Politisk behandling av endelig avtale

## 4. Intensjonsavtalens varighet

Intensjonsavtalen gjelder til den blir avløst av endelig og bindende avtale om samarbeid.

Om partene ikke er kommet fram til endelig og bindende avtale om videre samarbeid innen 6 måneder etter at intensjonsavtalen er undertegnet, opphører avtalen og partene står fritt.

Etter intensjonsavtalens opphør skal ingen av partene, om det ikke er uttrykkelig avtalt, kunne videreformidle eller nyttiggjøre seg informasjon mottatt av den andre parten som følge av intensjonsavtalen. Dokumenter og annet materiale som er gjensidig utvekslet, skal makuleres eller leveres tilbake i slikt tilfelle.

**5. Øvrige bestemmelser**

Partene er klar over at de i denne innledende fasen av sitt samarbeid, fram til en endelig avtale er inngått, i vesentlig grad bygger på intensjoner som ikke er rettslig forpliktende. Partene er derfor ikke erstatningspliktige for tap eller andre forhold som måtte skyldes opphør av intensjonsavtalen.

Avtalen er utstedt i 2 eksemplarer, hvorav hver av partene beholder ett eksemplar.

| | |
|---|---|
| Dato: | Dato: |
| INDERØY KOMMUNE | STEINKJER KOMMUNE |
| _____ | _____ |

Inderøy kommune

**Arkivsak. Nr.:**
2012/2502-51
**Saksbehandler:**
Jon Arve Hollekim

**Saksframlegg**

| Utvalg | Utvalgssak | Møtedato |
|---|---|---|
| Formannskapet | 46/14 | 16.06.2014 |
| Kommunestyret | 36/14 | 16.06.2014 |

# Flyndra A/S - Kapitalstyrking

## Rådmannens forslag til vedtak

Denne legges fram i møte
Vedlegg
1 Notat fra rådmannen
2 Følgeskriv ordfører
3 Årsberetning 2013
4 Årsregnskap 2013
5 Revidert 2014 og foreløpig 2015
6 Referat 04.06.2014
7 Dokumentasjon til rådmannen juni
8 Oppsummering av revisjonen for 2013
9 Vedtekter for Flyndra AS
10 Samarbeidsavtale mellom Flyndra AS og Inderøy kommune
11 Brofossutvalget
12 Utkast høringsuttalelse

## Bakgrunn

Se vedlagte notat

Notat

10.06.2014

Til: Hovedutvalg og formannskap

Fra: Rådmannen

# Flyndra A/S. Styrking av kapitalgrunnlaget.

**Innledning. Generelt om Flyndra.**

Flyndra A/S er Inderøy kommunes vekstbedrift med et vidt spekter av oppgaver for ivaretakelse av arbeidstilbud /aktiviteter til personer med ulike utfordringer i det ordinære arbeidsliv.

Bedriften har hovedkontor i Straumen men har aktivitet på Sundsøya, sentralt i Straumen og i Mosvik – etter overtagelsen av Kroa Produkters avdeling i Mosvik sommeren 2014.

For å ivareta primæroppgavene – og kunne tilby verdsatt arbeide til personer i tiltak - driver Flyndra A/S forretningsmessig og aktivitetsmessig virksomhet av ulikt slag. Bedriften har hatt en relativt kraftig vekst i omsetning over tid.

Inderøy kommune er 100% eier.

Se www.flyndra.no for en nærmere beskrivelse av virksomheten.

**Strategi og kapitalstyrking.**

Det var opprinnelig tanken og legge fram synspunkter på fremtidig eierstrategi i forbindelse med denne saken. Dette må vi få bruke noe mer tid på – ikke minst for å kunne absorbere konsekvensene av de nye sentrale signaler om NAV-systemets bruk av vekstbedriftene.

Signalene er tydelige. Det er en målsetting og overføre en større del av de individrettede arbeidsmarkedstiltak inn i ordinære bedrifter.

Rådmannen legger til grunn – for denne saken - at den kommende strategiutredning vil konkludere med at det fortsatt er behov for bedriften Flyndra A/S til å løse viktige oppgaver. Flyndra A/S innehar en betydelig kompetanse både og fremstår som en kreativ og dynamisk bedrift av stor betydning for kommune og samfunn.

De problemer som danner grunnlaget for denne saken skyldes i hovedsak at veksten ikke har vært tilstrekkelig finansielt fundamentert; igangsettingskostnader ved nye tiltak har vært undervurdert og lønnsomheten overvurdert.

**Spørsmålet om styrket finansiering av Flyndra A/S, se henvendelse fra Flyndra A/S.**

Bedriften anmoder om følgende:

1. En styrking av aksjekapitalen/egenkapitalen med 2,1 mill. kroner

2. Forbedrede rammebetingelser på 1,85 mill. kroner. (tilskudd til AE (arbeidstakere på enkeltvedtak) og KVP (kvalifiseringsprogrammet)

Forslaget om bedrede rammebetingelser innebærer **en styrking** pr. plass på nærmere kr. 80.000,-.

**Tidligere behandlinger av saker vedørende Flyndra A/S senere år. Utvikling i økonomi.**

Flyndra A/S har de siste årene vært i vekst og endring og hatt finansielle utfordringer.

1729 Inderøy kommune og 1756 Inderøy kommune har som eier hatt følgende saker til politisk behandling:

| | |
|---|---|
| Før 2012: | Bedriften ble tilført egenkapital på kr. 600.000,- i 2010 og garantier for lån innenfor en ramme på 3,5 mill. kroner. Dette hadde bakgrunn i styrets vedtak om flyttinger internt i Straumen med investeringer i nye lokaler.<br><br>Bedriften er etter særskilt vedtak i kommunestyret gitt en særstatus i forhold til anskaffelser som gir Flyndra A/S en fordel i forhold til leveranser til kommunen. |
| Inderøy kommunestyre 06/2012 | Aksjekapitalen forhøyes med kr. 500.000,- til kr. 1255000,-. Utvidet garanti for lån med inntil 2,5 mill. (for evt kjøp av Kroa Produkter A/S) Kjøpet ble i denne omgang ikke effektuert. |
| Inderøy kommunestyre 12/2012: | Kjøp av 21 aksjer pålydende kr. 21000,- til overkurs (i alt kr. 945000,- i styrket egenkapital) Dette gir ny aksjekapital på 1,3 mill. kroner. |
| Inderøy formannskap 06/2013: | Inderøy kommune yter garanti for lån på 2,1 mill for overtakelse av Kroa Produkter A/S |

Inderøy kommune går inn med kr. 600.000,- i aksjekapital – alternativt annen egenkapital – i Flyndra A/S.

Det ytes et omstillingstilskudd på kr. 800.000,- til Flyndra A/S.

Inderøy kommune selger sin aksjepost i Kroa Produkter A/S til pålydende eller andre og får utbetalt kommunens andel av egenkapital/overkursfond. (antatt kr. 600.000,-)

*Etter forhandling på styrenivå mellom Flyndra A/S og Kroa Produkter A/S ble kjøpesummen satt 1,5 mill. kroner mot opprinnelig avtalt eller forutsatt 2,1 mill. kroner. Dette hadde som konsekvens at garantien ble effektuert med 1,5 mill. kroner. Egenkapitaltilskuddet til Flyndra A/S ble ikke effektuert ettersom forutsetningene var endret. I følge Kroa Produkter A/S/Leksvik kommune er Inderøy kommunes potensielle krav om en oppgjørssum for aksjekapitalen på kr. 600.000,- gjort opp gjennom den reduserte prisen på anlegget.*

Inderøy kommunestyre 10/13: Restrukturering av samlet lån på 4 mill. kroner i Kommunalbanken. Inderøy kommune gir garanti i form av selvskyldnerkausjon for å bedre rentebetingelser.

***Sammenfattet kapitalstyrking fram til 01.01.2014.***

*Det er fra 2010 og til i dag tilført Flyndra A/S tilført 2 mill. kroner i egenkapitaltilskudd. (Ettersom verdien av Kroa Produkters avdeling i Mosvik opprinnelig var anslått til 2,1 mill. kroner og bedriften kjøpt for 1,5 mill. kroner ligger det i alle fall i teorien en kapitalstyrking på 0,6 mill. kroner i denne transaksjonen.)*

*I tillegg er bedriften tilført kr. 800.000,- i omstillingstilskudd i forbindelse med overtakelsen av Kroa Produkters avdeling i Mosvik.*

*Utover dette har Inderøy kommune bidratt med 1) fra 2009 en økning i det løpende tilskuddet til AE-plasser (arbeidstakere på enkeltvedtak)på rundt kr. 700.000,- kroner uten vesentlig krav til merytelser 2) bedrede lånegarantier – se over – med en årlig effekt i størrelsesorden kr. 50.000- kr. 100.000,- 3) videreføring av tilskudd til Kvalifiseringsprogrammet etter kommunens overtakelse tilnærmet på samme nivå som tidligere statlig tilskudd 4) økning i antall VTA-plasser med økte kommunale tilskudd. (andel av statlig tilskudd)*

*I sammenheng med kapitalutvidelsessakene er det lagt fram budsjetter som grunnlag for den antakelse at bedriften ville være i stand til å håndtere økonomien etter de vedtatte kapitalutvidelser. Dette har i ettertid vist seg ikke å holde..*

**Sammenfattet økonomiutvikling Flyndra A/S fram til 2014**

| Flyndra oversikt resultater og balanse 2010 – 2014 | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | |
| | | | Drift | | | | |
| | | | | | | | Budsjett |
| | | | | | | | |
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
| | | | | | | | |
| Salgsinntekter | 4007 | 3943 | 4724 | 6598 | 8387 | 8842 | |
| Annen driftsinntekt | 5269 | 7008 | 8235 | 9895 | 9448 | 10783 | |
| - Herav tilskudd AE plasser | 1650 | 1810 | 1810 | 2420 | 2543 | 2543 | |
| - Herav tilskudd VTA-plasser | 2061 | 2206 | 2116 | 2182 | 2249 | 2730 | |
| - Herav tilskudd KVP-plasser | | 1216 | 1348 | 1347 | 1236 | 1400 | |
| Sum driftsinntekter | 9276 | 10951 | 12959 | 16493 | 17835 | 19625 | |
| Varekostnader | 1628 | 1650 | 2362 | 3122 | 3524 | 3843 | |
| Lønnskostnader | 5567 | 6616 | 7173 | 9052 | 10895 | 11665 | |
| Avskrivning på varige driftsmidler | 396 | 346 | 452 | 758 | 618 | 1278 | |
| Annen driftskostnad | 1943 | 2703 | 2818 | 3400 | 3897 | 4024 | |
| Sum driftskostnader | 9534 | 11315 | 12805 | 16332 | 18934 | 20810 | |
| | | | | | | | |
| Driftsresultat | -258 | -364 | 154 | 161 | -1099 | -1185 | |
| Netto finansposter | 59 | 52 | 132 | 117 | 125 | 118 | |
| Ordinært resultat | -317 | -416 | 22 | 44 | -1224 | -1303 | -2561 |
| | | | | | | | |
| Balanse 31.12 | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | |
| | | | | | | | |
| Anleggsmidler | 1003 | 799 | 3055 | 3141 | 2980 | 3507 | |
| Omløpsmidler | 1144 | 1551 | 1821 | 4269 | 3746 | 2687 | |
| - herav i kasse | | | -925 | 326 | 456 | 403 | |
| Sum eiendeler | 2147 | 2350 | 4876 | 7410 | 6726 | 6194 | |
| Langsiktig gjeld | 553 | 456 | 1796 | 2778 | 2522 | 2270 | |
| Kortsiktig gjeld | 1010 | 1149 | 2690 | 4197 | 3549 | 3973 | |
| Egenkapital | 584 | 745 | 390 | 435 | 655 | -49 | |
| - herav aksjekapital | | | 755 | 755 | 1900 | 1900 | |
| | | | | | | | |
| Noen nøkkeltall | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| Dekningsbidrag (salg- varekost)/salg | 59 % | 58 % | 50 % | 53 % | 58 % | 57 % | |
| Resultatgrad (driftsresultat/driftsinnt) | -3 % | -3 % | 1 % | 1 % | -6 % | -6 % | |
| Likviditetsgrad(omløpsmidler/korts) | 113 % | 135 % | 68 % | 102 % | 106 % | 68 % | |
| Egenkapitalandel(egenkap/totalkap) | 27 % | 32 % | 8 % | 6 % | 10 % | -1 % | |

Flyndra A/S kommer ut med tilnærmet balanse i driften til og med 2011. Fra 2012 forverres driftsresultatet betraktelig. I størrelsesorden noe over 1 mill. kroner.

Selv om det er noe vanskelig å få et konsistent bilde av de overordnede årsakene til resultatforverringen, er det – også ut fra Flyndra A/S sine egne korte redegjørelser - i hovedsak **interne** forhold og disponeringer som skaper resultatforverringen.

De eksterne rammebetingelser kan ikke anses forverret. (Kvalifiseringsprogrammet er tilsynelatende noe dårligere finansiert over tid) Tilskuddsordningene er om lag uendret og kommunens tilskudd til f.eks AE-plasser (Arbeidstakere på enkeltvedtak) er forbedret. Flyndra A/S har anført at tilskuddsnivåene ikke følger utviklingen i lønnskostnader som følge av kompetanseendringer i staben.

De reelle og egentlige forklaringer til resultatforverringen synes å være:

1. Veksten i tilskudd til **andre** ordninger enn de kommunale AE-plassene (hvor tilskuddet fra 2009 til 2012) er på kr. 700.000,- følger ikke fullt ut lønnsveksten.

2. Ekstra nedskrivninger av varelager og økning i avskrivninger for øvrig. Dette indikerer at resultatene for årene før 2012 har vært overvurdert.

3. Kostnader knyttet til etablering av nye tilbud har vært undervurdert og lønnsomheten overvurdert. (Eksempel Bilverkstedet.)

4. Fra 2013 er resultatforverringen forklart med et underskudd knyttet til Kroa Produkters avdeling i størrelsesorden nærmere kr. 600.000,- I budsjettet for Kroa Produkters avdeling for 2014 opererer styret med et driftsunderskudd på 1,1 mill. kroner. Det må i ettertid stilles et stort spørsmål ved kvaliteten på det grunnlag som dette kjøpet/anskaffelsen ble gjort på – og dermed det grunnlag eier hadde for vedtak om garantier og omstillingsstøtte mv.

5. Flyndra A/S har over tid fremstått som en vekstbedrift – i dobbel forstand. Dette har mange positive sider i form av økt tilbud til de grupper som er Flyndra A/S sin målgruppe. Bedriften har ikke maktet å håndtere denne veksten på en økonomisk forsvarlig måte.

**Underfinansiering og kryssfinansiering.**

Flyndra A/S har laget en kostnadsanalyse som – i følge styret – underbygger en påstand om at bedriften er underfinansiert. I følge bedriften beløper underfinansieringen seg til i sum nærmere 1,9 mill. kroner fordelt slik – se også vedlegg og refereres:

***Etter en grundig gjennomgang av økonomien i Flyndra as er styret av den oppfatning at oppdrag fra Inderøy kommune er underfinansiert.***

***Det gjelder:***

***AE (arbeid etter enkeltvedtak) - kr 736.249***
***KVP (kvalifiseringsprogrammet) - kr 1.108.672***
***I tillegg ekstra tiltaksplasser som er ønsket av Inderøy kommune og NAV, men ikke finansiert. Plassene er diskutert og akseptert i bedriftens Samarbeidsutvalg.***
***-Kr 1.064.232***
***Samlet - kr 2.909.159***

Fra eiers side er i tidligere eiermøter stilt spørsmål ved grunnlaget for disse beregningene og hvilke konsekvenser som skal trekkes.

Rådmannen anser at disse analysene kun i begrenset grad kan brukes som grunnlag for en objektiv begrunnelse for bedrede rammebetingelser.

En begrunnelse for bedrede rammebetingelser måtte bygge på at Inderøy kommune og (eventuelt NAV ) gav Flyndra A/S dårligere rammebetingelser enn andre vekstbedrifter. Pr. dags dato foreligger ikke noen dokumentasjon på dette. For så vidt gjelder AE plasser har Inderøy kommune et tilskuddsnivå som ligger godt over de fleste andre kommuner.

For så vidt gjelder Kvalifiseringsprogrammet som tidligere var statlig, foreligger det heller ikke eksempler på at Inderøy kommune finansierer dårligere enn andre kommuner. Det er dog dette området hvor rådmannen anser at det vil være best begrunnet og vurdere en bedring av betingelsene. (Det skal tillegges at Inderøy kommune – i motsetning til andre kommuner – i volum har videreført programmet på det nivå som var da staten overførte ordningen til kommunene.)

**Bedriftens kapitalbehov og en foreløpig skisse til kommunalt engasjement.**

Bedriften er i en relativt vanskelig økonomisk situasjon som følge av de forhold årsaker som er redegjort for over. Bedriften er åpenbart ikke i stand til å håndtere situasjonen uten kapitalstyrking.

Det vises til et omsøkt kapitalbehov på 2 mill. kroner og en forbedring av betingelser tilsvarende ca 1,85 mill. kroner.

Etter rådmannens skjønn er et krav om bedring av betingelser på 1,85 mill. kroner – fra et nivå som allerede er godt på linje eller bedre enn andre kommuner – vanskelig å forholde seg til og ikke akseptabelt hensett til andre og like viktige behov som skal dekkes over Inderøy kommunes budsjetter.

Det må i denne forbindelse etterlyses hvilke konkrete effektiviseringstiltak og innsparingstiltak som er gjort og som må forventes initiert i den situasjon bedriften er oppe i.

Det skal bemerkes at helårseffekten av redusert arbeidsgiveravgift for Flyndra A/S alene utgjør kr. ca kr. 350.000,- på helårsbasis.

Med forbehold om endelig innstilling i saken – denne vil bli lagt på bordet mandag - skisseres følgende styrkings-/oppfølgningstiltak i 5 punkter:

1. Flyndra A/S gis et tilskudd på ytterligere …. mill. kroner til dekning av uforutsette kostnader knyttet til avdeling Mosvik. Det forutsettes at avdelingen avvikles så raskt som mulig for å begrense ytterligere tap.

2. Egenkapitalen styrkes med ….. mill. kroner.

3. Tilskudd til ivaretakelse av kvalifiseringsprogrammet økes med kr. ….,-

4. Rådmannen anmodes om å gjennomgå betingelsene på øvrige leveranseområder for eventuelt å avstemme tilskuddene til den faktiske lønns- og prisveksten.

5. Ytterligere behov for resultatforbedring må bedriftene hente inn gjennom andre interne tiltak – herunder eventuelt nedbemanning.

Flyndra

Ordfører Inderøy kommune
Ida Stuberg

Viser til orienteringsmøte med Formannskapet i Inderøy kommune den 19.juni 2014.06.04

På oppfordring fra eier oversendes nødvendig dokumentasjon for økning av egenkapital, samt dokumentasjon som viser behov for å dekke underfinansiering av drift.

Beste hilsen

Gunnar Viken (s)

Vedlegg:
Møteprotokoll styremøte 4.6.2014
Årsmelding og regnskap 2013
Revidert budsjett 2014
Foreløpig budsjett 2015
Svar på spørsmål fra rådmannen

Flyndra
en vekstbedrift

# Årsberetning og regnskap 2013

Flyndra

## Visjon
## Verdsetting av menneskets positive egenskaper

# Styrets årsberetning

**Virksomhetens art.**
Flyndra as er tiltaksarrangør, og våre samarbeidspartnere er NAV Inderøy, NAV Nord Trøndelag, NAV Verdal, NAV Steinkjer, Inderøy kommune, Inderøy videregående skole, Mære videregående skole, Stiftelsen Internettkafeen på Inderøya og Berg Gårdsdrift. Flyndra as eies av Inderøy kommune.

Flyndra as har foretningsadresse Meieribakken 4, 7670 Inderøy, og startet opp sin virksomhet 1. august 2003. Flyndra as arbeider etter de samarbeidsavtaler som vi har med våre samarbeidspartnere, og de sentrale retningslinjer som gjelder for slike bedrifter.

**Grunnlaget for sysselsettingen i Flyndra as er følgende:**
Salg av tiltaksplasser til offentlige og private virksomheter. Drift av gavebutikk og lysverksted. Drift av bakeri og kafé. Drift av snekkerverksted, og salg av tjenester til lokalt næringsliv, offentlig virksomhet, lag og foreninger og private. Vedproduksjon for salg direkte til kunde og forhandlere.

Målgruppen for bedriften er yrkeshemmede arbeidstakere som trenger et tilrettelagt arbeid av kortere eller mer varig karakter. Bedriften gir også arbeidstilbud til elever i videregående skole og andre arbeidstakere som trenger en avklaring i forhold til sin arbeidsevne.
I tillegg til dette gir bedriften, arbeidstilbud til personer med utviklingshemming.

**Styret**
Styret har i regnskapsåret 2013 bestått av:

| | | |
|---|---|---|
| Styreleder | Gunnar Viken | 1.vara Willy Pettersen |
| Nestleder | Kirsti Grøtan | 2.vara Lillann Sveen Gausen |
| Styremedlem | Kristin Lie Slapgaard | 3.vara Per Saxhaug |
| Styremedlem | Jonny Melting | |
| Styremedlem, ansatte | Eva Herstad | |
| Observatør | Tor Morten Sakshaug | |

Daglig leder Kjell Gulstad har fungert som sekretær i styret.

**Status for bedriften**
Bedriften er etablert med avdeling på Sundsøya, og denne avdelingen har flere arenaer med mange praktiske arbeidsoppgaver, og et Kreativt gjenbrukssenter som er i støpeskjeen. Bedriften valgte å avvikle bilverkstedet i 2013. I tillegg har bedriften avdeling i Straumen med henholdsvis butikk og lysverksted på Jostu, og aktiviteter ved Marens Bakeri, og EA Internettkafeen.

Etter et pålegg fra kommunestyret i Inderøy kommune kjøpte bedriften i juni Kroa Produkter sin enhet i Mosvik der vi har snekkerverksted og tømreroppgaver. Enheten i Mosvik har i likhet med resten av Flyndra etablert et godt samarbeid med øvrig næringsliv.

Bedriftens administrasjon er lokalisert på Straumen. Når det gjelder tiltaksplasser har bedriften 22 faste og en midlertidig plass i tiltaket varig tilrettelagte arbeid. I tillegg har vi 10 plasser i tiltaket arbeidspraksis i skjermet virksomhet, hvorav 5 er lokalisert i tiltaket Grønt arbeid på Berg gård. Kvalifiseringsprogrammet som bedriften driver for NAV Inderøy inneholder 8 tiltaksplasser. Bedriften sysselsetter i tillegg 15 plasser for Inderøy kommune i tiltaket Arbeidstaker på enkeltvedtak. Bedriften har gjennom avtale med NAV kontorene i Steinkjer og Verdal om kjøp av tiltaksplasser av kortvarig karakter. Vi har i tillegg til dette elever fra videregående skoler, lærekandidater innen forskjellige fag, og en lærling i aktivitørfaget

**Arbeidsmiljø og likestilling**
Det har ikke forekommet eller blitt rapportert alvorlige arbeidsuhell eller ulykker i løpet av året. Bedriften har i 2013 hatt god utvikling når det gjelder mottak av nye arbeidstakere, og disse har funnet sin plass i et ellers godt fungerende inkluderende arbeidsmiljø. I 2013 gikk 29 personer over i annen virksomhet/tiltak, mot 43 i 2012. Dette viser at bedriften har en god gjennomstrømning av personer som kommer seg ut i annen form for arbeid eller aktivitet.

Totalt har bedriften i løpet av 2013 hatt følgende sammensetting av arbeidsstokken. Av totalt 141 personer er 39 personer på ordinære vilkår derav 25 kvinner og 14 menn. Når det gjelder tiltaksdeltakerne har vi 102 og fordelingen er 54 menn og 48 kvinner. I tillegg kommer ungdomsvertene som varierer i antall fra 4 til 6 personer fordelt på begge kjønn. Bedriften betrakter likestillingssituasjonen som god.

**Ytre miljø**
Flyndra as har i 2013 bidratt til å forskjønne vår nye enhet i Nervika i Mosvik på en positiv måte. Når det gjelder avdeling Straumen har vi bidratt til et handelsknutepunkt mellom gammel og planlagt ny sentrum. Selskapets virksomhet medfører ikke forurensning av det ytre miljø ut over utslipp fra egen kjøretøypark.

**Sykefravær**
For inneværende år er langtids sykefraværet for ordinære ansatte på 4,02 %, og korttidsfraværet er på 0,60 %. Bedriften betrakter dette som akseptabelt, men vil arbeide offensivt for å redusere fraværet.

**Redegjørelse for foretakets utsikter**
Det er privat næringsliv, offentlig forvaltning og private som er bedriftens kunder.
I tillegg til offentlige støtteordninger har salg av arbeidskraft til næringsliv, offentlig forvaltning og private, vært inntektskilder. Bedriften vil fortsette sitt arbeid med en satsing på flere faste tiltaksplasser, og særlig innenfor tiltaket AB, Arbeid med bistand som retter seg direkte mot plassering av deltakere i ordinære bedrifter, og tiltaket Avklaring som er et tiltak som brukes for å avklare en persons muligheter for videre utvikling.

I tillegg har bedriften en egenproduksjon som omfatter produksjon av håndlagde lys, kort, såpe, produksjon av ved og bakeridrift. Bedriften omfatter også drift av kafé og butikk. Bedriften ser gode muligheter for en utvikling av salget av alle disse produktene framover. Vi har for inneværende år utvidet vårt sortiment med et større utvalg når det gjelder salg av moteriktige merkeklær. Bedriften vil også satse mer i forhold til salg av tjenester til privat og offentlig virksomheter.

I løpet av året 2013 valgte Flyndra å avvikle driften av bilverkstedet, og dette ga et tap på kr. 65 000. I en diskusjon med de øvrige bilverkstedene i kommune valgte Flyndra og inngå et samarbeid med disse for å få utplassert deltakere. Dette skjedde samtidig som vår bilmekaniker sluttet i bedriften. På bakgrunn av dette mente bedriften at vi hadde gode alternativ i stedet for å drive eget bilverksted og valgte derfor å avvikle eget bilverksted.

Bedriften arbeider kontinuerlig med utviklingsoppgaver knyttet til hvilken retning vi skal velge framover for å tilpasse lokaler og produksjon i forhold til bedriften, og våre kunders behov. Nervika i Mosvik som ble startet opp i 2013 lager etterspurte produkter, men her har vi utfordringer i forhold til å rekruttere nye deltakere. Ved overtakelsen fikk vi informasjon om at enheten sysselsatte 13 personer. I dag knytter det seg 6 deltakere til enheten – hovedsakelig reduserte stillinger. Tross flere forsøk på rekruttering har bedriften ikke lykkes med denne oppgaven.

Å motivere personer fra tiltak til ordinært arbeid krever et visst økonomisk handlingsrom. Her ser styret store utfordringer som må løses for å sikre forsvarlig drift. I forbindelse med at Flyndra AS kjøpte opp en bedrift i Mosvik styrket eier bedriften med et omstillingstilskudd i tillegg til en egenkapitalutvidelse. Før overtakelsen hadde styret en grundig prosess som belyste mange sider ved et slikt oppkjøp. Basert på egne vurderinger og Inderøy kommunes pålegg om fortsatt drift i Mosvika gjorde styret i juni vedtak om å kjøpe enheten i Mosvik. Styret så at det ville bli vanskelig å få til lønnsomhet ved enheten viss ikke enheten ble styrket med flere deltaker og særlig i forhold til tiltaket AE (arbeidstaker med enkeltvedtak). Styret vil følge utviklingen av enheten og ser det som et mål å få lønnsomhet ved enheten så raskt som mulig.

Flyndra AS driver i dag to tiltak på oppdrag fra Inderøy kommune og styret er av den oppfatning at disse tiltakene er underfinansiert, og styret forventer at det ryddes i disse utfordringene. Flyndra AS arbeider kontinuerlig med å opprette et bedriftsnettverk som skal benyttes som samarbeidspartnere i forhold til utplassering/hospitering av våre deltakere.

**Redegjørelse for årsregnskapet**

Når vi sammenligner årets lønnskostnader med de samme kostnader i 2012 ser vi en økning. Årsaken til dette ut over en generell lønnsøkning på landsgjennomsnittet er en økning av antall ansatte og tiltaksplasser i forbindelse med oppkjøp av ny enhet i Mosvik.

Bedriften har i 2013 fått utvidet sin egenkapital med kr. 600 000, og omstillingstilskudd på kr. 800 000. Dette er ment å finansiere en sikker oppstart i Nervika, og en styrking av

omstillingsevnen generelt. I 2013 ble omsetningen kr. 19 624 820 sammenlignet med kr. 17 834 634 forrige år. Årsak til denne økningen skyldes økte tilskudd og større salgsomsetning. Av denne omsetningen utgjorde solgte varer og tjenester kr. 8 841 910 mot kr. 8 387 018 forrige år.

Årets underskudd ble kr. 1 303 198. Totalkapitalen var pr. 311213 på kr. 6 193 687 sammenlignet med kr. 6 725 975 forrige år. Egenkapitalen pr. 311213 var kr. -48 777 tilsvarende 0,80 %.

Styret registrerer at resultatet ble meget svakt, og eier er varslet om egenkapitalsituasjonen. Det er gjennomført ekstraordinær generalforsamling. Det er startet forhandlinger med Inderøy kommune om ny egenkapital og en oppretting av underfinansierte tiltak. I tillegg til dette har daglig leder initiert en gjennomgang av bedriften for å kartlegge mulige innsparinger.

Basert på disse over nevnte tiltakene er det styrets oppfatning at det ved avleggelse av årsoppgjøret er rett å legge forutsetning om fortsatt drift til grunn.

**Årsresultat og disponeringer**
Årsresultatet i Flyndra as som ble et underskudd på kr. 1 303 198 foreslås dekket inn med overføring fra egenkapital og ny egenkapital fra eier Inderøy kommune

Inderøy den 040614

| | | |
|---|---|---|
| Gunnar Viken<br>styreleder | Kirsti Grøtan<br>nestleder | Kristin Lie Slapgaard<br>styremedlem |
| Jonny Melting<br>styremedlem | Eva Herstad<br>styremedlem | Kjell Gulstad<br>daglig leder |

# Årsregnskap 2013
# for

# Flyndra As

**Foretaksnr. 985511691**

# Resultatregnskap

| | Note | 2013 | 2012 |
|---|---|---|---|
| **DRIFTSINNTEKTER OG DRIFTSKOSTNADER** | | | |
| **Driftsinntekter** | | | |
| Salgsinntekt | 1 | 8 841 910 | 8 387 018 |
| Annen driftsinntekt | 2 | 10 782 910 | 9 447 616 |
| **Sum driftsinntekter** | | **19 624 820** | **17 834 634** |
| **Driftskostnader** | | | |
| Varekostnad | 3 | 3 843 122 | 3 524 432 |
| Lønnskostnad | 4 | 11 665 162 | 10 895 314 |
| Avskrivning på varige driftsmidler | 5 | 677 853 | 618 399 |
| Nedskrivning på varige driftsmidler | 5 | 600 000 | 0 |
| Annen driftskostnad | 4,6 | 4 024 229 | 3 897 117 |
| **Sum driftskostnader** | | **20 810 365** | **18 935 261** |
| **DRIFTSRESULTAT** | | **(1 185 545)** | **(1 100 627)** |
| **FINANSINNTEKTER OG FINANSKOSTNADER** | | | |
| **Finansinntekter** | | | |
| Annen renteinntekt | | 12 443 | 2 712 |
| Annen finansinntekt | | 1 881 | 616 |
| **Sum finansinntekter** | | **14 323** | **3 328** |
| **Finanskostnader** | | | |
| Annen rentekostnad | | 126 990 | 127 751 |
| Annen finanskostnad | | 4 986 | 302 |
| **Sum finanskostnader** | | **131 976** | **128 053** |
| **NETTO FINANSPOSTER** | | **(117 653)** | **(124 725)** |
| **ORDINÆRT RES. FØR SKATTEKOSTNAD** | | **(1 303 198)** | **(1 225 353)** |
| **ORDINÆRT RESULTAT** | | **(1 303 198)** | **(1 225 353)** |
| **ÅRSRESULTAT** | | **(1 303 198)** | **(1 225 353)** |
| **OVERF. OG DISPONERINGER** | | | |
| Overføringer annen egenkapital | | (900 000) | 0 |
| Fremføring av udekket tap | | (403 198) | (1 225 353) |
| **SUM OVERFØRINGER OG DISPONERINGER** | | **(1 303 198)** | **(1 225 353)** |

# Balanse pr. 31.12.2013

| | Note | 31.12.2013 | 31.12.2012 |
|---|---|---|---|
| **EIENDELER** | | | |
| **ANLEGGSMIDLER** | | | |
| **Varige driftsmidler** | | | |
| Tomter, bygninger og annen fast eiendom | 5 | 1 455 560 | 854 256 |
| Maskiner og anlegg | 5,8 | 728 318 | 887 528 |
| Driftsløsøre, inventar, verktøy, kontorm. | 5,8 | 1 267 048 | 1 182 343 |
| **Sum varige driftsmidler** | | **3 450 926** | **2 924 127** |
| **Finansielle anleggsmidler** | | | |
| Investeringer i aksjer og andeler | | 56 111 | 56 111 |
| **Sum finansielle anleggsmidler** | | **56 111** | **56 111** |
| **SUM ANLEGGSMIDLER** | | **3 507 037** | **2 980 238** |
| **OMLØPSMIDLER** | | | |
| Varer | | 823 193 | 1 208 963 |
| **Fordringer** | | | |
| Kundefordringer | | 591 604 | 1 233 321 |
| Andre kortsiktige fordringer | | 868 887 | 847 461 |
| **Sum fordringer** | | **1 460 490** | **2 080 782** |
| Bankinnskudd, kontanter o.l. | 7 | 402 967 | 455 994 |
| **SUM OMLØPSMIDLER** | | **2 686 650** | **3 745 738** |
| **SUM EIENDELER** | | **6 193 686** | **6 725 975** |

# Balanse pr. 31.12.2013

| | Note | 31.12.2013 | 31.12.2012 |
|---|---|---|---|
| **EGENKAPITAL OG GJELD** | | | |
| **EGENKAPITAL** | | | |
| **Innskutt egenkapital** | | | |
| Selskapskapital | 9,10 | 1 900 000 | 1 300 000 |
| Overkurs | 10 | 0 | 900 000 |
| **Sum innskutt egenkapital** | | **1 900 000** | **2 200 000** |
| **Opptjent egenkapital** | | | |
| Udekket tap | 10 | (1 948 777) | (1 545 617) |
| **Sum opptjent egenkapital** | | **(1 948 777)** | **(1 545 617)** |
| **SUM EGENKAPITAL** | | **(48 777)** | **654 383** |
| **GJELD** | | | |
| **LANGSIKTIG GJELD** | | | |
| **Annen langsiktig gjeld** | | | |
| Gjeld til kredittinstitusjoner | 8 | 2 269 829 | 2 522 545 |
| **Sum annen langsiktig gjeld** | | **2 269 829** | **2 522 545** |
| **SUM LANGSIKTIG GJELD** | | **2 269 829** | **2 522 545** |
| **KORTSIKTIG GJELD** | | | |
| Leverandørgjeld | | 408 432 | 335 451 |
| Skyldig offentlige avgifter | | 853 339 | 892 325 |
| Annen kortsiktig gjeld | | 2 710 865 | 2 321 271 |
| **SUM KORTSIKTIG GJELD** | | **3 972 635** | **3 549 047** |
| **SUM GJELD** | | **6 242 464** | **6 071 592** |
| **SUM EGENKAPITAL OG GJELD** | | **6 193 687** | **6 725 975** |

Inderøy den 22.5.2014

Gunnar Johannes Viken
styreleder

Kirsti Grøtan
styremedlem

Kristin Lie Slapgaard
styremedlem

Eva Herstad
styremedlem

Kjell Gulstad
daglig leder

Jonny Melting
Styremedlem

# Noter 2013

## Regnskapsprinsipper:

Årsregnskapet er satt opp i samsvar med regnskapsloven og god regnskapsskikk. Selskapet har videre fulgt relevante bestemmelser i Norsk Regnskaps Standard utarbeidet av Norsk Regnskaps Stiftelse.

De regnskapsprinsipper som er gjengitt i regnskapslovens kap. 4 om grunnleggende prinsipper og god regnskapsskikk og kap. 5 om vurderingsregler er ikke gjengitt i denne innledende noten om regnskapsprinsipper dersom det ikke foreligger forhold ved regnskapsposten eller prinsippene og vurderingsreglene som fordrer en presisering (valgadgang mv).

Unntaksreglene i regnskapsloven for små foretak er anvendt der annet ikke er angitt spesielt.

**Presiseringer mht regnskapsprinsipper:**

### Inntektsføring

Inntektsføring ved salg av varer skjer på leveringstidspunktet. Tjenester inntektsføres i takt med utførelsen. Tilskudd inntektsføres i tilsagnsperioden og i takt med resusursutnyttelsen.

### Anleggsmidler

Lineære avskrivninger over driftsmidlenes forventede økonomiske levetid er lagt til grunn ved beregning av avskrivningsbeløp.

### Vedlikehold / påkostning

Utgifter som påløper for å opprettholde eiendommenes kvalitetsnivå, kostnadsføres når de påløper. Utgifter som påløper for å bringe eiendommen tilbake til standarden ved vårt kjøp av eiendommen (tatt hensyn til bygningsteknisk utvikling fram til i dag) kostnadsføres direkte. Utgifter som representerer en standardhevning av eiendommen ut over standarden ved vårt kjøp, tillegges kostpris, dvs. balanseføres.

### Handelsvarer innkjøpt for videresalg

Handelsvarene i butikken er vurdert til utsalgspris redusert for merverdiavgift og kalkulert gjennomsnittlig bruttofortjeneste som en tilnærming til anskaffelseskost.

### Egentilvirkede ferdigvarer og varer i arbeid

Anskaffelseskost for disse varene er direkte kostnader og indirekte variable tilvirkningskostnader. Ved beregning av virkelig verdi er salgspris på et framtidig salgstidspunkt fradratt salgskostnader og tilvirkningskostnader som påløper for å bringe varer i arbeid i salgsferdig stand.

### Fordringer

Kundefordringer føres opp i balansen til pålydende etter fradrag for avsetning til påregnelig tap. Avsetning til påregnelig tap gjøres på grunnlag av en individuell vurdering av de enkelte fordringene. I tillegg gjøres det for øvrige kundefordringer en uspesifisert avsetning for å dekke antatt tap.

Andre fordringer er også gjenstand for en tilsvarende vurdering.

# Noter 2013

**Skatt**

Selskapet er ikke skattepliktig.

**Pensjonsforpliktelser**

Selskapet har pensjonsavtale gjennom en forsikringsavtale. Pensjonsforpliktelser og pensjonsmidlene er ikke oppført i regnskapet. Årets betalte premie er bokført i resultatregnskapet.

# Noter 2013

## Note 1 - Salgsinntekt

| | 2013 | 2012 |
|---|---|---|
| Salg Sundsand | | 22 677 |
| Salg Sundsøya og turistinformasjon | 275 026 | 962 778 |
| Salg Jostu | 1 934 960 | 1 851 852 |
| Salg Bakeri og kafe | 2 523 175 | 2 875 422 |
| Mosvik | 140 785 | |
| Salg off. virksomhet | 1 136 850 | 371 761 |
| Salg privat næringsliv | 646 675 | 388 859 |
| Salg ved | 355 248 | 177 138 |
| Salg vaktmestertjenester | 329 544 | 97 269 |
| Salg kantine, rekvisita og park | 35 687 | 46 343 |
| Salg kursvirksomhet | | |
| Salg tiltaksplasser skoler | 0 | 43 943 |
| Salg bilverksted | 1 510 166 | 1 441 657 |
| Salg andre tjenster | -46 206 | 107 318 |
| **Sum** | **8 841 910** | **8 387 018** |

## Note 2 - Annen driftsinntekt

| | 2013 | 2012 |
|---|---|---|
| Tilskudd VTA | 2 729 918 | 2 249 508 |
| Tilskudd VTA egenandel | 816 769 | 674 852 |
| Tilskudd AE | 2 543 422 | 2 543 424 |
| Tilskudd APS | 991 421 | 834 300 |
| Tilskudd Ungdomsarbeid | 260 000 | 228 000 |
| Tilskudd Kvalifisering | 1 399 998 | 1 236 000 |
| Tilskudd Grønt arbeid | 843 212 | 848 205 |
| Tilskudd lærekandidater | 515 068 | 0 |
| Tilskudd Fadder | 0 | 275 931 |
| Tilskudd APO | 382 531 | 548 690 |
| Tilskudd omstillingstilskudd | 300 000 | 0 |
| Viderefakturering | 571 | 8 706 |
| **Sum** | **10 782 910** | **9 447 616** |

# Noter 2013

## Note 3 - Varekostnad

| | 2013 | 2012 |
|---|---|---|
| Varekostnad butikkvarer Jostu | 885 545 | 812 625 |
| Innkjøp Marens Bakeri og EA | 761 259 | 864 672 |
| Annen Varekostnad | 1 627 048 | 1 350 034 |
| Tjenester Grønt arbeid | 569 270 | 497 101 |
| **Sum varekostnad** | **3 843 122** | **3 524 432** |

## Note 4 - Lønnskostnad

Selskapet har hatt 15 årsverk i regnskapsåret. Ansatte på tiltak kommer i tillegg til dette.

| **Spesifikasjon av lønnskostnader** | **I år** | **I fjor** |
|---|---|---|
| Lønn | 9 403 992 | 8 654 924 |
| Arbeidsgiveravgift | 1 257 918 | 1 214 918 |
| Pensjonskostnader | 786 384 | 807 591 |
| Andre lønnsrelaterte ytelser | 216 868 | 217 881 |
| **Totalt** | **11 665 162** | **10 895 314** |

**Lønn og styregodtgjørelse mv til ledende personer og revisor**

| | |
|---|---|
| Daglig leder | 649 444 |
| Annen godtgjørelse daglig leder | 8 213 |
| Pensjonssparing daglig leder | 12 306 |
| Styremedlemmer | 100 000 |
| Revisjonshonorar, som består av: | |
| Revisjon | 28 200 |
| Andre tjenester | 21 000 |
| Samlet honorar til revisor | 49 200 |

**Pensjonsforpliktelser**
Selskapet kommer inn under ordningen med obligatorisk tjenestepensjon. Dette er dekket opp gjennom pensjonsavtale med KLP.

# Noter 2013

## Note 5 - Avskrivning på varige driftsmidler

### Avskrivningstablå for varige driftsmidler

| | Tomter bygning og annen fast e | Maskiner og anl | Driftsløsøre i verktøy kontor | Sum |
|---|---|---|---|---|
| Anskaffelseskost pr. 1/1 | 1 062 329 | 1 577 466 | 1 739 737 | 4 379 532 |
| + Tilgang | 1 304 298 | 72 951 | 706 802 | 2 084 052 |
| - Avgang | 0 | 0 | 516 024 | 516 024 |
| Anskaffelseskost pr. 31/12 | 2 366 627 | 1 650 417 | 1 930 515 | 5 947 560 |
| Akk. av/nedskr. pr 1/1 | 208 073 | 689 938 | 557 395 | 1 455 406 |
| + Ordinære avskrivninger | 102 994 | 232 161 | 342 697 | 677 853 |
| + Avskr. på oppskrivning | 0 | 0 | 0 | 0 |
| - Tilbakeført avskrivning | 0 | 0 | 236 624 | 236 624 |
| + Ekstraord nedskrivninger | 600 000 | 0 | 0 | 600 000 |
| Akk. av/nedskr. pr. 31/12 | 911 067 | 922 099 | 663 468 | 2 496 634 |
| Balanseført verdi pr 31/12 | 1 455 560 | 728 318 | 1 267 048 | 3 450 926 |
| Prosentsats for ord.avskr | 5-33 | 8-33 | 10-50 | |

Ekstraordinær nedskrivning gjelder selskapets bygg i Mosvik

## Note 6 - Annen driftskostnad

| | 2013 | 2012 |
|---|---|---|
| Husleie | 1 041 366 | 1 038 100 |
| Drift bygninger | 486 175 | 429 664 |
| Drift maskiner/ biler/ utstyr | 540 946 | 656 334 |
| Kontorkostnader | 350 728 | 377 346 |
| Regnskap/ revisjon | 442 941 | 275 063 |
| Reiseutgifter | 78 476 | 114 450 |
| Tap på kunder | 55 071 | 41 237 |
| Andre kostnader | 1 028 526 | 964 922 |
| **Sum** | **4 024 229** | **3 897 116** |

## Note 7 - Bankinnskudd, kontanter o.l.

Skattetrekkinnskudd utgjør pr 31.12. i år kr 372 382 og utgjorde pr 31.12. i fjor kr 309 789.

# Noter 2013

## Note 8 - Gjeld til kredittinstitusjoner

| | 2013 | 2012 |
|---|---|---|
| Lån til Sparebanken | 2 269 829 | 2 522 545 |
| Saldo kassakreditt | 201 135 | |
| **Sum gjeld med pant** | **2 470 964** | **2 522 545** |

Lån er sikret med garanti fra Inderøy kommune. Kassakredit er sikret med pant i motorvogner og driftstilbehør, bokført verdi 31.12.13 er kr 1 995 366.

## Note 9 - Selskapskapital

Selskapet har en samlet aksjekapital på kr 1 900 000 fordelt på 1900 aksjer pålydende kr 1 000.
Selskapet har kun en aksjeklasse.
Samtlige av selskapets aksjer er eid av Inderøy kommune.
Ingen av selskapets tillitsmenn har eierandeler eller rettigheter til eierandeler.

## Note 10 - Egenkapital

| | Aksjekapital / selskapskapital | Overkurs fond | Annen egenkapital | Sum egenkapital |
|---|---|---|---|---|
| Pr 1.1. Pr 1.1. | 1 300 000 | 900 000 | -1 545 617 | 654 383 |
| -Til årets resultat | | | -403 198 | -403 198 |
| +/-Andre transaksjoner: | 600 000 | -900 000 | 38 | -299 962 |
| **Pr 31.12.** | **1 900 000** | **0** | **-1 948 777** | **-48 777** |

Andre transaksjoner gjelder kapitalforhøyelse gjennomført i 2013.

2014

| Type | Konto | Art | budsjett 2014 | utgifter | inntekter |
|---|---|---|---|---|---|
| Inntekter | 3010 | Salgsinntekt Jostu | 1 911 000,00 | | |
| | 3007 | Salg Marens bakeri og EA | 1 302 000,00 | | |
| | 3008 | Salg Marens bakeri og EA | 1 302 000,00 | | |
| | 3013 | Salg offentlig virksomhet | 1 275 000,00 | | |
| | 3014 | Salg privat næringsliv | 800 000,00 | | |
| | 3015 | Salg ved | 250 000,00 | | |
| | 3016 | Salg vaktmestertjenester | 350 000,00 | | |
| | 3017 | Salg Sundsand/Sundsøya | 216 000,00 | | |
| | 3018 | Salg Kreativt gjenbrukssenter | 360 000,00 | | |
| | 3025 | Salg arbeidskraft | 526 000,00 | | |
| | 3022 | Salg tømrer og snekkeri Nervika | 375 000,00 | | |
| | | | 8 667 000,00 | | **8 667 000,00** |
| | 3901 | Tilskudd VTA | 3 254 040,00 | | |
| | 3902 | Tilskudd VTA egenandel | 976 212,00 | | |
| | 3903 | Tilskudd AE | 2 543 424,00 | | |
| | 3904 | Tilskudd APS | 892 200,00 | | |
| | 3905 | Tilskudd Ungdomsarbeid | 260 000,00 | | |
| | 3906 | Tilskudd Kvalifisering | 250 000,00 | | |
| | 3907 | Tilskudd Grønt arbeid | 892 200,00 | | |
| | 3912 | Avklaring | 0,00 | | |
| | 3909 | Tilskudd lærekandidater | 350 000,00 | | |
| | 3910 | Tilskudd APO | 550 000,00 | | |
| | 3911 | Arbeid med bistand/Oppfølging | 0,00 | | |
| | 3912 | Omstillingsmidler | 500 000,00 | | |
| | | | 10 468 076,00 | | **10 468 076,00** |
| Varekjøp | 4000 | Innkjøp butikkvarer Jostu | 1 050 000,00 | | |
| | 4001 | Ukurans Jostu | 75 000,00 | | |
| | 4002 | Innjøp Marens bakeri og EA | 930 000,00 | | |
| | 4003 | Innkjøp offentlig virksomhet | 48 000,00 | | |
| | 4004 | Innkjøp privat næringsliv | 40 000,00 | | |
| | 4005 | Innkjøp ved | 155 000,00 | | |
| | 4006 | Innkjøp vaktmestertjenester | 17 500,00 | | |
| | 4007 | Innkjøp Sundsand og kantiner | 120 000,00 | | |
| | 4008 | Innkjøp Kreativt gjenbrukssenter | 290 000,00 | | |
| | 4009 | Grønt Arbeid | 605 000,00 | | |
| | 4012 | Innkjøp Nervika | 250 000,00 | | |
| | 4013 | Ukurans Nervika | 50 000,00 | | |
| | 4400 | Emballasje | 8 000,00 | | |
| | 4500 | Kjøp av konsulenttjenester | 100 000,00 | | |
| | | | 3 738 500,00 | **3 738 500,00** | |
| Lønn | 5000 | Lønn ansatte | 6 375 010,58 | | |
| | 5010 | Lønn vikarer | 386 908,13 | | |
| | 5011 | Lønn VTA tiltaksdeltakere | 1 222 816,16 | | |
| | 5090 | Feriepenger | 959 099,19 | | |
| | 5320 | Helseforsikring | 70 000,00 | | |
| | 5330 | Godtgjøring styret | 100 000,00 | | |
| | 5400 | Arbeidsgiveravgift | 1 413 089,03 | | |
| | 5420 | Innberetningspl. pensjonskost. | 970 315,61 | | |
| | 5800 | Refusjon Sykelønn | 0,00 | | |
| | 5920 | Gruppelivsforsikring | 65 000,00 | | |
| | 5950 | Opplæringskostnader | 95 000,00 | | |
| | 5980 | Helse Miljø Sikkerhet | 35 000,00 | | |
| | 5985 | Velferdspenger | 18 000,00 | | |
| | 5990 | Sosiale formål ansatte | 50 000,00 | | |
| | | | 11 760 238,70 | **11 760 238,70** | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Driftskost. | 6010 | Avskrivinger | 863 000,00 | | |
| | 6250 | Bensin, diesel, produksjon | 95 000,00 | | |
| | 6300 | Leie lokaler | 1 100 000,00 | | |
| | 6320 | Kommunale avgifter | 66 000,00 | | |
| | 6340 | Lys og varme | 300 000,00 | | |
| | 6360 | Renhold | 102 000,00 | | |
| | 6430 | Leie kopimaskin | 30 000,00 | | |
| | 6510 | Verktøy | 40 000,00 | | |
| | 6540 | Inventar | 93 000,00 | | |
| | 6550 | Driftm. Invest. tilrettel.uts. | 180 000,00 | | |
| | 6551 | Datautstyr | 40 000,00 | | |
| | 6553 | Programvare årlig vedlikehold | 185 000,00 | | |
| | 6570 | Arbeidsklær og verneutstyr | 65 000,00 | | |
| | 6600 | Vedlikehold bygg og tomt | 50 000,00 | | |
| | 6621 | Reprasjon vedlikehold utstyr | 100 000,00 | | |
| | 6700 | Revisjonshonnorar | 40 000,00 | | |
| | 6705 | Regnskapshonnorar | 400 000,00 | | |
| | 6790 | Andre fremmede tjenester | 30 000,00 | | |
| | 6800 | Kontorrekvisita | 80 000,00 | | |
| | 6840 | Aviser, tidsskrifter, fagbøker | 15 000,00 | | |
| | 6860 | Møter og kurs | 110 000,00 | | |
| | 6900 | Telefon Internett | 112 000,00 | | |
| | 6940 | Porto | 15 000,00 | | |
| | 7010 | Leie av biler | 230 000,00 | | |
| | 7020 | Vedlikehold varebiler | 100 000,00 | | |
| | 7040 | Årsavgifter bilpark | 40 000,00 | | |
| | 7100 | Kjøregodtgjørelse | 15 000,00 | | |
| | 7140 | Reiseutgifter | 70 000,00 | | |
| | 7320 | Reklameannonser | 120 000,00 | | |
| | 7400 | Kontingent | 77 000,00 | | |
| | 7500 | Forsikringspremie | 181 000,00 | | |
| | 7770 | Betalingsterminal, kortgebyr | 30 000,00 | | |
| | 7780 | | 200 000,00 | | |
| | 7790 | Andre kostnader | 70 000,00 | | |
| | 7791 | Uforutsatte kostnader | 500 000,00 | | |
| | 7792 | Flytting Sundsøya | 300 000,00 | | |
| | 7830 | Tap på fordringer | 50 000,00 | | |
| | | | 6 094 000,00 | **6 094 000,00** | |
| | | | | | **19 135 076,00** |
| Finans | 8050 | Renteinntekt bankinnskudd | 11 000,00 | | **11 000,00** |
| | 8150 | Rentekostnad bank | 25 000,00 | 25 000,00 | |
| | 8151 | Rentekostnad lån | 90 000,00 | 90 000,00 | |
| | | Totalt budsjett | | **21 682 738,70** | **19 146 076,00** |
| | | **Årsresultat** | | **-2 561 662,70** | |
| | | **Balansert budsjett** | | **19 146 076,00** | **19 146 076,00** |
| | | Årsresultat | -2 561 662,70 | | |
| | | Avskrivinger | 863 000,00 | | |
| | | Salg eiendeler | 160 000,00 | | |
| | | Aksjeutvidelse | 2 100 000,00 | | |
| | | Avdrag | 0,00 | | |
| | | Låneopptak | | | |
| | | Innfrielse lån | | | |
| | | Nye investeringer | 0,00 | | |
| | | **Likvid resultat** | 561 337,30 | | |

2015

| Type | Konto | Art | budsjett 2015 | utgifter | inntekter |
|---|---|---|---|---|---|
| Inntekter | 3010 | Salgsinntekt Jostu | 1 911 000,00 | | |
| | 3007 | Salg Marens bakeri og EA | 1 302 000,00 | | |
| | 3008 | Salg Marens bakeri og EA | 1 302 000,00 | | |
| | 3013 | Salg offentlig virksomhet | 1 275 000,00 | | |
| | 3014 | Salg privat næringsliv | 800 000,00 | | |
| | 3015 | Salg ved | 250 000,00 | | |
| | 3016 | Salg vaktmestertjenester | 350 000,00 | | |
| | 3017 | Salg Sundsand/Sundsøya | 216 000,00 | | |
| | 3018 | Salg Kreativt gjenbrukssenter | 150 000,00 | | |
| | 3025 | Salg arbeidskraft | 200 000,00 | | |
| | 3022 | Salg tømrer og snekkeri Nervika | 0,00 | | |
| | | | 7 756 000,00 | | **7 756 000,00** |
| | 3901 | Tilskudd VTA | 3 206 000,00 | | |
| | 3902 | Tilskudd VTA egenandel | 961 800,00 | | |
| | 3903 | Tilskudd AE | 2 543 424,00 | | |
| | 3904 | Tilskudd APS | 919 000,00 | | |
| | 3905 | Tilskudd Ungdomsarbeid | 250 000,00 | | |
| | 3906 | Tilskudd Kvalifisering | 250 000,00 | | |
| | 3907 | Tilskudd Grønt arbeid | 919 000,00 | | |
| | 3912 | Avklaring | 0,00 | | |
| | 3909 | Tilskudd lærekandidater | 350 000,00 | | |
| | 3910 | Tilskudd APO | 550 000,00 | | |
| | 3911 | Arbeid med bistand/Oppfølging | 0,00 | | |
| | 3912 | Omstillingsmidler | 0,00 | | |
| | | | 9 949 224,00 | | **9 949 224,00** |
| Varekjøp | 4000 | Innkjøp butikkvarer Jostu | 1 050 000,00 | | |
| | 4001 | Ukurans Jostu | 75 000,00 | | |
| | 4002 | Innjøp Marens bakeri og EA | 930 000,00 | | |
| | 4003 | Innkjøp offentlig virksomhet | 48 000,00 | | |
| | 4004 | Innkjøp privat næringsliv | 40 000,00 | | |
| | 4005 | Innkjøp ved | 155 000,00 | | |
| | 4006 | Innkjøp vaktmestertjenester | 17 500,00 | | |
| | 4007 | Innkjøp Sundsand og kantiner | 120 000,00 | | |
| | 4008 | Innkjøp Kreativt gjenbrukssenter | 30 000,00 | | |
| | 4009 | Grønt Arbeid | 645 000,00 | | |
| | 4012 | Innkjøp Nervika | 0,00 | | |
| | 4013 | Ukurans Nervika | 0,00 | | |
| | 4400 | Emballasje | 8 000,00 | | |
| | 4500 | Kjøp av konsulenttjenester | 40 000,00 | | |
| | | | 3 158 500,00 | **3 158 500,00** | |
| Lønn | 5000 | Lønn ansatte | 5 503 903,04 | | |
| | 5010 | Lønn vikarer | 383 094,56 | | |
| | 5011 | Lønn VTA tiltaksdeltakere | 1 185 398,28 | | |
| | 5090 | Feriepenger | 848 687,50 | | |
| | 5320 | Helseforsikring | 60 000,00 | | |
| | 5330 | Godtgjøring styret | 100 000,00 | | |
| | 5400 | Arbeidsgiveravgift | 1 249 629,83 | | |
| | 5420 | Innberetningspl. pensjonskost. | 841 539,50 | | |
| | 5800 | Refusjon Sykelønn | 0,00 | | |
| | 5920 | Gruppelivsforsikring | 50 000,00 | | |
| | 5950 | Opplæringskostnader | 80 000,00 | | |
| | 5980 | Helse Miljø Sikkerhet | 30 000,00 | | |
| | 5985 | Velferdspenger | 18 000,00 | | |
| | 5990 | Sosiale formål ansatte | 50 000,00 | | |
| | | | 10 400 252,70 | **10 400 252,70** | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Driftskost. | 6010 | Avskrivinger | 600 000,00 | | |
| | 6250 | Bensin, diesel, produksjon | 100 000,00 | | |
| | 6300 | Leie lokaler | 1 190 000,00 | | |
| | 6320 | Kommunale avgifter | 66 000,00 | | |
| | 6340 | Lys og varme | 280 000,00 | | |
| | 6360 | Renhold | 95 000,00 | | |
| | 6430 | Leie kopimaskin | 30 000,00 | | |
| | 6510 | Verktøy | 40 000,00 | | |
| | 6540 | Inventar | 80 000,00 | | |
| | 6550 | Driftm. Invest. tilrettel.uts. | 140 000,00 | | |
| | 6551 | Datautstyr | 40 000,00 | | |
| | 6553 | Programvare årlig vedlikehold | 185 000,00 | | |
| | 6570 | Arbeidsklær og verneutstyr | 60 000,00 | | |
| | 6600 | Vedlikehold bygg og tomt | 30 000,00 | | |
| | 6621 | Reprasjon vedlikehold utstyr | 70 000,00 | | |
| | 6700 | Revisjonshonnorar | 40 000,00 | | |
| | 6705 | Regnskapshonnorar | 400 000,00 | | |
| | 6790 | Andre fremmede tjenester | 30 000,00 | | |
| | 6800 | Kontorrekvisita | 70 000,00 | | |
| | 6840 | Aviser, tidsskrifter, fagbøker | 15 000,00 | | |
| | 6860 | Møter og kurs | 110 000,00 | | |
| | 6900 | Telefon Internett | 105 000,00 | | |
| | 6940 | Porto | 15 000,00 | | |
| | 7010 | Leie av biler | 250 000,00 | | |
| | 7020 | Vedlikehold varebiler | 60 000,00 | | |
| | 7040 | Årsavgifter bilpark | 20 000,00 | | |
| | 7100 | Kjøregodtgjørelse | 25 000,00 | | |
| | 7140 | Reiseutgifter | 90 000,00 | | |
| | 7320 | Reklameannonser | 90 000,00 | | |
| | 7400 | Kontingent | 70 000,00 | | |
| | 7500 | Forsikringspremie | 150 000,00 | | |
| | 7770 | Betalingsterminal, kortgebyr | 30 000,00 | | |
| | 7780 | | 0,00 | | |
| | 7790 | Andre kostnader | 70 000,00 | | |
| | 7791 | Uforutsatte kostnader | 500 000,00 | | |
| | 7792 | Flytting Sundsøya | 0,00 | | |
| | 7830 | Tap på fordringer | 50 000,00 | | |
| | | | 5 196 000,00 | **5 196 000,00** | |
| | | | | | **17 705 224,00** |
| Finans | 8050 | Renteinntekt bankinnskudd | 10 000,00 | | **10 000,00** |
| | 8150 | Rentekostnad bank | 20 000,00 | 20 000,00 | |
| | 8151 | Rentekostnad lån | 100 000,00 | 100 000,00 | |
| | | Totalt budsjett | | **18 854 752,70** | **17 715 224,00** |
| | | **Årsresultat** | | **-1 159 528,70** | |
| | | **Balansert budsjett** | | **17 715 224,00** | **17 715 224,00** |
| | | Årsresultat | -1 159 528,70 | | |
| | | Avskrivinger | 600 000,00 | | |
| | | Salg eiendeler | 0,00 | | |
| | | Aksjeutvidelse | | | |
| | | Avdrag | 0,00 | | |
| | | Låneopptak | | | |
| | | Innfrielse lån | | | |
| | | Nye investeringer | 0,00 | | |
| | | **Likvid resultat** | -559 528,70 | | |

**Møtereferat** **Inderøy 04062014**

**Innkalling til:**

| **Navn** | **Funksjon** | **Oppmøte** |
|---|---|---|
| Viken Gunnar | Leder styret | |
| Kirsti Grøtan | Nestleder styret | |
| Slapgaard Kristin Lie | Styremedlem | |
| Melting Jonny | Styremedlem | |
| Herstad Eva | Styremedlem | |
| Sakshaug Tor Morten | Observatør | |
| Gulstad Kjell | sekretær | |

Tidspunkt: Torsdag 040614 kl. **17.30 – 19.30**
Sted: Møterom **Meieribakken 4, 7670 Inderøy**

Sakliste:
29/14 Referater tidligere møter
**Vedtak:**
**Underskrives i neste møte.**

30/14 Økonomi
Det pågår arbeid i bedriften for å oppfylle styrets vedtak i sak 25/14 om innsparinger på 1.300.000.

**Vedtak:**
**Styret tar til orientering at prosesser er igangsatt og understreker behovet for at tiltak iverksettes så snart som mulig for å få effekt i 2014.**

31/14 Årsberetning og årsresultat 2013
Styret viser til Årsberetning med redegjørelse for regnskap 2013.
På bakgrunn av denne redegjørelsen fatter styret følgende

**Vedtak:**

1. **Etter en grundig gjennomgang av økonomien i Flyndra as er styret av den oppfatning at oppdrag fra Inderøy kommune er underfinansiert.**
   **Det gjelder:**
   **AE (arbeid etter enkeltvedtak) - kr 736.249**
   **KVP (kvalifiseringsprogrammet) - kr 1.108.672**
   **I tillegg ekstra tiltaksplasser som er ønsket av Inderøy kommune og NAV, men ikke finansiert. Plassene er diskutert og akseptert i bedriftens Samarbeidsutvalg.**
   **-Kr 1.064.232**
   **Samlet - kr 2.909.159**

2. **Revidert budsjett 2014 viser et forventet underskudd i Nervika, Mosvik på kr 1 167 106,16. Dette er konsekvens av pålagt drift i Nervika og styret forventer at Inderøy kommune dekker dette med ekstraordinær tildeling i 2014.**
3. **Under forutsetning av at ovenfor nevnte finansiering sikres er styret av den oppfatning at det i tillegg må tilføres egenkapital slik at det kan anbefales fortsatt drift.**
4. **Årsberetning og Årsregnskap godkjent og underskrevet av medlemmene.**

32/14 Revidert budsjett

- Forslag til revidert budsjett for 2014 og foreløpig budsjett for 2015

**Vedtak:**

1. **Styret vedtar framlagt forslag til revidert budsjett for 2014 og dette innebærer avvikling av aktivitet i Nervika, Mosvik i løpet av 2014.**
2. **Forutsetninger for å vedta revidert budsjett er at underfinansiering rettes opp slik styret har påpekt i sak 31/14.**

**Alle vedtak i møtet var enstemmige.**

Eventuelt

Neste møte berammet til tirsdag 17.6.2014 kl 17.30 i Meieribakken.

Protokoll opplest og vedtatt.

Gunnar Viken (s) Kirsti Grøtan (s) Kristin Lie Slapgaard (s)

Jonny Melting (s) Eva Herstad (s)

Flyndra

Inderøy kommune
v/Rådmannen
7670 INderøy

Inderøy 04.06.2014

Flyndra as har mottatt følgende i epost fra Rådmannen:

*Vedrørende sak omkring Flyndra og behovet for kapitalstyrking og bedring av leveransevilkår*

*Vi har behov for følgende dokumentasjonsgrunnlag og jeg ber om å få dette oversendt samlet: (jfr. også møtet i går)*

1. *Konkretisert forslag til kapitalstyrking og bedring av leveransevilkår på de ulike områdene hvor Flyndra A/S leverer tjenester.*

2. *Som et minimum revidert/oppdatert budsjett for 2014 og 2015. (helst også likviditetsbudsjett for tilsvarende periode )*

    a. *Dokumenterte forutsetninger for dette budsjettet i forhold til kostnadsreduksjoner og andre tiltak, se også sammenheng med punkt 1.*

3. *Regnskaper med årsberetning for 2012 og 2013.*

4. *Detaljerte regnskaper for 2012 og 2013. (vi har tidligere fått oversendt detaljerte regnskaper for tidligere år i excelformat)*

5. *En forenklet analyse av årsakene til resultatforverringen fra 2010/2011 nivåene og inn i 2012 til 2013 og som tydeliggjør hvilke eksterne faktorer i form av 1) dårligere betingelser fra kommune og 2) Nav og 3) eventuelt andre som kan forklare resultatforverringen.*

*Flyndras egne oppsett over underfinansiering mv.*

**Ad pkt 1:**
Behov for Kapitalstyrking er presentert eier i ekstraordinær Generalforsamling og foreslått løst ved at egenkapitalen styrkes med kr 2.100.00 derav økt aksjekapital fra kr. 1.900.000 til 2.000.000.
Bedrete leveransevilkår der Flyndra leverer tjenester framgår av styrets vedta i sak 31/14:
**Vedtak:**

1. **Etter en grundig gjennomgang av økonomien i Flyndra as er styret av den oppfatning at oppdrag fra Inderøy kommune er underfinansiert.**
   **Det gjelder:**
   **AE (arbeid etter enkeltvedtak) - kr 736.249**
   **KVP (kvalifiseringsprogrammet) - kr 1.108.672**
   **I tillegg ekstra tiltaksplasser som er ønsket av Inderøy kommune og NAV, men ikke finansiert. Plassene er diskutert og akseptert i bedriftens Samarbeidsutvalg.**
   **-Kr 1.064.232**
   **Samlet - kr 2.909.159**

Flyndra

**Ad pkt 2:**
Revidert budsjett 2014 og foreløpig budsjett for 2015 vedlagt denne sending.

Dokumenterte forutsetninger framgår av Styrets vedtak i sak 32/14
**Vedtak:**

1. **Styret vedtar framlagt forslag til revidert budsjett for 2014 og dette innebærer avvikling av aktivitet i Nervika, Mosvik i løpet av 2014.**
2. **Forutsetninger for å vedta revidert budsjett 2014 er at underfinansiering rettes opp slik styret har påpekt i sak 31/14.**

**Ad pkt 3:**
Godkjent Regnskap og Årsberetning for 2013 vedlagt sending.

**Ad pkt 4:**
Regnskaper for 2012 vedlagt i pdf-format.

**Ad pkt 5:**
Årsakene til resultatforverring fra framkommer med økte inntekter tilskudd i 2010 og 2011. Antall plasser Grønt Arbeid (Berg gård) ble utvidet samtidig som bedriften fikk midlertidige plasser før årsoppgjør. Samlet økning tilskudd fra 2010 til 2011 utgjorde 1.600.000.
I 2011 bidro bl.a. økt salgsomsetning med 1.800.000 til et positivt resultat.

Forverring i 2012 oppsto bl.a. som følge av forsøk på å ta regnskapsfunksjonen inn i bedriften, noe som ikke var vellykket. Ekstra lønnsutgifter, opplæring og innkjøp av regnskapsprogram ga en samlet utgift for bedriften tilsvarende 400.000.

Resultat 2013 framkommer bl.a som følge av økt nedskriving av eiendom i Nervika.

For øvrig vises til revisors rapport til regnskap 2013 og den økonomiske utvikling gjennom flere år (vedlagt).

For Flyndra as
Per Jensen

# Flyndra AS

24. april 2014

## Oppsummering av revisjonen for 2013

Building a better working world

**Statsautoriserte revisorer**
**Ernst & Young AS**

Okkenhaugvegen 5,
NO-7604 Levanger

Foretaksregisteret: NO 976 389 387 MVA
Tlf: +47 24 00 24 00
Fax: +47 24 00 24 01

www.ey.no
Medlemmer av Den norske Revisorforening

**Til styret i**

**Flyndra AS**

Levanger, 24. april 2014

Formålet med denne presentasjonen er å presentere resultatene av vår årsoppgjørsrevisjon av selskapets regnskap for 2013.

Vår oppgave er å revidere årsregnskapet for å kunne bekrefte at det er utarbeidet i overensstemmelse med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge for selskapsregnskapet. Vi har utført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god revisjonsskikk i Norge, herunder International Standards on Auditing.

I samsvar med god revisjonsskikk har vi innhentet tilstrekkelig forståelse av den interne kontrollen til å kunne planlegge revisjonen og å fastsette type, tidspunkt og omfang av våre revisjonshandlinger. De forhold vedrørende intern kontroll som kommenteres relaterer seg hovedsakelig bare til dem som gjelder finansiell rapportering, og er begrenset til de forholdene som Ernst & Young faktisk har observert gjennom revisjonen. Observasjonene kan være subjektive, og basert på ufullstendig eller uriktig informasjon.

Vi har gjort de revisjonshandlingene som kreves etter god revisjonsskikk. Det er ikke gjort særskilte revisjonshandlinger utover dette spesifikt rettet mot misligheter, internkontroll eller regnskapsavslutningsprosessen.

Denne rapporten er utarbeidet for bruk av styret og ledelsen, og er ikke ment for, og skal heller ikke brukes av andre. Innholdet er i samsvar med kravene i ISA 260 – Kommunikasjon av revisjonsmessige forhold med dem som har det overordnede ansvar for styring og kontroll.

Med vennlig hilsen
ERNST & YOUNG AS

Helge G. Lorentzen
statsautorisert revisor

# Innhold


| Kapittel | | Side |
|---|---|---|
| 1 | Vesentlige forhold innen regnskap og revisjon | 4 |
| 2 | Intern kontroll og regnskapsavslutningsprosessen | 11 |

*”Fokus på det vesentlige”*

# 1. Vesentlige forhold innen regnskap og revisjon

# Generelle betraktninger

- **Selskapet går med underskudd**
- **Selskapet vil med denne utvikling trenge tilførsel av kapital eller gjøre tilpasninger til driften**
- **Selskapet er underfinansiert med dagens utvikling.**

| Område | Kommentarer |
|---|---|
| **Utviklingen i selskapet** | ► Selskapet har en anstrengt økonomisk situasjon<br>► Selskapets resultater er preget av dårlige tall på enkelte tiltak og områder.<br>► Selskapets ledelse har fokus på lønnsomhet, herunder kostnader og optimalisering av ressurser.<br>► Selskapet har tapt mer enn 50% av aksjekapitalen. |
| **De største utfordringer** | ► Selskapet går med underskudd.<br>  ► Uten kapitaltilførsel eller andre tiltak kan det være spørsmål om selskapets evne til fortsatt drift<br>► Noen av tiltakene påfører selskapet betydelig med underskudd. Dette er:<br>  ► Arbeidstakere på enkeltvedtak (AE)<br>  ► Kvalifiseringstiltak (KVT)<br>  ► Mosvikavdelingen<br>  ► VTA-plasser utover de som er finansiert |
| **Viktige hendelser** | ► Selskapet overtok avdelingen i Mosvik, og kjøpte i den anledning bygg og driftsløsøre<br>  ► Overtakelsen av Mosvik ble finansiert ved nytilførsel av kapital fra eier.<br>► Selskapet har lagt ned verkstedvirksomheten |

# Hovedrisikoområder og revisjonsstrategi (revisjonsplan)

- **Hovedrisiko for feil i regnskapet er etter vårt syn knyttet til salgsinntekter og regnskapsmessig behandling av tilskudd.**
- **Større skjønnsmessige vurderinger kan påvirke resultatet.**

| Risiko | Hvorfor risiko | Revisjonsstrategi |
|---|---|---|
| **Inntekter** | ► Risiko for at:<br>► Alle tillskudd og inntekter ikke blir bokført<br>► Ikke-reelle tilskudd bokføres | ► Verifisere at alle tilskudd er inntektsført i regnskapet<br>► Kontrollere periodisert tilskudd mht riktig periodisering<br>► Verifisere at all omsetning er bokført<br>► Skaffe sikkerhet for at selskapet har tilfredsstillende intern kontroll med tanke på bokføring og behandling av salgsinntekter. |
| **Varebeholdning** | ► Risiko for overvurdert varebeholdning<br>► Risiko for feil opptalt kvantum og feil prising. | ► Delta på varetelling<br>► Kontroll av priser og kalkyler |
| **Kundefordringer** | ► Risiko for tap på kundefordringer | ► Gjennomgang av aldersfordelingen<br>► Kontrollerer innbetalinger på nytt år<br>► Vurdere avsetning til tap på kundefordringer |
| **Lønnskostnader** | ► Selskapet skiftet i 2012 lønnsbehandling fra forskudd til etterskuddsvis utbetaling av lønn.<br>► Selskapet har brukere som har begrensninger for hvor mye lønn som kan innberettes i forhold til offentlige stønader. | ► Vi har påsett at 12 lønninger er bokført<br>► Vi har gjennomgått innberetting av lønn<br>► Behandling av forskuddstrekk<br>► Arbeidsgiveravgift og feriepenger |

# Flyndra AS – resultatregnskapet

- Sterk vekst siden oppstart, hovedsakelig gjennom eksternt salg.
- Annen driftskostnad fremstår som fornuftig ut fra virksomhetens omfang.
- Personalkostnader utgjør størstedelen av selskapets kostnader, har økt de siste årene.
- Selskapet har negativ arbeidskapital pr 31.12. – sett bort fra trekkmuligheter på kassekreditt.
- Selskapet er refinansiert i 2014

| | Flyndra AS | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Regnskap** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** |
| **Driftsinntekter** | | | | | |
| Sum salgsinntekter | 3 944 | 4 724 | 6 598 | 8 387 | 8 842 |
| Tilskudd | 7 008 | 8 235 | 9 895 | 9 448 | 10 783 |
| Sum driftsinntekter | 10 952 | 12 959 | 16 493 | 17 835 | 19 625 |
| **Driftskostnader** | | | | | |
| Varekostnader | 1 650 | 2 362 | 3 123 | 3 524 | 3 792 |
| Personalkostnader | 6 617 | 7 173 | 9 052 | 10 895 | 11 665 |
| Av- og nedskrivninger | 346 | 452 | 758 | 618 | 678 |
| Andre driftskostnader | 2 722 | 2 818 | 3 400 | 3 897 | 4 024 |
| Sum driftskostnader | 11 335 | 12 805 | 16 333 | 18 934 | 20 159 |
| Driftsresultat | (383) | 154 | 160 | (1 099) | (534) |
| Sum finanskostnader | (52) | (132) | (117) | (125) | (118) |
| Netto finansposter | 52 | 132 | 117 | 125 | 118 |
| Ordinært resultat før skatt | (435) | 22 | 43 | (1 224) | (652) |
| **Arbeidskapital** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** |
| Arbeidskapital før lager | 404 | -868 | 73 | 197 | -1 235 |
| I % av omsetning | 2 % | -9 % | -2 % | -1 % | -6 % |
| Limit kassekreditt | 1 100 | 1 100 | 1 100 | 1 100 | 1 100 |

# Flyndra AS – relativ analyse

- Relativ tilskuddsandel har gått ned, fordi at ekstern omsetning har økt.
- Relativ personalkostnad har holdt seg stabilt de siste årene. Det er et misforhold mellom den økte personalkostnaden og tilskudd/omsetning.
- Relativ annen driftskostnad har holdt seg uendret.
- Forholdet mellom salgsinntekter og varekostnad er forholdsvis jevnt, men det kan også ligge ulønnsomme avdelinger i forhold til ressursbruk personal. Større andel salgsinntekter kontra tilskudd.

| | Flyndra AS | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Andel av omsetning** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** |
| **Driftsinntekter** | | | | | |
| Sum salgsinntekter | 36 % | 36 % | 40 % | 47 % | 45 % |
| Tilskudd | 64 % | 64 % | 60 % | 53 % | 55 % |
| Sum driftsinntekter | 100 % | 100 % | 100 % | 100 % | 100 % |
| **Driftskostnader** | | | | | |
| Varekostnader | 15 % | 18 % | 19 % | 20 % | 19 % |
| Personalkostnader | 60 % | 55 % | 55 % | 61 % | 59 % |
| Av- og nedskrivninger | 3 % | 3 % | 5 % | 3 % | 3 % |
| Andre driftskostnader | 25 % | 22 % | 21 % | 22 % | 21 % |
| Sum driftskostnader | 103 % | 99 % | 99 % | 106 % | 103 % |
| Driftsresultat | -3 % | 1 % | 1 % | -6 % | -3 % |
| Sum finanskostnader | 0 % | -1 % | -1 % | -1 % | -1 % |
| Ordinært resultat | -4 % | 0 % | 0 % | -7 % | -3 % |

1 % av omsetning utgjør kr 178 000
5% av omsetning utgjør kr 892 000

# Utvalgte regnskapsprinsipper og praktisering

Sentrale regnskaps-prinsipper blir praktisert på en forsvarlig måte i selskapet.

Selskapet er forsiktige i sin vurdering av skjønnsmessige poster.

| Prinsipp og praktisering | Kommentarer |
|---|---|
| Inntektsføring av tilskudd | ► For større rammetilskudd: inntektsføring skjer med bakgrunn i tilsagnsbrev, og periodiseres utover året<br>► For mindre tilskudd: inntektsføring skjer i takt med at innbetalingene kommer. Tilskudd mottatt i 2014 som gjelder 2013 hensyntas i regnskapet, frem til tidspunkt for avlagt regnskap. |
| Inntektsføring av omstillingstilskudd | ► Selskapet inntektsfører omstillingstilskuddet sammen med forventede tap og kostnad i forbindelse med overtakelse av Mosvikavdelingen. Inntektsføres over 2 år.<br>► Praksis er i tråd med sammenstillingsprinsippet |
| Nedskrivning på eiendom | ► Bokført verdi av bygget i Mosvika kan bare forsvares i den grad det drives virksomhet der, eller bygget kan selges til en pris høyere enn bokført verdi. |
| Delkrederavsetning | ► Det settes av for påregnelig tap på kundefordringer |
| Ukurans | ► Det settes av for ukurans, i den grad lagerverdi overstiger antatt salgsverdi<br>► Gode rutiner for gjenbruk av ukurante varer (Jostu spesielt) |
| Avskrivningstid | ► Avskrivningstid hensyntar den økonomiske levetiden:<br>► Bygg: 20 år<br>► Driftsløsøre og maskiner: 5 år<br>► Edb: mindre anskaffelser kostnadsføres eller aktiveres over 3 år |

# Flyndra AS - spesielle forhold innen regnskap og revisjon

| Regnskapspost | EYs revisjon og vurdering |
|---|---|
| Bokført verdi av bygget i Mosvika | ► Bokført verdi kan forsvares så lenge det drives virksomhet i bygget<br>► I det øyeblikket virksomheten opphører, kan det stilles spørsmål om bokført verdi kan forsvares ved et eventuelt salg.<br>► Nedskrivningsvurdering må gjøres.<br>► Eventuelt tap i forbindelse med nedskrivning skal tas i 2013. |
| Ulønnsomme tiltak og virksomheter | ► Selskapets ledelse har identifisert tiltak som bidrar med betydelig minus.<br>► Dette er tiltakene KVT og AE og avdelingen i Mosvik, samt ikke-finansierte VTA-plasser.<br>► Det kan diskuteres om selskapet med dagens tilskuddsrammer kan fortsette de ulønnsomme tiltak. |
| Fortsatt drift, likviditet og kapitalbehov | ► Selskapet er underfinansiert<br>► Selskapet bør finansieres på en forsvarlig måte, med egenkapital og langsiktig gjeld<br>► Uten kapitaltilførsel fra eier, økte tilskudd eller andre tiltak kan det stilles spørsmål om selskapets evne til fortsatt drift. |
| Kundefordringer | ► Selskapet har utestående kr 564 109 i fordringer. Av disse er kr 74 185 eldre enn 60 dager.<br>► God utvikling i forhold til innbetalt på nytt år. Inntrykk av større trykk på å få inn utestående. |

*”Vi gjør våre kunder bedre”*

# 2. Intern kontroll

# Vår overordnede vurdering av intern kontroll i selskapet

Selskapet har etablert tilfredsstillende rutiner for å sikre fullstendig og gyldig registrering av inntekter og kostnader i selskapet.

Selskapets mange virksomheter gjør det vanskelig å utarbeide enhetlige rutiner.

Få i administrasjonen gjør det vanskelig å etablere god arbeidsdeling.

| **Område** | **Vurdering** (pil viser utvikling) | **Kommentar** |
|---|---|---|
| Salg | | ► Utfordrende situasjon i forhold til enhetelige rutiner når det drives forskjellige typer virksomhet.<br>► Vi mener at selskapet har implementert rutiner som sikrer at alt salg blir fakturert. |
| Tilskudd | | ► Selskapets ledelse har fokus på tilskudd, herunder å sikre fullstendig registrering i og periodisering i regnskapet. |
| Innkjøp/lager | | ► Selskapet har sikret tilstrekkelig rutiner knyttet til innkjøp, samt attestasjon og utbetaling av bilag. |
| Lønn | | ► Selskapet har sikret gode rutiner for håndtering av lønn.<br>► Det er manglende arbeidsdeling mellom bokføring og utbetaling av lønn. |
| Finans/likviditet | | ► Fokus på likviditet og finansiering<br>► Det utarbeides budsjetter, som styrebehandles.<br>► Det er manglende arbeidsdeling mellom bokføring og utbetalinger |
| Regnskapsavslutnings prosessen | | ► Regnskapsavslutningsprosessen fremstår som forbedret i forhold til året før (skifte av regnskapsfører flere ganger) |

Ernst & Young

Assurance | Tax | Transactions | Advisory

Om Ernst & Young
Ernst & Young er en ledende global aktør innen revisjon, skatt og avgift, transaksjoner og rådgivning. Våre 152 000 ansatte verden over - 1 600 i Norge - har et sterkt fellesskap bygget på felles verdier og et kontinuerlig fokus på kvalitet. Vi bidrar til at våre medarbeidere, kunder og samfunnet rundt oss realiserer sitt potensial.

www.ey.no

© 2012 Ernst & Young AS
All Rights Reserved

Flyndra
en vekstbedrift

**Vedtekter for Flyndra AS**

1. **Selskapets firma**

Selskapets firma er Flyndra AS. Selskapet er et aksjeselskap og skal ikke registreres i verdipapirsentralen.

2. **Foretningskontor**

Selskapets foretningskontor er på Sundsøya 4, 7670 Inderøy, i Inderøy kommune.

3. **Selskapet virksomhet**

Selskapets virksomhet er å skape varige tilrettelagte arbeidsplasser til yrkeshemmede, til enhver tid i samsvar med retningslinjer fastsatt av statlig myndighet.
Det skal være en daglig leder.
Selskapet har ikke til formål å skaffe aksjonær økonomisk utbytte. Eventuelt overskudd skal forbli i bedriften og utnyttet til forhold som kan bedre arbeidssituasjonen for de yrkeshemmede. Ved en eventuell oppløsning av selskapet tilfaller formuen Inderøy kommune.

4. **Selskapet aksjekapital**

Selskapets aksjekapital er på kr. 755.000.00 fordelt på 755 aksjer pålydende kr 1.000.00. Aksjemajoriteten skal hele tiden tilhøre Inderøy kommune.

5. **Styret**

Selskapets styre skal ha fra 3 til 7 styremedlemmer med personlig varamedlem valgt av generalforsamlingen. Styret velges for 2 år.

6. **Ordinær Generalforsamling**

Ordinær generalforsamling avholdes hvert år innen seks måneder etter utgangen av hvert regnskapsår. Innkalling til generalforsamling skal sendes senest en uke før møtet skal holdes. Innkallingen skal bestemt angi de saker som skal behandles. Forslag om å endre vedtektene skal gjengies ordrett i innkallingen. Aksjeeierne kan la seg representere på generalforsamlingen ved fullmektig med skriftlig fullmakt.

På ordinær generalforsamling skal følgende saker behandles og avgjøres:

- Godkjennelse av årsregnskapet og årsberetningen.
- Valg av styre og revisor
- Andre saker som etter loven eller vedtektene hører inn under generalforsamlingen.

Inderøy 290410

# Samarbeidsavtale mellom
# Inderøy kommune og Flyndra AS.

Mellom Inderøy kommune og Flyndra AS følgende avtale inngått:

**Avtalens gjenstand.**
I forbindelse med at Inderøy kommune avvikler sin kommunale virksomhet, Inderøy arbeidssentral, overtas tilbud og virksomhet av Flyndra AS på de vilkår som følger av nærværende avtale.

Overtakelsen omfatter alle tiltak drevet av Inderøy arbeidssentral, som forutsettes drevet videre av Flyndra AS, herunder Jostu butikk og Marens bakeri.

**Målgruppe.**
Personene i målgruppen betegnes i avtaleteksten som tiltaksdeltakere.

Flyndra AS skal ivareta Inderøy kommunes forpliktelser til - og behov for tilbud om sysselsetting av det antall tiltaksdeltakere som til enhver tid tildeles plass av kommunen.

Tiltaksdeltakerne skal ha en diagnostisert funksjonshemning og vil ikke komme i målgruppen for å få ordinært arbeid hos tiltaksarrangøren, Flyndra as, som VTA (varlig tilrettelagte arbeidsplasser) bedrift.

Tiltaksdeltakerne utpekes av Inderøy kommune. Den enkelte tiltaksdeltakers behov skal være beskrevet i det enkeltvedtak som fattes i forbindelse med kommunens tildeling av plass.

**Krav til tjenester.**
Tjenestene fra Flyndra AS skal til enhver tid oppfylle de krav som følger av gjeldende lovverk, herunder sosialtjenesteloven med tilhørende forskrifter og veileder, og de krav som til enhver tid stilles av Inderøy kommune.

Flyndra AS skal utarbeide, på betryggende måte oppbevare og utlevere de rapporter og dokumentasjoner vedrørende egen virksomhet som kreves av kommunen eller annen offentlig myndighet og skal gi kommunen og offentlig tilsynsmyndighet adgang til lokalene for tilsyn med virksomheten.

Den enkelte skal gjennom tjenestetilbudet ha mulighet for en aktiv og meningsfylt tilværelse og gis et integrert arbeidstilbud med verdsatt sosial rolle. Dette innebærer integrering i den ordinære driften av Flyndra AS, med deltakelse i aktiviteter og fellesskap

Flyndra AS plikter å ivareta gjeldende krav til integritet og taushetsplikt, samt samspill med pårørende og verger som gjelder for tilsvarende kommunal virksomhet.

Selv om samarbeidet også etableres med henblikk på effektivisering og utgiftsreduksjon, skal ytelsene overfor den enkelte tiltaksdeltaker kvalitativt være minst like gode som de som kommunen så langt har gitt.

Evaluering, utvikling og oppfølging av den enkelte tiltaksdeltaker utføres i fellesmøter mellom representanter for partenes fagpersonale. Møter avholdes ved behov, dog minst 1 gang pr. år. Inderøy kommune står for innkalling til møtene. Kommunen skal vurdere og eventuelt vedta justeringer av sin bestilling for deltakere basert på disse evalueringer.

Tiltaksdeltakerens oppebærer uførepensjon. De skal ikke ha utbetalt ordinær lønn i Flyndra as, men får utbetalt en tiltakslønn i tillegg til uførepensjon på grunnlag av netto verdiskapning. Tiltakslønnen følger bedriftens satser.

**Vederlag.**
Inderøy kommune betaler til Flyndra AS et vederlag for tjenestene. Vederlaget utregnes i forhold til oppfølgingsbehovet for den enkelte tiltaksdeltager, basert på enkeltvedtak fastsatt av Inderøy kommune. Oppfølgingsbehovet vurderes etter behov og minst 2 ganger årlig.

A konto utbetalinger foretas hver 10. januar og 10.juli basert på beregning som nevnt i foranstående ledd, med grunnlag i antall tiltaksdeltakere den første i de respektive utbetalingsmåneder.
80 % av vederlaget utbetales i januar, mens de resterende 20 % utbetales i juli.
Endelig avregning og oppgjør skjer etter kalenderårets slutt, basert på antallet tiltaksdeltakere gjennom året, ved eventuelle avvik mot a kontooppgjøret pr. 10. januar.

Vederlaget framgår av eget vedlegg.

**Overskudd.**
Et eventuelt overskudd skal forbli i bedriften i henhold til bedriftens vedtekter, og nyttes til forhold som kan forbedre arbeidssituasjonen for alle ansatte og tiltaksdeltakere ved Flyndra AS. Eksempel på dette er investeringer knyttet til tilrettelegging av de enkelte arbeidsplassene.

**Samarbeid og forhandlinger.**
Partene skal etablere et samarbeidsutvalg på 4 medlemmer, med 2 representanter oppnevnt av hver av partene som sine kontaktpersoner. Utvalgets oppgave er å tilrettelegge for samarbeid og å klarlegge og vurdere eventuelle kilder til uklarheter eller uovenensstemmelser med henblikk på problemløsning på et lavest mulig konfliktnivå.

Utvalget skal møtes når noen av partene krever det, eller minst en gang hvert halvår. Inderøy kommune skal stå for innkallingen til møter.

Partene plikter løpende å holde hverandre underrettet om forhold av betydning for gjennomføring av avtalen.

Endringer og tillegg til denne avtalen skal gjøres skriftlig og undertegnes av begge parter. Partene kan i avtaleperioden ta opp forhandlinger dersom vilkårene for avtalen endres, eller det inntreffer uforutsette forhold som endrer forutsetningene for den virksomhet som skal drives i henhold til avtalen.

Krav om reforhandling skal sendes til den annen part så snart det forhold som er grunnlaget for reforhandlingen blir kjent for den som vil påberope seg dette. Hver av partene har plikt til å gjennomføre avtalen inntil en eventuell reforhandlet avtale er godkjent av begge parter.

**Overdragelse.**
Materiell, utstyr, inventar og varebeholdning i Inderøy arbeidssentral, herunder Jostu og Marens bakeri, overtaes av Flyndra AS.

Overtakelsen av Jostu skjer uten vederlag.
Partene skal ved overtakelsen i fellesskap foreta registrering og verdsettelse samt nedskrivingstid på disse aktiva . Ved eventuelt opphør av avtalen tilbakeføres et vederlag tilsvarende nedskrevet restverdi kommunen.

Vederlaget for overtakelse av Marens bakeri er kr. 50.000,-, og omfatter bl.a. kjøkkeninnredning, bakerovn, alt produksjonsutstyr og alle oppskrifter på bakeprodukter. Vederlaget, kr. 50 000,- benyttes til utvidelse av aksjekapitalen i Flyndra as

Det forutsettes at Flyndra AS overtar leieavtaler til lokaler som Inderøy arbeidssentral har hatt for den virksomhet som overtas. I den utstrekning utleiers samtykke til transport av leiekontrakt er påkrevet, skal dette innhentes av Inderøy kommune.

**Personalet.**
Ansatte i Inderøy kommune, som i dag har Inderøy arbeidssentral som tjenestested , tilbys ansettelse hos Flyndra as. Overdragelsen av virksomhet til Flyndra AS er en virksomhetsoverdragelse som faller inn under arbeidsmiljølovens kap. XIIA, med de rettigheter og plikter dette innebærer for partene i nærværende avtale og berørte ansatte.

**Varighet.**
Overtakelsen skjer med virkning fra 1.1.2005.

Avtalen gjelder i to kalenderår fra overtakelsen. Deretter videreføres avtalen automatisk inntil en av partene eventuelt skriftlig sier den opp med en oppsigelsesfrist på tolv måneder.

**Tvister.**
Tvister som ikke løses ved forhandlinger avgjøres ved voldgift etter tvistemålslovens kap. 32 med sorenskriveren i Inderøy, eller noen annen med dommerkompetanse oppnevnt av ham, og med 2 meddommere, 1 meddommer oppnevnt av hver av partene, som medlemmer av voldgiftsretten.

Inderøy den 2 desember 2004

Inderøy kommune

Flyndra as

# Vedlegg

**Mellom Inderøy kommune og Flyndra as er det avtalt et vederlag for 2005 pålydende kr 1.650.000.00**

**Vederlaget gjelder overtakelsen av Inderøy arbeidssentral jamfør avtale.**

**Inderøy 021204**

**Kjell Gulstad**
**Flyndra as**

**Einar Jakobsen**
**Inderøy kommune**

# Brofossutvalget.

. KS har deltatt i utvalget med rådgiver Astrid F. Paulsen.

Utvalgets oppgave har vært å analysere skjermede virksomheters rolle og plass i arbeidsmarkedspolitikken og komme med forslag til hvordan de arbeidsrettede tiltakene for personer med nedsatt arbeidsevne bør innrettes i framtiden.

Skjermede virksomheter består av om lag 400 arbeidssamvirkebedrifter og arbeidsmarkedsbedrifter som har attføring og tilrettelagt arbeid som hovedoppgave. De skjermede virksomhetene har en sentral rolle i det samlede tilbudet til personer med nedsatt arbeidsevne.

Når det gjelder den framtidige oppgave- og ansvarsfordelingen mellom Arbeids- og velferdsetaten, tiltaksbedriftene, kommunene og andre aktører, er utvalget delt i sitt syn i flere fraksjoner og tre ulike modeller. Sentralt i dette er vurderingen av kommunene som eiere.

Modell I har tilslutning fra flest utvalgsmedlemmer og støttes av utvalgsmedlemmene: Berit Brørby, prof. Victor D.Norman, Toril Gogstad, Stian Oen (FFO) , Astrid F. Paulsen (KS) og Liv Sannes (LO) som sier følgende i sin særmerknad:

*"Disse medlemmene mener at kommunalt eierskap er positivt og bør fortsatt vektlegges ved forhåndsgodkjenning av leverandører som skal levere attføringstjenester til NAV.*

*Kommunalt eierskap representerer en stabilitet og en langsiktighet for attføringsbedriften. Stabilitet og langsiktighet er viktig for at bedriftene skal kunne satse på og bygge kompetanse.*

*Kommunen leverer velferdstjenester til sine innbyggere gjennom et helt livsløp, og personer med nedsatt arbeidsevne har gjerne sammensatte behov der kommunen sine tjenester er avgjørende for å få til gode løsninger.*

*Helhetstenking ovenfor brukeren er viktig i et attføringsløp. Her representerer kommunen som eier en faglig kompetanse i form av at eier- representanter har engasjement innenfor helse og omsorg, enten på administrativt eller på politisk nivå.*

*Helhetsperspektivet ovenfor brukeren krever også et godt samarbeid mellom attføringsbedrift, kommune og NAV.*

*Sett i et lokalsamfunnsperspektiv er arbeid og jobbtilknytning svært viktig både for individet og familien rundt. Det er derfor viktig at leverandører av attføringstjenester i tillegg til å levere en attføringstjeneste også ser brukeren i et lokalsamfunnsperspektiv og kan tenke langsiktighet ovenfor brukeren.*

*Kommunen som eier representerer i helhetsperspektivet langsiktighet, stabilitet, lokal tilhørighet og ansvarlighet overfor bedriftene. Den faglige kompetansen og tverrfaglige tenkningen som kommunene kan bidra med som eiere er en styrke i forhold til å bygge bedriftene som attføringsaktører.*

*Kommunalt eierskap er også med på å sikre et geografisk likeverdig tilbud til brukere i distriktene*."

Xx kommune

## Høringsuttalelse NOU 2012:6 Arbeidsrettede tiltak

**Innledning**

Arbeidsdepartementet har oversendt «NOU 2012:6 Arbeidsrettede tiltak» på høring, med frist til … til å gi uttalelser til utredningen.

Xxx kommune er glad for at Brofoss utvalget ønsker å styrke arbeidsmulighetene for personer med redusert arbeidsevne. Vi er også tilfredse med at utvalget understreker behovet for å øke innsatsen overfor disse målgruppene. Dette er etter vår oppfatning helt nødvendig, dersom en skal lykkes med å få flere ut i arbeidslivet.

Vi registrerer samtidig at utvalget er delt i sin anbefaling av fremtidig innretting av arbeidsrettede tiltak, og har fremsatt forslag til tre ulike modeller. På bakgrunn av dette bør det etter vår oppfatning utarbeides en stortingsmelding, der Regjeringen klargjør sine preferanser. Slik vil man få det nødvendige grunnlaget for å treffe riktig beslutning.

Xx kommune støtter imidlertid modellen som har størst tilslutning i utvalget, heretter kalt modell 1.

**Høringsuttalelse**

Som eier av vekstbedriften .... har Xxx kommune i løpet av … år bygget opp et godt virkemiddelapparat for NOUens målgrupper. Kort om hva som fungerer godt i dag.

Det kommunale eierskapet er etter vår mening en styrke for attføringsarbeidet, og sikrer langsiktighet, stabilitet og ansvarlighet overfor bedriften(e). Våre eierrepresentanter i bedriftens styre bidrar med viktig lokalkunnskap, helsefaglig kompetanse og tverrfaglig tenkning, som er avgjørende for å skape gode løsninger for våre innbyggere med redusert arbeidsevne. Denne kunnskapen ivaretas best i modell 1, gjennom en videreutvikling av dagens system, basert på et tett samarbeid mellom kommunene, NAV som bestiller og tiltaksbedriften som leverandør.

Samtidig ser vi klart at dette systemet har forbedringspotensial. Blant annet er det behov for mer helhetlige attføringsløp, uten uhensiktsmessige tidsavbrudd. I dag er ventetiden for å komme inn i et tiltak for yrkesrettet attføring generelt for lang (konkretiser gjerne). Dette er uheldig da det medfører tap av motivasjon for den enkelte, og i mange tilfeller faller brukere ut fra en positiv utvikling. I så måte er modell 1s dreining fra aktivitetsrettede til individrettede tiltak et viktig steg i riktig retning, da dette vil gi mer fleksible løsninger tilpasset den enkelte.

Vi støtter også kravene i modell 1 om bl.a. oppdatert metodikk og kompetanse hos tiltaksbedriftene og krav til endringsprosesser hos bruker. I tillegg tas det til orde for å stille krav til ordinært arbeidsliv om å styrke sin inkluderingskompetanse. Vi mener dette til sammen vil styrke tilbudet til målgruppene.

Xx kommune støtter et samlet utvalg i at mer av attføringen skal foregå i ordinært arbeidsliv. Vi vil imidlertid påpeke at attføringsarbeidet fremdeles må utføres av personer med nødvendig attførings- og inkluderingskompetanse. Vi er svært usikre på om næringslivet er klar til å overta det arbeidet som er foreslått i modell 2, den såkalte arbeidsinkluderingsmodellen. Etter vårt syn vil modell 2 kunne medføre at dagens vekst- og attføringsbedrifter blir borte. Sammen med bedriftene vil også deres ekspertise i tilrettelagt arbeid og attføring forsvinne. Dette er ekspertise som det vil være svært vanskelig samle igjen når det viser seg teoriene bak modell 2 viser seg å ikke stemme med virkeligheten.

Vi stiller oss også sterkt kritiske til at det er riktig og hensiktsmessig at NAV gis en utvidet rolle i attføringsarbeidet, som arrangør av attføringstjenester slik modell 2 forutsetter. Etter vår mening bør NAV fortsatt ha rollen som avklarende, kontrollerende og oppfølgende instans.

Når det gjelder arbeidsmarkedstiltaket Varig tilrettelagt arbeid (VTA) for personer med uførepensjon, er vi glade for at flertallet av utvalgets medlemmer går inn for å videreutvikle denne ordningen. For denne målgruppen opplever vi at det er et tydelig udekket behov, som må møtes med flere tiltaksplasser.

**Konkurranseutsetting**

Dagens eierskapsmodell forutsetter at et eventuelt overskudd skal komme tiltaksdeltakerne og bedriftene til gode. Dette prinsippet bør videreføres. Attføringsarbeidet er etter vårt syn lite egnet for anbudsutsetting. Vi frykter at kvaliteten i arbeidet blir vesentlig redusert dersom dette arbeidet overtas av bedrifter som har bedriftsøkonomisk overskudd som fremste formål. Vi frykter at et anbudssystem vil redusere tilbudet til brukerne og da særlig for de brukerne som har størst bistands- og/eller tilretteleggingsbehov. Med kommunal eierstruktur sikrer man videre et geografisk likeverdig tilbud til brukerne i distriktene.

Inderøy kommune

**Arkivsak. Nr.:**
2013/1361-11
**Saksbehandler:**
Bente Molde

## Saksframlegg

| Utvalg | Utvalgssak | Møtedato |
|---|---|---|
| Eldres råd | 8/14 | 28.05.2014 |
| Rådet for likestilling av funksjonshemmede | 7/14 | 28.05.2014 |
| Hovedutvalg Folk | 42/14 | 03.06.2014 |
| Kommunestyret | 37/14 | 16.06.2014 |

# Utredning av dag- og aktivitetstilbud innenfor bistand, omsorg, helse og rehabilitering

## Rådmannens forslag til vedtak

Utredningen av dag- og aktivitetstilbud innenfor bistand, omsorg, helse og rehabilitering tas til orientering.

Rådmannen gis i oppdrag og arbeide videre med konseptet og konkretisere et forslag til en løsning for innhold og lokalisering – innenfor realistiske driftsøkonomiske rammer.

## Behandling i Eldres råd - 28.05.2014

Forslag fremmet i møtet:
Tillegg til rådmannens forslag andre punkt: ….i løpet av våren 2015.

Eldres råd anbefaler administrasjonen v/rådmannen og prosjektansvarlig å følge med i forskningsprosjektet mellom Pensjonistforbundet, Rørde Kors og Høyskolen i Telemark.

## Avstemming

Rådmannens forslag med tillegg fremmet i møtet enstemmig vedtatt.

## Uttalelse i Eldres råd - 28.05.2014

Utredningen av dag- og aktivitetstilbud innenfor bistand, omsorg, helse og rehabilitering tas til orientering.

Rådmannen gis i oppdrag å arbeide videre med konseptet og konkretisere et forslag til en løsning for innhold og lokalisering – innenfor realistiske driftsøkonomiske rammer i løpet av våren 2015.

Eldres råd anbefaler administrasjonen v/rådmannen og prosjektansvarlig å følge med i forskningsprosjektet mellom Pensjonistforbundet, Rørde Kors og Høyskolen i Telemark.

**Behandling i Rådet for likestilling av funksjonshemmede - 28.05.2014**

Harald Ness fremmet følgende tilleggsforslag:

- Brukerinvolvering forutsettes i den videre prosessen

Hans Henrik Nørholm fremmet følgende tilleggsforslag:

- Ut fra normaliseringsprinsippet og integreringsprinsippet anmoder rådet for likestilling av funksjonshemmede om at «Et sted å være» ikke samlokaliseres i aktivitetshuset, jf. innspill fra Mental Helse, brev framlagt i møtet.

## Avstemming

Rådmannens forslag enstemmig vedtatt.
Tilleggsforslag fra Harald Ness enstemmig vedtatt.
Tilleggsforslag fr Hans Henrik Nørholm vedtatt mot 2 stemmer

## Uttalelse i Rådet for likestilling av funksjonshemmede - 28.05.2014

1. Utredningen av dag- og aktivitetstilbud innenfor bistand, omsorg, helse og rehabilitering tas til orientering.

2. Rådmannen gis i oppdrag og arbeide videre med konseptet og konkretisere et forslag til en løsning for innhold og lokalisering – innenfor realistiske driftsøkonomiske rammer.

3. Brukerinvolvering forutsettes i den videre prosessen

4. Ut fra normaliseringsprinsippet og integreringsprinsippet anmoder rådet for likestilling av funksjonshemmede om at «Et sted å være» ikke samlokaliseres i aktivitetshuset, jf. innspill fra Mental Helse.

**Behandling i Hovedutvalg Folk - 03.06.2014**

Saksordfører: Arne B. Rannem

Otte Vatn ble innvilget permisjon.

## Avstemming

Enstemmig som rådmannens forslag

## Innstilling i Hovedutvalg Folk - 03.06.2014

Utredningen av dag- og aktivitetstilbud innenfor bistand, omsorg, helse og rehabilitering tas til orientering.

Rådmannen gis i oppdrag å arbeide videre med konseptet og konkretisere et forslag til en løsning for innhold og lokalisering – innenfor realistiske driftsøkonomiske rammer.

Vedlegg
1 Rapport - Utredning aktivitet og dagtilbud Inderøy

## Bakgrunn

Med bakgrunn i vedtatt budsjett for 2013 har rådmann bedt om en samlet utredning av kommunens aktivitet- og dagtilbud rettet mot bruker av tjenestene bistand, omsorg, helse og rehabilitering. Utredningen ble prosjektorganisert med en styringsgruppe og en prosjektgruppe/brukergruppe.

Mandat tok utgangspunkt i kommunedelplan for helse og omsorg 2012-2019 med følgende oppdrag:

- Gjennomgang av de eksisterende tilbudene.
- Utrede samorganisering.
- Utrede samlokalisering.
- Utrede samarbeid med frivillige.
- Fremme forslag til videreutvikling av tilbudene, jf. Krav om dagtilbud for personer med demens fra 2016.
- Beskrive mulige synergieffekter ved endringer som samlokalisering og samorganisering.
- Utrede vedtak, egenbetaling og driftskostnader.

Arbeidsprosessen ble gjennomført ved befaring og intervjuer/samtaler med brukere og ansatte ved aktivitets- og dagtilbudene Et sted å være, Hyggestua og Maurtuva. I tillegg ble det avholdt et møte med informasjonsinnhenting med representanter for Inderøy Demensforening, Mental helse, Eldrerådet og Pårørendeforeningen for sykehjemmene og omsorgsboliger for eldre. Det ble gjennomført 3 møter i prosjektgruppen/brukergruppen med agenda for møtene har vært utarbeiding av framtidig strategier, vurdering av synergieffekter og økonomi. Utredningsperioden var 24. september fram til levering av rapporten 1. november 2013. Rapporten ble lagt fram som Temasak i Komite Folk 19.11.2013.

## Vurdering

Prosjektgruppen/brukergruppens faglige grunnlag har vært å vurdere tiltakene innen aktivitets- og dagtilbudene i Inderøy kommune ut fra et forebyggende og helsefremmende perspektiv. For helse- og omsorgstjenestene er en satsing på aktivitets- og dagtilbudene til utsatte grupper i befolkningen et viktig strategisk valg for å redusere behovet for mer omfattende omsorgstjenester.

Den demografiske utvikling, befolkningsframskriving er en viktig faktor for å anslå behov for tjenester. Det er spesielt aldergruppen 67 – 79 år som øker mest i perioden 2012 fram til 2025 med en økning på 370 innbyggere. De aller fleste i aldersgruppen vil fortsatt være friske, men aldersgruppen kan til en viss grad betegnes som en utsatt gruppe når det gjelder begynnende aldersrelaterte sykdommer. Begynnende helseplager, tap av ektefelle og venner kan føre til en mer passiv livsstil.

Å tilrettelegge for attraktive aktivitets- og dagtilbud er en god investering for kommunen for dermed å redusere et eventuelt behov for omsorgstjenester lengst mulig. Samtidig er det også i dette alderssjiktet det er mange personer som har overskudd og som ønsker å bidra med frivillig arbeid.

Utredning har sett på behovet for dagtilbud til demente. For å få et begrep om dette må en på nytt bruke demografi og kunnskaper om forekomst av demenssykdom. I dag brukes et anslag om at ca 30 % av befolkningen over 80 år får en demenssykdom. Det vil si at i 2015 vil det være rundt 98 personer i denne gruppen og i 2020 vil det bli en økning til 131 personer. Sykdommen er progredierende og strekker seg gjennomsnittlig over en periode på 10 – 12 år. Behovene i de ulike fasene av sykdommen er svært forskjellig og tilbudet til den enkelte må tilpasses etter hvert.

Forekomst av psykisk lidelser i befolkningen i Norge er stabil (Folkehelseinstituttet), og er svært vanlig. Rundt 30 % av voksne har en psykisk lidelse i løpet av et år, mens 8 % av barn og unge til en hver tid har en psykisk lidelse. Det er angstlidelser og depresjoner som er vanligst. Studier viser at forekomst av rusproblematikk gjelder 60 % av gruppen med psykisk lidelser.

I rapporten kapittel 3 følger en oversikt over dagens ulike aktivitets- og dagtilbud med beskrivelse av målgrupper, omfang, årsverk og lokaliteter. Med dagtilbud/dagopphold menes et planlagt opphold med forebyggende tiltak med aktivisering og samvær. Videre i kapitelet inngår en oppsummering av uttalelser fra brukere og ansatte ved de enkelte tiltakene. Kapitelet avsluttes med en samlet oversikt over tilbudenes omfang og ressursbruk (regnskapstall for 2012/2013).

I rapporten kapittel 4 drøftes samorganisering av aktivitets og dagtilbudene i kommunen. Prosjektgruppen kom fram til en rekke faktorer som vil påvirke behovet for aktivitets- og dagtilbud i planperioden. Disse er lagt til grunn for den videre drøftingen av en evt. samorganisering av tilbudene. De viktigste faktorene er:

- Vektlegging av aktivitets- og dagtilbudenes betydning i forebyggende og helsefremmende tiltak i statlige føringer.
- Endringer i den demografiske utviklingen i befolkningen.
- Den bebudete rettighetsfestingen av dagtilbud til personer med demens.
- Det er grupper i befolkningen i dag som har enkeltvedtak om tjenester som ikke innfris.
- Det er personer med demens som har behov og pårørende som trenger avlastning, men som ikke ønsker å benytte dagens tilbud på sykehjemmet.

Disse faktorene tilsier en økning i kapasiteten og differensiering innen dagtilbudet til personer med demens. En gradvis utvidelse av tilbudet til personer med demens fra 1 dag til 3 dager i uka vil kreve en økning i på minimum 80 % årsverk. Prosjektgruppen foreslår å samle drift og personellansvar for aktivitets- og dagtilbudene i et eget tjenestested. En tydeligere organisering av tjenesten vil vektlegge betydningen av det forebyggende og helsefremmende tilbudet til befolkningen.

I kapittel 5 drøftes samlokalisering av alle aktivitets- og dagtilbudene. Der har prosjektgruppen kommet til at dagens tilbud segregerer gruppene i diagnosegruppe uavhengig av den enkeltes funksjonsnivå og behov. Det er det ønskelig å gjøre noe med gjennom en samlokalisering for å møte framtidas behov i et Aktivitetshus. Et Aktivitetshus som har de kommunale dagtilbudene til utsatte grupper og en rekke andre aktivitetstilbud rettet mot hele befolkningen er med på å bryte ned fordommer og stigmatisering av enkeltgrupper i samfunnet. Samlokalisering i et Aktivitetshus vil være en strategi for å videreutvikle samarbeidet mellom frivillige og kommune.

I kapittel 6 redegjøres for videreutvikling av tilbudene med bakgrunn for de foreslåtte endringene i kapittel 4 og 5 om samorganisering og samlokalisering, ut fra eksisterende ressurser og på sikt en økning i tilbudet til demente. Prosjektgruppen har vurdert dagens tilbud til eldre som gode, men for lite differensiert og på sikt for lite kapasitet. Ut fra en forebyggende og helsefremmende tankegang er det viktig å ha mulighet til å møte personer med fare for eller begynnende funksjonsnedsettelse så tidlig som mulig med et tilbud som understøtter en fortsatt aktiv tilværelse.

## Konklusjon

Rapporten Utredning av aktivitets- og dagtilbudene innen bistand, omsorg, helse og rehabilitering legges til grunn for oppdatering av Helse – og omsorgsplan.

Forslag til samorganisering, samlokalisering og videreutvikling av tilbudene i ett felles Aktivitetshus, for å sikre en større kapasitet på tilbudet til personer med demens innarbeides i budsjett og økonomiplan.

# Utredning av aktivitets- /dagtilbud innenfor bistand, omsorg, helse og rehabilitering

Inderøy kommune

*Rapport fra RO – november 2013*

# Innhold


1. Innledning ... 4
1.1 Bakgrunn ... 4
1.2 Organisering ... 4
1.3 Mandat ... 4
1.4 Arbeidsprosess ... 5
1.5 Forebyggende og helsefremmende effekt av aktivitets- og dagtilbud ... 5
2. Demografi ... 5
2.1 Demografisk utvikling ... 6
2.2 Befolkningsutviklingens betydning for tilbudene ... 7
2.2.1 Forekomst av demens ... 7
2.2.2 Forekomst av psykiske lidelser ... 8
3. Dagens status ... 8
3.1 Et sted å være – et kommunalt lavterskeltilbud innen Psykisk helse ... 8
3.1.1 Vurdering av tilbudet ... 10
3.2 Hyggestua på Inderøyheimen ... 10
3.2.1 Vurdering av tilbudet ... 11
3.3 Go´kroken ... 11
3.3.1 Vurdering av tilbudet ... 12
3.4 Tilbud lokalisert i Mosvik ... 13
3.5 Maurtuva vekstgård og Maurtuva PensjonistPensjonat ... 13
3.5.1 Vurdering av tilbudet ... 14
3.6 Frivillig Inderøy, Frivillig Mosvik ... 14
3.7 Kultur og fritid, tilbud til målgruppene ... 15
3.8 Transporttilbud ... 16
3.9 Dagens økonomiske rammer ... 16
4. Samorganisering ... 19
4.1 Synergieffekter ... 20
5. Samlokalisering ... 20
5.1 Lokaler ... 21
5.2 Synergieffekter av samlokalisering ... 22
6. Prosjektgruppens forslag til videreutvikling av tilbudene ... 23
6.1 Tilbudet til personer med psykisk problematikk ... 23
6.2 Dagtilbudene til eldre ... 24
6.3 Frivillig sektor ... 25

7. Vedtak, egenbetaling og driftskostnader ..... 26
7.1 Vedtak ..... 26
7.2 Egenbetaling ..... 26
7.3 Driftskostnader ..... 27
8. Oppsummering av prosjektgruppens forslag til strategivalg ..... 27
Vedlegg ..... 29

# 1. Innledning

## 1.1 Bakgrunn

Med bakgrunn i vedtatt budsjett for 2013 har rådmannen i Inderøy kommune bedt om en samlet utredning av kommunens aktivitets- og dagtilbud rettet mot brukere av tjenestene bistand, omsorg, helse og rehabilitering.

**Dagens tilbud til brukergruppene omfatter følgende tiltak:**

| | |
|---|---|
| Et sted å være: | Dagtilbud innen psykisk helse. |
| Hyggestua: | Aktivitetstilbud og et sosialt treffsted for eldre. |
| Go´kroken: | Dagtilbud for hjemmeboende personer med demens. |
| Maurtuva vekstgård: | Tilrettelagt tilbud til hjemmeboende personer med demens. |

Gjennom Frivillig Inderøy og Frivillig Mosvik har diverse lag og organisasjoner tilbud om aktiviteter for beboere i omsorgsboliger og enkeltdager i institusjonene.
Kultur og fritid har tilbud i regi av Den kulturelle spaserstokken og administrerer de kommunale tilskuddene til lag og foreninger.

## 1.2 Organisering

Utredingen har vært prosjektorganisert med følgende deltakere:

| | Tittel/organisasjon | Navn |
|---|---|---|
| Styringsgruppe | rådmann<br>enhetsleder<br>enhetsleder<br>enhetsleder | Jon Arve Hollekim<br>Per Arne Olsen<br>Bente Molde (Prosjektleder)<br>Jan Halvar Haugen |
| Prosjektgruppe/ brukergruppe | demenskoordinator<br>tjenesteleder<br>tjenesteleder<br>kultur og fritid<br>Frivillige Inderøy<br>Eldres råd<br>Rådet for likestilling av funksjonshemmede | Hanne Svean<br>Ulf Sende<br>Synnøve Saursaunet<br>Bodil Alstad<br>Vibeke Arntzen<br>Ragnhild Lyngstad, Kjell Aasebø, Erna Markhus<br>Hans Henrik Nørholm (Geir Solberg) |
| RO | ekstern rådgiver | Nina Heilemann |

## 1.3 Mandat

Med utgangspunkt i kommunedelplan for helse og omsorg 2012 – 2019 er prosjektgruppens mandat:

- Gjennomgang av de eksisterende tilbudene.
- Utrede samorganisering.
- Utrede samlokalisering.
- Utrede samarbeid med frivillige.
- Fremme forslag til videreutvikling av tilbudene, jf. krav om dagtilbud for personer med demens fra 2016.

- Beskrive mulige synergieffekter ved endringer som samlokalisering og samorganisering.
- Utrede vedtak, egenbetaling og driftskostnader.

## 1.4 Arbeidsprosess

Det er gjennomført befaring og intervju/samtaler med brukere og ansatte ved aktivitets- og dagtilbudene Et sted å være, Hyggestua og Maurtuva. I tillegg er det avholdt et møte for informasjonsinnhenting med representanter for Inderøy Demensforening, Mental helse, Rådet for eldre og Pårørendeforeningen for sykehjemmene og omsorgsboligene for eldre.

Det er avholdt 3 møter i prosjektgruppen. Agenda for møtene har vært utarbeiding av framtidige strategier, vurdering av synergieffekter og økonomi med utgangspunkt i en foreløpig statusrapport fra RO. Det er avholdt 1 møte i styringsgruppen med gjennomgang av prosjektgruppens forslag til ferdig rapport. Utredningsperioden har vært fra 24. september fram til levering av rapporten 1. november 2013.

## 1.5 Forebyggende og helsefremmende effekt av aktivitets- og dagtilbud

Prosjektgruppens faglige grunnlag har vært å vurdere tiltakene innen aktivitets- og dagtilbud i Inderøy kommune ut fra et forebyggende og helsefremmende perspektiv. Forebyggende arbeid er tiltak som fører til en reduksjon i sykdommer, skader, sosiale problemer, dødelighet og risikofaktorer. Helsefremmende arbeid ble i Ottawacharteret i 1986 gitt følgende definisjon: «den prosess som gjør folk i stand til å bedre og bevare sin helse». Målene for helsefremmede arbeid er flere leveår med god helse i befolkningen som helhet og å redusere helseforskjeller mellom ulike sosiale grupper, etniske grupper og mellom kvinner og menn. Tiltakene omfatter alle mennesker, både friske og syke, uavhengig av risikoen for sykdom.

For helse- og omsorgstjenestene er satsing på aktivitets– og dagtilbudene til utsatte grupper av befolkningen et viktig strategisk valg for på sikt å redusere behovet for mer omfattende omsorgstjenester. Likeledes inngår tilbudene som en av helse- og omsorgstjenestens viktigste bidrag til kommunens samlede folkehelsearbeid. Arbeidsmetodikken bygger på å fremme helse gjennom meningsfylte aktiviteter. Aktivitets- og dagtilbudene stimulerer til psykisk, fysisk og sosial egenmestring. Hovedfokus er på hvordan opprettholde og bedre den enkeltes livskvalitet gjennom aktiviteter og opplevelser i lag med andre.

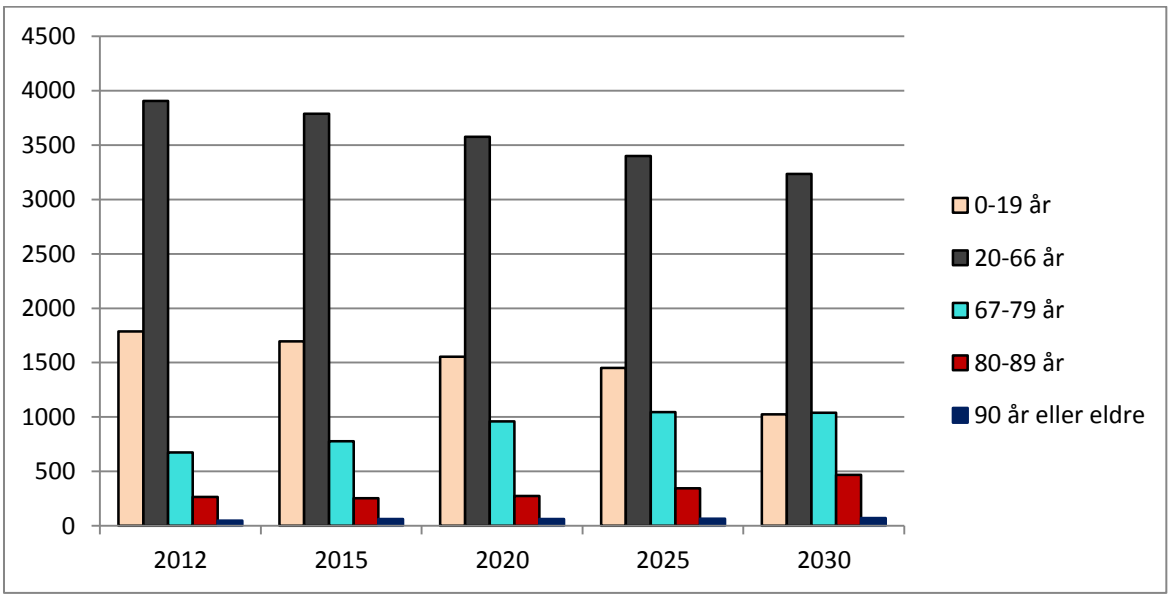
# 2. Demografi

Kapitlet viser først i tabell- og figurform den demografiske utviklingen som forventes i kommunen i perioden 2012 til og med 2030. I punkt 2.2 diskuteres konsekvenser av befolkningsutviklingen for etterspørselen etter aktivitets- og dagtilbudene til målgruppene.

## 2.1 Demografisk utvikling

| Tabell 1. Befolkningsutvikling i Inderøy kommune, alle aldersgrupper. | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 2012 | 2015 | 2020 | 2025 | 2030 |
| 0-19 år | 1787 | 1696 | 1553 | 1450 | 1024 |
| 20-66 år | 3905 | 3788 | 3574 | 3400 | 3233 |
| 67-79 år | 675 | 778 | 959 | 1045 | 1039 |
| 80-89 år | 266 | 254 | 276 | 347 | 468 |
| 90 år eller eldre | 49 | 64 | 62 | 66 | 72 |
| sum | 6682 | 6580 | 6424 | 6308 | 5836 |

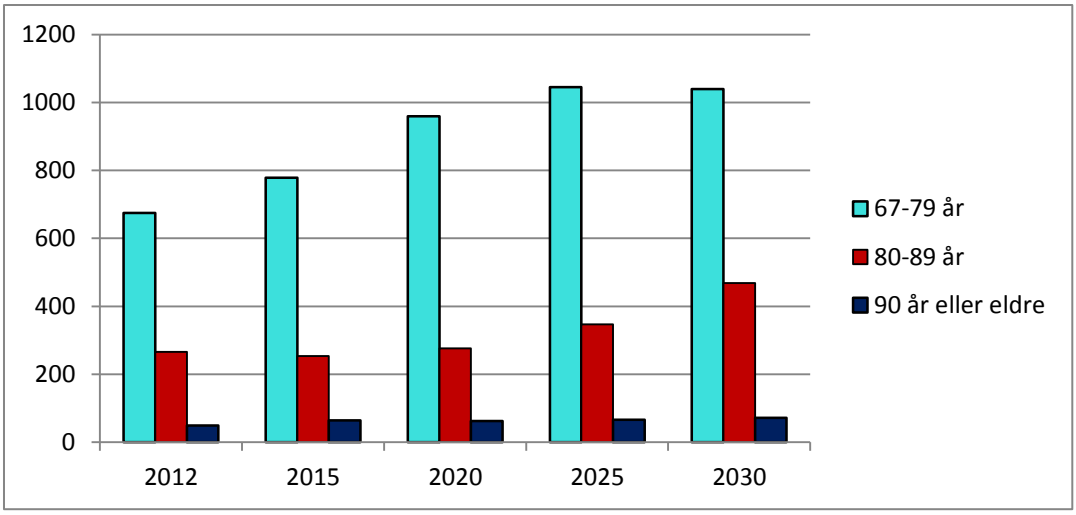
Kilde: Statistisk sentralbyrå: 2013 MMMM




Kilde: Statistisk sentralbyrå: 2013 MMMM

Fig. 1. Grafisk framstilling av befolkningsutviklingen i Inderøy kommune 2012-2030

Tallene viser en beregnet nedgang i de yngste aldersgruppene på 763 barn og unge (0-19 år) i perioden 2012 til og med 2030. Nedgangen er mest markert i den siste delen av perioden. For den yrkesaktive andelen av befolkningen (20-66 år) er det beregnet en nedgang på 672 innbyggere i perioden.




Kilde: Statistisk sentralbyrå: 2013 MMMM.

Fig. 2. Grafisk framstilling av befolkningsutviklingen 67 år og eldre 2012-2030

For de eldste aldersgruppene viser figuren at antall innbyggere i aldersgruppen 67-79 år er den som øker mest i perioden 2012 fram mot 2025 med en økning på 370 innbyggere. Rundt 2030 vil det bli en liten nedgang i antall innbyggere i denne aldersgruppen. For aldersgruppen 80-89 år er økningen fra 2012 til 2020 på 10 innbyggere. Deretter stiger antall innbyggere i denne aldersgruppen markant. I tiåret 2020 til 2030 øker antall innbyggere i denne aldersgruppen med 192 innbyggere. Totalt antall innbyggere i gruppen 80-89 år beregnes i 2030 å bli 468 personer. For aldersgruppen 90 år og eldre er det en jevn økning på antall innbyggere fra 2012 til 2030 på i alt 23 innbyggere.

## 2.2 Befolkningsutviklingens betydning for tilbudene

Prognosen viser at antall innbyggere i yrkesaktiv alder vil gå ned. Det kan innvirke på 2 forhold: For det første kan tilgang på arbeidskraft til helse- og omsorgstjenestene bli redusert og for det andre kan etterspørselen etter aktivitets- og dagsentertilbud i aldersgruppen 20-66 år gå ned i planperioden. Aldersgruppen 67-79 år øker mest og vil i 2025 utgjøre over 1000 personer. De fleste vil fortsatt være friske, men aldersgruppen kan til en viss grad betegnes som en utsatt gruppe når det gjelder begynnende aldersrelaterte sykdommer. Begynnende helseplager, tap av ektefelle og venner kan føre til en mer passiv livsstil. Å tilrettelegge for attraktive aktivitets- og dagtilbud er en god investering for kommunen for dermed å redusere et eventuelt behov for omsorgstjenester lengst mulig. Samtidig er det også i dette alderssjiktet det er mange personer som har overskudd og som ønsker å bidra med frivillig arbeid.

### 2.2.1 Forekomst av demens

Dersom det viser seg å være riktig at omkring 30 prosent av befolkingen over 80 år får en demenssykdom, vil det tilsi at i 2015 vil det være rundt 98 personer i denne gruppen i kommunen. I 2020 vil antallet stige til 131. Omkring 2025 synker antallet til 124, mens det fram mot 2030 vil bli en økning igjen til 162 personer. Statistikk av denne typen bør brukes

med stor forsiktighet, men tendensen antyder at det vil bli et økt behov for et differensiert aktivitets- og dagtilbud til personer med demens. Sykdommen er progredierende og stekker seg gjennomsnittlig over en periode på 10-12 år. Behovene i de ulike fasene av sykdommen er svært forskjellige og tilbudet til den enkelte må tilpasses etter hvert. I tillegg vil en liten gruppe som betegnes som unge med demens, personer i 40-50 årene, ha andre behov enn personer i de eldste aldersgruppene. Per i dag er det 3 personer i denne kategorien i kommunen.

### 2.2.2 Forekomst av psykiske lidelser

Når det gjelder forekomst av psykiske lidelser i befolkningen, viser en nylig oppdatert rapport fra Folkehelseinstituttet[1], at forekomsten av psykiske lidelser i Norge er stabil, og er svært vanlig i befolkningen:

> *Ca. en tredel av voksne har en psykisk lidelse i løpet av et år, mens 8 prosent av barn og unge til en hver tid har en psykisk lidelse. Sett under ett er angstlidelser den vanligste psykiske lidelsen hos både barn, unge og voksne, fulgt av depresjon. Det har funnet sted en sterk økning i behandling for psykiske lidelser, og samtidig blir stadig flere uføretrygdet for en psykisk lidelse.*

Studier viser at forekomst av rusproblematikk forekommer i 60 % av gruppen med psykisk problematikk.

Forekomsten av psykisk problematikk/rus er størst i aldersgruppene 20-50 år. Det bør vises stor forsiktighet med å benytte aggregerte tall ned på kommunenivå. Det kan likevel antas at siden antallet innbyggere i dette alderssegmentet er synkende, vil det ikke være behov for å utvide dagens lavterskeltilbud som per i dag har god kapasitet. Det kan heller være aktuelt å se på mulighetene innenfor dagens rammer å etablere et mer differensiert tilbud enn det som finnes i dag. Andre aktivitetstilbud bør rettes mer spesifikt mot de om lag 14 personene som har enkeltvedtak, men som ikke har noe tilfredsstillende tilbud i dag.

# 3. Dagens status

I kapittel 3 følger en oversikt over dagens ulike aktivitets- og dagtilbud med beskrivelse av målsetting, brukergrupper, omfang, årsverk og lokaliteter. Med dagtilbud/dagopphold menes et planlagt opphold med forebyggende tiltak hvor brukeren ikke overnatter, (KITH[2]). Videre i kapitlet inngår en oppsummering av uttalelser fra brukere og ansatte ved de enkelte tiltakene. Kapitlet avsluttes med en samlet oversikt over tilbudenes omfang og ressursbruk (regnskapsoversikt) for 2012/2013.

## 3.1 Et sted å være – et kommunalt lavterskeltilbud innen Psykisk helse

I følge Helsedirektoratet kan lavterskeltjenester i psykisk helsearbeid defineres som direkte hjelp uten henvisning, venting og lang saksbehandlingstid. Det skal være tilgjengelig for alle uavhengig av betalingsevne. Tilbudet kan tilby tidlige og adekvate tiltak, samt være en "los"

---

[1] Folkehelseinstituttet. Rapport 2009:8 Psykiske lidelser i Norge: Et folkehelseperspektiv. Oppdatert 05. 02. 13.
[2] Kompetansesenter for IT i helse- og sosialsektoren.

videre i systemet og har personell med kompetanse til å oppfylle tjenestens formål. Tilbudet har åpningstid tilpasset målgrupper og formål og en høy grad av brukerinvolvering og aksept for brukerens ønsker/behov. Det skal fremstå som et synlig, tydelig, hensiktsmessig og tillitsvekkende sted for innbyggerne å benytte.

Målsettingen for lavterskeltilbudet i Inderøy er: et møtested for mennesker som har erfart vansker i livet. Det skal gi tilbud om økt sosial/fysisk og praktisk aktivitet. Brukerne skal medvirke til utformingen og innholdet i aktivitetene ved stedet. De fleste av brukerne har flere runder med yrkesaktivitet og trening bak seg og er uføretrygdet. Yngre brukere motiveres for arbeid/aktivitet utenfor Et sted å være. 3 personer er ferdige med fagarbeiderutdanning og er i arbeid.

### Beskrivelse av tilbudet

| | |
|---|---|
| Antall brukere: | 13 brukere, (gjennomsnitt per dag siste 6 måneder). |
| Antall årsverk: | 1,7 årsverk. |
| Åpningstider: | 5 dager i uka + hver onsdagskveld og 1 søndag i måneden. |
| Lokaler: | Gammel barnehage. |
| Uteareal: | Velegnet for virksomheten(hagearbeid, snømåking m.m.). |
| Antall m²: | Ca. 135 m². |
| Antall rom og funksjoner: | Relativt god plass, men ikke optimal utforming. Ønskelig med flere mindre rom til div. aktiviteter. |
| Bygningens tilstand: | Slitt bygningsmasse med behov for rehabilitering. Vurderes revet fordi tomta vurderes brukt til andre formål. |
| Transport: | Brukerne besørger transport selv. |
| Mat: | Brukerne får servert lunsj til selvkost. Lager middag i fellesskap på onsdager. |

### Hva fungerer godt i følge brukerne?

- Det beste: føler tillit, trygghet, åpenhet og samhold.
- Frivillig lavterskeltilbud hvor vi kan komme og gå som det passer for den enkelte.
- Ansatte som ser hver av oss og er flinke til å finne fram til det vi er gode på.

### Hva kan bli bedre i følge brukerne?

- Lokaler med flere mindre rom; plass for utvikling av aktiviteter. Spesielt trimrom etterlyses. Brukerne ønsker enten å disponere hele huset eller å finne andre lokaler med mulighet for å utvide aktivitetstilbudet.
- Bli 2 årsverk igjen. (Bemanningen ble redusert med 0,30 % årsverk i 2012.) Mer åpent i helger og høytider.
- Tilpasset tilbud for ungdommer, unge voksne.

### Hva fungerer godt i følge ansatte?

- Frivillig lavterskeltilbud som er åpent hver dag og bygger på brukermedvirkning. Fungerer som et forebyggende tiltak for brukerne.
- Nærhet til bruker, trygghet, fellesskap og ubyråkratisk.
- Fleksibilitet i arbeidstid – gir stor mulighet for aktivitet.

**Hva kan bli bedre i følge ansatte?**

- Øke opp til 2 årsverk igjen. Bør være 2 tilstede og unngå stengning v/sykefravær osv. av hensyn til at brukerne er sårbare. Noen blir svært utrygge når det må stenges v/sykdom eller kurs og møter.
- Lokaler med flere mindre rom for tilpassing til ulike brukergrupper/aktiviteter. For eks. yngre mer aktive, film og datainteresserte, jentegruppe m.m.
- Mer kontakt med enhet psykisk helse/fagmiljø for refleksjon og utvikling.

### 3.1.1 Vurdering av tilbudet

Uttalelsene fra brukerne og ansatte er stort sett sammenfallende. Det er spesielt det sosiale fellesskapet som er viktig for brukerne. Andre lokaler er akseptabelt dersom det gir mulighet til flere aktiviteter og blir attraktive for yngre voksne. Brukerne er i alder fra 28 til over 80 år. Noen har benyttet Et sted å være fra oppstarten i 1994. Flere av brukerne uttrykker at det er en uhyre viktig del av deres tilværelse å kunne komme dit. Det er også brukere som er i arbeid og som bruker miljøet som en støtte når det butter i mot i hverdagen, mens andre igjen har nok med å klare å komme seg til Et sted å være. Tilbudet dekker hele kommunen, men fungerer hovedsakelig som et nærmiljøtiltak for Straumen selv om også noen av brukerne bor lenger unna. Det er ingen brukere fra Mosvik. Til tross for forsøk er det en gruppe unge voksne som ikke ønsker å benytte seg av Et sted å være og heller ikke kan benytte Flyndra. De utgjør ca. 4-6 personer.

## 3.2 Hyggestua på Inderøyheimen

Møtested for sosialt samvær, div. aktiviteter, musikk og sang for eldre hjemmeboende inkl. beboere i omsorgsboligene, sykehjemsbeboere og brukere på korttids- og avlastningsopphold. Mulighet for trim og trening. For pasienter som har rekvisisjon til fysikalsk behandling kan behandlingen kombineres med opphold på Hyggestua og middagsservering. Det er tilbud om frokost, middag og ettermiddagskaffe. For beskrivelse av tilbudene som frivillig Inderøy og andre frivillige organisasjoner har på Hyggestua, avdelingene på Inderøyheimen og på 3 omsorgsboliger, se pkt. 3.9.

**Beskrivelse av tilbudet**

| | |
|---|---|
| Antall brukere: | 28 brukere i gjennomsnitt siste 6 måneder. 19 enkeltvedtak. |
| Antall årsverk: | 1,5 årsverk. |
| Åpningstider: | 3 dager i uka. Kl. 09.00 – 15.00. |
| Lokaler: | 1. etasje, Inderøyheimen. |
| Uteareal: | God tilgjengelighet fra tunet/parkeringsplassen. |
| Antall m²: | 80 m² (maks. 40 personer). |
| Antall rom og funksjoner: | Relativt god plass, men ikke optimal utforming. |
| Tilgjengelighet for beboere på Inderøyheimen: | Brukere som er inne på opphold eller er beboere må hentes fordi det er vanskelig å finne fram til lokalene. |
| Transport: | Taxi, betales av bruker inntil oppnådd frikort. Fri transport for de som har rekvisisjon til fysikalsk behandling. |

**Hva fungerer godt i følge brukerne?**

- Trivelig, møter folk, trim, bingo, håndarbeid, mat og kaffe.
- Fått venninner.
- Avbrudd i hverdagen, kjedelig å sitte alene.

**Hva kan bli bedre i følge brukerne?**

- Ønsker opplesning.
- Ellers ingen spesielle ønsker.
- Alt er ok.

**Hva fungerer godt i følge leder og ansatte?**

- Populært tiltak. 81 registrerte brukere.
- Allsidig aktivitetstilbud.
- Kombinasjonen fysikalsk behandling og Hyggestua gir et fullgodt heldagstilbud.
- Samarbeid med frivillige fungerer godt.
- Samarbeid med rehabiliteringen.

**Hva kan bli bedre i følge leder og ansatte?**

- Mer tid til den enkelte.
- Få tid til å gå turer.
- Flere aktiviteter.
- Faste avtaler med frivillige.
- Mest tilbud til kvinner?
- Utvikle Hyggestua til å bli et viktig steg i tiltakskjeden- rehabilitering/forebyggende/ helsefremmende tiltak i Inderøy kommune.

### 3.2.1 Vurdering av tilbudet

Hyggestua har utviklet seg fra å være arbeidsstue for institusjonens langtidsbeboere til hovedsakelig å være et tilbud til hjemmeboende og brukere på korttidsopphold eller rehabilitering. Fortsatt er også noen av brukerne beboere på sykehjemmet, som kommer dit fordi de opplever Hyggestua som et fristed. Samarbeidet der fysikalsk behandling kombineres med sosialt samvær og matservering er vellykket, i følge leder. 23 av de 28 pasientene siste år ble i en evaluering antatt å ha vært beboere i sykehjem/ omsorgsbolig dersom de ikke hadde hatt dette tilbudet. Tilbudet er i tråd med statlige føringer som samhandlingsreformen (St.meld. 49. 2010-2011) og morgendagens omsorg (Meld. St. 29. 2012-2013). Brukernes uttalelser viser at de er fornøyde med tilbudet fra kommunen. Det er imidlertid en gruppe eldre som sliter med ensomhet som likevel ikke vil benytte seg av Hyggestua. De føler seg for friske og vil ikke assosieres med et dagtilbud som er plassert inne på sykehjemmet.

## 3.3 Go´kroken

Sosialt møtested for hjemmeboende brukere med demens. Dagligdagse aktiviteter, fysisk og psykisk. Tilbudet gis ut fra brukerens behov, men fungerer også som avlastning for pårørende.

**Beskrivelse av tilbudet**

| | |
|---|---|
| Antall brukere, gjennomsnitt siste 6 måneder: | 3, 85 brukere (6 tilbudsbrev). Kapasitet: 8. |
| Antall årsverk: | 0,4 årsverk. |
| Åpningstider: | 1 dag i uka (torsdag) |
| Lokaler (Samme som Hyggestua): | 1. etasje, Inderøyheimen. |
| Uteareal: | God tilgjengelighet fra tunet/ parkeringsplassen. Tilbud om sansehage. |
| Antall m²: | 80 m² (maks. 40 personer). |
| Antall rom og funksjoner: | God plass, men tilbud bare 1 dag per uke. |
| Transport: | Taxi, betales av bruker inntil oppnådd frikort. |

Det er ikke foretatt intervju av ansatte eller brukere av tidsmessige hensyn. Tilbudet vurderes av pårørende som svært verdifullt og godt.

### 3.3.1 Vurdering av tilbudet

Hjemmetjenestene har per oktober 2013 registrert 23 brukere som viser demenslignende symptomer. Av dem har 9 fått diagnosen. Det er i tillegg et ukjent antall personer med demens som ikke har eller ønsker å ta i mot noe tilbud fra kommunen. Det kan bety at selv om demografien ikke tilsier utvidelse av demenstilbudet i planperioden er det trolig et underforbruk av tjenester i denne gruppen. For noen vil kommunen vurdere at et aktivitets- og dagtilbud være det mest relevante og beste måten å dekke et nødvendig helsebehov på. Andre vil ikke bli vurdert til å ha noen rett til helsehjelp i lovens forstand, men vil ut fra et forebyggende og helsefremmende perspektiv være aktuelle kandidater. Kommunen må likevel være bevisst på hvordan de skiller mellom brukere som har en rettighet til hjelp og de som ikke har det.

I Meld. St. 29 (2012-2013) Morgendagens omsorg, påpekes at det er viktig både for den som er rammet av demens og for pårørende at de får et tilrettelagt dagtilbud så tidlig som mulig i sykdomsforløpet. Vektlegging av sosial og fysisk aktivitet påvirker livskvalitet på en positiv måte og utsetter behovet for mer omfattende omsorgstjenester. Den nasjonale veilederen for dagtilbud for personer med demens anbefaler at tilbudet bør være tilgjengelig 3 dager per uke fordi denne gruppen har behov for kontinuitet i opplegget. Veilederen viser også til en undersøkelse blant pårørende som uttaler at skal et tilbud ha avlastende effekt bør det være på minimum 3 dager i uka. Det er altså både faglige og lokale forhold som tilsier at kommunen må øke kapasiteten i årene framover.

Dersom tilbudet skal utvides til 3 dager i uka vil det være nødvendig enten å flytte tilbudet til et nytt sted eller flytte andre dagtilbud/treningsopplegg fra Hyggestua, da kapasiteten i lokalene nesten er fullt utnyttet. Det bør vurderes om de ubrukte legekontorlokalene i Mosvik kan være en aktuell plass for et nytt og utvidet tilbud.

## 3.4 Tilbud lokalisert i Mosvik

I tillegg til aktivitetstilbudene ved sykeheimen er det tilbud 1 dag per uke i et eldre restaurert bolighus, Bakkely, i regi av to foreninger. Det brukes flittig av beboere i omsorgsboligene og av andre hjemmeboende i Mosvik.

### Mosvik sykeheim

| | |
|---|---|
| Frivillige: | Jevnlig, men ikke noe fast opplegg. (Landsforeningen for hjerte- og lungesyke, LHL.) |
| Pårørende/LHL: | 3 – 4 arrangementer i året. |
| Andakt: | 1 dag hver 14. dag. |
| Ansatte: | Arrangerer bingo 1 dag i uka. I tillegg aktiviteter som ballspill, sangstund, turer, dagliglivets aktiviteter. Ikke faste opplegg. |
| Fast dagtilbud: | 1 dag i uken. Oppstart med aktivitør fra Hyggestua i okt./nov. 2013. |
| Avdelingsleder: | Ønskelig med mer aktivitet i regi av frivillige på sykeheimen. |

## 3.5 Maurtuva vekstgård og Maurtuva PensjonistPensjonat

Tilrettelagte tilbud til hjemmeboende personer med demens. Aktiviteter inne og ute, «grønn omsorg» på gården Hogstad Østre. Det tilbys sosialt samvær, måltider, turer, diverse husflidsaktivteter, vedhogst, stell av dyr m.m. Inderøy kommune kjøper plasser fra privat tilbyder.

### Maurtuva vekstgård

| | |
|---|---|
| Antall brukere, gjennomsnitt siste 6 mnd: | 1,9 brukere (4 tilbudsbrev). 4 plasser. |
| Antall ansatte: | 2 ansatte til stede. |
| Åpningstider: | 1 dag annenhver tirsdag. |
| Antall rom og funksjoner: | Det er 3 stuer, kjøkken og lagerrom i 1. etasje. 2. etasje har 4 soverom og bad. |
| Tilgjengelighet: | Lett tilgjengelig inngangsparti. Universell utforming i 1. etasje. Trapp opp til 2. etasje. |
| Transport: | Transport tur retur inngår i prisen. |
| Avtale: | 2 års kontrakt. |

### Maurtuva PensjonistPensjonat

| | |
|---|---|
| Antall brukere, gjennomsnitt siste 6 måneder: | 4 brukere (4 tilbudsbrev). |
| Antall ansatte: | 2 ansatte til stede. |
| Åpningstider: | 2 dager m/overnatting 1 gang per måned. |
| Transport: | Transport tur retur inngår i prisen. |
| Avtale: | Prosjekt som skal evalueres i 2014. |

**Hva mener brukere og ansatte om tilbudene?**

Intervju med tilbyder som opplyser at brukerne og pårørende er svært fornøyde med tilbudet. Tilbyder har planer om ytterligere tilrettelegging for uteaktiviteter som egner seg for målgruppen. Maurtuva Pensjonist Pensjonat finansieres hovedsakelig med statlige prosjektmidler og er et prosjekt som skal evalueres i 2014.

### 3.5.1 Vurdering av tilbudet

Studier viser at Grønn omsorg fungerer godt for personer med demens. Tilbudet egner seg i en viss fase av sykdomsforløpet og det er et viktig supplement i differensieringen av dagtilbud til brukergruppen. Prosjektgruppen vurderer tilbudet som viktig for brukerne og deres pårørende og at det bør fortsette. Om Maurtuva PensjonistPensjonat videreføres vil avhenge av resultatet av evalueringen. Det bør vurderes fra kommunens side om det er behov for flere plasser på dagtid til for eksempel yngre personer med demens.

## 3.6 Frivillig Inderøy, Frivillig Mosvik

Formålet med Frivillig Inderøy og Frivillig Mosvik er å være en initiativtaker og koordinerende instans for et differensiert aktivitetstilbud i kommunen som så etter hvert overtas og driftes av frivillige lag og foreninger. Frivillig Inderøy er lokalisert til Røde Korshuset. Huset er planlagt revet.

De 2 frivilligsentralene er selvstendige samhandlingsorgan med hvert sitt styre. Medlemmene i styrene kommer fra frivillige organisasjoner og lag. Inderøy kommune har et styremedlem i hvert av styrene. Frivillig Mosvik har 0,5 årsverk i Mosvik og frivillig Inderøy har 1 årsverk med kontor på Straumen. Sentralene driftes med statlige og kommunale midler. Tilskudd fra kommunen i 2012: Mosvik: 150 000 kr. Inderøy: 300 000 kr.

**Tabell 2 Tilbud i regi av Frivillig Inderøy, lag og foreninger**

| Lag, foreninger | Aktivitet |
|---|---|
| Frivillig Inderøy | • Onsdagsgruppe på Nessveet omsorgsboliger.<br>• «Fanghunder» besøker sykehjemmene.<br>• Besøksvennkurs på ungdomsskolen.<br>• PC-kurs for seniorer. |
| NKS | • Trivselskafe, i lokalene til Prix, 2 dager i uka fra 10.30 – 13.00. Populært treffsted med temadager, elders aktivitetsdag, konserter. |
| NKS, Røde Kors | • Hver tirsdag, aktiviteter for beboerne på Inderøyheimen. |
| Pårørende-foreningen | • Beboerfester 3-4 ganger per år på sykehjemmene.<br>• Grillaften på Næss omsorgsboliger. |
| NKS og Pårørende-foreningene | • Vaffeltreff 1 dag /måned, m. div. underholdning (i stedet for Hyggestua). |
| Demensforeningen | • Pårørendeskole i samarbeid med kommunen. |
| Vekstbedrift Flyndra | • Kafe, ordinær kafédrift. Lokalene brukes på kveldstid for sangkor og lokal maler- kunstgruppe. Det er kapasitet for flere aktiviteter. |

## 3.7 Kultur og fritid, tilbud til målgruppene

Kultur og fritid har stått for flere arrangement for eldre i regi av Den kulturelle spaserstokken. Tilbudene er finansiert av Kulturdepartementet.

| Tabell 3 Arrangementer og aktiviteter 2012 | | |
|---|---|---|
| Tilbud | Sted | Kostnad |
| «De Nære Ting»<br>2 danseforestillinger i april. | Mosvik sykeheim, Inderøyheimen og Ness omsorgsboliger. | 20 000 |
| Teatertur til Trondheim, september. | Forestilling på Trøndelag Teater og middag på Stav Gjestegård (Egenandel 300 kr). | 17 000 |
| Festkveld for eldre/ markering av Eldres dag. | Inderøy Kulturhus. Middag og underholdning (Egenandel 250 kr). | 90 000 |

**Tilskudd fra Inderøy kommune til lag og foreninger på grunnlag av søknad på kulturmidler**

Samlet sum på tilskudd som er gitt til alle typer lag og foreninger til drift, anlegg og aktiviteter er 498 000 kr. Av denne summen utgjør tilskudd til lag og foreninger i målgruppen for utredingen 41 000. Tabell 4 viser fordelingen i 2012.

| Tabell 4 Lag/ forening | **Innvilget tilskudd** |
|---|---|
| Mosvik Handikapforening | 4 000 |
| Mental helse | 3 000 |
| Mosvik Pensjonistlag | 2 000 |
| Mosvik Seniordans | 4 000 |
| Utøy Pensjonistlag | 2 000 |
| Inderøy Pensjonistlag | 2 000 |
| Inderøy Demensforening | 5 000 |
| Inderøy Seniordans | 4 000 |
| Mosvik lag av LHL | 5 000 |
| Anna og Ragnhilds kunstprosjekt | 10 000 |
| Til sammen | **41 00** |

Det er mange aktive lag og organisasjoner i kommunen. Det er 3 pensjonistlag som alle har aktive medlemmer.

## 3.8 Transporttilbud

| Tabell 8 Transportordninger | |
|---|---|
| **Navn** | **Transport** |
| Sted å være | Ingen egen ordning. Brukerne kan organisere "kameratkjøring" selv. |
| Inderøyheimen: Hyggestua, Go'kroken | Fri taxi når oppholdet kombineres med fysikalsk behandling. Betaler selv, inntil frikortgrensen. Tilbringertjenesten: Transport til Hyggestua passer med åpningstiden , men returen blir for tidlig. |
| Mosvik sykeheim | Betaler selv, inntil frikortgrensen. |
| Maurtuva | Transport inkludert. |
| Tilbringertjenesten | Tilbud til alle. Dør til dør transport. Vanlig busstakster. Kjøres 2 dager i uken med ankomst Straumen 09.30 og avgang 13.30. Omfatter også tilbringertjeneste til buss til Steinkjer. |

Tilbringertjenesten benyttes foreløpig i begrenset omfang. Informasjon om tjenesten er 2 ganger sendt ut til alle husstandene og det har flere ganger blitt annonsert i lokalavisa. I tillegg er informasjon lagt ut på kommunens nettside.

## 3.9 Dagens økonomiske rammer

### Administrative kostnader

Kostnader til administrasjon og personaloppfølging er ikke spesifisert i KOSTRA-funksjon 2340 i regnskapet utenom overføring fra Helse, rehabilitering og Barnevern til Bistand og Omsorg til merkantil støtte. Beløpene som fremkommer i tabell 5 er derfor omtrentlige overslag.

| Tabell 5 Administrasjon og personaloppfølging, kostnader pr. år (2012) | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Navn** | Antall timer ledelse, kostnad | Antall timer, saksutredning | Antall timer, merkantil | Samlet kostnad pr år | Prosjekt, samlet pr. år |
| **Hyggestua**<br>**Et sted å være** | 180 t/år:57 230 kr | | overføres til Bistand og Omsorg: 60 000 kr | 117 230 kr | |
| **Go kroken** | 24 t/år: 9 192 kr | 36 t/år: 10 296 kr | 24 t/år: 7 200 kr | 26 688 kr | |
| **Maurtuva** | 12 t/år: 4 596 kr | 36 t/år: 10 296 kr | 24 t/år: 7 200 kr | 22 092 kr | |
| **Maurtuva, pensjonat** | 36 t/år: 13 788 kr | 12 t/år: 3 432 kr | 12 t/år: 3 600 kr | | 20 820 kr |
| **SUM** | | | | **~166 000 kr** | **20 820 kr** |

| Tabell 6 Samlet regnskap 2012 KOSTRA-funksjon 2340 | |
|---|---|
| **Kommunale enheter** | **Regnskap 2012** |
| Bistand og omsorg | 631 455 |
| Helse og rehabilitering | 1 751 000 |
| Estimerte driftskostnader, Et sted å være | 42 500 |
| Administrasjon | 166 000 |
| Kultur og fritid, overføringer til Frivillig Inderøy og Mosvik | 450 000 |
| Kultur og fritid, overføringer til lag og foreninger | 41 000 |
| SUM netto utgifter | **3 081 955** |

I tabell 6 er samlet kostnader knyttet til dagens tilbud til de aktuelle brukergruppene. Kommunalteknikk har beregnet driftskostnadene ved Et sted å være, mens driftskostnadene for Hyggestua lar seg vanskelig skille ut fra resten av institusjonen. Det er derfor ikke ført opp driftskostnader for Hyggestua/Go´kroken i tabell 6.

### Samlet oversikt over kommunens utgifter til aktivitets- og dagtilbud

**Tabell 7 Spesifisert driftsregnskap for aktivitets- og dagtilbud i Inderøy kommune 2012 /2013**

| | | | | Utgifter | | Inntekter | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Enhetenes navn** | Tilbud | Årsverk | Snitt deltakere januar-juni 2013 | Lønnskostnader Inkl. aga/klp/vikar | Andre drifts-kostnader* | Egen-betaling pr. år | Tilskudd | Netto regnskap 2012 | Merknad |
| **Et sted å være** (HRB) | 5 d/u + onsdag kveld + 1 søndag/ mnd. | 1,7 | 13 | 1 688 000 | 53 000 | 0** | 0 | 1 751 000 | Lønnskostnadene er ikke fordelt mellom de 2 HRB-tilbudene. |
| **Hyggestua** (HRB) | 3 d/u | 1,5 | 28<br>19 vedtak | | 10 000 | 0** | 0 | | Mange har henvisning til fysikalsk behandling. |
| **Mosvik sykeheim** (HRB) | 1 d/u | 0,25 | | | | | | | Oppstart okt./nov. 2013 0,20 årsverk aktivitør, 0,05 årsverk fysioterapeut. |
| **Go´kroken** (B&O) | 1 d/u | 0,40 | 3,85<br>(6 tilbudsbrev) | 263 000 | 26 500 | 41 500 | 20 000 | 228 000 | Hver torsdag hele året. Egenbetaling avhengig av oppmøte. |
| **Maurtuva** (B&O) | 1,5 dag hver 14. dag | | 1,9<br>(4 tilbudsbrev) | | 207 240 | 19 840 | 20 000 | 167 400 | Fast. Privat aktør. Inn på Tunet. |
| **Pensjonat, Maurtuva** (B&O) | Overnatting m/ dagtilbud | | (4 tilbudsbrev) | | 283 855 | 12 800 | 35 000 | 236 055 | Prosjekt – evalueres 2014. |
| **Sum** | | | | | | 74 140 | 75 000 | **2 935 455** | |

*Regnskapstallene er for 2012. Maurtuva ble først opprettet i 2013 og er tatt med fordi det inngår i dagens tilbud.

** Egenandelen ved Hyggestua går inn i regnskapet til kjøkkenet v/Inderøyheimen. Et sted å være har innkjøp av mat som brukerne betaler til selvkost.

**NB:** Vedlikehold, avskrivninger og renhold av bygninger og lokaler føres i budsjett og regnskap for kommunal teknikk.

## 4. Samorganisering

Dagens organisering av aktivitets- og dagtilbudene i Inderøy kommune er delt mellom enhetene Bistand og Omsorg (Go´kroken og Maurtuva) og Helse, Rehabilitering og Barnevern (Hyggestua og Et sted å være). Sistnevnte enhet etablerer i tillegg aktivitetstilbud ved Mosvik sykeheim 1 dag i uken i løpet av høsten 2013. Frivillige har ansvar for aktivitetstilbud for beboere i omsorgsboligene og enkeltdager inne på institusjonene.

Prosjektgruppen har kommet fram til en rekke faktorer som vil påvirke etterspørselen og behovet for aktivitets- og dagtilbud i planperioden. De er lagt til grunn for drøftingen av en eventuell samorganisering av tilbudene. De viktigste faktorene er:

- Vektleggingen av aktivitets- og dagtilbudenes betydning i forebyggende og helsefremmende tiltak i statlige føringer.
- Endringer i den demografiske utviklingen i befolkningen.
- Den bebudete rettighetsfestingen av dagtilbud til personer med demens.
- Det er grupper i befolkningen i dag som har enkeltvedtak om tjenester som ikke innfris.
- Det er personer med demens som har behov og pårørende som trenger avlastning, men som ikke ønsker å benytte dagens tilbud på sykehjemmet.

Disse faktorene tilsier en økning i kapasiteten og differensiering innen dagtilbud til personer med demens. Det er videre behov for et mer differensiert/nye tilbud som bedre møter behovene til de som har vedtak, men som i dag ikke får noe tilbud. Prosjektgruppen mener det er mulig å iverksette en slik strategi med de personalressursene som er til rådighet i dag. Unntaket vil være en gradvis utvidelse av tilbudene til personer med demens fra 1 til 3 dager som vil kreve minimum 0,4 årsverk per dag. Tilbudene Et sted å være og Hyggestua vurderes å kunne klare seg med dagens bemanning dersom det organisatorisk tilrettelegges for en effektivisering og mer fleksibel bruk av personalressursene og en omfordeling av ressursene mellom tilbudene.

For ansatte vil det bety at de vil betjene flere brukergrupper enn de gjør i dag. Det er godt kvalifisert personell som prosjektgruppen mener innehar kompetanse som bør komme flere brukere til gode. En felles tjeneste med mer bruk av personalet på tvers av dagens skiller gir den enkelte mulighet for mer allsidig bruk av sin kompetanse og til utvikling av felles kompetanse i praksis. Med effektivisering menes at en samorganisering gir mulighet til bedre tjenester til brukerne fordi kompetansen kan settes inn der det er mest behov. Felles organisering gir en mer robust tjeneste som blir mindre sårbar ved at tilbudene i større grad kan opprettholde driften ved korttidsfravær og ferieavvikling.

For bedre å planlegge og gjennomføre endringene mener prosjektgruppen at det vil være en fordel å samle drift- og personalansvaret for aktivitets- og dagtilbudene i et eget og felles tjenestested under en av de 2 enhetene. Prosjektgruppen tar ikke stilling til hvilken av de 2 enhetene tjenestestedet organisatorisk skal tilhøre. Per i dag inngår både den administrative

delen og personaloppfølgingen i arbeidsoppgavene til flere personer. Dersom oppgavene samles må det utredes hvordan lederoppgaven skal løses personellmessig. Er det kapasitet i organisasjonen for å øke opp oppgavebelastningen på en person eller er det praktisk mulig å foreta en endring i oppgavefordelingen internt? Et annet alternativ er å tilsette en ny tjenesteleder. Det vil i så fall neppe være mulig å få til innenfor dagens økonomiske rammer.

Tjenesteleder vil forholde seg til en enhetsleder, men vil uansett måtte forholde seg til brukere som har andre tjenester fra begge enhetene. Det må utarbeides gode samarbeidsrutiner mellom de utøvende tjenestestedene og et godt og gjensidig samarbeid med tildelingskontoret. (TDK).

## 4.1 Synergieffekter

Med synergieffekt menes her at effekten som oppnås ved at to eller flere tiltak til sammen gir større eller bedre resultater enn summen av tiltakene hver for seg.

Prosjektgruppen er kommet fram til følgende synergieffekter:

- Eget tjenestested signaliserer at kommunen prioriterer helsefremmende og forebyggende arbeid.
- Det vil gi en mer robust og helhetlig organisering.
- Ett tjenestested med spesielt ansvar for å ivareta behovene i befolkningen for denne type tilbud gir bedre mulighet til kompetanseheving hos ansatte gjennom å arbeide mer på tvers av tilbudene.
- Sikrer ivaretakelse og utvikling av samarbeidet med Frivillig Inderøy og Mosvik, frivillige, lag, organisasjoner og enkeltpersoner.
- Det gir mulighet til en mer fleksibel og effektiv utnytting av personalressursen på tvers av de ulike tilbudene. Det gir for eksempel mulighet til å holde mer åpent i ferier og unngå stenging ved korttidsfravær og ferier.
- TDK vil få en tjenesteleder og en enhetsleder å forholde seg til ved tildeling av aktivitets- og dagtilbud, noe som forenkler samarbeidsprosedyrene.
- Samarbeidet med de frivillige instansene vil forenkles med ett ledernivå over tjenesteleder.

# 5. Samlokalisering

I mandatet er prosjektgruppen bedt om å vurdere samlokalisering av aktivitets- og dagtilbudene. Prosjektgruppen har vurdert ulike alternativer. Det som har kommet fram i utredningsprosessen er at dagens tilbud segregerer gruppene i diagnosegrupper uavhengig av den enkeltes funksjonsnivå og behov. Det er også grupper i dag som kommunen plikter å gi tilbud som ikke blir ivaretatt. Noen av tilbudene har ikke ideell plassering eller vil få kapasitetsproblemer. I tillegg vil flere av virksomhetene trolig bli nødt til å flytte ut av de lokalene de har i dag.

I tabell 9 vises en oversikt over situasjonen når det gjelder dagens lokaler.

| Tabell 9 Status dagens lokaler | |
|---|---|
| **Tiltak** | |
| Et sted å være | Tomta vurderes brukt til andre formål. Huset er gammelt og i dårlig forfatning. Det vil trolig i løpet av 2-4 år bli behov for nye lokaler. |
| Hyggestua | Dagtilbud til eldre hjemmeboende. Benyttes også av sykehjemmets beboere og leietakere i omsorgsboligene. En del av målgruppen ønsker ikke å benytte dagtilbudet fordi det er lokalisert på sykehjemmet. |
| Go´kroken | Dagtilbud til personer med demens, hjemmeboende. Lokalisert på Inderøyheimen. En del av målgruppen ønsker ikke å benytte dagtilbudet fordi det er lokalisert på sykehjemmet. Vil få behov for økt kapasitet. |
| Frivillig Inderøy | Tilhold i Røde korshuset som skal rives. Har derfor behov for nye lokaler. |
| Trivselskafeen | NKS har avtale med Rema eiendom om disponering av lokaler inntil eventuelt ny leietaker melder seg. Dvs. en usikker avtale. |

## 5.1 Lokaler

Foruten å foreslå en samorganisering av tilbudene er prosjektgruppen omforent om at en samlokalisering vil være en hensiktsmessig løsning for å møte framtidens behov. I stedet for å opprettholde dagens tilbud som nå er basert på en inndeling etter diagnosegrupper, foreslår prosjektgruppen en strategi som i hovedsak tar utgangspunkt i den enkeltes funksjonsnivå. Prosjektgruppen foreslår derfor følgende:

- For personer som er i risikosonen for funksjonsnedsettelse eller tidlig fase av sykdom/skade etableres et trinn 1 i aktivitets- og dagtilbudstrappen. Prosjektgruppen foreslår å samle de kommunale og frivillige tilbudene for disse gruppene i et **felles aktivitetshus** og at tilbudene utvikles etter hvert. Det skal være rom både for åpne lavterskeltilbud og tilbud som er mer rettet mot bestemte målgrupper. I vedlegg 1 er skissert prosjektgruppens forslag til visjon, målgrupper, aktiviteter og generelle rombehov for Aktivitetshus Inderøy. Som et utgangspunkt er det benyttet dagens arealer. Arealbehov må utredes videre.

- Som et trinn 2 foreslås tilbud i sykehjemmene. Trinn 2 henger nøye sammen med sykehjemmenes planer om å bli sertifisert som livsgledesykehjem. Det er en omfattende omlegging for sykehjemmene som trolig vil ta et par år. I pkt. 6.2 er beskrevet innholdet i et livsgledesykehjem.

- Go'kroken foreslås flyttet fra Inderøyheimen til **legekontoret ved Mosvik sykeheim**. Lokalene har aldri vært benyttet til legekontor. De ble pusset opp i 2011 og har universell utforming. Lokalene er lyse og har de fasilitetene som trengs til et dagtilbud for demente. Omgivelsene er vakre med gangavstand til sjøen, museet og Vinje bruk.

Dagtilbudet er tiltenkt å være trinn 2 for personer med demens som ikke har nytte av Aktivitetshuset lenger og vil også være et supplement til Maurtuva. Brukerne har allerede transporttilbud.

- Prosjektgruppen har vurdert hvilke alternativer til lokaler for Aktivitetshuset som finnes i dag. Bygget bør ligge sentralt i Straumen for å være lett tilgjengelig for flest mulig brukere. I løpet av høsten 2013 vil det avklares om det skal realiseres et nytt oppvekstsenter med barne- og ungdomsskole og videregående. Det vil i så fall medføre mulige ledige lokaler som kan være egnet til aktivitetshus. Andre lokaler i sentrum bør også vurderes.

- Dersom det ikke blir aktuelt å legge virksomheten til eksisterende bygg, foreslår prosjektgruppen nybygg. I forbindelse med nye omsorgsboliger med personalbase på Nes bør det vurderes om det i tillegg kan settes av areal og bygges et aktivitetshus der.

**Dersom Et sted å være må flytte:**

Dersom Et sted å være må flytte før et Aktivitetshus er realisert, har prosjektgruppen utarbeidet et forslag til midlertidig løsning. Lavterskeltilbudet deler lokaler med Hyggestua på Inderøyheimen. Det er ikke noen ideell løsning for noen av partene, men lar seg gjennomføre. Den midlertidige ordningen vil medføre at Hyggestua bruker lokalene på formiddagen (09.00 – 13.00) 3 dager i uka. Et sted å være har lokalene fra kl. 13.00 og utover ettermiddagene/kveldene.

## 5.2 Synergieffekter av samlokalisering

- Aktivitetshuset som er tiltenkt både kommunale dagtilbud til utsatte grupper og en rekke aktivitetstilbud rettet mot hele befolkningen er med på å bryte ned fordommer og stigmatisering av enkelte grupper i lokalsamfunnet.

- Det gir mulighet til differensierte dagtilbud ut fra brukerens behov og funksjonsnivå med mindre vekt på eventuelle diagnoser. Ikke minst vil personer med demens i tidlig fase kunne ha stor nytte av et tilbud som har en mer allmenn tilnærming i tilretteleggingen av tilbudene.

- Go'krokens plassering ved Mosvik sykeheim gjør at lokaler som står tomme blir brukt, og at den delen av kommunen også får et mer omfattende dagaktivitetstilbud enn de har i dag. Lokalene har kapasitet til utvidelse av dagens demenstilbud.

- Et aktivitetshus åpner for bedre utnytting av arealene. Spesialrom til ulike aktiviteter som for eksempel trenings-/trimrom, rom for formingsaktiviteter, møterom, kafe osv. kan brukes av alle grupperingene som tar huset i bruk.

- Samlokalisering er en strategi for å videreutvikle samarbeidet mellom frivillige og kommunen.

- Enklere tilgang på tjenester fra Psykisk helse og Rehabilitering på tvers av gruppene.

- Lett tilgang til kommunens hjelpemiddellager om det legges til aktivitetshuset, inkludert informasjon om velfredsteknologiske løsninger.

# 6. Prosjektgruppens forslag til videreutvikling av tilbudene

I kapitlet redegjøres for prosjektgruppens vurderinger av strategiene i planperioden og bakgrunnen for de konkrete endringene som er presentert i kapittel 4 og 5 om samorganisering og samlokalisering.

## 6.1 Tilbudet til personer med psykisk problematikk

Dagens tilbud om Et sted å være kan sies å oppfylle kriteriene satt av Helsedirektoratet for lavterskeltilbud. Samhandlingsreformen vil i planperioden sette nye krav til psykisk helsearbeid i kommunene. Per i dag har kommunen ansvar for å legge til rette for meningsfylte aktiviteter dersom ordinært arbeid ikke er aktuelt. Et sted å være har en viktig funksjon for å bryte sosial isolasjon og være et startsted for de av brukerne som etter hvert kan komme seg videre over i utdanning/arbeid eller andre generelle fritidsaktiviteter. Det er en balansegang for tilbud av denne typen. De skal både ha funksjon som en mellomstasjon for de som skal videre, og være tilbudet til de som Et sted å være er det maksimale de sannsynligvis kan klare. Tilbudet har potensial for utvikling i retning av mer brukerstyring og for eksempel selvhjelpsgrupper dersom brukerne selv ønsker det.

Med de mulighetene som kan utvikles i Aktivitetshuset foreslår prosjektgruppen at Et sted å være inngår i konseptet og at det i utformingen av Aktivitetshuset tas hensyn til brukernes behov for skjerming i perioder.

Med 5 dager åpent i uken + onsdag kveld og 1 søndag i måneden er Et sted å være det mest omfattende av tilbudene kommunen har. Det er viktig å opprettholde Et sted å være for de som tilbudet passer for. For å holde ressursrammen foreslår prosjektgruppen, med unntak av representanten for Mental helse, at omfanget reduseres med 2 dager for å benytte personalressursen til tilbud til de som Et sted å være ikke er aktuelt for. Det er et faktum at flesteparten av de 14 personene med vedtak, som det ikke har lyktes kommunen å gi noe fullgodt tilbud, har psykisk problematikk.

I perioden fram til et mer velegnet Aktivitetshus er en realitet vil prosjektgruppen foreslå at det utarbeides en tiltaksplan for hver enkelt. Planene utarbeides i samarbeid mellom kommunens Psykisk helsetjeneste, TDK og personene selv, med mål å finne fram til egnete tilbud til den enkelte. For personer med rusproblematikk er individuell oppfølging i egen bolig erfaringsmessig det mest realistiske tiltaket.

## 6.2 Dagtilbudene til eldre

Helses- og omsorgstjenesteloven i kommunene og folkehelseloven legger klare føringer om at kommunene skal innrette tjenestene mot mer forebyggende og helsefremmende tiltak for dermed å kunne dempe veksten i etterspørselen etter omsorgstjenester. Prosjektgruppens forslag medfører både en kapasitetsøkning og differensiering av tilbudene. Det begrunnes med statlige føringer om dagtilbud som en rettighet for personer med demens, den demografiske utviklingen og at det i dag er personer som ikke benytter tilbudene.

Prosjektgruppen har vurdert dagens tilbud til eldre som gode, men for lite differensierte. Det utstrakte samarbeidet med frivillige beskrives som et viktig supplement til de kommunale tjenestene. Frivilliges innsats bør videreutvikles slik at det tas hensyn til hvordan frivillige selv ønsker å bidra med sin kompetanse og ressurser.

### Økt kapasitet og differensiering

Ut fra en forebyggende og helsefremmende tankegang er det viktig å ha mulighet til å møte personer med fare for eller i begynnende fase av funksjonsnedsettelse så tidlig som mulig med tilbud som understøtter en fortsatt aktiv tilværelse. Prosjektgruppen foreslår derfor aktivitetstrappen der 1. trinn er tiltenkt denne gruppen og lokalisert til aktivitetshuset. Tilbudet skal blant annet rettes mot de som i dag har behov, men som ikke ønsker å delta på Hyggestua eller Go´kroken fordi de blant annet føler at det er vanskelig å være på et sykehjem. Det betyr at Aktivitetshuset både skal ha tilbud til de som har og de som ikke har enkeltvedtak. Det styrende er ikke diagnose, men den enkeltes funksjonsnivå. Tilbudene skal inngå i kommunens tiltakskjede innen helse- og omsorgstjenestene.

Framover mot 2020 vil aldergruppen 67 til 79 år øke med rundt 284 innbyggere. Det er her det er viktig å tilrettelegge for forebyggende og helsefremmende tiltak fordi aldersrelaterte sykdommer og ensomhet lett kan føre til et passivt liv. På den andre siden er det også i denne gruppen store ressurser for frivillig innsats dersom formen for bidrag tilpasses deres muligheter og ønsker.

### Livsgledesykehjem og Mosvik dagtilbud for personer med demens

Trinn 2 i aktivitets- og dagtilbudstrappen foreslår prosjektgruppen er tilbudene ved sykehjemmene og demenstilbudet ved Mosvik sykeheim eller i eget hjem. De som, enten i perioder eller permanent, ikke er i stand til å nyttegjøre seg aktivitetshusets tilbud vil kunne få sitt tilbud ved Inderøyheimen og Mosvik sykeheim. Alternativt demenstilbudet i nye lokaler ved Mosvik sykeheim (legekontoret) eller i eget hjem som for eksempel trimkontakter på frivillig basis. Det vil være flytende overganger og den enkelte kan bevege seg opp og ned i trappa avhengig av hva som passer den enkelte til enhver tid.

For at trinn 2 skal kunne være et kvalitativt godt tilbud har prosjektgruppen lagt til grunn at sykehjemmene blir sertifisert som livsgledesykehjem. Under forutsetning av kommunestyrets vedtak vil sykehjemmene i Inderøy starte arbeidet i nær framtid. Det

innebærer at 8 livsgledekriterier skal settes i system og være integrert på sykehjemmene før sertifisering kan finne sted:

- Samarbeid med skoler, barnehager, og andre organisasjoner.
- At pasientene får komme ut i frisk luft hver uke.
- Mulighet for kontakt med dyr.
- Mulighet til å opprettholde hobbyer og fritidssysler.
- Sykehjemmet skal legge til rette for sang, musikk og kultur i hverdagen.
- En hyggelig ramme rundt måltidene.
- God kommunikasjon med pårørende.
- Alle ansatte ved sykehjemmene kjenner ordningen og hva den innebærer.

Å utvikle sykehjemmene til livsgledesykehjem er en prosess som vil ta tid. Som et ledd i en mer helsefremmende stategi for helse- og omsorgstjenestene mener prosjektgruppen der er en rett strategi i tråd med tankegangen i aktivitets- og dagtilbudene.

## 6.3 Frivillig sektor

Frivillig sektor er et satsingsområde som er omtalt i kommunedelplan for helse og omsorg 2012 - 2019. Kommunen ser at et godt gjensidig samarbeid med familie og frivillige vil bli en betydelig ressurs i tilden framover. Folkehelseloven, § 4 tredje ledd tredje punktum regulerer særskilt forholdet til frivillig sektor og andre aktører, både offentlige og private. Disse har i utgangspunktet ingen plikt til å samarbeide med kommunen og loven legger derfor opp til at kommunen skal legge til rette for et samarbeid.

Det skjer mye positivt innen frivillig arbeid i Inderøy og mange personer er svært aktive til glede både for de som får kontakt og for de som yter omsorg og omtanke til de som trenger det. Østlandsforskning har beregnet at om lag 50 prosent av omsorgsytelsen i Norge utføres på frivillig basis. Det er med andre ord  svært viktig å legge til rette for at frivillig innsats fortsatt skal prege samfunnet vårt. Studier i Norge (Fellesskapets fundament, Lorentzen 2004) viser i midlertid at trenden de senere årene er at lag og foreninger har mindre betydning for innbyggernes innsats . Mer og mer går på den enkeltes initiativ. Det som i følge Lorentzen kjennetegner dagens frivillige er at de ikke ønsker å forplikte seg fast, men gjerne stiller opp ad hoc. Denne utviklingen må det tas hensyn til i kommunens arbeid med å legge til rette for frivillig innsats. Det er altså ikke mangel på vilje til å gjøre noe, men formen for innsats er endret fra tidligere. Nedenfor er satt inn nyttige nettsteder med mange eksempler på samarbeid mellom kommuner og frivillige i Norge.

http://www.frivillighetnorge.no/?module=Articles;action=Article.publicShow;ID=2627
http://www.frivillighetsportalen.no/web/guest;jsessionid=4698C1E23638CCB7CC06EE4C23DA57A0
http://www.forskning.no/artikler/2012/november/339015

# 7. Vedtak, egenbetaling og driftskostnader

## 7.1 Vedtak

Dagtilbud er ikke en lovpålagt tjeneste i seg selv, men kan ytes for å dekke et hjelpebehov som gir rett til tjenesten etter helse- og omsorgstjenesteloven. Kultur, måltider, aktivitet og trivsel er videre helt sentrale og grunnleggende elementer i et helhetlig omsorgstilbud. Per i dag gis vedtak om tilbud ved Hyggestua for hjemmeboende brukere. Et sted å være er åpent for alle, mens brukere av Go´kroken eller Maurtuva mottar et tilbudsbrev.
Hensikten med å foreta en behovsprøving og å fatte vedtak er å sikre at den enkelte får et helhetlig tilbud og at brukernes rettigheter i henhold til pasient- og brukerrettighetsloven blir ivaretatt. Prosjektgruppen mener derfor det forvaltningsmessig er riktig å innføre vedtak for Go´kroken og Maurtuva når dagtilbud vurderes i sammenheng med behov for helse- og omsorgstjenester.

Prosjektgruppen har diskutert om Et sted å være skal inngå som ett av kommunens tilbud for personer som har rett til nødvendig helsehjelp. Dvs. Et sted å være kan tildeles etter behovsvurdering. Prosjektgruppen er kommet fra til at dersom en person har rett på helse- og omsorgstjenester og Et sted å være inngår som sosial trening i et samlet tilbud, bør det skrives vedtak. Dermed vil også sammenhengen mellom ressursbruk og brukerbehov komme fram i KOSTRA-registreringen, noe som ikke skjer i dag.

## 7.2 Egenbetaling

For opphold på dagtilbud Hyggestua, Go´kroken og Maurtuva er det egenbetaling i henhold til vederlagsforskriften. Egenbetalingen skal kunne gå til betaling for mat og/eller transport. Takstene reguleres gjennom budsjettvedtak hvert år og er for 2013:

| | | |
|---|---|---|
| ved Hyggestua | per dag | Kr 105 |
| Go´kroken inkl. skyss og måltid | per dag | Kr 160 |
| Maurtuva inkl. skyss og måltid | per dag | Kr 160 |

Et sted å være er et lavterskeltilbud som det ikke kreves egenbetaling for. Ordningen er at brukerne betaler for innkjøp av mat til selvkost, 15,- kr dagen for tørrmat og deling av utgiftene på de som er med på felles innkjøp når det skal lages middag. Brukerne utfører selv renhold, snømåking og plenklipping. Det kan argumenteres med at det her er en viss forskjellsbehandling mellom de ulike brukergruppene i samme kommune som kan oppfattes som urimelig. Det er da viktig å være klar over at i et lavterskeltilbud har en annen karakter enn andre kommunale dagtilbud og at funksjoner som matlaging, renhold osv. skal utføres av brukerne selv. Det vil derfor være urimelig å kreve den samme egenbetalingen som på dagtilbud der disse oppgavene utføres av lønnet personell. Prosjektgruppen foreslår at dagens ordning opprettholdes.

## 7.3 Driftskostnader

For kommunale virksomheter innen helse- og omsorgstjenestene utgjør lønn den langt overveidende delen av kostnadene. Slik prosjektgruppen har lagt opp strategien er det ikke lagt inn økte lønnskostnader ut over det som vil kreves for å utvide antall dager ved tilbudet til personer med demens og ev. stillingsandel for tjenesteleder. Videre er beregnet byggekostnader og leiekostnader ut fra priskalkylene for Steinkjer helsehus. Oversikten er et overslag som kun gir et uttrykk for omtrentlige kostnader.

**Tabell 10 Kostnader ut over dagens rammer**

| Tjenestedrift | Årsverk | Kostnad i kr |
|---|---|---|
| Utvidelse demenstilbud til 2 dager per uke | 0,4 | 263 000 |
| Utvidelse demenstilbud til 3 dager per uke | 0,8 | 526 000 |
| Ev. tjenesteleder, med basis i dagens tidsbruk | 0,2 | 130 000 |

**Tabell 11 Overslag, kostnader ved nybygg og leie**

| Bygg | Kvadratmeter | Kostnad i kr |
|---|---|---|
| Kvadratmeterpris ved nybygg* med basis i dagens samlede arealer | ca. 220 m² | 4 840 000 |
| Leiepris per år | 220 m² | 426 800 |

*I overslaget er det tatt utgangspunkt i priskalkylene for helsehuset på Steinkjer som har en kvadratmeterpris på 22 000 kr for full utbygging og en leiepris på 1 940 kr per kvadratmeter. Driftskostnader inngår i leieprisen. Samlet areal er beregnet ut fra dagens lokaler til Et sted å være og Hyggestuas lokaler på Inderøyheimen.

# 8. Oppsummering av prosjektgruppens forslag til strategivalg

Prosjektgruppen anbefaler strategier i tråd med kommunedelplanen for helse og omsorg, som fra 2014 har som siktemål et mer differensiert tilbud som vil ivareta de ulike brukergruppenes spesielle behov og funksjonsnivå.

### Samorganisering

- For bedre å møte kravene og behovene om et mer differensiert og utvidet aktivitets- og dagtilbud foreslår prosjektgruppen å samle drift- og personalansvaret for aktivitets- og dagtilbudene i et eget og felles tjenestested med tjenesteleder under en av de 2 enhetslederne.

### Samlokalisering

- For å oppnå en synergieffekt foreslår prosjektgruppen et **felles aktivitetshus** med kapasitet til å ivareta behovene hos de ulike gruppene. Aktivitetshusets tilbud

betegnes som trinn 1. I tillegg til de kommunale aktivitets- og dagtilbudene skal huset være åpent for et vidt spekter av aktiviteter i regi av frivillige organisasjoner, enkeltpersoner og Frivillig Inderøy. Kommunen vil på denne måten legge til rette for at frivillig arbeid kan blomstre i Inderøy kommune. Se vedlegg 1 for mer detaljert oversikt over prosjektgruppens forslag til innhold.

- Trinn 2 er tilbud i sykehjemmene. Trinn 2 henger nøye sammen med sykehjemmenes planer om å bli sertifisert som livsgledesykehjem. For beboerne på Inderøyheimen, Mosvik sykeheim, leietakere i omsorgsboligene og hjemmeboende som ikke kan benytte aktivitetshuset er det viktig å ha aktivitetstilbud som er tilpasset deres behov inne på sykehjemmene og omsorgsboligene.

- Trinn 2 for personer med demens. Go'kroken flyttes fra Inderøyheimen til **legekontoret ved Mosvik sykeheim**. Lokalene har de fasilitetene som trengs til et dagtilbud for demente. Omgivelsene er vakre med gode turområder og sansehage.

- Tilbudet til personer med demens utvides til 3 dager i uken.

### Et sted å være

- Et sted å være samlokaliseres i Aktivitetshuset med de øvrige tilbudene i kommunen. I planleggingen/ prosjekteringen må det tas hensyn til de behovene denne brukergruppen har.

- Dersom det ikke er etablert et egnet aktivitetshus innen Et sted å være må flytte ut av sine lokaler foreslås at tilbudet deler lokaler med Hyggestua.

- Antall dager Et sted å være er åpent reduseres med 2 dag for å gi rom for tilbud til de som i dag har vedtak, men ikke har noe tilbud. Dermed differensieres tilbudet og inkluderer flere brukere uten at personalressursen må økes.

- Prosjektgruppen foreslår at det utarbeides en tiltaksplan i samarbeid mellom kommunens Psykisk helsetjeneste, TDK og personene selv, for å finne fram til tilpassede tilbud.

### Frivillig sektor

- Frivillig Inderøy tilbys samlokalisering med de kommunale tilbudene i Aktivitetshuset. Samarbeidet videreutvikles i tråd med anbefalinger gitt i veiledere tilpasset lokale forhold i Inderøy kommune.

### Vedtak

- Når det vurderes at rett til nødvendig helsehjelp foreligger og at det beste tiltaket er aktivitets- og dagtilbud, kan vedtak fattes uavhengig av hvor tilbudet er lokalisert.

Dvs. at noen av brukerne på Et sted å være også kan ha vedtak om at det er et tilbud som kommunen tildeler.

### Egenbetaling

- Prosjektgruppen foreslår at dagens ordninger opprettholdes slik de er i dag.

### Driftskostnader

- Som synergieffekt av de foreslåtte endringene vil dagens rammer kunne holdes med 2 unntak:
    - Framtidige kostnader ved etablering av Aktivitetshuset enten i eksisterende lokaler eller i nybygg.
    - Utvidet aktivitets- og dagtilbud til personer med demens.

## Vedlegg

Prosjektgruppens forslag til aktiviteter og tilbud i Aktivitetshuset.

Vedlegg 1

# Aktivitetshuset i Inderøy kommune

## Visjon

Aktivitetshuset skal bryte ned tabuer og bekjempe stigmatisering ved å slutte å dele folk inn i diagnosegrupper og i stedet se på funksjon og hva den enkelte ønsker, kan og klarer. Aktivitetshuset skal dekke behovene til de fleste som ikke kan benytte de ordinære arbeids- og/eller aktivitetsmulighetene i kommunen. Fokus skal være på de ulike behovene, uavhengig av diagnoser. Kommunen skal arbeide sammen med frivillige lag, organisasjoner og enkeltpersoner.

Det skal være plass til et rikt og allsidig aktivitetstilbud både på lavterskel- og dagsenternivå. Frivillige og kommunens ansatte skal samarbeide og utvikle aktivitetshuset i lag med brukerne.

### Aktivitetshuset

- Lokalisert sentralt i Straumen.
- Universell utforming.
- Dagens lokaler utgjør omtrent 220 m².
- Rom for små grupper og mulighet til å trekke seg tilbake.
- Diverse aktivitetsrom med god lagringsplass for utstyr; flerbruk av rommene. Bedre med flere mindre rom enn få store.
- Kjøkken.
- Kantine/kafé.
- Trimrom.
- Kontorer og møterom for Inderøy Frivillig og kommunens ansatte.
- Frisør og fotpleie kan leie lokaler.

### Brukergrupper

Aktivitetshuset er tiltenkt en rolle som 1. trinn i aktivtetstrappa til de som kommunen har plikt til å gi et tilbud eller ønsker å gi et tilbud som et forebyggende og helsefremmende tiltak. 2.trinn: For de som, enten i perioder eller permanent, ikke er i stand til å nyttegjøre seg aktivitetshusets tilbud vil kunne få sitt tilbud ved Inderøyheimen og Mosvik sykeheim. Alternativt demenstilbudet i nye lokaler ved Mosvik sykeheim eller i eget hjem som for eksempel turkontakter. Det vil være flytende overganger og den enkelte kan bevege seg opp og ned i trappa avhengig av hva som passer for den enkeltes livssituasjon.

- Voksne personer som er i en sårbar situasjon eller i risikosonen for å utvikle funksjonsnedsettelse. Allsidige aktiviteter i lag med andre fører til bedre helse både psykisk og fysisk.
- Både lavterskeltilbud og tilbud til innbyggere med enkeltvedtak.
- Ungdomsklubb på kveldstid kan vurderes.

### Aktiviteter:

Noen tilbud er åpne for alle, mens det trolig vil være behov for å gradere slik at enkelte grupper har deltakere med enkeltvedtak som trenger mer faglig oppfølging enn andre og færre personer å forholde seg til. Listen er ikke uttømmende da innhold må utvikles suksessivt med brukerens ønsker og behov.

- Lavterskeltilbud ut fra brukernes ønsker og medvirkning.
- Div. formingsaktiviteter tilrettelagt for ulike grupper.
- Sosialt samvær.
- Trim og fysiske aktiviteter.
- Dataopplæring.
- Samarbeid med Kultur om å arrangere konserter, teater, kor osv. når kunstnere gjester kulturhuset.
- Musikk og øvingsrom.
- Selvdrevne grupper.
- Matlaging.
- Matservering med mulighet for varmmat og fellesmåltider. Take away.
- Frisklivstilbud.
- Div. kurs.
- Pårørendeskoler.

### Helseoppfølging

- Helsestasjon for eldre.
- Fagansatte i Psykisk helse og Rehabilitering kan gi tjenester inn i gruppene.
- Kommunens hjelpemiddellager og informasjon om velferdsteknologiske løsninger.

### Frivillig arbeid

- Frivillig Inderøy med sitt arbeid opp mot lag, organisasjoner og enkeltpersoner vil være en viktig samarbeidspartner.
- Tilbud i regi av frivillige som for eksempel Trivselskafeen tilbys lokaler i Aktivitetshuset.