



Inderøy kommune

Møteinnkalling

Utvalg: Formannskapet

Møtested: Inderøy Rådhus, møterom: Skarnsundet

Dato: 24.04.2018

Tidspunkt: 16:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 74 12 42 28. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Ida Stuberg
Ordfører

Rita Dahl Staberg
Utvalgssekretær

Sakliste

Utvalgs- saksnr	Innhold	Unntatt off.
PS 43/18	Oppvekstutredning: Valg av utredningsalternativer	



Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	32/18	18.04.2018
Formannskapet	43/18	24.04.2018

Oppvekstutredning: Valg av utredningsalternativer

Rådmannens forslag til vedtak

I det videre utredningsarbeid legges følgende utredningsalternativer til grunn:

- Utøy, Lyngstad og Mosvik skole slås sammen til et nytt oppvekstsenter.
- Utøy, Lyngstad og Mosvik skole slås sammen med Sakshaug, og delvis Sandvolla – Etablering av én felles barnehage vest for Straumen.
- Utøy og Lyngstad skole slås sammen med henholdsvis Mosvik, Sandvolla og Sakshaug – Etablering av én felles barnehage vest for Straumen.

Behandling i Formannskapet - 18.04.2018

Saksordfører: Ida Stene Tangstad

Hovedutvalg Folk tar temasak om valg av utredningsalternativer til orientering og har følgende innspill til Formannskapet som politisk styringsgruppe:

- Omforent: antall utredningsalternativer bør ikke være mer enn tre
- Omforent: Skole og SFO må være i lag
- Omforent: Utredningen bør også ta innover seg bruk av basseng i Mosvik hvis Mosvik skole legges ned
- Omforent: Viktig å vurdere barnehage i hver grend

- Fra V: ber om at følgende utredningsforslag blir vurdert: Alle skoleelevene fra Lyngstad flyttes til Sandvollan, Alle skoleelevene fra Utøy flyttes til Mosvik, Alle barnehagebarn flyttes til Utøy, bortsett fra Lyngstad

I dagens formannskapsmøte ble saken diskutert. Saken ble ellers foreslått utsatt til et ekstraordinært formannskapsmøte den 24. april.

Avstemming

Utsettelsesforslag ble enstemmig vedtatt

Vedtak i Formannskapet - 18.04.2018

Saken utsettes

Vedlegg

- 1 Tilbakemelding, skolestruktur
- 2 Innspill til utredningsalternativ innenfor oppvekstsektoren

Bakgrunn

Bakgrunnen for denne saken er vedtak fattet i formannskap den 21. mars 2018 i forbindelse med sak om mandat for utredningsarbeidet.

Ovennevnte trekker opp avgrensningene for utredningsarbeidet, og med utgangspunkt i dette legges det fram forslag til utredningsalternativer. Videre vil man synliggjøre vurderingskriteriene som anvendes ved gjennomgang av de ulike alternativene. Ved valg av strukturalternativene har man tatt utgangspunkt i følgende momenter:

- Avgrensninger som er gjort i mandat for oppvekstutredningen
- Vurderinger og konklusjoner som ble gjort i skoleutredningen fra 2016
- Tilbakemeldinger om aktuelle strukturalternativer fra referansegruppen bestående av representanter for FAU, supplert med foreldrerepresentanter fra barnehagene

Skoleutredningen fra 2016 tok for seg i alt sju mulige alternativer for ny skolestruktur:

- Utøy og Lyngstad slås sammen med Sakshaug (Ingen deling av kretser).
- Mosvik, Lyngstad og Utøy slås sammen (Forutsetter ny skole på Utøy).
- Mosvik, Utøy og Lyngstad slå sammen med Sakshaug/Sandvollan, og noen elever fra Sakshaug krets flyttes til Røra og Sandvollan (Medfører nye skolekretsgrenser).
- Alle elever i 1. - 7.trinn samles på 1 felles barneskole –Sakshaug skole.
- Alle elever i 5. - 7.trinn samles ved Sakshaug skole.
- Utøy slås sammen med Mosvik, samtidig som Lyngstad slås sammen med Sakshaug og Sandvollan. Dette innebærer at elevene fra Lyngstad fordeles mellom Sakshaug og Sandvollan og at enkelte elever fra Sakshaug flyttes til Røra og Sandvollan
- Utøy slås sammen med Mosvik og Lyngstad

Ved valg av utredningsalternativer i den nye oppvekstutredningen, har man på nytt sett på disse alternativene, samtidig som at man har inkludert alternativer for en framtidig barnehagestruktur. Rådmannens forslag til utredningsalternativer er lagt fram for representanter fra alle FAUene, samt representanter for barnehageforeldre i alle kommunale barnehager. Forslaget er også lagt fram for kommunens ledergruppe. Innspill fra primært

referansegruppen bestående av FAU og barnehageforeldre er gjengitt og kommentert i dette saksframlegget.

Vurderingskriterier

Skoleutredningen fra 2016 vurderte de ulike alternativene etter følgende kriterier

- Elevtall og organisering
- Skolekretsgrenser
- Kapasitetsbehov ved endring av antall elever
- Konsekvenser for driftskostnader
- Kvalitet
- Skoleskyss
- Lokalsamfunn
- Barnehage

I denne utredningen vil man ta utgangspunkt i mange av disse kriteriene, siden de fortsatt er aktuelle. Dessuten åpner dette opp for mye «gjenbruk» av de vurderingene som ble gjort i forrige utredningen. I den nye utredningen av framtidens oppvekststruktur vil man også inkludere kriterier som angår barnehagestruktur og SFO. Dette fordi at man i forrige utredningen kun foretok overordnede vurderinger av barnehagestruktur. I denne utredningen ønsker man å foreta en dypere analyse av de ulike strukturalternativene innen barnehagesektoren. Med utgangspunkt i dette, samt avgrensningene foretatt i mandatet, har man kommet fram til følgende vurderingskriterier:

- Elevtall i dag og forventet utvikling – dette vil si at man vurderer elevgrunnlaget ved de ulike strukturalternativene
- Barnetall i dag og forventet utvikling – dette vil si at man vurderer antall barnehagebarn ved de ulike strukturalternativene
- bemanningsbehov ved endring av antall elever/barnehagebarn. Dette i henhold til ny bemannings- og pedagognorm i skole og barnehage, samt tilgang til tjenester som PPT og helsesøster – med dette vurderes det slik at kvalitetsperspektivet også er ivaretatt
- Konsekvenser for driftskostnader. Her skiller det mellom:
 - o Driftskostnader knyttet til pedagogisk drift av skole, SFO og barnehage
 - o Driftskostnader knyttet forvaltning drift og vedlikehold (FDV), inkludert eventuelle kapitalkostnader
- Skoleskyss – primært knyttet til reiseavstand og kostnader

Vurdering

Med henvisning til mandat for utredningsarbeidet, har rådmannen utarbeidet tre utredningsalternativer. Disse lyder som følger:

Utøy, Lyngstad og Mosvik skole slås sammen til et nytt oppvekstsenter.

Dette alternativet består av et helt nytt skole- og barnehagebygg plassert vest for Straumen. Alternativet vil også inneholde en vurdering av aktuell plassering av dette bygget. Som nevnt vil man vurdere alternativet ut fra gitte kriterier.

Alternativet vil bli satt opp mot kostnader til drift av dagens skole og barnehager i henholdsvis Mosvik, Lyngstad og Utøy krets. Det må særlig legges vekt på økte kapitalkostnader knyttet til

etablering av et helt nytt skole- og barnehagebygg. Her vil man også måtte foreta en kost- nytteanalyse knyttet til etablering av mer klimanøytrale bygg.

Videre vil man ved dette alternativet også måtte synliggjøre alternative plasseringer av det nye oppvekstsenteret (valg av tomt). Alternativet betyr at man tar utgangspunkt i en ny sammenslått skole- og barnehagekrets bestående av dagens kretser Utøy, Lyngstad og Mosvik.

Utøy, Lyngstad og Mosvik skole slås sammen med Sakshaug, og delvis Sandvolla – Etablering av én felles barnehage vest for Straumen.

Dette alternativet må ta innover seg behovet for utbygging av Sakshaug skole. Videre vil alternativet ta innover seg fortsatt barnehagedrift i én felles barnehage vest for Straumen. Det betyr sammenslåing av dagens barnehager til én større barnehage, omtrent på størrelse med Sakshaug barnehage. Etablering av en felles barnehage må ses i forhold til frigjøring av skolelokaler. Alternativet inneholder også en endring av skolekretsene.

Alternativet vil bli satt opp mot kostnader til drift av dagens skoler og barnehager i henholdsvis Mosvik, Lyngstad og Utøy krets. Det må særlig legges vekt på økte kapitalkostnader knyttet til en utvidelse av Sakshaug barneskole, samt tilpasning av eksisterende skolebygg til barnehagedrift. Her vil man også måtte foreta en kost- nytteanalyse knyttet til etablering av mer klimanøytrale bygg.

Utøy og Lyngstad skole slås sammen med henholdsvis Mosvik, Sandvolla og Sakshaug – Etablering av én felles barnehage vest for Straumen.

Dette alternativet tar utgangspunkt i en maksimal utnyttelse av skolebygningsmassen i Mosvik, samtidig som at skolekretsene Utøy og Lyngstad deles opp. Videre vil alternativet ta innover seg fortsatt barnehagedrift i én felles barnehage vest for Straumen. Det betyr sammenslåing av dagens barnehager til én større barnehage, omtrent på størrelse med Sakshaug barnehage. Etablering av en felles barnehage må ses i forhold til frigjøring av skolelokaler.

Alternativet vil bli satt opp mot kostnader til drift av dagens skoler og barnehager i henholdsvis Mosvik, Lyngstad og Utøy krets, samt tilpasning av eksisterende skolebygg til barnehagedrift.

I de ovenfor nevnte utredningsalternativer har man forsøkt å finne en balanse mellom kommunens effektiviseringsbehov og politiske signaler om at man fortsatt bør ivareta en viss form for desentralisert tjenestestruktur innen oppvekstsektoren. Begrunnelsen for at rådmannen foreslår å samle alle barnehagene i alle tre alternativene er at summen av de tre barnehagene vest for Straumen, gir en felles barnehage omtrent på størrelse med Sakshaug barnehage når det gjelder antall barn. Erfaringen viser at en barnehage på størrelse med Sakshaug barnehage, gir stordriftsfordeler innenfor personalforvaltning, samtidig som at barnehagen fortsatt kan omtales som relativ liten i størrelse. To av forslagene inneholder også at en ny felles barnehage bør bli vurdert plassert i skolebygg som eventuelt blir ledig – dette for å kunne utnytte ledig areal i kommunal bygningsmasse. Dette forutsetter at bygningsmassen lar seg tilpasse bygningsmessig til barnehagedrift.

Alternativet kan være at man ikke slår sammen alle tre barnehagene, men at én barnehage opprettholdes som i dag og at de to øvrige slås sammen. Rådmannen har likevel valgt å ikke foreslå dette alternativet på grunn av følgende:

Det er på det rene at en slik struktur innenfor barnehagesektoren vest for Straumen, vil være dyrere å drifte, siden man vil miste noe av samlokaliseringseffekten. Vi vil til dels ha de samme bemanningsmessige utfordringer ved opprettholdelse av mindre barnehageenheter. Dette bildet vil bli forsterket ytterligere hvis man velger å opprettholde dagens desentraliserte barnehagestruktur.

Ovenstående utredningsalternativer er lagt fram for referansegruppen bestående av representanter fra alle FAUene, samt barnehageforeldre. Referansegruppen fikk i oppdrag om å gi tilbakemelding på rådmannens forslag, samt eventuelt komme med forslag til andre/flere utredningsalternativer.

I det følgende gis det en oversikt over de tilbakemeldingene/forslag som er lagt fram på bakgrunn av rådmannens presentasjon av aktuelle utredningsalternativer:

Gruppe 1 som besto av 4 representanter fra Utøy skole og barnehage og 1 representant fra Inderøy ungdomsskole

- *For orden skyld ønsker vi å poengtere at punkt 1 er det alternativet som vi ser som mest hensiktsmessig for å kunne skape en solid skolestruktur i mange år fremover. Det er et alternativ som gjør at grendene ikke blir sårbare fordi om barnetallet i en grend svinger. Det vil være et positivt signal om hva man ønsker for grendene i tida fremover, og det vil kunne gi økt tilsig av familier i alle grendene.*
- *Vi er skeptisk til at det ikke opereres med nybygg i alternativ 2 og 3. En ombygging av skole til barnehage er krevende, og vår oppfatning fra prosess i 2016 var at styrerne ikke ønsket en slik tilpasning. Vi er videre redd for at ombygging i teorien blir et «billig» alternativ, men som etter ferdigstillelse vil vise seg å være langt dyrere pga de tilpasninger som må gjøres underveis. Videre er vi redd for at signalene disse alternativene sender er at skolen er et A-lag og barnehagene et B-lag (barnehagestruktur blir da en konsekvens av skolestruktur). Vi foreslår derfor at det tas inn vurdering av nybygg for barnehage i alternativene.*
- *Vi ønsker at utredningene også hensyntar en praktisk SFO-løsning. Dette ble ikke skissert i 2016, og SFO er en vesentlig del av mange barns skolehverdag, med de evn ekstra overganger denne ordningen kan medføre.*
- *Både på Utøy og Lyngstad har det blitt gitt tydelig signal fra foreldrene om at man ikke ønsker deling av grendene.*
- *På gruppearbeidet ble det nevnt en felles skole for Mosvik, Utøy og Lyngstad, men med barnehage i hver grend. Dette har utspring fra foreldremøte på Lyngstad, og vi tar det med slik at alle mulige alternativer er med i betraktning av administrasjon.*

Gruppe 2 som besto av representanter fra Sakshaug, Røra og Sandvollan krets

- *Ved sammenslåing av skoler er det viktig å ivareta gode uteområder, både når det gjelder lek og parkeringskapasitet. Sakshaug skole har eksempelvis lite plass til ballbinge*
- *Representant fra Sandvollan ser det som gunstig med et styrket elevgrunnlag, men ser også ulemper ved splitting av grender*

Gruppe 3 som besto av representanter fra Mosvik

- *Til første alternativet: Synes det er uheldig å samle barnehage og skole i et oppvekstsenter, hvor de minste blir helt klart taperne. Dette skulle vi gjerne ha fått litt informasjon om hva som egentlig er tenkt her? Kan heller ikke forstå begrunnelsen for at skolen i Mosvik legges*

ned til fordel for en ny, når Mosvik har en nyoppusset skole med svømmebasseng og plass til flere elever. Er ikke hovedfokuset denne runden økonomi? Mosvik har også et stort uteområde, med mulighet for utbygging, mtp uteareal for barna. Det er og muligheter for påbygg på selve skolen. Dette ligger allerede i planene for skolen.

For elevene er det positivt med flere og rene klasser, og lærertettheten blir helt klart bedre og mindre sårbar. Mosvik ønsker heller ikke å stå alene som en liten og sårbar skole. Det trengs flere elever.

Hva annet kan Mosvik skole brukes til hvis den legges ned? og skal det fortsatt være et svømmetilbud?

- *Til det andre alternativet: Kan ikke forstå at dette over hodet er gjennomførbart når det allerede er mer enn nok elever på Sakshaug. Er ikke kapasiteten allerede sprengt? Både ute og innearealet er sprengt som det er i dag, og lærerens selv sier at klassene allerede er for store.*

Dette medfører evt. også store logistikkutfordringer når veldig mange må busses, og ekstra lang vei blir det for de fra Meltingen, Framverran og Åsbygda. Og hvordan løser man SFO på Sakshaug? Her blir det store utfordringer for enkelte foreldre mtp. lang vei til og fra SFO.

Det skal være en skolestruktur for fremtiden. Hva om det plutselig kommer et stort oppsving i elevtallet i årene fremover? Vil det da være fysisk mulig og sende alle på Sakshaug?

Igjen: hva skjer med nyoppussede Mosvik skole??

- *Til det tredje alternativet: Hovedfokuset i skolestrukturen er økonomi. Dette forslaget vil legge ned to skoler, og utnytte den tredje som er nyrenovert og moderne. På denne måten sparer kommunen på å ikke måtte bygge en ny skole.*

Vi ser for oss en løsning hvor Utøy kommer til Mosvik, og Lyngstad til Sandvollan. På denne måten blir ikke grendene splittet. Lyngstad for egen barnehage og Mosvik støtter opp om en større barnehage på Utøya. Mosvik innser at vi ikke kan få både barnehage og skole, da vi også ser at barnetallene er kritisk lave per dags dato. SFO for utøyningen kan løses ved at de busses til Utøya ved skoleslutt, og har ei egen avdeling på barnehagen. På den måten slipper foreldre å ta turen til Mosvik å hente.

Sandvollan opplever også en negativ vekst, og vil komme styrket ut av at Lyngstad kommer dit.

Slik vi ser det vil alle 3 få noe, og ingen blir fratatt alt. Mosvik beholder skole, Utøy og Lyngstad for hver sin barnehage. Argumenter for å samle alt på samme sted blir veldig krevende å samles rundt, og kan fort bli slik at ei grend legge gullegget og det er ikke særlig god følelse for de som mister "alt".

For Mosvik som allerede er en utkant vil det være en katastrofe for bygda å bli fratatt både

barnehage og skole. Selv om intensjonsavtalen ikke skal vektlegges denne gangen, kan man ikke glemme at det kun få år siden Mosvik var egen kommune. Mosvik kan ikke sammenlignes på lik linje med Utøy og Kjerkesvågen. Mosvik er mye større i areal og har mer spredt bosetting enn Utøy og Kjerkesvågen.

Hva skjer med Mosvik som en utkant, dersom skole og barnehage forsvinner? Hva skjer med bolysten?

Gruppe 4 som besto av representanter fra Lyngstad

- Foreldregruppa krever fullt innsyn i det økonomiske i denne prosessen. Det poengteres at hele det økonomiske aspektet må være med, alt fra transport, drift, sanering etc, samt det samfunnsøkonomiske med tanke på skoleskys i forhold til daglig fysisk aktivitet og eventuelt forringelse av grendastrukturen. Foreldrene er også betenkt over at økonomi heves over kvaliteten/trivselen til barna.
- Det er utenkelig for foreldregruppa å splitte grenda, ved å sende elevene til forskjellige steder i kommunen. Kommunene må se på løsninger som ivaretar dette.
- Det var et unisont krav om at Inderøy kommune investerer i NY barnehage på Lyngstad. For andre året på rad har Lyngstad krets det nest høyeste søker tallet i kommunen, og vil fra høsten 2018 ha 40 plasser. Dagens barnehage er plassert i en gammel bestyrerbolig, som i sin tid ble ombygget til barnehage med midler fra husmorlaget og arbeidet ble gjort på dugnad. Inderøy kommune har mer eller mindre trenert Lyngstadkretsen økonomisk, og dermed på høy tid det blir investert i ny barnehage. Det ble fremhevet at barnehage i grenda er vesentlig for barnas trygghet og trivsel, foreldrenes hverdagslogistikk, tilflytting og bolyst.
- Lyngstad har et unikt uteområde, og det er gode muligheter for utvidelse både i barnehage og skole. Uteområdet er stort og variert, og blir sett på som en viktig brikke for kvaliteten i både barnehage og skole. Barna har stort og trygt uteområde og utfolde seg på. På en annen side har det i lengre tid vært ønskelig med oppgradering av klatrestiv og andre lekeapparat som har forfalt.
- Foreldrene stiller seg positiv til en økning i elevtallet. Både med tanke på den faglige kvaliteten, trivsel, og det kan bidra til en økonomisk besparelse for kommunen. Det poengteres igjen at Lyngstad har et utmerket uteområdet og uteområdet har kapasitet til økning i elevtallet.
- Ved en eventuell sammenslåing med Utøy, og eventuelt Mosvik, så har foreldrene en geografisk avgrensning som strekker seg fra dagens Lyngstadskole til krysset Loavegen/Stokkanvegen. Begrunnet med pendlermønster og avstanden til grenda.
- På storforeldremøte ble det som nevnt understreket at grenda ikke må splittes. Vi går ut i fra at innbyggerne i de andre grendene har like sterk tilhørighet til grenda si som våre innbyggere har til Kjerkesvågen. På bakgrunn av det kan ikke vi fremlegge et alternativ som splitter noen av grendene. Det ideelle hadde vært en undersøkelse i de andre grendene for å avdekke om det faktisk kan være interesse eller vilje til å flytte til andre skolekretser. Dette mener vi at vi har avklart i vårt storforeldremøte på Lyngstad, og kan dermed foreslå

følgende: Samlokalisering av Utøy og Lyngstad skole. Opprettholde dagens barnehagestruktur.

- *Hadde nok vært mer økonomisk gunstig og foreslått å dele Utøy mellom Mosvik og Lyngstad, men vi ønsker ikke å legge fram et forslag som splitter noen grender med tvang.*

Innspill til de tre utredningsalternativene Rådmann har lagt fram:

- ***Utøy, Lyngstad og Mosvik slås sammen til et nytt oppvekstsenter:*** *Positiv til felles skole, så fremt plassering blir på strekningen mellom dagens Lyngstad skole og krysset Stokkanvegen- Loavegen. Krever opprettholdelse av dagens barnehagestruktur, med nybygd barnehage både på Utøy og Lyngstad.*
- ***Utøy, Lyngstad og Mosvik slås sammen med Sakshaug, og delvis Sandvollan- Etablering av en felles barnehage vest for Straumen:*** *Uaktuelt å splitte bygda, uaktuelt å gå på Sakshaug skole, og uaktuelt med en stor felles barnehage.*
- ***Utøy og Lyngstad slås sammen med henholdsvis Mosvik, Sandvollan og Sakshaug- Etablering av en felles barnehage vest for Straumen:*** *Vi ser positivt på dette alternativet med at det opprettholdes skole i Mosvik. Alternativt Utøy slås sammen med Mosvik og Lyngstad, ny barnehage og skole ved Lyngstad.*

Kort oppsummert ser vi at tilbakemeldingene fra referansegruppen har følgende til felles:

- Det er et ønske om at en mer desentralisert barnehagestruktur utredes, gjerne også at nye barnehagebygg vurderes framfor etterbruk av tomme skolelokaler
- Referansegruppene ønsker ikke deling av grendene
- Enkelte grupper framhever også funksjonen/rollen barnehagen/skolen har for bolyst i grendene, samt at det gjøres opp en samfunnsøkonomisk vurdering. Selv om denne dimensjonen faller utenfor mandatet for utredningen, legger rådmannen fram tilbakemeldingene uavkortet
- Enkelte grupper argumenterer sterkt for og imot enkelte alternativer. Dette er ikke kommentert ytterligere fra rådmannens side, da det videre utredningsarbeidet må gi svar på om det skal legges vekt på disse argumentene eller ikke
- Over det hele viser tilbakemeldingene at alternativ skole- og barnehagestruktur blir vurdert ut fra eget grendeperspektiv. Dette er selvsagt forståelig, men det er da opp til rådmannen og til syvende og sist politisk ledelse å ta en beslutning som tar innover seg det helhetlige perspektivet.

Til tross for at tilbakemeldingene fra referansegruppen peker på en god del problemstillinger og/eller alternative strukturer, velger rådmannen likevel å ikke endre sin innstilling ovenfor formannskapet. Dette på bakgrunn av de tidligere anførte argumenter som framkommer i dette saksframlegget, samt at formannskapet uansett får et bredere beslutningsgrunnlag gjennom at uttalelsene er inkludert i saksframlegget.

Det vil i den videre utredningsprosessen foretas konkrete beregninger av investerings- og driftskonsekvenser ut fra mer konkretiserte forutsetninger, herunder naturlige skolekretsgrenser for de aktuelle alternativene. I denne sammenhengen må det også tas

hensyn til nærskoleprinsippet. Det vil være nødvendig å komme tilbake til den politiske styringsgruppen med et grunnlag for mer presise avklaringer på dette tidlig i utredningsprosessen.

Konklusjon

Se rådmannens innstilling

Hei Rita,

Kan du se til at både HU Folk og formannskapet får denne eposten? Videre vil jeg be deg om at eposten bli lagt ved saken om antall utredningsalternativer innen oppvekst.

Mvh,

Peter

Fra: Marie Nettet [mailto:marri_85@hotmail.com]

Sendt: fredag 13. april 2018 18:43

Til: Peter Ardon <Peter.Ardon@inderoy.kommune.no>

Emne: Tilbakemelding, skolestruktur

Hei Peter!

Beklager sen tilbakemelding! Dagen i dag gikk desverre alt for fort, men håper dette blir tatt med i betraktningen likevel.

Her er kommentarer fra FAU ved Sakshaug skolen:

Kommentarer til utredningsalternativer ved ny skolestruktur i Inderøy kommune

- FAU ved Sakshaug skole har følgende kommentarer til de utredningsalternativer som er presentert:

Ved utbygging av Sakshaug skole:

- Det er viktig at ikke bare kapasitet på BYGG blir tatt med i utredningen. Trafikk-situasjon rundt skole og vei rundt rådhuset har allerede sprengt kapasitet.
- SFO-kapasitet..? Hvordan er den tiltenkt i de ulike forslagene?

- En eventuell bygningsmessig utvidelse av Sakshaug skole må ta opp i seg viktigheten av et godt, stimulerende og variert uteområde. Et godt uteområde er viktig for fysisk aktivitet og mestring, og spiller en viktig rolle for det psykososiale miljøet på skolen. **(Forankring i Kvalitetsplanen for oppvekst)**

→ Her bør FAU (både på Sakshaug og de skolene som evt. tilfaller Sakshaug bli tatt inn i planleggingen på et tidlig tidspunkt!

- I tillegg må uteomr. ha kapasitet til antall elever som går ved skolen; **Venting er lite meningsfylt.**
- Uteområdet må bli større og ingen blokkerte felt med tanke på videre utbygging av skolebygg, **da må vi få bruke å beholde de uteområdene vi har!**

Skal man endre skolestrukturen må det også etterstrebtes å ha like god eller bedre kvalitet i opplæringen. **Økonomisk innsparing ved økt elevtall i allerede store klasser gir ikke økt kvalitet i opplæringstilbudet.**

Andre mer generelle tilleggs kommentarer:

- elevmiljø -> positivt ~ negativt, på enhet og i AKSET
- større og bedre fagmiljø
- kan operere med "rene" klasser (unngår å kombinere to trinn)
- tilrettelegging
- spesialundervisning, PPT, helsesøster... Færre skoler, bedre tid og bedre tilbud.

Marie Nasset

FAU-leder, Sakshaug skole

Hei Rita,

Kan du se til at denne eposten blir vedlagt saken om utredningsalternativer innen oppvekst – både i Folk og Formannskap

Mvh,

Peter

Fra: Grete Elnan <g_elnan@hotmail.com>

Sendt: søndag 15. april 2018 23:14

Til: Peter Ardon <Peter.Ardon@inderoy.kommune.no>

Kopi: Ida Stuberg <ida.Stuberg@inderoy.kommune.no>; Steinar Klev <klev.steinar@ntebb.no>

Emne: Innspill til utredningsalternativ innenfor oppvekstsektoren

Hei!

Som innbygger på Kjerknsvågen og mor til to barn, på 1 og 3 år, henvender jeg meg til rådmannen for å komme med innspill på utredningsalternativ innenfor oppvekstsektoren.

Jeg ønsker at det som ble omtalt som alternativ 7 i PWC-rapporten skal utredes på nytt: Utøy slås sammen med Mosvik og Lyngstad. Denne utredningen må ta utgangspunkt i de samme vurderingskriteriene som de andre alternativene i dagens utredning, det må altså på nytt sees på blant annet barnetall og forventet utvikling. I tillegg må det sees på barnehagestrukturen, så for å utdype ønsker jeg:

Samlokalisering av barnehage og skole i nybygg på Lyngstad. Renovering av Utøy skole, for videre drift av barnehage på Utøy. Utøy skolekrets deles i to, mellom Mosvik og Lyngstad.

Angående barnehage på Utøy, vil det være avgjørende å undersøke om det er sterkest ønske om barnehage i grenda eller barnehage lokalisert med skolen barna senere skal gå på.

Ettersom det gjentatte ganger har vært understreket at det er økonomi som skal være førende for prosessen og avgjørende for beslutningen, mener jeg dette alternativet kan være økonomisk gunstig for kommunen. Samtidig må det nevnes at det er ingen god følelse og legge fram et forslag som splitter ei grend.

Mvh. Grete Elnan