



Konsekvensvurdering

Vedlegg 1 til Kommuneplanens arealdel 2024-2036

Innholdsfortegnelse

1	Innledning	4
2	Formål og hensynssoner	5
2.1	LNF-b, områder for spredt boligbebyggelse	5
2.2	Eksisterende byggeområder	7
2.3	Infrastruktur	22
2.4	Areal til bolig som er tatt ut eller erstattet med spredt bebyggelse.....	32
3	Tilpasninger og justeringer av plankart	37
3.1	Tilpasning av formålsflater til eiendomsgrenser	37
3.2	Utjevning av detaljeringsgrad i vegnettet.....	37
3.3	Tilpasning av vegsituasjonen i Børsa til framtidig reguleringsplan	37
3.4	Korrigerings av kystlinje, og utjevning av elve- og bekkeflater, samt innsjøer i plankartet	38
3.5	Skillet mellom eksisterende og framtidige mål.....	38
3.6	Gang- og sykkelveg og turdrag.....	38
3.7	Innfartsparkering.....	39
3.8	Ferdsel i sjø	39
4	Endring av hensynssoner	40
4.1	H110 – nedslagsfelt drikkevann	40
4.2	H210 – støysone veg rød, og H220 – støysone veg gul.....	40
4.3	H310 – skredfare.....	40
4.4	H320 – flomfare	41
4.5	H370 – høyspentkabler.....	41
4.6	H390 – annen fare	42
4.7	H410 – krav som gjelder infrastruktur.....	42
4.8	H560 – hensynssone naturmiljø.....	42
4.9	H570 – hensynssone kulturmiljø	43

4.10 H720 – båndlegging etter naturmangfoldloven.....	43
4.11 H730 – båndlegging etter lov om kulturminner	43
5 Eksterne innspill	44
5.1 Oversikt over innspill.....	44
5.2 Eksterne innspill	50
5.3 Innspill fra høringsperiode 28.06.24-02.09.24	137

© Skaun kommune 2024

Tittel	Konsekvensvurdering – vedlegg 1 til Kommuneplanens arealdel 2024-2036
Ferdigstilt	28.10.24, vedtatt av kommunestyret 17.12.24
Utgave	3. utgave
Ansvarlig	Avdelingsleder plan- og byggesak
Medvirkende	Plan og miljø, og Kommunikasjon og personal
Design	Kommunikasjon og personal
Forsidebilde	Illustrasjonsbilde

1

Innledning

1. utgave av Kommuneplanens arealdel (2023-2035) ble lagt på høring i 2023, og vedtatt av kommunestyret i oktober 2023. I 1. utgave var det mange vedlegg, blant annet vedlegg 1 *Revisjonsbehov og formålsendringer* og vedlegg 2 *Konsekvensutredning av eksterne innspill*.

Vedtaket fra oktober 2023 ble opphevet i juni 2024, samtidig ble det vedtatt at arealdelen skal ut på ny høring. Basert på innsigelsene fra forrige høringsrunde, har vi blant annet tatt ut eller endret flere innspill i dette dokumentet.

Dette dokumentet er en sammenstilling av vedlegg 1 og 2.

Kapittel 2, 3 og 4 tar utgangspunkt i vedlegg 1 *Revisjonsbehov og formålsendringer*, og kapittel 5 tar utgangspunkt i vedlegg 2 *Konsekvensutredning av eksterne innspill*.

2

Formål og hensynssoner

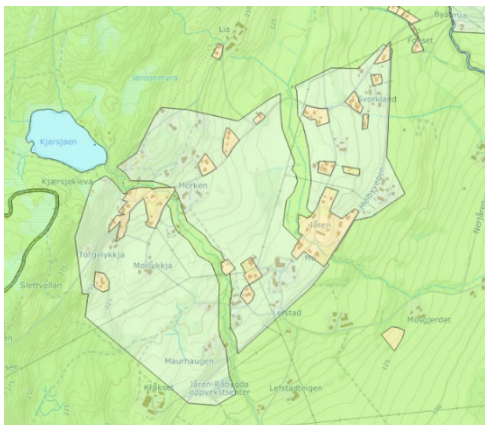
Formålsendringene er basert på Kommuneplanens arealdel 2014-2040 (gjeldende). Vi har oppdatert hensynssoner og områder i henhold til offentlig kartgrunnlag.

Kapittel 2, 3 og 4 tar utgangspunkt i vedlegg 1 *Revisjonsbehov og formålssendringer*.

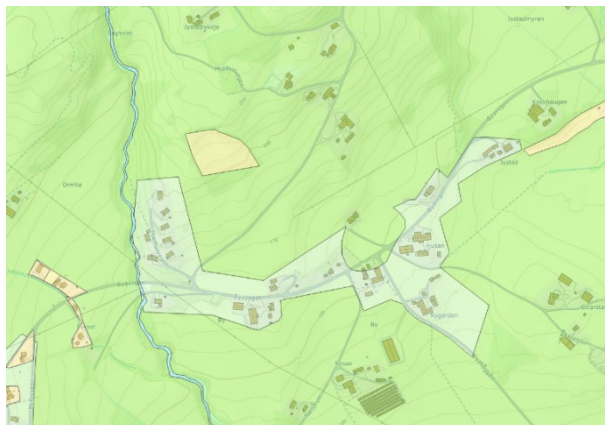
2.1 LNF-b, områder for spredt boligbebyggelse

Stedene har en grendestruktur og identitet som bør opprettholdes. Nye tiltak og bebyggelse skal imidlertid ta hensyn til naturmangfold og landbruksdrift, og områdene settes av til spredt boligbebyggelse. Bestemmelsene legger til rette for at det kan gis byggetillatelser og fradelinger til bolig, og setter grenser for antall boenheter i hvert område. Utover antall boenheter kan det gis byggetillatelse uten dispensasjon til blant annet påbygg/tilbygg, garasje og gjenoppbygging.

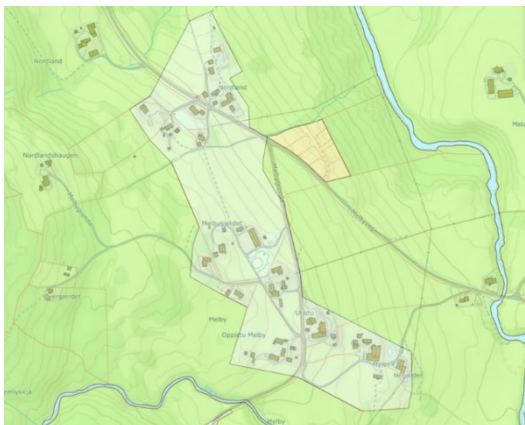
Jåren nord, sju boenheter kan tillates



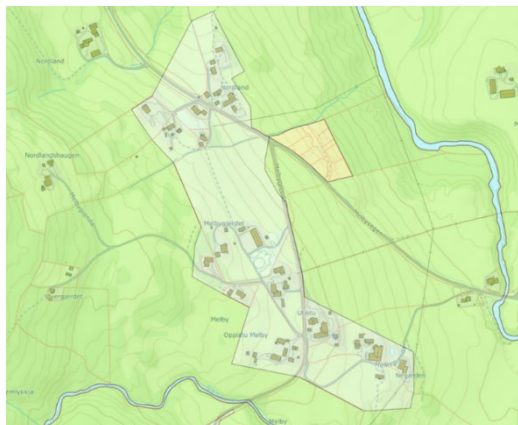
Jystad/Otterstad, to boenheter kan tillates



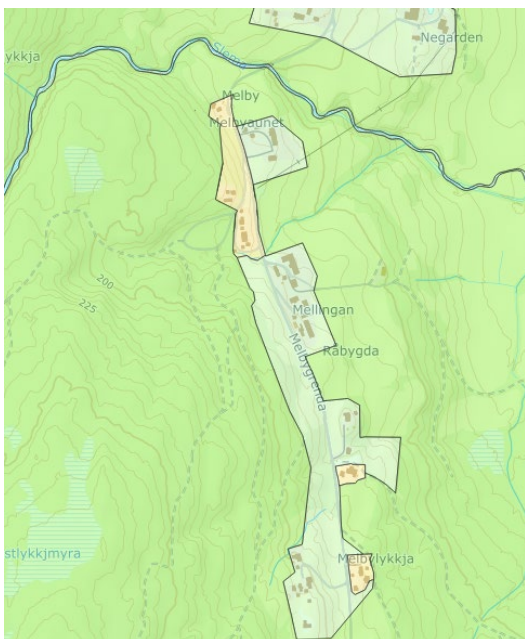
Skjellan/Kuvås, syv boenheter kan tillates



Melbygjerdet, tre boenheter kan tillates



Aunet/Melbylykkja, fem boenheter kan tillates



Aunan, to boenheter kan tillates



2.2 Eksisterende byggeområder

Dette er områder som er bebygd (bolig/fritid og næring). Dette vises i plankartet som eksisterende bebyggelse. Tilstøtende fradelte eiendommer til boligformål er også tatt med i 2.1 LNF-b, områder for spredt boligbebyggelse.

Skora



Nåværende bebyggelse er utvidet og angitt som eksisterende boligbebyggelse i plankartet. Næringsarealet i området opprettholdes.

Høringsforslag 2024

Sted	Skora.
Forslagsstiller	Skaun kommune.
Dagens bruk	Bebygd areal, næringsareal.
Gjeldende arealformål	Boligbebyggelse, næringsbebyggelse, deler LNFR.
Foreslått arealformål	Eksisterende boligbebyggelse, næringsbebyggelse.
Reguleringsplan	Nei.
Tilstøtende arealforslag	Nei.

Klima og miljø	
Klimagassutslipp	Begrenset
Forurensning	Ikke kjent.
Friluftsliv og nærmiljø	Merket fotrute gjennom området som kan benyttes til fysisk aktivitet og rekreasjon. Ruten går gjennom en grønn lunge (skog) som befinner seg i området. Nærhet til Stensåsen og Laugen er positivt, i tillegg til landlige kvaliteter i selve bomiljøet. For eksisterende boliger kan en utbygging få noe negativ konsekvens mtp. tap av utsikt og landlige kvaliteter.
Naturmangfold og vannmiljø	Det er ingen registrerte rødlistearter eller andre naturkvaliteter på området. Vannmiljø i Laugen er klassifisert som god.
Landskap	Innlandsdallandskap, jordbruksareal.
Kulturminner og -miljø	Ingen kjente registreringer.
Samfunn	
Mobilitet	Avstanden til sentrumsområdet Eggkleiva er ikke innenfor gåavstand (ca. 1,4 km). Området er ikke innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Gang- og sykkeltilbud er ikke opparbeidet i området og arealet må tilknyttes gang- og sykkeltilbud i nærheten. Avstanden til den nærmeste gang- og sykkelvegen er ca. 1,4 km. Området er innenfor 300 m kollektivtilbud med lite god dekning. Den nærmeste innfartsparkeringen er i Eggkleiva. Avstanden til sentrumsområdet Venn er ikke innenfor gåavstand (ca. 1,9 km). Lokalisering ift. potensial for valg av miljøvennlig transportmiddel er ansett som lite godt i området.
Sosial og teknisk infrastruktur	God kapasitet på vann i området. Avløp må søkes da det ikke er kommunalt avløp. Overvann må mest mulig fordrøyes på egen tomt. Avkjøring søkes til TRFK/SVV.
Mineralressurser	Ikke kjent.
Næringsareal	Ja (bensinstasjon).

Jordbruk	Tatt ut del av dyrkamark iht. innsigelse fra Statsforvalter. Berører nå et mindre område dyrkamark (ca. 0,7 dekar).
Skogbruk	Skog med høy produksjonsevne.
Risiko og sårbarhet	Marine leirmasser. Nedre del innenfor aktsomhetsområde for flom (Laugen).

Valset

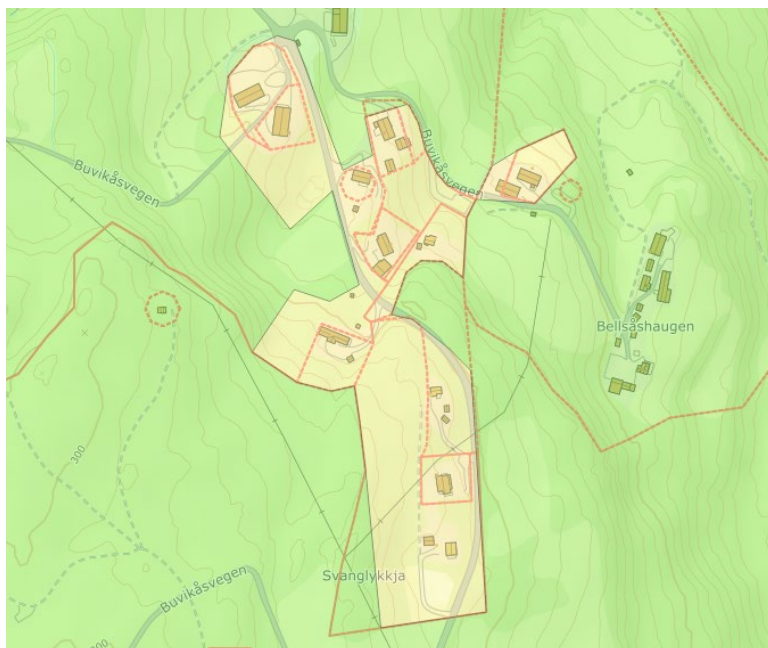


Høringsforslag 2024

Sted	Buvika/Valset.
Dagens bruk	Bebygd areal, gårdsdrift.
Gjeldende arealformål	Boligbebyggelse.
Foreslått arealformål	Eksisterende boligbebyggelse.
Reguleringsplan	Nei.
Tilstøtende arealforslag	Nei.
Klima og miljø	
Klimagassutslipp	Ubetydelig.
Forurensning	Ikke kjent.
Friluftsliv og nærmiljø	Ikke berørt.
Naturmangfold og vannmiljø	Ingen kjente registreringer i området. Deler av bekk like utenfor område er klassifisert som høy KU-verdi.
Landskap	Relativt åpent dallandskap, jordbrukslandskap.
Kulturminner og -miljø	Ingen kjente registreringer.

Samfunn	
Mobilitet	Avstanden til sentrumsområdet og sentrum Buvika er innenfor gå- og sykkelavstand 1 km. Området er ikke innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. De nærmeste gang- og sykkelveiene er i avstand ca. 570 m. Gang- og sykkeltilbud er ikke opparbeidet i området og arealet må tilknyttes gang- og sykkeltilbud i nærheten. Området er innenfor 300 m kollektivtilbud med ikke god dekning. Den nærmeste innfartsparkeringen er i Buvika (ca. 1,8 km).
Sosial og teknisk infrastruktur	God kapasitet på vann i området. Avløp må søkes da det ikke er kommunalt avløp. Overvann må mest mulig fordrøyes på egen tomt. Avkjøring søkes til Skaun kommune/ TRFK/SVV.
Mineralressurser	Ingen registreringer i området.
Næringsareal	Nei.
Jordbruk	1 dekar fulldyrka jord av god jordkvalitet er tatt ut av planforslaget.
Skogbruk	Ikke relevant
Risiko og sårbarhet	Marine leirmasser. Kvikkleiresone utenfor området på motsatt side av bekk (klassifisert som lav faregrad). Deler av området er innenfor aktsomhet for flom i elvenettet. Det er lagt inn hensynssone for dette i planen.

Belsås



Høringsforslag 2024

Sted	Belsåsen.
Dagens bruk	Bebygd areal, gårdsdrift.
Gjeldende arealformål	LNF.
Foreslått arealformål	Boligbebyggelse.
Reguleringsplan	Ikke regulert.
Tilstøtende arealforslag	Nei.
Klima og miljø	
Klimagassutslipp	Ubetydelig.
Forurensning	Ikke kjent.
Friluftsliv og nærmiljø	Berører ikke friluftsområde eller nærmiljø. Nærhet til svært viktig friluftsområde - Buvikmarka.
Naturmangfold og vannmiljø	Ingen artsregisteringer eller biotoper av betydning er registrert.
Landskap	Middels kupert åslandskap og jordbruk. Spredt bebyggelse.

Kulturminner og -miljø	Ingen registrerte kulturminner eller -miljøer innenfor formålsgrensen.
Samfunn	
Mobilitet	Det er ikke fortau eller gang- og sykkelveg i området. Manglende busstilbud. Lang avstand til Buvika sentrum og tjenestetilbud for myke trafikanter.
Sosial og teknisk infrastruktur	Ikke kommunalt vann og avløp i dette området. Overvann må mest mulig fordrøyes på egen tomt. Avkjøring søkes til Skaun kommune/TRFK/SVV.
Mineralressurser	Ingen registreringer i området.
Næringsareal	Nei.
Jordbruk	Etter justering av plankartet består området fortsatt av mindre innmarksbeite.
Skogbruk	En del av området består av skog med middels produksjonsevne.
Risiko og sårbarhet	Ingen kjente naturfarer. Aktsomhet for flom like nord for Belsåsen, men er utenfor formålsgrensen.

Svangen

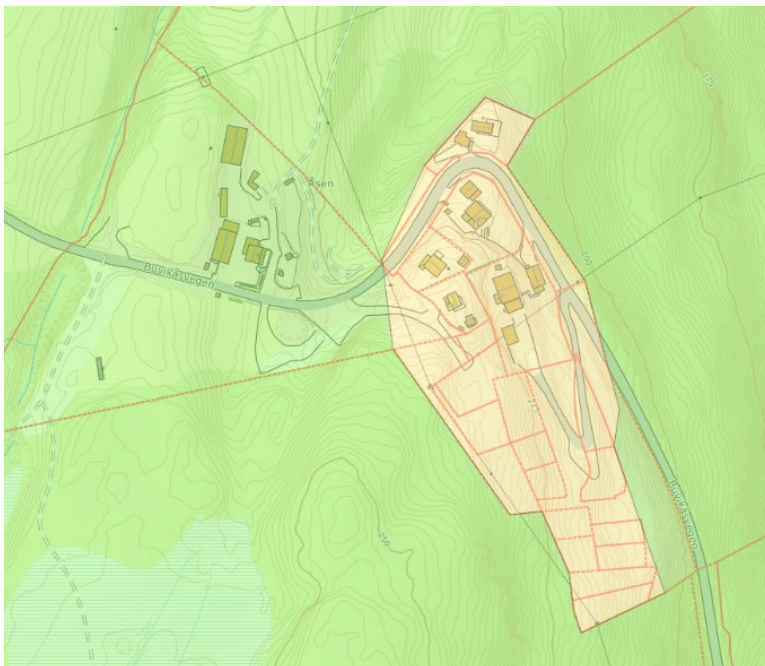


Høringsforslag 2024

Sted	Svangen, sør for Buvika.
Dagens bruk	Boligområde/gårdsdrift.
Gjeldende arealformål	LNFR.
Foreslått arealformål	Eksisterende boligbebyggelse.
Reguleringsplan	Nei.
Tilstøtende arealforslag	Nei.
Klima og miljø	
Klimagassutslipp	Moderat
Forurensning	Ikke kjent.
Friluftsliv og nærmiljø	Berører ikke friluftsområde eller nærmiljø. Nærhet til svært viktig friluftsområde - Buvikmarka.
Naturmangfold og vannmiljø	Ingen artsregistreringer eller biotoper av betydning er registrert innenfor formåls grensen, men det er registrert gulspurv, en sårbar art, i nærheten av området.
Landskap	Middels kupert åslandskap med spredt bebyggelse dominert av jordbruk.

Kulturminner og -miljø	Ingen registrerte kulturminner eller -miljøer innenfor formålsgrensen. Det er et registrert SEFRAK-bygg (stabbur) like utenfor området.
Samfunn	
Mobilitet	Det er ikke fortau eller gang- og sykkelveg i området. Manglende busstilbud. Lang avstand til Buvika sentrum og tjenestetilbud for myke trafikanter.
Sosial og teknisk infrastruktur	Ikke kommunalt vann og avløp i dette området. Overvann må mest mulig fordrøyes på egen tomt. Avkjøring søkes til Skaun kommune/TRFK/SVV.
Mineralressurser	Ingen registreringer i området.
Næringsareal	Nei.
Jordbruk	En mindre del av området består av fulldyrket jord av mindre god jordkvalitet.
Skogbruk	Deler av området består av skog med middels produksjonsevne.
Risiko og sårbarhet	Ingen kjente naturfarer.

Åsen



Høringsforslag 2024

Sted	Onsøya, sør for Buvika.
Dagens bruk	Frittliggende småhusbebyggelse/gårdsdrift.
Gjeldende arealformål	LNFR.
Foreslått arealformål	Nåværende og framtidig boligbebyggelse.
Reguleringsplan	Ja (Aasen gård).
Tilstøtende arealforslag	Nei.
Klima og miljø	
Klimagassutslipp	Moderat
Forurensning	Ikke kjent.
Friluftsliv og nærmiljø	Berører ikke friluftsområde eller nærmiljø. Nærhet til merket fotrute som leder gjennom åslandskapet.
Naturmangfold og vannmiljø	Ingen artsregistreringer eller biotoper av betydning er registrert innenfor formåls grensen.

Landskap	Middels kupert åslandskap og jordbruk. Spredt utbyggingsmønster.
Kulturminner og -miljø	Ingen registrerte kulturminner eller -miljøer innenfor formålsgrensen.
Samfunn	
Mobilitet	Avstanden til sentrumsområdet og sentrum Buvika er ikke innenfor gå- og sykkelavstand (ca. 5,2 km). Området er ikke innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. De nærmeste gang- og sykkelveiene er i avstand ca. 1,4 km. Gang- og sykkeltilbud er ikke opparbeidet i området og arealet må tilknyttes gang- og sykkeltilbud i nærheten. Området er innenfor 300 m kollektivtilbud med ikke god dekning. Den nærmeste innfartsparkeringen er i Buvika (ca. 6 km).
Sosial og teknisk infrastruktur	Ikke kommunalt vann og avløp i dette området. Overvann må mest mulig fordrøyes på egen tomt. Avkjøring søkes til Skaun kommune/ TRFK/SVV.
Mineralressurser	Ingen registreringer i området.
Næringsareal	Nei.
Jordbruk	Ikke relevant.
Skogbruk	Deler av området består av skog med høy og middels produksjonsevne.
Risiko og sårbarhet	Ingen kjente naturfarer. Aktsomhet for flom fra bekk i vest, men er ikke innenfor området.

Hove



Høringsforslag 2024

Sted	Hove.
Dagens bruk	Hytteområde.
Gjeldende arealformål	LNFR.
Foreslått arealformål	Fritidsbebyggelse.
Reguleringsplan	Ja.
Tilstøtende arealforslag	Nei.
Klima og miljø	
Klimagassutslipp	Moderat
Forurensning	Ikke kjent.
Friluftsliv og nærmiljø	Ca. 100 m til nærturterreng som er kategorisert som et svært viktig friluftsområde. Merket sti leder opp til Renåsen.
Naturmangfold og vannmiljø	Ingen registrerte rødlistearter eller viktige biotoper.
Landskap	Relativt åpent dallandskap med innlandsfjord. Spredt fritidsbebyggelse.

Kulturminner og -miljø	Ingen kjente kulturminner eller -miljøer.
Samfunn	
Mobilitet	Avstanden til sentrumsområdet Vassbygda er innenfor gå- og sykkelavstand 1 km. Området er ikke innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Gang- og sykkeltilbud er ikke opparbeidet i området og arealet må tilknyttes gang- og sykkeltilbud i nærheten. Avstanden til den nærmeste gang- og sykkelvegen er ca. 5,5 km i Venn og ca. 8 km i Buvika. Området er innenfor 300 m kollektivtilbud med lite god dekning. Den nærmeste innfartsparkeringen er i Eggkleiva (ca. 9 km). Avstanden til sentrumsområdet Buvika er ikke innenfor gå- og sykkelavstand (over 10 km).
Sosial og teknisk infrastruktur	Ikke kommunalt vann og avløp i dette området. Overvann må mest mulig fordrøyes på egen tomt. Avkjøring søkes til TRFK/SVV.
Mineralressurser	Ingen kjente registreringer.
Næringsareal	Nei.
Jordbruk	Ikke relevant.
Skogbruk	Skog med middels produksjonsevne.
Risiko og sårbarhet	Grenser til aktsomhetssone for flom i sidebekk vest for området. Maksimal vannstigning er på laveste nivå (maks 2,5 m). Deler av bekken er også et potensielt jord- og flomskredutsatt område, men grenser ikke til planområdet. Lagt inn hensynssone i planen. Ingen kjente naturfarer innenfor formålsgrensen.

Sandvikstangen



Høringsforslag 2024

Sted	Sandvikstangen, Ånøya.
Dagens bruk	Fritidsbebyggelse, naturområde, industri.
Gjeldende arealformål	Friområde.
Foreslått arealformål	LNFR, fritidsbebyggelse, kombinert bolig og anlegg.
Reguleringsplan	Nei.
Tilstøtende arealforslag	Nei.
Klima og miljø	
Klimagassutslipp	Ubetydelig.
Forurensning	Ikke kjent.
Friluftsliv og nærmiljø	Nærhet til viktige friluftslivsområder, strandsone med sjø og vassdrag, turområder med tilrettelegging og Isåsen nærturterreng.
Naturmangfold og vannmiljø	Det er registrert hettemåke i området, som er en kritisk truet fugleart. I tillegg er det registrert nær truede karplanter. Begge deler er registrert vest i området. Middels tilstand på vannmiljø.
Landskap	Relativt åpent dallandskap med innlandsfjord (Ånøya).

Kulturminner og -miljø	Ingen kjente kulturminner eller kulturmiljøer.
Samfunn	
Mobilitet	Avstanden til sentrum Buvika er ikke innenfor gå- og sykkelavstand (ca. 7,6 km). Området er ikke innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. De nærmeste gang- og sykkelveiene er i avstand ca. 5,5 km. Gang- og sykkeltilbud er ikke opparbeidet i området og arealet må tilknyttes gang- og sykkeltilbud i nærheten. Området er innenfor 300 m kollektivtilbud med lite god dekning. Den nærmeste innfartsparkeringen er i Buvika (ca. 5,5 km). Avstanden til Vassbygda er ca. 2,7 km.
Sosial og teknisk infrastruktur	Ikke kommunalt vann og avløp i dette området. Overvann må mest mulig fordrøyes på egen tomt. Avkjøring søkes til TRFK/SVV.
Mineralressurser	Ingen kjente registreringer.
Næringsareal	Ja.
Jordbruk	Et område i nærheten av anlegget i øst består av fulldyrket jord.
Skogbruk	Skog med lav produksjonsevne.
Risiko og sårbarhet	Området ligger i aktsomhetssone for flom (Ånøya).

2.3 Infrastruktur

Med infrastruktur menes veg, vann og avløp.

Viggja renseanlegg



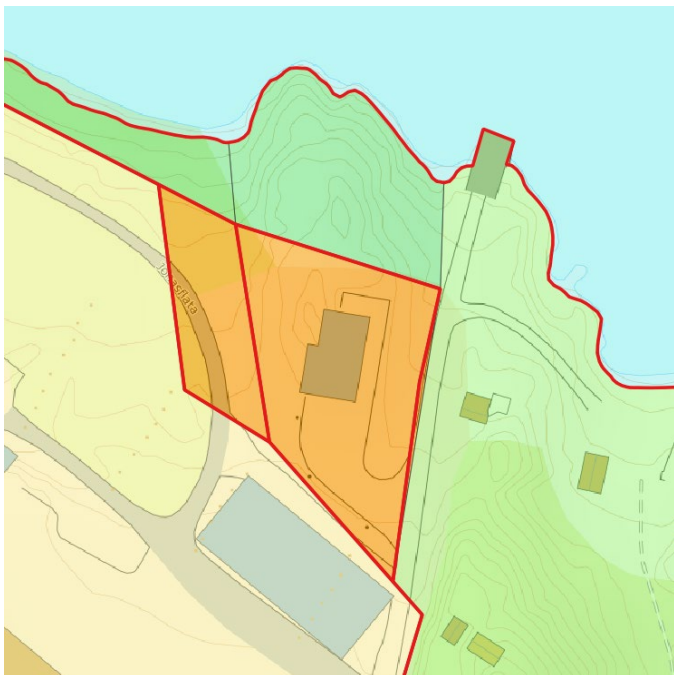
Høringsforslag 2024

Sted	Viggja.
Dagens bruk	Industri.
Gjeldende arealformål	Boligbebyggelse, parkering.
Foreslått arealformål	Annet anleggsområde.
Reguleringsplan	Nei.
Tilstøtende arealforslag	Sildværet/boligformål.
Klima og miljø	
Klimagassutslipp	Ubetydelig.
Forurensning	Ikke kjent.

Friluftsliv og nærmiljø	Ingen innvirkning.
Naturmangfold og vannmiljø	Kritisk truet vipefugl er stasjonert i område. I tillegg er det registrert svartand og horndykke som er sårbare fuglearter.
Landskap	Fjordlandskap og jordbruksområder.
Kulturminner og -miljø	Ingen kjente kulturminner eller kulturmiljøer.
Samfunn	
Mobilitet	Ikke relevant.
Sosial og teknisk infrastruktur	God kapasitet på vann i området. Avløp er det som skal bygges på området. Overvann må mest mulig fordrøyes på egen tomt. Avkjøring søkes til TRFK/SVV om det må søkes på nytt. Er eksisterende avkjøring på tomt som må bygges litt om.
Mineralressurser	Ingen registrerte forekomster.
Næringsareal	Ja.
Jordbruk	Ikke relevant
Skogbruk	Består av noe lauvskog i randsonene.
Risiko og sårbarhet	Område består av hav- og fjordavsetninger med stor mulighet for marin leire. Ikke registrert kvikkleire.

Børsa renseanlegg

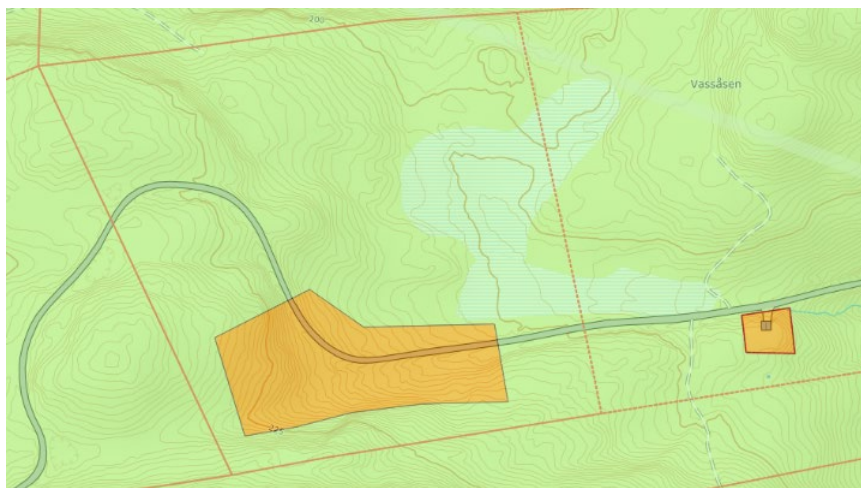
Høringsforslag 2024



Sted	Eliløkken, Børsa
Dagens bruk	Eldre industriområde.
Gjeldende arealformål	Frrområde. Andre typer.
Foreslått arealformål	Annet anleggsområde.
Reguleringsplan	Ja (Detaljregulering av Eliløkken bruk).
Tilstøtende arealforslag	Nei.
Klima og miljø	
Klimagassutslipp	Ubetydelig.
Forurensning	Ikke kjent.
Friluftsliv og nærmiljø	Området ligger like ved Trondheimsfjorden. Badebukta, som er et viktig leke- og rekreasjonsområde, ligger også i gangavstand fra området. Oppdatering av formålsgranse iht. vedtatt detaljreguleringsplan vil ikke få konsekvenser for friluftsliv.

Naturmangfold og vannmiljø	Ingen registrerte rødlistearter eller viktige biotoper.
Landskap	Relativt åpent fjordlandskap med bebyggelse og landbruk.
Kulturminner og -miljø	Ingen kjente kulturminner eller kulturmiljøer.
Samfunn	
Mobilitet	Ikke relevant.
Sosial og teknisk infrastruktur	Vann og avløp er ikke nødvendig på dette tiltaket da det er sekundærrensing av kloakk som skal bygges. Avkjøring er OK.
Mineralressurser	Ingen registrerte forekomster.
Næringsareal	Ja.
Jordbruk	Ikke relevant
Skogbruk	Ikke relevant
Risiko og sårbarhet	Ingen kjent naturfare.

Vassåsen høydebasseng



Høringsforslag 2024

Sted	Vassåsen, vest for Børse.
Dagens bruk	LNFR.
Gjeldende arealformål	LNFR.
Foreslått arealformål	Framtidig anlegg.
Reguleringsplan	Nei.
Tilstøtende arealforslag	Nei.
Klima og miljø	
Klimagassutslipp	Betydelig
Forurensning	Ikke kjent.
Friluftsliv og nærmiljø	Innenfor et svært viktig friluftsområde/nærturterreng (Lyngstua – Langvatnet – Raudbekken). Fotrute langs veien som vil bli flyttet og forbli i LNFR område.
Naturmangfold og vannmiljø	Ingen registrerte rødlistearter eller viktige biotoper innenfor området. Registrert nøkkelbiotop utenfor området nord for vegkurven. Området grenser til myr.
Landskap	Middels kupert åslandskap. Skog.

Kulturminner og -miljø	Ingen kjente kulturminner eller kulturmiljøer.
Samfunn	
Mobilitet	Ikke relevant.
Sosial og teknisk infrastruktur	Avkjøring avklares med Skaun kommune. Vann og avløp er ikke nødvendig. Overvann må håndteres mest mulig på området.
Mineralressurser	Ingen registrerte forekomster.
Næringsareal	Nei.
Jordbruk	Ikke relevant.
Skogbruk	Skog av middels produksjonsevne. Skogsbilveg bør ikke settes av til annet formål enn LNF. Planforslaget bør endres i henhold til vegen.
Risiko og sårbarhet	Ingen kjente naturfarer.

Bogset høydebasseng



Høringsforslag 2024

Dagens bruk	Høydebasseng.
Gjeldende arealformål	LNF.
Foreslått arealformål	Eksisterende anlegg.
Reguleringsplan	Nei.
Tilstøtende arealforslag	Nei.
Klima og miljø	
Klimagassutslipp	Ubetydelig.
Forurensning	Ikke kjent.
Friluftsliv og nærmiljø	Ikke relevant.
Naturmangfold og vannmiljø	Ikke relevant.
Landskap	Skogområde, spredt bebyggelse.
Kulturminner og -miljø	Ingen kjente kulturminner eller kulturmiljøer.
Samfunn	
Mobilitet	Ikke relevant

Sosial og teknisk infrastruktur	Vann og avløp er ikke nødvendig. Overvann må håndteres mest mulig på området.
Mineralressurser	Ingen registrerte forekomster.
Næringsareal	Ja.
Jordbruk	Ikke relevant.
Skogbruk	Ikke relevant.
Risiko og sårbarhet	Ingen kjente naturfarer.

Viggja innfartsparkering



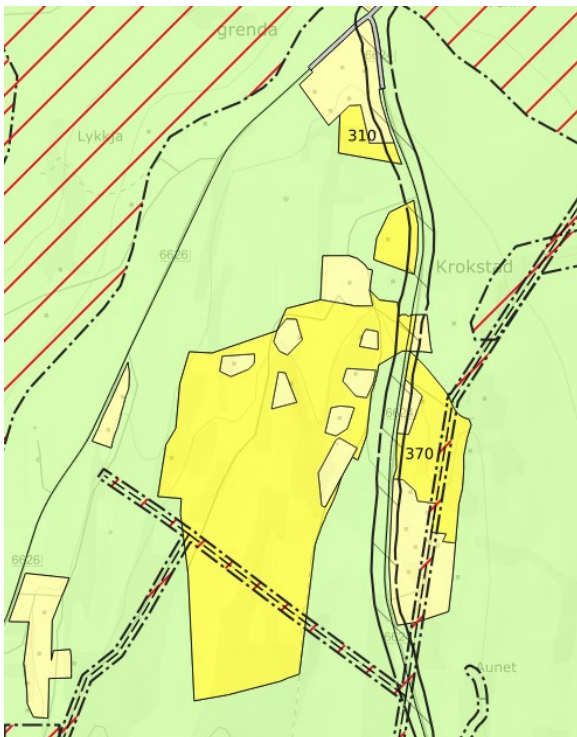
Høringsforslag 2024

Sted	Viggja.
Dagens bruk	Jordbruk.
Gjeldende arealformål	Sentrumsområde og parkering.
Foreslått arealformål	Framtidig parkering.
Reguleringsplan	Ja (Viggja sentrum). Området regulert til bolig/forretning.
Tilstøtende arealforslag	Nei.
Klima og miljø	
Klimagassutslipp	Moderat.
Forurensning	Ikke kjent.
Friluftsliv og nærmiljø	Ikke til hinder for friluftsliv. For eksisterende boliger kan en utbygging få noe negativ konsekvens mtp. tap av landlige kvaliteter.
Naturmangfold og vannmiljø	Ingen registrerte rødlistearter eller viktige biotoper.

Landskap	Gårdsbruk, bebygd areal.
Kulturminner og -miljø	Ingen kjente kulturminner eller kulturmiljøer.
Samfunn	
Mobilitet	Med tråd med Byvekstavtalen og Miljøpakken. Det er signert en byvekstavtale sammen Trøndelag fylkeskommune og Trondheim, Stjørdal, Melhus, Malvik og Orkland kommuner med Staten ved Samferdselsdepartementet. Byvekstavtalen er et samarbeid på nasjonalt, regionalt og kommunalt nivå for å nå nullvekstmålet, altså at vekst i persontransport tas ved gange, sykling og kollektivløsninger. Området ligger i sentrum Viggja og er innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. De nærmeste gang- og sykkelveiene er i avstand ca. 50 m. Gang- og sykkeltilbud er opparbeidet i området. Området er innenfor 300 m kollektivtilbud med veldig god dekning. Den nærmeste innfartsparkeringen er i Børse (ca. 6 km).
Sosial og teknisk infrastruktur	Avkjøring søkes TRFK/SVV. Vann og avløp er ikke nødvendig. Overvann må håndteres mest mulig på området.
Mineralressurser	Ingen registrerte forekomster.
Næringsareal	Nei.
Jordbruk	2,5 dekar fulldyrka jord som ikke er kartlagt, men antas å være av mindre god jordkvalitet. Dårlig arrondering og er fragmentert av andre formål.
Skogbruk	Ikke relevant.
Risiko og sårbarhet	Ingen kjente naturfarer.

2.4 Areal til bolig som er tatt ut eller erstattet med spredt bebyggelse

Arealene oppfyller ikke målsetningene i arealstrategien og byvekstavtalen. De består i hovedsak av dyrka og dyrkbar mark.



Krokstad/Oppigard

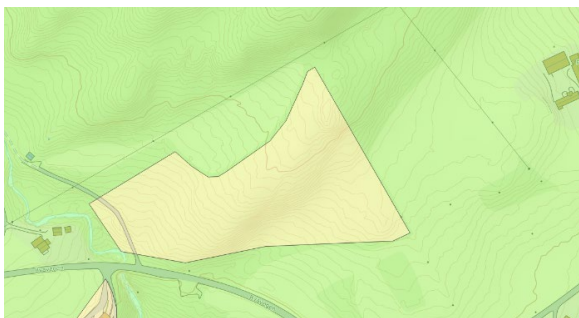
Høringsforslag 2024



Buvik kirke

Dette arealet var satt av til boligbebyggelse og er endret til LNF. Grunnforholdene setter betydelige begrensninger for videre utbygging. Området er støyutsatt fra E39. Landskapshensyn og jordvern er også vektlagt.

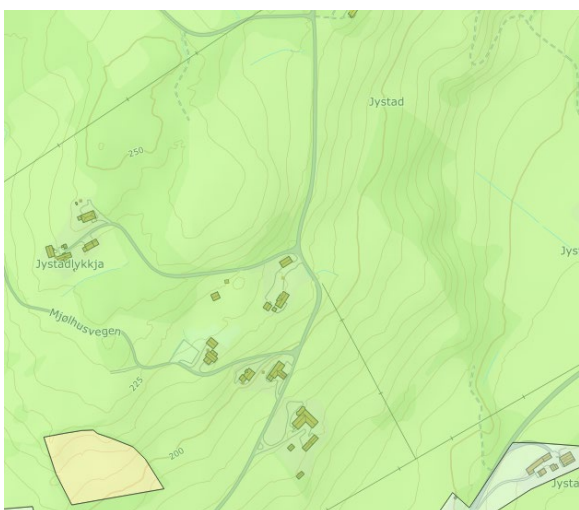
Høringsforslag 2024



Myrin

Dette arealet var satt av til boligbebyggelse og er endret til LNF. Område er ubebygd og består av dyrka og dyrkbar mark. Med hensyn til avstand til kollektiv- og tjenestetilbud, bør ikke lokalisering av utbygging skje i området.

Høringsforslag 2024



Jystad (to områder)

Dette arealet var satt av til boligbebyggelse og er endret til LNF. Område er ubebygd og består av dyrka og dyrkbar mark. Med hensyn til avstand til kollektiv- og tjenestetilbud, bør ikke lokalisering av utbygging skje i området.

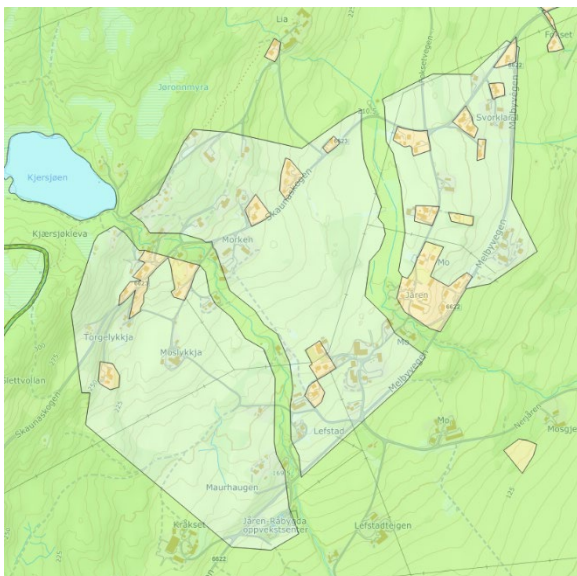
Høringsforslag 2024



Lia

Dette arealet var satt av til boligbebyggelse og er endret til LNF. Område er ubebygd og består av dyrka og dyrkbar mark. Med hensyn til avstand til kollektiv- og tjenestetilbud, bør ikke lokalisering av utbygging skje i området.

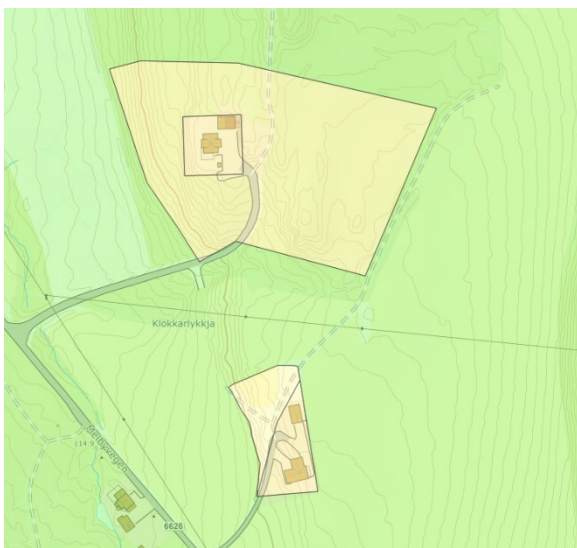
Høringsforslag 2024



Mo

Disse arealene var satt av til boligbebyggelse og er endret til LNF med spredt boligbebyggelse. Dyrka og dyrkbar mark frigjøres med endringen. Med hensyn til avstand til kollektiv- og tjenestetilbud, bør ikke lokalisering av utbygging skje i området.

Høringsforslag 2024



Melan/Klokkerlykkja

Dette arealet var satt av til boligbebyggelse og er endret til LNF. Område er ubebygd og består av dyrkbar mark. Med hensyn til avstand til kollektiv- og tjenestetilbud, bør ikke lokalisering av utbygging skje i området.

Høringsforslag 2024



Aunet/Melbylykkja

Disse arealene var satt av til boligbebyggelse og er endret til LNF med spredt boligbebyggelse. Dyrka og dyrkbar mark frigjøres med endringen. Med hensyn til avstand til kollektiv- og tjenestetilbud, bør ikke lokalisering av utbygging skje i området. Hvit markering viser innspill til kommuneplanenes arealdel.

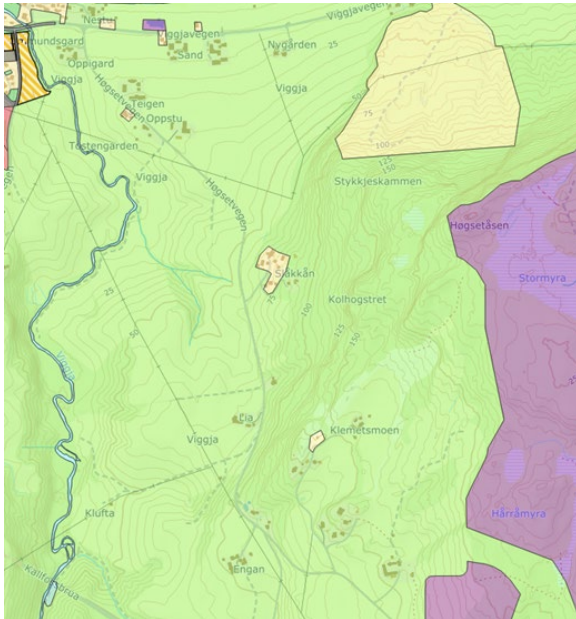
Høringsforslag 2024



Presthus fritidsbebyggelse (parsellhager)

Dette arealet var satt av til framtidig fritidsbebyggelse og er endret til LNF. Område er ubebygget og består av dyrka mark.

Høringsforslag 2024



Næringsområdet på Høgethåsen

Lyst lilla område er gjort om fra framtidig næring til LNF. Terrenget er for kupert og bratt til å inngå som et funksjonelt næringsareal. Endringen reduserer belastningen overfor tilstøtende boligbebyggelse.

Høringsforslag 2024

3

Tilpasninger og justeringer av plankart

3.1 Tilpasning av formålsflater til eiendomsgrenser

I arealplankartet for 2014 er det registrert mange avvik på formålsflater og eiendomsgrenser. En del av avvikene kan være bevisste valg. Fokuset på justering av formålsflatene har vært parallelle linjer mellom eiendomsgrenser og formålslinjer, samt vurdering av detaljeringsgraden på formålene. Endingene er kvalitetssikret mot flyfoto 2021.

3.2 Utjevning av detaljeringsgrad i vegnettet

Som forarbeid ble alle eksisterende vegflater slettet, og underliggende formålsflater ble tilpasset eiendomsgrenser tilsvarende 3.1 over.

Som andre steg ble det lagt inn linjenett (senterlinje veg) av fylkes- og europaveger. I regulerte områder ble det dannet flater basert på midtlinje, med en antatt/foreslått vegbredde på 3,5 meter for fylkesveg 800, og 3 meter for andre fylkesveger.

Vegformål ble lagt inn på åpne strekninger av E39 og fylkevegene, som dekker vegareal offentlig eid av stat eller fylkeskommune innenfor tettstedene Børse og Buvika.

3.3 Tilpasning av vegsituasjonen i Børse til framtidig reguleringsplan

I samme tidsrom som kommuneplanens arealdel er under arbeid, er to reguleringsplaner i området Børse vest også under arbeid. Dette er områderegulering for Jyssen og Moan. Som vilkår for å ivareta og øke trafikksikkerheten for skolebarn ved Børse skole og Skaun ungdomsskole, skal Rossmovegen (fylkesveg 6634), som i dag går mellom skolene, erstattes av en ny veg som skal knyttes til Håggåvegen. For å ta høyde for framtidig veg ble det lagt inn linjeformål «framtidig veg» langs planlagt trasé.

3.4 Korrigering av kystlinje, og utjevning av elve- og bekkeflater, samt innsjøer i plankartet

Elver og bekker, spesielt Børselva, Vigda og Viggja, ble i kommuneplanen fra 2014 kun lagt inn der det ble laget en kommunedelplan. Det vil si at elver og bekker ikke ble medtatt i øvrige del av plankartet. For å rette på dette, ble overnevnte bekker lagt inn i sin helhet, og tilpasset sine reelle bekke-/elveløp. For å få best tilnærming til reelle linjer, ble elvene lagt inn basert på eiendomsgrenser, FKB-data og flyfoto, med prioriteter basert på denne opplistingen.

Laugen ble lagt inn i sin helhet basert på eiendomsgrensene. Kystlinjen ble tilpasset den reelle situasjonen basert på den samme prioriteringen som ble brukt for elver og bekker.

3.5 Skillet mellom eksisterende og framtidige mål

I kommuneplanen fra 2014 er det i plankartet store avvik på areal som er satt av til eksisterende og framtidig boligbebyggelse. Det er ikke samsvar mellom plankart og faktisk bruk av områdene. Dette er rettet opp i plankartet ved bruk av flyfoto, bygningsbasen og tiltaksbasen.

3.6 Gang- og sykkelveg og turdrag

Tilgjengelighet til kollektivpunkt, tettstedene og rekreasjonsområdene er tillagt vekt i planforslaget, derfor er både eksisterende og framtidige gang- og sykkelvegtraséer lagt inn i plankartet. Endringene er basert på gjeldende reguleringsplaner og Strandsoneplan for Kommunedelplan 2002-2014.

Traséene for gang- og sykkelveg er tilpasset dagens situasjon, det vil si erstattet med alternative traséer der vegnettet har blitt endret i mellomtiden. Traséene ble komplementert med foreslåtte gang- og sykkelveger og turdrag tatt fra Miljøpakken og vedlegg til trafikksikkerhetsplanen.

3.7 Innfartsparkering

Det er lagt inn eksisterende innfartsparkering sør for Børskrysset/E39, og framtidig foreslått innfartsparkering sør for Buvikkrysset/E39. Dette er videreføringer fra kommuneplanen for 2014.

3.8 Ferdsel i sjø

For å sikre eksisterende farled mot Norgesmøllene AS i Buvika ble det, i tråd med forslag fra Kystverket, lagt inn formålsflate og senterlinje Farled i gjeldende område.

4

Endring av hensynssoner

Hensynssoner er en del av kommuneplanens arealdel og blir brukt for å vise områder der særlige bestemmelser gjelder, uavhengig av arealformål. Hvilke bestemmelser som gjelder, og hvilke lover disse har hjemmel i, er avhengig av hver sone.

4.1 H110 – nedslagsfelt drikkevann

Rent drikkevann er vårt viktigste næringsmiddel, og vern av drikkevannskilder er avgjørende for å sikre grunnleggende funksjoner i samfunnet. For å sikre kvalitet og kvantitet til drikkevannskildene er det satt av hensynssone H110 for nedslagsfeltene til Follobekken/Orkla og utløpet på Malmsjøen/Vigda. Grunnlagsdata er hentet fra NVEs nedbørfeltdatabase, REGINE.

4.2 H210 – støysone veg rød, og H220 – støysone veg gul

Støy er kjent for å være ikke bare sjenerende, men direkte helseskadelig. Statens vegvesen har derfor gjennomført kartlegging av støysoner etter retningslinje T-1442. Basert på retningslinjen er det produsert to kart, som viser «røde» (Lden > 65 dB) og «gule» (Lden 55 - 65 dB) soner langs riks- og fylkesveger. Verdiene og utstrekning til sonene er beregnet og interpolert for å prognostisere en situasjon 15 år fram i tid.

4.3 H310 – skredfare

I kommunen finnes det flere områder som kan være utsatt for forskjellige typer skred. Erfaringer fra for eksempel kvikkleireskredet i Gjerdrum i desember 2020, viser at både kartlegging og oppfølging av disse områdene er svært viktig.

Marine avsetninger, marin leire og kvikkleire

Spesielt tettstedene Børsa og Buvika er kjent for å være bygd på delvis mektige kvikkleirelag. For å skape et godt grunnlag for vurdering av framtidige reguleringsplaner

og byggesaker, og for å ta høyde for potensielle katastrofale konsekvenser ved feilvurdering, ble det valgt å avsette alle områder med middels, høy eller svært høy mektighet av marin leire som faresone H310. Dette betyr ikke at det ikke kan bygges eller gjennomføres tiltak innenfor disse områdene, men at geoteknisk områdestabilitet må bli vurdert før et tiltak kan gjennomføres. Spesielt bygging av store/tunge bygninger, vesentlige terrenginngrep og tiltak som øker erosjon i et område kan utløse skred i sensitive leirmasser, og må derfor vurderes nøye. Som grunnlag ble det brukt kart over mektighet av marin leire fra NGU.

Andre områder utsatt for skred

Også andre typer skred kan gjøre betydelige skader. Disse typene er snøskred, steinsprang-, jord- og flomskred. NVE har produsert temakart over disse basert på blant annet materiale på overflaten og skråning; disse inngår også i hensynssone H310.

4.4 H320 – flomfare

Den globale klimaendringen fører til endrede nedbørsmønstre, og øker sannsynligheten for ekstremvær. En direkte konsekvens av dette er at flom blir mer sannsynlig. Mens flomhendelser i seg selv kan være vanskelig å håndtere, kan flom være en faktor som gjennom erosjon kan utløse leire- eller andre skred. Tiltak innenfor faresonene må være sikret mot flom, og skal ikke forverre erosjon som kan oppstå ved flomhendelser. Kommunen bruker NVEs temakart for flomfare som datagrunnlag.

4.5 H370 – høyspentkabler

Høyspentkabler utgjør en direkte fare på grunn av strømspenning, i tillegg en mulig indirekte fare gjennom magnetfeltet. Statens strålevern gir oversikt over gjennomførte studier som per nå ikke viser resultater i en eller annen retning. For å ta høyde for denne usikkerheten velger kommunen å bruke hensynssone i alle områder der eksisterende høyspentledning utgjør et magnetfelt med feltstyrke større enn 0,4 mikrottesla (μT).

Statens strålevern gir eksempler for avstander som kan brukes i kommunal planlegging, basert på spenning:

Spenning [kV]	Foreslått avstand i begge retninger målt fra senterlinje [m]
22	7
132	25
300	45
420	70

I Skaun eksisterer strømledninger med 22, 24, 72, 300 og 420 kV spenning. Mens tabellen ikke inneholder forslag for 24 og 72 kV-ledninger, kan den bli brukt for å beregne en sammenheng mellom spenning og avstand.

Resulterende avstander blir brukt som hensynssone H370. Grunnlagsdata for ledningsnettets er hentet fra NVE.

4.6 H390 – annen fare

Kommunen, spesielt tettstedene Børsa, Buvika og Viggja, ligger ved strandsonen. For å ta hensyn til havnivåstigning ble det valgt å ta inn faresonekart for stormflo. Etter DSBs veileder skal det i kommuneplanen vises maksimalt areal som kan bli oversvømt i framtiden. Det er derfor valgt å avsette areal tilsvarende en beregnet 1000-årsstormflo i året 2090 som datagrunnlag for hensynssonen.

4.7 H410 – krav som gjelder infrastruktur

Krav som gjelder infrastruktur, er videreført fra kommuneplanens arealdel 2014.

4.8 H560 – hensynssone naturmiljø

Vern av naturområder er viktig for å ta vare på biodiversitet. Miljødirektoratet har kartlagt forskjellige naturtyper, som vi har valgt å ta inn i kommuneplanen: Naturtyper på land og i ferskvann, kartlagt etter DNs håndbok 13, naturtyper i hav kartlagt etter DNs håndbok 19 og utvalgte naturtyper på både land og i sjø.

4.9 H570 – hensynssone kulturmiljø

I planforslaget er det lagt inn hensynssoner basert på kommunens kulturmiljøplan og egne vurderinger for kirkene. Hensynssonene for kirkene erstatter tidligere avstandskrav til tiltak.

4.10 H720 – båndlegging etter naturmangfoldloven

Det er tre naturreservater og ett verneområde i kommunen:

- Gaulosen marine verneområde
- Munklia naturreservat
- Midtskogvatnet naturreservat
- Mormyra naturreservat

Disse er vernet etter forskrifter med hjemmel i naturmangfoldloven, og avsatt som båndleggingssoner i kommuneplanen i tråd med dette.

4.11 H730 – båndlegging etter lov om kulturminner

Automatisk fredede kulturminner er lagt inn med hensynssone.

5

Eksterne innspill

Kapittel 5 tar utgangspunkt i vedlegg 2 *Konsekvensutredning av eksterne innspill*.

5.1 Oversikt over innspill

Eksterne innspill

Nummer	Avsender	Gnr/bnr	Innspill	Saksnr.
1	Ørjan Nilsen Mosbakk	129/21	Arealinnspill	23/219-47
2	Odd Skjølberg Lefstad	88/13	Ikke videreført	23/219-49 23/219-76
3	Gunnar Onsøien	54/3	Ikke videreført	23/219-50
4	Anna Kupper	54/1	Arealinnspill	23/219-46
5	Erling Joar Mellingseter	81/2 81/5 81/6	Arealinnspill	23/219-53
6	Erling Joar Mellingseter	81/2	Arealinnspill	23/219-53
7	Johan Tiller	54/1 54/2 60/1 60/2	Arealinnspill	23/219-51
8	Christian Skredsvik Hansen	51/60	Arealinnspill	23/219-52
9	Børge Husby	74/38	Ikke videreført	23/219-61
10	Børge Husby	74/42 74/43	Arealinnspill	23/219-62
11	Børge Husby	74/1	Arealinnspill	23/219-63
12	Børge Husby	74/1	Arealinnspill	23/219-63

13	Børge Husby	74/1	Ikke videreført	23/219-63
14	Børge Husby (spredt)	74/1	Arealinnspill	23/219-63
15	Klaus Wiggen	133/1	Arealinnspill	23/219-64
16	Jon B. Husby	74/45	Arealinnspill	23/219-65
17	Andreas Eidsli	65/4	Arealinnspill	23/219-29
18	Mona Sterud Husby	162/7	Arealinnspill	23/219-66
19	Leif Erik Solstad, på vegne av Trøndelag Airsoft Events	20/1 20/5 20/8 20/10	Ikke videreført	23/219-67
20	Morten Syrstad	72/13	Ikke videreført	23/219-68
21	Olav Ellevset, på vegne av Furuвика Utvikling Drift AS	178/3 178/4 178/8 m.fl.	Arealinnspill	23/219-41
22	Gunnar Ludvigsen	74/4	Arealinnspill	23/219-69
23	John Ståle Lereggan	21/1	Ikke videreført	23/219-70
24	Jan Egil Rekstad	53/1	Arealinnspill	23/219-71
25	Jo Kenneth Husby	49/1	Generelt innspill	23/219-59
26	Torbjørn Vattlestad, på vegne av Varmbo AS	137/1	Arealinnspill	23/219-60
27	Bente Husby	51/1	Generelt innspill	23/219-77
28	Mons Løvset	141/66	Arealinnspill	23/219-25
29	Kjell Konstad (se nr. 41)		Kun levert kart	
30	Øystein Wiggen, på vegne av Gøril Rognes og Ivar Liaklev	91/2	Arealinnspill	23/219-72
31	Rolf Kleven	149/1	Arealinnspill	23/219-57
32	Pilegrimssenter Trondheim		Hensynssone	23/219-55
33	Mari Elise Solstad og Per Ivar Solstad	?	Generelt innspill	23/219-3
34	Ingunn Syrstad Dahlø og Eli Syrstad	140/1	Ikke videreført	23/219-4

35	Svein-Helge Herrmann og Kristin Wethe	141/241	Arealinnspill	23/219-6
36	Sissel Merete Høiseth og Ragnar Ingdal	129/22	Ikke videreført	23/219-12
37	Arild Nilssen	84/1	Arealinnspill	23/219-13
38	Vidar Ingdal	143/1	Arealinnspill	23/219-14
39	Svein-Helge Herrmann og Kristin Wethe		Generelt innspill	23/219-15
40	Eok Bygg AS	85/1	Arealinnspill	23/219-16
41	Torill Margrete Mevik og Kjell Konstad	58/3 58/8 58/16	Arealinnspill	23/219-18
42	Tove Gunnlaug Ribe og Tor Inge Tennfjord		Generelt innspill	23/219-19
43	Hilde Dahl Hansen og Ansten Andreas Hansen	59/3	Ikke videreført	23/219-20 23/219-23 23/219-24
44	Skaun kajakkklubb		Generelt innspill	23/219-22
45A	On Arkitekter og Ingeniører AS	147/3 147/30 147/25	Arealinnspill	23/219-27
45B	On Arkitekter og Ingeniører AS	146/1 146/2	Ikke videreført	23/219-27
45C	On Arkitekter og Ingeniører AS	44/1	Arealinnspill	23/219-27
45D	On Arkitekter og Ingeniører AS	141/94	Arealinnspill	23/219-27
45E	On Arkitekter og Ingeniører AS	171/3 171/8 171/9 m.fl.	Arealinnspill	23/219-27
46	Joar Hernes	51/3	Ikke videreført	23/219-28
47	Allskog Skaun skogeierlag		Generelt innspill	23/219-31
48	Lillian Adelaide Hegvik Wiggen og Bjørn Hegvik	74/2	Ikke videreført	23/219-32
49	Skaun grunneierlag SA		Generelt innspill	23/219-33

50	Anders Ustad og Anita Kvernørød Sletvold	45/8	Arealinnspill	23/219-34
51	Ola Skauge og Rutt Olden Skauge	54/1	Arealinnspill	23/219-35
52	Rett Hjem Arkitekter AS	1/1	Ikke videreført	23/219-36
53	Ola Skauge		Generelt innspill	23/219-37
54	Buvik Bolig AS og Andreas Olstad	5/1 9/1	Arealinnspill	23/219-38
55	Reidar Krogseth	88/14	Arealinnspill	23/219-39
56	Ørjan Snøsen Svee		Generelt innspill	23/219-40
57	Furuvika Utvikling Drift AS (se nr. 21)			23/219-41
58	Oddrun Husby		Generelt innspill	23/219-42
59	Buvik grunneierlag SA		Generelt innspill	23/219-43
60	Børsa grunneierlag SA		Generelt innspill	23/219-44
61	Mons Løvset		Generelt innspill	23/219-45
62	Erik Pettersen og Janne Tvette	133/4 132/5 135/2 134/4	Arealinnspill	23/219-48
63	Viggja idrettslag	110/1 m.fl.	Arealinnspill	23/219-54
64	Anders Krogset	85/1	Ikke videreført	23/219-56
65	Skaun Jeger og Fiskerforening		Generelt innspill	23/219-58
66	Atle Pallin	34/2	Arealinnspill	23/219-74

Innspill videreført fra høringsperioden til samfunnsdelen

Nummer	Avsender	Innspill	Saksnr.
67	Statens vegvesen	Konflikt med bærekraftsmål	22/2927-8
68	Kystverket	Farled – tatt inn i arealplan	22/2927-7
69	Mattilsynet	Hensynssoner	22/2927-16
70	Direktoratet for Mineralforvaltning	Bruk av overskuddsmasser	22/2927-12
71	Skaun ungdomsråd	Vegkvalitet, vegnormal	22/2927-33
72	Tor Inge Tenngjord	Jordvern, sikker grunn i plansak, sikre kulturlandskap	22/2927-9, 22/2927-10
73	Tove Gunnlaug Ribe	Miljø rundt Prestgårdslåna i Børsa, unngå nedbygging av naturmiljø og kulturminner, vegen i Børsa bør stenges, vegløsning v/ utbygging av Børsa vest, unngå nedbygging av matjord	22/2927-11
74	Ellinor Bergli Bustad	Strengte føringer for å ivareta matjord, for bruk av strandsonen og sjøen, tydelig strategi for vekst og vern i arealstrategien	22/2927-28
75	Kari Synnøve Melby	Arealinnspill	22/2927-3
76	Ole Rønningen	Arealinnspill	22/2927-6
77	Robert Høiseth Ingdal	Ikke videreført	22/2927-14

Innspill videreført fra høringsperioden til planprogrammet

Nummer	Avsender	Innspill	Saksnr.
78	Svanhild Engan	Arealinnspill	21/2915-36
79	Jostein Kjøren	Ikke videreført	21/2915-35
80	Lars Johan Hammer Kjønsvik	Ikke videreført	21/2915-31
81	Aase Bach og Arne Husby	Ikke videreført	21/2915-29
82	Mons Løvset	Arealinnspill	21/2915-11

Innspill ved høringen av KPA 28.juni til 2 september 2024

83	Arnstein Oddgeir Saltnes	Arealinnspill	23/1336-83

5.2 Eksterne innspill

Innspill 1

Innspillet er tatt med i høringsforslaget (2024).



Opprinnelig kart



Høringsforslag 2024

Sted	Høgset, gnr/bnr 129/21
Avsender	Ørjan Nilsen Mosbakk
Dagens bruk	Planert/fylling (opplag for tømmer)
Gjeldende arealformål	Framtidig næring/industri
Foreslått arealformål	Framtidig bolig
Reguleringsplan	Ikke regulert
Størrelse	1463 m2
Tilstøtende arealforslag	Innspill nr. 77
Begrunnelse fra avsender	«Er ikke aktuelt med noe annet enn bolig på tomta, den er godkjent til bolig formål av tidligere eier men den avtalen er utgått på dato. Det er allerede sprengt ut for boligformål på tomta.»
Klima og miljø	
Klimagassutslipp	Ubetydelig
Forurensning	Ikke registrert

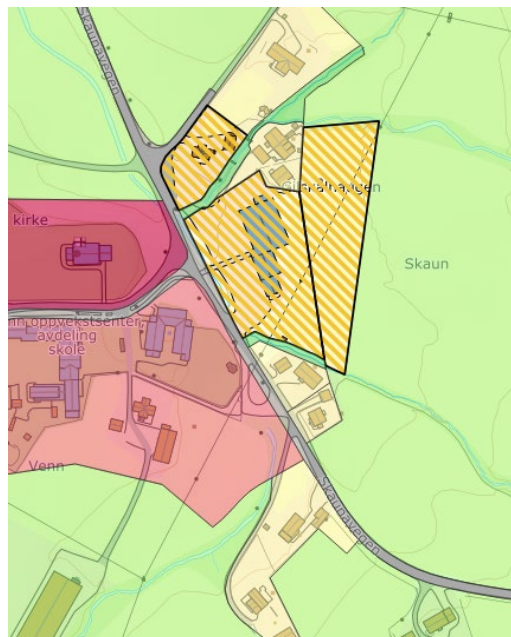
Friluftsliv og nærmiljø	Ikke til hinder for ferdsel eller opphold for tilstøtende områder.
Naturmangfold og vannmiljø	Ingen kjente registreringer i området. Utvidet utslippstillatelse kan forringe nedstrøms bekk.
Landskap	Forslaget tilstøter eksisterende bebyggelse, eventuell utbygging må ta hensyn til fjernvirkning.
Kulturminner og -miljø	Ingen kjente registreringer.
Samfunn	
Mobilitet	Området er utenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Området ligger utenfor 300 m kollektivtilbud. Avstanden er utenfor gåavstand og sykkelavstand på 2 km til lokalsenteret Børse. Viggja oppvekstsenter, avdeling barnehage, dagligvaretilbud er innenfor gå- og sykkelavstand 1-2 km. Den nærmeste innfartsparkeringen er i Børse. Lokaliseringen krever bilbruk.
Sosial og teknisk infrastruktur	Området ligger 600 meter fra nærmeste VA-nett. Det mangler G/S langs Høgsetvegen. Kommunalt vann har begrenset kapasitet i området. Private stikkledninger har begrenset tillatelse for utslipp. Utvidelse av boligområdet kan medføre kostnader for eldreomsorg/hjemmehjelp.
Mineralressurser	Ingen registreringer
Næringsareal	Næringsarealet er vurdert i arealplanforslaget og vurdert som uegnet for dette stedet.
Jordbruk	Tidligere innmarksbeite som ikke lenger er egnet som beite. Vil ikke medføre konflikt med jordbruksdrift.
Skogbruk	Berører ikke skogbruksinteresser.
Risiko og sårbarhet	Området er registrert med marine avsetninger, men har synlig fjell. Ingen kjent naturfare.

Innspill 4

Innspillet er tatt med i høringsforslaget (2024).



Opprinnelig kart



Høringsforslag 2024

Sted	Litlheggmyra, gnr/bnr 54/2 (markert rødt i kartutsnitt)
Avsender	Anna Kupper
Dagens bruk	Dyrka mark
Gjeldende arealformål	LNF
Foreslått arealformål	Næringsareal/Tjensteyting
Reguleringsplan	Nei
Størrelse	3,3 dekar
Tilstøtende arealforslag	Overlappes med innspill nr. 7.
Begrunnelse fra avsender	«Sikre mer aktivitet på Venn, unngå unødvendig kjøring, fremme lokalsamfunn.»
Klima og miljø	
Klimagassutslipp	Ingen som LNF, betydelig ved byggeformål. Øvre del har 3 dekar med myr og nedre del 5 dekar fuktig mark/myr. Ellers dekket av skog.
Forurensning	Ikke kjent

Friluftsliv og nærmiljø	Lav verdi, ikke til hinder for friluftslivet
Naturmangfold og vannmiljø	Ingen registreringer
Landskap	Ev utbygging må ta hensyn til tettstedet Venn, kirka og landskapsrommet.
Kulturminner og -miljø	Ingen kjente kulturminner eller kulturmiljøer. Mulig fornminner kan forekomme i forbindelse med Gildehallen.
Samfunn	
Mobilitet	Avstanden til sentrumsområdet Venn er innenfor gå- og sykkelavstand (omtrent. 1 km). Området er ikke innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Området er ikke innenfor 300 m kollektivtilbud.
Sosial og teknisk infrastruktur	Privat veg er i nærheten av foreslått areal. Parkeringsareal må settes av. Kan knyttes til kommunal vannforsyning. Vil medføre strenge krav til rensing av avløp.
Mineralressurser	Ingen forekomster registrert
Jordbruk	God jordkvalitet. Del av større sammenhengende område med fulldyrka jord.
Skogbruk	Ikke relevant
Risiko og sårbarhet	Marine leiravsetninger

Innspill 5

Innspillet er tatt med i høringsforslaget (2024).



Opprinnelig kart



Høringsforslag 2024

Sted	Hermodhaugen, gnr/bnr 81/2, 81/5 og 81/6
Avsender	Erling Joar Mellingseter
Dagens bruk	Området benyttes til juletreproduksjon og innmarksbeite.
Gjeldende arealformål	LNF
Foreslått arealformål	Framtidig bolig
Reguleringsplan	Ikke regulert
Størrelse	9589 m2
Tilstøtende arealforslag	Nei
Begrunnelse fra avsender	«Fortetting mellom eksisterende spredt boligbebyggelse. Boligbebyggelsen på gnr/bnr 81/5 og 81/6 vil få riktig arealformål ut i fra dagens bruk. En omdisponering av dette arealet til boligformål vil være i tråd med kommunens arealstrategi for å vedlikeholde spredt bebyggelse rundt Jåren, Råbygda og Venn.»
Klima og miljø	
Klimagassutslipp	Moderat (noe skog og beite)
Forurensning	Ikke registrert
Friluftsliv og nærmiljø	Lav verdi, ikke til hindrer for friluftslivet.

Naturmangfold og vannmiljø	Ingen artsregistreringer eller biotoper av betydning er registrert. Vassdraget i nærområdet er i god tilstand.
Landskap	Preget av beite, skog og spredt bebyggelse.
Kulturminner og -miljø	Ingen registrerte kulturminner eller -miljøer.
Samfunn	
Mobilitet	Begrenset bussdekning, avstand til skole: skolebusstilbud på strekningen.
Sosial og teknisk infrastruktur	Ligger 63mm privat stikkledning inn på tomt. Søk privat eier om tilkobling. Vann er kommunalt, men dårlig kapasitet med trykkfall. Overvannshåndtering med fordrøyning må gjøres. Avhengig av utslippstillatelse.
Mineralressurser	Ingen registreringer
Jordbruk	Tidligere innmarksbeite i ØKO-raster. Er blitt tilplantet og benyttes i dag til juletreproduksjon.
Skogbruk	Ingen hindring for drift av tilgrensende areal. Felt i bruk for juletreproduksjon.
Risiko og sårbarhet	Ingen kjent naturfare

Innspill 6

Innspillet er tatt med i høringsforslaget (2024).



Opprinnelig kart



Høringsforslag 2024

Sted	Melbygrenda 100, gnr/bnr 81/2
Avsender	Erling Joar Mellingseter
Dagens bruk	Fulldyrka jord og innmarksbeite
Gjeldende arealformål	LNF
Foreslått arealformål	Bolig
Reguleringsplan	Ikke regulert
Størrelse	2818 m2
Tilstøtende arealforslag	Nei
Begrunnelse fra avsender	«Det vil gi muligheter for å etablere bolig nr. 2 på bruket. Det er også en forlengelse av eksisterende boligformål fra gnr/bnr 82/12.»
Klima og miljø	
Klimagassutslipp	Moderat
Forurensning	Ikke kjent
Friluftsliv og nærmiljø	Lav verdi, ikke til hinder for friluftslivet.
Naturmangfold og vannmiljø	Enkelt observasjon av Tyrkerdue (nært truet). Vassdraget i nærområdet er i god tilstand.

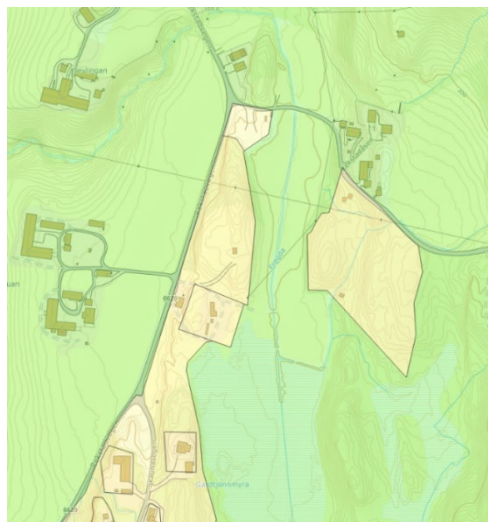
Landskap	Området er preget av beite, skog og spredt utbygging.
Kulturminner og -miljø	Ingen kjente kulturminner.
Samfunn	
Mobilitet	Området er ikke innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Området er ikke innenfor 300 m kollektivtilbud.
Sosial og teknisk infrastruktur	Tilgang på vann er mulig. Vil medføre krav til rensing av avløp. Tilkomst fylkesveg må søkes TRFK/SVV. Se nr. 5.
Mineralressurser	Nei
Jordbruk	Fulldyrka jord som ikke er kartlagt, men antas å være av mindre god kvalitet, samt innmarksbeite. Tett opp mot tunet på landbrukseiendommen. Tunet bør ikke settes av til LNF-b.
Skogbruk	Ikke til hinder for drift av tilgrensende areal.
Risiko og sårbarhet	Ingen kjent naturfare

Innspill 7

Innspillet er tatt med i høringsforslaget (2024).



Opprinnelig kart



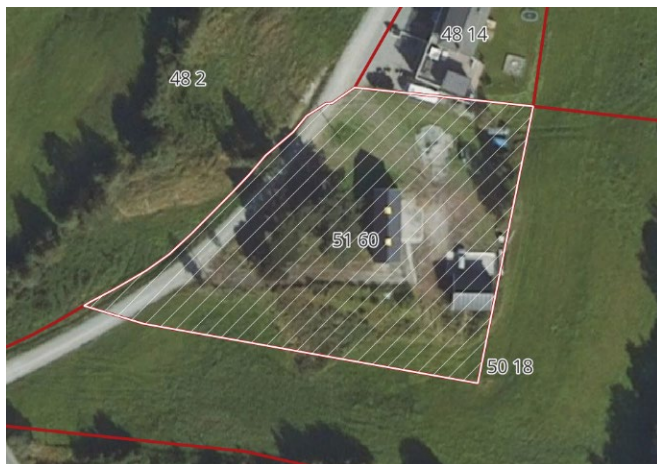
Høringsforslag 2024

Sted	Rekstadvegen 34, gnr/bnr 54/1, 54/2, 60/1 og 60/2
Avsender	Johan Tiller og Anne Kupper (54/2)
Dagens bruk	Jordbruk, skogbruk og eksisterende bebyggelse
Gjeldende arealformål	LNF
Foreslått arealformål	Framtidig bolig/næring
Reguleringsplan	Nei
Størrelse	127143 m2
Tilstøtende arealforslag	Nei
Begrunnelse fra avsender	«54/2 har allerede en del områder regulert. Disse ønsker vi å opprettholde. I tillegg ønsker vi å legge til områder for å kunne øke boligbygging og næring i Skaun sør.»
Klima og miljø	
Klimagassutslipp	Avskoging fører til økt utslipp og redusert opptak av CO2.
Forurensning	Ikke registrert
Friluftsliv og nærmiljø	Ikke kjent turterreng. Søndre del av forslaget kan forringe opplevelsesverdi og redusere ferdsel i utmark.

Naturmangfold og vannmiljø	Ingen registrerte naturtyper eller sårbare arter. Sidebekkene til området er noe forurenset (dvs. utløser krav til forbedring).
Landskap	Består hovedsakelig av område registrert som skog, myr og innmarksbeite.
Kulturminner og -miljø	Ingen kjente kulturminner eller -miljøer.
Samfunn	
Mobilitet	Avstanden til sentrumsområdet Venn er innenfor gå- og sykkelavstand (omtrent. 1 km). Mesteparten av området er ikke innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Mesteparten av området er ikke innenfor 300 m kollektivtilbud. En del av området er innenfor 300 m kollektivtilbud, men avgang er ikke ofte. Gang- og sykkeltilbud er ikke opparbeidet i området og arealet må tilknyttes gang- og sykkeltilbud i nærheten. Potensial for valg av miljøvennlig transportmiddel er ansett som svært begrenset.
Sosial og teknisk infrastruktur	Vann i området til å koble seg på. Vil medføre strenge krav til rensing av avløp på grunn av dårlig resipient. Tilkomst veg må søkes TRFK/SVV.
Mineralressurser	Ingen registreringer
Jordbruk	Fulldyrka jord er ikke lenger en del av planforslaget. Noe innmarksbeite inngår i boligformål, men vanskelig å drifte dette dersom resterende areal settes av til bolig.
Skogbruk	Området i sør er en del av sammenhengende skogsområde med moderat til høy produksjonsevne.
Risiko og sårbarhet	Ingen kjent naturfare.

Innspill 8

Innspillet er tatt med i høringsforslaget (2024).



Opprinnelig kart



Høringsforslag 2024

Sted	Husbyvegen 141, gnr/bnr 51/60
Avsender	Christian Skredsvig Hansen
Dagens bruk	Står en enebolig på eiendommen.
Gjeldende arealformål	LNF
Foreslått arealformål	Eksisterende bolig
Reguleringsplan	Nei
Størrelse	3828 m2
Tilstøtende arealforslag	Nei
Begrunnelse fra avsender	«For eiendommen er kun egnet til boligformål»
Klima og miljø	
Klimagassutslipp	Ubetydelig
Forurensning	Ikke kjent
Friluftsliv og nærmiljø	Ingen påvirkning
Naturmangfold og vannmiljø	Ingen registrerte naturtyper eller sårbare arter. Sidebekkene til området er noe forurenset (dvs. krav til forbedring).
Landskap	Omkranset av fulldyrka jord.

Kulturminner og -miljø	Ingen kjente kulturminner eller kulturmiljøer.
Samfunn	
Mobilitet	Det er ikke fortau eller gang- og sykkelveg mellom eiendommen og område med sentrumsfunksjoner/skole ved Venn (avstand omtrent. 1,5 km).
Sosial og teknisk infrastruktur	Mulighet for tilkobling på kommunalt VA-nett. Utfordringer knyttet til vanntrykk.
Mineralressurser	Ikke registrerte forekomster
Jordbruk	Fulldyrka jord er ikke lenger en del av planforslaget.
Skogbruk	Ikke relevant.
Risiko og sårbarhet	Ingen kjent naturfare.

Innspill 10

Innspillet er tatt med i høringsforslaget (2024).



Opprinnelig kart



Høringsforslag 2024

Sted	Skjellan, gnr/bnr 74/42 og 74/43
Avsender	Børge Husby
Dagens bruk	Bolig
Gjeldende arealformål	LNf
Foreslått arealformål	Eksisterende boligområde
Reguleringsplan	Ikke regulert
Størrelse	2321 m ²
Tilstøtende arealforslag	Innspill nr. 11, 12, 13 og 14
Begrunnelse fra avsender	«Bebygd areal som ikke er regulert til boligformål»
Klima og miljø	
Klimagassutslipp	Ingen
Forurensning	Ikke kjent
Friluftsliv og nærmiljø	Ikke til hinder for friluftsliv.
Naturmangfold og vannmiljø	Ingen registrerte naturtyper eller sårbare arter. Sidebekkene til Vennabekken er noe forurensset (dvs. Utløser krav til forbedring).
Landskap	Omkranset av skog og fulldyrka jord.

Kulturminner og -miljø	Ingen kjente kulturminner eller -miljøer.
Samfunn	
Mobilitet	Avstanden til sentrumsområdet Venn er ikke innenfor gåavstand (over 1 km). Området er ikke innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Området er ikke innenfor 300 m kollektivtilbud. Lokalisering ift potensial for valg av miljøvennlig transportmiddel er ansett som ikke godt i området.
Sosial og teknisk infrastruktur	Tilkobling til kommunalt VA-nett er mulig. Utfordring med kapasitet på avløp.
Mineralressurser	Ikke registrerte forekomster
Jordbruk	Ikke relevant
Skogbruk	Leveområde for storvilt. Skog av høy produksjonsevne.
Risiko og sårbarhet	Ingen kjent naturfare.

Innspill 11

Innspillet er satt av som spredt boligområde i høringsforslaget (2024).



Opprinnelig kart



Høringsforslag 2024

Sted	Gnr/bnr 74/1
Avsender	Børge Husby
Dagens bruk	Skog
Gjeldende arealformål	LNF
Foreslått arealformål	Framtidig boligområde
Reguleringsplan	Ikke regulert
Størrelse	6647 m2
Tilstøtende arealforslag	Innspill nr. 10, 12, 13 og 14
Begrunnelse fra avsender	«For å utnytte vei, strøm og kommunal infrastruktur.»
Klima og miljø	
Klimagassutslipp	Betydelig
Forurensning	Ikke kjent

Friluftsliv og nærmiljø	Ikke til hinder for friluftsliv
Naturmangfold og vannmiljø	Ingen registrerte naturtyper eller sårbare arter. Sidebekkene til Vennabekken er noe forurenset (dvs. krav til forbedring).
Landskap	Området er relativt bratt
Kulturminner og -miljø	Ingen kjente kulturminner eller -miljøer
Samfunn	
Mobilitet	Avstanden til sentrumsområdet Venn er ikke innenfor gåavstand (over 1 km). Området er ikke innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Området er ikke innenfor 300 m kollektivtilbud. Lokalisering ift potensial for valg av miljøvennlig transportmiddel er ansett som ikke godt i området.
Sosial og teknisk infrastruktur	Tilknytning til kommunalt VA-nett er mulig.
Mineralressurser	Ikke registrerte forekomster
Jordbruk	Ikke relevant
Skogbruk	Leveområde for storvilt. Skog av høy produksjonsevne.
Risiko og sårbarhet	Ingen kjent naturfare

Innspill 12

Innspillet er satt av som spredt boligområde i høringsforslaget (2024).



Opprinnelig kart



Høringsforslag 2024

Sted	Skjellan, gnr/bnr 74/1
Avsender	Børge Husby
Dagens bruk	Skog
Gjeldende arealformål	LNF
Foreslått arealformål	Framtidig boligområde
Reguleringsplan	Ikke regulert
Størrelse	2555 m2
Tilstøtende arealforslag	Innspill nr. 10, 11, 13 og 14
Begrunnelse fra avsender	«Området vil være godt egnet til bolig, med allerede eksisterende boligområder rundt hele området, kort avstand til kollektivtransport og vei, vann/avløp og skole.»
Klima og miljø	
Klimagassutslipp	Betydelig
Forurensning	Ikke kjent
Friluftsliv og nærmiljø	Ikke til hinder for friluftsliv.
Naturmangfold og vannmiljø	Ingen registrerte naturtyper eller sårbare arter. Sidebekkene til Vennabekken er noe forurensset (dvs. utløser krav til forbedring).

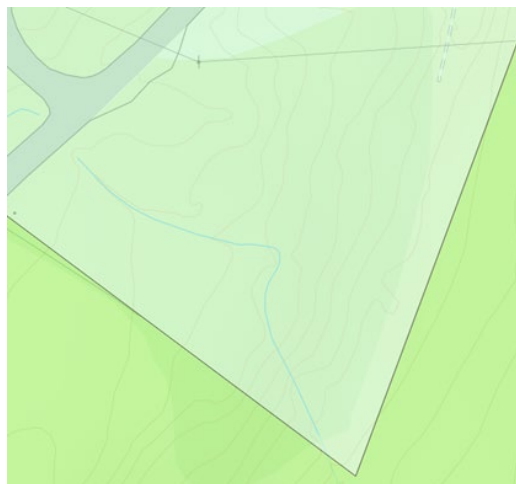
Landskap	Området består av en høyde, det vil være behov for terrengtilpasning.
Kulturminner og -miljø	Ingen kjente kulturminner eller kulturmiljøer
Samfunn	
Mobilitet	Avstanden til sentrumsområdet Venn er ikke innenfor gåavstand (over 1 km). Området er ikke innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Området er ikke innenfor 300 m kollektivtilbud. Lokalisering ift potensial for valg av miljøvennlig transportmiddel er ansett som ikke godt i området.
Sosial og teknisk infrastruktur	Tilkobling til kommunalt VA-nett er mulig. Adkomst ut på privat veg. Se innspill nr. 10.
Mineralressurser	Ikke registrerte forekomster
Jordbruk	Buffersone mot dyrkajord bør ivaretas.
Skogbruk	Leveområde for storvilt. Skog av høy produksjonsevne.
Risiko og sårbarhet	Ingen kjent naturfare

Innspill 14

Innspillet er satt av som spredt boligområde i høringsforslaget (2024).



Opprinnelig kart



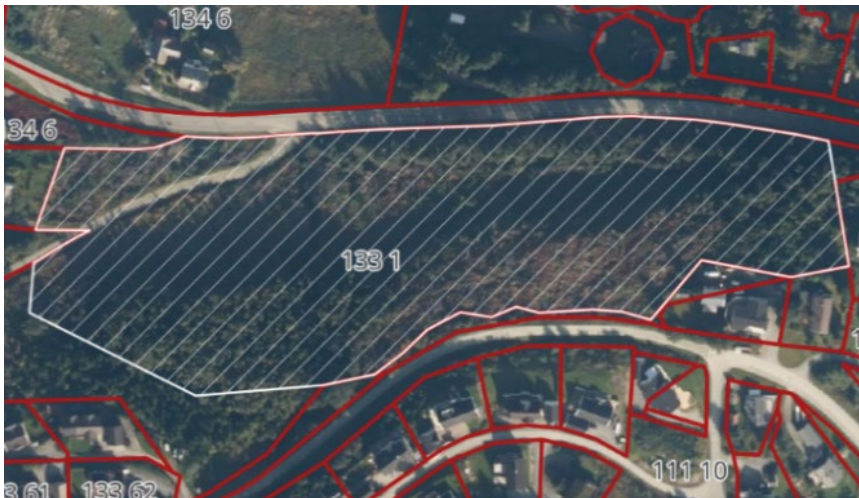
Høringsforslag 2024

Sted	Skjellhaug, gnr/bnr 74/1
Avsender	Børge Husby
Dagens bruk	Skog
Gjeldende arealformål	LNF
Foreslått arealformål	Framtidig boligområde
Reguleringsplan	Ikke regulert
Størrelse	1459 m2
Tilstøtende arealforslag	Innspill nr. 10, 11, 12 og 13
Begrunnelse fra avsender	«For å utnytte vei, strøm og kommunal infrastruktur.»
Klima og miljø	
Klimagassutslipp	Moderat
Forurensning	Ikke kjent
Friluftsliv og nærmiljø	Ikke til hinder for friluftsliv.
Naturmangfold og vannmiljø	Ingen registrerte naturtyper eller sårbare arter. Sidebekkene til Vennabekken er noe forurenset (dvs. krav til forbedring).
Landskap	Består av skog med tilgrensende fulldyrka jord.

Kulturminner og -miljø	Ingen kjente kulturminner eller -miljøer.
Samfunn	
Mobilitet	Avstanden til sentrumsområdet Venn er ikke innenfor gåavstand (over 1 km). Området er ikke innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Området er ikke innenfor 300 m kollektivtilbud. Lokalisering ift potensial for valg av miljøvennlig transportmiddel er ansett som ikke godt i området. Se innspill nr. 10.
Sosial og teknisk infrastruktur	Mulighet for tilkobling til kommunalt VA-nett. Adkomst ut på privat veg.
Mineralressurser	Ikke registrerte forekomster
Jordbruk	Ikke relevant
Skogbruk	Leveområde for storvilt. Skog av middels produksjonsevne.
Risiko og sårbarhet	Ingen kjent naturfare

Innspill 15

Innspillet er tatt med i høringsforslaget (2024).



Opprinnelig kart



Høringsforslag 2024

Sted	Brannhaugen/Skrømthølet, gnr/bnr 133/1
Avsender	Klaus Wiggen
Dagens bruk	Skog
Gjeldende arealformål	LNF
Foreslått arealformål	Framtidig boligområde
Reguleringsplan	Ikke regulert
Størrelse	29695 m2

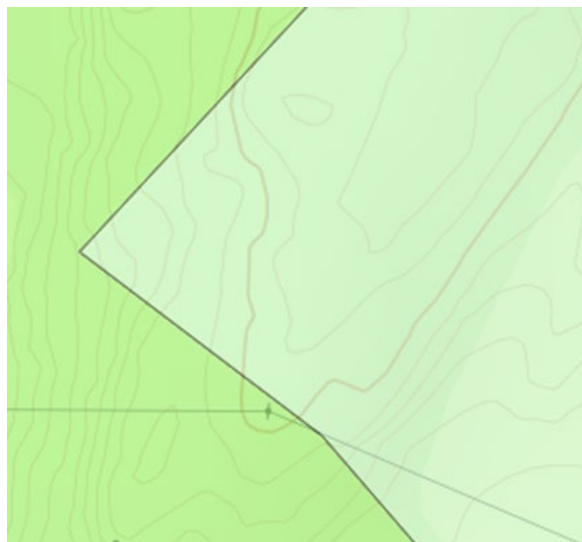
Tilstøtende arealforslag	Nei
Begrunnelse fra avsender	«Området vil være godt egnet til bolig, med allerede eksisterende boligområder rundt hele området, kort avstand til kollektivtransport og vei, vann/avløp og skole.»
Klima og miljø	
Klimagassutslipp	Moderat
Forurensning	Ikke kjent
Friluftsliv og nærmiljø	Ikke til hinder for friluftslivet.
Naturmangfold og vannmiljø	Hverken biotoper eller rødlistearter er registrert på eiendommen. Bør kartlegges ved regulering.
Landskap	Fjernvirkning fra sjøsiden bør vurderes i eventuell reguleringsplan.
Kulturminner og -miljø	Ingen registrerte kulturminner eller -miljøer.
Samfunn	
Mobilitet	Avstanden til Viggja oppvekstsenter, avdeling barnehage, dagligvaretilbud er innenfor (omtrent. 1 km) gå- og sykkelavstand. Området er innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig (Gang- og sykkelveg til Malenarommet) hovednett for sykkel. Gang- og sykkeltilbud er ikke opparbeidet i området og arealet må tilknyttes gang- og sykkeltilbud i nærheten. Området er innenfor 300 m kollektivtilbud. Lokalisering ift potensial for valg av miljøvennlig transportmiddel er ansett som godt i området. Avstanden til lokalsenter Børsa er utenfor gåavstand og sykkelavstand er over 2 km. Den nærmeste innfartsparkeringen er i Børsa. Lokaliseringen krever bilbruk.
Sosial og teknisk infrastruktur	Begrenset skolekapasitet for Viggja. Det er mulig kapasitet for tilkobling av kommunalt vann. Det er per i dag ikke avløp. Kommunalt renseanlegg er under utredning.
Mineralressurser	Noe uttak av fjell kan være aktuelt.
Jordbruk	Ikke relevant
Skogbruk	Middels produksjonsevne. Skogareal inneklemt i et boligområde.
Risiko og sårbarhet	Ingen kjent naturfare

Innspill 16

Innspillet er satt av som spredt boligområde i høringsforslaget (2024).



Opprinnelig kart



Høringsforslag 2024

Sted	Skjellan, gnr/bnr 74/45
Avsender	Jon B. Husby
Dagens bruk	Planlagt boligtomt
Gjeldende arealformål	LNF
Foreslått arealformål	Framtidig boligområde
Reguleringsplan	Ikke regulert
Størrelse	1041 m2
Tilstøtende arealforslag	Innspill nr. 10, 11, 12, 13 og 14
Begrunnelse fra avsender	«Tomt er allerede skilt ut, trenger endring til boligformål.»
Klima og miljø	
Klimagassutslipp	Begrenset
Forurensning	Ikke kjent
Friluftsliv og nærmiljø	Ikke til hinder for friluftsliv.
Naturmangfold og vannmiljø	Området har Ikke registrerte naturverdier. Bør kartlegges ved regulering. Moderat økologisk tilstand for bekkene nedstrøms.

Landskap	Skog, ligger på en høyde.
Kulturminner og -miljø	Ingen kjente kulturminner eller kulturmiljøer
Samfunn	
Mobilitet	Avstanden til sentrumsområdet Venn er ikke innenfor gåavstand (over 1 km). Området er ikke innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Området er ikke innenfor 300 m kollektivtilbud. Lokalisering ift potensial for valg av miljøvennlig transportmiddel er ansett som ikke godt i området.
Sosial og teknisk infrastruktur	Kan tilkobles kommunalt VA-nett 300 meter fra. Adkomst via privat veg.
Mineralressurser	Ikke registrerte forekomster
Jordbruk	Ikke relevant. Buffersone mot dyrkajord.
Skogbruk	Skog av høy bonitet. Ikke til hinder for drift av øvrige areal.
Risiko og sårbarhet	Ingen kjent naturfare

Innspill 17

Innspillet er satt av som spredt boligområde i høringsforslaget (2024).



Opprinnelig kart



Høringsforslag 2024

Sted	Aunkalvhåggån/Aunan, gnr/bnr 65/4
Avsender	Andreas Eidsli
Dagens bruk	Bolig og kantvegetasjon
Gjeldende arealformål	LNF
Foreslått arealformål	Eksisterende boligområde
Reguleringsplan	Nei
Størrelse	5288 m2
Tilstøtende arealforslag	Nei
Begrunnelse fra avsender	«Bygningsmassen på tunet begynner å bli moden for oppgradering/ endring/ bygd nytt derfor foreslår jeg et tunet burde vært endret til boligformål for å forenkle byggesøknader.

	Utenfor tunet har jeg markert to steder som kunne egnet seg for boligbebyggelse slik at familie/ slekt vil kunne bosette seg i bygda. Det er sunt for bygda at de unge kan flytte tilbake og holde liv i grenda.»
Klima og miljø	
Klimagassutslipp	Begrenset
Forurensning	Ikke registrert
Friluftsliv og nærmiljø	Ikke til hinder for friluftsliv
Naturmangfold og vannmiljø	Området har Ikke registrerte naturverdier. Moderat økologisk tilstand for Vennabekken
Landskap	Består av delvis dyrkamark og skog samt eksisterende boligtomt.
Kulturminner og -miljø	Ingen kjente kulturminner eller -miljøer
Samfunn	
Mobilitet	Avstanden til sentrumsområdet Venn er ikke innenfor 1 km gåavstand og sykkeldistanse er over 2 km. Området er ikke innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Området er ikke innenfor 300 m kollektivtilbud. Potensial for valg av miljøvennlig transportmiddel er ansett som ikke godt i området.
Sosial og teknisk infrastruktur	Området har i dag ingen offentlig VVA. Privat vannanlegg. Strengt krav til rensing av avløp. Adkomst fylkesveg må søkes SVV/TRFK.
Mineralressurser	
Jordbruk	Fulldyrka jord av god kvalitet, men fragmentert. Tunet på landbrukseiendommen bør ikke avsettes til boligformål uten fradeling og salg av øvrige areal. Lite hensiktsmessig med bolig imellom dyrkajord.
Skogbruk	Lav produksjonsevne og fragmentert.
Risiko og sårbarhet	Ingen kjent naturfare

Innspill 18

Innspillet er tatt med i høringsforslaget (2024).



Opprinnelig kart



Høringsforslag 2024

Sted	Bergheim/Byavegen, gnr/bnr 162/7
Avsender	Mona Sterud Husby
Dagens bruk	Fritidseiendom
Gjeldende arealformål	LNF, grenser til avsatt boligområde
Foreslått arealformål	Eksisterende fritidsområde
Reguleringsplan	Ikke regulert
Størrelse	723 m2
Tilstøtende arealforslag	Nei
Begrunnelse fra avsender	«Dette er en eldre eiendom som ble fradelt i 1949 og tillatt bebygd med hytte i 1956. Eiendommen har alltid vært en fritidseiendom. Hytta er bygd på et sted der det gikk et skred i 1920, og det er fjell i dagen. Så det er ingen skredfare nå lengre. Fra hytta er det en bratt skråning ned til stranden, det er ikke et naturlig utfartssted for noen. I tillegg er stranden ikke omfattet av eiendommen, så denne vil forbli LNF. Nærmeste naboeiendom er også bebygd med bolighus og tilhørende uthus. Det er i alt 3

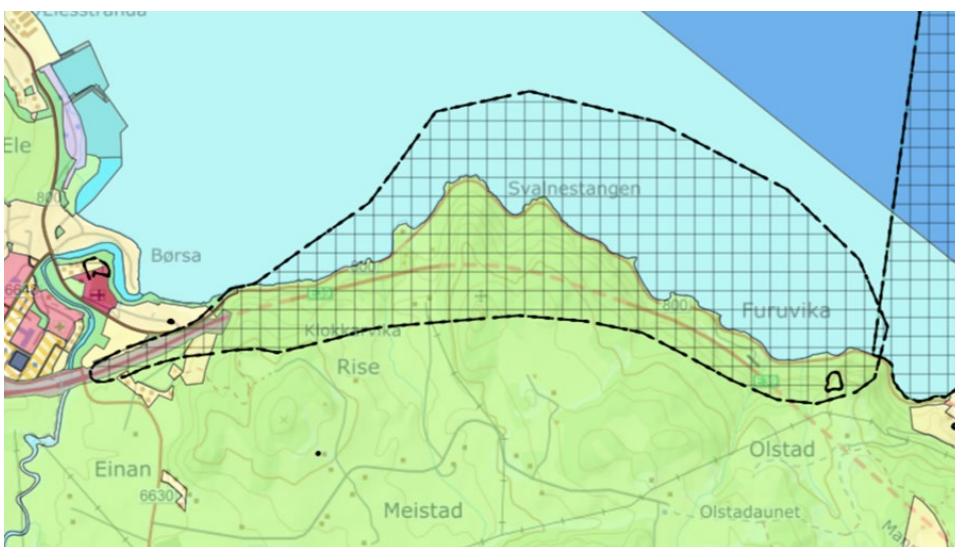
	bebygde eiendommer ved siden av hverandre. Arealene er bebygd og vil være bebygd i uoverskuelig fremtid. Det kan derfor ikke samtidig være et LNF område. Dersom planen skal reflektere ikke bare ønsker, men også realisme, bør vår eiendom markeres som fritidseiendom som kommunen selv har gitt tillatelse til.»
Klima og miljø	
Klimagassutslipp	Ingen
Forurensning	Ikke kjent
Friluftsliv og nærmiljø	Ikke til hinder for friluftsliv
Naturmangfold og vannmiljø	Området har Ikke registrerte naturverdier. Laugen har moderat økologisk tilstand.
Landskap	Delvis bebygd strandsone
Kulturminner og -miljø	Ingen kjente kulturminner eller -miljøer.
Samfunn	
Mobilitet	Avstanden til sentrumsområdet Eggkleiva er innenfor gå- og sykkelavstand - 1 km. Området er ikke innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Gang- og sykkeltilbud er ikke opparbeidet i området og arealet må tilknyttes gang- og sykkeltilbud i nærheten. Avstanden til den nærmeste gang- og sykkelvegen er omtrent. 400 m. Området er ikke innenfor 300 m kollektivtilbud. Nærmeste kollektivholdeplass ligger i en avstand på omtrent. 700 m fra området. Lokalisering ift. potensial for valg av miljøvennlig transportmiddel er ansett som godt i området.
Sosial og teknisk infrastruktur	Har i dag adkomst til fylkesveg. Ikke VA i nærheten.
Mineralressurser	Ingen registreringer
Jordbruk	Ikke relevant
Skogbruk	Ikke relevant
Risiko og sårbarhet	Ingen kjent naturfare

Innspill 21

Innspillet er tatt med i høringsforslaget (2024).



Opprinnelig kart



Høringsforslag 2024

Sted	Furuvika, 178/3, 178/4, 178/8 m.fl.
Avsender	Olav Ellevset, på vegne av Furuvika Utvikling Drift AS
Dagens bruk	Skog, friluftaktivitet, vegstruktur
Gjeldende arealformål	LNF
Foreslått arealformål	Næring/havn
Reguleringsplan	Nei

Størrelse	1742693 m2
Tilstøtende arealforslag	Nei
Begrunnelse fra avsender	«Dette er beskrevet da saken ble fremmet i 2022.»
Klima og miljø	
Klimagassutslipp	Betydelig
Forurensning	Forurensset grunn ved Meistad. Kan være forurensset sjøbunn.
Friluftsliv og nærmiljø	Viktig friluftsområde for flere brukergrupper. Nærheten til sjø, viktig for sykkel, turveier og framtidig kyststi mellom Stjørdal og Orkland.
Naturmangfold og vannmiljø	Stort leveområde for vilt. Området grenser nært til Gaulosen Marine verneområde.
Landskap	Vil være svært synlig. Behov for svært omfattende inngrep/endringer av landskap.
Kulturminner og -miljø	Mange løsfunn og flere utvalgte kulturmiljøer.
Samfunn	
Mobilitet	Avstanden til sentrumskjernen i Børsa er innenfor gå- og sykkelavstand. Området er innenfor 250 m av nåværende eller framtidig hovednett for sykkel. Området er innenfor 300 m kollektivtilbud med god dekning. Den nærmeste innfartsparkeringen er i Børsa (avstand omtrent 900 m). Lokalisering ift. potensial for valg av miljøvennlig transportmiddel er ansett som godt i området.
Sosial og teknisk infrastruktur	Ingen VA-ledninger i området. Plan for utbygging må framlegges. Adkomst fylkesveg må søkes TRFK/SVV.
Mineralressurser	Betydelig uttak av fjell. Viktig å få nyttiggjort massene lokalt, og resterende skipes ut for å unngå miljøbelastninger.
Jordbruk	Kan føre til omdisponering av god og svært god fylldyrka jord og innmarksbeiter.
Skogbruk	Flere hundre dekar med skog av middels til høy produksjonsevne.
Risiko og sårbarhet	Stormflo, skredfare (is og stein). Kritisk infrastruktur (E39 og Fv 800)

Innspill 22

Innspillet er tatt med i høringsforslaget (2024).



Opprinnelig kart



Høringsforslag 2024

Sted	Ved Skaun Stadion, gnr/bnr 74/4
Avsender	Gunnar Ludvigsen for Skaun ballklubb
Dagens bruk	Jordbruk
Gjeldende arealformål	LNF
Foreslått arealformål	Parkering
Reguleringsplan	Nei
Størrelse	1453 m2
Tilstøtende arealforslag	Nei
Begrunnelse fra avsender	«Skaun BK får ikke benyttet Skaun stadion da vi mistet parkeringen ved Skaun samfunnshus, etter at det kom nye eiere. Vi har behov for å benytte Skaun stadion til treninger samt kamper. Men så lenge vi ikke har parkering så ligger anlegget nede.»
Klima og miljø	
Klimagassutslipp	Begrenset
Forurensning	

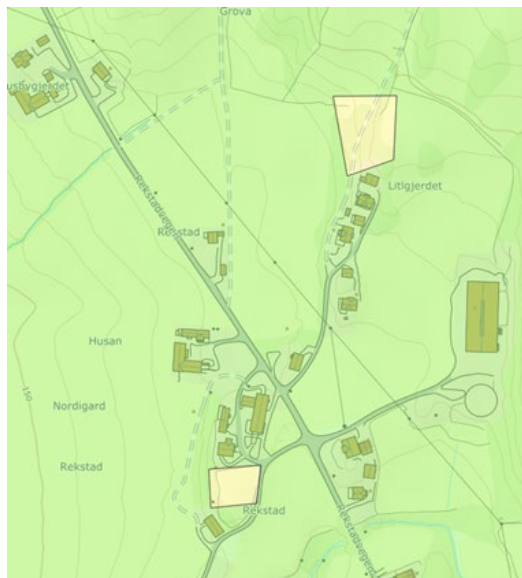
Friluftsliv og nærmiljø	Løser behov for parkering for friluftsliv og idrett.
Naturmangfold og vannmiljø	Området har Ikke registrerte naturverdier. Moderat tilstand for Vennabekken
Landskap	Dyrka mark kantskog og elve-område.
Kulturminner og -miljø	Behov for parkering for tilgang til kulturminner nært området. Ingen kjente kulturminner på arealene.
Samfunn	
Mobilitet	Ikke relevant.
Sosial og teknisk infrastruktur	VA ligger i umiddelbar nærhet. Overvann må fordrøyes på tomt. Dårlig resipient. Adkomst veg må søkes SVV/TRFK.
Mineralressurser	Ingen registreringer
Jordbruk	Fulldyrka jord av svært god jordkvalitet og del av større sammenhengende jordbruksareal.
Skogbruk	Ikke relevant
Risiko og sårbarhet	Flomutsatt. Mulig utløpsområde for leirskred

Innspill 24

Innspillet er tatt med i høringsforslaget (2024).



Opprinnelig kart



Høringsforslag 2024

Sted	Rekstad, gnr/bnr 52/2 og 53/1
Avsender	Jan Egil Rekstad
Dagens bruk	Kantskog
Gjeldende arealformål	LNF
Foreslått arealformål	Bolig
Reguleringsplan	Nei
Størrelse	4507 m2
Tilstøtende arealforslag	Nei
Begrunnelse fra avsender	«Det anses som gode områder for å etablere boliger uten å være i konflikt med landbruksinteresser, der det er viktig å opprettholde botilbud for et levende bygdesamfunn.»
Klima og miljø	
Klimagassutslipp	Begrenset
Forurensning	Ikke registrert
Friluftsliv og nærmiljø	Ikke til hinder for friluftsliv

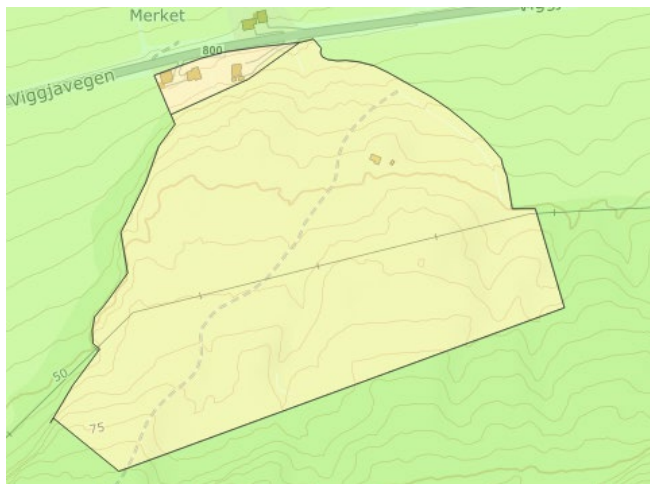
Naturmangfold og vannmiljø	Sidebekkene til Vennabekken er noe forurensset (dvs. krav til forbedring). Rødliste art: Storspove er registrert
Landskap	Dyrkamark
Kulturminner og -miljø	Ingen kjente kulturminner eller -miljøer
Samfunn	
Mobilitet	Avstanden til sentrumsområdet Venn er ikke innenfor gåavstand (over 1,3 km). Området er ikke innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Området er ikke innenfor 300 m kollektivtilbud med ikke god dekning.
Sosial og teknisk infrastruktur	Privat vann stikkledning må søkes tilkobling. Dårlig resipient. Overvann må mest mulig fordrøyes på egen tomt.
Mineralressurser	Ingen
Jordbruk	Mindre god jordkvalitet og fragmentert jordlapp. Vil komme tett på tunet til 52/2 og 53/1. Boligformål i forlengelsen av eksisterende boliger vil komme tett på fulldyrka jord og innmarksbeiter. Avlingsveg går i dag som eneste adkomst gjennom forslaget til jordbruksareal nord for forslaget.
Skogbruk	Ikke relevant
Risiko og sårbarhet	Ingen kjent naturfare

Innspill 26

Innspillet er tatt med i høringsforslaget (2024).



Opprinnelig kart



Høringsforslag 2024

Sted	Merket, gnr/bnr 137/1
Avsender	Torbjørn Vatlestad, på vegne av Varmbo AS
Dagens bruk	Skogbevokst med blandet barskog og innslag av myr.
Gjeldende arealformål	LNF
Foreslått arealformål	Framtidig bolig
Reguleringsplan	Nei
Størrelse	170044 m2
Tilstøtende arealforslag	Nei
Begrunnelse fra avsender	«Utbygging av omsøkt boligområde vil i et langsiktig perspektiv bidra til å forsvare offentlige investeringer i både teknisk (f.eks. nytt renseanlegg i Viggja) og sosial infrastruktur, i tillegg til å styrke grunnlaget for etablering av nye næringer, servicefunksjoner og et utvidet kollektivtilbud».
Klima og miljø	
Klimagassutslipp	Moderat
Forurensning	Ikke registrert
Friluftsliv og nærmiljø	Ikke til hinder for friluftsliv

Naturmangfold og vannmiljø	Grenser til gammel skog med noe verdi.
Landskap	Skogsområde fjellside
Kulturminner og -miljø	Ingen kjente kulturminner eller -miljøer
Samfunn	
Mobilitet	Avstanden til sentrumsområdet Viggja er ikke innenfor gåavstand (over 1 km). Området er ikke innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig (omtrent 400 m) hovednett for sykkel. Gang- og sykkeltilbud er ikke opparbeidet i området og arealet må tilknyttes gang- og sykkeltilbud i nærheten. Området er innenfor 300 m kollektivtilbud. Lokalisering ift potensial for valg av miljøvennlig transportmiddel er ansett som godt i området. Avstanden til lokalsenter Børse er utenfor gåavstand og sykkelavstand er over 4 km. Den nærmeste innfartsparkeringen er i Børse.
Sosial og teknisk infrastruktur	VA plan må fremlegges. Kun en Ø40mm vann som går inn i området i dag. Eget renseanlegg for området må påregnes. Overvann må fordrøyes mest mulig på egen tomt.
Mineralressurser	Ingen registrerte forekomster
Jordbruk	Boligområde omfatter ikke fulldyrka jord. Bør settes buffersone mot dyrkajord i øst.
Skogbruk	Skog av lav, middels og høy produksjonsevne. Kan hindre drift av omkringliggende areal.
Risiko og sårbarhet	Forslaget ligger innenfor aktsomhetsområde for snøskred/steinsprang (utløp). Øvre del av skogen bør ivaretas. Krav til redegjørelse av skredfare ved regulering.

Innspill 28

Innspillet er tatt med i høringsforslaget (2024).



Opprinnelig kart



Høringsforslag 2024

Sted	Eliløkken bruk, gnr/bnr 141/66
Avsender	Mons Løvset
Dagens bruk	Rekreasjon
Gjeldende arealformål	Boligområde/friområde
Foreslått arealformål	Friområde
Reguleringsplan	
Størrelse	660 m2
Tilstøtende arealforslag	
Begrunnelse fra avsender	«Det er planlagt et betydelig antall boliger på 141/181. I forbindelse med denne utbyggingen er det avsatt lite til friareal. På nederste del av tomta, mot sjøen, ligger det igjen en stripe på min eiendom. Jeg har tilbudt TOBB at de kan leie dette område, og lage et lite område til fritidsformål i strandsonen. Jeg har fått positiv respons på dette. Jeg ber om at Skaun kommune tar stilling til om dette kan benyttes til formålet, og at nødvendige tiltak for å gjøre området brukbart kan godkjennes. Forslag til plan for tiltaket vil bli utarbeidet av TOBB.»
Klima og miljø	
Klimagassutslipp	Ingen

Forurensning	Ikke registrert
Friluftsliv og nærmiljø	Området er godt egnet for friluftsliv og forventes mye brukt.
Naturmangfold og vannmiljø	Området har Ikke registrerte naturverdier.
Landskap	Naturstrand/bukt
Kulturminner og -miljø	Ingen kjente kulturminner eller -miljøer
Samfunn	
Mobilitet	Avstanden til sentrumskerne og sentrumsområdet Børsa er innenfor gå- og sykkelavstand 1 km. Området er innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Området er innenfor 300 m kollektivtilbud. Lokalisering ift potensial for valg av miljøvennlig transportmiddel er ansett som godt i området. Den nærmeste innfartsparkeringen er i Børsa.
Sosial og teknisk infrastruktur	Ligger infrastruktur i grunn over hele området. Parkeringsareal må vurderes da det bygges i området. Lukt ifb RA i umiddelbar nærhet.
Mineralressurser	Ikke relevant
Jordbruk	Ikke relevant
Skogbruk	Ikke relevant
Risiko og sårbarhet	Stormflo

Innspill 30

Innspillet er tatt med i høringsforslaget (2024).



Opprinnelig kart



Høringsforslag 2024

Sted	Kokkhaugen, gnr/bnr 91/2
Avsender	Øystein Wiggen, på vegne av Gøril Rognes og Ivar Liaklev
Dagens bruk	Kantvegetasjon, beite
Gjeldende arealformål	LNF
Foreslått arealformål	Framtidig boligområde
Reguleringsplan	Nei
Størrelse	4560 m2

Tilstøtende arealforslag	
Begrunnelse fra avsender	«Innspillet ønskes inntegnet som omsøkt fra LNF til boligformål».
Klima og miljø	
Klimagassutslipp	Moderat
Forurensning	Ikke kjent
Friluftsliv og nærmiljø	
Naturmangfold og vannmiljø	Registrert gulspurv. Myrinsbekken har moderat økologisk tilstand.
Landskap	Registrert som skog og innmarksbeite.
Kulturminner og -miljø	OBS: Trondhjemske postvei. Ingen registrerte kulturminner eller kulturmiljøer berører arealet.
Samfunn	
Mobilitet	Over 4 km til skole og butikk. Avstanden til sentrumsområdet Eggkleiva er ikke innenfor gåavstand (omtrent. 3 km). Området er ikke innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Området er innenfor 300 m kollektivtilbud med ikke god dekning. Lokalisering ift potensial for valg av miljøvennlig transportmiddel er ansett som begrenset for området. Den nærmeste innfartsparkeringen er i Eggkleiva.
Sosial og teknisk infrastruktur	OVA-Plan må fremlegges. Ligger ingen infrastruktur i nærheten i dag. Utslipp må søkes. Overvann må fordrøyes på tomt. Adkomst veg må søkes TRFK/SVV.
Mineralressurser	Ingen registreringer
Jordbruk	Hele planforslaget består av innmarksbeite av mindre god jordkvalitet (dyrka jord). Grenser mot fulldyrka jord av svært god kvalitet. Blir liggende mellom fulldyrka jord og driftssenteret på gnr/bnr 94/5. Kan være til hinder for utvikling av landbrukseiendommen gnr/bnr 94/5.
Skogbruk	Ikke relevant
Risiko og sårbarhet	Stedet er registrert med tykk marin avsetning. Krav til geoteknisk vurdering før byggetillatelse kan gis.

Innspill 31

Innspillet er tatt med i høringsforslaget (2024).



Opprinnelig kart



Høringsforslag 2024

Sted	Ljåkleiv, gnr/bnr 149/1
Avsender	Rolf Kleven
Dagens bruk	Kantskog
Gjeldende arealformål	LNF
Foreslått arealformål	Framtidig boligområde
Reguleringsplan	Nei
Størrelse	12599 m2
Tilstøtende arealforslag	Nei
Begrunnelse fra avsender	«Adkomst til området er langs veien fra Skaunavegen og opp til Ulvdalen. Gjennom en jordskiftedom fra 2016 er det etablert veirett til eventuell boligbygging i Haugen. Avstand fra området til viktige funksjoner er: • Bussholdeplass: omtrent 500 m. Det er gangveg/fortau fra bussholdeplass til sentrum. • Butikk: omtrent 800 m • Børse Skole: omtrent 900 m • Butikk: omtrent 800 m

	Børse Barnehage: omtrent 1100 m Vanntilførsel er mulig fra kommunal kum sør for gården Skaunavegen 71. Avløp er tenkt til privat renseanlegg, eventuelt kommunal kloakk hvis det etableres. Områdets sentrale beliggenhet og enkle adkomst mener vi gjør området godt egnet til boligbygging».
Klima og miljø	
Klimagassutslipp	Moderat
Forurensning	Ikke registret
Friluftsliv og nærmiljø	Ingen interesser berørt/lokal skog
Naturmangfold og vannmiljø	Rødliste art: Storspove registret nært til forslaget i sør.
Landskap	Skogsøy i jordbruks område
Kulturminner og -miljø	
Samfunn	
Mobilitet	Kort avstand til Børse sentrum (500m) og hovedveikrysset på E39 - Børskrysset (350m). Området er innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Området er med kollektivtilbud med god dekning. Lokalisering ift potensial for valg av miljøvennlig transportmiddel er ansett som godt i området. Den nærmeste innfartsparkeringen er i Børse.
Sosial og teknisk infrastruktur	Vann i nærheten. Trykk er dårlig i dag og må sjekkes. Avløp må søkes. Overvann må fordrøyes på tomt.
Mineralressurser	Ingen kjente forekomster
Jordbruk	Ikke registrert dyrkbar jord. Svært nært tunet på landbrukseiendommen gnr/bnr 148/1 og 149/2. Grenser til dyrkajord av god kvalitet.
Skogbruk	Høy produksjonsevne, men begrenset areal
Risiko og sårbarhet	Ingen fareområder registrert på teigen

Innspill 32

Innspillet er tatt med i høringsforslaget (2024) og er vist i temakart.

Sted	Skaun
Avsender	Pilegrimssenter Trondheim, Nidaros Pilegrimsgård
Dagens bruk	LNF
Gjeldende arealformål	LNF
Foreslått arealformål	Hensynssone langs leia gjennom hele Skaun kommune
Reguleringsplan	Venn og Buvika flere planer
Størrelse	
Tilstøtende arealforslag	
Begrunnelse fra avsender	«Bakgrunnen for dette høringsinnspillet er at vært år blir pilegrimsleiene berørt av anleggs- og veiarbeid. I den sammenheng må utbyggere ofte midlertidig, eller permanent legge om pilegrimsleia. Da er det viktig at Pilegrimssenter Trondheim informeres om dette tidlig, slik at omleggingen blir mest mulig hensynsfull ovenfor pilgrimen og entreprenørene.»
Klima og miljø	
Klimagassutslipp	Ingen
Forurensning	Ikke relevant
Friluftsliv og nærmiljø	En sikring av nåværende trasé for leia med en hensynssone vil trygge status og bidra til enklere tilrettelegging langs leia. En hensynssone, slik det fremmes av Pilegrimssenter Trondheim er i tråd med kommunedirektørens planer for status for dette friluftstilbudet.
Naturmangfold og vannmiljø	Liten /ingen påvirkning naturverdier
Landskap	
Kulturminner og -miljø	Pilegrimsleia er en kulturhistorisk vandringsvei. Den passerer flere lokalt og regionalt viktige kulturminner og -miljøer.

Samfunn	
Mobilitet	Ikke relevant
Sosial og teknisk infrastruktur	Ikke relevant for VVAO.
Mineralressurser	Ingen kjente forekomster
Jordbruk	
Skogbruk	Ikke relevant
Risiko og sårbarhet	

Innspill 35

Innspillet er tatt med i høringsforslaget (2024).



Opprinnelig kart



Høringsforslag 2024

Sted	Gnr/bnr 141/241
Avsender	Kristin Wethe og Svein-Helge Herrmann
Dagens bruk	Parkering/snuplass
Gjeldende arealformål	Friområde
Foreslått arealformål	Eksisterende boligområde
Reguleringsplan	Nei
Størrelse	496 m2
Tilstøtende arealforslag	Nei
Begrunnelse fra avsender	«Vi ønsker at i den nye arealplanen til Skaun kommune, blir arealet 141/306 sammenføyd med eiendommen 141/241, slik det er vedtatt i 2010, og slik at alle vedtak rund eiendommen 141/241, blir slik det var tiltenkt. Vi er klar over at eiendommen 141/306 ikke er en boligtomt, og er oppført som grøntstruktur i dagens arealplan.»
Klima og miljø	
Klimagassutslipp	Ingen
Forurensning	Ikke kjent
Friluftsliv og nærmiljø	Ikke til hinder for friluftsliv

Naturmangfold og vannmiljø	Ingen naturverdi registrert.
Landskap	Bebyggelse og dyrkamark
Kulturminner og -miljø	Ingen kjente kulturminner eller -miljøer
Samfunn	
Mobilitet	Avstanden til sentrum av Børsa er innenfor gå- og sykkelavstand 1 km (omtrent 0,5 km). Området er innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Området er innenfor 300 m kollektivtilbud. Lokalisering ift potensial for valg av miljøvennlig transportmiddel er ansett som godt i området. Den nærmeste innfartsparkeringen er i Børsa.
Sosial og teknisk infrastruktur	Adkomst veg ok. Vann og avløp må sjekkes opp kapasitet på. Overvann bør fordrøyes mest mulig på egen tomt.
Mineralressurser	Ingen registreringer
Jordbruk	Ikke relevant
Skogbruk	Ikke relevant
Risiko og sårbarhet	Marine leirmasser

Innspill 37

Innspillet er satt av som spredt boligområde i høringsforslaget (2024).



Opprinnelig kart



Høringsforslag 2024

Sted	Nordland/Råbygda, gnr/bnr 84/1
Avsender	Arild Nilssen, på vegne av Pro Invenia AS
Dagens bruk	Kantvegetasjon/plen
Gjeldende arealformål	LNF
Foreslått arealformål	Bolig
Reguleringsplan	Nei
Størrelse	2801 m2
Tilstøtende arealforslag	Nei
Begrunnelse fra avsender	«Adkomsten til tomtene er fra privat veg, som igjen går fra Fylkesveg 6622. Området rundt de to tomtene består i dag av 2 gårdstun og 2 separate boligeiendommer. De to nye tomtene vil føye seg fint inn i miljøet og til sammen utgjøre et mindre «boligfelt». Å etablere disse tomtene, vil utnytte et areal som i dag ikke er til annen nytte.»
Klima og miljø	
Klimagassutslipp	Begrenset
Forurensning	Ikke kjent
Friluftsliv og nærmiljø	Ikke til hinder for friluftsliv

Naturmangfold og vannmiljø	Det er ikke registrert rødlistearter eller arter av særlig stor forvaltningsinteresse på området. Det er ikke registrert vannforekomster som bekk, elv eller brønn.
Landskap	Blanding a beite dyrkamark, skog og bebyggelse
Kulturminner og -miljø	Ingen kjente kulturminner eller -miljøer
Samfunn	
Mobilitet	Området er ikke innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Området er innenfor 300 m kollektivtilbud med ikke god dekning.
Sosial og teknisk infrastruktur	Vann i nærheten. Må sjekkes opp kapasitet før tilkobling. Avløp må søkes om. Felles renseanlegg skal vurderes. Overvann må fordrøyes mest mulig på egen tomt.
Mineralressurser	Ikke registret mineralressurser på området.
Jordbruk	Sette av buffersone mot dyrkajord.
Skogbruk	Ikke relevant
Risiko og sårbarhet	Ingen kjent naturfare registrert

Innspill 38

Innspillet er tatt med i høringsforslaget (2024).



Opprinnelig kart



Høringsforslag 2024

Sted	Rossmo/Lihaugen, gnr/bnr 143/1
Avsender	Vidar Ingdal
Dagens bruk	Skog
Gjeldende arealformål	LNF
Foreslått arealformål	Bolig
Reguleringsplan	
Størrelse	26434 m2
Tilstøtende arealforslag	Nr..
Begrunnelse fra avsender	«Fint område, ikke dyrkbart.»
Klima og miljø	
Klimagassutslipp	Betydelig
Forurensning	Ikke kjent
Friluftsliv og nærmiljø	Bør også settes av areal til grøntstruktur. Tursti gjennom området må hensyntas.
Naturmangfold og vannmiljø	Rødlisteartene gulspurv og granmeis er registrert i området
Landskap	Skog og spredt bebyggelse
Kulturminner og -miljø	Ingen kjente kulturminner eller -miljøer

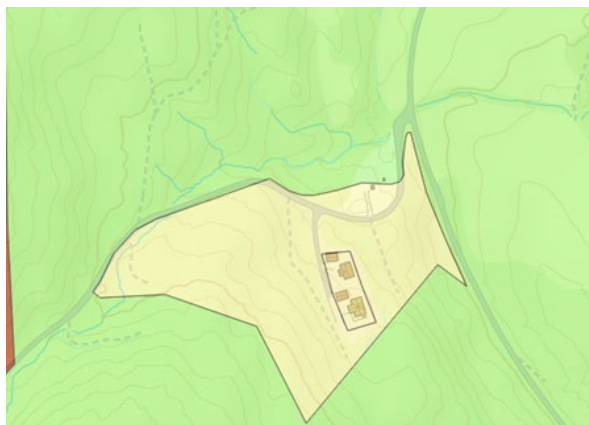
Samfunn	
Mobilitet	Avstanden til sentrumsområdet Børsa er innenfor gå- og sykkelavstand 1 km og til kjerne er 1,8 km. Området er ikke innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Gang- og sykkeltilbud er ikke opparbeidet i området og arealet må tilknyttes gang- og sykkeltilbud i nærheten. Området er ikke innenfor 300 m kollektivtilbud. Den nærmeste innfartsparkeringen er i Børsa.
Sosial og teknisk infrastruktur	Vann i nærheten. Fylkesvei må krysses for tilkobling. Avløp må søkes. Må tilkobles kommunalt avløpsnett, kapasitet må utredes og ses i sammenheng med utbygging fra sentrum Børsa. Overvann må fordrøyes på tomt. Adkomst på privat vei, men tilknyttes fylkesvei. Søkes TRFK/SVV.
Mineralressurser	Ikke registrert forekomster
Jordbruk	Ikke relevant
Skogbruk	Skog av middels og høy produksjonsevne
Risiko og sårbarhet	Ingen kjent naturfare registrert

Innspill 40

Innspillet er tatt med i høringsforslaget (2024).



Opprinnelig kart



Høringsforslag 2024

Sted	Heggelia, gnr/bnr 85/1
Avsender	Anders Krogset, Eok bygg AS
Dagens bruk	Skog
Gjeldende arealformål	Bolig
Foreslått arealformål	Bolig
Reguleringsplan	Nei (tilstøter reguleringsplan for Heggelia som er under arbeid)
Størrelse	24013 m2
Tilstøtende arealforslag	Innspill nr. 64
Begrunnelse fra avsender	«Arealet er ikke avsatt i forrige periodes KPA, men ønskes avsatt i tilknytning til areal i eksisterende plan. Innspillet har altså til hensikt å fremme ønske om avsetting av nytt areal i Skaun Kommuneplans arealdel for kommende periode.»
Klima og miljø	
Klimagassutslipp	Avskoging medfører redusert opptak karbondioksid
Forurensning	Ikke kjent
Friluftsliv og nærmiljø	Ikke til hinder for friluftsliv
Naturmangfold og vannmiljø	Det er ikke registrert rødlistearter eller arter av særlig stor forvaltningsinteresse på området.

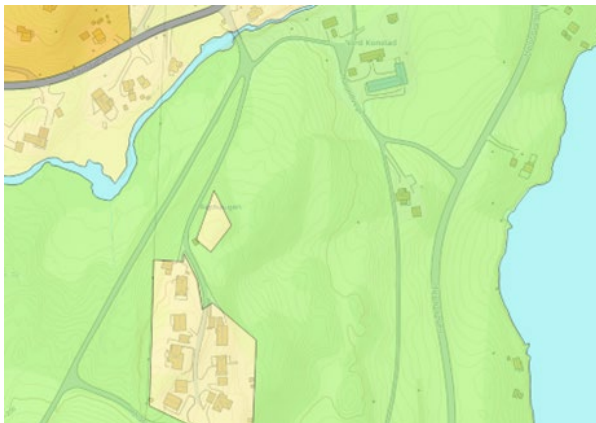
Landskap	Skogsområde
Kulturminner og -miljø	Ingen kjente kulturminner eller -miljøer
Samfunn	
Mobilitet	Området er ikke innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Området er innenfor 300 m kollektivtilbud med ikke god dekning.
Sosial og teknisk infrastruktur	Vann i nærheten må sjekkes opp kapasitet på (Målt til omtrent 0,2-0,3 l/s maks). Krever felles avløpsløsning/renseanlegg). Overvann bør fordrøyes på egen tomt. Adkomst søkes SVV/TRFK.
Mineralressurser	Ikke registrert forekomster
Jordbruk	Ikke relevant
Skogbruk	Ikke relevant da området er avsatt til boligformål i gjeldende KPA
Risiko og sårbarhet	Ingen kjent naturfare registrert

Innspill 41

Innspillet er delvis tatt med i høringsforslaget (2024).



Opprinnelig kart



Høringsforslag 2024

Sted	Konstad Nordre/Vassbygda, gnr/bnr 58/3, 58/8 og 58/9
Avsender	Torill Margrete Mevik og Kjell Konstad
Dagens bruk	Fritidsbebyggelse, kantskog
Gjeldende arealformål	LNF
Foreslått arealformål	Spredt bolig, fritid
Reguleringsplan	Nei
Størrelse	5653 m2
Tilstøtende arealforslag	Nei
Begrunnelse fra avsender	«Vårt innspill til revidert kommuneplan er: - Eksisterende spredt bolig, næring og fritidsbebyggelse må entydig inngå i planen med det formål det tidligere er godkjent for. Tiltak i direkte tilknytning til eller tilleggsnæring for driftsenhet i landbruket bør, etter søknad og vedtak i Skaun kommune, kunne etableres med avstand til vassdrag som ivaretar allmennhetens mulighet for ferdsel langs vassdraget og spredningsfare forforurensning fra tiltaket». «Frittstående naust som hovedsakelig tjener eier av landbrukseiendom sin utøvelse av fiskeforvaltning og / eller

	næringsfiske kan, etter søknad og vedtak i Skaun kommune, tillates oppført i strandsonen med bruksareal inntil 50 m²». • «Arealbruk i henhold til innvilget dispensasjon i PMU sak 21/1910-15, for masseoppfylling til landbruksformål på gnr 58 bnr 3 bes tatt inn i revidert kommuneplan». • «Friluftsområde innenfor klausulert område for offentlig drikkevannskilde bør ikke legges inn i revidert kommuneplan». • «Viste areal gis planformålet Boligbebyggelse under hovedformålet Bebyggelse og anlegg i revidert kommuneplan».
Klima og miljø	
Klimagassutslipp	Ubetydelig
Forurensning	Ikke kjent
Friluftsliv og nærmiljø	Endringene for friluftslivet blir minimale
Naturmangfold og vannmiljø	Ånøya har moderat økologisk tilstand
Landskap	Beite dyrkamark, kantskog og spredt bebyggelse
Kulturminner og -miljø	Ingen kjente kulturminner eller -miljøer
Samfunn	
Mobilitet	Området er ikke innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Området er innenfor 300 m kollektivtilbud med ikke god dekning. Lokalisering ift potensial for valg av miljøvennlig transportmiddel er ansett som ikke godt i området. Den nærmeste innfartsparkeringen er i Buvika.
Sosial og teknisk infrastruktur	Ingen VA-infrastruktur i området. Alt må søkes om. Adkomst er allerede på plass. Kommunal avkloakering skal vurderes eller større privat renseanlegg.
Mineralressurser	Nei
Jordbruk	Buffersone mot dyrkajord. Forslaget lengst vest vil komme i konflikt med beiteareal og fulldyrka jord.
Skogbruk	Ikke relevant

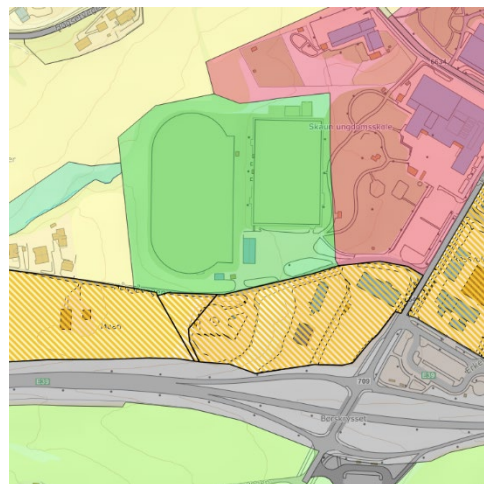
Risiko og sårbarhet	Marin leire kan forekomme, flomutsatt langs Ånøya. Forslaget ligger over marin grense.
----------------------------	--

Innspill 45A

Innspillet er tatt med i høringsforslaget (2024).



Opprinnelig kart



Høringsforslag 2024

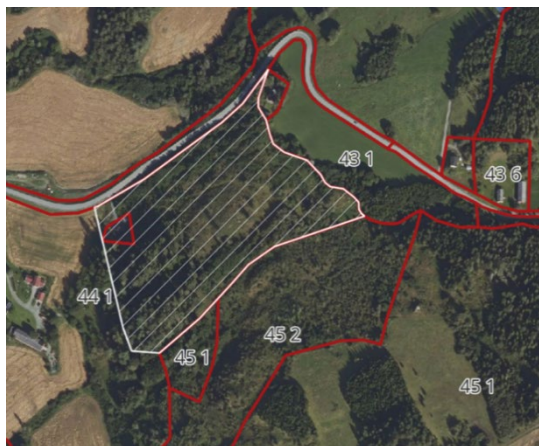
Sted	Moan. Gnr/bnr 147/3, 147/30
Avsender	On Arkitekter og Ingeniører AS
Dagens bruk	Dyrkamark
Gjeldende arealformål	Framtidig bolig og kombinert
Foreslått arealformål	Framtidig bolig og kombinert
Reguleringsplan	Ikke detaljregulert. Områderegeringsplan for Børse stiller krav om Reguleringsplansplan for områdene som ønsker regulert -if. § 4.1 i planbestemmelsene. Områderegeringsplan for Børse, Plan ID: 201208.
Størrelse	Eiendommene er totalt på omtrent 23 dekar.
Tilstøtende arealforslag	Nei
Begrunnelse fra avsender	«Som kommunen er kjent med er det igangsatt Reguleringsplan for dette området. Området er i all hovedsak tenkt utbygd med konsentrert boligbebyggelse og dette ønskes videreført i ny kommuneplan.»
Klima og miljø	
Klimagassutslipp	Moderat
Forurensning	Ikke kjent forurensing i grunn. Støy og støv fra E39.

Friluftsliv og nærmiljø	Ikke relevant
Naturmangfold og vannmiljø	Kornkråke registrert i nærområdet. Børselva nedre del har dårlig økologisk tilstand
Landskap	Bebyggelse og dyrka mark
Kulturminner og -miljø	Det er ikke registrert kulturminner eller kulturmiljø innenfor området.
Samfunn	
Mobilitet	Området er i sentrum Børse (innenfor gå- og sykkelavstand). Området er innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Gang- og sykkeltilbud er ikke opparbeidet i området og arealet må tilknyttes gang- og sykkeltilbud i nærheten. Området er innenfor omtrent 400 m kollektivtilbud med god dekning - Børskrysset. Potensial for valg av miljøvennlig transportmiddel er ansett som godt i området.
Sosial og teknisk infrastruktur	Nær ligger: skole, barnehage og Moan idrettspark. Området er mye brukt av barn og unge på dagtid og ettermiddags/kveldstid til idretts- og kulturaktiviteter. Skolekapasitet kan bli en utfordring avhengig av realisering av pågående planer. Vann og avløp i nærheten. Kapasiteten bør sjekkes opp. VA plan må søkes. Overvann må fordrøyes på egen tomt. Samme krav som øvrige sentrumsområder. Adkomst må søkes TRFK/SVV om fylkesveg blir omlagt.
Mineralressurser	Ingen registreringer
Jordbruk	Fulldyrka jord av svært god kvalitet. Ved eventuell videreføring bør det settes vilkår om jordflytting og ivaretagelse av jordressursen. Karakteristikk: Lettdrevet areal, gir normalt sett gode og årvisse avlinger av kulturvekster tilpasset det lokale klimaet. Forutsettes at arealer med grøftebehov har fungerende grøftesystem og at områder som er noe tørkeutsatt blir kunstig vannet. Jordbruksareal i denne klassen har mindre enn 20 prosent helling. Planområdet består av 19,4 dekar fylldyrka jord. Det bør forutsettes flytting av både A-sjikt og B-sjikt til udyrkbart område i nærområdet. Matjordplan skal følge med når planforslaget sendes på høring til berørte sektormyndigheter. Mottaksareal for nydyrking skal avklares i planprosessen. Ved

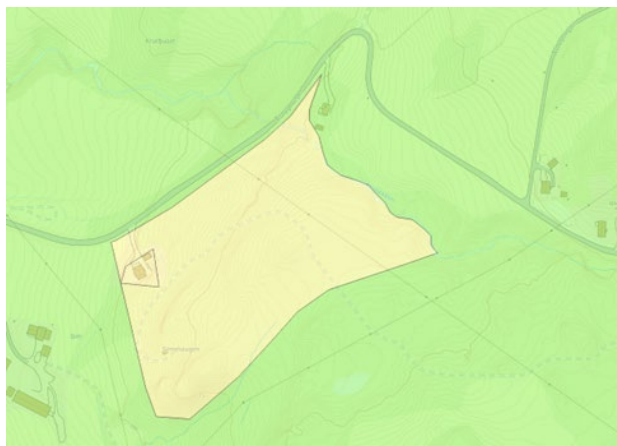
	utbygging over lengre tidsperioder bør også mottaksarealet reguleres.
Skogbruk	Ikke relevant
Risiko og sårbarhet	Trafikksikkerhet er et viktig tema. Områdestabilitet må ivaretas gjennom geoteknisk notat der tekniker går god for stabilitet for området. Støy og luftforurensning.

Innspill 45C

Innspillet er tatt med i høringsforslaget (2024).



Opprinnelig kart



Høringsforslag 2024

Sted	Sim, gnr/bnr 44/1
Avsender	On Arkitekter og Ingeniører AS
Dagens bruk	Skog
Gjeldende arealformål	Framtidig boligområde
Foreslått arealformål	Framtidig boligområde
Reguleringsplan	Nei
Størrelse	40 dekar
Tilstøtende arealforslag	Nei
Begrunnelse fra avsender	«Planforslag er sendt kommunen tidligere. I feltet er det planlagt en kombinasjon av frittliggende og konsentrert småhusbebyggelse»
Klima og miljø	
Klimagassutslipp	Betydelig
Forurensning	Ikke kjent
Friluftsliv og nærmiljø	Både kulturhistoriske og i friluftssammenheng bør en se på muligheter for om det tidligere arboretet på Sim kan inngå som en verdi i boligområdet.
Naturmangfold og vannmiljø	Det finnes (har vært) et arboret inne i dette området. Leveområde for hjortevilt.

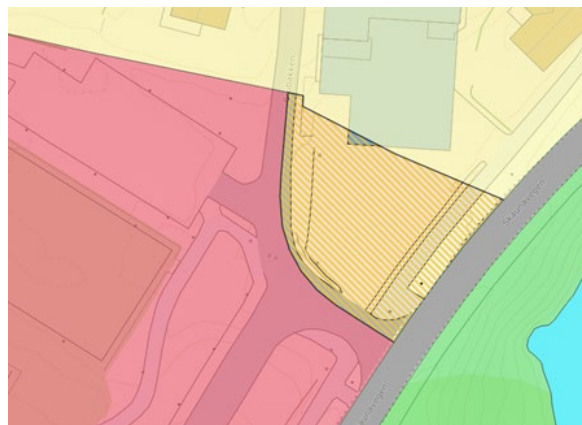
Landskap	
Kulturminner og -miljø	Både kulturhistoriske og i friluftssammenheng bør en se på muligheter for om det tidligere arboretet på Sim kan inngå som en verdi i boligområdet.
Samfunn	
Mobilitet	Avstanden til sentrumsområdet Eggkleiva er innenfor gå- og sykkelavstand 1 km (omtrent 300 m). Området er innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Gang- og sykkeltilbud er ikke opparbeidet i området og arealet må tilknyttes gang- og sykkeltilbud i nærheten. Området er innenfor 300 m kollektivtilbud med ikke god dekning. Den nærmeste innfartsparkeringen er i sentrumsområdet Eggkleiva. Potensial for valg av miljøvennlig transportmiddel er ansett som begrenset i området.
Samfunnsøkonomi – sosial og teknisk infrastruktur	Vann og avløp i nærheten. Kapasiteten må sjekkes opp. VA plan må søkes. Overvann må fordrøyes på egen tomt. Adkomst må søkes TRFK/SVV.
Mineralressurser	Nei
Jordbruk	Deler av arealet er dyrkbart. Bør vurderes ivaretagelse av jordressursen. Vilkår om buffer mot dyrka jord i øst og vest.
Skogbruk	Skog med høy produksjonsevne.
Risiko og sårbarhet	Marine leirmasser kan forekomme i nedre del av forslaget.

Innspill 45D

Innspillet er tatt med i høringsforslaget (2024).



Opprinnelig kart



Høringsforslag 2024

Sted	Brubakken 4, gnr/bnr 141/94
Avsender	On Arkitekter og Ingeniører AS
Dagens bruk	Parkering
Gjeldende arealformål	Friområde
Foreslått arealformål	Eksisterende bolig/forretning/kontor
Reguleringsplan	Områdeplan for Børsa
Størrelse	Innspill nr.45A – 45E er totalt 211181 m2
Tilstøtende arealforslag	Nei
Begrunnelse fra avsender	«Denne eiendommen må i ny kommuneplan settes av til kombinert formål bolig/forretning/kontor (i tråd med dagens bruk)»
Klima og miljø	
Klimagassutslipp	Ubetydelig
Forurensning	Ikke registrer forurensning i grunn, støy og støv fra veg.
Friluftsliv og nærmiljø	Nei
Naturmangfold og vannmiljø	Ingen registreringer
Landskap	Sentrumsbebyggelse

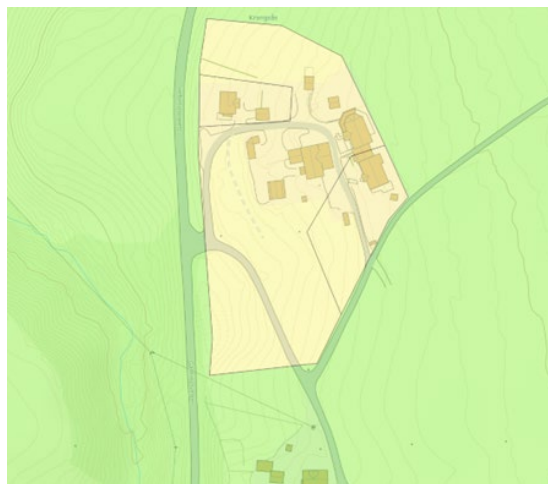
Kulturminner og -miljø	Ikke registrert
Samfunn	
Mobilitet	Området er i sentrum Børsa (innenfor gå- og sykkelavstand). Området er innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Området er innenfor 300 m kollektivtilbud (avgang er ofte). Avstanden til Børsakrysset er innenfor gå- og sykkelavstand 1 km (omtrent 500 m). Potensial for valg av miljøvennlig transportmiddel er ansett som godt i området.
Samfunnsøkonomi – sosial og teknisk infrastruktur	Vann og avløp i nærheten. VA plan må søkes. Adkomst ok. Parkering i kjeller. Må ses i sammenheng med krav stilt i tilknytning til sentrumsområde.
Mineralressurser	Ikke relevant
Jordbruk	Ikke relevant
Skogbruk	Ikke relevant
Risiko og sårbarhet	Marine leirmasser, urban flom/overvann.

Innspill 45E

Innspillet er tatt med i høringsforslaget (2024).



Opprinnelig kart



Høringsforslag 2024

Sted	Krangsås, gnr/bnr 171/8
Avsender	On Arkitekter og Ingeniører AS
Dagens bruk	Bolig og beiteområde
Gjeldende arealformål	LNF/boligområde
Foreslått arealformål	Eksisterende og framtidig boligområde
Reguleringsplan	Reguleringsplan under arbeid for Krangsås
Størrelse	Innspill nr.45A – 45E er totalt 211181 m2
Tilstøtende arealforslag	Nei
Begrunnelse fra avsender	«Planforslag for Krangsås boligfelt har vært til 1. gangsbehandling, men ikke sluttbehandlet»
Klima og miljø	
Klimagassutslipp	Liten til moderat
Forurensning	Ikke kjent
Friluftsliv og nærmiljø	Ikke berørt
Naturmangfold og vannmiljø	Vaktel og gulspurv registrert i nærområdet. Moderat økologisk vannkvalitet på side bekken.
Landskap	

Kulturminner og -miljø	Ingen kjente registreringer
Samfunn	
Mobilitet	Avstanden til sentrum Børsa er ikke innenfor gåavstand 1 km (omtrent 1,2 km). Området er ikke innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Området er ikke innenfor 300 m kollektivtilbud med god dekning (omtrent 1,5 km). Den nærmeste innfartsparkeringen er i sentrum Børsa (Børskrysset, omtrent 1,5 km). Potensial for valg av miljøvennlig transportmiddel er ansett som godt i området. Krav om g/s veg halve strekningen mot Børsa sentrum i pågående Reguleringsplansprosess for området. Dette gjelder halvdel nærmest Børsa som vurderes som mest trafikkfarlig.
Samfunnsøkonomi – sosial og teknisk infrastruktur	Det er utbygging av VA i dette området som må sjekkes. VA plan må fremlegges. Overvann bør fordrøyses på egen tomt. Adkomst på fylkesveg bør søkes TRFK/SVV.
Mineralressurser	Ingen registrerte forekomster
Jordbruk	Fulldyrka jord av god og svært god kvalitet. Tunet til en landbrukseiendom bør ikke settes av til andre formål enn LNF. Bør settes krav om jordflytting og ivaretagelse av jordressursen. Potensiell ubebygd landbrukseiendom.
Skogbruk	Tunet til en landbrukseiendom bør settes av til andre formål enn LNF. Potensiell ubebygd landbrukseiendom.
Risiko og sårbarhet	Grunnforhold er vurdert som bebyggbare i pågående reguleringsplanprosess.

Innspill 50

Innspillet er tatt med i høringsforslaget (2024).



Opprinnelig kart



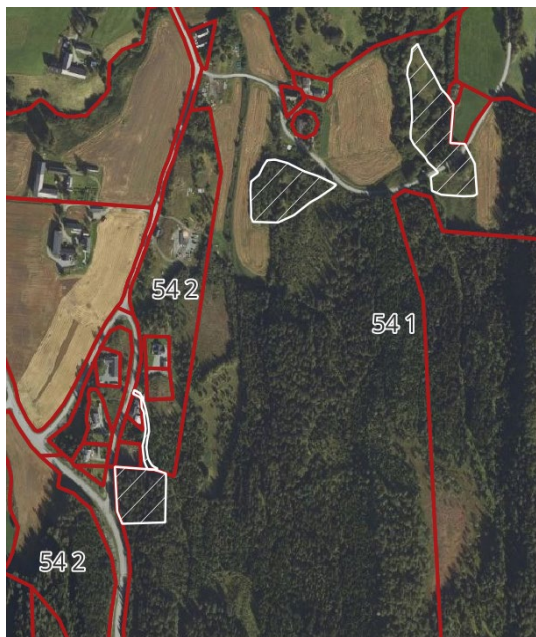
Høringsforslag 2024

Sted	Eidsmoen, gnr/bnr 45/1
Avsender	Anders Ustad Anita Kvernød Sletvold
Dagens bruk	
Gjeldende arealformål	LNF
Foreslått arealformål	Framtidig boligområde
Reguleringsplan	Nei
Størrelse	1938 m2
Tilstøtende arealforslag	Nei
Begrunnelse fra avsender	Viser til tidligere sak 21/2383, ønsker søkt areal inn i arealplan til boligformål.
Klima og miljø	
Klimagassutslipp	Moderat
Forurensning	Ikke kjent
Friluftsliv og nærmiljø	Ikke til hinder for friluftsliv
Naturmangfold og vannmiljø	Gaupe (død) er registrert i området. Moderat økologisktilstand på bekk.

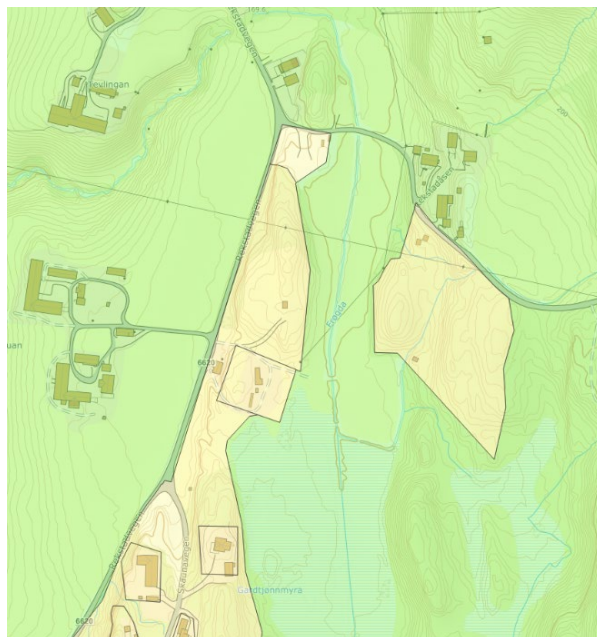
Landskap	Dyrkamark, beite og kantskog
Kulturminner og -miljø	Ingen kjente kulturminner eller -miljøer
Samfunn	
Mobilitet	Avstanden til sentrumsområdet Eggkleiva er ikke innenfor gå- og sykkelavstand 1 km (omtrent 1,7 km). Området er ikke innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Den nærmeste gang- og sykkelveien er i Eggkleiva sentrum. Området er ikke innenfor 300 m kollektivtilbud med ikke så god dekning. Den nærmeste innfartsparkeringen er i sentrumsområdet Eggkleiva (omtrent 1,7 km). Potensial for valg av miljøvennlig transportmiddel er ansett som lite godt i området.
Samfunnsøkonomi – sosial og teknisk infrastruktur	Ingen VA i området. Overvann bør fordrøyes på egen tomt. Adkomst bør søkes TRFK/SVV.
Mineralressurser	Ingen forekomster
Jordbruk	Blir liggende mellom fulldyrka jord i nord og sør. Adkomst kommer på fulldyrka jord. Registrert som overflatedyrka jord i NIBIO. Vurdert gjennom to dispensasjoner hvor det er gitt avslag.
Skogbruk	Ikke relevant
Risiko og sårbarhet	Ingen kjent naturfare

Innspill 51

Innspillet er tatt med i høringsforslaget (2024).



Opprinnelig kart



Høringsforslag 2024

Sted	Skauan, gnr/bnr 54/1
Avsender	Ola Skauge og Rutt Olden Skauge
Dagens bruk	Skog
Gjeldende arealformål	1. Nåværende boligområde 2. LNF 3. LNF/nåværende bolig 4. LNF
Foreslått arealformål	1. Nåværende og framtidig boligområde 2. Framtidig boligområde 3. Framtidig boligområde 4. Framtidig boligområde
Reguleringsplan	Nei
Størrelse	22819 m2
Tilstøtende arealforslag	Nr 7

Begrunnelse fra avsender	«... Sekundært ønsker vi at boligområdet tas med ved rullering av kommuneplanens arealdel. Dette er i tråd med kommunedirektørens saksframstilling til politisk behandling av områdeplanen, Arkivsaksnr.: 18/468, hvor det på side 11 står at «Området øst for butikkområdet (BAA2) bør vurderes i rulleringen av kommuneplanen». I vår høringsuttalelse av 12.08.2019 påpekte vi at på Venn, og i denne delen av kommunen generelt, mangler det tilgang på leiligheter og mindre hus/rekkehus. Leiligheter og rekkehus er aktuelt for unge, men kanskje særlig for godt voksne som ønsker å flytte fra større hus i spredt bebygde områder til noe mer lettstelt i nærhet til butikk og kollektivtilbud. Å flytte til en leilighet på Venn med butikk og menighetshus vil for mange kunne bety mer sosial kontakt/mindre ensomhet og at de kan bo lengre heime i sitt nærområde. For kommunen vil dette gi reduserte sosiale utgifter. Vi mener at områdelplanen ikke ligger til rette for nok boliger på Venn, og at dette er noe som må følges opp ved revideringen av kommuneplanens arealdel».
Klima og miljø	
Klimagassutslipp	Betydelig
Forurensning	Ikke registrert
Friluftsliv og nærmiljø	Ikke til hinder for friluftsliv
Naturmangfold og vannmiljø	Gulspurv. Moderat økologisk tilstand på sidebekk.
Landskap	Randsone mellom skog og dyrkamark
Kulturminner og -miljø	Ingen kjente kulturminner eller -miljøer
Samfunn	
Mobilitet	Avstanden til sentrumsområdet Venn er ikke innenfor gåavstand 1 km (omtrent 1,3 km). Området er ikke innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Området er ikke innenfor 300 m kollektivtilbud med ikke god dekning. Avstanden til sentrumsområdet Venn er innenfor gåavstand 1 km. Området er ikke innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett

	for sykkel. Området er ikke innenfor 300 m kollektivtilbud med ikke god dekning.
Samfunnsøkonomi – sosial og teknisk infrastruktur	Vann i nærheten. Må sjekkes kapasitet. Avløp må søkes. Dårlig resipient. Adkomst veg søkes TRFK/SVV. Overvann bør fordrøyes på egen tomt.
Mineralressurser	Ingen forekomster
Jordbruk	Forslaget i vest bør det settes av buffer mot fulldyrka jord.
Skogbruk	Skog av lav og middels produksjonsevne i forslaget i vest. Arealet i sør består av skog i middels produksjonsevne.
Risiko og sårbarhet	Skogbrann, ellers ingen kjente naturfarer.

Innspill 54

Innspillet er tatt med i høringsforslaget (2024).



Opprinnelig kart



Høringsforslag 2024

Sted	Saltneshåggån/Valsetbru, gnr/bnr 5/2 og 7/1
Avsender	Buvik Bolig AS og Andreas Olstad
Dagens bruk	Ravine
Gjeldende arealformål	LNF
Foreslått arealformål	Massedeponi (midlertidig?)
Reguleringsplan	
Størrelse	5395 m2

Tilstøtende arealforslag	
Begrunnelse fra avsender	«Fullføre deponi etter E39 utbygging.»
Klima og miljø	
Klimagassutslipp	Moderat
Forurensning	Ikke registrert
Friluftsliv og nærmiljø	Ikke til hinder for friluftsliv
Naturmangfold og vannmiljø	Mindre ravine (naturtype som skal hensyntas). Moderat økologisk tilstand for Vigda vassdraget.
Landskap	Dyrkamark kantskog ravine
Kulturminner og -miljø	Ingen kjente kulturminner eller -miljøer
Samfunn	
Mobilitet	Avstanden til sentrum Buvika er ikke innenfor gå- og sykkelavstand 1 km (omtrent 1,8 km). Området er innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Området er ikke innenfor 300 m kollektivtilbud med ikke god dekning. Den nærmeste innfartsparkeringen er i sentrum Buvika (omtrent 1,8 km). Potensial for valg av miljøvennlig transportmiddel er ansett som godt i området.
Samfunnsøkonomi – sosial og teknisk infrastruktur	Ingen VA i området. Overvann bør sikres fritt avløp til elv. Grunnforhold bør sjekkes før masser slippes på. Adkomst må søkes TRFK/SVV.
Mineralressurser	Ikke registrert
Jordbruk	Godt arronderingsmessig tiltak for drift av jordbruksarealene. Bør være vilkår om dimensjonering av lukningsanlegg. Bør settes vilkår om ivaretagelse av dyrkajorda under anleggsperiode og tilbakeføring til LNF.
Skogbruk	Ikke relevant. Dalsøkk som er gjengrodd.
Risiko og sårbarhet	Marine leirmasser

Innspill 55

Innspillet er tatt med i høringsforslaget (2024).



Opprinnelig kart



Høringsforslag 2024

Sted	Gnr/bnr 88/14
Avsender	Reidar Krogseth
Dagens bruk	Skogkledd
Gjeldende arealformål	LNF
Foreslått arealformål	Bolig
Reguleringsplan	Nei
Størrelse	4004 m2
Tilstøtende arealforslag	Nei
Begrunnelse fra avsender	«Dette for at vi bruker fornuftige områder til bygging for familier som ønsker å bo landlig, og som har rolig, ren, fri natur rundt

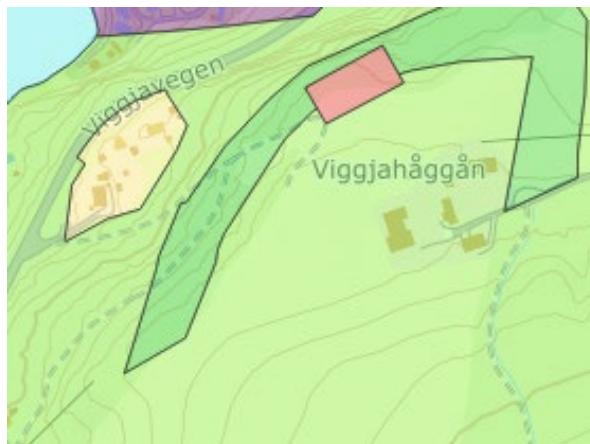
	seg. Dette er nyttig for utviklingen av bygdene og samfunnet generelt».
Klima og miljø	
Klimagassutslipp	Moderat
Forurensning	Ikke kjent
Friluftsliv og nærmiljø	Ikke til hinder for friluftsliv
Naturmangfold og vannmiljø	Ingen registrerte naturverdier
Landskap	Jordbrukslandskap
Kulturminner og -miljø	Ingen kjente kulturminner eller -miljøer
Samfunn	
Mobilitet	Avstanden til sentrumsområdet Eggkleiva er ikke innenfor gå- og sykkelavstand 1 km (omtrent. 5,8 km). Området er innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Området er ikke innenfor 300 m kollektivtilbud med ikke god dekning (omtrent. 500 m). Den nærmeste innfartsparkeringen er i sentrumsområdet Eggkleiva (omtrent. 6 km). Potensial for valg av miljøvennlig transportmiddel er ansett som ikke godt i området. Lokaliseringen krever bilbruk.
Samfunnsøkonomi – sosial og teknisk infrastruktur	Ingen VA-infrastruktur i området. vann er 450 m unna og kapasitet må vurderes. Avløp må søkes. Adkomst fylkesveg må søkes. Overvann bør fordrøyes på egen tomt.
Mineralressurser	Nei
Jordbruk	Dyrkbart areal. Tett opp mot tunet på landbrukseiendommen.
Skogbruk	Skog av høy produksjonsevne. Tett opp mot tunet på landbrukseiendommen.
Risiko og sårbarhet	Marine leirmasser

Innspill 62

Innspillet er tatt med i høringsforslaget (2024) med vesentlige endringer.



Opprinnelig kart



Høringsforslag 2024

Sted	Gnr/bnr 133/4 med flere
Avsender	Erik Pettersen
Dagens bruk	Kantskog dyrkamark
Gjeldende arealformål	LNF/friområde
Foreslått arealformål	Friområde/næring
Reguleringsplan	Nei
Størrelse	36869 m2
Tilstøtende arealforslag	Nei
Begrunnelse fra avsender	«A legge til rette for prosjektet vil være sikre mulighet til å ivareta og videreutvikle nærmiljøet på en god måte. Ved byggingen av det planlagte galleribygget vil man ta i bruk innovative løsninger for å sikre et bærekraftig bygg. Prosjektet vil således være i tråd med innspillene om å ta vare på miljø, natur, klima.»
Klima og miljø	
Klimagassutslipp	Begrenset
Forurensning	Ikke kjent
Friluftsliv og nærmiljø	

Naturmangfold og vannmiljø	Ingen registrerte naturverdier
Landskap	
Kulturminner og -miljø	
Samfunn	
Mobilitet	Avstanden til Viggja oppvekstsenter, dagligvaretilbud er ikke innenfor gå- og sykkelavstand (omtrent 1,8 km). Området er innenfor 250 m av nåværende eller framtidig hovednett for sykkel. Gang- og sykkeltilbud er ikke opparbeidet i området og arealet må tilknyttes gang- og sykkeltilbud i nærheten. Området er innenfor 300 m kollektivtilbud med god dekning. Lokalisering ift potensial for valg av miljøvennlig transportmiddel er ansett som godt i området. Avstanden til lokalsenter Børsa er utenfor gåavstand og sykkelavstand er omtrent 7 km. Den nærmeste innfartsparkeringen er i Børsa.
Samfunnsøkonomi – sosial og teknisk infrastruktur	Vann i nærheten må sjekkes kapasitet på. Bør stilles krav at øvrig område tilknyttes kommunalt nett. Det er utbygging på avløp siden i området. Adkomst ikke tilstrekkelig i området. Dette må søkes. GSV ikke i området.
Mineralressurser	
Jordbruk	Tunet til en landbrukseiendom bør ikke avsettes til andre formål enn LNF. Fulldyrka jord som ikke er kartlagt, men antas å være av god kvalitet. Gammel fylling etter utbygging av E39. Innmarksbeiter vil bli berørt.
Skogbruk	Tunet til en landbrukseiendom bør ikke avsettes til andre formål enn LNF. Skog av lav og middels produksjonsevne.
Risiko og sårbarhet	Marine leirmasser

Innspill 63

Innspillet er tatt med i høringsforslaget (2024).



Opprinnelig kart



Høringsforslag 2024

Sted	Grønlandsskjæret, gnr/bnr 110/1
Avsender	Viggja IL
Dagens bruk	Landbruk
Gjeldende arealformål	LNF
Foreslått arealformål	Friområde
Reguleringsplan	Ikke regulert
Størrelse	9144 m2
Tilstøtende arealforslag	Nei
Begrunnelse fra avsender	
Klima og miljø	
Klimagassutslipp	Ingen
Forurensning	Ikke kjent
Friluftsliv og nærmiljø	Grønlandsskjæret har unike friluftskvaliteter: strand, svaberg, sjø og skog. Grønlandsskjæret har vært viktig i regionen i over 30 år, og har kvaliteter som gjør at området igjen kan bli viktig. Og det kan blir Skauns fjerde statlige sikrede friluftsområde. Området bør trolig ses i sammenheng med foreslåtte tiltak nr 62.

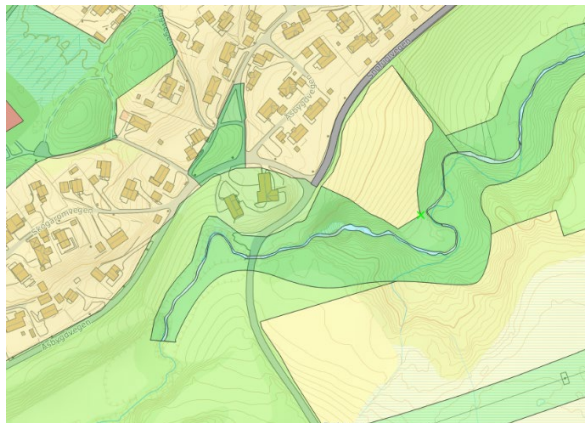
Naturmangfold og vannmiljø	Registrert nøkkelbiotop (MIS), Nattergal (nært truet) registrert i området.
Landskap	Strandsone med åpen mark og skog
Kulturminner og -miljø	Det ligger en gravhaug inne i området. Denne kan inngå som en kvalitet i friluftsområdet, og vil ikke være til hinder for etablering/videreutvikling.
Samfunn	
Mobilitet	Området har god tilgjengelighet for kollektivtransport, men lang avstand til nærmeste hovedkryss langs E39. Det er ikke fortau eller gang- og sykkelveg mellom området og område med sentrumsfunksjoner ved Viggja.
Samfunnsøkonomi – sosial og teknisk infrastruktur	Adkomst og parkering er ok. Ingen VA i området.
Mineralressurser	Ikke registrert
Jordbruk	Deler av arealet er registrert som dyrkbart og har tidligere vært dyrket. Gikk ut av produksjon først på 2000-tallet, men er fullt mulig å reetablere dyrka jorda. Bør vurderes om det skal stilles krav til en ivaretagelse av dyrka jord dersom det avsettes til friområde.
Skogbruk	Skog av middels produksjonsevne. Krevende driftsforhold. Deler av arealet har registrert en MIS-biotop/utvalgt livsmiljø.
Risiko og sårbarhet	Springflo. Marine leirmasser

Innspill 66

Innspillet er tatt med i høringsforslaget (2024).



Opprinnelig kart



Høringsforslag 2024

Sted	Storhaugen, gnr/bnr 34/2
Avsender	Atle Pallin
Dagens bruk	Dyrka mark
Gjeldende arealformål	LNF
Foreslått arealformål	Framtidig boligområde
Reguleringsplan	Nei
Størrelse	20326 m2
Tilstøtende arealforslag	Nei
Begrunnelse fra avsender	«Dette er planert areal på begge teigene og har dårlig jord kvalitet, dette er bekreftet fra landbrukskontoret. Det enn stykket er bratt og har krevende driftsforhold. Det er ingen som kan drive med korn produksjon på dette arealet da det er veldig bratt. Gras produksjon er vanskelig på grunn av man ikke kommer opp igjen med traktor med rundballpresse, bratt. Da jeg ikke har mer enn 16 dekar igjen på eiendommen er det ikke lønnsomt å drive med jordbruks drift.»
Klima og miljø	
Klimagassutslipp	Begrenset
Forurensning	Ikke kjent

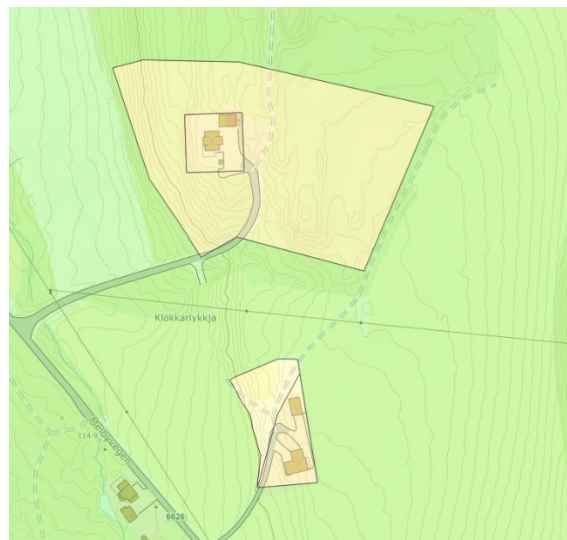
Friluftsliv og nærmiljø	Ikke til hinder for friluftsliv
Naturmangfold og vannmiljø	Artsdatabanken viser observasjon av hønsehauk (klassifisert som sårbar) i nærområdet.
Landskap	Utbygging på stedet vil ikke få negative konsekvenser for landskapet.
Kulturminner og -miljø	Ingen kjente kulturminner eller -miljøer
Samfunn	
Mobilitet	Avstanden til sentrum Buvika er utenfor gåavstand og sykkeldistanse er omtrent 2 km. Området er innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Gang- og sykkeltilbud er ikke opparbeidet i området og arealet må tilknyttes gang- og sykkeltilbud i nærheten. Området er innenfor 300 m kollektivtilbud med ganske god dekning. Den nærmeste innfartsparkeringen er i sentrum Buvika (omtrent 2,3 km). Potensial for valg av miljøvennlig transportmiddel er ansett som godt i området. Områder nærmere Buvika sentrum bør prioriteres først.
Samfunnsøkonomi – sosial og teknisk infrastruktur	Infrastrukturen (vei +G/S, vann og avløp) er opparbeidet for området. Skole- og barnehagekapasitet må avklares før reguleringsplan kan vedtas. VA er i nærheten av begge områder. Disse bør sjekkes kapasitet på. Overvann bør mest mulig fordrøyes på egen tomt. Adkomst søkes TRFK/SVV.
Mineralressurser	Ikke registrert
Jordbruk	Fulldyrka jord av god kvalitet
Skogbruk	Kantvegetasjon til bekk. Nært tunet til landbrukseiendommen.
Risiko og sårbarhet	Ingen registrerte fareområder.

Innspill 75

Innspillet er tatt med i høringsforslaget (2024).



Opprinnelig kart



Høringsforslag 2024

Sted	Klokkarlykkja/Melby, Gnr/bnr 78/4, 78/2, 76/3
Avsender	Kari Synnøve Melby
Dagens bruk	Kantskog og noe dyrka mark
Gjeldende arealformål	LNF
Foreslått arealformål	Bolig eksisterende og nåværende
Reguleringsplan	Nei
Størrelse	6 dekar
Tilstøtende arealforslag	Nei
Begrunnelse fra avsender	«Denne delen egner seg ikke til annet bruk enn boligbygging, og omdisponering til boligformål bidrar derfor til utnyttelse av ubrukt areal. Boligbygging her medfører ingen inngrep i dyrket mark, da det er adkomst via allerede etablert vei, og det er nært eksisterende vann, avløp, fiber, etc. Eiendommen har tidligere vært bygd, men stod husene på et område som nå er oppdyrket.»
Klima og miljø	
Klimagassutslipp	Begrenset

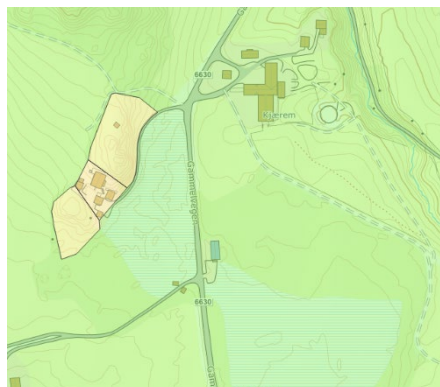
Forurensning	Ikke kjent
Friluftsliv og nærmiljø	Ingen innvirkning
Naturmangfold og vannmiljø	Ikke registrerte naturverdier. Mora elva har god økologisk tilstand
Landskap	Dyrkamark og skog
Kulturminner og -miljø	Tidligere hustuffer
Samfunn	
Mobilitet	Avstanden til sentrumsområdet Venn er ikke innenfor gå- og sykkelavstand 1 km (over 5 km). Området er ikke innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Området er ikke innenfor 300 m kollektivtilbud (omtrent 1 km) med ikke god dekning. Den nærmeste innfartsparkeringen er i sentrumsområdet Eggkleiva (over 8 km). Potensial for valg av miljøvennlig transportmiddel er ansett som ikke godt i området. Lokaliseringen krever bilbruk.
Sosial og teknisk infrastruktur	Vann er 100m fra område og har ok kapasitet. Avløp må søkes. Overvann bør fordrøyes mest mulig på egen tomt. Ingen GSV i området. Endring av mengde biler for adkomst fylkesvei søkes TRFK/SVV.
Mineralressurser	Ikke registrert
Næringsareal	
Jordbruk	Mindre god jordkvalitet. Arealet ligger inntil dyrka mark i drift.
Skogbruk	Ingen skogbruksdrift
Risiko og sårbarhet	Marine leiravsetninger

Innspill 76

Innspillet er tatt med i høringsforslaget (2024).



Opprinnelig kart



Høringsforslag 2024

Sted	Kjærem, gnr/bnr 169/1
Avsender	Ole Rønningen
Dagens bruk	Skog
Gjeldende arealformål	LNf
Foreslått arealformål	Fremtidig boligområde
Reguleringsplan	Nei
Størrelse	19 dekar
Tilstøtende arealforslag	Ingen
Begrunnelse fra avsender	«Legger ikke beslag på dyrkajord. Vei til eksisterende bolig kan benyttes. Kommunalvannledning i nærheten/Kloakkledning kommer (under arbeid) Passer til 3 store tomter.»
Klima og miljø	
Klimagassutslipp	Betydelig (skogkledd myr)
Forurensning	Ikke kjent
Friluftsliv og nærmiljø	Ingen påvirkning
Naturmangfold og vannmiljø	Ingen registrerte naturverdier.
Landskap	Myr rik skog, beite og dyrkamark

Kulturminner og -miljø	Ingen registreringer
Samfunn	
Mobilitet	Avstanden til sentrum/kjerne Børsa er ikke innenfor gå- og sykkelavstand 1 km (omtrent 1,7 km). Området er innenfor omtrent 300 m – 600 m kollektivtilbud med ikke god dekning. Den nærmeste innfartsparkeringen er i sentrum Børsa (Børskryssset, omtrent 2 km). Planlegges gang- og sykkelveg til Krangsås. Potensial for valg av miljøvennlig transportmiddel er ansett som ganske godt i området.
Sosial og teknisk infrastruktur	VA under arbeid. VA er i nærheten. God kapasitet. Overvann må fordrøyes på egen tomt mest mulig da dette i dag er skogsområde som tar unna overvann. Adkomst fylkesvei må søkes TRFK/SVV.
Mineralressurser	Ingen registreringer
Næringsareal	
Jordbruk	Område A: Tidligere dyrket myr. Registrert som dyrkbart av NIBIO. Bør settes av buffersone mot fulldyrka jord. Område B: Vurdert gjennom dispensasjon tidligere og gitt avslag. Ligger mellom fulldyrka jord og dyrkbar jord.
Skogbruk	Skog av lav og middels produksjonsevne. Område A: Tidligere grøftet myr.
Risiko og sårbarhet	Marine leireavsetninger

Innspill 78

Innspillet er tatt med i høringsforslaget (2024).



Høringsforslag 2024

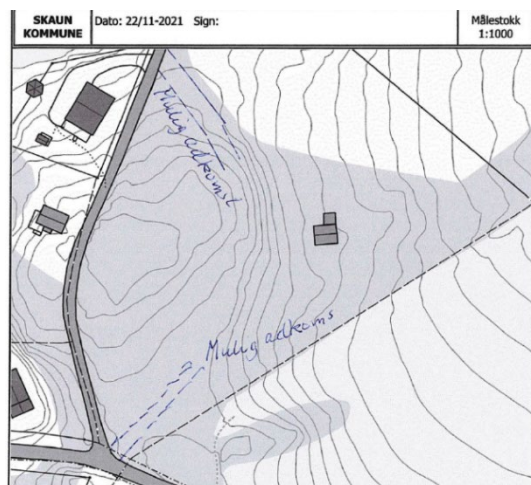
(Det var ikke lagt ved kart til innspillet)

Sted	Ånøya gnr/bnr 25/14
Avsender	Svanhild Engan
Dagens bruk	Fritidsbebyggelse
Gjeldende arealformål	Friområde
Foreslått arealformål	Fritidsbebyggelse
Reguleringsplan	Nei
Størrelse	
Tilstøtende arealforslag	Nei
Begrunnelse fra avsender	«Jeg har funnet ut min hytte og hytteeiendom, gårdsnr 25 og br.nr.14 ved Ånøya er satt av som friområde i deres planer. Hvordan kan dette ha skjedd? Hvorfor står den som friområde i deres arealplan? Jeg ønsker at dette endres til fritids/bebyggelse i deres planer».
Klima og miljø	
Klimagassutslipp	Ingen

Forurensning	Ikke kjent
Friluftsliv og nærmiljø	Ingen påvirkning i forhold til dagens situasjon
Naturmangfold og vannmiljø	Ingen registrerte naturverdier innenfor eller nært til fritidseiendommen.
Landskap	Strandsone
Kulturminner og -miljø	
Samfunn	
Mobilitet	Avstanden til sentrum Buvika er ikke innenfor gå- og sykkelavstand 1 km (over 4,5 km). Området er ikke innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel (omtrent. 3 km). Området er innenfor 300 m kollektivtilbud med ikke god dekning. Den nærmeste innfartsparkeringen er i sentrum Buvika (Buvikkrysset E39, over 4,5 km). Potensial for valg av miljøvennlig transportmiddel er ansett som ikke godt i området. Lokaliseringen krever bilbruk.
Sosial og teknisk infrastruktur	Vann ligger i kant på tomt. Avløp ligger omtrent 60 meter fra tomt. VA må søkes. Kapasitet bør sjekkes. Overvann bør fordrøyes mest mulig på tomt. Adkomst er inn på privat veg.
Mineralressurser	
Næringsareal	
Jordbruk	Ikke relevant
Skogbruk	Ikke relevant
Risiko og sårbarhet	Under marin grense.

Innspill 82

Innspillet er tatt med i høringsforslaget (2024).



Opprinnelig kart



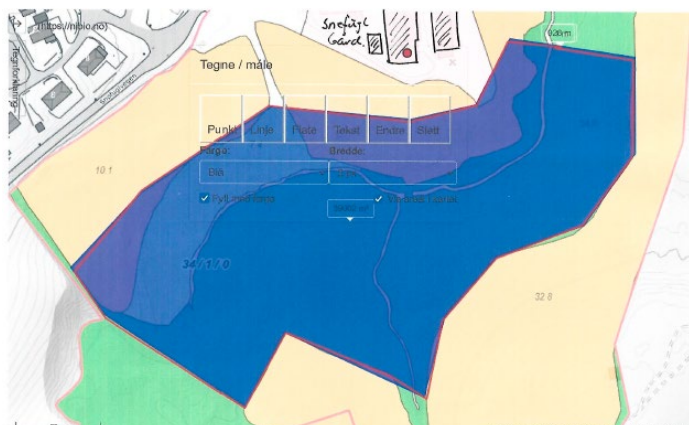
Høringsforslag 2024

Sted	Rossmo gnr/bnr 141/1
Avsender	Mons Løvset
Dagens bruk	Skog
Gjeldende arealformål	LNf
Foreslått arealformål	Fremtidig boligbebyggelse
Reguleringsplan	Nei
Størrelse	Ikke oppgitt
Tilstøtende arealforslag	Avsatt boligbebyggelse i KPA ved tilstøtende eiendom
Begrunnelse fra avsender	«Tilbudet av eneboligtomter er svært begrenset i Børsa. Jeg har et område langs Rossmovegen/Myravegen som er svært egnet til dette formålet. Det er LNf område, men består av lauvskog og til dels berggrunn. Arealet er en del av en gammel husmannsplass. Det gamle huset står enda, og har fått adr. Myravegen 9. Arealet er på omtrent. 7-8 dekar. Adkomst til boligene kan løses både fra Rossmovegen og Myravegen. Det ligger kommunalt vann inn i området. Avløp kan vel løses med renseanlegg i et slikt omfang av utbygging».

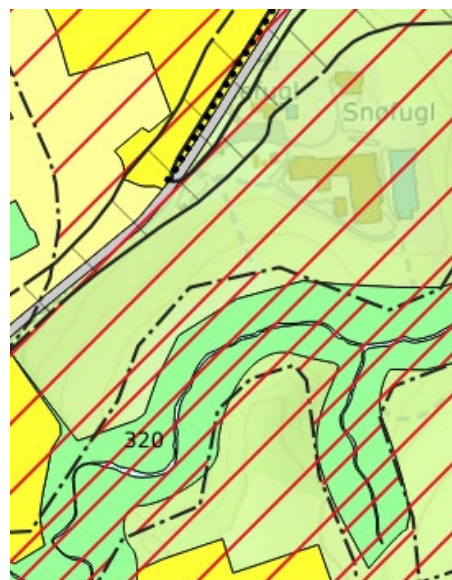
Klima og miljø	
Klimagassutslipp	Begrenset
Forurensning	Ikke registrert
Friluftsliv og nærmiljø	
Naturmangfold og vannmiljø	Ikke registrert prioriterte arter, livsmiljø eller naturtyper i eller ved innspillet. God økologisk tilstand på Rossmobekken.
Landskap	Spredt bebyggelse og skog
Kulturminner og -miljø	
Samfunn	
Mobilitet	Avstanden til sentrum Børsa er ikke innenfor gå- og sykkelavstand 1 km (omtrent 2 km). Området er ikke innenfor 250 m av nåværende eller fremtidig hovednett for sykkel. Området er ikke innenfor 300 m kollektivtilbud (omtrent 1 km) med god dekning. Den nærmeste innfartsparkeringen er i sentrum Børsa (Børskryset, omtrent over 2,5 km). Potensial for valg av miljøvennlig transportmiddel er ansett som godt i området.
Sosial og teknisk infrastruktur	Ikke tilstrekkelig vann og avløpsnett i området.
Mineralressurser	Ingen registrerte forekomster
Næringsareal	
Jordbruk	Fulldyrka som ikke er kartlagt, men antas å være av mindre god eller god jordkvalitet.
Skogbruk	Middels og høy produksjonsevne.
Risiko og sårbarhet	Ikke registrert marine avsetninger

5.3 Innspill fra høringsperiode 28.06.24-02.09.24

Innspill 83A (Snøfugl gård)



Blå markering = innspill på masselagring



Høringsforslag 2024

Sted	Snøfugl gnr/bnr 34/1
Avsender	Arnstein Oddgeir Saltnes
Dagens bruk	Jordbruk,
Gjeldende arealformål	LNf og Friområde
Foreslått arealformål	Masselagring, Annen type bebyggelse og anlegg
Reguleringsplan	Nei
Størrelse	Ikke oppgitt, ca. 36 dekar (50 000m ³ utløser krav om konsekvensutredning)
Tilstøtende arealforslag	LNf, friområde, eksisterende boligområder
Begrunnelse fra avsender	Mål med masselagring: opparbeide/forbedre nytt dyrkareal på gården noe som også vil forbedre agronomisk forhold på gården. Området ligger sentralt i forhold til videre utvikling i området /Buvika med behov for masselagring og gir dermed redusert avtrykk transportmessig sett.

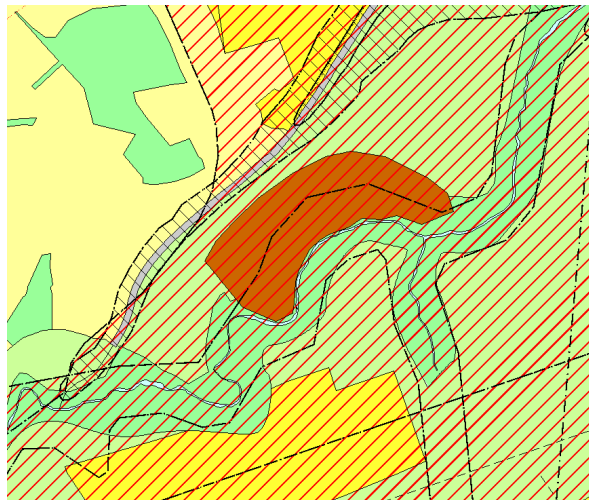
Samfunn	
Mobilitet	Ikke aktuelt
Sosial og teknisk infrastruktur	Nært til eksisterende vegnett
Mineralressurser	Ingen registrerte betydelige forekomster
Næringsareal	Ikke aktuelt
Jordbruk	Fulldyrka jord med god kvalitet (grasproduksjon)
Skogbruk	Skog med høy og svært høy bonitet.
Risiko og sårbarhet	Området kan ha marine avsetninger (sensitive masser/kvikkleire) Sør for bekken kan være skredutsatt (jordskred) i kombinasjon med erosjon. Masseutfyllingen vil redusere evnen til forsinkelse av flom i Hammerbekken, selv med forslag med nytt åpent bekkeløp over fyllmassene. Tiltaket vil over tid bli belastende forhold til støy og støv overfor nærområdene.

Innspill 83B (Snøfugl gård)

Innspillet er tatt med i høringsforslaget (2024).



Opprinnelig kart



**Kommunedirektørens innstilling
(begrenset høringsforslag)**

Sted	Snøfugl gnr/bnr 34/1
Avsender	Arnstein Oddgeir Saltnes
Dagens bruk	Jordbruk,
Gjeldende arealformål	LNF og Friområde
Foreslått arealformål	Masselagring, Annen type bebyggelse og anlegg
Reguleringsplan	Nei
Størrelse	Ikke oppgitt, ca. 12 dekar
Tilstøtende arealforslag	LNF, friområde, eksisterende boligområder
Begrunnelse fra avsender	Som 83A
Klima og miljø	
Klimagassutslipp	Begrenset. Utbygging i nærområdet vil få mulighet til lagring av masser i umiddelbar nærhet. Dette reduserer transportbehovet av kjøring av masser.
Forurensning	Ikke registrert
Friluftsliv og nærmiljø	Ingen vesentlig betydning

Naturmangfold og vannmiljø	Tiltaket vil ligge nært opp til forekomst av naturtype med middels verdi av typen rik gråorsumpskog sør for bekken. Bekkedraget ansees som viktig spredning korridor for fauna og flora. Ingen truede arter er registrert i nærområdet. Hammerbekken har moderat økologisk tilstand på grunn av damanlegget. Kjemiske tilstanden er god. Eventuell utfylling som grenser til bekken, skal dokumentere at vannmiljøet i bekken ikke vil bli påvirket negativt. Revegetering med stedegne arter langs bekken blir vilkår for tiltaket.
Landskap	Skogkledd bekkedrag med dyrkamark.
Kulturminner og -miljø	Ikke registret
Samfunn	
Mobilitet	Ikke aktuelt
Sosial og teknisk infrastruktur	Nært til eksisterende vegnett
Mineralressurser	Ingen registrerte betydelige forekomster
Næringsareal	Ikke aktuelt
Jordbruk	Fulldyrka jord med god kvalitet (grasproduksjon)
Skogbruk	Ikke relevant
Risiko og sårbarhet	Området kan ha marine avsetninger (sensitive masser/kvikkleire) Sør for bekken kan være skredutsatt (jordskred) i kombinasjon med erosjon.



**aktiv og attraktiv
sammen**