

KLAGE PÅ AVVISNINGSVEDTAK - GNR/BNR 86/65, KLAGE FRA KIRSTE/REPPEN

Saksbehandler: Bjørn Erik Haug
Arkivsaksnr.: 08/00159-020

Arkiv: 511

Saksnr.:	Behandlingsorgan	Type avgjørelse	Møtedato
0062/08	Hovedutvalg Natur	Vedtak	17.11.2008

RÅDMANNENS FORSLAG:

1. Det administrative vedtak som ble fattet 27.8.08 opprettholdes.

"Vi mener det ikke er grunn til å ta klagen under behandling iht forvaltningslovens § 31. Det er ikke klaget på vedtaket innen fristen, og vi ser ikke det er særlige grunner som gjør at klager skal få vurdert klagen i ettertid. "

2. Klagen sendes til Fylkesmannen i Nord-Trøndelag som klageinstans

RÅDMANNENS SAKSUTREDNING:

VEDLEGG:

1. Klage på gjennomføring av prosjekt (mottatt og journalført 31.7.08)
2. Kommentar til klage med vedtak, sendt 27.8.08 (med følgebrev)
3. Klage på avvisningsvedtak (mottatt og journalført 4.9.08)
4. Kommentar fra tiltakshaver (mottatt og journalført 7. 10.08)
5. To kart over området
6. Søknad om tillatelse til tiltak (mottatt og journalført 4.2.08)
7. Tillatelse til tiltak, sendt 10.3.08)

HENVISNING:

Reguleringsplan for Skjemstadaunet, vedtatt av kommunestyret 17.10.05

BAKGRUNN:

Er miljøvurdering relevant? Kryss av: Ja Nei x
Dersom 'ja' fyll inn liste (lagret på felles O:\skjema\milj.doc). Dersom 'nei' er liste ikke vedlagt.

Skjemstadaunet er et etablert byggefelt som var nesten utbygd på 1970-tallet. Det var noen få tomter igjen.

Det ble søkt om tillatelse til tiltak (bolighus med garasje) den 4.2.08. Vedtak om byggetillatelse ble fattet den 10.3.08, det var ingen kommentarer fra naboer og gjenboere. Pga alder, pensjonisttilværelse og å være framtidrettet i så henseende ble det søkt om mest mulig areal på ett plan.

Klage fra Kirste/Reppen, mottatt og journalført 31.7.08

Klager mener huset fører til at de mister det vesentlige av utsiktsmuligheter mot Kjerkesvågen og Kjerknestangen. De mener også at kommunen bryter praksis i feltet – at alle hus legges ned i terrenget. Det fører til forskjellsbehandling som er urimelig, og at huset får en dominerende plassering i forhold til omkringliggende hus.

De mener også at det er forskjell på nabovarsel og planene som ble presentert.

Avvisningsvedtak fra Inderøy kommune

I svaret drøftet vi forvaltningsloven og dens bestemmelser som gjelder klage på vedtak.

Avvisningsvedtak fra Inderøy kommune ble sendt 27.8.08, til adressen i Inderøy. Etter en henvendelse på e-post fra Kirste med spørsmål om status på klagen viser det seg at klager bor i Lierne. Vi mente Inderøy kommune ikke kan lastes for at det ikke kom fra da vi ikke har annen adresse enn Inderøy, og det ikke var oppgitt noen annen adresse. Klagefristen ble utvidet med en uke.

Vi ser på tolkning av forvaltningsloven at klager kan ha klageadgang. Man gir klagerett til enhver som er berørt av vedtaket, og ikke avskjærer noen ut fra en mer formalistisk fortolkning av uttrykket rettslig klageinteresse.

Forvaltningsloven sier at fristen for å klage er 3 uker fra det tidspunkt underretning om vedtaket har kommet frem til vedkommende part dvs naboer og gjenboere i denne saken. Forvaltningsloven definisjon av en part: person som en avgjørelse retter seg mot eller som saken ellers direkte gjelder. Vi kan i denne saken ikke se at klager er part i saken.

For den som ikke har mottatt underretning om vedtaket, løper fristen fra det tidspunkt han har fått eller burde ha skaffet seg kjennskap til saken.

Anleggsarbeidet på tomta startet i første uka av mai. Da ble det kjørt bort jordmasse og rensket ned til fjell. Ny masse ble kjørt på i etterkant. Vi mener derfor klager burde skaffet seg kjennskap til denne saken fra første uke i mai, to måneder tidligere enn klager mener. Fra anleggsarbeid startet til klagen ble mottatt er det 13 uker.

Ved vedtak som går ut på å tilstå noen en rettighet, skal klagefristen for andre likevel løpe når det er gått 3 måneder fra det tidspunkt vedtaket ble truffet. Det har gått over fire og en halv måned fra vedtaket til det kom klage på vedtaket.

Dette er en regel til beskyttelse for dem som har fått en rettighet, f.eks til å drive næringsvirksomhet eller til å bygge. Hvis man ikke hadde hatt denne avgrensningen, ville man vært avhengig av når den som var misfornøyd med vedtaket, fikk eller burde ha fått kjennskap til det. Man har derfor valgt å sette absolutt yttergrense av hensyn til den som har fått en rettighet av forvaltningen.

Forvaltningslovens § 31 gir adgang til å ta klagen under behandling såfremt

- a) parten eller hans fullmektig ikke kan lastes for å ha oversittet fristen eller for å ha drøyd med klage etterpå, eller
- b) det av særlige grunner er rimelig at klagen blir prøvd.

Vedtak:

”Vi mener det ikke er grunn til å ta klagen under behandling iht forvaltningslovens § 31. Det er ikke klaget på vedtaket innen fristen, og vi ser ikke det er særlige grunner som gjør at klager skal få vurdert klagen i ettertid”.

Klage på avvisningsvedtak, mottatt og journalført 4.9.08

Klager mener det er særlige grunner til å prøve klagen i ettertid. Det er spesielt tre punkt som gjør at en klage bør behandles:

- Det er ikke motstand i byggefeltet mot bebyggelse av de siste ledige tomtene. Problemene oppstår når det ikke er samsvar mellom informasjon som blir gitt i nabovarsel og prosjektene som blir realisert.
- En annen sak ble trukket inn, vi ser ingen grunn til å kommentere andre saker i denne klagesaken.

- Uklarheter mellom hva som er planert terreng og planering i folkelig tale. De mener tomta er vesentlig oppfylt.
- De mener de mister vesentlig utsikt, og at de dermed blir vesentlig berørt.

Kommentar til klage fra tiltakshaver

Tiltakshaver mener han har vært ryddig i prosessen. Orientering til naboene skjedde ved direkte besøk bortsett fra to som fikk rekommandert brev, alle ble forklart hvordan det skulle planeres og fylles, tegninger ble forevist og forklart.

Tiltakshaver er undrende over at klager er talsperson for naboene. En nabo har aldri snakket med klager og kjenner han ikke, de andre har heller ikke hatt noen direkte henvendelse fra klager. Når det gjelder den som mister mest utsikt, har tiltakshaver søkt endring av søknad for å flytte huset mot nord.

- Utnyttelse av tomta kunne vært gjort ved at det ble bygd sokkel eller kjeller. Husets høyde hadde da blitt den samme høyde eller høyere, mener tiltakshaver
- Tap av utsikt. Tiltakshaver mener når det gjelder tap av utsikt fra klager, kan boligen kun sees fra sørenden av tomta. Resten er dekket av høy vegetasjon.
- Tiltakshaver mener påstander om at det ikke er ryddighet i prosessen får være klagers mening

VURDERING:

Det ble i 2005 vedtatt ny reguleringsplan for Skjemstadaunet. Det er denne reguleringsplan som kommunen må forholde seg til i dag. Beboere i Skjemstadaunet hadde ved denne revideringen mulighet til å komme med innspill til reguleringsplanen, og påvirke planbestemmelsene som regulerer nye hus.

Gjeldende reguleringsplan (vedtatt av kommunestyret 17.10.2005) har følgende bestemmelse for byggeområde for boliger.

” Pkt.3.1 Byggeområde for boliger.

Tomtene kan bebygges med inntil 20 % - BYA.

Maksimal gesims- og mønehøyde skal ikke overstige henholdsvis 5 m og 7,5 m målt til gjennomsnittlig planert terreng.

Bygningene skal ha saltak med takvinkel mellom 15 og 35 grader.”

Det er Byggeforskrift 1997 som var gjeldende når reguleringsplanen for Skjemstadaunet ble vedtatt. Byggeforskrift 1997 var gjeldende fra 1997–2006.

”§ 3-8 Gjennomsnittlig terrengnivå

Kotehøyden for gjennomsnittet av planert terreng rundt bygningen”.

§ 4-2. Høyde

Gesimshøyde måles i forhold til planert terrengs gjennomsnittsnivå rundt bygningen. ”

Det er i samsvar med det som er i gjeldende reguleringsplan og konklusjoner gjort tidligere i saken. I dagens veileder (Grad av utnytting) er dette forklart som: ”Planert terrengs gjennomsnittsnivå rundt bygningen er utgangspunkt for måling av gesims- og mønehøyde... Planert terreng kan være opprinnelig, oppfylt eller utgravd terreng. Gjennomsnittlig terrengnivå beregnes etter at eventuelle terrengarbeider har funnet sted, med mindre kommunen i planbestemmelsene fastsetter noe annet.”

Vi mener denne forklaringen er relevant for denne saken siden det ikke er konkrete bestemmelser i planen.

Vi har på bilder tatt av tiltakshaver sett at terrenget var omtrent like høgt som veien mellom tiltakshaver og gnr/bnr 85/64 (mot øst) før arbeidet ble begynt på tomta. Det var da både ganske flatt ved veien (mot øst) og skrånende mot Skippervegen. Tiltakshaver har fylt opp og jevnet ut i forhold til høgda på tomta som var mellom tiltakshaver og gnr/bnr 85/64. Altså både beholdt opprinnelig og oppfylt terreng.

Når det gjelder andre naboer har gjenboer i 85/64 vært i muntlig kontakt med kommunen tidlig i juni om denne saken. Kommunen vet det var kontakt mellom søker og nærmeste nabo for å få til en dialog og mulig løsning som medfører "Søknad om endring av tillatelse". Det er levert søknad om endring av tillatelse for å flytte huset 1,5 m mot nord slik at gjenboer i 85/64 får mer utsikt. Det ble ikke levert riktig nabovarsel fra tiltakshaver da det er nødvendig med dispensasjonssøknad ifm med at garasjen blir 8,5 m fra veimidten (byggegrensa er 10 m), vi venter på disse papirene før vedtak om endring fattes.

Når det gjelder klager er de ikke naboer eller gjenboer, de bor ovenfor på skrått for den nye tomta og huset, og de har ikke hovedfasaden vendt direkte mot det nye huset. Det går en kotehøgde med ekvidistanse på 5 m gjennom begge tomtene – slik at klagerens hus ligger minst 5 m høyere i terrenget og husene blir 55 m fra hverandre i luftlinje. Det er også en garasje som er 4,5 – 5 m høy og et hus som er 6,5-7 m høgt på tomta (85/64) og trær som er mellom søker og klager, og som blir i synsfeltet til klager på den sida.

Når det gjelder nabovarsel er det naboer og gjenboere som skal varsles. Naboere og gjenboere har i denne saken fått varsel, men ikke kommet med spørsmål eller kommentarer innenfor fristene. Kommunen kan kreve at andre som blir berørt får nabovarsel, men vi mener klager ikke berøres i vesentlig grad i denne saken. Vi legger da vekt på avstand, høydeforskjell og at det er trær og hus i mellom allerede.

Når det gjelder nabovarsel må vi forholde oss til nabovarsel med gjenpart som søker har med i søknaden. Det er krysset av at det var med fasadetegninger og snitt, og situasjonsplan, i nabovarslet. Det er uklart om søker muntlig har varslet naboer om at det er en dispensasjon på 1 % når det gjelder bebygd areal. Det er tillatt med et BYA på 20 % i henhold til reguleringsplanen, men det er søkt og godkjent BYA 21 %. Kommunen mener dette ikke har vesentlig betydning i denne saken. Det kom heller ikke merknader (ikke muntlige spørsmål til kommunen heller) og alle naboene samtykket til tiltaket.

Det er vanskelig for kommunen – og også for klager som ikke har fått nabovarsel – å si hva som har blitt lovt og ikke. Søker mener selv han har opptrådt ryddig i denne saken, noe som vi må forholde oss til.

KONKLUSJON:

Vi mener det ikke er grunn til å ta klagen under behandling iht forvaltningslovens § 31. Det er ikke klaget på vedtaket innen fristen, og vi ser ikke det er særlige grunner som gjør at klager skal få vurdert klagen i ettertid.

Inderøy, den 29.10.2008

Jon Arve Hollekim/s
rådmann

Indersøy kommune
Eiendomsavdelingen

INDERØY KOMMUNE	
NÆRINGS- OG EIENDOMSAVD.	
Saksbeh.	Belt Kopi
31	JULI 2008
Emnekode	511
Obj.kode	85/65
Arkivsaknr.	08/00159

Skjemtdatarett 31.7.2008

Klage på gjennomføring av byggeprosjekt

Utbygger: Morten Vist

Klageårsak: Gjennomføring av prosjektet vil medføre at vi mister det vesentligste av utsikt/muligheter mot Kjerkesvågen og Kjerkestangen. Derom disse landskapselementene erstattes med heistak, vil det bety en forringelse av de estetiske verdier knyttet til bruk av eiendommen. Tiltaket innebærer sannsynligvis også en ikke ubetydelig forringelse av eiendommens markedsv verdi.

Kommunens godkjenning av tiltaket innebærer også et brudd med den praksis kommunen selv har gjennomført i boligfeltet - alle hus skal legges ned i terrenget. Når denne praksisen ikke gjennomføres fullt ut får det følgende konsekvenser

- forskjellsbehandling som er urimelig
- et hus med en utblikket, dominerende plassering i forhold til omkringliggende hus

Bakgrunn

Vår eiendoms grenser ikke dekkte opp mot eiendommen som skal bygges, og vi har derfor ikke hatt mulighet til å sette oss inn i planene gjennom naboavset. De siste dagene har vi innhentet informasjon både fra naboer og kommunens eiendomsavdeling.

I samtaler med kommunens saksbehandler kommer det fram at de har registrert en rekke innsigelser, spørsmål og beklagelser etter at kontuarbeidet ble igangsatt, men ingen formell, skriftlig klage. Kommunen er kjedt med problemstillingen knyttet til helligere praksis og gjeldende reguleringsplan.

De som har skrevet på naboavset, har blitt presentert for et utbyggingsprosjekt hvor "konta skulle jernes ut, og det skulle settes opp et løst hus" - Utjeving av ei kont i skråbakke, læses normalt ved å flytte uteris nedover. Her er det tilgjort masse, og felt opp neckerfse. Når et "løst hus" over den jernne konta får en høyde på nær 7m, bør både utbygger og kommune akseptere at det marres i nabolaget. - Det var ikke disse planene som ble lagt fram for naboeie.

Avslutning

Etter rigende skal arbeidet med grunnen fortsette førstkommande mandag. I forbindelse med behandling av denne klagen, anmoder jeg kommunen om at det gjennomføres et befaring umiddelbart, slik at de faktiske forhold kan klarlegges.

Med hilsen

Arnhelw Kiste Bent Pessen

Kopi: interinstyret for Sjøenstadområdet Vet / Dag Kyrre Kostaal



Arnstein Kiste og Berit Reppen
Skreddarvegen 7

7670 INDERØY

Vår dato: 27
21.08.2008

Deres ref.:

Emnekode: 511
Saksnr. 08/00159-011

Saksbehandler:
Bjørn Erik Haug

KOMMENTARER TIL KLAGE

Vi viser til klage på vedtak av 10.3.08 – byggetillatelse for Morten Wist. Klagen er mottatt og journalført av kommunen den 31.7.08. Vi beklager at det har gått såpass med tid før behandling av saken, men det har vært stor arbeidsmengde på avdelingen.

Bakgrunn

Skjemstadaunet er et etablert byggefelt som var nesten utbygd på 1970-tallet. Det var noen få tomter igjen – en er tomte som Morten Wist kjøpte. Beboerne i Skjemstadaunet har dermed blitt vant til ei tomt uten hus, med de fordeler som det innebærer i form av utsikt og lignende. Når det skal bygges et hus på denne tomte blir det naturligvis en ny situasjon for noen. Kommunen må imidlertid behandle denne byggesøknaden iht gjeldende planbestemmelser. Det er med dagens forutsetninger tomte ble kjøpt.

Det ble i 2005 vedtatt ny reguleringsplan for Skjemstadaunet. Det er denne reguleringsplan som kommunen må forholde seg til i dag. Beboere i Skjemstadaunet hadde ved denne revideringen mulighet til å komme med innspill til reguleringsplanen, og påvirke planbestemmelsene som regulerer nye hus.

Gjeldende reguleringsplan (vedtatt av kommunestyret 17.10.2005) har følgende bestemmelse for byggeområde for boliger.

” Pkt.3.1 Byggeområde for boliger.

Tomtene kan bebygges med inntil 20 % - BYA.

Maksimal gesims- og mønehøyde skal ikke overstige henholdsvis 5 m og 7,5 m målt til gjennomsnittlig planert terreng.

Bygningene skal ha saltak med takvinkel mellom 15 og 35 grader.”

Bestemmelsene i reguleringsplanen har blitt holdt med ett unntak – tomte blir bebygd med BYA 21 % i stedet for 20 %.

Det er veilederen ”Grad av utnytting” fastsatt av Miljøverndepartementet, Kommunal- og regionaldepartementet og Statens bygningstekniske etat som regulerer terrengnivået:

§ 3-9 Gjennomsnittlig terrengnivå

”Planert terrengs gjennomsnittsnivå rundt bygningen er utgangspunkt for måling av gesims- og mønehøyde, se § 4-2. Planert terreng kan være opprinnelig, oppfylt eller utgravd terreng. Gjennomsnittlig terrengnivå beregnes etter at eventuelle terrengarbeider har funnet sted, med mindre kommunen i planbestemmelser fastsetter annet.

Adresse:	7670 Inderøy	Bankforb.:	Sparebanken Midt-Norge	Konto for skatt:	7855 05 17298
Telefon:	74 12 42 00		Avd. Inderøy	Bankgiro:	4451.06.00662
Telefaks:	74 12 42 19		7670 Inderøy	Organisasjonsnr.:	NO 963 955 162 mva.
E-post:	postmottak@inderoy.kommune.no				

Ved vedtak som går ut på å tilstå noen en rettighet, skal klagefristen for andre likevel løpe når det er gått 3 måneder fra det tidspunkt vedtaket ble truffet. Det har gått over fire og en halv måned fra vedtaket til det kom klage på vedtaket.

Dette er en regel til beskyttelse for dem som har fått en rettighet, f.eks til å drive næringsvirksomhet eller til å bygge. Hvis man ikke hadde hatt denne avgrensningen, ville man vært avhengig av når den som var misfornøyd med vedtaket, fikk eller burde ha fått kjennskap til det. Man har derfor valgt å sette absolutt yttergrense av hensyn til den som har fått en rettighet av forvaltningen.

Forvaltningslovens § 31 gir adgang til å ta klagen under behandling såfremt

- a) parten eller hans fullmektig ikke kan lastes for å ha oversittet fristen eller for å ha drøyd med klage etterpå, eller
- b) det av særlige grunner er rimelig at klagen blir prøvd.

Vi mener det ikke er grunn til å ta klagen under behandling iht forvaltningslovens § 31. Det er ikke klaget på vedtaket innen fristen, og vi ser ikke det er særlige grunner som gjør at klager skal få vurdert klagen i ettertid.

Som enkeltvedtak reknes også avgjørelser som gjelder avvisning av en sak. Eventuelle vilkår og vedtaket kan påklages i medhold av § 15 i plan- og bygningslovens, kap. VI i forvaltningsloven.

Med vennlig hilsen
NÆRING OG EIENDOM



Gunnar Winther
Avdelingsleder



Bjørn Erik Haug
Byggesaksbehandler

Kopi: Morten Wist, Kløvertunet 20, 3268 Larvik

Bjørn Erik Haug

Fra: Bjørn Erik Haug
Sendt: 18. september 2008 11:03
Til: 'arnstein@naturli.no'
Emne: Korrigering av bakgrunnsopplysning
Vedlegg: Kiste-Reppen.doc

BET

571 85/65
08/00159-016

Heil

Jeg henviser til e-post datert 17.9.08, og brevet som var vedlegg.

Korrigering av bakgrunnsopplysning (se vedlegg i denne e-post) er en tilleggsopplysning til dette brevet.

.....
Bjørn Erik Haug

*Byggesaksbehandler Inderøy kommune
Tlf. 7412 4286*



Arnstein Kiste og Berit Reppen

Vår dato: 18.09.2008

7882 NORDLI

Deres ref.:

Emnekode: 511
Saksnr. 08/00159-012

Saksbehandler:
Bjørn Erik Haug

KORRIGERING AV BAKGRUNNSOPPLYSNING

Vi viser til brev "Kommentar til klage" datert 27.8.08 av Inderøy kommune, som gjelder byggetillatelse for Morten Wist.

Når det gjelder beskrivelsen gjennomsnittlig terrengnivå brukte vi veilederen Grad av utnyttning som grunnlag, basert på Teknisk forskrift (Byggeforskrift) fra 2007.

Det riktige skal være Byggeforskrift 1997 som var gjeldende når reguleringsplanen for Skjemstadaunet ble vedtatt. Byggeforskrift 1997 var gjeldende fra 1997–2006.

§ 3-8 Gjennomsnittlig terrengnivå

"Kotehøyden for gjennomsnittet av planert terreng rundt bygningen".

§ 4-2. Høyde

"Gesimshøyde måles i forhold til planert terrengs gjennomsnittsnivå rundt bygningen."

Det er i samsvar med det som er i gjeldende reguleringsplan og konklusjon i brev datert 27.8.08. "Gjeldende terrengnivå beregnes etter at eventuelle terrengarbeider har funnet sted, med mindre kommunen i planbestemmelsene fastsetter noe annet."

Vi kan ikke se at denne korrigeringen har noen betydning for klage og klagefrist, og henviser til e-post datert 17.9.08 for frist til en eventuell klage.

Med vennlig hilsen

Bjørn Erik Haug
Byggesaksbehandler
Tlf. 741 24 286

Kopi: Morten Wist, Kløvertunet 20, 3268 Larvik

Inderøy kommune
Avd næring og eiendom

7670 Inderøy

08/00159

Lierne, 21.09.2008

Klage på avvisningsvedtak

Klagen er avvist fordi vi ikke har klaget innen tidsfrist og at det ikke vurderes å være *særlige grunner* til å prøve klagen i ettertid.

Siden vi ikke er regnet som gjenboer eller nabo, har vi ikke fått nabovarsel og dermed ingen frist. Utover sommeren har vi registrert rydding av tomt og fjerning/flytting av løsmasser. Fra naboene har vi fått informasjon om at Morten Vist skulle jevne ut tomt og sette opp et lavt hus. Prosjektets omfang fikk vi ikke klarlagt før siste uka i juli, da oppfylling av tomte var i slutfasen. Det ble da tatt kontakt med kommunen umiddelbart, og en skriftlig klage ble levert dagen etter. Vår klage bygger på fire forhold:

- tap av egen utsikt
- utnyttelse av tomt som medfører en urimelig forskjellsbehandling
- huset får en for dominerende plassering i forhold til omgivelsene
- tvil om ryddigheten i prosessen

Vi mener de tre siste punktene helt klart er *særlige grunner*, som gjør at en klage bør behandles. Disse forholdene mener jeg det vil være en fordel både for kommune og utbygger å få avklart.

Siden vår første klage ble avvist, gir det anledning til å komme med ytterligere kommentarer og innspill.

- Det er ikke motstand i byggefeltet mot bebyggelse av de siste ledige tomtene. Det burde framgå av velviljen i forbindelse med nabovarslene Morten Vist har innhentet de siste årene. Problemene oppstår når det ikke er samsvar mellom den informasjon som gis i forbindelse med nabovarsel og prosjektene som blir realisert.
- Kommunen viser i sine kommentarer til at utbygger mener han har opptrådt ryddig overfor naboene. Naboene mener imidlertid de ikke har fått riktig og fullstendig informasjon. – Her står påstand mot påstand. Med egen erfaring fra forrige byggeprosjekt i feltet, tillater jeg meg imidlertid å påpeke at jeg først ble presentert for et ferdig avkrysset nabovarsel og muntlig informasjon om planene. Jeg måtte be Morten Vist om å hente tegninger/ skisse. Planen er bare delvis gjennomført. Tilsynelatende er samme framgangsmåte benyttet i denne saken – det samsvarer ikke med min oppfatning av ryddighet.
- Utbygger operer klart innefor reguleringsplanen når det gjelder mønehøyde i forhold til "planert terreng". Her er det tydeligvis en kollisjon mellom fagtermer og hva som


oppfattes som ”planering” i folkelig tale. Bildene burde tydelig vise at tomta er planert ved å forta en vesentlig oppfylling, samt et inntrykk av mønehøyden.



- Både avstand og høydeforskjell er framholdt som årsaker til at kommunen vurderer oss som *ikke vesentlig berørt*. Det burde være et tankekors at vi til tross for avstand og høyde, mener vi mister vesentlig utsikt. Vi ville ikke følt oss berørt dersom ”tomta hadde vært jevnet ut i forhold til slik terrenget opprinnelig var”.

Vi mener det foreligger særlige grunner for å behandle klagen og imøteser dette. Ufrivillig er vi blitt talsmenn for hele nabolaget, og ber om at kommunen i den videre behandlingen også informerer velforeningen.

Med hilsen


Arnstein Kirste

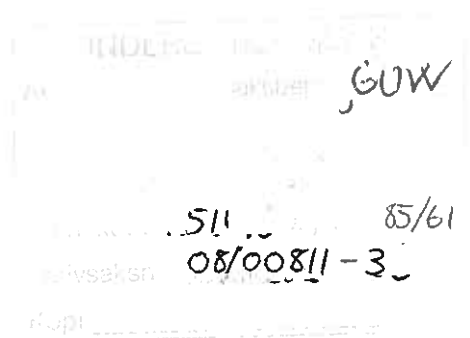

Berit Reppen

Kopi: Interimstyret for Skjemstadaunet Vel v/ Dag Kyrre Rostad

Inderøy, 5.10.08

Inderøy kommune
Næring og eiendom

7670 INDERØY



KOMMENTAR TIL KLAGE.

Viser til brev av 1.10.08 hvor det redegjøres for innkommet klage på byggesøknad.

Er noe forundret over at klager hevder å representere naboene i feltet. Orienteringen naboene fikk var ved personlig besøk unntatt to som fikk varslet rekommandert. Alle ble forklart hvordan det skulle planeres og fylles. Tegninger ble forevist og forklart. Den mest berørte nabo når det gjaldt tap av utsikt, Pål Erik Lyngstad, ble fra hans stue forklart hvor huset kom til å stå. Huset skulle plasseres i henhold til reguleringsplan. Han hadde ingen innvendinger mot dette, men var klar over at han ville miste utsikt.

Etter en ny runde med nabovarsel er jeg like undrende over at klager mener å være talsmann for flere enn seg selv. Nabo Stein Roar Kjesbu, Skreddarvegen 3, kjenner ikke klager og hadde ikke snakket med han. Andre har heller ikke hatt noen direkte henvendelse fra klager. Når det gjelder den mest berørte ang. utsikt, Pål Erik Lyngstad, Skreddarvegen 5, ble dette avklart tidligere i sommer.

Etter en anmodning fra kommunen, hvor det hadde kommet en henvendelse ang. byggeprosjektet, ble jeg forklart at dersom jeg kom til enighet om plasseringen av huset var dette i orden for kommunen.

Et møte med Lyngstad, og telefonisk kontakt med saksbehandler, ble det avtalt å flytte huset 1,5 m lenger nord. Lyngstad var vel tilfreds med dette. Han ble videre forklart hele prosessen med oppfylling og høyde. Høyde på terreng før igangsetting og høyde etter planert terreng. Høyde ble satt etter topp terreng før utgraving av masser. Grovplanert tomt ble satt til 30 cm under nivå veg ut fra hjørnet på garasjen til Lyngstad.

Etter nok en henvendelse til kommunen fra, som jeg forstod skulle komme fra Lyngstad, var Gauteplass på befaring på tomte. For å få en klarhet i problemet ringte jeg direkte til Pål Erik Lyngstad og spurte om han igjen hadde kontaktet kommunen. Dette benektet han. Han bedyret av vi hadde blitt enig og hadde ingen innvendinger. Etter samtalen fikk jeg av Gauteplass forklart at det ikke var Pål Erik, men hans far som var talsmann.

Etter dette mener jeg at alle spilleregler er fulgt, og alle gjenboere har fått den orientering de har krav på. Ingen har ytret noe til meg personlig i prosessen.

Når det gjelder klagers fire forhold vil jeg si følgende :

- Tap av utsikt. Klagers hus sees kun fra sørenden av tomte. Resten er dekket av høy vegetasjon.

- Utnyttelse av tomta kunne vært gjort ved at jeg hadde bygd sokkel eller kjeller. Husets høyde hadde da blitt i samme høyde eller høyere. Er ca. 1 m under tillatt mønehøyde iflg. reguleringsplan. Den dominerende plasseringen vil si at huset er lavere enn Skreddarvegen 5.
- Når det gjelder ryddigheten i prosessen får dette bare være klagers mening.

Klager avslutter med at han ufrivillig har blitt talsmann for hele nabolaget. Dette må i så fall være etter sterkt ønske fra han selv.


Håper dette belyser saken fra min side.

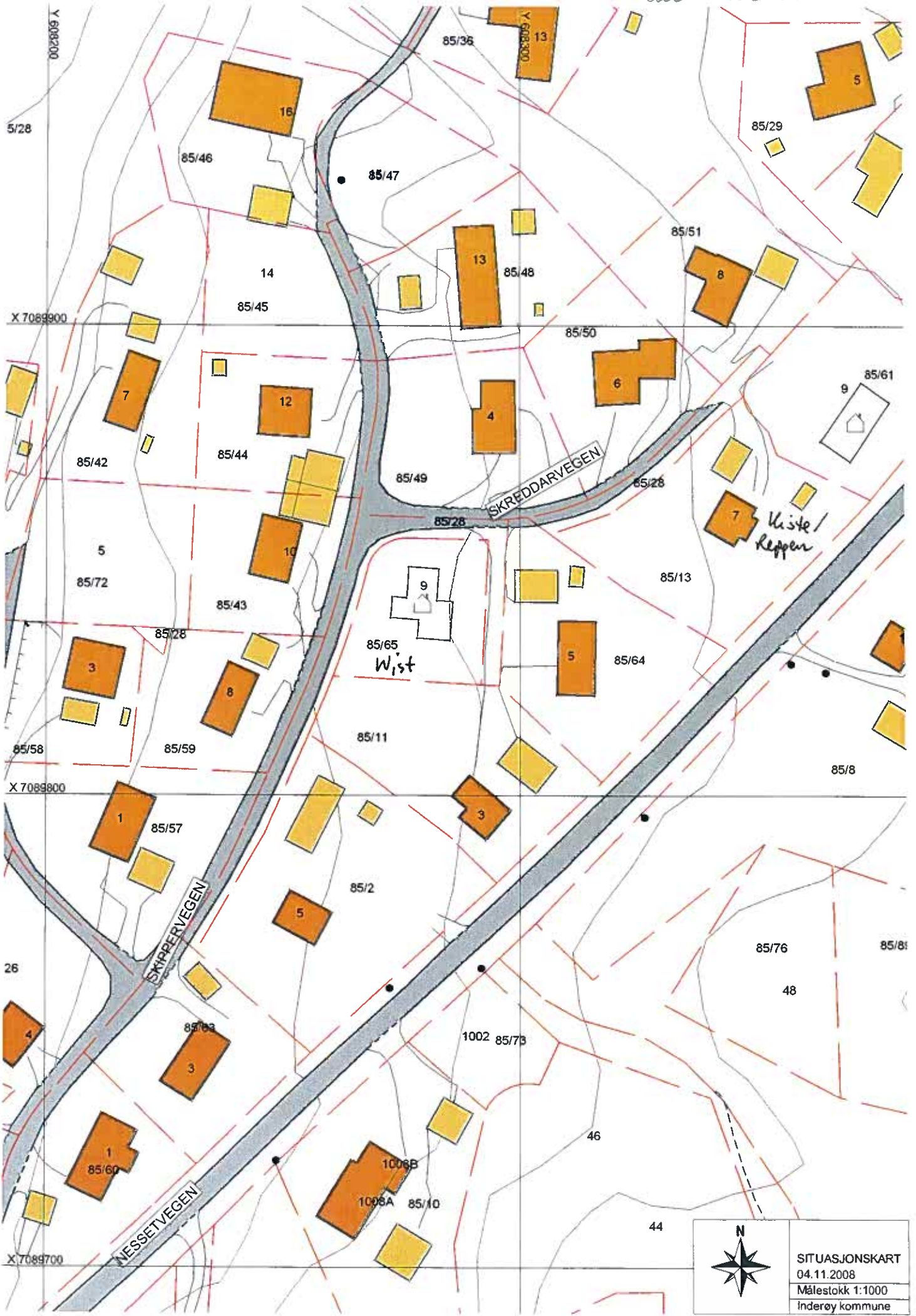
Vennlig hilsen



Morten Wist



	SITUASJONSKART
	04.11.2008
	Målestokk 1:1000
	Inderøy kommune



	SITUASJONSKART
	04.11.2008
	Målestokk 1:1000
	Inderøy kommune

Søknad om tillatelse til tiltak

etter plan- og bygningsloven § 93

- Enkle tiltak
 Ett-trinns søknadsbehandling
 Rammetillatelse

Søknad om ansvarsrett for ansvarlig søkerForeligger sentral godkjenning? Ja NeiVedtaksdato **14 FEB. 2008**
(fylles ut av kommunen)Emnekode **511**Til kommune: (Søknad med vedlegg fylles ut og leveres i 1 eksemplar, ev. ekstra sett etter avtale med kommunen) **85/65**Saksnr. **08/00159-001**Berører tiltaket eksisterende eller fremtidige arbeidsplasser? Ja Nei

Hvis ja, skal søknad (byggblankett 5177 med vedlegg) sendes til Arbeidstilsynet.

Søknaden gjelder

Eiendom/ byggested	Gnr. 85 Bnr. 65 Festenr. Seksjonsnr. Bygningsnr. Bolignr.
	Adresse SKIPPERVEGEN 9 Postnr. 7670 Poststed JUNDERBY
Tiltakets art pbl § 93 (flere kryss mulig)	Nye bygg og anlegg <input checked="" type="checkbox"/> Frittliggende <input type="checkbox"/> Tilbygg, påbygg, underbygg <input type="checkbox"/> Parkeringsplass <input type="checkbox"/> Anlegg <input type="checkbox"/> Vei <input type="checkbox"/> Vesentlige terrenginngrep
	Endring av bygg <input type="checkbox"/> Konstruksjon <input type="checkbox"/> Fasade <input type="checkbox"/> Reparasjon <input type="checkbox"/>
	Endring av bruk <input type="checkbox"/> Bruksendring <input type="checkbox"/> Vesentlig endring av tidligere drift
	Riving <input type="checkbox"/> Hele bygg <input type="checkbox"/> Deler av bygg <input type="checkbox"/> Anlegg
	Bygn.tekniske inst. *) <input type="checkbox"/> Nyanlegg <input type="checkbox"/> Endring <input type="checkbox"/> Reparasjon
	Endring av boligenh. <input type="checkbox"/> Oppdeling <input type="checkbox"/> Sammenføyning
	Innhegning, skilt <input type="checkbox"/> Innhegning mot veg <input type="checkbox"/> Reklame, skilt, innretning e.l.
	Eiendomsdeling **) <input type="checkbox"/> Deling <input type="checkbox"/> Bortfeste <input type="checkbox"/> Sammenføyning
	Annet <input type="checkbox"/> - beskriv
	*) Gjelder kun når installasjonen ikke er en del av et større tiltak

**) Unntatt fra krav om ansvarsrett. Kart- og delingsforretning behandles etter delingsloven. Hjemmelinneholder underskriver som tiltakshaver

Ansvar og kontroll

Ansvarlig søker bekrefter at hele tiltaket belegges med ansvar, og at de enkelte foretakssystemer for kontroll dekker kravene i henhold til plan- og bygningsloven.

Vedlegg

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra - til	Ikke relevant
Opplysninger om tiltakets ytre rammer og bygningsspesifikasjon	A	1 -	<input type="checkbox"/>
Dispensasjonssøknader	B	2 -	<input type="checkbox"/>
Gjenpart av nabovarsel, naboprotester, merknader til naboprotester	C	3 -	<input type="checkbox"/>
Kart, situasjonsplan, rekvisisjon av kart- og delingsforretning	D	4 -	<input type="checkbox"/>
Redegjørelser og tegninger	E	5 -	<input type="checkbox"/>
Søknader om ansvarsrett og kontrollplan, godkjenningsbevis, søknad om lokal godkjenning	F	-	<input type="checkbox"/>
Kontrollplan for viktige og kritiske områder, kontrollerklæringer	G	6 -	<input type="checkbox"/>
Boligspesifikasjon i GAB	H	-	<input type="checkbox"/>
Uttalelser fra andre offentlige myndigheter	I	-	<input type="checkbox"/>
Andre vedlegg	J	-	<input type="checkbox"/>

Underskrifter

Ansvarlig søker (SØK) for tiltaket	Tiltakshaver
Foretak LAILA MARIE WIST	Navn MORTEN WIST
Adresse KLØVERTUNET 20	Adresse KLØVERTUNET 20
Postnr. 3268 Poststed LARVIK	Postnr. 3268 Poststed LARVIK
Organisasjonsnr. Telefon 33185817	Organisasjonsnr. Telefon (dagtid) 45611751
Kontaktperson MORTEN WIST Mobiltelefon 45611751	<input checked="" type="checkbox"/> Enkeltperson <input type="checkbox"/> Foretak/lag/sameie <input type="checkbox"/> Off. virksomhet
E-postadresse Telefaks	E-postadresse wist@online.no
Dato Underskrift 1.2.08 Laila Marie Wist	Dato Underskrift 1.2.08 Morten Wist
Gjentas med blokkbokstaver LAILA MARIE WIST	Gjentas med blokkbokstaver MORTEN WIST

Opplysninger om tiltakets ytre rammer og bygningsspesifikasjon

Vedlegg nr.

A- 1.

Kommunens saksnr.

Beskrivelse av hvordan tiltaket oppfyller byggesaksbestemmelsene, planbestemmelsene og planvedtak etter plan- og bygningsloven (pbl) innenfor angitte områder

Vedlegg til 5174

Opplysningene gjelder

Eiendom/ byggsted	Gnr. 85 Bnr. 65 Festanr. Seksjonsnr.	Signering - ansvarlig søker	
	Adresse SKIPPERVEGEN 9		Postnr. 2670 Poststed SANDERØY
Senterpunkt for tiltaket	Kartblad (hvis oppgitt på situasjonskart):	Koordinatsystem (hvis oppgitt på situasjonskart):	Senterpunkt angitt ved - X-koordinat: Y-koordinat:

Forhåndskonferanse

Pbl § 93 a	Forhåndskonferanse er avholdt <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	Dersom ja, vedlegg referat	Vedlegg nr. E -
------------	--	----------------------------	--------------------

Dispensasjonsøknad (ikke aktuelt ved søknad om enkle tiltak)

Pbl § 7, 88	Det søkes dispensasjon fra bestemmelsene i: (begrunnelse for dispensasjon gis på eget ark)	Vedlegg nr. B - 2
	<input type="checkbox"/> Plan- og bygningslov <input type="checkbox"/> Forskrifter til pbl <input checked="" type="checkbox"/> Kommunale vedtak til pbl <input type="checkbox"/> Arealplaner	

Estetikk

Pbl § 74, 2. ledd	Estetisk utforming og forholdet til omgivelsene.	Vedlegg nr. E -
-------------------	--	--------------------

Arealdisponering

Planstatus	<input type="checkbox"/> Arealdel av kommuneplan <input checked="" type="checkbox"/> Reguleringsplan <input type="checkbox"/> Bebyggelsesplan	Sett kryss for eksisterende plan																					
	Spesifiser nærmere																						
	Reguleringsformål i arealdel av kommuneplan/reguleringsplan/bebyggelsesplan - beskriv		Tillatt grad av utnyttning																				
Planlagt bruk/formål	Beregningsregler i reguleringsplan <input checked="" type="checkbox"/> Prosent bebygd areal (%BYA) <input type="checkbox"/> Tillatt bruksareal (T-BRA m ²) <input type="checkbox"/> Prosent tomteutnyttelse (%TU) <input type="checkbox"/> Annet																						
	<input checked="" type="checkbox"/> Bolig <input type="checkbox"/> Annet beskriv <input checked="" type="checkbox"/> Garasje																						
Oppmålt tomt	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	Tomteareal 820 m ²																					
Bebyggelsen - størrelse og grad av utnyttning	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Eksisterende bebyggelse</th> <th>Ny bebyggelse</th> <th>Sum</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Antall etasjer (TEK § 4-1)</td> <td></td> <td>1 1/2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Antall bruksenheter (NS 3940)</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Bruksareal (NS 3940 eller TEK § 3-5)</td> <td>m²</td> <td>m²</td> <td>m²</td> </tr> <tr> <td>Bebygd areal (NS 3940)</td> <td>m²</td> <td>1744 m²</td> <td>174.4 m²</td> </tr> </tbody> </table>				Eksisterende bebyggelse	Ny bebyggelse	Sum	Antall etasjer (TEK § 4-1)		1 1/2		Antall bruksenheter (NS 3940)				Bruksareal (NS 3940 eller TEK § 3-5)	m ²	m ²	m ²	Bebygd areal (NS 3940)	m ²	1744 m ²	174.4 m ²
		Eksisterende bebyggelse	Ny bebyggelse	Sum																			
	Antall etasjer (TEK § 4-1)		1 1/2																				
	Antall bruksenheter (NS 3940)																						
Bruksareal (NS 3940 eller TEK § 3-5)	m ²	m ²	m ²																				
Bebygd areal (NS 3940)	m ²	1744 m ²	174.4 m ²																				
Beregnet grad av utnyttning som følge av tiltaket			21.2 %																				
Vis beregning av grad av utnyttning																							
Avstand	Minste avstand fra den plantagte bygning til:	Nebegrensning 4m	Vegmidte 12.5m	Annen bygning 14m																			
	Går det høyspent kraftlinje/kabel i, over eller i nærheten av tomte?	<input type="checkbox"/> Ja		Avstand m <input checked="" type="checkbox"/> Nei																			
	Går det priv./off. vann- og avløpsledning i eller i nærheten av tomte?	<input type="checkbox"/> Ja		Avstand m <input checked="" type="checkbox"/> Nei																			
	Dersom det går slik kraftlinje/kabel/ledninger i, over eller i nærheten av tomte, må tiltaket det her søkes om være avklart med berørt(e) myndighet(er)/rettighetshaver(e)			Vedlegg nr I -																			

Grunnforhold, rasfare og miljøforhold

Foreligger det tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av:

Grunnforhold pbl § 68	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	Dersom nei, beskriv kompensierende tiltak i vedlegg	Vedlegg nr. E -
Rasfare, flom mv. pbl § 68	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	Dersom nei, beskriv kompensierende tiltak i vedlegg	Vedlegg nr. E -
Miljøforhold pbl § 68	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	Dersom nei, beskriv kompensierende tiltak i vedlegg	Vedlegg nr. E -

Tilknytning til veg og ledningsnett

Adkomst vegloven pbl §§ 66, 67	Gir tiltaket endrede avkjøringsforhold?	Tomta har atkomst til følgende veg som er opparbeidet og åpen for alminnelig ferdsel:		
	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei	<input type="checkbox"/> Riksveg/fylkesveg	Er avkjøringsstillatelse gitt?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
		<input checked="" type="checkbox"/> Kommunal veg	Er avkjøringsstillatelse gitt?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
		<input type="checkbox"/> Privat veg	Er vegrett sikret ved tinglyst erklæring?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
Vann- forsyning pbl §§ 65, 67	Tilknytning i forhold til tomta			
	<input checked="" type="checkbox"/> - offentlig vannverk	Beskriv		
	<input type="checkbox"/> Privat vannverk			
<input type="checkbox"/> Annen privat vannforsyning, innlagt vann				
	<input type="checkbox"/> Annen privat vannforsyning, ikke innlagt vann			
	Dersom vanntilførsel krysser annens grunn, foreligger rettighet ved tinglyst erklæring?			<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
Avløp pbl §§ 66, 67	Tilknytning i forhold til tomta			
	<input checked="" type="checkbox"/> Offentlig avløpsanlegg			
	<input type="checkbox"/> Privat avløpsanlegg	Skal det installeres vannklosett?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	
		Foreligger utslippstillatelse?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	
	Dersom avløpsanlegg krysser annens grunn, foreligger rettighet ved tinglyst erklæring?			<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
Overvann	Takkvann/overvann føres til: <input type="checkbox"/> Avløpssystem <input type="checkbox"/> Terreng			

Næringsgruppe

Næringsgruppekode X	Koden skal angi hvilken næring brukeren av bygningen tilhører. Bygninger som brukes til flere formål skal kodes etter den næringen som opptar størst del av arealet. Unntak: Næringsgruppekode «X» skal brukes kun når hele bygningen benyttes som bolig.
Næringsgrupper - gyldige koder	
A Jordbruk og skogbruk	K Eiendomsdrift, forretningsmessig tjenesteyting og utleievirksomhet
B Fiske	L Offentlig forvaltning
C Bergverksdrift og utvinning	M Undervisning
D Industri	N Helse- og sosialtjenester
E Kraft og vannforsyning	O Andre sosiale og personlige tjenester
F Bygge- og anleggsvirksomhet	Q Internasjonale organ og organisasjoner
G Varehandel, reparasjon av kjøretøy og husholdningsapparat	X Boliger
H Hotell- og restaurantvirksomhet	Y Fritidseiendommer (hytter), garasjer for private og annet som ikke er næring.
I Transport og kommunikasjon	
J Finansiell tjenesteyting og forsikring	

Bruksareal og antall etasjer

Bruksareal			Antall Etasjer	Bruksareal til bolig	Er det hels i bygningen? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei
Bolig	Annet	Totalt			
				Bruksareal som skal brukes til boligformål registreres her. Garasje regnes som areal til bolig når den er en del av boligbygningen. Regler for arealmåling, se TEK kapittel 3.	
Bruksareal til annet enn bolig					
Her registreres det areal som ikke nyttes til boligformål. Ved næringsgruppe A-Q, +Y skal alltid dette fylles ut. Feltet skal aldri fylles ut ved bruk av næringsgruppe = X. Regler for arealmåling, se TEK kapittel 3.					
Bruksareal totalt					
Summen av bruksareal til bolig og bruksareal til annet enn bolig registreres.					

Bygningstype

Bygningstypekode 111	Se side 3 for valg av bygningstypekode.
--------------------------------	---

BOLIG

Dersom bruksarealet til bolig er større enn bruksarealet til annet enn bolig, velges kode innen «Bolig» (111–199). Ved valg av kode velges den med størst andel av arealet.

<p>Enebolig</p> <p>111 Enebolig 112 Enebolig med hybel/sokkelleilighet 113 Våningshus</p> <p>Tomannsbolig</p> <p>121 Tomannsbolig, vertikaldelt 122 Tomannsbolig, horisontaldelt 123 Våningshus tomannsbolig, vertikaldelt 124 Våningshus tomannsbolig, horisontaldelt</p> <p>Rekkehus, kjedehus, andre småhus</p> <p>131 Rekkehus 133 Kjedetriumhus 135 Terrassehus 136 Andre småhus med 3–4 boliger</p>	<p>Stor boligbygning</p> <p>141 Stort fritliggende boligbygg på 2 etg. 142 Stort fritliggende boligbygg på 3 og 4 etg. 143 Stort fritliggende boligbygg på 5 etg. eller mer 144 Store sammenbygde boligbygg på 2 etg. 145 Store sammenbygde boligbygg på 3 og 4 etg. 146 Store sammenbygde boligbygg på 5 etg. eller mer</p> <p>Bygning for bofellesskap</p> <p>151 Bo- og servicesenter 152 Studenthjem/studentboliger 159 Annen bygning for bofellesskap *</p>	<p>Fritidsbygning</p> <p>161 Hytter, sommerhus og lignende fritidsbygning 162 Helårsbolig som benyttes som fritidsbygning 163 Våningshus som benyttes som fritidsbygning</p> <p>Kole, seterhus og lignende</p> <p>171 Seterhus, sel, robu og liknende 172 Skogs- og utmarkscole, gamle</p> <p>Garasje og uthus til bolig</p> <p>181 Garasje, uthus, anneks til bolig 182 Garasje, uthus, anneks til fritidsbolig 183 Naust, båthus, sjøbu</p> <p>Annen boligbygning</p> <p>193 Boligbrakker 199 Annen boligbygning (sekundærbolig reindrift)</p>
--	--	--

ANNET

Dersom bruksarealet ikke omfatter bolig eller bruksarealet til bolig er mindre enn til annet, velges kode innen «Annet» (211–840). Ved valg av kode velges den med størst andel av arealet.

<p>INDUSTRI OG LAGER</p> <p>Industribygning</p> <p>211 Fabrikbygning 212 Verkstedsbygning 214 Bygning for renseanlegg 216 Bygning for vannforsyning bl.a. pumpestasjon 219 Annen industribygning *</p> <p>Energiforsyningsbygning</p> <p>221 Kraftstasjon (> 15 000 KVA) 223 Transformatorstasjon (> 10 000 KVA) 229 Annen energiforsyning *</p> <p>Lagerbygning</p> <p>231 Lagerhall 232 Kjøle- og fryselager 233 Silobygning 239 Annen lagerbygning *</p> <p>Fiskeri- og landbruksbygning</p> <p>241 Hus for dyr/landbruk, lager/silo 243 Veksthus 244 Driftsbygning fiske/fangst/oppdrett 245 Naust/redskapshus for fiske 248 Annen fiskeri- og fangstbygning 249 Annen landbruksbygning *</p> <p>KONTOR OG FORRETNING</p> <p>Kontorbygning</p> <p>311 Kontor- og administrasjonsbygning, rådhus 312 Bankbygning, posthus 313 Mediabygning 319 Annen kontorbygning *</p> <p>Forretningsbygning</p> <p>321 Kjøpesenter, varehus 322 Butikk/forretningsbygning 323 Bensinstasjon 329 Annen forretningsbygning * 330 Messe- og kongressbygning</p> <p>SAMFERDSEL OG KOMMUNIKASJON</p> <p>Ekspedisjonsbygning, terminal</p> <p>411 Ekspedisjonsbygning, flyterminal, kontrolltårn 412 Jernbane- og T-banestasjon 415 Godsterminal 416 Postterminal 419 Annen ekspedisjon- og terminalbygning *</p> <p>Telekommunikasjonsbygning</p> <p>429 Telekommunikasjonsbygning *</p>	<p>Garasje- og hangarbygning</p> <p>431 Parkeringshus 439 Annen garasje-/hangarbygning *</p> <p>Veg- og trafikktilsynsbygning</p> <p>441 Trafikktilsynsbygning 449 Annen veg- og biltilsynsbygning *</p> <p>HOTELL OG RESTAURANT</p> <p>Hotellbygning</p> <p>511 Hotellbygning 512 Motelbygning 519 Annen hotellbygning *</p> <p>Bygning for overnatting</p> <p>521 Hospits, pensjonat 522 Vandrer-, feriehus 523 Appartement 524 Camping-fullehytte 529 Annen bygning for overnatting *</p> <p>Restaurantbygning</p> <p>531 Restaurantbygning, kafébygning 532 Sentralkjøkken, kantinebygning 533 Gatekjøkken, kioskbbygning 539 Annen restaurantbygning *</p> <p>KULTUR OG UNDERVISNING</p> <p>Skolebygning</p> <p>611 Lekeparks 612 Barnehage 613 Barneskole 614 Ungdomsskole 615 Kombinert barne- og ungdomsskole 616 Videregående skole 619 Annen skolebygning *</p> <p>Universitets-, høyskole og forskning</p> <p>621 Universitet/høyskole m/auditorium, lesesal mv. 623 Laboratoriebygning 629 Annen universitets-, høyskole og forskningsbygning</p> <p>Museums- og biblioteksbygning</p> <p>641 Museum, kunstgalleri 642 Bibliotek/mediatek 643 Zoologisk-/botanisk hage (bygning) 649 Annen museum-/biblioteksbygning *</p>	<p>Idrettsbygning</p> <p>651 Idrettshall 652 Ishall 653 Svømmehall 654 Tribune og idrettsgarderobe 655 Helsestudio 659 Annen idrettsbygning *</p> <p>Kulturhus</p> <p>661 Kino-/teater-/opera-/konserthallbygning 662 Samfunnshus, grendehus 663 Diskotek 669 Annen kulturhus *</p> <p>Bygning for religiøse aktiviteter</p> <p>671 Kirke, kapell 672 Bedehus, menighetshus 673 Krematorium/gravkapell/bårehus 674 Synagoge, moske 675 Kloster 679 Annen bygning for religiøse aktiviteter *</p> <p>HELSE</p> <p>Sykehus</p> <p>719 Sykehus *</p> <p>Sykehjem</p> <p>721 Sykehjem 722 Bo- og behandlingssenter 723 Rehabiliteringsinstitusjon, kurbad 729 Annen sykehjem *</p> <p>Primærhelsebygning</p> <p>731 Klinikk, legekontor/-senter/-vakt 732 Helse-/sosialsenter, helsestasjon 739 Annen primærhelsebygning *</p> <p>FENGSEL, BEREDSKAP O.A.</p> <p>Fengselsbygning</p> <p>819 Fengselsbygning *</p> <p>Beredskapsbygning</p> <p>821 Politistasjon 822 Brannstasjon, ambulansestasjon 823 Fyrstasjon, losstasjon 824 Stasjon for radarovervåk. av fly-/skipstrafikk 825 Tilfluktsrom/bunker 829 Annen beredskapsbygning * 830 Monument 840 Offentlig toalett</p>
--	--	---

*) eller bygning som har nær tilknytning til/ tjener slike bygninger

Larvik, 1.2.2008.

Inderøy kommune
Vennavn. 37

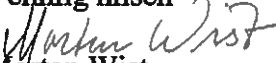
7670 INDERØY

SØKNAD OM DISPENSASJON.

I reguleringsplanen for Skjemstadaunet er utnyttelsesgraden pr. tomt satt til 20 %.

Etter mine beregninger har jeg havnet på 21,2 % i utnyttelse. Jeg søker derfor om dispensasjon for denne overskridelsen. Håper dette lar seg ordne.

Vennlig hilsen



Morten Wist

Gjenpart av nabovarsel for tiltak etter plan- og bygningsloven (pbl)

For nedenfornevnte eiendom er det i henhold til bestemmelsene i § 94 nr 3 i plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr 77, sendt følgende nabovarsel:

Til kommune

JNDERØY

Tiltak på eiendommen:

Gnr 85 | Bnr 65 | Fester | Seksjonsnr

Eiendommens adresse

SKIPPERVEGEN 9

Postnr | Poststed

7670 JNDERØY

Eie/fester

LAILA MARIE WIST

Kopi av dette dokumentet uten vedlegg sendes kommunen, samtidig som naboer varsles.

Det varsles herved om

 Søknad om tiltak som krever tillatelse etter plan- og bygningsloven § 93.

- | | | |
|--|---------------------------------------|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> Nybygg | <input type="checkbox"/> Anlegg | <input type="checkbox"/> Endring av fasade |
| <input type="checkbox"/> Riving | <input type="checkbox"/> Skilt | <input type="checkbox"/> Eiendomsdeling eller bortfeste |
| <input type="checkbox"/> Innhengning mot veg | <input type="checkbox"/> Bruksendring | <input type="checkbox"/> Dispensasjoner |
| <input type="checkbox"/> Annet
Beskriv | | |

 Melding om tiltak etter plan- og bygningsloven

- | |
|--|
| <input type="checkbox"/> Driftsbygning i landbruket pbl § 81 |
| <input type="checkbox"/> Mindre byggearbeid |
| <input type="checkbox"/> Skilt |

Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder

OPPFØRING AV BOLIG MED GARASJE.

Vedlegg

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr fra - til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknader	B	-	<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan	D	-	<input checked="" type="checkbox"/>
Fasadetegninger og snitt	E	-	<input checked="" type="checkbox"/>
Andre vedlegg	J	-	<input type="checkbox"/>

Adresser

- | | |
|--|------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Søknaden er lagt ut på besøksadresse: | Ansvarlig søkers postadresse |
| Eventuelle merknader må være kommet til ansvarlig søker innen 2 uker etter at dette varsel er sendt. (Kopi kan sendes kommunen). | |
| <input type="checkbox"/> Meldingen kan sees hos kommunen på adresse: | Kommunens adresse |
| Eventuelle merknader må være kommet til kommunen innen 2 uker etter at dette varsel er sendt. | |

Underskrift

Sted | Dato | Underskrift (tiltakshaver eller ansvarlig søker)

LARVIK

1.2.08

Laila Marie Wist

Kvittering for Nabovarsel

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending eller overleveres personlig mot kvittering.
Ved personlig overlevering vil avkryssing gjelde som bekreftelse på at varselet er mottatt.

Elendom/byggested					
Gnr	Bnr	Festnr	Seksjonsnr	Adresse	
85	65			SKIPPERVEGEN 9	
Nabo-/gjenboer eiendom			Nabo-/gjenboer eiendom eier/fester		
Gnr	Bnr	Festnr	Seksjonsnr	Eiers/festers navn	
85	11			STEIN ROAR KJESBU	
Adresse			Adresse		
SKREDDARVEGEN 3			SKREDDARVEGEN 3		
Postnr	Poststed	Dato	Postnr	Poststed	Poststedets reg.nr
7670	JNDERØY	122571	7670	JNDERØY	
Personlig kvittering for mottatt varsel			Denne del klistres på kvittering		
<input type="checkbox"/> Varsel er mottatt	<input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket	V.H	1/2-08		
RR 1337 8337 9 NO					

Nabo-/gjenboer eiendom				Nabo-/gjenboer eiendom eier/fester	
Gnr	Bnr	Festnr	Seksjonsnr	Eiers/festers navn	
85	43			Signid Westrum	
Adresse			Adresse		
Skreddarvegen 10			Skreddarvegen 10		
Postnr	Poststed	Dato	Postnr	Poststed	Poststedets reg.nr
7670	JNDERØY	9/1-08	7670	JNDERØY	
Personlig kvittering for mottatt varsel			Sign		
<input checked="" type="checkbox"/> Varsel er mottatt	<input checked="" type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket	V.H	Signid Westrum		

Nabo-/gjenboer eiendom				Nabo-/gjenboer eiendom eier/fester	
Gnr	Bnr	Festnr	Seksjonsnr	Eiers/festers navn	
85	49			UNNI OLSEN	
Adresse			Adresse		
SKREDDARVEGEN 4			SKREDDARVEGEN 4		
Postnr	Poststed	Dato	Postnr	Poststed	Poststedets reg.nr
7670	JNDERØY	122571	7670	JNDERØY	
Personlig kvittering for mottatt varsel			Denne del klistres på kvittering		
<input type="checkbox"/> Varsel er mottatt	<input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket	V.H	1/2-08		
RR 1337 8338 2 NO					

Nabo-/gjenboer eiendom				Nabo-/gjenboer eiendom eier/fester	
Gnr	Bnr	Festnr	Seksjonsnr	Eiers/festers navn	
85	64			Pal Erik Langstad	
Adresse			Adresse		
Skreddarvegen 5			Skreddarvegen 5		
Postnr	Poststed	Dato	Postnr	Poststed	Poststedets reg.nr
7670	Jnderøy	9/1-08	7670	Jnderøy	
Personlig kvittering for mottatt varsel			Sign		
<input checked="" type="checkbox"/> Varsel er mottatt	<input checked="" type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket	V.H	Pal Erik Langstad		

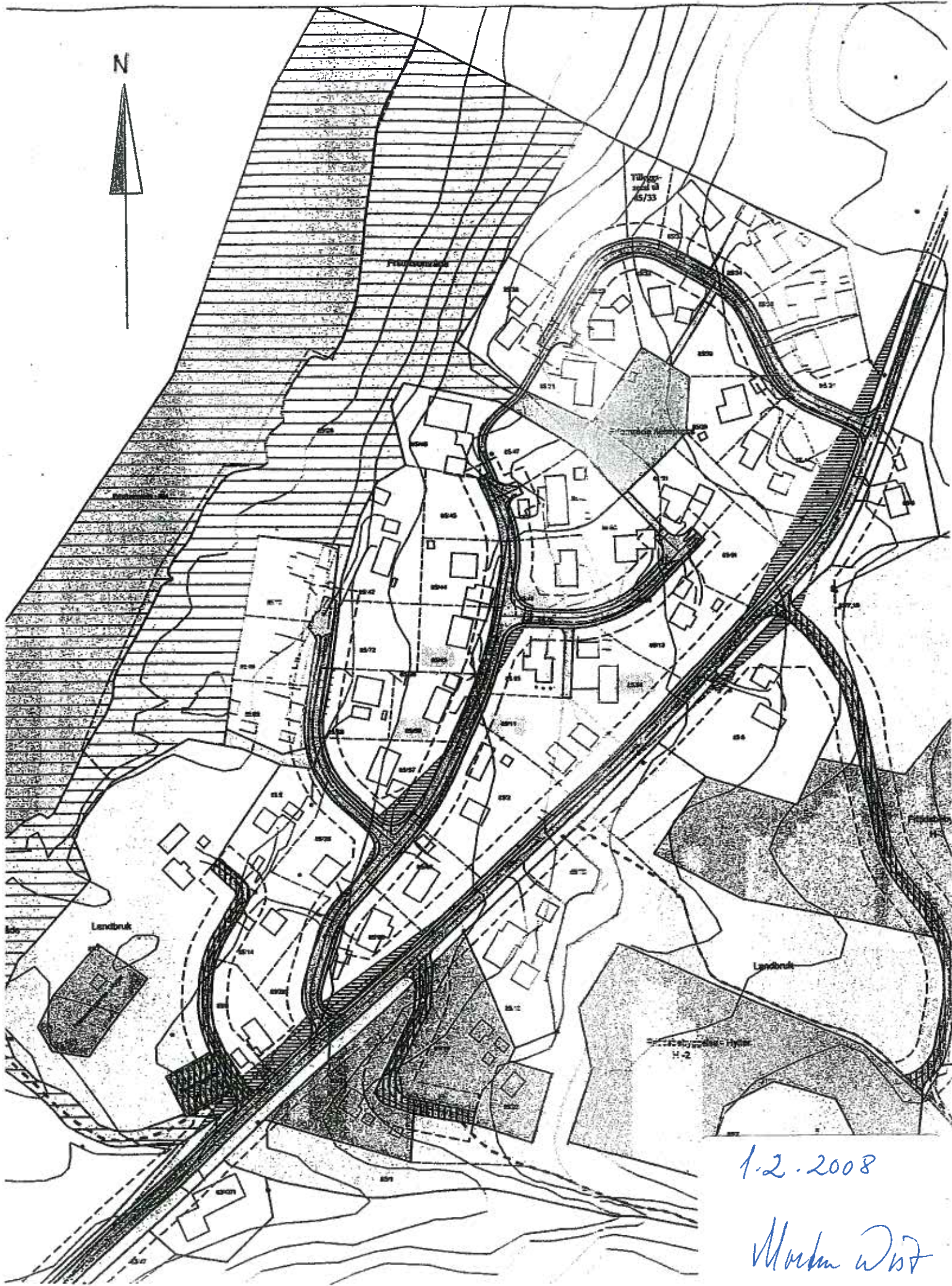
Nabo-/gjenboer eiendom				Nabo-/gjenboer eiendom eier/fester	
Gnr	Bnr	Festnr	Seksjonsnr	Eiers/festers navn	
85	59			Knut Olsen	
Adresse			Adresse		
Skippervegen 8			Skippervegen 8		
Postnr	Poststed	Dato	Postnr	Poststed	Poststedets reg.nr
7670	Jnderøy	9/1-08	7670	Jnderøy	
Personlig kvittering for mottatt varsel			Sign		
<input checked="" type="checkbox"/> Varsel er mottatt	<input checked="" type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket	V.H	Knut Olsen		

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: 2

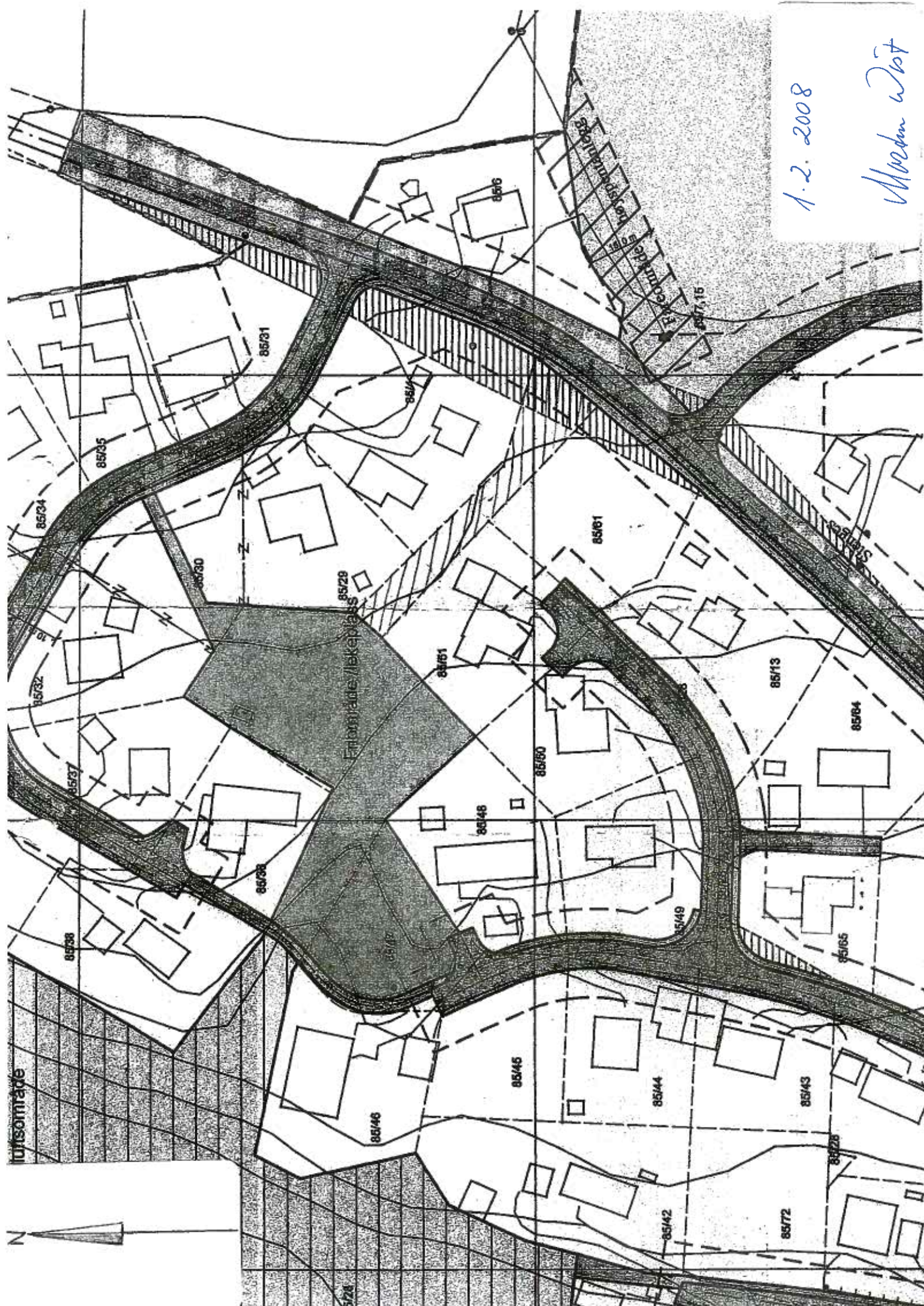
Sign

122571	Dato: 1/2-08
	V.H



1.2.2008

Markus Wist

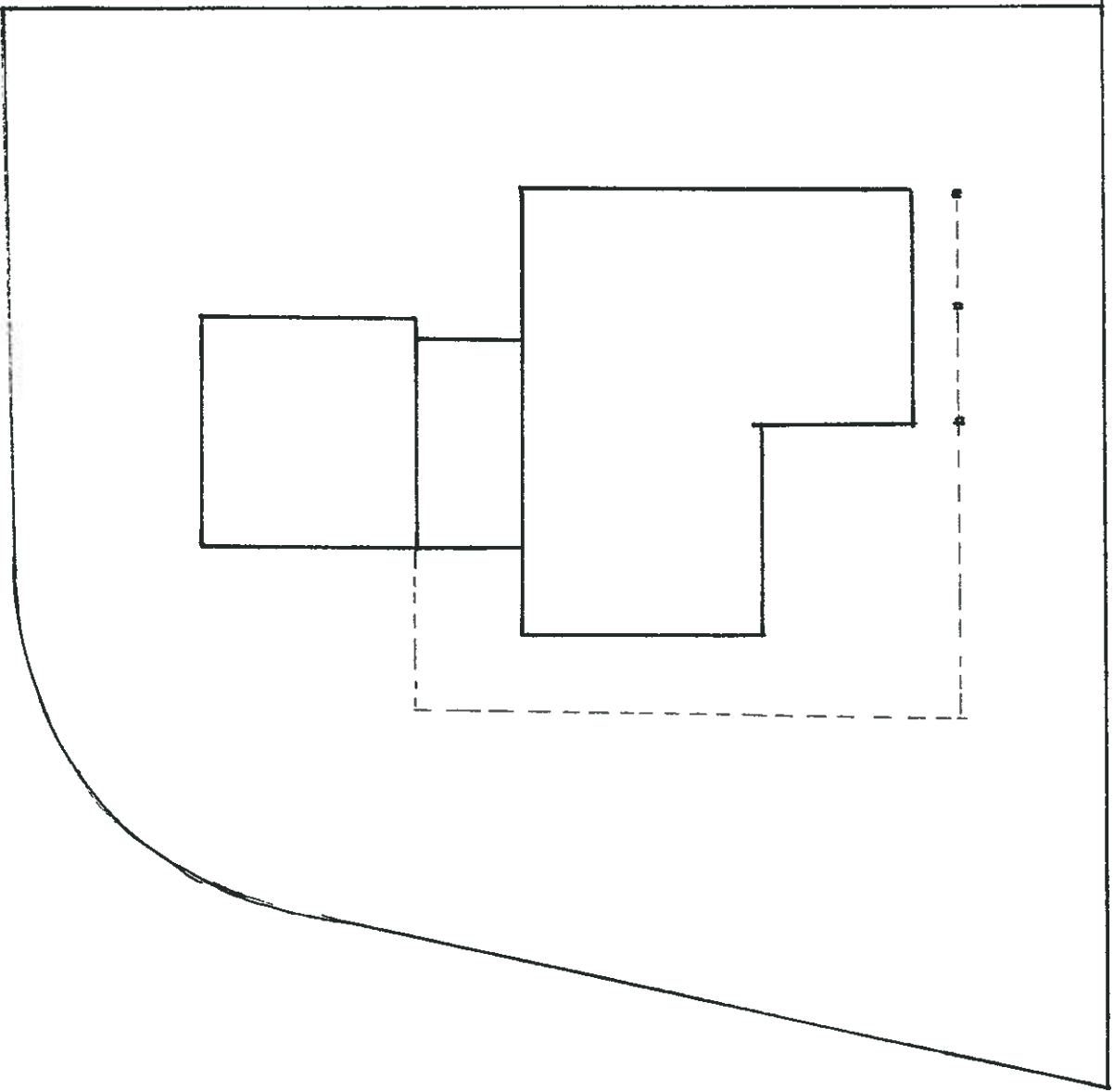


1.2.2008

Arvid Wäst

Embarrasade

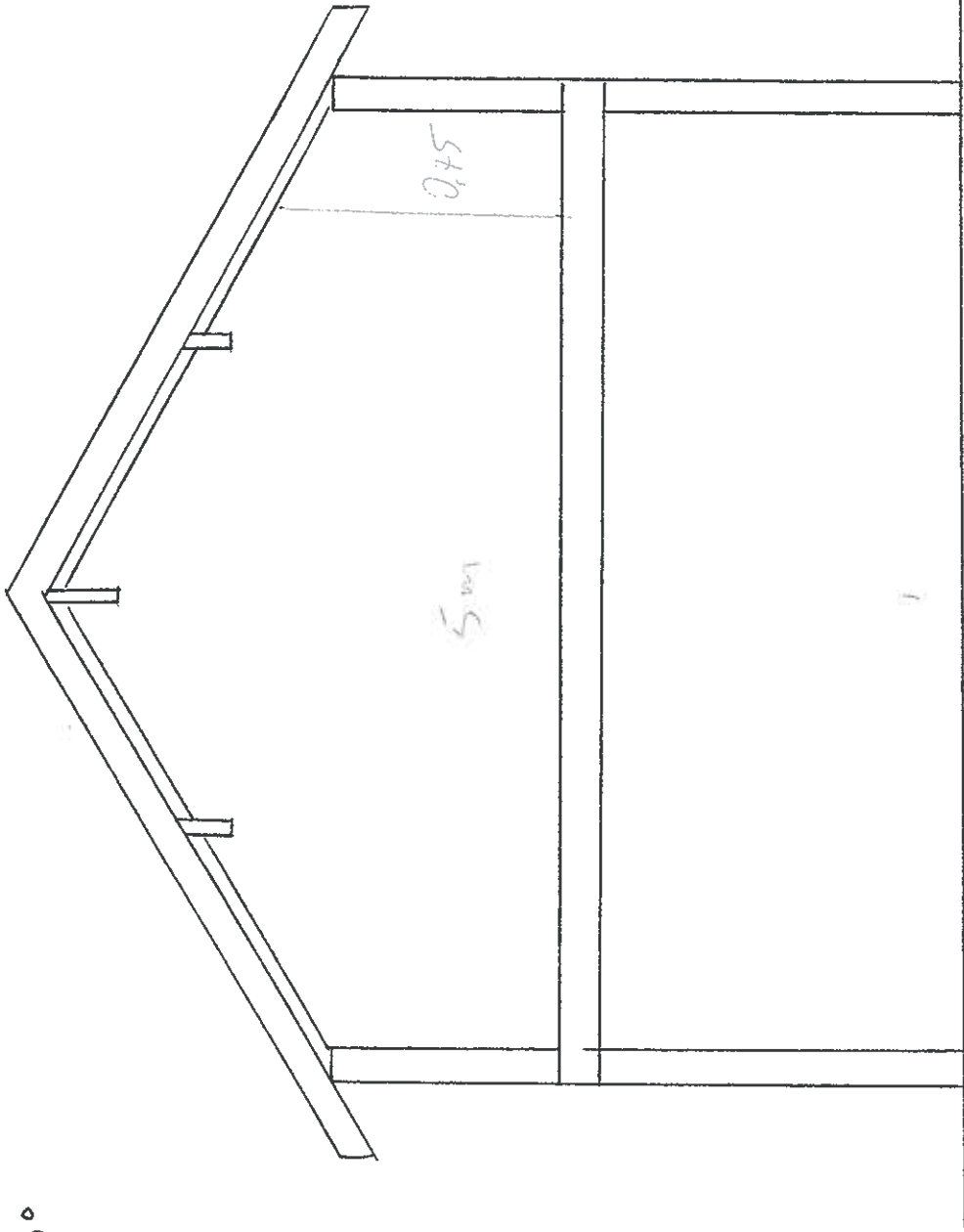
5.



Urban Wast

1:200

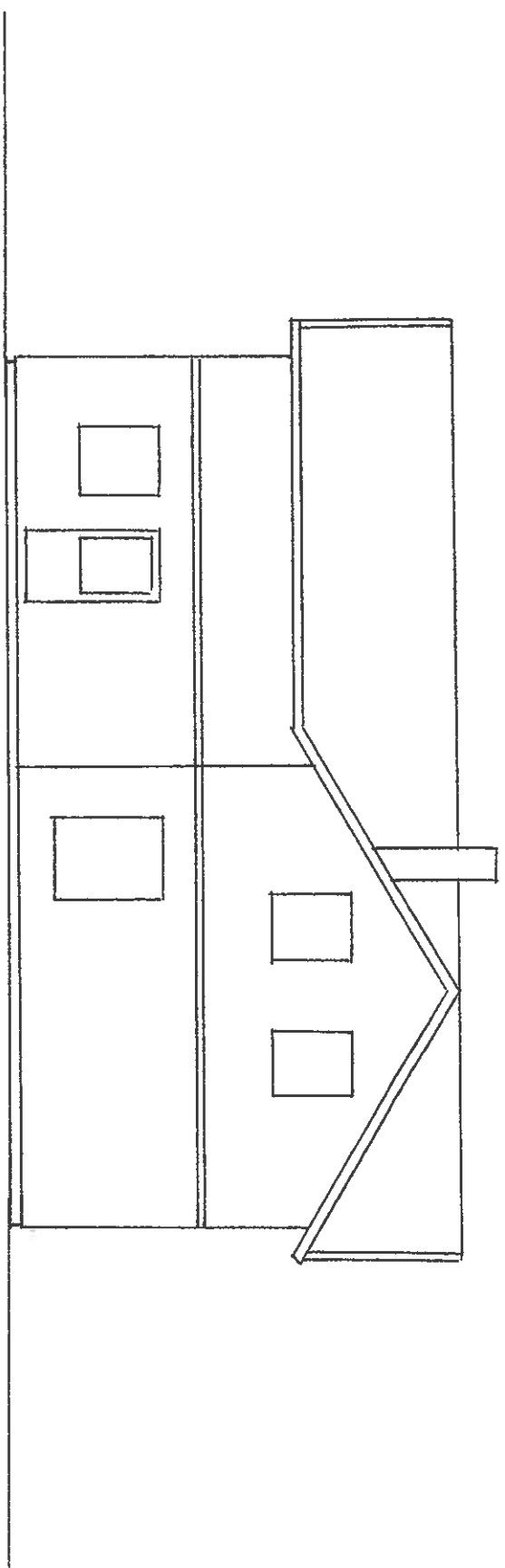
30°



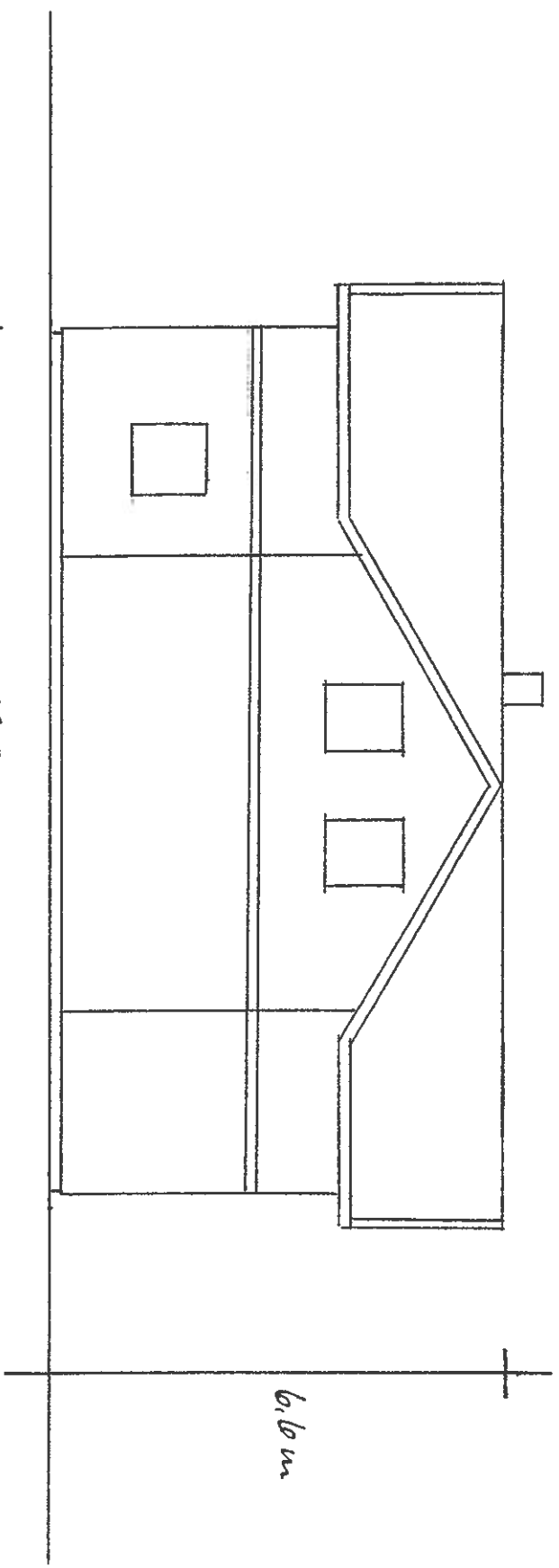
Martin Dist

1:50

SØR



NORD

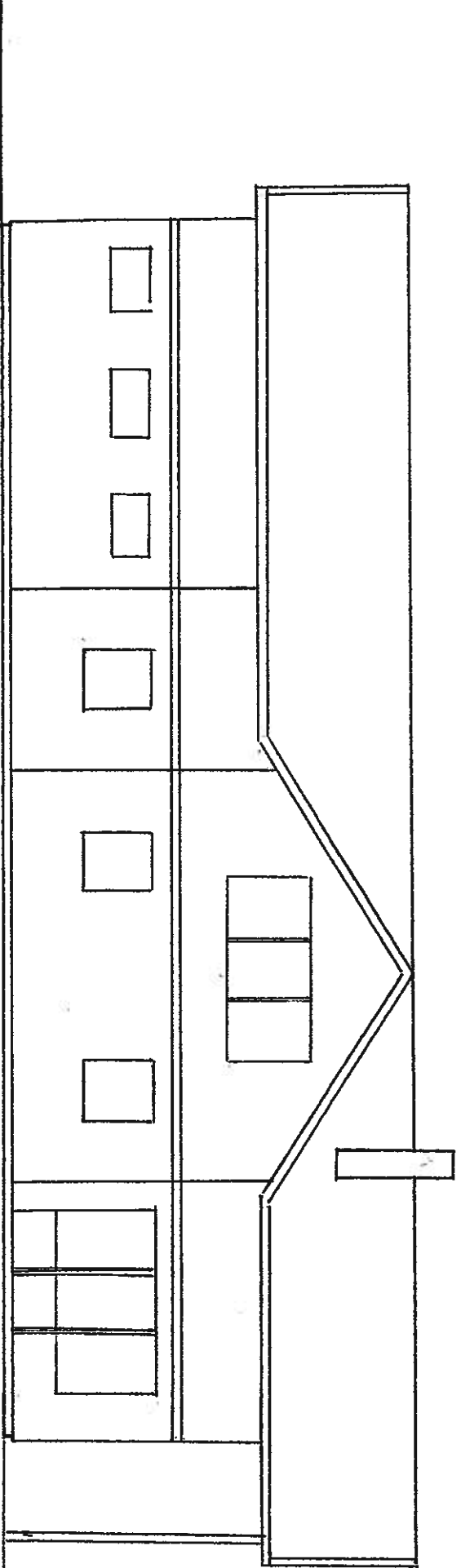


12,8 m

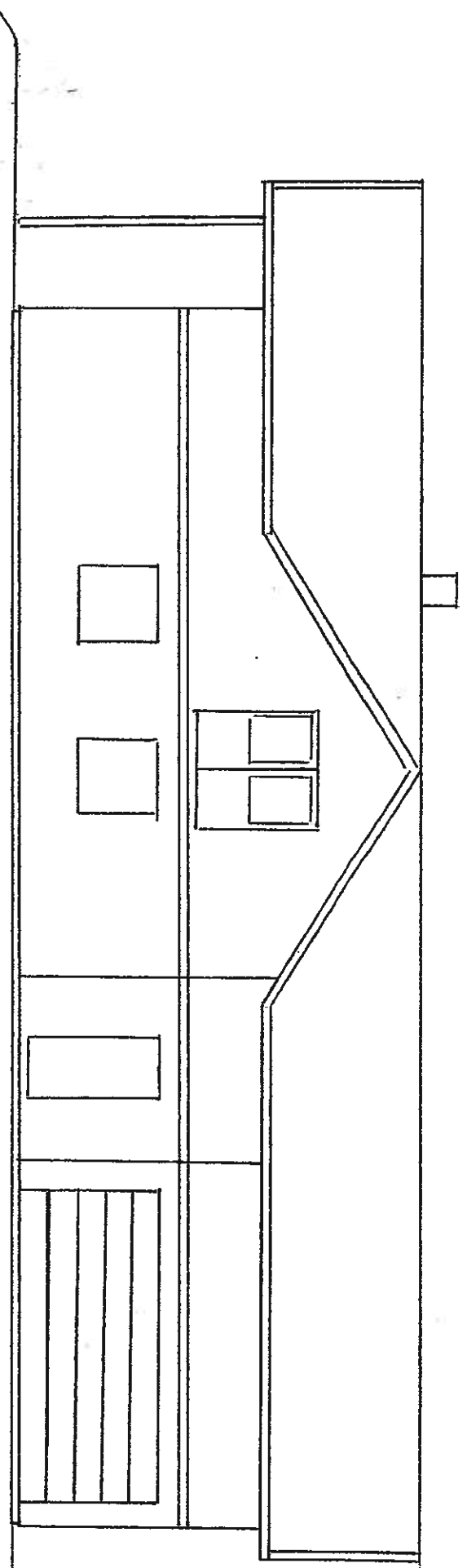
6,6 m

1/1000 1:200

1:100



VEST



ØST

20 m

Wahl 1. 2022

1:100

Larvik, 19.2.2008.

INDERØY KOMMUNE	
NÆRRINGS- OG EIENDOMSAVD.	
Saksbeh.	<u>BEH</u> Kopi _____
21 FEB. 2008	
Emnekode	<u>511</u>
Dokument	<u>85/65</u>
Akkusert	_____

Inderøy kommune
v/ Bjørn Erik Haug

7670 INDERØY

SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK – NYBYGG

Viser til brev av 13.2.2008 hvor det listes opp diverse manglende opplysninger i tidligere tilsendt søknad.

Jeg har nå laget plantegning av andre etasje. I tillegg har jeg dratt andre etasje helt ut mot sør. Dette vil gi et bedre overbygg til terrassen.

Bruksareal for første etasje er 110 m², andre etasje 161 m². Til sammen er **BRA: 271 m²**.

Vedlagt sender jeg også nye fasadetegninger hvor terrassen er tegnet inn. Terrassen er i samme nivå som resten av huset. Alt skal være i samme plan. De doble dørene i plan to er ment å lette arbeidet med å få inn eventuelle møbler og lignende. Det skal være plankerekker foran disse som vist på tegningen.

Håper dette er med på å fyllestgjøre manglene i søknaden. Bygget er ment å bli mest mulig tilpasset framtida med hensyn både til vår egen situasjon (alder!?), og miljø. Det planlegges vannbåren varme i hele bygget. Anlegget vil bli anlagt med fjellvarme.

Håper dette er tilstrekkelige opplysninger til å få en fullstendig søknad.

Vennlig hilsen

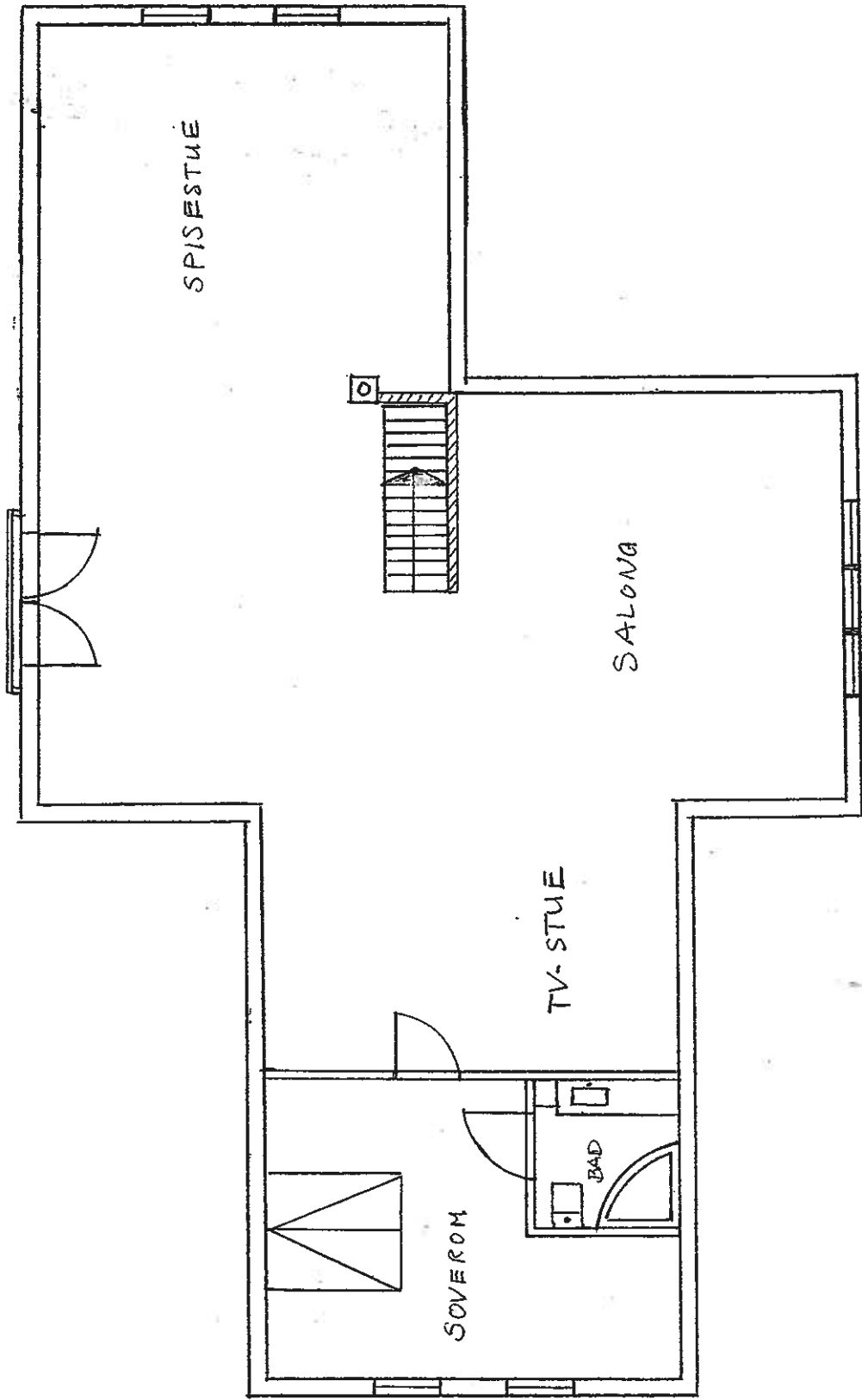


Morten Wist

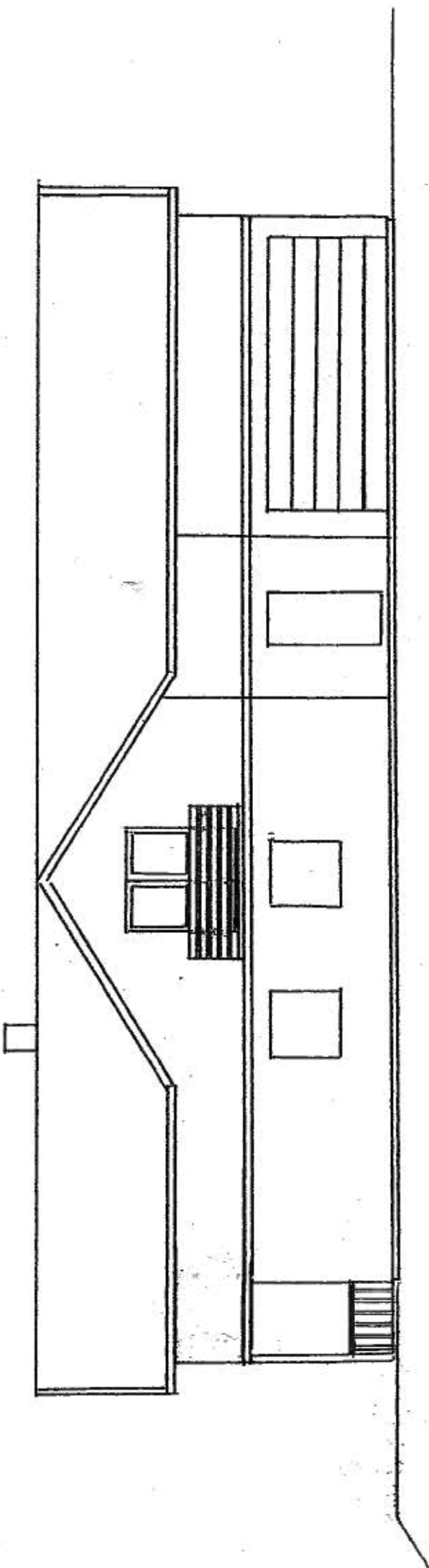
Tlf. 45611751.

Vedlegg: 3 stk.

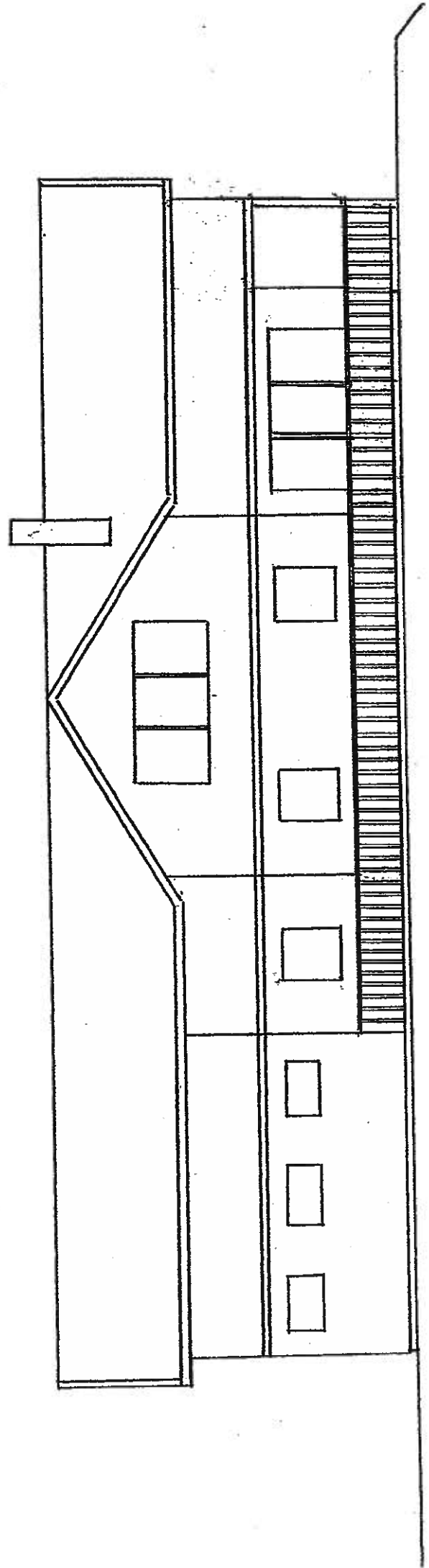
Plan: 2. etasje.



ØST

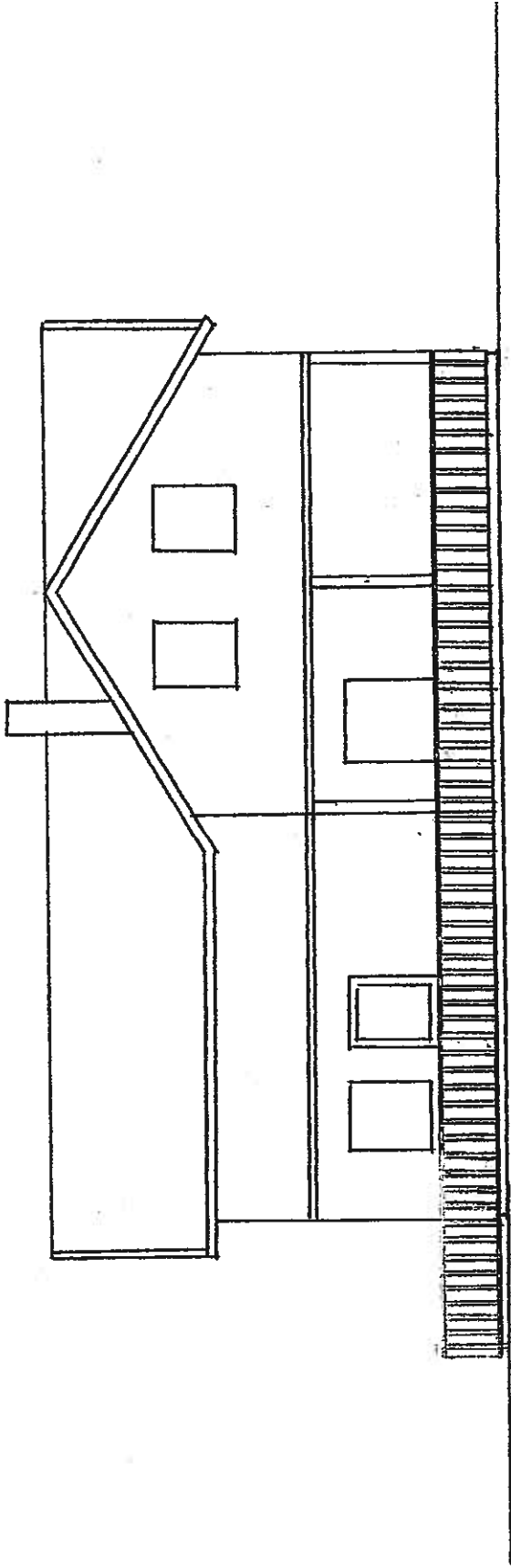


VEST

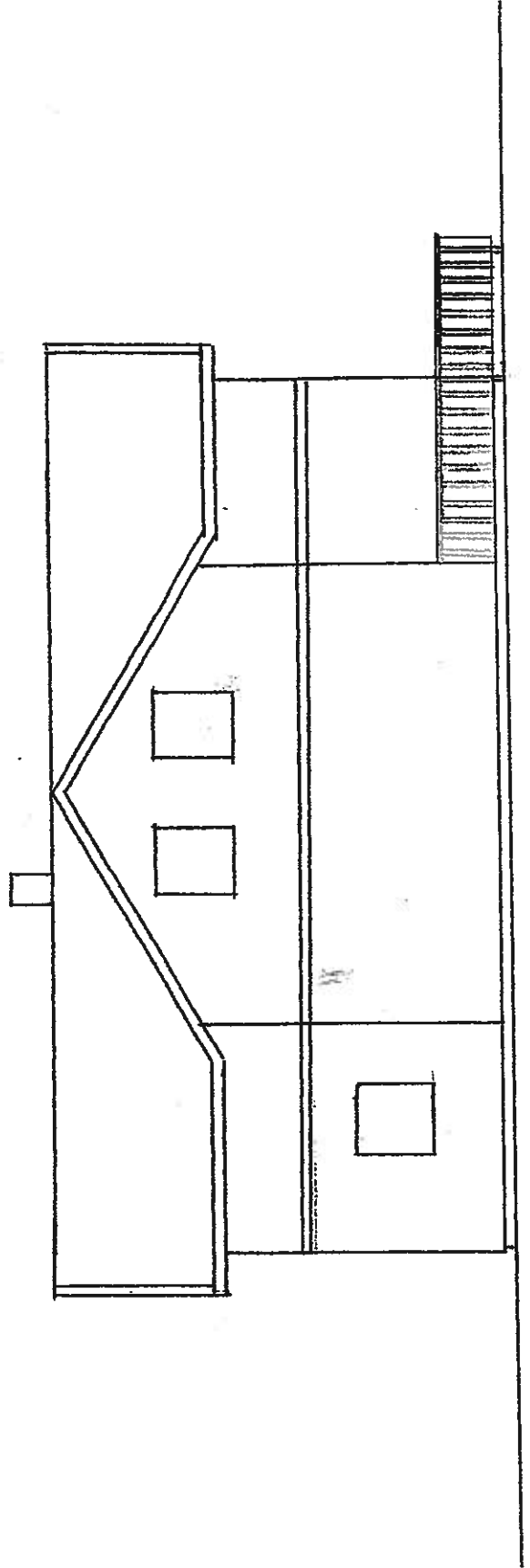


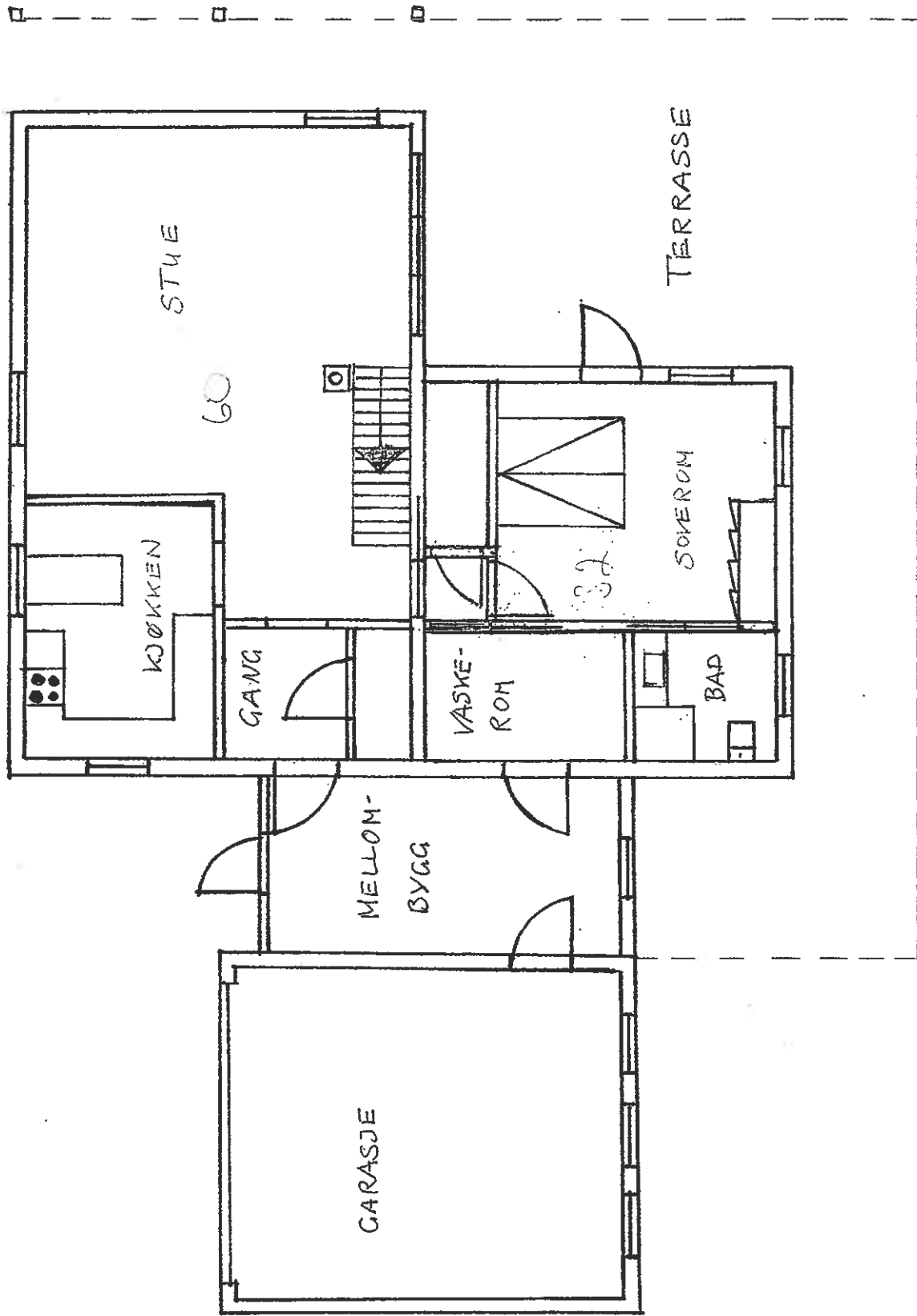
1:100

SØR



NORD





Arch. 1 212
1:100

Larvik, 5.3.2008.

Inderøy kommune
v/ Bjørn Erik Haug

7670 INDERØY

INDERØY KOMMUNE	
NÆRINGS- OG EIENDOMSAVD.	
Saksbeh. <u>BEH</u>	Kopi _____
06 MARS 2008	
Emnekode <u>511</u>	
Obj.kode <u>85/65</u>	
Arkivsaksnr. <u>08/00159-006</u>	

SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK – NYBYGG

Viser til brev av 27.2.2008.

Når det gjelder personlig ansvarsrett viser jeg også til søknad av 1.2.2007 om det samme i anledning oppføring av bygning i Skreddarvegen 9. Ansvarsrett ble innvilget.

Til grunnarbeidet, opparbeiding av tomte med oppfylling og planering har jeg satt bort til Farbu & Gausen AS. De vil også ta hånd om alt som gjelder vann og avløp. Angående energiinstallasjoner ifm vannbåren varme er dette noe vi må komme tilbake til. Jeg har ikke innhentet noe tilbud enda, da jeg ville ha byggetillatelsen på plass først. Jeg har vært i kontakt med Energi & Miljø AS, men avventer. Sikkert er det imidlertid at et godkjent firma vil få oppdraget.

Andre elektriske installasjoner vil bli besørget av Madsen Elektro.

Det vil også sikkert bli behov for andre spesialfirmaer i forbindelse med prosjektet. Bl.a. støping av plate. Men dette er noe som får komme under veis i prosessen. Dokumentasjon på eksterne firmaer vil bli sendt straks de foreligger.

Da håper jeg det begynner å hjelpe slik at vi kommer i mål med søknaden.

Vennlig hilsen



Morten Wist
Tlf. 45611751



Laila Marie Wist og Morten Wist
Kløvertunet 20

KOPI

Dato: 10.3.08

Vår ref.: BEH/001197

Deres ref.:

Emnekode: 511

Journalnr.: 08/00159

Saksbehandler:
Bjørn Erik Haug

3268 LARVIK

SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK - NYBYGG PÅ EIENDOMMEN GNR./BNR. 85/65

Viser til søknad om tiltak mottatt og journalført den 4.2.08. Vi etterlyste noen spørsmål i brev datert 13.2.08 og 27.2.08, vi fikk svar den 21.2.08 og 6.3.08.

Det søkes om tillatelse til tiltak for å bygge bolig og garasje i boligfeltet Skjemstadaunet. Huset og garasjen har et bebygd areal på 174 m², og bruksareal på 271 m². Huset er i 1 ½ etasje, og har en mønehøgde på 6,6 m med takvinkel på 30 grader. Hus og garasje skal bygges sammen – bare skilt med et mellombygg. Tomta har et areal på 820 m². Beregnet grad av utnyttning på tomta som følge av tiltaket blir 21 %. Terrassen skal være på samme plan som huset. I henhold til veilederen "Grad av utnyttning" (utgitt i 2007 av Miljøverndep, Kommunal- og regionaldep og Statens Bygningstekniske etat) skal terrasser som ligger mer enn 0,5 m over planert terrengs gjennomsnittsnivå medregnes i bebygd areal. Dette har betydning for utnyttelsesgrad av tomta. I tillatelsen som blir gitt er det ikke medregnet terrasse – på tegningene er terrassen ikke så høy at den blir måleverdig.

Gjeldende regulering for området er reguleringsplan for Skjemstadaunet. Gårdsvegen skal i følge planen deles med to andre. Huset er i henhold til planen unntatt utnyttelsesgraden som er 20 %. Men siden det er bare snakk om 1 % over reguleringsplanen blir det gitt dispensasjon. Naboene har samtykket til tiltaket.

Det er søkt personlig ansvarsrett som selvbygger.

Det er ikke vedlagt kontrollplan for prosjektering og utførelse av tiltaket i samsvar med forskrift om saksbehandling og kontroll § 29.

Søker har sannsynliggjort at arbeidet blir utført i samsvar med plan- og bygningsloven med tilhørende forskrifter. Søker har i en tidligere sak (07/00151) lagt ved dokumentasjon ifm selvbygging og satt opp garasje og stabbur. Søker gis i henhold til forskrift om godkjenning av foretak § 17 pkt 2 personlig ansvarsrett som selvbygger for tiltaket.

Farbu & Gausen skal gjøre oppfylling og planering, og vann og avløp på tomta. Når det gjelder energiinstallasjoner for vannbåren varme vil et godkjent firma få oppdraget.

Dokumentasjon fra eksterne firma vil bli sendt til kommunen straks de foreligger.

Telefon: 74 12 42 00

Bankforb.:

Sparebanken Midt-Norge,
Inderøy, 7670 Inderøy

Postgiro:

0803 5 92 25 05

Telefaks: 74 12 42 19

Bankgiro:

4451.06.00662

Postgiro for skatt:

0827 5 81 72 96

Organisasjonsnr.:

NO 963 955 162 mva.

Tillatelse til tiltak (byggetillatelse) etter ett-trinns behandling innvilges herved av Inderøy kommune med hjemmel i plan- og bygningslovens § 93 og i medhold av delegert myndighet etter kommunelovens §§ 10 og 23.

Inderøy kommune finner etter plan- og bygningslovens § 7 å kunne dispensere fra reguleringsplanen krav til utnyttingsgrad av tomta. Begrunnelsen er at det bare er søkt om 1 % over utnyttelsesgraden på 20 %.

Dokumentasjon fra eksterne firma (søknad om ansvarsrett og kontrollplan, evt. godkjenning av lokal godkjenning) skal ettersendes.

Eventuelle vilkår kan påklages i medhold av § 15 i plan- og bygningsloven og § 28 i forvaltningsloven.


Merknader/vilkår:

Tillatelsen taper sin gyldighet hvis arbeidet ikke er satt i gang innen 3 år. Det samme gjelder hvis arbeidet innstilles i lengre tid enn 2 år. Jfr plan- og bygningslovens § 96.

Bygningen eller deler av den må ikke taes i bruk til annet formål enn det tillatelsen forutsetter. Jfr. plan- og bygningslovens § 93.

Arbeidene skal kontrolleres av kontrollansvarlig foretak. Når tiltaket er ferdig skal kontrollforetaket foreta sluttkontroll. Finnes tiltaket i samsvar med tillatelsen og gjeldende bestemmelser, skal kommunen utstede ferdigattest. Jfr. plan- og bygningslovens § 99.

Med vennlig hilsen
NÆRING OG EIENDOM


Pål Gauteplass
Enhetsleder


Bjørn Erik Haug
byggesaksbehandler

Vedlegg

SØKNAD OM TILSKUDD TIL VASSFORSYNING - HÅNDVERKSGÅRDEN A/S

Saksbehandler: Karstein Kjølstad
Arkivsaksnr.: 08/00699-004

Arkiv: 113.5

Saksnr.:	Behandlingsorgan	Type avgjørelse	Møtedato
0063/08	Hovedutvalg Natur	Vedtak	17.11.2008

RÅDMANNENS FORSLAG:

Håndverkgården AS ytes et tilskudd på kr 66.000,- til framføring av vannledning til eiendommen gnr 189 bnr 11.

RÅDMANNENS SAKSUTREDNING:

VEDLEGG:

Søknad datert 11.08.08 fra Håndverkgården

HENVISNING:

BAKGRUNN:

Er miljøvurdering relevant? Kryss av: Ja Neix
Dersom 'ja' fyll inn liste (lagret på felles O:\skjema\milj.doc). Dersom 'nei' er liste ikke vedlagt.

Håndverkgården på eiendommen Ålbergsjøen på Sandvollan har fått godkjent tilkøpling til kommunalt ledningsnett for vann har lagt inn ny vassledning.

Arbeidene med framføring av vann er utført- med en total kostnad i følge kopi av faktura fra Farbu Gausen kr. 140 089 eks. mva . Det er i tillegg betalt tilknytningsgebyr etter regulativ med til sammen kr 8 216 eks. mva. Samtidig med legging av vassledningen er har samtidig lagt bredbåndkabel fram til eiendommen. Tilleggs kostnader for bredbåndkabel er i faktura spesifisert til kr 12 117. Netto kostnad blir dermed kr 127 972.

I søknad datert 11.08.08 søker Handverkgården om tilskudd til framføring av vannledningen.

VURDERING:

Kommunestyret vedtok 01.07.02 nytt reglement for eiendommers tilknytning til kommunale vannledninger. I pkt. 3 i reglementet heter det om tilskudsregler:

Abonnenter som får lange og dyre ledninger med tilknytning til det kommunale vannledningsnettet kan søke om tilskudd til framføring av vannledning etter følgende regler:

3.1 Etter søknad fra grunneier/ abonnent utarbeider kommunen plan og kostnadsoverslag for framføring av vannledning. Søkeren kan pålegges å innhente konkurrerende tilbud som vedlegg til søknaden.

3.2 Kostnadsoverslaget legges til grunn for utbetaling av tilskuddet.

3.3 Ved beregning av tilskuddsbeløpet kan alle eiendommer som naturlig hører med i forsyningsområdet tas med i beregningsgrunnlaget.

3.4 Egenandelen for bygging av slikt anlegg settes til kr. 25 000 pr. husstand . Indeksen reguleres i samsvar med Statistisk Sentralbyrås byggekostnadsindeks (total) med grunnlag i indeks pr.15.01.2002 .

3.5 Når kostnadsoverslaget overstiger beløpet fastsatt under pkt. 3.4 yter kommunen som hovedregel et tilskudd på to tredjedeler (2/3) av det overskytende beløp av kostnadsoverslaget.

Komite natur administrerer ovennevnte ordning, og yter tilskudd innenfor den rammen som kommunestyret fastsetter.

Det er ytterligere 5 stk hytteeiendommer i området. Vannledningen er dimensjonert for å kunne kople disse til- men det opplyses at de foreløpig ikke ønsker å kople seg til kommunalt vann. I beregningsgrunnlag har vi valgt å se bort fra disse da tilleggskostnaden ved å føre vannledning fram til dem vil omtrent tilsvare deres egenandeler- slik at det uansett ikke vil ha netto innvirkning på tilskuddet.

Håndverkgården AS har samtidig lagt bredbåndkabel i samme grøft. Tilleggskostnad med kabel er i faktura spesifisert til kr 12 117. Dersom kabel var lagt som eget prosjekt ville kostnadene blitt langs høyere.

I flg opplysninger fra søker i telefonsamtale med saksbehandler 1.02.07 gis Håndverkgården ikke automatisk fratrekk for inngående mva- men det søkes i det enkelte tilfelle. I det man antar at det gis mva fradrag for anlegget er tilskuddsgrunnlaget beregnet uten mva. Imidlertid vil Håndverkgården gi tilbakemelding innen komitemøtet dersom det viser seg at det ikke gis refusjon på mva. Søker opplyser også at det ikke er gitt andre offentlige eller private tilskudd til anlegget.

SSB kostnadsindeks var pr. 15.01.02: 107,1

Og er pr. 15.01.07: 121,3, dvs en prisøkning på 13,3 %. Dette gir nytt grunnlag for egenandel for tilskudd på kr. 28 315.

Beregning av tilskudd iht pkt 3.4 i reglement :

Anleggskostnad inkl. mva	127 972
Fratrekk for egenandel	28 315
Tilskuddsgrunnlag	99 657
2/3 av tilskuddsgrunnlag	66 438

I budsjettet for 2008 er det under post 1.611.345.4700 avsatt kr 100 000 til tilskudd. Rådmannen tilrår at kr. 66 000 ytes som tilskudd til Håndverkgården.

KONKLUSJON:

I samsvar med reglement for tilskudd, foreslår rådmannen at Håndverkgården ytes et tilskudd på kr. 66 000 til framføring av kommunalt vann til eiendommen.

Inderøy, den 31.10.2008

Jon Arve Hollekim/s
rådmann

HÅNDVERKGÅRDEN A/S

Besøksadresse: Ålbergveien 55, 7670 Inderøy.
Postadresse: P.B. 226, 7703 Steinkjer.

Tlf 74156167, tlf Laila 92415740, tlf Terje 93415374

Inderøy kommune
Teknisk drift/komite natur
7670 Inderøy

Steinkjer, 11.08.08.

NÆRINGS- OG EIENDOMSAVD.	
Saksbeh.	PAG Kopi
13 AUG. 2008	
Emnekode	113-5
Obj.kode	189/11
Arkivsaksnr.	08/00699-001

SØKNAD OM TILSKUDD

Håndverkgården A/S søker med dette om tilskudd til innlegging av kommunalt vann ved eiendommen Håndverkgården ved Ålbergsjøen.

Håndverkgården driver en barnevernsinstitusjon ved Aalbergsjøen på Sandvollan, og har til nå fått vann via en brønn på eiendommen. Dette vannet er ikke av god nok kvalitet til vårt bruk, så vi har nå i samarbeid med Inderøy kommune/Farbu & Gausen A/S fått innlagt kommunalt vann.

Avdekking av jord og innmåling av arkeologiske funn er utført i hht innstrukser fra fylkesarkeologen.

En mindre sum til erstatning for avlingskade til grunneier vil også bli betalt.

Farbu & Gausen A/S har utført selve gravingen som ble slutført i juli.
577 m ledning ble lagt fra hovedveien ned til Håndverkgården
Ved Hvg er det en kum, med mulighet for avstengning av vanntilførsel.

Vannledningen som er nedgravd er dimensjonert (50mm PE rør) for at alle ved Ålbergsjøen (4 hytter og en hyttetomt) kan knytte seg på om de ønsker dette.

Gravingen ble utført i samråd med grunneier, slik at drenering av dyrka mark etc ikke ble skadet.

Kostnad.

Totalsum kr 140.089,- + mva = 175.111,50

Vedlegger kopi av regning.

Håndverkgården A/S vil etter all sannsynlighet få momsrefusjon på denne utgiften.

Som det fremgår av regningen så har vi fått F & G til samtidig å legge rør for ev.fremtidig tilknytning av fiber/bredbånd. Denne kostnad er på kr 12.117,- + mva. (Inkludert i regning)

Forstår det slik at det kan være mulig å få tilskudd til kostbare tilknytningsutgifter over en viss sum. Vi vil være takknemlige om dette innvilges.

Med hilsen



Terje Hoseth, Håndverkgården A/S.