



Inderøy kommune

7670 Inderøy

Møteinnkalling

Utvalg: Hovedutvalg Natur
Møtested: Inderøyheimen, møterom: 3. etasje
Dato: 16.02.2009
Tidspunkt: 08:30

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 74124210. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

for Anita Axelsson
Leder

Solbjørg Kirknes
Solbjørg Kirknes
Sekretær

Sakliste

| Utvalgs- saksnr | Innhold | Untatt off. |
|----------------------------|---|------------------------|
| | Saker til behandling | |
| PS 9/09 | Torskeoppdrett i Trondheimsfjorden | |
| PS 10/09 | Temasak | |
| PS 11/09 | Rådmannen orienterer. Referatsaker og delegerte saker | |
| <i>RS 10/09</i> | <i>Fv. 233 - Trafikkfarlig veg - Vudduvegen - Inderøy kommune</i> | |
| <i>RS 11/09</i> | <i>Saker/tema som ønskes tatt opp i Hovedutvalg Natur</i> | |
| | <i>Saker til behandling</i> | |
| PS 12/09 | Krise(tiltaks)pakken - prioriteringer vedlikeholdsbehov kommunal infrastruktur. | |



Saksframlegg

| Utvalg | Utvalgssak | Møtedato | Type avgjørelse |
|-------------------|------------|------------|-----------------|
| Hovedutvalg Natur | 9/09 | 16.02.2009 | |

Torskeoppdrett i Trondheimsfjorden

Rådmannens forslag til vedtak

Inderøy kommune henstiller om at det ikke gis flere tillatelser til akvakultur av torsk i Trondheimsfjorden før de samlede konsekvensene av denne typen oppdrett er tilfredsstillende utredet.

Bakgrunn

Det er i løpet av de siste par årene fremmet flere søknader om oppdrett av torsk i Trondheimsfjorden. Dette gjelder blant annet Tordenskjold Cod Farm AS som i 2008 fikk midlertidig tillatelse til 30.06.2011 til akvakultur av torsk på lokalitetene Djupvika og Hestøya, hver med tillatt biomasse på 780 tonn.

I tillegg har Frengen Havbruk AS søkt om tillatelser på nye lokaliteter ved Enes og Øvreskjæret samt utvidelse ved Fjøsвика, alle beliggende utenfor Ytterøya. Nye tillatelser her omfatter totalt 3120 tonn biomasse i tillegg til de eksisterende tillatelser. Saksbehandling for disse søknadene pågår, og det er Fiskeridirektoratet som gir eventuell tillatelse.

Ved behandlingen av søknadene fra Tordenskjold Cod Farm AS krevde Fiskeridirektoratet konsekvensutredning for akvakultur av torsk generelt i Trondheimsfjorden, samt for de omsøkte anleggene ved Hestøya og Djupvika.

Rådmannen viser til Fylkesmannen i Nord-Trøndelag som overordnet faginstans når det gjelder innholdet og konklusjoner i den nevnte konsekvensutredningen. Fylkesmannen skrev blant annet følgende i sitt høringsvar til konsekvensutredningen:

” Konsekvensutredningen er omfattende og gir stort sett svar på det utredningsprogram

Fiskeridirektoratet ba om. KU konkluderer med at torskeoppdrett vil ha små innvirkninger på miljøet i Trondheimsfjorden og at eventuelle negative virkninger kan unngås ved tiltak. Fylkesmannen er uenig i denne konklusjonen og vil særlig framheve to viktige forhold, hensynet til villaksen og hensynet til friluftsliv.”

I en replikk fra fiskeforvalter Anton Rikstad (Trønder-Avisa 04.01.2009) gjentas den faglige motstanden som Fylkesmannen har mot oppdrett av torsk i Trondheimsfjorden:

”Fylkesmannen fraråder torskeoppdrett i nasjonale laksefjorder inntil vi har mer kunnskap om forholdet mellom villaks og torskeoppdrett. Stortinget har vedtatt at det ikke skal forekomme aktiviteter i nasjonale laksefjorder som kan skade villaksen. Videre er Fylkesmannen pålagt å nytte føre-var-prinsippet i tilfeller hvor vi mangler kunnskap om miljøet. Konklusjonen er da enkel; inntil vi vet mer om forholdet mellom torskeoppdrett og laks, må vi kanalisere torskeoppdrett ut av nasjonale laksefjorder.”

Vurdering

Rådmannen mener at det er riktig å støtte opp under de vurderinger som Fylkesmannen i Nord-Trøndelag har gjort omkring å bruke føre-var-prinsippet ved vurdering av torskeoppdrett i Trondheimsfjorden.

Rådmannen mener videre at det fra Inderøy bør vektlegges at det i kommunen satses aktivt på å utvikle turistfiske som næring, spesielt rundt Skarnsundet. For å ta vare på de villfiskressursene som denne næringsaktiviteten bygger på, tilsier det før nevnte føre-var-prinsippet at en bør være forsiktig med å tillate torskeoppdrett i Trondheimsfjorden.

Konklusjon

Rådmannen mener at Inderøy kommune bør henstille om at det ikke gis flere tillatelser til akvakultur av torsk i Trondheimsfjorden før de samlede konsekvensene av denne typen oppdrett er tilfredsstillende utredet.

PS 11/09 Rådmannen orienterer. Referatsaker og delegerte saker



Statens vegvesen

Vuddu Grendalag
v/ Ragnhild Kjesbu
Granavn. 6
7670 INDERØY

28 JAN. 2009

Behandlende enhet:
Region midt
Nord-Trøndelag distrikt

Saksbehandler/innvalgsnr:
Torbjørn Holstad - 74122228

Vår referanse:
2008/237035-002

Deres referanse:

Vår dato:
14.01.2009

Fv. 233 - Trafikksfarlig veg - Vudduvegen - Inderøy kommune

Det vises til Deres brev av 7. desember 2008.

Det er riktig at nevnte strekning av fylkesvegen har blitt noe smalere som følge av forsterkningen som ble gjort høsten 2008.

Etter vår mening kan imidlertid mindre kjøretøy fortsatt møtes på strekningen uten særlige problemer. Enkelte partier er derimot så vidt smale at det av og til kan oppstå problemer ved møte med større kjøretøy.

For å bøte på dette vil vi som strakstiltak foreta stedvis breddeutvidelse, slik at det blir sikt mellom aktuelle passeringsteder. Om nødvendig vil ytterligere tiltak bli vurdert.

Byggherreseksjonen
Med hilsen


Jo Bernt Brønstad
seksjonsleder


Torbjørn Holstad

Kopi: Inderøy kommune

Postadresse
Statens vegvesen
Region midt
Fylkeshuset
6404 Molde

Telefon: 815 44 040
Telefaks: 71 27 41 01
firmapost-midt@vegvesen.no
Org.nr. 971032081

Kontoradresse
Øyavegen 21
7737 STEINKJER

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ
Telefon: 78 94 15 50

Inderøy kommune

Rådmannen

Saker/tema som ønskes tatt opp i Hovedutvalg Natur

I det godt og vel året jeg har sittet i hovedutvalget har en hatt etter mi vurdering en god del kompliserte saker til behandling, noe som setter i hvert fall min kompetanse på prøve. En har heldigvis hatt temasaker på Jordloven, Konesjonsloven og Miljøloven som har bidratt til et faglig løft og til å få større forståelse og innblikk i problemstillingene.

Men de fleste "tunge" sakene kommer innenfor Plan og bygningslovens virkefelt, og her har en så langt ikke hatt noe temamøte, noe jeg savner sårt, og sikkert også andre nye utvalgsmedlemmer. Jeg håper derfor at det snarest kan avholdes et temamøte med representanter fra Fylkesmannen som innledere/dialogpartnere. Jeg kunne tenke meg at en da evaluerte følgende saker:

1. Simastua
2. Vikaholmen
3. Utskillelse av tomt/kårhus Arnfinn Vist
4. Leilighet-/eneboligproblematikken i Strandvegen
5. Hva kan en i framtida gjøre med eiendommen Stranda ved Vikaholmen (preventiv saksbehandling!)
6. Hvor absolutt er reglene i 100m-beltet eller finnes det fleksibilitet/dynamikk innenfor lovverket?
7. Hvilken innflytelse har hovedutvalget på bygging av næringseiendommer inntil gårdstun, for eksempel hønseriet ved Sakshaug kirke?

Ved å gjennomgå ovennevnte saker sammen med fagmyndigheten hos Fylkesmannen, vil jeg som utvalgsmedlem få større innsikt i regelverket og hvordan dette skal praktiseres på en hensiktsmessig måte. Jeg blir da i bedre stand til å bidra til at de riktige beslutninger blir tatt både ovenfor tiltakshaverne og kommunen, og at jeg kan stille de riktige kontrollspørsmål og vurdere om de svarene jeg får fra administrasjonen er riktige i henhold til lovene og intensjonene med disse. Ovennevnte saker berører også etter mitt skjønn de viktigste saksområdene innenfor en kommune som Inderøy.

Jeg ber vennligst også om kommunen kan koste på meg Plan og bygningslovs-boka. Det samme gjelder for så vidt Jordlova, Konesjonslova og Miljølova og eventuelt andre aktuelle lover innenfor faste permer, så en slipper å ha dette mer eller mindre i løsarkform.

Naustet på nordsida av Vikaholmen tilhørende Oppdal: Jeg ber om at rådmannen på neste utvalgsmøtet gir en tilbakemelding på bakgrunn av følgende fakta:

Så vidt jeg vet er det i sin tid gitt tillatelse til å sette opp naust på nordsiden av Vikaholmen. Naustet hvor båtene er plassert er imidlertid bare en mindre del av det som er bygd. Det er

pipe og vedovn i bygget. Det er kjøkken med innlagt vann og det er trapp opp til 2.etasje hvor det sannsynligvis er 1 eller 2 soverom. Jeg er heller ikke bort fra at det også er dusj-/våtrom i bygget. Det er også fylt opp mot sjøen mot oppsatte støttemurer av betong og det er lagt treplattning oppå.

Kan et naust bygges ut til andre formål, slik som angjeldende naust har blitt?

Hvis svaret er nei, hva kan så kommunen gjøre med dette?

Sundsneset, den 29.01.2009

Med vennlig hilsen

Willy Petersen
medlem Hovedutvalg Natur



Saksframlegg

| Utvalg | Utvalgssak | Møtedato | Type avgjørelse |
|-------------------|------------|----------|-----------------|
| Hovedutvalg Natur | 12/09 | 16.02.09 | Uttalelse |
| Formannskapet | 7/09 | 18.02.09 | Vedtak |

Krise(iltaks)pakken - prioriteringer vedlikeholdsbehov kommunal infrastruktur.

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Det bevilges 3,907 mill. kroner – ansvar 510 Kommunalteknikk – til ekstraordinært vedlikehold av kommunale bygg.
2. Ekstraordinære vedlikeholdsmidler til veg prioriteres inn ved en mulig neste krisepakke – eventuelt i forbindelse med en senere ordinær budsjettrevisjon.
3. Rådmannen beslutter fordeling på prosjekter og detaljert budsjett med basis i de prinsipper som er redegjort for i saken.

Vedlegg

- 1 Vedtak i Hovedutvalg natur 17.11.2008 ang. prioriteringsliste for vegprosjekter på riks- og fylkesvegnettet til Nasjonal transportplan.

Bakgrunn

I forbindelse med den pågående finanskrisen er det vedtatt å øke statlige overføringer til kommunesektoren. I alt er øremerket 4 milliarder kroner til vedlikehold, oppgradering og rehabilitering av kommunale bygg, anlegg og veier. Inderøy kommunes tilskudd utgjør 3,907 millioner.

I tillegg til øremerkede midler til vedlikehold er rammeoverføringene økt med 2,74 millioner kroner – herav utgjør ca 1,35 mill. kroner kompensasjon for forventet fall i skatteinntektene og 1,29 i økte generelle overføringer utover dette. Reviderte anslag over inntekter fra skatt, inntektsutjevning og rammetilskudd i Inderøy kommune for 2009 antyder at inntektsanslagene i vedtatt budsjett er for høye. Rådmannen vil derfor avvende forslag til disponering av disse midlene inntil videre.

Tilskuddet på 3,9 millioner skal nyttes til tiltak innen vedlikehold, rehabilitering og oppgradering av kommunal infrastruktur, herunder bygg og er et engangstilskudd for 2009. Tilskuddet er et engangstilskudd for 2009. Midlene skal brukes på prosjekter som kan slutføres i 2009, som kommer i tillegg til prosjekter som allerede er vedtatt igangsatt i budsjett 2009 og som ikke medfører økninger i driftskostnader over tid.

Utover alminnelige vedlikeholdstiltak og innhenting av vedlikeholdsetterslep, kan tilskuddet eksempelvis nyttes til inneklimate-, miljø- og energitiltak og til universell utforming av kommunale bygg. Tilskuddet skal ikke gå til investeringer i nybygg/nyanlegg, med unntak av mindre investeringer som kan ferdigstilles i 2009.

Status – vedlikeholdsbehov kommunal infrastruktur og bygg.

Bygg: Inderøy kommune har et registrert "rent" vedlikeholdsbehov på kommunal bygningsmasse tilsvarende ca 10 millioner kroner. Vi kan anta at det reelle behovet er større.

Kommunal infrastruktur: Av kommunal infrastruktur er det veier som ikke er gebyrfinansiert. Hovedutvalg Natur hadde i Januar 08 en temasak som gjaldt *Vedlikehold og opprusting kommunale veier 2008-2011*. I denne temasaken er det synliggjort et akkumulert etterslep på vedlikeholdsbehov til ca 19 millioner kroner.

Det er i budsjettet for 2009 lagt tilnærmet samme ramme for drift og vedlikehold av veg og bygg som i opprinnelig budsjett for 2009.

Det vises til vedtatt budsjett for så vidt gjelder investeringsplanene for 2009. Det er satt av ordinære investeringsmidler (omgjøring) til HMS-tiltak, brannverntiltak mv.

I tillegg er det for veger/gater foreslått bevilgninger til investeringer slik:

| 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 3 millioner | 2 millioner | 2 millioner | 2 millioner |

Vurdering

Vi registrerer at etterslepet når det gjelder vedlikehold er betydelig både på bygg og veg. Ut fra en samlet vurdering vil rådmannen tilrå at rammen på 3,907 mill. kroner rettes inn mot ekstraordinære tiltak i bygningsmassen.

Registrerte vedlikeholdsbehov som gjelder kommunale bygg utgjør både lovmessige krav(HMS, brann) samt innvendig og utvendig behov.

Tiltak som er relatert til krav i h.h.t til lovverk er anslått til å utgjøre et behov på 2,7 millioner, energieffektiviserende tiltak utgjør ca 2,5 millioner og indre/ytre vedlikeholdsbehov ca 4,3 millioner.

I og med at det er et avvik mellom registrerte behov og de økonomiske rammer er det behov for en prioritering.

Det foreslås å prioritere de tiltak som gjelder lovmessig krav først, -dette for å unngå at arbeidsplasser blir stengt eller dagbøter blir ilagt.

Deretter foreslås det å prioritere de energieffektiviserende tiltak, dette fordi det på sikt vil føre til besparelser både når det gjelder energi, miljø og økonomi. Prioriteringer innenfor tiltakene på energiøkonomiserings må skje etter kost/nytte vurderinger. Det nevnes forøvrig at Enova gjennom Krise(tiltaks)pakken har fått 1,2 milliarder kroner ekstra til ordninger for energitiltak, og at dette er ordninger kommuner kan søke på. Enova har ikke fått klarlagt hvordan disse midlene skal nyttes, og ifølge Enovas opplysningstelefon(08049) så vil dette bli klargjort i løpet av 1-2 uker.

Videre foreslås prioritert indre/ytre vedlikehold. Som intern prioritering på indre/ytre vedlikehold foreslås det å prioritere bygg som gjelder barn og unge først.

Konklusjon

Det ingen tvil om at det er et stort behov for midler både når det gjelder kommunal veg og kommunal bygningsmasse. Ekstraordinære krisemidler fra denne pakken foreslås i utgangspunktet rettet inn mot vedlikehold av bygg. Det forutsettes at vegvedlikehold gis økt fokus i forbindelse med en eventuell ny krisepakke og/eller i forbindelse med en ny ordinær budsjettrevisjon.

Alle tall i tusen

'edlikeholdspgaver - aktuelle prosjekter:

| Sted | Tekst | Øk-plan | | | | Vedlikehold | Vedlikehold / Investering |
|----------------|---|---------|------|------|------|-------------|---------------------------|
| | | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | |
| GENERELT | Ekstra innsats på maling og beisning av kommunale bygg | 400 | | | | 700 | |
| Inderøy Ungd | Skifting av dårlig tak | | | | | | 450 |
| Inderøyheime | Utskifting av vinduer og etterisolering | x | | | | | 1000 |
| Inderøyheime | Overrisslingsanlegg | x | | | | | |
| Sakshaug skole | Mur/vareinntak | | | | | 50 | |
| Røra skole | Renovering av fyrrom inkl. noe utstyr | | | | | | 600 |
| Inderøy Ungd | Tiltaksvurdering i forhold til seringskader på "katta" | | | | | 50 | |
| Inderøy Ungd | Trappheis i Ekornet | | | | | | 100 |
| Årfaat | bofelles Ferdigstillelse av ute- og inneareal | | | | | | 300 |
| Helsehuset | Ta Oppussing av gulv og tak + ønske om klimaanlegg | | | | | | 200 |
| Inderøyheime | Dusj og toalett for to korttidsplasser (Rødstua) | | | | | | 500 |
| Sakshaug skole | Oppjustering av uteområdet generelt | | | | | | 500 |
| Sakshaug Bar | Bolighus v/ barnehagen, skifting av tak m.m. | | | | | | 300 |
| Inderøy Ungd | Prosjektering omgjøring/utvidelse av kontorfløy | | | | | | 200 |
| Inderøy Ungd | Lydkjermingstiltak grupperom/klasserom i Elgen | | | | | | 100 |
| Prestila | Bygging av klatrevegg og grunnarbeid driftsbu | | | | | | 100 |
| Lyngstad Barr | Oppussing av kjøkken og avdeling for personalet | | | | | | 100 |
| Sandvollan sk | Utskifting av vinduer(ikke inkl i utb.prosj) | | | | | | 100 |
| Sakshaug skole | Ventilasjonsanlegg arbeidsrom for lærerne | | | | | | 100 |
| Røra Barnehal | Dusjanlegg for vask av små barn | | | | | 65 | |
| Inderøy Ungd | Lydisolering av eksisterende rom for helseøster | | | | | | 50 |
| Inderøyheime | Ventilasjonsanlegg medikamentrommet | | | | | | 20 |
| Inderøyheime | Plater på kjøkkenbenker | | | | | | 20 |
| Inderøyheime | Markiser for vinduer i ekspedisjonen | | | | | | |
| Inderøyheime | Gardiner gulvbygget(støydemping) | | | | | | 150 |
| Sakshaug skole | Utskifting div. dører og skyvedører inkl. inngangsparti hovedbygg | | | | | | 100 |
| Inderøy Ungd | Inneklima Anda | | | | | | 100 |
| Inderøyheime | Nytt gulvbelegg | | | | | | 50 |
| Urøy skole | Gynsai oppussing, nytt tak(lekker) og ventilasjonssystem(fra 1975) | | | | | | 600 |
| Urøy skole | Div. brannverntiltak(Dører) | | | | | | 50 |
| Omsorgsbolige | Nye stuevinduer på boligene (3 stk) | | | | | | 75 |
| Omsorgsbolige | Nytt tak på boligene (3 stk) | | | | | | 95 |
| Røra skole | Ventilasjon på kunst og håndverksbygget (ved å bruke det gamle fra Barnehagen kr.110 000) | | | | | | 150 |
| Røra skole | PCB (lysarmaturer) sanering på kunst og håndverksbygget | | | | | | 15 |
| Røra skole | Etterisolering og brannisolering av kunst og håndverksbygget | | | | | | 20 |
| Røra skole | Reparasjon(heloverhaling) av taklekkasje på 1955-bygget. | | | | | | 480 |
| Røra skole | Nye ytterdører med motor (2 stk) | | | | | | 100 |
| Røra skole | Etterisolering av bygget fra 1955 (200 m2) | | | | | | 75 |
| Røra skole | Varmepumpe (luft til luft i gymn.sal) | | | | | | 50 |
| Røra skole | Utbedringer av mangler påvist ved kontroll i 2002 på det elektriske anlegget | | | | | | 30 |
| Røra skole | Garasje for redskaper og utstyr til hendicappede elever | | | | | | 80 |
| Røra Barnehal | Ferdigstillelse av uteområdet (rundt nybygget og vei / gårds plass) | | | | | | 200 |
| Inderøyheime | PCB (lysarmaturer) sanering | | | | | | 50 |
| Lyngstad skole | Diverse branniltak | | | | | | 300 |
| Trygdeboliget | Ved Lautan og Vennavolden burde A-papp taket vært skiftet. Flere små lekkasjer. | | | | | | 200 |
| Hegstad Kirke | Oppmaling tårnet | | | | | | 50 |
| Sakshaug kirke | Sluttføring av fuging | | | | | | 100 |
| GENERELT | Enøk tiltak | | | | | | |