Møteinnkalling

Utvalg:	**Skjervøy Driftsutvalg**
Møtested:	Kommunestyresalen, Skjervøy Rådhus
Dato:	19.10.2009
Tidspunkt:	09:30

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 77 55 25 eller til grethe.ihlang@skjervoy.kommune.no
Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 31/09	Godkjenning av møteprotokoll		
PS 32/09	Inntrekking av tilskuddsmidler - tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket		2009/7351
PS 33/09	Søknad om tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket - Vorterøy Bygdelag		2009/6905
PS 34/09	Søknad om tilskudd til spesielle mijøtiltak i jordbruket på Haugnes		2009/6905
PS 35/09	Søknad om spesiell tilskudd for skjøtseltiltak i skog i Skjervøy kommune		2009/6905
PS 36/09	Søknad om konsesjon for erverv av eiendommen 66/34		2009/8580
PS 37/09	Søknad om konsesjon for erverv av eiendommen 47/3 på Vorterøya		2009/8059
PS 38/09	Søknad fra Kågen Utmarkslag og Kågen Grunneierlag om ekstra kvote for felling av elg på Kågen		2009/5566
PS 39/09	Søknad om dispensasjon - Moserabben 2		2009/8904
PS 40/09	Søknad om dispensasjon - Eideveien 6, Gnr 69, Bnr 524		2009/8881
PS 41/09	Søknad om dispensasjon Øvre Ringvei 21		2009/8970
PS 42/09	Økonomirapport med regulering, høst 2009, teknisk sektor		2009/5393
PS 43/09	Økonomiplan 2010-2013, drift, teknisk sektor		2009/5393
PS 44/09	Økonomiplan 2010-2013, investering, teknisk sektor		2009/5393
PS 45/09	Referatsak		
RS 33/09	Søknad om kjøring på Engnesveien 06.10.09		2009/230
RS 34/09	Svar vedr. søkn om tillatelse ett trinn Kirkegårdsveien 19		2009/7756

TEMA FOR DAGEN:

Asle Amundsen møter for å orientere om viltforvaltningen.

Ønske som kom fram i forrige møte, om gjennomgang av dispensasjoner i forhold til motorferdsel i utmark,
blir utsatt til vi får oversendt rapporten, etter befaring av Engenesveien utført av Troms Fylkeskommune, Kulturetaten.

Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2009/7351 -2
Arkiv:
Saksbehandler: Asle Amundsen
Dato: 11.10.2009

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
32/09	Skjervøy Driftsutvalg	

Inndragning tilskuddsmidler - tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket og nærings- og miljøtiltak i skogbruket

Teknisk sjefs innstilling:

Driftsutvalget gjør slikt vedtak:

Driftsutvalget i Skjervøy viser til tidligere vedtak i formannskapssak 120/06, hvor det ble gitt tilsagn om kr. 15.000,- i tilskudd for oppsetting av sperregjerde for sau mot bebyggelsen i Taskeby på Kågen og til brev bra Arnøy Sankelag BA av 03.07.09. Driftsutvalget godkjenner at dette tilskuddsbeløpet inndras og overføres til bruk på søknader om tilskudd for spesielle miljøtiltak i jordbruket og nærings- og miljøtiltak i skogbruket i Skjervøy kommune i 2009.

Saksdokumenter:

- Kopi av tilsagnsbrev fra 2006 til Arnøy Sankelag BA om kr. 15.000,- i tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket og nærings- og miljøtiltak i skogbruket

Vedlegg:

Brev fra Arnøy Sankelag BA om inndragning av tilskuddsbeløpet på kr. 15.000,-.

Saksopplysninger

Skjervøy kommune tildelte i 2006 i sak 120/06 kr. 15.000,- i tilskudd til Arnøy Sankelag BA for oppsetting av sperregjerde for sau mot bebyggelsen i Taskeby på Kågen.

Arnøy Sankelag har i brev av 03.07.09 skrevet følgende:

"I 2006 fikk Arnøy Sankelag BA gjennom tilskuddsordniongen "spesielle miljøtiltak i jordbruket og nærings-og miljøtiltak i skogbruket" tilsagn fra Skjervøy formannskap om kr. 15.000,- for oppsetting av sperregjerde ved Taskeby på Kågen, med formål å holde sau borte fra bebyggelsen i Taskeby.

Siden gårdbrukeren som hadde sauehold i området nå er sluttet, er det ikke lengre aktuelt å sette opp det påtenkte sperregjerdet og de tildelte midlene kan derfor inndras, slik at pengene kan disponeres og tildeles nye søkere i 2009 gjennom denne tilskuddsordningen".

Vurdering:

Sperregjerdet er ikke blitt satt opp fordi gårdbrukeren som hadde sau i området la ned sin sauedrift i 2008, i tillegg hadde det også oppstått andre uforutsette forhold som hadde gjort det uaktuelt å sette opp det omsøkte sperregjerdet tidligere.

Det tilrås at de tildelte midlene kr. 15.000,- inndras, og at pengene brukes på nytt i forbindelse med søknader om tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket og nærings- og miljøtiltak i skogbruket i Skjervøy kommune i 2009.

Arnøy Sankelag BA
v/leder Ørjan Albrigtsen
9195 Årviksand

Saksnr: 2009/7351

Skjervøy kommune
Teknisk etat
Postboks 145-G
9189 Skjervøy

Årviksand, 03.07.2009

SPERREGJERDE I TASKEBY – INNDRAGNING AV TILSKUDDSMIDLER

I 2006 fikk Arnøy Sankelag BA gjennom tilskuddsordningen "spesielle miljøtiltak i jordbruket og nærings- og miljøtiltak i skogbruket" tilsagn fra Skjervøy formannskap om kr. 15.000,- for oppsetting av sperregjerde ved Taskeby på Kågen, med formål å holde sau borte fra bebyggelsen i Taskeby.

Siden gårdbrukeren som hadde sauehold i området nå er sluttet, er det ikke lengre aktuelt å sette opp det påtenkte sperregjerdet og de tildelte midlene kan derfor inndras, slik at pengene kan disponeres og tildeles nye søkere i 2009 gjennom denne tilskuddsordningen.

For Arnøy Sankelag BA
v/ leder Ørjan Albrigtsen

Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2009/6905 -5
Arkiv: 223
Saksbehandler: Asle Amundsen
Dato: 11.10.2009

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
33 / 09	Skjervøy Driftsutvalg	

Søknad om tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket - Vorterøy Bygdelag

Teknisk sjefs innstilling:

Driftsutvalget gjør slikt vedtak:

Driftsutvalget i Skjervøy viser til søknad om tilskudd for renovering av kai-fundamentet under verneverdige bygninger som tidligere besto av fiskebruk, post og butikk på Vorterøya og innvilger kr. 35.000,- til omsøkte tiltak. Pengene tas av tildelte midler Skjervøy kommune er stilt til disposisjon gjennom forvaltningen av tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket i 2009 og inntrekte midler fra 2006.

Utbetaling kan foretas når tiltaket er gjennomført. For engangstilskudd over kr. 10.000,- kan det foretas delutbetaling etter hvert som tiltaket blir utført. Minst 25 % av tilskuddet holdes tilbake til arbeidet er fullført og sluttrapport og regnskap foreligger.

Tilskuddet kan kreves betalt tilbake, helt eller delvis, dersom det oppstår forhold som er i strid med forutsetningene for innvilget tilskudd.

Arbeidsfrist: 31.12. 2012.

Bakgrunn:
Skjervøy kommune disponerer i 2009 kr. 65.000,- i forbindelse med forvaltningen av tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket og nærings- og miljøtiltak i skogbruket. Av dette er kr. 50.000,- tildelt i 2009 og kr. 15.000,- fra inntrekte tilskuddsmidler tildelt i 2006 til sperregjerde for sau i Taskeby, men som nå ikke lengre er et aktuelt prosjekt.

Saksdokumenter:

- Søknad om tilskudd til miljøtiltak i jordbruket
- Beskrivelse av formål
- Budsjett

Vedlegg:
- Bilde av kaianlegget som skal renoveres
- Tegning som viser hva som skal renoveres

Saksopplysninger:

Søker: Vorterøy Bygdelag v/Rolf Terje Enoksen, Vestregt. 23, Leilighet 22, 9008 Tromsø

Det opplyses i søknaden at det jobbes med å etablere en stiftelse, med representanter fra Nord-Troms Museum, Lerøy Aurora og Vorterøy Bygdelag, med tanke på renovering av de verneverdige bygninger (fiskebruk, post og butikk) på Vorterøy kai. Stiftelsen vil eie de verneverdige bygninger samt kai-fundamentet under disse bygningene. Skjervøy kommune vil stå som eier av ekspedisjonskaia, som er den ytterste del av kaianlegget, samt en smal passasje mellom bygningene og land. Skjervøy kommune skal høsten 2009 renovere ekspedisjonskaia. Dette finansieres av midler fra Lerøy Aurora, Vorterøy Bygdelag samt støtte fra Troms fylke.

Vorterøy Bygdelag søker derfor om midler fra tilskudd til spesielle miljøtiltak for renovering av en liten del av kaia som eies av stiftelsen og som ikke blir renovert av Skjervøy kommune. Denne delen er i en meget dårlig forfatning og det er ønskelig å få utført denne renoveringen samtidig med at arbeidet med ekspedisjonskaia blir utført i løpet av høsten og vinteren. Dette for å unngå at denne delen raser sammen og dermed fordyrer framtidig renovering samt skaper vansker for normal drift av kaia.

Tiltaket som Vorterøy Bygdelag søker tilskudd på har en kostnadsramme på kr. 100.000,-. Det søkes om kr. 35.000,- av tilskuddsmidler tilført gjennom ordningen spesielle tiltak i jordbruket, mens resten finansieres med dugnad og bidrag fra bygelaget og stiftelsen "Vorterøy kai.

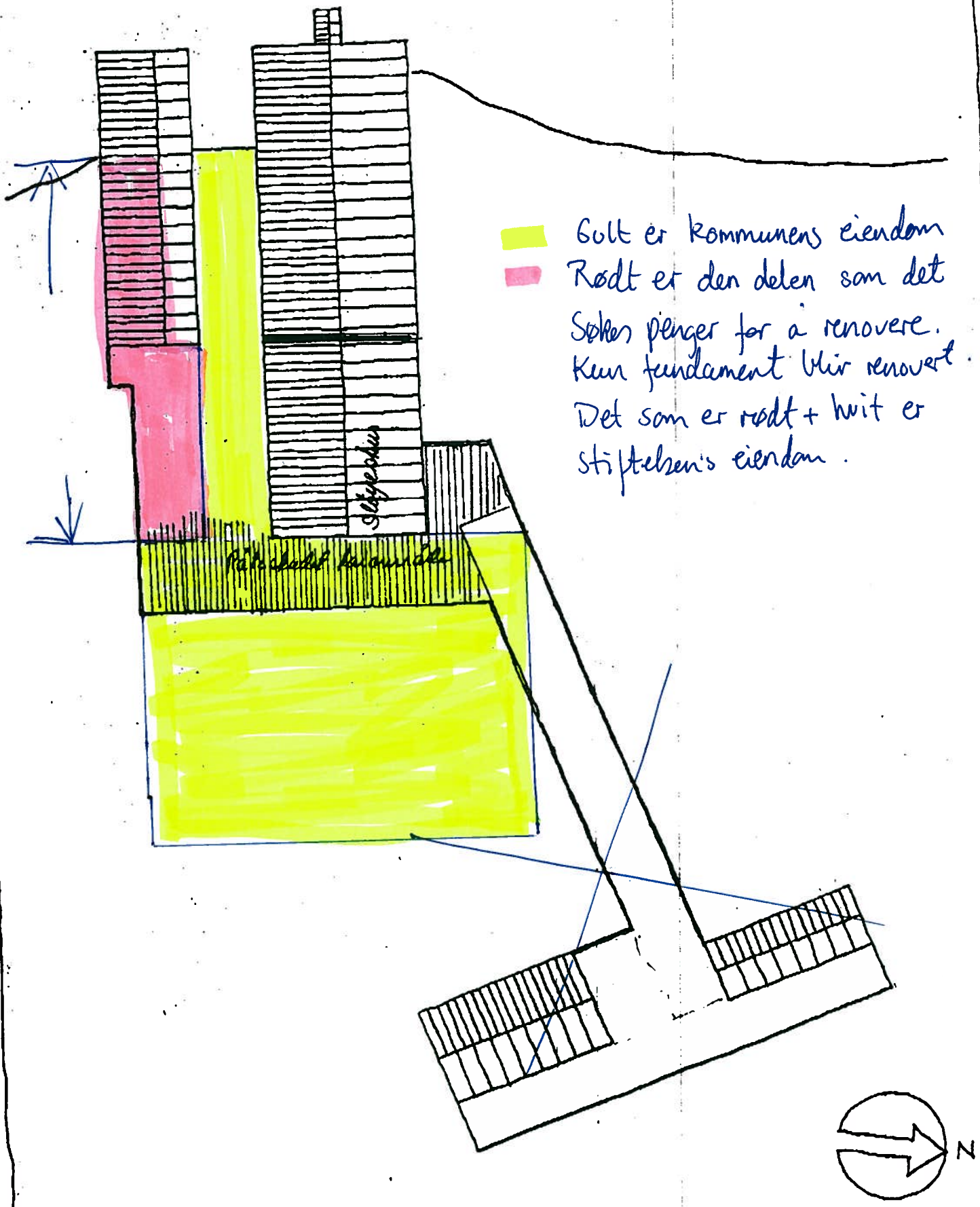
Vurdering:

Kostnadene ved tiltaket kan etter vedtatte strategier av Skjervøy kommune innvilges med inntil 35 % av kostnadene. I dette tilfelle inntil kr. 35.000,-, som også er søknadsbeløpet.

Prosjektet er viktig for å ivareta kaianlegget med påstående verneverdige bygninger. Dette bekreftes bl.a. ved at Nord-Troms Museum er med i det totale prosjektet og at tiltaket har kulturhistorisk interesse for stedet og kommunen.

vedlegg 5

Vedlegg 4



10M

1941/3.1

NORD TROMS MUSEUM
NMS-93

FISKEBRUK / KAI, VORTEROYSKAGEN, SITUASJONSPLAN MÅL 1:200

37-10-13 14:38 NORD-TROMS MUSEUM ID=47 77 76 70 20 S.02
47 77 76 70 20

Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2009/6905 -6
Arkiv: 223
Saksbehandler: Asle Amundsen
Dato: 11.10.2009

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
34/09	Skjervøy Driftsutvalg	

Søknad om tilskudd til spesielle mijøtiltak i jordbruket på Haugnes

Teknisk sjefs innstilling:

Driftsutvalget gjør slikt vedtak:

Driftsutvalget i Skjervøy viser til søknad om tilskudd for rydding og beitepussing av i alt 30 daa gjengrodde jordvoller på eiendommen 58/10 beliggende på Haugnes og innvilger kr. 4.500,- i tilskudd til omsøkte tiltak. Pengene tas av tildelte midler Skjervøy kommune er stilt til disposisjon gjennom forvaltningen av tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket i 2009 og inntrekte midler fra 2006.

Utbetaling kan foretas når tiltaket er gjennomført. For engangstilskudd under kr. 10.000,- kan det ikke foretas delutbetaling. Når tiltaket er gjennomført må sluttrapport og regnskap for tiltaket foreligge før utbetaling skjer.

Tilskuddet kan kreves betalt tilbake, helt eller delvis, dersom det oppstår forhold som er i strid med forutsetningene for innvilget tilskudd.

Arbeidsfrist: 31.12. 2011.

Bakgrunn:

Skjervøy kommune disponerer i 2009 kr. 65.000,- i forbindelse med forvaltningen av tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket og nærings- og miljøtiltak i skogbruket. Av dette er kr. 50.000,- tildelt i 2009 og kr. 15.000,- fra inntrekte tilskuddsmidler tildelt i 2006 til sperregjerde for sau i Taskeby, men som nå ikke lengre er et aktuelt prosjekt.

Saksdokumenter:

- Søknad om tilskudd til spesielle tiltak i jordbruket

Vedlegg:
Kopi av øk. kartverk med inntegnet tiltaksområde

Saksopplysninger:

Søker: Elin Einarsen, Haugnes, 9192 Arnøyhamn

Elin Einarsen eier og driver eiendommene 58/9 og 13 på Haugnes. F.t. disponerer bruket 243 daa dyrka jord, herav er 18 daa i eget eie, mens resten er leiejord. Bruket driver med sau og høylandsfe, hvor dyretallet f.t. er 6 høylandsfe og 84 sauer over 1 år og 115 lam.

På Haugnes er der flere jorder som over lang tid har ligget brakk og disse har etter grodd igjen. For å gjøre noe med dette har søkeren inngått avtaler med nabobruket 58/10, med planer om å foreta beitepussing av 30 daa på denne eiendommen. Dette medfører at arealet får nytt og friskt gras som vil utnyttes i beitesammenheng, samtidig som ryddingen vil åpne det gjengrodde kulturlandskapet. Arealene i dette omsøkte tiltaket inngår ikke i søkerens ordinære driftsopplegg, noe som er betingelse for at det kan innvilges slikt tilskudd.

Kostnadene ved tiltaket er beregnet til kr. 9.000,-.

Vurdering:

Tiltaket er beregnet til kr. 9.000,-, og som omhandler rydding og beitepussing av 30 daa gjengrodde jordvoller på eiendommen 58/1. Tiltaket har en tilskuddsramme på 50 % av kostnadene. Tilskuddsrammene er tidligere vedtatt av Skjervøy kommune sin strategi for tilskuddsordningen.

Tiltaket er viktig for kulturlandskapet, samtidig som tiltaket har økonomisk betydning for gårdbrukeren i den forstand at de gamle jordvollene gir godt beitegrunnlag.

Storura
Skjellberget
Lillehaugen
Nerdalen
Storhaugen
Kråkebergan
Bromlia
Gaitshalli
Bukkhalli
Holtebergan
Samsonsvingen
Badesteinen
Skarvesteinen
Holtevollen
Nordheim
Holtan
Holteneset
Bergan
Buskesteinen
347
58/3,4 Sameie
2.5
Omsøkte tiltak

Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2009/6905 -7
Arkiv: 223
Saksbehandler: Asle Amundsen
Dato: 11.10.2009

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
35/09	Skjervøy Driftsutvalg	

Søknad om spesiell tilskudd for skjøtseltiltak i skog på Skjervøy

Teknisk sjefs innstilling:

Driftsutvalget gjør slikt vedtak:

Driftsutvalget i Skjervøy viser til søknad og skogbefaringsrapport foretatt på Skjervøy i 2004 og innvilger kr. 25.500,- i tilskudd for gjennomføring av spesielle tiltak i nærings- og miljøtiltak i skogbruket. Pengene tas av tildelte midler Skjervøy kommune er stilt til disposisjon gjennom forvaltningen av spesielle nærings- og miljøtiltak i skogbruket og inntrekte midler fra 2006.

Utbetaling kan foretas når tiltakene er gjennomført. For engangsbeløp over kr. 10.000,- kan det foretas delutbetaling etter hvert som tiltakene gjennomføres. Minst 25 % av tilskuddet holdes tilbake til arbeidet er fullført og sluttrapport og regnskap foreligger.

Tilskuddet kan kreves tilbake, helt eller delvis, dersom det oppstår forhold som er i strid med forutsetningene for innvilget tuilskudd.

Arbeidsfrist: 31.12. 2011.

Bakgrunn:
Skjervøy kommune disponerer i 2009 kr. 65.000,- i forbindelse med forvaltningen av tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket og nærings- og miljøtiltak i skogbruket. Av dette er kr. 50.000,- tildelt i 2009 og kr. 15.000,- fra inntrekte tilskuddsmidler tildelt i 2006 til sperregjerde for sau i Taskeby, men som nå ikke lengre er et aktuelt prosjekt.

Saksdokumenter:

- Søknad fra skogmesteren i Skjervøy og Nordreisa om skogstiltak på Skjervøy
- Kopi av øk. kartverk med inntegnet eventuelle skogtiltak på Skjervøy

Vedlegg:

Kopi av skograpport fra befaring på Skjervøy 10.06.04

Saksopplysninger:

Søker: Skogmesteren i Skjervøy og Nordreisa v/skogmster Dag Funderud, 9151 Storslett

I forbindelse med skogbefaringen i 2004 ble laget en oversikt med skogtilstand på 8 forskjellige bestandsområder og hvilke tiltak som bør gjennomføres.

Bestandsområde 1, 2, 3 og 4 ligger ved Eidevannet og rundt Kaffelunden. Bestandsområde 5 ligger i brannbeltet mellom Verftsveien og Klaus Dreyersvei. Bestandsområde 6 mellom Kirkegårdsveien og Krøllgressbanen. Bestandsområde 7 utgjør Prestegårsdsjorda og bestandsområde 8 utgjør området langs Engnesveien.

Det er tidligere i år 2004 og 2005 innvilget i alt kr. 28.500,- for en del skogtiltak i Kaffelunden og brannbeltet mellom Veftsveien og Klaus Dreyersvei. Det søkes nå om kr. 25.500,- for gjennomføring av skogtiltak med utgangspunkt i skogbefaringsrapporten fra 2004. I hvilke bestandsområder pengene i hovedsak skal benyttes i, vil avklares etter nye befaringer av skogetaten i samråd med kommunen.

Vurdering:

Nærings- og miljøtiltak i skogbruket er en del av aktivitetene som tilskuddordningen skal gjelde for. På tettstedet Skjervøy har skogen over de senere år hatt gode vekstvilkår, noe som har medført at tidligere åpne flater har grodd igjen samtidig som det har skjedd en fortetting. Et av de viktige tiltakene blir derfor å foreta tynning, rydding og avstandregulering, slik at den gjenværende skogen på noen områder framtrer som mer parkskog.

Rapport fra befaring på Skjervøy 10.06.2004

Tilstede:
Skogbrukssjef John Ivar Larsen og skogmester Dag Funderud

Mål:
Lage en tilstandsoversikt over de viktigste skogområdene i og ved Skjervøy sentrum. Komme med forslag på tiltak i de forskjellige områdene.

Innledning:
Befaringen bygger på ønsker som kom fram i møte mellom teknisk sjef Øystein Solstad, førstekonsulent Asle Amundsen og John Ivar Larsen og Dag Funderud høsten 2003. Det var ønske om en oversikt over skogområdene, skogtilstand og forslag til tiltak. I tillegg ønsket en å bruke oversikten i forhold til å besvare henvendelser fra publikum.

Generelt
Vi valgte å konsentrere oss om de viktigste områdene. Disse er avmerket på kart med et bestands nr. Dette bestands nr refereres det til i en bestandstabell i denne rapporten. Vi befarte også andre områder, men for disse områdene er det så små skogresurser, at vi ikke har stedfestet dem som egne bestand. Det som generelt kan sies om disse områdene er at de har for det meste småvoksen skog, men at det er noen lommer innimellom med større skog som kan tynnes/ryddes.

Et viktig moment som en bør ha med seg er stell av skog i og langs stier/turveger. Tynning og stell langs disse stiene vil kunne gi en større turopplevelse for folk. Enkel tilrettelegging vil kunne øke det ytterligere. Vi tenker da på uthogging for utsiktspunkter, oppsetting av bord og benker med mer.

Bestandsoversikt

Bestands nr	**Skogtilstand**	**Tiltak**
1	Plantefelt	Tynning, stammekvisting og oppsetting av bord og benker
2	Plantefelt med bjørkeskjerm	Hogst av skjerm, tynning og noe rydding
3	Lauvskog av blandet alder	Tynning, rydding åpne opp langs stien
4	Lauvskog av blandet alder	Tynning, rydding åpne opp langs stien
5	Lauvskog av blandet alder	Kan tynnes
6	Lauvskog av blandet alder	Kan tynnes
7	Lauvskog langs jordet på begge sider. Fint rognebestand i nedre del	Tynnes og avstandsreguleres. Fortsette tidligere hogst
8	Lauvskog og noe plantefelt under skjerm	Hogst av skjerm, tynning av lauvskog. Fortsette den sjølhogsten som har pågått i mange år. De har utført en utmerket jobb langs Engnesvegen.

Stier og turstier
I skogområdene er det mange og fine turstier. Ved all type hogst må en ta hensyn til disse og rydde vekk kvister og greiner. I tillegg kan det gjøres enda mer tiltalende ved hogst av åpninger for utsikt, kunstig kvisting og utsetting av bord og benker.

Enkelte stier er noe gjengrodd og trenger litt ekstra rydding.

Forslag til gjennomføring:
Denne oversikten omfatter store arealer og hvor flere av områdene krever en stor innsats. Oversikten viser også at det de siste åra har vært gjennomført flere gode tiltak. Det største er gjennomført langs Engnesveien. Her er det de 10-15 siste åra hogd ut et betydelig kvantum av private vedhoggere. På Prestegårdsjorde er det også gjennomført en god tynning.
Etter vår vurdering har disse vedhoggerne gjennomført en flott jobb. Arbeidet er gjort skånsomt i forhold til gjenværende vegetasjon og utkjøring er gjort uten skader på turveir.

Vi mener at en også i det videre arbeidet med stell av skogen på Skjervøy bør satse på sjølhoggere. Dette er kostnadseffektivt for kommunen og det gir mulighet for folk som ønsker å hogge sin egen ved til å få gjort det i nærområdet. Altså en vinn vinn situasjon.

I tillegg kan en sette inn ekstratiltak. Da tenker jeg på prosjekt ekstra skogkultur i Nord Troms og tilskudd gjennom Nærings- og miljøtiltak i skogbruket. Det er det tildelt Skjervøy kommune midler gjennom denne ordningen, og ved et samarbeid med studenter som skal jobbe Nordreisa kan en for eksempel ta tak et område.

Storslett 11.06.2004

John Ivar Larsen
Dag Funderud

Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2009/8580 -2
Arkiv: V00
Saksbehandler: Asle Amundsen
Dato: 02.10.2009

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
36/09	Skjervøy Driftsutvalg	

Søknad om konsesjon for erverv av eiendommen 66/34

Henvisning til lovverk:

Konsesjonslovens §§ 1, 8, 9 og 11.

Teknisk sjefs innstilling:

Driftsutvalget gjør slikt vedtak:

Driftsutvalget viser til søknad om konsesjon og innvilger konsesjon til Ole Petter Pedersen for erverv av eiendommen gnr. 66 bnr. 34 i Skjervøy kommune som søkt.

Det settes vilkår om at søkeren forpliktes å bebo eiendommen i minst fem år sammenhengende, fra det tidspunkt konsesjon innvilges.

Det er ved avgjørelsen lagt vekt på at søkeren skal bebo eiendommen. Den har vært ute av landbruksmessig drift i over 30 år, men søkeren har sagt seg villig til bortleie dersom noen ønsker å bruke eiendommen i landbruksmessig sammenheng. I tillegg har eiendommen dårlig fjøsbygning, noe som gjør en eventuell framtidig drift mer usikker siden de produktive arealressursene er små på eiendommen.

Kjøpesummen aksepteres.

Saksdokumenter:

- Søknad om konsesjon, datert 14.09.09
- Kjøpekontrakt, datert 10.09.09
- Flyfoto

Vedlegg:

Gårdskart fra Nijos

Bakgrunn:
Det er gjort avtale om kjøp av eiendommen 66/34. På grunn av størrelsen er eiendommen konsesjonspliktig.

Saksopplysninger:

Søker: Ole Petter Pedersen, 9194 Lauksletta
Overdrager: Margaret Pedersen, 9194 Lauksletta

Eiendommen ligger på Lauksletta, i Kildal like nord for båthamna.

I flg. gårdskart fra Nijos har eiendommen et totalreal på 741 daa. Av dette er 19 daa registrert som dyrka jord, mens 722 daa består av annet markslag, som i hovedsak må betraktes som uproduktivt. Det er ikke landbruksdrift på eiendommen, sist det var drift var i 1976.
Den nedre delen av eiendommen inngår i sone 2, som er områder av landbruksmessig betydning og området hvor spredt bolig- og ervervs- og fritidsbebyggelse kan tillates. De øvre deler av eiendommen ligger i båndlagt område, betegnet som "Tjuvdalen landskapsverneområde".

På eiendommen står bolighus på to etasjer, oppført i 1949. Denne opplyses å være i god stand. Mens fjøsbygget fra 1949 og et naust er i dårlig stand.

Formålet med ervervet er i flg. konsesjonssøknaden å bebo eiendommen permanent. Det er ikke planlagt jordbruksdrift på eiendommen, men søkeren skriver i søknaden at han er villig til å leie ut det tidligere dyrka arealet, dersom noen ønsker å drive jorda i landbruksmessig sammenheng.

Søkeren er 41 år og har doktorgrad i marinbiologi. Fra før eier han naboeiendommen 66/1 som han bebor og i tillegg har han en leilighet i Tromsø. Eiendommen 66/1 har totalt 68 daa, av dette er 18 daa tidligere overflatedyrka jord. For denne eiendommen foreligger det krav om bortleie av jordbruksarealet dersom nabobruk ønsker å utnytte disse arealene i landbruksmessig sammenheng. Begrunnelsen for kjøp av 66/34 er at denne har et større og bedre bolighus.

Kjøpesummen er oppgitt til kr. 500.000,-.

Vurdering etter konsesjonsloven:

Lovens formål, jf. konsesjonslovens § 1, har til formål å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest ganglig for samfunnet, bl.a for å tilgodese:

1. framtidige generasjoners behov
2. landbruksnæringen
3. behovet for utbyggingsgrunn
4. hensynet til miljøet, allmenne naturverninteresser og friluftsinteresser
5. hensynet til bosettingen

konsesjonslovens § 9, som omhandler særlige forhold for landbrukseiendommer,

sies følgende:

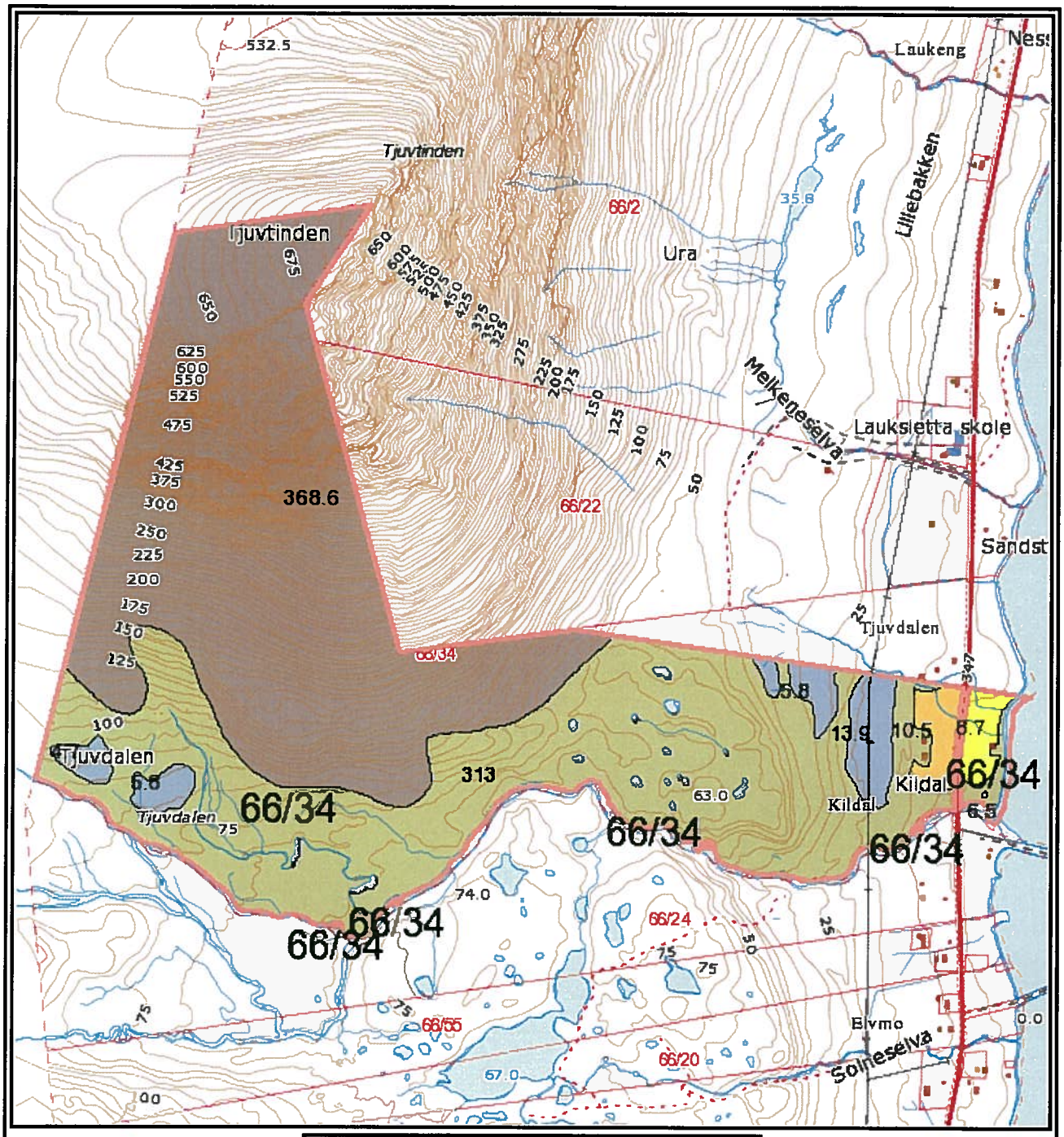
Ved avgjørelser av søknad omkonsesjon for erverv av eiendom som skal nyttes til landbruksformål skal det til fordel legges særlig vekt på

1. om den avtalte prisen tilgodeser en samfunnmessig forsvarlig pris i området
2. om erververs formål vil ivareta hensynet til bosettingen i området
3. om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning
4. om erververen anses skikket til å drive eiendommen

Saksbehandlers vurdering:

Eiendommen som består av 19 daa tidligere dyrka jord, hvorav om lag halvparten av dette var fulldyrka jord. Det har ikke vært selvstendig drift på eiendommen siden 1976, og det er å anta at jorda etter dette har ligget brakk. I henhold til nydyrkingsforskriften er dyrka jord som har ligget brakk og unytta i mer enn 30 år, ikke lengre å betrakte som dyrka jord.
Etter konsesjonslovens § 9 første ledd nr. 2 er bosettingshensyn et forhold det skal legges særlig vekt på. Det innebærer at det må avklares om bosettingshensynet gjør seg gjeldene i det aktuelle området og med hvilken tyngde. Det må tas stilling til om det er nedgang eller fare for nedgang i folketallet i denne delen av kommunen. For området Lauksletta er folketallet nedadgående.
Søkeren har i dette tilfelle opplyst at han skal bebo konsesjonseiendommen. I dag bor han på naboeiendommen 66/1 som han ervervet i 1997, og han har oppfylt boplikten i henhold til kravet på fem år for denne eiendommen. Eiendommene 66/1 og konsesjonseiendommen 66/34 har felles eiendomsgrense, og det er om lag 100 meter mellom boligene på disse eiendommene.

En har ikke spesielle merknader til kjøpesummen, siden boligen opplyses å være i god stand.



Gårdskart

1941 - 66/34/0

Målestokk: 1:10000

skog+ landskap

Ajourføringsbehov meldes til landbrukskontoret

Utskriftsdato: 2.10.2009

Tegnforklaring (Areal i dekar)

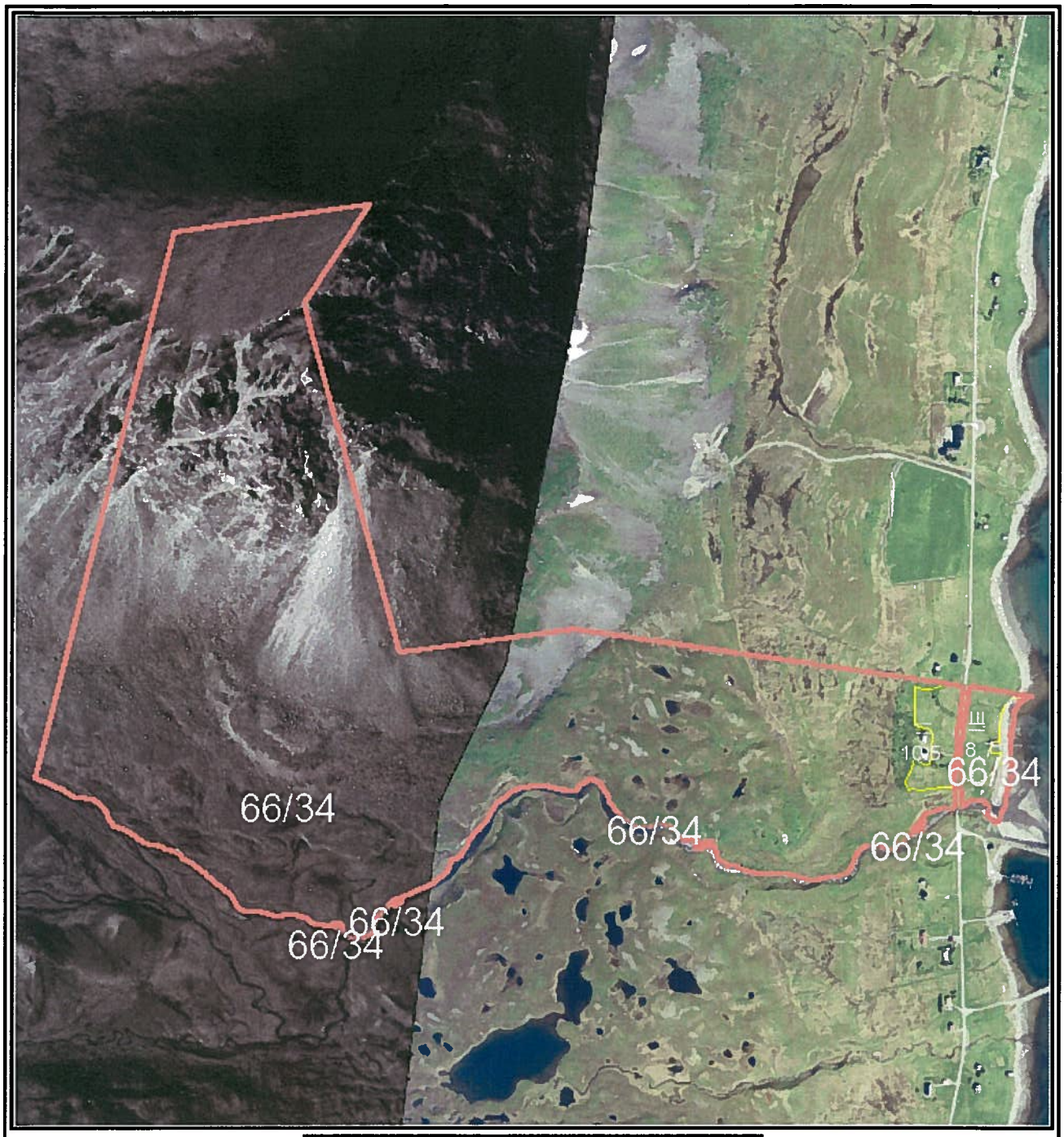
Fulldyrka jord	10.5		
Overflatedyrka jord	8.7		
Innmarksbeite	0.0	19.2	
Skog, særs høg bonitet	0.0		
Skog, høg bonitet	0.0		
Skog, middels bonitet	0.0		
Skog, lav bonitet	0.0	0.0	
Uproduktiv skog	0.0		
Myr	31.8		
Jorddekt fastmark	320.0		
Skrinn fastmark	368.6	720.4	
Ikke klassifisert	2.2		741.8

Kartet viser en presentasjon av valgt type gårdskart for den valgte landbrukseiendommen. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjennelse.

Arealstatistikken viser arealer i dekar av de ulike arealklasser for landbrukseiendommen

Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

—— Eiendomsgrenser
.... Gamle markslagsgrenser fra N5raster



Gårdskart

1941 - 66/34/0

Målestokk: 1:10000

skog+ landskap

Ajourføringsbehov meldes til landbrukskontoret

Utskriftsdato: 2.10.2009

Tegnforklaring (Areal i dekar)

=	Fulldyrka jord	10.5		
≡	Overflatedyrka jord	8.7		
≡	Innmarksbeite	0.0	19.2	
S	Skog, særs høg bonitet	0.0		
H	Skog, høg bonitet	0.0		
M	Skog, middels bonitet	0.0		
L	Skog, lav bonitet	0.0	0.0	
U	Annen skog	0.0		
⚌	Myr	31.8		
	Jorddekt fastmark	320.0		
	Skrinn fastmark	368.6	720.4	
	Ikke klassifisert	2.2		741.8

Kartet viser en presentasjon av valgt type gårdskart for den valgte landbrukseiendommen. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjennelse.

Arealstatistikken viser arealer i dekar av de ulike arealklasser for landbrukseiendommen

Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

—— Eiendomsgrenser
. . . . Gamle markslagsgrenser fra N5raster

Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2009/8059 -2
Arkiv: 194147/3
Saksbehandler: Asle Amundsen
Dato: 05.10.2009

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
37/09	Skjervøy Driftsutvalg	

Søknad om konsesjon for erverv av eiendommen 47/3 på Vorterøya

Henvisning til lovverk:

Konsesjonslovens §§ 1, 8 og 9.

Teknisk sjefs innstilling:

Driftsutvalget gjør slikt vedtak:

Driftsutvalget viser til søknad om konsesjon og innvilger konsesjon til Rigmor Marie Holmberg for erverv av eiendommen gnr. 47 bnr. 3 i Skjervøy kommune til fritidsformål som søkt.

Det er ved avgjørelsen lagt vekt på at eiendommen og området på vestsiden av Vorterøya er fraflyttet. Eiendommen har svært liten landbruksmessig interesse, både på grunn av små produktive arealer som nå er gjengrodd og at eiendommen er uten vegforbindelse.

Kjøpesummen aksepteres.

Saksdokumenter:

- Søknad om konsesjon, datert 24.08.09
- Gårdskart fra Nijos

Vedlegg:
Flyfoto

Bakgrunn:
Det er gjort avtale om kjøp av eiendommen 47/3. På grunn av størrelsen er eiendommen konsesjonspliktig.

Saksopplysninger:

Søker: Rigmor Marie Holmberg, Tromboneveien 11, 7560 Vikhammer

Eiendommen som består av to parseller ligger på vestsiden av Vorterøya. Hovedparsellen som er bebygd ligger i Trondalen, den andre ved Klubben sør om Djupdalsbukta.

I flg. gårdskart fra Nijos har eiendommen et totalareal på 269 daa, ikke noe av dette er registrert som dyrka eller dyrkbart areal. Men av opplysninger i gårdsarkivet går det fram at eiendommen har 6,5 daa dyrka jord. Dette arealet har ikke vært nyttet på mer enn 30 år, og blir etter reglene ikke lengre betraktet som dyrka jord.
Parsellen ved Trondalen inngår i sone 2, som er områder av landbruksmessig betydning og områder hvor spredt bolig- og ervervs- og fritidsbebyggelse kan tillates. Parsellen sør om Djupdalsbukta ligger i sone 1, hvor det er så vidt sterke frilufts, reindrifts- og naturforvaltningsinteresser at spredt bebyggelse ikke er tillatt, uten at det foreligger særlige grunner for at kommunen vil gi dispensasjon.

På eiendommen står bolighus oppført i to etasjer i 1948/49, driftsbygning fra samme tidsrom og et naust. Alle bygninger oppgis i konsesjonssøknaden å være i dårlig stand.

Formålet med ervervet er å bruke eiendommen som fritidseiendom. Det opplyses at huset har vært ubebodd siden år 2002, og at eiendommen ikke har vært brukt til landbruk siden 1950-60 tallet.

Søkeren er 52 år og opplyser å eie enebolig i Malvik kommune.

Kjøpesummen er oppgitt til kr. 310.000,-.

Vurdering etter konsesjonsloven:
Lovens formål, jf. konsesjonslovens § 1, har til formål å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest ganglig for samfunnet, bl.a for å tilgodese:

1. framtidige generasjoners behov
2. landbruksnæringen
3. behovet for utbyggingsgrunn
4. hensynet til miljøet, allmenne naturverninteresser og friluftsinteresser
5. hensynet til bosettingen

konsesjonslovens § 9, som omhandler særlige forhold for landbrukseiendommer, sies følgende:

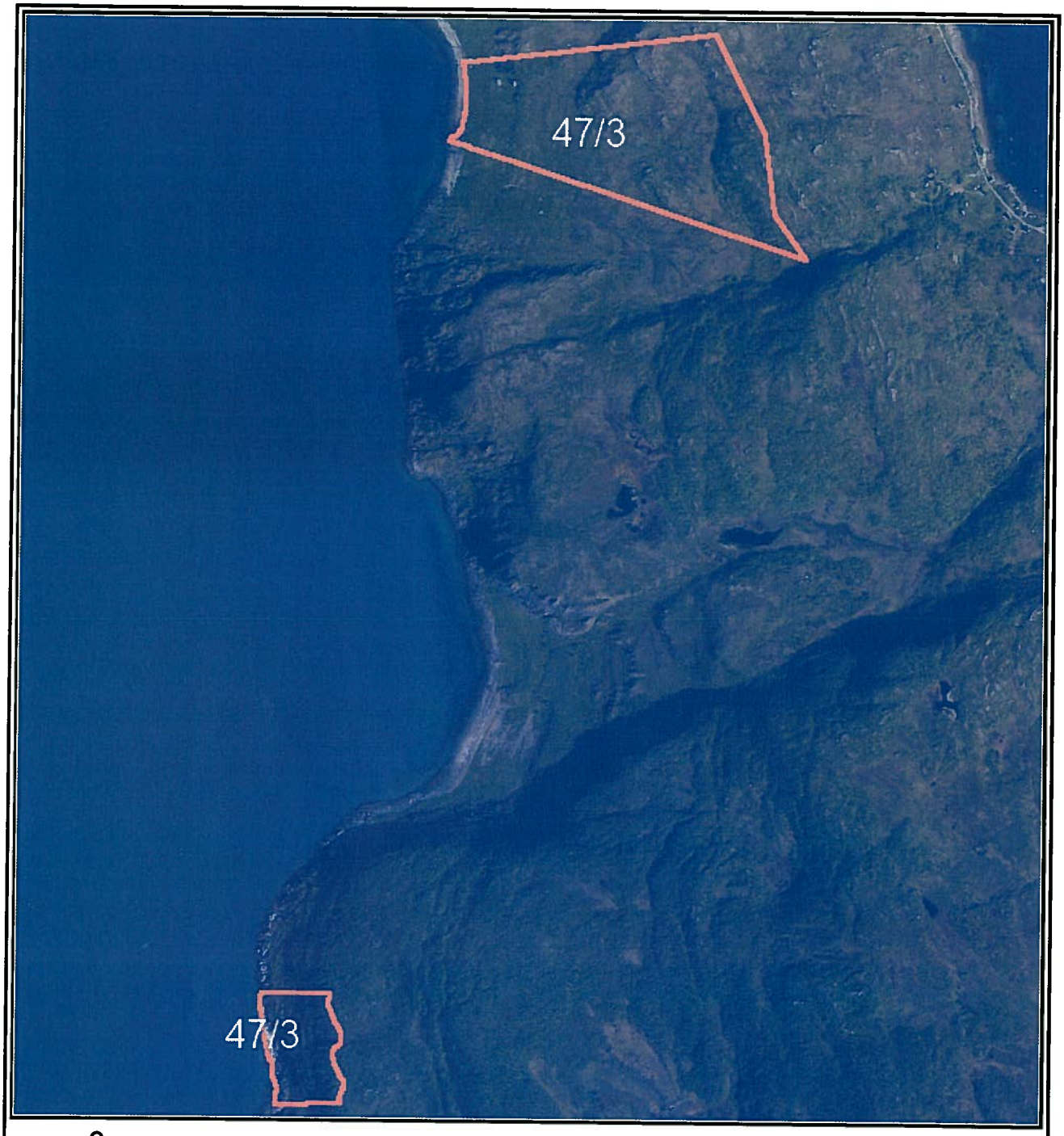
Ved avgjørelser av søknad omkonsesjon for erverv av eiendom som skal nyttes til landbruksformål skal det til fordel legges særlig vekt på

1. om den avtalte prisen tilgodeser en samfunnmessig forsvarlig pris i området
2. om erververs formål vil ivareta hensynet til bosettingen i området
3. om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning
4. om erververen anses skikket til å drive eiendommen

Saksbehandlers vurdering:

Eiendommen og området på vestsiden av Vorterøya er fraflyttet. Det er ikke vegforbindelse til denne delen av øya fra båtanløpsstedet. Eiendommen har svært begrenset landbruksmessig interesse, både på grunn av beskjedne ressurser og at arealene er gjengrodd.

En har ikke spesielle merknader til kjøpesummen.



Gårdskart

1941 - 47/3/0

Målestokk: 1:14000

skog+ landskap

Ajourføringsbehov meldes til landbrukskontoret

Utskriftsdato: 5.10.2009

Kartet viser en presentasjon av valgt type gårdskart for den valgte landbrukseiendommen. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjennelse.

Arealstatistikken viser arealer i dekar av de ulike arealklasser for landbrukseiendommen

Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

—— Eiendomsgrenser
. . . . Gamle markslagsgrenser fra N5raster

Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2009/5566 -8
Arkiv: K40
Saksbehandler: Asle Amundsen
Dato: 08.10.2009

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
38/09	Skjervøy Driftsutvalg	

Søknad fra Kågen Utmarkslag og Kågen Grunneierlag om ekstra kvote for felling av elg på Kågen

Teknisk sjefs innstilling:

Driftsutvalget gjør slikt vedtak:

Driftsutvalget viser til søknadene om ekstra tildeling av elg på Kågen og til saksutredningen og innvilger slik ekstra tildeling:

Kågen Utmarkslag 2 dyr, fordelt 1 valgritt og 1 kalv
Kågen Grunneierlag 1 valgfritt dyr

Jaktlagene må kunne stille, eller ha avtale om godkjent ettersøkshund. Dette for å kunne spore opp dyr ved eventuell skadeskyting.

Saksopplysninger

I Skjervøy kommune er det tre godkjente elgvald. To av disse er på Kågen henholdsvis Kågen Utmarkslag beliggende på Vest-Kågen og Kågen Grunneierlag beliggende på Taskebyhalvøya.

I driftsutvalgets møte den 25.05.09, sak 18/09 ble Kågen Utmarkslag og Kågen grunneierlag tildelt 2 dyr hver fordelt på 1 valgfri og 1 kalv. Dette var også administrasjonens tilrådning.

Begrunnelsen for denne tilrådninga var at det sommeren og høsten 2008 var blitt observert få dyr, og at Kågen Utmarkslag av den grunn valgte og ikke delta i jakten det året. Mens Kågen

Grunneierlag foretok jakt, og felte det valgfrie dyret som var tildelt av driftsutvalget. Rapportene fra lagene våren 2009 tilsa en forsiktig økning fra fjoråret.

I brev datert 25.09.09 søker Kågen Utmarkslag om og få ta ut 4 ekstra dyr, fordelt på 2 valgfrie og 2 kalver. De begrunner brevet slikt:

"Da vi i vår søkte om kvote for felling av elg ville vi ikke søke på for mange dyr da vi var usikker på hvor stor bestanden av elg var på vårt jaktfelt. Derfor vurderte vi heller ikke å klage da vi ble tildelt to dyr i juni.
I høst har vi dermed sett mye elg på Kågen Utmarkslag sine eiendommer. Vi kan med sikkerhet si at det i forrige uke var 31 dyr på vårt jaktfelt. Dette ble videre underbygget i dag da vi hadde ett driv på om lag en kilometer, med tilammen 7 dyr i drivet. Dette må betegnes som ekstrem stor tetthet av elg.
Med en så pass stor elgbestand vil det være uforsvarlig og ikke ta ut mer elg enn de to som allerede er tildelt. For 2-3 år siden hadde vi en elgstamme som var oppmot det vi i dag ser, da hadde vi store problemer med blant annet elgpåkjørsler vinterstid. Videre vil en for stor elgstamme gå ut over beitegrunnlaget. Det som da vil skje er at elgen "beiter opp" Kågen og vil trekke bort fra øya. Eventuelt at vi får mange svake og magre dyr på grunn av dårlige beiteforhold
Vi ber med bakgrunn i det som er nevnt over om at vi får ta ut 4 dyr ekstra. 2 valgfrie og 2 kalver. Da har vi totalt sett tatt ut 6 av 31 dyr. Noe som gir ett uttak på i underkant av 1/5 av antall dyr. Tradisjonelt er tommelfingerregelen at man skal ta ut 1/3 av dyrene i området. Vi vil derfor ikke ta ut mer enn det som tradisjonelt er anbefalt.
Vi ber om at denne søknaden blir behandlet så fort som mulig, gjerne i dag fredag. Vi har flere tilreisende på jaktlaget og disse vil ikke kunne drive jakt ut i oktober. Jegerne fra nærområdet har også begrenset mulighet for jakt senere da de har planlagt fri fra jobb til førstkommende uke. Forholdene sendt i oktober vil også være langt vannskeligere med mindre dagslys, dårligere vær og mulighet for snøfall.

Håper på rask behandling av søknad".

I brev av 06.10.2009 søker Kågen Grunneierlag om tillatelse til å felle et ekstra dyr, og de begrunner søknaden slik:

"Viser til vedtak i Driftsutvalget vedrørende fellingstillatelse av elg i Skjervøy kommune — 2009 hvor Kågen Grunneierlag tildelt 2 dyr for årets jakt. Vi tillater oss med dette å søke om tillatelse til å felle et ekstra dyr.
Vi startet årets jakt sist lørdag den 3. oktober kl. 08.00 og på 2 timer var det over, begge dyrene var felt. På den samme tiden observerte vi utenom de felte dyrene følgende: 2 kyr + 1 kalv og 2 kyr uten kalv + 1 okse. Og dette var bare i Taskeby området. Hva som befant seg på resten av halvøya har vi ikke observert på dette tidspunktet. Men det vi vet er at det er mye elg og at det sist vinter ble ødelagt/skadet mye skog på halvøya.
Ut fra våre observasjoner antar vi at det bare på Taskebyhalvøya beiter minst 10 — 12 dyr. Med dette utgangspunktet burde man ut fra et bærekraftig perspektiv ta ut ca. 30% av bestanden, med andre ord minst 3 dyr.

Med ønske om en velvillig behandling."

Viltforvalters vurdering:

Kågen Utmarkslag melder å ha observert 31 dyr i uka før jaktstart 25. september på jaktlagets sine eiendommer, og de søker om å ta ut 4 nye dyr, fordelt på 2 valgfrie dyr og 2 kalver.

Kågen Grunneierlag melder at etter deres observasjoner antas det beiter minst 10-12 dyr på Taskebyhalvøya, og at det ut i fra et bærekraftig perspektiv burde kunne tas ut minst 3 dyr totalt i deres jaktområde. På dette grunnlaget søkes en ekstra kvote på ett nytt dyr.

Det er kjent at elgtallet på Kågen kan variere fra år til år, dette også over kortere tid, siden elgen er kjent for å trekke over store områder. For Kågen foregår det i hovedsak svømming til og fra fastlandet. Dette kan være et trekkmønster som igjen kan være betinget av mattilgangen.

Vurdert ut fra opplysningene jaktlagene framlegger, og som er observert under årets jakt, tilsier at det kan være grunnlag for økt uttak i forhold til driftsutvalget tildeling våren 2009.

En bør likevel være varsom med en for høgt uttak, og spesielt må det tas hensyn til hvilke dyr som tas ut. Det bør ikke tas ut større okser, siden disse er viktige for å holde ro i "flokken". Forsvinner oksene, vil kuene lett kunne søke seg bort fra området.

Det bør være en klar forutsetning for elguttak i 2010, at grunneierne framlegger en best mulig dokumentasjon over antall dyr i jaktlagene sine områder. Dette kan gjøres ved egen telling, eller observasjoner i tiden før tildelingen. Resultatet må sendes kommunen før tildelingen finner sted våren/forsommeren 2010.

En vil med utgangspunkt i ovennevnte opplysninger, foreslå slik ekstratildeling av elguttak på Kågen:

- Kågen Utmarkslag tildeles 2 ekstra dyr, fordelt på 1 valgfritt og 1 kalv.
- Kågen Grunneierlag tildeles 1 valgfritt dyr.

Jaktlagene må kunne stille, eller ha avtale om godkjent ettersøkshund. Dette for å kunne spore opp dyr ved eventuell skadeskyting.

Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2009/8904 -2
Arkiv: 194169/608
Saksbehandler: Yngve Volden
Dato: 10.10.2009

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
	Skjervøy Driftsutvalg	19.10.2009

Søknad om dispensasjon - Moserabben 2

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven (Pbl)
Forvaltningsloven (FVL)
Reguleringsplan for Vågevann

Vedlegg
1 Søknad om dispensasjon
2 kart
3 tegninger

Teknisk sjefs innstilling

Driftsutvalget gjør slikt vedtak:

1. Iht. vurderinger i dette saksfremlegg, og Pbl § 19-2, innvilges dispensasjon for utnyttelsesgrad som omsøkt i søknad om dispensasjon.
2. Iht. vurderinger i dette saksfremlegg, og Pbl § 19-2, innvilges dispensasjon for byggelinje, som omsøkt i søknad om dispensasjon. Byggelinje kan brytes mot Rønning Østgårdsvei med 2 meter.
3. Til dispensasjoner innvilget i punkt 1 og 2 ovenfor, settes følgende vilkår, jfr. Pbl § 19-2:
   a) Tiltaket skal oppføres innenfor eiendomsgrensene til eiendommen 69/608
   b) Tiltakets plassering, mot Moserabben skal være slik at det ligger på linje med bolighuset på eiendommen.
   c) Eventuell skade som oppstår på tiltaket, som følge av snøbrøyting av kommunal vei o.l. er tiltakshavers ansvar mht. kostnader og reparasjon. Tiltaket skal vedlikeholdes og ivaretas av tiltakshaver iht. gjeldende bestemmelser gitt i og i medhold av Pbl

Bakgrunn for saken:
Skjervøy kommune har mottatt søknad om dispensasjon vedr. oppføring av frittliggende garasje på 48 m², i Moserabben 2 på Skjervøy.

Saksopplysninger:
Søknad om dispensasjon mottatt 06.10.09, fra Yngvar Hansen. Det er ikke levert komplett søknad, nabovarsling er dermed ikke gjennomført i tråd med gjeldende bestemmelser. Saken mottas likevel for dispensasjonsbehandling.

Gyldigheten av vedtak i denne sak må betinges av at det ikke innkommer innvendinger fra naboer, når nabovarsling gjennomføres. Ved innvendinger, må saken gjennomgå ny behandling.

Aktuelle naboer legges inn som parter i saken. Særutskrift av denne saken skal sendes disse.

Med søknad om dispensasjon er det vedlagt situasjonsplan som viser tiltakets plassering, samt fasade, plan og snittegninger som viser tiltakets størrelse og utforming.

Av dokumentasjonen fremkommer det, at omsøkte tiltak medfører brudd på gjeldende reguleringsplan for området, som er *Vågevann*. Tiltakshaver har iht. Pbl § 19-2 søkt om dispensasjon.

Iht. søknad om dispensasjon vil tiltaket medføre følgende brudd på reguleringsplan:

1. Pkt. 1 Vedr. byggelinje:
   Søknad opplyser at tiltaket ønskes plassert 2 meter utenfor byggelinje, mot veg. Dette er begrunnet med ønske om avstand til eget bolighus, for å ivareta hensyn til brannsikkerhet. Videre opplyses det at garasjens plassering vil bli tilbaketrukket i forhold til veg, og at trafikksikkerheten dermed ivaretas.

2. Pkt. 5 vedr. utnyttelsesgrad:
   Søknad opplyser at utnyttelsesgraden på eiendommen vil bli, som følge av tiltaket, 22 % BYA. Dette er 2 % over regulert utnyttelsesgrad. Det er ikke gitt begrunnelse for dette i søknaden.

Vurderinger:
Vurdering av dispensasjon
I behandlingen av dispensasjoner etter Pbl § 19-2, skal det gjøres en samlet vurdering av fordeler og ulemper for tiltakshaver, omgivelser, naboer og gjeldende lover.

For å kunne gi dispensasjon må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene.

Dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelser blir vesentlig tilsidesatt, kan dispensasjon ikke gis

Generell vurdering av søknad og dokumentasjon
Tiltakshaver begrunner ønsket plassering, med hensyn til brannsikkerhet. Iht. gjeldende bestemmelser kan man plassere garasjer under 50 m², inntil 1 meter fra egen bolig, uten å måtte brannsikring. Med bakgrunn i dette finner saksbehandler at denne begrunnelse ikke er relevant i behandlingen av dispensasjon.

Begrunnelsen vedr. trafikksikkerhet, er relevant. Tiltakets plassering mot Moserabben, bryter ikke med regulert byggelinje. Den er derimot plassert godt i bakkant av byggelinjen.

I dokumentasjonen i saken, finner saksbehandler noen uoverensstemmelser mellom søknad og situasjonskart. Søknaden opplyser at tiltaket vil bryte byggelinje med 2 meter. Av vedlagte situasjonskart fremkommer det at tiltakets plassering bryter byggelinjen med 3,5 meter. I tillegg er bakkant av tiltaket plassert utenfor tomtegrensen, og på kommunal eiendom. Det vil ikke være mulig å bygge tiltaket utenfor tiltakshavers eiendom.

Saksbehandler legger til grunn, for dispensasjonsbehandlingen, de opplysninger som fremkommer av søknad om dispensasjon. At tiltaket plassering vil medføre brudd på byggelinje med 2 meter.

1. Byggelinje
Byggelinjen brytes mot Rønning Østgårdsvei, det er saksbehandlers vurdering at dette ikke vil medføre reduksjon i trafikksikkerheten forbi eiendommen. Dette med bakgrunn i at den aktuelle eiendommen ligger mellom 3 og 4 meter under veinivået, samtidig som at Rønning Østgårdsvei går i rimelig rett strekning forbi eiendommen. Tiltaket vil ikke redusere sikt e.l.

Imidlertid må det vurderes om tiltaket vil kunne få konsekvenser for forhold som snøbrøyting o.l. Da eiendomsnivået til Moserabben 2 er ca 3 – 4 meter under Rønning Østgårdsvei, er det sannsynlig at snøbrøyting o.l. vil kunne medføre skader på tiltaket, som følge av snø og isklumper. Likevel vil ikke tiltaket begrense mulighetene for snøbrøytingen, dette pga. høydeforskjell.

Dersom det skal kunne innvilges dispensasjon vedr. byggelinje mot Rønning Østgårdsvei, er det naturlig at det stilles som vilkår, at eventuelle skader som oppstår på tiltaket, som følge av snøbrøyting o.l. er tiltakshavers ansvar. Dersom slike skader oppstår, vil tiltakshaver måtte ta på seg reparasjoner og kostnader.

Mot Moserabben er tiltaket, iht. situasjonskart trukket 3 meter bak byggelinjen. Dette medfører at garasjen ligger ca 2,5 meter bak fronten på bolighuset. Det er saksbehandlers vurdering at dette vil skape et uryddig og lite helhetlig inntrykk av bebyggelsen på eiendommen. Saksbehandler mener derfor at tiltaket må trekkes frem, mot Byggelinje – Moserabben slik at garasjen blir liggende på linje med bolighuset. Dette vil også kunne ha en positiv effekt mht. at tiltakshaver skal klare å plasseres hele tiltaket på egen eiendom.

2. Utnyttelsesgrad
Tiltakshaver har ikke, skriftlig angitt begrunnelse for å bryte regulert utnyttelsesgrad. Muntlig er det opplyst at det er behov for økt garasjeplass for parkering av kjøretøy o.l.

Det er i dag garasje på eiendommen. Inkludert i bolighuset på eiendommen, er det garasje. Dette kan vurderes å være en liten garasje, og at det er et ønske om økt kapasitet, som naturlig.

Man må, som nevnt gjøre en samlet vurdering av ulemper og fordeler. En garasje på 48 m^2, kan vurderes som en stor garasje, men samtidig viser det seg at dette er en størrelse som ofte ønskes bygget av tiltakshavere. Spørsmålet blir om tiltaket vil medføre ulemper for omgivelser og naboer, og om brudd på utnyttelsesgraden vil kunne medføre uønsket fortetning av området.

Eiendommen ligger, i forhold til Rønning Østgårdsvei, og naboer og gjenboere i denne veien, lavt (fra 3 meter og opp i høydeforskjell). Dette medfører at tiltaket ikke vil medføre tap av utsikt e.l. for disse eiendommene. Konsekvenser/ulemper for eiendommene i Rønning Østgårdsvei 1, 2c og 4, vurderes dermed som små til ingen.

I Moserabben vil eiendommene 1, 3 og 4 anses som naboer eller gjenboere. Moserabben 4 ligger slik til at boligen på den aktuelle eiendommen ligger mellom nr 4 og omsøkte tiltak. De øvrige eiendommene vil ha siktlinje mot tiltaket, men denne retningen vil ikke anses som utsiktslinje for disse eiendommene. Utover dette vurderes det slik at tiltaket vil medføre små til ingen ulemper for eiendommene i Moserabben.

Når det gjelder størrelse på tiltaket og plassering (se under pkt vedr *Byggelinje)*, må det også gjøres en vurdering om tiltaket vil medføre uønsket fortetning av eiendommen. I henhold til bestemmelser gitt i medhold av Pbl, skal det, rundt eller nær bygningen finnes tilstrekkelig areal for rekreasjon og lek (...).

Når man vurderer dispensasjon fra regulert utnyttelsesgrad, vil dette være sentralt. Mellom omsøkte tiltak og bolighuset på eiendommen, vil det være 6 meter, dette vurderes som en god avstand i forhold til at det vil være tilgjengelig areal til lek og rekreasjon mellom tiltak og bolig. Med bakgrunn i dette, vurderes omsøkte plassering som gunstig.

Med bakgrunn i eiendommens spesielle plassering i forhold til høyder mot Rønning Østgårdsvei, samt avsnittet over, er det saksbehandlers vurdering at omsøkte tiltak ikke vil medføre uønsket fortetning eller uakseptabel reduksjon av uteareal på eiendommen.

Konklusjon:
Søknad om dispensasjon er dårlig begrunnet. Likevel er deg gjort en samlet vurdering, som tilsier at fordeler med innvilgelse av dispensasjon er klart større enn ulempene. Med bakgrunn i det, vurderes det at dispensasjon kan innvilges jfr. Pbl § 19-2.

Imidlertid må det, til slik dispensasjon, settes vilkår (jfr. Pbl § 19-2, første ledd, siste setning):

- Tiltaket skal oppføres innenfor eiendomsgrensene til eiendommen 69/608
- Tiltakets plassering, mot Moserabben skal være slik at det ligger på linje med bolighuset på eiendommen.
- Skade som oppstår på tiltaket, som følge av snøbrøyting o.l. er tiltakshavers ansvar mht. kostnader og reparasjon. Tiltaket skal vedlikeholdes og ivaretas av tiltakshaver iht. gjeldende bestemmelser gitt i og i medhold av Pbl.

Skjervøy kommune
Postboks 145
9180 Skjervøy

Skjervøy, _____

Moserabben 2, oppføring av garasje – Søknad om dispensasjon

Moserabben 2, Gnr.: 69, Bnr.: 608

Oppføring av frittliggende garasje med areal på 48 m².

Tiltaket vil medføre:
- utnyttelsesgrad på 22 %. Dette er 2 % over regulert utnyttelsesgrad.
- Brudd på byggelinje med 2 meter

I henhold til Pbl. § 19-2, søker undertegnede med dette dispensasjon fra reguleringsplan for vågdal vedrørende:

- Utnyttelsesgrad
- Brudd på byggelinje med 2 m

Begrunnelse:

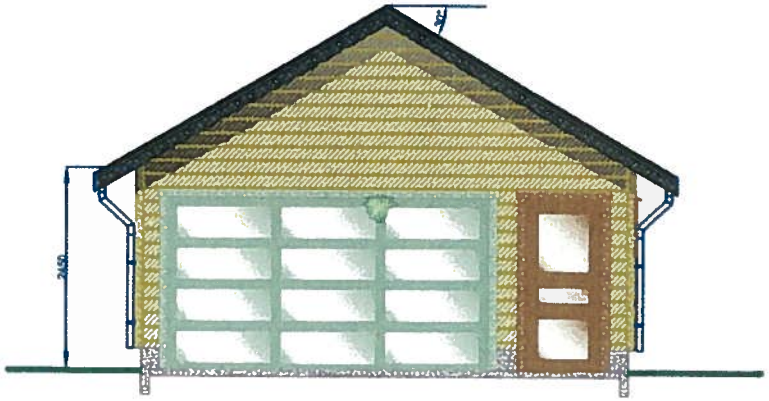
På grunn av brannsikkerhet ønskes garasjen plassert med god avstand til bolighuset.
Ved å plassere garasjen ved evt. tomtegrense ivaretas trafikksikkerheten best i krysset Moserabben / R.E.V.

Med vennlig hilsen

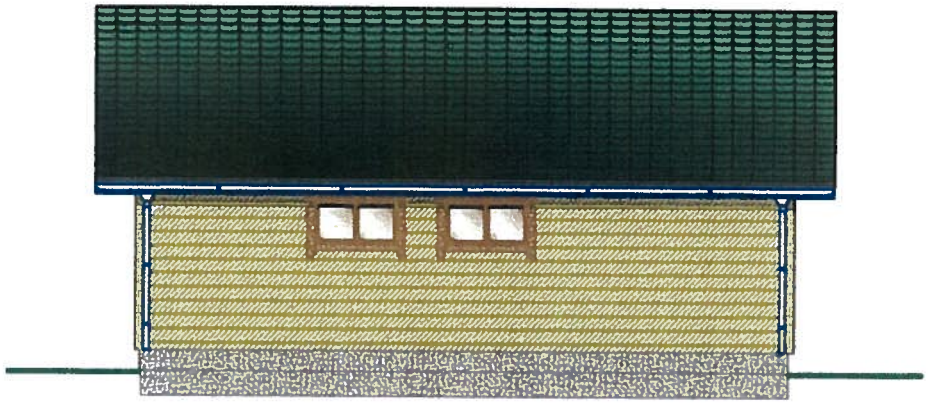
Øyvind Hansen

69/487
69/1/582
69/34,485
69/483
69/75,608
Byggelinje
69/1/573
69/38
Skjervøy kommune
Grunnkart
Målestokk: 1:500
Dato 17.09.2009

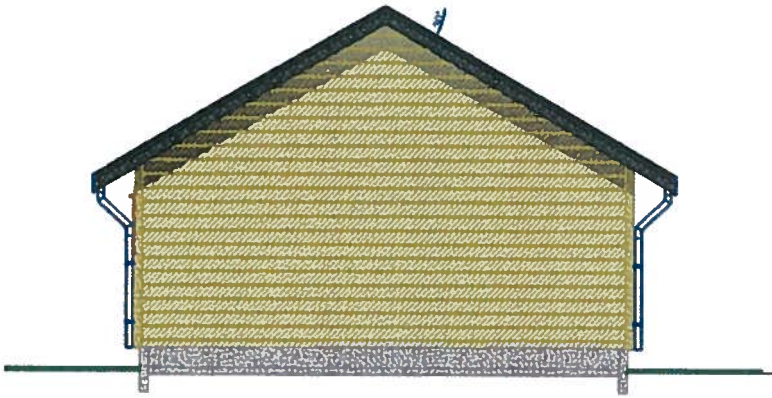
Section 1



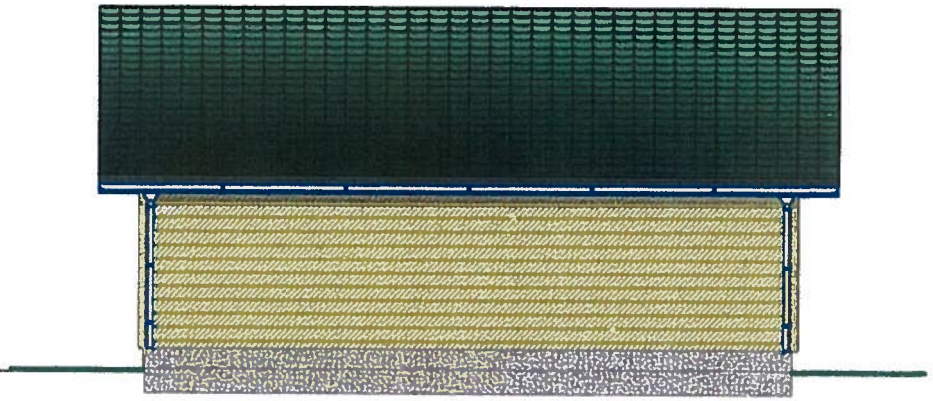
Section 2



Section 3



Section 4



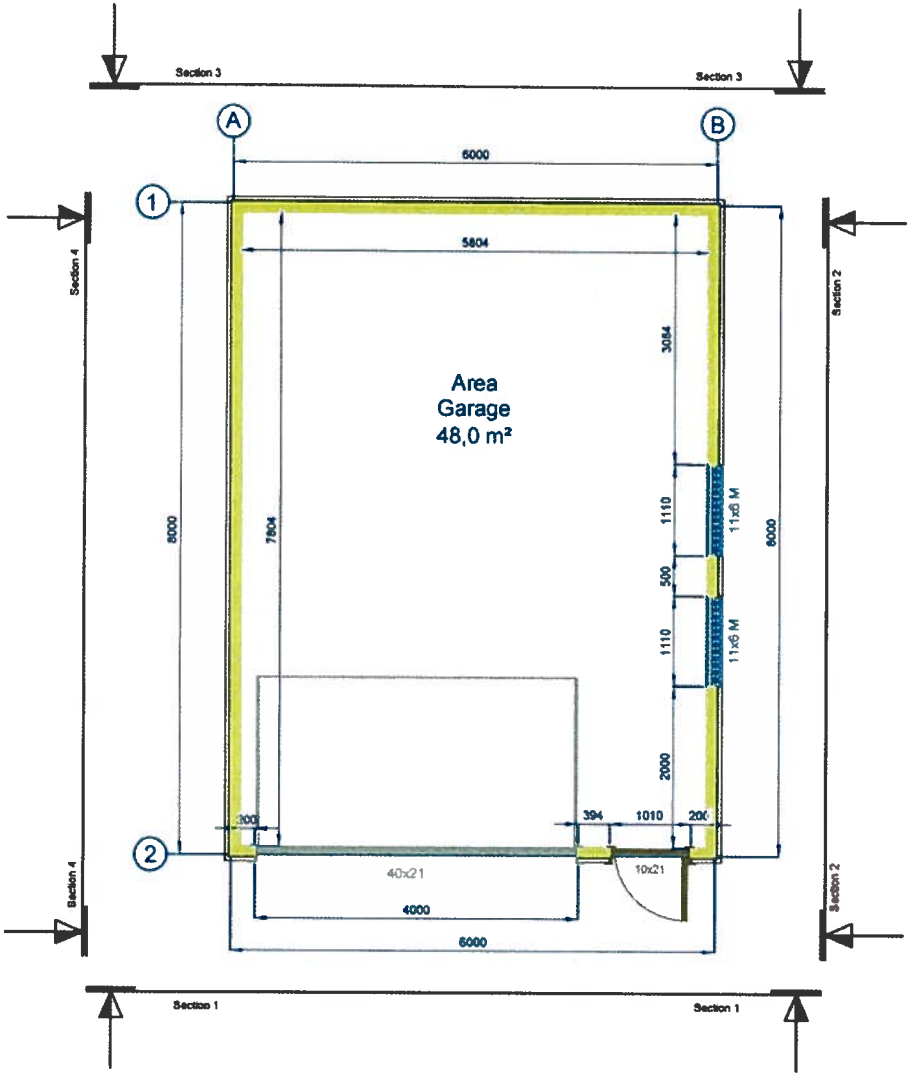
Tømmer og Betong AS

Prosjekt	
Description	
Adresse	
Dato	14.09.2009
Konstr/Tegnet	Tømmer og Betong AS Skiervay 99561564

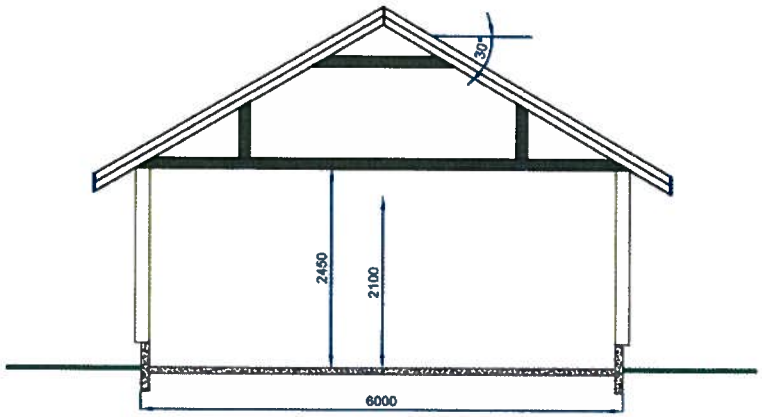
Garage 6 x 8

Section 1

Plantegning



Snitt A-A



Tømmer og Betong AS

Prosjekt	Matrialhandelen AS
Description	Burfjord, 2 leilighet.
Adresse	9161 Burfjord
Dato	05.02.09
Konstr/Tegnet	Tømmer og Betong AS Skjervøy, 99561564

Garage 6 x 8

Plantegning og Snitt A-A

Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2009/8881 -2
Arkiv: 194169/524
Saksbehandler: Bjørn Vidar Johansen
Dato: 11.10.2009

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
40/09	Skjervøy Driftsutvalg	19.10.2009

Søknad om dispensasjon - Eideveien 6, Gnr 69, Bnr 524

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven (Pbl)
Reguleringsplan for St. Hanshaugen

Vedlegg
1 søknad om dispensasjon
2 nabovarsel
3 kart
4 tegninger
5 opplysninger om tiltakets ytre ramme
6 Søknad om tillatelse til tiltak

Teknisk sjefs innstilling

Driftsutvalget gjør slikt vedtak:

1. Iht. Pbl § 19-2, og i tråd med vurderinger i denne sak, innvilges dispensasjon fra reguleringsbestemmelse 1.4 vedr byggegrense. Omsøkte tiltak kan bryte regulert byggegrense med 3 meter.
2. Det stilles som vilkår, jfr. Pbl § 19-2, første ledd, at eventuell skade på tiltaket, som følge av tiltakets plassering i forhold til snørydding o.l., er tiltakshavers ansvar mht. reparasjon og kostnader.

Bakgrunn for saken
Skjervøy kommune har mottatt melding om tiltak, oppføring av tilbygg, tak overbygg og utebod, til bolig i Eideveien 6 på Skjervøy.

Saksopplysninger
Søknad om tillatelse til tiltak datert 24.09.09, fra Hans Sumstad. Nabovarsel er sendt ut, og det er ikke innkommet noen merknader til tiltaket.

Tiltaket medfører brudd på reguleringsplan. Reguleringsplan for området er *St. Hanshaugen.*

Tiltaket medfører brudd på reguleringsbestemmelse 1.4 vedr. byggegrense. Tiltakshaver har søkt om dispensasjon jfr. Pbl § 19-2.

Iht. Dispensasjonssøknad vil tiltaket bryte byggegrense mot Eideveien med 3 meter. Søknaden er begrunnet med:

- Det er behov for overbygg til inngang – Utleiedel.
- Det er behov for lagringsplass/utebod.
- Praktisk å føre opp bod sammen med inngangsparti – utleiedel.
- Omsøkte løsning er valgt med hensyn til å ivareta boligens estetikk
- Veien forbi huset er oversiktlig, rett og uten sving. Tiltakshaver vurderer det slik at tiltaket ikke vil komme i konflikt med sikt snørydding e.l.

Tiltakshaver søkte i 2008, om tillatelse til oppføring av frittliggende garasje på samme sted. Denne ville bryte byggelinjen med 7 meter, hvor også deler av garasjen ville være utenfor tiltakshavers eiendom. Søknad om dispensasjon ble avslått i Driftsutvalgsmøte 03.06.08. Vedtaket ble påklaget, Driftsutvalget fant ikke grunnlag for å oppheve eller endre vedtaket, slik at saken ble videresendt for klagebehandling hos Fylkesmannen. Fylkesmannen stadfestet, 25.11.08, Driftsutvalgets vedtak.

Det ble lagt til grunn, i denne saken, at omsøkte garasje ville komme for nært veien og være til hinder for sikt og snøbrøyting, at garasjen ville være for ruvende i terrenget, samt at det ikke er anledning å føre opp tiltak utenfor egen eiendomsgrense.

Det tiltak som nå er omsøkt, medfører mindre brudd på byggelinje, samt at størrelsen er mindre både i areal og høyde.

Vurdering
I 2008 ble dispensasjon vedr byggelinje behandlet og avslått. I Så måte er problemstillingen vurdert. Likevel er nå omsøkte tiltak mindre i omfang, og representerer annerledes forhold, dermed må problemstillingen gjennomgå ny vurdering.

For å kunne innvilge dispensasjon fra reguleringsplan, må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene, etter en samlet vurdering (ref. Pbl § 19-2).

I en slik vurdering må man vurdere tiltaket, øvrig bygningsmasse på eiendommen, evt. fortetning, forhold og påvirkninger til omgivelser naboer mv.

På eiendommen er det i dag et bolighus. Dette er plassert ca 1 meter innenfor byggelinjen.

Omsøkte tiltak vil ikke medføre reduksjon i bygningsmassens avstand mot nabogrenser, foruten mot vei. I så måte vil ikke omsøkte tiltak medføre fortetning, sett i sammenheng med bygningsmassen på naboeiendommer.

Omsøkte tiltak vil være en etasje pluss takkonstruksjon, bolighuset er 2 etasjer pluss takkonstruksjon. Utsikt for området er i hovedsak orientert mot øst. Naboer som har utsikt mot

og forbi tiltakshavers bolig, ligger høyere i terrenget. Tiltakets lave høyde og terrengets stigning medfører at konsekvenser for naboer, vurderes som små/fraværende.

Som følge av tiltaket, vil avstanden til vegmidten bli ca 8 meter (6,5 meter til vegskulder). Dette er mindre enn regulert. Likevel er veiens utforming og området for øvrig slik at dette medfører reduksjon av sikt. Det vurderes slik at det ikke vil oppstå problemer i forhold til snørydding o.l.

Dersom det oppstår skader på tiltaket, som følge tiltakets plassering i forhold til snørydding o.l., vil tiltakshaver selv være ansvarlig for reparasjon og kostnader.

Konklusjon
Etter gjennomførte vurderinger, kan det konkluderes med omsøkte tiltak ikke vil føre til store ulemper for omgivelser, naboer mv. Tiltakshavers fordeler med tak over inngang og økt lagringsplass på eiendommen, er klart større enn eventuelle ulemper.

Med bakgrunn i dette mener saksbehandler at omsøkte dispensasjon i forhold til byggelinje kan innvilges.

Imidlertid er det viktig å påpeke at dersom det skulle oppstå skader på omsøkte tiltak, som følge tiltakets plassering i forhold til snørydding o.l., vil tiltakshaver selv være ansvarlig for reparasjon og kostnader.

Skjervøy kommune
Postboks 145
9180 Skjervøy

Skjervøy, 24.08.09

Eideveien 6 – tilbygg til bolig - søknad om dispensasjon

Gnr.: 69, Bnr.: 524

Oppføring av tilbygg, redskapsbod, som medfører brudd på gjeldende reguleringsplan.
Tiltaket medfører brudd på regulert byggelinje.

Dispensasjon fra Plan- og bygningsloven:
I henhold til Pbl. § 19-2, søker Hans Sumstad med dette dispensasjon fra reguleringsplan for St. Hanshaugen punkt 1.4 – vedr. byggegrense.

Jeg søker om å få bryte byggegrensen med 3 meter mot Eideveien.

Begrunnelse:
Det er behov for tak overbygg til inngang – utleiedel, samtidig har vi behov for lagringsplass/utebod.

Vi har valgt omsøkte løsning da denne vil medføre at bygningens estetikk ivaretas, samt at det er praktisk å føre opp bod sammen med inngangsparti – utleiedel.

Veien forbi huset er oversiktlig. Den er rett og uten sving. Vi vurderer det slik at tiltaket ikke vil komme i konflikt sikt, snørydding e.l.

Vi håper på positivt svar

Med vennlig hilsen
Hans Sumstad
Hans Sumstad

Vedlegg nr.	Kommunens saksnr.
C -	

Gjenpart av nabovarsel
for tiltak etter plan- og bygningsloven (pbl)

For nedenfornevnte eiendom er det i henhold til bestemmelsene i § 94 nr. 3 i plan- og bygningsloven av 14.juni 1985 nr. 77, sendt følgende nabovarsel:

Til kommune

Kopi av dette dokumentet med vedlegg sendes kommunen, samtidig som naboer varsles.

Tiltak på eiendommen:

Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.
69	524		

Eiendommens adresse: Eideveien 6

Postnr.: 9780 Poststed: Skjervøy

Eier/fester: Hans Sumstad

Det varsles herved om

☐ **Søknad om tiltak som krever tillatelse** etter plan- og bygningsloven § 93.

☐ Nybygg ☐ Anlegg ☐ Endring av fasade
☐ Riving ☐ Skilt ☐ Eiendomsdeling eller bortfeste
☐ Innhengning mot veg ☐ Bruksendring ☐ Dispensasjoner
☐ Annet beskriv

Søknaden er lagt ut på besøksadresse:
Eventuelle merknader må være kommet til ansvarlig søker innen 2 uker etter at dette varslet er sendt.
(Kopi kan sendes kommunen.)

Ansvarlig søkers adresse: Eideveien 6

E-postadresse: hanssumstad@hotmail.com

Det varsles herved om

☐ **Melding om tiltak** etter plan- og bygningsloven

☐ Driftsbygning i landbruket pbl § 81 ☐ Mindre byggearbeid ☐ Skilt

Meldingen kan sees hos kommunen på adresse:
Eventuelle merknader må være kommet til kommunen innen 2 uker etter at dette varslet er sendt.

Kommunens adresse

Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder

Vedlegg

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra - til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknader	B	-	☐
Situasjonsplan	D	-	☐
Fasadetegninger og snitt	E	-	☐
Andre vedlegg	J	-	☐

Underskrift

Sted	Dato	Underskrift (tiltakshaver eller ansvarlig søker)
Skjervøy	5/10 09	Hans Sumstad
Telefon: 97677399	* I meldingssaker skriver tiltakshaver under	Gjentas med blokkbokstaver: HANS SUMSTAD

© standard norge

Kvittering for nabovarsel

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending eller overleveres personlig mot kvittering. Ved personlig overlevering vil avkryssing gjelde som bekreftelse på at varselet er mottatt.

Eiendom/byggested

Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Adresse

Nabo-/gjenboer eiendom	Nabo-/gjenboer eiendom eier/fester
Gnr. / Bnr. / Festenr. / Seksjonsnr.	Eiers/festers navn: Jan-Tore Eriksen
Adresse: Eideveien 4	Adresse: Eider. 4
Postnr.: 9180 Poststed: Skjervøy	Postnr.: 9180 Poststed: Skjervøy Poststedets reg.nr.:
Personlig kvittering for mottatt varsel: [X] Varsel er mottatt [X] Samtykker i tiltaket	Dato: 1/10 Sign: Jan-Tore Eriksen

Nabo-/gjenboer eiendom	Nabo-/gjenboer eiendom eier/fester
Gnr. / Bnr. / Festenr. / Seksjonsnr.	Eiers/festers navn: Roar Skipnes
Adresse: Eideveien 5	Adresse: Eideveien 5
Postnr.: 9180 Poststed: Skjervøy	Postnr.: 9180 Poststed: Skjervøy Poststedets reg.nr.:
Personlig kvittering for mottatt varsel: [X] Varsel er mottatt [X] Samtykker i tiltaket	Dato: 1/10 Sign: Roar Skipnes

Nabo-/gjenboer eiendom	Nabo-/gjenboer eiendom eier/fester
Gnr. / Bnr. / Festenr. / Seksjonsnr.	Eiers/festers navn: John Hansen
Adresse: Eideveien 9	Adresse: Eideveien 9
Postnr.: 9180 Poststed: Skjervøy	Postnr.: 9180 Poststed: Skjervøy Poststedets reg.nr.:
Personlig kvittering for mottatt varsel: [X] Varsel er mottatt [X] Samtykker i tiltaket	Dato: 1/10 Sign: John Hansen

Nabo-/gjenboer eiendom	Nabo-/gjenboer eiendom eier/fester
Gnr. / Bnr. / Festenr. / Seksjonsnr.	Eiers/festers navn: Per Johansen
Adresse: Eideveien 8	Adresse: Eideveien 8
Postnr.: 9180 Poststed: Skjervøy	Postnr.: 9180 Poststed: Skjervøy Poststedets reg.nr.:
Personlig kvittering for mottatt varsel: [X] Varsel er mottatt [X] Samtykker i tiltaket	Dato: 1/11 Sign: Per J.

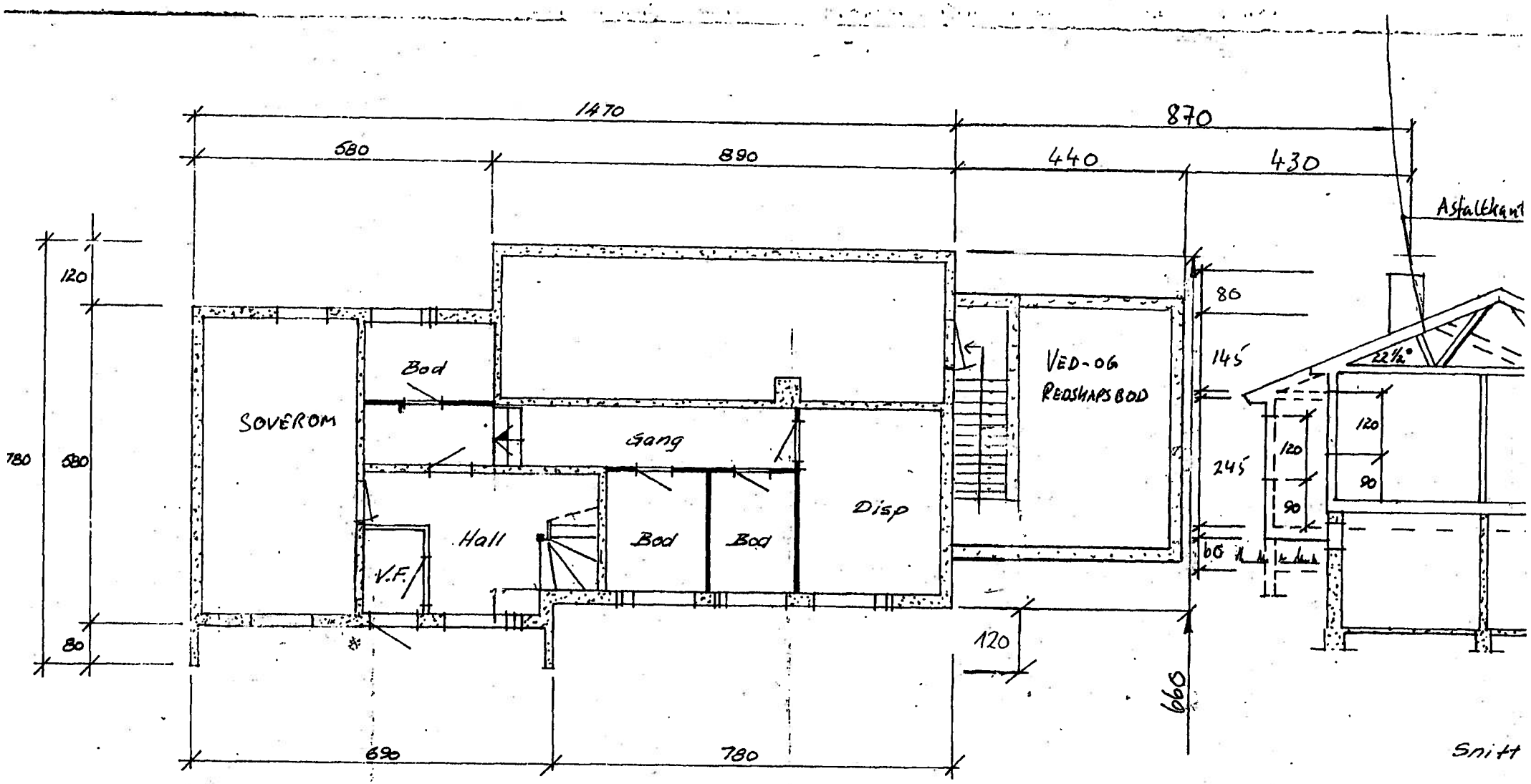
Nabo-/gjenboer eiendom	Nabo-/gjenboer eiendom eier/fester
Gnr. / Bnr. / Festenr. / Seksjonsnr.	Eiers/festers navn:
Adresse:	Adresse:
Postnr. / Poststed	Postnr. / Poststed / Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for mottatt varsel: [ ] Varsel er mottatt [ ] Samtykker i tiltaket	Dato / Sign

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: _____ Sign.

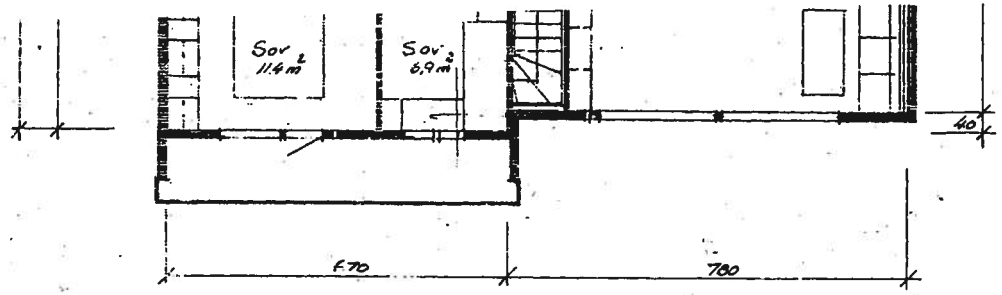
© standard norge

N
06.07.2009
Målestokk 1:500

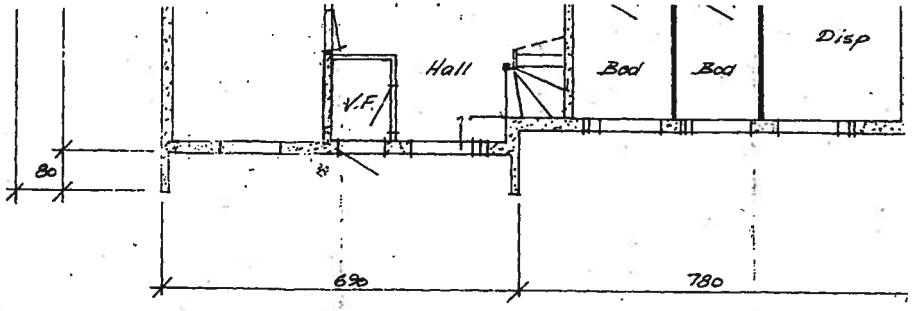


Kjellerplan

N.B. Målsetting av kjellermur gjelder for ferdighus

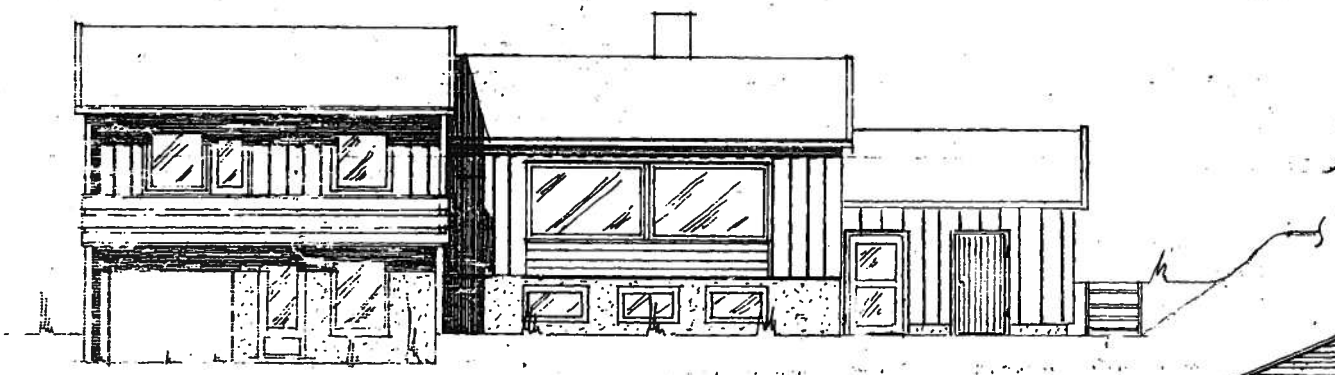


Plan 1. etg

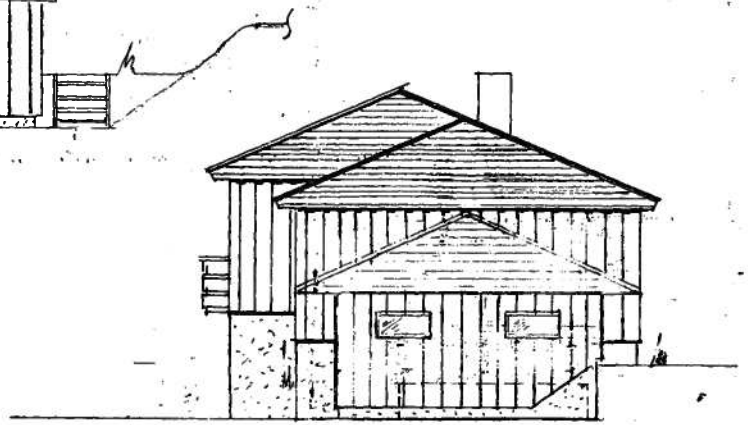


Kjellerplan

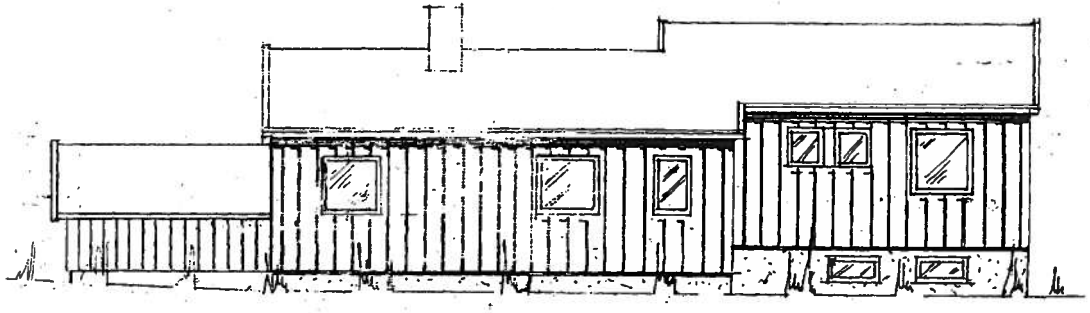
N.B. Målsetting av kjellermur gjelder for ferdighus



Fasade mot havna



Fasade mot EIDEVEIEN



Fasade mot EIDEVANNET!

Vedlegg nr.	Kommunens saksnr.
A-	

Opplysninger om tiltakets ytre rammer og bygningsspesifikasjon

Beskrivelse av hvordan tiltaket oppfyller byggesaksbestemmelsene, planbestemmelsene og planvedtak etter plan- og bygningsloven (pbl) innenfor angitte områder

Vedlegg til 5174

Opplysningene gjelder

Eiendom/ byggested	Gnr. 69	Bnr. 524	Festenr.	Seksjonsnr.
	Signering - ansvarlig søker Hans Sumstad			
	Adresse Eidevn. 24	Postnr. 9180	Poststed Skjervøy	
Senterpunkt for tiltaket	Kartblad (hvis oppgitt på situasjonskart):	Koordinatsystem (hvis oppgitt på situasjonskart):	Senterpunkt angitt ved - X-koordinat:	Y-koordinat:

Forhåndskonferanse

Pbl § 93 a	Forhåndskonferanse er avholdt ☐ Ja ☒ Nei Dersom ja, vedlegg referat	Vedlegg nr. E -

Dispensasjonssøknad (ikke aktuelt ved søknad om enkle tiltak)

Pbl § 7, 88	Det søkes dispensasjon fra bestemmelsene i: (begrunnelse for dispensasjon gis på eget ark) ☐ Plan- og bygningslov ☐ Forskrifter til pbl ☒ Kommunale vedtekter til pbl ☐ Arealplaner	Vedlegg nr. B -

Estetikk

Pbl § 74, 2. ledd	Estetisk utforming og forholdet til omgivelsene.	Vedlegg nr. E - 1

Arealdisponering

Planstatus

☐ Arealdel av kommuneplan ☒ Reguleringsplan ☐ Bebyggelsesplan — Sett kryss for eksisterende plan

Spesifiser nærmere: St. Hanshaugen

Reguleringsformål i arealdel av kommuneplan/reguleringsplan/bebyggelsesplan - beskriv: Bolig

Tillatt grad av utnytting

Beregningsregler i reguleringsplan
- ☐ Prosent bebygd areal (%BYA)
- ☒ Prosent tomteutnyttelse (%TU)
- ☐ Tillatt bruksareal (T-BRA m²)
- ☐ Annet

Planlagt bruk/formål

☐ Bolig ☐ Garasje ☒ Annet beskriv: Utebod, takoverbygg Inngang Bruksendring kjeller - til utleie.

Oppmålt tomt

☒ Ja ☐ Nei — Tomteareal 664,7

Bebyggelsen - størrelse og grad av utnytting

	Eksisterende bebyggelse	Ny bebyggelse	Sum
Antall etasjer (TEK § 4-1)	2	1	
Antall bruksenheter (NS 3940)	2	1	
Bruksareal (NS 3940 eller TEK § 3-5)	148 m²	19 m²	167 m²
Bebygd areal (NS 3940)	m²	m²	m²

Beregnet grad av utnytting som følge av tiltaket: 25%

Vis beregning av grad av utnytting

$$\frac{167m^2 \times 100\%}{664,7m^2} = 25\%$$

Avstand

Minste avstand fra den planlagte bygning til:	Nabogrense	Vegmidte 7,3 m	Annen bygning
Går det høyspent kraftlinje/kabel i, over eller i nærheten av tomta?	☐ Ja	Avstand m	☐ Nei
Går det priv./off. vann- og avløpsledning i eller i nærheten av tomta?	☐ Ja	Avstand m	☐ Nei
Dersom det går slik kraftlinje/kabel/ledninger i, over eller i nærheten av tomta, må tiltaket det her søkes om være avklart med berørt(e) myndighet(er)/rettighetshaver(e)			Vedlegg nr I -

© standard norge

Grunnforhold, rasfare og miljøforhold

Foreligger det tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av:

Grunnforhold pbl § 68	☒ Ja	☐ Nei	Dersom nei, beskriv kompenserende tiltak i vedlegg	Vedlegg nr. E -
Rasfare, flom mv. pbl § 68	☒ Ja	☐ Nei	Dersom nei, beskriv kompenserende tiltak i vedlegg	Vedlegg nr. E -
Miljøforhold pbl § 68	☒ Ja	☐ Nei	Dersom nei, beskriv kompenserende tiltak i vedlegg	Vedlegg nr. E -

Tilknytning til veg og ledningsnett

Adkomst vegloven pbl §§ 66, 67

Gir tiltaket endrede avkjøringsforhold? ☐ Ja ☒ Nei

Tomta har atkomst til følgende veg som er opparbeidet og åpen for alminnelig ferdsel:

☐ Riksveg/fylkesveg	Er avkjøringstillatelse gitt?	☐ Ja	☐ Nei
☒ Kommunal veg	Er avkjøringstillatelse gitt?	☒ Ja	☐ Nei
☐ Privat veg	Er vegrett sikret ved tinglyst erklæring?	☐ Ja	☐ Nei

Vann-forsyning pbl §§ 65, 67

Tilknyttning i forhold til tomta

- ☒ - offentlig vannverk
- ☐ Privat vannverk
- ☐ Annen privat vannforsyning, innlagt vann
- ☐ Annen privat vannforsyning, ikke innlagt vann

Beskriv

Dersom vanntilførsel krysser annens grunn, foreligger rettighet ved tinglyst erklæring? ☐ Ja ☐ Nei

Avløp pbl §§ 66, 67

Tilknyttning i forhold til tomta

☒ Offentlig avløpsanlegg

☐ Privat avløpsanlegg — Skal det installeres vannklosett? ☐ Ja ☐ Nei

Foreligger utslippstillatelse? ☐ Ja ☐ Nei

Dersom avløpsanlegg krysser annens grunn, foreligger rettighet ved tinglyst erklæring? ☐ Ja ☐ Nei

Overvann

Takvann/overvann føres til: ☐ Avløpssystem ☐ Terreng

Næringsgruppe

Næringsgruppekode: X

Koden skal angi hvilken næring brukeren av bygningen tilhører. Bygninger som brukes til flere formål skal kodes etter den næringen som opptar størst del av arealet.
Unntak: Næringsgruppekode «X» skal brukes kun når hele bygningen benyttes som bolig.

Næringsgrupper - gyldige koder

A Jordbruk og skogbruk
B Fiske
C Bergverksdrift og utvinning
D Industri
E Kraft og vannforsyning
F Bygge- og anleggsvirksomhet
G Varehandel, reparasjon av kjøretøy og husholdningsapparat
H Hotell- og restaurantvirksomhet
I Transport og kommunikasjon
J Finansiell tjenesteyting og forsikring
K Eiendomsdrift, forretningsmessig tjenesteyting og utleievirksomhet
L Offentlig forvaltning
M Undervisning
N Helse- og sosialtjenester
O Andre sosiale og personlige tjenester
Q Internasjonale organ og organisasjoner
X Boliger
Y Fritidseiendommer (hytter), garasjer for private og annet som ikke er næring.

Bruksareal og antall etasjer

Bruksareal			Antall Etasjer
Bolig	Annet	Totalt	

Er det heis i bygningen? ☐ Ja ☐ Nei

Bruksareal til bolig
Bruksareal som skal brukes til boligformål registreres her.
Garasje regnes som areal til bolig når den er en del av boligbygningen.
Regler for arealmåling, se TEK kapittel 3.

Bruksareal til annet enn bolig
Her registreres det areal som ikke nyttes til boligformål. Ved næringsgruppe A–Q, +Y skal alltid dette fylles ut. Feltet skal aldri fylles ut ved bruk av næringsgruppe = X. Regler for arealmåling, se TEK kapittel 3.

Bruksareal totalt
Summen av bruksareal til bolig og bruksareal til annet enn bolig registreres.

Bygningstype

Bygningstypekode: 112

Se side 3 for valg av bygningstypekode.

© standard norge

BOLIG

Dersom bruksarealet til bolig er større enn bruksarealet til annet enn bolig, velges kode innen «Bolig» (111–199). Ved valg av kode velges den med størst andel av arealet.

Enebolig
111 Enebolig
112 Enebolig med hybel/sokkelleilighet
113 Våningshus

Tomannsbolig
121 Tomannsbolig, vertikaldelt
122 Tomannsbolig, horisontaldelt
123 Våningshus tomannsbolig, vertikaldelt
124 Våningshus tomannsbolig, horisontaldelt

Rekkehus, kjedehus, andre småhus
131 Rekkehus
133 Kjede/atriumhus
135 Terrassehus
136 Andre småhus med 3–4 boliger

Stor boligbygning
141 Stort frittliggende boligbygg på 2 etg.
142 Stort frittliggende boligbygg på 3 og 4 etg.
143 Stort frittliggende boligbygg på 5 etg. eller mer
144 Store sammenbygde boligbygg på 2 etg.
145 Store sammenbygde boligbygg på 3 og 4 etg.
146 Store sammenbygde boligbygg på 5 etg. eller mer

Bygning for bofellesskap
151 Bo- og servicesenter
152 Studenthjem/studentboliger
159 Annen bygning for bofellesskap *

Fritidsbygning
161 Hytter, sommerhus og lignende fritidsbygning
162 Helårsbolig som benyttes som fritidsbygning
163 Våningshus som benyttes som fritidsbygning

Koie, seterhus og lignende
171 Seterhus, sel, rorbu og liknende
172 Skogs- og utmarkskoie , gamme

Garasje og uthus til bolig
181 Garasje, uthus, anneks til bolig
182 Garasje, uthus, anneks til fritidsbolig
183 Naust, båthus, sjøbu

Annen boligbygning
193 Boligbrakker
199 Annen boligbygning (sekundærbolig reindrift)

ANNET

Dersom bruksarealet ikke omfatter bolig eller bruksarealet til bolig er mindre enn til annet, velges kode innen «Annet» (211–840). Ved valg av kode velges den med størst andel av arealet.

INDUSTRI OG LAGER

Industribygning
211 Fabrikkbygning
212 Verkstedsbygning
214 Bygning for renseanlegg
216 Bygning for vannforsyning bl.a. pumpestasjon
219 Annen industribygning *

Energiforsyningsbygning
221 Kraftstasjon (> 15 000 kVA)
223 Transformatorstasjon (> 10 000 kVA)
229 Annen energiforsyning *

Lagerbygning
231 Lagerhall
232 Kjøle- og fryselager
233 Silobygning
239 Annen lagerbygning *

Fiskeri- og landbruksbygning
241 Hus for dyr/landbruk, lager/silo
243 Veksthus
244 Driftsbygning fiske/fangst/oppdrett
245 Naust/redskapshus for fiske
248 Annen fiskeri- og fangstbygning
249 Annen landbruksbygning *

KONTOR OG FORRETNING

Kontorbygning
311 Kontor- og administrasjonsbygning, rådhus
312 Bankbygning, posthus
313 Mediabygning
319 Annen kontorbygning *

Forretningsbygning
321 Kjøpesenter, varehus
322 Butikk/foretningsbygning
323 Bensinstasjon
329 Annen forretningsbygning *
330 Messe- og kongressbygning

SAMFERDSEL OG KOMMUNIKASJON

Ekspedisjonsbygning, terminal
411 Ekspedisjonsbygning, flyterminal, kontrolltårn
412 Jernbane- og T-banestasjon
415 Godsterminal
416 Postterminal
419 Annen ekspedisjon- og terminalbygning *

Telekommunikasjonsbygning
429 Telekommunikasjonsbygning *

Garasje- og hangarbygning
431 Parkeringshus
439 Annen garasje-/hangarbygning *

Veg- og trafikktilsynsbygning
441 Trafikktilsynsbygning
449 Annen veg- og biltilsynsbygning *

HOTELL OG RESTAURANT

Hotellbygning
511 Hotellbygning
512 Motellbygning
519 Annen hotellbygning *

Bygning for overnatting
521 Hospits, pensjonat
522 Vandrer-, feriehjem
523 Appartement
524 Camping-/utleiehytte
529 Annen bygning for overnatting *

Restaurantbygning
531 Restaurantbygning, kafébygning
532 Sentralkjøkken, kantinebygning
533 Gatekjøkken, kioskbygning
539 Annen restaurantbygning *

KULTUR OG UNDERVISNING

Skolebygning
611 Lekepark
612 Barnehage
613 Barneskole
614 Ungdomsskole
615 Kombinert barne- og ungdomsskole
616 Videregående skole
619 Annen skolebygning *

Universitets-, høgskole og forskning
621 Universitet/høgskole m/auditorium, lesesal mv.
623 Laboratoriebygning
629 Annen universitets-, høgskole og forskningsbygning

Museums- og biblioteksbygning
641 Museum, kunstgalleri
642 Bibliotek/mediatek
643 Zoologisk-/botanisk hage (bygning)
649 Annen museum-/biblioteksbygning *

*) eller bygning som har nær tilknytning til/ tjener slike bygninger

Idrettsbygning
651 Idrettshall
652 Ishall
653 Svømmehall
654 Tribune og idrettsgarderobe
655 Helsestudio
659 Annen idrettsbygning *

Kulturhus
661 Kino-/teater-/opera-/konsertbygning
662 Samfunnshus, grendehus
663 Diskotek
669 Annet kulturhus *

Bygning for religiøse aktiviteter
671 Kirke, kapell
672 Bedehus, menighetshus
673 Krematorium/gravkapell/bårehus
674 Synagoge, moske
675 Kloster
679 Annen bygning for religiøse aktiviteter *

HELSE

Sykehus
719 Sykehus *

Sykehjem
721 Sykehjem
722 Bo- og behandlingssenter
723 Rehabiliteringsinstitusjon, kurbad
729 Annet sykehjem *

Primærhelsebygning
731 Klinikk, legekontor/-senter/-vakt
732 Helse-/sosialsenter, helsestasjon
739 Annen primærhelsebygning *

FENGSEL, BEREDSKAP O.A.

Fengselsbygning
819 Fengselsbygning *

Beredskapsbygning
821 Politistasjon
822 Brannstasjon, ambulansestasjon
823 Fyrstasjon, losstasjon
824 Stasjon for radarovervåk. av fly-/skipstrafikk
825 Tilfluktsrom/bunker
829 Annen beredskapsbygning *
830 Monument
840 Offentlig toalett

© standard norge

Søknad om tillatelse til tiltak

etter plan- og bygningsloven § 93

☐ Enkle tiltak
☒ Ett-trinns søknadsbehandling
☐ Rammetillatelse

Søknad om ansvarsrett for ansvarlig søker

Foreligger sentral godkjenning? ☐ Ja ☐ Nei

Kommunens saksnr.

Vedtaksdato (fylles ut av kommunen)

Til kommune: (Søknad med vedlegg fylles ut og leveres i 1 eksemplar, ev. ekstra sett etter avtale med kommunen)

Skjervøy.

Berører tiltaket eksisterende eller fremtidige arbeidsplasser? ☐ Ja ☒ Nei

Hvis ja, skal søknad (byggblankett 5177 med vedlegg) sendes til Arbeidstilsynet.

Søknaden gjelder

Eiendom/ byggested

Gnr. 69 | Bnr. 524 | Festenr. | Seksjonsnr. | Bygningsnr. | Bolignr.

Adresse Eidtun. 6 | Postnr. 9180 | Poststed Skjervøy

Tiltakets art pbl § 93 (flere kryss mulig)

Nye bygg og anlegg	☐ Frittliggende	☒ Tilbygg, påbygg, underbygg		
	☐ Parkeringsplass	☐ Anlegg	☐ Vei	☐ Vesentlige terrenginngrep
Endring av bygg	☐ Konstruksjon	☐ Fasade	☐ Reparasjon	☐
Endring av bruk	☒ Bruksendring	☐ Vesentlig endring av tidligere drift		
Riving	☐ Hele bygg	☐ Deler av bygg	☐ Anlegg	
Bygn.tekniske inst. *)	☐ Nyanlegg	☐ Endring	☐ Reparasjon	
Endring av boligenh.	☐ Oppdeling	☐ Sammenføyning		
Innhegning, skilt	☐ Innhegning mot veg	☐ Reklame, skilt, innretning e.l.		
Eiendomsdeling **)	☐ Deling	☐ Bortfeste	☐ Sammenføyning	
Annet	- beskriv			

*) Gjelder kun når installasjonen ikke er en del av et større tiltak

**) Unntatt fra krav om ansvarsrett. Kart- og delingsforretning behandles etter delingsloven. Hjemmelshaver underskriver som tiltakshaver

Ansvar og kontroll

Ansvarlig søker bekrefter at hele tiltaket belegges med ansvar, og at de enkelte foretakssystemer for kontroll dekker kravene i henhold til plan- og bygningsloven.

Vedlegg

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra - til	Ikke relevant
Opplysninger om tiltakets ytre rammer og bygningsspesifikasjon	A	1 -	☐
Dispensasjonssøknader	B	1 -	☐
Gjenpart av nabovarsel, naboprotester, merknader til naboprotester	C	1 -	☐
Kart, situasjonsplan, rekvisisjon av kart- og delingsforretning	D	1 -	☐
Redegjørelser og tegninger	E	1 -	☐
Søknader om ansvarsrett og kontrollplan, godkjenningsbevis, søknad om lokal godkjenning	F	-	☒
Kontrollplan for viktige og kritiske områder, kontrollerklæringer	G	-	☒
Boligspesifikasjon i GAB	H	-	☒
Uttalelser fra andre offentlige myndigheter	I	-	☒
Andre vedlegg	J	-	☒

Underskrifter

Ansvarlig søker (SØK) for tiltaket	Tiltakshaver
Foretak	Navn Hans Sumstad
Adresse	Adresse Eidtun. 6
Postnr. | Poststed	Postnr. 9180 | Poststed Skjervøy
Organisasjonsnr. | Telefon	Organisasjonsnr. | Telefon (dagtid)
Kontaktperson | Mobiltelefon	☒ Enkeltperson ☐ Foretak/lag/sameie ☐ Off. virksomhet
E-postadresse | Telefaks	E-postadresse
Dato | Underskrift	Dato 24.08.09 | Underskrift Hans Sumstad
Gjentas med blokkbokstaver	Gjentas med blokkbokstaver HANS SUMSTAD

© standard norge

Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2009/8970 -2
Arkiv: 194169/614
Saksbehandler: Yngve Volden
Dato: 12.10.2009

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
41/09	Skjervøy Driftsutvalg	19.10.2009

Søknad om dispensasjon Øvre Ringvei 21

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven (Pbl)
Forvaltningsloven (Fvl)
Reguleringsplan for Ringveiene

Vedlegg
1 Søknad om dispensasjon
2 kart
3 tegninger

Teknisk sjefs innstilling

Driftsutvalget gjør slikt vedtak:

1. Iht. Pbl § 19-2 og vurderinger gjort i denne sak, innvilges dispensasjon for utnyttelsesgrad, som omsøkt.
2. Iht. Pbl § 19-2, første ledd, siste setning, settes det som vilkår at dispensasjon gitt i punkt 1, frafaller dersom det, ved nabovarsling, innkommer innvendinger til tiltaket.

Bakgrunn for saken
Skjervøy kommune har mottatt søknad om dispensasjon vedr. tilbygg til bolig i Øvre ringvei 21.

Saksopplysninger
Søknad om dispensasjon datert 09.10.09, fra Eivind Mathisen. Nabovarsel er ikke sendt ut, i utgangspunktet skal nabovarsling være gjennomført før dispensasjonsspørsmålet behandles. Nabovarsling må gjennomføres før komplett melding om tiltak/eller søknad om tillatelse til tiltak sendes bygningsmyndighetene.

Aktuelle naboer blir lagt til som part i denne sak, og vil dermed motta særutskrift av denne behandling i Driftsutvalget.

Gjeldende reguleringsplan for området er Ringveiene. Planlagte tiltak medfører brudd på reguleringsplan § 3 vedr. utnyttelsesgrad. Denne er regulert til 20 %. Omsøkte tiltak vil medføre utnyttelsesgrad på 33 %.

Tiltakshaver har som nevnt, søkt om dispensasjon (Jfr. Pbl §19-2).

Behovet for dispensasjon begrunnes med:

- Omsøkt tiltak ønskes gjennomført for økt areal, tilpasset dagens behov.
- Tiltakshaver har vurdert flere løsninger, omsøkte løsning er funnet å være mest hensiktsmessig.
- Tiltakshaver anser gjeldende utnyttelsesgrad som lite tidsriktig i forhold til dagens behov, og viser til at utnyttelsesgrad på 30 % BRA og 25 % BYA er mer vanlig i dag.
- Det er innvilget tillatelse til garasje på eiendommen. Denne er ikke oppført, men arealet til denne er tatt med i grunnlaget for beregning av utnyttelsegraden.

Vurderinger

Da nabovarsling ikke er gjennomført, må denne behandling og vedtak ta høyde for dette. Før det kan gis byggetillatelse, må det foreligge komplett melding/søknad. Til slik melding/søknad skal det også dokumenteres gjennomført nabovarsling. Dersom det skulle komme innvendinger til tiltaket, må vedtak i denne sak tilsidesettes, og ny behandling gjennomføres.

Omsøkte tiltak medfører brudd på reguleringsplan vedr. utnyttelsesgrad. Ut over dette er tiltaket funnet å falle innenfor bestemmelser gitt i og i medhold av gjeldende reguleringsplan.

Når man så skal vurdere omsøkte dispensasjon, må det gjøres en samlet vurdering av ulemper og fordeler. For å kunne gi dispensasjon, må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene, jfr. Pbl § 19-2.

Som det fremkommer på vedlagte situasjonsplan, er tiltaket planlagt gjennomført på boligens "bakside" i forhold til veien. Siktlinje i forhold til utsikt for naboer, er mot øst. Som det fremkommer av situasjonsplan, er eiendommene til naboer som har tiltakshavers eiendom i siktlinjen, høyere i terrenget enn tiltakshaver. Dette medfører at omsøkte tiltak ikke forringer utsikten.

Avstand til nabogrenser, vil etter tiltaket, være over Pbls angitte 4 meter. Med bakgrunn i det vil det ikke oppstå uønsket fortetning som følge av tiltaket.

Tiltakshaver sier i søknad, at tiltak er tilpasning av areal til dagens behov. Av tegninger fremkommer det at arealet i tilbygget, hovedsak, vil benyttes til soverom, stue og "redskap". Dette er funksjoner som ofte viser seg å trenge oppgradering/økning ved boliger. Tiltaket vil i så måte medføre fordeler for tiltakshaver.

Tiltakshaver mener 20 % BRA, er en lite tidsriktig utnyttelsesgrad. Som det blir påpekt, er det i dag vanligere med utnyttelsesgrad på 30 % BRA eller 25 % BYA. I så måte har tiltakshaver rett. Likevel vil tiltaket overskride 30 % BRA, som er en noe mer tidsriktig utnyttelsesgrad.

Det skal i utgangspunktet ikke være en kurant sak å få dispensasjon, og omsøkte tiltak medfører overskridelse på 13 % i forhold til regulerte 20 %, og 3 % i forhold til den mer vanlige 30 %.

Det er da viktig å se til ulemper og fordeler. Det vil helt klar være store fordeler for tiltakshaver, å få innvilget dispensasjon som omsøkt. Ulempesbildet vil derfor være avgjørende.

Som nevnt vil avstand til tomtegrense være over 4 meter, naboer vil ikke, på grunn av stigning i terreng, få redusert utsikt e.l., som følge av tiltaket. Øvrige bestemmelser gitt i og i medhold av Pbl er ivaretatt.

Som tiltakshaver opplyser, er areal til garasje medtatt i beregningen av utnyttelsesgraden på 33 % BRA, som er positivt i forhold til at det ikke vil bli ytterliggere brudd på utnyttelsesgraden som følge av garasje.

Til oppsummering, er det saksbehandlers vurdering at fordelene er klart større enn ulempene, og dispensasjon kan innvilges som omsøkt.

Konklusjon
Etter en samlet vurdering er fordelene ved å gi dispensasjon, klart større enn evt. ulemper. Dispensasjon kan derfor innvilges jfr. Pbl § 19-2.

Imidlertid er ikke nabovarsling gjennomført i tråd med Pbls bestemmelser. Noe som i utgangspunktet skal gjennomføres før dispensasjon kan behandles. Med bakgrunn i dette, må det settes som vilkår (jfr. Pbl § 19-2 første ledd, siste setning) at innvilget dispensasjon frafaller dersom det kommer innvendinger fra naboer.

Skjervøy kommune
Postboks 145
9180 Skjervøy

Skjervøy, 09,10,2009

Øvre ringvei 21 tilbygg til bolig - søknad om dispensasjon

Gnr.: 69, Bnr.: 614

Oppføring av tilbygg til bolig, som medfører brudd på regulert byggelinje. Reguleringsplan for området er Ringveiene.

Dispensasjon fra Plan- og bygningsloven:
I henhold til Pbl. § 19-2, søker Eivind Mathisen med dette dispensasjon fra gjeldende reguleringsplan vedrørende utnyttelsegrad. Regulert utnyttelses grad i området er 20 % BRA.

Omsøkte tiltak medfører utnyttelsesgrad på 33 %. En overskridelse på 13 %.

Begrunnelse:
Planlagte tilbygg er ønsket gjennomført for å få økt areal, tilpasset dagens behov. Tilbygget omfatter <type rom og lignende>. Flere løsninger er vurdert, omsøkte løsning er funnet å være mest hensiktsmessig.

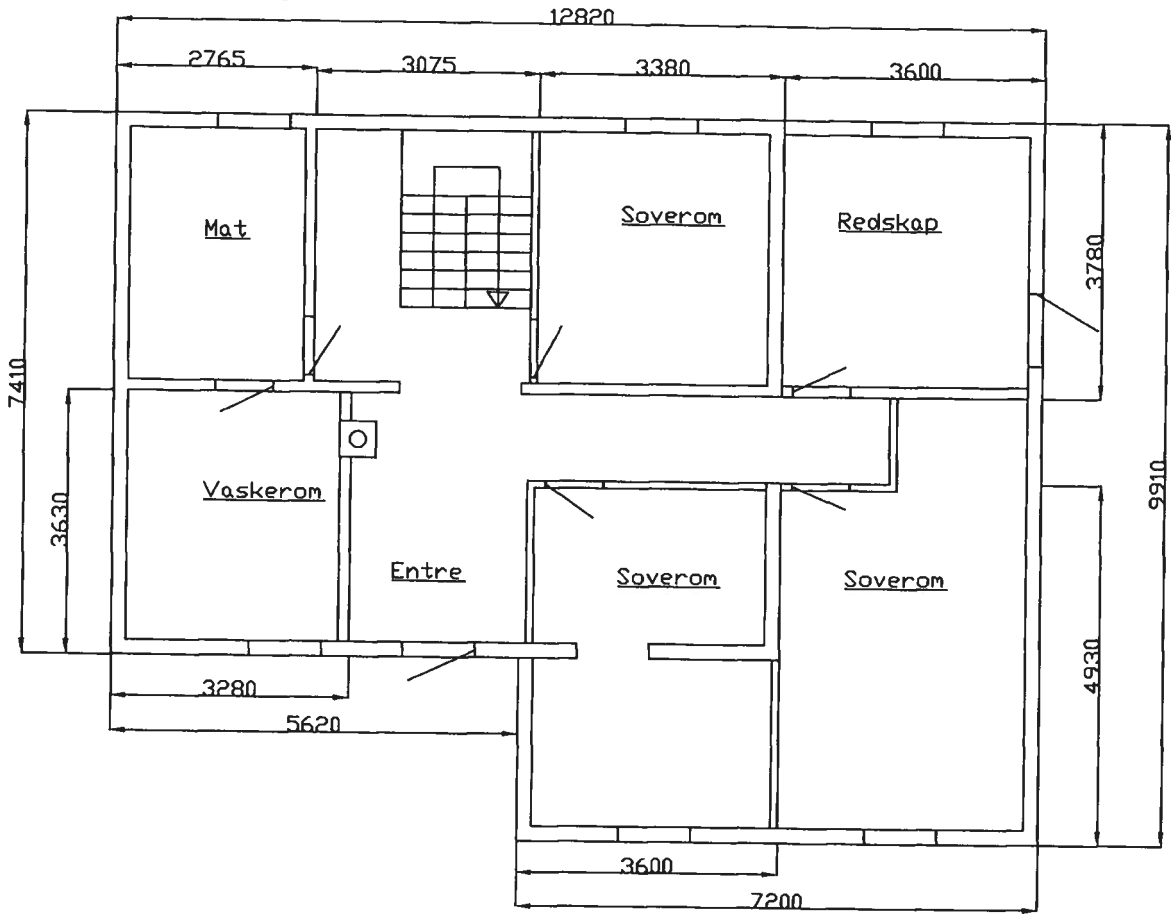
Gjeldende utnyttelsesgrad på 20 %, anser jeg som lite tidsriktig i forhold til dagens behov. På skjervøy, og andre kommuner viser det seg at en utnyttelse grad på 30 % BRA og/eller 25 % bebygd areal er vanlig.

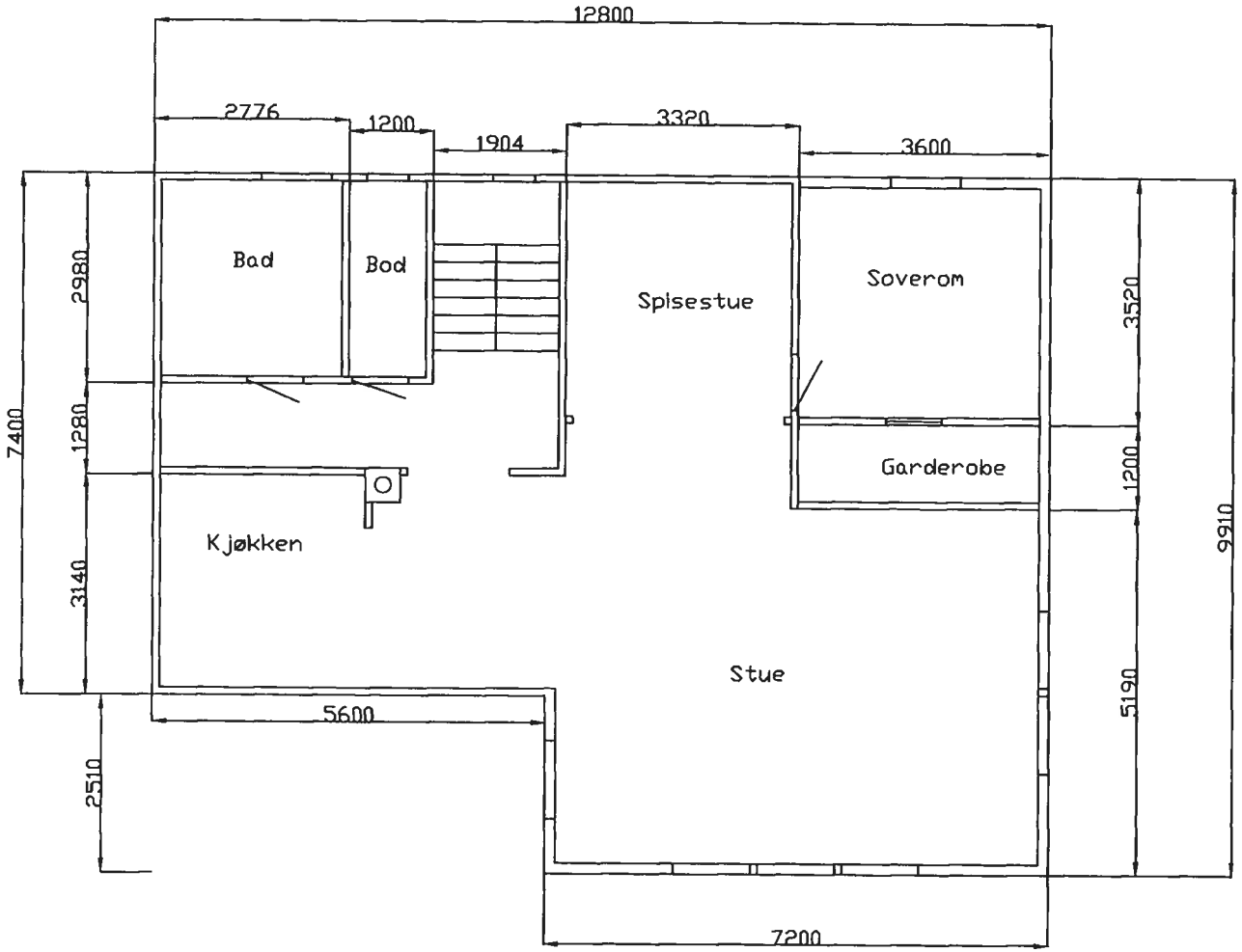
Tiltakshaver har søkt om, og fått innvilget garasje på eiendommen. Denne er ikke oppført, men er tatt med i grunnlaget for beregning av utnyttelsesgradene. Det vil dermed ikke være behov for ytterligere overskridelse som følge av garasje.

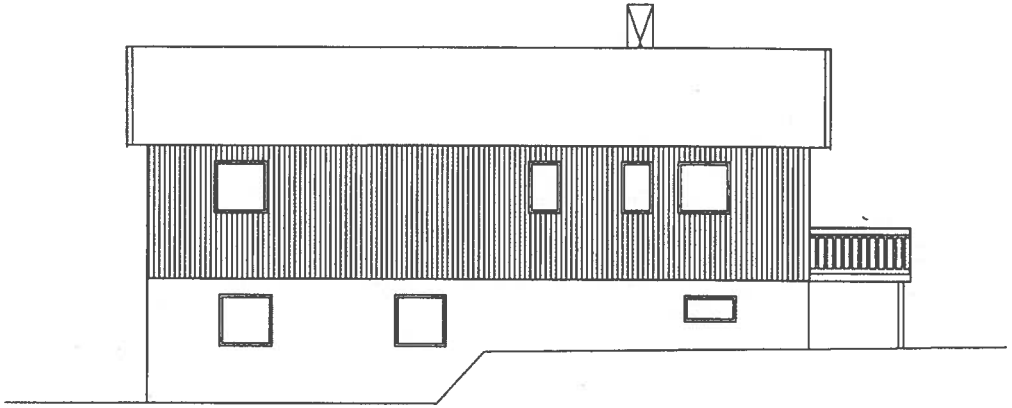
Vi håper på positivt svar

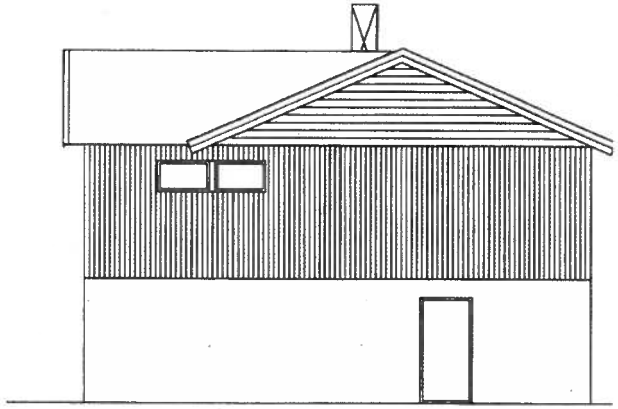
Med vennlig hilsen
Eivind Mathisen
Eivind Mathisen

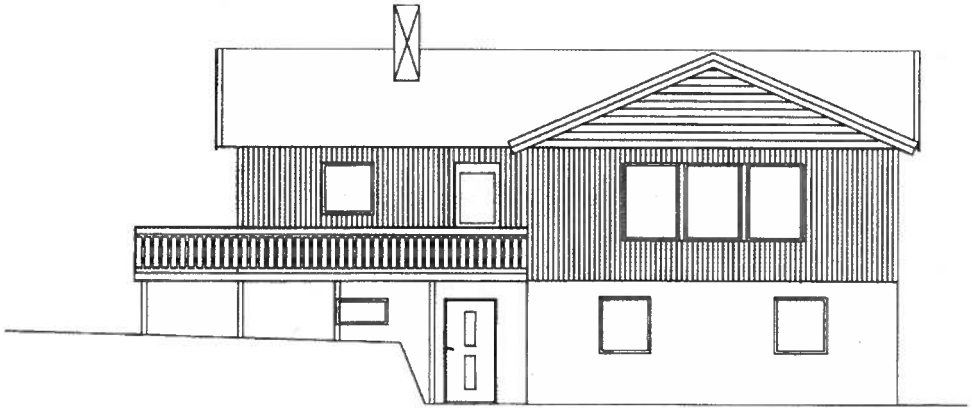
nr 3

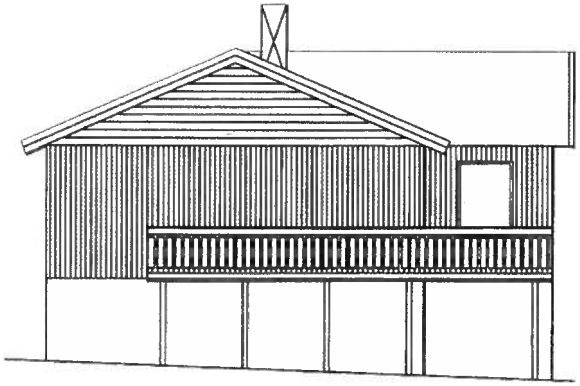

12820
2765
3075
3380
3600
Mat
Soverom
Redskap
3780
7410
3630
Vaskerom
Entre
Soverom
Soverom
9910
4930
3280
5620
3600
7200


12800
2776
1200
1904
3320
3600
Bad
Bod
Spisestue
Soverom
Garderobe
Kjøkken
Stue
7400
2980
1280
3140
3520
1200
5190
9910
5600
2510
7200









Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2009/5393 -7
Arkiv: 150
Saksbehandler: Yngve Volden
Dato: 11.10.2009

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
42/09	Skjervøy Driftsutvalg	19.10.2009

Økonomirapport med regulering, høst 2009, teknisk sektor

Vedlegg
1 Skjema 2

Teknisk sjefs innstilling

Driftsutvalget gjør slikt vedtak:

Økonomirapporten tas til etterretning og det bes om at kommunestyret finner dekning av de behov som fremkommer fra skjema 2.

Saksopplysninger

Skjervøy kommunes økonomirutiner tilsier at behovet for ei regulering skal vurderes hver vår og høst.

Budsjettet på utgiftssiden er for 2009 på kr. 50.483 mill. og inntekstsiden har et budsjett på kr. 26.693 mill.

Vurderinger

600 Administrasjon:

Ansvar 600 ser ut for å holde seg innenfor budsjettrammen. Lønnsutgifter er "flyttet" fra driftbudsjettet i forbindelse med at det er opprettet ei 30 % stilling innenfor landbruk som erstatning for leid 40 % stilling fra Nordreisa kommune. I den forbindelse justeres lønnsbudsjettet ved at midler blir omdisponert fra drift til lønn.

605 Kart- og oppmåling:

Det er noe økning på utgiftene. Dette skyldes i hovedsak utgifter til vedlikehold av bil som ble kjøpt over drift i fjor høst. I tillegg kommer det en uforutsett utgift i forbindelse med flytting av kartserver fra Nordreisa til Kåfjord. Dette vil medføre en ekstra utgift på kr. 74 000,- som også var meldt i økonomiplansammenheng i vår. Det ser ut for at etaten kan dekke dette innenfor egne rammer. Inntektene ser ut for å holde som budsjettert. Det er svikt i behandlingsgebyr av festekontrakter, det er ikke lenger like aktuelt med festetomter, tomtene blir kjøpt i stedet. Som erstatning for denne inntektsvikten vil Skjervøy kommune få inntekt fra Kåfjord kommune ved at vår oppmålingsingeniør skal utføre en del målearbeider for dem. Det er her snakk om ca. kr. 30 000.- i inntekt. Når en får tilført midler fra lønnsbufferen ser budsjettet ut for holde.

606 Arealplanlegging:

Dette er et område, for tiden, uten virksomhet. Det ble vedtatt i kommunestyret i juni- 09 opprettelse av stilling som arealplanlegger. Stillingen har vært lyst ut, men det meldte seg ingen direkte kvalifiserte søkere. Det vurderes ny utlysning, eventuelt andre tiltak for å få stillingen besatt. Budsjettet vil som følge av ubesatt stilling også holde med god margin. Noe vil bli brukt ved å leie inn konsulenter for å avhjelpe situasjonen noe. Det reguleres ikke noe i påvente av om det lykkes med å ansette arealplanlegger.

610 Anleggseksjonen:

Ansvar 610 ser ut til å holde seg innenfor rammene på utgiftsiden. På inntektsiden ser det ut for å bli en svikt i maskininntektene. Dette er litt vanskelig å forutse, det vil være avhengig av vinteren i fram til nyttår hvor mye som vil bli brukt av maskintimer. Uansett vil denne artskontoen reguleres opp mot lavere utgifter til intern maskinleie på de forskjellige andre ansvar.

620 Skjervøy vannverk:

Har et forholdsvis normalt forbruk på utgiftsiden. Resterende gammelt underskudd dekkes fullt ut i år som planlagt. Det ser ut for at rammene holder for selvkostområdet 620.

630 Skjervøy kloakkanlegg:

Det ser ut for at rammene holder for selvkostområdet 630. Det ligger an til økte inntekter på tilknytningsavgifter. Inntekter for den nye spylevogna vil komme på ca. kr. 70 000,-, dette var det ikke budsjettert med.

640 Renovasjon

Innenfor dette formålet er det i utgangspunktet ikke budsjettert. Det er likevel ført utgifter og inntekter her som vil gå i balanse ved årets slutt. I kommunestyret i juni ble det i tillegg bevilget kr. 120 000.- til opprydding/ fjerning av "herreløst" avfall. Foreløpig er det ikke belastet noe her. Det vil komme, bl. a ble foretatt en opprydding i Årviksand. Om alt vil bli brukt er usikkert på det nåværende tidspunkt.

650 Brannvern:

Som nevnt i økonomirapporten i vår er det vist til økte utgifter som følge av at vaktgodtgjørelsen fra 1.1.2009 ble gjennom en sentral særavtale gjort pensjonsgivende. Dette vil utgjøre et behov på kr. 140 000,- i økte pensjonsutgifter. (Bes om på skjema 2) I tillegg til dette er den faste bilgodtgjørelsen ført på skyss og kost, noe det ikke har vært budsjettert med og behovet her vil være på kr. 60 000.- som dekkes innenfor egne rammer.

I økonomiplan i vår ble det bedt om kr. 45 000,- til innkjøp av hjelmer som følge av at de gamle ikke lenger var godkjent av arbeidstilsynet. Det ble ikke tatt høyde for dette av kommunestyret. Hjelmene er likevel kjøpt inn, noe som går ut over budsjettet som var tenkt til annet nødvendig utstyr.

Etaten sliter med å følge opp tilsynsarbeidet i § 13- objekt. Det er krav til 100 % gjennomføring av tilsyn ved disse objektene. Skjervøy kommune hadde i 2008 ingen tilsyn og redusert tilsyn i 2007. Dette er selvfølgelig kritikkverdig. Selv om det er som følge av sykdom ved etaten må det i år sørges for 100 % tilsyn. Dette må skje med innleid hjelp og vil koste ca. kr. 140 000,-. Dekkes gjennom sykepengerefusjon og innenfor egne rammer.

Etaten ønsker å be om kr. 140 000,- på skjema 2 for dekning av økte pensjonsutgifter.

651 Oljevern:

Ser ut for å holde seg innenfor budsjett. Det er kommet et tilbud om laglederkurs og skadestedslederkurs i regi av NOFO der Skjervøy kommune har meldt på deltakere. Kursene er gratis. Alt dekkes utenom eventuelt tapt arbeidsfortjeneste. Det er enda ikke avklart om noen kommer med på kursene, men det kan bli aktuelt å måtte dekke tapt arbeidsfortjeneste.

652 Feiing

Selvkostområdet ser ut for å holde seg innenfor budsjettrammen.

660 Utleieboliger:

Som følge av at Skjervøy Boligselskap AS ble kjøpt av kommunen pr. 1.1.2009 er inntektsbudsjettet økt fra kr. 4.913.000 i 2008 til kr. 6.113.000 i 2009. Inntektsmålet vil nås og grunnet stort sett 100 % utleie gjennom året vil inntekten bli større enn budsjettert med ca. kr. 200 000,-

På utgiftssiden ser budsjettet ut for å holde.

Det er tilført midler gjennom tiltakspakken. Tiltakene blir gjennomført etter prioritering gjort av kommunestyret. P.g.a kostnader er det ikke "rom" for å gjennomføre alle tiltakene. Tiltakene prioritert fra 1 til og med 7 vil bli gjennomført innen fristen som er 2009 og alle midlene vil bli brukt. (Gjelder både ansvar 660 og 670)

670 Kommunale bygg:

Det ser pr. dags dato ut for at ansvar 670 vil holde budsjettet. Strøm er ikke regulert i denne omgang men det er tilsynelatende for høyt budsjett på strøm i forhold til utgiftene. i f. sak 61/09 ble det vedtatt at Skjervøy kommune skal delta på utarbeidelse av energi- og klimaplan i samarbeid mellom Nord- Tromskommunene. Finansieringen av dette kan ses opp mot mulige reduserte strømutgifter. Driftsutvalget er bedt om å se på enøktiltak. Enøktiltak vil naturlig komme som følge av en energi- og klimaplan og bør avventes inntil denne er ferdig.

671 Parker og idrettsanlegg:

Etaten har, også i år, skrevet avtale med ASVO for vedlikehold av våre grøntanlegg. Totalt koster avtalen kr. 310 000 + mva. Kr. 150 000 i tilskudd til sommerarbeidsplasser skal tilføres etaten, på skjema 2, fra Sentraladministrasjonen for dekking av avtale med ASVO. Det ligger i dag for lite i budsjettet for vedlikehold av alle grøntområdene. Det vil også i år forbindelse med økonomiplanarbeidet bli tatt opp at formålet må tilføres kr. 200 000,- ekstra årlig for å kunne inngå bedre og mer langsiktige avtaler for grøntvedlikehold. Helst bør man ha avtalene klar tidlig på vinteren.

Etaten tilføres kr. 150 000,- på skjema 2 fra Sentraladministrasjonen.

675 Renhold

Som vist til i økonomirapporten i vår ble det gjort et forsøk med å ansette "fast" sykevikar der lønnen skulle dekkes av sykepengerefusjon. Det fungerte veldig bra arbeidsmessig da en fikk avløsning ved kortidsfravær uten at belastningen ble større på de andre, samt stillingen fungerte som sykevikar også ved langtidssykemelding, slik intensjonen var. Forsøket ble evaluert og avsluttet grunnet sykepengerefusjonen ikke var tilstrekkelig til å finansiere stillingen. Det kunne virke som om langtidsfraværet og sykefraværet generelt ble lavere, men stillingen lar seg ikke finansiere på denne måten.

Øvrig budsjett vil holde seg innenfor rammen.

680 Havneforvaltningen:

På utgiftsiden ser det ut for at budsjettet holder seg innenfor rammen. På inntektsiden ser det ut for at bekymringen meldt i økonomirapporten i vår slår til. Det viser seg at aktiviteten i havna er redusert i forhold til tidligere år som følge av at også hurtigruten hadde mange kanseleringer i vinter. Dette ser ut for å føre til en inntektsvikt året sett under ett. I forhold til budsjett ser det ut for at inntektsvikten vil være i størrelsesorden kr. 200 000,-. Det er litt etterslep på faktureringen for havna slik at det kan være litt usikkert hvorvidt inntektssvikten blir som anmerket.

681 Skjervøyterminalen:

Budsjettreguleringen viser at forbruk og inntekt stort sett er i tråd med budsjett, bortsett fra lønn. Det er ikke budsjettert med lærlingelønn samt at det er en relativt stor sprekk på lønn i faste stillinger. Overforbruk på faste stillinger skyldes i hovedsak at det gjennomføres et forsøk med omplassering av arbeidstaker med 50 % tilskudd fra NAV. Dette fungerer imidlertid meget bra.

Det er imidlertid registrert en nedgang i forhold til samme tid i fjor på godsmengden fra hurtigruta og godsbåt på nærmere 1 300 tonn ved utgangen av september. Kvænangsruta har en nedgang på nærmere 360 tonn ved utgangen av august. Dette er bekymringfullt.

Det ser likevel ut for at budsjettet kan holde hvis godsmengden opprettholdes som i dag.

Lærlingelønn bes dekt fra lærlingebuffer med kr. 131 000,- på skjema 2.

690 Kommunale veier:

I tråd med budsjett.

Konklusjon:

Etter teknisk sjefs vurdering har etaten rimelig god kontroll med budsjettene. Våre virksomhetsledere viser gode holdninger og forståelse for den økonomiske situasjonen Skjervøy kommune er i.

Budsjettreguleringa viser at etaten dekker opp det meste av avvikene innenfor eget budsjett.

Hvis ikke ekstraordinære ting oppstår, eller "prognosene" i budsjettarbeidet slår feil, vil etaten holde seg innenfor egne rammer i 2009.

Totalt bes det om kr. 421 000,- over skjema 2.

Budsjettendring 2009 skjema 2

Art	Ansvar	Funksjon	Tekst (ref vedtak)	Periode	Endring budsj
10900	650	339	Pensjon	200901	140000
12300	671	335	Sommerarb.plass	200901	150000
10501	681	330	Lærlingelønn	200901	131000
SUM (behov for rammeendring)					**421000**
Dato og sign:					

Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2009/5393 -5
Arkiv: 150
Saksbehandler: Yngve Volden
Dato: 11.10.2009

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
43/09	Skjervøy Driftsutvalg	19.10.2009

Økonomiplan 2010-2013, drift, teknisk sektor

Teknisk sjefs innstilling:

Driftsutvalget gjør slikt vedtak:

1. Kommunestyret har vedtatt økonomiske rammer for teknisk etat i økonomiplanperioden. I ramma ligger rammekutt for etaten med kr. 350 000,- i 2009, kr. 478 000,- i 2010 og 11

   Driftsutvalget vedtok en konkretisering av rammekutt for 2009 slik:
   Kr 250 000,- endring av skolestruktur og kr. 100 000,- redusert vedlikehold bygg/ boliger.
   For 2010 og 2011 kr. 378 000,- endring av skolestruktur og kr. 100 000,- redusert vedlikehold bygg/ boliger.

2. Driftsutvalget vedtar nedenforstående prioriteringer med prioritering fra og med 1 til og med 5 som "må"- tiltak.

X 1000

Prioritet	Tiltaksnavn	2010	2011	2012	2013
1	Lønn og pensjon				
2	Vedlikehold av Strandveien 31 c,d,e	25	25	25	25
3	Utd. brannkonstabler	70	170		
4	Havnebetjent	0	0	0	0
5	Skanner	50			

3. Driftsutvalget vedtar øvrige tiltak prioritert i tabell under.

Prioritet	Tiltaksnavn	2010	2011	2012	2013
6	Kontormøbler	15			
7	Grøntvedlikehold	200	200	200	200
8	Tak kulturhuset	2 000			
9	Tak Arnøyhamn skole	250			
10	*Vedlikehold Sandvågvn*	450			
11	*Skøytebanen*	75			
12	Rådhustaket	650			
13	Miljøgruppe	50	50	50	50
14	Maling Rådhuset	200			
15	*Oppgradere varmeanlegg Arnøyhamn skole*	350	350		
16	*Aluminiumsdørk*	50			
17	*Rep. av skap*	60			
18	*Fotocellestyring*	100	100	100	
19	*Utbedring rekkverk*	80			
20	*Asfalt*	1 300	1 300		

I det påfølgende har teknisk sjef lagt fram ønsker til driftbudsjettet for økonomiplanperioden 2010-2013.

Selv om kommunens økonomi ikke skulle tilsi økte rammer til drift, så har teknisk sjef valgt å fokusere på de behov, utfordringer og ønsker som etaten har.

Saken tar for seg tiltak i forhold til drift. I saken listes tiltak opp i prioritert rekkefølge.

Tiltak. 1. Lønn og pensjon 2010
Totalt har etaten et økt lønns- og pensjonsbehov på kr.,- kommende budsjettår.
Forslag: Økt ramme kr.,- fra 2010.

Tiltak. 2. Vedlikehold av Strandveien 31 c,d,e
I f.sak 09/09 ble det vedtatt at Skjervøy kommune skulle overta drift og vedlikehold av veien der boligene Strandveien 31 c,d og e ligger under forutsetning av at veien ble opparbeidet til en akseptabel standard. Dette er gjort.
Forslag: Teknisk etats rammer økes med kr. 25 000,- årlig.

Tiltak. 3 Utdanning av brannkonstabler

Skjervøy brann- og redning har fortsatt behov for utdanning av personell. I løpet av 2 år er det behov for utdanning av 8 nye konstabler. Utdanningen av deltidspersonell skal være gjennomført innen 2012. Utdanningen koster om lag kr. 30 000,- pr. person. Dette vil utgjøre et behov for kr. 240 000,- fordelt over to år 2010 og 2011, med oppstart høst 2010 og ferdig vår 2011. Den største utgiften vil komme i 2011.

Forslag: Brannvesenets rammer økes med kr. 70.000 i 2010 og 170.000 i 2011.

Tiltak 4 Havneforvaltningen

Skjervøy kommune har ikke hatt havnefogd siden april 2006. Oppgavene som var tillagt havnefogden har vært forsøkt fordelt på teknisk etats administrasjon og fra og med 2007 Skjervøyterminalen. Vi finner ut at havna ikke får den oppfølging og den service ei havn som Skjervøy havn og havnene på Arnøy burde ha. Tenker da på oppfølging, dialog og tilgjengelighet for brukerne av havnene. Vi sliter også med å få ut fakturaene i riktig tid og registreringene av anløp fungerer ikke tilfredsstillende. Havna går "glipp" av en god del inntekter som følge av dette. Skjervøyterminalen har for så vidt gjort en bra jobb, men i det daglige virke vil prioriteringa falle på Skjervøyterminalens oppgaver slik at det går ut over oppfølging av havna.

Havna hadde en inntekt på i 2005 på kr. 4.194 mill, 2006 kr. 3.564, 2007 kr. 3.481 og 2008 kr. 3.709. Som det vises er det en stor nedgang i inntektene fra 2005. At 2008 har en økning i forhold til -06 og -07 skyldes i hovedsak tunnelbyggingen i Langfjorden på Arnøy. Denne utbyggingen førte til økt bruk av havnene. Om inntektssvikten skyldes at man ikke har hatt havnefogd er litt usikkert med mye tyder på det. Det er rett nok også nedgang i trafikken på havna som er lite å gjøre noe med.

Driftsutvalget er av kommunestyret bedt om å se på muligheten for en havnefogd. Pr. i dag ser det ut for at man kan være tjent med en havnebetjent. En havnebetjent kan følge opp havna på en god måte, gjøre forefallende vedlikehold, rydde snø, registrere anløp og fakturere.

Havna er et selvkostområde hvor det som kommer som inntekt på havna skal brukes på havna. Finansiering av en havnebetjentstilling vil kunne gjøres ut i fra økte inntekter som følge av bedre oppfølging av anløp. En slipper utgifter til snørydding som i dag og mye annet forefallende vedlikehold kan utføres av en havnebetjent. Havna vil kunne finansiere ei slik stilling uten at kommunens driftsbudsjett blir berørt.

Forslag: Det opprettes ei havnebetjentstilling i havneforvaltningen som finansieres over selvkostområde 680.

Tiltak 5 Scanner

Skjervøyterminalen har behov for scannere som skal være plassert i bilene. Behovet kommer av at fraktbrevene er elektroniske og lagres elektronisk. Dette skal gjøres etter hvert som varene leveres inn til bilen og ved utlevering av varene. Underskriften sendes også elektronisk. Dette er nødvendig også for at varene skal kunne sporers.

Tiltak: Teknisk etats ramme økes med kr. 50 000,- i 2010

Tiltak 6 Kontormøbler
Skjervøyterminalen trenger nye kontormøbler. Det som er der i dag er gammelt, slitt og lite hensiktsmessig.
Forslag: Teknisk etats ramme økes med kr.15 000,- i 2010

Tiltak 7 Vedlikehold av grøntanlegg.
Skjervøy kommune har hatt avtale med Skjervøy ASVO for vedlikehold av grøntanleggene på Skjervøy. For å få avtalene mer langsiktige og forutsigbare og inneholdende de arealer som trenger vedlikehold, trenger etaten tilført kr. 200 000,-. I dag overføres kr. 150 000,- fra Sentraladministrasjonen for dekning av avtalen. Dette forutsetter at ASVO tar inn sommerarbeidsplasser. Hvis teknisk etat skal ha muligheten til å opprettholde det minimum av grøntvedlikehold som i dag er etaten avhengig av å få tilført kr. 200 000,- til grøntvedlikehold fra år 2010. Dette begrunnes i at de 150 000,- fra Sentraladministrasjonen for sommerarbeidsplassene er fjernet fra kommende års budsjetter.
Forslag: Teknisk etats ramme økes med kr. 200 000,- fra 2010.

Tiltak 8 Reparasjon av tak kulturhuset
Gjennom mange år, egentlig helt siden huset var nytt, har kulturhuset hatt problemer med takstein som løsner og skredsikringene blir revet av. Dette medfører en relativt stor risiko ved at takstein og snøras raser ned med fare for å treffe forbipasserende. Takstein på kulturhuset bør tas av, settes opp igjen, festes bedre og det må monteres flere og nye snøfangere for bedre sikring. Stor usikkerhet omkring kostnadene men vil være i størrelsesorden kr. 2 000 000,-
Forslag: Teknisk etats ramme økes med kr.2 000 000,- i 2010

Tiltak 9 Utskifting av tak ved Arnøyhamn skole
Ved gjennomføring av takskifte ved skolen med midler gjennom tiltakspakken, strakk ikke midlene til. Det gjenstår utskifting av den ene siden av taket. Kostnad 250 000,-
Forslag: Teknisk etats ramme økes med kr. 250 000,- i 2010.

Tiltak 10 Veivedlikehold, Sandvågveien
Sandvågveien på Kågen trenger sårt en oppjustering. Veien er helt "utslitt" og trenger, i første omgang å gruses opp. Det blir hvert år gjort en eller annen form for "nødreparasjon" for at skal kunne brøytes. Blir ikke dette gjort et større vedlikehold snart kan det føre til at veien ikke vil kunne brøytes. Kostnad 450 000,-
Forslag: Økt ramme kr. 450.000,- i 2010.

Tiltak 11 Skøytebanen
For enklere å legge is og sikrere bruk av skøytebanen er det behov for å legge ei grøft i rør, fyllmasser samt asfaltering. Rør og fyllmasser tenkes tatt over driftsbudsjettet men det ønskes tilført kr. 75 000,- til asfaltering i 2010.
Forslag: Teknisk etats ramme økes med kr. 75.000 i 2010

Tiltak 12 Restaurering av Rådhustaket
For restaurering av taket på Rådhuset strakk ikke tiltaksmidlene til. Taket begynner å bli i dårlig forfatning. Takstein ramler ned på grunn av at lekter råtner opp og spiker rustes av. Faller det takstein ned som treffer noen eller noe kan det som følge av dette føre til store alvorlige skader. Reparasjon av taket vil grovt regnet komme på ca. 650 000,-
Forslag: Økt ramme kr. 650 000,- i 2010

Tiltak 13 Miljøgruppe
På initiativ fra næringslivet i Skjervøy og i samarbeid med Skjervøy kommune er det etablert ei miljøgruppe som skal følge opp og påpeke uoverensstemmelser når det gjelder miljø. Til å kunne utføre denne oppgaven trenger gruppa, årlig, en "pott" med midler for kunne iverksette tiltak. Kostnad kr. 50 000,-
Forslag: Teknisk etats rammer økes med kr. 50.000 fra 2010

Tiltak 14 Maling av Rådhuset
Rådhuset trenger påfyrt ny maling, huset fremstår som grått og trist. Kostnad kr. 200 000,-
Forslag: Teknisk etats ramme økes med kr.200 000,-.

Tiltak 15 Oppgradere/ utskifting av varmeanlegg.
Ved Arnøyhamn skole har varmeanlegget behov for rehabilitering av rustne rør, ventiler og radiatorer. Spesielt galt er det i teknisk rom der sluser ikke stenger. Kostnadsestimat kr. 700 000,-. Kan tas over to år.
Forslag: Teknisk etats ramme økes med kr.350 000,- i 2010 og kr. 350 000,- i 2011

Tiltak 16 Aluminiumsdørk
Den minste lastebilen på Skjervøyterminalen begynner å få utslitt dørk i lasterommet. Dørken ønskes skiftet noe som har er kostnadsberegnet til kr. 50 000,-
Forslag: Teknisk etats ramme økes med kr.50 000,- i 2010

Tiltak 17 Reparasjon av "skap"
"Skapet" på den største lastebilen på Skjervøyterminalen har opp gjennom årene blitt påført en del skader. Skadene ønskes reparert og er kostnadsberegnet til kr. 60 000,-
Forslag: Teknisk etats ramme økes med kr.60 000,- i 2010

Tiltak 18 Forbedre fotocellestyring for veilys
Dagens fotoceller er av en dårlig kvalitet som fører til at strekk med flere veglys slukkes titt og ofte. Dette er til stor irritasjon for befolkningen som blir berørt. Til tider kan det ta mange dager før dette blir reparert. For å få et mer stabilt gatelysnett må disse fotocellene byttes ut med bedre og mer holdbar teknologi. Pr. strekk, som er av varierende lengde, vil koste ca kr. 10 000,- å bytte. Etaten ønsker tilført kr. 100 000,- årlig i 3 år til forbedring av gatelysnettet.
Forslag: Teknisk etats ramme økes med kr.100 000,- i 2010,11 og 12

Tiltak 19 Tilbakeføring og utbedring av ødelagt rekkverk
Det er en del ødelagt rekkverk langs de kommunale veiene. I Rønning Østgaards vei er det fjernet en del meter rekkverk p.g.a at det var fullstendig ramponert. Etaten ønsker å rette opp de ødelagte rekkverkene samt tilbakeføre rekkverket i Rønning Østgaards vei. Til dette trenger etaten å få tilført kr. 80 000,-
Forslag: Teknisk etats ramme økes med kr. 80 000,- i 2010.

Tiltak 20 Asfalt
Følgende veier trenger ny asfalt: Industriveien Trollveien Ringveiene Nedre del av Klaus Dreyers vei Totalkostnadene for overnevnte vil være ca. kr. 2 600 000,-
Forslag: Teknisk etats ramme økes med kr. 1 300 000,- i 2010 og 1 300 000 i 2011.

Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2009/5393 -6
Arkiv: 150
Saksbehandler: Yngve Volden
Dato: 11.10.2009

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
44/09	Skjervøy Driftsutvalg	19.10.2009

Økonomiplan 2010-2013, investering, teknisk sektor

Teknisk sjefs innstilling:

Driftsutvalget vedtar nedenforstående prioriteringer:

X 1000

Priori-tering	Tiltaksnavn	2010	2011	2012	2013
1	*Landfester Sandvågen*	100	0	0	0
2	*Kloakkrenseanlegg*	5 000	0	0	0
3	*Bytte biler*	1 200	350	350	350
4	*One- Seven*	250	1 000	0	0
5	*Ventilasjon Arnøyhamn*	1 500	0	0	0
6	*Ventilasjon Industrivn. 9*	600	0	0	0
7	*Vent. Skjervøy b. skole*	1 500	0	0	0
8	Kantklipper	300	0	0	0
9	Bil havn	200	0	0	0

Saksopplysninger

I det påfølgende har teknisk sjef lagt fram ønsker til investeringsbudsjettet for økonomiplanperioden 2010-2013.

Selv om kommunens økonomi ikke skulle tilsi økte rammer til investering, så har teknisk sjef, likevel, valgt å fokusere på de behov, utfordringer og ønsker som etaten har.

Saken tar for seg tiltak i forhold til investering. I saken listes tiltak opp i prioritert rekkefølge

Tiltak 1. Havneforvaltningen
Nytt "landfeste" Kr. 100.000 Dette er spesielt aktuelt i år 2010 da kapasiteten i indre havn allerede er sprengt og Skjervøy båtforening har kjøpt ny brygge som er klar for utlegging. Skjervøy kommune har forpliktet seg til å anlegge "landfeste" i Sandvågen til benyttelse av båtforeninga når indre havn er fylt opp.
Forslag: Investering bevilges med kr. 100 000,- i 2010.

Tiltak 2 Kloakkrenseanlegg
Kloakkrenseanlegget har vært bevilget finansiering i flere år. Finansieringen ble "fjernet" når anlegget ikke ble bygd for å spare låneutgifter. Anlegget skulle egentlig vært bygd. Årsaken til at det ikke er bygd er problemer med at konsulenten ikke har levert etter avtale. Dette holder nå på å gå seg til og kloakkrenseanlegget kan bygges i 2010.I den forbindelse trengs midlene bevilget på nytt. Kr. 5 mill.
Forslag: Investering bevilges med kr. 5 000.000,- i 2010.

Tiltak 3 Bytte biler
Bilparken til Skjervøy kommune begynner å bli tilårskommen. Det er ønskelig å få til en utskiftingsplan der en skifter ut en bil hvert år slik at bilparken holdes rimelig oppdatert. De 4 gamleste bilene er fra 1996, -97, -98. Disse begynner å bli kostbare å vedlikeholde. For 2010 ønskes det at det tas et "løft" slik at de nevnte 4 bilene skiftes ut. Kostnad 1 200 000,-. For årene videre framover avsettes kr. 350 000,- til utskifting av en bil årlig.
Forslag: Investering økes med kr.1 200 000,- i 2010 og kr. 350 000,- årene videre.

Tiltak 4 One- seven
Arnøy er, i sammenheng med brannberedskap, en utfordring for Skjervøy Brann- og redning. Utfordringene på Arnøy er blant annet lange avstander, utstyr, tilgang på personell og muligheten for å opparbeide kompetanse. Det er i dag ansatt 4 personer i deltidsstilling/tilkallingskonstabler, bosatt i Årviksand. Vi har en garasje, av dårlig kvalitet, hvor vi har noe slukkeutstyr. For å ivareta beredskapen er ikke dette godt nok, på grunn av utstyrsomfang, kvalitet og innsatsmuligheter. Det er en nødvendighet å forbedre situasjonen på Arnøy. Realiteten er at det er vanskelig å opparbeide og ivareta brannberedskap, som inkluderer røykdykker innsats. Man må da se på om det er alternative løsninger som vil bidra til å heve beredskapsnivået/-kvaliteten. Vi har i den sammenheng sett på noen løsninger som kan være aktuelle. En løsning har vist seg som svært interessant i forhold til forholdene på Arnøy. Dette er et rimelig nytt slokkesystem, som heter One - Seven. Dette er et svært allsidig slokkesystem som baserer seg på slukking med skum. Med ONE-SEVEN kan du bl.a slukke branner i: - Biler (overtent bil - kontroll etter ca 10-15 sek) - Trevirke - Strømførende opp til 35 000 volt (med bare 4 m sikkerhetsavstand)

- Drivstoff
- Aluminum

På grunn av skummets og systemets spesielle sammensetning, er dette systemet veldig effektivt ved f.eks. utvendig slukking av husbrann. En kan stå på yttersiden å "slå" ned en brann rimelig effektivt. Disse egenskapene og allsidigheten til systemet, gjør det svært aktuelt for Arnøy.

I dette systemet vil man få mange funksjoner som brann- og ulykkesberedskap skal bestå av.

Et slikt system kan monteres på egen bil eksempelvis VW Transporter, Toyota Hi- Ace eller kanskje fordelaktig på en amerikansk varebil for høyere totalvekt.

De nødvendige tiltak som må gjennfomføres på Arnøy, er i første omgang å få på plass en bedre garasje for brannvesenets utstyr, da dagens garasje ikke er god nok. Man er avhengig av å ha oppvarmet garasje. Forbedret beredskap i forhold til utstyr, herunder da en bil med One - Seven Systemet.

Vi ser for oss at etablering av garasje gjennomføres i 2010 og øvrig utstyr investeres i 2011. kostnad ca. 250 000,-. Bil med one- seven beregnes til kr. 1 000 000,-.

Forslag: Investering bevilges med kr. 250 000,- i 2010 og kr. 1 000 000,- i 2011.

Tiltak 5 Ventilasjon Arnøyhamn skole

Arnøyhamn skole, klasseromsfløy og administrasjon har ikke godkjent ventilasjonsanlegg. Dette må det sørges for og vil ha en kostnad på kr. 1,5 mill.

Forslag: Investering økes med kr. 1 500 000,- i 2010.

Tiltak 6 Ventilasjon Industriveien 9

Ved anleggsseksjonens lokaler i Industriveien 9 trengs det installert ventilasjonsanlegg. Bygget har ikke ventilasjon i dag noe som fører til uholdbare forhold. Eksos, støv og dritt som følge av verkstedlokalet fører med seg ubehag og helseplager. Det er også et spørsmål om tid før vi får et arbeidstilsynkrav på ventilasjon.

Forslag: Investering økes med kr. 600 000,- i 2010.

Tiltak 7 Ventilasjon Skjervøy barneskole

Ventilasjonsanlegget ved Skjervøy barneskole, den fløya som er bygd i 1965, er ikke godkjent. Anlegget har ikke den kapasitet som trengs og tilfredsstiller ikke dagens krav.

Forslag: Investering økes med kr. 1 500 000,- i 2010.

Tiltak 8 Kantklippeutstyr

Teknisk etat ønsker å anskaffe utstyr for kantklipping. Årlig betales kr. 30 – 50 000.- for å få utført dette. Problemet er at det er vanskelig og uforutsigbart å få utført kantklipping. Når det blir utført er det ofte "venstrehandsarbeid" grunnet tidsnød. Etaten ønsker fokus på å holde veikantene fri for høy vegetasjon som er penere og mer trafikksikkert. Det finnes forskjellige typer aggregat med priser mellom kr. 200 000 og 300 000,-. Det mest hensiktsmessige vil koste om lag kr. 300 000,-.

Forslag: Investering økes med kr. 300 000,- i 2010.

Tiltak 9 Bil havn
Det er behov for en bil i havna for å utføre vedlikeholdsoppgaver og registreringer av anløp. Her trengs ikke en stor bil men en bil hvor en får med seg nødvendig utstyr som snøskuffe, spade og annet nødvendig verktøy. Det er behov for en slik bil uavhengig om det blir egen havnebetjent eller om forvaltningen av havna fortsettes som i dag.
Forslag: : Investering bevilges med kr. 200.000,- i 2010.

Skjervøy kommune
Teknisk etat

SØKNADSKJEMA – MOTORFERDSEL I UTMARK

NAVN Kystverket

ADR

POSTSTED

TLF.NR

ATV MOTORKJØRETØY TYPE

REGISTRERINGSNR. FK 6075

LUFTFARTØY TYPE

TIDSROM:

SESONG

SÆRSKILT TIDSROM

6/10-09 SÆRSKILT DATO

FORMÅL:TRANSPORT I / AV / TIL:

☐ § 5 A: ERVERVSKJØRING

☐ § 5 B: FUNKSJONS/ BEVEGELSESHEMMED

☐ § 5 C: BAGASJE/UTSTYR TIL HYTTE

☐ § 5 D: KJØRING I UTMARKS-NÆRING FASTBOENDE

ANGI FORMÅL(eget vedlegg)

☐ § 5 E: VEDKJØRING

☒ § 6: ANNET SÆRLIG BEHOV (eget vedlegg)

Rep. av fyrlykt. P.g.a vær med «drag» kommer man seg ikke på land sjøveien. Høy vikrighet for å få rep. fyrlykt grunnet sjøsikkerhet.

KJØRERUTE SKAL TEGNES INN PÅ KART SOM VEDLEGGES SØKNADEN.

VED SØKNADER ETTER § 5B I FORSKRIFTEN SKAL DET FØLGE MED LEGEATTEST AV NY DATO HVOR DET TYDELIG KOMMER FRAM AT SØKEREN ER VARIG BEVEG/FUNKSJONSHEMMED

SØKNADER UTEN NØDVENDIGE VEDLEGG VIL IKKE BLI BEHANDLET FØR DISSE FORELIGGER.

D. Sandvik
Søkers underskrift

Skjervøy 6/10 09
Sted / Dato

Søknaden behandles i medhold til lov om motorferdsel i utmark og vassdrag av 10.juni 1977 nr 82 og nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag.
I utmark og vassdrag er motorferdsel ikke tillatt med mindre annet følger av lov om motorferdsel eller med hjemmel i loven.
Med motorferdsel menes i denne lov bruk av kjøretøy (bil, traktor, motorsykkel, beltebil. snøscooter e.l) båt eller annet flytende eller svevende fartøy drevet med motor, samt landing og start med motordrevet luftfartøy.
Motorferdsel i utmark og vassdrag skal foregå aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade og ulempe for naturmiljø og mennesker.

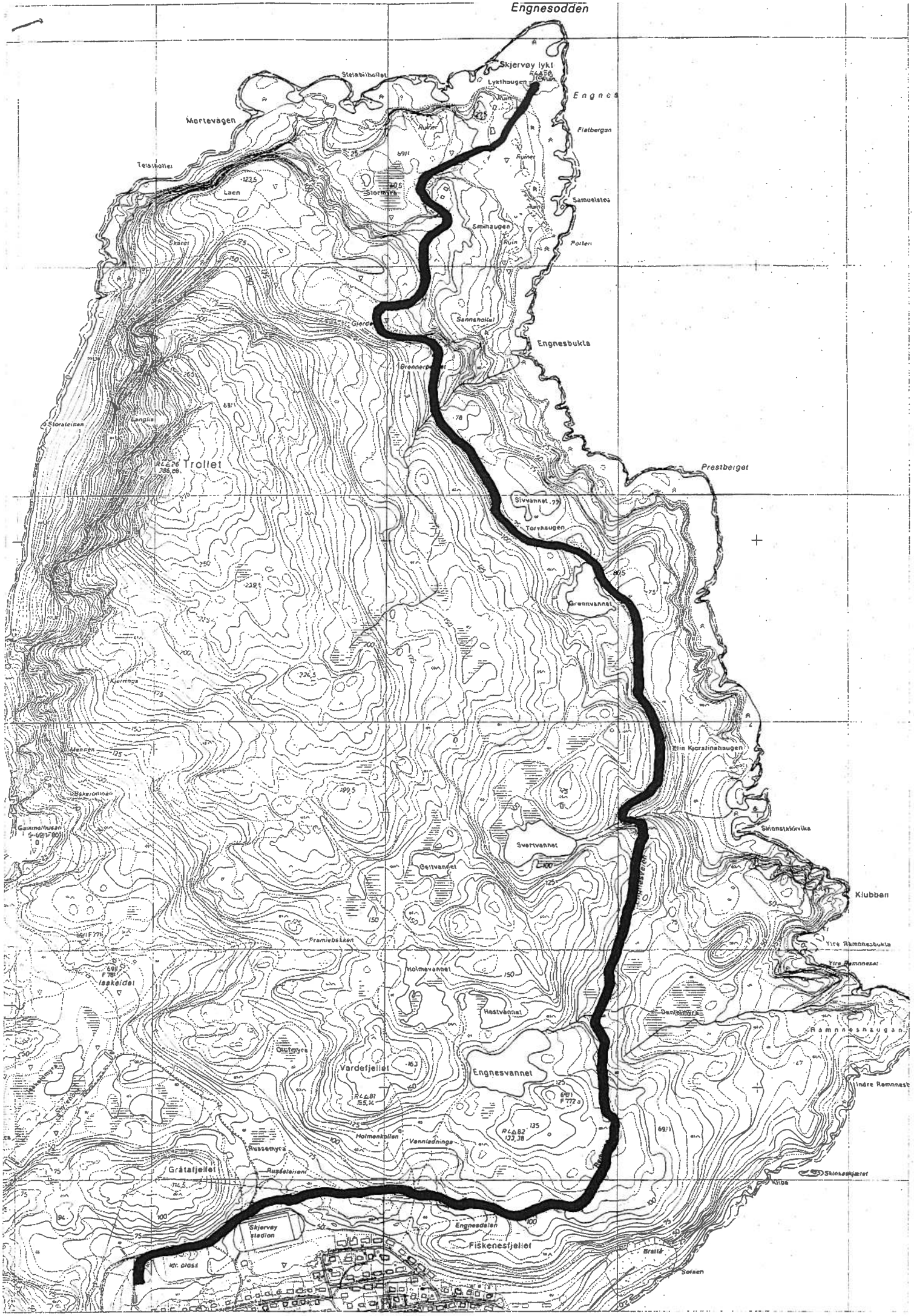
Det er nødvendig med grunneiers samtykke ved motorferdsel på privat grunn. Tillatelse må innhentes fra grunneier av søker. Den enkelte grunneier kan normalt forby motorferdsel i utmark. Grunneier kan ikke hindre redningstjeneste o.l. som skjer i henhold til nødrettsreglen.
For kjøring langs riks- og fylkesveger må det søkes om dispensasjon fra vegkontoret.(skriftlig)

KOMMUNENS VEDTAK: Sak nr.:

☒ INNVILGET ☐ AVSLAG

for Geir Helgesen 6/10 09.
Sign. dato

TILLATELSEN M/KART SKAL MEDBRINGES UNDER KJØRING.


Engnesodden
Skjervøy lykt
Lykthaugen
Engnes
Flatbergan
Steinbilhollet
Mortevagen
Teistinholtet
Laen
Stormyra
Samuelstes
Smihaugen
Ruin
Ruiner
Skaret
Gjerde
Sannsholtet
Engnesbukta
Grennerpollet
Storateinen
Langlia
Trollet
Prestberget
Slivvannet
Torvhaugen
Grennvannet
Kjerringa
Mennen
Bakkeolinao
Gammelhusen
Elin Kjerstinshaugen
Skiensteikkvika
Svartvannet
Geitvannet
Klubben
Ytre Rømnesbukta
Ytre Rømnesset
Premiebakken
Isskeidet
Holmevannet
Høstvannet
Dantemyra
Rømnesshaugen
Olutmyra
Vardefjellet
Engnesvannet
Indre Rømnesset
Holmenkollen
Vanniadninga
Russemyra
Gråtaljellet
Russeleinen
Skjervøy stadion
Engnesdalen
Fiskenesfjellet
Klipa
Skinnsengjellet
Bratt
Solsen
Kir. plass

Skjervøy kommune
Teknisk etat

I. Evensen Byggevarer As
Havnegata 28
9180 SKJERVØY

Att. Knut Vidar Isaksen

Deres ref:	Vår ref:	Arkivkode	Dato
	34417/2009	194169/329	08.10.2009

Svar vedr. søkn om tillatelse ett trinn Kirkegårdsveien 19

TILLATELSE I ETT TRINN
BYGGETILLATELSE
Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens § 93

Saksnr: Behandlet i: Skjervøy Driftsutvalg

Byggested:	Kirkegårds veien 19	Gnr/Bnr:	69/329
Tiltakshaver:	Bjørnar Høyer	Adresse:	Nordveien 19, 9180 SKJERVØY
Ansvarlig søker:	I. Evensen Byggevarer As	Adresse:	Havnegata 28, 9180 SKJERVØY
Tiltakets art:	Endring av bygg - utvendig tilbygg større enn 50 m²	Bruksareal:	88,81m²

VEDTAK:

Tillatelse:
Med hjemmei i plan- og bygningsloven (pbl) §§ 93 og 95 godkjennes søknad om tillatelse i ett trinn mottatt ved Teknisk etat i Skjervøy kommune for oppføring av tilbygg til enebolig. Tillatelse gis betinget av gjennomføring i tråd med søknad og de vilkår som fremkommer av denne tillatelse.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart, søknader om ansvarsrett og kontrollerklæringer.

Dispensasjoner:
Med hjemmel i pbl § 19-2 er det gitt dispensasjon fra reguleringsplan for Sentrum Nord punkt 1.3 vedr. takvinkel og 1.11 vedr. utnyttelsesgrad. Det vises i så måte til Driftsutvalgssak 26/09.

Vilkår:
Tiltaket skal utføres i samsvar med ovennevnte dokumentasjon og på følgende vilkår:

- *Ansvarsrett som selvbygger:*
  Tiltakshaver har søkt ansvarsrett som selvbygger for UTF/KUT – tømrerarbeid, våtrom, ringmur, jfr. Forskrift om godkjenning av foretak for ansvarsrett (GOF) § 17, punkt 2.

  Det er sannsynliggjort at arbeidet vil bli utført i samsvar med Plan- og bygningsloven ved at Svein Emil Johansen vil bistå i arbeidet. Saksbehandler vurderer at ansvarsrett som selvbygger for UTF kan innvilges.

  For å kvalitetssikre arbeidene vil bygningsmyndighetene stille krav om uavhengig kontroll av utførelse (KUT). Det vil si at det må engasjeres foretak med nødvendig kompetanse som søker ansvarsrett for KUT – tømrerarbeid, våtrom, ringmur.

  Denne tillatelse er ikke gyldig før det foreligger søknad om ansvarsrett for KUT, som angitt ovenfor, og denne er innvilget av bygningsmyndighetene.

Godkjenning av foretak foransvarsrett:

Foretak med sentral godkjenning:
Med hjemmel i pbl § 98, jfr. § 98a, gis ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak til følgende foretak med sentral godkjenning:

Foretak	Godkjenningsområde	
I. Evensen Byggevarer As	SØK	Hele prosjektet, tiltaksklasse 1
	PRO/KPR	Hele prosjektet, tiltaksklasse 1
Rørlegger Helgesen	UTF/KUT	Alt av rør og sanitær, tiltaksklasse 1
Robertsen & Slotnes AS	UTF/KUT	Alt av gravearbeider, tiltaksklasse 1

Lokal godkjenning av foretak:
Med hjemmel i pbl §§ 93b og 98 jfr. godkjenningsforskriften (GOF) § 16, gis lokal godkjenning av foretak og ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak til følgende foretak:

Foretak		Godkjenningsområde
Rørlegger Helgesen	PRO/KPR	Prosjektering og kontroll av VVS, Tiltaksklasse 1

Godkjenning av personlig ansvarsrett/selvbygger:
Med hjemmel i GOF § 17, punkt 2 gis personlig ansvarsrett som selvbygger til: Bjørnar Høyer, for følgende godkjenningsområder og fag:

Person	Godkjenningsområde	
Bjørnar Høyer v/Svein Emil Johansen	UTF	Alt av tømrerarbeid, våtrom, ringmur, tiltaksklasse 1

Kontrollform:
Godkjennes som omsøkt, foruten for KUT – alt av tømrerarbeid, våtrom, ringmur. Her stilles krav til uavhengig kontroll, av foretak med relevant kompetanse.

Bygningsmyndighetene har gjort vurdering etter SAK § 30, og funnet behov for uavhengig kontroll med bakgrunn i innvilgelse av personlig rett som selvbygger for UTF.

Ansvar:
Personlig ansvarsrett kan gis i særlige tilfeller, jfr. Pbl § 93b punkt 3. I denne sak innvilges personlig ansvarsrett for UTF – alt av tømrerarbeid, våtrom, ringmur (Se ovenfor).

Imidlertid finner ikke bygningsmyndighetene å kunne gi personlig ansvarsrett for KUT – Alt av tømrerarbeid, våtrom, ringmur, som omsøkt. For å kvalitetssikre UTF, må KUT funksjonen, for disse arbeidsområdene forestås av foretak med relevant kompetanse. Se for øvrig under *Vilkår* i denne tillatelse.

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Reguleringsplan for Sentrum Nord, reguleringsformål, boliger.

Dispensasjoner:
Se Driftsutvalgssak 26/09

Nabovarsling:
Nabovarsling er gjennomført, ingen merknader/innvendinger til tiltaket, mottatt.

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Se Driftsutvalgssak 26/09

Atkomst/avkjørsel:
Ingen endringer

Vannforsyning og kloakk:
Tiltaket medfører økt tilknytningsavgift for vann og kloakk. Økning tar utgangspunkt i bruksareal (BRA). Dette fremkommer av tabellen under.

Navn		kr/m²	m²		Sum
Vann og kloakk		70	88.1	kr	6 167,00
Mva. 25%				kr	1 480,08
Total sum				kr	7 647,08

Regning på kr 7 647,08 for tilknytningsavgiften for vann og kloakk vil bli ettersendt.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd.

Sikkerhet i bruk:
Det vises til bestemmelsene i teknisk forskrift til plan- og bygningsloven kap. VII, kap. VIII og kap. X om personlig og materiell sikkerhet, miljø og helse, og brukbarhet.

Sikring av byggeplass:
Byggeplass skal sikres jfr. gjeldende krav gitt i og i medhold av internkontrollforskriften og ansvarshavendes HMS systemer.

Avfall:
Skal handteres iht. gjeldende krav. Tiltakshaver, SØK og ansvarshavende er ansvarlig for oppfyllelse av disse krav.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent kart for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf §§ 33 og 34 i forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker. Ved endringer i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at rammetillatelse er gitt, faller tillatelsen bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf plan- og bygningsloven § 96 første ledd.

Klageadgang:
Denne avgjørelse er et enkeltvedtak etter forvaltningslovens bestemmelser som kan påklages av partene til overordnet forvaltningsorgan innen 3 uker, jf forvaltningsloven § 28 ff.
En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer.

Med hilsen

Bjørn Vidar Johansen
Avdelingsingeniør
Direkte innvalg: 77775521

Kopi til:

Magnar Stensvik	Kirkegårdsveien 59	9180	SKJERVØY
Bjørnar Høyer	Nordveien 19	9180	SKJERVØY