

Møteinnkalling

Utvalg: Skjervøy Formannskap
Møtested: Kommunestyresalen, Skjervøy rådhus
Dato: 28.05.2010
Tidspunkt: 10:15

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. ~~7777 5500~~ 7777 5560. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
	Politisk sak		
PS 44/10	Regnskap og årsmelding 2009		2010/107
PS 45/10	Økonomirapport med regulering, vår 2010, sentraladministrasjonen		2010/2534
PS 46/10	Økonomirapport for teknisk etat pr. mai 2010		2010/2462
PS 47/10	Økonomirapport for helse- og sosialetaten pr. mai 2010		2009/10405
PS 48/10	Økonomirapport pr. 15.05.10 for kultur- og undervisningsetaten		2010/2522
PS 49/10	Søknad om tilleggstomt for oppføring av garasje		2009/8486
PS 50/10	Kaiplass til "LYRA"		2009/9370
PS 51/10	Søknad om akvakultur for matfisk på ny lokalitet Skarvestein - Skjervøy kommune		2009/10125
PS 52/10	Interkommunalt plansamarbeid		2010/2493
PS 53/10	Notvaskeri: søknad om dispensasjon vedr. etasjeantall		2009/4984
PS 54/10	Fiskenes 11: Dispensasjon vedr. utnyttelsesgrad og etasjeantall		2010/1399
PS 55/10	Overtakelse av boligene til Arnøy Boligselskap as		2010/1657
PS 56/10	Utvidelse av kommunale stillinger ved NAV Skjervøy		2010/2221
PS 57/10	Plan for kompetanse, opplæring og rekruttering for pleie- og omsorgstjenestene 2010-2015		2009/6585
PS 58/10	Ordføreren orienterer		2010/2537
PS 59/10	Referatsaker		
	Referat sak		
RS 23/10	Byggetillatelse iht.: Forslag til endring av frittliggende garasje		2010/412
RS 24/10	Breibandstilbudet i Skjervøy kommune		2010/2447
RS 25/10	Kran på kommunal kai		2009/5998
RS 26/10	Ang. kran på kommunal kai		2009/5998
RS 27/10	Snørydding og ledere på kommunale kaier		2009/5998
RS 28/10	Svar ang. snørydding og ledere på kommunale kaier		2009/5998
RS 29/10	Kommunalt næringsfond 2010. Skjervøy kommune- utbetaling tilskudd		2010/2443

RS 30/10	Vedrørende kaiforhold ved nedlagt fiskebruk - Uløybukt	2010/2173
RS 31/10	vedrørende kaiforhold ved nedlagt fiskebruk - Uløybukt	2010/2173
RS 32/10	Økonomiinfo 1/2010 Kommuneproposisjonen 2011	2010/2553
PS 60/10	Digitalisering av Skjervøy kino - Ettersendes	
PS 61/10	Den kulturelle skolesekken – plan for 2010 - Ettersendes	



Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2010/107 -7

Arkiv:

Saksbehandler: Rune Stiffell

Dato: 18.05.2010

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
44/10	Skjervøy Formannskap	28.05.2010
	Skjervøy Kommunestyre	

Regnskap og årsmelding 2009

Vedlegg

- 1 Revisjonsberetning 2009
- 2 Kontrollutvalgets uttalelse om Skjervøy kommunes årsregnskap for 2009

Regnskap og årsmelding delt/sendt ut tidligere

Rådmannens innstilling

Formannskapet innstiller at kommunestyret gjør slikt vedtak:

1. Årsregnskap og årsmelding for 2009 godkjennes.
2. Av driftsoverskuddet benyttes kr. 3.178.505,03 til dekning av driftsunderskudd fra 2007. Resten avsettes til disposisjonsfond.
3. Investeringsoverskuddet avsettes til ubundet investeringsfond.
4. Hvis full inndekning av driftsunderskudd blir gjennomført i 2010 skal vedtatt inndekning i 2011 gå til fjerning av generelle rammekutt og styrking av disposisjonsfond.

Vurdering

Kommunestyret må på vanlig måte godkjenne regnskap og årsmelding og vedta disponering av overskudd.

I og med at vi er på ROBEK må dette prioriteres og overskuddet er stort nok til å dekke hele 2007-underskuddet. Under forutsetning av at drifta for øvrig går i balanse i 2010 vil vi komme oss ut av ROBEK ett år før tida.

I økonomiplanen er det satt av vel 3 mill til siste inndekning i 2011 og denne faller bort hvis vi klarer planen i år. Inndekningen i 2011 er delvis finansiert med generelle rammekutt på alle etater og tømning av fondsbeholdningen og det synes riktig at disse tiltakene reverseres ved budsjettbehandlingen til høsten som et ledd i en generell styrking av driften.



KomRev NORD

Interkommunalt selskap

Kommunestyret i Skjervøy kommune

REVISJONSBERETNING FOR 2009

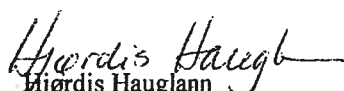
Vi har revidert årsregnskapet for Skjervøy kommune for regnskapsåret 2009, der driftsregnskapet viser kr 152.768.781,- til fordeling drift og et regnskapsmessig mindreforbruk på kr 3.481.460,-. Vi har også revidert de budsjettvedtak og disposisjoner som ligger til grunn for regnskapet. Videre har vi revidert opplysningene i årsberetningen om årsregnskapet. Årsregnskapet består av driftsregnskap, investeringsregnskap, balanseregnskap, økonomiske oversikter og noteopplysninger. Kommuneloven med tilhørende regnskapsbestemmelser i forskrift om årsregnskap og årsberetning og god kommunal regnskapsskikk i Norge, er anvendt ved utarbeidelsen av regnskapet. Årsregnskapet og årsberetningen er avgitt av administrasjonssjefen. Vår oppgave er å uttale oss om årsregnskapet og øvrige forhold i henhold til kommuneloven og forskrift om revisjon i kommuner og fylkeskommuner mv.

Vi har utført revisjonen i samsvar med kommuneloven, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder revisjonsstandarder vedtatt av Den norske Revisorforening. Revisjonsstandardene krever at vi planlegger og utfører revisjonen for å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon. Revisjon omfatter kontroll av utvalgte deler av materialet som underbygger informasjonen i årsregnskapet, vurdering av de benyttede regnskapsprinsipper og vesentlige regnskapsestimater, samt vurdering av innholdet i og presentasjonen av årsregnskapet. I den grad det følger av god kommunal revisjonsskikk, omfatter revisjon også en gjennomgåelse av kommunens økonomiforvaltning og den interne administrative kontroll. Vi mener at vår revisjon gir et forsvarlig grunnlag for vår uttalelse.

Vi mener at

- årsregnskapet er avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir et uttrykk for kommunens økonomiske stilling 31. desember 2009 og for resultatet i regnskapsåret i overensstemmelse med god kommunal regnskapsskikk i Norge
- de disposisjoner som ligger til grunn for regnskapet er i samsvar med budsjettvedtak, og at beløpene i årsregnskapet stemmer med regulert budsjett
- ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god kommunal regnskapsskikk i Norge
- opplysningene i årsberetningen om årsregnskapet er konsistente med årsregnskapet og er i samsvar med lov og forskrifter.

Tromsø 16.04.2010


Hjørdis Hauglann
oppdragsansvarlig revisor

5



SKJERVØY KOMMUNE
Kontrollutvalget

Til kommunestyret i Skjervøy kommune

Kontrollutvalgets uttalelse om Skjervøy kommunes årsregnskap for 2009

Kontrollutvalget har i møte 4.5.2010 behandlet Skjervøy kommunes årsregnskap for 2009.

Grunnlaget for behandlingen har vært det avlagte årsregnskapet, revisjonsberetningen, datert 16.4.2010 og administrasjonssjefens årsberetning..

Kontrollutvalget har merket seg at Skjervøy kommunes regnskap for 2009 viser et regnskapsmessig mindreforbruk (overskudd) på kr. 3.481.460,-. Årsaken til overskuddet skyldes iflg. note 22 til regnskapet, mindre utgifter til pensjon og besparelse på renter og avdrag på lån.

Det er redegjort for avvik budsjett/regnskap i administrasjonssjefens årsberetning.

Ut over ovennevnte, og det som fremgår av saksfremlegget til kontrollutvalget i regnskapssaken og revisjonsberetningen av 16.4.2010, har kontrollutvalget ikke merknader til Skjervøy kommunes årsregnskap for 2009.

Skjervøy, 4.5.2010


Ronny Løberg
Leder av kontrollutvalget

Kopi: Formannskapet



Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2010/2534 -1

Arkiv: 153

Saksbehandler: Frode Schultz

Dato: 18.05.2010

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
45/10	Skjervøy Formannskap	28.05.2010

Økonomirapport med regulering, vår 2010, sentraladministrasjonen

Rådmannens innstilling

Formannskapet innstiller at kommunestyret gjør følgende vedtak:

1. Økonomirapport for sentraladministrasjonen tas til etterretning.

Saksopplysninger

Skjervøy kommunes økonomirutiner tilsier at behovet for regulering skal vurderes hver vår og høst. Rapport er pr. 01.05.2010.

Vurdering

121 Tiltak flyktninger

Intern regulering.

Ansvarsområdet har budsjettert med mottak av 6 nye flyktninger i løpet av 2010. På grunn av boligmangel ser dette ut til å bli vanskelig og man velger derfor å regulere budsjett i forhold til dette. Det vil si at statstilskudd og utgifter reduseres.

Inntekter tas ned fra kr. 2.700.000.- til kr. 1.900.000.- og utgiftene i budsjettet reduseres tilsvarende.

140 Edb

I perioden er det kommet til økninger i utgifter til lisenser, driftsavtaler samt kjøp av utstyr for drift av fellesanlegg for Nord Troms i Olderdalen.

Området har behov for kr. 75.000.-

160 Fellesutgifter/inntekter

Det var i budsjett satt av kr. 50.000.- til gaver til ansatte. Det viste seg at antallet ansatte med krav på oppmerksomhet var langt større enn antatt og posten økes med kr 85.000.-

Alle leasingavtaler, drifts- og vedlikeholdsavtaler vedr. skrivere/ kopieringsmaskiner er av praktiske hensyn tillagt 160-fellesutgifter og budsjett må økes med kr. 200.000.-

Skjervøy kommune har ikke store nok lokaler som pt. kan ivareta kravene til arkivering. Man har fått i stand en avleveringsavtale med IKAT som er meget gunstig. Avtalen innebærer at IKAT katalogiserer, ordner og henter arkivmaterialet. Arkivmateriale fra før 1980 kan pakkes og avleveres ved henting til IKAT og kommunen betalere for leide hyllemeter hos denne i Tromsø. Pris pr. hyllemeter er kr. 350.- og vi vil ved avlevering av arkivverdig materiale fra før 1980 ha behov for ca. 170 hyllemeter. Dette gir en kostnad på kr. 59.500.- pr. år.

For å bedre servicen for befolkningen er det inngått avtale vedr. elektroniske skjema-løsninger samt tjenestebeskrivelser på kommunens hjemmeside. Kostnad etablering og kontingent for 2010 kr. 140.000.- pr. år. Videre er utgifter til regionrådet økt med kr. 40.000.-

Området har behov for kr. 525.000.-



Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2010/2462 -I

Arkiv: 150

Saksbehandler: Yngve Volden

Dato: 13.05.2010

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
46/10	Skjervøy Formannskap	28.05.2010

Økonomirapport for teknisk etat pr. mai 2010

Rådmannens innstilling

Formannskapet innstiller på at kommunestyret gjør følgende vedtak:

Økonomirapporten for teknisk etat, pr. mai 2010, tas til etterretning.

Saksopplysninger

Kommunestyret har vedtatt at det skal legges fram til behandling økonomirapport hver vår og høst.

Økonomirapport:

Teknisk sjef legger frem følgende betraktninger i forhold til hvert ansvarsområde:

Generelt lønn:

Lønn må en komme tilbake til, til høsten, da lønnsoppgjøret ikke er avklart enda.

Generelt strøm/ olje:

Etter beregning gjort på strøm/ olje ligger vi generelt dårlig an i forhold til budsjett. Til og med mars, sammenlignet med fjoråret til samme tid er det brukt 20 % mer på energi. Med de siste kuttene gjort i budsjettet i desember er det fare for at budsjettet ikke vil holde ut året. Hvor mye avvik det vil bli, vil være avhengig av prisen resten av året.

600, Administrasjon:

Det ser pr. i dag ut for at forbruk er i tråd med budsjett.

På inntektssiden på byggesaksgebyr er ca. 25 % oppnådd så langt når 1/3 av året er gått. Dette kan forklares med at det er mindre byggeaktivitet om vinteren, hovedtrykket på byggesaksbehandlingen er fra nå av og til og med høsten.

605, Kart og oppmåling:

I forhold til budsjett ser det ut for at utgiftene blir større enn budsjettert. Spesielt gjelder dette lisenser for programvare som benyttes i tjenesten. Det er Skjervøy kommune sin andel av kartsamarbeidet i Nord- Troms som belastes her. Lisensene er noe utvidet i forhold til utgangspunktet etter hver som en ser behovet noe som har ført til at budsjettet er overskredet på denne posten.

På inntektssiden er det liten inntekt på kart- og oppmålingsgebyr så langt. Dette vil rette seg opp utover året etter hvert som oppmålingssesongen kommer i gang.

For festeavgiften er det litt økning i forhold til budsjett noe som skyldes regulering av festeavgift for festekontrakter som fornyes.

606, Arealplanlegging:

I mangel av planlegger vil det brukes av midlene innenfor ansvar 606, til å leie konsulenttjenester. Dette vil bli gjort innenfor de rammer som ligger i budsjettet.

610, Anleggsseksjonen:

Det ser pr. i dag ut for at forbruk/ inntekt er i tråd med budsjett.

620, Skjervøy vannverk:

I kommunestyret sak 3/10 ble det vedtatt reduksjon på forbruksgebyret for vann fra kr. 3,50 til kr. 2,50. Reduksjonen dekkes med bruk av fond. Likevel vil dette gi en reduksjon i inntekter i forhold til budsjett, forutsatt at forbruket blir tilsvarende forbruk i 2009. Dette er noe usikkert da forbruket varierer fra år til år mye avhengig av industriens forbruk.

For øvrig ser det pr. i dag ut for at forbruk/ inntekt er i tråd med budsjett.

630, Skjervøy kloakkanlegg:

I kommunestyret sak 3/10 ble det vedtatt reduksjon i abonnementsgebyret, en reduksjon fra kr. 2150,- vedtatt desember 2009 til kr. 1400,-. Reduksjonen dekkes med bruk av fond. Likevel vil dette gi en reduksjon i forhold til budsjett, forutsatt, også her, at forbruket av vann blir tilsvarende forbruket i 2009. Forbruksavgiften for kloakk er regnet med vannforbruket som basis.

For øvrige ser det pr. i dag ut for at forbruk/ inntekt er i tråd med budsjett.

650, Brannvern:

Ansvar 650, ser så langt ut for å holde seg innenfor budsjett.

652, Feiing:

Pr. i dag er budsjettet brukt opp på utgiftsiden. Dette skyldes at Skjervøy kommune organiserte et kurs i vår der utgiftene til kurset ble dekt av Skjervøy kommune. Skjervøy kommune har viderefakturert til de deltakende kommuner slik at man også får dekt utgiftene bort sett fra vår deltaker på kurset. Dette kommer da som inntekt.

Feiebudsjettet er for lavt i forhold til utgifter inntekter. Feiegebyret burde vært høyere enn i dag, selv om det ble satt opp med kr. 25,- siste budsjettbehandling.

De siste årene har feieren foruten for feiing og tilsyn utført en stor jobb med registrering av data i dataverktøyet som brukes. Dette er nå på det nærmeste avsluttet og vil føre til at hverdagen blir enklere med oppfølging, registrering og varsling. Ut i fra dette ser det ut for at det kan være for mye med 100 % stilling som feier og det passer slik at brann- og redningsvesenet trenger ny leder beredskap. Som følge av dette vil feieren gå inn i denne stillingen, som han også er kvalifisert til. Det er en stilling på 20 % som avlønnes under ansvar 650 og vil føre til at ansvar 652 vil få 20 % mindre lønnsutgifter. Ved å gjøre dette grepet ser det ut for at budsjettet vil holde, forutsatt at inntekter fra feiing i andre kommuner kommer som budsjettet.

660, Utleieboliger:

Det ser pr. i dag ut for at forbruk/ inntekt er i tråd med budsjett.

670, Kommunale bygg:

Når en ser bort fra utgifter til energi, strøm og olje ser det pr. i dag ut for at forbruk/ inntekt vil være i tråd med budsjett.

Strømprisene har vært høye i vinter. Det har i lengre perioder vært benyttet olje til oppvarming av kommunale bygg da kW - prisen har vært lavere for olje enn for strøm. Dette er selvfølgelig ikke en heldig løsning miljømessig, men vi har valgt å gjøre det ut i fra økonomiske hensyn. Det skal også nevnes at det i perioder har vært pålagt å bruke alternativ oppvarmingskilde grunnet overbelastning på fordelingsnettet for strøm.

Skjervøy brann- og redning har engasjert tilsynspersonell fra Tromsø brann og redningsetat for å gjennomføre lovpålagte tilsyn med § 13 objekt, dvs skoler, barnehager, institusjoner osv. Som resultat ga dette, ikke uventet, flere avvik som det må rettes opp i. Et avvik som går igjen er at det ikke kunne forevises dokumentasjon i forhold til hvordan objektet er bygget, vedlikeholdt og utstyrt i samsvar med regelverk som gjaldt da bygningen ble oppført og dokumentasjon som viser at bygget er oppgradert i forhold til dagens regelverk. Dette er en relativt stor jobb, som ikke kan utføres av eget personell innenfor de rammer vi rår over pr. i dag. Det må leies ekstern hjelp, enten i form av konsulent eller ansette på prosjekt. Kostnadene og omfanget med dette er ikke kartlagt enda, da tilsynsrapportene akkurat er kommet. Det som synes klart er dette vil bli en betydelig utgift og vil meldes til høsten i forbindelse med økonomiplanen. I verst tenkelige tilfelle kan det tenkes at det vil bli nødvendig å forsøke å fremskaffe midler på et tidligere tidspunkt.

671, Parker/ idrettsanlegg:

I forbindelse med budsjettbehandling i fjor ble kr. 150 000,- til bruk for sommerarbeidsplasser for ungdom ”trukket” inn. Tidligere år har disse midlene vært brukt i forbindelse med vedlikehold av grøntanleggene. Dette betyr at budsjettet for grøntvedlikehold er redusert med kr. 150 000,- noe som fører til at det vil bli mindre vedlikehold av grøntområdene.

Skjervøy kommune har kommet til en avtale med Skjervøy ASVO, også i år, for å vedlikeholde grøntanleggene. I og med mindre budsjett er det områder som ikke vil bli vedlikeholdt og sesongen blir avkortet. Sommervedlikeholdet vil i verste fall være over tidlig i august, noe som er for tidlig i forhold til vekstsesongen. For å få et tilsvarende vedlikehold som tidligere år må ansvar 671 tilføres kr. 150 000,-.

675, Renhold:

Det ser pr. i dag ut for at forbruk stort sett er i tråd med budsjett.

Det som er vanskelig, er å oppfylle målet med å ikke ta inn sykevikarer før arbeidsgiverperioden er brukt. Dette er mange ganger helt umulig p.g.a at man må ha et visst minimum for å utføre et forsvarlig renhold. Selv om man til tider går ned på kvalitet/ hyppighet på renholdet der det er mulig unngår vi ikke å ta inn vikarer før arbeidsgiverperioden er brukt. Dette fører til at det kan bli et misforhold mellom lønn sykevikarer og refusjon sykepenger. Pr. i dag holder det knapt, men det er en fare for at misforholdet kan bli større ut over året.

680, Havneforvaltningen:

Det ser pr. i dag ut for at forbruk er innenfor budsjett.

På inntektssiden viser det seg, vært år, vanskelig å beregne om man er i ”rute” i forhold til budsjettet. Dette med bakgrunn i at føring av inntekter får et etterslep. I forhold til samme tid i fjor ligger en i år litt over på inntektssiden. Ut i fra dette kan en konkludere med at det så langt er i tråd med budsjett også på inntektssiden.

681, Skjervøyterminalen:

Det ser pr. i dag ut for at forbruk/ inntekt stort sett er i tråd med budsjett.

Det må nevnes at det på vedlikehold av biler er kommet en ekstraordinær utgift i forhold til reparasjon/ godkjenning av tilhengeren. En utgift på vel kr. 90 000,-. Hengeren ble kjøpt brukt og det viste seg at det måtte utføres en del mer arbeider med den enn forutsatt, bl.a måtte bakliften kjøpes ny. På inventar og utstyr er det et overforbruk som kommer av mobile scannere som er innkjøpt til bilene. Dette er et krav og en utgift som ikke kan unngås. For øvrig meldt som tiltak i økonomiplanen sist høst.

690, Kommunale veier:

Vinteren som har vært i år har ført til store ekstra utgifter til vedlikehold av veier i forhold til store isproblemer. Budsjettene er sprenget for lenge siden. Men skal veiene være så noenlunde kjørbare har vi bare vært nødt til å gjennomføre nødvendige tiltak. Dette har selvfølgelig medført en merutgift som det ikke er dekning for i budsjettet. Det er, så langt, brukt kr. 360

000,- til innleid ekstra tiltak og vi regner med å måtte bruke en god del ekstra midler på å reparere følgeskader som resultat av forholdene som har rådet siste halvår. Dette i tillegg til at vi får en betydelig "sprekk" på overtidsbudsjettet av samme årsak.



Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2009/10405 -13
Arkiv: 151
Saksbehandler: Lise Román
Dato: 11.05.2010

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
47/10	Skjervøy Formannskap	28.05.2010

Økonomirapport for helse- og sosialetaten pr. mai 2010

Rådmannens innstilling

Formannskapet innstiller at kommunestyret gjør slikt vedtak:

Økonomirapport pr. mai 2010 for helse- og sosialetaten tas til etterretning.

Saksopplysninger

Kommunestyret har vedtatt at det skal legges frem økonomirapport hver vår og høst.

Helse- og sosialsjefen har i brev datert 21.04.10 innkalt alle de 9 virksomhetene til et eget møte om budsjett. Alle 9 og NAV leder har vært i møter med helse- og sosialsjefen og lønnsansvarlig i uke 18.

Helse- og sosialsjefen legger frem en oversikt over forbruket på hvert ansvarsområde innafor helse- og sosialetaten. Oversikten gir opplysninger i grove trekk og peker på de områder hvor det ser ut til at utgiftene blir vesentlig høyere/lavere enn budsjettert og det samme på inntektssida. De merutgiftene som fremkommer pr. mai 2010 er også vurdert mot regnskapet for 2009.

Den økonomiske situasjonen i hver enkelt virksomhet.

300 - Administrasjon

Ingen vesentlige avvik verken på utgifts- eller inntektssida.

310 – Helsestasjonen

Lønn

Fast lønn er betydelig høyere enn budsjettert. Dette henger sammen med at helsesøster var sykemeldt høsten 2009 og ut fra signaler som ble gitt ville det bli fortsatt sykemelding i 2010. Det er ikke mulig å leie inn vikar for helsesøstrene. Helsesekretær stillinga er vedtatt inntrukket som et ledd i kommunens innsparing fra 01.01.10. For å unngå en svært redusert driftssituasjon hvor både helsesekretær sluttet og helsesøster var sykemeldt, bestemte helse- og sosialsjefen å inngå avtale med helsesekretær om fortsatt 50% stilling ut 2010. Stillinga var tenkt finansiert av sykepengerefusjon.

Det viste seg i ettertid at helsesøster kom tilbake til jobb hurtigere enn forventet. Dette må ansees som svært positivt, men rent budsjettmessig får vi en overskridelse.

Kjøp av tjenester:

Skjervøy deltar sammen med de 4 andre Nord-Troms kommunene i interkommunal jordmorordning. Kommunene dekker 50% av jordmorlønn. Lønnsøkning for denne stillinga har blitt uteglemt ved de siste års reguleringer og vi har et etterslep på lønn med ca. kr. 60.000

Andre kommentarer:

Det vil bli foretatt en del reguleringer på skjema 1 for blant annet å flytte midler til nytt ansvar Trivselsplan.

	Antatt merutgift 2010
Lønn helsesekretær	125.000
Lønnsøkning jordmor	60.000
Antatt merforbruk	185.000

320 - Legetjenesten

Lønn

Det ser ut til å bli et forholdsvis stort overforbruk på fastlønn både på grunn av høyere lønn ledende helsesekretær, lønn leger og noe økt stillingsprosent på en av legene. Innleie av ferievikarer vil også ligge over det budsjetterte når det gjelder legene.

Andre driftsutgifter

Det har vært tatt opp i økonomiplan at driftsutgiftene er høyere enn budsjettert. Det ser ut til at det kan bli et overforbruk på ca. 75.000 hvor hovedgrunnen er merutgifter på datarelaterte utgifter.

Kjøp av tjenester

Driftsavtalene ser ut til å ha et merutgift på kr.355.000 – dette skyldes hovedsakelig ny lege som får basis/utjevningstilskudd med 5 mndr. og ny avtale om Skjervøy tilskudd som ikke er budsjettert. Dette blir til en viss grad kompensert av høyere inntekt driftsavtaler.

Det har også vært nødvendig å inngå avtale med legeformidlingsfirma for å ha den 3. fastlegen fra nyttår og til mai og deretter ny legevikar slik at de faste legene får avviklet ferie og Nord-Norges permisjon.

Inntekt

Netto høyere inntekt enn budsjettert kr. 300.000.

	Antatt merutgift/merinntekt
Lønn- fastlønn og vikarer	+525.000
Andre driftsutgifter	+75.000
Kjøp av tjenester	+316.000
Merinntekt	+ 300.000
Netto overforbruk	616.000

321 – Fysioterapitjenesten

Ingen spesielle kommentarer bortsett fra at det kan bli lavere inntekter enn budsjettert på egenandeler fordi flere pasienter ikke betaler egenandel og fordi kommunal fysioterapeut deltar i FYSAK arbeid som medfører pasientbetaling.

350 – Barneverntjenesten og sosialtjenestelovens kap. 4.

Her lønnes stillingene i barneverntjenesten og 50% stilling som arbeider i forhold til sosialtjenestelovens kap.4. Totalt 2x100% stillinger.

Det har vært et stort press på saksbehandling etter kap. 4 hvor det dreier seg om søknader om omsorgslønn, støttekontakt, avlastning. Antall barn i barnevernet har økt og med dette et svært stort press for de ansatte, jfr. årsmelding. Den ene av de to stillingene er nyutdannet og nytilsatt og har trengt tid for å sette seg inn i sakene.

Fylkesmannen følger opp kommunene med frister for undersøkelser og iverksetting av tiltak. Det har vært store problemer med å overholde fristene.

Det har derfor inngått avtale med annen ansatt om å jobbe noen dager for å saksbehandle saker etter sosialtjenestelovens kap.4. Det er også inngått avtale med barnevernspedagog med eget firma om å bistå i krevende barnevernssaker. Avtalen gjelder til 1.mai d.å. Rådmannen er orientert om avtalen og har godkjent den.

Det er vanskelig å se at barnverntjenesten vil klare å følge opp barn og foreldre uten at avtalen forlenges ytterligere.

	Antatt merforbruk 2010
Merutgifter innleie saksbehandler og konsulent barnevern	354.00

351 – Tilskudd eldre og uføre

Ingen kommentarer

354 - Sosialtjenestelovens kap.4.

Her føres utgifter til omsorgslønn, støttekontakt og avlastning.

(Midler til omsorgslønn skal samles på 354 og flyttes fra 372 og 375, jfr. reguleringskjema 1.)

I alt 13 personer mottar omsorgslønn fra 100% omsorgslønn og ned til 7-8 timer pr. uke. Dette gjelder omsorgslønn både i forhold til barn med store funksjonsnedsettelse og ektefeller/foreldre med store omsorgsbehov.

Det er 29 personer som har støttekontakt.

Flere er blitt innvilget omsorgslønn den siste tida og flere har fått utvidet omfang av omsorgslønn, jfr. vedtak.

	Antatt merforbruk
Omsorgslønn/ forebyggende tiltak	+220.000

355 - Edruskapsvern

Ingen vesentlig avvik på budsjett med unntak av noe høyere salgs- og skjenkeavgift.

360 - Barnevern

7 barn er plassert i fosterhjem og 4 på institusjon. I tillegg gis det hjelpetiltak for barn som bor i foreldrehjemmet.

Kommunen har hatt store utgifter til dekking av tapt arbeidsfortjeneste i ett av fosterhjemmene. Denne ordninga forsvinner fra høsten 2010.

På flere områder ligger det an til lavere utgifter enn budsjettert, men andre områder vil bruke mer. Budsjettet vil bli regulert. Det er ikke i tabellen nedenfor beregnet utgifter til flere barn enn de som i dag har tiltak. Etaten har pr. i dag ikke brukt midler på advokatbistand eller psykologutredninger. Vi er pr. i dag ikke kjent med at det vil være behov for midler til dette i 2010.

	Antatt merforbruk 2010
Merutgifter tilskudd boutgifter/div.bidrag	+100.000

370 - Hjemmesykepleien

Lønn

Av flere grunner er det lavere utgifter på fastlønn. Må sees mot føring av tillegg på 1207. Med dagens tendens når det gjelder sykefravær ligger det an til overforbruk med 100.000.

Regnskapet 2009 viste stort overforbruk innleie ferievikarer. I år har vi flere ansatte som det skal leies inn for og det er derfor svært urealistisk at det ikke også i 2010 blir et overforbruk. I av våre ansatte tar videreutdanning i aldring og eldreomsorg. Innleie av vikar er beregnet til kr. 60.000 på årsbasis. Det er søkt om midler gjennom kompetanseløftet for å finansiere dette.

Øvrig drift

Vi har leaset nye biler som er dyrere enn tidligere slik at vi regner med en merutgift på 112.000.

Vi regner med lavere utgifter til vedlikehold og til drivstoff da den ene bilen er el-bil. Vil komme nærmere tilbake til dette høsten 2010.

Vi har måttet kjøpe nye trykghetsalarmer og tørketrommel.

Inntekt

Økt inntekt ressurskrevende brukere i forhold til innrapportering vår 2010 med kr. 187.000.

Regner med midler i kompetanseløftet som må sees mot merutgift innleie vikar videreutdanning.

	Antatt merforbruk 2010
Lønn totalt	+ 283.000
Øvrig drift	+ 188.000
Antatt høyere inntekt ressurskrevende brukere	+ 187.000
Antatt merforbruk -netto	+284.000

372 - Hjemmehjelp

Utgifter omsorgslønn og forebyggende tiltak har tidligere vært utgiftsført både på 354, 372 og 375. Fra 2010 skal alt belastes 354 og dette medfører en budsjettregulering.

Lønn

Ser ut til at det kan bli en redusert utgift sykevikar, men sykefraværsituasjonen ved årets slutt er vanskelig å forutsi i mai..

Større utgift enn budsjettert på ekstrahjelp fordi mange trenger mer hjelp enn vi har ressurser til.

Inntekt

Høyere inntekt egenandel hjemmehjelp enn budsjettet

	Antatt merforbruk 2010
Lavere utgifter sykevikar/høyere utgifter annen lønn-usikre tall	
Høyere inntekt egenandeler	+ 60.000

373 - Hybelhus

Ingen kommentarer på nåværende tidspunkt.

375 - Tiltak funksjonshemmede barn/unge

Lønn

Fastlønn, sykevikar, ferievikar, lønn andre vikarer, tillegg ser ut til å få et samlet overforbruk med 820.000. Situasjonen har vært gjennomgått med virksomhetsleder flere ganger uten at man har kunnet konkludere annerledes. Et høyt sykevikarnivå, vil også kunne sees mot høyere inntekt. Mye bruk av overtid fordi vi ikke har folk i stillingene og leder/andre ansatte med høy ansiennitet har dekket vaktene.

Øvrig drift

Mindre avvik på flere områder.

Inntekter

Økte inntekter i forhold til 2 ressurskrevende brukere med kr.524.000.

Avtalene både med SVS og grunnskolen når det gjelder kjøp av skoleassistent, må omberegnes slik at skolene ikke bare skal dekke fastlønn, men også utgifter med inntak av vikarer

	Merutgifter/merinntekt
Ulike lønnsarter	+827.000
Ressurskrevende brukere –økt inntekt	+ 524.000
Mer inntekt sykepengerefusjon	+ 100.000
Høyere avtale med SVS	+70.000
Netto merutgift	+133.000

377 – Psykiatritjenesten

Lønn

Noen lønnsarter med lavere og noen høyere utgift gir et lønnsbudsjett i balanse.

Øvrig drift

Her ser det greit ut, bortsett fra at leasing biler blir 50.000 høyere en budsjettet.

Inntekter

Etter at husmor slutta i stillinga har salg av mat gått ned og dette kan bli et permanent inntektstap. For øvrig motsvarer lavere inntekt på noen områder høyere utgifter på andre.

378 – Omsorgsboliger Malenaveien 2&4

Lønn

Etaten har feilføringer på lønnsart tillegg. Tillegg til vikar i ubesatte stillinger skulle vært ført fastlønn. Dette må rettes opp raskt fordi situasjonen gir et uriktig bilde av forbruk på fastlønn. Denne virksomheten har over år hatt en situasjon hvor fast ansatte er ute av systemet på grunn av langtidssykemelding/rehabilitering/midlertidig uføretrygd. Dette fører til at stillingene ikke kunne blitt lyst ut, lyst ut i vikariater og en svært utilfredsstillende situasjon for mange parter.

Inntekter

Lavere utgifter sykepengerefusjoner enn budsjettert

	Lavere utgift/lavere inntekt 20109
Lønnsutgifter- fastlønn og vikarer	-445.000
Sykepengerefusjon	- 100.000
Antatt forbruk- netto	345.000

379 - Aktivitetssenter

Ingen kommentarer

380 – Skjervøy sykestue og sykehjem, inkludert skjermet enhet

Lønn

Helgevikarer med fagutdanning gir høyere fastlønn enn budsjettert. Ny utgift særskilt tiltak gir også merinntekt fra NAV. Ekstrahjelp må leies inn for vanskelige situasjoner.

Øvrig drift

Helse- og sosialsjefen har over flere år i forbindelse med økonomiplan bedt om å få økt driftsbudsjettet sett opp mot høyere inntekter. Her må høyere inntekter både styrke vikarbudsjett og øvrig drift med til sammen 380.000

Inntekter

Regnskapet 2009 viser økte inntekter matvarer og egenandeler. Her må høyere inntekt sees mot høyere utgifter i økonomiplan 2011-2014.

	Antatt merutgifter/høyere inntekter 2010
Lønn – fastlønn, vikarer	+514.000
Lærlinger – de vi har i dag og 3 nye som begynner høsten 2010 – hentes fra lærlingebuffer	+444.000
Drift- merutgifter til medisiner, matvarer, forbruksvarer	+280.000
Merinntekt - egenandeler	+250.000
Merinntekt -matvarer	+130.000

381 Vaskeriet

Det ligger an til at budsjettet vil overholdes.

Teknisk etat har overtatt drifta av vaskeriet med virkning fra 1.mai 2010. Dette vil føre til en rammekorrigerings både på teknisk etat og helse- og sosialetaten.

390 NAV – økonomisk sosialhjelp

Lønn

Her ligger lønn på de ansatte og også arbeidsmarkedstiltak og kvalifiseringsstønad

Det er innvilget midler til kvalifiseringsstønad med kr. 387.000 i 2010 og i tillegg er det avsatt kr. 113.000 på fond som vil bli brukt i 2010.

Øvrig drift

Det vil bli et overforbruk på kurs og andre driftsutgifter med kr. 20.000

Overføringer til andre

Hvis situasjonen fortsetter som i dag vil det bli et høyere forbruk enn budsjettert på tilskudd boutgifter og diverse bidrag med kr. 1,6 mill.

Ca 30 unge uten andre rettigheter har krav på økonomisk hjelp og dette er en del av forklaringa på det høye forbruket.

Inntekt

Individstønad vil gi en høyere inntekt enn budsjettert med kr. 192.000

	Merutgifter/merinntekt
Tilskudd boutgifter/diverse bidrag	+ 1.600.000
Individstønad- økt inntekt	+192.000

Vurdering

Det vises til gjennomgangen foran hvor det fremgår hvor utgiftene ventes å bli høyere eller lavere enn budsjettert og det samme når det gjelder inntektene.

Høyere utgifter enn budsjettert	5.022.000
Høyere inntekter enn budsjettert	1.813.000

I disse tallene er ikke utgiftene til lærlinger med kr. 444.0.000 tatt med fordi dette må hentes fra egen lærlingebuffer.

Den største enkelt merutgiften er utgifter til økonomisk sosialhjelp med 1,6 mill kr. i beregnet større forbruk enn budsjettert.

Den største inntekten utover budsjett er inntekt ressurskrevende brukere som rapporteres inn til staten hvert år i april og som viser høyere inntekt enn budsjettert med kr. 711.000. Dette er en inntekt kommunen får på grunn av dokumenterte utgifter til hjemmesykepleien og avlastningen og utgiftene må budsjetteres opp tilsvarende.

Økte driftsutgifter på sykestua og sykehjemmet må budsjettes opp i forhold til økte inntekter. Det samme gjelder forhold med inntekt og utgift i legetjenesten. Dette må en komme tilbake til i økonomiplan 2011-2014.

Noen utgifter vil vi ha i 2010 og vil falle bort fra 2011- dette gjelder lønn helsesekretær på helsestasjonen og ekstra legelønn i 5 mndr. i 2010.

Skjervøy sykestue og sykehjem har en svært tøff driftssituasjon med stort antall innleggelser på sykestua og store krav fra UNN om inntak av pasienter. Til tross for tilsyn, dokumentasjon i årsmeldinger og tiltak i økonomiplanen har ikke bemanningssituasjonen blitt styrket de siste 10 år. Tvert i mot er drifta redusert med 50% aktivitør stilling. Leder for Skjervøy sykestue og sykehjem tar ofte opp dette med helse- og sosialsjefen.

Vi har også vært nødt til å leie inn ekstra på Skjervøy sykestue og sykehjem for gi nødvendig helsehjelp i mange situasjoner. Leder for Skjervøy sykestue og sykehjem er svært bekymret for situasjonen både på natt, i helgene og på ettermiddager på skjernet enhet. Helse- og sosialsjefen vurderer det slik at overforbruket og kravene om innleie av ekstra personell både på natt og ettermiddag vil øke sterkt i tida fremover.

Helse- og sosialsjefen viser til økonomiplanen for 2010- 2013 tiltak 8 hvor det ble bedt om at vikarbudsjetten på sykestua/sykehjemmet økte med kr. 400.000. Institusjonen må på sikt få økt sin grunnbemanning – dette vil kunne medføre reduserte utgifter på vikarer og overtid og er en mer forutsigbar situasjon både for leder og de ansatte.

I barneverntjenesten og i forhold til saksbehandling etter kap.4. i sosialtjenesteloven har man vært nødt til å leie inn hjelp for å være i stand til å overholde saksbehandlingsfrister og frister fra Fylkesmannen. Avtalen om bistand fra konsulentfirma er opphørt fra 1.mai 2010. Utgiftene er samlet frem til i dag kr. 345.000. Helse- og sosialsjefen er meget bekymret for situasjonen i denne tjenesten. De ansatte arbeider lange dager og det er ikke lenge siden tidligere leder sluttet på grunn av for hardt arbeidspress. Denne tjenesten burde vært styrket med fra 50 - 100% stilling utover det vi har i dag.

Skjervøy 12.mai 2010

Lise Román
Helse- og sosialsjef



Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2010/2522 -1
Arkiv: 100
Saksbehandler: Torleif Nordfjærn
Dato: 14.05.2010

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
48/10	Skjervøy Formannskap	28.05.2010

Økonomirapport pr. 15.05.10 for kultur- og undervisningsetaten

Kultur- og undervisningssjefens

innstilling

Formannskapet innstiller at kommunestyret gjør følgende vedtak:

Økonomirapporten fra kultur- og undervisningsetaten tas til etterretning.

Saksopplysninger

Saksopplysninger

I henhold til kommunestyrevedtak skal det to ganger i året – vår og høst – avlegges økonomirapport. I forbindelse med denne rapporteringen har kultur- og undervisningssjefen foretatt en del budsjettreguleringer ved hjelp av Reguleringsskjema 1 for å få budsjettet mer i samsvar med regnskapet på de ulike detaljpostene.

I og med at lønnsoppgjøret for 2010 ennå ikke er klart, er det ikke tatt hensyn til det merforbruket i lønn som kan forventes som følge av dette oppgjøret.

Kort gjennomgang av hver ansvarsområde:

200 Administrasjon

Tilsynelatende er det her et relativt stort overforbruk i lønnsutgiftene i og med at 56 % av budsjettet er forbrukt – det normale ville ha vært ca 46 %. Lønn til de to lærlingene etaten har for tiden, føres på administrasjonen for å slippe å flytte denne utgifteposten mellom de virksomhetene der lærlingene til enhver tid oppholder seg. Her må det foretas en tilføring av midler fra den felles lærlingebufferen som ligger under sentraladministrasjonen.

Øvrige utgifteposter er noe presset, men vil trolig kunne holde.

203 PPT

Regnskapet er helt i samsvar med budsjettet.

210 Felles grunnskole

Det meste av midlene her er nå fordelt til skolene. Det som gjenstår er stort sett midler som skal gå til kurs og kommunens andel av regionalsamarbeidet innen skole. Her vil utgiftene først være avklart etter årsskiftet.

211 Skjervøy barneskole

Fastlønn for årets fem første måneder ligger ca kr 200.000,- over budsjettet. Dette skyldes uforutsette utgifter som følge av at skolen har fått elever som trenger særskilt norskopplæring. Skolens timetall reduseres noe høsten 2010. Dette vil kunne bedra til at overskridelsen av budsjettet reduseres en del, men trolig vil det bli en samlet overskridelse på lønnsregnskapet på kr 100.000 – 150.000.

Øvrige utgiftsposter viser normalt forbruk.

212 Skjervøy ungdomsskole

Fastlønn har i de fem første månedene et forbruk som ligger ca kr 400.000 over budsjettet. Skolen har i løpet av inneværende skoleår fått flere fremmedspråklige elever, og det har vært nødvendig å gi disse særskilt opplæring både i norsk og i andre fag. Selv om skolens timetall vil bli noe redusert i høsthalvåret, er det trolig at man vil komme ut med et overforbruk i lønnspostene på kr 300.000 – 400.000.

Øvrige utgiftsposter viser normalt forbruk.

213 Arnøyhamn skole

Lønnspostene viser et forbruk så langt som er i samsvar med budsjettet. Også de øvrige utgiftspostene viser normalt forbruk.

214 Årviksand skole

Også her er lønnsutgiftene og de øvrige utgiftene så langt i samsvar med budsjettet.

220 Biblioteket

Regnskapet byr heller ikke her på overraskelser. Utgiftene er i samsvar med budsjettet.

221 Kino

Lønnspostene viser også her et forbruk som er i samsvar med budsjettet. Det samme gjør de øvrige utgiftspostene. Som i tidligere år er det inntekstpostene som er problemet, og da spesielt billettsalget. Det ligger an til at billettinntektene vil svikte med kr 30.000 – 40.000 på årsbasis i forhold til budsjettet, men dette er selvsagt avhengig av filmtilbudet resten av året.

222 Kulturhuset

Utgiftepostene er også her i samsvar med budsjettet. Som for kinoen er inntekstpostene problemet. Kultur- og undervisningssjefen har i flere år argumentert for at forventet inntekt på kr 170.000 for arrangement på kulturhuset er alt for optimistisk. Kr 100.000 er et mer realistisk inntektsmål. Også i 2010 må man regne med at inntektene blir lavere enn forventet. Trolig vil man komme ut ca kr 70.000 under budsjettallene.

224 Svømme- og idrettshall

Ca 40 % av budsjettmidlene er brukt så langt. I og med at svømmehallen er i bruk i årets tre første og tre siste måneder av året, vil det påløpe lite utgifter utover de som er belastet, før i oktober. Det ser ut til at utgiftene vil bli i samsvar med budsjettet. Det knytter seg større usikkerhet til inntektene. Nytt av året er at en del av billettinntektene fra svømmehallen går til kommunen. I årets tre første måneder, dvs. mens hallen var åpen for kveldssvømming, kom det inn ca kr 16.000. På årsbasis er det regnet med kr 40.000. Det gjenstår å se om besøket i svømmehallen blir bedre i høstmånedene i år enn det var i årets tre første måneder.

229 Andre kulturformål

I og med at det ikke deles ut kultur- og aktivitetsstøtte består budsjettet bare av tilskudd til Nord-Troms museum og til SIKs tråkkemaskin. Regnskapet vil samsvare med budsjettet.

230 Ungdomsklubben

Her viser lønnspostene et overforbruk på ca kr 5.000 i årets fem første måneder når man tar hensyn til sykepengerefusjon. De øvrige utgiftene ligger så langt noe lavere enn forventet. Det samme gjør inntektene, men trolig vil man komme ut med nettoutgifter som budsjettet.

270 Felles barnehage

272 Eidekroken barnehage

273 Vågen barnehage

275 Arnøyhamn barnehage

På grunn av den innflytelsen skjønnsmidlene har på regnskapssituasjonen, må vi vente til høsten med å si noe nærmere om hvordan vi vil komme ut når det gjelder barnhagene.

281 SFO Skjervøy

Lønnspostene viser samlet et forbruk som er ca kr 30.000,- lavere enn budsjettet. Om budsjettet holder, er likevel usikkert fordi man ennå ikke vet hvor stor bemanning det vil være behov for til høsten når et nytt skoleår tar til. Særlig knytter det seg usikkerhet til behovet for bemanning i forbindelse med gratis leksehjelp for 1. – 4. klasse som innføres som et nytt statlig pålegg fra høsten 2010.

Øvrige utgiftsposter viser et normalforbruk.

Inntektsanslaget har i tidligere år vært satt for høyt. Det ser mer realistisk ut i år. Imidlertid må det tas forbehold for høsthalvåret fordi mange først bestemmer hvor mange timer SFO-plassen skal benyttes når timeplanen for elevene er klar, og det skjer først i august.

282 SFO Årviksand

Når man tar hensyn til sykepengerefusjon, er lønnsutgiftene så langt i samsvar med budsjettet. Også her knytter det seg usikkerhet til høsthalvåret når det gjelder antall barn og behovet for åpningstid. Trolig vil budsjettet holde.

290 Kulturskolen

Samlet lønnsutgifter så langt i år ligger ca kr 10.000 over budsjettet. Også for de øvrige driftsutgiftene er det et høyere forbruk enn man skulle forventet dersom man har et jevnt forbruk over hele året. Store overskridelser er det imidlertid ikke grunn til å forvente.

Det vil bli gjort et forsøk på å starte opp igjen med korps til høsten. Skjer dette, vil korpset som tidligere kjøper dirigenttjeneste fra kulturskolen. Her vil man i så fall få noe større lønnsutgifter enn budsjettet, men samtidig også en refusjon. Samlet sett vil likevel utgiftene kunne øke fordi prisen korpset betaler pr. time ligger lavere enn forventet lønnsutgift for dirigent.

293 FYSAK – folkehelse

Fra 01.01.10 er Skjervøy blitt folkehelsekommune. Her har man fått fylkeskommunale midler som benyttes til å lønne folkehelsekoordinator i halv stilling og midler til å støtte gode tiltak innen lag og foreninger. Av lønnsmidler har det så langt i år gått med ca kr 10.000 mer enn budsjettet. De øvrige postene utenom lønn vil trolig gå i balanse.

294 Voksenopplæring

Lønnskostnadene samlet sett er så lang i samsvar med budsjettet. Trolig vil man komme ut som budsjettet også for de øvrige utgiftspostene. Usikkerheten knytter seg til inntektspostene. Så langt har man fått inn 59 % av forventet inntekt – det meste er statstilskudd for undervisning av fremmedspråklige. Antall flyktninger og andre som gir tilskudd i høsthalvåret, er foreløpig uavklart, og dermed er man også usikker på om vi vil nå forventet inntekt.



Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2009/8486 -2
Arkiv: L33
Saksbehandler: Eivind Mathisen
Dato: 10.05.2010

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
49/10	Skjervøy Formannskap	28.05.2010

Søknad om tilleggstomt for oppføring av garasje

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven

Vedlegg

- 1 Nye momenter i saken
- 2 søknad om tilleggsareal
- 3 kart

Rådmannens innstilling

Planutvalget gjør slikt vedtak:

Planutvalget viser til plan- og bygningslovens § 12-5 og 19-2 og avslår søknaden om tilleggsareal for oppføring av garasje på 48 kvm i Nedre ringvei 14.

Det er ved avgjørelse lagt vekt på at tiltaket vil begrense adkomst til friarealet og trafokiosk. Det er også lagt vekt på at man mener søker har mulighet til garasje innenfor egen eiendom.

Saksopplysninger

Søker: Tor Villy Reiersen

Søknaden er mottatt 09,09,2009 og gjelder tilleggsareal til egen eiendom i Nedre Ringvei 14. Det omsøkte areal ligger mellom Nedre Ringvei 14 og 16, se vedlagt kart. Tilleggsarealet ønskes benyttet til oppføring av en garasje på ca 48 kvm. I e-post, mottatt den 12,11,2009 kommer søker med tilleggsopplysninger til søknaden. Det opplyses at det er 3 biler i husstanden og dette skaper problemer med parkering for bilene.

Nabovarsling:

Berørt nabo og gjenboer har samtykket i tiltaket.

Planstatus:

I reguleringsplanen for Nedre Ringvei er det omsøkte areal regulert til friområde. Det kreves derfor dispensasjon i fra plan- og bygningsloven. § 19-2 sier blant annet: "dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsene det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering".

Vurdering

Mellom Nedre Ringvei 14 og 16 er det et friareal som blir benyttet til snarvei mellom ringveiene og Severin Steffenssensvei. I denne traseen går det også VA ledninger.

Ved plassering av garasjen som omsøkt vil begrense adkomsten til friarealet. Den vil også bli plassert over VA ledningene.

Ved befaring ble søker opplyst om konflikten med VA ledningene. Vi fikk da opplyst om at garasjen ville bli plassert på søyler. Ved eventuelle konflikter med vedlikehold av VA ledningen i ettertid som følge av garasjens plassering er søker villig til å ta de ekstra kostnadene.

En er enig med søker om at det kan oppstå problemer ved plassering av 3 biler i tilknytning til eiendommen. Men etter at søker overtok eiendommen er garasjen som var tilknyttet boligen blitt omgjort til boareal. En mener også at søker har kunnet løse parkeringsbehovet ved å bygge på den eksisterende garasjen.

Et annet moment er at i det omtalte friområdet står det en trafokiosk. For at eier av denne trafoen skal kunne vedlikeholde eller skifte denne ut, er eneste adkomst mellom Nedre ringvei 14 og 16.

En vurderer det også slik at søker har muligheter til å bygge en garasje innenfor egen tomtengrense.

Konklusjon

Med bakgrunn i det overnevnte avslås søknaden.

Eivind Mathisen

Fra: Tor Villy Reiersen [tovir@statoil.com]
Sendt: 12. november 2009 05:59
Til: Eivind Mathisen
Kopi: Yngve YV. Volden
Emne: Garage Tor Villy

Hei igjen vet ikke om du motok denne mail, har ikke fått noe svar.

Det er ett moment til som bør være med i søknaden. Og det er trafikksikkerhet, i dag har vi 3 biler i husstanden og vi har ikke parkering til alle.(spesielt på vinteren) når vi har besøk er det ennå værre.
ved bygging av garage som søkt vil det problemet løse seg.
Har bilder av situasjon som den er i dag, og kan lage tegning over hvordan den blir om vi får bygge som søkt.
Mvh.
Tor Villy

Sente denne mail 13.10.09
Hei Eivind

Snakket med kraftlaget men det ser dårlig ut med tanke på flytting av stolpe.

Så dat er det bare og gå videre med søknaden om fradeling av tomt.

Mvh.
Tor Villy Reiersen

Hvist du svarer på mailen, kan du da også sende til privat Mail adr: torvilly@online.no

The information contained in this message may be CONFIDENTIAL and is intended for the addressee only. Any unauthorised use, dissemination of the information or copying of this message is prohibited. If you are not the addressee, please notify the sender immediately by return e-mail and delete this message.
Thank you.

Tor Villy Reiersen

09.09.09

Nedre Ringvei 14

9180 Skjervøy

Skjervøy Kommune

Teknisketat

9180 Skjervøy

Søknad om å bygge Garage

Søker med dette om å få bygge garage i Nedre Ringvei 14.

Da det ikke lar seg gjøre og plassere en Garage annet sted på tomta våres, søker jeg om å få tillegstomt, der garagen skal stå. (se Kart)

Berørte naboer er spurt og dem samtykker at vi kan bygge der.

Naboer:

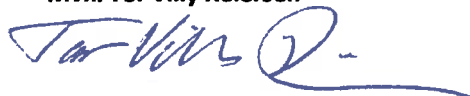
Ingrid Lønnhaug/ John Haugen

Nedre Ringvei 16

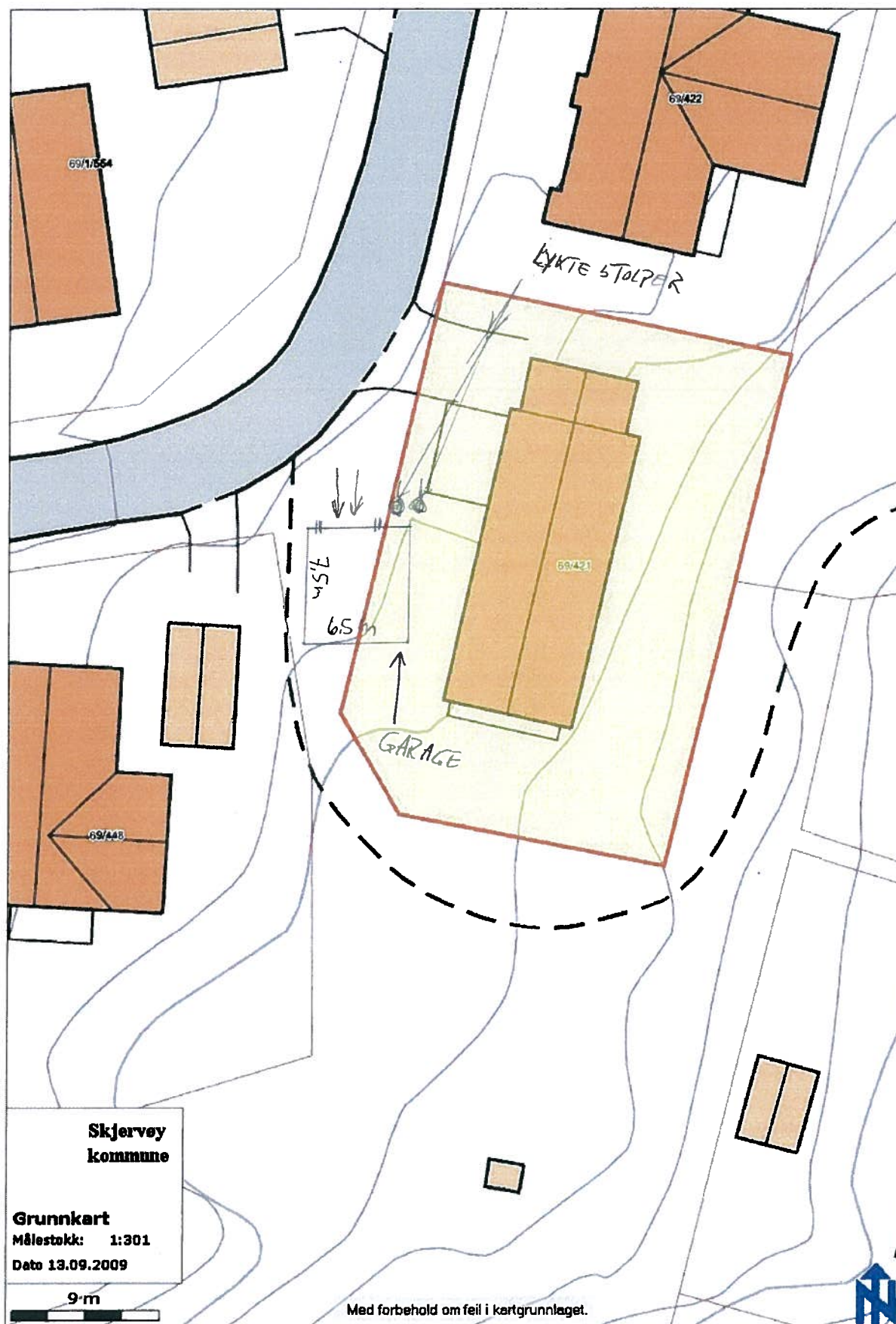
Odd A Pedersen
Odd og Margareth Pedersen

Nedre Ringvei 7

Mvh. Tor Villy Reiersen



Vedlegg 1. (Kart)







Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2009/9370 -3

Arkiv:

Saksbehandler: Yngve Volden

Dato: 10.05.2010

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
50/10	Skjervøy Formannskap	28.05.2010

Kaiplass til "LYRA"

Vedlegg

- 1 Kaiplass evt opphalingsplass for Lyra på Skjervøy
- 2 Bekreftelse på kaiplass

Teknisk sjefs innstilling:

Formannskapet gjør slikt vedtak:

Ut i fra kapasitet ved kaier og flytebrygger i Skjervøy kommune sitt eie avslås søknaden om kaiplass for "LYRA".

Saksopplysninger

Skjervøy kommune har fått flere henvendelser i forbindelse med kaiplass til "LYRA". I starten var henvendelsene i regi av Nord- Troms Kystlag og de senere henvendelsene har vært i fra Kystlaget LYRA. Henvendelsene har vært både skriftlige og muntlige.

Nord – Troms Kystlag fikk en tidsbegrenset tillatelse til å ligge ved kai ved "REFA"- kaia fra 11.12.2006 til 01.07.2007.(Vedlagt) Båten kom ikke den gang og den da tiltenkte plassen ble gjennom vedtak i formannskapet sak 24/07 tildelt Redningsselskapet som ønsket å stasjonere redningsskøyta i Skjervøy havn.

I oktober 2009 mottok Skjervøy kommune ny skriftlig henvendelse med spørsmål om kommunen har tilgjengelig opphalingsplass på land, da de mente dette ville være mest

hensiktsmessig. Det ble fremmet mange forslag til dette men lokalitetene syntes ikke å være egnet. Etter vært har Kystlaget LYRA, slik vi har forstått det, gått bort fra å sette båten på land.

Det er fortsatt et sterkt ønske om å få plass for LYRA i Skjervøy havn. Kystlaget har ikke økonomi til å leie plass, slik de gjør i dag ved ei privat kai, som de betaler kr. 3750,- pr. mnd for og anmoder Skjervøy kommune om å stille kaiplass til disposisjon for "LYRA". Finner ikke Skjervøy kommune plass for skuta vil den mest sannsynlig bli hentet ut av Nord- Troms til "Arctandria" i Tromsø.

Vurdering

Kostnadene ved fast kaiplass for en båt med størrelse som "LYRA" vil, årlig, være ca. kr. 12 000,- om den skulle ligge i brygge 2 og ca. kr. 50 000,- om den skulle ligge ved f. eks "REFA"- kaia. Skulle Skjervøy kommune tilby plass så måtte eventuelt inntekten til havneforvaltningen ivaretas enten ved at kystlaget selv betaler eller at Skjervøy kommune "sponser" slik at inntekt på kaileie tilfaller havneforvaltningen på samme måte som er gjort med Redningsskøyta.

Det vil være uaktuelt å legge "LYRA" ved de kommunale kaiene. Dette ut i fra bruken av kaiene og trafikken til og fra. Den vil bli liggende i veien for den daglige drift. Skulle Skjervøy kommune tilby plass i flytebrygge måtte det bli i brygge 2 hvor plassene er forbeholdt fiskeflåten.

Pr. i dag har ikke Skjervøy kommune ledig plass for "LYRA" ved kommunale kaier, eller flytebrygger. Formannskapet må ta stilling til om man skal jobbe for å få til en løsning i brygge 2, også finansielt, og da "fortrenge" fiskeflåten eller om søknaden på kaiplass avslås.

Saksbehandler anbefaler at søknaden om båtplass for "LYRA" avslås.

Kystlaget LYRA
V/ Åsbjørge Hammersborg
Bakkeby
9153 Rotsund

22.10. 2009

Skjervøy kommune
V/ Yngve Volden
Postboks 145 G
9189 Skjervøy

Kaiplass / evt opphalingsplass for LYRA på Skjervøy

Viser til tidligere korrespondanse og møter an. kaiplass for LYRA .
Denne dialogen har pågått med Skjervøy kommune siden 2004 .
Da vi omsider fikk tildelt en kaiplass, ble denne gitt til redningsskøyta .
Vi er igjen i en håpløs situasjon der vi må leie en plass for 3750,-
pr. måned . For det første har kystlaget ikke økonomi til leie av denne størrelsesorden,
og det er også stor usikkerhet om hvor lenge båten får ligge der.
Det er ennå ganske mye som skal gjøres på båten , så vi har vurdert det slik , at det
mest praktiske ville være å sette skuta i land for en periode .
Da er vårt spørsmål : Har kommunen en tilgjengelig opphalingsplass ?
Håper "alle steiner snues" for å finne en løsning .
Dette er et nødtop fra en 100 år gammel skute og et nystarta kystlag .
Vi imøteser et snarlig svar.

Med vennlig hilsen

Åsbjørge Hammersborg

Kopi : Ingrid Lønhaug



Skjervøy kommune
Teknisk etat

Nord- Troms Kystlag
v/ Aslaug Hammersborg

Deres ref:

Vår ref: (bes oppgitt ved svar)
06/02395-1

Saksbeh:
Yngve Volden

Arkivkode:
P00

Dato:
11.12.2006

Bekreftelse på kaiplass

Skjervøy kommune vil med dette gi tillatelse til at "Lyra" kan ligge ved kai i indre havn, såkalte "REFA- kaia" fra dags dato til 01.07.2007.

Det må, fra Skjervøy kommune sin side, anvises kaiplass når båten ankommer.


Yngve Volden
Teknisk sjef



Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2009/10125 -4

Arkiv: U43

Saksbehandler: Yngve Volden

Dato: 11.05.2010

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
51/10	Skjervøy Formannskap	28.05.2010

Søknad om akvakultur for matfisk på ny lokalitet Skarvestein - Skjervøy kommune

Vedlegg

- 1 Søknad om nytt akvakulturanlegg
- 2 Søknad, Skarvestein, Lerøy Autora
- 3 Plassering i kystsoneplanen
- 4 Plassering i kart

Teknisk sjefs innstilling:

Planutvalget gjør slikt vedtak:

Ut i fra saksopplysninger og vurderinger gjort i saken finner Skjervøy kommune å kunne anbefale positiv behandling av søknaden om ny oppdrettslokalitet på Skarvestein i Skjervøy kommune.

Saksopplysninger

Lerøy Aurora As har i søknad, datert 28.10.2009, søkt om tillatelse til akvakultur av matfisk av laks, ørret og regnbueørret på ny lokalitet Skarvestein i Kjølmannen i Skjervøy kommune. Lokaliteten er omsøkt med maksimalt tillatte biomasse(MTB) på 5400 tonn.

Lokaliteten skal drives uavhengig av lokalitet Kåvika. Dvs at når Skarvestein er i drift ligger Kåvika brakk og omvendt.

Det er gjennomført utvidet MOM-B lokalitetsundersøkelse ved omsøkte lokalitet som grunnlag for overvåkning av bunnforholdene under oppdrettsanlegg. Undersøkelse viser at helhetstilstanden gir tilstandsklasse 1 som er beste tilstandsklasse. Dette legger grunnlag for undersøkelsene videre når lokaliteten er tatt i bruk.

Behandling av søknader som denne betinger at kommunen som plan- og bygningsmyndighet høres, samt uttaler seg i saken, før saken sendes videre for behandling hos andre offentlige myndigheter.

Uttalelsen fra kommunen bør inneholde:

- Tidsperiode for utlegging til offentlig ettersyn
- Når og hvor søknaden er kunngjort
- Om søknaden er i strid med vedtatte arealplaner
- Om det er mottatt merknader til søknaden
- Kommunens vurdering av søknaden

Søknaden ble kunngjort i Norsk Lysningsblad, Nordlys og Framtid i Nord. Kunngjøringsdato 20.03.2010 – 19.04.2010.

Søknaden har ligget til offentlig ettersyn i perioden 20.03.2010 – 19.04.2010. Skjervøy kommune har ikke mottatt uttalelser/ innvendinger i forbindelse med høringen.

Vel halvparten av lokalitetens omsøkte plassering kommer delvis inn på areal avsatt for Fiske-, ferdsel-, friluft-, natur- og akvakulturområde. Den øvrige delen av lokaliteten kommer i såkalt uplanlagt område.(vedlagt kartutsnitt).

Vurdering

Det er ikke kommet innsigelser i forbindelse høringen.

Lokalitetens omsøkte plassering kommer delvis inn i planlagt område for akvakultur og delvis i uplanlagt område i gjeldende kystsoneplan. Ut i fra dette kan Skjervøy kommune stille seg positiv til plasseringen av anlegget som omsøkt.

Ut i fra vurderingene i saken kan Skjervøy kommune stille seg positiv til omsøkte plassering av ny oppdrettslokalitet på Skarvestein.



Skjervøy kommune
Postboks 145

9180 SKJERVØY

Vår ref.:
10/121-8
Løpenr.:
6503/10

Saksbehandler:
Jarle Magnar Pedersen
Tlf. dir.innvalg:
77 78 81 52

Arkiv:
U43 AKVA
Deres ref.:

Dato:
12.03.2010

**LERØY AURORA AS 985940460 - SØKNAD OM AKVAKULTUR FOR MATFISK
AV LAKS, ØRRET, REGNBUEØRRET PÅ NY LOKALITET
SKARVESTEIN - SKJERVØY KOMMUNE - TIL BEHANDLING**

Det vises til vedlagte søknad fra Lerøy Aurora AS datert 28.10.2009 om tillatelse til akvakultur av matfisk av laks, ørret og regnbueørret på ny lokalitet Skarvestein i Kjølmannen i Skjervøy kommune.

Lokaliteten er omsøkt med en maksimalt tillatt biomasse (MTB) på 5400 tonn

Vi viser videre til *Forskrift om tillatelse til akvakultur av laks, ørret og regnbueørret (laksetildelingsforskriften)* fastsatt av Fiskeri- og kystdepartementet 22.12.2004. Denne forskrifts § 8 omhandler søknadsbehandling, og i tredje ledd heter det bl.a. at søker etter anvisning fra kommunen skal sørge for at søknaden legges ut til offentlig ettersyn, og at dette kunngjøres i Norsk Lysningsblad og i to aviser som er vanlig lest i området.

Troms fylkeskommune er myndighet til å gi tillatelse til akvakultur i medhold av akvakulturloven. Den som vil søke om akvakulturtillatelse i Troms fylke skal derfor sende søknaden til Troms fylkeskommune.

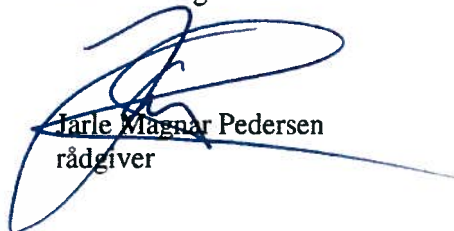
Før søknaden tas til behandling av fylkeskommunen, kontrollerer vi rutinemessig at søknaden er komplett i henhold til forskriftene. Avhengig av hvilken type akvakultur det søkes om og hvilken størrelse på anlegget som omsøkes, finnes det ulike rutiner for - og krav til saksbehandlingen. Felles for alle er imidlertid at kommunen som plan- og bygningsmyndighet skal høres før søknaden sendes videre til behandling hos andre offentlige myndigheter.

Vi har nå gått igjennom søknaden og den oversendes med dette til Skjervøy kommune for offentlig ettersyn og behandling.

Til orientering:

Berørte myndigheter, deriblant Skjervøy kommune, har i tillegg til Troms fylkeskommune som ansvarlig myndighet, vurdert om tiltaket skal konsekvensutredes etter FOR 2009-06-26 nr 855 Forskrift om konsekvensutredninger etter plan- og bygningsloven, vedtatt av Miljøverndepartementet. Det endelige resultatet av vurderingen er at det ikke skal gjennomføres en konsekvensutredning.

Med vennlig hilsen



Jarle Magnar Pedersen
rådgiver

Kopi:

Lerøy Aurora AS

Postboks 2123

9267 Tromsø

Barlindhaug Consult AS

Postboks 6154

9291 Tromsø

Vedlegg:

- Søknad fra Lerøy Aurora med vedlegg datert 28.10.09

Fiskeridirektoratet
Postboks 185, SENTRAM

5804 BERGEN

Att: Region Troms

FISKENIDIREKTORATET	
TRM	433
06. NOV. 2009	
SAKSNE.	DOK.NR.
2009/20830	
U.D. 3	

Sted: Trondheim
Dato: 03.11.2009
Deres ref: Region Troms
Vår ref: e:\9723\ahn\avd-bygg\brev0012.doc
Saksbeh: Yngve Paulsen
Direktellf: 77 62 26 78
E-post: yngve.paulsen@bc.barlindhaug.no

Lerøy Aurora AS: Søknad om ny lokalitet Skarvestein i Skjervøy kommune

Vedlagt oversendes søknad om ny lokalitet Skarvestein i Skjervøy kommune fra Lerøy Aurora AS.
Hvis ytterligere opplysninger trengs, ta kontakt med undertegnede.

Med hilsen
BARLINDHAUG CONSULT AS

Yngve Paulsen
Yngve Paulsen

Oppdragsansvarlig

Vedlegg: Søknad med vedlegg.

Kopi: Hugo Nilsen, Lerøy Aurora AS, Postboks 2123, 9267, TROMSØ

BARLINDHAUG CONSULT AS
Organisasjonsnr: NO 939 763 981 MVA
TRONSØ
Besøksadr:
Postadr:
E-post:

Tromsø (Hovedkontor) tlf. 77 62 26 00 fax 77 62 26 98
Alta tlf. 78 44 98 00 fax 78 44 98 10
Kirknes tlf. 78 99 63 90 fax 78 99 63 99
Vedås tlf. 78 95 63 40 fax 78 95 10 33
Svalbard tlf. 79 02 14 19 fax 79 02 14 29
Bodo tlf. 75 50 43 00 fax 75 50 43 01
Sortland tlf. 76 10 98 30 fax 76 10 98 39

Søknadsskjema for akvakultur i flytende anlegg

Søknad i henhold til lov av 17. juni 2005 nr. 79 om akvakultur (akvakulturloven)¹. Søknadsskjemaet er felles for fiskeri-, mattilsyn-, miljø- og kystforvaltningen. Med unntak av høybeite, som har eget skjema, gjelder skjemaet for alle typer akvakultur i fersk-, brakk- og saltvann. Ferdig utfyllt skjema sendes Fiskeridirektoratets regionkontor i den region det søkes i. Det er søkerens ansvar å passe at fullstendige opplysninger er gitt.

Opplysningene kreves med hjemmel i akvakulturloven, mat-, forurensnings-, naturvern-, friluftsliv-, vannressurs- og havne- og farvannsloven. Opplysninger som omfattes av forvaltningslovens § 13, er unntatt fra offentlighet, jf. offentlighetslovens § 5a. Ufullstendige søknader vil forsinke søknadsprosessen, og kan bli returnert til søker. Til rettleiing ved utfylling vises til veileder.

Med sikte på å redusere bedriftenes skjermvelde, kan opplysninger som avgis

i dette skjema i medhold av lov om Oppgaverregisteret §§ 5 og 6, helt eller delvis bli benyttet også av andre offentlige organer som har hjemmel til å innhente de samme opplysningene. Opplysninger om eventuell samordning kan fås ved henvendelse til Oppgaverregisteret på telefon 75 00 75 00, eller hos Fiskeridirektoratet på telefon 03495.

¹ Søknaden krever også tilførelse etter Mat-, forurensnings- og havne- og farvannsloven samt tidvis også etter vannressursloven.

1. Generelle opplysninger		
1.1 Søker:		
Lerøy Aurora AS		
1.1.1 Tlf.nr:	1.1.2 Mobil:	1.1.3 Faks:
77 60 93 00	90 02 68 11	77 60 93 01
1.1.4 Postadresse:	1.1.5 E-post adresse:	1.1.6 Organisasjonsnr. eller personnr.:
Postboks 2123, 9267 Tromsø	post@leroyaurora.no	985 940 460
1.2 Ansvarlig for oppfølging av søknaden (Kontaktperson):		
Yngve Paulsen		
1.2.1 Tlf. nr:	1.2.2 Mobil:	1.2.3 E-post adresse:
77622678	91395143	yngve.paulsen@barlindhaug.no
1.3 Søknaden gjelder lokalitet i:		
1.3.1 Fiskeridirektoratets region:	1.3.2 Fylke:	1.3.3 Kommune:
Troms	Troms	Skjervøy
1.3.4 Lokalitetsnavn:	1.3.5 Geografiske koordinater:	
Skarvestein	N 69° 59,615 ' Ø 020° 42,648 '	
2. Planstatus og arealbruk		
2.1. Planstatus og verneiltak:		
Er søknaden i strid med vedtatte arealplaner etter plan- og bygningsloven?	☐ Ja	☒ Nei
Er søknaden i strid med vedtatte verneiltak etter naturvernloven?	☐ Ja	☒ Nei
Er søknaden i strid med vedtatte verneiltak etter kulturminneloven?	☐ Ja	☒ Nei
2.2. Arealbruk – areal interesser (Hvis behov bruk av pkt 2.4/pkt 5 Supplerende opplysninger eller pkt 6 Vedlegg)		
Behovet for søknaden:	Lokaliteten er nødvendig for å oppnå fleksibilitet i drift, utnyttelse av kapasitet for konsesjonene til Lerøy Aurora AS i Skjervøy	
Annen bruk/andre interesser i området:	Ingen andre kjente bruksinteresser i nærområdet.	
Alternativ bruk av området:	Ingen, kun bedriftens egen oppdrettsrelaterte virksomhet.	
Verneinteresser ut over pkt. 2.1:	Ingen særskilte for området.	
2.3. Konsekvensutredning		
Krever søknaden etter søkers vurdering konsekvensutredning etter plan- og bygningsloven ☐ Ja ☒ Nei		
2.4. Supplerende opplysninger		
Se vedlagte notat : Vurdering av behov for konsekvensutredning –Skarvestein		

3 Søknaden gjelder		
3.1 ☒ Klarering av ny lokalitet (Når det ikke er tillatelse til akvakultur på lokaliteten pr i dag). Søknad om ny tillatelse til akvakultur eller ny lokalitet for visse typer tillatelser (jf. veileder) Omsøkt størrelse: 5400 MTB Tillatelsesnummer(e): dersom de/de er tildelt, jf. veileder: Søker andre samlokalisering på lokaliteten? ☐ Ja ☒ Nei Hvis ja, oppgi navn på søker: Se også pkt 6.1.8	eller	3.2 ☐ Endring Lok. nr: Tillatelsesnr(e): Endringen gjelder: Sett flere kryss om nødvendig ☐ Arealbruk/utvidelse ☐ Biomasse: (tonn) ☐ Annen størrelse Økning: (tonn) Totalt etter endring: ☐ Tillatelse til ny innehaver på lokaliteten ☐ Endring av art ☐ Annet Spesifiser:
3.3 Art		
3.3.1 ☒ Laks, ørret og regnbueørret (det må også krysses av for formålet): ☒ Kommersiell matfisk el. stamfisk ☐ Forsøk - forskning ☐ Undervisning ☐ Slakteri/merd ☐ Rekreasjon ☐ Utstilling ☐ Annet Spesifiser:	3.3.2 ☐ Annen fiskeart Oppgi art: Latsk navn:	3.3.3 ☐ Annen akvakulturart Oppgi art: Latsk navn:
3.4 Type akvakulturtillatelse (produksjonsform, sett flere kryss om nødvendig)		
☐ Settefisk ☒ Matfisk ☐ Stamfisk ☐ Slakteri/merd	☐ Rekreasjonsanlegg ☐ Produksjon av tidlige livsstadier av bløtdyr, kreps og pigghuder ☐ Krepsdyr, bløtdyr og pigghuder til konsum ☐ Annet Spesifiser:	
3.5 Tilleggsopplysninger dersom søknaden gjelder laks, ørret eller regnbueørret:		
3.5.1 Disponible lokaliteter Lok. nr.: 16736 Lok. navn: Kåvika Lok. nr.: 10735 Lok. navn: S. torbuk Lok. nr.: 10734 Lok. navn: Gounesjokka 3.5.2 Gjelder lokalitetsklareringen annen region enn tildelt ☐ Ja ☒ Nei Hvis ja, er det søkt dispensasjon i egen henvendelse? ☐ Ja ☐ Nei		
3.6 Supplerende opplysninger		
Søker ny lokalitet ved Skarvestein i Skjervøy. Denne lokalitet skal drives uavhengig av lokalitet Kåvika. Dvs. at når Skarvestein er i drift ligger Kåvika brakk.		

6. Vedlegg	
6.1 Til alle søknader (Jf pkt. 3.1 og 3.2)	
6.1.1 ☒ Kvittering for betalt gebyr	6.1.2 ☒ Strømmåling
6.1.3 Kartutsnitt og anleggeskisse (Til alle søknader som medfører ny eller endret arealbruk)	
☒ Sjøkart (M = 1 : 50 000) - Annen akvakulturrelaterte virksomheter mm - Kabler, vannledninger ol i området - Terskler med mer - Anlegget avmerket.	☒ Kystsonesplan - Annen akvakulturrelaterte virksomheter mm - Kabler, vannledninger ol i området - Anlegget avmerket
☒ M-5 serie (tidl. økonomisk kartverk (M = 1 : 5 000) - Inntegnet utslipp fra kloakk, landbruk industri ol - Kabler og vannledninger ol i området - Anlegget inkl. flåter og landbase - Fortøyningsystem og markerings-, opptreksblåser	
☒ Anleggeskisse (ca M = 1 : 2 000) - Kystkontur - Anlegg (inkl. evt. flåter) i målestokk og med nktig geografisk orientering - Fortøyningsystem med festepunkter - Gangbroer - Flomlys/produksjonslys - Andre flytende installasjoner - Markeringsslys eller lyspunkt på anlegget	
6.1.4 ☐ Undervannstopografi	6.1.5 ☒ Beredskapsplan (Jf. Mattilsynets etableringsforskrift)
6.1.6 ☐ Konsekvensutredning (Jf. veileder pkt 2.3)	6.1.7 ☐ Spesielt vedlegg ved store lokaliteter
6.1.8 ☐ Samtykke-erklæring. Til alle søknader hvor annen innehaver har tillatelse på lokaliteten.	

6.2. Når søknaden gjelder akvakultur av fisk	
6.2.1 Miljøtilstand:	
Unntak : Endringer som gjelder annet enn biomasse (Jf 3.2)	
I sjø: B-undersøkelse ☒ C-undersøkelse ☐ Alternativ miljøundersøkelse: ☐	I ferskvann: ☐ Miljøundersøkelse Undersøkelse av biologiske mangfoldet mm ☐
6.2.2 ☐ Tilsagn om akvakulturtillatelse Til noen søknader om lokalitet hvor tillatelsesnummer ikke er tildelt Kan bare gjelde laks mv	6.2.3 ☐ Melding om samdrift Kan gjelde all fisk

6.3 Andre vedlegg
Anleggsplan med kystkontur må plottes ut i A0 format for å få plass. Vi legger derfor med anlegg i 1:2000 med beskrivelse av fortøyningsystem med festepunkter. Geografisk orientering av anlegg og flåte er tegnet inn på 1 : 5000 kart med angivelse av posisjon på rammehjørner, flåte og anker.

Tromsø den 28.10.2009

For Lerøy Aurora AS

Yngve Paulsen
Yngve Paulsen e.f.
Søkers underskrift

revidering av
Kommuneplanens arealdel
sjøområdene



Skjervøy

Vedtatt: Skjervøy kommunestyre 18.06.97, K-sak 29/97.

TEGNFORKLARING.

Arealbruksformål, jfr. plan og bygningsloven §20-4.

nr. 4: områder som er blålagt eller skal blålagges.

Området er vernet etter naturvernloven.

nr. 5: særskilt bruk eller veru av sjø.

Reintrekk.

Fiske-, ferdsel-, friluft-, natur- og akvakulturområde.

Lassetingsområde.

nr. 6: viktige ledd i kommunikasjonsnettet.

Hovedkipleid, Biled, Fergestrekning.

Andre signaturer, ikke angivelse etter §20-4.

Referanse til plandokument.

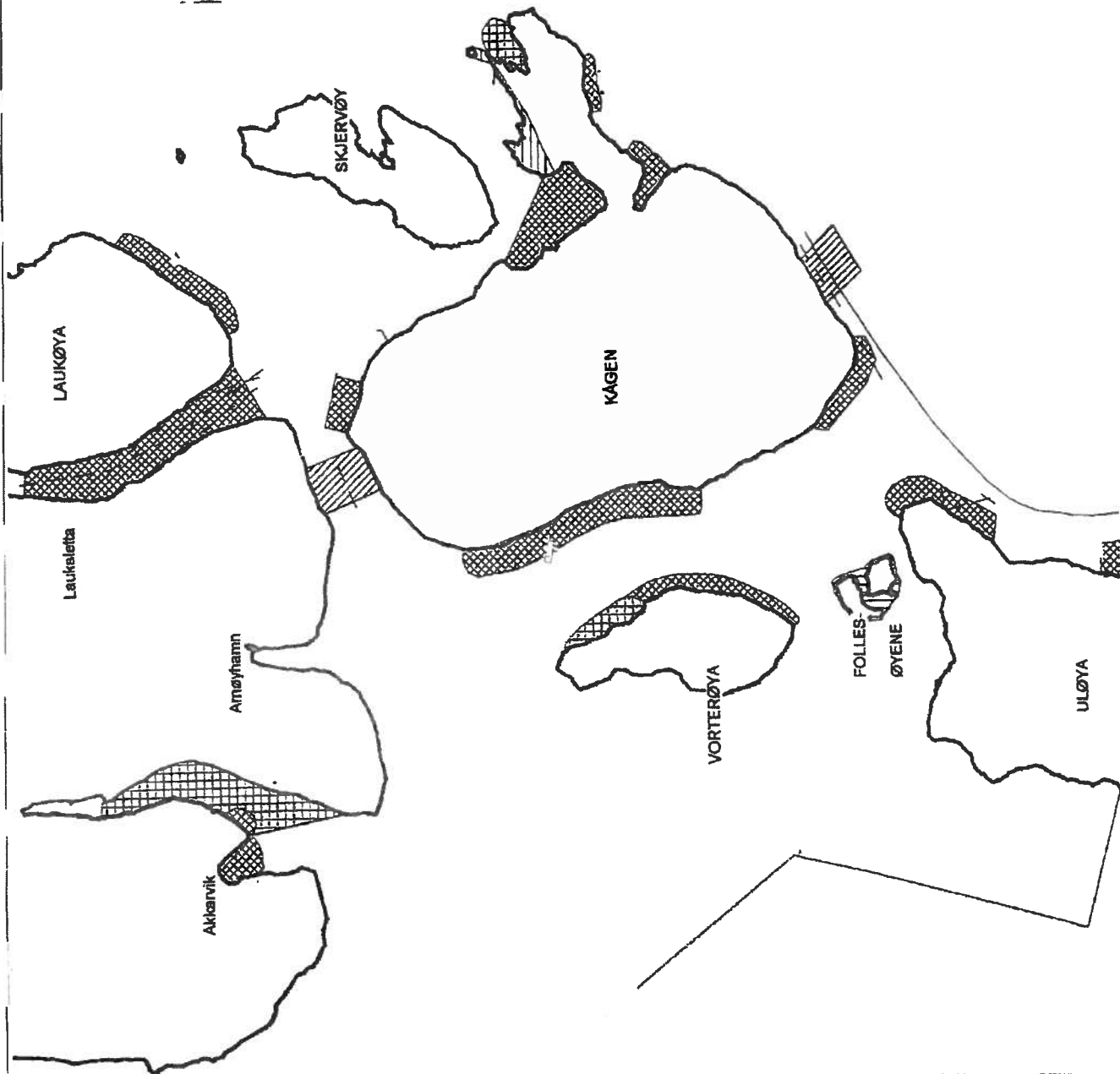
Uplanlagte sjøarealer.

Plansens avgrensning (kommunegrense).

1 - 23

sjøarealer

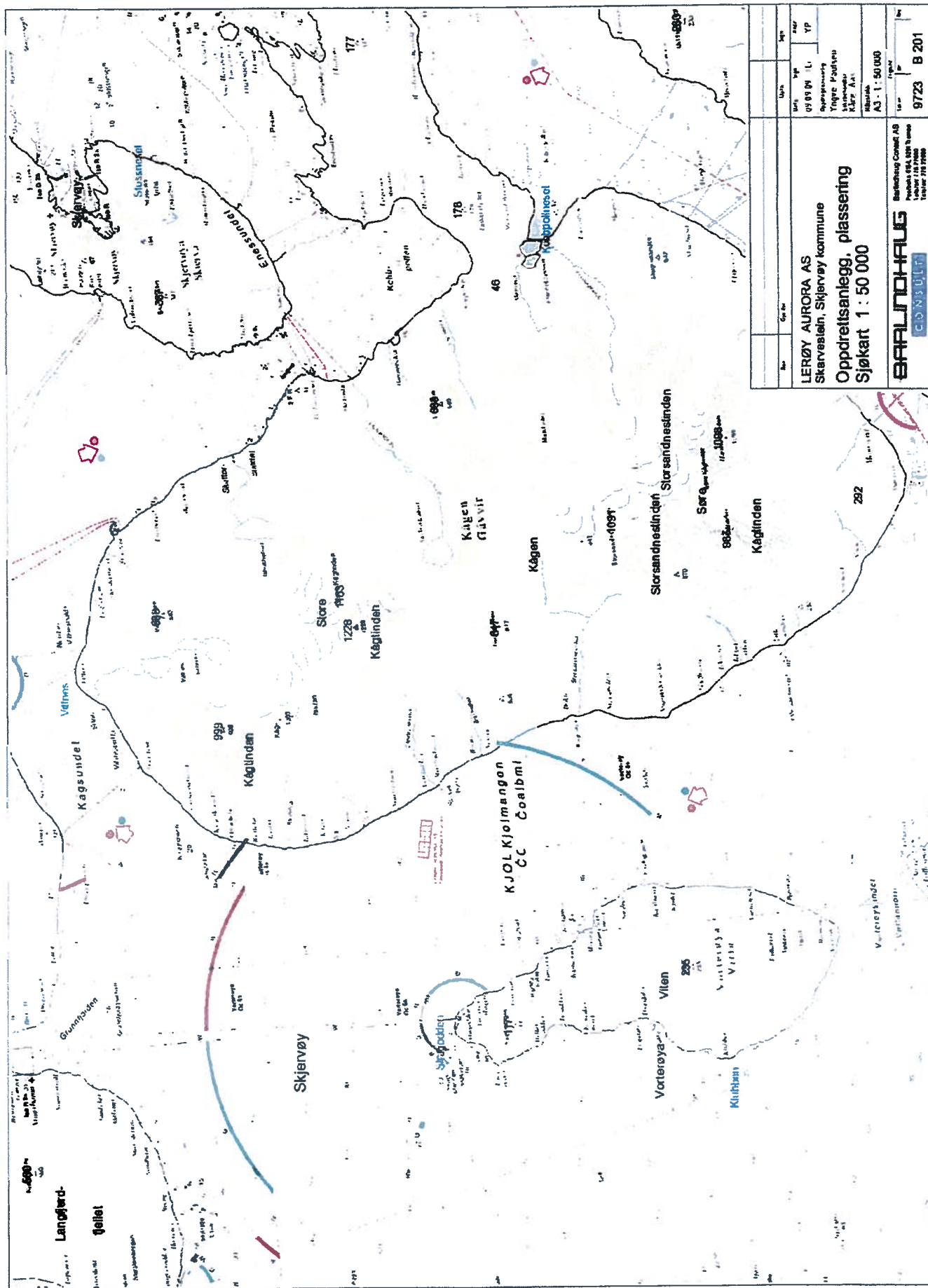
utan skravur



LERØY AURORA AS
Skarvstein, Skjervøy kommune
Oppdriftsanlegg, plassering
Kystsonerkart

BARLINGHUS
Geoteknikk AS
Sundbakkveien 10, 4010 Fauske
Telefon 778 2500
Telefax 778 2505
E-post: barlinghus@online.no

9723 B 202

[illegible]



Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2010/2493 -1

Arkiv:

Saksbehandler: Yngve Volden

Dato: 12.05.2010

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
52/10	Skjervøy Formannskap	28.05.2010

Interkommunalt plansamarbeid

Vedlegg

- 1 NIBR- notat
- 2 Interkommunalt plansamarbeid; Kvæningen, Skjervøy, Nordreisa og Kåfjord. Forslag til løsning for etablering av et interkommunalt plansamarbeid

Rådmannens innstilling

Planutvalget innstiller på at kommunestyret gjør følgende vedtak:

Under forutsetning av finansiering av prosjektet (i 3 år) inngår Skjervøy kommune et interkommunalt samarbeid etter vedlagt modell. Det forutsettes minimum 25 % ekstern finansiering av plansamarbeidet. Dersom vi ikke oppnår denne finansieringen vil saken eventuelt fremmes for ny behandling i kommunene.

Saksopplysninger

Kommunene i Nord troms har over lang tid hatt utfordringer på plansiden både i forhold til lovpålagte oppgaver og utviklingsoppgaver kommunene står ovenfor. Spesielt på kommune- og arealplannivå ligger kommunene langt etter landsgjennomsnittet. Kapasiteten totalt sett er veldig liten og det er store utfordringer med å få tak i kompetanse. Innføring av ny plan og bygningslov i 2009 fører i tillegg til større krav til kommune- og arealplanlegging i kommunene.

Nordreisa kommune søkte med dette som bakgrunn på Fylkesmannens skjønnsmidler til et samarbeidsprosjekt innenfor arealplanarbeid med Kvæningen, Skjervøy og Kåfjord i 2008. Prosjektet ble omdefinert i prosjektperioden, og ble et prosjekt for å se på mulighetene til å etablere et plansamarbeid.

Prosess

Med utgangspunkt i prosjektbeskrivelsen som ble drøftet på rådmanns og ordfører nivå ble det lyst ut et anbud for å gjennomføre et forprosjekt som (om forprosjektet fant det formålstjenlig) skulle danne grunnlag for politisk behandling og etablering av et tettere samarbeid innenfor fagfeltene planlegging, kart/GIS og oppmåling. Prosjektet ønsket eksterne aktører med høy kompetanse på området til å gjennomføre oppdraget.

NIBR (norsk institutt for by og regionsforskning) fikk oppdraget og gjennomførte våren 2009 møter og samtaler med aktører i alle fire kommunen (politikere, rådmenn, ordførere, fagfolk). De leverte en rapport juni 2009, som beskriver status og drøfter mulige løsninger for et samarbeid. Rapporten konkluderer med at kommunene trenger et «løft» på plansiden og uten et samarbeid kan dette bli svært utfordrende for den enkelte kommune, men peker samtidig på at interkommunalt samarbeid heller ikke er uproblematisk. Økonomi, organisering og lokalisering er utfordringer som krever grundig drøfting.

Rapporten ble drøftet i de enkelte kommunene og ble tatt opp på et drøftingsmøte med rådmenn, ordførere og planansvarlige i de enkelte kommunene høsten 2009. Det ble satt ned en arbeidsgruppe bestående av planleggere i de enkelte kommunene til å konkretisere forslagene i NIBR rapporten til et fullstendig løsningsalternativ som kunne gjennomføres. Arbeidsgruppa leverte et forslag til løsning for etablering av et interkommunalt samarbeid desember 2009. Arbeidsgruppas forslag inneholder organisering av samarbeidet med vedtekter til et interkommunalt plansamarbeid, arbeidsoppgaver som skal løses i samarbeidet, ressurser som trengs for løsning av oppgaver og økonomi. De enkelte delene drøftes. I tillegg har rapporten et forslag til fremdriftsplan. Med dette løsningsforslaget mener arbeidsgruppa at de har løst utfordringene i forhold til organisering, lokalisering og økonomi.

Modellen er diskutert av rådmennene og er tatt opp på møte med fylkeskommunen. Fylkeskommunen har gitt positive signaler til å støtte plansamarbeidet.

Sammendrag av «Modell for samarbeid»

Arbeidsgruppa foreslår en modell der plansamarbeidet først etableres som et treårig prosjekt med en delt organisasjonsmodell der det ansettes ressurser i planavdelingen for å utføre arbeidsoppgavene avdelingen skal løse. Etter tre år går prosjektet over til drift om kommunene fortsatt ønsker samarbeidet. Plansamarbeidet organiseres etter kommunelovens § 27 interkommunalt samarbeid. Forslag til vedtekter er i hovedsak hentet fra "Plankontoret" et av få interkommunale plankontor som fungerer i Norge i dag. Plansamarbeidet driftes som en avdeling og leder rapporterer til et styre. Alle ansatte, ansettes direkte i prosjektet. Ansatte i de enkelte kommunene som skal inn i planavdelingen permitteres fra sin nåværende stilling og ansettes i prosjektet i den prosent stilling som vil være naturlig. Ekstra ressurser ansettes direkte i prosjektet. Avdelingen er desentralisert med kontorer i alle kommuner i tillegg til et felles kontor. Planavdelingen vil bestå av fem årsverk, en avdelingsleder og fire planleggere, der hver planlegger har hovedansvaret for en kommune. Hovedoppgaven til planavdelingen vil være at alle kommuner skal få reviderte / nye arealplaner, i tillegg vil avdelingen overta arbeid med reguleringsplanlegging og annen planlegging. Plansamarbeidet vil i tillegg kunne brukes av kommunene til prosjekt og prosessledelse, utredning, rådgivning og annet, planavdelingen vil ha høy kompetanse og vil kunne bli et nyttig strategisk virkemiddel for kommunene og regionen som helhet. Arbeidsgruppa foreslår at kart og oppmålingsarbeid tas ut av samarbeidet. Her er det et samarbeid i dag, samarbeidet fungerer delvis bra og ved å gå igjennom og revidere samarbeidsavtalene vil det kunne være en enklere og vel så god løsning.

Det søkes om tilskudd til etablering i prosjektperioden. Den økonomiske modellen bruker en fordelingsnøkkel med en fast del 40 % og en del basert på innbyggertal 60 %. Kostnaden per

kommune forutsatt tilskudd tilsvarer en 100 % stillingsressurs, noe mindre for mindre kommuner og noe mer for større kommuner.

Økonomi / finansiering

Budsjettet er basert på driftsutgifter for planavdelinga med fem årsverk etter vedtektene i vedlegg 2.

Utgifter:	1 år	3 år
Prosjektledelse og lønn	2500000	7500000
Kontorhold	75000	225000
Administrative utgifter	500000	1500000
Andre utgifter / uforutsett	300000	900000
Sum utgifter	3375000	10125000
Finansieringskilde:		
Kommunal andel	2000000	6000000
Tilskudd*	1375000	4125000
Sum finansiering	3375000	10125000

* Det søkes om tilskudd på til sammen 1 375 000 per år i prosjektperioden. 1 000 000 fra fylkeskommunen og 375 000 fra fylkesmannens skjønnsmidler.

Dette vil gi en kostnad per kommune per år; Med tilskudd på 1 375 000, som er det prosjektet søker om og med fordeling av utgifter 40 % fast og 60 % innbyggere vil dette gi årlige beløp per kommune tilsvarende det som står med utheva skrift i nederste tabell.

Økonomisk modell

	Stillinger	enhetspris	Sum
Lønn	5	500000	2500000
Administrative kostnader	1	375000	375000
Div kost per ansatt	5	100000	500000
Sum			3375000
Forutsatt tilskudd - 3 år	1	1375000	1375000
Til fordeling			2000000

	Fordeling 40 % fast - 60 % innbygger	
Fast andel 40 %	800000	per kommune
Innbyggere	1200000	
Innbyggertall 01.01.09	11157	per innbygger
		107,56

	Innbyggere	60 % andel	Total
Kåfjord	2236	240494	440494
Skjervøy	2897	311589	511589
Nordreisa	4694	504866	704866
Kvæangen	1330	143049	343049
Sum	11157	1200000	2000000

Ved 25 % finansiering vil dette gi en kostnad per kommune per år: Med tilskudd på 843750 som tilsvarer 25 % finansiering, vil dette gi årlige utgifter tilsvarende det som står med utheva skrift i nederste tabell.

Økonomisk modell				
	Stillinger	enhetspris	Sum	
Lønn	5	500000	2500000	
Administrative kostnader	1	375000	375000	
Div kost per ansatt	5	100000	500000	
Sum			3375000	
Forutsatt tilskudd - 3 år	1	843750	843750	
Til fordeling			2531250	

Fordeling 40 % fast - 60 % innbygger			
Fast andel 40 %	1012500	per kommune	253125
Innbyggere	1518750		
Innbyggertall 01.01.09	11157	per innbygger	136,13

	Innbyggere	60 % andel	Total
Kåfjord	2236	304376	557501
Skjervøy	2897	394355	647480
Nordreisa	4694	638972	892097
Kvænangen	1330	181046	434171
Sum	11157	1518750	2531250

En planlegger har en årlig driftskostnad på rundt 700 000 per år med lønn, pensjon og administrative kostnader.

Vurdering

Rådmannen legger følgene til grunn for sin innstilling.

- Formålet med samarbeidet er at alle kommunene i samarbeidet skal innen prosjektperioden ha reviderte kommune og arealplaner, samarbeidet skal i tillegg effektivisere og øke kvaliteten på plantjenester som inngår i samarbeid.
- Samarbeidet kan bare i mindre grad tilføres kommunale økonomiske ressurser utover driftsbudsjettet.
- Samarbeidet må ha en sterk forankring i kommunen.

Modellen for samarbeidet, med en delt / desentralisert organisering gir god forankring i den enkelte kommune. Dette gir «nærhet» mellom den enkelte kommune og planavdelingen, selv om den enkelte administrasjon vil miste «styringa» av planleggerne. Administrasjonen vil likevel gjennom den årlige virksomhetsplanlegginga ha styring. En felles planavdeling vil føre til et større og mer robust fagmiljø, dette vil ha positive konsekvenser i forhold til rekruttering av kompetanse til regionen. Gode fagmiljø er den viktigste faktoren for å rekruttere spesialkompetanse viser undersøkelser gjennomført av KS. Fordelene med den desentraliserte modellen, med både nærhet til den enkelte kommune og fordelene med et større fagmiljø løser flere av utfordringene med å inngå i et interkommunalt samarbeid. Nærheten til den enkelte kommune får gjør det blant annet unødvendig å diskutere lokalisering. For at avdelingen skal ha sjanse til å fungere som en avdeling og samtidig være i de enkelte kommunene må felleskontorer lokaliseres i sentrum av de fire kommunene.

Størrelsen på avdelingen er tilpasset arbeidsoppgavene som er overført til avdelingen. Det virker derfor realistisk at formålet med samarbeidet kan nås med de ressurser som modellen legger opp til.

Modellen legger opp til en finansiering av samarbeidet der kommunene med ansatte med relevant kompetanse kan overføre personellressurser som en del av finansieringa. I prosjektperioden på tre år søkes det tilskudd fra fylkeskommune og fylkesmann tilsvarende utgifter til prosjektleder og administrasjon. Det betyr at den årlige totalkostnaden for de fire kommunene i prosjektperioden tilsvarer utgifter til fire stillinger, ca en stilling per kommune. Med overføring av personellressurser vil dette bli rimelig og vil ligge innenfor de kommunale økonomiske rammene.

Denne samarbeidsmodellen løser utfordringene ved å etablere et interkommunalt plansamarbeid på en god måte.

Uten et interkommunalt samarbeid vil den enkelte kommunen slite med komme opp på et akseptabelt faglig og ressursmessig nivå. Kommunene vil dermed ha store utfordringer med å utarbeide overordnet planverk. Konsekvensene av dette er mange, men i korte trekk vil mangel av overordnet planverk føre til mer fragmentert forvaltning og tregere og mer tilfeldig samfunns og kommuneorganisasjonsutvikling. Den nye plan og bygningsloven stiller dessuten større krav til overordnet planlegging i kommunene. Det vil derfor kunne bli problematisk for kommuner i framtiden å drive «tilfeldig» areal og samfunnsutviklingsarbeid som ikke er forankret i overordnet planverk.

Samarbeidsløsning vil øke effekten, heve kompetansen, heve tjenestetilbudet og gi kommunene et godt strategisk verktøy til å drive lokal og regional utvikling. Konsekvensene ved ikke å etablere et samarbeid kan bli store. Kostnaden ved å etablere samarbeidet er relativt liten.



Kjell Harvold og Terje Skjeggedal

Kommuneplansamarbeid i Nord-Troms

Tittel: **Kommuneplansamarbeid i Nord-Troms**

Forfatter: Kjell Harvold og Terje Skjeggedal

NIBR-notat: 2009:112

ISSN: 0801-1702

ISBN: 978-82-7071-795-8

Prosjektnummer: O-2777

Prosjektnavn: Kommuneplansamarbeid i Nord-Troms

Oppdragsgiver: Kommunene Kvænanen, Kåfjord, Nordreisa og Skjervøy

Prosjektleder: Kjell Harvold

Referat: Planstatusen i kommunene i Nord-Troms er i dag lav og det er behov for et løft på planområdet for å møte de utfordringer kommunene står overfor. I notatet drøftes interkommunalt plansamarbeid som en løsning på utfordringene. Konkret presenteres to organisasjonsmessige modeller for et slikt samarbeid

Sammendrag: Norsk

Dato: Juni 2009

Antall sider: 23 inkl. vedlegg

Utgiver: Norsk institutt for by- og regionforskning
Gaustadalléen 21,
0349 OSLO

Vår hjemmeside: Telefon: 22 95 88 00
Telefaks: 22 60 77 74
E-post: nibr@nibr.no
<http://www.nibr.no>

Org. nr. NO 970205284 MVA

© NIBR 2009

Forord

Dette notatet er skrevet på oppdrag fra de fire kommunene Kvænangen, Kåfjord, Nordreisa og Skjervøy i Nord-Troms. De fire kommunene ønsket gjennom et forprosjekt å utrede mulighetene for et interkommunalt samarbeid innenfor områdene plan, kart/GIS og oppmåling. NIBR har gjennomført forprosjektet i samarbeid med kommunene. I april 2009 gjennomførte vi samtaler med alle fire kommunene og dette notatet er et resultat av disse samtalene og de innspill vi har fått på notatutkast i mai. Primærkontakt for kommunene har vært arealplanlegger Rune Benonisen i Nordreisa kommune.

Fra NIBRs side har Terje Skjeggedal og Kjell Harvold arbeidet med prosjektet, med den sistnevnte som prosjektleder.

Oslo, juni 2009

Berit Nordahl
Forskningssjef

Innhold

Forord.....	1
Tabelloversikt	3
Figuroversikt.....	3
Sammendrag	4
1 Utgangspunkt	5
1.1 Ramme for utredningen	5
1.2 Rapportens videre gang.....	6
2 Interkommunalt samarbeid: utfordringer.....	7
2.1 Planstatus i de fire kommunene	7
2.2 Veiledning fra fylkesnivå	8
2.3 Personellsituasjonen i kommunene	8
2.4 Nye utfordringer i ”plan”- Norge	10
3 Interkommunal samarbeid: Mulige løsninger	12
3.1 Utgangspunkt for interkommunalt samarbeid	12
3.2 Ressursbehovet	12
3.3 Organisering.....	13
3.4 Kommunenes økonomiske bidrag.....	17
Litteratur.....	19
Vedlegg 1 Noen viktige milepæler i en eventuell prosess for interkommunalt plansamarbeid i Nord-Troms	20
Vedlegg 2 Avtaler/erklæringer som bør komme på plass mellom kommunene før det interkommunale plankontoret starter sitt arbeid	21
Vedlegg 3 Forslag til tillegg i rapporten (oversendt fra kommunene i Nord-Troms 29.05.09).....	22

Tabelloversikt

Tabell 2.1	Planstatus i kommunene i Nord-Troms: Vedtaksår for kommuneplanens samfunnsdel og arealdel.....	7
Tabell 2.2	Antall vedtatte reguleringsplaner i rapporteringsåret i kommunene i Nord-Troms. Totalt antall og antall fremmet som private forslag i parentes.....	8
Tabell 2.3	Ressursbruk i Nord-Troms kommunene til ulike oppgaver. Stillinger og årsverk. Årsverk i parentes.....	10
Tabell 3.1	Mulig ramme for bemanning av et interkommunalt plankontor for Nord-Troms	13

Figuroversikt

Figur 3.1	”Modell 1” Alle planressurser samles i ett kontor	15
Figur 3.2	”Modell 2”: Delt løsning	16

Sammendrag

Kjell Harvold og Terje Skjeggedal

Kommuneplansamarbeid i Nord-Troms

NIBR-notat:2009:112

Et plansamarbeid mellom de fire kommunene i Nord-Troms som har vært i fokus i dette prosjektet vil være fornuftig av flere grunner. Planstatusen er lav i dag. En kommune - Kåfjord - har verken kommuneplanens samfunnsdel eller arealdel, og de tre andre - Skjervøy, Nordreisa og Kvænangen - har relativt gamle kommuneplaner. Det er med andre ord behov for et "løft" på dette feltet i Nord-Troms. Samtidig kan enkeltkommunene bare regne med begrenset støtte fra fylkesnivået på dette feltet de nærmeste årene. I tillegg har kommunene hver for seg gjennomgående relativt lav bemanning på planområdet.

Det å etablere et interkommunalt samarbeid er imidlertid ikke uten videre uproblematisk. Økonomi, organisering, lokalisering er utfordringer som krever en grundig gjennomdrøftning lokalt. I kapittel 3 i notatet drøfter vi mulige organisasjonsmessige løsninger for et slikt samarbeid. Det lanseres to konkrete modeller: I den ene opereres det med en modell der alle planressursene for de fire kommunene er samlet. I den andre modellen - "delt løsning" - er de administrative ressursene dels lagt i den enkelte kommune, dels i et felles plansamarbeid. Uansett hvilken modell som velges, vil den videre prosessen bli viktig, dersom en velger å gå videre med arbeidet med et interkommunalt samarbeid. Fire punkter bør særlig framheves:

1. På bakgrunn av de drøftninger som er gjort i dette forprosjekt og kommunenes egne vurderinger, bør det foretas det en prinsipiell drøftning i kommunene i juni 2009, med sikte på å avklare at alle kommunene er enige om at et interkommunalt samarbeid er en hensiktsmessig tilnærming.
2. Hvis kommunene ønsker å gå videre med et samarbeid, bør en så snart som mulig etablere en liten prosjektorganisasjon som får i mandat å komme med løsninger. En må så komme tilbake til kommunestyrene med et konkret opplegg. Realistisk sett kan dette sannsynligvis tidligst skje i slutten av andre halvår 2009.
3. Et slik interkommunalt samarbeid er av interesse langt utenfor Nord-Troms. En bør derfor vurdere å søke om midler til prosjektutredningen i andre halvår 2009, for eksempel fra fylkeskommunen og/eller fylkesmannen.
4. Et interkommunalt samarbeid kan i første omgang gjøres tidsbegrenset, for eksempel i en periode på fire til fem år - med evaluering underveis og til slutt. Det kan også være hensiktsmessig at samarbeidet får klare mål mht. gjennomføring, for eksempel at en i løpet av en bestemt periode skal ha utarbeidet kommuneplanens arealdel for alle de involverte kommunene.

1 Utgangspunkt

1.1 Ramme for utredningen

Utgangspunktet for dette forprosjektet er den prosjektbeskrivelse Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa og Kvænangen i samarbeid har utformet i notatet *Kommunesamarbeid, plan, kart/GIS og oppmåling*, datert 25.02.09. I dette notatet heter det at de fire kommunene har intensjoner knyttet til etablering av praktisk samarbeid. Dette samarbeidet har vært drøftet på rådmanns- og ordførernivå. Gjennom denne forprosessen er det

drøftet overordnede intensjoner knyttet til et nærmere samarbeid.
Dette skal utvides nærmere gjennom et forprosjekt våren 2009.

Videre heter det at forprosjektet skal danne grunnlag for politisk behandling om eventuelt faktisk etablering av et tettere samarbeid innenfor fagfeltet planlegging, kart/GIS og oppmåling. Politisk behandling forventes gjort innen utgangen av **juni 2009**.

NIBRs utgangspunkt for arbeidet var – på bakgrunn av dette notatet av 25.02.09 – at det var

1. en klar vilje i alle fire kommunene for et samarbeid
2. at kommunene ønsket en svært rask behandling av samarbeidet

Det notatet som her presenteres, lanserer løsninger som gjør at en kan komme ”i mål” i tråd med kommunenes beskrivelse.

Ut fra våre møter og samtaler med aktører i alle fire kommune, er vi imidlertid i tvil om prosjektet på lang sikt er tjent med en forsering av den videre saksbehandlingen. Vi har registrert en viss usikkerhet både blant noen ansatte og noen folkevalgte rundt flere viktige spørsmål i dette samarbeidet. Det bør også understrekes at det på mange av disse spørsmålene fins mer enn ett svar. Et viktig poeng må være at en finner løsninger som både folkevalgte og ikke minst ansatte som blir berørt av dette, er komfortable med. Det er derfor fornuftig at dette arbeidet har fått form av et **forprosjekt** (jf. beskrivelsen fra kommunene av 25.02.09).

I tråd med dette vil det være hensiktsmessig at en nå foretar en **overordnet** drøfting i de fire kommunene nå i juni for å avklare om det er grunnlag for et videre samarbeid. Deretter kan en eventuelt bruke andre halvår 2009 for å avklare/få på plass en konkret samarbeidsmodell.

Det er selvsagt også fullt mulig å ha et kommunesamarbeid mellom to eller tre av kommunene, hvis det skulle vise seg at en eller to kommuner faller fra etter den prinsipielle politiske debatten i juni. På den andre siden er det også mulig med en utvidelse av samarbeidet, til for eksempel å omfatte alle de seks kommunene i Nord-Troms-regionen.

For å illustrere en *mulig* framdrift, forutsatt at kommunene slutter seg til et samarbeid i juni, er det i vedlegg 1 satt opp en tabell som illustrer noen viktige milepæler, hvis en velger å gå videre med prosjektet:

1.2 Rapportens videre gang

Vi har lagt vekt på å skrive en relativ kort utredning, med to hovedkapitler. I det neste kapitlet omtaler vi hovedpunkter i de utfordringer vi mener kommunene i Nord-Troms står over for. Deretter (i kapittel 3) drøfter vi ulike løsningsalternativ.

Vår utredning er basert på skriftlige dokumenter, informasjon fra ulike nettsider (bl.a. de fire kommunenes egne nettsider) og ikke minst med intervju/samtaler med ansatte/folkevalgte i alle de fire kommunene. Disse intervjuene fant sted i uke 18 (27-30. april 2009).

2 Interkommunalt samarbeid: Utfordringer

2.1 Planstatus i de fire kommunene

De fire Nord-Troms kommunene har gjennomgående en klart svakere planstatus enn det mest av landet for øvrig. Kravet i plan- og bygningsloven er at alle kommuner skal ha en kommuneplan og at revidering av kommuneplanen skal vurderes i hver kommunestyreperiode. Tabellen nedenfor viser planstatus i nord-tromskommunene basert på KOSTRA (Kommune-Stat-Rapportering, <http://www.ssb.no/kostra>)

Tabell 2.1 *Planstatus i kommunene i Nord-Troms: Vedtaksår for kommuneplanens samfunnsdel og arealdel*

Kommune	Vedtaksår kommuneplan	
	Samfunnsdel	Arealdel
Kåfjord	-	-
Skjervøy	2001	1992
Nordreisa	1991	2002
Kvænangen	1981	1994

Kilde: <http://www.ssb.no/kostra.no>

Som det framgår av tabellen mangler Kåfjord helt kommuneplan, mens alle de tre andre kommunene – i følge kostra-tallene – har relativt gamle planer. Gamle, eller manglende, kommuneplaner betyr imidlertid ikke at det ikke lages reguleringsplaner. Tabellen nedenfor gir en oversikt over antall vedtatte reguleringsplaner i de fire kommunene.

Tabell 2.2 *Antall vedtatte reguleringsplaner i rapporteringsåret i kommunene i Nord-Troms. Totalt antall og antall fremmet som private forslag i parentes*

Kommune	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Kåfjord	-	-	2	2	2	-	-	-
Skjervøy	0	2	3	2 (2)	2	0	0	0
Nordreisa	5	4	5	3 (3)	4 (4)	6 (5)	5 (5)	4 (4)
Kvænangen	0	1	3	1	0	0	4 (4)	4 (4)

Kilde: <http://www.ssb.no/kostra.no>

Ifølge kostratallene har det altså blitt vedtatt et betydelig antall reguleringsplaner i de fire kommunene, selv om det overordede plansystemet mangler eller er utdatert. En del reguleringsplaner har også blitt fremmet som private forslag de siste årene. Som det framgår av tabellen gjelder dette særlig Nordreisa og Kvænangen. En slik utarbeidelse av private reguleringsplaner kan bli mer problematisk nå etter at ny plan- og bygningslov har trådt i kraft (fra 1. juni 2009 – se for øvrig også avsnitt 2.4 nedenfor). I følge den nye loven får kommunene større ansvar for utføring av reguleringsplanlegging. Her ligger det med andre ord en skjerping av kommunens ansvar i reguleringsplanleggingen.

2.2 Veiledning fra fylkesnivå

I mange fylker har fylkesnivået; fylkesmann og fylkeskommune, relativt god bemanning. Dette gjør fylkesnivået i stand til å yte støtte til kommune i planleggingen. Ikke minst småkommuner benytter seg gjerne av den støtten de kan få på denne måten. Denne muligheten synes å være noe mindre i Troms enn i mange andre fylker. Dette synes ikke minst å gjelde fylkeskommunen, som har et særlig veiledningsansvar overfor kommunene i plansammenheng (jf. også NIBR-notat 2008:121).

En av de ansatte vi snakket med på kommunenivå, ga nettopp uttrykk for at de fikk liten støtte fra fylkesnivå:

Vi har en dårlig plankultur hos oss. Delvis skyldes dette at fylkesnivået i liten grad følger opp. Jeg føler at vi har fått lov til å leve i en boble uten krav om planlegging. Dermed blir den nye plan- og bygningsloven (som trer i kraft 1. juni 2009) en stor utfordring for oss.

2.3 Personellsituasjonen i kommunene

Vårt inntrykk av personellsituasjonen på plan, kart, GIS, oppmåling i de fire kommunene kan grovt sett oppsummeres i to hovedpunkter:

1. På den ene siden har alle kommunene noen ansatte med relevant utdanning/kompetanse. Ofte har disse lang ansiennitet i den kommunen de jobber i nå.
2. Samtidig opplever kommunene - med mulig unntak av Nordreisa - at de mangler vesentlig planpersonell og at de pga liten størrelse er veldig sårbare, når personell slutter

Det sistnevnte poenget kunne også, i følge en vi snakket med, føre til at samarbeidet mellom kommunene ble mindre:

I en av de andre kommunene ble det ansatt en med spesialkompetanse, som også vi kunne ha nytte av. Vi hadde en del kontakt og samarbeid nettopp fordi vi så nytten av faglig utveksling. Når vedkommende forsvant, forsvant mye av samarbeidet.

(...)

Generelt er vi veldig sårbare i hele Nord-Troms. Det er gjerne bare en eller et par personer som har en bestemt spesialkompetanse.

”Poteter”

”Potet” var et begrep planansatte i flere kommuner benyttet når de omtalte seg selv: Man var med andre ord en person som kunne benyttes til mange ulike oppgaver. Det å kunne jobbe med et bredt spekter av utfordringer, ble sett på både som en fordel og en ulempe:

Å være ”potet” gjør jobben interessant, og i mange tilfeller tror jeg også det er effektivt i forhold til søkere/brukere ute i kommunen. I stedet for å måtte forholde seg til mange personer i kommuneadministrasjonen, kan de som henvender seg til oss forholde seg til et fåtall, ja kanskje bare én saksbehandler.

Samtidig er det klare ulemper ved dette. I stedet for å fokusere på det overordnede planarbeidet, som vi absolutt burde, blir det bare fokus på ”presserende” dag-til-dag-jobbing. Jeg ser mange viktige planoppgaver her i kommunen, som bare blir liggende nede, nettopp fordi vi er for mye ”poteter”.

Mye av problemet i nord-tromskommunene ligger kanskje nettopp i dette potet-dilemmaet. Planfunksjonene blir i stor grad liggende på noen svært få personer og disse må prioritere de mest akutte oppgavene. Dermed blir viktige overordnede oppgaver liggende.

Kommunene kommer dermed inn i en ond sirkel: fordi en hele tiden må fokusere på ”akutte” oppgaver, blir en stadig mer akterutseilt når det gjelder håndtering av strategiske spørsmål.

Dermed må en bruke enda mer tid på detaljoppgaver, for eksempel fordi det stadig blir flere søknader om dispensasjon (etter plan- og bygningslovens paragraf 7). I følge kostra-tallene har Kvænangen kommune innvilget 268 søknader om nybygg i årene etter årtusenskiftet (2000-2008). Dette er et svært høyt tall, og arbeidet med disse dispensasjonene må ha gått på bekostning av andre oppgaver.

Små enheter

Fordi saksbehandlerne innenfor planlegging i alle fire kommunene er allroundere - eller "poteter" - er det også vanskelig for den enkelte å anslå hvor mye vedkommende bruker på en bestemt arbeidsoppgave:

Nesten alt jeg gjør, har med areal/planlegging/forvaltning å gjøre, men å anslå hvor mye jeg benytter på en bestemt oppgave er nesten umulig. Sannsynligvis vil dette også variere fra år til år.

Det er derfor vanskelig å sette opp *sikre* tall for hvor stor andel de enkelte bruker på oppgaver som GIS/kart, plan og oppmåling. Det som synes klart, er at alle kommunene har relativt få personer som jobber med disse feltene, og at alle kommunene er sårbare dersom noen skulle slutte i sine stillinger. I tabellen nedenfor har vi forsøkt å angi antall stillinger og årsverk som går med til de ulike oppgavene på bakgrunn av de samtalene vi hadde i kommunene i uke 18. For Kvæangen har vi ikke fått eksakte tall for de tre oppgavetypene. For denne kommunen er derfor bare totaltallet satt opp i tabellen.

Tabell 2.3 *Ressursbruk i Nord-Troms kommunene til ulike oppgaver. Stillinger og årsverk. Årsverk i parentes.*

Oppgave	Kåfjord	Skjervøy	Nordreisa	Kvæangen	Totalt
Oppmåling	0 (0)	1 (0,5)	2 (2,0)		
GIS/Kart	1 (0,2)	0 (0,2)	1 (0,2)		
Arealplan	1 (0,5)	0 (0,3)	1 (0,8)		
Totalt	2 (0,7)	1 (1,0)	4 (3,0)	2 (1,0)	9 (5,7)

Som det går fram av tabellen har kommunene ifølge tabellen ni stillinger på dette feltet i dag og totalt sett i underkant av seks årsverk som benyttes til oppgavene.

2.4 Nye utfordringer i "plan"- Norge

Som kjent trådte den nye plandelen til plan- og bygningsloven i kraft fra 1. juni 2009. Den nye loven pålegger blant annet kommunene å utarbeide en planstrategi i det første året etter kommunevalgene. Det forventes også stor innsats i arbeidet tidlig i planprosessene. Samtidig understrekes behovet for en klarere kopling mellom plan og gjennomføring. Alle kommuner skal ha en arealplan for hele kommunen, som viser sammenhengen mellom framtidig samfunnsutvikling og arealbruk (jf. også paragraf 11-5 i den nye loven). I hele lovteksten ligger det et forsterket krav om *sammenheng* i plansystemet. På toppen av det kommunale planhierarkiet står kommuneplanen: "Kommunen skal ha en samlet kommuneplan som omfatter samfunnsdel med handlingsdel og arealdel" som det heter i paragraf 11-1. Det blir skilt mellom to typer reguleringsplaner "områderegulering" (paragraf 12-2), som skal utarbeides av kommunen og "detaljregulering" (paragraf 12-3) som også kan fremmes som private forslag.

Generelt har også kravene til planlegging økt de siste årene. Dette kommer bl.a. til uttrykk ved en sterkere forventning om at kommunene foretar risiko- og

sårbarhetsanalyser. Den nye plan- og bygningsloven krever at risiko- og sårbarhetsanalyser gjennomføres ved alle planer for utbygging (paragraf 4-3). Kystsoneplanlegging har også fått et sterkt fokus den siste tiden.

Ofte er det naturlig at de nye planutfordringene vurderes ut fra mer enn en kommune, for eksempel innenfor områder som klima og miljø.

I den nye plan- og bygningsloven er for øvrig et eget kapittel viet interkommunalt samarbeid (kapittel 9). Fokus i dette kapittelet er imidlertid først og fremst rettet mot å løse oppgaver som går på tvers av kommunegrenser.

3 Interkommunal samarbeid: Mulige løsninger

3.1 Utgangspunkt for interkommunalt samarbeid

Et viktig hensyn for etablering av et samarbeid innenfor plan/kart/GIS og oppmåling bør være å skape:

- En robust enhet, som er mindre sårbar overfor turnover, ferier og sykdom.
- Mer spesialisering av bemanningen med mål om økt kompetanse, gode arbeidsformer og høy kvalitet i saksbehandlingen.
- Bedre muligheter til ajourhold av kartverk og planarkiv. Dette kan igjen øke kvaliteten på saksbehandlingen og planleggingen.
- Et attraktivt fagmiljø som bedrer muligheten for rekruttering.

Da høringsutkastet til dette notatet forelå, utarbeidet kommunene et forslag til tillegg som presiserer hvordan samarbeidet i praksis skal dimensjoneres. Disse presiseringene er her vedlagt (Vedlegg 3).

3.2 Ressursbehovet

Alle kommunene vi snakket med hadde problemer med å gi *eksakte* anslag på hvor store ressurser til arealplan/kart/GIS. De anslag vi fikk tyder på at i dag samlet blir benyttet i underkant av seks årsverk til disse oppgavene. I tillegg ble det gitt klart inntrykk av at bemanningen i flere av kommunene i dag er i knappest laget. Dette gjelder først og fremst oppgavene GIS/kart og arealplan. Dagens dårlige plansituasjon sett i sammenheng med de planutfordringene en nå står over for, taler for et løft på plansiden og GIS/kartsiden i kommunene i Nord-Troms.

Hvis vi tar utgangspunkt det skal etableres ett felles interkommunalt plankontor for Nord-Troms, der alle ressursene for plan, kart/GIS og oppmåling skal inngå, anser vi at kontoret samlet ikke bør ha under **åtte** årsverk (inkludert prosjektlederstilling).

De tilsatte i enheten bør arbeide uavhengig av kommunegrenser. Oppgaver fordeles med bakgrunn i kompetanse og interesser, samt med henblikk på å utvikle fagmiljøet og forebygge sårbarhet. På bakgrunn av våre drøftinger med de involverte i de fire kommunene, har vi i tabellen (Tabell 3.1) forslått en fordeling, som et utgangspunkt for drøftingene om bemanning av et felles interkommunalt kontor.

Tabell 3.1 *Mulig ramme for bemanning av et interkommunalt plankontor for Nord-Troms*

Oppgave	Årsverk
Oppmåling	2,5
GIS, kartteknisk	1,5
Arealplan	4,0
Totalt	8,0

I Tabell 3.1 er det ikke satt opp ledelse som en egen funksjon. Det forutsettes at lederen av kontoret i stor grad vil jobbe med faglige spørsmål. Samtidig er det rimelig å anta at lederen i startfasen vil få mange administrative utfordringer.

Spørsmålet om framtidig ressursanvendelse og bemanning bør for denne enheten - i likhet med for øvrige deler av kommunal virksomhet - skje i tilknytning til kommunenes virksomhetsplanarbeid. Det må i tillegg vurderes om samarbeidet i seg selv gir rasjonaliseringsgevinster. En vurdering av rasjonaliserings- og effektiviseringsmuligheter vil først kunne skje etter noe tids drift, dvs. minimum ett til to år.

Eksempelet Alvdal/Tynset

Sammenlikning mellom kommuner er alltid vanskelig. Behovet for stillinger på et område kan av mange grunner være ulikt. Alvdal/Tynset er imidlertid interessant fordi det er en av svært få eksempler på interkommunalt plansamarbeid mellom flere kommuner. Når det ble etablert et felles plankontor for Alvdal og Tynset i 2005, fikk kontoret i alt 7,1 årsverk. Det bør dog presiseres at 0,8 av disse årsverkene er en prosjektstilling i prosjektet GIS i Nord-Østerdal. Denne stillingen finansieres i et samarbeid mellom seks kommuner og går altså utover Alvdal/Tynset).

Samtidig er Alvdal/Tynset befolkningsmessig vesentlig mindre enn Nord-Troms, ca 7.800 innbyggere til sammen, mot ca 11.200 innbyggere for de fire kommunene i Nord-Troms. Selv om de to hedmarkskommunene i sørnorsk sammenheng arealmessig er store, er det samlede arealet likevel vesentlig mindre enn for kommunene i Nord-Troms; hhv ca 2.800 kvadratkilometer og ca 7.000 kvadratkilometer. Begge disse indikatorene skulle altså tilsi at Troms-kommunene har større plan utfordringer enn de to hedmarkskommunene: Arealmessig er Alvdal/Trysil under halvparten så stor, befolkningsmessig utgjør de ca 70 prosent av størrelsen i Nord-Troms.

3.3 Organisering

På bakgrunn av våre drøftinger med alle kommunene, synes vi det er vanskelig å anbefale én organisasjonsmodell. I drøftingen her presenterer vi derfor to modeller. Begge modellene har fordeler og ulemper, som vi kort omtaler nedenfor.

Politisk styring

I Figur 3.1 nedenfor er den første modellen beskrevet. I både denne modellen og modell 2 er de politiske forutsetningene de samme: Den overordnede myndighet er kommunestyrene i de samarbeidende kommunene. I tillegg må kontoret ha et styre, med egne vedtekter. Vi anser det som hensiktsmessig at styret har fem medlemmer; dette kan for eksempel være de fire ordførerne (med varaordfører som varamedlem) i

deltakerkommunene og ett medlem (med personlig varamedlem) som oppnevnes av deltakerkommunene i fellesskap. Det er ingen ting i veien for at andre personer kan sitte i styret, f.eks. rådmennene. Hvis ordførerne sitter i styret, sikrer en imidlertid at samarbeidet får en høy politisk forankring. I det eksisterende plansamarbeidet mellom kommunene Oppdal og Rennebu, sitter for øvrig ordførerne i styret.

En naturlig tidsramme kan være at styret velges for fire år – og at valgene på sikt – følger kommunestyreperioden. Styret ansetter og sier opp plankontorets personell, samt avgjøre saker som angår daglig leder. Styret vil være det organ som blant annet skal vedta budsjett, regnskap for plankontoret

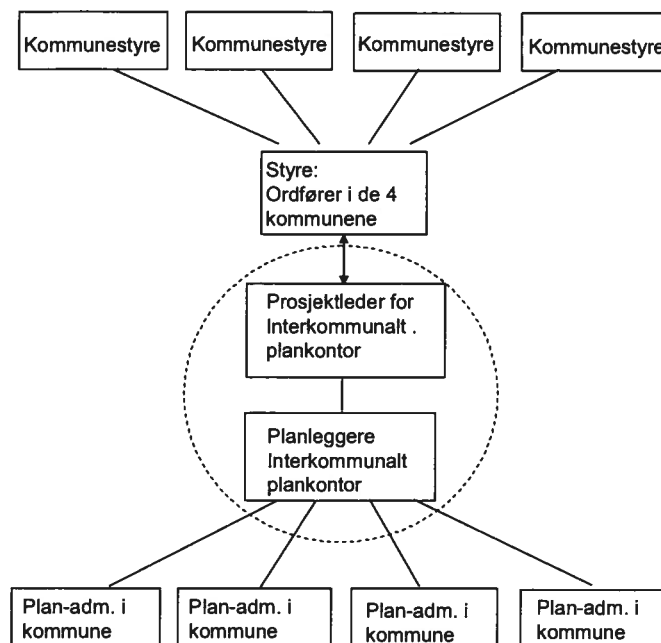
Når det gjelder det operative ansvaret for de ansatte, kan også samarbeidet mellom kommunene Oppdal og Rennebu - som har eksistert i vel 30 år – være et relevant eksempel for Nord-Troms. Samarbeidet Oppdal/Rennebu er organisert som interkommunalt samarbeid etter kommunelovens paragraf 27. En av kommunene (Rennebu) er vertskommune for samarbeidet og bidrar med kontorareal og har ansvar for administrative oppgaver som lønn og regnskap.

Modell 1: Ett kontor med alle planressurser samlet

I Modell 1 har alle ansatte ett arbeidssted og jobber hele tiden for det interkommunale plankontoret. En må selvsagt ha et nært samarbeid med administrasjonen i de fire samarbeidende kommunene (som illustrert i figuren), men de ansatte er altså i prinsippet ansatt utenfor kommunene. Vi har i figuren valgt å kalle lederen av det interkommunale kontoret for ”prosjektleder” for å signalisere at samarbeidet i utgangspunktet er definert som et tidsavgrenset arbeid.

Hvis prosjektet avsluttes etter prosjektperioden er det naturlig at de ansatte i det interkommunale kontoret går tilbake til de kommunene/stillingene de kom fra og at prosjektlederstillingen avvikles. Forsetter samarbeidet på mer permanent basis, bør prosjektlederstillingen omgjøres til en fast lederstilling.

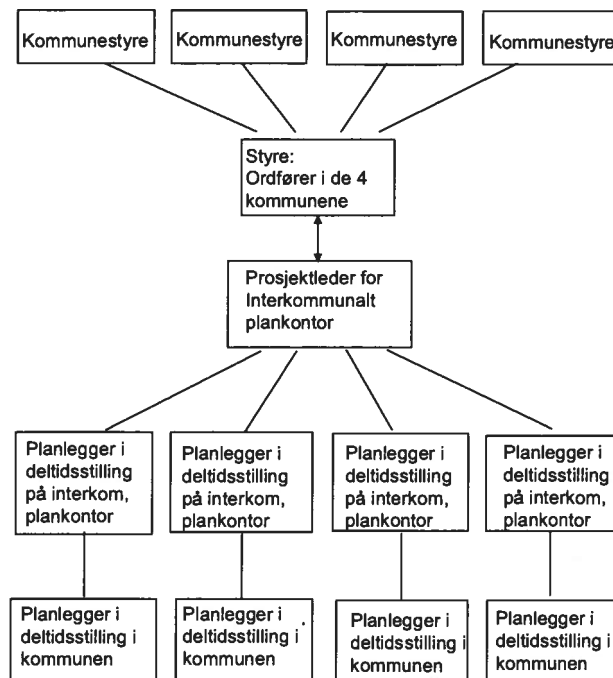
Figur 3.1 "Modell 1" Alle planressurser samles i ett kontor



Modell 2: Delt løsning

I modell 2 er den politiske ledelsen den samme; kommunestyrene har det overordnede ansvar – med styret som den operativt oppfølgende myndighet. I denne modellen er imidlertid de administrative ressursene dels lagt i de enkelte kommunene, dels i et felles plansamarbeid.

Figur 3.2 "Modell 2": Delt løsning



Ledelsen av kontoret er (også her) lagt til en prosjektleder i tidsavgrenset stilling. Denne personen forutsettes ansatt utelukkende i det felles plankontoret. De andre ansatte arbeider delvis i en kommune og delvis i det interkommunale plankontoret. Stillingsprosenten må avklares for hver enkelt på årsbasis. Det kan her være hensiktsmessig at de ansatte – i hvert fall i enkelte perioder - jobber sammenhengende i kommunen en periode og så sammenhengende på det interkommunale kontoret den neste perioden: for eksempel en måned på hvert sted. Dette bør vurderes ut fra behovet på plankontoret/kommunen og den ansattes situasjon.

Kort om fordeler og ulemper ved modellene

Den største *ulempen* med modell 2 er etter vårt syn at de ansatte kan komme i en vanskelig dobbelrolle: De kan bli møtt med klare krav fra hjemkommunen om å prioritere oppgaver som lokalt blir sett på som akutte. Tilsvarende kan de møtt med krav om å prioritere viktige oppgaver på det interkommunale kontoret. I en slik modell er det derfor viktig at det på forhånd blir foretatt en grundig avklaring av hva den enkelte skal gjøre på sine to arbeidssteder. En *fordel* med en slik modell kan være at de ansatte får et større faglig miljø å forholde seg til (gjennom det interkommunale kontoret), samtidig som de kan beholde interessante fagoppgaver i hjemkommunen.

I modell 1 vil de ansatte bare ha en leder å forholde seg til. Fordelen med dett er at det kan skape mulighet for stabilitet i arbeidsoppgavene for den enkelte. Dessuten vil

de ansatte hele tiden arbeide i et relativt stort faglig miljø. Mulighetene for faglig utvikling kan bli større, samtidig som en får stordriftsfordeler ved at en løse relativt like oppgaver for flere kommuner. En ulempe med en slik modell er at de ansatte kan miste kontakten med sin opprinnelige arbeidsgiverkommune. Det må samtidig understrekes at alle selvsagt også skal jobbe med oppgaver knyttet til den kommunen en tidligere var ansatt i.

Avsluttende kommentar om organisering

Den samarbeidet som her foreslås vil både i modell 1 og 2 styrke kommunenes arbeid innenfor de aktuelle fagområder. Det legges et grunnlag for faglig utvikling og slagkraft som vil gi bedre og mer effektive tjenester til innbyggerne. Modellen for samarbeidet – vertskommuneprinsippet – åpner også for at andre kommuner kan slutte seg til.

Det bør understrekes at det gjenstår betydelig arbeid før et slikt kontor er etablert. Hovedtrekkene i en slik prosess er skissert i vedlegg 1. Det bør legges opp en prosess som i detalj avklarer spørsmål om innholdet i tjenestene, organisering, økonomi og bemanning. Det bør også utarbeides tjenesteavtaler og serviceerklæringer for samarbeidsområdene (se for øvrig vedlegg 2). Kommunestyrene bør – når en kommer så langt - sammen med en beslutning om å vedta gjennomføringen av samarbeidet også godkjenne de framlagte forslag til samarbeidsavtaler, tjenesteavtaler og serviceerklæringer.

Det bør legges opp til et nært samarbeid med arbeidstakerorganisasjonene i arbeidet med saken.

Det understrekes at samarbeidet – slik det her foreslås – ikke endrer prinsipper for myndighetsfordeling eller myndighetsutøvelse i kommunene. Ansvar og myndighet ligger i de politiske organer. Administrasjonens myndighetsutøvelse skjer i henhold til delegeringsreglementet i den enkelte kommune. Samarbeidet medfører heller ingen prinsipiell endring i kommunenes rutiner for fremming av saker.

3.4 Kommunenes økonomiske bidrag

Kommunenes økonomiske bidrag er et av de spørsmål som bør avklares i detalj (i andre halvår 2009) etter at det er foretatt et prinsippvedtak om samarbeid mellom kommunene. Vi vil her peke på to mulige alternativ:

1. Ett utgangspunkt kan være å benytte de samme modeller som det vi forstår en har lagt opp til i andre interkommunale samarbeidsavtaler i Nord-Troms, dvs. at en del av utgiftene gjøres avhengig av kommunens befolkningsmessige størrelse, mens en del betales fast.
2. Et annet utgangspunkt kan være at kostnadsfordelingen mellom kommunene avregnes etter registrert tidsforbruk.

Umiddelbart framstår alternativt 2 som det mest rettferdige: Kommunene betaler ut fra hvilke tjenester som faktisk blir utført.

Imidlertid kan det være problemer med en slik modell, særlig i en oppstartsfase: Selve etableringen kan ta noe tid og i en startfase er gjerne de ansatte usikre på hvordan timeføringen faktisk skal gjøres. Det *kan* derfor være argument for å benytte samme modell her som kommunene i Nord-Troms har benyttet ellers, altså punkt 1 over. Et mulig alternativ er at en etablerer kontoret som et prøveprosjekt over fire til fem år (vi merker oss at det i beskrivelsen av oppdraget opereres med et ønske om finansieringsmodell i fire til femårs perspektiv). I løpet av en så lang periode som fire til fem år, vil det være naturlig at det interkommunale plankontoret har gjort vesentlige "løft" i alle fire kommunene, for eksempel i form av utarbeidelse av kommuneplanens arealdel i kommunene.

Andre inntekter:

De gebyrinntektene som eventuelt kommer inn til kontoret, bør føres til den enkelte kommune de er innbetalt fra.

Inntekter fra arbeid som enheten eventuelt skulle utføre *for andre enn de fire kommunene* som samarbeidet gjelder bør naturlig føres til inntekt for enheten og kommer til fradrag i kommunenes kostnader ved driften.

Litteratur

<http://www.ssb.no/kostra.no>

Ot.prp. nr 32 (2007-2008): Om lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven) (plandelen).

Skjeggedal, T. og K. Harvold (2008): Planleggings- og stedsutviklingskompetanse i kommuner og fylker. NIBR-notat 2008:121. NIBR. Oslo.

Skjervøy, Nordreisa, Kåfjord, Kvænangen (2009): Kommunesamarbeid, plan, kart/GIS og oppmåling. Nord-troms. Forprosjekt. Beskrivelse av 25.02.2009.

Vedlegg 1

Noen viktige milepæler i en eventuell prosess for interkommunalt plansamarbeid i Nord-Troms

Tidspunkt	Oppgaver
2. kvartal 2009: Juni	Kommunene blir enige om å gå videre med prosessen for å etablere et interkommunalt samarbeid
3. Kvartal 2009 August-september	Faggruppe med rep. fra kommunene avklarer ansettelsesforhold, kostnadsfordeling mellom kommuner med mer. Evt. endring i ansettelsesforhold avklares med tillitsvalgte
4. Kvartal 2009 Oktober-november Desember	Viktige avgjørelser drøftes i rådmann/ordførergruppe. Politiske vedtak om formelt samarbeid, herunder valg av organisasjonsmodell, gjøres i kommunestyrene Hvis mulig utlysning av prosjektlederstilling.

Vedlegg 2

Avtaler/erklæringer som bør komme på plass mellom kommunene før det interkommunale plankontoret starter sitt arbeid

1) Samarbeidsavtaler mellom kommunene:

- Avtale om samarbeid innen plan, kart/GIS og oppmåling

2) Tjenesteavtaler:

- Tjenesteavtale mellom plan, kart/GIS og oppmåling mellom de fire kommunene
- Tjenesteavtale mellom plan, kart/GIS og oppmåling i forhold til servicetorgene i de fire kommunene

3) Serviceerklæringer som kan være aktuelle:

- Saksbehandling av reguleringsplaner
- Kartlegging og deling av eiendommer

Vedlegg 3

Forslag til tillegg i rapporten (oversendt fra kommunene i Nord-Troms 29.05.09)

Her er merknadene fra kommunene direkte gjengitt:

”Samarbeidet mellom kommunene må i praksis dimensjoneres ut fra hvilke oppgaver som er tenkt lagt i samarbeidet. I tidligere faser av prosessen er samarbeidet definert til å omfatte hovedtema arealplan, kart/gis og oppmåling. Under følger en oversikt over oppgaver i grovt samt en vurdering av hva som kan/bør ligge i samarbeidet og hva som bør anses som intern-kommunale oppgaver, altså som løses utenfor samarbeidet.

Arealplan

I hovedsak omfatter arealplan følgende;

Kommuneplanens arealdel

- Utarbeidelse av plan fra oppstart: Planprogram, analyser/utredninger, politisk prosess, forankringsprosess, saksbehandling.
- Revisjoner av vedtatte planer: Planprogram, analyser/utredninger, politisk prosess, forankringsprosess, saksbehandling.
- Kommunedelplaner: Tematisk eller geografisk, herunder kystsoneplaner. Planprogram, analyser/utredninger, politisk prosess, forankringsprosess, saksbehandling
- Kommuneplanens samfunnsdel er som hovedregel et primæroppgave for hver kommune. Altså *ikke* i plansamarbeidet. Det er naturlig at ”plankontoret” bidrar med å samordne ressurser over kommunegrenser og bidrar i arbeidet. Dette eventuelt på oppdrag fra den enkelte kommune særskilt.
- Planstrategi (i den nye plan og bygningsloven) er i dag noe uklart. Vil sannsynligvis følge samme prosedyre som for Kommuneplanens samfunnsdel, men kanskje enda tydeligere et Rådmannsansvar.

Reguleringsplaner

- Utarbeidelse av kommunale planer. Under visse forbehold av at det er stillingsressurser/fagkompetanse i plankontoret til å gjennomføre dette. Prosjektledelse på planer som har eksterne fagressurser involvert.
- Saksbehandling av private reguleringsplaner

- Ajourhold av digitalt planregister
- Utarbeidelse av digitalt planarkiv inngår *ikke* som del av plansamarbeidet

Eksterne planer

- Omfatter deltakelse i prosesser for utarbeidelse av arealplaner fra andre statlige fagetater eks Statens Vegvesen, Kraftlinjer mv

Andre kommunale planer og utredninger

- Stedsutvikling. Styring av prosess for utarbeidelse av slike planer. Gjennomføres som egne prosjekter definert av den enkelte kommune.
- Planer / utredninger som utgjør faggrunnlag for annen planlegging eks energi- og miljøplaner, ROS-analyser, biologisk mangfold mv. Gjennomføres som egne prosjekter definert av den enkelte kommune eller i samarbeid.

Kartteknisk

Er i dag den enheten som har minst ressurser og derfor har minst oversikt over de faktiske oppgaver. Det må tas forbehold om dette i rapporten.

Drift av felles kartsystem- utviklingsarbeid

- Funksjon som omfatter service og løpende vedlikehold av programvare og system inn mot leverandør
- Lokal support for brukere (superbruker)
- Utvikling av bruken av verktøyet inn mot kommunens organisasjon for øvrig. Eksempelvis kobling mellom sakssystem og kartsystem, koblinger mellom andre fagsystem og kartsystem (vann- og avløp, komtek, matrikkel osv)
- Produksjon av data, analyser av datasett til hjelp for planleggere/andre.
- Kommunenes part inn mot Geovekstsamarbeid og liknende

Oppmåling

En primæroppgave for kommuner.

- Oppmålingsoppgaven i felt omfatter kartforretning/oppmåling i henhold til gjeldende lovverk.
- Løpende oppdatering av lokal matrikkel.

Generelt

Vi synes det er viktig at den eventuelt nye ordningen dekker de kommunale behov på mer enn bare kommuneplanens arealdel som sådan. Det betyr at de stillingene som ligger i samarbeidet kan/skal virke mot hver av kommunene i forhold "tilliggende oppgaver" som naturlig kan relateres til et "plan, kart og oppmålingskontor", og fungere i praksis som *en avdeling* for alle kommuner. Det vil bli styret/daglig leder sin oppgave å avgrense arbeidsfeltet innenfor det overnevnte i forhold til tilgjengelig fagkompetanse og ut fra de behov som eierkommunene til en hver tid har. Disse spesifikke behovene må meldes inn fra rådmann i enkeltkommuner til styret og/eller daglig leder i tilknytningen til "plankontorets" virksomhetsplanlegging.

Ut fra det overnevnte må hver kommune vurdere behov for "lokale" ressurser i tillegg til det som inngår i plansamarbeidet."

Interkommunalt plansamarbeid; Kvæningen, Skjervøy, Nordreisa og Kåfjord.

Forslag til løsning for etablering av et interkommunalt plansamarbeid.



Kåfjord



Skjervøy



Nordreisa



Kvæningen

INNHold

INNHold	1
FORORD	2
SAMMENDRAG	2
1.0 ORGANISERING.	3
1.1 Vedtekter	4
2.0 ARBEIDSOPPGAVER	6
3.0 RESSURSER	7
3.1 Kompetanse og fagprofil	8
4.0 ØKONOMI	9
5.0 FREMDRIFT	12
VEDLEGG	12

FORORD

Arbeidsgruppa har på oppdrag fra rådmannsutvalget kommet med dette forslaget til løsning for etablering av et interkommunalt samarbeid. Arbeidsgruppa består av Bernt Mathiassen (Kvænangen), Rune Benonissen (Nordreisa) Yngve Volden (Skjervøy) og Eirik Djupvik (Kåfjord).

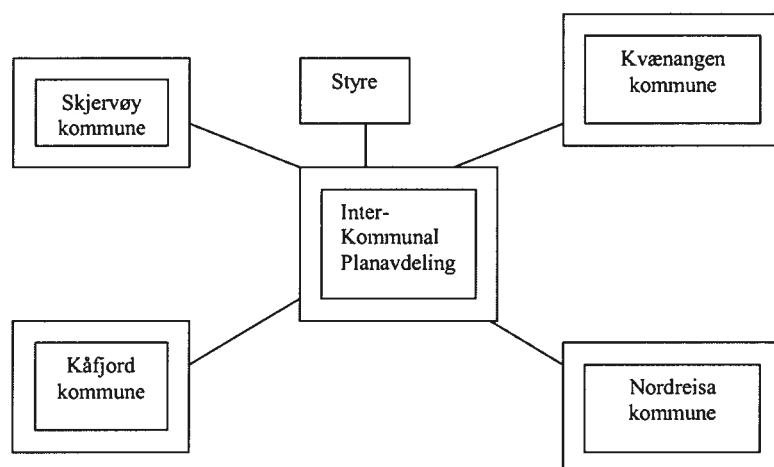
Som det kommer frem av forprosjektet(NIBR notat 2009:112) og som vi også var klar over før denne så er plannivået i regionen på et lavt nivå. Kapasiteten i den enkelte kommune er lav og kommunene har utfordringer med å få tak i kompetanse. Arbeidsgruppa mener at med denne modellen vil alle kommunene sikres at det er tilstrekkelig kapasitet og kompetanse for hver enkelt kommune til plan og planrelaterte oppgaver. Totalt sett vil også en slik interkommunal planavdeling kunne være et viktig regionalt strategisk verktøy.

SAMMENDRAG

Arbeidsgruppa foreslår en modell der plansamarbeidet først etableres som et treårig prosjekt med en delt organisasjonsmodell der det ansettes ressurser i planavdelingen for å utføre arbeidsoppgavene avdelingen skal løse. Etter tre år går prosjektet over til drift om kommunene fortsatt ønsker samarbeidet. Plansamarbeidet organiseres etter kommunelovens § 27 interkommunalt samarbeid. Forslag til vedtekter er i hovedsak hentet fra "Plankontoret" et av få interkommunale plankontor som fungerer i Norge i dag. Plansamarbeidet driftes som en avdeling og leder rapporterer til et styre. Alle ansatte, ansettes direkte i prosjektet. Ansatte i de enkelte kommunene som skal inn i planavdelingen permitteres fra sin nåværende stilling og ansettes i prosjektet i den prosent stilling som vil være naturlig. Ekstra ressurser ansettes direkte i prosjektet. Avdelingen er desentralisert med kontorer i alle kommuner i tillegg til et felles kontor. Arbeidsgruppa foreslår at kart og oppmålingsarbeid tas ut av samarbeidet. Her er det et samarbeid i dag, samarbeidet fungerer delvis bra og ved å gå igjennom og revidere samarbeidsavtalene vil det kunne være en enklere og vel så god løsning. Hovedoppgaven til planavdelingen vil være at alle kommuner skal få reviderte / nye arealplaner, i tillegg vil avdelingen overta arbeid med reguleringsplanlegging og annen planlegging. Plansamarbeidet vil i tillegg kunne brukes av kommunene til prosjekt og prosessledelse, utredning, rådgivning og annet, planavdelingen vil ha høy kompetanse og vil kunne bli et nyttig strategisk virkemiddel for kommunene og regionen som helhet. Det søkes om tilskudd til etablering i prosjektperioden. Den økonomiske modellen bruker en fordelingsnøkkel med en fast del 40 % og en del basert på innbyggertal 60 %. Kostnaden per kommune forutsatt tilskudd er +/- en stillingsressurs. En slik samarbeidsløsning vil øke effekten, heve kompetansen, heve tjenestetilbudet og gi kommunene et godt strategisk verktøy til å drive lokal og regional utvikling.

1.0 ORGANISERING.

Figur 1. Organisasjonskisse



Samarbeidet organiseres etter kommunelovens § 27 interkommunalt samarbeid. Kommunestyrene gjør vedtak å sette ned et styre for løsning av felles oppgaver. Samarbeidet organiseres i første omgang som et treårig prosjekt, der hovedarbeidsoppgaven er å revidere / lage arealplaner for alle fire kommuner. Etter tre år bør prosjektet evalueres og gå over til fast drift om samarbeidet fungerer.

Planavdelingen driftes som en avdeling og leder rapporterer til styret. Styret består av rådmenn i alle kommuner, samt et eksternt styremedlem. Dette styremedlemmet bør ha god kjennskap til fagområdet, samt regional utvikling.

De enkelte kommunene har anledning til å overføre personell som en del av finansieringa. Alle som jobber i avdelinga skal ansettes her. Ansatte som overføres fra kommunene til avdelinga, permitteres fra sin nåværende stilling og ansettes / engasjeres i prosjektet i den prosent stilling som vil være naturlig. Ressurser utover interne lyses ut som prosjektsstillinger og ansettes direkte i prosjektet.

Intensjonen er at hver enkelt kommune har en egen kontaktperson i samarbeidet som har hovedansvaret for denne kommunen. Kontaktpersonen skal ha kontor dager i kommunen. Og møter i kommunestyret / planutvalg når saker fra planavdelingen er oppe. Det vil si at avdelinga er desentralisert med kontorer i hver kommune i tillegg til et felles kontor.

Forholdene ligger godt til rette for at ei desentralisert avdeling vil fungere. Kommunene har felles sak/arkiv system, kart / GIS system i tillegg har alle god tilgang på videokonferanseanlegg.

Virksomheten utfører primæroppgaven gjengitt i avsnitt 2.0.

Det interkommunale plansamarbeidet drives etter vedtektene under.

1.1 Vedtekter

Vedtektene er i hovedsak hentet fra "plankontoret".

§ 1 Samarbeidet

Planavdelingen er et interkommunalt samarbeid etter kommunelovens § 27. Kvæningen kommune, Nordreisa kommune, Skjervøy kommune og Kåfjord kommune er deltakere i samarbeidet. De samarbeidende kommuner stiller kvartalsvis til rådighet a konto beløp i henhold til vedtatt budsjett og kostnadsfordeling (§ 13). Beløpet overføres til vertskommunens kommunekasse.

§ 2 Rettslig status

Planavdelingen er ikke et eget rettssubjekt. Vertskommunen har det juridiske ansvar.

§ 3 Vertskommune

Nordreisa kommune er vertskommune og hovedkontoret ligger på Storslett. Vertskommunen skaffer nødvendig areal til hovedkontoret. Vertskommunen har ansvar for administrative oppgaver med lønn og regnskap m.v.

§ 4 Formål

Planavdelingen har som formål å utvikle og utføre tjenester knyttet til planarbeid og andre tjenester som naturlig faller sammen med dette.

§ 5 Organisering av samarbeidet

Organer til løsning av felles oppgaver har to nivå: styret og daglig leder.

§ 6 Styret

Planavdelingen ledes av et styre på 5 medlemmer. Styret består av rådmenn med planavdelingsleder lokalt som varamedlem i deltagerkommunene og ett medlem (med personlig varamedlem) som oppnevnes av deltagerkommunene i fellesskap. Styret velges for 4 år. Valg følger kommunevalgperioden. Styret velger selv leder og nestleder for 2 år.

§ 7 Styrets møter

Styremøtene ledes av styrets leder. Styret fatter vedtak med alminnelig flertall. Ved votering i styret skal hver stemme telle likt. Ved stemmelikhet er møteleders stemmegivning avgjørende. Styret er beslutningsdyktig når alle kommunene er representert.

Innkalling til styremøte skal skje skriftlig til hvert medlem minst 7 dager før møtedato. Styrets medlemmer kan møte med faglig bistand (med talerett) når det er ønske om det. Styrets leder sørger for at det blir ført protokoll fra styremøtene. Protokollen underskrives av styrets medlemmer. Utskrift av protokollen skal sendes styret og kommunene.

Styret skal ansette og si opp plankontorets personell samt avgjøre personalsaker som angår daglig leder. Styret skal vedta budsjett, regnskap og årsmelding skal avlegges, fastsettes og sendes kommunene innen de frister som gjelder etter kommuneloven. Styret har ikke anledning til å ta opp lån.

§ 8 Møtegodtgjøring

Møtegodtgjøring utbetales i henhold til vertskommunens reglement.

§ 9 Daglig leder

Daglig leder administrerer virksomheten og har ansvaret for at enhver arbeidsoppgave utføres i overensstemmelse med gjeldende bestemmelser og i henhold til de vedtak som er fattet av styret. Daglig leder er styrets sekretær og saksbehandler. Vedkommende har tale- og forslagsrett i styrets møter, dersom ikke styret i enkeltsaker vedtar at vedkommende ikke skal kunne møte.

§ 10 Organisering av tilsynsfunksjoner

Daglig leder skal til enhver tid holde styret orientert om alle forhold av betydning for virksomheten og om økonomi og personalforhold. Vedkommende skal rapportere til styret på en slik måte og så ofte som situasjonen tilsier det og styret for øvrig måtte bestemme.

§ 11 Personvern og offentlighetsloven

De lovbestemte rutiner og saksbehandlingsregler som er etablert for ivaretagelse av personvern skal gjelde for samarbeidet.

§ 12 Arbeidsgiveransvar

Vertskommunen har arbeidsgiveransvaret for de personer som til enhver tid er ansatt i samarbeidet med de begrensninger som framgår av disse vedtektene. Planavdelingens personale har de rettigheter og plikter som følger av ansettelsesvilkår og fellesbestemmelser for kommunale arbeidstakere. Planavdelingen følger vertskommunens personalpolitikk.

Styrets leder sammen med daglig leder utgjør forhandlingsutvalget ved lokale lønnsforhandlinger og ivaretar samarbeidets interesser under lokale forhandlinger. Styret vedtar selv forhandlingsresultatet. Styret har delegeringsmyndighet i disse sakene. Styret fastsetter rammene og lønn til daglig leder.

§ 13 Fordelingsnøkkel / økonomi / finansiering

Kostnadene fordeles på kommunene etter en fordelingsnøkkel, med en fast del på 40 % og en variabel del basert på innbyggertall på 60 %.

§ 14 Eiendeler

Investeringer gjøres på bakgrunn av budsjett. Alle investeringer aktiveres og gjøres til gjenstand for avskrivninger i samsvar med de til enhver tid gjeldende økonomibestemmelser og kommunal regnskapsskikk.

§ 15 Ved eventuell oppløsning

Dersom samarbeidet avsluttes settes det opp et regnskap over alle investeringer. Utstyret kjøpes ut til gjeldende verdi av vertskommunen eller en av de andre samarbeidende kommunene.

§ 16 Regnskap og revisjon

Styret har plikt til å se etter at det føres lovmessige regnskap og at det foretas revisjon av samarbeidet. Regnskap skal føres etter kommunale regnskapsprinsipper. Selskapets regnskap skal revideres av vertskommunens revisor. Eventuelt overskudd i regnskapet avsettes til disposisjonsfond, mens eventuelt underskudd med fradrag av bruk av disposisjonsfond dekkes av deltakerne. Dersom disposisjonsfondet er tømt tas dette opp med deltakerkommunene.

§ 17 Endring av vedtektene

Disse vedtektene gjelder fra (oppstartsdato). Forslag om vedtektsendringer skal behandles av styret før det sendes kommunene til behandling og endringer gjelder fra det tidspunkt de er godkjent av kommunestyrene i deltakerkommunene.

2.0 ARBEIDSOPPGAVER

Generelt

Samarbeidet mellom kommunene må i praksis dimensjoneres ut fra hvilke oppgaver som er tenkt lagt i samarbeidet. I tidligere faser av prosessen er samarbeidet definert til å omfatte hovedtema arealplan, kart/gis og oppmåling. Det foreslås at kart / gis og oppmåling taes ut av prosjektet, men at en går igjennom oppgavene og det samarbeidet som foreligger i dag og reviderer disse. Ved ikke å ta inn disse arbeidsoppgavene vil det være lettere for "planavdelingen" å ha fokus på planarbeidet, som er der hovedutfordringen ligger.

Vi synes det er viktig at den eventuelt nye ordningen dekker de kommunale behov på mer enn bare kommuneplanens arealdel som sådan. Det betyr at de stillingene som ligger i samarbeidet skal virke mot hver av kommunene i forhold til "tilliggende oppgaver" som naturlig kan relateres til en planavdeling. Det vil bli styret og daglig leder sin oppgave å avgrense arbeidsfeltet innenfor det overnevnte i forhold til tilgjengelig fagkompetanse og ut fra de behov som eierkommunene til en hver tid har. Disse spesifikke behovene må meldes inn fra rådmann i enkeltkommuner til styret og daglig leder i tilknytningen til "planavdelingens" virksomhetsplanlegging. Ut fra det overnevnte må hver kommune vurdere behov for "lokale" ressurser i tillegg til det som inngår i plansamarbeidet."

Under følger en oversikt over oppgaver i grovt samt en vurdering av hva som bør ligge i samarbeidet og hva som bør anses som intern-kommunale oppgaver, altså som løses utenfor samarbeidet. Dette er den totale arbeidsporteføljen og avdelingen vil ikke kunne løse alle kommunenes behov til en hver tid. Avdelingens virksomhetsplan vil prioritere hvilke arbeidsoppgaver som skal løses fra år til år.

Kommuneplan / kommuneplanens arealdel

- Planstrategi (i den nye plan og bygningsloven) er i dag noe uklart. Vil sannsynligvis følge samme prosedyre som for Kommuneplanens samfunnsdel, men kanskje enda tydeligere et Rådmannsansvar.
- Utarbeidelse av kommunens arealplan fra oppstart: Planprogram, analyser/utredninger, politisk prosess, forankringsprosess, saksbehandling.
- Revisjoner av vedtatte planer: Planprogram, analyser/utredninger, politisk prosess, forankringsprosess, saksbehandling.
- Kommunedelplaner: Tematisk eller geografisk, herunder kystsoneplaner. Planprogram, analyser/utredninger, politisk prosess, forankringsprosess, saksbehandling
- Kommuneplanens samfunnsdel er som hovedregel en primæroppgave for hver kommune. Altså *ikke* i plansamarbeidet. Det er naturlig at "planavdelingen" bidrar med å samordne ressurser over kommunegrenser og bidrar i arbeidet.

Dette eventuelt på oppdrag fra den enkelte kommune særskilt.

Reguleringsplaner

- Utarbeidelse av kommunale planer. Under visse forbehold av at det er stillingsressurser/fagkompetanse i plankontoret til å gjennomføre dette.
- Prosjektledelse på planer som har eksterne fagressurser involvert.
- Saksbehandling av private reguleringsplaner
- Ajourhold av digitalt planregister
- Utarbeidelse av digitalt planarkiv

Eksterne planer

- Omfatter deltakelse i prosesser for utarbeidelse av arealplaner fra andre statlige fagetater eks Statens Vegvesen, Kraftlinjer mv

Andre kommunale planer og utredninger

- Stedsutvikling. Styring av prosess for utarbeidelse av slike planer.
- Gjennomføres som egne prosjekter definert av den enkelte kommune.
- Utomhusplaner, nærmiljø / parkanlegg.
- Planer / utredninger som utgjør faggrunnlag for annen planlegging eks energi og miljøplaner, ROS-analyser, biologisk mangfold mv. Gjennomføres som egne prosjekter definert av den enkelte kommune eller i samarbeid.

Under følger arbeidsoppgaver som mer eller mindre ligger inne i det eksisterende kart/GIS samarbeidet. Det foreslås at disse videreføres i dette samarbeidet, men at samarbeidsavtalene gjennomgås og revideres.

Drift av felles kartsystem- utviklingsarbeid

- Funksjon som omfatter service og løpende vedlikehold av programvare og system inn mot leverandør
- Lokal support for brukere (superbruker)
- Utvikling av bruken av verktøyet inn mot kommunens organisasjon for øvrig. Eksempelvis kobling mellom sakssystem og kartsystem, koblinger mellom andre fagsystem og kartsystem (vann- og avløp, komtek, matrikkel osv)
- Produksjon av data, analyser av datasett til hjelp for planleggere/andre.
- Kommunenes part inn mot Geovekstsamarbeid og liknende

Oppmåling

En primæroppgave for kommuner.

- Oppmålingsoppgaven i felt omfatter kartforretning/oppmåling i henhold til gjeldende lovverk.
- Løpende oppdatering av lokal matrikkel.

3.0 RESSURSER

Det er en forutsetning at de totale ressursene øker i regionen. Ressursene er stipulert fra arbeidsoppgavene i avsnitt 2.0. Lista er satt opp etter prioriterte behov, der første prioritet er øverst. Ressursene er stipulert etter antatt behov. Arbeidsmengden vil variere gjennom året og leder vil fordele ressursene der behovene er størst. Den totale kapasiteten vil derfor være vesentlig for at oppgavene skal kunne løses. Er det ledig kapasitet så meldes dette til styret, og nye planer, utredninger eller lignende kan påbegynnes.

Ressurser i "planavdelingen"	per kommune	til sammen
Arealplan	0,65	2,6
Reguleringsplan	0,4	1,6
Andre planer og utredninger	0,1	0,4
Administrasjon / ledelse		0,4
Totalt		5

Arealplan

Det stipuleres at det trengs i snitt 0,65 årsverk per kommune for å gjennomføre arbeidet som ligger under arealplan totalt 2,6 årsverk. Arealplanarbeidet vil måtte organiseres på en slik måte at prosessene kan kjøres tilnærmet parallelt med en liten forsinkelse i forhold til hverandre i alle kommuner, da noen deler av prosessen er mer ressurskrevende enn andre. Det forventes at i år 3 av prosjektet vil dette arbeidet kreve noe mindre ressurser.

Reguleringsplan

Totalt 1,6 årsverk for arbeidet som ligger under reguleringsplan. Arbeidet under regulering vil variere mye fra kommune til kommune, men som et utgangspunkt 0,8 årsverk totalt for behandling av private reguleringsplaner og ajourhold av planregister og etablering av planarkiv. og 0,8 årsverk totalt for utarbeidelse av nye reguleringsplaner i kommunal regi. Den nye loven stiller strengere krav til utarbeidelse av "områdeplaner"- større reguleringsplaner, da disse skal utarbeides av kommunene. Arealplanen vil dekke behovet for "områdeplaner" og det forventes at behovet for slike planer vil øke. I tillegg forventes det at deltakelse i eksterne planer vil kreve noe ressurser, da spesielt en del vegprosjekter i regionen er under planlegging.

Andre planer og utredninger

Det vil være et behov for planlegging av offentlige uteområder, gjennomføring av stedsutviklingsprosesser, utredninger og analyser av forskjellig slag. Dette er oppgaver planavdelingen vil kunne løse. Dette vil ikke være primæroppgavene, men løses ved kapasitet og gjennom dialog mellom daglig leder og styre. Det avsettes 0,4 årsverk til disse oppgavene. Etterspørselen etter disse tjenestene vil være større, men det antas at det vil være noe fleksibilitet i arbeidsmengde / ressurser for primæroppgavene som i perioder kan frigjøres til disse oppgavene.

3.1 Kompetanse og fagprofil

Den interkommunale planavdelingen kan og bør stille krav om høyt kvalifisert bemanning. Det viser seg at kommunene hver for seg har vanskelig for å rekruttere og/eller beholde denne type kompetanse. Erfaringer fra for eksempel OIP (Ofoten interkommunale plankontor) og "plankontoret" (Rennebu) viser at et interkommunalt plankontor er attraktive arbeidsplasser for høyt kvalifiserte fagfolk i regionen. Det antas at region vil få større muligheter til å rekruttere og beholde høy kompetanse på fagfeltet ved en interkommunal planavdeling. Kommunene vil dermed kunne disponere denne kompetansen uten å være avhengig av å kjøpe slike tjenester utenfra.

Fagprofilen knyttes direkte til oppgavene, primært oppgavene skissert i avsnitt 3.0, men også fremtidige relevante oppgaver;

- Prosjekt og prosessledelse
- Planlegging, primært areal, samfunnsplanlegging og uteområder
- Saksbehandling plan og bygningslov
- Rådgiving
- Utredning

- Stedsutvikling
- Kart / GIS
- Anbud / innkjøpskompetanse

Relevant utdanning / kompetanse kan være; Samfunnsplanlegging, arealplanlegging, landskapsarkitektur, geografi, GIS, naturforvaltning, ingeniør / sivilingeniør (med relevant fagprofil / erfaring), arkitekt.

4.0 ØKONOMI

Den økonomiske modellen er basert på avsnitt 3.0. ressurser. Totalsummen er årlige utgifter til lønn og drift av samarbeidet og må innbetales til vertskommunen for eksempel kvartalsvis. De reelle kostnaden for kommunen vil være mindre. Planavdelingen overføres arbeidsoppgaver og den enkelte kommunen kan derfor redusere i sine driftsbudsjett. I praksis vil kommuner som overfører personal ressurser til samarbeidet redusere sine budsjett tilsvarende den stillingsprosenten som overføres, mens kommuner som ikke / eller i mindre grad tilfører personalressurser i mindre grad vil kunne redusere budsjetter.

Felles for alle kommuner bør kostnader til konsulenttjenester på området reduseres betraktelig. Vi mangler datagrunnlag for å tallfeste hvor mye, men kan til eksempel vise til en rapport fra OIP (Ofoten interkommunale plankontor) 2001, der beregninger viser at arbeidstimer regnet ut ifra 1400 årlige fakturerings timer per medarbeider at kostnaden per time vil være ca 40 % mindre for en interkommunal arbeidstime enn en konsulent time.

Inntekter; Det vil være en inntektspost for behandling av reguleringsplaner og andre gebyrbelagte tjenester etter pbl. som plankontoret skal behandle. Det er i dag store forskjeller på gebyrregulativene i den enkelte kommune, men felles for alle er at disse tjenester er underpriset i regionen. Det anbefales at det lages et fellesgebyrregulativ ved opprettelse av planavdelingen. Det vil også være en inntektspost der planavdelingen leder eller bistår i prosjekter for eksempel større stedsutviklingsprosjekt i de enkelte kommuner, her belastes prosjektene og ikke planavdelingas driftsbudsjett.

Utgifter; I tillegg til driftskostnader på personell vil det følge noe administrative kostnader på vertskommunen, disse må prises og fordeles etter samme modell. Mulige investeringer til nye programvare eller teknisk utstyr må diskuteres med styret. Materiell som tilhører avdelinga avskives etter gjeldende økonomibestemmelser og kjøpes ut til gjeldende verdi av vertskommunen eller en av de andre samarbeidende kommunene.

Modellen bruker en fordelingsnøkkel, med en fast del og en del basert på innbyggertall. Det er satt opp to forslag en 30/70 og en 40/60. Fordelingsnøgkelen kan diskuteres, da det er vanskelig å anta hva den reelle arbeidsmengden per kommune vil bli. I begge modellene vil til eksempel kostnadene for Nordreisa være over det doble av Kvænangen. Arbeidsgruppa mener forskjellen i arbeidsmengde ikke er så stor og vil derfor legge fordelingsnøkkel 40/60 til grunn.

Modell 1A, er basert på et årlig tilskudd over 3 år på 500 000, mens 1B er basert på et årlig tilskudd på 1 000 000..

Til eksempel vil Nordreisa kommune ha en årlig utgift på ca 100 000 (gitt at 1 årsverk = 600 000) forutsatt at de går inn med 100 % stillingsressurser i modell 1B 40/60.

Modell 1a) Tilskudd 500 000 per år i 3 år.

Økonomisk modell				
	Stillinger	enhetspris	sum	
Lønn	5	500000		2500000
Administrative kostnader	1	375000		375000
Div kost per ansatt	5	100000		500000
Sum				3375000
Forutsatt tilskudd - PL 3 år	1	500000		500000
Til fordeling				2875000

Eksempel fordeling 30 % fast - 70 % innbygger			
Fast andel 30 %	862500 per kommune		215625
Innbyggere	2012500		
Innbyggertall 01.01.09	11157 per innbygger		180,38

	Innbyggere	70 % andel	Total
Kåfjord	2236	403329,75	618954,75
Skjervøy	2897	522560,95	738185,95
Nordreisa	4694	846703,86	1062328,86
Kvæningen	1330	239905,44	455530,44
Sum	11157	2012500,00	2875000,00

Eksempel fordeling 40 % fast - 60 % innbygger			
Fast andel 40 %	1150000 per kommune		287500
Innbyggere	1725000		
Innbyggertall 01.01.09	11157 per innbygger		154,61

	Innbyggere	60 % andel	Total
Kåfjord	2236	345711,21	633211,21
Skjervøy	2897	447909,38	735409,38
Nordreisa	4694	725746,17	1013246,17
Kvæningen	1330	205633,23	493133,23
Sum	11157	1725000,00	2875000,00

Modell 1B) Tilskudd 1 000 000 per år i 3 år.

Økonomisk modell

	Stillinger	enhetspris	sum
Lønn	5	500000	2500000
Administrative kostnader	1	375000	375000
Div kost per ansatt	5	100000	500000
Sum			3375000
Forutsatt tilskudd - 3 år	1	1000000	1000000
Til fordeling			2375000

Eksempel fordeling 30 % fast - 70 % innbygger

Fast andel 30 %	712500 per kommune	178125
Innbyggere	1662500	
Innbyggertall 01.01.09	11157 per innbygger	149,01

Innbyggere 70 % andel Total

Kåfjord	2236	333185,44	511310,44
Skjervøy	2897	431680,78	609805,78
Nordreisa	4694	699451,02	877576,02
Kvænangen	1330	198182,76	376307,76
Sum	11157	1662500,00	2375000,00

Eksempel fordeling 40 % fast - 60 % innbygger

Fast andel 40 %	950000 per kommune	237500
Innbyggere	1425000	
Innbyggertall 01.01.09	11157 per innbygger	127,72

Innbyggere 60 % andel Total

Kåfjord	2236	285587,52	523087,52
Skjervøy	2897	370012,10	607512,10
Nordreisa	4694	599529,44	837029,44
Kvænangen	1330	169870,93	407370,93
Sum	11157	1425000,00	2375000,00

5.0 FREMDRIFT

- a) Rådmannsutvalg / regionrådsmøte
- b) Kommunestyresak alle kommuner, budsjettjusteringer
- c) Styret nedsettes, juni 2010
- d) Lyser ut stillinger
- e) Ansetter / engasjerer / permitterer interne stillinger
- f) Kontorlokaler anskaffes
- g) Oppstart oktober 2010

VEDLEGG

1. NIBR notat 2009:112:
<http://www.nibr.no/uploads/publications/e338fcde22ee126bea08ed9465593c70.pdf>
- 2.



Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2009/4984 -37

Arkiv: 194169/486

Saksbehandler: Bjørn Vidar Johansen

Dato: 17.05.2010

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
53/10	Skjervøy Formannskap	28.05.2010

Notvaskeri: søknad om dispensasjon vedr. etasjeantall

Henvisning til lovverk:

Plan- og bygningsloven (Pbl)

Reguleringsplan for *Skjervøy Sentrum*

Vedlegg

- 1 Søknad om dispensasjon fra reguleringsbestemmelsene
- 2 Endring av kontorseksjon - endringsmelding
- 3 tegninger
- 4 Utvidelse av kontorseksjonen
- 5 Situasjonsplan med Kontorseksjon
- 6 kart
- 7 tegninger

Teknisk sjefs innstilling

Planutvalget gjør slik vedtak:

Iht. § Pbl § 19-2 og med bakgrunn i vurderinger nedenfor, innvilges dispensasjon for oppføring av kontorseksjon i to etasjer, som omsøkt.

Bakgrunn for saken

Skjervøy kommune har mottatt søknad om endring for bygninger som skal føres opp på eiendom 69/486 "Kyko" tomten. Bygningene er redskapslager og servicebygg, og planlagt virksomhet er notvaskeri. Som en del av endringsmeldingen er det også levert søknad om dispensasjon vedr. etasjeantall.

Opprinnelig søknad ble behandlet som dispensasjonssøknad mht. gesimshøyde og bygningshøyde for "tørketårn". Denne ble påklaget og videresendt til Fylkesmannen i Troms for klagebehandling.

Med bakgrunn i dette, må saken uavhengig av vedtak nå, videresendes Fylkesmannen.

Saksopplysninger

Omsøkte endring gjelder kontordel i i bygning merket som "Servicebygg" på situasjonsplan. I opprinnelig søknad var denne planlagt "inne" i bygning. Endringen består i å føre opp kontordelen som et to etasjers tilbygg (se vedlagte plan- og fasadetegninger).

Bygningshøyden for denne delen vil være innenfor regulert gesimshøyde på 7 meter.

Gjeldende reguleringsplan for området sier at det bare kan føres opp bygninger i en etasje. Endringen medfører derfor brudd på gjeldende reguleringsplan. Det er søkt om dispensasjon for dette.

I søknad om dispensasjon opplyses det om at kontorseksjonens plassering ikke vil være til sjenanse for noen av naboene, og at byggehøyden ikke vil overstige regulert byggehøyde.

Vurdering

Ved søknad om dispensasjon skal man jfr. Pbl § 19-2 gjøre en samlet vurdering av ulemper og fordeler. For å kunne gi dispensasjon må fordelene være klart større enn ulempene. Videre må ikke dispensasjon medføre at hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, bli vesentlig tilsidesatt.

I vurderingen av omsøkte dispensasjon må man se til om en flytting av kontorseksjonen vil medføre ulemper for omgivelser/naboer.

I dispensasjonssøknad opplyses det om at omsøkte endring ikke vil være til sjenanse. Man må da sammenstille opprinnelige byggetegninger med tegninger hvor endring er medtatt. Disse i sammenheng med situasjonsplan vil gi en indikasjon for hvilke evt. Ulemper som kan forekomme.

Slike tegninger og plan er vedlagt. Som det fremkommer av disse vil kontorseksjonen i stor grad bli skjult bak allerede godkjent bygningsmasse, i forhold til naboer på oversiden av Strandveien.

Denne seksjonen vil være direkte synlig for naboeiendomme "Industriparket", men med bakgrunn i løsning som er ønsket og dokumentert, er det saksbehandlers vurdering at dette vil være i tråd med bygningenes øvrige utførelse, og dermed ikke gi ulemper eller konsekvenser for disse.

Det er saksbehandlers vurdering at omsøkte dispensasjon kan innvilges, da dette "tilbygget" vil passe med øvrig bygningsmasse, ha gesimshøyde i tråd med gjeldende regulering og at den ikke vil synes for naboer på oversiden av Strandveien. Omsøkte endring vil ikke medføre konsekvenser/ulemper utover de som gjeldende reguleringsplan gir rom for.

Konklusjon

I tråd med vurderinger ovenfor kan omsøkte dispensasjon for etasjeantall (inntil 2 etasjer) innvilges. Dette jfr. Pbl § 19-2.

Siv.ing Tore Nordby
Henrik Wergelandsvei 13
9013 Tromsø

Kto. 4750-1889608
Org.nr. 965 482 253
Tlf. 414-46549
E-mail.
tore.nordby@hotmail.com

Skjervøy kommune
9180 Skjervøy

Tromsø 26.04.10

Att. B.V.Johansen

VEDR. NOFI OPPDRETTSSERVICE.
SØKNAD OM DISPENSASJON. Sak.2009/4984-30

Det vises til mail av 23.04.10 vedr. endret utførelse av kontorseksjon.

Med dette søkes om dispensasjon fra reguleringsbestemmelsene vedr. etasjetall, gjelder kun for kontorlokalene.

Kontorseksjonen søkes oppført i 2 etg. med grunnflate ca. 75 m2.

Servicebygget har et bebygd areal på ca. 860 m2,(eks.kontorer).

Kontorarealet har en grunnflate på ca. 75 m2, dvs ca. 9 % av Servicebygget.

Slik disse er plassert er de ikke til sjenanse for noen av naboene, byggehøyden overstiger heller ikke regulert byggehøyde.

Deres snarlige behandling imøtesees.

Med hilsen



Tore Nordby
Kopi. Multi Eiendom A/S

Siv.ing Tore Nordby
Henrik Wergelandsvei 13
9013 Tromsø

Kto. 4750-1889608
Org.nr. 965 482 253
Tlf. 414-46549
E-mail.
tore.nordby@hotmail.com

Skjervøy kommune
9180 Skjervøy

Att. B.V.Johansen

Tromsø 23.04.10

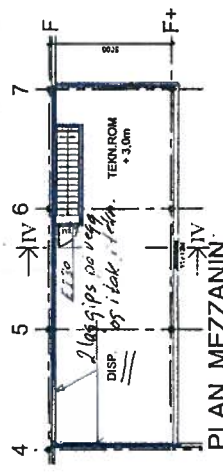
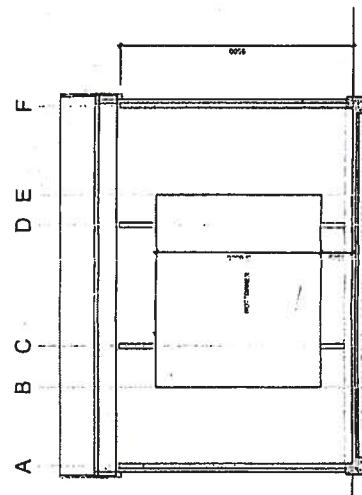
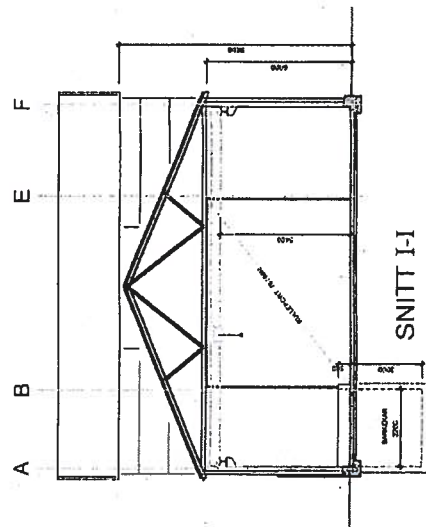
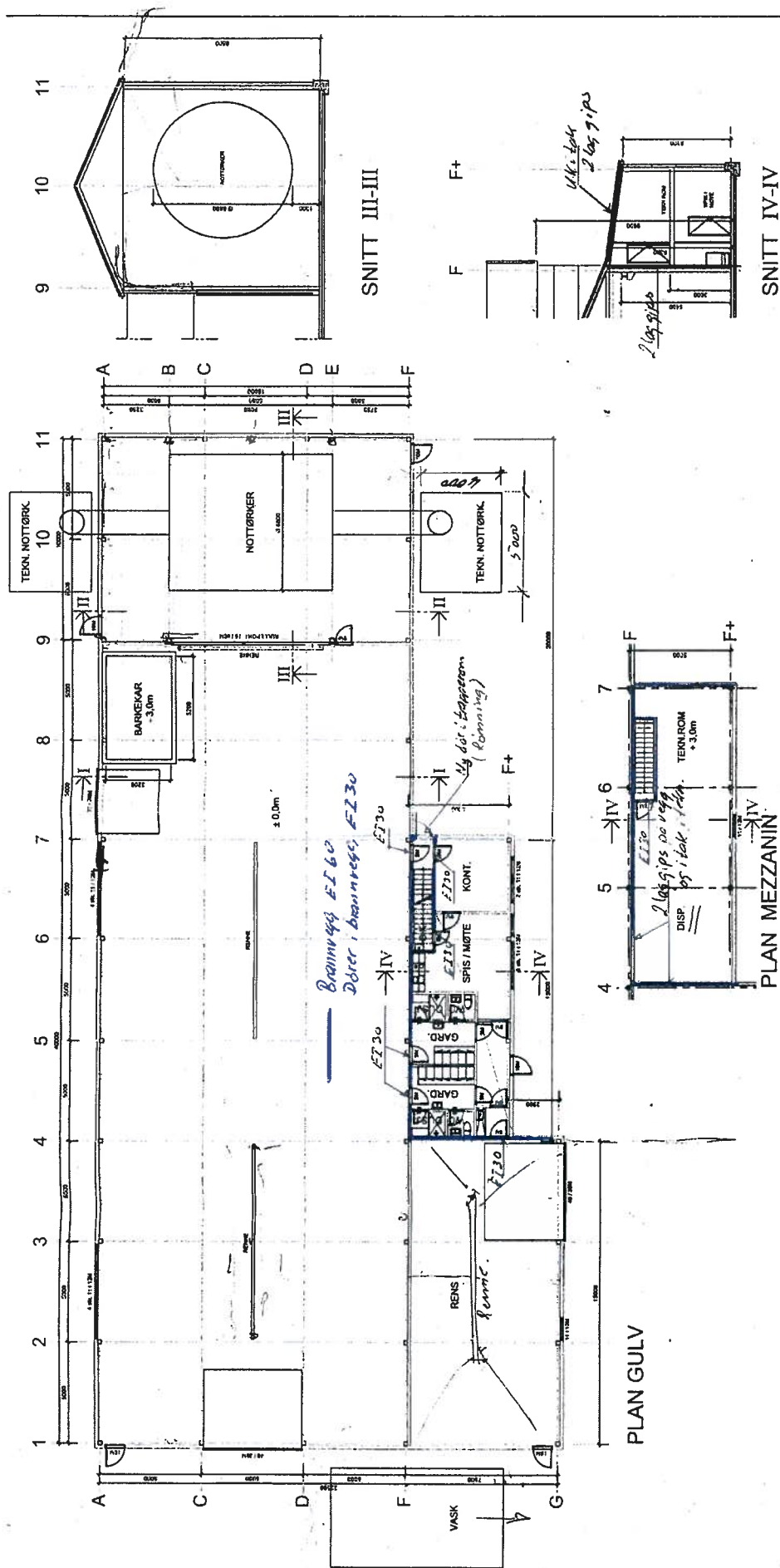
VEDR. NOFI OPPDRETTSSERVICE. ENDRING KONTORSEKSJON.
Sak.2009/4984-30.

Det vises til endringsmelding dat. 15.04.10.

Vedlagt oversendes tegning dat. 23.04.10 hvor vi har påført planlagt brannseksjonering av kontorer mot tilstøtende bygg.

Dette til orientering.


Tore Nordby



Tilsendt 23.04.10 i Noddy

E	NY GARDEROBE OG KORTAVDELING	TP/TU
D	ENDRET HØYDE PÅ BYGG FOR NOTTØRKER	21.12.2009 TP/TU
C	ØKT DIM. PÅ NOTTØRKER, GULVHØYDE TEKN.ROM	26.11.2009 TP/TU
B	HØYDE MEZZANIN, SNITT II OG III	23.11.2009 TP/TU
A	INNST. FOR NOTTØRKER OG KORTGARD.	17.11.2009 TP/TU
Rev	Endring	Spj
Dato	Sign	Rev
10.03.09	TLI	TP
Oppdragsansvarlig		
Trond Pedersen		
Saksbehandler		
Trond Pedersen		
Husnr		
A1 1:100 / A3 1:200		
Tegnet av		
S853 P 502 E		

NOFI OPPDRETSSERVICE
SKJERVØY
Servicebygg
SERVICEBYGG, PLAN OG SNITT
-BARLINDHÆUS CONSULT

Siv.ing Tore Nordby
Henrik Wergelandsvei 13
9013 Tromsø

Kto. 4750-1889608
Org.nr. 965 482 253
Tlf. 414-46549
E-mail.
tore.nordby@hotmail.com

Skjervøy Kommune
Rådhuset
9180 Skjervøy

Att.B.V.Johansen

Tromsø 04.05.10

VEDR. NOFI OPPDRETTSSERVICE A/S. UTVIDELSE KONTORSEKSJON.
Sak 2009/4984-30

Det vises til telefonsamtale i dag vedr. ovennevnte sak.

Vi har notert oss at det kreves nye nabovarsel i forbindelse med at kontorseksjonen er flyttet på utsiden av Servicebygget.
Ref. forøvrig også våre brev av 23.04 og 26.04.10.

Vi har nå sendt ut nye nabovarsel,(vedlagt plantegning,.fasadetegning og situasjonsplan), til samtlige berørte naboer.

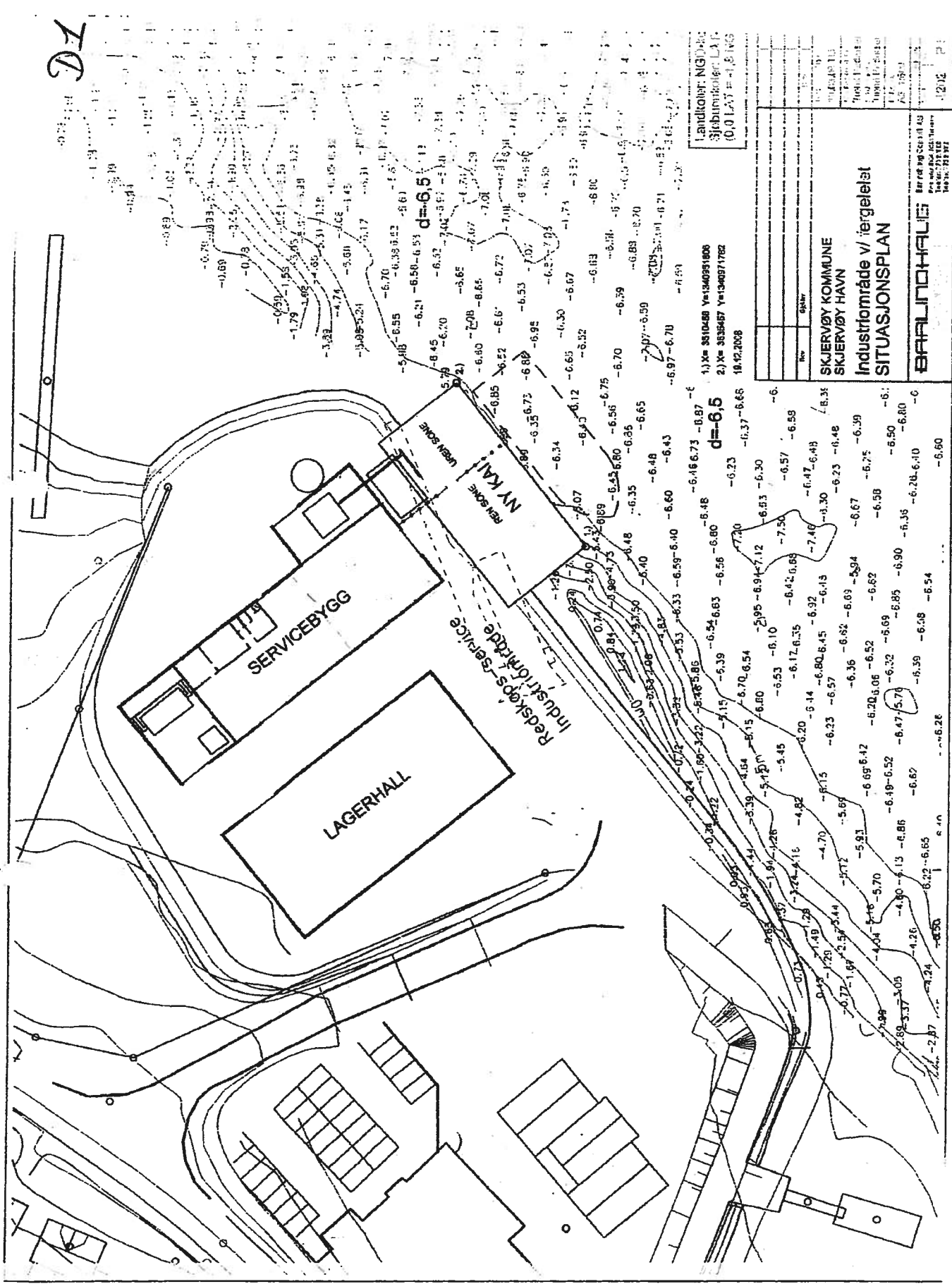
Vedlagt oversendes gjenpart av nabovarsel.
Deres snarlige behandling imøtesees.

Med hilsen



Tore Nordby
Kopi Multi Eiendom

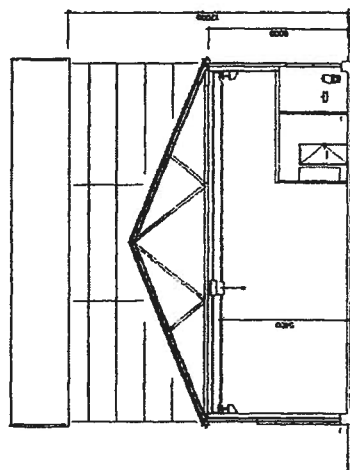
DL



Landkort NG 0-100
Stiknummer: LA 15
(0,0 LAT) = -1,8 VGS

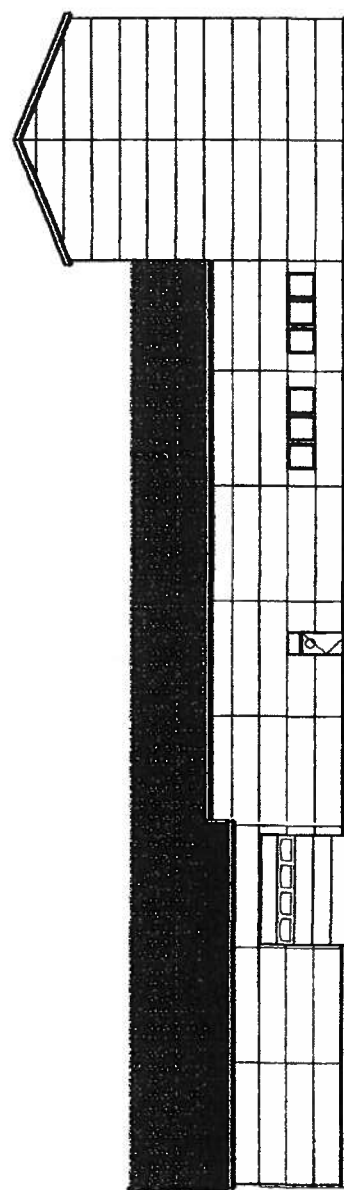
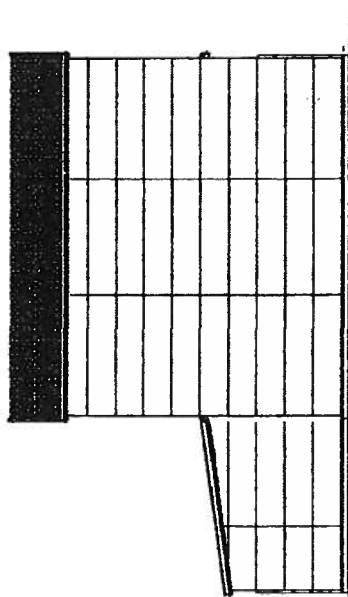
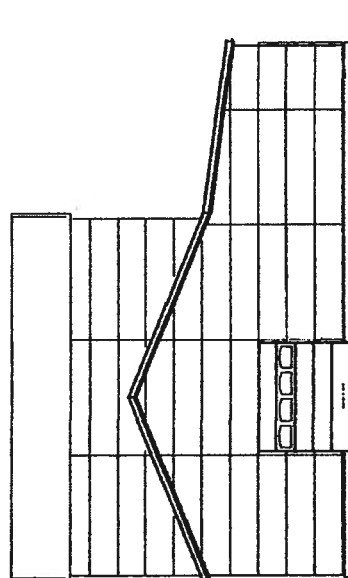
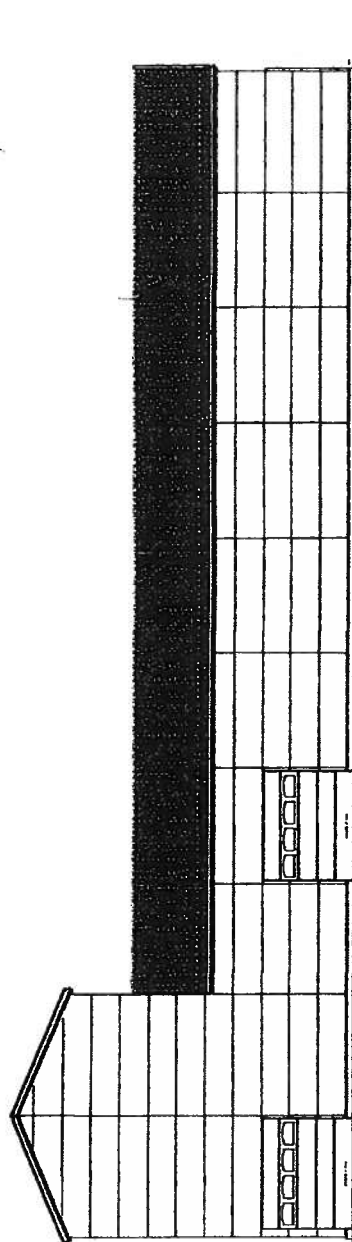
SKJERVØY KOMMUNE	
SKJERVØY HAVN	
INDUSTRIOMRÅDE V/ IERGETJØT	
SITUASJONSPLAN	
1) X = 3510458 Y = 134031800	10.12.2008
2) X = 3535457 Y = 134031782	
Bakgrunnskart NG 0-100	
Stiknummer: LA 15	
(0,0 LAT) = -1,8 VGS	
1:200	

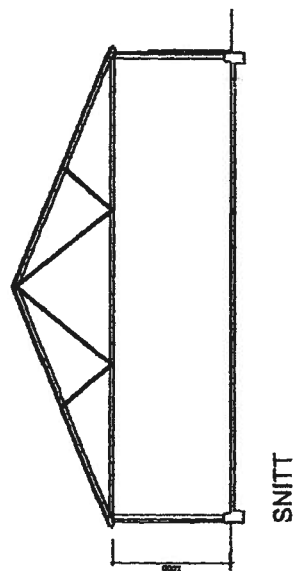
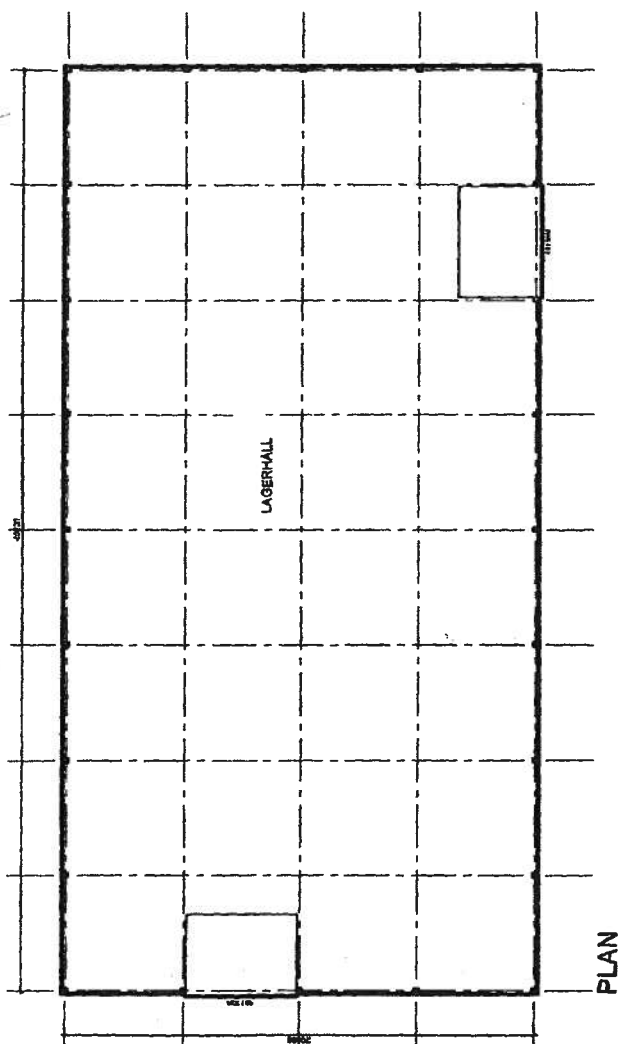
1) X = 3510458 Y = 134031800	10.12.2008
2) X = 3535457 Y = 134031782	
Bakgrunnskart NG 0-100	
Stiknummer: LA 15	
(0,0 LAT) = -1,8 VGS	
1:200	



Alt. KONTORER PÅ MEZZANIN

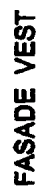
17

[illegible]



63

SKJERVØY KOMMUNE		Basis		Basis		Basis	
SKJERVØY HAVN		19.03.99		TL		Tp	
Industriområde v/ fergeleiet		Trond Pedersen		Trond Pedersen		Trond Pedersen	
LAGERHALL, PLAN og SNITT		A3		1:200		A3	
BAPLINDHØR		Baplinthor AS		Prestegata 10, 4011 Tromsø		4202	
						P 504	

[illegible]



Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2010/1399 -4
Arkiv: 194169/119
Saksbehandler: Bjørn Vidar Johansen
Dato: 17.05.2010

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
54/10	Skjervøy Formannskap	28.05.2010

Fiskenes 11: Dispensasjon vedr. utnyttelsesgrad og etasjeantall

Henvising til lovverk:

Plan- og bygningsloven (Pbl)

Reguleringsplan for Fiskenes

Vedlegg

- 1 opplysninger om tiltakets ytre ramme
- 2 kart
- 3 tegninger
- 4 Justerte opplysninger om tiltaket Side 1
- 5 Justerte opplysninger om tiltaket side 2

Teknisk sjefs innstilling

Planutvalget gjør slik vedtak:

Jfr. Pbl § 19-2 og med bakgrunn i vurderinger nedenfor gis det følgende dispensasjoner fra reguleringsplan for Fiskenes:

- Punkt 1.4 vedr. etasjeantall – På eiendommen kan boligen påbygges som omsøkt i 2 etasjer pluss sokkeletasje
- Punkt 1.12 vedr. utnyttelsesgrad – Utnyttelsesgraden settes til 30 %.

Bakgrunn for saken:

Skjervøy kommune har mottatt søknad om tillatelse til tiltak, i Fiskenes 11 på Skjervøy.

Søknaden gjelder oppføring av påbygg og tilbygg til eksisterende bolighus.

Saksopplysninger

Søknad om tillatelse til tiltak, datert 11.03.10 og kompletterende/korrigerende dokumentasjon mottatt 19.04.10, fra I. Evensen Byggevarer AS, på vegne av tiltakshavere Bjørn Karlsen og Lill Solveig Arneng.

Nabovarsel ble sendt ut i februar dette år. Dette nabovarsel opplyste, imidlertid ikke om dispensasjonsspørsmålet og kan dermed ikke anses som gyldig nabovarsel. Nytt nabovarsel ble sendt ut i begynnelsen av mai dette år, med opplysninger om dispensasjonsspørsmålet. Siste nabovarsel er å anse som gyldig. Det er ikke innkommet innvendinger til tiltaket.

Gjeldende reguleringsplan for området er *Fiskenes*.

Omsøkte tiltak medfører brudd på gjeldende regulering når det gjelder utnyttelsesgrad (reguleringsbestemmelse 1.12) og etasjeantall (reguleringsbestemmelse 1.4).

Regulert utnyttelsesgrad er 25 %. Omsøkte tiltak vil medføre utnyttelsesgrad på 29,64 %. En overskridelse på 4,64 %.

Regulert etasjeantall er 2 etasjer, inkludert sokkeletasje. Omsøkte tiltak vil gi etasjeantall på 2 etasjer pluss sokkeletasje. Pr. i dag er eiendommen bebygd med bolig som har 2 etasjer pluss sokkeletasje, dermed vil ikke dette bli et nytt brudd, i så måte. Imidlertid omfatter omsøkte tiltak at tak skal heves, og arealet i loftsetasje vil økes. Dermed må dette vurderes.

Saksbehandler er blitt enig med SØK – I. Evensen Byggevarer AS om at dispensasjonsbehandling gjennomføres uten formell dispensasjonssøknad. Dette med bakgrunn i tidsramme, samt at saksbehandler har blitt kjent med problemstillingen gjennom samtaler med SØK.

Vurdering

Generelt om dispensasjon:

Ved vurdering og behandling av dispensasjonsspørsmål, skal det gjøres en samlet vurdering av fordeler og ulemper for tiltakshavere, omgivelser, naboer mv. For at dispensasjon skal kunne gis, må fordelene ved dispensasjon være klart større enn ulemper.

Videre må det vurderes om hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelser bli vesentlig tilsidesatt. Dersom dette skjer, er det ikke anledning til å gi dispensasjon.

Denne sak

I denne sak gjelder dispensasjonsspørsmålet etasjeantall og utnyttelsesgrad.

Naboer er blitt varslet, og informert om dispensasjonsspørsmålet, rammene til tiltaket mv. Det er ikke innkommet innvendinger. Naboer har dermed ikke gitt tilbakemeldinger om at de opplever ulemper, som følge av tiltaket.

Det må ut over dette, gjøres en vurdering av hvor vidt det kan oppstå ulemper for omgivelser/naboer.

Utnyttelsesgrad:

Omsøkte tiltak vil medføre en overskridelse på 4,64 % ift. gjeldende regulering. Dette er å anse som en betydelig overskridelse. Spørsmålet da blir, om dette medfører ulemper som er større enn fordeler, og om hensynet bak bestemmelsen blir vesentlig tilsidesatt.

Omsøkte tiltak har som formål å gi flere soverom i boligen, og mer praktiske løsninger. Det er å anse som oppgradering/tilpasning av en eldre bygning. Det vil være en helt tydelig fordel for tiltakshaverne å gjennomføre omsøkte tiltak.

En overskridelse av utnyttelsesgrad vil ofte kunne medføre uønsket fortetning av aktuell eiendom og omgivelser, samt ugunstig reduksjon av tilgjengelig uteareal/friareal på eiendommen.

Omsøkte tiltak vil i hovedsak gjelde økning av areal i høyden, og ikke øke bebygd areal/grunnflate. Dermed vil ikke tilgjengelig uteareal/friareal på eiendommen reduseres.

Avstander til omgivelser, slik som nabogrense, vegmidte og bygning på naboeiendom vil, etter tiltaket, være større enn minstemål gitt i Pbl § 70 og reguleringsplanen. Dermed vil ikke eiendommen eller omgivelser bli utsatt for en fortetning som er urimelig.

Hensynet bak bestemmelsen vil, med bakgrunn i ovennevnte, ikke bli vesentlig tilsidesatt.

Dermed er det saksbehandlers vurdering at dispensasjon fra regulert utnyttelsesgrad kan innvilges jfr. Pbl § 19-2. Utnyttelsesgraden på eiendommen anbefales, som følge av dispensasjon til 30 %.

Etasjeantall:

Bestemmelser vedr. etasjeantall har som formål å begrense/regulere høyden på bygninger i ulike områder, slik at bygninger i samme byggeflukt får en noen lunde lik utforming, at bebyggelsen ikke blir uforholdsmessig høy, samt sørge for at naboer ikke blir innebygd. Dette vil være sentralt i vurderingen som skal legges til grunn ved dispensasjonsbehandling av etasjeantall.

Omsøkte tiltak medfører ikke en økning av etasjeantall på eiendommen. Det er pr. i dag 2 etasjer pluss sokkel etasje. Omsøkte tiltak medfører imidlertid en økning av areal og bygningshøyde, da taket løftes. Etasjehøyden til loftsetasjen vil, også etter tiltaket, være innenfor normalt høydeintervall for en etasje. Det må vurderes hvordan dette vil fungere i forhold til omgivelsene og naboer.

Som nevnt er omsøkte tiltak å anse som oppgradering/tilpasning av eksisterende bolig.

Når man ser til vedlagte situasjonsplan/kart, ser man at naboers boliger på samme siden av veien ligger på linje med boligen, og med god avstand. Dette taler til fordel for omsøkte tiltak, da disse naboene ikke vil bli innebygd, eller miste urimelig del av sin utsikt.

Naboer/gjenboere på nedsiden av veien har utsiktslinje nedover (fra den aktuelle eiendommen), ligger mye lavere i terrenget og med stor avstand fra den aktuelle eiendommen. Dette medfører at disse ikke vil oppleve negative konsekvenser som følge av tiltaket

Naboer i bakkant, er boliger i Nordveien. Disse har utsiktslinje over/mot den aktuelle eiendommen, og kunne dermed opplevd urimelige konsekvenser som følge av tiltaket. Imidlertid er det, som det fremkommer av vedlagte kart, 10-12 meters høydeforskjell fra Fiskenes 11 og opp til boliger i Nordveien. Dermed vil ikke tiltaket medføre en reduksjon av deres utsikt. Dersom de opplever noe reduksjon vil denne være av en slik art, som man må kunne forvente i boligområder på et tettsted.

Terrenget rundt eiendommen og plasseringen av bygninger i området medfører at konsekvenser/ulempen, som følge av omsøkte tiltak, blir små.

Hensynet bak bestemmelsen om etasjeantall, vurderes dermed å ikke bli vesentlig tilsidesatt. Dispensasjon for etasjeantall kan derfor gis.

Konklusjon

Med bakgrunn i ovennevnte vurderinger, er det saksbehandlers konklusjon at omsøkte tiltak kan gjennomføres. Ulempene er klart mindre enn fordelene ved gjennomføring av tiltaket. Samtidig er hensynet bak bestemmelsene ivaretatt/ikke tilsidesatt.

Opplysninger om tiltakets ytre rammer og bygningsspesifikasjon

Beskrivelse av hvordan tiltaket oppfyller byggesaksbestemmelsene, planbestemmelsene og planvedtak etter plan- og bygningsloven (pbl) innenfor angitte områder

Vedlegg nr.

A- 1

Kommunens saksnr.

Vedlegg til NBR 5174

Opplysningene gjelder

Elendom/ byggested	Gnr. 69	Bnr. 119	Festnr.	Seksjonsnr.	Signering - ansvarlig søker <i>Knut Vidar Laker</i>
	Adresse Fiskenes 11			Postnr. 9180	Poststed Skjervøy
Senterpunkt for tiltaket	Kartblad (hvis oppgitt på situasjonskart):		Koordinatsystem (hvis oppgitt på situasjonskart):		Senterpunkt angitt ved
					X-koordinat: Y-koordinat:

Forhåndskonferanse

Pbl § 93 a	Forhåndskonferanse er avholdt ☐ Ja ☒ Nei	Dersom ja - vedlegg referat	Vedlegg nr. E -
------------	---	-----------------------------	--------------------

Dispensasjonssøknad (ikke aktuelt ved søknad om enkle tiltak)

Pbl §§ 7, 88	Det søkes dispensasjon fra bestemmelsene i: (begrunnelse for dispensasjon gis på eget ark)	Vedlegg nr. B -
	☐ Plan- og bygningslov ☐ Forskrifter til pbl ☐ Kommunale vedtak til pbl ☐ Arealplaner	

Estetikk

Pbl § 74, 2. ledd,	Estetisk utforming og forholdet til omgivelsene.	Vedlegg nr. E - 1
--------------------	--	----------------------

Arealdisponering

Planstatus	☐ Arealdel av kommuneplan	☒ Reguleringsplan	☐ Bebyggelsesplan	Sett kryss for eksisterende plan
	Spesifiser nærmere Fiskenes 11			
	Reguleringsformål i arealdel av kommuneplan/reguleringsplan/bebyggelsesplan - beskriv Bologområde			
	Tillatt grad av utnyttning 25 %			
Planlagt bruk/formål	Beregningsregler i reguleringsplan			
	☐ Prosent bebygd areal (% BYA)	☐ Tillatt bruksareal (T-BRA m2)		
	☒ Prosent tomteutnyttelse (% TU)	☐ Annet		
	☒ Bolig	☐ Annet, Enebolig med underliggende garasje.		
Oppmålt tomt	☒ Ja	☐ Nei	Tomteareal 1017,5 m2	

Bebyggelsen; størrelse og grad av utnyttning	Antall etasjer (TEK § 4-1)	3		
	Antall bruksenheter (NS 3940)	1	1	1
	Bruksareal (NS 3940 eller TEK § 3-5)	134 m ²	46 m ²	180 m ²
	Bebygd areal (NS 3940)	m ²	m ²	0 m ²
	Beregnet grad av utnyttning som følge av tiltaket			19,85%
	Vis beregning av grad av utnyttning $TU\text{-grad} = (180 \times 100) / 1017,5 = 17,69 \%$ $TU\text{-grad inkl garasje} = (202 \times 100) / 1017,5 = 19,85 \%$			

Avstand	Minste avstand fra den planlagte bygning til:	Nabogrense 8,5 m	Vegmidte 10,5 m	Annen bygning 21 m
	Går det høyspent kraftlinje/kabel i, over eller i nærheten av tomte?	☐ Ja	Avstand m	☒ Nei
	Går det priv./off. vann- og avløpsledning i eller i nærheten av tomte?	☐ Ja	Avstand m	☒ Nei
	Dersom det går slik kraftlinje/kabel/ledninger i, over eller i nærheten av tomte, må tiltaket det her søkes om være avklart med berørte myndigheter/rettighetshavere.			

Grunnforhold, rasfare og miljøforhold

Foreligger det tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av:

Grunnforhold pbl § 68	☒ Ja ☐ Nei	Dersom nei, beskriv kompensierende tiltak i vedlegg	Vedlegg nr. E -
Rasfare, flom mv. pbl § 68	☒ Ja ☐ Nei	Dersom nei, beskriv kompensierende tiltak i vedlegg	Vedlegg nr. E -
Miljøforhold pbl § 68	☒ Ja ☐ Nei	Dersom nei, beskriv kompensierende tiltak i vedlegg	Vedlegg nr. E -

Tilknytning til veg og ledningsnett

Adkomst vegloven, pbl §§ 66, 67	Gir tiltaket endrede avkjøringsforhold?	Tomta har adkomst til følgende veg som er opparbeidet og åpen for alminnelig ferdsel:			
	☐ Ja ☒ Nei	☐ Riksveg/fylkesveg	Er avkjøringsstillatelse gitt?	☐ Ja ☐ Nei	
	☒ Kommunal veg	Er avkjøringsstillatelse gitt?	☒ Ja ☐ Nei		
		☐ Privat veg	Er vegrett sikret ved tinglyst erklæring?	☐ Ja ☐ Nei	

Vann- forsyning pbl §§ 65, 67	Tilknytning i forhold til tomta		
	☒ Offentlig vannverk	Beskriv	
	☐ Privat vannverk		
	☐ Annen privat vannforsyning, innlagt vann		
☐ Annen privat vannforsyning, ikke innlagt vann			
		Dersom vannliførsel krysser annens grunn, foreligger rettighet ved tinglyst erklæring?	☐ Ja ☐ Nei

Avløp pbl §§ 66, 67	Tilknytning i forhold til tomta		
	☒ Offentlig avløpsanlegg	Beskriv	
	☐ Privat avløpsanlegg		
	Skal det installeres vannklosett?		☐ Ja ☐ Nei
			Foreligger utslippstillatelse?
		Dersom avløpsanlegg krysser annens grunn, foreligger rettighet ved tinglyst erklæring?	☐ Ja ☐ Nei

Overvann	Takvann/overvann føres til:	☐ Avløpssystem	☒ Terreng
----------	-----------------------------	---------------------------------------	---

Næringsgruppe

Næringsgruppekode **X** Koden skal angi hvilken næring brukeren av bygningen tilhører. Bygninger som brukes til flere formål skal kodes etter den næringen som opptar størst del av arealet. Unntak: Næringsgruppekode «X» skal brukes kun når hele bygningen benyttes som bolig.

Næringsgrupper - gyldige koder

- | | |
|---|--|
| A Jordbruk og skogbruk | K Eiendomsdrift, forretningsmessig tjenesteyting og uteleveringsvirksomhet |
| B Fliske | L Offentlig forvaltning |
| C Bergverksdrift og utvinning | M Undervisning |
| D Industri | N Helse- og sosialtjenester |
| E Kraft og vannforsyning | O Andre sosiale og personlige tjenester |
| F Bygge- og anleggsvirksomhet | Q Internasjonale organ og organisasjoner |
| G Varehandel, reparasjon av kjøretøy og husholdningsapparat | X Boliger |
| H Hotell- og restaurantvirksomhet | Y Fritidseiendommer (hytter), garasjer for private og annet som ikke er næring |
| I Transport og kommunikasjon | |
| J Finansiell tjenesteyting og forsikring | |

Bruksareal og antall etasjer

Bruksareal			Antall etasjer	Er det helt i bygningen?
Bolig	Annet	Totalt		
180	22	202	3	☐ Ja ☒ Nei

Bruksareal til bolig

Bruksareal som skal brukes til boligformål registreres her. Garasje regnes som areal til bolig når den er en del av boligbygningen. Regler for arealmåling, se TEK kapittel 3.

Bruksareal til annet enn bolig

Her registreres det areal som ikke nyttes til boligformål. Ved næringsgruppe A-Q, + Y skal alltid dette fylles ut. Feltet skal aldri fylles ut ved bruk av næringsgruppe = X. Regler for arealmåling, se TEK kapittel 3.

Bruksareal totalt

Summen av bruksareal til bolig og bruksareal til annet enn bolig registreres.

Bygningstype

Bygningstypekode 111	Se side 3 for valg av bygningstypekode.
--------------------------------	---

Bygningstyppekoder

BOLIG

Dersom bruksarealet til bolig er større enn bruksarealet til annet enn bolig, velges kode innen «Bolig» (111 - 199). Ved valg av kode velges den med størst andel av arealet.

Enebolig

- 111 Enebolig
- 112 Enebolig med hybel/sokkelleilighet
- 113 Våningshus

Tomannsbolig

- 121 Tomannsbolig, vertikaldelt
- 122 Tomannsbolig, horisontaldelt
- 123 Våningshus tomannsbolig, vertikaldelt
- 124 Våningshus tomannsbolig, horisontaldelt

Rekkehus, kjedehus, andre småhus

- 131 Rekkehus med 3 - 4 boliger
- 133 Kjedel/atriumhus, inntil 4 boliger
- 135 Terrassehus
- 136 Andre småhus med 3 - 4 boliger

Store boligbygg

- 141 Stort frittliggende boligbygg på 2 etg.
- 142 Stort frittliggende boligbygg på 3 og 4 etg.
- 143 Stort frittliggende boligbygg på 5 etg. eller mer
- 144 Store sammenbygde boligbygg på 2 etg.
- 145 Store sammenbygde boligbygg på 3 og 4 etg.
- 146 Store sammenbygde boligbygg på 5 etg. eller mer

Bygning for bofellesskap

- 151 Bo- og servicesenter
- 152 Studenthjem/studentboliger
- 159 Annen bygning for bofellesskap *

Fritidsbolig

- 161 Hytter, sommerhus og lignende fritidsbygg
- 162 Helårsbolig som benyttes som fritidsbolig
- 163 Våningshus som benyttes som fritidsbolig

Koie, seterhus og lignende

- 171 Seterhus, sel, orbu og lignende
- 172 Skogs- og utmarkskoie, gamme

Garasje og uthus til bolig

- 181 Garasje, uthus, anneks til bolig
- 182 Garasje, uthus, anneks til fritidsbolig
- 183 Naust, båthus, sjøbu

Annen boligbygning

- 193 Boligbrakker
- 199 Annen boligbygning (sekundærbolig reindrift)

ANNET

Dersom bruksarealet ikke omfatter bolig eller bruksarealet til bolig er mindre enn til annet, velges kode innen «Annet» (211 - 840). Ved valg av kode velges den med størst andel av arealet.

INDUSTRI OG LAGER**Industribygning**

- 211 Fabrikbygning
- 212 Verkstedbygning
- 214 Bygning for renseanlegg
- 216 Bygning for vannforsyning bl.a. pumpestasjon
- 219 Annen industribygning *

Energiforsyningsbygning

- 221 Kraftstasjon (> 15 000 kVA)
- 223 Transformatorstasjon (> 10 000 kVA)
- 229 Annen energiforsyning *

Lagerbygning

- 231 Lagerhall
- 232 Kjøle- og fryselager
- 233 Silobygning
- 239 Annen lagerbygning *

Fiskeri- og landbruksbygning

- 241 Hus for dyr/landbruk, lager/silo
- 243 Veksthus
- 244 Driftsbygning fiske/fangst/oppdrett
- 245 Naust/redskapshus for fiske
- 248 Annen fiskeri- og fangstbygning
- 249 Annen landbruksbygning *

KONTOR OG FORRETNING**Kontorbygning**

- 311 Kontor- og administrasjonsbygning, rådhus
- 312 Bankbygning, posthus
- 313 Mediabygning
- 319 Annen kontorbygning *

Forretningsbygning

- 321 Kjøpesenter, varehus
- 322 Butikk/forretningsbygning
- 323 Bensinstasjon
- 329 Annen forretningsbygning *
- 330 Messe- og kongressbygning

SAMFERDSEL OG KOMMUNIKASJON**Ekspedisjonsbygning, terminal**

- 411 Ekspedisjonsbygning, flyterminal, kontrolltårn
- 412 Jernbane- og T-banestasjon
- 415 Godsterminal
- 416 Postterminal
- 419 Annen ekspedisjon- og terminalbygning *

Telekommunikasjonsbygning

- 429 Telekommunikasjonsbygning *

Garasje- og hangarbygning

- 431 Parkeringshus
- 439 Annen garasje-/hangarbygning *

Veg- og trafikktilsynsbygning

- 441 Trafikktilsynsbygning
- 449 Annen veg- og bilttilsynsbygning *

HOTELL OG RESTAURANT**Hotellbygning**

- 511 Hotellbygning
- 512 Motellbygning
- 519 Annen hotellbygning *

Bygning for overnatting

- 521 Hospits, pensjonat
- 522 Vandrer-, feriehus
- 523 Appartement
- 524 Camping-/utleiehytte
- 529 Annen bygning for overnatting *

Restaurantbygning

- 531 Restaurantbygning, kafébygning
- 532 Sentralkjøkken, kantinebygning
- 533 Gatekjøkken, kioskbygning
- 539 Annen restaurantbygning *

KULTUR OG UNDERVISNING**Skolebygning**

- 611 Lekeparks
- 612 Barnehage
- 613 Barneskole
- 614 Ungdomsskole
- 615 Kombinert barne- og ungdomsskole
- 616 Videregående skole
- 619 Annen skolebygning *

Universitets-, høyskole og forskningsbygning

- 621 Universitet/høyskole m/auditorium, lesesal mv.
- 623 Laboratoriebygning
- 629 Annen universitets-, høyskole og forskningsbygning

Museums- og biblioteksbygning

- 641 Museum, kunstgalleri
- 642 Bibliotek/mediatek
- 643 Zoologisk-/botanisk hage (bygning)
- 649 Annen museums-/biblioteksbygning *

Idrettsbygning

- 651 Idrettshall
- 652 Ishall
- 653 Svømmehall
- 654 Tribune og idrettsgarderobe
- 655 Helsestudio
- 659 Annen idrettsbygning *

Kulturhus

- 661 Kino-/teater-/opera-/konsertbygning
- 662 Samfunnshus, grendehus
- 663 Diskotek
- 669 Annen kulturhus *

Bygning for religiøse aktiviteter

- 671 Kirke, kapell
- 672 Bedehus, menighetshus
- 673 Krematorium/gravkapell/bårehus
- 674 Synagoge, moské
- 675 Kloster
- 679 Annen bygning for religiøse aktiviteter *

HELSE**Sykehus**

- 719 Sykehus *

Sykehjem

- 721 Sykehjem
- 722 Bo- og behandlingssenter
- 723 Rehabiliteringsinstitusjon, kurbad
- 729 Annen sykehjem *

Primærhelsebygning

- 731 Klinikk, legekontor/-senter/-vakt
- 732 Helse-/sosialsenter, helsestasjon
- 739 Annen primærhelsebygning *

FENGSEL, BEREDSKAP O.A.**Fengselsbygning**

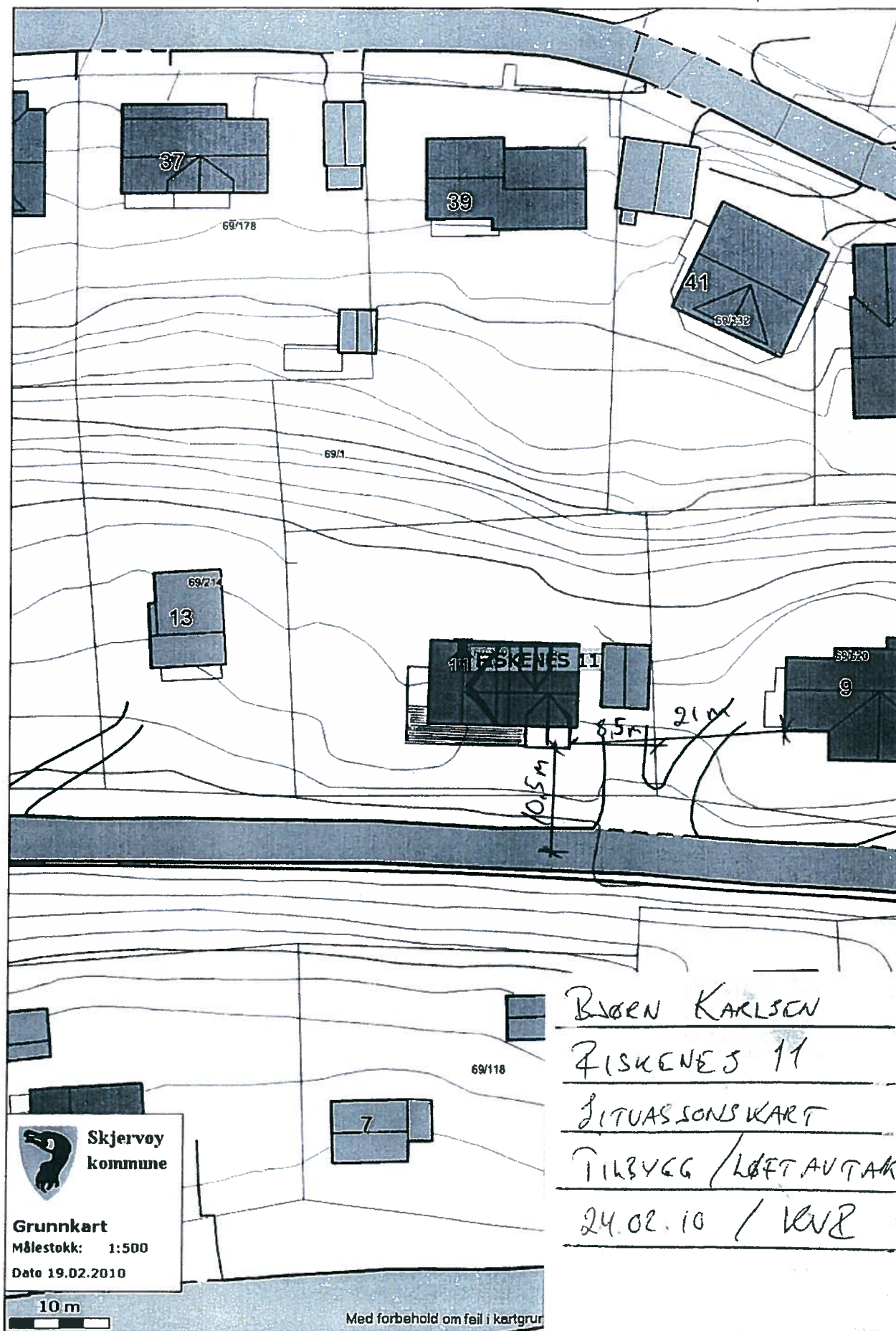
- 819 Fengselsbygning *

Beredskapsbygning

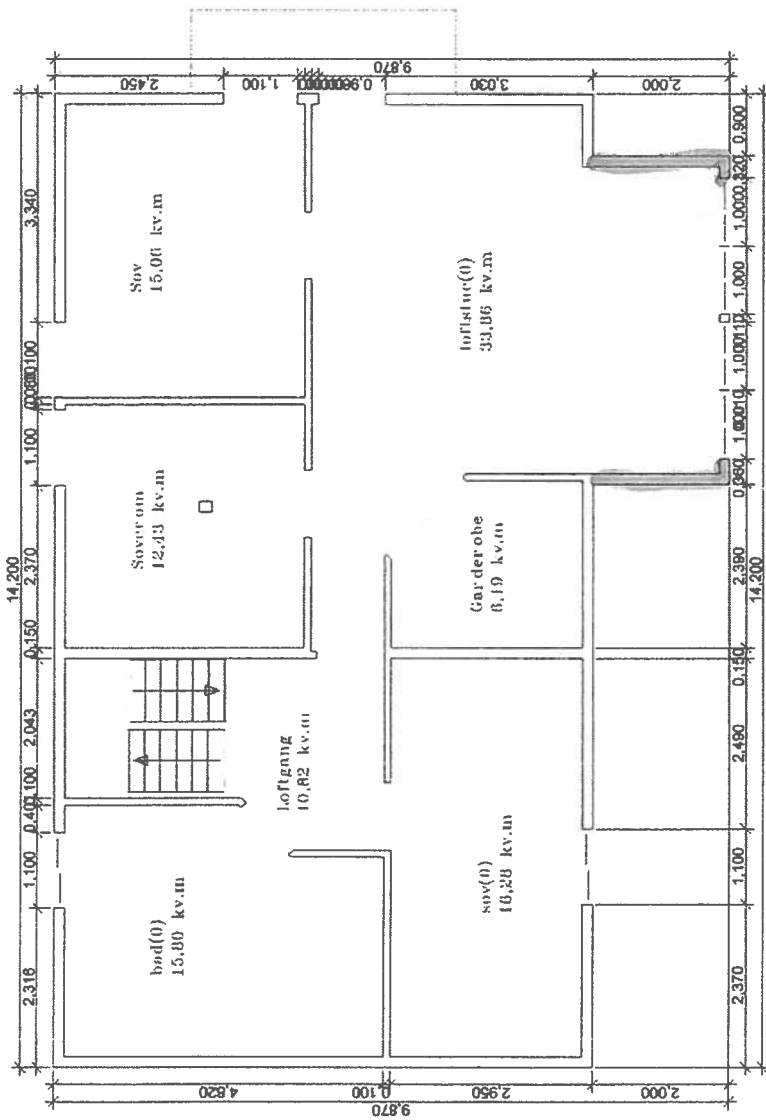
- 821 Politistasjon
- 822 Brannstasjon, ambulansestasjon
- 823 Fyrstasjon, losstasjon
- 824 Stasjon for radarovervåk av fly-/skipstrafikk
- 825 Tilfluktsrom/bunker
- 829 Annen beredskapsbygning *
- 830 Monument
- 840 Offentlig toalett

*) eller bygning som har nær tilknytning til tjener slike bygninger

D-1



E-1



Lill Solveig og Bjørn

Fiskenes

Plantegning loft

M=1:100 10.02.2010 D. Isken

Architectural floor plan of a bathroom with dimensions and area calculations.

Room Labels and Areas:

- Vask: 0,11 kv.m
- Bad: 0,65 kv.m
- Gang: 14,06 kv.m
- Njøsken: 35,37 kv.m
- 40,95 kv.m

Dimensions (Horizontal):

- 0,450, 1,200, 1,100, 0,840, 0,300, 0,800, 0,880, 0,210, 0,980, 0,817, 2,000, 0,800, 0,200, 0,900, 1,680
- 2,840, 0,100, 2,790, 0,100, 3,080
- 9,900, 1,200, 2,980, 0,435, 0,980, 0,885

Dimensions (Vertical):

- 14,200, 1,100, 1,500, 0,660, 1,100, 2,340, 1,100, 0,500, 0,840, 1,000, 1,000, 0,250, 1,000, 1,000, 0,270, 0,900
- 14,200, 1,500, 1,500, 0,660, 1,100, 2,340, 1,100, 0,500, 0,840, 1,000, 1,000, 0,250, 1,000, 1,000, 0,270, 0,900

Overall Dimensions:

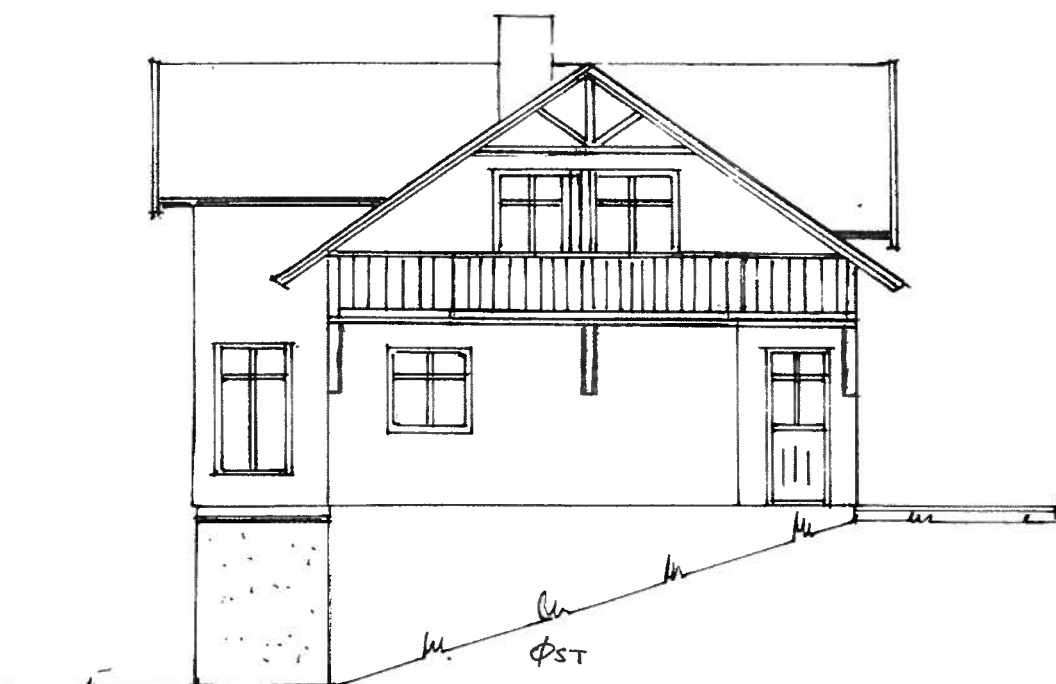
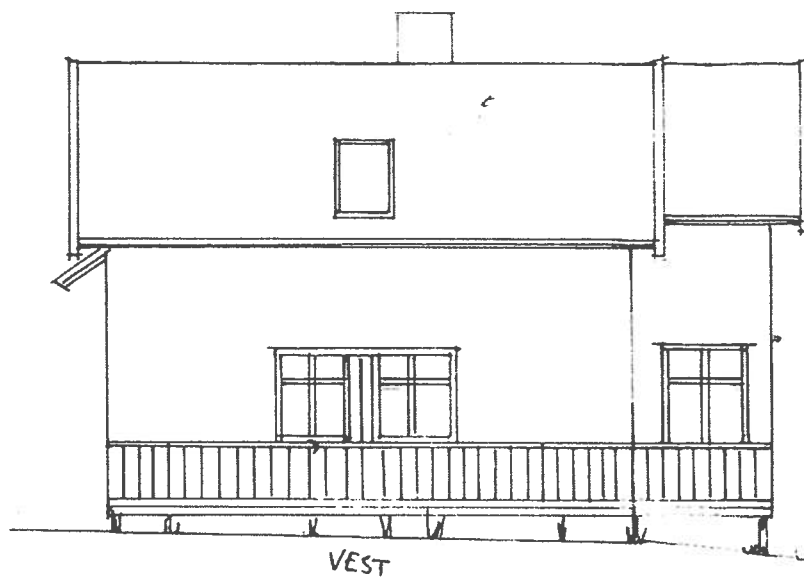
- Horizontal: 9,900
- Vertical: 14,200

Handwritten Notes:

- 2.00
- 4.70

Lill Solveig og Bjørn
Fiskenes, 9180 Skjervøy
Plantegning hovedetg
M=1:100 10.02.2010 D. Isaksen

E-3



Lill Solveig og Bjørn

Påbygg enebolig

FASADETEGNINGER

M=1:100

01.04.2009 / Ø. Isaksen

E-4



NØRD



SØR

Lill Solveig og Bjørn

Påbygg enebolig

FASADETEGNINGER

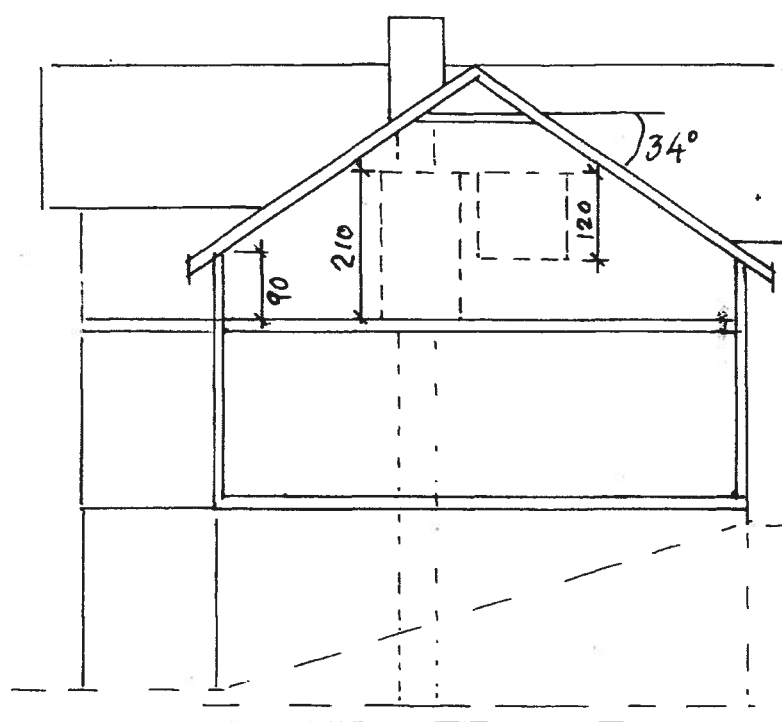
M=1:100



L. L. L. Byggeservice AS

TEL 77 77 73 00 Fax 77 77 73 01
9100 Skjerve

01.04.2009 / Ø. Isaksen



TYPISK SNITT AV LOFT.

Lill Solveig og Bjørn

Påbygg enebolig

TYPISK SNITT

M=1:100

01.04.2009 / Ø. Isaksen

Opplysninger om tiltakets ytre rammer og bygningsspesifikasjon

Beskrivelse av hvordan tiltaket oppfyller byggesaksbestemmelsene, planbestemmelsene og planvedtak etter plan- og bygningsloven (pbl) innenfor angitte områder

Vedlegg nr.

A- 1

Kommunens seksnr.

Vedlegg til NBR 5174

Opplysningene gjelder

Eiendom/ byggested	Gnr. 69	Bnr. 119	Festenr.	Seksjonsnr.	Signert av ansvarlig søker <i>Knut Vidar Lykke</i>
	Adresse Fiskenes 11			Postnr. 9180	Poststed Skjervøy
Senterpunkt for tiltaket	Kartblad (hvis oppgitt på situasjonskart):	Koordinatsystem (hvis oppgitt på situasjonskart):	Senterpunkt angitt ved		
			X-koordinat:	Y-koordinat:	

Forhåndskonferanse

Pbl § 93 a	Forhåndskonferanse er avholdt ☐ Ja ☒ Nei	Dersom ja - vedlegg referat	Vedlegg nr. E -
------------	---	-----------------------------	--------------------

Dispensasjonssøknad (ikke aktuelt ved søknad om enkle tiltak)

Pbl §§ 7, 88	Det søkes dispensasjon fra bestemmelsene i: (begrunnelse for dispensasjon gis på eget ark)	Vedlegg nr. B -
	☐ Plan- og bygningslov ☐ Forskrifter til pbl ☐ Kommunale vedtekter til pbl ☐ Arealplaner	

Estetikk

Pbl § 74, 2. ledd,	Estetisk utforming og forholdet til omgivelsene.	Vedlegg nr. E - 1
--------------------	--	----------------------

Arealdisponering

Planstatus	☐ Arealdel av kommuneplan	☒ Reguleringsplan	☐ Bebyggelsesplan	Sett kryss for eksisterende plan
	Spesifiser nærmere Fiskenes 11			
	Reguleringsformål i arealdel av kommuneplan/reguleringsplan/bebyggelsesplan - beskriv Boligområde			
	Beregningsregler i reguleringsplan			
	☐ Prosent bebygd areal (% BYA)	☐ Tillatt bruksareal (T-BRA m2)		
	☒ Prosent tomteutnyttelse (% TU)	☐ Annet		

Planlagt bruk/formål	☒ Bolig	Annet, beskriv Enebolig med underliggende garasje.
	☐ Garasje	

Oppmålt tomt	☒ Ja ☐ Nei	Tomteareal 1017,5 m2
--------------	---	-------------------------

Bebyggelsen; størrelse og grad av utnyttning	Antall etasjer (TEK § 4-1)	3		
	Antall bruksenheter (NS 3940)	1	1	1
	Bruksareal (NS 3940 eller TEK § 3-5)	255,6 m ²	46 m ²	301,6 m ²
	Bebygd areal (NS 3940)	m ²	m ²	0 m ²
	Beregnet grad av utnyttning som følge av tiltaket			29,64%
	Vis beregning av grad av utnyttning $TU\text{-grad} = (279,6 \times 100) / 1017,5 = 27,49 \%$ $TU\text{-grad inkl garasje} = (301,6 \times 100) / 1017,5 = 29,64 \%$			

Avstand	Minste avstand fra den planlagte bygning til:	Nabogrense 8,5 m	Vegmidte 10,5 m	Annen bygning 21 m
	Går det høyspent kraftlinje/kabel i, over eller i nærheten av tomta?	☐ Ja	Avstand m	☒ Nei
	Går det priv/off. vann- og avløpsledning i eller i nærheten av tomta?	☐ Ja	Avstand m	☒ Nei
	Dersom det går slik kraftlinje/kabel/ledninger i, over eller i nærheten av tomta, må tiltaket det her søkes om være avklart med berørte myndigheter/rettighetshavere.			

Grunnforhold, rasfare og miljøforhold

Foreligger det tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av:

Grunnforhold pbl § 68	☒ Ja ☐ Nei	Dersom nei, beskriv kompenserende tiltak i vedlegg	Vedlegg nr. E -
Rasfare, flom mv. pbl § 68	☒ Ja ☐ Nei	Dersom nei, beskriv kompenserende tiltak i vedlegg	Vedlegg nr. E -
Miljøforhold pbl § 68	☒ Ja ☐ Nei	Dersom nei, beskriv kompenserende tiltak i vedlegg	Vedlegg nr. E -

Tilknytning til veg og ledningsnett

Adkomst vegloven, pbl §§ 68, 67	Gir tiltaket endrede avkjøringsforhold?	Tomta har adkomst til følgende veg som er opparbeidet og åpen for alminnelig ferdsel:			
	☐ Ja ☒ Nei	☐ Riksveg/fylkesveg	Er avkjøringsstillatelse gitt?	☐ Ja ☐ Nei	
		☒ Kommunal veg	Er avkjøringsstillatelse gitt?	☒ Ja ☐ Nei	
		☐ Privat veg	Er vegrett sikret ved tinglyst erklæring?	☐ Ja ☐ Nei	
Vann- forsyning pbl §§ 65, 67	Tilknytning i forhold til tomta				
	☒ Offentlig vannverk				
	☐ Privat vannverk				
	☐ Annen privat vannforsyning, innlagt vann				
	☐ Annen privat vannforsyning, ikke innlagt vann				
	Beskriv				
	Dersom vanntilførsel krysser annens grunn, foreligger rettighet ved tinglyst erklæring?				
		☐ Ja	☐ Nei		
Avløp pbl §§ 66, 67	Tilknytning i forhold til tomta				
	☒ Offentlig avløpsanlegg				
	☐ Privat avløpsanlegg	Skal det installeres vannklosett?	☐ Ja ☐ Nei		
	Foreligger utslippstillatelse?				
		☐ Ja ☐ Nei			
	Dersom avløpsanlegg krysser annens grunn, foreligger rettighet ved tinglyst erklæring?				
		☐ Ja	☐ Nei		
Overvann	Takkvann/overvann føres til: ☐ Avløpssystem ☒ Terreng				

Næringsgruppe

Næringsgruppekode X	Koden skal angi hvilken næring brukeren av bygningen tilhører. Bygninger som brukes til flere formål skal kodes etter den næringen som opptar størst del av arealet. Unntak: Næringsgruppekode «X» skal brukes kun når hele bygningen benyttes som bolig.	
Næringsgrupper - gyldige koder		
A Jordbruk og skogbruk	K Elendomsdrift, forretningsmessig tjenesteyting og utleievirksomhet	
B Fiske	L Offentlig forvaltning	
C Bergverksdrift og utvinning	M Undervisning	
D Industri	N Helse- og sosialtjenester	
E Kraft og vannforsyning	O Andre sosiale og personlige tjenester	
F Bygge- og anleggsvirksomhet	Q Internasjonale organ og organisasjoner	
G Varehandel, reparasjon av kjøretøy og husholdningsapparat	X Boliger	
H Hotell- og restaurantvirksomhet	Y Fritidselementer (hytter), garasjer for private og annet som ikke er næring	
I Transport og kommunikasjon		
J Finansiell tjenesteyting og forsikring		

Bruksareal og antall etasjer

Bruksareal			Antall etasjer	Er det helt i bygningen? ☐ Ja ☒ Nei
Bolig	Annet	Totalt		
279,6	22	301,6	3	

Bruksareal til bolig
Bruksareal som skal brukes til boligformål registreres her. Garasje regnes som areal til bolig når den er en del av boligbygningen. Regler for arealmåling, se TEK kapittel 3.

Bruksareal til annet enn bolig
Her registreres det areal som ikke nyttes til boligformål. Ved næringsgruppe A-Q, + Y skal alltid dette fylles ut. Fellet skal aldri fylles ut ved bruk av næringsgruppe = X. Regler for arealmåling, se TEK kapittel 3.

Bruksareal totalt
Summen av bruksareal til bolig og bruksareal til annet enn bolig registreres.

Bygningstype

Bygningstypekode 111	Se side 3 for valg av bygningstypekode.
--------------------------------	---



Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2010/1657 -3

Arkiv:

Saksbehandler: Rune Stifjell

Dato: 12.05.2010

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
55/10	Skjervøy Formannskap	28.05.2010
	Skjervøy Kommunestyre	

Overtakelse av boligene til Arnøy Boligselskap as

Rådmannens innstilling

Formannskapet innstiller at kommunestyret gjør slikt vedtak:

1. Kommunestyret godkjenner overtakelsen av boligene i Årviksand.
2. Til finansiering vedtas et låneopptak på inntil 2 millioner, med finansiering fra husleieinntekter.
3. Rådmannen bes utarbeide forslag til disponering av boligene på lang sikt.

Bakgrunn:

Kommunen eier sammen med 4 bedrifter Arnøy Boligselskap as, som igjen eier 2 boliger med til sammen 6 leiligheter i Årviksand. Kommunen har siden starten garantert for 20 % av husbanklånet.

Selskapet har i lengre tid slitt økonomisk og for noen år siden ble det gitt en utvidet garanti samt et startlån som ledd i en refinansiering. På nyåret tok selskapets styre kontakt og det ble avholdt et møte der styret orienterte om at de hadde forsøkt å få til et frivillig salg som ikke ga den nødvendige salgssum som husbanken kunne godta. Ulike alternativer ble drøftet i fellesmøte og i påfølgende styremøte uttrykte styret et klart ønske om at kommunen skulle engasjere seg, om nødvendig i form av overtakelse av boligene. Husbanken konkluderte på sin side med at de ønsket å gjennomføre et tvangssalg som et siste tiltak. Formannskapet ga i møte i februar tilslutning til at kommunen skulle være med å by på boligene, og vi har nå fått tilslaget.

Vurdering:

Garantisummen var begrenset oppover til 560.000,-. Til fradrag går det som kommer inn ved salg. Et evt salg til andre utløser også garantiutbetaling og medfører kun en utgift for oss. Det formannskapet la vekt på ved godkjenningen av bud er at en overtakelse vil medføre at vi får noe igjen for garantibeløpet – vi får 6 leiligheter som på sikt vil gi inntekter som dekker opp utgiften.

Vi har fått tilslag på boligen for 1.650.000,-, og ut fra det blir garantibeløpet knapt 214.000,-. Dokumentavgift til staten kommer på vel 40.000,- slik at total utgift ved overtakelsen blir vel 1,9 mill. I tillegg taper vi et startlån på 250.000,-, men dette vil dekkes opp av tapsavsetninger. Total utgift for kommunen blir da ca 1 mill lavere enn den påstående gjelda på boligene og vi vil få løpende husleieinntekt som dekker opp våre utgifter. Ut fra dette synes rådmannen det ble en grei løsning på saken når selskapet ikke maktet å videreføre driften.

Vi overtar de løpende husleiekontraktene 1. juni så for leietakerne medfører ikke endringen noe som helst ut over at husleien skal betales til en annen enn tidligere. Ingen vil miste leiligheten og utleieformålene i selskapet vil bli videreført. På lengre sikt må det tas en vurdering av hva kommunen vil gjøre for å kunne holde en høy utleiegrad, og det har bl.a. vært løselig diskutert om leilighetene kunne egne seg for eldre med behov for hjemmehjelp. Det foreslås at rådmannen ser nærmere på framtidige behov og kommer tilbake til dette i budsjettarbeidet til høsten.



Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2010/2221 -2

Arkiv:

Saksbehandler: Reidar Mæland

Dato: 05.05.2010

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
56/10	Skjervøy Formannskap	28.05.2010

Utvidelse av kommunale stillinger ved NAV Skjervøy

Vedlegg:

Skriv fra NAV Skjervøy v/ konst. leder Helene Solvang

Rådmannens innstilling

Formannskapet innstiller at kommunestyret gjør slikt vedtak:

1. Fra 01.08 2010 utvides antall kommunale stillinger ved NAV Skjervøy fra 1.5 stillinger til 2.0 hele stillinger.
2. Det forutsettes at NAV Troms finansierer 25% av hel stilling fra 01.08.2010 til 31.12. 2010.
Fra 01.01. 2011 finansierer Skjervøy kommune de 2 stillingene ved NAV Skjervøy.
3. Den kommunale kostnaden på ca. 35.000,- innarbeides i 2010 budsjettet i reguleringssaken til høsten.

Saksopplysninger

NAV Skjervøy har snart drevet sin virksomhet i et år. Ved oppstart i juni 2009 gikk Skjervøy kommune inn i NAV Skjervøy med økonomisk sosialhjelp etter kapitel 5 i Lov om sosiale tjenester. Personalressursen var på 1 hel stilling Etter rullering av økonomiplan våren 2009 ble dette økt til 1,5 stilling med tilsetting fra 01.01.2010.

Arbeidssituasjonen for de ansatte på Nav er presset i utgangspunktet. Sykefraværet i vår kommune er høyt. Arbeidsledigheten og andelen yrkeshemmede er også høyere, sammenlignet med gjennomsnittet for Troms fylke. I tillegg har vi en stor andel sosialhjelpsmottakere dersom vi sammenligner oss med andre Nord Troms kommuner.

Oversikt over antall kommunale stillinger og antall sosialhjelpsmottakere for kommuner i Nord Troms i 2009.

	Antall kommunale stillinger	Antall mottakere av sosialhjelp 2009
Skjervøy	1	148
Nordreisa	3	128
Lyngen	3,5	62
Kvænangen	2	60
Storfjord	2,5	34

Tall på stønadsmottakere er hentet fra de lokale NAV kontorene i form av Kostra tall ved årssifte.

Det varierer fra kommune til kommune hvilke kommunale oppgaver som er lagt inn i NAV kontoret. Skjervøy kommune er inne med minimumsløsning. Det er likevel svært mange søknader som skal behandles. Som vi ser av tallene for 2009 søkte 148 personer om økonomisk sosialhjelp og det ble skrevet 580 vedtak. Gruppen som er mellom 18-24 år utgjør 37 personer - dvs 25 % av de som mottok økonomisk sosialhjelp i 2009. Tallene ved utgangen av april 2010 er 190 vedtak hvor ca. 30 personer er mellom 18-25 år. Denne gruppen har fått behandlet 60 søknader med vedtak.

Den økonomiske situasjonen til søkerne er ofte komplisert med en del gjeld. Arbeidet i forhold til gjeld er svært tidkrevende spesielt når det er mange kreditorer inne i bilde. Til nå i 2010 jobbes det med 10 store gjeldssaker.

I tillegg ser vi at gruppen av unge sosialhjelpsmottakere er økende. Dette er en prioritert gruppe for NAV Skjervøy. Årsaken til at denne gruppen trenger bistand fra Nav er sammensatt. Erfaringen tilsier at det skyldes avbrutt skolegang, vansker med å komme inn på arbeidsmarkedet og i noen tilfeller rus og gjeld. NAV leder skriver :

" For at vi skal gjøre en god jobb her krever det at vi får tillit hos søkerne. Tid til samtaler og oppfølging er helt avgjørende for å kunne finne tilpassede og målrettede tiltak i samarbeid med søker. Tett og målrettet oppfølging gir gode resultater. Dette har vi erfaring med også ved NAV Skjervøy. Det er svært viktig at vi gjør denne jobben så tidlig som mulig for å bryte et uheldig mønster både for den enkelte, men også for hele lokalsamfunnet forøvrig. Personalsituasjonen i dag fører imidlertid til at vi ikke klarer å gjøre en god nok jobb. Vi har ikke god nok tid til å gjøre en skikkelig kartlegging, avklaring og vurdering i forhold til hva som er en god løsning. Den økonomiske situasjonen til søker kommer i hovedfokus og det sosialfaglige arbeidet blir nedprioritert. Saksbehandling og veiledning blir begrenset til kortsiktig utbetalinger av ytelse. Arbeidet med langsiktige løsninger der søkers egen ressurser og muligheter for å klare seg selv, kommer i andre rekke. Vi opplever at vi driver brannsløkking. Dette er kostnadskrevende ved at folk går lenger på sosialhjelp i mangel på en mer langsiktig løsning..

Som Navleder er jeg svært bekymret over situasjonen. De kommunalt ansatte har over tid hatt stort arbeidspress Innføring av Nav har i tillegg krevd mye i forhold til opplæring og tilpassing til nye arbeidsmetoder og rutiner. Det har i perioder vært mye reisevirksomhet i forbindelse med dette. Dersom det ikke blir tilført mer personalressurser nå, så vil det kunne medføre sykefravær. Dette vil være svært alvorlig i en presset arbeidshverdag. Det er derfor helt avgjørende at vi har de personalressursene som vi trenger ved en økning til 2 hele stillinger snarest".

Utviding av 50% stilling fra 01.08.10 vil i 2010 få en kostnad for Skjervøy kommune på ca. kr. 35.000 og for NAV Troms samme beløp. For 2011 vil kostnadene for kommunen utgjøre ca. kr. 200.000.

Vurdering

Det er svært bekymringsfullt den situasjon vi har i Skjervøy kommune i forhold til antallet sosialmottakere. I 2009 viser regnskapet at det ble utbetalt kr. 3. 453.000 i økonomisk sosialhjelp. I 2008 var utgiften kr. 1.960.375. Tidligere sosialleder mener at økningen skyldes bl.a større fokus på tiltak for unge uten andre rettigheter.

Det er alvorlig at vi i dag har ca.30 ungdommer mellom 18 og 25 år som er sosialmottakere. Her må det settes inn et krafttak. Gjerne et prosjekt hvor NAV, kommunen, Skjervøy videregående skole og næringslivet jobber i lag for å få disse ungdommene enten i en utdanningssituasjon eller i arbeid.

Rådmannen mener at dette på sikt vil redusere våre utgifter i forhold til utbetaling av økonomisk sosialhjelp.

Rådmannen vil derfor anbefale at antall kommunale stillinger ved NAV Skjervøy utvides fra 1.5 stillinger til 2 stillinger.

2010/2221



Skjervøy kommune
v/ Rådmannen

9180 Skjervøy

Deres ref:

Vår ref:

Vår dato:

27.04.2010

Behov for økning av personalressurser ved NAV Skjervøy.

NAV Skjervøy har snart drevet sin virksomhet i et år. Ved oppstart i juni 2009 gikk Skjervøy kommune inn i Nav med økonomisk sosialhjelp etter kapitel 5 i Lov om sosiale tjenester. Personalressursen var på 1 stilling. Etter rullering av økonomiplan våren 2009 ble dette økt til 1,5 stilling med tilsetning fra 01.01.2010.

Arbeidssituasjonen for de ansatte på Nav er presset i utgangspunktet. Sykefraværet i vår kommune er høyt. Arbeidsledigheten og andelen yrkeshemmede er også høyere, sammenlignet med gjennomsnittet for Troms fylke. I tillegg har vi en stor andel sosialhjelpsmottakere dersom vi sammenligner oss med andre Nord Troms kommuner.

Oversikt over antall kommunale stillinger og antall sosialhjelpsmottakere for kommuner i Nord Troms i 2009.

	Antall kommunale stillinger	Antall mottakere av sosialhjelp 2009
Skjervøy	1	148
Nordreisa	3	128
Lyngen	3,5	62
Kvænangen	2	60
Storfjord	2,5	34

Tall på stønadsmottakere er hentet fra de lokale NAV kontorene i form av Kostra tall ved årsifte.

Det varierer fra kommune til kommune hvilke kommunale oppgaver som er lagt inn i NAV kontoret. Skjervøy kommune er inne med minimumsløsning. Det er likevel ingen tvil om at kontoret er underbemannet i forhold til arbeidsoppgaver.

Det er svært stort arbeidspress med saksbehandling økonomisk sosialhjelp. Det er mange søknader som skal behandles. Som vi ser av tallene for 2009 hadde vi 148 personer som søkte

om økonomisk sosialhjelp og det ble skrevet 580 vedtak. Gruppen som er mellom 18- 24 år utgjør 37 personer - dvs 25 % av de som mottok økonomisk sosialhjelp i 2009. Tallene ved utgangen av april 2010 er 190 vedtak hvor ca. 30 personer er mellom 18-25 år. Denne gruppen har fått behandlet 60 søknader med vedtak.

I utgangspunktet er saksmengden i seg selv stor på i forhold til personalressurser. Etter at NAV ble etablert må saksbehandler også utføre de merkantile oppgaver som tidligere ble utført av sekretær på helse og sosial.

Den økonomiske situasjonen til søkerne er ofte komplisert med en del gjeld. Arbeidet i forhold til gjeld er svært tidkrevende spesielt når det er mange kreditorer inne i bilde. Til nå i 2010 jobber vi med 10 store gjeldssaker.

I tillegg ser vi at gruppen av unge sosialhjelpsmottakere er økende. Dette er en prioritert gruppe for NAV Skjervøy. Årsaken til at denne gruppen trenger bistand fra Nav er sammensatt. Vi erfarer at det ofte kan skyldes avbrutt skolegang, vansker med å komme inn på arbeidsmarkedet og i noen tilfeller rus og gjeld. For at vi skal gjøre en god jobb her krever det at vi får tillit hos søkerne. Tid til samtaler og oppfølging er helt avgjørende for å kunne finne tilpassede og målrettede tiltak i samarbeid med søker. Tett og målrettet oppfølging gir gode resultater. Dette har vi erfaring med også ved NAV Skjervøy. Det er svært viktig at vi gjør denne jobben så tidlig som mulig for å bryte et uheldig mønster både for den enkelte, men også for hele lokalsamfunnet forøvrig. Personalsituasjonen i dag fører imidlertid til at vi ikke klarer å gjøre en god nok jobb. Vi har ikke god nok tid til å gjøre en skikkelig kartlegging, avklaring og vurdering i forhold til hva som er en god løsning. Den økonomiske situasjonen til søker kommer i hovedfokus og det sosialfaglige arbeidet blir nedprioritert. Saksbehandling og veiledning blir begrenset til kortsiktig utbetalinger av ytelser. Arbeidet med langsiktige løsninger der søkers egen ressurser og muligheter for å klare seg selv, kommer i andre rekke. Vi opplever at vi driver brannslukking. Dette er kostnadskrevenende ved at folk går lenger på sosialhjelp i mangel på en mer langsiktig løsning.

Som Navleder er jeg svært bekymret over situasjonen. De kommunalt ansatte har over tid hatt et stort arbeidspress. Innføring av Nav har i tillegg krevd mye i forhold til opplæring og tilpassing til nye arbeidsmetoder og rutiner. Det har i perioder vært mye reisevirksomhet i forbindelse med dette. Dersom det ikke blir tilført mer personalressurser nå, så vil det kunne medføre sykefravær. Dette vil være svært alvorlig i en presset arbeidshverdag. Det er derfor helt avgjørende at vi har de personalressursene som vi trenger ved en økning til 2 hele stillinger snarest.


Helene Solvang
Konst. leder NAV Skjervøy





Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2009/6585 -3
Arkiv: 144
Saksbehandler: Lise Román
Dato: 17.05.2010

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
57/10	Skjervøy Formannskap	28.05.2010

Plan for kompetanse, opplæring og rekruttering for pleie- og omsorgstjenestene 2010-2015

Vedlegg:

Plan for kompetanse, opplæring og kompetanse for pleie- og omsorgstjenestene 2010- 2015

Henvisning til lovverk:

Kommunehelsetjenesteloven

Sosialtjenesteloven

Rådmannens innstilling

Formannskapet innstiller at kommunestyret gjør slikt vedtak:

1. For å rekruttere helsepersonell skal det søkes å ta i mot minimum 3 lærlinger helsefagarbeider hvert år. Målsetting på sikt er at kommunen skal garantere alle Skjervøy ungdommer som ønsker å bli helsefagarbeidere en lærlingeplass i Skjervøy.
2. Skjervøy kommune skal søke å innarbeide i økonomiplan at ingen stillinger som helsearbeider skal ha en lavere stillingsprosent enn 50%, eventuelt i kombinasjon med andre stillinger.
3. For å redusere antallet deltidsstillinger i helgene skal flest mulig stillinger i helse- og sosialetaten knyttes opp mot turnusarbeid med arbeid hver 3. helg.
4. For å rekruttere personell til pleie- og omsorgssektoren er rådmannen ansvarlig for at det lyses ut kombinasjonsstillinger sammen med andre etater.
5. Helse- og sosialsjefen er ansvarlig for å melde inn tiltak i Økonomiplan i forhold til Handlingsplanens pkt. 1 – kompetanse i forhold til mangelfull grunnbemanning.
6. Helse- og sosialsjefen er ansvarlig for å søke statlige midler til opplæring gjennom Kompetanseløftet 2015 når det gjelder Handlingsplanens pkt.2 og 3 – videreutdanning for høyskolepersonell og personell med videregående opplæring. Utgifter utover dette som ikke kan dekkes innafor etatens eksisterende rammer søkes innarbeidet i økonomiplanen.
7. Ansatte som tar etterspurt videreutdanning, jfr. Handlingsplanens pkt. 2 og 3 gis permisjon med lønn i praksisperioder, samlinger m.m., jfr. kommunens permisjonsreglement pkt 4.1c.

8. Helse- og sosialsjefen skal sammen med virksomhetslederne sørge for at tiltak i Handlingsplanens pkt. 6 gjennomføres. Der tiltak ikke kan gjennomføres uten økte rammer til etaten skal dette søkes innarbeidet i økonomiplanen.

Saksopplysninger

Bakgrunn for plan for kompetanse, opplæring og rekruttering

Det er flere grunner til at det er behov for å utarbeide en plan for kompetanse, opplæring og rekruttering for pleie- og omsorgstjenestene:

- Pasienter blir stadig tidligere i sykdomsforløpet utskrevet fra spesialisthelsetjenesten
- Sykdommer/diagnoser som krever økt kompetanse
- Befolkningens alderssammensetning
- Rekrutteringsbehov i forhold til ansattes alder
- Nasjonale krav og forventninger
- Samhandlingsreformen

Gjennom bestemmelser både i sosialtjenesteloven og kommunehelsetjeneste loven er det krav om at ansatte skal få nødvendig opplæring for å utføre de arbeidsoppgavene som er pålagt. Krav til plan for opplæring fremgår også av hovedavtalen og hovedtariffavtalen.

Det er også et krav for å kunne søke om midler i Kompetanseløftet 2015 at kommunen har en egen plan for kompetanseutvikling.

Områder planen gjelder for:

- Skjervøy sykestue og sykehjem, inkludert skjermet enhet
- Hjemmetjenesten
- Psykiatritjenesten
- Omsorgsboligene for mennesker med psykisk utviklingshemming
- Avlastnings- og omsorgsboligene på Sandvåghaugan 2

Organisering av planarbeidet

Planen er utarbeidet av helse- og sosialsjefen i nært samarbeid med de 5 virksomhetslederne for pleie- og omsorgstjenestene.

Medisinsk faglig rådgiver har godkjent planen når det gjelder behovet for kompetanse i forhold til utfordringer med tidlige utskrivinger fra spesialisthelsetjenesten og sykdommer/diagnoser i befolkningen.

Fagforeningene har vært orientert om planarbeidet underveis og inviteres til eget møte vedr. planen den 19.mai d.å.

Hovedfokus i planen:

- Dagens kompetanse og fremtidig behov for kompetanse
- Opplæring i dag og i tida fremover
- Rekruttering av arbeidskraft
- Stimuleringstiltak for å beholde ansatte

Kap.2

Her er en beskrivelse av alle virksomhetene som planen gjelder for. Her inngår en oversikt over yrkesgrupper, årsverk og antall ansatte. Det er også laget oversikter over ansatte i hel- og deltidsstillinger. Videre fremgår oversikt over brukerne våre. Og til slutt dagens kompetanse og fremtidige utfordringer, jfr. 2.1. – 2.5.

Under pkt. 2.6 gis det en oversikt over alder på ansatte og dette skal gi en forståelse for behov for rekruttering i åra fremover.

I pkt. 2.7. er det gitt en samlet oversikt over personell i hel- og deltidsstillinger. Det blir gitt en forklaring på hvorfor det er behov for deltidsstillinger og hva som eventuelt kan gjøres for at færrest mulig av de ansatte skal arbeide ufrivillig deltid.

I pkt. 2.8 gis det en oversikt over personell uten formell utdanning og det som er gjort i etaten for å motivere flere til å ta fagutdanning

Kap.3.

Her beskrives forhold som virker inn på kompetansebehov:

- Alderssammensetning i befolkningen
- Sykdommer/diagnoser som krever kompetanse
- Samhandlingsreformen som skisserer at langt flere pasienter skal få hjelpetilbud lokalt
- Nasjonale forventninger til kommunene

Kap. 4.

Her skisseres kompetansebehov i forhold til de faktorer som er beskrevet i kap.2 og 3:

- Mangelfull grunnbemanning
- Videreutdanningsbehov for høyskoleutdannet personell
- Videreutdanningsbehov for personell med videregående opplæring
- Grunnutdanning for personell uten fagutdanning
- Lærlinger
- Etterutdanningstiltak

Kap. 5.

Her beskrives rekrutteringstiltak i forhold til ulike yrkesgrupper og på hvilke måter Skjervøy kommune kan bidra til at vi kan møte fremtidige utfordringer med tilstrekkelig kvalifisert personell.

Kap.6.

Her beskrives stimuleringstiltak for at ansatte skal oppleve å ha gode arbeidsforhold og gode arbeidsmiljø.

Kap. 7. Handlingsplanen

Dette kapittelet er en oppsummering og konklusjon på de tidligere kapitler og tas med i sin helhet i saksfremstillinga:

1. Kompetanse i forhold til mangelfull grunnbemanning.

<i>Tiltak</i>	<i>Virksomhet</i>	<i>Beskrivelse</i>
1	Skjervøy sykestue (og sykehjem)	Økt sykepleierbemanning i helgene for å møte dagens og fremtidas kompetansekrav i forhold til pasienter som blir skrevet ut tidlig i sykdomsforløpet.
2	Hjemmetjenesten	Opprette nattevaktstilling i hjemmetjenesten
3	Hjemmetjenesten	Økt bemanning i forhold til pasienter utskrevet tidlig i sykdomsforløpet
4	Avlastningstiltaket	Vurdere virkemidler for høyere stillingsbrøker
5	Omsorg psykisk utviklingshemmede	Gjøre om eksisterende stilling til stilling med høgskoleutdanning
6	Psykiatritjenesten	Gjøre om sykepleierstilling til vernepleierstilling
<i>Helse- og sosialsjefen er ansvarlig for å melde inn tiltakene i økonomiplan for 2011- 2014.</i>		

2. Videreutdanning for høgskoleutdannet personell

<i>Tiltak</i>	<i>Type videreutdanning</i>	<i>Periode/antall</i>
4	Aldring og eldreomsorg	I 2011/2
5	Aldring og eldreomsorg	Innen 2015/2
6	Psykisk helsearbeid/rusomsorg (60 studiepoeng)	Innen 2015/2
7	Rusomsorg - modul 2(15 studiepoeng)	I 2010/1
8	Kreft og lindrende omsorg	Innen 2015/1
9	Diabetes	Innen 2015/1
10	Demens og alderspsykiatri (30 studiepoeng)	Innen 2015/1
11	Klinisk sykepleie med fordypning lunge sykdom	Innen 2018/1
12	Videreutdanning i administrasjon og ledelse	Innen 2018/1
<i>Helse- og sosialsjefen er ansvarlig for å melde inn tiltakene i økonomiplan for 2011-2014.</i>		
<i>Helse- og sosialsjefen er ansvarlig for å lage retningslinjer for gjennomføring av videreutdanning og å søke om midler gjennom Kompetanseløftet.</i>		

3. Fagskole/videreutdanninger for personell med videregående utdanning

<i>Tiltak</i>	<i>Type videreutdanning</i>	<i>Periode/antall</i>
13	Aldring og eldreomsorg	Innen 2015/2 -2018/2
15	Psykisk helse	Innen 2015/1 – 2018/1
16	Psykisk helse/rus	Innen 2015/2
17	Demens og alderspsykiatri	Innen 2015/1
<i>Helse- og sosialsjefen er ansvarlig for å melde inn tiltakene i økonomiplan for 2011-2014.</i>		
<i>Helse- og sosialsjefen er ansvarlig for å lage retningslinjer for gjennomføring av videreutdanning og søke om midler gjennom Kompetanseløftet.</i>		

4. Retningslinjer og finansiering av utdanningspermisjoner

Godkjente utdanninger som nevnt under pkt. 2 og 3 skal gis med lønn og slik at den ansatte også får lønn under samlinger og i praksisperioder. Helse- og sosialsjefen sammen med den/de aktuelle virksomhetsledere prioriterer søkerne med vekt på fartstid i kommunen, mulighet for virksomheten til å gi en slik permisjon og hvor relevant utdanninga er for virksomheten. Det gis stipend til kjøp av bøker og lignende, men ikke til reise- og oppholdsutgifter. Alle slike permisjoner skal gis med bindingstid og krav om tilbakebetaling av lønnsmidler hvis utdanning avbrytes.

Helse- og sosialsjefen er ansvarlig for at kostnader i forbindelse med utdanning som ikke kan dekkes over eget budsjett eller gjennom tilskuddsmidler søkes innarbeidet i økonomiplanen.

5. Grunnutdanning/inntak av lærlinger

Skjervøy kommune forplikter seg til å ta i mot 3 helsefagarbeiderlærlinger hvert år slik at kommunen til enhver tid har 6 lærlinger.

Innen 2012 skal kommunen gi garanti for at alle som ønsker det skal få tilbud om lærlingeplass som helsefagarbeider i Skjervøy kommune.

Ansatte i deltidsstillinger skal få et stipend med kr. 15.000 ved oppstart og kr. 15.000 ved dokumentert godkjent helsefagutdanning.

Helse- og sosialsjefen er ansvarlig for at midler til lærlinger i helsefagarbeiderfaget søkes innarbeidet i økonomiplanen.

6. Etterutdanning

Fagdag, jfr. 4.8.1.	Den enkelte virksomhetsleder har ansvar for å planlegge og gjennomføre fagdager og da gjerne som et samarbeid med flere virksomheter. Økonomi skal avklares med helse- og sosialsjefen og søkes løst gjennom bruk av budsjettmidler, prosjektmidler eller fond. Helse- og sosialsjefen er ansvarlig for å ta behov for friske midler opp i forbindelse med økonomiplan.
Hospitering, jfr. 4.8.2.	Den enkelte virksomhetsleder har ansvar for gjennomføring. Tiltaket skal løses ved bruk av eksisterende midler.
Intern undervisning, 4.8.4	Virksomhetslederne har ansvar for internundervisning
Veiledning, jfr. 4.8.5	Virksomhetslederne er ansvarlig for å kartlegge behovet for veiledning og lage en plan for gjennomføring
Kurs, jfr. 4.8.3	Deltakelse på kurs avgjøres av virksomhetsleder og dekkes innafor eksisterende budsjett
<i>Helse- og sosialsjefen er ansvarlig for at behov for midler utover eksisterende budsjett-rammer blir tatt opp i forbindelse med økonomiplan</i>	

7. Virkemidler for å redusere antall deltidsstillinger

1) Så langt det er mulig skal nye stillinger opprettes i stillingsbrøk 50% eller mer
2) For å redusere antall helgestillinger skal så mange stillinger som mulig innafor pleie- og omsorg arbeide turnus med helg. Et eksempel er at 50% stilling for aktivtør tilknyttes helg i en av virksomhetene og man oppnår 63% stilling som en fordel både for ansatt og virksomheten.
3) Stillinger uten turnus i andre virksomheter/etater kombineres med turnusstillinger. Eksempel her er at renholdstillinger i teknisk etat kombineres med helgestilling på Skjervøy sykestue og sykehjem.

4) Stillinger som skoleassistenter kombineres med stilling i avlastningstiltaket slik at helse- og sosialetaten ansetter helsefagarbeider som arbeider turnus med helg.
5) Helse- og sosialsjefen i samarbeid med fagforeningene vurderer muligheten ved å innføre "hinkehelger" for de ansatte i pleie- og omsorgstjenesten.
<i>Rådmannen har ansvar for å følge opp tiltak 3 og 4. Helse- og sosialsjefen har ansvar for å følge opp/melde inn i økonomiplanen tiltak 1,2 og 5.</i>

8. Stimuleringstiltak overfor ansatte

Dagens ordninger videreføres.
Det skal være fokus på nye tiltak som øker trivsel og fysisk aktivitet.
Trivselstiltak og fysisk aktivitet videreføres i åra fremover ved bruk av fondsmidler
<i>Helse- og sosialsjefen og virksomhetslederne har ansvar for oppfølging</i>

Vurdering

Det vil være store utfordringer i tida fremover på mange områder slik dette fremgår av kap.1,2,3 4, 5 og 6.

Utfordringene oppsummeres i Handlingsplanen, jfr. kap. 7.

Rådmannen har i sitt forslag til vedtak konkretisert hva som må gjøres for å møte de fremtidige utfordringene i 8 punkter.



**PLAN FOR
KOMPETANSE
OPPLÆRING
REKRUTTERING
PLEIE- OG OMSORGSTJENESTENE**



**SKJERVØY KOMMUNE
2010 - 2015**

KAP. 1. INNLEDNING	4
1.1. BAKGRUNN FOR PLANEN.....	4
1.2. HVILKE OMRÅDER GJELDER PLANEN FOR	4
1.3. ORGANISERING AV PLANARBEIDET/PLANPROSESSEN	5
1.4. HOVEDFOKUS I PLANEN	5
1.5. VIKTIGE ELEMENTER FOR Å VURDERE KOMPETANSE, OPPLÆRING, REKRUTTERING.....	5
KAP. 2. BESKRIVELSE AV PLEIE- OG OMSORGSTJENESTENE.....	6
2.1. SKJERVØY SYKESTUE, SYKEHJEM OG SKJERMET ENHET	6
2.1.1. BESKRIVELSE AV VIRKSOMHETEN	6
2.1.2. DE ANSATTE VED SKJERVØY SYKESTUE OG SYKEHJEM OG SKJERMET ENHET - ÅRSVERK OG ANTALL	6
2.1.3. ANSATTE I HEL- OG DELTIDSSTILLINGER.....	7
2.1.4. BRUKERNE VÅRE	7
2.1.5. KOMPETANSEN I DAG.....	7
2.1.6. UTFORDRINGER.....	8
2.2. HJEMMETJENESTEN	8
2.2.1. BESKRIVELSE AV VIRKSOMHETEN.....	8
2.2.2. DE ANSATTE I HJEMMETJENESTEN	8
2.2.3. HEL- OG DELTIDSSTILLINGER	9
2.2.4. BRUKERNE VÅRE.....	9
2.2.5. KOMPETANSEN I DAG.....	9
2.2.6. UTFORDRINGER.....	10
2.3. PSYKIATRITJENESTEN.....	10
2.3.1. BESKRIVELSE AV VIRKSOMHETEN	10
2.3.2. DE ANSATTE I VIRKSOMHETEN.....	10
2.3.3. HEL- OG DELTIDSSTILLINGER ER FORDELT SLIK:	10
2.3.4. BRUKERNE VÅRE	11
2.3.5. KOMPETANSEN I DAG.....	11
2.3.6. UTFORDRINGER	11
2.4. TILTAK FOR MENNESKER MED PSYKISK UTVIKLINGSEHMMING	12
2.4.1. BESKRIVELSE AV VIRKSOMHETEN.....	12
2.4.2. DE ANSATTE I TJENESTEN.....	12
2.4.3. HEL- OG DELTIDSSTILLINGER.....	12
2.4.4. BRUKERNE VÅRE.....	13
2.4.5. KOMPETANSEN I DAG.....	13
2.4.6. UTFORDRINGER.....	13
2.5. TILTAK FOR BARN OG UNGE MED NEDSATT FUNKSJONSEVNE.....	13
2.5.1. BESKRIVELSE AV TJENESTEN	13
2.5.2. DE ANSATTE I TJENESTEN	14
2.5.3. HEL- OG DELTIDSSTILLINGER.....	14
2.5.4. BRUKERNE VÅRE	14
2.5.5. KOMPETANSEN I DAG	14
2.5.6. UTFORDRINGER.....	14
2.6. ALDER PÅ ANSATTE I PLEIE- OG OMSORGSTJENESTENE.....	15
2.6.1. OVERSIKT OVER ALDER PÅ ANSATTE I PLEIE- OG OMSORGSTJENESTENE	15
2.6.2. VURDERING AV REKRUTTERINGSBEHOV I FORHOLD TIL ALDER.....	15
2.7. HEL- OG DELTIDSSTILLINGER I PLEIE- OG OMSORGSTJENESTENE	16
2.7.1. OVERSIKT SOM VISER HEL- OG DELTIDSSTILLINGER.....	16
2.7.2. SAMLET OVERSIKT FOR ALLE VIRKSOMHETER	18
2.7.3. HVORFOR DELTIDSSTILLINGER?.....	18
2.7.4. HVORDAN REDUSERE ANTALL DELTIDSSTILLINGER	19

2.8. PERSONELL UTEN FORMELL FAGUTDANNING	20
---	-----------

KAP.3. FORHOLD SOM VIRKER INN PÅ KOMPETANSEBEHOV.....21

3.1. ALDERSSAMMENSETNING – BEFOLKNING OG BEFOLKNINGSPROGNOSER	21
3.2. SYKDOMMER/DIAGNOSER SOM KREVER KOMPETANSE.....	22
3.2.1. ELDRE	22
3.2.2. KREFTSYKDOM.....	22
3.2.3. ANDRE SYKDOMMER	22
3.2.4. ANDRE BRUKERGRUPPER.....	23
3.3. SAMHANDLINGSREFORMEN	23
3.4. NASJONALE MÅL OG PRIORITERINGER	23
3.5. KONKLUSJON - KOMPETANSEBEHOV I FORHOLD TIL PASIENTGRUPPER	24

KAP 4. KOMPETANSE OG OPPLÆRING

4.1. INNLEDNING.....	25
4.2. DAGENS PRAKSIS VED SØKNAD OM VIDEREUTDANNING.....	25
4.3. KOMPETANSEBEHOV SETT I SAMMENHENG MED MANGELFULL GRUNNBEMANNING.....	26
4.4. VIDEREUTDANNING FOR PERSONELL MED HØGSKOLEUTDANNING	26
4.5. VIDEREUTDANNING/FAGSKOLEUTDANNING FOR HJELPEPLEIERE/PERSONELL MED VIDEREGÅENDE OPPLÆRING	27
4.6. GRUNNUTDANNING FOR PERSONELL UTEN FORMELL UTDANNING	27
4.7. LÆRLINGER.....	27
4.8. ETTERUTDANNING	27
4.8.1. FAGDAGER	27
4.8.2. HOSPITERING.....	28
4.8.3. KURS.....	28
4.8.4. INTERN UNDERVISNING.....	29
4.8.5. VEILEDNING.....	29
4.8.6. KONKLUSJON ETTERUTDANNING	29
4.9. NETTVERK I NORD-TROMS	29
4.10. KONKLUSJON	30

KAP. 5. REKRUTTERING.....30

5.1. INNLEDNING.....	30
5.2. DAGENS SITUASJON	30
5.3. UTFORDRINGER I DAG	32
5.3.1. VIRKEMIDLER FOR Å MØTE DAGENS UTFORDRINGER.....	32
5.4. FREMTIDIGE UTFORDRINGER.....	33

KAP.6. STIMULERINGSTILTAK OVERFOR EGNE ANSATTE.....33

6.1. INNLEDNING.....	33
6.2. OVERSIKT OVER TILTAK.....	33
6.3. STIMULERINGSTILTAK I TIDA FREMOVER.....	34

KAP. 7 HANDLINGSPLAN

KAP 1. INNLEDNING

1.1. Bakgrunn for planen

Helse- og sosialetaten har gjennom flere år sett behovet for en egen plan for kompetanse, opplæring, rekruttering og tiltak for å beholde ansatte i stillinger i pleie- og omsorgstjenestene.

I St.melding nr. 25 (2005-2006) Mestring, muligheter og mening, beskriver dagens utfordringer innafor helse- og omsorgstjenestene. Kompetanseløftet 2015 er en del av St.meld. 25 (2005-2006).

For å følge opp Kompetanseløftet 2015 lyser staten årlig ut øremerkede midler som kommunene kan søke på. Det er et krav at kommunene har en plan for kompetanseutvikling for pleie- og omsorgssektoren.

Kommunehelsetjenesteloven og sosialtjenesteloven har begge bestemmelser når det gjelder krav om opplæring av ansatte slik at de skal kunne utføre de arbeidsoppgavene de er pålagt.

Hovedavtalen og hovedtariffavtalen har begge bestemmelser som pålegger kommunene å sørge for opplæring/kompetanseutvikling for de ansatte og å utarbeide planer for kompetansehevede tiltak.

Sosial – og helsedirektoratet utarbeider årlig et felles rundskriv til kommuner, fylkeskommuner, fylkesmenn og regionale helseforetak som heter Nasjonale mål og hovedprioriteringer. Her vises til bl.a. til Omsorgsplan 2015 hvor krav til kommunene fremgår. Ett av kravene er også å ha tilstrekkelig og godt kvalifisert personell på ulike områder.

1.2. Hvilke områder gjelder planen for

Denne planen er en kompetanse-, opplærings- og rekrutteringsplan for pleie- og omsorgstjenestene i Skjervøy kommune.

Pleie- og omsorgstjenestene i Skjervøy består av:

- Skjervøy sykestue og sykehjem herunder skjermet enhet
- Hjemmetjenesten
- Psykiatritjenesten – herunder hjemmetjenester og tjenester i heldøgns omsorgsboliger
- Omsorgs- og avlastningstiltak for funksjonshemmede barn og unge
- Omsorgsboliger for mennesker med psykisk utviklingshemming

Dette er likestilte virksomheter som ledes av virksomhetsleder og som igjen rapporterer direkte til helse- og sosialsjefen.

Planen skal gi en beskrivelse av dagens situasjon, se på utfordringer og utforme en konkret handlingsplan basert på foregående analyser.

1.3. Organisering av planarbeidet/planprosessen

Helse- og sosialsjefen har ledet arbeidet med å utarbeide denne planen.

Arbeidsgruppa har vært slik sammensatt:

- Helse- og sosialsjefen(leder og sekretær)
- Leder for Skjervøy sykestue og sykehjem
- Leder for hjemmetjenesten
- Leder for psykiatritjenesten
- Leder for omsorgsboliger for utviklingshemmede
- Leder for avlastnings- og omsorgsboligene

Helse- og sosialsjefen har hatt møter med hver enkelt virksomhetsleder og med alle virksomhetslederne samlet.

Helse- og sosialsjefen har innkalt til møter med virksomhetslederne samlet og med HTV for fagforbundet og sykepleierforbundet.

Medisinsk faglig rådgiver har vurdert planens innhold i forhold til krav til kompetanse for å yte helsehjelp til dagens og morgendagens brukere av pleie- og omsorgstjenester.

1.4. Hovedfokus i planen

- Dagens kompetanse og fremtidig behov for kompetanse
- Opplæring – opplæringstiltak i dag og behov for fremtida
- Rekruttering av arbeidskraft
- Stimuleringstiltak for å beholde egne ansatte

1.5. Viktige elementer for å vurdere kompetanse, opplæring, rekruttering

- Nasjonale mål og forventninger til kommunene
- Samhandlingsreformen
- Hvilke pasienter skal få et tilbud i kommunen
- Befolkningens aldersammensetning
- Sykdommer/diagnoser som krever kompetanse
- Rekruttering i forhold til ansattes alder

Skjervøy den 29.april 2010

Lise Román
Helse- og sosialsjef

KAP. 2. BESKRIVELSE AV PLEIE- OG OMSORGSTJENESTENE

2.1. Skjervøy sykestue, sykehjem og skjermet enhet

2.1.1. Beskrivelse av virksomheten

Skjervøy sykestue, sykehjem og skjermet enhet er organisert med virksomhetsleder og avdelingsledere for skjermet enhet, sykestue/sykehjem og kjøkken. Virksomhetsleder rapporterer direkte til helse- og sosialsjefen.

Skjervøy sykestue og sykehjem har følgende funksjoner:

- Sykestue med 6 plasser inkludert akutt plass
- Sykehjem med 18 plasser
- Skjermet enhet med 9 plasser

Sykestua og sykehjemmet har heldøgns drift. Sykepleierne ved sykestua og sykehjemmet arbeider turnus med dag-, ettermiddag- og nattevakter. Det øvrige pleiepersonellet arbeider turnus med dag- og ettermiddagsvakter. De ansatte arbeider hver 3. helg. Institusjonen har også deltidsansatte som arbeider hver 2. helg.

Skjermet enhet har eget personell som arbeider dag og ettermiddagsvakter og hver 3.helg. Nattevaktfunksjonen er felles med sykestua og sykehjemmet.

På sykestua/sykehjemmet er det 8 pleiere på dagvakt og 6 på ettermiddagsvakt i ukedagene og henholdsvis 7 og 5 i helgene. Skjermet enhet har 4 på dagtid og 2 på ettermiddag og henholdsvis 3 og 2 i helgene.

Det er 3 på jobb hver natt: 1 sykepleier og 2 hjelpepleiere som ivaretar pleiebehovene til 6 pasienter på sykestua, 18 på sykehjemmet og 9 på skjermet enhet. I tillegg har flere pasienter i omsorgsboligene i 2. etasje behov for hjelp og tilsyn om nettene. Nattevaktene har også ansvar for å rykke ut på alarmtelefonene på natt.

2.1.2. De ansatte ved Skjervøy sykestue og sykehjem og skjermet enhet - årsverk og antall

Yrkesgrupper	Årsverk	Antall personer
Leder og avdelingsledere (sykepleiere og helsesøster)	3	3
Sykepleiere	10,5	11
Hjelpepleiere/ omsorgsarbeidere	23,5	24
Hjelpepleiere med fagskoleutdanning i kreftomsorg(x)		3
Hjelpepleiere med videreutdanning i eldreomsorg		0
Aktivitør	0	0
Assistent – helg(xx)	2,6	7
Kjøkkensjef	1	1
Fagarbeider –kokk	1	1
Kjøkkenassistent	2,0	5
Vaskeriassistent	1,7	2
Merkantilt personell	0,8	1
Totalt	43,59	58

(x) årsverk er telt med under hjelpepleiere

(xx) 2,6 stillinger er helgestillinger som har vært besatt av personell uten fagutdanning – disse er telt med under hjelpepleiere

2.1.3. Ansatte i hel- og deltidsstillinger

Stillingsprosent	100%	80-99	70-79	60-69	50-59	40-49	30-39	20-29	10-19
Ledere	3								
Sykepleiere	9	1	1						
Hjelpepleiere	8	3	2	6	7			1	2
Assistent								8	2
Assistent vaskeri	1		1						
Kjøkkensjef	1								
Kokk	1								
Kjøkkenassistent		1				1	2		1
Sekretær		1							

Alle sykepleierne har høyere stillinger enn 70%.

26 av 29 hjelpepleiere har stillinger fra 100 til 50%.

2.1.4. Brukerne våre

For å vurdere kompetansebehovet er det viktig å si noe om brukerne/pasientene våre:

- Gjennomsnittsalderen på sykehjemmet er 85 år
- Stor overvekt av kvinner
- Pasientene våre er eldre mennesker med komplekse sykdomstilstander
- På skjermet enhet har alle pasientene en diagnostisert demens sykdom
- Brukerne har ulike behov for hjelp:
 - Kreftsykdom
 - Sykdomstilfeller/komplekse sykdomsbilder i forhold til aldring
 - Hjerte/karlidelser
 - Diabetes
 - Lungesykdom
 - Demens
 - Rehabilitering
 - Terminalpleie

2.1.5. Kompetansen i dag

- Vi har en turnus med sykepleiere på alle vakter – dag, ettermiddag, natt og helg.
- Vi har turnus med hjelpepleiere/omsorgsarbeidere på alle vakter – dag, ettermiddag og helg
- Assistent stillinger som hovedsaklig arbeider 12-20% i helgene
- 3 hjelpepleiere har tatt fagskoleutdanning i kreftomsorg
- 3 har videreutdanning i eldreomsorg/psykisk helse (gjennom for eksempel OPUS)
- Sykepleier som er ansatt i hjemmetjenesten har videreutdanning i kreftomsorg og lindrende behandling og bistår sykestua og sykehjemmet ved behov.
- 1 sykepleier tar videreutdanning i aldring og eldreomsorg

Skjervøy sykestue, sykehjem og skjermet enhet har relativt god kompetanse i sin grunnbemanning. Alle fagstillinger med krav om utdanning er besatt.

2.1.6. Utfordringer

På bakgrunn av stadig raskere utskrivninger fra spesialisthelsetjenesten er det behov for en utvidet sykepleierbemanning i helgene. Med en sykepleier i vakt i helgene er kompetansen for lav i forhold til at pasienter blir stadig tidligere utskrevet fra spesialisthelsetjenesten med komplekse sykdomsbilder.

Det er videre behov for økt kompetanse på en rekke områder. Dette tas opp felles for de 5 virksomhetene i Handlingsplanen i kap.4.

Det fremgår av økonomiplan sist for 2010-2013 at det er behov for flere ansatte på alle ettermiddager på skjermet enhet, ettermiddag i helgene på sykehjemmet/sykestua og på nettene. Dette konkluderer også arbeidstilsynet med under tilsynet i 2008.

2.2. Hjemmetjenesten

2.2.1. Beskrivelse av virksomheten

Hjemmetjenesten har virksomhetsleder og sykepleier 1-funksjon som arbeider med administrative oppgaver 2 dager pr. uke. Virksomhetsleder rapporterer direkte til helse- og sosialsjefen.

Virksomheten er bemannet dag, ettermiddag og helg. Virksomheten er ikke bemannet på natt.

Det er 7 pleiere (sykepleier og hjelpepleier) på dagvakt, 3-4 på ettermiddagsvakt og 3 på dag og ettermiddag i helgene.

De ansatte arbeider hver 3.helg.

Det var 77 pasienter innskrevet pr. 31.12.09 og gjennom hele året 84 pasienter mot henholdsvis 63 og 70 i 2008. Disse 84 pasientene har fått 43.975 besøk/tilsyn i 2009 (35.375 i 2008). 80 brukere hadde hjemmehjelp pr. 31.12.09 og 94 hele året.

Omsorgsboligene i 2. etasje på helsesenteret har 10 beboere med til dels store tilsyns- og omsorgsbehov.

Årsmeldinger, sist for 2009, og økonomiplanen for 2010-2013 viser behov for økt bemanning i hjemmetjenesten for å ivareta hjelpebehovet hos brukerne. Dette gjelder både dagtid og på natt.

2.2.2. De ansatte i hjemmetjenesten

Yrkesgrupper	Årsverk	Antall personer
Leder (sykepleier m/videreutdanning i ledelse)	1,0	1
Sykepleier I (sykepleier m/ videreutdanning i ledelse)	1,0	1
Spesialsykepleier –kreft	1,0	1
Sykepleiere	3,6	4
Vernepleier	1,0	1
Hjelpepleiere/helsefagarbeidere	10,8	12
Hjelpepleier med fagskole utdanning i kreft (x)		1

Hjelpepleiere med annen videreutdanning		0
Miljøarbeider	0,5	1
Hjemmehjelpere	5,5	8
Sekretær	0,8	2
Totalt	24,6	31

(x) årsverk medregnet under hjelpepleiere

2.2.3. Hel- og deltidstillinger

Stillingsprosent	100%	80-99	70-79	60-69	50-59	40-49	30-39	20-29	10-19
Ledere	2								
Sykepleiere videreutd.kreft	1								
Sykepleiere	3	1							
Vernepleier	1								
Hjelpepleiere	4	1		1	6				
Hjemmehjelpere	3		1		3			1	
Aktivitør					1				
Assistenter					3		1		1
Sekretær (x)						1		1	

(x) Hjemmetjenesten og institusjonen har samlet 2 sekretærer som går i henholdsvis 40 og 100% stilling.

Av i alt 7 sykepleiere har 5 100% stilling og 2 80% stilling.

Av i alt 12 hjelpepleiere har alle fra 100 til 50% stilling.

2.2.4. Brukerne våre

Brukerne våre er eldre og yngre funksjonshemmede med stort hjelpebehov.

Av de 85 registrerte brukerne i 2009 er aldersfordelinga slik:

Yngre enn 50 år	5
50 - 66 år	12
67 - 79 år	22
80 - 89 år	40
90 år og eldre	6

Hvilke hjelpebehov har brukerne bl.a.:

- Demens sykdom
- Kreft
- Lungesykdom
- Hjerte/kar lidelser
- Nevrologiske sykdommer
- Rehabilitering

2.2.5. Kompetansen i dag

Det er sykepleiere og hjelpepleiere på alle vakter. Det er tilsatt kreftsykepleier, vernepleier (2009) og miljøarbeider fra februar 2010. 1 hjelpepleier har fagskoleutdanning i kreftomsorg. 1 sykepleier tar videreutdanning i aldring og eldreomsorg.

2.2.6. Utfordringer

Antall eldre øker og dermed er det flere med komplekse sykdomsbilder og demens sykdom. Antall yngre personer med spesielle diagnoser med store hjelpebehov har økt de siste åra. Ettersom befolkningen blir eldre vil flere få kreft og livsstilssykdommer.

Tendensen er at pasientene har kortere og kortere opphold i spesialisthelsetjenesten og blir raskt utskrevet også til hjemmetjenesten.

Kompetansen i dag er god, men på grunn av raskere utskriving fra spesialisthelsetjenesten, økt antall eldre og yngre med komplekse sykdomsbilder vil det både kreves høyere kompetanse og mer bemanning i åra fremover.

Dette vil bli tatt nærmere opp i Handlingsplanenes kap. 4.

2.3. Psykiatritjenesten

2.3.1. Beskrivelse av virksomheten

Psykiatritjenesten er organisert som egen virksomhet med egen virksomhetsleder. Virksomhetsleder rapporterer direkte til helse- og sosialsjefen.

Psykiatritjenesten yter tjenester både til beboere i heldøgns omsorgsboliger og til hjemmeboende. Ansatte arbeider dag- og ettermiddagsvakter og hver 3.helg. Det er egne nattevakter.

Det er 3 ansatte på dagvakt, 2 på ettermiddag og henholdsvis 2 både på dag- og ettermiddag i helgene. Det er alltid sykepleier på vakt. Det er stort sett hjelpepleier på nattevakt.

2.3.2. De ansatte i virksomheten

Yrkesgrupper	Årsverk	Antall personer
Leder (psykiatrisk sykepleier)	1,0	1
Spesialsykepleier- psykiatri	1,8	2
Sykepleier	1,8	2
Hjelpepleiere/omsorgsarbeidere(1 har pedagogisk høgskole)	6,4	12
Hjelpepleier med fagskole utdanning i psykiatri (x)	2	2
Assistent –helg	0,13	1
Aktivitør	0,4	2
Totalt	11,4	20

(x) Tallet er ikke regnet med i antall årsverk

2.3.3. Hel- og deltidstillinger er fordelt slik:

Stillingsprosent	100%	80-99	70-79	60-69	50-59	40-49	30-39	20-29	10-19
Leder - videreutdanning psykisk helse	1								

Sykepleiere videreutd.psyk.helse	1	1							
Sykepleiere	1	1							
Hjelpepleiere	1	2		3	1	1	1	1	2
Aktivitør								2	
Assistent									1

Av de 5 stillingene med høgskoleutdannet personell har 3 100% stilling og 2 80%.

3 stillinger for nattevakt med 65,2%.

Hjelpepleier i 50% kombinerer denne stillinga med annen stilling i pleie- og omsorg.

Aktivitørene –her er 1 faglært og 1 uten formell utdanning som begge kombinerer stilling med annen stilling innafor pleie- og omsorg.

Kun 1 stilling på helg på 13 % er besatt av ansatt uten formell utdanning.

2.3.4. Brukerne våre

Det er 7 beboere i samlokaliserte, selvstendige leiligheter for mennesker med psykiske lidelser. Det ytes også tjenester til personer med psykiske lidelser i egne hjem.

Flere av brukerne er kronikere med alvorlige psykiske lidelser. Flere brukere har også rusrelaterte problemer. Psykiske lidelser ofte i kombinasjon med rusrelaterte lidelser fører ofte til dårlig fysisk helse.

2.3.5. Kompetansen i dag

Virksomheten har 3 sykepleiere med videreutdanning i psykisk helsearbeid. 1 av spesialsykepleierne og en av hjelpepleierne har videreutdanning SEPREP. 2 hjelpepleiere har fagskoleutdanning i psykisk helsearbeid. 3 av personalet har tatt videreutdanning i rus(15 studiepoeng).

Grunnkompetansen vurderes i dag å være god. Virksomheten har god stabilitet og de ansatte har lang erfaring.

2.3.6. Utfordringer

Spesielt behov for økt kompetanse innafor rusfeltet.

Viktig å vurdere behovet for en bredere kompetanse ved at sykepleierstilling gjøres om til vernepleierstilling

På sikt må flere sykepleiere/andre med høgskoleutdanning motiveres til å ta videreutdanning innafor psykisk helsearbeid.

Nærmere om behov for kompetanse i fremtida tas opp i eget kapittel.

2.4. Tiltak for mennesker med psykisk utviklingshemming

2.4.1. Beskrivelse av virksomheten

Malenaveien 2&4 er omsorgsboliger for mennesker med psykisk utviklingshemming. Dette er en egen virksomhet med virksomhetsleder som rapporterer direkte til helse- og sosialsjefen.

Omsorgsboligene har 10 selvstendige leiligheter med fellesareal og med heldøgns omsorg.

De ansatte arbeider turnus med dag-, ettermiddagsvakter og vakter hver 3. helg. Det er egne nattevakter. Det er 3 ansatte på dag- og ettermiddagsvakter i ukedagene og henholdsvis 3 og 2 i helgene.

2.4.2. De ansatte i tjenesten

Yrkesgrupper	Årsverk	Antall personer
Leder (vernepleier)	1,0	1
Vernepleier	0,8	1
Sykepleier	1,0	1
Hjelpepleiere/helsefagarbeidere	8,5	13
Assistent –helg	0,6	5
Aktivitør	0,6	2
Totalt	12,5	

I kommunens bemanningsplan er det satt opp antall hjelpepleierstillinger/fagstillinger fordi dette er den ønskede kompetansen. Hjelpepleiere søker ofte på helgestillinger på 13% når de er nyutdannet fordi det gir fordeler på sikt å være fast ansatt. I realiteten vil det ikke over tid være mulig med annet enn personell uten formell utdanning i disse helgestillingene.

2.4.3. Hel- og deltidstillinger

Stillingsprosent	100	80-99	70-79	60-69	50-59	40-49	30-39	20-29	10-19
Leder(vernepleier)	1								
Sykepleier	1								
Vernepleier			1						
Hjelpepleiere	2		2	1	2		2		1
Aktivitør								1	
Assisterer							1	1	4

Noen av de ansatte har høyere stillinger enn det som fremgår her: 50% stilling for hjelpepleier er kombinert med annen 50% stilling. Aktivitørene har også stillinger i psykiatrien. Svært mange av de ansatte i denne virksomheten har permisjoner på grunn av midlertidig uføretrygd, rehabilitering m.m.

2.4.4. Brukerne våre

Brukerne er mennesker med psykisk utviklingshemming i alt fra lettere til alvorlig grad. Flere brukerne har også fysiske funksjonsnedsettelse.

Flere av brukerne begynner å bli eldre. Flere har somatiske og psykiske lidelser.

2.4.5. Kompetansen i dag

Vi har en god grunnbemanning med sykepleier, hjelpepleiere i vernepleie og hjelpepleiere, men burde hatt flere vernepleiere. Det har vært stor stabilitet i tjenesten og de ansatte har lang erfaring.

2.4.6. Utfordringer

Mange av brukerne har bodd i boligene siden 1991. De begynner å bli gamle og har komplekse sykdomsbilder. Aldring og psykisk utviklingshemming er det behov for å få større kunnskap om.

En utfordring rent bemanningsmessig vil det bli hvis enkelt brukere ikke lenger ønsker å delta i aktiviteter på aktivitetssenteret. Da må vi både ha ansatte i boligen og på senteret og det vil kreve mer bemanning.

Det er ønskelig å omgjøre en hjelpepleierstilling til vernepleier.

2.5. Tiltak for barn og unge med nedsatt funksjonsevne

2.5.1. Beskrivelse av tjenesten

Tjenesten er en egen virksomhet med egen virksomhetsleder som rapporterer direkte til helse- og sosialsjefen.

Det er 4 selvstendige leiligheter for barn og unge som bor der permanent og det er 3 avlastningshybler med oppholdsrom, eget bad og gang.

3 personer bor i omsorgsboligene på permanent basis fra høsten 2010. Alle har avlastning hver 2. helg og i ukedagene. Behovet for hjelp øker år for år.

Dette er en heldøgns tjeneste med dag-, ettermiddag- og helgevakter hver 3. helg. Barna har ofte helgeavlastning og derfor er kvalifisert bemanning i helgene av stor betydning. Virksomheten legger opp til stor fleksibilitet i tjenesten etter foreldrenes og barnas behov.

Det er en spesiell situasjon at barna/ungdommene er på skole på dagtid og har da kun behov for personell på ettermiddag, helg og natt. Dette har vært forsøkt løst med kombinasjonsstillinger mellom skole- og helse- og sosialetaten.

Arbeidet er organisert med dag-, ettermiddags og helgevakt hver 3.helg. Det er egne nattevakter som fortrinnsvis skal være besatt av faglært personell. Det er 4 ansatte på jobb på dagtid, 2-5 på ettermiddag og henholdsvis 3 og 5 på dag-ettermiddag i helgene. 1 på natt.

2.5.2. De ansatte i tjenesten

Yrkesgrupper	Årsverk	Antall personer
Leder (barnevernpedagog)	1,0	1
Vernepleier	1,0	1
Ergoterapeut	0,5	1
Sykepleier	0,3	1
Hjelpepleiere (x)	11,1	19
Assistenter		4
Totalt	14	28

Det fremgår av bemanningsplan at virksomheten har 11,1 stilling for hjelpepleiere og at 19 ansatte "går" i disse stillingene. Fordi det ikke har vært mulig å rekruttere personell med fagutdanning har vi 4 ansatte uten formell utdanning.

2.5.3. Hel- og deltidstillinger

Stillingsprosent	100%	80-99	70-79	60-69	50-59	40-49	30-39	20-29	10-19
Ledere	1								
Sykepleiere							1		
Vernepleier	1								
Ergoterapeut					1				
Hjelpepleiere	2	5			1		2	1	8
Assistenter			2						3

Stilling for sykepleier og ergoterapeut er kombinert med andre stillinger i helse- og sosialtjenesten.

2.5.4. Brukerne våre

Dette er barn og unge med store funksjonsnedsettelse. Flere er psykisk utviklingshemmet og har en somatisk helsetilstand som krever store pleieressurser.

2.5.5. Kompetansen i dag

Vi har en forholdsvis god grunnbemanning med barnevernspedagog, vernepleier, sykepleier, hjelpepleier i vernepleie og hjelpepleiere. Flere ufaglærte arbeider i helgene.

Ved økning av stillingsressurser er det behov for flere stillinger for sykepleier og vernepleier.

2.5.6. Utfordringer

Omsorgs- og avlastningsboligene har beboere som bor fast med behov for hjelp dag, ettermiddag, i helgene og på natt.

Dessuten har vi brukere som er på avlastning i helgene, ofte utvidede helger og enkelte ukedager. I utgangspunktet er barna/ungdommene på skole på dagtid. Dette har gjort det enda vanskeligere å rekruttere fagfolk til bare ettermiddagsarbeid.

Det er inngått avtale med ungdomsskole og videregående skole om at helse- og sosialetaten tilsetter fagfolk i turnus og som følge barna/ungdommene på skolen. På den måten har helsefagarbeidere fått større stillingsstørrelser og en bedre turnus.

Det største behovet for avlastning er på ettermiddag og helg. Dette medfører problemer med å rekruttere til stillingene og gjør det også vanskelig å oppnå høy nok kvalitet med ansatte i små stillingsstørrelser uten formell utdanning

Utfordringene er store i forhold til små stillinger i helgene, vanskeligheter med å rekruttere og problemer med å opprettholde god nok kvalitet.

2.6. Alder på ansatte i pleie- og omsorgstjenesten

2.6.1. Oversikt over alder på ansatte i pleie- og omsorgstjenestene

Tabellen gir en oversikt pr. 01.04.10.

Fødselsår	Sykepleiere	Vernepleiere m/flere *	Hjelpepleiere/ Fagarbeider	Hjemme-hjelp	Assistenter
Før 1950	2		4 (+ 1 kokk)	2	6 (+2 kjøkken)
1950- 1959	8	1(+1 kjøkkensjef)*	15	2	5 (+1 kjøkken)
1960- 1969	7	2	19	3	4(+1 kjøkken)
1970- 1979	8	3	23		5(+1 kjøkken)
1980- 1989	3 (+ 2 vikar)	1	6		1
Totalt	28 (30)	7	67 (+1 kokk)	7	21 (+ kjøkken)

* Vernepleier m/ flere: 1970-1979 gjelder vernepleiere, ansatt med pedagogisk høyskoleutdanning og barnevernspedagog

* Kjøkken står i parentes fordi dette ikke er pleiepersonell og regnes ikke med i oversikten

2.6.2. Vurdering av rekrutteringsbehov i forhold til alder

Tabellen overfor er laget for å få en oversikt over behov for rekruttering av personell i åra fremover.

Personell født før 1950 vil ikke ha mange år igjen i arbeidslivet.

Det vil også være behov for å rekruttere både hjelpepleiere og sykepleiere for å ta over når aldersgruppa født mellom 1950 og 1960 forlater arbeidslivet.

Ei spesiell gruppe som det er viktig å ha fokus på er hjemmehjelperne. Vi har 7 personer i denne gruppa og ingen er født etter 1970. Pr. 1.mai 2010 vil det være ansatt 1 hjemmehjelp født mellom 1970 -1979.

I tillegg til rekrutteringsbehov i forhold til at personell går av med pensjon, vil det alltid være ansatte som slutter av ulike grunner.

Pleie- og omsorgstjenesten har i dag god tilgang på sykepleiere. Dette er sykepleiere med tilhørighet til kommunen som enten har tatt desentralisert utdanning eller velger å komme "hjem" etter endt utdanning. Fra sommeren 2010 vil vi ha flere sykepleiere i "systemet" som har vikariater hos oss og som vil få stillinger når det oppstår ledighet.

Helse- og sosialsjefen har sammen med sine virksomhetsledere drevet en motivasjonskampanje for at ansatte uten fagutdanning skal ta utdanning som hjelpepleiere og helsefagarbeidere. Vi har i dag relativt god tilgang på hjelpepleiere/helsefagarbeidere.

2.7. Hel- og deltidstillinger i pleie- og omsorgstjenestene

2.7.1. Oversikt som viser hel- og deltidstillinger

Totalt antall personer i denne oversikten er 164

Oversikten er satt opp i for hold til hvilke stillingsprosent de ansatte går i pr. 01.04.2010.

100 %	370	372	375	377	378	380
Avdelingsleder	1		1	1	1	3 + 2 kjøkken
Sykepleiere	4			2	1	9
Vernepleiere	1		1			
Hjelpepleiere	4		2	1	2	8
Assistenter						1 (381)
Hjemmehjelpere		3				
	(10)	(3)	(4)	(4)	(4)	(23)
Til sammen 100 % stillinger: 48 som utgjør 29,2 %						

80 - 99 %	370	372	375	377	378	380
Sykepleiere	2			2		1
Hjelpepleiere	1		5	2		3
Assistenter						1-kjøkken
Hjemmehjelp						
Sekretær						1
	(3)		(5)	(4)		(6)
Til sammen 80- 99 % stillinger: 18 som utgjør 10,9 %						

70 - 79 %	370	372	375	377	378	380
Sykepleiere						1
Vernepleier					1	
Hjelpepleiere					2	1
Fagarbeider						1
Assistenter			2			1 (381)
Hjemmehjelp		1				
		(1)	(2)		(3)	(4)
Til sammen 70 - 79 % stillinger: 10 som utgjør 6,1 %						

60 - 69 %	370	372	375	377	378	380
-----------	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Hjelpepleiere	1			2		6
Fagarbeider				1		
	(1)			(3)		(6)

Til sammen 60- 69 % stillinger: 10 som utgjør 6,1 %

50 - 59 %	370	372	375	377	378	380
Vernepleier			1			
Hjelpepleiere	5			1	2	7
Fagarbeider	1		1			
Hjemmehjelp		3				
Assistenter	3					
Aktivitør	1					
	(10)	(3)	(2)	(1)	(2)	(7)

Til sammen 50- 59 % stillinger: 25 som utgjør 15,2 %

40 -49 %	370	372	375	377	378	380
Hjelpepleiere				1		
Assistenter						1- kjøkken
Sekretær	1					
	(1)			(1)		(1)

Til sammen 40 – 49 % stillinger: 3 som utgjør 1,8 %

30 - 39 %	370	372	375	377	378	380
Sykepleier			1			
Hjelpepleier			2		2	
Fagarbeider				1		
Assistenter	1					2- kjøkken
	(1)		(3)	(1)	(2)	(2)

Til sammen 30 – 39 % stillinger: 9 som utgjør 5,4 %

20 – 29 %	370	372	375	377	378	380
Hjelpepleier			1	2	2	1
Assistent				1		2
Hjemmehjelp		1				
Sekretær	1					
	(1)	(1)	(1)	(3)	(2)	(3)

Til sammen 20 – 29 % stillinger: 11 som utgjør 6,7 %

10 – 19 %	370	372	375	377	378	380
Hjelpepleier			7	2	2	2
Fagarbeider					1	

Assistent	3 (10)	1 (3)	5 (8)	4 + 1 kjøkke (7)
-----------	-------------	------------	------------	-----------------------

Til sammen 10 – 19 % stillinger: 28 som utgjør 17 %

Opptil 10 %	370	372	375	377	378	380
Hjelpepleier			1			
Assistenter	1 (1)		(1)			

Til sammen: 2 som utgjør 1,2 %

2.7.2. Samlet oversikt for alle virksomheter

Yrker	100	80-99	70-79	60-69	50-59	40-49	30-39	20-29	10-19	9
Ledere	9									
Sykepleier	16	5	1				1			
Vernepleier	2		1		1					
Hjelpepleier	17	11	3	9	15	1	4	6	13	1
Fagarbeider			1	1	2		1		1	
Assistenter		1	3		3	1	3	3	14	1
Hjemmehjelp	3		1		3			1		
Aktivitør					1					
Sekretær		1				1		1		
	47	18	10	10	25	3	9	11	28	2

2.7.3. Hvorfor deltidstillinger?

Generelt sett har pleie- og omsorgstjenestene i Norge mange deltidstillinger. Dette gjelder også for Skjervøy. Regjering, Storting, LO har gitt uttrykk for at det bør være et satsingsområde at flere deltidstillinger blir heltid. Det er det ikke vanskelig å være enig i.

Man kan få inntrykk av at de som tar opp denne problematikken har liten forståelse for hvorfor det er så mange deltidstillinger. Pleie- og omsorgstjenestene skal ha personell på arbeid dag og natt, hverdag og helg. De ansatte arbeider 35,5 timers uke. Stillingsstørrelser blir bestemt ut fra hvordan man skal få turnusen til å gå opp: man må ha tilstrekkelig med folk på alle vakter for å gi pasienter/brukerne forsvarlig hjelp og pleie.

De ansatte har fri 2 helger og arbeider den 3. Dette vil si at 2/3 av de fast ansatte har fri hver helg. For å ha en minimumsbemanning i helgene når de ansatte har fri, må man tilsette i 12-13% stillinger som arbeider hver 3. helg.

Med fokus på helg, vil det være mer hensiktsmessig å ansette folk i 2x50% stilling enn i 1x100%.

Skulle alle ansatte i pleie- og omsorgstjenesten være tilsatt i minimum 50% stilling ville dette ført til en merutgift på 6,5 mill kr. pr. år.

All deltid er ikke uønsket. Noen ansatte ønsker reduserte stillinger som kan kombineres med omsorg for barn, andre er delvis uføretrygdet og det kan være andre grunner til at man ønsker deltid.

Hvor mye av deltida som er uønsket, har ikke etaten oversikt over. Fagforbundet har signalisert en undersøkelse blant sine medlemmer for å få kartlagt dette.

I tider hvor vi snakker om mangel på arbeidskraft, er det helt klart et paradoks at så mange arbeider deltid og slik at deres arbeidskraft ikke blir fullt utnyttet.

2.7.4. Hvordan redusere antall deltidsstillinger

2.7.4.1. Kommunen gir garanti for at ingen stillinger er lavere enn 50%

Skjervøy kommunestyre kan bestemme at ingen stillinger i for eksempel pleie- og omsorg skulle ha en lavere stillingsprosent enn 50. Dette ville føre til en årlig merkostnad på kr. 6,5 mill.

2.7.4.2. Ansatte i turnus arbeider hver 2. helg

Hvis ansatte i turnus arbeider hver 2.helg istedenfor hver 3.helg ville stillingene bli større. Dette tiltaket ville nok ikke blitt møtt med glede blant de ansatte.

2.7.4.3. Innføring av "hinkehelger"

Kommunen kan innføre såkalte "hinkehelger" hvor de ansatte et visst antall ganger pr. år ikke får fullt ut fri i frihelga, men må arbeide enten lørdag eller søndag.

2.7.4.4. Kombinere turnusstillinger med stillinger uten turnus.

Kommunen kan bestemme at stillinger som i dag ikke arbeider turnus, som for eksempel renholdere, skoleassistenter, skal jobbe turnus med helgevakter i pleie- og omsorgstjenesten.

I dag har vi enkelt personer som arbeider som renholdere og som har helgevakt på 12-13% i pleie- og omsorg.

Helse- og sosialsjefen og leder for avlastningstiltaket har arbeidet målretta overfor både videregående skole og ungdomsskolen for å få avtaler hvor våre ansatte blir tilsatt som skoleassistenter og dermed får en bedre fordeling på arbeidet fordelt på dag, ettermiddag og helg og hvor stillingsprosenten blir større.

Hvis renholder på teknisk arbeider helg i pleie- og omsorg, må renholderen ha fri før og etter arbeidshelg. Teknisk etat må da leie inn vikar og dette blir ikke sett på som positivt.

2.7.4.5 Andre turnusordninger.

Det finnes turnusordninger som populært kalles "oljeturnus" hvor den ansatte arbeider 14 dager og har 14 dager fri. Denne turnusen er vanskelig å kombinere med ansvaret for små barn.

Det er eksempler på kommuner som har turnusordninger hvor de ansatte arbeider 3 dager og har 3 dager fri.

Andre turnusordninger enn dagens kan drøftes mellom arbeidsgiver og fagforeninger.

2.7.4.6 Rekruttering

Det er et nasjonalt problem at det er vanskelig å rekruttere personell til pleie- og omsorgstjenesten. Problemet kan ha mange årsaker: lav status, lav lønn, belastning med å arbeide turnus og uønsket deltid.

Rekruttering tas opp i en annen del av planen.

2.8. Personell uten formell fagutdanning

Som oftest er det ansatte i 12-13% helgestilling som ikke har en formell fagutdanning. I flere tilfelle har nyutdannede hjelpepleiere søkt på slike helgestillinger og er blitt fast tilsatt i disse stillingene. Dette gir en rettighet til å få høyere stillinger når disse blir ledige.

Oversikt over personell som ikke har formell utdanning:

Ansvar	Virksomhet	Antall 1.april 2010
370	Hjemmesykepleien- personell i eget tiltak i distriktet og aktivtør	7
372	Hjemmehjelp- 7 personer og i tillegg timelønte tilsvarende 50% stilling	7
375	Avlastningstiltak for funksjonshemmede barn og unge	4
377	Psykiatritjenesten	2
378	Tiltak for psykiske utviklingshemmede	5
380	Skjervøy sykestue, sykehjem og skjermet enhet (5 ansatte på kjøkken kommer i tillegg)	10
	Totalt	35

Helse- og sosialsjefen har sammen med virksomhetslederne arbeidet aktivt og systematisk for at personell uten formell utdanning skal få utdanning. Det er søkt om midler gjennom Kompetanseløftet 2015 til dette formålet. 16 ansatte uten grunnutdanning har i tidsrommet 2004 til 2010 tatt hjelpepleierutdanning/vernepleierutdanning.

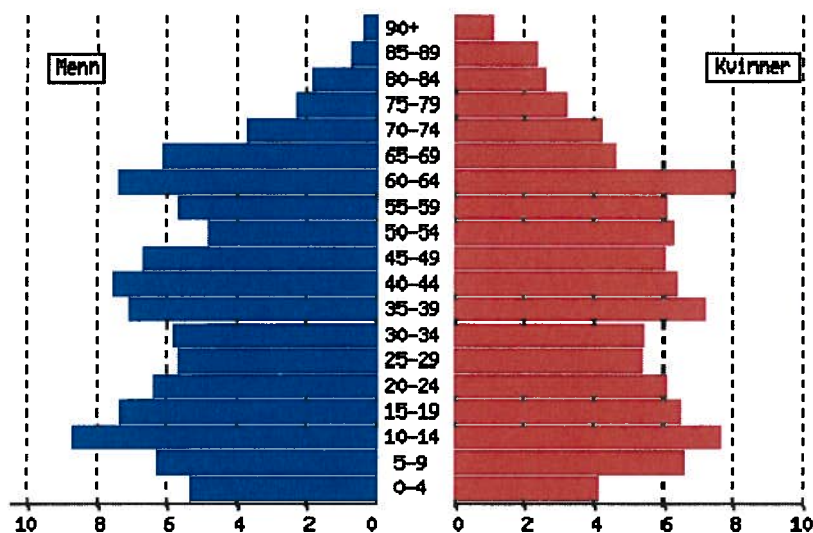
Tallet overfor viser at vi totalt har 35 personer uten fagutdanning. Hvis en kun regner ansatte i pleien (her er verken hjemmehjelpere, sekretærer, kjøkkenpersonell og vaskeri med) vil det kun være **10,4% av de ansatte i pleien som ikke har fagutdanning.**

Etaten er og har vært helt avhengig av en stab med ansatte som går helgevakter og som i utgangspunktet ikke har fagutdanning. Vi har hatt mange dyktige medarbeidere som har kombinert det å arbeide helg hos oss med annet arbeid i hjemmet eller i privat virksomhet.

KAP.3. FORHOLD SOM VIRKER INN PÅ KOMPETANSEBEHOV

3.1. Alders sammensetning – befolkning og befolkningsprognoser

Befolkningen etter kjønn og alder. 1.1. 2009 (Tall fra SSB).



Befolkningsutvikling med fokus på eldre over 67 år. (Tall hentet fra SSB)

	2010	2015	2020	2025	%utvikling 2010-2025
Over 90 år	20	22	21	24	20%
80-89	104	112	118	155	49%
67-79	305	388	435	432	42,6
Sum	429	522	574	611	20,3% av
befolkning over 67 år				totalbefolkningen	

Etter 2025 vil den store gruppa med etterkrigsfødte slå inn for fullt for de over 80 år. Befolkning over 80 vil stige ytterligere fra 2025- 2030.

Når antall eldre øker vil dette ha sterk innvirkning på behov for hjelpetiltak.

På landsbasis og også i Skjervøy er det en stor økning av antall unge ressurskrevende brukere. Data fra Ressurscenter for omstilling i kommunene (april 2007) viser at i 2006 var 31% av brukerne av hjemmetjenester under 67 år, mens hele 62% av ressursene gikk til denne brukergruppa. Det er grunn til å anta at dette også gjelder for Skjervøy.

3.2. Sykdommer/diagnoser som krever kompetanse

3.2.1. Eldre

Det stigende antall eldre vil kreve økt kompetanse både i forhold til kunnskap om demenssykdom og kompleksiteten i eldres sykdomsbilder.

Det vises til **Plan for demensomsorg** hvor forekomst av demens er beskrevet. I aldersgruppa 65-69 år er det 0,9% som har en form for demenssykdom. Tallet stiger til 31,7% i aldersgruppa 85-89 år. Fra 90 år har hele 40,7% utviklet en form for demenssykdom. Det at vi får flere eldre og at vi lever stadig lenger vil føre til en stor økning i antall demente i Skjervøy i åra fremover. I 2009 hadde vi 323 innbyggere i Skjervøy over 70 år. I følge forekomstberegninger fra helse- og omsorgsdepartementet har 42 av disse utviklet en demens sykdom. Beregninger viser at minst 50% av disse bor utenfor institusjon og dermed vil trenge hjelp fra hjemmetjenesten.

3.2.2. Kreftsykdom

Helse- og sosialetaten er i gang med å utarbeide en **Plan for kreftomsorg og lindrende behandling**.

Det fremkommer av tall fra Kreftregisteret for 2008 at 14000 menn og 12000 kvinner fikk en kreftdiagnose i løpet av dette året.

For Skjervøy har Kreftregisteret gjort følgende registreringer:

Diagnoseår	1990	1999	2003	2007	2008
Antall krefttilfeller	6	12	18	16	13

De fleste som får kreftsykdom er over 50 år og halvparten av tilfellene inntreffer etter fylte 70 år.

I Norge lever det 190.000 personer som har eller har hatt en kreftdiagnose. I Skjervøy kommune var det pr. 31.12.08 117 personer som har eller har hatt en kreftdiagnose mot 67 personer i pr. 31.12.98.

Kreftforekomsten er økende. Dette skyldes bedre diagnostiseringsmetoder, økende antall antall eldre og økt risiko for bryst-, tarm og lungekreft. Livsstilsfaktorer som overvekt, lav fysisk aktivitet og røyking er også medvirkende årsaker til økt forekomst av kreft.

3.2.3. Andre sykdommer

Det fremgår av registreringer fra Skjervøy sykestue og sykehjem at hoveddiagnoser ved innleggelser på sykestua, sykehjemmet og skjermet enhet:

- Demens
- Komplekse sykdomstilstander hos eldre
- Kreftsykdom
- Hjerte- kar sykdommer
- Lungesykdommer
- Diabetes

Det fremgår videre av registreringer i hjemmetjenestene at hoveddiagnoser er:

- Demens
- Komplekse sykdomstilstander hos eldre
- Kreftsykdom
- Psykiske lidelser
- Rusrelaterte lidelser
- Hjerte- kar sykdommer
- Lungesykdommer
- Diabetes

3.2.4. Andre brukergrupper

Kommunen har etablert tjenester for mennesker med psykisk utviklingshemming. Brukerne blir eldre og mer hjelpetrengende. Dette vil gi utfordringer både i forhold til bemanning og kompetanse.

Kommunen har etablert omsorgsboliger og avlastningstiltak for barn og unge med store funksjonsnedsettelse og behov for koordinerte tjenester. Også her vil det være behov for økt bemanning og økt kompetanse for å gi gode tilbud.

3.3. Samhandlingsreformen

Samhandlingsreformen er lagt frem fra regjeringa til politisk behandling i Stortinget i april 2010.

Reformen er en av de største helsereformer i vår tid og pålegger kommunene et stort ansvar for pasienter/brukere. Pasientene vil enda raskere enn i dag være utskrevet fra spesialisthelsetjenesten og det vil da være et kommunalt ansvar å gi god og forsvarlig hjelp til pasientene.

Sentrale spørsmål i reformen er:

- Hvilke tilbud overfor pasienter/ brukere skal kommunen ha ansvar for
- Hvilke tilbud må iverksettes på regionalt nivå
- Hvilke tilbud må gis i spesialisthelsetjenesten

Forebygging, folkehelse, samarbeid mellom kommuner og mellom kommuner og regioner og spesialisthelsetjenesten er sentrale områder i reformen.

Helse- og sosialsjefen har hatt møter med ledere og fagfolk i etaten hvor vi har gjennomgått innholdet i Samhandlingsreformen og sett på de tilbud og tjenester som er utviklet i kommunen. Kommunens ledere og politikere har deltatt i konferanser både regionalt og på fylkesnivå med Samhandlingsreformen som tema.

3.4. Nasjonale mål og prioriteringer

Helsedirektoratets rundskriv IS- 1/2010 Nasjonale mål og hovedprioriteringer skal gi bl.a. kommunene kjennskap til Stortingets mål og hovedprioriteringer, samt departementets og direktoratets planer for helse- og omsorgsfeltet i 2010.

Hovedbudskapet for kommunene er listet opp i 10 punkter med vekt på forebyggende arbeid, samarbeid kommunene i mellom og mellom kommune og spesialisthelsetjenesten, styrke den elektroniske kommunikasjon og utvikling av kommunehelsetjenesten.

Målsettingene fremgår under følgende hovedområder:

- Folkehelse
- Spesialisthelsetjeneste
- Helse- og omsorgstjenester i kommunen
 - Omsorgstjeneste
 - Primærhelsetjeneste
- Samhandling

3.5. Konklusjon - kompetansebehov i forhold til pasientgrupper

Når man ser på befolkningsprognoser, pasientgrupper i dag og i fremtida og de forventninger som stilles til kommunen gjennom blant annet Samhandlingsreformen vil følgende være viktige satsingsområder:

- Utvikle og bygge ut kompetansen på Skjervøy sykestue både gjennom å etablere flere senger, øke grunnbemanninga og øke kompetansen i forhold til videreutdanning både for høgskoleutdannet personell og personell på videregående nivå
- Utvikle å bygge ut kompetansen i hjemmetjenesten for å ta imot pasienter tidligere i sykdomsforløpet, flere eldre pasienter, flere med demenssykdom og unge ressurskrevende brukere. Dette må skje ved bemanningsøkning og videreutdanninger for høgskoleutdannet personell og personell på videregående nivå
- Utvikle kompetansen i psykiatri- og rustjenesten med videreutdanninger for høgskoleutdannet personell og personell på videregående nivå
- Utvikle kompetansen for å ivareta behov hos personer med psykisk utviklingshemming med komplekse sykdomsbilder og funksjonshemmede barn med store funksjonsnedsettelse

KAP 4. KOMPETANSE OG OPPLÆRING

4.1. Innledning

Slik det fremgår av kap. 2 har man i flere virksomheter innafor pleie- og omsorg en god grunnbemanning for å møte dagens behov.

Når det gjelder hjemmetjenesten og Skjervøy sykestue og sykehjem er det både gjennom årsmeldinger og tilsyn slått fast at grunnbemanninga er for dårlig både for å tilfredsstille brukernes behov og fordi ansatte har for stor arbeidsbelastning. Utfordringene er økende bl.a. på grunn av at pasienter utskrives fra spesialisthelsetjenesten tidligere og tidligere i sykdomsforløpet. Denne tendensen vil bli forsterket ved gjennomføring av Samhandlingsreformen.

Skjervøy har en godt utbygd psykiatritjeneste hvor man har fått anerkjennelse fra spesialisthelsetjenesten for det tilbudet som gis. Samtidig er forventningene til kommunen stadig økende for å gi tilbud til flere og stadig sykere pasienter. Denne tendensen vil forsterkes i Samhandlingsreformen

I tjenesten for psykisk utviklingshemmede er grunnbemanninga forholdsvis god, men preges av at flere av de fast ansatte er langtidssykemeldt/ midlertidig uføretrygdet. Dette er en rettighet for de ansatte, men fører til redusert kvalitet fordi det vanskeliggjør rekruttering til stillingene.

I avlastningstiltaket er tjenesten bygd opp om helgeavlastning. Dette gjør at virksomheten i stor grad kun har behov for bemanning i helgene. Dette gir problemer både i forhold til rekruttering og kvalitet.

Flere av disse tiltakene er tatt opp i økonomiplan/vil bli tatt opp i tida fremover.

4.2. Dagens praksis ved søknad om videreutdanning

Ansatte har fått permisjon med lønn for å ta videreutdanninger som beskrevet nedenfor. I tillegg stipend for kjøp av bøker m.m. En videreutdanning i eldreomsorg for sykepleier (60 studiepoeng) er et deltidsstudium over 2 år. I studiet inngår samlinger og praksisperioder. Permisjon med lønn under samlinger og praksisperioder betyr at etaten må leie inn vikar og for dette studiet utgjør vikarleie kr. 60.000 x 2 for fullført studium. Det er videre blitt stilt krav til 2 års bindingstid etter endt studium.

Det er ikke gitt tilskudd til reise – og oppholdsutgifter.
Disse vilkårene har vært kjent for de ansatte.

Helse- og sosialsjefen sendte i januar 2010 brev til oppslag til alle virksomheter hvor ansatte som var interessert i videreutdanning skulle melde fra om dette innen 1.mars 2010.

Kun 1 har gitt uttrykk for ønske om å ta videreutdanning.

4.3. Kompetansebehov sett i sammenheng med mangelfull grunnbemanning

Skjervøy sykestue	Grunnbemanning i helg er for dårlig i forhold til kompetansen som kreves ved utskriving av dårlige pasienter fra spesialisthelsetjenesten tidlig i sykdomsforløpet. Det er behov for flere sykepleiere i helgene
Hjemmetjenesten	På bakgrunn av tidlig utskriving fra spesialisthelsetjenesten, kreftpasienter som ønsker å bo hjemme m.m., er det behov for en døgnbemannet hjemmetjeneste. Det er behov for nattevaktstilling i hjemmetjenesten.
Hjemmetjenesten	Stadig flere arbeidsoppdrag/tilsyn og komplekse sykdomstilfeller vil kreve større bemanning og kompetanse år for år. Det er behov for å tilsette flere sykepleiere, vernepleiere og helsefagarbeidere
Avlastningstiltaket	På grunn av organisering av tjenestetilbud med vekt på helgeavlastning, vil stillingshjemlene være små slik at det blir vanskelig å rekruttere fagfolk. Stillingene i avlastningstiltaket må ha større stillingsbrøk gjennom kombinasjoner med stillinger i barnehage/skoler uten turnus.
Omsorgen for psykisk utviklingshemmede	Nye utfordringer med aldring og komplekse sykdommer i brukergruppa fører til behov for høyere kompetanse. Omgjøre eksisterende stilling(er) på videregående nivå til stilling med krav om høgskoleutdanning
Psykiatritjenesten	Behov for en bredere kompetanse i personalgruppa. Bør på sikt vurdere å omgjøre eksisterende stilling til vernepleierstilling.

4.4. Videreutdanning for personell med høgskoleutdanning

Her er dagens kompetanse vurdert opp mot fremtidige behov hos brukerne og de forventninger som er signalisert fra statlig hold.

Type videreutdanning	Tidsrom	Behov - antall
Videreutdanning i aldring og eldreomsorg	1 sykepleier sykestua/ sykehjemmet og 1 sykepleier hjemmetjenesten har begynt på denne utdanninga høsten 2009 og vil være ferdig i 2011. Det vil i perioden frem mot 2015 være behov for flere med slik videreutdanning	4
Videreutdanning i psykisk helsearbeid/rusomsorg	Vi har 3 sykepleiere med videreutdanning. Vi vil ha behov for at flere tar videreutdanning frem mot 2015	2
Videreutdanning i kreftomsorg og lindrende behandling	Vi har 1 sykepleier med videreutdanning. Vi trenger 1 sykepleier til med slik videreutdanning innen 2015	1
Videreutdanning i diabetes	Vi har en sykepleier med videreutdanning i diabetes som er ansatt på legekantoret. Vi trenger en til frem mot 2015	1
Videreutdanning i rusomsorg	Modul 1 er gjennomført av 5 ansatte. Modul 2 starter 2010 (15 studiepoeng)	2
Videreutdanning i demens og alderspsykiatri	Behov både for sykehjemmet, skjermet enhet og hjemmetjenesten	3
Videreutdanning i	Leder for hjemmetjenesten og leder for Skjervøy	1

administrasjon og ledelse	sykestue og sykehjem vil ha slik utdanning i 2010. Ønskelig at flere ledere tar slik utdanning	
Videreutdanning i klinisk sykepleie	Med fordypning (30 studiepoeng) i lungesykepleie	1

4.5. Videreutdanning/fagskoleutdanning for hjelpepleiere/personell med videregående opplæring

Her er dagens kompetanse vurdert opp mot fremtidige behov hos brukerne og de forventninger som er signalisert fra statlig hold.

Type videreutdanning	Årstall	Antall
Aldring og eldreomsorg	Vi har ingen i dag. Behovet for slik utdanning er stort frem mot 2015	3-4
Psykisk helse/psykisk helse og rusomsorg	Vi har 2 og trenger flere innen 2015	2
Kreftomsorg	Vi har 4 og prioriterer ikke dette i perioden	
Demens og alderspsykiatri	Aktuelt både for sykehjemmet, skjermet enhet og hjemmetjenesten	2

4.6. Grunnutdanning for personell uten formell utdanning

Helse- og sosialsjefen og virksomhetslederne har drevet en aktiv kampanje for at egne ansatte uten formell utdanning skal bli hjelpepleiere/helsefagarbeidere. Vi har lyktes godt med dette motiveringsarbeidet og 16 ansatte har tatt grunnutdanning – 15 helsefagarbeider og 1 vernepleier.

I 2010 vil ytterligere 3 få sin grunnutdanning og 1 i 2011:

Det er søkt midler gjennom Kompetanseløftet til dette tiltaket.

4.7. Lærlinger

Ut fra det store rekrutteringsbehovet i årene fremover må det stilles garanti for at alle som ønsker lærlingplass for å bli helsefagarbeider skal gis mulighet til dette.

Kommunen har de seineste år tatt inn 3 lærlinger hvert år og da slik at vi hele tida har 6 lærlinger i "systemet".

4.8. Etterutdanning

4.8.1. Fagdager

Det har over flere år vært arrangert fagdager som opplæring for store grupper ansatte. Fagdagens innhold blir bestemt av de ansatte og virksomhetsleder i forhold til det aktuelle opplæringsbehov. Fagdagen arrangeres i egen kommune for at så mange som mulig skal kunne delta. Det brukes enten eksterne eller interne lærekrefter.

Vi har svært god erfaring med fagdager: aktuelle tema tas opp, ansatte i en virksomhet får anledning til møtes på annen måte enn i hverdagen og noen ganger møtes ansatte i flere virksomheter. Arbeidsgiver spanderer god lunsj, men det er ellers et rimelig tilbud fordi det ikke er reise- eller oppholdsutgifter. I tillegg til at dette dekker et opplæringsbehov er det et godt personalpolitisk tiltak.

Gjennom eget prosjekt i kreft og lindrende omsorg har kommunen hatt midler slik at tilbud om fagdag kunne gis til ansatte i flere virksomheter.

Behov for fagdager er registrert slik for 2010 og 2011:

Virksomhet	Tema	Kostnad/antall deltakere
Hjemmetjenesten	Utfordrende atferd Ernæring Etikk	1 fagdag pr. år med ca 15 deltakere.
Avlastningsboligen	Utfordrende atferd Aktivering	1 fagdag pr. år med 15 deltakere
Psykiatritjenesten	Utfordrende atferd Ernæring	1 fagdag pr. år med 15 deltakere
Malenaveien 2 &4	Kunnskap om psykiske sykdommer Aldring- psykisk utviklingshemmede Sorg Diabetes Aktivering	1 fagdag pr.år med 15 deltakere
Sykestue, sykehjem og skjermet enhet	Utfordrende atferd Kunnskap om demens	1 fagdag pr.år med 12-15 deltakere

Fagdag for ca. 15 deltakere har en kostnad på 30.000 som inkluderer innleie av vikar, utgifter til forelesere og lunsj for deltakerne.

4.8.2. Hospitering

Sykestua, sykehjemmet og skjermet enhet	Kreftavdeling og psykiatriske avdeling	2 ansatte 1 gang pr. år
Hjemmetjenesten	Undervisningshjemmetjenesten. Nevrologisk avdeling	2 ansatte 1 gang pr. år
Psykiatritjenesten	Døgnet, Åsgård sykehus og Troms Klinikken	2 ansatte 1 gang pr. år
Omsorgsboligene Malenaveien 2&4	Lærings- og mestringssenter	2 ansatte 1 gang pr. år

4.8.3. Kurs

Det er viktig at ansatte kan reise på kurs når økt kompetanse er påkrevd. Kursbudsjettet i etaten er lite og ofte vurderes andre måter for kompetanseheving som bedre egnet for å nå flere.

4.8.4. Intern undervisning

Både sykestua/sykehjemmet, hjemmetjenesten, psykiatritjenesten og avlastningstiltaket har hatt internundervisning for de ansatte. Ansatte som har vært på kurs skal videreformidle sin kunnskap til andre. Kreftsykepleier, legene med flere har bidratt til økt kompetanse gjennom internundervisning.

Det er ikke alltid enkelt å få dette til å fungere over tid.

4.8.5. Veiledning

Ansatte i hjemmetjenesten og ansatte i psykiatrien har fått tilbud om veiledning over tid. Denne veiledning har vært gitt av psykolog og psykiatrisk sykepleier fra Senter for psykisk helse i Nordreisa.

Kreftsykepleier og psykiatrisk sykepleier har hatt veiledning for ansatte i andre virksomheter.

Sykepleierforbundet har vært opptatt av muligheten for kollegaveiledning. Arbeidsgiver har vært positiv til at et slik tilbud skulle organiseres i arbeidstida, men pr. dags dato er det ikke kommet i gang.

Etaten vil se på muligheten for regelmessig veiledning for ansatte i alle virksomheter hovedsakelig ved bruk av egne ressurser.

4.8.6. Konklusjon etterutdanning

For å få til størst effekt både når det gjelder kunnskap, god personalpolitikk og kostnadseffektivitet bør det satses slik:

- Fagdager
- Hospitering
- Veiledning
- Intern undervisning
- Kurs

4.9. Nettverk i Nord-Troms

Det er etablert følgende nettverk i Nord-Troms:

- Kreft
- Rus
- Demens
- Lunge

Her deltar alle kommunene i Nord-Troms. Man utveksler erfaringer og lærer av hverandre. Det er ønskelig å etablere et eget nettverk for diabetes.

4.10. Konklusjon

Målet for kommunen er å være en organisasjon hvor læring og utvikling er i fokus.

For å få dette til er det viktig å satse på grunnutdanning, videreutdanning og etterutdanning.

Finansiering av grunn-, videre- og etterutdanning har delvis vært gjort ved bruk av fond, årets budsjettmidler, midler gjennom prosjekt og midler i Kompetanseløftet.

Det vil i tida fremover være nødvendig at etaten tilføres kommunale midler for å kunne gjennomføre tiltak som nevnt overfor.

Helse- og sosialsjefen har ansvar for at dette tas opp i forbindelse med arbeidet med økonomiplanen.

KAP. 5. REKRUTTERING

Dette kapitlet vil handle om rekruttering til stillinger i pleie- og omsorgstjenesten i Skjervøy.

5.1. Innledning

Hvordan kan vi i dag og i tida fremover rekruttere til:

- Sykepleierstillinger
- Vernepleierstillinger
- Hjelpepleierstilling
- Hjemmehjelpstillinger
- Personell uten formell fagutdanning som arbeider i helgene

Behovet for rekruttering knyttes opp mot følgende situasjoner:

- Pasienter/brukere som har diagnoser/sykdomsbilder som krever ny/utvidet bemanning og kompetanse, jfr. pkt. 3.2.
- Aldring i befolkningen frem mot 2025 vil kreve økt bemanning og kompetanse, jfr. pkt. 3.1.
- Statlige krav og forventninger, jfr. pkt. 3.3. og 3.4.
- Ansatte går av med pensjon ved oppnådd aldersgrense, jfr. pkt. 2.6.
- Ansatte slutter av andre grunner: flytter, blir uføretrygdet m.m.

5.2. Dagens situasjon

Vi har relativt god tilgang på sykepleiere og hjelpepleiere.

5.2.1 Hva gjør vi dag:

5.2.1.1. Høgskoleutdannet personell.

Hovedsaklig skjer rekruttering ved at kommunens egne innbyggere utdanner seg til sykepleiere og ønsker å bo og arbeide i kommunen. Utdanninga skjer enten desentralisert eller ved fulltidsstudium. Den desentraliserte sykepleierutdanninga har vært en viktig faktor for rekruttering. Vi har også fått utdannet vernepleiere gjennom en desentralisert modell. Ansatte i deltidsstillinger som tar grunnutdanning vil få stipend med kr. 10.000 ved oppstart og 10.000 ved fullført utdanning.

5.2.1.2 Hjelpepleiere/helsefagarbeidere

Skjervøy videregående skole har vært helt avgjørende for den gode rekrutteringa. Vi har hatt et godt samarbeid med SVS.

Helse- og sosialsjefen og virksomhetslederne har hatt fokus på at ansatte uten formell utdanning skulle ta utdanning og har motivert sterkt til dette. I perioden fra 2004 til 2010 har 16 ansatte tatt grunnutdanning (15 som hjelpepleiere og 1 vernepleier).

Det har vært gitt kr. 10.000 i stipend ved oppstart av utdanning og 10.000 ved fullført studium.

Den tidligere utdanninga for hjelpepleiere med teoriopplæring gjennom videregående skole og praksisperioder i virksomhetene, førte til bedre rekruttering til yrket i Skjervøy kommune enn dagens lærlingebaserte ordning gjør.

5.2.1.3. Lærlinger

Kommunestyret har satt av midler til lærlinger. Helsefagarbeiderlærlinger har vært prioritert og det har de siste åra vært tatt inn 3 lærlinger hvert år slik at vi samlet har hatt 6 lærlinger i systemet hele tida.

Ofte har lærlingene vært personell som har vært ansatt i deltidsstillinger.

Det har vært arbeidet med kvaliteten i læresituasjonen. Virksomhetsleder for hjemmetjenesten er fagkontakt. Vi har et godt samarbeid med Opplæringskontoret KomOpp. Veilederkorpsen har laget en egen, kommunal opplæringsplan for lærlingene som KomOpp har gitt svært gode tilbakemeldinger på.

5.2.1.4. Rekrutteringstiltak retta mot elever i grunnskole/videregående skole

Vi har laget et opplegg i samarbeid med Fagforbundet hvor hjelpepleiere/helsefagarbeidere orienterer ungdomsskoleelever om yrket.

Lederne våre orienterer elevene ved SVS om mulighetene om å søke sommerarbeidsplass. Dette skjer ved samarbeid mellom etaten og lærerne, ved direkte informasjon i klassene og ved oppslag.

Vi planlegger nå en informasjonskampanje om hva det vil si å være helsearbeider retta mot 7. og 8.klasse i grunnskolen.

Hjelpepleiere hos oss har deltatt i kampanjen helsefagarbeidere for å skape et godt omdømme og motivere til fremtidig yrkesvalg.

Vi har tatt inn sommervikarer på 15-16 år. Dette er både et rekrutteringstiltak, bidrar til aktivitet for beboerne og avlaster de fast ansatte i hektiske feriemåneder.

5.2.1.5. Mottak av vikarer/opplæring av vikarer

Alle vikarer uten fagutdanning får en opplæring som strekker seg over 4 dager eller mer hvis de har behov for dette. Viktig at møtet med arbeidsplassen skal være positivt og man skal føle seg trygg.

Vikarens møte med pleie- og omsorgstjenesten skal preges av positivitet og imøtekommenhet både fra ledelsen og de ansatte.

Vi tilbyr vikarene våre førstehjelpskurs og egen opplæring.

Fagforbundet i samarbeid med kommunen har våren 2010 arrangert kurs over 3 kvelder for vikarer/ansatte uten formell utdanning. Svært mange deltok og tilbakemeldingene var svært positive. Det ble utarbeidet eget kurshefte og vi planlegger å bruke dette opplegget også i fremtida.

Det er svært viktig å få vikarer til ferieavviklinga hvor alle vakter for alle ansatte som har ferie må dekkes av vikarer. Vi begynner allerede i januar med planlegging av ferien. Det er viktig for våre brukere at drifta er forsvarlig og det er viktig for de ansatte at vi har vikarer med utdanning og/eller erfaring.

Vi gir gode tilbud til ferievikarene og oppnådde i 2010 at 16 sykepleiere fra andre deler av landet ønsker å komme til Skjervøy for å arbeide i våre tjenester. Dette har betydning for fremtidig rekruttering, for bygging av godt omdømme og for å få en forsvarlig drift i virksomhetene. Når vikarene kommer hit må det stilles bolig til disposisjon og de må møte ledere og ansatte som tar godt i mot dem.

5.3. Utfordringer i dag

Vi har i dag problemer med å rekruttere fagfolk til følgende områder:

- Nattevaktstillinger
- Hjemmehjelpstillinger
- Helgestillinger på Skjervøy sykestue og sykehjem
- Hjelpepleiere/helsefagarbeidere i avlastningsboligen med fokus på avlastning i helgene

5.3.1. Virkemidler for å møte dagens utfordringer

Gode arbeidsmiljø og god ledelse som møter og ser de ansatte og er imøtekommende overfor de ansattes behov for tilrettelegging er viktig for rekruttering. For å opprettholde ei forsvarlig drift vil det ikke alltid være mulig å kunne imøtekomme de ansattes behov til enhver tid.

Det vil også være viktig å vurdere lønnsmessige tiltak overfor enkelte grupper som det er vanskelig å rekruttere til.

Det er store problemer med å rekruttere fagutdannet personell til deltidsstillinger. Hovedbekymringa her er avlastningstiltaket med fokus på brukernes behov for avlastning i helg. For å gjøre disse stillingene attraktive må stillingsstørrelser økes. Den eneste mulige måten å gjøre dette på er at det inngås samarbeidsavtaler med grunn- og videregående skoler om at helse- og sosialetaten tilsetter helsefagarbeidere som følger barnet på skolen på dagtid

og som arbeider turnus med ettermiddags- og helgevakter. Slike avtaler er inngått mellom helse- og sosialetaten og kultur- og undervisningsetaten og også med Skjervøy videregående skole. Dette har vært svært positivt.

Når det gjelder rekruttering til 10 helgestillinger ved Skjervøy sykestue og sykehjem, må man være villig til å se på kombinasjonsstillinger både innen etaten og i forhold til andre etater. Eksempler her er at aktivitørstilling, stilling på kjøkken og vaskeristilling kombineres med helgestilling med arbeid hver 3.helg. Dette bidrar også til høyere stillingsstørrelser.

5.4. Fremtidige utfordringer

Vi må bygge videre på dagens gode ordninger og systemer slik disse fremgår av pkt. 5.2. og 5.3.

Det må satses på utbygging av grunnbemanning og at de ansatte øker sin kompetanse i forhold til de utfordringer som vil komme, jfr. pkt. 4.1, 4.2, 4.3, 4.4 og 4.6.

Det må være et overordnet målsetting for kommunen å sette i verk tiltak for å redusere uønsket deltid, jfr. pkt.2.7.

Alle som ønsker lærlingeplass som helsefagarbeider, må få innvilget lærlingeplass.

Det må satses på omdømmebygging slik at ansatte og vikarer oppfatter pleie- og omsorgstjenestene i Skjervøy som attraktive arbeidsplasser. Ledelsen og de ansatte skal være imøtekommende, troverdig og utviklende.

KAP.6. STIMULERINGSTILTAK OVERFOR EGNE ANSATTE

6.1. Innledning

Helse- og sosialsjefen har sammen med de 5 virksomhetslederne i pleie- og omsorgstjenestene laget en oversikt over personalpolitiske tiltak som skal bidra til gode arbeidsmiljø og god trivsel for de ansatte. Og som derigjennom bidrar til at ansatte opplever arbeidet og arbeidsplassen som god og meningsfull.

6.2. Oversikt over tiltak

- Ledelsen skal være bevisst på kommunens overordnede verdier: imøtekommende, troverdig og utviklende og ha disse verdiene i fokus i alle møter med de ansatte
- Alle virksomhetene har fokus på betydning av trivsel og gode arbeidsmiljø
- Alle lederne praktiserer en åpen dør hvor lederne skal være tilgjengelig og tilstede for de ansatte

- Alle lederne er opptatte av å legge tilrette for permisjoner, avspasering, deltakelse på kurs. Så langt det er mulig innafor eksisterende budsjettammer og de krav som må ivaretas i forhold til forsvarlig drift, prøver lederne i samarbeid med den ansatte å finne løsninger
- De ansatte skal vite at lederne prøver så langt det er mulig å tilrettelegge, men noen ganger vil det ikke være mulig å imøtekomme den ansatte fullt ut
- Lederne er lydhør og opptatt av å "se" den enkelte ansatte og iverksette tiltak når man ser at ansatte er i vanskelige situasjoner
- Opptatt av medbestemmelse, lytte og delegere ansvar
- Være åpen for omplassering
- Sosiale tiltak med vekt på trivsel og aktivitet:
 - Sosialtur 1 gang pr. år
 - Juletilstelning for alle ansatte i turnus(avsatt midler i budsjettet til dette tiltaket)
 - Juletilstelninger på alle arbeidsplasser med markering av runde dager, mat og hyggelig samvær(helse- og sosialsjefen deltar på tilstelningene)
 - Fredagskos
 - Bruk av treningssal og treningsrom for de ansatte
 - Helse- og sosialsjefen ga de ansatte kr. 30.000 i 2010 til bruk til sosialt samvær, trivsel og trim. Det er opprettet egen gruppe som disponerer midlene og tildeler midler til ansatte etter søknad. Svært positivt trivselstiltak – satser på nye midler i 2011
- Satsing på fagdager etter opplæringsbehov hos de ansatte. Her vektlegges økt kompetanse, treffe arbeidskamerater i egen og andre virksomheter, god mat og et løft i hverdagen. Koster mye fordi det må leies inn vikar, men er svært viktig å gjennomføre i alle virksomheter hvert år.
- Gode systemer på opplæring av nytilsatte og vikarer slik at den ansatte skal føle seg trygg på at hun/han mestrer arbeidsoppgavene

6.3. Stimuleringstiltak i tida fremover

Viktig å ta vare på de gode ordningene som vi allerede har og videreføre disse.

Det er mange ansatte den enkelte leder skal "se" og følge opp. Det er viktig at ledertettheten i pleie- og omsorgstjenestene som i dag er lav, økes i fremtida. Det er store krav til dagens ledere når det gjelder oppfølging og tilrettelegging.

Pleie- og omsorgstjenestene har små budsjett til etterutdanningstiltak. Det må søkes om utvidede rammer til fagdager og andre etterutdanningstiltak jfr. pkt.4.8.

KAP. 7 HANDLINGSPLAN

1. Kompetanse i forhold til mangelfull grunnbemanning.

<i>Tiltak</i>	<i>Virksomhet</i>	<i>Beskrivelse</i>
1	Skjervøy sykestue (og sykehjem)	Økt sykepleierbemanning i helgene for å møte dagens og fremtidas kompetansekrav i forhold til pasienter som blir skrevet ut tidlig i sykdomsforløpet.
2	Hjemmetjenesten	Opprette nattevaktstilling i hjemmetjenesten
3	Hjemmetjenesten	Økt bemanning i forhold til pasienter utskrevet tidlig i sykdomsforløpet
4	Avlastningstiltaket	Vurdere virkemidler for høyere stillingsbrøker
5	Omsorg psykisk utviklingshemmede	Gjøre om eksisterende stilling til stilling med høgskoleutdanning
6	Psykiatritjenesten	Gjøre om sykepleierstilling til vernepleierstilling

Helse- og sosialsjefen er ansvarlig for å melde inn tiltakene i økonomiplan for 2011- 2014.

2. Videreutdanning for høgskoleutdannet personell

<i>Tiltak</i>	<i>Type videreutdanning</i>	<i>Periode/antall</i>
4	Aldring og eldreomsorg	I 2011/2
5	Aldring og eldreomsorg	Innen 2015/2
6	Psykisk helsearbeid/rusomsorg (60 studiepoeng)	Innen 2015/2
7	Rusomsorg - modul 2(15 studiepoeng)	I 2010/1
8	Kreft og lindrende omsorg	Innen 2015/1
9	Diabetes	Innen 2015/1
10	Demens og alderspsykiatri (30 studiepoeng)	Innen 2015/1
11	Klinisk sykepleie med fordypning lungesykdom	Innen 2018/1
12	Videreutdanning i administrasjon og ledelse	Innen 2018/1

Helse- og sosialsjefen er ansvarlig for å melde inn tiltakene i økonomiplan for 2011-2014.

Helse- og sosialsjefen er ansvarlig for å lage retningslinjer for gjennomføring av videreutdanning og å søke om midler gjennom Kompetanseløftet.

3. Fagskole/videreutdanninger for personell med videregående utdanning

<i>Tiltak</i>	<i>Type videreutdanning</i>	<i>Periode/antall</i>
13	Aldring og eldreomsorg	Innen 2015/2 -2018/2
15	Psykisk helse	Innen 2015/1 – 2018/1
16	Psykisk helse/rus	Innen 2015/2
17	Demens og alderspsykiatri	Innen 2015/1

Helse- og sosialsjefen er ansvarlig for å melde inn tiltakene i økonomiplan for 2011-2014.

Helse- og sosialsjefen er ansvarlig for å lage retningslinjer for gjennomføring av videreutdanning og søke om midler gjennom Kompetanseløftet.

4. Retningslinjer og finansiering av utdanningspermisjoner

Godkjente utdanninger som nevnt under pkt. 2 og 3 skal gis med lønn og slik at den ansatte også får lønn under samlinger og i praksisperioder. Helse- og sosialsjefen sammen med den/de aktuelle virksomhetsledere prioriterer søkerne med vekt på fartstid i kommunen, mulighet for virksomheten til å gi en slik permisjon og hvor relevant utdanninga er for virksomheten. Det gis stipend til kjøp av bøker og lignende, men ikke til reise- og oppholdsutgifter. Alle slike permisjoner skal gis med bindingstid og krav om tilbakebetaling av lønnsmidler hvis utdanning avbrytes.

Helse- og sosialsjefen er ansvarlig for at kostnader i forbindelse med utdanning som ikke kan dekkes over eget budsjett eller gjennom tilskuddsmidler søkes innarbeidet i økonomiplanen.

5. Grunnutdanning/inntak av lærlinger

Skjervøy kommune forplikter seg til å ta i mot 3 helsefagarbeiderlærlinger hvert år slik at kommunen til enhver tid har 6 lærlinger.

Innen 2012 skal kommunen gi garanti for at alle som ønsker det skal få tilbud om lærlingeplass som helsefagarbeider i Skjervøy kommune.

Ansatte i deltidstillinger skal få et stipend med kr. 15.000 ved oppstart og kr. 15.000 ved dokumentert godkjent helsefagutdanning.

Helse- og sosialsjefen er ansvarlig for at midler til lærlinger i helsefagarbeiderfaget søkes innarbeidet i økonomiplanen.

6. Etterutdanning

Fagdag, jfr. 4.8.1.	Den enkelte virksomhetsleder har ansvar for å planlegge og gjennomføre fagdager og da gjerne som et samarbeid med flere virksomheter. Økonomi skal avklares med helse- og sosialsjefen og søkes løst gjennom bruk av budsjettmidler, prosjektmidler eller fond. Helse- og sosialsjefen er ansvarlig for å ta behov for friske midler opp i forbindelse med økonomiplan.
Hospitering, jfr. 4.8.2.	Den enkelte virksomhetsleder har ansvar for gjennomføring. Tiltaket skal løses ved bruk av eksisterende midler.
Intern undervisning, jfr. 4.8.4	Virksomhetslederne har ansvar for internundervisning
Veiledning, jfr. 4.8.5	Virksomhetslederne er ansvarlig for å kartlegge behovet for veiledning og lage en plan for gjennomføring
Kurs, jfr. 4.8.3	Deltakelse på kurs avgjøres av virksomhetsleder og dekkes innfor eksisterende budsjett

Helse- og sosialsjefen er ansvarlig for at behov for midler utover eksisterende budsjett-rammer blir tatt opp i forbindelse med økonomiplan

7. Virkemidler for å redusere antall deltidstillinger

- 1) Så langt det er mulig skal nye stillinger opprettes i stillingsbrøk 50% eller mer
- 2) For å redusere antall helgestillinger skal så mange stillinger som mulig innafor pleie- og omsorg arbeide turnus med helg. Et eksempel er at 50% stilling for aktivtør tilknyttes helg i en av virksomhetene og man oppnår 63% stilling som en fordel både for ansatt og virksomheten.
- 3) Stillinger uten turnus i andre virksomheter/etater kombineres med turnusstillinger. Eksempel her er at renholdstillinger i teknisk etat kombineres med helgestilling på Skjervøy sykestue og sykehjem.
- 4) Stillinger som skoleassistenter kombineres med stilling i avlastningstiltaket slik at helse- og sosialetaten ansetter helsefagarbeider som arbeider turnus med helg.
- 5) Helse- og sosialsjefen i samarbeid med fagforeningene vurderer muligheten ved å innføre "hinkehelger" for de ansatte i pleie- og omsorgstjenesten.

Rådmannen har ansvar for å følge opp tiltak 3 og 4. Helse- og sosialsjefen har ansvar for å følge opp/melde inn i økonomiplanen tiltak 1,2 og 5.

8. Stimuleringstiltak overfor ansatte

Dagens ordninger videreføres.

Det skal være fokus på nye tiltak som øker trivsel og fysisk aktivitet.

Trivselstiltak og fysisk aktivitet videreføres i åra fremover ved bruk av fondsmidler

Helse- og sosialsjefen og virksomhetslederne har ansvar for oppfølging



Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2010/2537 -1

Arkiv:

Saksbehandler: Turid Tvenning

Dato: 18.05.2010

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
58/10	Skjervøy Formannskap	28.05.2010

Ordføreren orienterer

Videregående skole - tilbud

Ordførerens innstilling



Skjervøy kommune
Sentraladministrasjonen

Fylkesråd for utdanning v/Kent Gudmundsen
Postboks 6600
9296 TROMSØ

Deres ref:	Vår ref: 2010/2417-1	Løpenr: 16883/2010	Arkivkode A40	Dato 10.05.2010
-------------------	--------------------------------	------------------------------	-------------------------	---------------------------

Det videregående skoletilbud – Søkerbildet skoleåret 2010/2011

Viser til fylkesrådssak 86/10 – Konsekvens av søkerbildet skoleåret 2010/2011.

Det er ingen ukjent sak at blant annet Skjervøy videregående skole har få søkere til enkelte linjetilbud.

At enkelte tilbud som tidligere var søkbart er tatt bort, gjør ikke situasjonen enklere. Særlig er situasjonen alvorlig og utfordrende innenfor mekanisk side.

Som det fremgår av saksfremlegget i sak 86/10 er det bare en søker til Teknikk og industriell produksjon vg1. Alle skjønner at dette vg1 tilbudet ikke kan kjøres på Skjervøy videregående skole med bare en søker. Det vi derimot ikke skjønner er at vg2 tilbudet innenfor Industriteknologi og Maritime fag er tatt bort. Her har til og med 7 av elevene på vg1 (11TPA) i egen søknad til fylkesråden for utdanning av 25.01. i år bedt om å få ta vg2 tilbudet på Skjervøy videregående skole. Denne søknaden ble besvart og avslått den 09.02. i år.

Som ordfører vil jeg på det sterkeste be om at denne saken blir vurdert på nytt. Skjervøy er inne i ei svært spennende tid med flere nye utviklingsprosjekt. Ikke minst innenfor offshore og havbrukssektoren utfordres vi for tiden på en spennende måte.

En etablering av den planlagte servicebasen for offshorenæringen vil alene øke interessen for mekaniske tilbud og rekruttering til disse.

Det vil være et stort bomskudd å ikke satse på utdanningstilbud som næringslivet vil være avhengig av i fremtiden.

På denne bakgrunn vil jeg be om at fylkesrådet gjenoppretter tilbudet innenfor – Industriteknologi og Maritime fag (vg2) for skoleåret 2010/2011.

Viser også til eget brev fra Tschudi Shipping Company A/S.

Postadresse:
Postboks 145-G
9189 Skjervøy
E-post: Post@skjervoy.kommune.no

Besøksadresse:
Skoleveien 6

Internett:
www.skjervoy.kommune.no

Telefon: 77 77 55 00
Telefaks: 77 77 55 01

Bankkonto: 47 40 05 04 57 8
Organisasjonsnr: 94 18 12 71 6

Håper vår henvendelse får en real behandling.

Med hilsen

Roy Waage
Roy Waage
Ordfører



Kopi: Skjervøy Næringsforening
Skjervøy Videregående skole
Nord Troms Regionråd

Thorsteinn Einarsson
Fylkesråd for Utdanning
Troms Fylkeskommune
Postboks 6600
9296 Tromsø

Lysaker 10.5.2010

Vedrørende reduksjon av undervisningstilbudet for mekanikerfag på Skjervøy.

Vi er blitt kjent med at fylkeskommunen nå går inn for å redusere utdanningstilbudet for mekanikerfag på Skjervøy kommune for det kommende året ved å fjerne tilbudet om VG 2. Samtidig er det lokale søkere som sterkt støtter dette lokale tilbudet og vil benytte seg av det. Disse søkerne har allerede investert ett år i å gå på VG1 i tillitt til at det vil være en mulighet til å fortsette. Fra et industrielt ståsted med sterk lokalt engasjement finner vi denne beslutningen om å fjerne et godt lokalt tilbud meget beklagelig. Jeg vil utdype bakgrunnen for dette nærmere under.

Tschudi Shipping Company AS er et holdingselskap for flere virksomheter i flere land og vi eier blant annet det tidligere estiske statsrederiet i tillegg til et dansk rederi og et hollandsk rederi. I Norge har vi satset i nordområdene. Dette har primært vært gjennom 6 hovedsatsninger:

- Sydvaranger AS – eiendomsutvikling og havneutbygging i Kirkenes
- Sydvaranger Maritime Industrial Park AS – selskap for baseutvikling i Kirkenes.
- Sydvaranger Gruve AS – børsnotert gruveselskap (30% eiet) i Kirkenes
- Tschudi Arctic Transit AS – tidligere Kirkenes Transit AS – et selskap som driver med oljeomlastning – de seneste sesongene ut i fra Nordkapp
- Tschudi Northern Logistics – logistikk og transport med sete i Kirkenes.
- Boreal Offshore AS – mekanisk industri og utleie av personell med utgangspunkt i Skjervøy

I tillegg tok vi i mars 2010 sammen med ASCO Norge, som eies av verdens ledende baseselskap, et initiativ til å starte ASCO Arctic Base AS. Dette selskap har som målsetning å yte tjenester til oljeindustrien ut i fra to baser i Troms og Finmark med Skjervøy og Kirkenes som hovedsatsninger. Disse valgene ble foretatt ut i fra hensyn som infrastruktur, kommunikasjon, lokale utdannelses tilbud og næringsvennlighet.

For Tschudi Shipping var Skjervøy et naturlig valg når vi skulle promotere for vår nye partner hvor vi skulle satse. Vi har hatt en god erfaring på Skjervøy og vi har hatt god rekruttering av gode folk som vi har hatt glede av å bruke på jobber i hele regionen. Vi har også godt fornøyde kunder, selv på krevende oppgaver. Folkene i Boreal Offshore har vist stor fleksibilitet og evne til omstilling med utgangspunkt i en god grunnutdanning. Vi har et godt miljø som får fram de holdningene som kreves for omstilling i et krevende næringsliv i stadig omstilling. Veldig mange av de ansatte i Boreal inklusiv de sentrale prosjektlederne våre har sin grunnutdanning fra Skjervøy videregående skole, og vi har i tillegg to læringer i dag. Dette var også noe av det vi solgte inn til vår nye partner ASCO Norge i forbindelse med valg

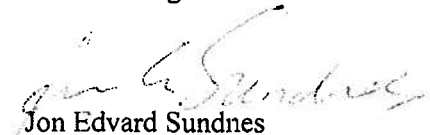
av lokasjon, og vi solgte det inn med god samvittighet og stor overbevisning. Det er derfor veldig beklagelig nå når Fylkeskommunen velger å fjerne et godt tilbud som har virket. Vi satser for framtiden og vi satser på framtiden, som er de unge. Dette må vi ha Fylkeskommunen med på.

Det å flytte en utdannelse sinstitusjon har svært vidtrekkende konsekvenser. Jeg er ikke politiker, men jeg vil likevel prøve å påpeke noen av de elementer jeg ser:

- Ungdom som vil noe bør få et tilbud, og i den grad det er mulig i nærområdet
- Vi, næringslivet og det offentlige, har et ansvar for å hjelpe ungdom som vil noe på vei og ikke stoppe dem
- Vi, næringslivet og det offentlige, har et ansvar for å hjelpe ungdom som ennå ikke vet hva de vil eller om de vil, til å ville noe og hjelpe de på vei ved å tilrettelegge så godt vi kan
- Alle trenger forutsigbarhet, ikke minst de unge
- En lokaliseringdebatt er demotiverende for lærekraftene. Dette er meget uheldig ettersom lærekraftene er de som skal motivere de unge
- Utdannelse tiltrekker seg næringsliv og næringsliv tiltrekker seg utdanning
- Dersom all utdanning flyttes ut av nærområdet kan mange av de som ellers ville tatt utdanning falle fra før fullendt utdanning
- Nærmiljøet er i fare for å miste ungdom som flytter ut for å ta utdanning permanent
- De som ta utdanning er ofte også de mest ressurssterke og initiativrike. Dersom disse flytter ut mister man ikke bare kompetanse i nærmiljøet, men også initiativet
- Kort og godt: Gode og relevante lokale utdanningstilbud er god distriktpolitikk

Jeg håper Fylkeskommunen tar seg tid til å revurdere sin innstilling til denne saken. Det faktum at det satses på å få etablert basevirksomhet på Skjervøy håper jeg kan vurderes som et nytt forhold i denne saken som kan bidra til en riktig avgjørelse.

Med Vennlig Hilsen


Jon Edvard Sundnes
Administrerende Direktør
Tschudi Shipping Company AS

Kopi: Ordfører Roy Waage, Skjervøy Kommune
Yngvar Hansen, Boreal Offshore AS



Elevene i 11TPA
Skjervøy vgs

9180 SKJERVØY

Vår ref.:
09/1054-45
Løpenr.:
3606/10

Saksbehandler:
Thorsteinn Einarsson
Tlf. dir./innvalg:
77 78 80 73

Arkiv:
A40 SAKSARKIV
Deres ref.:

Dato:
09.02.2010

INDUSTRITEKNOLOGI V/SKJERVØY VGS 2010/2011

Vi bekrefter mottak av deres brev datert den 25. januar 2010 og mottatt den 29. samme måned.

Det søkbare utdanningstilbudet for videregående opplæring i Troms for skoleåret 2010–2011 bygger på vedtak i fylkestinget i desember 2009 (fylkestingsak 98/09) og vedtak i fylkesrådet den 15. desember 2009 (fylkesrådsak 270/09).

Vi respekterer deres ønske om å få et vg2 tilbud på Skjervøy videregående skole skoleåret 2010-2011, men må samtidig meddele at deres henvendelse ikke vil forandre de vedtakene som foreligger.

Med vennlig hilsen


Sedolf Slettli
Fylkesutdanningsjef


Thorsteinn Einarsson

Elevene i 11TPA,
Skjervøy VGS,
9180 Skjervøy

25. Januar 2010

Til fylkesråd for utdanning,
Herr. Kent Gudmundsen,
Troms fylkeskommune

Industri teknologi v/Skjervøy VGS 2010/2011

Vi ber herved om at Skjervøy VGS får beholde linjen med Industri teknologi og Maritime fag (VG2- klasse) for 2010/2011.

I Skjervøy finnes en rekke bedrifter som etterspør folk med denne utdanningen: Skjervøy Diesel, Robertsen og Slotnes, Boreal Offshore, Einarsen Sønner, Ruví, Lerøy Aurora og Skjervøy trålverksted.

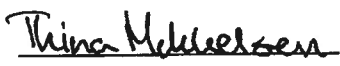
Disse bedriftene har behov for folk med utdannelse for å få utført sikkert arbeid som blir utført med meget god kvalitet, derfor har vi behov for disse linjene for å kunne ta en utdannelse med industri teknologisk eller maritim bakgrunn.

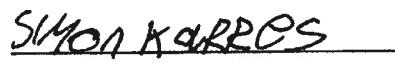
Det er flere elever ve 11TPA på Skjervøy som kunne tenkt seg å søke på disse valgene til neste skoleår hvis det blir mulig.

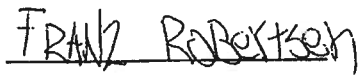
Vi som har skrevet under på at dette brevet vil gå på Skjervøy videregående skole dersom tilbudene blir tilgjengelig fra høsten 2010.

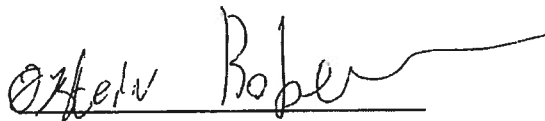
Skjervøy den 25/1 - 2010

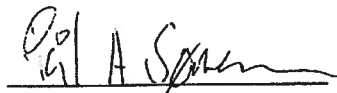
Hilsen

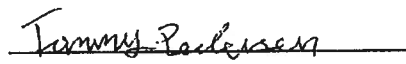

Thina Mikkelsen

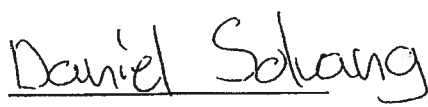

Simon F Karres


Franz Robertsen


Øystein Robertsen


Pål A Sørensen


Tommy Pedersen


Daniel Chr Solvang

PS 59/10 Referatsaker



Skjervøy kommune
Teknisk etat

Holger Pettersen
Hjalmar Mikalsensvei 1
9180 SKJERVØY

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2010/412-10	9263/2010	194169/1/571	15.03.2010

Byggetillatelse iht.: Forslag til endring av frittliggende garasje

TILLATELSE I ETT TRINN
BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens § 93

Saksnr: **Behandlet, som referatsak i:**
Skjervøy Formannskap

Byggested:	Hjalmar Mikalsensvei 1, 9180 Skjervøy	Gnr/Bnr:	69/1/571
Tiltakshaver:	Holger K. Pettersen	Adresse:	Hjalmar Mikalsens vei 1, 9180 SKJERVØY
Tiltakets art:	Garasje BYA 49.7 og tilbygg til bolig	Bruksareal:	48,9 m² - Garasje, 14 m² - tilbygg til bolig

VEDTAK:

Tillatelse:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven (pbl) §§ 93 og 95 godkjennes søknad om tillatelse i ett trinn mottatt ved Teknisk etat i Skjervøy kommune 16.02.2010.

Tiltakene gjelder oppføring av Garasje, uthus, anneks til bolig, samt tilbygg til bolig.

Tiltakshaver har, som følge av dispensasjonsbehandling i Formannskapet, gjort endringer i planene, som ivaretar vedtak fattet i Formannskapsmøte 15.01.10.

Det vises for øvrig til søknadens dokumenter, samt tegninger og situasjonskart mottatt 16.02.10.

Postadresse:
postboks 145-G
9189 Skjervøy
E-post: post@skjervoy.kommune.no

Besøksadresse:
Rådhuset, Skoleveien 6
Internett:
www.skjervoy.kommune.no

Telefon: 77775500
Telefaks: 77775501

Bankkonto: 47400504578
Organisasjonsnr: 974792958

Dispensasjoner:

Med hjemmel i pbl § 19-12, og Formannskapsbehandling, er det, med hjemmel i Pbl § 19-2, gitt følgende dispensasjoner,:

- Fra reguleringsbestemmelse 1.5. Garasje kan oppføres med grunnflate inntil 50 m².
- Fra reguleringsbestemmelse 1.9. Utnyttelsesgraden kan overstige regulerte 30 %, med 6 %, i forhold til tomteareal 628 m².

Godkjenning av foretak foransvarsrett:

Omsøkte tiltak faller i utgangspunktet innenfor Forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker § 9, punkt a og b, som meldingssak. Pga. brudd på reguleringsplan og dispensasjon, er saken mottatt og behandlet som søknadssak.

Med bakgrunn i dette og jfr. SAK § 13, andre ledd, frafalles kravet om ansvarsrett i denne sak, da det anses som unødvendig.

Fritak fra nabovarsling:

Ikke gitt fritak.

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:**Planstatus:**

Reguleringsplan for sandvågshaugan, Reguleringsformål for området er boligbebyggelse.

Dispensasjoner:

Se ovenfor

Nabovarsling:

Nabovarsling er gjennomført. Det er innkommet innvendinger fra naboer i Hjalmar Mikalsens vei 3. Disse gjelder tvist vedr. tomtegrense. Det er vurdert at disse innvendinger ikke gjelder omsøkte tiltak. Tiltakenes plassering ligger ikke i området hvor det er uenighet om tomtegrenser.

Naboinnvendinger må derfor videreføres/handteres i sammenheng med fastsetting av tomtegrenser på eiendommen.

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:

Tiltakshaver søkte opprinnelig om oppføring av større garasje med annen plassering. I dispensasjonsbehandlingen ble dette avslått. Tiltakshaver har nå gjort justeringer i som, i større grad er i tråd med gjeldende reguleringsplan, samt er i tråd med vedtak fattet i Formannskapsmøte 15.01.10.

Dermed vurderes tiltaket å være i tråd med gjeldende bestemmelser gitt i og i medhold Pbl.

Uttalelse/krav fra andre myndigheter:

Ikke relevant

Uttalelse fra andre kommunale etater/avdelinger:

Ikke relevant.

Atkomst/avkjørsel:

Som følge av tiltaket, blir det ny avkjørsel på eiendommen (se søknadens situasjonsplan). Denne avkjørsel er vurdert å ivareta relevante krav til trafiksikkerhet, og hensyn til miljø og omgivelser. Dette jfr. Bestemmelser gitt i vegloven. Avkjøringstillatelse gis dermed med denne tillatelse.

Vannforsyning og avløp:

Eiendommen er tilknyttet offentlig vann og avløp. Som følge av tiltaket, tilbygg til bolig, vil det bli økt tilknytningsavgift for eiendommen. Dette fremkommer av tabellen nedenfor. Tiltaket, frittliggende garasje, medfører ikke økt tilknytningsavgift.

Navn		kr/m ²	m ²		Sum
Vann og kloakk		70	14	kr	980,00
Mva. 25%				kr	235,20
Total sum				kr	1 215,20

Regning på kr 1 215,20 for tilknytningsavgiften for vann og kloakk vil bli ettersendt.

Utforming/tilpassing:

Det er vurdert at garasjens og tilbyggets utforming ivaretar miljø og tilpasning til eksisterende bebyggelse på eiendommen.

Kultur- og fornminner:

Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd.

Sikkerhet i bruk:

Det vises til bestemmelsene i teknisk forskrift til plan- og bygningsloven kap. VII, kap. VIII og kap. X om personlig og materiell sikkerhet, miljø og helse, og brukbarhet.

Sikring av byggeplass:

Tiltakshaver er ansvarlig for at sikkerheten på og ved byggeplass ivaretas. Dette i forhold til de som arbeider på plassen, og andre som kan oppholde seg i området. Materialer o.l. må være slik sikret at de ikke medfører fare for omgivelser, naboer mv.

Avfall:

Skal håndteres i tråd med gjeldende bestemmelser som fremkommer av Plan- og bygningsloven og avfallsforskriften.

Dokumentasjon ved tilsyn:

Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent kart for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:**Anmodning om ferdigattest:**

Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf §§ 33 og 34 i forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker. Ved endringer i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at rammetillatelse er gitt, faller tillatelsen bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf plan- og bygningsloven § 96 første ledd.

Klageadgang:

Denne avgjørelse er et enkeltvedtak etter forvaltningslovens bestemmelser som kan påklages av partene til overordnet forvaltningsorgan innen 3 uker, jf forvaltningsloven § 28 ff.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2010/412.

Med hilsen

Bjørn Vidar Johansen
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77775521

Kopi til:

Alf og Klara Mikalsen Hjalmar Mikalsens vei 3 9180 SKJERVØY



Til Skjervøy kommune
Formannskapet
9180 Skjervøy

6.mai 2010

Breibandstilbudet i Skjervøy kommune

Satsinga på breiband i Skjervøy kommune har gitt de fleste av våre innbyggere tilgang til høyhastighets internett, noe vi i Skjervøy Senterparti er svært godt fornøyd med.

Men fortsatt gjenstår mange mindre bygder uten tilbud.

Disse er :

Akkarvik
Langfjord
Nikkeby
Maurusund
Taskeby
Simavåg
Kobbepollen
Vorterøy
Uløybukt

På samtlige av disse stedene er det mulighet for mottak av TV, enten via parabol eller digitalt bakkenett.

Derfor kan høyhastighets internett distribueres til disse stedene via rimelige trådløse løsninger som kun formidler internett, og ikke TV.

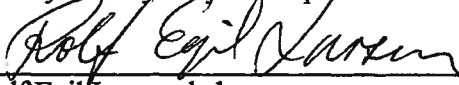
For Akkarvik/Langfjord og Maurusund/Taskebyhalvøya befinner eksisterende fiber seg i området, og kan distribueres på en enkel måte til de bygdene.

Viser til vedlagte utsendte pressemelding fra Regional og kommunaldepartementet.

Her går det fram at Troms blir tildelt 13,9 millioner av til sammen 108,6 millioner til hele landet av friske penger til bredbåndssatsing. Disse midlene skal gå til "område som ikkje har tilbud om breiband....."

I den forbindelse er det svært viktig at Skjervøy kommune er på banen og melder inn behovet slik at hele kommunen kan nyte godt av ny teknologi.

For styret i Skjervøy Senterparti


Rolf Egil Larsen, leder

Skjervøy Kommune

Postboks 145 G
9189 Skjervøy

Skjervøy Fiskarlag

Skjervøy 26.04.2010

v/Dag Olav Mollan

boks 188

9189 Skjervøy

Krane på kommunal kai

Skjervøy Fiskarlag har på Årsmøtet 28/3.2010 behandlet en henvendelse fra lagets fiskere angående lettere leveranse av reker ved Skjervøyterminalen.

Slik det er i dag må mange av de rekeetrålere som sender reker via Skjervøyterminalen manuelt løfte kasser med reker opp på kaien fra båtene, dette er hardt og vanskelig, serlig ved lavvann. Skjervøy Fiskarlag har derfor et ønske om at det blir montert en krane på en hensiktsmessig plass på dampskipskaien slik at det letter arbeidet for rekeflåten.

Vi ønsker derfor en dialog med kommunen om en slik krane som har vært et ønske fra fiskerne i mange år.

Med Hilsen Dag Olav Mollan



Skjervøy kommune
Teknisk etat

Skjervøy Fiskarlag v/dag Olav Mollan
postboks 188
9189 SKJERVØY

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr:	Arkivkode	Dato
	2009/5998-20	17631/2010	P00	14.05.2010

Ang. kran på kommunal kai

Viser til deres henvendelse, av 26.4.2010, angående ønske om kran for å lette leveransen av reker over kai ved Skjervøyterminalen.

Det er forståelig at det er tungt å manuelt løfte kassene på land. Skjervøy kommune er positiv til å imøtekomme deres ønske om dialog i saken.

Vi har undersøkt om det er mulig å etablere kran på nevnte kai i forhold til drift av Skjervøyterminalen. Dette vil være mulig, men terminalen må eventuelt anviser hvor det er mest hensiktsmessig å plassere kran for å ivareta hensynene ved anløp av de store båtene.

Før det eventuelt blir aktuelt med kran på ekspedisjonskaia må det avklares om andre kraner i Skjervøy havn kan benyttes til formålet. En får da følgelig et transportbehov å løse, er dette en løsning som er diskutert? En eventuell kran må finansieres. Det må diskuteres hvordan dette eventuelt kan løses og Skjervøy kommune ønsker å innkalle til et møte ang. saken.

Forslag til møtetidspunkt; tirsdag 1.6.2010 kl. 0900 på Rådhuset. Skulle ikke tidspunktet passe tar dere kontakt med undertegnede.

Med hilsen

Yngve Volden
Teknisk sjef
Direkte innvalg: 77775520

Postadresse:
postboks 145-G
9189 Skjervøy
E-post: post@skjervoy.kommune.no

Besøksadresse:
Rådhuset, Skoleveien 6

Internett:
www.skjervoy.kommune.no

Telefon: 77775500
Telefaks: 77775501

Bankkonto: 47400504578
Organisasjonsnr: 974792958

Skjervøy Kommune

Per.boks. 1456
9189 Skjervøy.

Skjervøy Fiskarlag

v/Dag Olav Mollan

boks 188

9189 Skjervøy

skjervøy 26.04.2010

Snørydding og ledere på Kommunale kaier

Skjervøy Fiskarlag har på årsmøtet 23.03.2010 behandlet en henvendelse fra lagets medlemmer angående dårlig snørydding og dårlige/for lite ledere ved kommunale kaier.

Da dette er et sikkerhets aspekt for fiskere i fiskernes hverdag ber vi om at denne henvendelsen blir tatt opp i kommunen med alvor. Det har ved flere anledninger i vinter vært for dårlig snørydding ved de kommunale kaier. Da menes også kaier som kommunen leier ut. Ved flere anledninger har det ved Skjervøy Sjømat's kaier vært nesten direkte livsfarlig for fiskerne å komme seg opp på kaiene, både under kranen og ellers på kaien. Nå er vinteren nesten over, men vi vil gjerne at dette blir tatt opp med de ansvarlige slik at vi ved inngang til neste vinter kan ferdes til og fra våre fartøyer uten å sette livet på spill.

Leidere.

Fiskarlaget vil gjerne at kommunens tekniske etat tar seg en tur rundt og sjekker ledere ved de forskjellig kaier på Skjervøy. Enkelte ledere er direkte livsfarlige ved at de er løse eller helt mangelfulle. Hvis en fisker eller for den del en vanlig besøkende på kaien faller i vannet bør det være en leder innenfor umiddelbar nærhet. Om vinteren, med full bekledning og 2 grader vann, vil ikke et menneske klare å svømme 20 meter for så å klatre opp i en leder som mangler trinn eller har løse trinn. Vi håper det ikke må en dødsulykke til før at det gjøres noe med denne situasjonen. Dette er vår hverdag's sikkerhet vi prøver å få forbedret.

Med Hilsen Dag Olav Mollan



Skjervøy kommune
Teknisk etat

Skjervøy fiskarlag v/Dag Olav Mollan
postboks 188
9189 SKJERVØY

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr:	Arkivkode	Dato
	2009/5998-19	17556/2010	P00	13.05.2010

Svar ang. snørydding og leidere på kommunale kaier

Viser til deres brev, av 26.4.2010, angående dårlig snørydding og dårlige/ for få leidere ved kommunale kaier.

Skjervøy kommune takker for deres henvendelse i forhold til manglende snørydding og manglende/ dårlige leidere. Det er flott at dette blir satt på dagsorden og Skjervøy kommune vil sørge for å rette opp i forholdene.

Når det gjelder snørydding på kaiene er dette Skjervøy kommune sitt ansvar. Kai ved Skjervøy sjømat er også pr. i dag eid av Skjervøy kommune men er leid ut til bedriften. I så måte er bedriften ansvarlig for nødvendig og tilstrekkelig snørydding. Dette vil bli tatt opp med bedriften. Skulle det fortsatt være manglende snørydding neste vinter ønsker vi at dere melder fra om dette, pr. telefon, til teknisk etat slik at det, umiddelbart, kan gjøres noe med forholdene.

Leiderne vil bli sjekket og eventuelt skiftet ved behov. Dette arbeidet vil vi forsøke å få gjennomført i løpet av sommeren.

Med hilsen

Yngve Volden
Teknisk sjef
Direkte innvalg: 77775520

Postadresse:
postboks 145-G
9189 Skjervøy
E-post: post@skjervoy.kommune.no

Besøksadresse:
Rådhuset, Skoleveien 6

Internett:
www.skjervoy.kommune.no

Telefon: 77775500
Telefaks: 77775501

Bankkonto: 47400504578
Organisasjonsnr: 974792958



Skjervøy kommune
Postboks 145

9180 SKJERVØY

Vår ref.:
05/1508-221
Løpenr.:
11815/10

Saksbehandler:
Randi Holm Naimak
Tlf. dir.innvalg:
77 78 81 77

Arkiv:
242 SAKSARKIV
Deres ref.:

Dato:
06.05.2010

KOMMUNALT NÆRINGSFOND 2010 – SKJERVØY KOMMUNE - UTBETALING

Fylkesrådet i Troms har i møte 04.05.2010 vedtatt å bevilge **Skjervøy kommune** kr. **830 000,-** til kommunalt næringsfond. Bevilgningen blir overført til deres konto nr: **4740.05.04578** om ca 14. dager. Vennligst gi beskjed dersom konto nr. ikke er rett.

Fylkesrådets vedtak i sak: 79/10:

1. Årets tildeling til kommunalt næringsfond på kr 20.660.000,- er fordelt på fylkets 25 kommuner ut fra følgende modell, som er den samme som ble brukt i 2009, og det maksimale tildelingsbeløp er 900.000,-:
70 % av totalfondet fordeles som grunntilskudd jevnt til alle 25 kommuner, med unntak av kommuner som har kraftkonsesjonsinntekter i 2009 større enn kr. 300.000,- som tildeles halvt grunntilskudd. 15 % av totalfondet fordeles til de 10 kommuner med størst prosentvis befolkningsnedgang de siste 10 år. 10 % av totalfondet fordeles til de 8 kommuner med størst prosentvis arbeidsledige ved utgangen av 2009. 5 % av totalfondet tildeles med likt beløp til de 8 kommunene med regionfunksjoner i henhold til Fylkesplanen. Ingen kommune tildeles høyere beløp enn kr. 900.000,-
Det avsettes kr 500.000 for bruk i premie for "Årets næringskommune(r)" for 2010.
2. I tillegg til ramme for kommunale næringsfond tildeles det ekstrabevilgninger til omstillingsarbeid i henhold til tilsagn til Torsken, Ibestad og Karlsøy. Disse bevilgningene belastes ramme for omstilling.
3. Fylkesrådet vedtar følgende fordeling av ramme til kommunale næringsfond i Troms kr 20.660.000,- samt omstillingsbevilgning til kommunene Torsken, Karlsøy og Ibestad.

Tildeling i tråd med punktene over, med tillegg av omstillingsbevilgning fremgår gir følgende fordeling av tilskudd til kommunale næringsfond for 2010:

Balsfjord	kr	720 000
Bardu	kr	510 000
Berg	kr	900 000
Bjarkøy	kr	900 000
Dyrøy	kr	900 000
Gratangen	kr	900 000
Harstad	kr	790 000
Ibestad	kr	1 200 000

Besøksadresse
Strandvn. 13
Postadresse
Postboks 6600, 9296 Tromsø

Telefon
77 78 80 00
Epost mottak
troms@tromsfylke.no

Telefaks
77 78 80 01

Bankgiro
4700 04 00064
Internettadresse
www.tromsfylke.no

Org.nr.
NO 864 870 732

Karlsøy	kr	1 100 000
Kvæfjord	kr	820 000
Kvænangen	kr	900 000
Gaivuotna – Kåfjord	kr	740 000
Lavangen	kr	900 000
Lenvik	kr	850 000
Lyngen	kr	770 000
Målselv	kr	760 000
Nordreisa	kr	900 000
Salangen	kr	820 000
Skjervøy	kr	830 000
Skånland	kr	770 000
Storfjord	kr	430 000
Sørreisa	kr	670 000
Torsken	kr	1 200 000
Tranøy	kr	900 000
Tromsø	kr	780 000

Særlige vilkår:

Det presiseres at det ikke er anledning til å finansiere følgende med midler fra kommunalt næringsfond; Lønn til personell fast ansatt i kommunen, utgifter som har karakter av årlig driftsstøtte eller kostnadsandel i samarbeid som kommunen er fast deltaker i, slik som regionråd, destinasjonsselskap eller andre samarbeidsselskap, samt innskudd av aksjekapital, lån eller driftstilskudd til selskap som kommunen er medeier i eller eiere av.

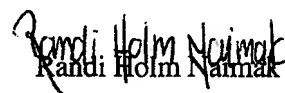
Tilskudd til bedrifter fra fondet må gis som bagatellmessig støtte etter statsreglementet. Dette må fremgå av tilsagnsbrevet. Tilskuddsmottaker må før tilskuddet utbetales skriftlig bekrefte hvor mye bagatellmessig støtte er mottatt de 3 siste kalender år.

Alle kommuner forutsettes å ha tatt i bruk rapporteringssystemet Rapp 13.50, og bruke dette ved saksbehandling og rapportering.

Vi minner om at rapportering for 2010 skal skje innen 01.02.2011. Informasjon om kommunalt næringsfond og link til Rapp 13.50 samt gjeldende retningslinjer for ordningen finnes på www.tromsfylke.no, næring, lån/tilskudd.

Med vennlig hilsen


Gunnar Davidsson
Avdelingsleder


Randi Holm Naimak

Kopi: Kristine Østrem Nordal, her

Tilsagnsliste

Sortering: +Tilsagnsår, +Tilsagnsnummer

År	Tils.nr.	Tils dato	Prosjektnavn	Støttmottaker	Budsjettområde	Beløp	Tilbakeført	Utbetalt	Status
2010	1	28.04.10	Rørlegger Helgesen AS	Rørlegger Helgesen AS	Kommunalt Næringsfond	60.000	0	0	<ikke angitt>
2010	1094-5	28.04.10	Årviksand Handel	Årviksand handel	Kommunalt Næringsfond	21.200	0	0	<ikke angitt>
2010	1094-6	28.04.10	Armøyhamn Handel	Armøyhamn handel	Kommunalt Næringsfond	21.200	0	0	<ikke angitt>
2010	1252-2	28.04.10	Kurt Einarsen AS	Kurt Einarsen AS	Kommunalt Næringsfond	40.000	0	0	<ikke angitt>
2010	1512-2	28.04.10	Skarven Regnskap AS	Skarven Regnskap AS	Kommunalt Næringsfond	5.000	0	0	<ikke angitt>
2010	1513-2	28.04.10	Artic Utleie	Arctic Utleie AS	Kommunalt Næringsfond	35.000	0	0	<ikke angitt>
2010	1520-2	28.04.10	Nord- Troms Rør AS	Nord- Troms Rør AS	Kommunalt Næringsfond	30.000	0	0	<ikke angitt>
2010	1652-4	28.04.10	Skjervøy- Gymet, Skjervøy	Skjervøy - Gymet	Kommunalt Næringsfond	75.000	0	0	<ikke angitt>
2010	1654-2	28.04.10	Skjervøy Gull og Ur AS	Skjervøy Gull og Ur AS	Kommunalt Næringsfond	20.000	0	0	<ikke angitt>
2010	1669-2	28.04.10	Artic Hull Cleaning SUS	Artic Hull Cleaning SUS	Kommunalt Næringsfond	10.000	0	0	<ikke angitt>
2010	1677-3	28.04.10	Skjervøydagan	Skjervøydagan	Kommunalt Næringsfond	60.000	0	0	<ikke angitt>
2010	1801-2	28.04.10	Karlsens Mekaniske Skjervøy AS	Karlsen mekaniske	Kommunalt Næringsfond	50.000	0	0	<ikke angitt>
2010	1815-2	28.04.10	Skjervøy Byggservice AS	Skjervøy Byggservice AS	Kommunalt Næringsfond	30.000	0	0	<ikke angitt>
2010	1934-1	28.04.10	Samarbeidsprosjekter , kommunen og næringslivet		Kommunalt Næringsfond	40.000	0	0	<ikke angitt>
2010	1944-2	28.04.10	Skjervøy Reiselivsforening	Skjervøy reiselivsforening	Kommunalt Næringsfond	37.000	0	0	<ikke angitt>
2010	564-2	28.04.10	Sjøbas AS	Sjøbas AS	Kommunalt Næringsfond	40.000	0	0	<ikke angitt>
2010	7537-3	28.04.10	Årvikbruket AS	Årvikbruket AS	Kommunalt Næringsfond	15.000	0	0	<ikke angitt>
2010	7751-2	28.04.10	Ternholm As	Ternholm As	Kommunalt Næringsfond	50.000	0	0	<ikke angitt>
2010	8280-4	28.04.10	Skjervøy massasje og terapi	Skjervøy massasje og terapi	Kommunalt Næringsfond	20.000	0	0	<ikke angitt>
2010	8756-3	28.04.10	Roar Skipnes, Asmya healing og helsekost	Roar Skipnes, Asmya healing og helsekost	Kommunalt Næringsfond	20.000	0	0	<ikke angitt>
2010	8758-3	28.04.10	Jan Hansen	Jan Hansen	Kommunalt Næringsfond	60.000	0	0	<ikke angitt>
2010	9170-3	28.04.10	MS Bato, Artic King AS	Artic King AS	Kommunalt Næringsfond	60.000	0	0	<ikke angitt>
2010	9181-3	28.04.10	Artic sea adventures Service	Artic sea adventures Service	Kommunalt Næringsfond	15.000	0	0	<ikke angitt>
2010	9972-3	28.04.10	Paintball Utleie	Paintball Utleie	Kommunalt Næringsfond	20.000	0	0	<ikke angitt>
ANTALL: 24					SUM UTVALG:	834.400	0	0	



Skjervøy kommune
Postboks 145

9189 SKJERVØY

Vår ref.:
09/2743-18
Løpenr.:
10169/10

Saksbehandler:
Jan Egil Vassdokken
Tlf. dir.innvalg:
77 78 81 91

Arkiv:
N34&30 SAKSARKIV
Deres ref.:

Dato:
22.04.2010

VEDRØRENDE KAIFORHOLD VED NEDLAGT FISKEBRUK - ULØYBUKT

Viser til vedlagt notat fra Torghatten Nord AS vedrørende kaiforhold i Uløybukt.

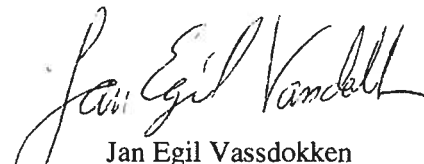
Fylkeskommunen har ikke ordinære anløp med rutebåt til kai i Uløybukt, men kaien benyttes i forbindelse med ambulanseoppdrag. Vi anser derfor at sikring av forsvarlige forhold for anløp med båt i ambulanseoppdrag vil være kommunens ansvar.

Som kjent har fylkeskommunen bedt Statens vegvesen prosjektere nytt fergeleie i Uløybukt, til erstatning for fergeleiet på Klauvnes. Vi har i den forbindelse bedt vegvesenet om å se på muligheten for å inkludere anløpsmulighet for ambulansebåten i den nye fergekaia, tilsvarende den løsningen som nå er etablert på Nikkeby.

Troms fylkeskommune anmoder Skjervøy kommune om å sørge for at nødvendige reparasjoner og opprusting av kaien i Uløybukt blir foretatt dersom det fortsatt er ønskelig at man skal benytte denne kaien i forbindelse med ambulanseoppdrag, fram til en ny fergekai er bygd.

Med vennlig hilsen


Bjørn H Kavli
Etatssjef


Jan Egil Vassdokken
Spesialrådgiver

Vedlegg



Skjervøy kommune
Teknisk etat

Troms Fylkeskommune Samferdselsetaten
postboks 6600
9291 TROMSØ

Deres ref:
09/2743-18

Vår ref:
2010/2173-2

Løpenr:
16650/2010

Arkivkode
P24

Dato
07.05.2010

Vedrørende kaiforhold ved nedlagt fiskebruk - Uløybukt

Viser til brev, av 22.04.2010, vedrørende kaiforhold ved nedlagt fiskebruk i Uløybukt, Skjervøy kommune.

I mangel av annen kai, anser Skjervøy kommune det som viktig for beredskapen at nevnte kai kan benyttes

Skjervøy kommune har ikke, pr. i dag, finansiering til å utbedre nevnte kai i Uløybukt. Prosjektet må tas opp i økonomiplanarbeidet til høsten.

I forkant av dette vil Skjervøy kommune komme i dialog med eier for å se på muligheten for at det kan foretas en "nødreparasjon" av kaidekke og kaifont og utarbeide kostnadsoverslag med bakgrunn i dette.

Inntil at en eventuell reparasjon er gjennomført håper Skjervøy kommune at Torghatten Nord AS sin båt MS Kvænangen kan anløpe kaien ved behov når forholdene, værmessig, tillater det.

Med hilsen

Yngve Volden
Teknisk sjef
Direkte innvalg: 77775520

Kopi til:
Torghatten Nord AS Postboks 2380 9271 TROMSØ

Postadresse:
postboks 145-G
9189 Skjervøy
E-post: post@skjervoy.kommune.no

Besøksadresse:
Rådhuset, Skoleveien 6

Internett:
www.skjervoy.kommune.no

Telefon: 77775500
Telefaks: 77775501

Bankkonto: 47400504578
Organisasjonsnr: 974792958



**Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni**

Saksbehandler	Telefon	Vår dato	Vår ref.	Arkivkode
Asle Tjeldflåt	77642045	12.05.2010 Deres dato	2010/2666 - 1 Deres ref.	

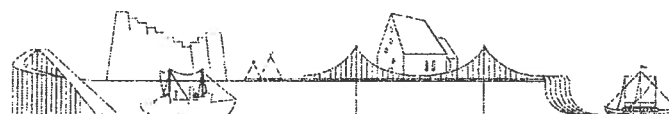
Alle kommunene i Troms

Økonomiinfo 1/2010: Kommuneproposisjonen 2011 (Prop. 124 S, 2009-2010)

Regjeringen la i går, 11. mai 2010, frem kommuneproposisjonen for 2011. I dette informasjonsskrivet gir Fylkesmannen en oversikt over de viktigste momentene i endringene som er foreslått fra Regjeringen og hvilke konsekvenser endringsforslagene har for kommunene i Troms. For mer detaljerte opplysninger vises det til Prop.124 S. Det understrekes også at de endelige resultatene av endringene i inntektssystemet vil fremkomme i statsbudsjettet for 2011 som legges frem til høsten.

Informasjonsskrivet har følgende struktur:

1. Generelt om kommuneøkonomien.....	2
2. Revidert nasjonalbudsjett 2010.....	2
2.1. Inntektsvekstanslaget.....	2
2.2. Vekst i frie inntekter i 2010.....	3
3. Kommuneproposisjonen 2011.....	4
3.1. Innlemming av øremerkete tilskudd	4
3.2. Sammensetning av inntektene – anslag for 2011	5
4. Endringer i inntektssystemet.....	6
4.1. Utjevning av forskjeller mellom kommunene	6
4.2. Prinsipper for kostnadsnøkklene	7
4.3. Hvorfor ny kostnadsnøkkel?	7
4.4. Kort om endringene i kostnadsnøkkel	7
4.5. Sektorandeler i den nye kostnadsnøkkel.....	8
4.6. Kostnadsnøkkel for 2010	8
4.7. Samlet ny kostnadsnøkkel for 2011	9
4.8. Nye delkostnadsnøkler	10
5. Endringer i politiske elementer.....	14
5.1. Endringer som følge av ny kostnadsnøkkel	14
5.2. Redusert skatteandel.....	14
5.3. Økt skjønnsramme.....	14
6. Inntektsgarantitilskuddet	15
7. Ressurskrevende tjenester	15
8. Generelle fordelingsvirkninger av endringene i inntektssystemet	16
9. Konsekvensene for kommunene i Troms	17



Fylkeshuset, Strandvegen 13
Postboks 6105, 9291 Tromsø

Telefon: 77 64 20 00
Telefaks: 77 64 21 39

Avdeling
Justis- og
sosialavdelingen

postmottak@fmtr.no
www.fylkesmannen.no/troms

1. Generelt om kommuneøkonomien

God kommuneøkonomi er en forutsetning for et godt velferdstilbud i hele landet.

Regjeringen har i perioden 2006–2010 gitt kommunene et betydelig økonomisk løft. Realveksten i kommunesektorens inntekter under denne regjeringen kan anslås til om lag 41 mrd. kroner. Dette er en (real)vekst på om lag 15 %. Om lag halvparten av inntektsveksten er frie inntekter.

Siden 2005 har det blitt mellom 35 000 og 40 000 flere årsverk i sektoren (en økning på om lag 3 400 årsverk fra 2008).

Kommunene har brukt de 4 mrd. kr de fikk i tiltakspakken godt. Arbeidsplasser er sikret i en vanskelig økonomisk situasjon – og kommunale bygg, veier og anlegg vedlikeholdt og oppgradert. Rapporteringen på bruken av det ekstraordinære tilskuddet viser at over 30 pst. er brukt på skolebygg og 20 prosent er brukt på samferdsel. Resten fordeler seg ganske jevnt på de øvrige tjenestene.

Det er for 2011 nødvendig å dempe utgiftsveksten på statsbudsjettet. Regjeringen har likevel funnet rom for å prioritere kommunesektoren i 2011-budsjettet. Regjeringen legger i proposisjonen fram forslag om et revidert inntektssystem for kommunene. Forslaget vil gi en mer rettferdig fordeling og legge bedre til rette for et likeverdig tjenestetilbud rundt i landet.

2. Revidert nasjonalbudsjett 2010

2.1. Inntektsvekstanslaget

Det er kun mindre anslagsendringer i inntektsrammene i forhold til det som ble lagt frem i statsbudsjettet i fjor høst. Det varslede inntektsnivået for 2010 er i all hovedsak uendret i revidert nasjonalbudsjett, jf. tabellen under:

	Mrd. kr		Pst.	
	2009	2010	2009	2010
Nasj.budsj. 2010	6	6	1,9	1,9
RNB 2010	7	7	2,2	2,2

Tabell 1: Inntektsvekst for kommunesektoren 2010 (realvekst)

Lønnsveksten i 2010 anslås nå til 3¼ %, mot 3½ % i statsbudsjettet for 2010. (gjennomsnitt for alle sektorer).

Lavere lønnsvekst bidrar til lavere kostnadsvekst for kommunene, men dette motsvares av økte energipriser. Anslaget for den samlede kostnadsveksten (deflator) er dermed uendret på 3,1 %.

Lavere lønnsvekst bidrar til lavere kommunale skatteinntekter. Den løpende skatteinngangen er imidlertid fortsatt god. Samlet sett opprettholdes skatteanslaget fra statsbudsjettet i fjor høst.

Rett til skyss for funksjonshemmede til og fra SFO innføres høsten 2010. Dette vil kompenseres over rammetilskuddet (7,3 mill i 2010 - halvårseffekt).

Anslaget på øremerkede tilskudd er nedjustert med om lag 350 mill. kroner. Det skyldes lavere etterspørsel enn budsjettet etter tilskudd til barnehager, sykehjemsplasser / omsorgsboliger og rentekompensasjonsordningene. Under rentekompensasjonsordningene er renteforutsetningene nedjustert. Nedjusteringen av øremerkede tilskudd motsvares av lavere kommunale utgifter.

2.2. Vekst i frie inntekter i 2010

Tabellen under vises anslag i RNB på vekst i frie inntekter fra 2009 til 2010 for kommunene. Beløpene er nominelle.

	Kommunene		
	2009	2010	Endr. i pst.
Skatteinntekter	115 456	122 492	6,1
<i>Herav skatt på inntekt og formue</i>	<i>108 475</i>	<i>115 400</i>	<i>6,4</i>
Rammetilskudd	54 772	55 316	1,0
Sum frie inntekter	170 228	177 808	4,5

Tabell 2: Vekst i frie inntekter 2010

Sammenliknet med statsbudsjettet i fjor høst er anslått nivå på frie inntekter i 2010 uendret. Det gjelder både rammetilskudd og skatteinntekter. Men siden de faktiske skatteinntektene i 2009 ble lavere enn anslått i budsjettet i fjor høst, så blir veksten fra 2009 til 2010 høyere enn det som ble anslått i fjor høst.

Nominell vekst på 4,5 pst. tilsvarer en realvekst på 1,3 pst. (deflator 3,1 pst.)

3. Kommuneproposisjonen 2011

Etter en periode med aktiv finanspolitikk for å motvirke finanskrisen er det nødvendig å dempe utgiftsveksten på statsbudsjettet. Det er nødvendig av hensyn til renten, kronekursen og konkurranseutsatte bedrifter. En langsiktig, bærekraftig budsjettpolitikk er nødvendig av hensyn til kommende generasjoner.

Det samlede økonomiske opplegget for kommunesektoren i 2011 vil likevel gi rom for fortsatt utbygging av det kommunale tjenestetilbudet. I statsbudsjett 2011 vil regjeringen komme tilbake med en nærmere konkretisering av inntektsrammene for 2011.

I kommuneproposisjonen varsles det en vekst i kommunesektorens samlede inntekter i 2011 på mellom 4 og 5 mrd. kr (knappt 1½ pst).

Av veksten i samlede inntekter vil mellom 2½ og 3 mrd. kroner være frie inntekter (om lag 1¼ pst). Veksten fordeles med 200 mill. kroner til fylkeskommunene, mens resterende del av veksten går til kommunene. 400 mill. kroner av veksten til kommunene går til kommuner som taper på omleggingen av inntektssystemet. Innenfor vekstintervallet kan deler av veksten bli begrunnet i særskilte formål. Dette vil en komme tilbake til i statsbudsjettet til høsten.

Veksten i frie inntekter må ses i sammenheng med konsekvenser av den demografiske utviklingen for kommunesektoren. TBU har anslått kommunesektorens merutgifter i 2011 som følge av den demografiske utviklingen til om lag 2,4 mrd. kroner. Kommunenes merutgifter anslås til knapt 2¼ mrd. kr, mens fylkeskommunenes merutgifter anslås til om lag 170 mill. kr.

Hoveddelen av merutgiftene knyttet til den demografiske utviklingen må dekkes av veksten i frie inntekter. Noe av merutgiftene dekkes imidlertid av øremerkede tilskudd og økte gebyrinntekter.

Veksten i demografikostnader gjør et hopp i 2011. Frem til nå ca. har den årlige veksten vært på 1,5-2 milliarder, mens den for 2011 anslås til 2,4 milliarder kroner.

3.1. Innlemming av øremerkete tilskudd

Regjeringen foreslår at følgende tilskudd innlemmes i 2011:

- Tilskudd til barnehager - utgjør 26,3 mrd. kr i 2010.

Dette inkluderer ordinært driftstilskudd, skjønnsmidler og tilskudd til barn med nedsatt funksjonsevne.

- Tilskudd til kvalifiseringsprogrammet (Arbeidsdep.): Dette utgjør 769 mill kr i 2011 .

Bevilgningen i 2011 gis en særskilt fordeling og holdes dermed utenfor fordelingen etter ordinære fordelingsnøkler i inntektssystemet. (merk: Dette skyldes at ordningen vil bli fullt ut innfaset i kommunene i løpet av 2010)

- Tilskudd til krisesenter.

Her innlemmes om lag 231 mill. kr. Dette er bevilgningen for 2010 fratrukket den midlertidige styrkingen i 2010 på 19 mill. kr

I statsbudsjettet for 2011 vil regjeringen komme tilbake til innlemmingsbeløp for barnehager og kvalifiseringsprogrammet, og eventuell innlemming av midler til rusmiddeltiltak (Helse- og omsorgsdep.).

3.2. Sammensetning av inntektene – anslag for 2011

Kommunesektorens samlede inntekter utgjør ca 332 mrd. kroner i 2010.

Skatteinntekter og rammetilskudd er frie inntekter, og kan disponeres fritt innenfor rammen av lovverket. Frie inntekter utgjør om lag 68 pst. av samlede inntekter i 2010.

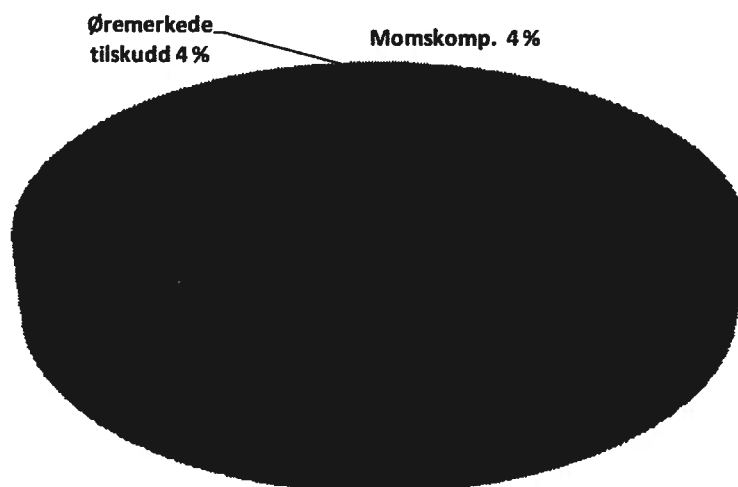
Frie inntekter er den viktigste finansieringen av store kommunale sektorer som skole og omsorgstjenester. Veksten i de frie inntektene er av stor betydning for det kommunale tjenestetilbudet på disse sektorene.

Når barnehagetilskuddene legges inn i rammetilskuddet i 2011, vil andelen frie inntekter øke til om lag 76 pst. Andelen øremerkede tilskudd reduseres fra 12 pst. til 4 pst.

Momskompensasjon kan betraktes som frie inntekter, siden det ikke er bindinger på bruken av disse inntektene. Skatteinntekter, rammetilskudd og momskompensasjon vil utgjøre 80 pst. av samlede inntekter.

Dette betyr at kommunesektoren i all hovedsak er rammefinansiert. Dette legger til rette for at kommunene i større grad kan prioritere ressursbruken mellom ulike formål i tråd med lokale behov.

Figuren under illustrerer anslag på sammensetningen av inntektene i 2011.



Figur 1: Anslag på sammensetningen av inntektene i 2011

4. Endringer i inntektssystemet

4.1. Utjevning av forskjeller mellom kommunene

Det er forskjeller mellom kommunene mht. kostnader (bosettingsmønster, befolkningssammensetning o.l) og forskjeller i skattegrunnlag som gir opphav til forskjeller i skatteinntektene.

Gjennom inntektssystemet utjevnes disse forskjellene for at alle kommuner skal settes i stand til å tilby likeverdige og gode tjenester til sine innbyggere. Forskjellen utjevnes på to vis:

- Utgiftsutjevningen – full utjevning av forskjeller i ufrivillige kostnader
- Inntektsutjevningen – delvis utjevning av skatteinntektene

I 2010 er den symmetriske inntektsutjevningen på 59 %. Denne trappes opp til 60 % i 2011.

- Kommuner med skatteinngang under landsgjennomsnittet kompenseres for 60 % av differansen mellom egen skatteinngang og landsgjennomsnittet. Tilsvarende trekkes kommuner med skatteinngang høyere enn landsgjennomsnittet med 60 %.
- Tilleggskompensasjon til kommuner med skatteinntekter under 90 % av landsgjennomsnittet: Disse kommunene får 35 % av differansen mellom egne skatteinntekter og 90 % av landsgjennomsnittet.

I tillegg gis det tilskudd som er regionalpolitisk begrunnet, og dette gir også inntektsforskjeller.

Inntektssystemet består av 2 elementer: En objektiv del (kostnadsnøkkelen) og en politisk del (skatteutjevning og regionalpolitiske tilskudd).

4.2. Prinsipper for kostnadsnøkklene

Rammetilskuddet skal gis uavhengig av hvordan kommunene innretter seg, og dette har i alle år vært praksis i inntektssystemet. Rammeoverføringer skal legges til rette for lokalt selvstyre – at den enkelte kommune skal kunne foreta prioriteringer mellom sektorene ut fra egne ønsker og behov.

For å ivareta prinsippet om at det ikke skal ligge insentiver eller elementer av refusjon i inntektssystemet, er det viktigste kravet til kriteriene i kostnadsnøkklene at disse skal være objektive. Det vil si at kommunen selv ikke skal kunne påvirke disse kriteriene med sine prioriteringer. Kriteriene og vektene fastsettes på grunnlag av statistiske analyser av variasjonene i kommunenes faktiske utgifter.

4.3. Hvorfor ny kostnadsnøkkel?

I 2009 ble det gjort endringer i de politiske elementene i inntektssystemet for kommunene (innføring av distriktstilskudd Sør-Norge og veksttilskudd, lavere skatteandel og høyere inntektsutjevning, avvikling av den kommunale selskapsskatten, nytt inntektsgarantitilskudd). Samtidig ble det varslet at nye kostnadsnøkler skulle sees i sammenheng med innlemmingen av det øremerkede tilskuddet til barnehager i 2011.

Dagens kostnadsnøkkel er basert på data fra tidlig 1990-tall (Rattsutvalget i 1996). Befolkningssammensetningen, bosettingsmønster og levekår har endret seg på de siste 15 årene og dagens kostnadsnøkkel tar ikke hensyn til dette.

Målet med kostnadsnøkkelen er å utjevne ufrivillige kostnadsulempen i kommunal tjenesteproduksjon. Det er kommunene som tilbyr de viktigste velferdstjenestene som grunnskole og pleie- og omsorg. Derfor er det avgjørende at kostnadsnøkkelen er oppdatert. Når terrenget endrer seg må vi tilpasse kartet.

4.4. Kort om endringene i kostnadsnøkkelen

Endringene i kostnadsnøkkelen består av:

- Innlemming av barnehagetilskuddet i kostnadsnøkkelen
- Bedre data og nye analyser gir endringer i kostnadsnøkklene.

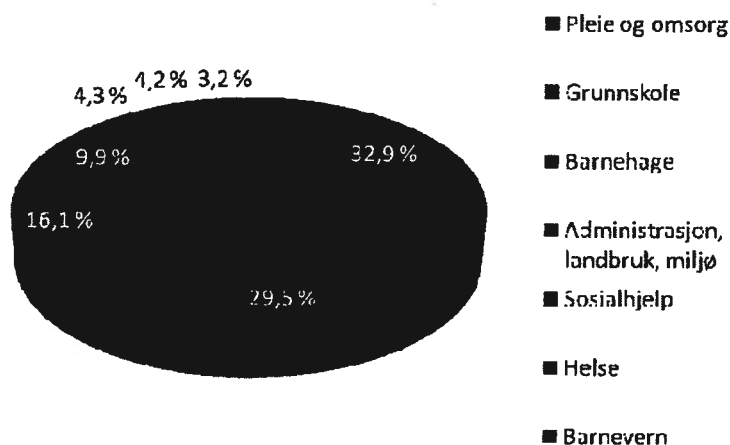
Kostnadsnøkklene bygger på statistiske analyser utført av:

- Borgeutvalget – alle sektorer, også barnehage
- Senter for økonomisk forskning (barnehage + grunnskole)
- Statistisk sentralbyrå. Bruk av KOMMODE (en simultan modell som analyserer flere sektorer samtidig) gir større bredde i analysene.
- Departementet (i samarbeid med fagdepartementene)

4.5. Sektorandeler i den nye kostnadsnøkkelen

Kostnadsnøkklene vektes sammen med utgangspunkt i netto driftsutgifter på de ulike sektorene. Også utgiftsandelene til de ulike sektorene har endret seg – veksten på enkelte sektorer har vært større enn andre.

Kakediagrammet under viser hvor stor utgiftsandel hver enkelt sektor utgjør i den nye kostnadsnøkkelen. Størrelsen på utgiftsandelene har endret seg i forhold til i den gamle nøkkelen. Hadde vi laget tilsvarende diagram med utgiftsandelene i dagens nøkkel, hadde dette diagrammet sett annerledes ut.



Figur 2: Sektorandeler i den nye kostnadsnøkkelen

Endring i utgiftsandelene gir derfor også fordelingsvirkninger. For eksempel har grunnskolenøkkelen fått økt vekt. Hvis vi ser bort i fra barnehage, har grunnskolesektoren økt fra ca. 33 til 35 %. Når vi regner med barnehagesektoren utgjør grunnskolesektoren 29,5 %.

4.6. Kostnadsnøkkel for 2010

Kostnadsnøkkelen for 2010 ser slik ut:

Kriterium	Vekt
Innbyggere 0-5 år	0,023
Innbyggere 6-15 år	0,316
Innbyggere 16-66 år	0,120
Innbyggere 67-79 år	0,084
Innbyggere 80-89 år	0,132
Innbyggere 90 år og over	0,049
Basiskriteriet	0,025
Beregnet reisetid	0,016
Sone	0,010
Nabo	0,011
Urbanitetskriteriet	0,041
Skilte og separerte 16-59 år	0,038
Arbeidsledige 16-59 år	0,010
Dødelighetskriteriet	0,025
Ikke-gifte 67 år og over	0,025
Innvandrere	0,005
Psykisk utviklingshemmede 16 år og over	0,062
Psykisk utviklingshemmede under 16 år	0,003
Landbrukskriteriet	0,005
Sum	1,000

Tabell 3: Kostnadsnøkkel for 2010

Kostnadsnøkkel for 2010 består totalt av 19 kriterier.

4.7. Samlet ny kostnadsnøkkel for 2011

Tabellen under viser forslag til ny samlet kostnadsnøkkel for kommunene, inkludert ny delkostnadsnøkkel for barnehager, for 2011.

Kriterium	Vekt
Innbyggere 0-2 år	0.0084
Innbyggere 3-5 år	0.0934
Innbyggere 6-15 år	0.2944
Innbyggere 16-22 år	0.0212
Innbyggere 23-66 år	0.0952
Innbyggere 67-79 år	0.0455
Innbyggere 80-89 år	0.0692
Innbyggere 90 år og over	0.0463
Landbrukskriteriet	0.0031
Sone	0.0133
Nabo	0.0133
Basiskriteriet	0.0233
Innvandrere 6-15 år, ekskl. Skandinavia	0.0085
Norskfødte med innvandrerforeldre 6-15 år, ekskl. Skandinavia	0.0009
Dødelighetskriteriet	0.0458
Antall barn 0-15 år med enslig forsørger	0.0115
Fattige	0.0062
Uføre 18-49 år	0.0039
Flyktninger uten integreringstilskudd	0.0040
Opphøringsindeks	0.0119
Urbanitetskriteriet	0.0153
PU 16 år og over	0.0460
Ikke-gifte 67 år og over	0.0435
Andel barn 1-2 år uten kontantstøtte	0.0575
Antall innbyggere med høyere utdanning	0.0184
SUM	1.0000

Tabell 4: Forslag til ny kostnadsnøkkel

Samlet sett består den nye kostnadsnøkkelen av 25 kriterier. Det er viktig å understreke at denne kostnadsnøkkelen ikke er direkte sammenlignbar med dagens kostnadsnøkkel siden den nye inkluderer innlemming av barnhagetilskuddet.

4.8. Nye delkostnadsnøkler

4.8.1. Barnehage

Barn 3-5 år	0,5286
Barn 1-2 år uten kontantstøtte	0,3572
Utdanningsnivå	0,1142
Sum	1,0000

Tabell 5: Ny delkostnadsnøkkel barnehager

Kommunal- og regionaldepartementets forslag til delkostnadsnøkkel for barnehage bygger på nye analyser av variasjonene i kommunenes utgifter til barnehage, utført av Senter for økonomisk forskning (SØF) på oppdrag fra departementet

Det er lagt til grunn de samme metodene for barnehagenøkkelen som for de øvrige delkostnadsnøkklene i inntektssystemet, og kriterier og tilhørende vekter er bestemt ut fra statistiske analyser.

Barn 1–5 år er målgruppen for barnehagene, og det som betyr mest for kommunenes utgifter. 2 kriterier: Barn 3-5 år og barn 1-2 år med kontantstøtte. Utdanningsnivå og kontantstøtte fanger opp at etterspørselen etter barnehageplass varierer mellom kommunene. Høy bruk av kontantstøtte reduserer etterspørselen etter barnehageplass. Høyt utdanningsnivå øker etterspørselen etter barnehageplass.

Siden sektoren er i endring, bør hele kostnadsnøkkelen vurderes på nytt i løpet av de nærmeste årene.

Når barnehagetilskuddene nå innlemmes vil dette også gi fordelingsvirkninger, særlig på grunn av dagens fordeling av de øremerkede skjønnsmidlene til barnehager som utgjør 5,8 mrd. kroner. I denne tildelingen får kommuner som har hatt en sterk utbygging av barnehagesektoren de siste årene høy uttelling, mens kommuner som var tidlig ute med full barnehagedekning ikke har fått tilsvarende uttelling for sine plasser. Dette er en fordeling det ikke vil være mulig å gjenskape gjennom objektive kriterier i inntektssystemet, og det er heller ikke ønskelig å gjenskape denne fordelingen.

4.8.2. Grunnskole

Innbyggere 6-15 år	0,8935
Sone	0,0254
Nabo	0,0254
Basiskriteriet	0,0184
Innvandrere 6-15 år, ekskl. Skandinavia	0,0288
Norskfødte med innvandrerforeldre 6-15 år, ekskl. Skandinavia	0,0032
Sum	1,0000

Tabell 6: Ny delkostnadsnøkkel grunnskole

4.8.3. Pleie og omsorg

Innbyggere 0-66 år	0,1146
Innbyggere 67-79 år	0,1102
Innbyggere 80-89 år	0,1971
Innbyggere 90 år og over	0,1383
Psykisk utviklingshemmede 16 år og over	0,1400
Ikke-gifte 67 år og over	0,1323
Dødelighetskriteriet	0,1323
Sone	0,0116
Nabo	0,0116
Basiskriteriet	0,0120
Sum	1,0000

Tabell 7: Ny delkostnadsnøkkel pleie og omsorg

4.8.4. Helse

Innbyggere 0-22 år	0,3449
Innbyggere over 22 år	0,4481
Dødelighetskriteriet	0,0546
Sone	0,0478
Nabo	0,0478
Basiskriteriet	0,0568
Sum	1,0000

Tabell 8: Ny delkostnadsnøkkel helse

4.8.5. Barnevern

Barn 0-15 år med enslig forsørger	0,3590
Fattige	0,1926
Innbyggere 0-22 år	0,4485
Sum	1,0000

Tabell 9: Ny delkostnadsnøkkel barnevern

4.8.5.1.Sosialhjelp

Uføre 18-49 år	0,0924
Flyktninger uten integreringstilskudd	0,0948
Opphøringsindeks	0,2793
Urbanitetskriteriet	0,3575
Innbyggere 16-66 år	0,1759
Sum	1,0000

Tabell 10: Ny delkostnadsnøkkel sosialhjelp

4.8.6. Administrasjon, landbruk og miljø

Basiskriteriet	0,1172
Landbrukskriteriet	0,0310
Innbyggere i alt	0,8518
Sum	1,0000

Tabell 11: Ny delkostnadsnøkkel administrasjon, landbruk og miljø

5. Endringer i politiske elementer

5.1. Endringer som følge av ny kostnadsnøkkel

Ny kostnadsnøkkel gir grunnlag for justering av politiske elementer.

Satsen for småkommunetilskuddet reduseres med 1 mill. kr. per kommune. Dette oppveies i stor grad av økt vekt på basiskriteriet i kostnadsnøkkel.

Satsene for Nord-Norge- og Namdalstilskuddet reduseres med 10 prosent. Dette begrunnes med redusert behov for tilskudd til kommunene i nord siden den nye kostnadsnøkkel bedre fanger opp utfordringene til disse kommunene.

Det innføres et nytt storbytilskudd til de 4 største byene (Oslo, Bergen, Trondheim, Stavanger). Dette finansieres gjennom dagens hovedstadstilskudd. Utgjør ca. 316 kroner per innbygger, men endelig sats vil foreligge i statsbudsjettet med oppdaterte befolkningstall. Hovedstadstilskuddet avvikles.

5.2. Redusert skatteandel

Inntektsforskjeller er en av de viktigste årsakene til ulikheter i tjenestetilbudet mellom kommunene. For å legge til rette for et mer likeverdig tjenestetilbud rundt i landet, reduseres derfor skattens andel av samlede inntekter fra 45 til 40 pst.

Skattens andel av samlede inntekter reduseres ved en reduksjon i den kommunale skattøren. (Naturressursskatten blir ikke berørt).

Uttevningen av skatteinntekter mellom kommunene skal også økes til 60 pst. i 2011. Hensynet til likeverdig tjenestetilbud i alle landets kommuner taler for at utjevning av forskjeller i skatt mellom kommunene skal være ambisiøs.

Begge disse endringene vil medføre en jevnere inntektsfordeling mellom kommunene

I hovedsak er det kommuner i Oslo- og Stavangerregionen som vil tape på nedjustering av skatteandelen.

For kommuner over 20 000 innbyggere vil noen kommuner tjene (f.eks. Hamar og Lillehammer) og andre tape (f.eks. Sola, Bærum og Oslo)

5.3. Økt skjønnsramme

Skjønnsrammen for 2011 er satt til 2 504 millioner kroner, en økning på 368 mill. kr. i forhold til 2010. Skjønnsrammen fordeler seg på 2 097 millioner kroner til kommunene og 407 millioner kroner til fylkeskommunene.

Innenfor skjønnsrammen ligger kompensasjon for differensiert arbeidsgiveravgift: 369 millioner kroner til kommunene og 66 millioner kroner til fylkeskommunene. Prisjustert med forventet lønnsvekst.

Skjønnsrammen økes med 400 mill. kroner av veksten i frie inntekter og fordeles til kommuner som taper mer enn 100 kroner per innbygger på de nye endringene i inntektssystemet. Kommunene blir kompensert med ca. 6 av 10 kroner som de taper på endringene.

Tilskuddet går til ca. 150 kommuner. I kommuneproposisjonen er det vist en foreløpig beregning. Endelig fordeling vil foreligge i statsbudsjettet basert på oppdaterte tall. Denne fordelingen vi da ligge fast til neste revisjon av kostnadsnøkkelen.

Som i 2010 er 100 millioner kroner satt av til inntektssvake kommuner i Sør-Norge. KRD vil sette fylkesrammene, mens fylkesmennene fordeler rammene på enkeltkommuner. KRD vil komme tilbake med retningslinjer for tildelingen når de sender ut de øvrige retningslinjene for skjønnet.

6. Inntektsgarantitilskuddet

Inntektsgarantitilskuddet (INGAR) skjermer kommuner mot brå nedgang i rammetilskuddet fra et år til et annet. INGAR sikrer at ingen kommuner har en beregnet vekst i rammetilskuddet fra et år til det neste som er lavere enn 300 kroner per innbygger under beregnet vekst på landsbasis.

Endringene i kostnadsnøkklene (inkludert innlemmingen av barnehager), Nord-Norge- og Namdalstilskuddet, småkommunetilskuddet og storbytilskuddet omfattes av INGAR.

Endringer i skatteandel og skjønnsstilskudd omfattes ikke av INGAR

7. Ressurskrevende tjenester

I 2009 var det en økning på 794 tjenestemottakere eller 17,6 pst. i forhold til 2008. I tillegg økte utgiftene utover innslagspunktet per tjenestemottaker nominelt med 14,6 pst. På bakgrunn av den sterke veksten i utgiftene satte KRD ut et oppdrag om å utrede den bakenforliggende årsakene til utgiftsveksten. Først og Høverstad ANS fikk oppdraget og konkluderer med at årsakene er at:

- (1) den faktiske kostnadsveksten ble høyere enn prisjusteringen av innslagspunktet,
- (2) økt antall mottakere med behov for ressurskrevende tjenester og mer tjenester til den enkelte som følge av en dreining i type omsorgstjenester som kommunene yter,
- (3) tidligere underrapportering fanges opp etter hvert som ordningen blir bedre kjent og
- (4) det er feilrapportering av refusjonskrav fra kommuner.

Utgangspunktet for justeringen av innslagspunktet har tidligere år vært den samlede lønns- og prisveksten. Siden det bare er lønnsutgifter som kan refunderes, foreslås det å ta utgangspunkt i lønnsveksten som faktor for å justere innslagspunktet.

Regjeringen skal vurdere ordningen fram mot statsbudsjett til høsten. Hensikten er å se om det er mulig å gjøre den mer målrettet. Eventuelle endringer vil bli varslet i statsbudsjettet for 2011.

8. Generelle fordelingsvirkninger av endringene i inntektssystemet

Tabellen under viser de fordelingsmessige virkningene av de foreslåtte endringene i inntektssystemet.

Kommune	Ny kostnadsnøkkel	Isolert effekt barnehage	Endringer politiske elementer	Systemvirkninger	1. års virkning
< 2 059 innb.	777	45	-529	248	866
2 060 - 3 941 innb.	344	80	-66	277	751
3 942 - 7 131 innb.	98	-51	197	295	724
7 132 - 20 000 innb.	-114	-153	207	94	565
> 20 000 innb.	-150	-30	146	-4	449
Oslo	804	582	-565	238	599
Bergen, Trondheim og Stavanger	-611	-230	431	-180	180
Kraftkommuner	676	71	85	761	1 174

Tabell 12: Fordelingsvirkninger for kommuner gruppert etter størrelse

Tabellforklaring:

Kolonne 1: Viser virkning av ny kostnadsnøkkel

Kolonne 2: Viser isolert effekt av ny delkostnadsnøkkel på barnehage

Kolonne 3: Viser samlet effekt av endringer i politiske elementer

Kolonne 4: Viser systemendringer (samlet effekt av ny kostnadsnøkkel og endring i politiske elementer)

Kolonne 5: Viser 1 års virkning av systemendringer, inkludert en vekst på 2,5 mrd på kommunene og virkningen av inntektsgarantitilskuddet

Ser vi på systemvirkningen (summen av overnevnte elementer) tjener kommunegruppene under 2 059 innbyggere, 2 060 – 3 941 innbyggere, 3 942 – 7 131 innbyggere og Oslo mellom 238 og 295 kroner per innbygger. Kommuner med få innbyggere tjener på basiskriteriet, men også på at det er tatt inn flere levekårsvariabler i helsenøkkelen. Småkommuner tjener også på redusert skatteandel. Oslo tjener på ny kostnadsnøkkel, særlig innlemming av barnehager.

Kraftkommunene kommer best ut. Dette er i hovedsak småkommuner, og de tjener i likhet med de andre småkommunene godt på den nye kostnadsnøkkelen (dette har blant annet sammenheng med oppvektning av basiskriteriet). Siden de fleste kraftkommunene har så høye skatteinntekter at de ikke får småkommunetilskudd, påvirkes de i sum lite av at satsen på småkommunetilskuddet reduseres. De tjener også på lavere skatteandel siden skatteinntektene deres kommer fra naturressursskatt som ikke blir berørt av endringene.

Ser vi på systemvirkningene er det de store byene, med unntak av Oslo, som kommer dårligst ut. Bergen, Trondheim og Stavanger taper til sammen 180 kroner per innbygger. Det er særlig på kostnadsnøkkelen disse taper. Trondheim og Stavanger taper på innlemmingen av barnehage skjønnstilskuddet. Bergen, og særlig Stavanger, taper også noe på redusert skatteandel.

Kommuner med over 20 000 innbyggere kommer i snitt ut i minus (4 kroner per innbygger). Disse taper i sum på kostnadsnøkkelen (tjener isolert på ny grunnskolenøkkel), men vinner noe på de andre elementene slik at de går omtrent i null. Dette er en sammensatt gruppe, med både vinnere og tapere – særlig er det store variasjoner i hvem som tjener og taper på redusert skatteandel.

9. Konsekvensene for kommunene i Troms

Tabellen under viser konsekvensene for Troms med de endringene som er foreslått. Det er viktig å understreke at dette må betegnes som en illustrasjonsberegning. De endelige tallene får vi ikke før statsbudsjettet legges frem.

Kommune	Innbyggertall 1.1.2009	Tall i kroner per innbygger								1. års virkning, inkl. INGAR og vekst på 2,5 mrd.
		Isolert effekt barnehage	Samlet effekt av ny kostnads- nøkkel	Endring småkommuneti- lskudd	Endring Nord-Norge- tilskudd	Storby- tilskudd	Redusert skatteandel fra 45 til 40 %	400 mill. kr. skjønn	System- virkninger	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1901 Harstad	23 126	157	85	33	-271	0	83	0	-70	290
1902 Tromsø	66 513	-246	103	33	-271	0	131	0	-4	356
1911 Kvæfjord	3 032	446	1 387	-297	-271	0	154	0	974	1 334
1913 Skånland	2 841	-286	-455	-319	-271	0	147	495	-403	702
1915 Bjarkøy	503	-322	644	-1 955	-271	0	149	827	-607	1 036
1917 Ibestad	1 440	-82	-1 408	-661	-271	0	153	1 294	-893	1 507
1919 Gratangen	1 151	18	1 110	-836	-271	0	158	0	161	521
1920 Lavangen	1 023	96	554	-944	-271	0	157	250	-253	468
1922 Bardu	3 981	216	629	33	-271	0	73	0	465	825
1923 Salangen	2 203	-47	1 377	-421	-271	0	149	0	834	1 194
1924 Målselv	6 490	270	398	33	-271	0	129	0	288	648
1925 Sørreisa	3 360	1 029	1 731	33	-271	0	148	0	1 641	2 001
1926 Dyrøy	1 216	-173	1 074	-789	-271	0	155	0	169	530
1927 Tranøy	1 537	533	731	-617	-271	0	154	0	-3	357
1928 Torsken	916	-93	1 334	-1 059	-271	0	143	0	148	508
1929 Berg	942	262	1 917	-1 028	-271	0	141	0	759	1 119
1931 Lenvik	11 207	-150	81	33	-271	0	145	0	-12	348
1933 Balsfjord	5 497	246	767	33	-271	0	157	0	686	1 046
1936 Karlsøy	2 383	483	201	-387	-325	0	154	159	-198	373
1938 Lyngen	3 166	-35	-44	-283	-325	0	158	244	-250	462
1939 Storfjord	1 869	420	2 428	-502	-325	0	154	0	1 756	2 116
1940 Kåfjord	2 236	-735	-969	-414	-325	0	167	893	-648	1 120
1941 Skjervøy	2 897	-354	613	-312	-325	0	155	0	131	491
1942 Nordreisa	4 694	665	794	33	-325	0	151	0	653	1 013
1943 Kvænangen	1 330	-324	-734	-719	-325	0	144	951	-683	1 155
Gj. snitt Troms	155 553	-26	280	-76	-278	0	130	54	110	552

Tabell 13: Fordelingsvirkninger for kommunene i Troms

Tabellforklaring:

- Kolonne 1: Viser innbyggertallet i kommunen pr 1.1.2009
- Kolonne 2: Viser isolert effekt av ny delkostnadsnøkkel på barnehage
- Kolonne 3: Viser samlet virkning av ny kostnadsnøkkel
- Kolonne 4: Viser virkning av endring i småkommunetilskuddet
- Kolonne 5: Viser virkning av redusert Nord-Norge-tilskudd
- Kolonne 6: Viser virkning av innføring av nytt storbytilskudd
- Kolonne 7: Viser effekt av å redusere skatteinntektenes andel av totalinntektene fra 45 % til 40 %.
- Kolonne 8: Viser hvilke kommuner som blir kompensert gjennom skjønnsmidler fordi de taper mer enn 100 kroner per innbygger som følge av endringene i inntektssystemet.
- Kolonne 9: Viser systemendringer (samlet effekt av ny kostnadsnøkkel og endring i politiske elementer)
- Kolonne 10: Viser 1 års virkning av systemendringer, inkludert en vekst på 2,5 mrd på kommunene og virkningen av inntektsgarantitilskuddet

Vi ser at 12 av 25 kommuner i Troms taper på de systemmessige endringene som er foreslått, jf. kolonne 9, mens 13 kommer positivt ut.

Storfjord, Sørreisa, Kvæfjord og Salangen kommer best ut, mens Ibestad, Kvænangen, Kåfjord og Bjarkøy kommer dårligst ut med det opplegget som er presentert.

Fylke	Innbygger- tall 1.1.2009	Isolert effekt barnehage	Samlet effekt av ny kostnads- nøkkel	Endring små- kommun- e- tilskudd	Endring Nord- Norge- tilskudd	Storby- tilskudd	Redusert skatte- andel fra 45 til 40 %	400 mill. kr. skjønn	System- virkning er	1. års virkning, inkl. INGAR og vekst på 2,5 mrd.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
01 Østfold	268 584	-12	61	26	30	0	133	11	261	636
02 Akershus	527 625	184	172	31	30	0	-146	22	110	476
03 Oslo	575 475	582	804	33	30	-298	-330	0	238	599
04 Hedmark	190 071	110	-283	-4	30	0	140	92	-24	450
05 Oppland	184 288	54	-256	-16	30	0	141	114	14	516
06 Buskerud	254 634	-32	-100	17	30	0	43	67	58	475
07 Vestfold	229 134	-185	-365	24	30	0	95	218	3	647
08 Telemark	167 548	-20	-119	-3	30	0	125	72	105	547
09 Aust-Agder	107 359	-101	256	-13	30	0	91	2	365	727
10 Vest-Agder	168 233	-355	-185	15	30	0	83	98	42	463
11 Rogaland	420 574	-347	-181	19	30	91	-105	154	9	480
12 Hordaland	469 681	-162	-460	14	30	170	16	144	-86	352
14 Sogn og Fjordane	106 457	40	237	-98	30	0	116	53	338	764
15 Møre og Romsdal	248 727	-147	-350	-15	30	0	64	187	-84	475
16 Sør-Trøndelag	286 729	-243	-416	12	30	186	90	76	-23	374
17 Nord-Trøndelag	130 708	-293	-306	-74	-16	0	150	166	-80	510
18 Nordland	235 380	69	204	-86	-127	0	149	52	192	625
19 Troms	155 553	-26	280	-76	-278	0	130	54	110	552
20 Finnmark	72 492	202	1 217	-160	-706	0	118	54	524	924
Landet	4 799 253	0	0	0	0	0	0	83	83	521

Tabell 14: Fordelingsvirkninger for kommuner gruppert etter fylke

Se forklaring til tabellen over for de enkelte kolonnene.

Dersom en ser på de fordelingsmessige virkningene for kommunene gruppert etter fylke er det 7 fylker som kommer bedre ut enn Troms-kommunene: Finnmark kommer best ut, fulgt av Aust-Agder, Sogn og Fjordane, Østfold, Oslo, Nordland og Akershus.

Dårligst kommer Hordaland, Møre og Romsdal og Nord-Trøndelag.

Med hilsen

Asle Tjeldflåt e.f.
økonomirådgiver