

Møteinnkalling

Utvalg: **Skjervøy Formannskap**
Møtested: Kommunestyresalen, Skjervøy rådhus
Dato: 30.11.2011
Tidspunkt: 10:15

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 7777 5503. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
	Politisk sak		
PS 111/11	Ny behandling søknad om konsesjon for erverv av eiendommen Lyngnes 66/4		2011/3131
PS 112/11	Kai i LAngfjorden på Arnøya		2011/4453
PS 113/11	Deling av eiendommen 53/3 i Simavågen		2011/2949
PS 114/11	Deling av eiendommen gnr 66 bnr 35 på Lauksletta		2011/2378
PS 115/11	Oppnevning av plankomite til etablering av ny barnehageavdeling		2011/57
PS 116/11	Årvikbruket eiendom as - orientering om salgsprosessen		2011/1207
PS 117/11	Politisk behandling av budsjett og økonomiplan		2011/4554
PS 118/11	Referatsaker		
	Referat sak		
RS 34/11	Administrasjonens oppfølging vedtak budsjett og økonomiplan 2011 - 2015		2010/4242
RS 35/11	Høringssvar bussruter fra Nord-Troms Regionråd		2011/1129
RS 36/11	Kommentarer til konsesjonsbehandling av gnr 66 bnr 4		2011/3131
RS 37/11	Slaktemerdetillatelse		2010/3487

Politisk sak

Politisk sak



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
111/11	Skjervøy Formannskap	30.11.2011

Ny behandling søknad om konsesjon for erverv av eiendommen Lyngnes 66/4

Henvising til lovverk:

Konsesjonslovens §§ 1 og 9

Rådmannens innstilling:

Formannskapet gjør slikt vedtak:

Formannskapet viser til søknad fra Marianne Jakobsen om konsesjon for erverv av eiendommen Lyngnes gnr. 66 bnr. 4 i Skjervøy og avslår søknaden som søkt.

Det er ved avgjørelsen vektlagt følgende:

Ved avslaget er det lagt vekt på at formålet med ervervet er fritidsformål. En så vidt stor landbrukseiendom med 25 daa dyrka jord og ideelle 1/3 andel i utmark på 690 daa beliggende inne og ved dyrka mark i full drift synes uheldig. Ved gårdsdrift oppstår det lett støy, lukt og andre forhold som generelt lett kan skape konflikt mellom fritidsbruk og av aktivt jordbruk i området.

Landbruksinteressene i området synes best tjent med at eiendommen i framtiden knyttes opp mot brukere som driver aktivt jordbruk og har bruk for tilleggsjord. Jordsøker Henrik Nygaard har ønsker om å styrke eget arealgrunnlag i stedet for leiejord. Dette gir større trygghet for framtidig satsing for ny generasjon som ønsker å overta drifta.

I formannskapsmøte den 17.10.2011, sak 79/11 ble søknaden om konsesjon for erverv av eiendommen Lyngnes 66/4 førstegangs behandlet. Formannskapet gjorde følgende vedtak etter et fellesforslag fra alle partier v/Ørjan Albrigtsen:

1. *Konsesjonssøknaden utsettes.*
2. *Formannskapet ber administrasjonen ta initiativ til dialog mellom partene med tanke på å få til en avtale.*

Møte avholdt med partene 07.11.2011.

I denne anledningen delegerte rådmannen til teknisk sjef å innkalle partene til møte, hvor formålet var å få en dialog for en mulig avtale. Møtet ble avholdt på rådhuset. Tilstede var teknisk sjef Yngve Volden, formannskapssekretær Ingrid Lønhaug og saksbehandler Asle Amundsen.

Det ble redegjort for hensikten med møtet, og deretter ble partene oppfordret til dialog med tanke på å nå fram til en mulig avtale.

Konsesjonssøker Marianne Jakobsen viste til søknaden, hvor det framgår at hun har inngått en avtale med selger Gislaug Hansen om kjøp av eiendommen Lyngnes 66/4 til fritidsformål for kr. 500.000,-, en pris hun syntes var akseptabel. Det ble stilt spørsmål om det kunne ha interesse for henne å få fradelt en hyttetomt ovenfor fylkesveien på eiendommen, i stedet for å erverve hele eiendommen. Til dette svarte hun at dette ikke var særlig aktuelt, siden hun så for seg hele eiendommen til fritidsformål som søkt. Hun sa også at etter at boligen var renoverert kunne det over tid være muligheter at de bosatte seg på eiendommen.

Henrik Nygaard redegjorde for sin interesse for eiendommen som tilleggsjord siden den lå nært opp til hans egen eiendom. Han fortalte at han bød kr. 200.000,- for eiendommen ut ifra det kjennskapet han hadde til bygningsmassen, men at han kunne vurdere et større beløp dersom han kom i posisjon for kjøp, siden behovet for tilleggsjord er viktig for brukets framtid med tanke på generasjonsskifte. Et annet forhold han nevnte i forhold til leieavtale, var at ved et eierforhold ville han oppgradert det dyrka arealet slik at jorda kunnet gi opp til 2-3 ganger større avling enn i dag.

Han mente at eiendommen hadde fått kunstig høy verdi, siden eiendommen i taksten ble kalt for en boligeiendom og at eiendommen som landbrukseiendom knapt var nevnt. På spørsmål om det kunne være aktuelt med fradeling av bolighuset til fritidsformål, mot at han fikk hånd om landbruksarealene på eiendommen, så svarte han at en slik fradeling ville ødelegge eiendommen som landbrukseiendom, siden den lå midt inne på det dyrka området. I tillegg ville slik fradeling medføre at det oppstår en selvstendig juridisk enhet, med rettigheter ovenfor resten av eiendommen. Siden bolighuset ligger 80 meter fra fylkesveien, ville vei fram til huset også medføre en langt dårligere arrondering på det dyrka arealet. I dag er det ikke opparbeidet vei fram til huset, bare kjørespor.

Konklusjon:

Det lyktes ikke for gruppa å få partene til en slik dialog at en avtale kunne oppnås. Hovedkravet fra konsesjonssøker var erverv av hele eiendommen, og at en fradeling av hyttetomt ovenfor fylkesveien som kompensasjon ikke var aktuelt, siden formålet og interessen knyttet seg til hele eiendommen som fritidseiendom. For Henrik Nygaard var fradeling av bolighuset midt inne på det dyrka området ikke aktuelt, siden denne tomte av både arronderings- og miljømessig hensyn ikke var gunstig med tanke på drift av arealene rundt boligen. Han mente at dersom han kom i kjøperposisjon ville nok han og selger komme fram til enighet om pris, siden eiendommen fra han ble ansett som svært viktig med det forestående generasjonsskifte, hvor det var viktig å få mer dyrka areal i eget eie.



Skjervøy kommune

Skjervøy kommune

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Melding om vedtak

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2011/3131-7	39086/2011	V00	21.10.2011

Søknad om konsesjon for erverv av eiendommen Lyngnes 66/4

Under følger særutskrift fra overnevnte sak.

Vedtaket kan påklages. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Magnar Solbakken
Formannskapssekretær
Direkte innvalg: 7775503

Tilsvarende brev sendt til:

Gislaug Hansen	Draugen 167	9016	TROMSØ
Henrik Nygaard		9194	LAUKSLETTA
Marianne Jakobsen	Verftsveien 19	9180	SKJERVØY



Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2011/3131 -5
Arkiv: V00
Saksbehandler: Asle Amundsen
Dato: 08.09.2011

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
79/11	Skjervøy Formannskap	17.10.2011

Søknad om konsesjon for erverv av eiendommen Lyngnes 66/4

Henvisning til lovverk:

Konsesjonslovens § 1 og 9

Vedlegg

- 1 Flyfoto
- 2 Oversiktskart - 66/4

Saksprotokoll i Skjervøy Formannskap - 17.10.2011

Behandling:

Tor Nygaard ble enstemmig erklært inhabil grunnet nær slekt til søkere.

Forslag fra Jørn Cato Angell (uavhengig):

Formannskapet viser til søknad og innvilger konsesjon til Marianne Jakobsen for erverv av eiendommen gnr 66. bnr. 4 i Skjervøy kommune som søkt, jf konsesjonsloven § 1 og 9.

Det er ved avgjørelse lagt vekt på at eiendommen 66/4 har vært benyttet til fritidsbolig siden 1959, og for øvrig har Henrik Nygaard en muntlig avtale med tidligere eiere om å benytte eiendommen 66/4 og har gjort det de siste 25 årene. Og i skrivet fra konsesjonssøker Marianne Jakobsen så er det ingen problem at Henrik Nygaard får fortsette med å leie eiendommen til å dyrke på slik Nygaard har gjort tidligere.

Fellesforslag fra alle parti ved / Ørjan Albrigtsen:

1. *Konsesjonssøknaden utsettes.*
2. *Formannskapet ber administrasjonen ta initiativ til dialog mellom partene med tanke på å få til en avtale.*

Jørn Cato Angell trekker sitt forslag og støtter i stedet fellesforslag.

Vedtak:

Fellesforslaget enstemmig vedtatt.

Rådmannens innstilling:

Formannskapet gjør slikt vedtak:

Formannskapet viser til søknad fra Marianne Jakobsen om konsesjon for erverv av eiendommen Lyngnes gnr. 66 bnr. 4 i Skjervøy kommune og avslår søknaden som søkt.

Det er ved avgjørelsen vektlagt følgende:

Ved avslaget er det lagt vekt på at formålet med ervervet er fritidsformål. En så vidt stor landbruksseiendom med 25 daa dyrka jord og ideelle 1/3 andel i utmark på 690 daa beliggende inne og ved dyrka mark i full drift synes uheldig. Ved gårdsdrift oppstår det lett støy, lukt og andre forhold som generelt lett kan skape konfliktforhold mellom fritidsbruk og aktivt jordbruk i området.

Landbruksinteressene i området synes best tjent med at eiendommen i framtiden knyttes opp mot brukere som driver aktivt jordbruk og har bruk for tilleggsjord. Jordsøker Henrik Nygaard har ønsker om å styrke eget arealgrunnlag i stedet for leiejord. Dette gir større trygghet for framtidig satsing og for ny generasjon som ønsker å overta drifta.

Saksdokumenter:

- Søknad om konsesjon, datert 21.07.11
- Verdi- og lånetakst, datert 10.12.10
- Kjøpekontrakt, datert 19.07.11
- Gårdskart over 66/4
- Brev fra jordsøker Henrik Nygaard, datert 22.08.11
- Brev fra Teknisk etat i Skjervøy til Marianne Jakobsen datert 01.09.11, med kopi av skriv fra jordsøker Henrik Nygaard av 22.08.11
- Brev fra konsesjonssøker Marianne Jakobsen med tilsvarende svar til jordsøkeres interesse for eiendommen 66/4, datert 04.09.11

Bakgrunn:

Søknaden gjelder kjøp/erverv av eiendommen Lyngnes 66/4 beliggende på Arnøya, som i h.h.t. konsesjonsloven er konsesjonspliktig. Kjøpekontrakten mellom selger og kjøper er inngått 19.07.11. I tillegg er det kommet brev fra jordsøker Henrik Nygaard, med ønske om eiendommen 66/4 som tilleggsjord til bruket han driver på Lauksletta

Saksopplysninger:

Søker: Marianne Jakobsen, Verftsveien 19, 9180 Skjervøy

Overdrager: Gislaug Hansen, Draugen 167, 9016 Tromsø

Jordsøker: Henrik Nygaard, 9194 Lauksletta

Eiendommen Lyngnes 66/4 ligger på Lauksletta på Arnøya og gjennomskjæres av fylkesveien ut mot Nymoen.

I kommuneplanens arealdel inngår hele eiendommen 66/4 i LNF-Sone 2, som både er områder av landbruksmessig betydning og områder hvor spredt bolig-og ervervs- og fritidsbebyggelse kan tillates. I områder hvor det ikke er konflikt med viktige arealbruksinteresser vil kommunen innta en positiv holdning til spredt bebyggelse. De øvrige deler av eiendommen som eies i fellesskap med to andre eiendommen ligger LNF-Sone1, dette er områder hvor det foreligger viktige reindrifts-, vilt, frilufts- og/eller landbruksinteresser.

I flg. gårdskart fra Nijos har eiendommen følgende arealer:

16,7 daa fulldyrka jord
8,5 daa innmarksbeite
2,4 daa uproduktiv skog
11,4 daa jorddekt fastmark
39,0 daa totalt

I tillegg har eiendommen 66/4 et felles utmarksareal på 690 daa sammen med naboeiendommene 66/17 og 66/18.

På eiendommen står følgende bygninger: Et opprinnelig bolighus på 63 m² oppført i 2-etasjer i 1946, et naust på 66 m² bygd i 1950 og et sommerfjøs på 17 m² bygd i 1950. Søkeren har under tilleggsinformasjon opplyst følgende når det gjelder den tekniske tilstand på bygningene:

"Hus på eiendommen har vært benyttet som fritidsbolig siden ca. 1959. I matrikkelen hos Statens kartverk, er hovedbygningen klassifisert som fritidsbygg. (se vedlegg)

Hovedbygningen har ikke bad – kun et lite toalett – og tilfredsstillende slik sett ikke dagens krav til bokomfort og standard. Brønn ved siden av bygningen gjør at det er risiko for at avrenning fra jordet, kan forurense vannet og gjøre det uegnet som drikkevann. Bygningen bærer for øvrig preg av manglende vedlikehold – både utvendig og innvendig, og det har vært lekkasjer. Muggsopp gjør det helseskadelig å bo der både for små barn og voksne. Overdrager beskriver bl.a. huset som et objekt for brannøvelse".

Kjøpesummen er oppgitt til kr. 500.000,-, som er i h.h.t. takst avholdt 10.12.10.

Konsesjonssøkeren er 36 år og bosatt på Skjervøy tettsted. Hun er oppvokst på Lauksletta på Arnøya. Når det gjelder dagens bruk av eiendommen opplyser hun at eiendommen gjødsles og høstes av en lokal gårdbruker og at han benytter innmarksbeitet på eiendommen. Hennes planer for eiendommen er i første omgang erverv til fritidsformål og at den dyrkbare jorda fortsatt skal dyrkes (høstes).

Etter at kommunen mottok konsesjonssøknaden har gårdbruker Henrik Nygaard opplyst at han har interesse for eiendommen Lyngnes 66/4 som tilleggsjord. Henrik Nygård er 62 år, han eier og driver eiendommen 66/3 beliggende om lag 200 meter fra konsesjonseiendommen. I brev av 22.08.11 skriver han følgende:

"Jeg er agrotekniker utdannet, og har drevet gården Lauksletta 66/3 siden begynnelsen av 1970-tallet. Besetningen består av ca. 130 vinterfora sau og 1 hest. Vi har også prøvd med kjøttfe, men med for lite areal var dette ikke mulig.

Jordbruksarealet begrenser omfanget av jordbruksdrifta vår. Lauksletta gård eier i dag ca. 90 daa fulldyrka jord. Jeg leier ca. 15 daa fulldyrka jord og ca. 85 daa overflatedyrka eng og beite, til sammen 190 daa. Gården min har behov for 200 daa fulldyrka jord. Leiejorda leier jeg på 8 forskjellige bruk. Den overflatedyrka jorda er uslett, og ofte små arealer, som ligger rundt husene på eiendommene. Jorda gir små avlinger og er vanskelig å høste. Overflatedyrka jord kan ikke rundballehøstes. Med isbrannskader som vi hadde sesongen 2010 går det lang tid før den gror igjen.

I de siste årene har en ny generasjon overtatt mange av eiendommene jeg høster, og noen er blitt lagt ut for salg. Dette gir stor usikkerhet for leiemulighet i framtiden med tanke på areal. Alt av eget areal er fulldyrket.

Jeg har leid Lyngnes i ca. 25 år. Eiendommen er den største jeg leier, med ca. 30 daa innmark. Nesten hele arealet ligger på østsiden av fylkesvegen. Arealet er slett med litt helling mot øst, med meget god dyrkingsjord. Lyngnes er en av de beste jordbrukseiendommene i bygda, der hele arealet kan benyttes. I den perioden jeg har bruket den, har eiendommen vært inngjerdet. Den har årlig blitt gjødsla, høstet og brukt som beite. Det er også gjort en del planering og sletting av arealet for å kunne bruke mest mulig til slått.

Eiendommen grenser til naboeiendommen 66/5 som jeg også leier. Lyngnes nærhet gjør at den bare ligger 200 meter fra fjøset mitt.

Jeg ble i vinter gjort kjent med at landbrukseiendommen Lyngnes skulle selges. Som bruker av landbruksdelen er jeg godt kjent med bygningene. Eiendommen ble omtalt av takstmannen som boligeiendom, selv om huset ikke har vært helårsbolig etter 1970. Bygningsmassene på bruket er veldig dårlige. Huset må helrenoveres for å kunne brukes, selv til hytte. Det mangler vann, og huset ligger 80 meter fra fylkesveien.

Sauedrift på min eiendom Lauksletta 66/3:

Saueholdet starta for fullt i 1975 da jeg bygde på fjøset. Det var nærmest ingen fulldyrka mark på Lauksletta da vi starta, så det har vært mye å gjøre de 35 årene som er gått fram til i dag med driftsbygning og jord. Lammekjøttproduksjonen i Skjervøy kommune ligger veldig godt an. Vi ligger på landstoppen når det gjelder kvalitet og vekt! Det er goe muligheter å drive med sau på Lauksletta. Gode beiter og ingen rovdyr gjør at vi ofte sanker 2 lam pr. vinterfora sau og med vekt godt over landsgjennomsnittet, så vi har et resultat andre områder av landet bare kan drømme om.

Rovdyrenes inntog i beiteområdene rundt om på fastlandet, gjør at øyene må stå for mer av lammekjøttproduksjonen. Det betinger at kommunene tar vare på det dyrkbare areal slik at det kan nyttes. På grunn av rovdyrtap og annen politisk styring har mange saubønder måtte lagt ned, noe som gjør at det er underdekning av lammekjøtt. Ser fram til at også andre kan starte med sau i kommunen.

Det er i dag ikke mulighet til utvidelse av drifta på grunn av mangel på areal. Et fulldyrka areal på Lyngnes vil være et godt bidrag til å styrke arealgrunnlaget. Det vil øke eget areal med 30 %.

Jeg er så heldig at jeg har en sønn som vil overta gården. Det er derfor viktig å sikre dyrka areal og beiteområder, slik at han kan få brukbare muligheter til å drive. Han er agronomutdannet og

jobber f.t. som lakserøker på Arnøy Laks. Salg av Lyngnes til oss, vil styrke næringsgrunnlaget på Lauksletta.

Dersom denne store eiendommen blir solgt som fritidseiendom, har Skjervøy kommune startet avvikling av det lille som er igjen av landbruk i kommunen. Pengesterke personer kan kjøpe opp all dyrka/dyrkbart areal i Skjervøy”.

Etter at brevet fra Henrik Nygaard var mottatt ble konsesjonssøker Marianne Jakobsen tilskrevet og gjort oppmerksom på jordsøkers interesse for eiendommen 66/4 som tilleggsjord. Hun har i svarbrev datert 04.09.11 skrevet følgende:

”Viser til brev fra Skjervøy kommune datert 01.09.11 der det gis anledning til å komme med kommentarer eller opplysninger som kan ha betydning for saken. Det siteres fra konsesjonslovens pkt. 10.1, fjerde avsnitt hvor det står at utredningen må konsentreres om konsesjonssøkeres interesser sammenholdt med samfunnets interesser knyttet til en forsvarlig utnyttelse av eiendommen sett i forhold til konsesjonslovens formål. Viser også til brev fra Henrik Nygaard til Skjervøy kommune datert 22.08.11 som var vedlagt.

- 1. Min mann og jeg ble i sommer gjort kjent med at Lyngnes var til salgs, og så på dette som en mulighet å få kjøpe en type eiendom som ikke så ofte er for salg - med grense til sjø, med utmark og naust. En type eiendom vi har sett etter en stund. Vi er begge fra Arnøy – jeg fra Lauksletta og min mann fra Årviksand, og vi har absolutt tilhørighet til stedet og et ønske om å tilbringe mer tid der. Samt et ønske om på sikt å ha mulighet å flytte utover permanent.*

Formålet vårt med erverv av Lyngnes, er som det står i konsesjonssøknaden, i første omgang erverv til fritidsformål. Dette begrunnet med at bygningene på eiendommen krever mye renovering, og at vi vil være nødt til å bruke tid på å sette stedet i stand. Hensynet til våre barn i barnehage- og skolepliktig alder teller også med i denne betraktningen. Ønsket om å eie jorda/utmark begrunnes utelukkende ut fra en ”force majeure” – tankegang for framtidige generasjoner – ingen vet hva framtida vil bringer...samt nå å kunne bruke- og være med på å forvalte naturen og naturressursene som tilligger eiendommens utmark og sjølinje.

- 2. Eiendommen ble i takstpapirene framstilt som en fritidseiendom uten konsesjonsplikt, og har de siste 50 årene fungert som en fritidseiendom. Da jeg kontaktet teknisk etat v/Asle Amundsen, ble jeg fortalt at kommunen ikke kunne ta stilling til hvorvidt dette var en konsesjonspliktig eiendom, før det forelå en søknad. Ved å søke informasjon hos landbruksmyndighetene på internett, kunne det se ut til at vi måtte søke om konsesjon fordi felles utmark med 66/17 og 66/18 medførte at ”vår” andel av utmark utgjorde mer enn 100 dekar. Etter gårdskartet er ikke fulldyrket- og overflatedyrket areal over 25 daa, som er konsesjonslovens grense for konsesjonsplikt. Dette er likevel ikke det vesentlige i denne saken, men tas med for å belyse den.*
- 3. Jorda har de siste 25 år vært drevet av Henrik Nygaard – ifølge etter muntlige avtale – og inngår som en del av hans drift den dag i dag. Vår intensjon med erverv av Lyngnes, er absolutt ikke å ødelegge for hans framtidige drift av det dyrkbare arealet, og vi er mer enn interessert i en langsiktig avtale om drift av jorda dersom han ønsker dette. Dette er han tilbuds. Vårt erverv av Lyngnes vil således ikke føre til noen driftsmessige innskrenkinger for Lauksletta gård. Potensialet for en ytterligere utvikling av det*

dyrkbare arealet vil fremdeles være der. Det er dermed urimelig å påstå, slik Nygaard gjør i sitt brev av 22.08.11, at dersom denne eiendommen blir solgt som fritidseiendom, så har Skjervøy kommune startet avvikling av det lille som er igjen av landbruk i kommunen. Denne eiendommen har i praksis vært en fritidseiendom siste 50 år, i og med at Nygaard har stående tilbud om en langsiktig avtale om drift av jorda på Lyngnes, så oppfylles konsesjonslovens formål.

- 4. Selger har opplyst oss at Henrik Nygaard fikk tilbud om å kjøpe Lyngnes i vinter – til takst. Selger fortalte også at Nygaards sønn så bød kr. 200.000,- for eiendommen, og da selger ikke aksepterte budet – som var under halvparten av takst, var de ikke interessert i å kjøpe eiendommen. Selger opplyste også at hun ikke ville selge under takst, og at neste skritt var å legge eiendommen ut for salg på det åpne markedet. Vi bød derfor takst for eiendommen – en pris vi for øvrig synes er akseptabel – til tross for at bygningene på eiendommen krever total renovering. Prisen for eiendommen er en helt vanlig pris for denne type eiendom ellers i markedet jf. takstmannens faglige vurdering. Nygaards argument om at pengesterke personer kommer å kjøper opp alt dyrkbart areal i Skjervøy, er et dårlig argument i og med at loven stiller krav om driveplikt. I denne saken har han tilbud om langsiktig avtale om leie av jorda. Hans bekymring for usikkerhet omkring leiemulighet i framtida er derfor grunnløs. Og bare for å ha poengtert, så er vi ikke ”pengesterke personer”, men vanlige arbeidene lønnsinntakere.*
- 5. Viser for øvrig til forsøket på salg av Nymoen gnr. 66/11 i 2007/2008. Også her ba Nygaard om å få erverve eiendommen som tilleggsjord. Her fikk ikke selger solgt eiendommen fordi kjøperne ikke fikk konsesjon til erverv. Konsekvensen av den politiske beslutningen som ble gjort den gangen, er at denne eiendommen fremdeles ligger brakk! Det politiske vedtaket som da ble gjort, genererte ingen positiv aktivitet i kommunen, og fratok selger muligheten for å selge eiendommen hun eier til takst. Nygaard bruker så å si samme retorikk overfor Skjervøy kommune i denne saken som i 2007. Det må derfor ikke glemmes at det heller ikke i denne saken er Skjervøy kommune som selger Lyngnes, men Gislaug Hansen”.*

Vurdering:

konsesjonslovens formål – konsesjonslovens § 1:

”Konsesjonsloven har til formål å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest ganglig for samfunnet. Loven tar sikte på å gi et redskap som bygger opp om samfunnspolitiske mål. Bestemmelsen gir en vid ramme for hvilke hensyn som kan trekkes inn. Loven selv nevner uttrykkelig framtidige generasjoners behov, landbruksnæringen, behovet for utbyggingsgrunn, hensynet til miljøet, allmenne naturverninteresser og friluftinteresser og hensynet til bosettingen. I lovens formålsbestemmelse er det ikke foretatt noen differensiering eller eksemplifisering hvor enkelte samfunnsinteresser framheves som viktigere enn andre”.

Landbruksarealene på Lauksletta består av mange forholdsvis små eiendommer, som hver for seg i utgangspunktet kan være eiendommer med begrensede arealressurser. Men når en ser hele Lauksletta under ett, så er der landbruksarealer over store sammenhengende områder, som strekker seg fra sjøen og opp mot fjellfoten. Den selvstendige driften på disse er lagt ned. Dette har gjort at Henrik Nygaard har kunnet få disponere mye av disse arealene og dermed fått bygd opp bruket til det nivået det har i dag. Han har i dag 90 daa fulldyrka jord i eget eie, i tillegg leier

han 15 daa fullyrka jord og ca. 85 daa overflatedyrka eng og beite. Leiejorda han disponerer ligger på 8 forskjellige eiendommer. Han opplyser at i dag er det ikke muligheter for utvidelse av drifta, siden bruket har begrenset med egne arealressurser, og at konsesjonseiendommen Lyngnes ville være et godt bidrag og styrke eget areal med 30 %. Og at dette er viktig med tanke på neste generasjon som ønsker å overta gårdsdrifta.

Eiendommen Lyngnes 66/4 som ligger 200 meter fra driftsbygningen på eiendommen 66/3, danner et sammenhengende areal mellom de to eiendommene, sammen med eiendommen 66/5 som Henrik Nygaard leier. I flg. gårdskart fra Nijos har Lyngnes 16,7 daa fulldyrka jord og 8,5 daa innmarksbeite. Innmarksbeitearealet kan fulldyrkes, og vil da utgjøre et område på 25,2 daa fin og lettbrukt jord. Han opplyser at han har leid Lyngnes i om lag 25 år. I denne perioden har han gjort inn eiendommen og har foretatt en del planering og sletting av arealet.

Selv om eiendommen 66/4 i eiendomsinformasjon fra Statens kartverk er opplyst at boligen på eiendommen er fritidsbygg, så er eiendommen en landbrukseiendom, hvor både jord- og konsesjonsloven gjelder.

I flg. konsesjonssøknaden er formålet med ervervet å bruke eiendommen til fritidseiendom. Hun opplyser at hun er villig å inngå langsiktig leieavtale med Henrik Nygaard for hans framtidige drift av det dyrkbare arealet. Henrik Nygaard har igjen som målsetting å bli minst mulig avhengig av leiejord, og at eiendommen Lyngnes ville være et godt bidrag i denne målsettingen.

Søkeren opplyser i konsesjonssøknaden at bygningen/boligen på Lyngnes bærer preg av manglende vedlikehold, både ut- og innvendig og det har lekkasjer. Muggsopp gjør det helseskadelig å bo der både for små barn og voksne. Videre opplyser hun at overdrager beskriver bl.a. huset som et objekt for brannøvelse. Om boligen er i så dårlig teknisk tilstand som her beskrives, så framstår eiendommen i dag som en landbrukseiendom med bolig som ikke er egnet for hverken bolig eller fritidshus.

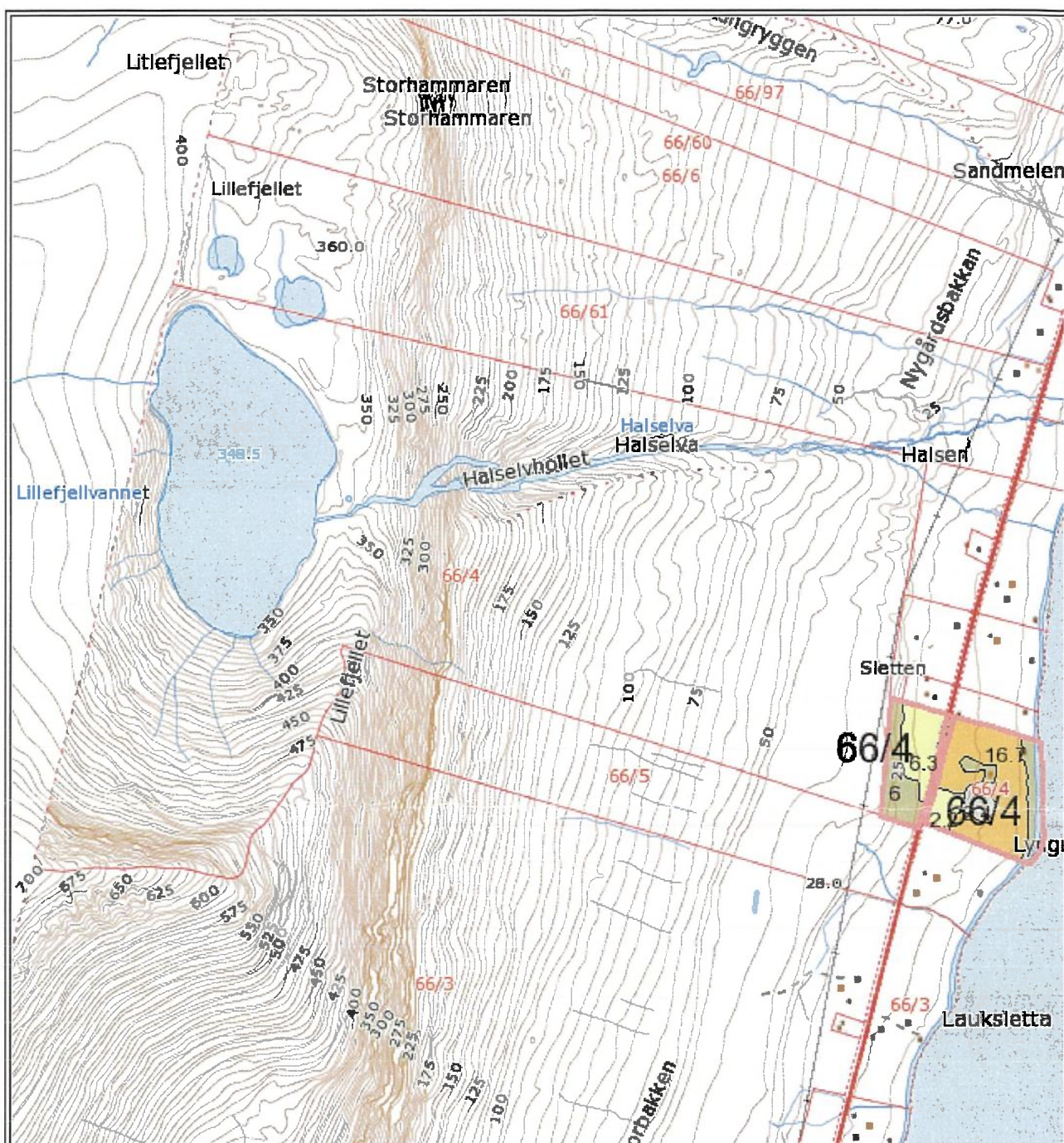
Normal prisvurdering etter konsesjonsloven for landbrukseiendommer i området når det gjelder fulldyrka jord, ligger på omkring 2.000,- pr. daa og for utmarka som for det meste er betegna som anna mark om lag kr. 300,-. Utmarka på 690 daa eies i felleskap mellom konsesjonseiendommen 66/4 og 66/17 og 66/18. For bygningene som i konsesjonssøknaden beskrives å være i svært dårlig stand, synes kjøpesummen høy, når en legger disse opplysningene til grunn.

Konklusjon:

Sett i fra et landbruksmessig synspunkt synes landbruksinteressene i området å være best tjent med om eiendommen Lyngnes 66/4, ble tillagt som tilleggsareal til Henrik Nygaard, i stedet for at Marianne Jakobsen får erverve eiendommen og siden leie ut det dyrka areal til Henrik Nygaard på langtidsleie. Marianne Jakobsen sitt primære formål med eiendommen er å bruke denne til fritidsformål.

Med dette som utgangspunkt er vi kommet fram til vi vil frarå at søkeren innvilges konsesjon, fordi vi anser det som viktig at forholdene legges best mulig til rette for å styrke den tradisjonelle jordbruksdrifta i området, i stedet for å gi konsesjon for en landbrukseiendom til fritidsformål i et område hvor det drives aktivt jordbruksvirksomhet. Dette vil også bidra til å styrke bosettingen, med tanke på framtidige generasjonsskifte på eiendommen 66/3.





Gårdskart

1941 - 66/4/0

Målestokk: 1:9500



Ajourføringsbehov meldes
til landbrukskontoret

Utskriftsdato: 7.1.2011

Tegnforklaring (Areal i dekar)

Fulldyrka jord	16.7	
Overflatedyrka jord	0.0	
Innmarksbeite	8.5	<u>25.2</u>
Skog, sær høg bonitet	0.0	
Skog, høg bonitet	0.0	
Skog, middels bonitet	0.0	
Skog, lav bonitet	0.0	<u>0.0</u>
Uproduktiv skog	2.4	
Myr	0.0	
Jorddekt fastmark	11.1	
Skrinn fastmark	0.0	<u>13.5</u>
Ikke klassifisert	0.3	<u>39.0</u>

Kartet viser en presentasjon av
valgt type gårdskart for den valgte
landbrukseieendommen. I tillegg
vises bakgrunnskart for
gjenkjennelse.

Arealstatistikken viser arealer i
dekar av de ulike arealklasser for
landbrukseieendommen

Det kan forekomme
avrundingsforskjeller i
arealtallene.

— Eiendomsgrenser
.... Gamle markslagsgrenser fra
N5raster



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
112/11	Skjervøy Formannskap	30.11.2011

Kai i Langfjorden på Arnøya

Vedlegg

- 1 avhending av kai i Langfjord
- 2 dokument datert 5.12.2005
- 3 kart
- 4 Kopi av sak 35/05

Teknisk sjefs innstilling

Formannskapet gjør slikt vedtak:

Formannskapet omgjør sitt vedtak i sak 35/05 og takker nei til overtakelse av Statens vegvesens kai ved Fv. 347 i Langfjorden på Arnøya.

Saksopplysninger

I sak f.sak 35/05 ble overtakelse av kai, beliggende ved Fv 347 Langfjorden på Arnøya, behandlet. Dette etter henvendelse fra Statens vegvesen som hadde planer om å avhende kaien.

Formannskapet var positiv til en overtakelse av Statens vegvesens kai og ba teknisk sjef inngå forhandlinger om overtakelse.

På grunn av arbeidet med skredoverbygging på fv. 347 valgte Statens vegvesen å legge avhendingsprosessen på "is". Skredoverbygget er nå fullført. Statens vegvesen ønsker derfor å fullføre avhendingsprosessen og ønsker tilbakemelding fra Skjervøy kommune om det fremdeles er aktuelt å kjøpe kaia.

Vurdering

Teknisk sjef ser ikke at Skjervøy kommune vil ha behov for denne kaien på nåværende tidspunkt eller i framtiden. Kaien er bygd på slutten av 60- tallet i tre og uten å ha befart kaien med tanke på tilstand, synes den å fremstå i dårlig forfatning og uten vedlikehold på flere tiår. Alderen er over 40 år, noe som taler for seg.

Med bakgrunn i dette anbefaler ikke saksbehandler at Skjervøy kommune overtar kaien.



Statens vegvesen

Skjervøy kommune
Postboks 145
9189 SKJERVØY

Behandlende enhet:
Region nord

Saksbehandler/innvalgsnr:
Stein Jaatun - 77617067

Vår referanse:
2011/134451-001

Deres referanse:

Vår dato:
9.11.2011

Avhending av kai Langfjord i Skjervøy komune

Statens vegvesen viser til tidligere korrespondanse vedrørende avhending av kai tilknyttet fv. 347 i Langfjorden på Arnøy i Skjervøy kommune.

Saken ble behandlet politisk i Formannskapet i Skjervøy i 2005. Formannskapet stilte seg positiv til at Skjervøy kommune skulle overta kaia og teknisk sjef fikk mandat til å gå i forhandlinger med Statens vegvesen om overtakelse.

På grunn av arbeidet med skredoverbygg på fv. 347 valgte Statens vegvesen å legge avhendingsprosessen på is. Skredoverbygget er nå fullført. Statens vegvesen ønsker derfor å fullføre avhendingsprosessen.

Vi gjør oppmerksom på at det dreier seg kun om kaia. Atkomsten til kaia går over privat eiendom hvor Statens vegvesen har vegrett.

Statens vegvesen ønsker tilbakemelding fra Skjervøy kommune om det fremdeles er aktuelt å kjøpe kaia.

Plan og forvaltning/ Troms
Med hilsen

Stein Jaatun
Vegforvalter

3 vedlegg

Postadresse
Statens vegvesen
Region nord
Postboks 1403
8002 Bodø

Telefon: 06640
Telefaks: 75 55 29 51
firmapost-nord@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Sentrum 33
9156 STORSLETT

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52

Kopi: Troms fylkeskommune, Miljø- og samferdselsetaten, Postboks 6600, 9296 Tromsø



Statens vegvesen

Skjervøy kommune
Postboks 145-G
9189 SKJERVØY
Att: Øystein Solstad

Behandlende enhet:
Region nord

Saksbehandler/innvalgsnr:
Jan-Hugo Hanssen - 77617131

Vår referanse:
2003/40123-004

Deres referanse:
05/00665-4

Vår dato:
05.12.2005

Kai i Langfjorden på Arnøya. Avhending utsettes.

Vi viser til Deres brev av 23.05.2005. Vi takker for Deres interesse, og beklager at vi ikke har svart tidligere.

Det er i det siste blitt avklart at vi vil avvente med avhending av kaia. Dette skyldes skredsikringsprosjektet i Langfjorden, som er under planlegging. Det kan være aktuelt å tilby entrepenør å bruke kaia midlertidig i anleggsperioden. Dersom dette er aktuelt vil vi vente med avhending til dette er gjennomført.

Vi vil ta ny kontakt så snart det er avklart at kaia igjen blir klar for avhending.

Erverv og eiendom
Med hilsen

Jan-Hugo Hanssen
jordskifte kandidat

Postadresse
Statens vegvesen
Region nord
Nordstrandveien 41
8002 Bodø

Telefon: 06 64 0
Telefaks: 75 55 29 51
firmapost-nord@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Mellomveien 40
TROMSØ

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52

LANGFJORDEN



LANGFJORD

Grunne

Stakeromnsbukta

Stakeromnan

Nordgård

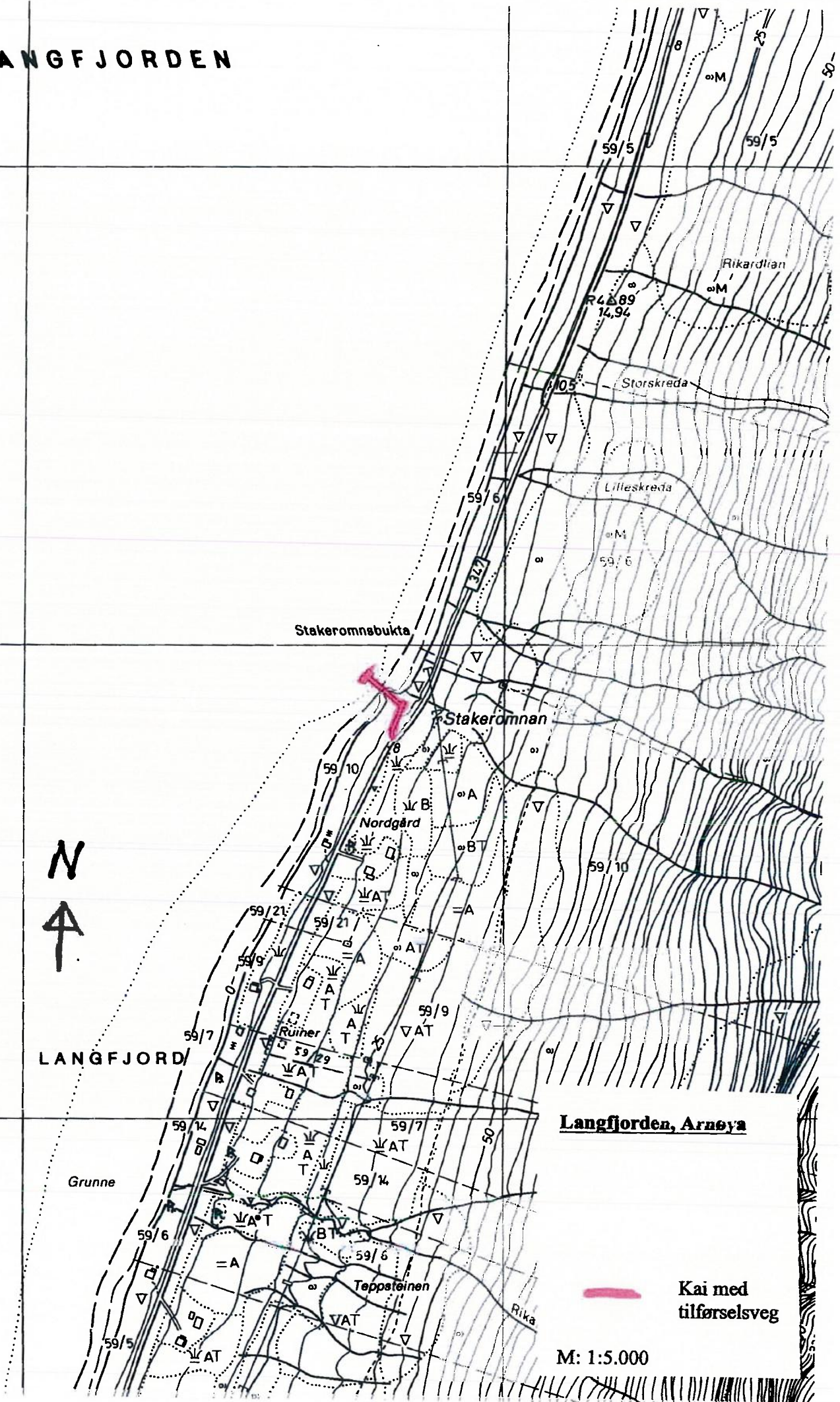
Ruiner

Teppsteinen

Langfjorden, Arnøya

Kai med
tilførselsveg

M: 1:5.000



Skjervøy kommune
Saksutredning



Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato	Å/L
35/05	Formannskapet	18.04.05	

Arkiv	Saksmappe	Saksbehandler	Dato
P27	05/00665-2	Øystein Solstad	11.04.2005

Kai i Langfjorden på Arnøya

Vedlegg: brev fra Statens vegvesen
kartutsnitt

Bakgrunn for saken

Skjervøy kommune har mottatt en henvendelse fra Statens vegvesen om å overta kai ved Fv-347 i Langfjorden.

Saksopplysninger

Kaien ligger ca. 20 km fra fergeleie på Arnøya. Kaien ble bygd av Statens vegvesen på slutten av 60-tallet. Bakgrunnen for etableringen var bygging av vei på Arnøya.

En tråler har i lengre tid benyttet kaien som liggeplass.

Vurderinger

Dette er ikke en kai av nyere dato. Kaien bør besiktiges og sjekkes ut om den vil kunne benyttes uten større reparasjoner. En besiktigelse vil også kunne gi oss en pekepinn på verdien av denne.

Imidlertid ser teknisk sjef det som positivt at man overtar en slik kai. Kaien vil kunne benyttes som beredskapskai i forskjellige sammenhenger. Eksempelvis ved skred og andre årsaker til at veier blir stengt.

Konklusjon

Teknisk sjef ser positivt på overtakelsen av kaien i Langfjorden, med bakgrunn i behovet for beredskapskai.

Teknisk sjefs

innstilling:

Formannskapet gjør slikt vedtak:

Formannskapet er positiv til en overtakelse av Statens vegvesenets kai i Langfjorden.

Formannskapet ber Teknisk sjef inngå forhandlinger med vegvesenet om en overtakelse.

Behandling i Formannskapet - 18.04.2005:

Vedtak i Formannskapet - 18.04.2005:

Innstillinga enst. bifalt.

Øystein Solstad
Teknisk sjef



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
96/11	Skjervøy Formannskap	08.11.2011
113/11	Skjervøy Formannskap	30.11.2011

Deling av eiendommen 53/3 i Simavågen

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven

Plan- og bygningsloven

Vedlegg

- 1 Søknad om deling
- 2 kart
- 3 Høring - søknad om deling
- 4 uttalelse til delingssøknad
- 5 Søknad om deling av eiendommen 53/3 beliggende i Sandvågen
- 6 uttalelse til deling

Saksprotokoll i Skjervøy Formannskap - 08.11.2011

Behandling:

Vedtak:

Saken utsettes til neste formannskapsmøte.

Rådmannens innstilling

Planutvalget gjør slikt vedtak:

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 19-2 avslås søknad om deling av eiendommen 53/3 i Sandvågen for oppføring av anneks.

Det er ved avgjørelse lagt vekt på at tiltaket vil komme i konflikt med strandsonevernet.

Saksopplysninger

Søker: Annbjørg og Ellen Reiersen, 9180 Skjervøy

Erverver: Lars-Otto Reiersen, 0870 Oslo

Søknaden er mottatt 08,07,2011 og gjelder fradeling av en tomt på 1050 kvm fra eiendommen 53/3 for oppføring av et anneks. Eiendommen 53/3 ligger i Sandvågen. Den omsøkte tomt ligger ved Leirvågen.

Nabovarsling:

Det foreligger dokumentasjon for nabovarsling i hht plan- og bygningslovens § 21-3. Det er ikke innkommet bemerkninger til saken.

Planstatus:

Eiendommen ligger i LNF-sone 2 hvor både områder av landbruksmessig betydning og områder hvor spredt bolig- og ervervsbebyggelse og fritidsbebyggelse kan tillates. Dette medfører dispensasjon i fra kommuneplanens arealdel, slik at plan- og bygningslovens § 19-1 kommer til anvendelse. Samtidig ligger tomten innenfor strandsonevernet slik at § 1-8 også kommer til anvendelse.

Adkomst/avkjørsel:

Den omsøkte eiendom har ingen adkomst. Adkomst fra kommunal vei vil være over eiendommen 53/3.

Høringsuttalelser:

Søknaden ble oversendt berørte fagetater for uttalelser.
Landbruksavdelingen i Skjervøy kommune har ingen merknader til fradelingen.

Troms Fylkeskommune ved kulturretaten har følgende uttalelser: *Det er allerede ført opp to fritidsboliger vest for Storberget. En bør nå vurdere om tålegrensen er nådd i forhold til innvirkninger på kulturlandskap og - miljø. Vi mener det er uheldig i forhold til gårdstunet og landskapet som sådant og kan ikke anbefale at det dispenseres fra kommuneplanens arealdel og byggeforbudet i strandsonen. Presedens i forhold til lignende plasseringer av fritidsboliger kan også vurderes.*

Fylkesmannen i Troms kommer med følgende uttalelser:

Fylkesmannens vurderinger og anbefalinger til Skjervøy kommune:

Eiendommen er på 1629 dekar og ligger i Taskeby. Det er søkt om fradeling av hyttetomt nede i fjæra. For at allmennheten skal kunne oppholde seg og ferdes i strandsonen, er det et generelt forbud mot bygging og deling i denne sonen. I dette tilfellet skal tiltaket gjennomføres i den delen av strandsonen som allmennheten helst søker til. Det er relativt mange hytter i dette området. Både hytteeier og allmennheten vil oppleve en hytte så nært fjæra som en ytterligere privatisering av et i utgangspunkt attraktivt naturområde.

Etableringen vil kunne bidra til å ekskludere allmennheten fra området. Eiendommens størrelse tilsier at det bør finnes alternativ plassering av hyttetomt utenfor 100- meterssonen.

Oppsummert synes det som om lokaliseringen av hytten vil være i strid med de sentrale politiske føringer som er gitt av regjeringen. Ut fra saken miljømessige forhold anbefaler vi derfor at

Skjervøy kommune avslår søknaden. Vi ber med dette om å få tilsendt vedtak i saken når dette foreligger.

Vurdering

For at Skjervøy kommune skal kunne gi dispensasjon i fra kommuneplanens arealdel må hensynene bak den bestemmelsen det dispenserer fra ikke bli vesentlig tilsidesatt. I kommuneplanens arealdel er området regulert til LNF- sone 2, hvor det gis åpning for at fritidsbebyggelse kan tillates hvis tiltaket ikke kommer i konflikt med andre arealbruksinteresser. I denne sak gjelder det fradeling av tomt for oppføring av et anneks.

Søknaden har vært sendt ut på høring til berørte fagetater. Som det fremgår av uttalelsene til Troms Fylkeskommune ved kulturetaten og Fylkesmannen i Troms anbefaler de at Skjervøy kommune avslår søknaden.

Det omsøkte tiltaket er tenkt plassert veldig nært fjæra. Samtidig vil den grense opp til et areal som i kommuneplanens arealdel er et båndlagt område. Det vil si; *områder som er fredet eller foreslått fredet etter kulturminneloven eller naturvernloven.*

En mener samtidig at ved å plassere et anneks som omsøkt, samtidig som at det ligger en hytte på motsatt side av vika, vil begrense allmennhetens bruk av området.

Konklusjon

Med bakgrunn i overnevnte saksutredning kan en ikke tilrå fradelingen som omsøkt. Det er ved avgjørelse lagt vekt på at tiltaket vil begrense allmennhetens bruk av området.

☐ REKVISISJON AV KARTFORRETNING

☒ SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM

jfr. kap. 2 og 3 i delingsloven av 23 juni 1978 med tilhørende forskrifter og §§ 63 og 66 i plan- og bygningsloven av 14 juni 1985

Til oppmålingsmyndigheten i:

SKJERVØY

J.nr.

Rekvireringen / søknaden gjelder

Skriv ikke her

Elendom for deling	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.
	53	3		
	Bruksnavn/adresse			
	SANDVÅG, 9180 SKJERVØY			
Det rekvireres/ søkes om	Kartforretning over:			
	☐ A	- hele grunneiendommen uten deling		☐ D Grensepåvisning etter målebrev
	☐ B	- festegrunn		☐ E Deling av grunneiendom med kartforretning over parsell
	☐ C	- enkelte grenselinjer, grensejusteringer		☒ annet - spesifiser FRADELING AV PARSELL
Deling i henhold til pbl. § 63	☐ Regulerings- plan	☐ Bebyggelses- plan	☐ Godkjent tomtedelingsplan	☒ Privat forslag

Arealoppgave i da (for landbruksmyndigheten og Statistisk Sentralbyrå)

Elendommen FØR deling/bortfesting	1 Fulldyrka areal	2 Overflate- dyrka areal	3 Produktiv barskog	4 Produktiv lauvskog	5 Annet skogareal	6 Myr	7 Annet ubebygget areal	8 Bebygget areal	9 Sum areal	10 Dyrkbart (2 - 7)
Gnr., bnr., festnr. 53, 3						300	750		1050	
Areal som ønskes fradel/bortfestet (i alt)							*		1050	

* jfr. 7 - beskriv arealet

: STEIN & LYNK & KRATTSKOG

Andre opplysninger og underskrift

Andre opplysninger (f.eks. andre rettighets- havere av betydning)	AREALET VAR TIDLIGERE EN DEL AV ARV TIL ODD PETERSEN SOM BUE FRADELT HOVEDBRUKET OG SENERE GITT TILBAKE TIL SANDVÅGEN. I FORBINDELSE MED PLANLAGT ANNEX I LEIRVÅGEN SØKES FRADELT OMSKTE PARSELL TIL LARS-OTO PETERSEN (- SONN AV ODD)		
Hjemmels- haver(e)	Navn ELLEN ANNBJØRG	Adresse/telefon	
Underskrift	Sted Sandvågen	Dato 12/6-2011	Underskrift Ellen Petersen <i>Ellen Petersen</i>

fyller ut av søker

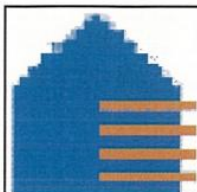
Det må legges ved kart / orienterende riss og andre dokumenter som viser grenser og naboforhold. Nabooppgaven nedenfor må fylles ut. Ved søknad om deling må det legges ved gjenpart av nabovarsel og kvittering for at varsel er gitt / sendt.

[illegible]

Skriv ikke her

Parsel- len(e) skal benyttes til	☐ Selvstendig bruksenhet	☐ Tilleggs- areal til	Gnr / bnr. 53/3
	☐ Bolighus	☒ Fritidshus	☐ Industri/ bergverk
	☐ Off. virksomhet	☐ Landbruk/ fiske	☐ Varehandel / bank / forsikring / hotell / restaurant
	☐ Annet kommunikasjonsareal / teknisk anlegg	☐ Naturvern	☐ Off. fri- luftsområde ☐ Off. veg
Atkomst pbl. §§ 66.1 vegloven § 40-43	☐ Riks-/ fylkesveg	☐ Komm. veg	☒ Privat veg
	☐ Ny avkjørsel fra off. veg	☐ Utvidet bruk av eksisterende avkjørsel	
	☐ Avkj.til- latelse gitt	☐ Søknad om avkjørselstillatelse vedlegges	☐ Atkomst sikret ifølge vedlagte dokument
Vann- forsyning pbl. § 65	☐ Offentlig vannverk	☐ Privat fellesvannverk	
	☒ Annet	Tilknytningstillatelse vedlegges	- beskriv BRØNN / Sommer vann
Avløp pbl. § 66.2	☐ Offentlig avløpsanl.	☒ Privat enkeltanl.	- beskriv - spillvann fra vask
	☐ Utslipps- latelse gitt	☐ Privat fellesanl.	
	☐ Søknad om utslipps- tilatelse vedlegges	☐ Avløp sikret ifølge vedlagte dokument	

[illegible]

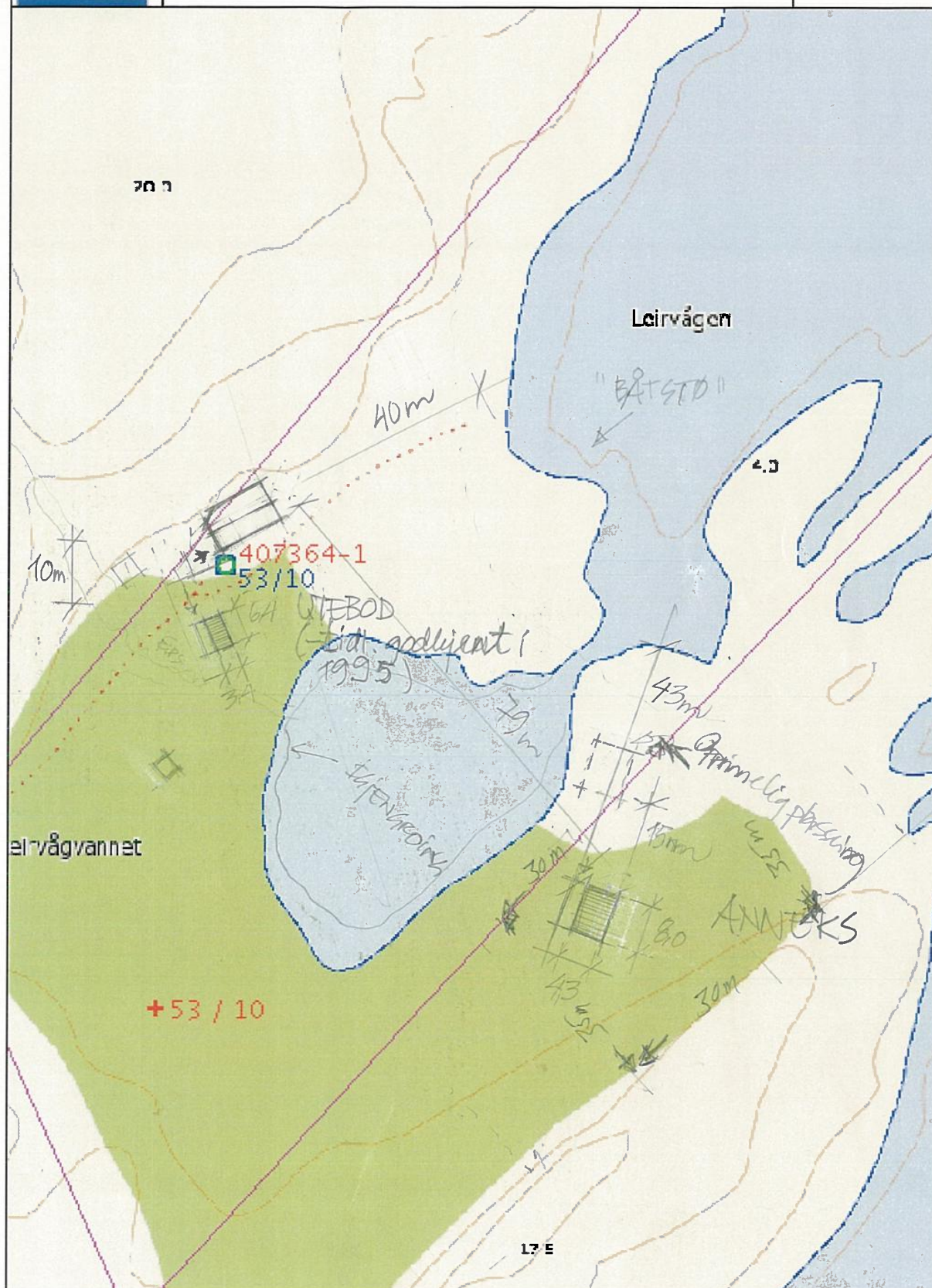


Kartutskrift

Målestokk 1:1000



23m



LEIRVÅGEN

ANNEKS OG FORNYING AV

SEEN - OM WTEBOD (1995)

• SITUASJONSPLAN M = 1/1000

FRAMSD 20.05.2011 / I. DEJEREN SIV.ARK



Skjervøy kommune

Teknisk etat

«MOTTAKERNAVN»

«ADRESSE»

«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Deres ref:

«REF»

Vår ref:

2011/2949-3

Løpenr:

29717/2011

Arkivkode

L33

Dato

10.08.2011

Høring - søknad om deling

Viser til vedlagt søknad med kart. Søknaden gjelder fradeling av en tomt fra eiendommen gnr 53 bnr 3 i Skjervøy kommune. Tomten ligger innenfor 100 meters belte.

Det søkes om dispensasjon i fra kommuneplanens arealdel og plan- og bygningslovens §§ 1-8 og 19-1.

Søker: Annbjørg og Ellen Reiersen, 9180 Skjervøy

Erverver: Lars-Otto Reiersen, 0870 Oslo

Tomten som søkes fradelt er på ca 1050 kvm og ligger i Leirvågen, ca 300 meter fra veienden i Simavågen på Taskebyhalvøya. Formålet med fradelingen er å føre opp ett anneks. Den omsøkte tomt ligger i LNF- sone 2 hvor både områder av landbruksmessig betydning og områder hvor spredt bolig- og ervervsbebyggelse og fritidsbebyggelse kan tillates.

Avkjørsel/adkomst:

Landbruk: Det er ingen landbruksdrift på eiendommen.

Kulturminner: I følge økonomisk kartverk er det avmerket kulturminner på eiendommen. Disse ligger såpass langt unna det omsøkte areal at det vil ikke skapes konflikt.

Kulturlandskapet: En fradeling som omsøkt vil en anta ikke vil påvirke kulturlandskapet. Bebyggelsen på Taskebyhalvøya har en blanding av helårs og fritidsboliger.

Friluftsinnteresser: En fradeling som omsøkt vil ikke påvirke allmennhetens ferdsel nevneverdig.

Reindrift: En eventuell fradeling vil ikke berøre reindrifftsinteressene i området.

Vi ber om snarlig uttalelse i saken.

Med hilsen

Eivind Mathisen
Avdelingsingeniør
Direkte innvalg: 77775526

Tilsvarende brev sendt til:

Troms fylkeskommune, Kulturetaten	Postboks 6600	9296	TROMSØ
Troms Fylkeskommune, Regional utviklingsetat	Postboks 6600	9296	TROMSØ
Sametinget, Miljø- og kulturvernavdelingen	Avjovargeaidnu 50	9730	KARASJOK
Norges vassdrags- og energidirektorat Region Nord	Kongens gate 14-18	8514	NARVIK
Fylkesmannen i Troms, Samordningsstab	Postboks 6105	9291	TROMSØ
Landbruksforvaltningen	postboks 145-G	9189	Skjervøy



Skjervøy kommune - Teknisk etat
Postboks 145-G
9189 Skjervøy

Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel ved søknad om deling av gnr. 53 bnr. 3 i Skjervøy kommune

Fylkesmannen i Troms tilrår at søknaden avslås

Vi viser til kommunens brev av 10.8.2011, hvor det går fram at det er søkt om fradeling av fritidsbolig i 100-meters-sonen.

Eiendommen ligger i et LNF-område i kommuneplanens arealdel. I plan og bygningsloven § 19-2 heter det at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Før det gjøres vedtak skal blant annet fylkeskommunen og statlig myndighet hvis saksområde blir direkte berørt være gitt mulighet til å uttale seg.

Tiltaket er i strid med plan og bygningsloven, hvor det i § 1-8. - *Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag* – heter:

I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

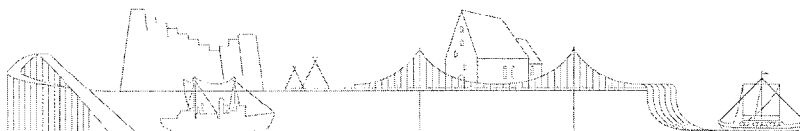
Stortingsmelding nr. 26 "Regjeringens miljøvernpolitikk og rikets miljøtilstand" (2006-2007):

- *Det er et nasjonalt mål at strandsonen skal bevares som natur- og friluftsområde tilgjengelig for alle. Regjeringen ønsker en strengere og mer langsiktig strandsoneforvaltning. Det er derfor nødvendig igjen å oppfordre kommunene til en streng praksis ved behandling av plansaker og dispensasjoner i 100-metersbeltet langs sjø.*

Regjeringen har lagt opp til en differensiert strandsoneforvaltning, hvor landet deles i tre soner. For Troms gjelder følgende:

I 100-metersbeltet langs sjøen skal følgende retningslinjer legges til grunn:

- *Utbygging bør så langt som mulig lokaliseres til områder som er bebygd fra før, slik at utbyggingen skjer mest mulig konsentrert. Utbygging i urørte områder med spesielle*



friluftsinnteresser, natur- og landskapskvaliteter eller kulturminneinteresser skal unngås. Det gjelder for eksempel utbygging i kyst- og fjordlandskaper med spesielle kvaliteter.

- Spørsmålet om bygging skal vurderes i forhold til andre allmenne interesser. Det bør ikke tillates utbygging i områder som har spesiell verdi i forbindelse med friluftsliv og allmenn ferdsel, naturkvaliteter, naturmangfold, kulturminner, kulturmiljøer og landskap. Forholdet til andre interesser, som for eksempel landbruk, fiske, oppdrett og reindrift må også vurderes. Der det tillates bygging, bør hensynet til andre interesser ivaretas best mulig.

- Alternative plasseringer bør vurderes og velges dersom det er mulig. Det bør også vurderes om tiltaket kan trekkes vekk fra sjøen. Tiltak som tillates må tilpasses omgivelsene best mulig.

- I områder hvor alt tilgjengelig utbyggingsareal ligger innenfor 100-metersbeltet, og alternativ plassering av tiltak dermed ikke er mulig, vil kommunen ha videre adgang til å tillate tiltak for å ivareta hensynet til en fornuftig samfunnsutvikling. Ved vurdering av om tiltak skal tillates skal det legges vekt på om hensynet til tilgjengelighet for allmennheten kan ivaretas ved at det eksempelvis avsettes areal til kyststi, friluftsområde eller liknende.

- Behovet for næringsutvikling og arbeidsplasser, for eksempel satsing på reiseliv og turisme, skal tillegges vekt i vurderingen av tiltak i 100-metersbeltet. Disse hensynene må veies opp mot hensynet til de allmenne interesser som er angitt foran.

- Vurderingen vil være avhengig av hva slags type tiltak det gjelder. Det kan være grunnlag for å tillate visse tiltak nær sjøen, som for eksempel brygger, naust, næringstiltak og sjørettede reiselivsanlegg.

- Muligheten for fritidsfiske gjennom å tillate oppføring av naust og brygge skal også tillegges vekt i vurderingen av tiltak i 100-metersbeltet. Disse hensynene må veies opp mot hensynet til de allmenne interesser som er angitt foran, og mulighetene for felles brygger og naust bør også vurderes.

Fylkesmannens vurderinger og anbefalinger til Skjervøy kommune:

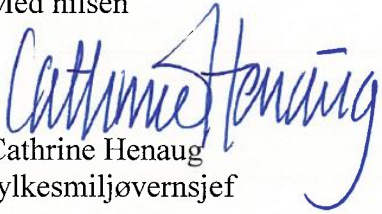
Eiendommen er på 1629 dekar og ligger i Taskeby. Det er søkt om fradeling av hyttetomt nede i fjæra. For at allmennheten skal kunne oppholde seg og ferdes i strandsonen, er det et generelt forbud mot bygging og deling i denne sonen. I dette tilfellet skal tiltaket gjennomføres i den delen av strandsonen som allmennheten helst søker til. Det er relativt mange hytter i dette området. Både hytteeier og allmennheten vil oppleve en hytte så nært fjæra som en ytterligere privatisering av et i utgangspunkt attraktivt naturområde.

Etableringen vil kunne bidra til å ekskludere allmennheten fra området.

Eiendommens størrelse tilsier at det bør finnes alternativ plassering av hyttetomt utenfor 100-meterssonen.

Oppsummert synes det som om lokaliseringen av hytten vil være i strid med de sentrale politiske føringer som er gitt av regjeringen. Ut fra saken miljømessige forhold anbefaler vi derfor at Skjervøy kommune avslår søknaden. Vi ber med dette om å få tilsendt vedtak i saken når dette foreligger.

Med hilsen


Cathrine Henaug
fylkesmiljøvernssjef


Bjørn Einan
rådgiver



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
	Skjervøy Formannskap	

Søknad om deling av eiendommen 53/3 beliggende i Sandvågen på Taskebyhalvøya

Henvising til lovverk:

Jordlovens § 12

Rådmannens innstilling:

Formannskapet gjør slikt vedtak:

Formannskapet viser til jordlovens § 12 og godkjenner fradeling av 1050 kvm uproduktivt areal for oppføring av ett anneks på eiendommen gnr. 53 bnr. 3 i Skjervøy kommune som søkt.

Det er ved avgjørelsen lagt vekt på at tomta ikke berører produktivt areal, og at jordbruksdrifta med tidligere husdyrhold er lagt ned.

Saksdokumenter:

- Søknad om deling, datert 12.06.11
- Skriv fra Teknisk etat i Skjervøy, datert 10.08.11
- Kart og flybilde

Vedlegg:

Flybilde

Saksopplysninger:

Søker: Annbjørg og Ellen Reiersen, Sandvåg, 9180 Skjervøy

Erverver: Lars-Otto Reiersen, 0870 Oslo

Søknaden gjelder fradeling av ei tomt på eiendommen 53/3 beliggende i Sandvåg på Taskebyhalvøya. Tomta som søkes fradelt er på ca 1050 kvm og ligger i Leirvågen, ca 300 meter fra veienden i Sandvågen. Formålet med fradelingen er å føre opp ett anneks.

Den omsøkte tomte ligger i LNF-sone 2 hvor både områder av landbruksmessig betydning og områder hvor spredt bolig- og ervervs- og fritidsbebyggelse kan tillates.

Det er f.t. ingen jordbruksdrift på eiendommen, etter at sauedrifta ble lagt ned for om lag 3 år siden. Eiendommen har bolig og fjøsbygning. For noen år siden ble det bygd ei ny låvetørke

Vurdering:

I flg. flyfoto er tomte plassert inntil fjellgrunn om lag 200 meter fra den dyrka jorda på eiendommen. Iflg. øk. kartverk er tomteområdet ikke dyrkbart. I 2008 ble det gitt fradelingstillatelse etter jordloven til ei hytteplassering mellom husa på gården og omsøkte tomt. Selv om ikke selve hytteplasseringen berører dyrka jord, kan likevel nærheten til slik jord i enkelte tilfeller skape miljøforstyrrelse, eksempel hund på områder med husdyr. Siden jordbruksdrifta og husdyrholdet er nedlagt, synes ikke dette forholdet å ha betydning på nåværende tidspunkt.



Skjervøy kommune
Postboks 145

9180 SKJERVØY

Vår ref.:
10/1986-5
Løpenr.:
22599/11

Saksbehandler:
Harald G. Johnsen
Tlf. dir.innvalg:
77 78 82 08

Arkiv:
140&18 KPLAN
Deres ref.:
2011/2949-3

Dato:
19.08.2011

SKJERVØY KOMMUNE GBNR. 53/3 - HØRING: SØKNAD OM DELING

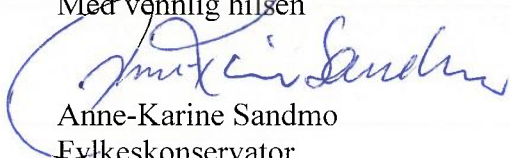
Vi viser til Deres brev av 10.8.2011.

Det søkes om fradeling av parsell på 1000 (1500?) m2 som skal benyttes til oppføring av anneks. Parsellen ligger i et naturskjønt område som særmerkes med bergflater og tett småskog. Innenfor ligger gården Sandvåg.

Det er allerede ført opp to fritidsboliger vest for Storberget. En bør nå vurdere om tålegrensen er nådd i forhold til innvirkninger på kulturlandskap og – miljø. Vi mener det er uheldig i forhold til gårdstunet og landskapet som sådant og kan ikke anbefale at det dispenseres fra kommuneplanens arealdel og byggeforbudet i strandsonen. Presedens i forhold til lignende plasseringer av fritidsboliger kan også vurderes.

Vi ønsker også å vise til Den europeiske landskapskonvensjonen: I 2001 vedtok Norge, som det aller første landet i Europa, å iverksette konvensjonen. Etter at ti land hadde ratifisert, trådte konvensjonen i kraft 1. mars 2004. Bakgrunnen for konvensjonene var mangelen på sammenheng, langsiktighet og forutsigbarhet i samfunnsutviklingen, hvor omgivelsene endres i stadig sterkere raskere tempo. Ofte skjer dette stykkevis og delt, ut fra prioriteringene til hver enkelt aktør. Endringspresset har vært størst i visse områder, blant annet i strandsonen og LNF-områder som følge av spredt utbygging av fritidsbebyggelse.

Med vennlig hilsen


Anne-Karine Sandmo
Fylkeskonservator


Harald G. Johnsen
Konservator / arkeolog

Kopi til:
Sametinget, miljø- og kulturvernavdelinga, Troms.

Besøksadresse

Strandveien 13

Postadresse

Postboks 6600, 9296 Tromsø

Telefon

77 78 80 00

Epost mottak

troms@tromsfylke.no

Telefaks

77 78 80 01

Bankgiro

4700 04 00064

Internettadresse

www.tromsfylke.no

Org.nr.

NO 864 870 732



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
97/11	Skjervøy Formannskap	08.11.2011
114/11	Skjervøy Formannskap	30.11.2011

Deling av eiendommen gnr 66 bnr 35 på Lauksletta

Henvising til lovverk:
Plan- og bygningsloven

Vedlegg

- 1 søknad om deling
- 2 kart
- 3 Høring - Søknad om deling av eiendommen 66/35
- 4 uttalelse
- 5 Søknad om deling av eiendommen 66/35 på Lauksletta
- 6 uttalelse

Saksprotokoll i Skjervøy Formannskap - 08.11.2011

Behandling:

Vedtak:

Saken utsettes til neste formannskapsmøte.

Rådmannens innstilling

Planutvalget gjør slikt vedtak:

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 19-2 gis følgende dispensasjoner i fra kommuneplanens arealdel til fradeling av 2000 kvm fra eiendommen 66/35 som skal benyttes som tilleggsareal til eiendommen 66/69 på Lauksletta.

Det gis samtidig dispensasjon i fra PBL § 1-8 vedr stransonevernet.

Det er ved avgjørelse lagt vekt på at tiltaket ikke kommer i konflikt med andre

arealbruksinteresser og allmennhetens frie ferdsel i området. Det er også lagt vekt på at det ikke skal utføres nye tiltak på eiendommen.

Saksopplysninger

Søker: Haldor Henriksen, 9414 Harstad

Erverver: Ingar Skoglund, 9194 Lauksletta

Søknaden er mottatt 09.06.2011 og gjelder fradeling av en tomt på 2000 kvm fra eiendommen gnr 66 bnr 35. Arealet skal brukes som tilleggsareal til eiendommen gnr 66 bnr 69 som er en boligtomt. Eiendommen 66/35 ligger på Lauksletta på Arnøya. Det skal utover fradelingen ikke gjøres nye tiltak på eiendommen.

Planstatus:

Eiendommen ligger i LNF-sone 2 hvor både områder av landbruksmessig betydning og områder hvor spredt bolig- og ervervsbebyggelse og fritidsbebyggelse kan tillates. Dette medfører dispensasjon i fra kommuneplanens arealdel, slik at plan- og bygningslovens § 19-1 kommer til anvendelse. Samtidig ligger tomten innenfor strandsonevernet slik at § 1-8 også kommer til anvendelse.

Høringsuttalelser:

Søknaden ble oversendt berørte fagetater for uttalelser.

Det er ikke kommet inn merknader til fradelingen.

Vurdering

For at Skjervøy kommune skal kunne gi dispensasjon i fra kommuneplanens arealdel må hensynene bak den bestemmelsen det dispenserer fra ikke bli vesentlig tilsidesatt.

I kommuneplanens arealdel er området regulert til LNF-sone 2, hvor det gis åpning for at fritidsbebyggelse kan tillates hvis tiltaket ikke kommer i konflikt med andre arealbruksinteresser.

I denne saken skal det ikke utføres nye tiltak utover fradelingen. En mener derfor at dette ikke medfører konflikter med andre arealbruksinteresser. En vil derfor anbefale fradelingen som omsøkt.

- ☐ REKVISISJON AV KARTFORRETNING
- ☐ SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM

jfr. kap. 2 og 3 i delingsloven av 23 juni 1978 med tilhørende forskrifter og §§ 63 og 66 i plan- og bygningsloven av 14 juni 1985

Til oppmålingsmyndigheten i:

J.nr.

Rekvisisjon / søknaden gjelder

Skriv ikke her

Eiendom før deling	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.
	66	34 35		
Bruksnavn/adresse				
Det rekvireres/søkes om	Kartforretning over:			
	☐ A	- hele grunneiendommen uten deling		☐ D Grensepåvisning etter målebrev
	☐ B	- fest grunn		☒ E Deling av grunneiendom med kartforretning over parsell - spesifiser
	☐ C	- enkelte grenselinjer, grensejusteringer		☐ annet
Deling i henhold til pbl. § 63	☐ Reguleringsplan	☐ Bebyggelsesplan	☐ Godkjent tomtedelingsplan	☒ Privat forslag

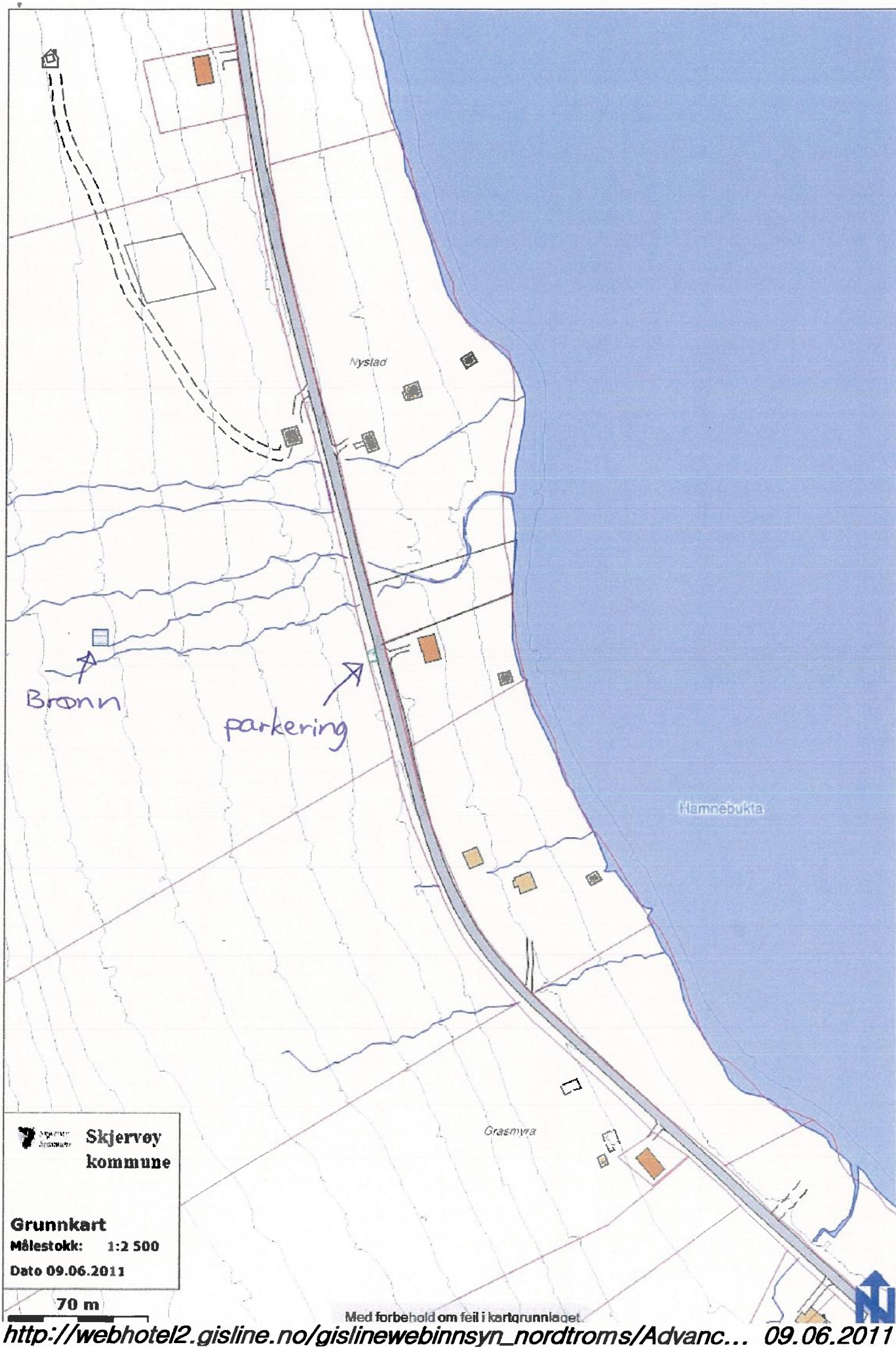
Arealoppgave i da (for landbruksmyndighetene og Statistisk Sentralbyrå)

Eiendommen FØR deling/bortfesting	1 Fulldyrka areal	2 Overflate- dyrka areal	3 Produktiv barskog	4 Produktiv lauvskog	5 Annet skogareal	6 Myr	7 Annet ubebygget areal	8 Bebygget areal	9 Sum areal	10 Dyrkbart (2 - 7)
Gnr., bnr., festnr.										
Areal som ønskes fradelte/bortfestet (i alt)							2000 m ²			

* jfr. 7 - beskriv arealet

Andre opplysninger og underskrift

Andre opplysninger (f.eks. andre rettighets- havere av betydning)			
Hjemmels- haver(e)	Navn	Adresse/telefon	
Underskrift	Sted	Dato	Underskrift
			<i>Ralden Henriksen</i>





Skjervøy kommune

Teknisk etat

«MOTTAKERNAVN»

«ADRESSE»

«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Deres ref:

«REF»

Vår ref:

2011/2378-2

Løpenr:

28534/2011

Arkivkode

L33

Dato

26.07.2011

Høring - Søknad om deling av eiendommen 66/35

Viser til vedlagt søknad med kart. Søknaden gjelder fradeling av en tomt fra eiendommen gnr 66 bnr 35 i Skjervøy kommune. Tomten ligger innenfor 100 meters belte.

Det søkes om dispensasjon i fra kommuneplanens arealdel og plan- og bygningslovens §§ 1-8 og 19-1.

Søker: Haldor Henriksen, 9414 Harstad

Erverver: Ingar Skoglund, 9194 Lauksletta

Tomten som søkes fradelt er på 2000 kvm og ligger på nedsiden av fylkesveien på Lauksletta. Ca 600 meter nord for Skarbruket. Det omsøkte areal skal benyttes som tilleggsareal til eiendommen 66/69 som er en boligtomt. Det fremgår i søknaden at det ikke skal utføres nye tiltak til denne fradelingen.

Den omsøkte tomt ligger i LNF- sone 2 hvor både områder av landbruksmessig betydning og områder hvor spredt bolig- og ervervsbebyggelse og fritidsbebyggelse kan tillates.

Avkjørsel/adkomst:

Eiendommen 66/69 har i dag avkjørsel fra fylkesvei.

Landbruk: Det er ingen landbruksdrift på eiendommen.

Kulturminner: I følge økonomisk kartverk er det ikke avmerket kulturminner på eiendommen.

Kulturlandskapet: En fradeling som omsøkt vil en anta ikke vil påvirke kulturlandskapet.

Bebyggelsen på Lauksletta har en blanding av helårs og fritidsboliger.

Friluftsinnteresser: En fradeling som omsøkt vil ikke påvirke allmennhetens ferdsel nevneverdig.

Reindrift: En eventuell fradeling vil ikke berøre reindrifftsinteressene i området.

Med bakgrunn i det overnevnte vil Skjervøy kommune stille seg positivt til en fradeling.
Vi ber om snarlig uttalelse i saken.

Med hilsen

Eivind Mathisen
Avdelingsingeniør
Direkte innvalg: 77775526

Tilsvarende brev sendt til:

Fylkesmannen i Troms, Samordningsstaben	Postboks 6105	9291	TROMSØ
Landbruksforvaltningen	postboks 145-G	9189	Skjervøy
Troms fylkeskommune, Kulturetaten	Postboks 6600	9296	TROMSØ
Statens Vegvesen Region nord	Postboks 1403	8002	BODØ
Troms Fylkeskommune, Regional utviklingsetat	Postboks 6600	9296	TROMSØ
Sametinget, Miljø- og kulturvernavdelingen	Avjovargeaidnu 50	9730	KARASJOK
Norges vassdrags- og energidirektorat Region Nord	Kongens gate 14-18	8514	NARVIK



Statens vegvesen

Skjervøy kommune
Postboks 145 - G
9189 SKJERVØY

Behandlende enhet:
Region nord

Saksbehandler/innvalgsnr:
Espen Nilsen - 77617213

Vår referanse:
2011/120088-002

Deres referanse:
2011/2378-2

Vår dato:
12.08.2011

Svar på høring - søknad om deling av eiendommen gnr. 66 bnr. 35 i Skjervøy kommune

Viser til anmodning om høringsuttalelse til søknad om deling av eiendommen 66/35 i Skjervøy kommune.

Slik det framstår i søknaden og høringsbrev vil ikke tiltaket kreve endret bruk av avkjørsel eller komme i konflikt med nærliggende veg. På bakgrunn av dette har Statens vegvesen ingen innvendinger til tiltaket.

Med hilsen


Espen Nilsen



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
	Skjervøy Formannskap	

Søknad om deling av eiendommen 66/35 på Lauksletta

Henvising til lovverk:

Jordlovens § 12

Rådmannens innstilling:

Formannskapet gjør slikt vedtak:

Formannskapet viser til jordlovens § 12 og godkjenner fradeling av i alt 2,0 daa annet areal som tilleggsareal til boligtomten 66/69 på fra eiendommen gnr. 66 bnr. 35 i Skjervøy kommune som søkt.

Det er ved avgjørelsen lagt vekt på at eiendomsdriften har vært nedlagt siden 1973, og at det tidligere dyrka arealet er gjengrodd og delvis skogvokst. Formålet er tilleggsareal til eksisterende boligtomt.

Saksdokumenter:

- Søknad om deling, udatert
- Skriv fra Teknisk etat i Skjervøy kommune, datert 26.07.11
- Kart og flybilde

Vedlegg:

Flybilde

Saksopplysninger:

Søker: Haldor Henriksen, 9414 Harstad

Erverver: Ingar Skoglund, 9194 Lauksletta

Eiendommen ligger på Lauksletta på Arnøya, om lag 600 meter fra Skarbruket. Tomteparsellen er i LNF-sone 2, som både er områder av landbruksmessig betydning og områder hvor spredt bolig-, ervervs- og fritidsbebyggelse kan tillates.

Omsøkte tomt ligger mellom fylkesveien og sjøkanten og utgjør 2,0 daa. Arealet skal benyttes som tilleggstomt til eiendommen 66/69 som er en boligtomt på 2,2 daa utgått fra eiendommen 66/35 i 1968. Det framgår i søknaden at det ikke skal utføres nye tiltak til denne fradelingen.

I flg. gårskart fra Nijos har eiendommen følgende arealer:

7,0 daa dyrka jord/innmarksbeite
9,0 daa uproduktiv skog
11,0 daa myr
<u>631,0 daa annet uproduktivt areal</u>
658,0 totalt

I flg. opplysninger hentet fra gårdsarkivet går det fram at eiendommen hadde 13 da dyrka jord som ble bortforpaktet i 1973. Det dyrka arealet/innmarksbeite ligger nedenfor fylkesveien mot strandsonen. Av flybilde framgår at området i dag er gjengrodd og delvis skogvokst. Det er ingen jordbruksaktivitet på eiendommen. Sist det er registrert jordbruksdrift på eiendommen var i 1973, da hadde bruket 7 vinterfora sauer.

Vurdering:

Formålet med ervervet er tilleggsareal til eksisterende boligtomt. Området er lite egnet for framtidig jordbruksdrift. I dag er det som tidligere var dyrket grodd igjen og er delvis skogvokst.



Norges
vassdrags- og
energidirektorat

Skjervøy kommune
Postboks 145-G
9189 SKJERVØY

Vår dato: **31 AUG. 2011**
Vår ref.: NVE 201104603-2 m/efor
Arkiv: 323
Deres dato:
Deres ref.: 2011/2378-2

Saksbehandler:
Stian Bue Kanstad
22 95 96 19

NVEs uttalelse til søknad om deling av GBnr 66/35 for tilleggsareal til boligtomt på GBnr 66/69 - Skjervøy kommune

Vi viser til deres brev datert 26.07.2011.

Skjervøy kommune opplyser at omsøkte tilleggsareal til eiendommen GBnr 66/69 ikke medfører endret arealbruk og at det ikke skal utføres nye tiltak til denne fradelingen. NVE oppfatter det da slik at tilleggsarealet ikke skal bebygges. Ut fra dette har NVE ingen innvending til at søknaden innvilges.

NVE minner samtidig om at vi ville vurdert saken annerledes dersom arealet skulle bebygges. Dette er begrunnet ut fra bekken som renner gjennom tilleggsarealet og NGUs løsmassekart som viser at det er marin standavsetning her og som kan tilsi dårlige grunnforhold og skredfare. Kommunen kan vurdere å sette forutsetning for eventuell tillatelse.

Med hilsen

Aage Josefsen
regionsjef

Stian Bue Kanstad
senioringeniør

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvn. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
98/11	Skjervøy Formannskap	08.11.2011
115/11	Skjervøy Formannskap	30.11.2011

Oppnevning av plankomite til etablering av ny barnehageavdeling

Kultur- undervisningssjefens innstilling

Formannskapet gjør slikt vedtak:

1. Oppnevner en plankomit  med følgende personer, Kultur- og undervisningssjef Arild Torbergsen, Barnehagekonsulent Hilde. Kr Thomassen, Barnehagestyrer Torill Marcussen, Teknisk etat Terje Tretten
2. Gir plankomit  mandat til å se på alternative løsninger til ny barnehageavdeling og beregne kostnader i forhold til følgende alternativer:
 - a. Ny barnehageavdeling
 - b. Akutten, må bygges om
 - c. Evt. andre muligheter
3. Gir plankomit  mandat til å prosjektere løsningsforslaget.

Saksopplysninger:

Skjervøy kommune er forpliktet gjennom barnehageloven å ha barnehageplass til alle barn det året de blir et år innen 1. september jmf. Barnehageloven   12a. Rett til plass i barnehage

Barn som fyller ett år senest innen utgangen av august det året det søkes om barnehageplass, har etter søknad rett til å få plass i barnehage fra august i samsvar med denne loven med forskrifter.

Barnet har rett til plass i barnehage i den kommunen der de er bosatt.

Kommunen skal ha minimum ett opptak i året. Søknadsfrist til opptaket fastsettes av kommunen.

For å oppfylle retten til barnehageplass må vi opprette en permanent godkjent avdeling. Dette barnehageåret (2011-2012) har vi igjen vært nødt til å opprette Akutten som en midlertidig løsning. Vi har drevet Akutten midlertidig 1 ½ år tidligere fra jan 2009 og ut barnehageåret 2009/2010. I denne avdelingen har vi barn som er 1 år. For å få denne avdelingen permanent godkjent må det gjøres store bygningsmessige endringer og vi har ikke nok areal i forhold til uteområdet.

Det er antydning fra departementet at kommunene bør ha to opptak i året, som vil få konsekvenser for antall plasser. Da de som er født etter 1. september må vente et helt år før de har rett på barnehageplass. Hvis dette forslaget blir aktuelt må vi gå med ledig kapasitet eller ta inn barn etter hvert som de blir et år.

Kontantstøtteordningen har også innvirkning på hvor mange som ønsker barnehageplass. Fra 1. august 2012 fjernes kontantstøtteordningen for 2. åringene. Avvikling av kontantstøtten sees i sammenheng med at det er innført rett til barnehageplass.

Ut i fra godkjente plasser i de ordinære barnehagene på Skjervøy, da medregnet Ørneveien Naturbarnehage, har vi ikke nok plasser til antall barn og fremtidig barn. Viser til vedlagt oversikt over behov for barnehageplasser neste barnehageår 2012/2013

Behov for barnehageplass neste barnehageår 2012/2013

Barnehage	Antall plasser store/små	Går ut vår 2011 Små/store	Ledig plass høst 2012 - store	Ledig plass høst 2012 – små	Behov for plass 2012/2013
Vågen bhg	36 plasser	21 store	19 plasser ledig		
Eidekroken bhg	42 plasser 18 store/12 små	4 store/6 små over på stor		6 små	2 stor
Akutten	9 plasser små	9 små over i ordinær bhg			9 små
Ørneveien natur bhg	30 store 14 små	9 store	3 store	8 små	
Barn som ikke har søkt plass, har rett					
Barn født 2008					1 stor
Barn født 2009					2 stor
Barn født 2010					11 små
Barn født før 1. sept. 2011					15 små

Vi må gå ut i fra at det vil fødes ca 15 barn hvert år fremmover som vi har behov for barnehageplasser. I løpet av 2011 vil det fødes ca 20. barn.

Ut i fra denne oversikten vil vi treng ca 12 småbarnsplasser, da har vi kanskje mulighet til å tilby ca 1- 2 plasser til de som ikke har rett til plass (barn født etter 1. sept.).

Kommunen kan søke på investeringstilskudd for nye barnehageplasser. Tilskuddet beregnes ut i fra et maksimalbeløp som er avhengig av barnets alder og oppholdstid.

Maksimalsatsene i 2010 er:

Per barn under tre år	
Deltidsplass(under 33 timer per uke)	kr 25 000
Heltidsplasser (33 timer eller mer per uke)	kr 50 000
Per barn over tre år	
Deltidsplass(under 33 timer per uke)	kr 21 500
Heltidsplasser (33 timer eller mer per uke)	kr 43 000

Det som vil være mest lønnsomt for oss er å søke for store barn, 18. plasser

$$\text{Kr } 43\,000 \times 18 = 774\,000,-$$

Vurdering:

Kultur- og undervisningssjefen innstiller på at det utnevnes en plankomité for å se på alternative løsninger og beregner kostnader for dette. Og ut i fra komiténs forslag innhentes en forprosjektering som legges frem for formannskapet/kommunestyret.

Saksprotokoll i Skjervøy Formannskap - 08.11.2011

Behandling:

Vedtak:

Saken utsettes til neste formannskapsmøte.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
116/11	Skjervøy Formannskap	30.11.2011

Årvikbruket eiendom as - orientering om salgsprosessen

Rådmannens innstilling

Rådmannen innstiller at formannskapet gjør slikt vedtak:

1. Formannskapet tar redegjørelsen til etterretning og avlyser salget av aksjene I Årvikbruket eiendom as inntil videre.
2. Driftsselskapets forkjøpsrett videreføres og de bes ta ny kontakt når den finansielle situasjonen er bedret.
3. Formannskapet ber ordføreren jobbe aktivt opp mot Kystverket for å få realisert tiltakene i Årviksand havn så raskt som mulig

Saksopplysninger

Kommunestyret godkjente i junimøtet en intensjonsavtale med driftsselskapet om overtakelse av eiendomsselskapet i løpet av høsten. Fristen er nå gått ut og formannskapet gis med dette en orientering om hvordan saken ligger an.

Vurdering

Kommunen valgte å danne et selskap som kjøpte Årvikbruket da Norfra bestemte seg for å avvike sitt engasjement. Samtidig ble det dannet et driftsselskap i et kompaniskap mellom en del lokale interessenter og Aksel Hansen as fra Senjahopen som majoritetseier. Kommunens målsetning den gangen var å støtte opp om det lokale engasjementet på den måten vi kunne for å beholde en viktig arbeidsplass som grunnlag for bosetting. Altså samfunnsengasjement i praktisk politisk handling.

I sommer har Aksel Hansen as solgt seg ut og hele driftsselskapet er nå eid av lokale interessenter i Årviksand. I forbindelse med denne overdragelsen kom ønsket om også å overta eiendomsselskapet opp. Det er i den inngåtte langsiktige leieavtalen tatt inn et punkt om at driftsselskapet skal ha en forkjøpsrett til anlegget når de selv ønsker det samt når kommunen evt måtte finne på å ville selge.

En intensjonsavtale ble inngått og godkjent av kommunestyret. Her ble betingelsene fastsatt til betaling av pari kurs for aksjene samt krav om refinansiering av lånet står som garantist for. Det siste ut fra at kommunen ikke kan garantere for et slikt lån når vi selv ikke er eier.

Vi har nå fått tilbakemelding fra interessentene bak driftsselskapet et det ikke har lyktes dem å få refinansiert det kommunalt garanterte lånet. Dette har flere årsaker. En generell skepsis til landanlegg innen fiskeri innenfor banknæringen er en viktig faktor. Dette gir utslag i en vesentlig høyere rente enn dagens lån samt en vurdering av at overtakelsessummen tilsvarende restlånet på vel 3,7 millioner er for høy. Videre er det en generell skepsis til nye engasjement i banknæringen som følge av en ustabil verdensøkonomi. Spesielt slår det ut innenfor alt av fiskerinæring at store land i Sør-Europa sliter siden de tradisjonelt er et viktig marked for norsk fisk. En siste faktor er lønnsomheten i driftsselskapet etter som de er eneste leietaker. Deres resultat påvirkes av at det går sakte med å få ordnet bunnforholdene i havna i Årviksand og dermed mister man en del fangster og totalvolumet blir lavere enn kapasiteten.

Rådmannen vurderer at de forholdene som har vanskeliggjort refinansieringen ikke vil gå over av seg selv sånn plutselig, verdensøkonomien kan vi i liten grad påvirke fra Skjervøy. Dette gjør videre at det ikke vurderes å være noen hensikt i å skulle lyse ut anlegget til offentlig salg. Andre aktører vil stå overfor de samme utfordringene og det eneste resultatet er en masse arbeid til veldig begrenset nytte.

Videre ser rådmannen veldig positivt på det økte lokale engasjementet som er kommet gjennom overtakelse av driftsselskapet. Ut fra dette bør kommunen forlenge sitt engasjement gjennom fortsatt å stå som eier av eiendomsselskapet og videreføre forkjøpsretten i leieavtalen. I tillegg bør det også fra kommunens side jobbes mer opp mot Kystverket for å få gjort det som trengs i havna slik at råstoffgrunnlaget kan sikres på en bedre måte. På litt sikt vil da lønnsomheten i driftsselskapet kunne gå opp samtidig som restgjelda går ned og en overtakelse lettere kunne finansieres.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
117/11	Skjervøy Formannskap	30.11.2011

Politisk behandling av budsjett og økonomiplan

Rådmannens innstilling

Formannskapet innstiller at kommunestyret gjør slikt vedtak for årsbudsjett 2012 og økonomiplan for 2012 - 2015:

1. Drift

1.1 Skattøret for 2012 fastsettes til høyeste lovlige sats i henhold til Stortingets vedtak.

1.2 Eiendomsskatten skrives ut med 7 promille for alle eiendomstyper.

1.3 Økonomiplanens første år gjelder som årsbudsjett for 2012.

1.4 Årsbudsjett/økonomiplan vedtas med følgende driftshovedtall (Mangler tall i tommer ruter – vil komme før møtet):

(Tall i 1000 kr)	Årsbudsj.	Økonomiplan		
	2012	2013	2014	2015
Skatt på inntekt og formue	47 800	47 800	47 800	47 800
Rammetilskudd	124 320	121 907	120 470	119 345
Eiendomsskatt	7 550	7 550	7 550	7 550
Andre frie inntekter	-	-	-	-
Sum frie inntekter	179 670	177 257	175 820	174 695
Netto rente og avdragsutgifter og utbytte	-	-	-	-
Inndekning av tidligere underskudd	(1 692)	-	-	-
Netto avsetn./bruk av avsetn./overf. invbudsj.	(1 652)	1 161	-	491
Fordelt til netto driftsrammer	-	-	-	-
Balanse	176 326	178 418	175 820	175 186

1.5 Kommunale avgifter og gebyrer vedtas i henhold til vedlegg 1. Terminer for utskrivning blir slik:

Februar	Eiendomsskatt for 1. Halvår
April	Vann, kloakk mv for 1. Halvår
August	Eiendomsskatt for 2. Halvår

1.6 Videre fordeling av driftsbudsjettet fra rammenivå delegeres til rådmannen.

1.7 Rådmannen får fullmakt til å gjennomføre de personalmessige konsekvenser av kommunestyrets budsjettvedtak

1.8 Kommunestyret gir rådmannen fullmakt til å ta opp kassakreditt på inntil 20 millioner i 2012.

2. Investering/finansiering

2.1 Investeringer

Kommunestyret vedtar følgende investeringsramme:

(Tall i 1000 kr)	Årsbudsj.	Økonomiplan		
	2012	2013	2014	2015
Ordinære investeringer	7 875	4 800	0	0
Startlån	2 000	2 000	3 000	3 000
Sum investeringsramme	9875	6800	3000	3000

Detaljert oversikt over investeringene framgår av talldelen.

2.2 Finansiering av investeringer

(Tall i 1000 kr)	2012	2013	2014	2015
Låneopptak	6 569	5 900	3 000	3 000
Tilskudd	2 031	720		
Mvakomp	400			
Bruk av fond/annet	875	180	0	0
Sum finansiering	9 875	6 800	3 000	3 000

Detaljert oversikt over låneopptak framgår av talldelen.

Rådmannen er i finansreglementet gitt fullmakter vedr låneopptak og gjeldsforvaltning. Rådmannen gis fullmakt til å inngå avtaler i tråd med forutsetningene i budsjett og økonomiplan.

Kommunens totale låneomkostninger skal tilsvare budsjettet. Eventuelle besparelser benyttes til ekstraordinær avdragsbetaling.

Ingen investeringer skal igangsettes før lånetilsagn, eventuelt tilsagn om investeringstilskudd eller andre finansieringsforutsetninger er på plass.

3. Bevilgningene til etatene gis som netto rammer. Rådmannen gis myndighet til å foreta budsjettreguleringer av ikke prinsipiell art som er i tråd med nettorammene. Rådmannen kan videredelegere denne myndigheten til etatsjefene.

Rådmannen skal avlegge økonomirapport for drifta til kommunestyret to ganger i løpet av året, fortrinnsvis i juni og november. Formannskapet kan gi nærmere retningslinjer om å få seg forelagt en forenklet økonomisk rapportering med hyppigere frekvens.

For investeringene skal rådmannen avlegge økonomirapport en gang i året, fortrinnsvis i november. Budsjettendringer vedtas av kommunestyret.

Formannskapet gis myndighet til å godkjenne oppstart av nye prosjekter eller utvidelse av vedtatte prosjekter som har en sikker finansiering. Dette gjelder både drifts- og investeringsprosjekter.

Ekstraordinære inntekter skal som et utgangspunkt avsettes til fond med tanke på oppbygging av buffer for framtida

- 4. Kommunestyret ber rådmannen foreta en vurdering av muligheter og konsekvenser forbundet med evt konkurranseutsetting av følgende oppgaver; snøbrøyting offentlige plasser, renhold og vaskeri. Arbeidstakerrepresentanter skal delta i arbeidet og arbeidsmiljølovens bestemmelser ivaretas. Arbeidet forutsettes slutført til oppstart av arbeidet med budsjett/økonomiplan for 2013-16*

Saksopplysninger

Komplett hefte med saksdokumenter vil bli delt ut på møtet.

PS 118/11 Referatsaker

Referat sak

Referat sak



Skjervøy kommune
Rådmannen

ADMINISTRASJONENS OPPFØLGING VEDTAK BUDSJETT OG ØKONOMIPLAN 2011 – 2015

RAPPORTERING NR 5 – FORMANNSKAPSMØTE 171011

INNLEDNING

Etter formannskapetets ønske fortsetter vi med denne rapporteringen også i 2011. Endringer siden forrige gang vil nå være skrevet i **rødt**. De fleste endringer gjelder de vedtak formannskapet selv gjorde i marsmøtet om oppnevning av div komiteer. Hull i nummerserien kommer av tiltak som er ferdigstilt og tidligere avmeldt.

A) PUNKTER I VEDTAKET 141210

1) Kunstgressbane (nr 4) Ansvar: Kultur- og undervisningssjefen (i samarbeid med teknisk)

Fylkesmannenn godkjente ikke økt låneopptak og vi har dermed ikke fullfinansiering på plass pr i dag. SIK undersøker mulighetene for å få gjort grunnarbeidene til en lavere pris slik at vi ikke trenger det økte låneopptaket. Uansett ikke mulig å ferdigstille banen i år og det er også lite trolig at det blir oppstart i år.

2) Rehabilitering u-skole, idrhall og svømmehall (nr 5). Ansvar: Plankomiteen

I forbindelse med utredningen av Kystens Kompetansesenter er det behov for å oppnevne en arbeidsgruppe for å se på evt alternativ bruk av skoledelen. Tas sikte på sak til **det nye formannskapet i november**.

3) Boligfelt Rypeveien (nr 7). Ansvar: Teknisk

Se egen f-sak i september. **Kommer som tiltak i BØP 2012-16.**

4) Veilys Taskeby og Lauksletta (nr 8). Ansvar: Teknisk

Formannskapet vedtok i mai å søke dette innarbeidet i BØP 2012-16.

5) Innkjøp skolebøker (nr 9). Ansvar: Ordfører og rådmann

Det er ikke jobbet fram noen løsning på dette og tiltaket fremmes på ordinær måte til BØP 2012-16.

6) Strategi omsorgsboliger og sykehjemsplasser (nr 10). Ansvar: Komiteen

Komiteen har presentert forprosjektet i et åpent møte og jobber videre med å lage en trinnvis plan som beregnes ferdig før jul. **Kommer som tiltak i BØP 2012-16.**

7) Samarbeid om menighetshus (nr 11). Ansvar: Kirkevergen

Formannskapet har oppnevnt følgende arbeidsgruppe: Øyvind Isaksen og Kristin Dalheim fra menighetsrådet, soknepresten og Helge Andersen og Elisabeth Larsen fra kommunen. Kirkevergen er oppnevnt som ansvarlig. Komiteen fastsetter tidsplan på første møte. **Ingen oppdatering mottatt fra arbeidsgruppa.**

8) Retningslinjer Startlån (nr 12). Ansvar: Økonomisjefen

Legges opp til at nye retningslinjer behandles av det nye kommunestyret før jul med virkning fra 2012.

9) Oppvarma fortau (nr 13). Ansvar: Rådmannen

Evalueringsferdigstilles til 1. oktober. Påbegynnes når inneværende sesong er ferdig. **Kommer sak til formannskapet i november.**

10) Evaluering spesialundervisning (nr 14). Ansvar: Formannskapet

Formannskapet har oppnevnt følgende arbeidsgruppe: 1 rektor, 1 tillitsvalgt, 1 fra PPT samt Tor Nygård og Mona Jørgensen fra formannskapet. Kultur og undervisningssjefen oppnevnt som ansvarlig og sekretær. **Arbeidsgruppa legger opp til å ferdigstille arbeidet i mars 2012.**

11) Økonomisk sosialhjelp (nr 15). Ansvar: Formannskapet

Formannskapet har oppnevnt følgende arbeidsgruppe: 1 fra videregående skole, 1 fra ASVO, 1 fra NAV samt Ingrid Lønhaug og Einar Lauritzen fra formannskapet. Representanter fra kommunen kan tiltre gruppen etter behov. Arbeidsgruppen har fått fullmakt til å søke prosjektmidler. Ingrid Lønhaug er oppnevnt som ansvarlig og NAV-leder er sekretær for komiteen. Komiteen fastsetter tidsplan i første møte. Arbeidsgruppa har hatt to møter. Arbeidsgruppa har i første omgang konsentrert seg om å få kunnskap om hvordan de jobber innenfor de ulike systemene, og hvordan man kan samarbeide på tvers av systemene på en bedre måte. NAV Skjervøy har søkt om prosjektmidler i forbindelse med fattigdomsbekjempelse (bl.a. kompetanseheving, ½ stilling, studietur). Kommunen kan få midler dersom det utarbeides en handlingsplan mot fattigdom. Arbeidsgruppa har innkalt til neste møte 20.mai. Her vil arbeidsgruppas mandat, tidsplan, prosjektsøknaden og arrangering av en fagdag til høsten tatt opp. Prosjektmidler tildelt og prosjektleder tiltre 15. september.

12) Dagsenter/omsorgsboliger på Arnøya (nr 16). Ansvar: Lise

Vurdering legges fram til BØP 2012-16.

14) Kunst i kulturskolen (nr 18). Ansvar: Torleif

Vurdering legges fram før ferien. Kommer som eget tiltak i BØP 2012-16.

15) Kiilgården (nr 19). Ansvar: Rådmannen

Kommer som tiltak i BØP 2012-2016.

16) Styrking av IKT-drifta (nr 20). Ansvar: Rådmannen

Løst for 2011 og evt fortsettelse kommer som eget tiltak i BØP 2012-16.

17) Trosopplæringa (nr 21). Ansvar: Ordføreren

Formannskapet har vedtatt å arbeide aktivt for å finne midler inkl vurdere ulike forslag. Ordføreren oppnevnt som ansvarlig. Komiteen fastsetter tidsplan i første møte. **Ikke mottatt rapportering.**

18) Ungdomsklubben (nr 22). Ansvar: Rådmannen

Formannskapet har vedtatt at rådmannen skal gi en orientering om status på driften i forkant av budsjettbehandlingen til høsten. Dette vil da komme i formannskapsmøtet 17. oktober.

B) NYE INVESTERINGER 2011

19) Nytt økonomisystem i Nord-Troms (I-4). Ansvar: Rune

Kontrakt inngått og opplæring påbegynt med sikte på oppstart 1.1.12.

20) Sprinkleranlegg Malenavn 2&4 (I-6). Ansvar: Teknisk

Arbeidet har vært på ny anbudsrunde og oppstart før ferien. Ferdigstilling i høst.

21) Inngang legekantor (I-7). Ansvar: Teknisk

Plan ferdig. Ingen ga pris i vår og det er nå kjørt en ny runde med håp om ferdigstilling før jul.

22) Felles IKT Olderdalen (I-9). Ansvar: Frode

Oppgradering påbegynt

23) Prosjektering Sandøra (I-10). Ansvar: Adm og Teknisk

Videreføring fra 2010. Grunnundersøkelser gjennomført. Kun en tilbyder på resten av arbeidet og det ble dyrere enn antatt. **Funnet finansiering på resten, og oppstart i høst.**

C) INVESTERINGER PÅBEGYNT 2010

24) Digitalisering kino (508). Ansvar: Torleif

Gjennomført og første forestilling er avholdt. Påløpt ekstra utgifter som tas inn i investeringsrapporten senere i høst.

25) Renseanlegg kloakk (521). Ansvar: Teknisk

Konsulenten har ikke levert innenfor tidsrammen og det kan bli noe forsinkelser. Omtales nærmere i investeringsrapporten senere i høst.

D) SENTRALADM. Ansvar: Rådmannen

28) Red ordfører/rådmann og fskapets post

Gjenstår 40.000,- på formannskapets post og 25.000,- på ordføre/rådmann. Blir ingen ting utenom de faste tildelingene.

29) Reduksjon porto

Klarer ikke hele reduksjonen, jf økonomirapporten i vår. Trenger kanskje ytterligere tilførsel. **Omtales i høstens økonomirapport.**

30) Reduksjon politisk virksomhet med 100.000,-

Reduksjon med 2 kommunestyremøter gir 60.000,-. Mangler da 40.000,- i og med at antall medlemmer blir opprettholdt. Ikke rom for ekstra møter i noen utvalg. Formannskapet må drøfte hvordan dette skal løses. **Fortsatt ingen tilbakemelding fra formannskapet.**

32) Red prosjektleder Solovki

Kommunestyret har vedtatt følgende: Kommunestyret ber om at vennskapssamarbeidet med Solovki videreføres og at det utarbeides en ny søknad om støtte til samarbeidet. Dette vil bli gjort av prosjektleder i vår. **Ikke fått avklaring på dette enda**

33) Ikke iverksetting av krisesenter tilbud, 100.000,-

Gitt bevilgning for 2011 i juni – videreføring kommer som tiltak i BØP 2012-16.

E) KULTUR OG UNDERVISNING Ansvar: Etatsjef

34) Red stilling bskolen 1.8.11

Gjennomført fra nytt skoleår, men ny utfordring med undervisning i norsk for fremmedspråklige. **Omtales i høstens økonomirapport.**

35) Red stilling uskolen 1.8.11

Avklart at behovet blir minst like stort til høsten, ekstra utgift på 286.000,- for høsten, jf økonomirapporten i juni. **Omtales i høstens økonomirapport.**

F) HELSE OG SOSIAL. Ansvar: Etatssjef

41) Red sosialhjelp jf kvalifisering

Bevilget en økning på 317.000,- i økonomirapporten – mindre tilleggsbehov enn tidligere år. Ser ut for at dette holder.

42) Reduksjon ferievikarer

Innsparingen på 50.000,- lar seg ikke gjennomføre og behovet er større enn 50.000,-. **Omtales i høstens økonomirapport.**

G) TEKNISK Ansvar: Etatssjef

43) Utsatt oppstart plankontor til 1.7

Tildelt tilskudd fra fylket. Ser foreløpig greit ut med oppstart 1.7. Må avklares i interkommunal prosjektgruppe. Lederstilling utlyst og det vil da kunne bli oppstart rundt årsskiftet.

45) Red vedl gatelys 100.000,-

Gjennomføres ved at alt vedlikehold stanses når budsjettet er brukt. Umulig nå å si hvor det ikke blir utført vedlikehold. Prøver å unngå stenging, men det kan bli mørke strekk grunnet manglende vedlikehold.

H) FINANS Ansvar: Økonomisjefen

47) Inndekning ROBEK siste år

Kommunestyrets viktigste mål for 2011 er å komme ut av ROBEK. Dette følges tett opp i hele år. Denne rapporteringen er en viktig del av dette og ytterligere tiltak vil bli iverksatt. Formannskapet må si noe om evt hyppigere økonomirapportering enn mai og oktober

Budsjett- og økonomiplanvedtaket godkjent av Fylkesmannen, jf egen referatsak. Rådmannen har gjennomført interne økonomimøter med alle virksomhetsledere.

Det årlige møtet med Fylkesmannen avholdes 17. oktober og til da har etatene gjennomført høstens rapportering og vi kan da si noe mer konkret om vi klarer å komme oss ut i år.

I) NYE UTFORDRINGER

Forhold som er oppstått etter høstens budsjettbehandling. Denne delen av listen vil ventelig kunne bli forlenget utover året.

48) Brannsamarbeid

Utredning av brannsamarbeid med Tromsø og muligens deler av Nord-Troms. Resultatet legges fram som egen sak og evt tiltak BØP 2012-16.

50) Midlertidig bemanningsøkning ressurskrevende bruker

Ekstra bemanning fra januar og pr nå usikkert hvor lenge. Utredninger og kompetansetiltak iverksatt parallelt. Økonomisk konsekvens beregnes til første rapportering. Omtalt i økonomirapporten. Ser foreløpig ut for at det meste av utgiftsøkningen dekkes av økt tilskudd. Beregnes på nytt til høsten. **Omtales i høstens økonomirapport.**

51) Nord-norsk skredovervåkning

Vi er innmeldt fra januar etter anbefaling fra politiet og Fylkesmannen. Økonomisk konsekvens beregnes til første rapportering. Vi må også gjøre ny vurdering av skredvollen i Arnøyhamn til sommeren. Årlig utgift ca 30.000,- og vurdering av skredvoll anslått til minst 200.000,-, jf økonomirapporten. Tildelt 100.000,- og befaring er utført og forprosjekt gjøres så langt midlene rekker.

52) Midlertidig bemanningsøkning ressurskrevende elever

Ekstra bemanning fra januar og pr nå usikkert hvor lenge. Utredninger iverksatt parallelt. Økonomisk konsekvens beregnes til første rapportering. Utgift på 241.000,- for vårhalvåret, jf økonomirapporten. Tiltaket må forlenges i høst og beregning gjøres i økonomirapporten.

53) Forlengelse tilleggsressurser skoleåret 2011/12

Vedtatt forlengelse av tiltak ytterligere ett skoleår. Økonomisk konsekvens beregnes til høstens rapportering.

55) Midlertidig bemanningsøkning skjermet enhet

Behov for å forlenge styrket bemanning. Pr nå uvisst hvor lenge. Økonomisk konsekvens beregnes til første rapportering. Omtalt i økonomirapporten i juni. Noe lavere utgift, men enda større reduksjon i tilskudd. **Oppdaterte tall kommer i høstrapporten.**

57) Kystens Kompetansesenter

Tar inn dette som nytt tiltak. Det er nå nedsatt styrings- og arbeidsgruppe og prosjektleder er på plass. Det jobbes i høst med en mulighetsanalyse som skal ende opp i et forprosjekt som ferdigstilles juni 2012.

J) INNSPARINGER ETTER 2011

En del tiltak i økonomiplanen er lagt inn med virkning fra 2012 eller senere. Disse har vi foreløpig ikke sett noe nærmere på. Dette vil bli gjort når vi nærmer oss høstens budsjettbehandling.

Nord-Troms Regionråd DA



Til
Troms Fylkestrafikk FKF
Hersvik 7
9300 Finnsnes

HØRING BUSSRUTER NORD-TROMS

Vi viser til e-post fra dere av 27. september 2011. Da regionrådet ikke har hatt møter grunnet fylkes- og kommunevalg oversender vi et begrenset høringsinnspill fra Nord-Troms.

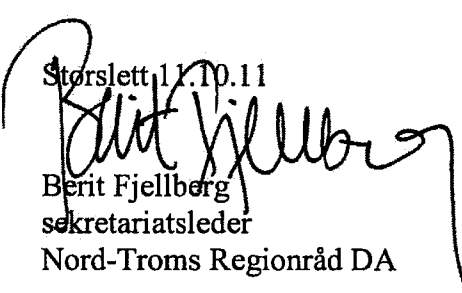
Innspill vedrørende bussruter:

Det er ikke korrespondanse mellom **nordgående buss fra Narvik og tog fra Kiruna**. Toget ankommer 10 min etter at bussen har dratt. Her bør det være enkelt å få til korrespondanse.

Det er **umulig og komme kollektivt fra Harstad til Nord-Troms**. Hurtigruta går fra Tromsø nordover ca en halvtime før hurtigbåten fra Harstad kommer til Tromsø. Her bør også hurtigbåt fra Harstad/Finnsnes og buss nordover ses på i et helhetsperspektiv.

Buss fra **Storslett til Skjervøy om morgenen for å rekke hurtigbåten fra Skjervøy til Tromsø**. Hurtigbåten ankommer Tromsø kl 10 og da kunne en rekke mange møter som starter kl 10. I dag ankommer bussen til Tromsø kvart på elleve.

Storslett 11.10.11


Berit Fjellberg
sekretariatsleder
Nord-Troms Regionråd DA



NÆRINGSHAGER, ET NETTVERK FOR UTVIKLING OG VEKST

Hei!

Under følger brev til Formannskapetets medlemmer i anledning konsesjonsbehandling for eiendommen Lyngnes 66/4 på Arnøya. Dette er sendt til de av Formannskapetets medlemmer jeg har funnet epostadresse til, samt til kommunens postmottak.

Vennlig hilsen Marianne Jakobsen

.....
.....
.....

Marianne Jakobsen

Verftsveien 19

9180 Skjervøy

19.11.11

Formannskapet

Skjervøy Kommune

Kommentarer til konsesjonsbehandling av gnr 66 bnr 4 etter møte mellom Henrik Nygaard og meg på teknisk sjefs kontor 07.11.11

Det forrige Formannskapet vedtok at partene skulle prøve å komme fram til en enighet omkring Lyngnes. Dette møtet mellom oss var 7. november. Jeg ble innkalt til dette møtet på få timers varsel, og sitter igjen med en følelse av å ikke ha fått fram alt jeg ønsket å formidle til Formannskapetets representant på møtet, Ingrid Lønhaug. For meg er hele denne saken blitt svært vanskelig og det er selvfølgelig kjempetrist at vi ikke har kommet fram til en privat enighet.

Møtet endte uten enighet mellom Nygaard og meg fordi grunnlaget for å skulle komme fram til en enighet, basert på de opplysninger som kom fram, ikke var tilstede. Nygaards utgangspunkt er en deling av eiendommen, som gjør eiendommen til noe helt annet enn det vi kjøpte. Hans forslag til en avtale, er å fradele jorden der huset står - slik at han kan rive huset og naustet og fulldyrke jorda som ett helt jorde. Vi tilbys da utmarka og mulighet for å bygge på oversiden av veien, under bakkekanalen. . Kommunens saksbehandler opplyste at en eventuell fradeling av hus og naust neppe vil bli godkjent hos Fylkesmannen. Dette umuliggjør en fradeling basert på en potensiell annen plassering av huset - i tilknytning til naustet.. selv om dette kunne vært en mulighet for et kompromiss. Vi kjøpte eiendommen på grunn av nettopp naustet og husets plassering - nært havet. En avtale om deling slik skissert, blir derfor, dessverre, uaktuell for oss. Det vi kan tilby, er en langsiktig avtale om drift av jorda.

Lyngnes er en fantastisk eiendom, og det er nettopp bygningenes nærhet til havet som betyr noe for oss. At Nygaard hevder at huset er plassert uhensiktsmessig i forhold til arrondering av jorda, er en subjektiv mening fra hans ståsted. Huset står per i dag, der det står. Det er nemlig ikke et jorde Gislaug Hansen har solgt til oss, men en eiendom der det faktisk står et hus og et naust. Det er mange hus som burde stått andre steder dersom hensynet til arrondering er det eneste som skal tas! Det at huset står langt fra veien og krever massiv renovering, er heller ikke et argument som skal brukes mot oss. Og det at Nygaard svartmaler forhold omkring husets beliggenhet, stiller spørsmål ved taksten og underforstått nærmest betviler vår evne til å inngå en handel og å gjøre valg til det beste for oss selv, oppleves som både usaklig og svært uhøflig.

Landbruksfaglige og -politiske argumenter brukes i saksutredningen for å underbygge Rådmannens innstilling i saken... Blant argumentene har vært nevnt, at dersom Lyngnes ikke blir solgt til den eneste bonden i bygda, så er det et dårlig signal til ham og ”starten på avviklinga av landbruket i Skjervøy kommune”. For å sette denne problemstillinga på hodet, så vil det fra vårt ståsted være et svært dårlig signal til driftige folk, dersom det kun er rom for at de som allerede er etablerte som bønder, skal ha mulighet for å kjøpe seg eiendom som inkluderer dyrkbar mark... Når det gjelder den øvrige landbrukspolitiske argumentasjonen, så blir det vanskelig å skulle kommentere den på annen måte, enn å fortsette å poengtere det faktum at jorda fortsatt kan dyrkes av Nygaard- også med meg som eier. Om enn ikke som ett stort jorde uten bygninger. – slik Nygaard har sett for seg. Vi lot i konsesjonssøknaden være å planlegge en egen drift av jorda - nettopp av hensyn til at Henrik Nygaard driver jorda i dag. En ting er at Nygaard nå likevel ønsker å eie Lyngnes, og ikke ønsker å legge energi i å dyrke ”annen manns jord”. Spørsmålet er om han faktisk har mulighet til å drive jorda selv om han ikke eier den selv? Svaret på det spørsmålet er *ja*. Vi tilbyr en langsiktig avtale.

Jeg har respekt for saklig, landbruksfaglig- og landbrukspolitisk argumentasjon, men det er ikke den som her er sakens kjerne:

Sakens kjerne dreier seg om det faktum at min mann og jeg inngikk en avtale med selger i god tro: Nygaard hadde fått tilbud om – og mulighet til å kjøpe eiendommen først. Han hadde gitt selger det inntrykk at han ikke var interessert, og hun solgte eiendommen til oss! Det kom derfor som en stor skuffelse, at Nygaard så ba kommunen om hjelp til å kjøpe Lyngnes -i praksis på bekostning av oss! Det oppleves som svært krenkende, både for oss og for selger, å bli utsatt for en slik prosess som vi nå er midt oppe i. Nygaard kunne kjøpt eiendommen da han fikk tilbudet, men lot være. Det blir helt feil dersom det er vi som nå skal straffes for dette.

Vi ber derfor Formannskapet gi oss konsesjon til erverv under det selvfølgelige vilkår at jorda drives. Fortell oss hva vi eventuelt skal gjøre annerledes for å få konsesjonen!

Vennlig hilsen

Marianne Jakobsen



Arnøy Laks Slakteri AS
Lauksletta

9194 Lauksletta

Vår ref.:
10/1237-25
Løpenr.:
29512/11

Saksbehandler:
Jarle Magnar Pedersen
Tlf. dir.innvalg:
77 78 81 52

Arkiv:
U43 AKVA
Deres ref.:

Dato:
25.10.2011

OVERSENDELSE AV SLAKTEMERDTILLATELSE

Vi viser til Deres søknad datert 05.05.10, mottatt av Troms fylkeskommune den 06.05.10, med tilleggsdokumentasjon datert 17.06.10 og e-post av 22.10.11, om akvakulturtillatelse til slaktermerder på ny lokalitet Skaret i Skjervøy kommune

Fiskeridirektoratet Kyst- og havbruksavdelingen, Mattilsynet- Distriktskontoret for Nord-Troms og Kystverket Troms og Finnmark har stilt en rekke vilkår til Arnøy Laks Slakteri AS tilknyttet tillatelsen. I tillegg kommer vilkår stilt av Troms fylkeskommune. Fylkesmannens miljøvernavdeling har uttalt seg til søknaden og ikke funnet behov for utstedelse av utslippstillatelse.

Vilkår som er satt i akvakulturtillatelsen og i særtillatelsene for lokalitet 32357 Skaret, plikter innehaver av tillatelsen sette seg nøye inn i.

Med vennlig hilsen

Jarle Pedersen
rådgiver

Vedlegg:

Akvakulturtillatelse datert 25.10.2011

Kopi:

Fylkesmannen i Troms, miljøvernavdelingen
Kystverket Troms og Finnmark
Mattilsynet DK Nord- Troms
Skjervøy kommune
Fiskeridirektoratet region Troms
Fiskeridirektoratet Kyst- og havbruksavdelingen
Frode Mikalsen

Besøksadresse

Strandveien 13

Postadresse

Postboks 6600, 9296 Tromsø

Telefon

77 78 80 00

Epost mottak

troms@tromsfylke.no

Telefaks

77 78 80 01

Bankgiro

4700 04 00064

Internettadresse

www.tromsfylke.no

Org.nr.

NO 864 870 732



Arnøy Laks Slakteri AS
lauksletta

9194 Lauksletta

Vår ref.:
10/1237-24
Løpenr.:
29510/11

Saksbehandler:
Jarle Magnar Pedersen
Tlf. dir.innvalg:
77 78 81 52

Arkiv:
U43 AKVA
Deres ref.:

Dato:
25.10.2011

**T-S-18 ARNØY LAKS SLAKTERI AS 895 366 722 - AKVAKULTURTILLATELSE
FOR SLAKTEMERDER FOR LAKS, ØRRET OG REGNBUEØRRET LOKALITET
32357 SKARET I LAUKSUND - SKJERVØY KOMMUNE**

Vi viser til Deres søknad datert 05.05.10, mottatt av Troms fylkeskommune den 06.05.10, med tilleggsdokumentasjon datert 17.06.10 og e-post av 22.10.11, om akvakulturtillatelse til slaktemerder på ny lokalitet Skaret i Skjervøy kommune. Videre vises det til Fiskeridirektoratets vedtak av 17.06.10 om tilsagn til Arnøy Laks Slakteri AS om etablering av slaktemerder med en begrensning i MTB på 300 tonn.

VEDTAK

Troms fylkeskommune gir med dette tillatelse T-S-18 til slaktemerder for laks, ørret og regnbueørret i sjø på lokaliteten **32357 Skaret** innenfor en maksimal tillatt biomasse på 300 tonn. **Tillatelsen gis midlertidig til 25.10.2021.**

Tillatelsen gis med de begrensninger og på de vilkår som framgår av dette dokumentet, av sektormyndighetenes tillatelser og Fiskeridirektoratet Kyst- og havbruksavdelingens tilsagnsvedtak.

LOVHJEMMEL

Tillatelsen er gitt av Troms fylkeskommune med hjemmel i Lov om akvakultur av 17.06.2005 nr. 79, samt forskrift om tillatelse til akvakultur for laks, ørret og regnbueørret.

Slaktemerdelokaliteten 32357 Skaret er klarert med Fylkesmannens miljøvernabdeling, Kystverket Troms og Finnmark og Mattilsynet – Distriktskontoret for Nord-Troms, i henhold til Lov om vern mot forurensning og avfall av 13. mars 1981 nr. 6, Lov om havner og farvann av 17. april 2009 nr. 19 og Lov om matproduksjon og mattrygghet av 19.12.2003 nr. 124 og Lov av 19. Juni 2009 nr. 97 om dyrevelferd. Tillatelsen er videre klarert av Fiskeridirektoratet Kyst- og havbruksavdelingen jf. laksetildelingsforskriftens § 8 andre ledd jf. kapittel 5. Vedtak og uttalelser ligger vedlagt.

Besøksadresse
Strandveien 13
Postadresse
Postboks 6600, 9296 Tromsø

Telefon
77 78 80 00
Epost mottak
troms@tromsfylke.no

Telefaks
77 78 80 01
Bankgiro
4700 04 00064
Internettadresse
www.tromsfylke.no

Org.nr.
NO 864 870 732

SLAKTEMERDTILLATELSEN OMFATTER:

Lokalitet	Lok. nr.	Lok. Midtpunkt (grader og desimalminutter)	Anleggets ytterpunkter (grader og desimalminutter)	MTB i tonn	Akvakultur -tillatelse
Skaret*	32357	70° 5.416' N 20° 45.525' Ø	70° 5.415' N 20° 45.484' Ø (SV) 70° 5.430' N 20° 45.522' Ø (NV) 70° 5.417' N 20° 45.567' Ø (NØ) 70° 5.402' N 20° 45.529' Ø (SØ)	300	T-S-18*

*Tillatelsen gis midlertidig frem til 25.10.2021.

BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET

Søknaden har vært til behandling i Skjervøy kommune, vært lagt ut til offentlig ettersyn i perioden 26.06.10- 24.07.10 uten at det kom inn merknader i saken. Skjervøy kommune stiller seg positiv til tiltaket. Fylkesmannens miljøvernnavdeling, Kystverket Troms og Finnmark, Mattilsynet – Distriktskontoret for Nord-Troms og Fiskeridirektoratet region Troms har alle gitt sine tillatelser og avgitt uttalelser etter deres særlovverk.

Fiskeridirektoratet, Kyst- og habruksavdelingen har i vedtak av 17.06.10 gitt tilsagn til Arnøy Laks Slakteri AS med en begrensning i MTB på 300 tonn. Slakterigodkjenning datert 25.10.11 fra Mattilsynet er mottatt.

Selskapet har i e-post av 22.09.11 ønsket anlegget noe justert. Nytt justert anlegg er mindre i omfang enn det opprinnelige omsøkte anlegget. Opprinnelig ble anlegget omsøkt med 4x 60m merder, mens det nye anlegget består av 4 stk 15x15 m bur liggende i en kvadrat. Ny justering er også plassert nærmere kaien. Både Mattilsynet og Kystverket har vurdert og godkjent denne endringen.

Vi vurderer ikke endringen å ha betydning for søknaden da anlegget nå er mindre i areal og nærmere kaien enn opprinnelige kart. Selskapet, ved Håvard Høgstad er inneforstått at ny justering jfr. e-post av 22.10.11 legges til grunn for en tillatelse og at anlegget slik det var omsøkt med sirkulære ringer ikke viderføres.

Troms fylkeskommune har foretatt en samlet vurdering av de omsøkte tiltak på lokaliteten Skaret i ht. laksetildelingsforskriften § 30 bokstav a-d. Statlige sektormyndigheter har gitt sine tillatelser og ingen av dem, eller Skjervøy kommune, har kommet med negative innvendinger mot tiltaket. Tiltaket er ikke i strid med vedtatte vernetiltak eller arealplaner. Vi mener tillatelsen vil oppfylle akvakulturlovens formål.

Alminnelige bestemmelser om bærekraftig bruk etter Kap II i Lov om forvaltning av naturens mangfold §§ 8-12 er blitt vurdert. Kunnskapsgrunnlaget i denne saken står i rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Akvakultur vil i sin natur kunne ha innvirkning på miljøet. Tiltaket vurderes imidlertid som miljømessig forsvarlig ut fra den kunnskap man i dag har, og med bakgrunn i de rammer som er satt for slik virksomhet

gjennom lover, forskrifter og vilkår for tildeling og drift av tillatelser. Omsøkte endring er heller ikke vurdert å ha særskilte negative innvirkninger av andre myndigheter. Det presiseres her at fisken som er merdsatt på slaktelokaliteter ikke føres. Omsøkte tiltak vurderes ikke å være i strid med NML §§ 8-12.

VILKÅR

1. Generelle vilkår

Tillatelsen gis under forutsetning av at etablering, drift og eventuelt avvikling blir gjennomført i henhold til gjeldende lovverk, forskrifter og vilkår.

Tillatelsen gis uten ansvar med hensyn til nabo-, eiendoms- eller andre privatrettslige forhold.

Tillatelsen fritar ikke innehaveren fra plikt til å innhente nødvendige tillatelser etter andre lover eller plikt til å overholde bestemmelser og påbud som gis med hjemmel i slike lover.

Tillatelsen avgrenses i tid til 10 år fra tillatelsens dato, jf laksetildelingsforskriftens § 23 første ledd. Det er anledning å søke om forlengelse. Se § 23 andre ledd og fristen for å søke forlengelse.

2. Eierforhold

Tillatelsen er gitt til **Arnøy Laks Slakteri AS**, organisasjonsnummer **895 366 722**.

Overføring av akvakulturtillatelsen skal registreres og tinglyses i Akvakulturregisteret og den skal være skrevet på godkjent blankett fastsatt av Brønnøysundregistrene.

Det tas forbehold om å trekke tillatelsen tilbake eller kreve reduksjon av anleggets størrelse dersom forholdene skulle tilsi dette jf. Akvakulturlovens § 9.

3. Plassering og forankring

Anlegget skal etableres i samsvar med de beskrivelser, tegninger og de mest detaljerte kartbilag i søknaden jf. vedlagte stemplede kart. Dersom de ønsker å endre anleggets lokalisering, må det sendes ny søknad til Troms fylkeskommune.

Anlegget skal plasseres slik at det ikke hindrer lovlig ferdsel, og slik at tilflott og fri adgang til sjø fra eiendommene opprettholdes. Ved landfeste må det på forhånd foreligge tillatelse fra grunneier.

Forankring, plassering og merking av anlegget på lokaliteten skal for øvrig skje i henhold til de krav som er framsatt av Kystverket for Troms og Finnmark sin klarering av lokaliteten. Underretning om anleggets plassering skal meldes Sjøkartverket (jf. vilkår i vedtak fra Kystverket).

4. Sykdom og miljø

Tillatelsen gjelder for oppbevaring av slakteklar fisk av laks, ørret og regnbueørret. Det er således ikke anledning til å føre fisken i anlegget.

Fisken skal oppbevares i anlegget en kort tid i påvente av slaktekapasitet. Se laksetildelingsforskriften § 22. Det vises ellers til akvakulturdriftforskriften § 54 første ledd.

Rømming eller mistanke om rømming skal straks meldes til Fiskeridirektoratet.

Mattilsynet DK Nord- Troms stiller følgende vilkår jf. vedtak av 02.11.10:

1. Bestemmelse i Lov om matproduksjon og mattrygghet m.v. og tilhørende forskrifter blir fulgt.
2. Konesjonsinnehaver selv må bære aktuelle tap som følge av tiltak som gjennomføres i medhold av foran nevnte lov og tilhørende forskrifter.
3. Det skal ikke mottas fisk med mistanke om eller stadfestet smittsom sykdom uten særskilt tillatelse.
4. Følgende forhold ved drift av slaktelokaliteten ivaretas:
 - a. Fisk som er ført til slakteri skal ikke føres tilbake til oppdrettsanlegg,
 - b. Antall merder tilpasses produksjonen på slakteriet slik at fisken har tilstrekkelig plass.
 - c. Fisken skal ikke trenge unødige, oppløst not med fisk slippes ned ved lengre pauser og driftsstans.
 - d. Merder skal tømmes helt for fisk før ny fisk plasseres i samme not selv om fisken kommer fra samme lokalitet.
 - e. Fisk skal slaktes fortst mulig etter at den er plassert i slaktermerd. Maksimal oppbevaringstid i slaktermerda er 6 dager.
 - f. Fisk fra andre virksomheter skal ikke slaktes i Lauksundet når Arnøy Laks har fisk på egne lokaliteter i området uten tillatelse fra Mattilsynet..
 - g. Lokaliteten brakklegges annethvert år i minst 1 måned.
5. Journalføring for slaktermerder omfatter:
 - a. Inntransport fra lokalitet,
 - b. Navn på transportør,
 - c. Dato og tidspunkt for merdsetting,
 - d. Dato og tidspunkt for utslakting,
 - e. Merknader om sykdomstegn, unormal stor dødelighet, uhell og avvik,
 - f. Eventuelle tiltak.
6. Mattilsynet - distriktskontoret for Nord-Troms skal informeres før anlegget tas i bruk og tar forbehold om endring av vilkår/ tilleggsvilkår.

5. Plikter

Som tillatelsesinnehaver har dere plikt til å sette dere inn i regelverket som gjelder for tillatelser etter akvakulturloven. Akvakulturloven med tilhørende forskrifter er tilgjengelig på www.fiskeridir.no og www.lovdata.no . De kan også ta kontakt med Troms fylkeskommune.

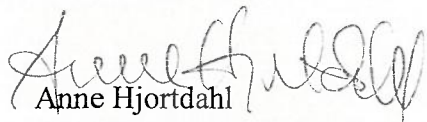
Kopi av denne tillatelsen med vedlegg og vedtak etter særlovene, skal oppbevares tilgjengelig for alle ansatte på anlegget og også slik at den kan forevises til alle som er bemyndiget kontrollrett. De plikter å gi representanter fra fiskerimyndighetene alle opplysninger om anlegget, samt adgang til inspeksjon av anlegget. Det samme gjelder representanter for kystverket, miljøvern- og veterinærmyndighetene.

KLAGE M.M

Vedtaket kan påklages av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresser innen 3 uker fra det tidspunktet underretningen om avgjørelse er kommet fram til vedkommende part, se om dette i vedlagte (./) orientering.

I medhold av forvaltningsloven § 27b blir det satt som vilkår for å reise søksmål at anledning til å klage er uttømmende benyttet.

Med hilsen


Anne Hjortdahl
Ass. Plan- og næringssjef


Jarle Pedersen
Rådgiver

Vedlegg:

Skjema "Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak"

Tillatelse fra Mattilsynet DK Nord-Troms datert 02.11.10

Tillatelse fra Kystverket Troms og Finnmark datert 15.09.10

Uttalelse fra Fylkesmannen datert 09.09.10

Stemplet kart som viser klarert plassering til slaktermerdanlegget datert 25.10.11

Slakterigodkjenning fra Mattilsynet datert 25.10.11

Tillatelse fra Fiskeridirektoratet Kyst- og havbruksavdelingen datert 17.06.10

Kopi med vedlegg til:

- Fiskeridirektoratet region Troms
- Kystverket Troms og Finnmark

Kopi til:

- Fylkesmannen i Troms
- Mattilsynet DK Nord-Troms
- **Skjervøy kommune**
- Fiskeridirektoratet Kyst- og havbruksavdelingen
- Frode Mikalsen