

Vurderingar i høve til Naturmangfaldlova §§ 8-12

Plannamn: Reguleringsplan for Lauareid næringsområde

Prosjektnummer: B54287

Dato: 01.04.2014



Naturmangfaldlovens føremål er å ta vare på naturens biologiske, landskapslege og geologiske mangfald og økologiske prosessar gjennom berekraftig bruk og vern. Loven skal også gi grunnlag for mennesker si verksemd, kultur, helse og trivsel, både nå og i framtida, også for samisk kultur.

“Naturmangfald” i naturmangfaldloven er eit samlebegrep for blant anna:

Landskap

Geologi

Økosystem

Naturtypar

Arter og genetiske variasjonar innanfor artane

Reguleringsplanar som vedkjem naturmangfaldet skal vurderast etter:

Kor sterke føringar planen gir for framtidig arealdisponering.

Kor mykje naturmangfald som vedkjem.

Om tilstanden i ei vassførekomst påverkast.

Om det naturmangfaldet som vedkjem er:

- verneområder
- nærrområder til verneområder
- utvalde naturtypar
- prioriterte artar
- trua, nær trua eller verdifullt
- inngrepsfrie naturområder
- verdifulle/utvalgte kulturlandskap
- kartlagt gjennom Miljøregistreringer i Skog (MiS)

TIL INFO:

Sentrale tema	Kilder på Internett
Hvilke økosystemer, naturtyper eller arter berøres av planen?	Direktoratet for naturforvaltning WMS
Hvilke effekter vil planen ha på økosystemer, naturtyper og arter?	
Hvordan er tilstanden for de aktuelle økosystemer, og utviklingen i antall lokaliteter av naturtypene og bestandene på landsbasis og på stedet, jf. blant annet naturindeksen?	Naturindeks for Norge
Foreligger det faglige rapporter og utredninger om naturmangfold i det aktuelle planområdet, skal denne informasjonen brukes.	
Foreligger det erfaringsbasert kunnskap (fra lokalsamfunnet, kommuner og andre myndigheter) om det aktuelle planområdet, skal denne informasjonen brukes. Foreninger og organisasjoner besitter ofte mye kunnskap.	Norsk Botanisk Forening Norsk Zoologisk Forening Norsk Ornitologisk Forening
Vil planen påvirke truede og nær truede arter på Norsk rødliste for arter 2010?	Rødlista og artsportalen
Vil planen påvirke truede og nær truede naturtyper på Norsk rødliste for naturtyper 2011?	Naturtypebasen
Vil planen påvirke utvalgte naturtyper eller prioriterte arter?	Rødlista og artsportalen Naturtypebasen
Vil planen påvirke verneområder, nærområder til verneområder, marint beskyttede områder eller vernede vassdrag (jf. verneplan for vassdrag)?	Naturbase Direktoratet for naturforvaltning WMS
Vil planen påvirke tilstanden i vannforekomster?	Vannmiljø
Vil planen påvirke utvalgte kulturlandskap?	Naturbase
Vil planen påvirke miljøregistreringer i skog?	Miljøregistrering i skog
Vil planen påvirke inngrepsfrie naturområder (INON)?	INON i Norge
Vil planen påvirke områder eller naturtyper som er spesielt verdifulle for naturmangfold?	Naturbase
Er det kunnskapsmangel?	
Hva er det vi eventuelt mangler kunnskap om?	

NML § 8. (kunnskapsgrunnlaget)

Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet.

For veiledning; sjå veileder T-1514 (s. 22-30)

Vurdering	Kommentar/Tiltak
Artsdatabanken.no Dirnat.no Miljostatus.no Geo.ngu.no Skredatlas.nve.no Atlas.nve.no Skogoglandskap.no	Ingen funn i kartbasar som vil verta påverka av planen

§ 9. (føre-var-prinsippet)

Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak.

For veiledning; sjå veileder T-1514 (s. 31-33)

Vurdering	Kommentar/Tiltak
Områda er kartlagt i basar nevnt i veileder.	Kunnskapsnivået er tilfredsstillande

§ 10. (økosystemtilnærming og samla belastning)

En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.

For veiledning; sjå veileder T-1514 (s. 34-41)

Vurdering	Kommentar/Tiltak	
Ingen registrerte sårbare økosystem		

Fargekoder benytta i vurdering, risikomatrix for miljø og materielle verdier:

Meget sannsynlig			
Sannsynlig			
Mindre sannsynlig			
Lite sannsynlig			
	Ufarlig	Fare	Katastrofalt

Begrep	Frekvens
A. Lite sannsynlig	Vil ikke skje
B. Moderat sannsynlig	Kan skje
C. Sannsynlig	Vil nok skje
D. Meget sannsynlig	Skjer

Begrep	Frekvens
1. Ufarlig	Medfører ingen endringer
2. Fare	Medfører endringer
3. Katastrofalt	Endrer totalt/ utsletter

§ 11. (kostnadene ved miljøforringing skal berast av tiltakshaver)

Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter.

For veiledning; sjå veileder T-1514 (s. 42)

Vurdering	Kommentar/Tiltak
<p>Ingen funn i basar.</p> <p>Ingen kjennskap til tema som kunne vert registrert ihht Naturmangfoldlova</p>	<p>Kostnader knytt til begrensing av skader på tema som kan dukke opp, vil berast av tiltakshaver.</p>

§ 12. (miljøforsvarlege teknikkar og driftsmetodar)

For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidlige, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater.

For veiledning; sjå veileder T-1514 (s. 43-46)

Vurdering	Kommentar/Tiltak
<p>Ingen funn i basar.</p> <p>Ingen kjennskap til tema som kunne vert registrert ihht Naturmangfoldloven</p>	<p>Om det dukkar opp relevante tema, vil tiltakshavar drifte området på forsvarleg måte.</p>

Ansvarlig for kartlegging	Omega Areal v/ E. Selland
Sted, dato	Ølensvåg, 01.04.2014