Møteinnkalling

Utvalg:	**Kommunestyret**
Møtested:	Kommunestyresalen, Skjervøy rådhus
Dato:	06.05.2015
Tidspunkt:	10:15

Eventuelt forfall må meldes snarest på mail. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 13/15	Detaljreguleringsplan for fylkesveg. 866 Langbakken -Sluttbehandling.		2015/177
PS 14/15	Detaljplan utvidelse av Skjervøy kirkegård - sluttbehandling		2015/175
PS 15/15	Søknad om omregulering av reguleringsplan Indre vågen for oppføring utleiebygg på gnr 69 bnr 31 Strandveien 122.		2015/796
PS 16/15	BRANNORDNING 2015		2015/317
PS 17/15	Prisjustering selvkost kloakk		2015/691
PS 18/15	Ny selskapsavtale Komrev Nord IKS		2015/203
PS 19/15	Godkjenning av kontrollutvalgets årsrapport 2014		2015/531
PS 20/15	Salgsbevilling for alkohol - Bygdebutikken AS		2015/761
PS 21/15	Kommuneplanens arealdel 2015-2027, 1. gangs høring		2015/70
PS 22/15	Detaljreguleringsplan for Sandøra industriområde - Sluttbehandling		2015/75
PS 23/15	Strandveien 50a og 50f: Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan Skjervøy sentrum gnr 68 bnr 168.		2015/638
PS 24/15	Søknad om tildeling av tomt med betalingsfritak	X	2015/567
PS 25/15	Søknad om dispensasjon fra kystsoneplan for Nordreisa og Skjervøy kommune for flytting av ventemerde.		2015/74
PS 26/15	Interpellasjoner 6. mai 2015		2015/610
PS 27/15	Referatsaker		
RS 12/15	Årsmøteuttalelse Skjervøy AP		2015/553
RS 13/15	Årsmøteuttalelser fra Skjervøy høyre - sykestuesenger og politireformen		2015/658
PS 28/15	Fullmakt til å by på tidligere Solstua barnehage		2015/78

Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2015/177 -5
Arkiv: L12
Saksbehandler: Kjell Ove Lehne
Dato: 22.04.2015

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
13/15	Kommunestyret	06.05.2015

Detaljreguleringsplan for fylkesveg. 866 Langbakken -Sluttbehandling.

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven

Vedlegg
1 Planbeskrivelse, planbestemmelser og plankart
2 Merknadsbehandling
3 Tegningshefte

Teknisk sjefs innstilling

I henhold til plan- og bygningsloven § 12-12 godkjennes planforslaget med tilhørende bestemmelser for fylkesvei 866 Langbakken.

Saksopplysninger

Forslag til detaljregulering for fv.866 Langbakken, Skjervøy er utarbeidet av Statens vegvesen i samarbeid med Skjervøy kommune, med hjemmel i Plan og bygningslovens § 3-7. Statens vegvesen er ansvarlig for saksbehandlingen fram til oversendelse til kommunen for politisk vedtak.

Hensikten med planarbeidet er å fastsette areal for å kunne legge om fylkesvegen forbi Langbakken. I dag er det problemer med framkommelighet, spesielt vinterstid fordi bakken er bratt. Omlegging vil gi forbedret framkommelighet, spesielt vinterstid, ved at stigningen reduseres.

Oppstart av planarbeidet ble i henhold til Plan- og bygningslovens § 12-8 kunngjort i avisene Nordlys og Framtid i Nord den 27.06.13.
Varsel om oppstart av reguleringsplanlegging ble sendt ut til offentlige instanser samt grunneiere og andre berørte.

Planforslaget består av følgende deler:
• Planbeskrivelse med vedlegg A4, datert 13.04.15 bestående av:
o Forslag til plankart R01 – R06 (A3 brettet)
o Forslag til reguleringsbestemmelser
• Merknadsbehandling – eget hefte, datert 13.04.2015
• Illustrasjonshefte i A3, datert 13.04.2015

Planforslaget har vært på høring og lagt ut til offentlig ettersyn i tiden 28. mai 2014 – 25. august 2014 på følgende steder:
• Skjervøy kommune, rådhuset, Skjervøy
• Statens vegvesen, Region nord, Mellomvegen 40, Tromsø
• Internett: www.vegvesen.no/vegprosjekter/

Vurdering

Det har kommet inn merknader fra følgende aktører:

- Kystverket
- Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard
- Fylkesmannen i Troms
- Skjervøy kommune
- Troms fylkeskommune, kulturetaten
- Skjervøy RC-modellklubb v/ Torleif Alseen
- Troms fylkeskommune, kulturetaten/ Riksantikvaren

Merknad fra Kystverket og Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard fører ikke til endringer i planforslaget.

Merknad fra Fylkesmannen fører til endringer i planbestemmelsene for begrensninger med sprengningsarbeid og for støy.

Merknad fra Skjervøy kommune fører ikke til endringer i planforslaget.

Merknad fra Troms fylkeskommune, kulturetaten – to merknader. Først en i oktober, så ble saken sendt til riksantikvaren før ny merknad kom saken med brev fra riksantikvaren – fører til endringer i plankart og planbestemmelser.

Merknad fra Skjervøy RC-modellklubb fører ikke til endinger i planforslaget.

Med bakgrunn i tidligere behandlinger og ny merknadsbehandling vil administrasjonen tilrå at planforslaget godkjennes.

Statens vegvesen

TROMS fylkeskommune
ROMSSA fylkkasuohkan

Planbeskrivelse, planbestemmelser og plankart



Statens vegvesen

Forslag til detaljregulering

Fv. 866 Langbakken

Hp 02 Skattørsundet bru - Hollendervika
Skjervøy kommune

Til politisk behandling - Planid. 1941 - 2013 - 01

Region nord
Tromsø kontorsted
Dato: 13.04.2015

Innhold

1 Sammendrag 2
2 Innledning 3
3 Hva er en detaljregulering 5
4 Bakgrunn for planforslaget 5
4.1 Planområdet 5
4.2 Hvorfor utarbeides forslag til detaljregulering for fv.866 Langbakken 6
4.3 Målsettinger for planforslaget 6
4.4 Tiltakets forhold til forskrift om konsekvensutredning 6
4.5 Rammer og premisser for planarbeidet 6
5 Beskrivelse av eksisterende forhold i planområdet 8
5.1 Beliggenhet 8
5.2 Dagens – og tilstøtende arealbruk 8
5.3 Trafikkforhold 8
5.4 Teknisk infrastruktur 8
5.5 Landskapsbilde/bybilde 8
5.6 Nærmiljø/friluftsliv 10
5.7 Naturmangfold 11
5.8 Kulturmiljø 11
5.9 Naturressurser 11
5.10 Grunnforhold 12
6 Beskrivelse av forslag til detaljregulering 13
6.1 Planlagt arealbruk 13
6.2 Tekniske forutsetninger 13
7 Virkninger av planforslaget – arealbruk og løsninger 16
7.1 Framkommelighet 16
7.2 Samfunnsmessige forhold 16
7.3 Avlastet veg og forslag til omklassifisering 16
7.4 Naboer 16
7.5 Byggegrenser 17
7.6 Gang- og sykkeltrafikk 17
7.7 Kollektivtrafikk 17
7.8 Landskap/bybilde 17
7.9 Nærmiljø/friluftsliv 19
7.10 Planens effekt på naturmangfold 20

7.11 Kulturmiljø 21
7.12 Naturressurser 21
7.13 Støy og vibrasjoner 21
7.14 Massehåndtering 22
7.15 Forurensede masser søppelplass 22
7.15 Risiko, sårbarhet og sikkerhet – ROS analyse 25
7.16 Rammer og premisser for planarbeidet 27
8 Gjennomføring av forslag til plan 28
8.1 Framdrift og finansiering 28
8.2 Trafikkavvikling i anleggsperioden 28
8.4 Sikkerhet, helse og arbeidsmiljø (SHA)- og Ytre miljøplan (YM) for byggefasen 28
9 Sammendrag av innspill 29
10 Adresseliste inkludert grunneierliste 31
Vedlegg 32
1. Forslag til bestemmelser 32
2. Forslag til plankart 32
Egne dokumenter utenom dette heftet: 32
Illustrasjonshefte 32
Andre dokumenter (utredninger etc.) 32

1 Sammendrag

Stor stigning opp Langbakken på fv. 866 på Skjervøy skaper problemer vinterstid. Troms fylkeskommune har med bakgrunn i dette besluttet å få utarbeidet detaljreguleringsplan for omlegging av vegen, fra Skattørsundet bru til Hollendervika.

I den forbindelse kom det innspill fra Skjervøy kommune om at man ønsker å benytte eksisterende veg som en framtidig gang- og sykkelveg og få opprettet utfartsparkering for kulturminneområde på Skattøra, helt i starten av planområdet.

Det ble meldt oppstart av planarbeidet i juni 2013. Sommeren og høsten 2013 ble det foretatt befaringer og registreringer i området. Rapport fra fagområder er utarbeidet. Høsten 2013 og vinteren 2014 ble det foretatt grunnboringer samt kartlegging av gammel søppelfylling ved Hollendervika. Det er registret kulturminner i tilknytning til vegen, og det er kommet tilbakemeldinger fra kulturminnemyndighetene om at disse må kartlegges ytterligere i forbindelse med planarbeidet.

Planforslaget omfatter 2900 meter veg samt ny g/s-veg og parkering, hvorav noe av dette er tilpasning til eksisterende veg i begge ender. I tillegg reguleres det inn stopplomme for ventende trafikk for kryssing av Skattørsundet bru og stopplomme/utsiktspunkt ca. halvveis i vegtraséen. Ingen bygninger må innløses, og ingen eiendommer får ny adkomst.

Planforslaget var lagt ut til høring og offentlig ettersyn i perioden 28. mai 2014 – 25. august 2014.

2 Innledning

Forslag til detaljregulering for fv.866 Langbakken, Skjervøy er utarbeidet av Statens vegvesen i samarbeid med Skjervøy kommune, med hjemmel i Plan og bygningslovens § 3-7. Statens vegvesen er ansvarlig for saksbehandlingen fram til oversendelse til kommunen for politisk vedtak.

Hensikten med planarbeidet er å fastsette areal for å kunne legge om fylkesvegen forbi Langbakken. I dag er det problemer med framkommelighet, spesielt vinterstid fordi bakken er bratt. Omlegging vil gi forbedret framkommelighet, spesielt vinterstid, ved at stigningen reduseres.

Oppstart av planarbeidet ble i henhold til Plan- og bygningslovens § 12-8 kunngjort i avisene Nordlys og Framtid i Nord den 27.06.13.

Varsel om oppstart av reguleringsplanlegging ble sendt ut til offentlige instanser samt grunneiere og andre berørte.

Planforslaget består av følgende deler:

- Planbeskrivelse med vedlegg A4, datert 13.04.15 bestående av:
  - Forslag til plankart R01 – R06 (A3 brettet)
  - Forslag til reguleringsbestemmelser
- Merknadsbehandling – eget hefte, datert 13.04.2015
- Illustrasjonshefte i A3, datert 13.04.2015

Planforslaget har vært på høring og lagt ut til offentlig ettersyn i tiden 28. mai 2014 – 25. august 2014 på følgende steder:

- Skjervøy kommune, rådhuset, Skjervøy
- Statens vegvesen, Region nord, Mellomvegen 40, Tromsø
- Internett: www.vegvesen.no/vegprosjekter/

Statens vegvesen lager en oppsummering av innkomne merknader, og foretar eventuell justering av planforslaget før dette sendes kommunen til endelig vedtak.

Kommunens endelige vedtak kan påklages til Miljøverndepartementet i henhold til Plan- og bygningslovens § 12-12. Avgjørelsesretten i klagesaker er delegert til Fylkesmannen. Eventuell klage stiles til Fylkesmannen og sendes til kommunen.

Prosjektgruppa for utarbeidelse av planforslaget:

Navn	Firma	Fagansvar
Mariann Larsen	Statens vegvesen	Planprosjektleder
Knut-Vegar Rødberg	Statens vegvesen	Vegplanlegging
Ole-André Helgaas	Statens vegvesen	Drivsnø / skred
Andrews Omari	Statens vegvesen	Geologi/ Geoteknikk
Greger Wian	Statens vegvesen	Vegteknologi

Therese Sigurdsen	Statens vegvesen	Naturmiljø
Anne Kjersti Løvstad	Statens vegvesen	Landskap/estetikk
Lars Aage Gade-Sørensen	Statens vegvesen	Miljø
Frid Didriksen	Statens vegvesen	GIS/ kart
Torleif Hole	Statens vegvesen	Drift/vedlikehold
Yngve Volden	Skjervøy kommune	Kontaktperson kommune
Kjell Ove Lehne	Skjervøy kommune	Kontaktperson kommune

3 Hva er en detaljregulering

En detaljregulering er et detaljert plankart med planbestemmelser og planbeskrivelse.

Detaljregulering skal følge opp og konkretisere overordnet arealdisponering i kommuneplanens arealdel, kommunedelplan eller områderegulering. Formålet med en detaljregulering er derfor å fastsette mer i detalj hvordan arealet innenfor planavgrensningen skal utnyttes eller vernes. Detaljreguleringen er også i mange tilfeller nødvendig rettsgrunnlag for gjennomføring av tiltak og utbygging, blant annet ved eventuell ekspropriasjon av grunn.

4 Bakgrunn for planforslaget

4.1 Planområdet

Planområdet er fra Skattørsundet bru langs eksisterende veg med utvidelse på oversiden av vegen fram til svingen der Langbakken begynner, deretter ut i terrenget sør for eksisterende veg og i et belte på 100 meter fram til svingen ved steinbruddet. Deretter følger det eksisterende veg til og med krysset ved kommunal veg til Hollendervika.



Figur 1 Ovesiktskart over Skjervøy og planområdet

4.2 Hvorfor utarbeides forslag til detaljregulering for fv.866 Langbakken

Stigningen på dagens fylkesveg i Langbakken skaper problemer om vinteren, spesielt for vogntog. Fylkesvegen foreslås omlagt til nedsiden av dagens veg for å få slakere stigning.

Detaljreguleringsplanen med tilhørende bestemmelser skal regulere areal til ny vegtrasé og gi bestemmelser for hvordan planen skal gjennomføres. Eksisterende veg foreslås i framtida benyttet som turvei, det skal i planen tilrettelegges for tilknytning til gang- og sykkelveg i Hollendervika og føres fram til Skattørsundet bru.

4.3 Målsettinger for planforslaget

Omlegging av fylkesvegen vil gi forbedret framkommelighet, spesielt vinterstid, ved at stigningen reduseres.

Bedre framkommelighet vil gi bedre forutsigbarhet for leveranser med tungbiler fra blant annet fiskeindustri på tettstedet.

4.4 Tiltakets forhold til forskrift om konsekvensutredning

Tiltaket er vurdert i forhold til forskrift om konsekvensutredning og både Statens vegvesen og Skjervøy kommune har konkludert med at det ikke er krav til konsekvensutredning. Det har heller ikke kommet innspill fra andre myndigheter om krav til konsekvensutredning.

4.5 Rammer og premisser for planarbeidet

Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging

I de nasjonale forventningene til regional og kommunal planlegging påpekes det at det skal tas hensyn til næringslivets transporter og at virksomheter som skaper tungtransport lokaliseres til områder med god tilgjengelighet til hovedvegnett, jernbane og havner. På Skjervøy er det fiskeribedrifter i sentrum. Det som tas på land av fersk fisk og det som videreforedles blir fraktet med tungbiler videre til oppkjøperne, både i inn- og utland. Denne tungtransporten er vesentlig for bedriftenes eksistens, og problemer med framkommelighet gir forverret økonomisk resultat for ei viktig næring. Derfor er det et viktig poeng, og i samsvar med forventningene, at man forbedrer transportnettet for ei viktig næring.

Regional transportplan

Prosjektet er med i fylkesvegplan for Troms 2011 – 2019 og i handlingsprogrammet 2016 og 2017, med bevilgning på henholdsvis 15 og 45 mill. kr. Dette er behandlet i fylkestinget 12.06.2012 utvalgssak 57/12. Fylkesvegplanen blir erstattet av regional transportplan, og handlingsprogrammet til denne er ikke behandlet politisk.

Planstatus for området

Kommunens arealdel for området er under revisjon. Ellers finnes det tilgrensende reguleringsplaner ved Skattørsundet bru, i Hollendervika og ved steinbruddet. Det pågår reguleringsplanarbeid for industriområde på Sandøra. Reguleringsplanen for omlegging av fylkesvegen må tilpasses disse planene og må samordnes med ny plan for industriområdet.

5 Beskrivelse av eksisterende forhold i planområdet

5.1 Beliggenhet

Fylkesvegen ligger på sørsida av Skjervøy i Skjervøy kommune i Nord-Troms. Planområdet er fra Skattørsundet bru der vegen kommer over fra Kågen over brua, og fram til krysset ved kommunal veg ned til Hollendervika.

5.2 Dagens – og tilstøtende arealbruk

Eksisterende veg ligger lengre opp i terrenget enn der ny vegtrasé foreslås. Der ny trasé foreslås er det utmark. På enden av planområdet mot brua grenser planforslaget mot kultursti og kulturminneområder. Mot sentrum krysser forslag til ny vegtrasé en gammel søppelplass og grenser til steinbrudd. Et boligfelt i Hollendervika ligger nedenfor vegen.

5.3 Trafikkforhold

Årsdøgntrafikk (ÅDT) i 2016 er beregnet til 640, i 2036 er den beregnet til 700, andel tungtrafikk er 7 %. Fartsgrense 80 km/t.

5.4 Teknisk infrastruktur

Fylkesvegen er eneste veg til Skjervøy tettsted, det er ingen omkjøringsmuligheter.

I planområdet krysser forslag til ny vegtrasé høyspent og hovedvannledning til tettstedet, samt en gammel søppelfylling.

5.5 Landskapsbilde/bybilde



Figur 2 Utsikt fra Kågen mot planområdet

Planområdet ligger i landskapsregion 37 Kystbygdene i Troms, underregion 37.5 Skjervøy. Landskapet preges av høye steile kystfjell og et bredt sund med rolige småøyer. Fjellene representerer veggene i et klart definert landskapsrom. Fjorden er gulvet i rommet, og bidrar med lys, luft og en iøynefallende utsikt. Planområdet ligger på Skjervøya, som har rolige landformer og et mildt preg.

Går man nærmere inn i planområdet finner man et småkupert terreng. Den lave lyngvegetasjonen gjør landskapet mykt og bølgende. Som en kontrast til dette finnes det spredte innslag av berg i dagen og mindre flog. Særlig karakteristisk for planområdet er en naturlig terrassering med relativt flate partier etterfulgt av skrenter.

Vegetasjonen varierer mellom å være åpen og luftig, og tett og frodig. Gjennom hele planområdet går det grønne «renner» av frodig bjørkeskog og høgstauder. Myrer er et gjentagende element, og er med på å skape et bølgende slettelandskap. Det er lite synlig vann i selve planområdet, men de store fuktige myrområdene gjør likevel vann til et dominerende element.

Eksisterende veg, søppelfylling, flere massetak og helikopterlandingsplass er alle store tekniske inngrep som er godt synlige i landskapet. Massetakene ligger i hver sin ende av tiltaket, og er med på å prege inntrykket av planområdet. En rekke kraftlinjer, både høyspent og lavspent, går gjennom området på kryss og tvers.

Det er ingen bolighus innenfor planområdet, men Hollendervika boligfelt ligger like nord for planområdet. Mellom planområdet og sjøen ligger 7 private hytter.

5.6 Nærmiljø/friluftsliv

Nærmiljø defineres som menneskers daglige livsmiljø. Friluftsliv defineres som opphold og fysisk aktivitet i friluft i fritiden med sikte på miljøforandring og naturopplevelse.



Figur 3 Boligfeltet i Hollendervika

Like øst for planområdet ligger boligfeltet Hollendervika. Boligfeltet består per i dag av et 20-talls hus og naturbarnehage. Både fastboende og naturbarnehagen er aktive brukere av nærområdet, og naturbarnehagen har etablert gapahuk og diverse «lekeapparater» i området som ligger mellom boligfeltet, dagens veg og søppelfyllingen.

Området mellom brua og Skjervøy sentrum er lite tilrettelagt for friluftsliv innenfor planområdet, og det er ikke tilrettelagt med egne utfartsparkeringer langs fv. 866. Bruken av dette området er i stor grad knyttet til hyttebebyggelsen nede ved sjøen. Bebyggelsen har adkomststier gjennom planområdet. Det er snakk om totalt 7 hytter fordelt på to områder. To av disse har adkomst via stier som krysser planområdet. De resterende fem har adkomst via sti forbi Hollendervika og Nilsengen. Det er mange myrer i planområdet, og på disse plukkes det multer. I tillegg er området rikt på blåbær, tyttebær og krøkebær.

Utenfor planområdet finnes en rekke populære utfartssteder som ikke vil bli direkte berørt av det planlagte tiltaket, men som likevel ligger innenfor tiltakets influensområde. Blant disse er Nilsengen ved Hollendervika og kulturminnene på Skattøra. Sistnevnte er del av Fotefar mot Nord, et formidlings- og tilretteleggingsprosjekt for kulturminner, og er tilrettelagt med skilting og kultursti. Skattørfjellet og områdene nord for Skattøra er mye brukte tur- og fiskeområder, og er tilrettelagt med turstier. Det foregår også fiske fra Skattørsundet bru.

Ventelommen ved bruhodet på Skattøra benyttes i dag til utfartsparkering, og dette skaper en lite gunstig trafikksituasjon. Fra helikopterbasen ved eksisterende veg går det tursti opp til toppen av Skattørfjellet.

5.7 Naturmangfold

Skjervøy er en av flere øyer i Nord-Troms. Skjervøy er tilknyttet fastlandet med bro til øya Kågen og tunnel derfra til fastlandet. Planområdet omfatter sør-vest siden av Skjervøy og strekker seg 2,5 kilometer fra ca. 10 moh. til 80 moh. Berggrunnen i området er i hovedsak fattig, og løsmassene består av noe gammel havbunn nederst som gir grunnlag for interessante artssamfunn. Økosystemene i området er i hovedsak myr, skog og hav/kystsone, i tillegg er det noen bekker. I disse økosystemene er det flere ulike naturtyper som er leveområder for ulike arter. Selve planområdet er noe preget av menneskelige inngrep med eksisterende fv. 866, grustak, søppelplass, helikopterlandingsplass, kraftlinje og noen hytter. Deler av området er noe brukt til friluftsliv. Grensa til Hakstein naturreservat ligger 3 km unna.

Det foreligger ikke registreringer av sårbare (V), sterkt truede (EN) eller kritisk truede(CR) arter eller naturtyper i området. På befaring 5.9.13 ble ulike naturtyper observert, men ingen med regional eller nasjonal verdi slik at den er videre avgrenset. Det er hekkeområde for sjøfugl i influensområdet.

Av fremmede arter på den norske svartelista er det registrert lupiner.

Vi viser til full rapport om naturmangfold som ligger som vedlegg til planen.

5.8 Kulturmiljø

Det er to registrerte kulturminneområder i planområdet. Det ene området er i dag regulert til kulturminner, inngår i Fotefar mot nord og er i forbindelse med registrerte kulturminner på Skattøra. I dag er det ikke lagt til rette for parkering i forbindelse med dette kulturminneområdet. Folk som skal besøke kulturminnefeltet parkerer på ventelomma for de som skal over brua, eller på motsatt side av vegen litt lengre bort.

Det andre kulturminneområdet er registrert i fra vegkanten og nedover på Sandøra. Det er usikkert om eksisterende veg er over kulturminner, eller kulturminnene grenser inn mot eksisterende veg. Deler av kulturminneområdet lengre ned er tidligere skadet av veg og grustak.

5.9 Naturressurser

Det er ingen som driver med landbruk eller skogbruk i området eller utnytter området til beiteområder. Det er heller ikke uttak av stein i planområdet, men i nær tilknytning til området

er det to steinbrudd, disse blir ikke direkte berørt av tiltaket. Det ene steinbruddet er nedlagt og ligger åpent i terrenget, det andre steinbruddet er delvis i drift.

5.10 Grunnforhold

De registrerte løsmassemektighetene innenfor dette området ligger mellom 0,2 og 5,9 meter. Beliggenheten av bergoverflaten er registrert ved 28 av de 29 totalsonderingene i dybder på mellom 0,2 og 4 meter, i tillegg er det som en kontroll på at berget virkelig er påtruffet boret videre mellom 3,0 og 6,2 meter ned i berget. For en mest mulig sikker bestemmelse av beliggenheten til bergoverflaten er det prosedyre å bore minst 3 meter ned i berget.

Mellom profil 440 og 660 ligger løsmassemektighetene mellom 0,8 og 2,0 meter. Materialet er faste masser som grus eller steinholdig morene.

I området mellom profil 870 og 1280 ligger løsmassemektighetene mellom 1,4 og 5,9 meter. Prøver viser at løsmassene består av 1 meter torv, fin sand og sandig grusig materiale.

Mellom profil 1280 og 1680 ligger løsmassemektighetene mellom 0,5 og 3,3 meter. Løsmassene består av grusmasser og sandig grusig siltig materiale.

I området mellom profil 1680 og 2260 ligger løsmassemektighetene mellom 0,2 og 3,4 meter. Løsmassene består av torv, sandig grus og sandig siltig materiale.

6 Beskrivelse av forslag til detaljregulering

6.1 Planlagt arealbruk

Reguleringsformål og løsninger

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

I hovedsak vil arealet som reguleres få arealformål samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur. I tillegg vil det være Landbruks-, natur- og friluftsformål samt reindrift (LNFR) områder i tilknytning til vegen på enkelte steder, for å hindre at det blir bygget igjen sikt i fra vegen mot brua.

Bebyggelse og anlegg:

Det er planlagt regulert inn områder for anlegg og rigg i anleggsperioden. I dag er disse regulert som steinbrudd og industriområde. Disse områdene skal tilbakeføres til opprinnelig bruk etter anleggsperioden, men det nedlagte steinbruddet ved brua er planlagt fylt igjen og planert ut etter anleggsperioden.

Landbruks-, natur og friluftsområder, samt reindrift

Hensynssoner

Det reguleres inn faresoner for høyspent på tre ulike områder der høyspent krysser vegtraséen.

Det reguleres inn sikringssone for hovedvannledning mot Sandøra og ved søppelplassen og opp på nedsiden av vegen mot Hollendervika.

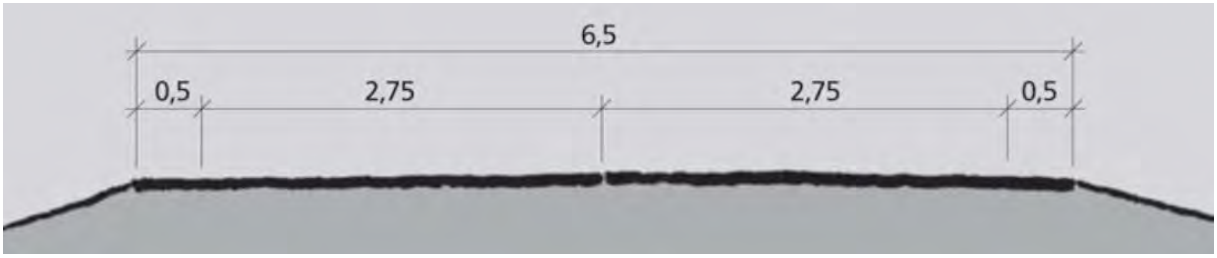
Det reguleres inn hensynssoner for bevaring av kulturmiljø ved kulturminneområdet ved brua (Fotefar mot nord) som i dag er regulert som kulturminneområde.

6.2 Tekniske forutsetninger

Kjøreveger

Statens vegvesen har valgt dimensjoneringsklasse Hø1, øvrige hovedveger, for utbedring og nybygg av fv. 866, med vegbredde på 6,5 m og med utgangspunkt i en veg med ÅDT<1500 og fartsgrense 80 km/t.

Valgt standardklasse viser følgende tverrprofil



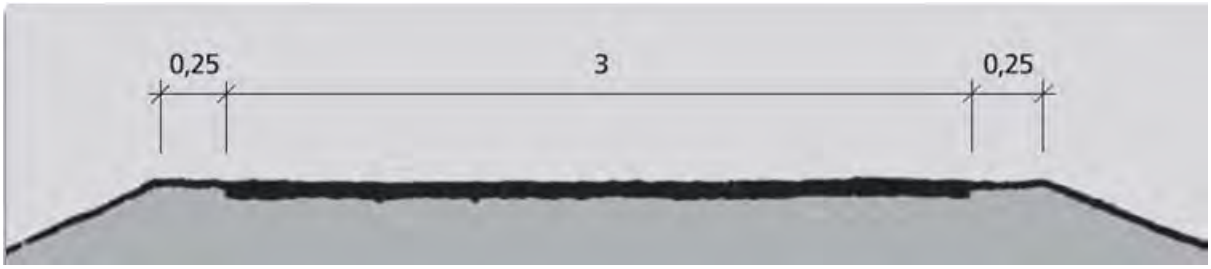
Figur 4 Tverrprofil for valgt standardklasse

I tillegg til vegbredden vil det i reguleringsplanen avsettes tilstrekkelig areal for sideterreng.

Gang- og sykkelveger, fortau og gangfelt

Ny gang- og sykkelveg planlegges bygd på to strekninger; fra Skattørsundbrua til påkobling eksisterende veg og på Hollenderviksiden. Gang- og sykkelvegen planlegges bygd med vegbredde på 3,5 m. Eksisterende fylkesveg vil bli delvis adkomstveg til helikopterplass kombinert med g/s-veg og delvis g/s-veg. Det vil da bli sammenhengende g/s-veg fra Skjervøy sentrum til brua. Det må vurderes om g/s-vegen skal få belysning, noe den eksisterende vegen i dag ikke har.

Det vil tilrettelegges for overgang ved Hollendervika. Overgangen blir kun skiltet da det er få personkrysninger på stedet og da anbefales det ikke maling av gangfelt.



Figur 5 Tverrprofil for gang- og sykkelveg

Stopplomme

Dagens stopplomme før Skattørsundbrua utvides i forhold til dagens størrelse. Det er vurdert oppstillingsbehov for 2 semitrailere + 2-4 personbiler.

Det avsettes areal for opparbeidelse av stopplomme/utsiktsplass ved profil 1850-1900 for ca. 6 biler.

Parkeringsplasser

Ved Skattøra etableres det parkeringsplass for brukere av kultursti eller folk som ønsker å gå andre turer eller fiske i området. Her legges det opp til oppstilling av 5 biler og 1 handicapplass. Dette er en parkeringsplass som det i utgangspunktet ikke er naturlig å holde åpen om vinteren, da den primært blir laget for å dekke behov for parkering til kulturminneområdet på Skattøra.

Fravik fra vegnormal

Ved påkobling mot Skattørsund bru vil ikke minimums horisontalkurvatur være tilfredsstilt i forhold til vegnormalen, svingen er for knapp. Dette krever at vegeier Troms fylkeskommune må ta stilling til om man kan tillate at man bygger i strid med de løsningene som er gitt i vegnormalen. I dette tilfellet har prosjektet søkt om å få beholde kurven som den er, uten endringer i kurvatur. Knapp kurve er i seg selv fartsdempende, men den kan gi økt fare for utforkjøring hvis man ikke tilpasser farta fram mot en slik kurve. Det er ikke registrert trafikkulykker med personskade her de siste 8 årene.

I og med at vegen blir som før gir ikke dette fraviket direkte innvirkning på estetikk i området dersom det blir godkjent. Hvis vi ikke får godkjent søknad om fravik vil det bli store inngrep som vil gi betydelige endringer i estetikken i området og det vil medføre inngrep i området regulert til kulturminner, samt at prosjektkostnadene øker vesentlig.

7 Virkninger av planforslaget – arealbruk og løsninger

7.1 Framkommelighet

Ny veg skal gi forbedret framkommelighet ved at stigningen blir mindre. I tillegg skal eksisterende veg over Langbakken fungere som gang- og sykkelveg etter at vegen er lagt om.

7.2 Samfunnsmessige forhold

Bedre framkommelighet er positivt for alle, både for næringslivet og befolkningen ellers. I og med at dette er eneste veg til og fra tettstedet er forbindelsen sårbar, og det forventes derfor at ny veg og forbedret framkommelighet har betydning for både økonomi, sikkerhet og beredskap for utrykningskjøretøy samt for alle andre som skal til og fra tettstedet.

7.3 Avlastet veg og forslag til omklassifisering

Eksisterende veg foreslås omklassifisert til gang- og sykkelveg. Delen av eksisterende veg fra søppelplassen til helikopterlandeplass blir kombinert adkomstveg til helikopterplassen og gang- og sykkelveg.

7.4 Naboer

Berørt bebyggelse

Det er ingen bebyggelse i planområdet, følgelig er det ikke behov for innløsning av bebyggelse. Nærmeste bebyggelse er i Hollendervika, ca. 100 meter fra vegen, og lavere i terrenget.

Avkjørsler og andre naboforhold

Det er et boligfelt i Hollendervika på nedsiden av vegen i enden mot sentrum.



Figur 6 Foto av bebyggelse i Hollendervika

Ny trasé vil ikke gi større ulemper for disse enn det dagens situasjon har. Det vil bli etablert en forbindelse mellom gammel og ny veg for adkomst til helikopterlandeplassen som er langs gammel vegtrasé. Enkelte hytter har i dag stiadkomst som krysser framtidig vegtrasé, men de fleste av disse har hovedadkomst via boligfeltet i Hollendervika. Fra planlagt

stopplomme/ utsiktsplass langs ny trasé vil det være mulig å komme ned via sti til noen hytter. I tillegg er det adkomst til steinbrudd og renseanlegg.

Det planlegges nytt industriområde på Sandøra.

7.5 Byggegrenser

Byggegrense for fylkesveg er 50 meter.

7.6 Gang- og sykkeltrafikk

Det lages sammenhengende gang- og sykkelveg fra der dagens g/s-veg ved kryss til Hollendervika slutter og langs eksisterende veg til der kulturstien starter ved Skattørsundet bru, dette vises på plankartene. Dette innebærer ny veg i begge ender mens eksisterende veg blir gang- og sykkelveg når vegen blir lagt om.

7.7 Kollektivtrafikk

Det er ikke bebyggelse langs vegtraséen så det kreves ikke egne tiltak for kollektivtiltak. Ved framtidig industriområde som er under planlegging må det vurderes tilrettelegging for kollektivtrafikk. Denne planleggingen er imidlertid ikke kommet så langt at plassering av kryss er fastsatt, så vi vurderer at det er for tidlig å ta med kollektivholdeplass i reguleringsplanen for Langbakken.

7.8 Landskap/bybilde

Prosjektet omfatter etablering av veg i nytt terreng og omgjøring av eksisterende veg til gang- og sykkelveg med forlengelse i retning Skattørsundbrua og Skjervøy sentrum. Det skal etableres utfartsparkering ved Skattøra og stopplomme ca. midt på den nye vegen.

Den nye vegen blir liggende i et område som i dag stort sett består av naturlandskap. Terrenget er stedvis utfordrende med mye myr og bratte skråninger som resulterer i store, lange fyllinger og skjæringer, og tiltaket innebærer derfor et stort inngrep i landskapet. I starten og slutten av den nye traséen finner vi store menneskeskapte inngrep i form av massetak, søppelfylling og høyspentledninger. Det er derfor i midtpartiet de største endringene i landskapet vil komme.

De visuelle fjernvirkningene vil kunne bli svært synlige. Lange horisontlinjer og et åpent landskapsrom, i kombinasjon med tiltakets plassering i terrenget, gjør inngrepet synlig på lang avstand. Med tiden vil i midlertid synligheten avta etter hvert som skjæringer og fyllinger revegeteres. Inngrepet følger i tillegg de naturlige retningene i landskapet, og dette vil gjøre tiltaket mindre iøynefallende etter hvert som vegetasjonen kommer tilbake

Ved å legge en ny veg nedenfor eksisterende veg får man en fragmentering av landskapet. Urørt natur og stillhet er blant kvalitetene som ligger i landskapet i dag, og disse vil forsvinne med den nye traséen.

De mest synlige nærvirkningene er likevel knyttet til fysisk og visuell endring av landskapet i tilknytning til vegen og dens sideareal. Tiltaket krever store terrenginngrep i form av både fyllinger og skjæringer, og dette påvirker landskapets småformer og vegetasjon. Dette har igjen innvirkning på reiseopplevelsen.

Den nye traséen er planlagt i et varierende landskap som veksler mellom åpne myrer, lavt bjørkekratt og frodig bjørkeskog. Dette vil være med på å gi en variert reiseopplevelse. Kontakten med storskalalandskapet har potensiale for å bli svært god på store deler av strekningen, noe som igjen vil gjenspeile seg i reiseopplevelsen.

Langs den nye traséen vil det bli lagt til rette for stopp, slik at trafikantene kan nyte utsikten og ta bilder. Dette vil være med å styrke reiseopplevelsen. Den helhetlige reiseopplevelsen vurderes til å bli god da det omkringliggende storlandskapet veier opp for endringer i landskapet langs ny trasé.



Figur 7 Utsikt fra ny vegtrasé mot Kvænangstindene

Følgende avbøtende tiltak anbefales for å integrere den nye vegen i landskapet og redusere svekkelsen av landskapskarakteren, samt å gi brukerne av vegen en god reiseopplevelse:

- Fyllinger og skjæringer – bør ha en naturlig og organisk form med god avslutning mot eksisterende terreng. Ved den nye parkeringslommen Skattøra skal det legges

særlig vekt på terrengformingen for å unngå visuell forurensing av kulturminnene. Løsning for bearbeiding av terreng og adkomst til området skal utarbeides i samarbeid med kulturminneetaten.

- Murer – dersom det skal benyttes murer i anlegget anbefales bruk av naturstein.
- Vegetasjon – som hovedregel skal det benyttes naturlig revegetering. Dersom det er behov for planting og tilsåing, skal det benyttes stedegne arter og lokale frøblandinger. Vekstmasser fra planområdet som inneholder fremmede arter skal ikke benyttes til revegetering, og spredning av disse artene skal unngås.
- Universell utforming – parkerings- og stopplommer skal ha universell utforming.
- Rekkverk, parkeringslommer, stopplommer og belysning – det skal i tillegg til trafikksikkerhet legges vekt på visuelle kvaliteter ved valg av utstyr.
- I forbindelse med byggeplan skal det utarbeides en rigg og marksikringsplan for å sikre landskapsverdier, både under anleggsfasen og på lang sikt.

For en mer utfyllende beskrivelse av omfang, konsekvenser og avbøtende tiltak henvises det til temarapport «Landskapsbilde – Reguleringsplan fv. 866 Langbakken Skjervøy».

7.9 Nærmiljø/friluftsliv

Eksisterende fylkesveg vil bli omgjort til gang- og sykkelveg. Denne vil også bli forlenget fram til brua over Skattørsundet i sør og kryss til Hollendervika i nord. Sammen med etablering av utfartsparkering og stopplommer er dette tiltak som vil bidra til økt trafikksikkerhet, og sikre en enklere og tryggere tilgang til enkelte friluftsområder og mye brukte utfartsområder i nærmiljøet.

Den nye traséen vil bli liggende i et område som i dag er preget av naturlandskap, og vil bli liggende nærmere fjorden enn dagens veg. Vegen krysser over flere bærrike områder og multemyrer, og krysser i tillegg adkomststier for to av hyttene. De resterende fem har adkomst via sti forbi Nilsengen, og dette området vil ikke bli direkte berørt.

Den nye vegen vil føre til en fragmentering av landskapet, og vil kunne bli en barriere mellom den nye gang- og sykkelvegen og havet. Etablering av stopplomme langs den nye vegen vil bidra til økt tilgjengelighet til områdene på nedsiden av vegen, og redusere barrierevirkningen noe.

Etablering av sammenhengende gang- og sykkelveg fra Skjervøy sentrum til Skattørsundbrua og utfartsparkering ved brua vil bidra til økt tilgjengelighet til tur- og fiskeområdene på Skattøra. Områdene blir nå tilgjengelige på en trygg måte for en større del av befolkningen på Skjervøy i og med at både syklende og gående kan ferdes på en sikker måte, og bilistene kan parkere uten at dette skaper trafikkfarlige situasjoner.

Ved Hollendervika er vegen lagt i skjæring i bakkant av boligområdet. Det er lagt vekt på å ikke berøre områdene i direkte tilknytning til Hollendervika da disse anses som særlig

verdifulle for nærmiljøet. Dette, sammen med etablering av ny og forlengelse av eksisterende gang- sykkelveg, vil ha en positiv effekt for nærmiljøet.

Anleggsfasen:
I anleggsfasen vil det være mye anleggstrafikk, støy og støv på strekningen. Dette vil ha forbigående negativ effekt for friluftsliv og nærmiljø.

7.10 Planens effekt på naturmangfold

I planområdet er det gjort registreringer og samlet inn informasjon om naturtyper og om en del arter. For å redusere negative effekter av tiltak foreslås avbøtende tiltak. Ny trasé for fv. 866 vil medføre ytterligere fragmentering av et naturområde. Ut fra kjente registreringer vil ikke tiltaket medføre vesentlig skade for naturmangfoldet. Ved revegetering av åpne områder brukes stedegne masser og vegetasjon. Fremmede arter fjernes, og jord med frø fra fremmede arter tas vare på før anleggsvirksomheten starter slik at de ikke spres ytterligere i området. Påvirkningen på sjøfugl vil også trolig være størst i anleggsfasen, siden tiltaket ikke direkte berører hekkestedene.

For å redusere de negative effektene på naturen vil følgende avbøtende tiltak fremgå av vegvesenets ytre miljøplan, samt rigg- og marksikringsplan i anleggstida:

- I hekketida er sjøfugl sårbare for rystelser og støy fra sprengning og anleggstrafikk. Avstanden mellom anleggsområdet og hekkeområdene er ca. 200-300 meter, og avstanden ut til Lille og Store Hakstein, som trolig deler samme populasjon, er på 3 og 4 kilometer. Undersøkelser viser at måkefugler blir stresset av forstyrrelser i hekketida, hjertefrekvensen øker og vekten reduseres. Økt støy og aktivitet av anleggsmaskiner kan negativt påvirke hekkesuksessen ved at måkene skyr området, legger færre egg og taper vekt. Dette kan medføre at de oftere må ut for å hente mat og egg/unger dermed blir mer utsatt for å bli spist. På grunn av influensområdets betydning som viktig hekkeområde for sjøfugl, og planområdets betydning som furasjeringsområde bør det tas hensyn til hekketiden ved anleggsdrift.
- Områdebruk for sjøfugl og rovfugl oppdateres før anleggsstart, og tas hensyn til i anleggsperioden.
- Sprengning og anleggsarbeid skal ikke utføres i tidsrommet fra og med april til og med utgangen av juni.
- For å sikre vanntilgang til områdene nedenfor en ny vei er det viktig med nok stikkrenner, særlig i området over gråorskogen slik at denne ikke tørkes ut.
- Åpne områder skal tilsåes etter anleggsdrift, og ved revegetering er det viktig å bruke stedegne masser og vegetasjon for å hindre introduksjon av fremmede arter.
- Fjerne fremmede arter, som lupiner.

7.11 Kulturmiljø

For kulturminneområdet på Skattøra blir tilrettelegginga bedre med hensyn til tilgjengelighet. Det skal etableres en parkeringsplass utenfor vegen, noe som gir en sikrere adkomstmulighet inn i området. Tilpassing av vegens sideterreng er spesielt viktig i dette området for å unngå visuell forurensing av kulturminnene. Et tett samarbeid med kulturminnemyndighetene vil være avgjørende for å oppnå et resultat som ivaretar kulturminner og landskap på en tilfredsstillende måte. Utarbeidelse av illustrasjoner som viser framtidig situasjon vil være en viktig del av dette samarbeidet.

De registrerte kulturminnene på Sandøra er i hovedsak nedenfor vårt planområde, men ett funn er lokalisert helt inn mot vegkanten. Dette funnet er vanskelig å bevare, i og med at det allerede ligger inn mot/inne i fyllinga til eksisterende veg og man ikke kan se bort fra at det er skadet allerede. Vi har derfor ikke tatt dette med som hensynssone, det ligger i vegformålsområdet. Det må avklares med kulturminneetaten og riksantikvaren hvordan dette kulturminnet skal håndteres. Vi anser det som sannsynlig at kulturminnet, via en dispensasjonsprosess og behandling hos riksantikvaren, kan frigis, og at det kan bli gjennomført arkeologiske utgravinger i området.

Utenom disse områdene vil ikke ny veg berøre kulturmiljøet i vesentlig grad.

7.12 Naturressurser

Jordbruk

Det drives ikke jordbruk i området.

Skogbruk

Det drives ikke skogbruk i området.

Reindrift

Det er ikke reindrift i området.

Drivverdige fjell- og løsmasseforekomster

Denne planen vil ikke få innvirkninger på eksisterende steinbrudd, da planen grenser til området for uttak. I en anleggsperiode vil noe av steinbruddet brukes til riggområde, men dette skal tilbakeføres til opprinnelig bruk når anleggsperioden er over. Utover dette er det ikke andre kjente drivverdige fjell- og løsmasseforkomster i planområdet.

7.13 Støy og vibrasjoner

Det er utarbeidet støysonekart i forbindelse med planleggingen, dette inngår i illustrasjonsheftet. Kartleggingen viser at det ikke er krav til støyskjerming i noen deler av området.

7.14 Massehåndtering

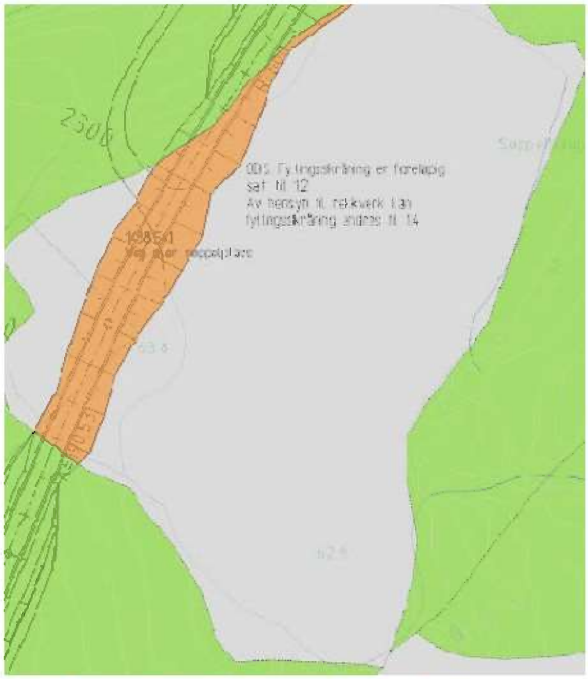
Det ligger an til masseoverskudd, både på jordmasser og fjellmasser. Dette innebærer at man ikke har behov for å tilføre masser utenfra til selve vegbyggingen, med unntak av masser til vegoverbygning og dekke.

En god del av fjellmassene går med til vegbygginga. I tillegg kan noe brukes til å fylle igjen nedlagt steinbrudd ved brua, men det vil bli ytterligere behov for å deponere masser. Det jobbes med reguleringsplan for industriområdet rett i tilknytning til fylkesvegen, og det er signalisert at de har behov for masser til oppbygging av dette. Derfor ser vi det som mest formålstjenlig å komme til avtale med noen om et midlertidig deponi for steinmassene, hvis massene ikke kan tas direkte i bruk til industriområdet. Det er en tidsfaktor her som er noe usikker, med tanke på når de ulike områdene blir bygget ut, men slik det ligger an nå mener vi det ikke er behov for å regulere inn ekstra massedeponi.

Jordmassene kan brukes til topplag over gammelt steinbrudd og til å slakke ut skråninger for å unngå rekkverk, både i veglinja som bygges nå og i andre veger ikke langt fra området. Vi anser det derfor ikke som nødvendig å regulere inn deponi for jordmassene heller.

7.15 Forurensede masser søppelplass

Ny veglinje forbi Langbakken vil krysse Skjervøy kommunes gamle søppelfylling, se kart for plassering (Figur 8). Søppelfyllinga ble frem til 1988 brukt til husholdningsavfall. I ettertid er det deponert grovavfall på området. Store deler av området er tildekket med fyllmasser av ukjent opprinnelse i forbindelse med avsluttingen av deponiet. Tenkt veglinje vil krysse fyllinga i overkant i et område på 120 meters lengde og opptil 50 meters bredde, se Figur 8.



Figur 8 Kart som viser hvor vegfyllinga skal krysse søppelfyllinga

Miljøtekniske grunnundersøkelser - tiltaksplan

Statens vegvesen fikk utført miljøtekniske grunnundersøkelser av forurensningssituasjonen på området i desember 2013. Rapport fra dette er utarbeidet og ligger vedlagt planen. Området som ble undersøkt for innhold av miljøgifter har et areal på ca. 6000 m2. Det består i øst av naturlige masser og i vest av grus, metallrask, glass og enkelte steder plastavfall og husholdningsavfall (Miljøtekniske Grunnundersøkelser og Tiltaksplan Forurenset Grunn – Kartlegging av søppelplass, Skjervøy, Norconsult 2014).

Det ble brukt gravemaskin til sjakting, og det ble tatt 1-2 prøver fra hver av de gravde sjaktene. Det ble gravd ned til fjell. Avstanden ned til fjell var minst for de sørligste sjaktene (1,2,5,6 og 8) og varierte fra 0,7-2,5 meter (Figur 2). Dybden var størst for sjaktene lengst i nord (12,13 og 14) der den varierte fra 4,5 -5 meter.

Siden den miljøtekniske grunnundersøkelsen avdekket at det finnes forurensede masser i fyllinga ble det utarbeidet en egen tiltaksplan for håndtering av disse (Miljøtekniske Grunnundersøkelser og Tiltaksplan Forurenset Grunn – Kartlegging av søppelplass, Skjervøy, Norconsult 2014).

Målet med tiltaksplanen er å unngå at forurensning spres eller fører til skade på miljø og helse som følge av terrenginngrep i forurenset grunn.

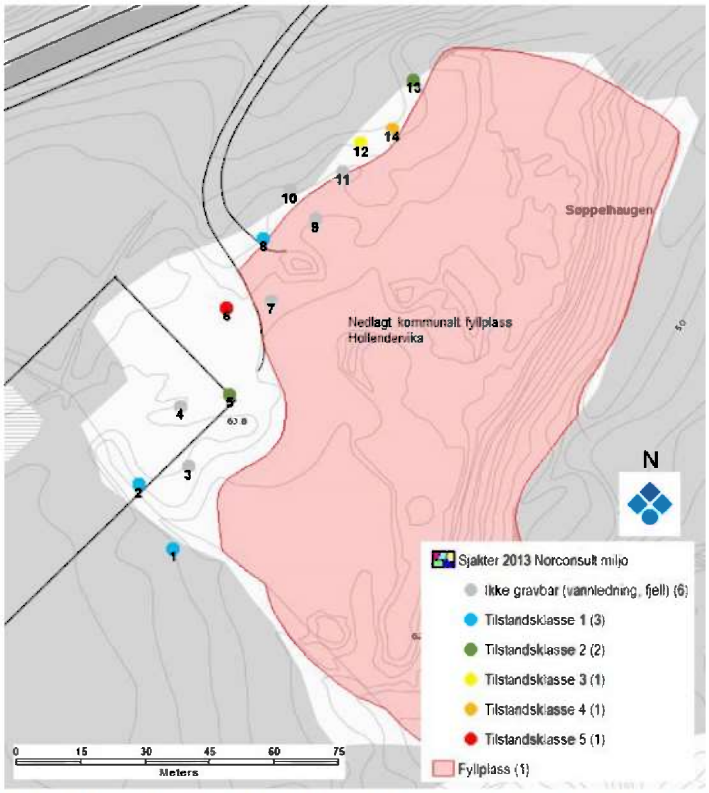
Tilstandsklasser

I følge Miljødirektoratets veileder TA 2553/2009 «Helsebaserte tilstandsklasser for forurenset grunn» kan forurenset grunn inndeles i ulike tilstandsklasser etter dimensjonerende miljøgifter. Tilstandsklasser brukes for å gi føringer for hvor høy forurensing som kan tillates innenfor en bestemt arealbruk. Tilstandsklassene er kun bygget på en risikovurdering av menneskelig helse.

Tabell 1: Tilstandsklasser for forurenset grunn og beskrivelse av tilstand /3/

Tilstandsklasse	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
Beskrivelse av tilstand	**Meget god**	**God**	**Moderat**	**Dårlig**	**Svært dårlig**
Øvre grense styres av	Normverdi	Helsebaserte akseptkriterier	Helsebaserte akseptkriterier	Helsebaserte akseptkriterier	Nivå som anses å være farlig avfall

Miljøgifter i løsmassene i fyllinga



Figur 9 Helsebasert tilstandsklasser forurenset grunn i jord fra prøvesjaktene tatt i området hvor den nye veitraseen skal gå. Dårligst miljøtilstand for alle analyserte lag er presentert.

Ved fem av åtte sjakter er konsentrasjonen høyere enn normverdi for forurenset grunn, dette er sjakt nummer 5, 6, 12, 13 og 14 (Figur 9). To sjakter, nærmere bestemt sjakt nummer 6 og 14, har henholdsvis svært dårlig og dårlig miljøtilstand, tilsvarende tilstandsklasse 5 og 4. I prøvepunkt 6 inneholder den øverste meteren av grunnen høye verdier av bly. Moderat forurensing av PAH ble også påvist 1-2 meter ned i prøvepunkt 6, samtidig som det ble påtruffet metall, plast og glass. 1-3 meter ned i prøvepunkt 14 ble det påvist dårlig miljøtilstand grunnet høye verdier av sink, tilstandsklasse 4. Moderat forurensing, tilsvarende tilstandsklasse 3, ble påvist for arsen, kobber og bly i sjakten, i tillegg til at grunnen også inneholder PCB og PAH.

Forurensningen i toppsjiktet ved prøvepunkt 6 er av en slik grad at tiltak må vurderes. Det samme gjelder for dypereliggende masser i området representert med prøvepunkt 14. Avbøtende miljøtiltak må utarbeides i en egen tiltaksplan.

Tiltaksplan

Det er påvist forurensning innenfor tiltaksområdet. En tiltaksplan har derfor blitt utarbeidet for arbeider i grunnen. Tiltaksplanen er godkjent av Skjervøy kommune, som etter forurensningsforskriften er forurensningsmyndighet. Entreprenør plikter å sette seg inn i og følge tiltaksplanen, som beskriver aktuelle tiltak og håndtering av masser, samt avbøtende tiltak mot spredning av forurensning og menneskelig eksponering.

Den miljøtekniske grunnundersøkelsen har påvist at vegtraséen ligger i ytterkant av avfallsfyllinga, der omfanget av tidligere deponert avfall er svært lite. Volum av forurenset grunn over akseptkriterier for trafikkområder ansees å være lavt i forhold til det totale volumet som antagelig finnes på området. Konsulenten som har utarbeidet tiltaksplanen antar at opprydding i det påvist forurensede området vil ha liten innvirkning på miljøsituasjonen i området totalt sett.

De forurensede massene bør fjernes av hensyn til geoteknikk. Siden det ble funnet en del søppel blant annet husholdningsavfall i dypere lag, vil det foregå kompostering i jordmassene, noe som på sikt vil føre til at massene blir sammentrykt. Dette medfører at masser som ligger på toppen vil synke sammen. Det tryggeste vil være å masseutskifte alle masser av den gamle fyllinga, for å sikre at ny vei får tilstrekkelig stabilitet. Forurensede masser som fjernes skal leveres til godkjent mottak for aktuell forurensningsgrad, etter de påviste tilstandsklassene.

Volumet av det tidligere deponiet som berøres av den nye veitraseen, som samtidig er forurenset tilsvarende tilstandsklasse 4 eller 5, er sannsynligvis lite. Grovt estimert:

- Tilstandsklasse 5 ved sjakt 6, ca. 75 m3 (ca. 10 m lengde x 5 m bredde x 1,5 m dybde)
- Tilstandsklasse 4 ved sjakt 14, ca. 225 m3 (ca. 8 m lengde x 8 m bredde x 3,5 m dybde)

Veitraséen vil gå i ytterkant av det eksisterende deponiet. Eventuelt overflatevann som vil drenere gjennom veitraséen, vil drenere videre inn i den eksisterende fyllinga. Terrenginngrepet vil ikke forverre dagens situasjon. Med bakgrunn i at det er kort ned til fjell og at volumet av forurensede masser er forholdsvis lite, anses ikke spredning med grunnvannet som en stor risiko da det bare er overflatevannet som vil sirkulere i omløp. I forbindelse med veitraséen vil området tildekkes av grove masser for så å få et tett asfaltdekke. Dette vil medføre at minimalt med overflatevann vil filtrere ned i deponimassene. Sjøen, som er nærmeste resipient, ligger ca. 300 meter sør for den aktuelle traséen.

7.15 Risiko, sårbarhet og sikkerhet – ROS analyse

Det har vært gjennomført risikovurdering, fullstendig rapport er vedlagt planen.

Helhetlig risikobilde

Da dette er et nytt veganlegg bygd etter dagens gjeldende standard, som tar hensyn til ulykker og hendelser, bør dette bli et forholdsvis trygt anlegg. Et veganlegg bygget etter gjeldende standard og maler, vil redusere risiko som tilsier egne tiltak, avvik eller fravik. Det er imidlertid en del momenter som gruppen har sett på.

Det kan by på utfordringer i forhold til risiko nede ved bruhodet, hvor det i tillegg til sideanlegg og kryss også blir breddeforskjell mellom bru og ny veg. Overgangen i vegbredde kan gjøres over en lengre strekning for å minske effekten av standardspranget.

Det skal anlegges en parkeringsplass nært bruhodet, for å gi tilgang til kulturminner og friluftsområdet i Skattøraområdet, samt Sandøraområdet. Denne parkeringsplassen blir nært ventelommen ved bruhodet. Dette kan gi standardsprang, samt endepunkter som kan komme i konflikt med hverandre. Rekkverk ved brua kan også komme i konflikt med både ventelomme og parkeringsplassen.

Det er en risiko for utforkjøring ved bruhodet, særlig i retning mot Skjervøy. Svingen her er skarp og farten vil være lav når en kjører ut av selve brua. Når en kommer på rett-strekningen mot ny vegløsning vil en øke farten. Dette kan gi utforkjøring på siden av vegen. Det vil også komme en avkjøring til næringsområdet på den rette strekningen etter brua. Denne er ikke avklart enda, slik at det ikke er mulig å bestemme hvor eventuelt rekkverk kan settes opp.

Det vil også bli standardsprang på eksisterende veg i Hollendervika og mot ny vegløsning. Det er i dag 60 sone i dette området, slik at konsekvensen av en hendelse er forholdsvis lav.

Det vil bli standardsprang ved kryssingspunkter for gang/sykkelveg både ved brua og i Hollendervika. Gang/sykkelvegen vil ende i området ved parkeringsplass og ventelomme nede ved brua. Gang/sykkelveg skal være på eksisterende veg fra Hollendervika ned mot brua. Denne vil få kryssing i Hollendervika, slik at denne kobles på dagens gang/sykkelveg fra Skjervøy sentrum, opp mot Hollendervika og mot veg mot brua. Særlig kryssingspunktet i Hollendervika må avklares.

Anbefalte tiltak etter planen

Parkeringsplass og ventelomme nede ved brua separeres, slik at de ikke kommer i konflikt med hverandre.

Gang/sykkelveg avsluttes før parkeringsplass, slik at det ikke blir nødvendig å krysse denne for å komme til brua, men kan kjøres utenom denne.

Kryssingspunkt for gang/sykkelveg i Hollendervika merkes og skiltes godt. Det er ikke planlagt malt kryssingspunkt, kun skiltet. Kryssingspunktet må koordineres med eksisterende og ny gang/sykkelveg.

Det må avklares hvilken fartsgrense vegen skal ha, ikke bare i forhold til Hollendervika, men hele vegen.

7.16 Rammer og premisser for planarbeidet

I bestilling fra Troms fylkeskommune er det forutsatt vedtak av reguleringsplan i 2014. Underveis i planarbeidet har det framkommet faktorer som gjør det usikkert om dette målet kan nås, spesielt med tanke på kulturminneområdet som er registrert.

For øvrig er det ikke satt noen spesielle rammer eller premisser for planarbeidet.

8 Gjennomføring av forslag til plan

8.1 Framdrift og finansiering

Planen forutsettes gjennomført i henhold til bevilgninger i regional transportplan. I tidligere fylkesvegplan lå det inne midler i 2015 og 2016 til gjennomføring av tiltaket. Handlingsplan til ny regional transportplan er ikke behandlet politisk, så vi vet ikke om prosjektet fortsatt vil få bevilgninger i 2015.

8.2 Trafikkavvikling i anleggsperioden

Der vegen kommer inn på eksisterende trafikkert veg må det tas hensyn til dette i byggefasen. Det skal lages arbeidsvarslingsplaner som viser sikring og skilting av området. Planene skal være godkjente før arbeid kan igangsettes. En forutsetter at vegen skal være åpen for allmenn ferdsel i hele byggeperioden, kun korte stengninger tillates.

8.4 Sikkerhet, helse og arbeidsmiljø (SHA)- og Ytre miljøplan (YM) for byggefasen

En Ytre Miljøplan (YM-plan) skal beskrive prosjektets utfordringer knyttet til ytre miljø og hvordan disse skal ivaretas. Dette er i hovedsak et dokument for byggherren som skal ivareta miljøtema i forhold til lover og forskrifter. Planen skal være både grunnlag for prosjektering og konkurranse, og en oppsummering/vedlegg til sluttkontrakt. Statens vegvesen sin håndbok 151 "*Styring av utbygging-, drifts- og vedlikeholdsprosjekt*" setter krav om at det skal utarbeides en Ytre Miljøplan på alle prosjekt.

Særskilte miljøutfordringer for fv. 866 Langbakken er:

- Kryssing av gammel søppelplass
- Kryssing av høyspentlinjer
- Kryssing av hovedvannledninger

I tabellen nedenfor er det opplistet spesielle miljøutfordringer som skal arbeides videre med i YM-plan.

Tabell 02 Innspill til YM-plan:

Tema	**Problemstillinger/vurderinger**
Støy	I mot sentrum er det bebyggelse relativt nært anleggsområdet. Gjeldende lover og regler må følges i forhold til når på døgnet støyende aktivitet kan foregå.
Vibrasjoner	
Luftforurensning	
Forurensning av jord og vann	Masser fra søppelfylling må behandles særskilt.
Landskap	Det skal utarbeides rigg- og marksikringsplan.
Nærmiljø og friluftsliv	
Naturmiljø	
Vassdrag og Strandsone	Det forutsettes at man ikke fyller ned mot strandsonen ved brua.

Kulturminne og kulturmiljø	Det er registrert kulturminner innenfor planområdet. Det skal ikke foregå noe aktivitet som kan skade kulturminnene før området er frigitt til anleggsarbeid. Området må markeres før arbeidet starter.
Naturressurser	
Energiforbruk	
Materialvalg og avfallshåndtering	
Flere tema?	

9 Sammendrag av innspill

1. Sametinget varsler befaring. I et senere brev viser de til at de har gjennomført befaringer uten at det ble registrert automatiske fredete samiske kulturminner.
2. Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard påpeker at eventuelle virkninger for steinbruddet ved Vågavatnet bør med i planbeskrivelsen.
3. Kystverket kan ikke se å ha interesser i saken.
4. NVE påpeker at grunnforhold må sjekkes ut, det er tynn hav- og strandavsetning i området. De minner også om at noen bekker som krysser vegtraséen og at det må dimensjoneres kulverter og bruer som er påregnelig for naturfare som flom, erosjon, masseavlagring, skredfare osv.
5. Reindriftsforvaltningen sier det ikke er reindriftsinteresser på øya og anser ikke at tiltaket har noen betydning for reindrifta.
6. Robert og Angela Wilhelmsen har som naboer bedt om at vegen ikke kommer opp ved boligfeltet og naturbarnehagen i Hollendervika. De viser også at barnehagen har en lekeplass i nærområdet og ber om at det blir tatt hensyn til dette når veglinja skal bestemmes. Linja bør heller komme opp ved søppelfyllinga.
7. Ymber viser til at de har høyspent og linjer i planområdet.
8. Heidi og Odin Svisdal sier kartgrunnlaget som er sendt ut er for dårlig til å kunne vite hvor veien kommer, men ber om at den ikke legges nært husene og barnehagen på grunn av sikkerheten for både barn og unge. De viser også til friluftsområdet ved boligfeltet som brukes til lekeaktiviteter og ber om at dette bevares. De er også bekymret for støy.
9. Kar-Ann Olaisen klager på tilsendt kartgrunnlag, det viser for dårlig hvor vegen kommer og ber om at det sendes bedre kart til alle parter. Ho peker på at en knaus nært bebyggelsen som brukes av alle både sommer og vinter må bevares. Ho ber også at vegen senkes i forhold til dagens nivå ved steinbruddet, både på grunn av sikkerhet og støy.
10. Fylkesmannen i Troms påpeker hensyn til støy og at støymessige konsekvenser må dokumenteres. Vegen krysser forurenset grunn gjennom nedlagt avfallsplass og de påpeker at forurenset grunn må håndteres ette reglene i kapittel 2 i forurensningsforskriften. Naturmangfoldloven pålegger at vurderinger iht. naturmangfoldloven synliggjøres ved høring til reguleringsplanen. Hensyn til samfunnssikkerhet må ivaretas gjennom Samfunnssikkerhet og risiko- og sårbarhetsanalyse for planområdet. Fylkesmannen kommer også med innspill om at

kunnskapsgrunnlaget for naturmangfold i området ikke er tilstrekkelig og at det må skaffes til veie ny kunnskap for å kunne vurdere virkningen av utbyggingsområdet og den samla belastningen på økosystemet. De ber også om at planens virkning på friluftsliv bør vurders.

11. Troms fylkeskommune, kulturetaten varsler at det er registrert automatisk freda kulturminnelokaliteter i nærheten til planområdet. De varsler også behov for befaring og registreringer i planområdet.

10 Adresseliste inkludert grunneierliste

Arbeidstilsynet	Postboks 4720 Sluppen	7496 TRONDHEIM
Bergvesenet	Postboks 3021 Lande	7441 TRONDHEIM
Fiskeridirektoratet region Troms	Postboks 185 Sentrum	5804 BERGEN
Funksjonshemmedes råd Skjervøy	Postboks 145 G	9189 SKJERVØY
Fylkesmannen i Troms; Landbruksavdelingen	Postboks 6105	9291 TROMSØ
Fylkesmannen i Troms; Miljøvernavdelingen	Postboks 6105	9291 TROMSØ
Fylkesmannen i Troms	Samfunnssikkerhets og beredskapsavdelingen Postboks 6105	9291 TROMSØ
Fylkesmannen i Troms; Samordningsstaben	Postboks 6105	9291 TROMSØ
Kommunelegen i Skjervøy	Sandvåghaugen 1	9180 SKJERVØY
Kystverket i Troms og Finnmark	Postboks 1502	6025 ÅLESUND
Landbruksforvaltningen	Postboks 145 G	9180 SKJERVØY
Mattilsynet Regionkontor for Troms og Finnmark	Postboks 383	2381 BRUMUNDDAL
Norges Vassdrags- og energikontor region Nord	Kongens gate 14 - 18	8514 NARVIK
D-34 Ábboraasa v/Aslak Anders N Gaup	Boks 88	9521 KAUTOKEINO
D-39 Árdni/Gavvir - Arnøy/Kågen v/Aslak Anders I Gaup	Gartnetnjunni 15	9520 KAUTOKEINO
Sametinget Miljø- og kulturavdelingen	Avjovargeiadnu 50	9730 KARASJOK
Skjervøy Brann- og redning	Postboks 145 G	9189 SKJERVØY
Skjervøy Eldreråd	Postboks 145 G	9189 SKJERVØY
Skjervøy Menighetskontor	Postboks 49	9189 SKJERVØY
Talsperson for Barn og unge i Skjervøy ; v/ Ørjan Pedersen		9192 ARNØYHAMN
Troms Fylkeskommune Regional og utvikling	Postboks 6600	9296 TROMSØ
Troms fylkeskommune kulturetaten	Postboks 6600	9296 TROMSØ
Tromsø museum - Seksjon for naturvitenskap	Universitetsmuseumet	9037 TROMSØ
Ymber	Bjørkelysvingen 3	9152 SØRKJOSEN
Skjervøy RC Modellklubb v/ Pål Mathiesen	Verftsveien 6	9180 SKJERVØY
Kurt Einarsen	Nordveien 51	9180 SKJERVØY
Luftfartstilsynet	Postboks 243	8001 BODØ
Folkehelse v/ Folkehelsekoordinator Rita Mathisen	Postboks 145 G	9189 SKJERVØY
Troms fylkestrafikk	post@fylkestrafikk.no	
Statnett	firmapost@statnett.no	
NAF Norges Automobilforbund	tromsoogomegn@naf.no	
Norges lastebileierforbund	post@lastebil.no	
Lerøy Aurora AS	Strandveien 4	9180 SKJERVØY
Robert og Angela Wilhelmsen	robertwi@hotmail.com	
Heidi og Odin Svisdal	odin.svisdal@gmail.com	
Kari-Ann Olaisen	kariann.olaisen@live.no	

Vedlegg

1. Forslag til bestemmelser
2. Forslag til plankart

Egne dokumenter utenom dette heftet:

Illustrasjonshefte

Andre dokumenter (utredninger etc.)

- Rapport Landskapsbilder Skjervøy
- Rapport Naturmangfold fv866 Langbakken
- Rapport Miljøkartlegging søppelplass «Forurenset grunn med tiltaksplan Fylkesvei 866 Skjervøy kommune D01»
- Geoteknisk rapport
- Rapport risikovurdering Fv. 866 Langbakken – Skjervøy

Forslag til reguleringsplanbestemmelser

Detaljreguleringsplan for fv.866 Langbakken, Skjervøy kommune

Dato: mai 2014
Dato for siste revisjon: 13.04.2015
Dato for kommunestyrets vedtak:

§1 GENERELT

Nasjonal arealplan-ID: 1941-2013-01

1.0 Formål

Detaljreguleringen skal legge til rette for omlegging av fv.866 forbi Langbakken, med tilhørende turveg, g/s-veg og parkeringsplass.

1.1 Planavgrensning

Det regulerte området er vist med plangrense på plankart med nasjonal arealplan-ID 1941-2013-01, sist revidert 28.03.2014 i målestokk 1:1000 (A1) 1: 2000 (A3).

Følgende eiendommer blir berørt av planen: 69/1, 69/1/829

Detaljreguleringen vil erstatte hele/deler av reguleringsplan vedtatt 30.04.1997.

1.2 Planområdets arealformål

Området reguleres til følgende formål, jfr plan- og bygningsloven § 12-5, 12-6 og 12-7:

Bebyggelse og anlegg:

Steinbrudd og massetak
Industri

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur:

Veg

Landbruks-, natur og friluftsområder samt reindrift

Områdebestemmelser for LNFR-formål
Anlegg- og riggområder

Hensynssoner, jfr. pbl § 12-6

Sikringssoner hovedvannledning
Faresone høyspenningsanlegg

Sone med særskilt angitt hensyn - bevaring kulturmiljø

§ 2 FELLES BESTEMMELSER

2.1 Krav til bevaring av vegetasjon (plan- og bygningsloven § 12-7 nr. 3)

Veganlegget med tilhørende elementer skal gis en god terrengbehandling og integreres i eksisterende landskap/ terreng. Terrenginngrep skal begrenses, og skje på mest mulig skånsom måte.

Ved parkeringsplassen på Skattøra skal terrenget formes på en særlig skånsom måte slik at tiltaket ikke skader eller skjemmer kulturminnene som inngår i «Fotefar mot nord», verken fysisk eller visuelt. Utforming av sideterrenget skal skje i samarbeid med kulturminnemyndighetene.

Som hovedregel skal berørte arealer i naturområder revegeteres på naturlig måte med eksisterende frøbankjord/ toppjord. Eksisterende vegetasjonsdekke og vekstmedium skal i forbindelse med bygging av veganlegget tas av med forsiktighet, og mellomlagres på bestemte områder i byggefasen. De avtatte massene skal beskyttes med midlertidig anleggsgjerde, og skal lagres på en slik måte at naturlig vegetasjonsinnvandring optimaliseres. Fyllings- og skjæringsskråninger i løsmasser og midlertidig anleggsområde skal istandsettes ved bruk av mellomlagret frøbankjord/ toppjord på en slik måte at overgangen til de omkringliggende arealene får et naturlig uttrykk. Dersom det er behov for planting og tilsåing, skal det benyttes stedegne arter og lokale frøblandinger.

En rigg- og marksikringsplan skal ligge til grunn for tilbakeføringen av områdene. For rekonstruksjon av landskapet skal det ligge til grunn en istandsettingsplan. Både rigg- og marksikringsplan og istandsettingsplan skal utarbeides før bygge- og anleggsarbeidet settes i gang, jf. § 10 i bestemmelsene.

2.2 Universell utforming (plan- og bygningsloven § 12-7 nr. 4)
Gang- og sykkelveger, fortau og gangfelt skal utformes etter prinsippene for universell utforming. Det samme gjelder parkeringsplasser.

2.3 Kulturminner (plan- og bygningsloven § 12-7 nr. 2)

a) Dersom det under anleggsarbeidet oppdages gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, skal arbeidet stanses omgående og beskjed gis til Sametinget og Troms fylkeskommune, jf. kulturminneloven § 8 andre ledd.
b) Kjøring med anleggsmaskiner mellom profil 350 og 550 på sørsiden av vegen er ikke tillatt på grunn av hensyn til automatisk fredete kulturminner.
c) Tiltak i vegskråningen mellom profil 350 og 500 skal overvåkes av kulturminnemyndighetene, Troms fylkeskommune.

2.4 Støy (plan- og bygningsloven § 12-7 nr. 3)
Uteplasser ved eksisterende støyfølsom bebyggelse skal ligge utenfor gul sone for veitrafikkstøy (< L_{den} 55 dB).

2.5 Naturens mangfold

a. Under anleggsarbeidet eller annen virksomhet innen planområdet skal det utvises aktsomhet for å unngå mulig skade på arter, naturtyper og økosystemer, jf. Lov om forvaltning av naturens mangfold.
b. Av hensyn til hekkende sjøfugler som er sårbare for støy i tiden like før og under hekking, skal det utarbeides en plan for hvor og når det sprenges. Denne planen godkjennes av biolog i Statens vegvesen før anleggsstart.

§3. BEBYGGELSE OG ANLEGG
(plan – og bygningsloven § 12-5 nr. 1 og 12-7 nr. 1 - 14)

Eksisterende steinbrudd og industriområde/søppelanlegg som i anleggsperioden brukes til rigg- og anleggsområde skal tilbakeføres til opprinnelig bruk etter anlegget er ferdig.

§ 4. SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR
(plan- og bygningsloven § 12-5 nr. 2)

Formålet omfatter arealer til offentlig veg, vegkryss, stopplommer, grøft- og skråningsareal, parkeringsplass, rekkverk og andre anlegg som naturlig tilhører ny veg.
I gjennomføringsfasen tillates arealet benyttet til all virksomhet som er nødvendig for gjennomføring av veganlegget, herunder midlertidige bygninger og anlegg, lagring mm.

Det er ei forutsetning at vegfyllinga nærmest brua skal ikke komme i berøring med strandsonen.

§ 5 LANDBRUKS-, NATUR- OG FRILUFTSOMRÅDER SAMT REINDRIFT – FRILUFTSFORMÅL (LNFRF)
(plan- og bygningsloven §§ 12-5 nr. 5)

LNFRF-formål
Det er brukt LNFRF som hovedformål der det har vært behov for å sikre åpen siktsone mellom vegen og Skattørsundet bru. Det skal ikke tillates bygd noe som kan hindre sikt fra vegen og ut på brua. I dette området skal det kunne fjernes terreng og vegetasjon som er sikthindrende. Området brukes til rekreasjon og friluftsliv i form av fiske.

LNFR-formål kombinert med hensynssone
Området er kombinert med hensynssone i forbindelse med kulturminneområdet knyttet til prosjektet Fotefar mot nord. Området kan bearbeides i samarbeid med vegbygginga, dette skal gjøres i nært samarbeid med kulturminnemyndigheter.

Alle LNFRF-områdene kan i anleggsperioden benyttes til rigg- og anleggsområde. Områdene som tas i bruk til anlegg- og riggområder skal istandsettes og revegeteres, jf. § 2.1 i bestemmelsene.

§ 6 HENSYNSSONER (plan- og bygningsloven § 12-6)

Innenfor områder avsatt som hensynssoner gjelder følgende:

Faresoner – høyspenningsanlegg:
H370_1 (Høyspent ved brua)
H370_2 (Høyspent ved pel 320 - 350)
H370_3 (Høyspent, pel 1700 – 1750)

Arealer avsatt som faresone i plankartet angir sikringssone for kraftledninger.

Sikringssoner – hovedvannledning:
H190_1 (Hovedvannledning på Sandøra, pel 750 - 800)
H190_2 (Hovedvannledning ved søppelfyllinga, nederste ledning, pel 2250 - 2270)
H190_3 (Hovedvannledning ved søppelfyllinga, øverste ledning, adkomstveg mellom ny og gammel veg og ved pel 2340 - 2380)
H190_4 (Hovedvannledning nedenfor veg opp mot kryss til Hollendervika, pel 2500 - 2940)

Arealer avsatt som sikringssoner i plankartet angir sikringssone for hovedvannledninger.

Sone med angitte særlige hensyn:
H570_1 Kulturminneområde, Fotefar mot nord, mot kultursti ved brua

Det er ikke tillatt å sette i gang tiltak som kan skade, ødelegge eller utilbørlig skjemme kulturminnet eller forringe kulturlandskapsverdiene, med mindre det er gitt tillatelse til dette av kulturminnemyndighetene.

Sone med båndlegging etter lov om kulturminner:
H730_1 Automatisk fredet kulturminne
I området er det en boplass fra steinalder bestående av 10 nedgravde hustufter. Det tillates at deler av id. 56821 (Askeladden) med sikringssone reguleres til samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur.

§ 7 OMRÅDEBESTEMMELSER (plan- og bygningsloven § 12-7 nr. 1)

Midlertidig anlegg- og riggområder
Områdene kan i anleggsperioden benyttes til anlegg- og riggområde. Det vil si til mellomlagring av masser, materialer, maskiner, utstyr og lignende. Innen 1 år etter avsluttet anleggsarbeid skal områdene istandsettes og tilbakeføres til angitt arealformål i planen.

Arealer avsatt til midlertidig deponi, rigg og anleggsområde skal inngå i rigg- og marksikringsplanen. Planen skal forklare og illustrere hvordan arealene skal brukes og etter endt bruk istandsettes. Områdene skal istandsettes når vegomlegging er ferdigstilt.

O_SM1: Steinbrudd nærmest brua – kan brukes til riggområde i anleggsperioden. Området fylles opp, nytt terreng formgis, tildekkes med stedegne vekstmasser og revegeteres.

O_SM2: Steinbruddet oppfor Hollendervika – området kan brukes til riggområde i anleggsperioden. Området tilbakeføres til steinbrudd etter anleggsperioden.

O_I1: Industriområde på søppelfyllinga – brukes til riggområde i anleggsperioden. Etter anleggsperioden kan dette brukes til industriområde. Før området kan tas i bruk til industri må det

gjennomføres en miljøkartlegging av søppelfyllinga med tanke på tiltak som må gjøres før tenkt aktivitet kan igangsettes.

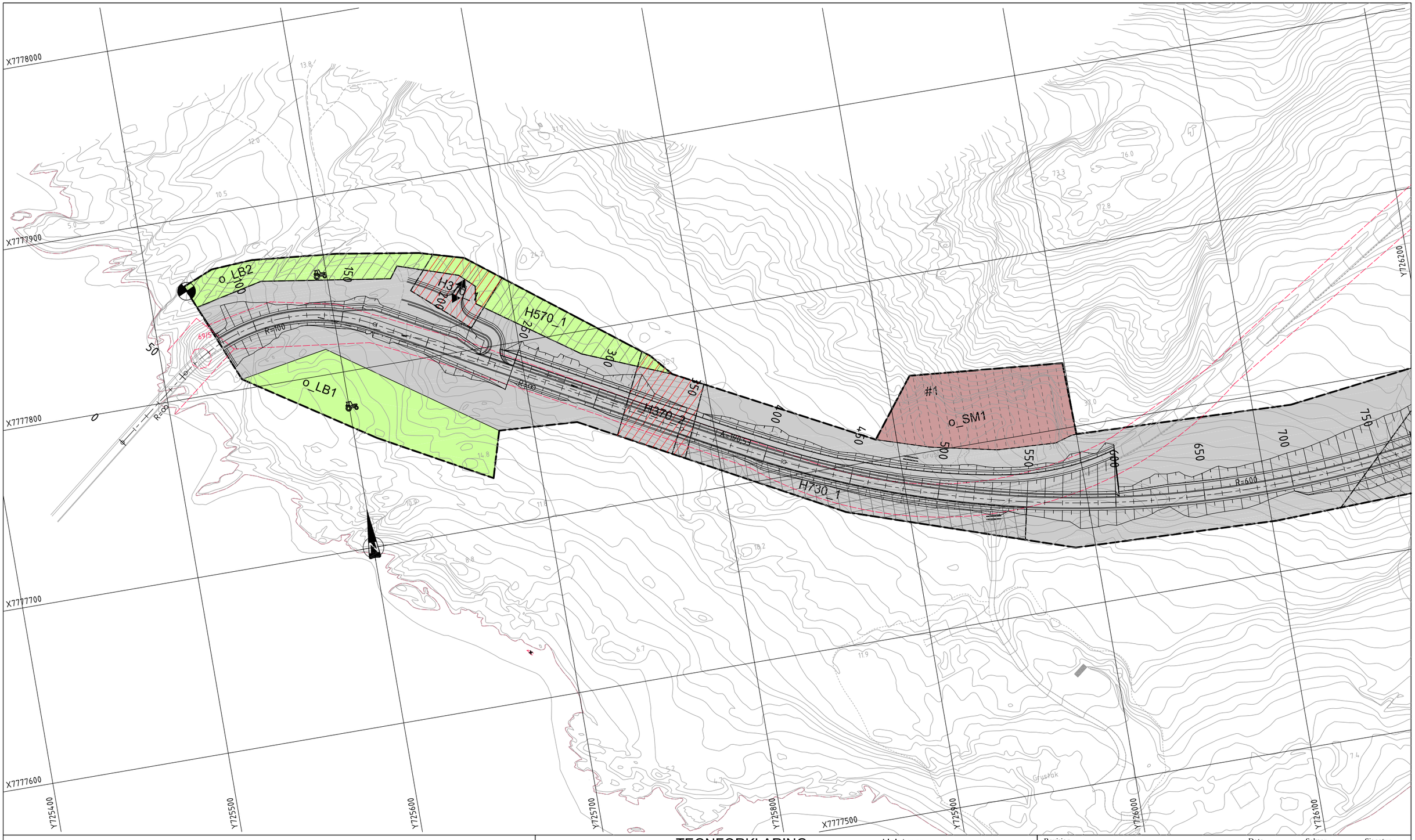
§ 8 REKKEFØLGEKRAV (plan- og bygningsloven § 12-7 nr. 10)

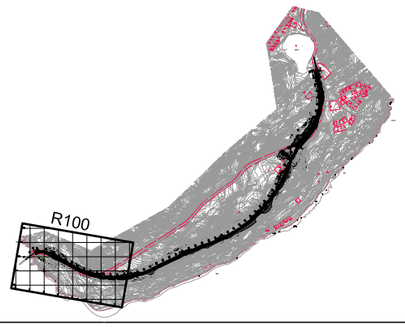
Støy i anleggsfasen
Før start av bygge- og anleggsarbeidet skal det være vurdert og gjennomført tiltak for å redusere ulempene med støy fra anleggsarbeidet. Støygrenser og varslingsplikt som fastsatt i Miljøverndepartementets retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging T-1442 gjøres gjeldende.

Rigg- og marksikringsplan og istandsettingsplan
Før start av bygge- og anleggsarbeidet skal det utarbeides en rigg- og marksikringsplan og en plan for istandsetting og rekonstruksjon av landskapet.

Geoteknikk
Før oppstart av bygge- og anleggsarbeid, skal det foreligge geoteknisk rapport som dokumenterer at områdene har tilfredsstillende stabilitet.

Kulturminner
Før iverksettingen av tiltak i medhold av planen skal feltet med steinaldertufter gjerdes forsvarlig inn. Troms fylkeskommune, kulturetaten skal varsles i god tid før anleggsarbeidet igangsettes med detaljert beskrivelse av tiltaket i det området som vil berøre kulturminnelokaliteten. Tiltaket kan ikke igangsettes før deres arkeologer har godkjent dette.





TEGNFORKLARING

Arealformål § 12 - 5

Planområde

- Planområde

1. Bebyggelse og anlegg
- Steinbrudd og masseuttak
- Industri

2. Samferdselsanlegg og teknisk Infrastruktur
- Veg

5. Landbruks-, natur og friluftsområder samt reindrift
- LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag

Område bestemmelser
- Anlegg- og riggområde

a.1) Sikringssoner
- Andre sikringssoner

a.3) Faresoner
- Høyspennlngsanlegg (Inkl høyspentkabler)

c) Sone med angitte særlige hensyn
- Bevarlng kulturmiljø

d) Båndleggingssoner
- Båndlegging etter lov om kulturminner

Linjetyper
- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Grense for fareområde
- Grense for angitt hensynssone
- Grense for sikringssone
- Grense for bestemmelser

Symboler
- Avkjørsel - både inn og utkjøring
- Stengning av avkjørsel

Symbol og linje uten rettslig virkning

69/532 G.nr.- og b.nr

Eksisterende eiendomsgrense

Målestokk:
A1= 1:1000 A3= 1:2000

Revisjon	Dato	Saksnr.	Signatur

Fv 866 Langbakken

Hp 02 Skattørsundet bru - Hollendervika
Forslag til detaljregulering

PlanID:	1941-2013-01
Kartgrunnlag:	
Kartreferanse:	Euref89,UTMsone33
Høydegrunnlag:	1 m koter

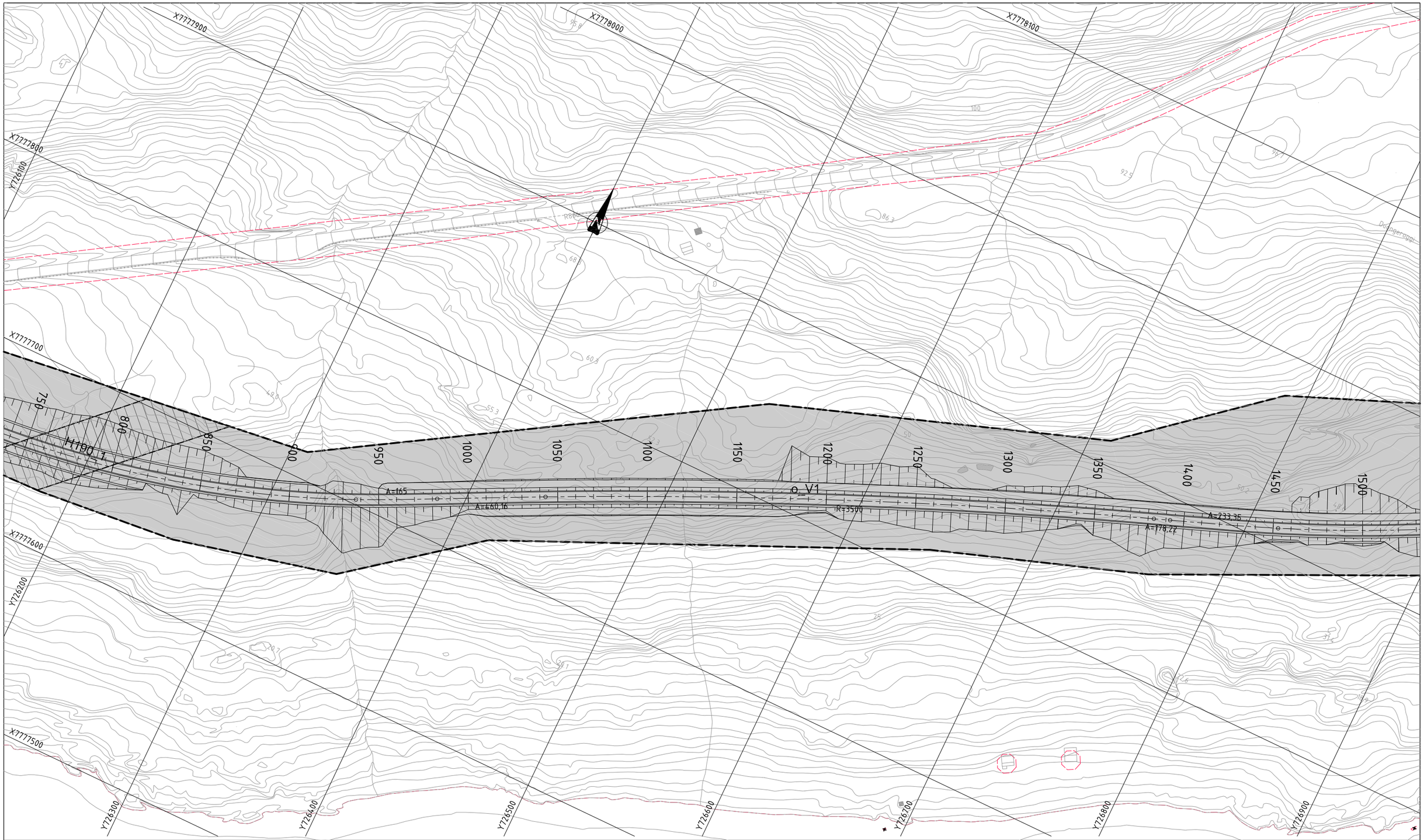
Saksbehandling i følge plan- og bygningsloven	Dato	Saksnr.	Signatur
Dato for oppstartsmøte	17.06.2013		
Kunngjøring oppstart av reguleringsplanarbeid	27.06.2013		
Vedtak om høring og offentlig ettersyn			
Periode for høring og offentlig ettersyn			
Vedtak kommunestyret			

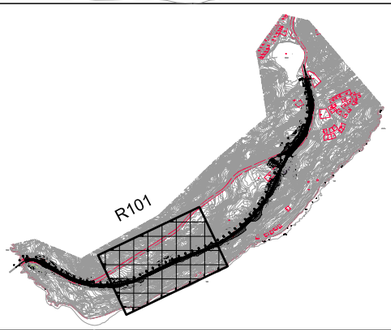
Tegningstype Profil 0 - 1000

Skjervøy kommune

Statens vegvesen

Dato: 13.04.2015	Utarbeidet av: friddi	Tegningsnummer: R100
PROF-nummer 19FV00866R_0001	Saksbehandler Mariann Larsen	





Arealformål § 12 - 5

Planområde

- Planområde

1. Bebyggelse og anlegg

- Steinbrudd og masseuttak
- Industri

2. Samferdselsanlegg og teknisk Infrastruktur

- Veg

5. Landbruks-, natur og friluftsområder samt reindrift

- LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag

TEGNFORKLARING

Område bestemmelser

- Anlegg- og riggområde

a.1) Sikringssoner

- Andre sikringssoner

a.3) Faresoner

- Høyspenningsanlegg (Inkl høyspentkabler)

c) Sone med angitte særlige hensyn

- Bevaring kulturmiljø

d) Båndleggingssoner

- Båndlegging etter lov om kulturminner

Linjetyper

- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Grense for fareområde
- Grense for angitt hensynssone
- Grense for sikringssone
- Grense for bestemmelser

Symboler

- Avkjørsel - både inn og utkjøring
- Stengning av avkjørsel

Symbol og linje uten rettslig virkning

69/532 G.nr.- og b.nr

Eksisterende eiendomsgrense

Målestokk:
A1= 1:1000 A3= 1:2000

Revisjon	Dato	Saksnr.	Signatur

Fv 866 Langbakken

Hp 02 Skattørsundet bru - Hollendervika
Forslag til detaljregulering

PlanID:	1941-2013-01
Kartgrunnlag:	
Kartreferanse:	Euref89,UTMsone33
Høydegrunnlag:	1 m koter

Saksbehandling i følge plan- og bygningsloven	Dato	Saksnr.	Signatur
Dato for oppstartsmøte	17.06.2013		
Kunngjøring oppstart av reguleringsplanarbeid	27.06.2013		
Vedtak om høring og offentlig ettersyn			
Periode for høring og offentlig ettersyn			
Vedtak kommunestyret			

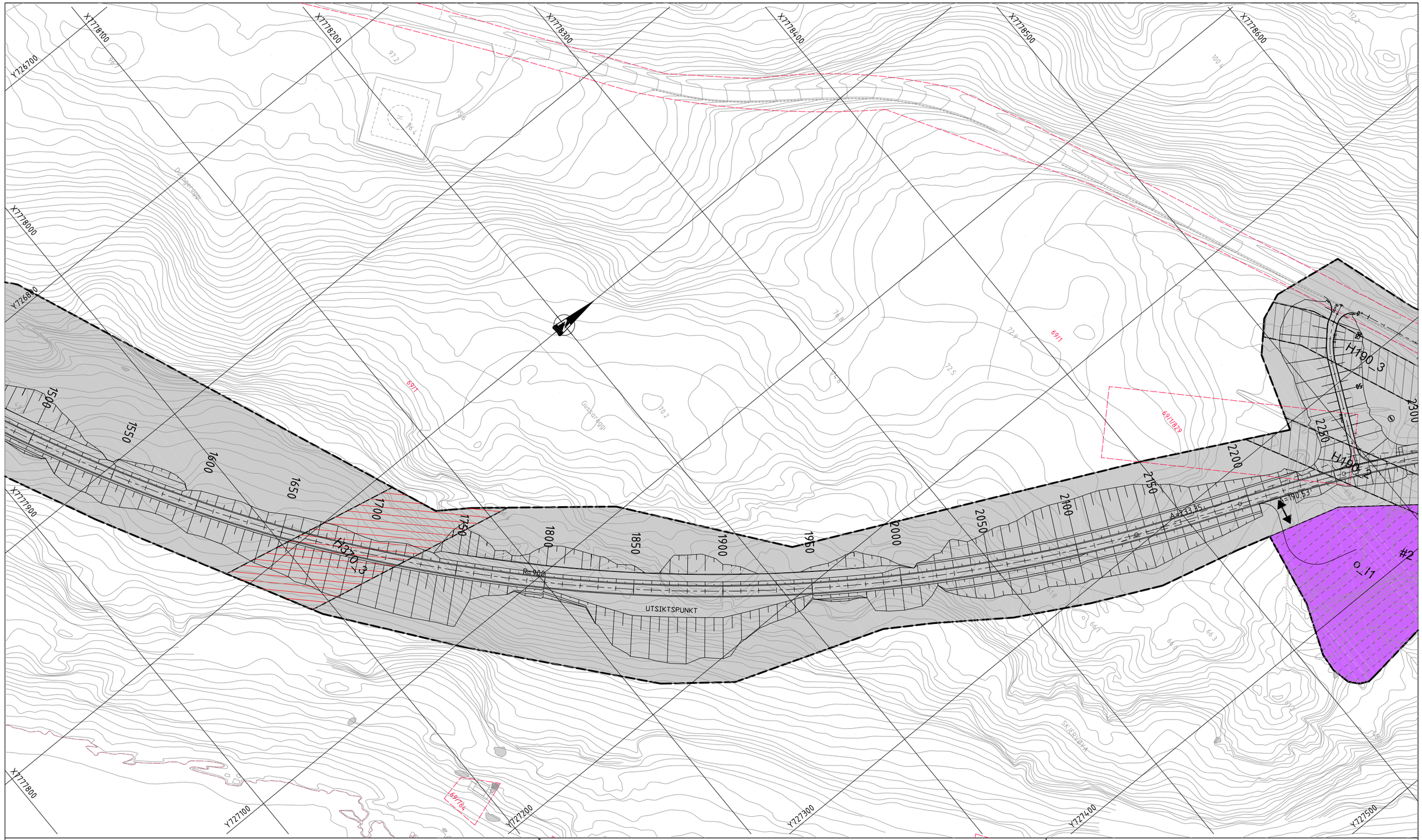
Tegningstype Profil 0 - 1000

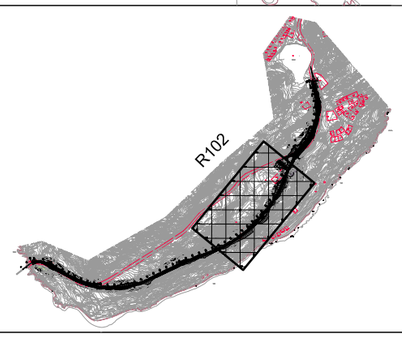
Skjervøy kommune

Statens vegvesen

Dato: 13.04.2015	Utarbeidet av: friddi
PROF-nummer 19FV00866R_0001	Saksbehandler Mariann Larsen

Tegningsnummer: R101





TEGNFORKLARING

Arealformål § 12 - 5

Planområde

- Planområde

1. Bebyggelse og anlegg

- Steinbrudd og masseuttak
- Industri

2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- Veg

5. Landbruks-, natur og friluftsområder samt reindrift

- LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag

Område bestemmelser

- Anlegg- og riggområde

a.1) Sikringssoner

- Andre sikringssoner

a.3) Faresoner

- Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler)

c) Sone med angitte særlige hensyn

- Bevaring kulturmiljø

d) Båndleggingssoner

- Båndlegging etter lov om kulturminner

Linjetyper

- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Grense for føreområde
- Grense for angitt hensynssone
- Grense for sikringssone
- Grense for bestemmelser

Symboler

- Avkjørsel - både inn og utkjøring
- Stengning av avkjørsel

Symbol og linje uten rettslig virkning

69/532 G.nr.- og b.nr

Eksisterende eiendomsgrense

Målestokk:
A1= 1:1000 A3= 1:2000

Revisjon	Dato	Saksnr.	Signatur

Fv 866 Langbakken

Hp 02 Skattørsundet bru - Hollendervika
Forslag til detaljregulering

PlanID:	1941-2013-01
Kartgrunnlag:	
Kartreferanse:	Euref89,UTMsone33
Høydegrunnlag:	1 m kotcr

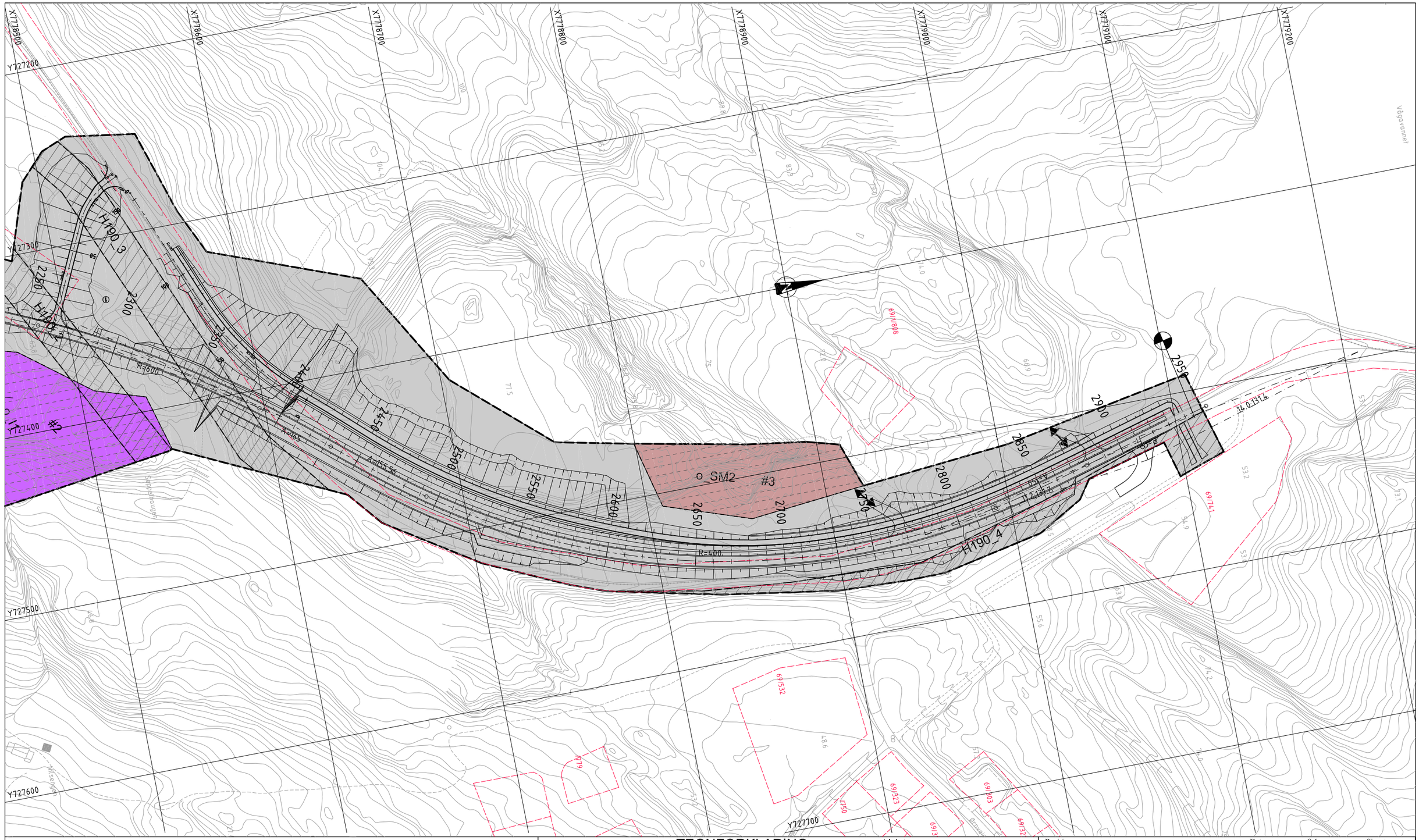
Saksbehandling i følge plan- og bygningsloven	Dato	Saksnr.	Signatur
Dato for oppstartsmøte	17.06.2013		
Kunngjøring oppstart av reguleringsplanarbeid	27.06.2013		
Vedtak om høring og offentlig ettersyn			
Periode for høring og offentlig ettersyn			
Vedtak kommunestyret			

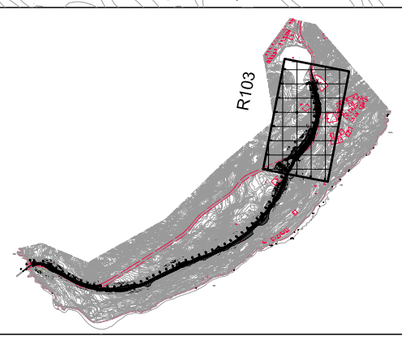
Tegningstype Profil 0 - 1000

Skjervøy kommune

Statens vegvesen

Dato:	13.04.2015
PROF-nummer	19FV00866R_0001
Utarbeidet av:	friddi
Saksbehandler	Mariann Larsen
Tegningsnummer:	R102





TEGNFORKLARING

Arealformål § 12 - 5

Planområde

- Planområde

1. Bebyggelse og anlegg

- Steinbrudd og masseuttak
- Industri

2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- Veg

5. Landbruks-, natur og friluftsområder samt reindrift

- LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet nærlingsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag

Område bestemmelser

- Anlegg- og riggområde

a.1) Sikringssoner

- Andre sikringssoner

a.3) Faresoner

- Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler)

c) Sone med angitte særlige hensyn

- Bevaring kulturmiljø

d) Båndleggingssoner

- Båndlegging etter lov om kulturminner

Linjetyper

- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Grense for fareområde
- Grense for angitt hensynssone
- Grense for sikringssone
- Grense for bestemmelser

Symboler

- Avkjørsel - både inn og utkjøring
- Stengning av avkjørsel

Symbol og linje uten rettslig virkning

69/532 G.nr.- og b.nr

Eksisterende eiendomsgrense

Målestokk:
A1= 1:1000 A3= 1:2000

Revisjon	Dato	Saksnr.	Signatur

Fv 866 Langbakken

Hp 02 Skattørsundet bru - Hollendervika
Forslag til detaljregulering

PlanID:	1941-2013-01
Kartgrunnlag:	
Kartreferanse:	Euref89,UTMsone33
Høydegrunnlag:	1 m koter

Saksbehandling i følge plan- og bygningsloven	Dato	Saksnr.	Signatur
Dato for oppstartsmøte	17.06.2013		
Kunngjøring oppstart av reguleringsplanarbeid	27.06.2013		
Vedtak om høring og offentlig ettersyn			
Periode for høring og offentlig ettersyn			
Vedtak kommunestyret			

Tegningstype Profil 0 - 1000

Skjervøy kommune

Statens vegvesen

Dato: 13.04.2015	Utarbeidet av: friddi	Tegningsnummer: R103
PROF-nummer 19FV00866R_0001	Saksbehandler Mariann Larsen	

Statens vegvesen

Forslag til detaljregulering



Statens vegvesen

Merknadsbehandling
Prosjekt: Fv. 866 Langbakken

Parsell: Skattørsundet bru - Hollendervika

Kommune: Skjervøy

Region nord
Tromsø kontorsted
13.04.2015

Til politisk behandling
Planid: 1941-2013-01

Innhold

1 Sammendrag 2

2 Høringen 2

2.1 Reguleringsplanprosessen 2

3 Merknader mottatt ved offentlig ettersyn 3

3.1 Merknader fra offentlige aktører 3

3.2 Merknader fra private aktører 9

4 Eventuelle endringer etter offentlig ettersyn 9

Vedlegg 11

1 Sammendrag

Det har kommet inn merknader fra følgende aktører:

- Kystverket
- Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard
- Fylkesmannen i Troms
- Skjervøy kommune
- Troms fylkeskommune, kulturetaten
- Skjervøy RC-modellklubb v/ Torleif Alseen
- Troms fylkeskommune, kulturetaten/ Riksantikvaren

Merknad fra Kystverket og Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard fører ikke til endringer i planforslaget.

Merknad fra Fylkesmannen fører til endringer i planbestemmelsene for begrensninger med sprengningsarbeid og for støy.

Merknad fra Skjervøy kommune fører ikke til endringer i planforslaget.

Merknad fra Troms fylkeskommune, kulturetaten – to merknader. Først en i oktober, så ble saken sendt til riksantikvaren før ny merknad kom saken med brev fra riksantikvaren – fører til endringer i plankart og planbestemmelser.

Merknad fra Skjervøy RC-modellklubb fører ikke til endinger i planforslaget.

2 Høringen

2.1 Reguleringsplanprosessen

Oppstartsmøte ble holdt på Skjervøy den 14. juni 2013.

Oppstart av planarbeidet ble i henhold til Plan- og bygningslovens § 12-8 kunngjort i avisene Nordlys og Framtid i Nord den 27.06.13.

Varsel om oppstart av reguleringsplanlegging ble sendt ut til offentlige instanser samt grunneiere og andre berørte parter.

Fra sommeren 2013 og til vinteren 2014 ble det gjennomført flere befaringer og undersøkelser. Det er utarbeidet flere fagrapporter.

Planforslaget består av følgende deler:

- Planbeskrivelse med vedlegg A4, inkl. forslag til plankart R01 – R06 (A3 brettet) og forslag til reguleringsbestemmelser
- Illustrasjonshefte i A3, datert 26.05.2014

Planforslaget var på høring og lagt ut til offentlig ettersyn i tiden 28. mai – 25. august 2014 på Skjervøy kommune, rådhuset, Skjervøy og Statens vegvesen, Mellomvegen 40, Tromsø

og på internett: www.vegvesen.no/vegprosjekter/ og hjemmesidene til Skjervøy kommune.

Utlegging til offentlig ettersyn ble kunngjort i avisene Nordlys og Framtid i Nord. Grunneiere og rettighetshavere fikk skriftlig melding om dette. Planforslaget ble samtidig sendt på høring til offentlige instanser.

Det ble avholdt åpent møte på rådhuset på Skjervøy 19. juni 2014.

3 Merknader mottatt ved offentlig ettersyn

3.1 Merknader fra offentlige aktører

Kystverket

Kystverket viser til uttalelser til oppstartsvarselet og kan ikke ut fra tilsendte plandokumenter se at det foreligger plantiltak i de nye dokumentene som ikke var kjent da denne uttalelsen ble gitt. Kystverket har ingen nye merknader. Dersom tiltaket medfører masseoverskudd og et mulig deponeringstiltak er i sjø ønsker Kystverket å se på en slik deponering.

I merknaden til oppstart sier Kystverket at de ikke kan se å ha noen interesser i saken. Dersom tiltakshaver ser at dette kan endre seg med eventuelle endringer i planarbeidet ber de om å bli kontaktet.

Kommentar fra Statens vegvesen

Merknaden tas til orientering. Medfører ingen endringer i planen.

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF)

DMF registrerer at planen ikke vil få innvirkninger for eksisterende steinbrudd, og at eksisterende steinbrudd som benyttes til rigg- og anleggsområde under anleggsperioden tilbakeføres til opprinnelig bruk etter at anlegget er ferdig. Det er positivt. Utover det har DMF ingen merknader til planforslaget.

Kommentar fra Statens vegvesen

Merknaden tas til orientering. Medfører ingen endringer i planen.

Fylkesmannen i Troms

Naturmangfold

Fylkesmannen viser til at det er utarbeidet en god rapport om naturmangfold i planområdet som viser til flere avbøtende tiltak som vil ivareta mangfoldet på en bedre måte. Fylkesmannen anbefaler at punktet som går på tidspunkt for sprengnings- og anleggsarbeid, av hensyn til områdets sjøfuglbestand, tas inn i bestemmelsene til planen. *«Sprengning og anleggsarbeid skal ikke utføres i tidsrommet fra og med april til og med utgangen av juni.»*

Etter denne merknaden har det vært dialog mellom biolog i Statens vegvesen og Fylkesmannen angående formulering, og revidert forslag er som følger: «*Av hensyn til hekkende sjøfugler som er sårbare for støy i tiden like før og under hekking, skal det utarbeides en plan for hvor og når det sprenges. Denne planen godkjennes av biolog i Statens vegvesen før anleggsstart.»*

Støy

De viser til at det framgår av støysonekart for parsellen at det ikke er støyfølsom bebyggelse innenfor gul og rød støysone. Planbestemmelsene for støy bør gjenspeile den konkrete planen. De foreslår derfor at planbestemmelsens pkt. 2.4 Støy omformuleres og forenkles slik: *«Uteplasser ved eksisterende støyfølsom bebyggelse skal ligge utenfor gul sone for veitrafikkstøy (< L_{den} 55 dB).»*

Kommentar fra Statens vegvesen

Naturmangfold

Revidert merknad tas til følge. Planbestemmelsene endres slik foreslått, tas med i nytt pkt. 2.5 b.

Støy

Kommentaren tas til følge. Planbestemmelsenes pkt. 2.4 Støy endres slik foreslått.

Skjervøy kommune

Skjervøy kommune peker på at det er et stort behov for oppstillingsplasser for vogntog som venter på å få laste opp ved Lerøy Aurora AS. Nå har de store utfordringer med å finne plass til disse bilene, som er opptil 20 pr. dag. Skjervøy kommune ønsker derfor å få med oppstillingsplass for vogntog før bilene ankommer tettstedet, gjerne i tilknytning til det nye trasévalget.

Kommentar fra Statens vegvesen

Skjervøy kommune er planmyndighet og omtrent eneste grunneier på Skjervøy. Behovet for oppstillingsplass har ikke vært meldt inn i forbindelse med oppstart eller underveis i planarbeidet. Statens vegvesen ser ikke at dette er et behov som er kommet av omlegginga av vegen og mener derfor at det ikke er krav til at oppstillingsplass skal opparbeides som en del av vegomlegginga. Merknaden tas ikke til følge.

Troms fylkeskommune, kulturetaten

Det har kommet merknader i flere omganger, og det har vært en dialog mellom Statens vegvesen og kulturetaten i flere omganger. Vi gjengir her de viktigste punktene.

Første merknad:

Ber om utsettelse av merknadsfrist på grunn av at det er registrert automatisk fredete kulturminner i planområdet. Det har tidligere vært signalisert at kulturetaten ville anbefale dispensasjon fra kulturminnelovens bestemmelser under forutsetning av arkeologiske undersøkelser. Statens vegvesen har informert om at breddeutvidelsen og gang- og sykkelveg kan skje oppover, det vil si på andre siden av vegen i forhold til kulturminnene, innenfor planområdet, uten bruk av maskiner på sørsida av vegen. Virkningen på landskapet ved utvidelse inn til nordsida av eksisterende veg ikke vil bli vesentlig større enn ved breddeutvidelse i sør. Det har også skjedd endrede planforutsetninger ved at adkomstvegen til det planlagte industriområdet på Sandøra vil ble trukket nærmere havet. Den totale påvirkningen av kulturminnet blir mindre. Samlet gjør dette at kulturetaten ønsker å gi nytt innspill knyttet til endringer av planen.

De ber om at arealbruksformålet endres fra veg til LNFR-område med hensynssone d), automatisk freda kulturminne, innenfor areal som framkommer og kan lastes ned fra i kulturminnedatabasen Askeladden. Hele arealet må inngå i planavgrensningen, Kulturminnets sikringssone/planen hensynssone vil bevege seg en meter inn i eksisterende vegfylling, men det vil da ikke bli nødvendig å søke dispensasjon fra kulturminnelovens bestemmelser i tilknytning til denne planen. Bestemmelsen til hensynssonen bes formulert som følger:

- *I området er det en boplass fra steinalder bestående av 10 nedgravde hustufter. Boplassen med sikringssone er automatisk fredet – båndlagt etter kulturminneloven. Det er ikke tillatt å sette i gang tiltak som kan skade, ødelegge eller utilbørlig skjemme kulturminnene med mindre det er gitt tillatelse til dette av kulturminnemyndigheten.*

Dersom hensynssone d) ikke tar med seg hele sikringssona, må planen dispensasjonsbehandles hos RA.

Følgende bes inngå i fellesbestemmelsene:

- *Arbeidet med breddeutvidelse skal ikke skje ved bruk av anleggsmaskiner mellom profil 350 og 550 på sørsiden av vegen av hensyn til det automatisk fredete kulturminnet innenfor hensynssone d).*
- *Tiltak i vegskjæringen langs etter kulturminnets/hensynssonens avgrensning skal overvåkes av kulturminnemyndighetene.*

Kulturetaten ber om skriftlig bekreftelse på at dette vil bli fulgt opp.

Kommentar fra Statens vegvesen:

Merknadene tas til følge. Reguleringskart endres og foreslåtte endringer av planbestemmelsene tas til følge med en liten endring i siste kulepunkt. SVV foreslår at *vegskjæring* byttes ut med *vegområdet*, slik at ny formulering blir:

- *Tiltak i vegområdet langs etter kulturminnets/hensynssonens avgrensning skal overvåkes av kulturminnemyndighetene.*

Videre forløp:

Etter at SVV hadde tatt med de foreslåtte endringene i merknadsbehandlinga ble det spørsmål om hvordan kulturminneområdet skulle angis i plankartet, da sikringssonen for kulturminnet kommer inn i området som er foreslått regulert til vegformål, delvis helt inn på eksisterende veg. Kulturetaten vurderte så saken på nytt, og det ble bestemt at det måtte søkes dispensasjon fra kulturminneloven med mål å få frigitt området. Da måtte saken til riksantikvaren for behandling.

Saken ble da sendt fra Troms fylkeskommune til Riksantikvaren som en dispensasjonssøknad. Riksantikvaren har behandlet saken og sender svarbrev, datert 10.02.2015. Riksantikvaren vurderer at tuftene fortsatt kan bevares, men at de må sikres skikkelig med inngjerding før anleggsarbeidet kan starte, samt at det legges en restriksjon på bruken av anleggsmaskiner i det området kulturminnene er, slik at de ikke skades.

Riksantikvaren sier videre:

«*Følgende tekst skal tas inn i reguleringsplanens rekkefølgebestemmelser:*

Før iverksettingen av tiltak i medhold av planen skal feltet med steinaldertufter gjerdes forsvarlig inn. Kjøring med anleggsmaskiner mellom profil 350 og 550 på sørsiden av vegen er ikke tillatt. Det tillates at deler av id. 56821 med sikringssone på plankartet er regulert til samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur.

Tiltak i vegskjæringen mellom profil 350 og 550 ved kulturminnets og sikringssonen skal overvåkes av Troms fylkeskommune. Utgifter til dette skal dekkes av tiltakshaver jf. kulturminnelovens § 10.»

De avslutter deres brev med å si: «*Dersom kommunen gir melding om at ovennevnte tekst ikke vil bli innarbeidet i reguleringsbestemmelsene, og fylkeskommunen ikke finner å ville reise innsigelse mot planen, må fylkeskommunen umiddelbart varsle Riksantikvaren om dette. Riksantikvaren vil i så tilfelle normalt reise innsigelse mot planen.»*

Troms fylkeskommune, kulturetaten har så sendt brev til Skjervøy kommune med gjengivelse av hva som står i brevet fra riksantikvaren, brevet er også vedlagt. De sier at for at Troms fylkeskommune skal kunne gjennomføre overvåkingen uten vesentlige forsinkelser i anleggsarbeidet, må de varsles i god tid før anleggsarbeidet igangsettes med detaljert beskrivelse av tiltaket i det området som vil berøre kulturminnelokaliteten. De vil da utarbeide budsjett for overvåkingen. Tiltaket kan ikke igangsettes i dette området før budsjettet er godkjent og deres arkeologer er på plass på stedet. De gjør oppmerksom på at deres feltsesong planlegges i mars – april, og at det kan være vanskelig å få tak i feltarbeidere dersom de får beskjed etter dette.

Kommentar fra Statens vegvesen:

Statens vegvesen har vært i kontakt med Skjervøy kommune, og det er enighet om at SVV ferdigstiller merknadsbehandlingen, selv om brevet fra kulturetaten har blitt sendt til Skjervøy kommune, og med SVV som kopimottaker. Vi tar merknaden fra riksantikvaren og kulturetaten til etterretning og endrer planen deretter, men ønsker å omformulere teksten noe i planbestemmelsene. Årsaken til det er at en del av det som står i brevet fra riksantikvaren som er videreført i brevet fra Troms fylkeskommune, kulturetaten strider mot plan- og bygningsloven i forhold til hva som kan tas inn i planbestemmelser, og noe er formulert unøyaktig.

Riksantikvaren skriver: «*Det tillates at deler av id. 56821 med sikringssone på plankartet er regulert til samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur».* Uten henvisning til at dette er et id-nummer fra kulturminnebasen Askeladden er det ikke mulig for andre å vite hvilket id-nummer det siktes til, og da er det etter vår mening uheldig å formulere det slik i planbestemmelsene. Statens vegvesen ønsker derfor å omformulere dette.

Plan- og bygningsloven sier at det ikke skal tas noe med om økonomi og fordeling av kostnader, så formuleringen «*Utgifter til dette skal dekkes av tiltakshaver jf. kulturminnelovens § 10.»* må tas vekk fra planbestemmelsene og heller avtales på annen måte.

Statens vegvesen har derfor omformulert teksten noe og har hatt dialog med kulturetaten og kommet til enighet om hvordan dette skal inn i planen.

Vi har kommet fram til følgende:

Endringer i plankart

Det blir lagt hensynssone som båndleggingssone H730_1 Automatisk fredet kulturminne oppå vegformål på sørsiden av vegen fra profil 350 til profil 550, kartblad R100.

Endringer i planbestemmelser

Vi foreslår at teksten fra riksantikvaren/ kulturetaten deles opp slik at de ulike momentene kommer inn der de passer inn i bestemmelsene.

Følgende tas med i **§ 2 FELLES BESTEMMELSER**:

2.3 Kulturminner (plan- og bygningsloven § 12-7 nr. 2)

a) …

b) Kjøring med anleggsmaskiner mellom profil 350 og 550 på sørsiden av vegen er ikke tillatt på grunn av hensyn til automatisk fredete kulturminner.

c) Tiltak i vegskråningen mellom profil 350 og 500 skal overvåkes av kulturminnemyndighetene, Troms fylkeskommune.

Følgende tas med under **§ 6 HENSYNSSONER (plan- og bygningsloven § 12-6)**

Sone med båndlegging etter lov om kulturminner:

H730_1 Automatisk fredet kulturminne
I området er det en boplass fra steinalder bestående av 10 nedgravde hustufter. Det tillates at deler av id. 56821 (Askeladden) med sikringssone reguleres til samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur.

Følgende tas med under § 8 REKKEFØLGEKRAV (plan- og bygningsloven § 12-7 nr. 10)

Kulturminner
Før iverksettingen av tiltak i medhold av planen skal feltet med steinaldertufter gjerdes forsvarlig inn. Troms fylkeskommune, kulturetaten skal varsles i god tid før anleggsarbeidet igangsettes med detaljert beskrivelse av tiltaket i det området som vil berøre kulturminnelokaliteten. Tiltaket kan ikke igangsettes før deres arkeologer er på plass på stedet.

3.2 Merknader fra private aktører

Skjervøy RC-modellklubb v/ Torleif Alseen

Skjervøy RC-modellklubb er usikre på om reguleringsforslaget går ut over deres bruk av flystripe for modellfly. Stripa er 80 meter. Innflyvning er fra nord, så de er bekymret for sikkerheten på grunn av framtidig nærhet til vegen.

De ser for seg følgende muligheter:

1. Stripa beholdes slik den er i dag. Eventuelt traséen justeres slik at det er mulig.
2. Ved flytting av stripa stiller Vegvesenet med sin kompetanse og opparbeider stripe på ny plassering.
3. Flytting av stripa blir økonomisk kompensert av Vegvesenet.

De ønsker å komme i dialog med utbygger. De ser behovet for ny trasé for Langbakken og ønsker ikke å bidra til noen forsinkelse.

Kommentar fra Statens vegvesen

Det ble gjennomført befaring den 11. september 2014 med Statens vegvesen, Skjervøy RC-modellklubb og Skjervøy kommune. Det ble enighet om at flyklubben og Skjervøy kommune ser på muligheten til å finne et nytt areal for flyklubben. Statens vegvesen forholder seg til Skjervøy kommune som er grunneier for festetomta flyklubben har brukt til aktiviteten sin. Eventuell erstatningssak vil da behandles på ordinær måte i etterkant av planvedtak.

4 Eventuelle endringer etter offentlig ettersyn

Endringer i plankart

Det blir lagt hensynssone som båndleggingssone H730_1 Automatisk fredet kulturminne oppå vegformål på sørsiden av vegen fra profil 350 til profil 550, kartblad R100.

Endringer i planbestemmelsene:

§ 2 Fellesbestemmelser

I pkt: 2.3 tas det med b) og c)

2.3 Kulturminner (plan- og bygningsloven § 12-7 nr. 2)

a) …

b) Kjøring med anleggsmaskiner mellom profil 350 og 550 på sørsiden av vegen er ikke tillatt på grunn av hensyn til automatisk fredete kulturminner.

c) Tiltak i vegskråningen mellom profil 350 og 500 skal overvåkes av kulturminnemyndighetene, Troms fylkeskommune.

Pkt. 2.4 endres til:

2.4 Støy (plan- og bygningsloven § 12-7 nr. 3)

a. Uteplasser ved eksisterende støyfølsom bebyggelse skal ligge utenfor gul sone for vegtrafikkstøy (< Lden 55 dBA).

Det tas i nytt pkt. 2.5 b
2.5 Naturens mangfold
a. ..
b. Av hensyn til hekkende sjøfugler som er sårbare for støy i tiden like før og under hekking, skal det utarbeides en plan for hvor og når det sprenges. Denne planen godkjennes av biolog i Statens vegvesen før anleggsstart.

§ 6 Hensynssoner

Det tas det med nytt pkt:

Sone med båndlegging etter lov om kulturminner:

H730_1 Automatisk fredet kulturminne

I området er det en boplass fra steinalder bestående av 10 nedgravde hustufter. Det tillates at deler av id. 56821 (Askeladden) med sikringssone er regulert til samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur.

§ 8 Rekkefølgekrav
Det tas det med nytt pkt.:

Kulturminner
Før iverksettingen av tiltak i medhold av planen skal feltet med steinaldertufter gjerdes forsvarlig inn. Troms fylkeskommune, kulturetaten skal varsles i god tid før anleggsarbeidet igangsettes med detaljert beskrivelse av tiltaket i det området som vil berøre kulturminnelokaliteten. Tiltaket kan ikke igangsettes før deres arkeologer har godkjent dette.

Vedlegg

Alle merknader

2013037619-39

KYSTVERKET
Troms og Finnmark

Statens Vegvesen Region nord
Postboks 1403
8002 BODØ

MOTTATT
30 MAI 2014
Statens vegvesen
Region nord

Deres ref:	Vår ref:	Arkiv nr:	Saksbehandler:	Dato:
	2013/2328-5		Arve Andersen	26.05.2014

Kystverket Troms og Finnmarks tilbakemelding til reguleringsplan fv. 866 Langbakken i Skjervøy kommune - Troms fylke

Kystverket viser til tilsendte dokumenter og invitasjon til åpent møte i Skjervøy den 19. juni 2014.

Kystverket viser til vår tilbakemelding i brev av 1. august 2013, ref. 2013/2328-2. Ut fra tilsendte plandokumenter kan ikke Kystverket se at det foreligger plantiltak i de nye dokumentene som ikke var kjent når vår uttalelse ble gitt.

Kystverket har ingen nye merknader utover vårt brev av 1. august 2013.

Dersom tiltaket medfører masseoverskudd og et mulig deponeringstiltak er i sjø, ønsker Kystverket å se på en slik deponering.

Kystverket vil ikke delta på åpent møte den 19. juni 2014.

Med hilsen

Arve Andersen
plan- og kystforvaltningssjef

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg:

Troms og Finnmark - Plan- og kystforvaltningsavdelingen

Sentral postadresse: Kystverket, postboks 1502, 6025 ÅLESUND

Telefon: +47 07847
Telefaks: +47 70 23 10 08
Bankgiro: 7694 05 06766

Internett: www.kystverket.no
E-post: post@kystverket.no
Org.nr.: NO 970 237 372

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson

2013037619-47

MOTTATT
22 AUG. 2014
Statens vegvesen
Region nord

Direktoratet for mineralforvaltning
med Bergmesteren for Svalbard

Statens vegvesen Region nord
Postboks 1403
8002 BODØ

Dato: 20. aug. 2014
Vår ref: 13/00647-5
Deres ref: 2013/037619-036

Svar på offentlig ettersyn og høring av forslag til detaljreguleringsplan For Fv.866 Langbakken i Skjervøy kommune

Leiv Erikssons vei 39
Postboks 3021 Lade
N-7441 Trondheim

TELEFON + 47 73 90 40 50
E-POST mail@dirmin.no
WEB www.dirmin.no

GIRO 7694.05.05883
SWIFT DNBANOKK
IBAN NO5376940505883
ORG.NR. NO 974 760 282 MVA

SVALBARDKONTOR
TELEFON +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til ovennevnte sak, mottatt 26. mai 2014.

DMF er statens sentrale fagmyndighet ved forvaltning og utnytting av mineralske ressurser, og har et særlig ansvar for at mineralressursene blir ivaretatt i plansammenheng.

DMF registrerer at planen ikke vil få innvirkninger for eksisterende steinbudd, og at eksisterende steinbrudd som benyttes til rigg- og anleggsområde under anleggsperioden tilbakeføres til opprinnelig bruk etter at anlegget er ferdig. Det er positivt. Utover dette har DMF ingen merknader til planforslaget.

Vennlig hilsen

Marte Kristoffersen
seksjonsleder

Ida Egge Johnsen
overingeniør

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.
Saksbehandler: Ida Egge Johnsen

20130376l9-48

MOTTATT 22 AUG. 2014
Statens vegvesen
Region nord

22 AUG. 2014
Statens vegvesen
Region nord

Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

Saksbehandler	Telefon	Vår dato	Vår ref.	Arkivkode
Lone Alien Høgda	776422136	21.08.2014	2013/3292 - 7	421.4
		Deres dato	Deres ref.	
		23.05.2014		

Statens Vegvesen
Postboks 1403
8002 BODØ

Høringsuttalelse til offentlig ettersyn for detaljregulering for omlegging fv 866 Langbakken, i Skjervøy kommune

Fylkesmannen i Troms viser til ovennevnte sak meg høringsfrist 25. august 2014. Formålet med detaljreguleringen er å tilrettelegge for omlegging av deler av vegtraséen på fv. 866. Dagens veitrasé går over Langbakken på Skjervøy. Bakken er én kilometer lang og har en stigning på opptil 10 %, noe som skaper problemer på vinterstid, særlig for tungtrafikk. Det planlegges ny veg på sørsiden av dagens trasé. Den nye vegen vil bli 2- 2,5 kilometer lang med en stigning på ca 5 %.

I brev datert 23.8.2013 og 1.10.2014 ga Fylkesmannen innspill til varsel om oppstart.

Fylkesmannen i Troms ønsker at dette skal bli et tiltak som vil øke trafikksikkerheten og sikre framkommelighet for store fisketrailere vinterstid på strekningen

Fylkesmannen fremmer ingen innsigelser til reguleringsplanen for omlegging av fv 866 langbakken i Skjervøy kommune.

Fylkesmannen fremmer følgende merknader:

- **Det foreslås å ta inn en bestemmelse om tidsbegrensning for sprengningsarbeidet for å ivareta hensynet til hekkende sjøfugler.**
- **Omformulering av bestemmelsen 2.4 *Støy*.**

Naturmangfold

Det er utarbeidet en god rapport om naturmangfold i planområdet som viser til flere avbøtende tiltak som vil ivareta naturmangfoldet på en bedre måte. Fylkesmannen anbefaler at punktet som går på tidspunkt for sprengings- og anleggsarbeid, av hensyn til områdets sjøfuglbestand, tas inn i bestemmelsene til planen. «*Sprenging og anleggsarbeid skal ikke utføres i tidsrommet fra og med april til og med utgangen av juni.*»

Fylkeshuset, Strandvegen 13
Postboks 6105, 9291 Tromsø

Telefon: 77 64 20 00
Telefaks: 77 64 21 39

Avdeling
Plan, reindrift og samfunnssikkerhet

fmtrpostmottak@fylkesmannen.no
www.fylkesmannen.no/troms

Hensyn til støy:
Av vegvesenets støysonekart av 26.5.2014 for parsellen og planbeskrivelsens pkt. 7.13 *Støy og vibrasjoner*, leser vi at det ikke er støyfølsom bebyggelse innenfor gul og rød støysone. Planbestemmelsene for støy bør gjenspeile den konkrete planen. I dette tilfellet blir, så langt vi kan se ut fra nevnte dokumenter, ingen eksisterende støyfølsom bebyggelse berørt av planen.

Vi foreslår derfor at planbestemmelsens pkt. 2.4 *Støy* rett og slett formuleres slik: *Uteplasser ved eksisterende støyfølsom bebyggelse skal ligge utenfor gul sone for veitrafikkstøy (< L_{den} 55 dB).*

Med hilsen

Per Elvestad
avdelingsdirektør

Oddvar Brenna
fagansvarlig

Kopi til:

Norges vassdrags- og energidirektorat	Postboks 5091 - Majorstua	0301	Oslo
Troms fylkeskommune	Postboks 6600	9296	Tromsø

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.

TROMS fylkeskommune
ROMSSA fylkkasuohkan

Kulturetaten

2013037619-52

Statens vegvesen
Region Nord
Postboks 1403
8002 BODØ

MOTTATT
20 OKT. 2014
Statens vegvesen
Region nord

Vår ref.:	Saksbehandler:	Arkiv:	
13/8215-24	Harald G. Johnsen	L12 PLAN	
Løpenr.:	Tlf. dir.innvalg:	Deres ref.:	Dato:
31292/14	77 78 82 08	2013037619-36	15.10.2014

FORSLAG TIL DETALJREGULERING FOR OMLEGGING AV FV. 866 LANGBAKKEN I SKJERVØY KOMMUNE

Vi viser til Deres brev av 23.5.2014.

Planforslaget er i konflikt med bestemmelsene i *Lov om kulturminner av 1978*, jf §§ 3 første ledd, 4 og 8 første ledd.

Kulturminnet som vil bli berørt er en boplass fra yngre steinalder med idnr 56821 i Askeladden. Boplassen består av 10 runde og ovale - mer eller mindre nedgravde hustufter fordelt på tre rekker på sørsida vegen. Planområdet berører sikringssonen til lokaliteten i nord. Her ligger tuftene 56821-1 og 56821-2 ca 4 meter fra eksisterende vegskjæring, dvs at sikringssonen beveger seg en meter inn i den delen av planområdet som er avsatt til areal for samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur.

Vi har tidligere signalisert at vi ville anbefale dispensasjon fra kulturminnelovens bestemmelser under forutsetning av arkeologiske undersøkelser. I dialog med Statens vegvesen har vi fått signaler om den planlagte breddeutvidelsen med gang- og sykkelveg kan skje inn til nordsida av vegen, innenfor avgrensingen av planområdet, uten bruk av kjøretøy og maskiner på sørsida. Det har også oppstått endrede planforutsetninger ved at atkomstvegen til det planlagte industriområdet på Sandøra vil bli trukket nærmere havet. Den totale påvirkningen av kulturminnet vil bli mindre. Vi har også fått signaler om at virkningen på landskapet ved utvidelse inn til nordsida av eksisterende veg, ikke vil bli vesentlig større enn ved breddeutvidelse i sør. Samlet gjør dette at vi ønsker å gi nye innspill knyttet til noen endringer av planen:

Vi ber om at arealbruksformålet endres fra veg til LNFR-område med hensynssone d). *automatisk freda kulturminne,* innenfor areal som framkommer og kan lastes ned fra i kulturminnedatabasen *Askeladden.* Hele arealet må inngå i planavgrensningen. Kulturminnets sikringssone/planen hensynssone vil bevege seg en meter inn i eksisterende vegfylling, men det vil da ikke bli nødvendig å søke om dispensasjon fra kulturminnelovens

bestemmelser i tilknytning til denne planen. Bestemmelsen til hensynssonen bes formulert som følger:

- *I området er det en boplass fra steinalder bestående av 10 nedgravde hustufter. Boplassen med sikringssone er automatisk fredet – båndlagt etter kulturminneloven. Det er ikke tillatt å sette i gang tiltak som kan skade, ødelegge eller utilbørlig skjemme kulturminnene med mindre det er gitt tillatelse til dette av kulturminnemyndigheten.*

Dersom hensynssone d) ikke tar med hele sikringssona, må planen dispensasjonsbehandles hos RA.

Følgende bes inngå i fellesbestemmelsene:

- *Arbeidet med breddeutvidelse skal ikke skje ved bruk av anleggsmaskiner mellom profil 350 og 550 på sørsiden av vegen av hensyn til det automatisk fredete kulturminnet innenfor hensynssone d).*

- *Tiltak i vegskjæringen langs etter kulturminnets/hensynssonens avgrensing skal overvåkes av kulturminnemyndighetene.*

Vi ber om skriftlig bekreftelse på at dette vil bli fulgt opp i en revidert plan innen 21.10.2014. Dersom ikke vil saken bli oversendt Riksantikvaren for dispensasjonsbehandling etter kulturminnelovens bestemmelser.

Faktura for utførte undersøkelser pålydende kr **22.400**,- følger.

Med vennlig hilsen

Anne-Karine Sandmo
Fylkeskonservator

Harald G. Johnsen
konservator/arkeolog

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.

Kopi til:
Skjervøy kommune
Sametinget
Tromsø museum
Åse Hansen, økonomisenteret, her

Statens vegvesen

Troms Fylkeskommune
Postboks 6600
9296 TROMSØ
Att: Harald G. Johnsen

Behandlende enhet:	Saksbehandler/innvalgsnr:	Vår referanse:	Deres referanse:	Vår dato:
Region nord	Mariann Larsen - 77617242	2013/037619-053	13/8215-24	21.10.2014

Forslag til detaljregulering for omlegging av fv. 866 Langbakken i Skjervøy kommune

Viser til brev av 15.10.2014 angående detaljreguleringsplan for fv. 866 Langbakken i Skjervøy kommune.

Statens vegvesen vil revidere planforslaget med de endringer dere foreslår i dette brevet.

Vegavdeling Troms, plan og forvaltning
Med hilsen

Edel M. Austlid
Seksjonssjef

Mariann Larsen

Postadresse
Statens vegvesen
Region nord
Postboks 1403
8002 Bodø

Telefon: 02030
Telefaks: 75 55 29 51
firmapost-nord@vegvesen.no

Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Mellomveien 40
9291 TROMSØ

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Landsdekkende regnskap

9815 Vadsø
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52

Riksantikvaren
Pb. 8196 Dep.
0034 Oslo

Vår ref.:	**Saksbehandler**:	**Arkiv**:	
13/8215-29	Harald G. Johnsen	L12 SAKSARKIV	
Løpenr.:	**Tlf. dir.innvalg**:	**Deres ref**.:	**Dato**:
43042/14	77 78 82 08		1.12.2014

SKJERVØY KOMMUNE, REGULERINGSPLAN FV 866 LANGBAKKEN TILRÅDING ETTER KML § 8 4. LEDD FOR DISPENSASJON GJENNOM AREALPLAN

Vi viser til vedlagt plan til offentlig ettersyn datert 23.5.2014 (vedlegg 1) og vår uttalelse datert 15.10.2014 (vedlegg 2), aksept av innspill til plan (vedlegg 3) og utsnitt av planområde (vedlegg 4).

Tiltakshaver: Skjervøy kommune, postboks 145, 9189 Skjervøy.
Behandlende enhet: Statens vegvesen, Region Nord. Kontaktperson: Mariann Larsen
Epost: mariann.larsen@vegvesen.no
Stedsnavn: Langbakken, Skjervøy
Berørte gnr/bnr: 69/1
Fylke: Troms fylke

Bakgrunn

Planforslaget omfatter 2900 meter veg samt ny gang- og sykkelveg og parkering, hvorav noe av dette er tilpasning til eksisterende veg i begge ender. I tillegg reguleres det inn stopplomme for ventende trafikk for kryssing av Skattørsundet bru og stopplomme/utsiktspunkt ca. halvveis i vegtraséen.

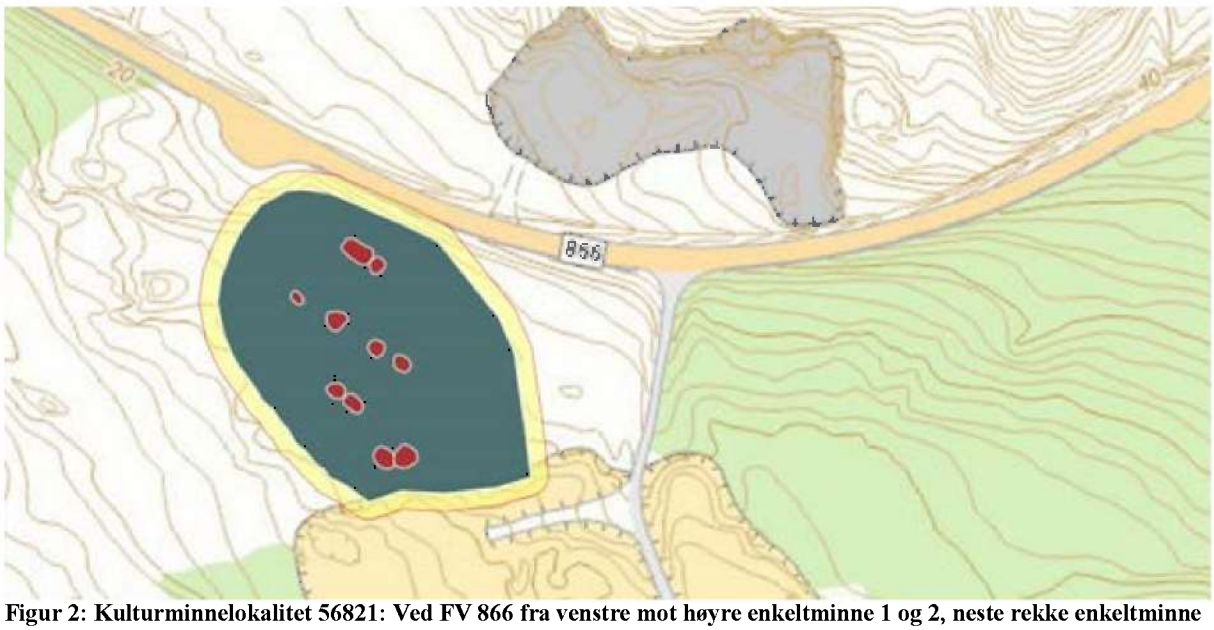
Hensikten med planarbeidet er å fastsette areal for å kunne legge om fylkesvegen forbi Langbakken. I dag er det problemer med framkommelighet, spesielt vinterstid fordi bakken er bratt. Omlegging vil gi forbedret framkommelighet ved at stigningen reduseres.

Planområdet ligger i landskapsregion 37 Kystbygdene i Troms, underregion 37.5 Skjervøy. Landskapet preges av høye, steile kystfjell og et bredt sund med rolige småøyer. Fjellene representerer veggene i et klart definert landskapsrom. Fjorden er gulvet i rommet, og bidrar med lys, luft og en iøynefallende utsikt. Planområdet ligger på Skjervøya, som har rolige landformer og et mildt preg. Går man nærmere inn i planområdet finner man et småkupert terreng. Den lave lyngvegetasjonen gjør landskapet mykt og bølgende. Som en kontrast til dette finnes det spredte innslag av berg i dagen og mindre flog. Særlig karakteristisk for planområdet er en naturlig terrassering med relativt flate partier etterfulgt av skrenter, jf Planbeskrivelsen.

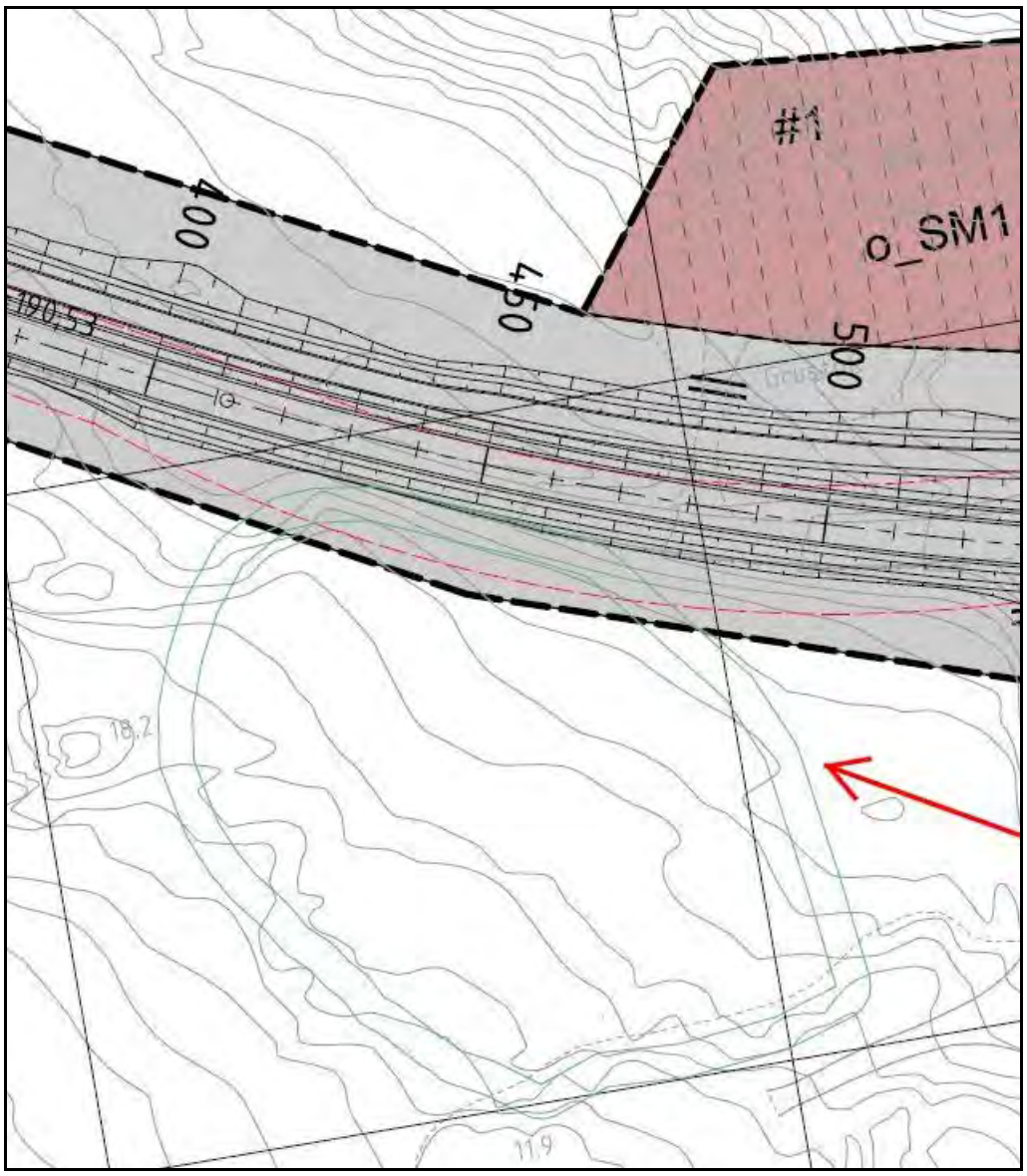


Figur 1: Oversikt over planområdet. Steinalderlokaliteten ligger på det grønne partiet til høyre for neset til venstre i bildet.

Planen ble sendt på offentlig ettersyn i mai måned 2014. Det ble bedt om utsatt svarfrist for å fullføre undersøkelser etter § kulturminnelovens § 9. Vår uttalelse foreligger i brev datert 15.10.2014. Planen var i konflikt med kulturminnelovens bestemmelser, fordi kulturminnelokalitet ID 56821 lå innenfor areal regulert til vegformål. På bakgrunn av dialog med Statens vegvesen ble det gitt innspill til endringer av planen for å unngå konflikt. I hovedsak var dette bestemmelser om forbud mot anlegg og kjøretøy sør for fylkesvegen der kulturminnet befinner seg, kombinert med regulering til av kulturminnet til hensynsone d). Implisitt i dette var også at breddeutvidelsen av vegen skulle skje inntil eksisterende veg på nordsida. Våre innspill ble skriftlig akseptert fra vegvesenets side i brev av 21.10.2014. Senere har planlegger påpekt at det vil være vanskelig å drive anlegg forbi kulturminnet uten å komme inn i sikkerhetssonen som er i vegkanten. Planlegger har også påpekt at det er uheldig om hensynssonen kommer inn i på vegen - i et område som normalt ville vært regulert til vegformål. Vi er enige i denne vurderingen og ser faren for at enkeltminne 1 og 2 i lokaliteten kan skades som følge av utbedringen.



Figur 2: Kulturminnelokalitet 56821: Ved FV 866 fra venstre mot høyre enkeltminne 1 og 2, neste rekke enkeltminne 3-6, nederst 7-10.



Figur 3: Utsnitt av planområdet. Grønne streker markerer hhv kulturminnelokalitetens avgrensing og sikringssone.

Faglig tilråding og anbefaling

Kulturminnet er en boplass fra steinalder bestående av 10 hustufter med rund og avrundet rektangulær form, fordelt på tre rekker (se figur 1). Enkeltminnene befinner seg utenfor planområdet, mens lokaliteten befinner seg innenfor vegareal. Enkeltminne 1 og 2 ligger tre meter fra eksisterende vegskulder som omfattes av planområdet. De ligger utsatt til i forhold til vegutbedringen som rammes av forbudet mot tiltak som er «*egnet til å skade, ødelegge, grave ut, flytte, forandre, tildekke, skjule eller på annen måte utilbørlig skjemme automatisk fredet kulturminne eller fremkalle fare for at dette kan skje*», jf Lov om kulturminner av 1978, §§ 3 første ledd og 4.

Det planlagte vegprosjektet er av stor samfunnsmessig betydning for framkommelighet og trafikkregularitet vinterstid, mens kulturminnet er av en relativt vanlig type i Skjervøy og Nord-Troms generelt. Vi vil på denne bakgrunn anbefale dispensasjon etter KML §8, 4. ledd. Det er likevel ønskelig å bevare så mye som mulig av lokaliteten forøvrig. Vi anbefaler derfor arkeologiske undersøkelser i enkeltminne 1 og 2, samt hele - eller deler av bestemmelsesområdet som vil bli oversendt som egen shapefil. Vi anbefaler også at de utgravde hustuftene og øvrige undersøkte områder tilbakeføres, dersom dette er mulig etter at veiarbeidet er gjennomført.

Hustuftene er dekket av et tynt lag med lyngvegetasjon ca 10-15 cm, over strandvollstein og sand. I enkeltminne 1 og 6 er det påvist avslag av hhv bergkrystall og grå chert.

Statens vegvesen ønsker å gjøre de endelige endringer av planen vedrørende arealformål og bestemmelser når Riksantikvarens merknader og vurderinger foreligger. Dette har vi ingen innvendinger mot, da våre innspill om endringer og tilføyelser vedrørende arealbruk og bestemmelser er akseptert i brevs form.

Med vennlig hilsen

Anne-Karine Sandmo
Fylkeskonservator

Harald G. Johnsen
konservator/arkeolog

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.

Kopi med vedlegg til:
Skjervøy kommune, Postboks 145, 9189 Skjervøy
Tromsø Museum, Universitetsmuseet, seksjon for kulturvitenskap, 9037 TROMSØ

Kopi uten vedlegg:
Sametinget
Statens vegvesen, Region Nord, Postboks 1403, 8002 BODØ

Vedlegg:
Vedlegg 1: Plan til offentlig ettersyn datert 23.5.2014
Vedlegg 2: Fylkeskommunens uttalelse
Vedlegg 3: Aksept av innspill til plan (vedlegg 3)
Vedlegg 4: Utsnitt av planområde

Sak 13/8215-31

SAKSBEHANDLER
Ole Grimsrud

VÅR REF.
14/01745-3

DERES REF.
13/8215-29

ARK. P - Plansaker
443 Skjervøy kom. - Tr

INNVALGSTELEFON

DERES DATO

VÅR DATO
10.02.2015

TELEFAKS
+47 22 94 04 04
postmottak@ra.no
www.riksantikvaren.no

17 FEB 2015

Troms fylkeskommune
Postboks 6600
9296 Tromsø

Dokid: 150000020518 (13/8215-31)
FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN FOR FV 866 LANGBAKKEN - SKJERVØY

Forslag til reguleringsplan for Fv 866 - Langbakken - Skjervøy prestegård gnr. 69, bnr. 1, Skjervøy kommune, Troms - tillatelse til inngrep i automatisk fredet kulturminne, jf. kulturminneloven § 8, 4. ledd

Konflikt med steinaldertufter id. 56821

Vi viser til deres brev av 1. desember 2014, der Riksantikvaren blir bedt om å uttale seg til forslag til reguleringsplan for Fv 866 Langbakken i Skjervøy kommune. Det vises også til brev av 5. februar 2015 fra Tromsø museum - Universitetsmuseet med vedlagt forslag til budsjett og prosjektplan for gjennomføring av arkeologisk gransking, utgravning og etterarbeid.

Delvis innenfor reguleringsområdet er det registrert automatisk fredete kulturminner; et felt med ti steinaldertufter fredet i medhold av lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kulturminneloven) § 4 første ledd pkt. a.

I henhold til kulturminneloven § 8 fjerde ledd skal det, i forbindelse med behandlingen av reguleringsplan, tas stilling til om det kan gis tillatelse til inngrep i automatisk fredete kulturminner som blir berørt av planen. Riksantikvaren er rette myndighet til å fatte avgjørelse i slike saker, jf. Forskrift om faglig ansvarsfordeling mv. etter kulturminneloven § 1 nr. 1.

Beskrivelse av kulturminnene
Steinaldertuftene på Sandøra ble i følge Askeladden første gang registrert i 1992 og kontrollert i 2014. Til sammen er det 10 tufter som fordeler seg i tre rekker. Lokaliteten ligger ved Skattørsundet, ca. 350 meter sørøst for brofestet. Den ligger på sørsiden av Fv 866, noe skadet av et sandtak i sør.

Nærmere om planforslaget
Planarbeidet tar sikte på å legge til rette for en omlegging av veien fra Skattørasundet bru til Hollendervika. Dette er nødvendig fordi dagens trasé er bratt, noe som er problematisk for trafikken vinterstid. Det skal også anlegges gang- og sykkelvei på nordsiden av veien. Hele planforslaget er 2900 meter. Del av sikringssonen og en liten del delen av selve kulturminnet vil komme innenfor reguleringsplanens avgrensing. Ingen av tuftene blir berørt av tiltaket.

Troms fylkeskommune bemerker
Fylkeskommunen har vært i dialog med Statens veivesen for best mulig å ivareta hensynet til kulturminnene. I brev av 15. oktober 2014 ble det foreslått bevaring av alle tuftene som

hensynssone og få inn bestemmelser om at det ikke skulle brukes anleggsmaskiner mellom profil 350 og 550 på sørsiden av veien. Etter en fornyet vurdering i brev av 24. november 2014 mener man at tuftefeltet blir berørt i større grad enn tidligere. Ut fra tilbakemeldinger fra Statens Vegvesen om at det er lite hensiktsmessig at kulturminneavgrensingen kommer innenfor det som skal reguleres til veiformål. Det kan også være vanskelig å sikre lokaliteten helt mot inngrep under arbeidet med å utbedre veien. Framtidig vedlikehold av veien vil også kunne spise seg sakte inn mot tuftene.

Tromsø museum - Universitetsmuseet bemerker
Museet slutter seg til fylkeskommunens vurdering om at faren er stor for at deler av lokaliteten vil kunne skades ved iverksetting av planen. De angjeldende kulturminnene, tuft 1 og 2 er en relativt vanlig forekommende i Nord-Troms og Finnmark. Lokaliteten er ellers skjemmet av massetak og kjørespor i sørøstre del. Massetaket har trolig også fjernet flere opprinnelige tufter. Samlet framstår opplevelsesverdien til lokaliteten som betydelig redusert. Det planlagte veiprosjektet er av stor samfunnsmessig betydning. Hensynet til trafikksikkerhet og framkommelighet veier tyngre enn fortsatt bevaring av lokaliteten i sin helhet. Museet anbefaler derfor at det gis dispensasjon iht. kulturminneloven § 8 4. ledd med vilkår om en arkeologisk gransking av de to tuftene samt et område på ca. 100 m^2 rundt.

Riksantikvarens merknader og vurdering av saken
Sikringssonen går i dag kant i kant med veien. Planforslaget slik det er utformet vil føre til at en del av sikringssonen og en del av det registrerte kulturminnet vil ligge i det som reguleres til veiformål. Selve tuftene 1 og 2 blir liggende utenfor. Breddeutvidelse og gang- og sykkelvei skal gjøres på nordsiden av veien, altså vekk fra kulturminnet.

Riksantikvaren vurderer at tuftene fortsatt kan bevares. Ved måling av avstand på flyfoto i Askeladden ligger de 14 meter fra veikanten og 10 meter fra veiskjæringen. Det er såpass langt at tuftene bør kunne bevares innen planområdet. Med en skikkelig inngjerding av kulturminnene samt ikke tillate kjøring med anleggsmaskiner på sørsiden av veien mellom profil 350 og 550 burde kulturminnene kunne bevares.

Riksantikvaren finner derfor at reguleringsplan for fv 866 Langbakken kan godkjennes uten vilkår om videre arkeologisk utgraving.

Følgende tekst skal tas inn i reguleringsplanens rekkefølgebestemmelser:

"Før iverksettingen av tiltak i medhold av planen skal feltet med steinaldertufter gjerdes forsvarlig inn. Kjøring med anleggsmaskiner mellom profil 350 og 550 på sørsiden av vegen er ikke tillatt. Det tillates at deler av id. 56821 med sikringssone på plankartet er regulert til samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur.

Tiltak i vegskjæringen mellom profil 350 og 550 ved kulturminnets og sikringssonen skal overvåkes av Troms fylkeskommune. Utgifter til dette skal dekkes av tiltakshaver jf. kulturminneloven § 10.»

Dispensasjon fra den automatiske fredningen gjennom planvedtaket forutsetter at ovennevnte tekst innarbeides i reguleringsbestemmelsene. Riksantikvaren ber Troms fylkeskommune om å klargjøre dette i sin endelige uttalelse til Skjervøy kommune. Vi ber også om at foreliggende uttalelse fra Riksantikvaren til fylkeskommunen i saken, vedlegges fylkeskommunens endelige uttalelse til kommunen.

Dersom kommunen gir melding om at ovennevnte tekst *ikke* vil bli innarbeidet i reguleringsbestemmelsene, og fylkeskommunen ikke finner å ville reise innsigelse mot planen, må fylkeskommunen umiddelbart varsle Riksantikvaren om dette. Riksantikvaren vil i så fall normalt reise innsigelse mot planen.

Vennlig hilsen

Isa Trøim(e.f.)
seksjonssjef

Ole Grimsrud
seniorrådgiver

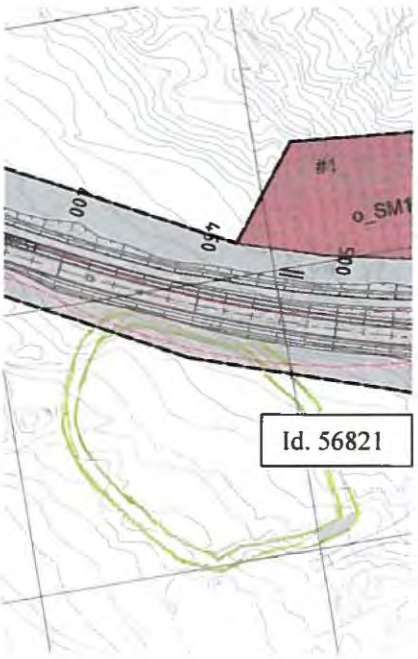
Vedlegg: Kartutsnitt stemplet Riksantikvaren og datert 10. februar 2015.

Kopi til: Tromsø museum – Universitetsmuseet, seksjon for kulturvitenskap, 9037 Tromsø/Skjervøy kommune, Postboks 145, 9189 Skjervøy

Reguleringsplan for fv 866 Langbakken

Riksantikvarens saksnr.:	14/01745
Gårdsnavn	Skjervøy prestegård
Gårdsnummer	69
Bruksnummer	1
Kommune	Skjervøy
Fylke	Troms
Id. nr. i Askeladden	56821
Kulturminnetype	Steinaldertufter

Oslo, 10. februar 2015



Utsnitt av plankart. Grønne streker indikerer kulturminnet med sikringssone.

10 FEB 2015

TROMS fylkeskommune
ROMSSA fylkkasuohkan

Kulturetaten

Skjervøy kommune
Postboks 145

9180 SKJERVØY

Vår ref.:	**Saksbehandler**:	**Arkiv**:	
13/8215-32	Harald G. Johnsen	L12 SAKSARKIV	
Løpenr.:	**Tlf. dir.innvalg**:	**Deres ref**.:	**Dato**:
8155/15	77 78 82 08		2. 3.2015

SKJERVØY KOMMUNE, REGULERINGSPLAN FV 866 LANGBAKKEN: VILLKÅR FOR DISPENSASJON FRA LOV OM KULTURMINNER AV 1978

Vi viser til vedlagt uttalelse fra Riksantikvaren, datert 10.2.201, som har bestemt at reguleringsplan for FV866 Langbakken kan godkjennes uten vilkår om arkeologisk utgravning. Dette betyr at Riksantikvaren ikke gir dispensasjon fra kulturminneloven til å fjerne eller grave ut de to steinaldertuftene som det var søkt dispensasjon for, men at det gis dispensasjon for at den delen av planen som berører sikringssonen og en del av lokaliteten kan reguleres til samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur, uten at tuftene ødelegges eller blir direkte berørt av anleggsarbeidet. De to tuftene skal bevares og avsperres under anleggsarbeidet, og vil altså fortsatt være fredet.

Følgende tekst må tas inn i rekkefølgebestemmelsene til planen:

«Før iverksettingen av tiltak i medhold av planen skal feltet med steinaldertufter gjerdes forsvarlig inn. Kjøring med anleggsmaskiner mellom profil 350 og 550 på sørsiden av vegen er ikke tillatt. Det tillates at deler av id. 56921 med sikringssone er regulert til samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur.

Tiltak i vegskjæringen mellom profil 350 og 500 skal overvåkes av Troms fylkeskommune. Utgifter til dette skal dekkes av tiltakshaver jf. kulturminneloven § 10».

Forutsetningen for dispensasjon fra den automatiske fredningen gjennom planvedtaket forutsetter at ovennevnte tekst tas inn i reguleringsbestemmelsene.

Dersom kommunen gir melding om at ovennevnte tekst ikke vil bli innarbeidet i reguleringsbestemmelsene, og fylkeskommunen ikke vil reise innsigelse mot planen, vil Riksantikvaren bli umiddelbart varslet om dette. Riksantikvaren vil i så fall normalt reise innsigelse mot planen.

For at Troms fylkeskommune skal kunne gjennomføre overvåkingen uten vesentlige forsinkelser i anleggsarbeidet, må vi varsles i god tid før anleggsarbeidet igangsettes med detaljert beskrivelse av tiltaket i det området som vil berøre kulturminnelokaliteten. Vi vil da

utarbeide budsjett for overvåkingen. Tiltaket kan ikke igangsettes i dette området før budsjettet er godkjent og våre arkeologer er på plass på stedet. Vi gjør oppmerksom på at vår feltsesong planlegges i mars – april, og at det kan være vanskelig å få tak i feltarbeidere dersom vi får beskjed etter dette.

Med vennlig hilsen

Anne-Karine Sandmo
Fylkeskonservator

Harald G. Johnsen
konservator/arkeolog

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.

Kopi:
Sametinget
Statens vegvesen
Tromsø museum
Riksantikvaren

Statens vegvesen

Troms Fylkeskommune
Postboks 6600
9296 TROMSØ
Att: Harald G. Johnsen

Behandlende enhet:	Saksbehandler/innvalgsnr:	Vår referanse:	Deres referanse:	Vår dato:
Region nord	Mariann Larsen - 77617242	2013/037619-057	13/8215-32	17.03.2015

Reguleringsplan fv. 866 Langbakken

Viser til deres brev av 2.3.2015 til Skjervøy kommune angående reguleringsplan for fv. 866 Langbakken, der vi fikk kopi. Siden det er Statens vegvesen som foretar all forberedende saksbehandling for denne planen er vi blitt enige med Skjervøy kommune om at vi også behandler denne merknaden.

Vi tar deres merknad og det som framkommer i brev fra Riksantikvaren til etterretning, men har noen kommentarer og forslag til endringer, disse er stort sett i forhold til hvordan teksten er plassert i planbestemmelsene. Dessuten ønsker vi å justere litt på teksten, slik som foreslått i de ulike punkt.

1) I brevet står det *«Følgende tekst må tas inn i rekkefølgebestemmelsene til planen. ...»*

   Vi har en mal for planbestemmelser som avgjør hvor ulike forhold skal beskrives, blant annet for å gjøre lesbarheten bedre og for å kunne knytte det opp mot de ulike paragrafene i plan- og bygningsloven. Vi foreslår derfor at teksten som framgår i deres brev splittes og plasseres i § 2 Fellesbestemmelser, § 6 Hensynssoner og § 8 Rekkefølgekrav.

2) Dere skriver *«Før iverksettingen av tiltak i medhold av planen skal feltet med steinaldertufter gjerdes forsvarlig inn.»* Dette er et rekkefølgekrav som vi foreslår å ta inn i § 8 Rekkefølgekrav.

   § 8 Rekkefølgekrav
   ...

   Kulturminner
   Før iverksettingen av tiltak i medhold av planen skal feltet med steinaldertufter gjerdes forsvarlig inn. Troms fylkeskommune, kulturetaten skal varsles i god tid før anleggsarbeidet igangsettes med detaljert beskrivelse av tiltaket i det området som vil berøre kulturminnelokaliteten. Tiltaket kan ikke igangsettes før deres arkeologer har godkjent dette.

Postadresse
Statens vegvesen
Region nord
Postboks 1403
8002 Bodø

Telefon: 02030
Telefaks: 75 55 29 51
firmapost-nord@vegvesen.no

Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Mellomveien 40
9007 TROMSØ

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Landsdekkende regnskap

9815 Vadsø
Telefon:
Telefaks:

De to siste setningene som vi foreslår tatt med, framkommer ikke av sitatet dere ønsker å ha med som rekkefølgekrav, men det framgår av den øvrige teksten i brevet fra dere.

3) Neste setning er *«Kjøring med anleggsmaskiner mellom profil 350 og 550 på sørsiden av vegen er ikke tillatt.»*. Dette mener vi ikke er et rekkefølgekrav og ønsker det tatt med i § 2 Fellesbestemmelser.

   Siste pkt. i brev fra dere og riksantikvaren er *«Tiltak i vegskjæringen mellom profil 350 og 550 skal overvåkes av Troms fylkeskommune. Utgifter til dette skal dekkes av tiltakshaver jf. kulturminnelovens § 10.»* Vi foreslår å bytte ut ordet vegskjæring med vegskråning, da det ikke er vegskjæringer i dette området. I vår fagterminologi er vegskjæring et område der du enten har gravd eller sprengt deg ned i terrenget, slik at vegen ligger lavere enn opprinnelig terrengnivå.

   Plan og bygningslovens § 12-7 tillater ikke at økonomiske forhold tas med i planbestemmelsene (Se lovkommentaren til plan- og bygningsloven § 12-7, pkt. 2). Statens vegvesen som tiltakshaver er uansett pålagt å dekke kostnadene i henhold til kulturminneloven, så vi foreslår å fjerne siste setning fra planbestemmelsene. I punkt c) foreslår vi å presisere at det er kulturminnemyndighetene i Troms fylkeskommune som skal overvåke tiltaket, da det jo er mange andre fagområder i Troms fylkeskommune som ellers kan oppfylle dette kravet.

   Da blir forslaget vårt som følger:

   § 2 Fellesbestemmelser
   a) ...
   b) *Kjøring med anleggsmaskiner mellom profil 350 og 550 på sørsiden av vegen er ikke tillatt på grunn av hensyn til automatisk fredete kulturminner.*
   c) *Tiltak i vegskråningen mellom profil 350 og 550 skal overvåkes av kulturminnemyndighetene, Troms fylkeskommune.*

4) Setningen *«Det tillates at deler av id. 56821 med sikringssone er regulert til samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur»* henviser til kulturminnet i Askeladden. Dette er slik vi leser det egentlig en anvisning til hvordan vi kan endre plankartet. Her foreslår vi å regulere området til vegformål og legge båndleggingssone etter lov om kulturminne oppå. Etter vår mening er det da ikke nødvendig å ta dette med i planbestemmelsene. Hvis vi likevel skal ta det med foreslår vi å plassere det under § 6 Hensynssoner og samtidig skrive inn en parentes som viser at id-nummeret er en id fra Askeladden, ellers er det ikke mulig å vite hva det henviser til.

   Vårt forslag blir da:

   §6 Hensynssoner
   ...

   Sone med båndlegging etter lov om kulturminner:
   H730_1 Automatisk fredet kulturminne

I området er det en boplass fra steinalder bestående av 10 nedgravde hustufter. Det tillates at deler av id. 56821 (Askeladden – database for kulturminner) med sikringssone reguleres til samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur.

Vi legger med forslag til reviderte planbestemmelser der punkt som gjelder deres merknad er markert med annen farge, vi legger også med forslag til revidert plankart over området.

Hvis vi ikke hører noe fra dere innen 10. april 2015 regner vi med at disse endringene er ok og sender planforslaget over til Skjervøy kommune for behandling og vedtak.

Vegavdeling Troms, plan og forvaltning
Med hilsen

Edel M. Austlid
Seksjonssjef

Mariann Larsen

2 vedlegg

Kopi: Skjervøy kommune, Sametinget, Tromsø museum, Riksantikvaren

Fra: Torleif
Til: Firmapost-nord
Emne: vegplan 866 langbakken/skjervøy
Dato: 24. juni 2014 18:53:43

Jeg viser til utlagte reguleringsforslag – omleggging av fv 866 Langbakken.

Jeg uttaler meg på vegne av Skjervøy RC-modellklubb. Pr i dag har vi i klubben ikke noe fungerende styre, men jeg ber om at henvendelser går til meg og klubbens kasserer Frode Stabell.

Vi har sett på tegningene over forslaget og er usikker om reguleringsforslaget går ut over bruk av vår flystripe for modellfly.

Stripa er i dag litt over 80 meter. Dersom den blir kortere vil den ikke lenger egne seg som flystripe. Ideell lengde er mellom 80 og 120 meter. Vi er og usikre på om vi ved innflyving vil være til fare for trafikken da innflyving stort sett skjer inn på nordlig ende.

Vi ønsker primært å beholde stripa slik den er i dag. Dersom den må flyttes har klubben ikke økonomi til det. Vi har i dag mange som driver med radiostyrt hobby på øya, men få som er villige til å betale kontigent.

Vi ser derfor for oss følgende muligheter:

1. Stripa beholdes slik den er i dag. Evt traseen justeres slik at det er mulig.
2. Ved flytting av stripa stiller Vegvesenet med sin kompetanse og opparbeider stripe på ny plassering.
3. Flytting av stripa blir økonomisk kompensert av Vegvesenet.

Jeg ønsker å komme i dialog med utbygger. Da vi ser behovet for en ny trase for Langbakken ønsker vi ikke å bidra til noen forsinkelse. Det kunner derfor være bra om vi startet dialogen for høringsfristen går ut.

mvh

Torleif Alseen.

Kveldsol vn 5
9180 Skjervøy

97637880

Statens vegvesen
Region nord
Vegavdeling Troms
Postboks 1403 8002 BODØ
Tlf: (+47 915) 02030
firmapost-nord@vegvesen.no

Statens vegvesen

Detaljregulering

Tekniske tegninger

Fv.866 Langbakken

Hp 02: Skattørsundet bru – Hollendervika

Skjervøy kommune

TEKNISKE DATA

Fra – til profil:	80– 2940
Dimensjoneringsklasse:	Hø1
Fartsgrense (ÅDT):	80 km/t
Trafikkgrunnlag:	700 (år 2036)



Region nord
Veiavdelingen Troms
13.4.2015

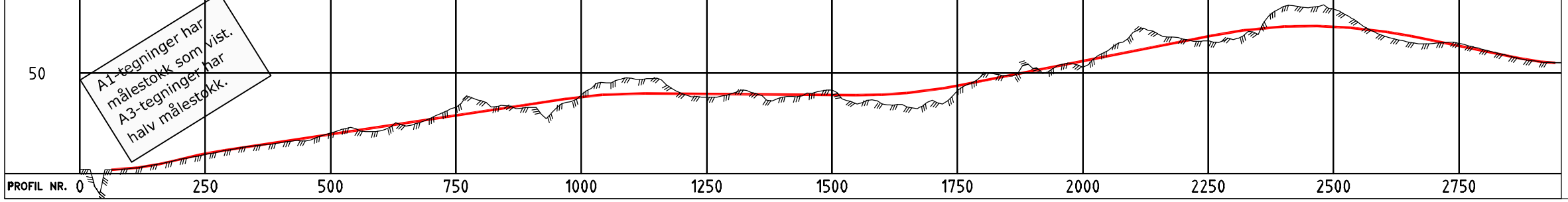
Statens vegvesen

TEGNINGSLISTE

Forslag til detaljregulering for fv. 866 Langbakken. Hp 02 Skattørsundet bru - Hollendervika

Tegn.nr.	Tegningstittel	Utarbeidet av	Tegningsdato	Merknader
A100	Forside	Knut-Vegar Rødberg	**13.04.2015**	
A101	Tegningsliste	Knut-Vegar Rødberg	**13.04.2015**	
B100	Oversikt	Knut-Vegar Rødberg	**13.04.2015**	
B101	Oversikt	Knut-Vegar Rødberg	**13.04.2015**	
C100	Plan og profil 0-750	Knut-Vegar Rødberg	**13.04.2015**	
C101	Plan og profil 750-1500	Knut-Vegar Rødberg	**13.04.2015**	
C102	Plan og profil 1500-2250	Knut-Vegar Rødberg	**13.04.2015**	
C103	Plan og profil 2250-2942	Knut-Vegar Rødberg	**13.04.2015**	
D100	Plan og profil, sekundærveinett	Knut-Vegar Rødberg	**13.04.2015**	
F100	Normalprofiler	Knut-Vegar Rødberg	**13.04.2015**	
F101	Normalprofil med overbygningsbeskrivelse	Knut-Vegar Rødberg	**13.04.2015**	
G100	Drenering 0-750	Knut-Vegar Rødberg	**13.04.2015**	
G101	Drenering 750-1500	Knut-Vegar Rødberg	**13.04.2015**	
G102	Drenering 1500-2250	Knut-Vegar Rødberg	**13.04.2015**	
G103	Drenering 2250-2942	Knut-Vegar Rødberg	**13.04.2015**	
L100	Utkast skiltplan	Knut-Vegar Rødberg	**13.04.2015**	
L101	Utkast skiltplan	Knut-Vegar Rødberg	**13.04.2015**	
L102	Utkast skiltplan	Knut-Vegar Rødberg	**13.04.2015**	
L103	Utkast skiltplan	Knut-Vegar Rødberg	**13.04.2015**	
T100	Kulturminneområder, Skattøra	Knut-Vegar Rødberg	**13.04.2015**	
W101	Grunnerverv. Profil 0-800	Knut-Vegar Rødberg	**13.04.2015**	
W102	Grunnerverv. Profil 800-1550	Knut-Vegar Rødberg	**13.04.2015**	
W103	Grunnerverv. Profil 1550-2300	Knut-Vegar Rødberg	**13.04.2015**	
W104	Grunnerverv. Profil 2300-2950	Knut-Vegar Rødberg	**13.04.2015**	
X100	Støysonekart	Knut-Vegar Rødberg	**13.04.2015**	
X101	Støysonekart	Knut-Vegar Rødberg	**13.04.2015**	
X102	Støysonekart	Knut-Vegar Rødberg	**13.04.2015**	
X103	Støysonekart	Knut-Vegar Rødberg	**13.04.2015**	





Revisjon	Revisjonen gjelder	Utarb	Kontr	Godkjent	Rev. dato

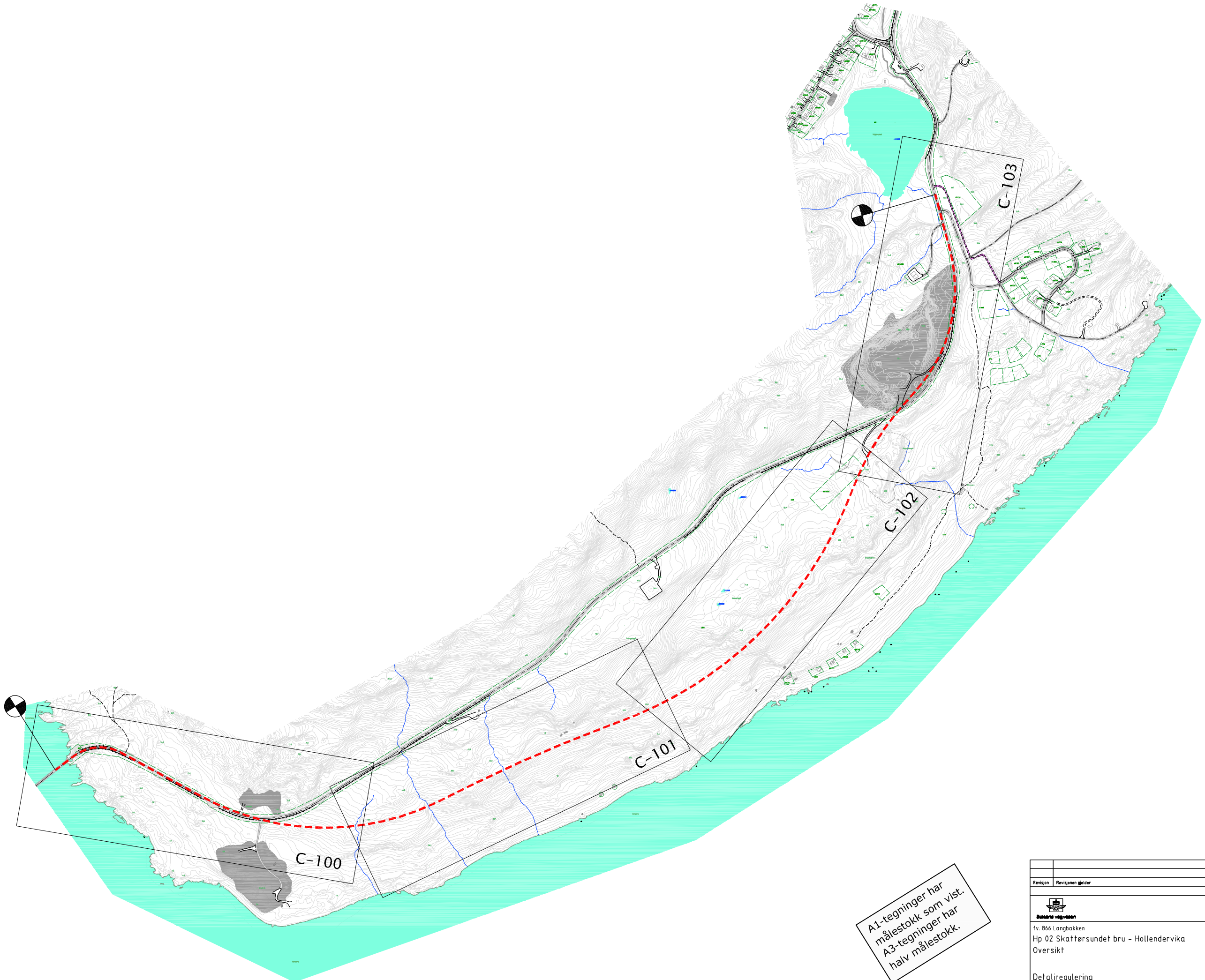
Statens vegvesen

Fv. 866 Langbakken
Hp 02 Skattørsundet bru - Hollendervika
Oversikt

Detaljregulering

Utarbeidet av	Kontrollert av	Godkjent av	Konsulentarkiv
knurod	marial	marial	

Tegningsdato	13.4.2015
Bestiller	Rigmor Thorsteinsen
Produsert for	Region nord
Produsert av	56100 Plan og prosjektering
Prosjektnummer	503250
PROF-nummer	19FV00866R_0001
Arkivreferanse	2013037619
Målestokk A1	-
Tegningsnummer / revisjonsbokstav	B100



A1-tegninger har målestokk som vist.
A3-tegninger har halv målestokk.

Revisjon	Revisjonen gjelder	Utarb	Kontr	Godkjent	Rev. dato

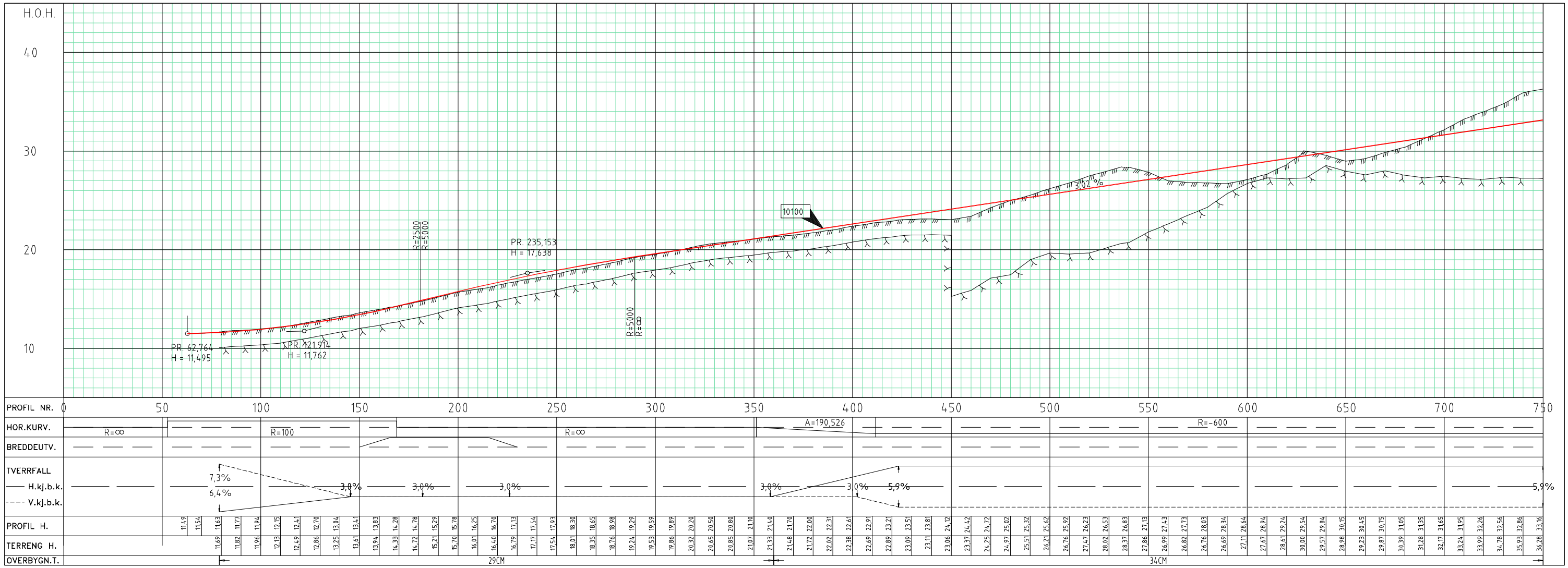
Statens vegvesen

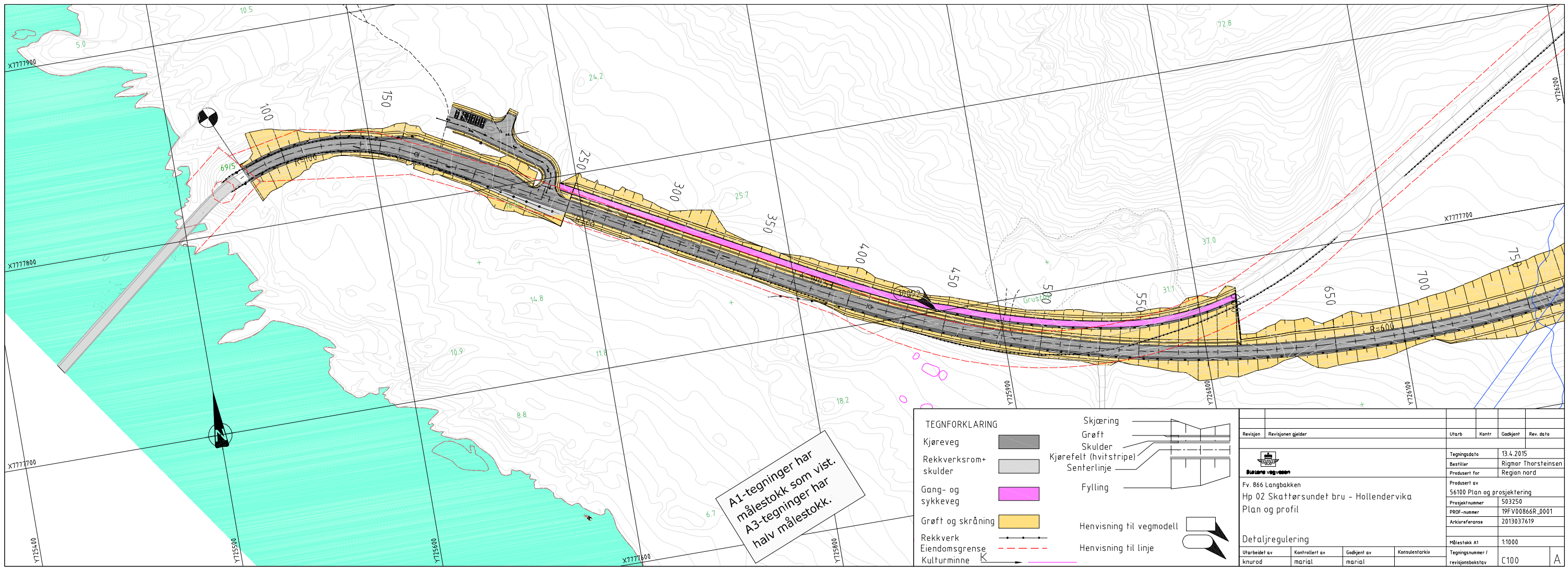
fv. B66 Langbakken
Hp 02 Skattørsundet bru - Hollendervika
Oversikt

Detaljregulering

Tegningsdato	13.4.2015
Bestiller	Rigmor Thorsteinsen
Produsert for	Region nord
Produsert av	56100 Plan og prosjektering
Prosjektnummer	503250
PROF-nummer	19FV00866R_0001
Arkivreferanse	2013037619
Målestokk A1	-
Tegningsnummer / revisjonsbokstav	B101

Utarbeidet av	Kontrollert av	Godkjent av	Konsulentarkiv
knurod	marial	marial	





Revisjon	Revisjonen gjelder	Utarb	Kontr	Godkjent	Rev. dato

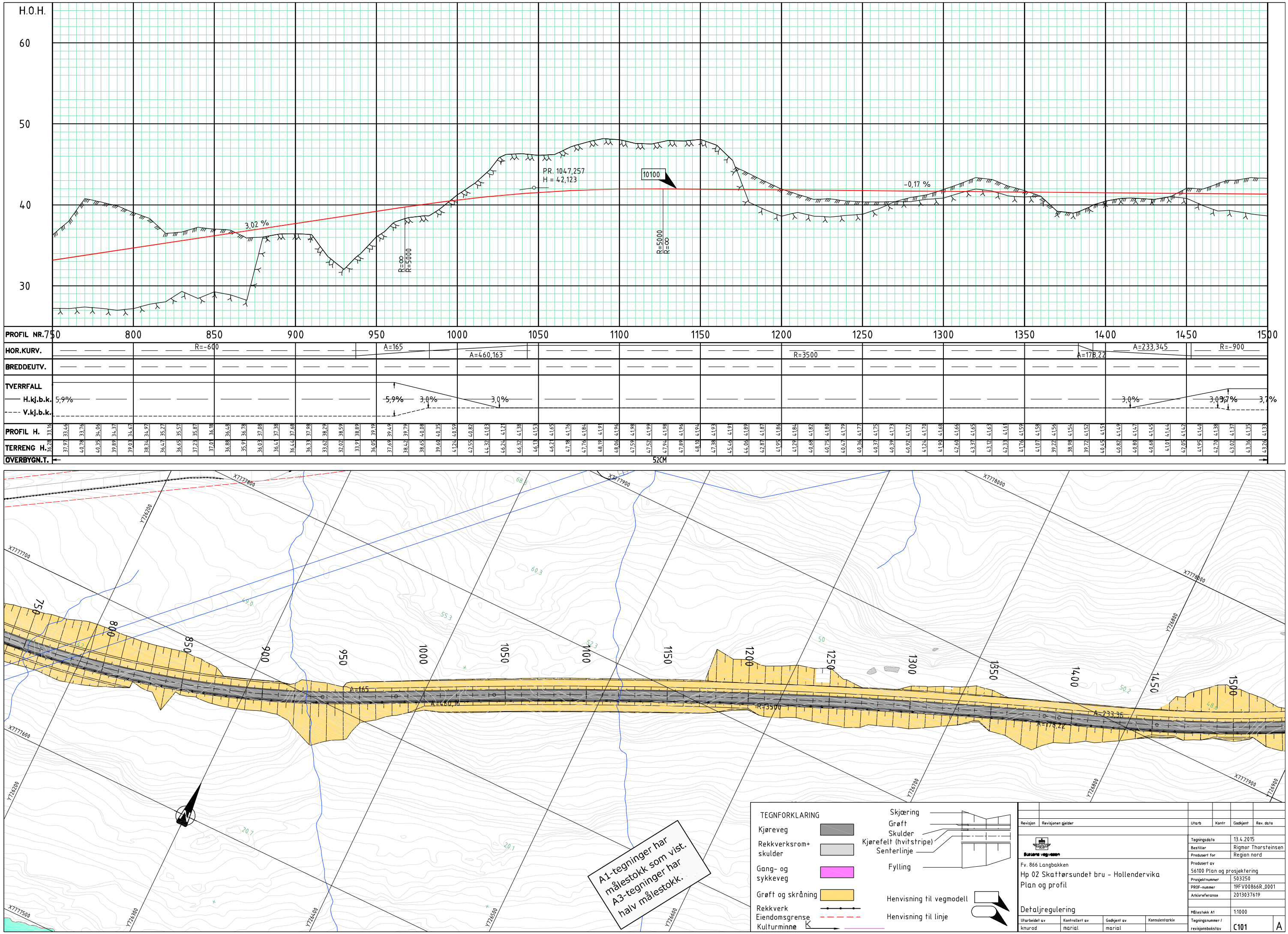
Statens vegvesen

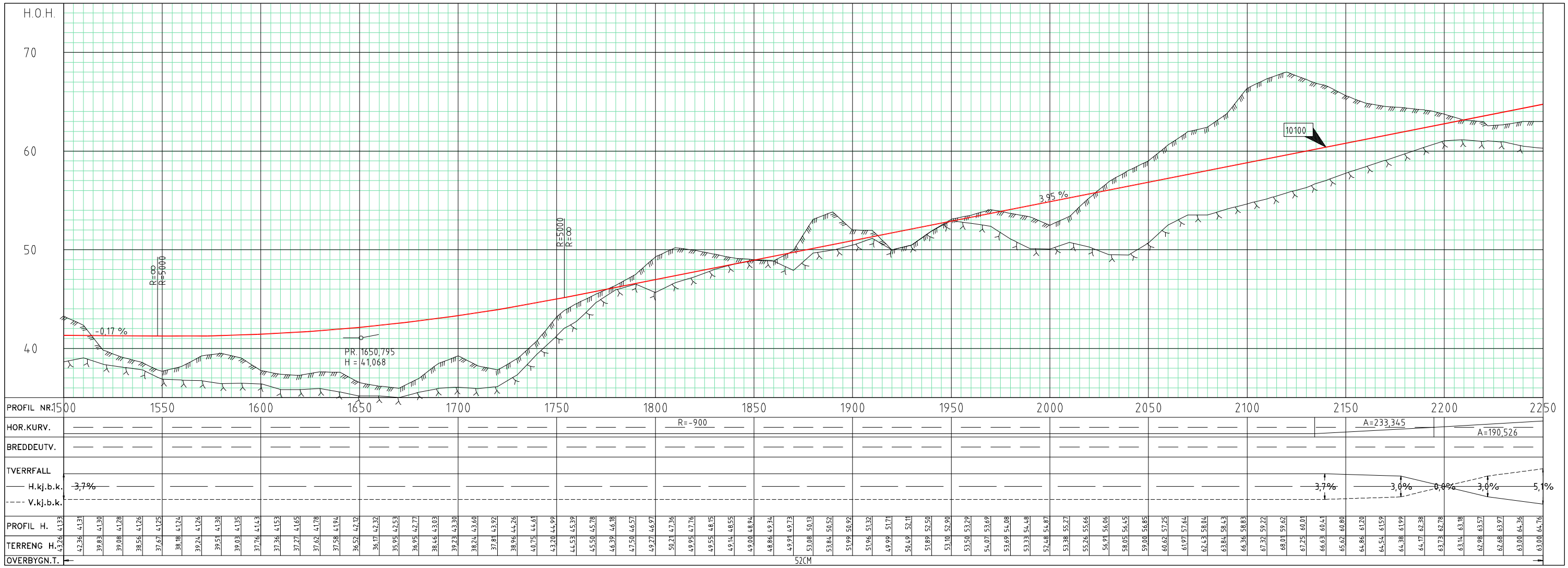
Tegningsdato	13.4.2015
Bestiller	Rigmor Thorsteinsen
Produsert for	Region nord
Produsert av	56100 Plan og prosjektering
Prosjektnummer	503250
PROF-nummer	19FV00866R_0001
Arkivreferanse	2013037619
Målestokk A1	1:1000
Tegningsnummer / revisjonsbokstav	C100 A

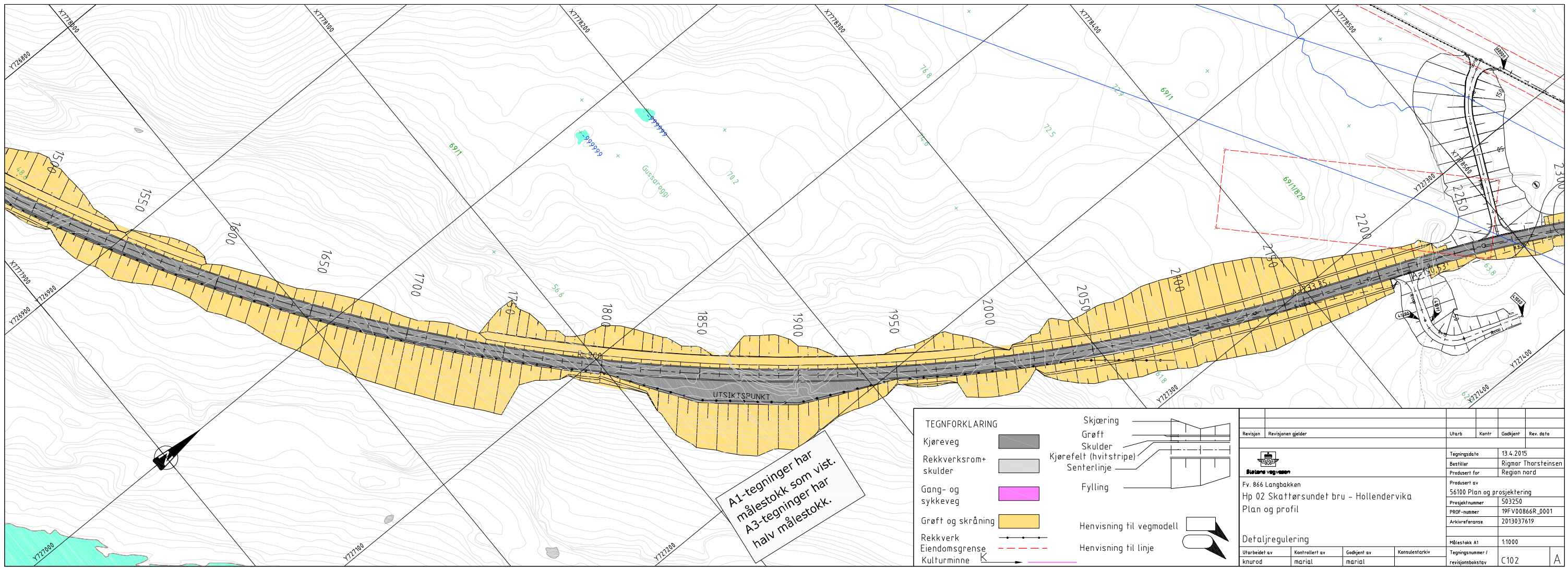
Fv. 866 Langbakken
Hp 02 Skattørsundet bru - Hollendervika
Plan og profil

Detaljregulering

Utarbeidet av	Kontrollert av	Godkjent av	Konsulentarkiv
knurod	marial	marial	


H.O.H.
60
50
40
30
3,02 %
PR. 1047,257
H = 42,123
10100
-0,17 %
R=∞
R=5000
R=5000
R=∞
PROFIL NR.
HOR.KURV.
R=-600
A=165
A=460,163
R=3500
A=178,22
A=233,345
R=-900
BREDDEUTV.
TVERRFALL
H.kj.b.k.
V.kj.b.k.
5,9%
5,9%
3,0%
3,0%
3,0%
3,0%
3,7%
3,7%
PROFIL H.
TERRENG H.
OVERBYGN.T.
52CM
A=165
A=460,16
R=3500
A=233,35
A=178,22
TEGNFORKLARING
Kjøreveg
Rekkverksrom+ skulder
Gang- og sykkeveg
Grøft og skråning
Rekkverk
Eiendomsgrense
Kulturminne
Skjæring
Grøft
Skulder
Kjørefelt (hvitstripe)
Senterlinje
Fylling
Henvisning til vegmodell
Henvisning til linje
A1-tegninger har målestokk som vist.
A3-tegninger har halv målestokk.
Revisjon
Revisjonen gjelder
Utarb
Kontr
Godkjent
Rev. dato
Statens vegvesen
Tegningsdato 13.4.2015
Bestiller Rigmor Thorsteinsen
Produsert for Region nord
Fv. 866 Langbakken
Hp 02 Skattørsundet bru - Hollendervika
Plan og profil
Detaljregulering
Produsert av 56100 Plan og prosjektering
Prosjektnummer 503250
PROF-nummer 19FV00866R_0001
Arkivreferanse 2013037619
Målestokk A1 1:1000
Utarbeidet av knurod
Kontrollert av marial
Godkjent av marial
Konsulentarkiv
Tegningsnummer / revisjonsbokstav C101 A





Revisjon	Revisjonen gjelder	Utarb	Kontr	Godkjent	Rev. dato

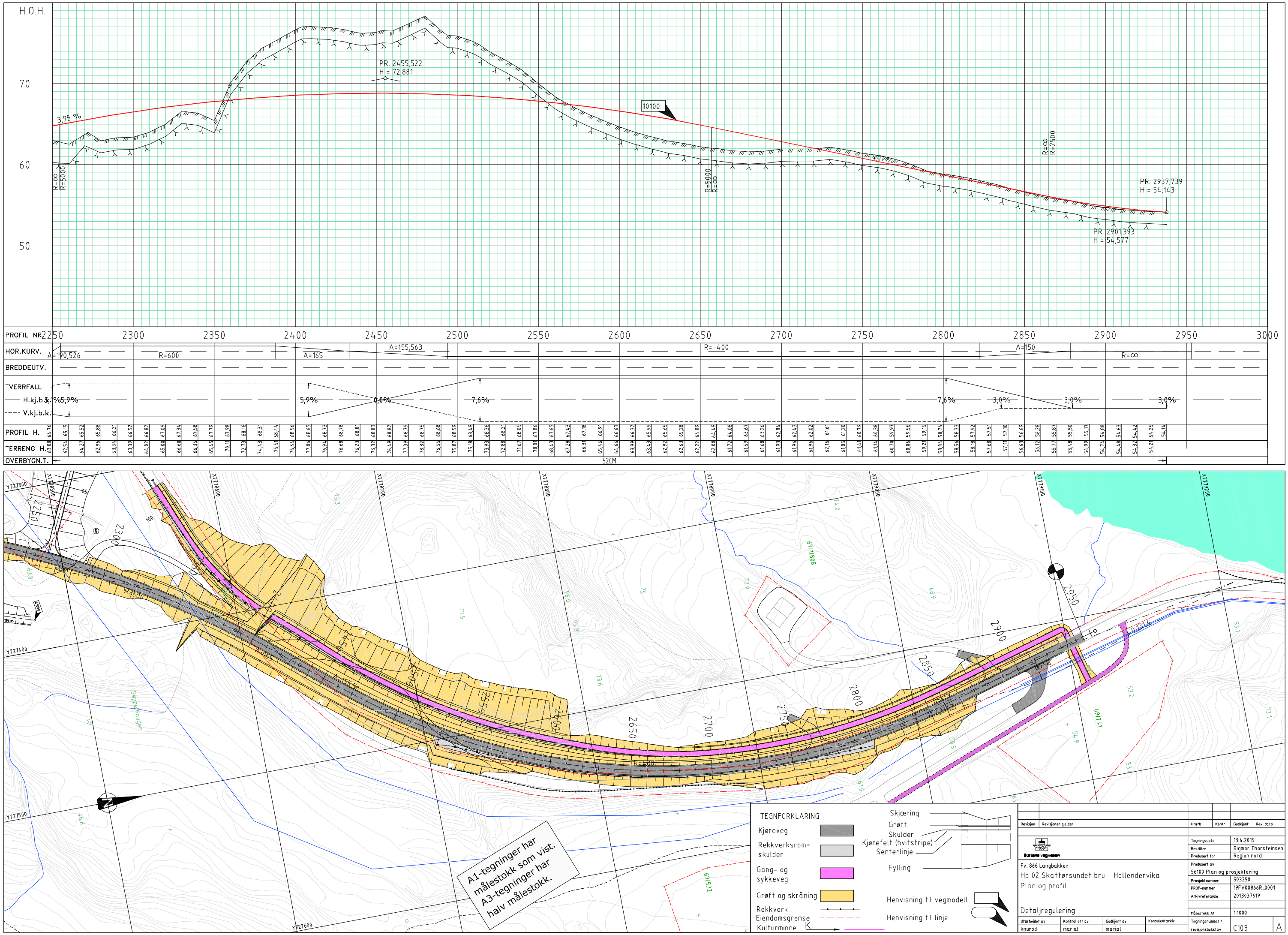
Statens vegvesen

Tegningsdato	13.4.2015
Bestiller	Rigmor Thorsteinsen
Produsert for	Region nord
Produsert av	56100 Plan og prosjektering
Prosjektnummer	503250
PROF-nummer	19FV00866R_0001
Arkivreferanse	2013037619
Målestokk A1	1:1000
Tegningsnummer / revisjonsbokstav	C102 A

Fv. 866 Langbakken
Hp 02 Skattørsundet bru - Hollendervika
Plan og profil

Detaljregulering

Utarbeidet av	Kontrollert av	Godkjent av	Konsulentarkiv
knurod	marial	marial	



Revisjon	Revisjonen gjelder	Utarb	Kontr	Godkjent	Rev. dato

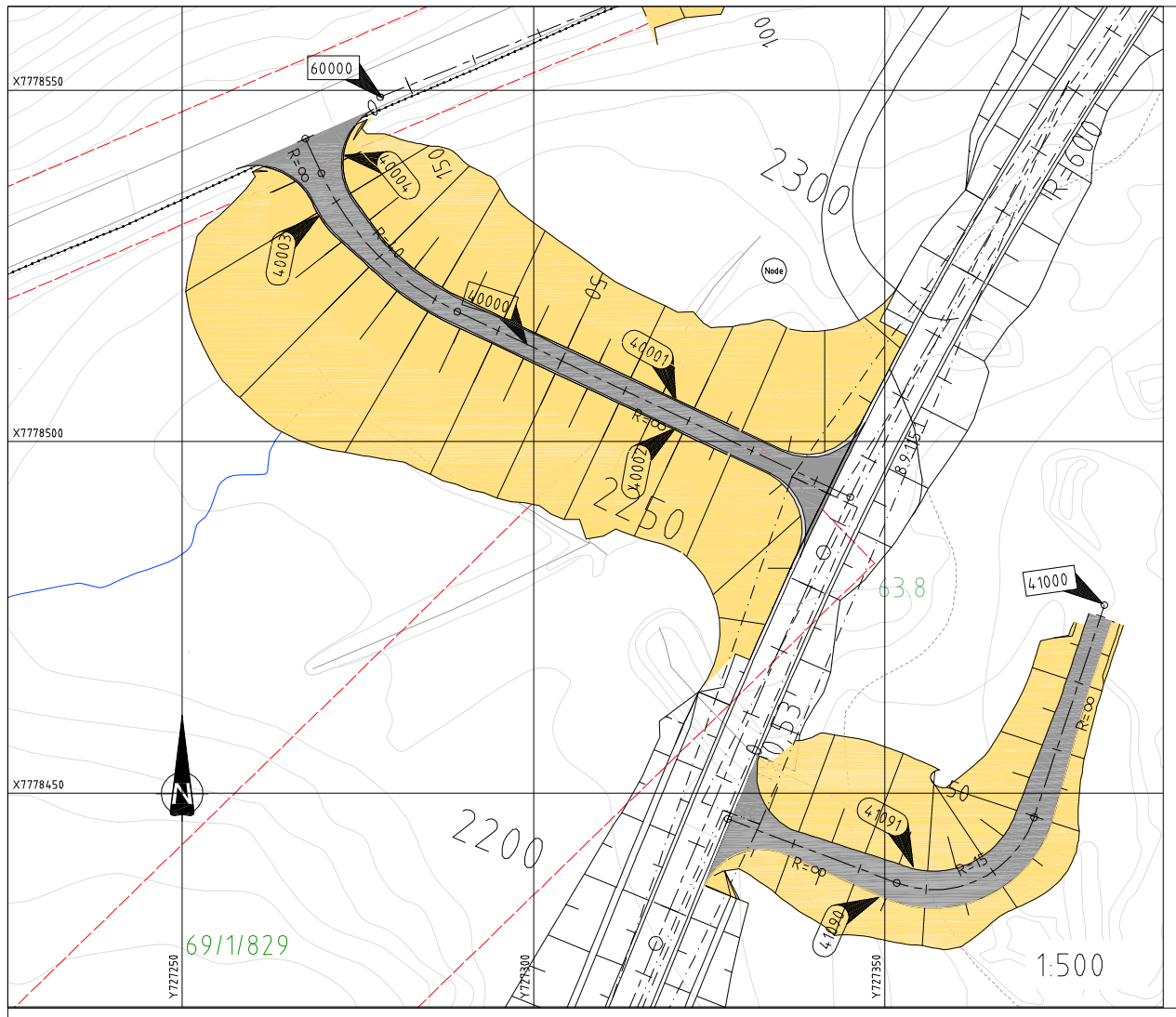
Statens vegvesen

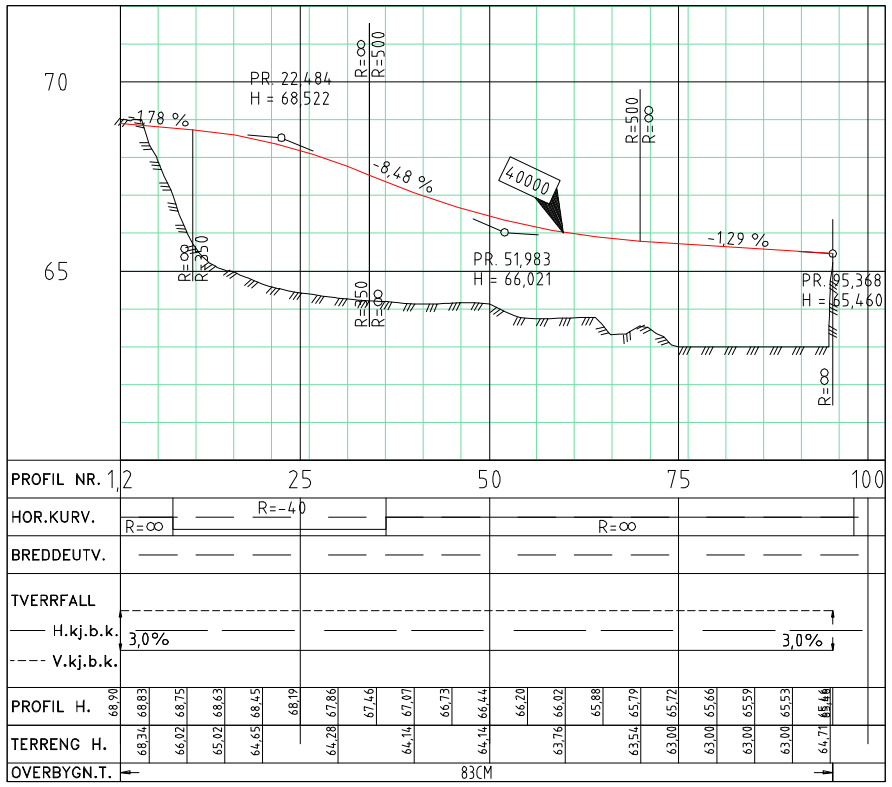
Tegningsdato	13.4.2015
Bestiller	Rigmor Thorsteinsen
Produsert for	Region nord
Produsert av	56100 Plan og prosjektering
Prosjektnummer	503250
PROF-nummer	19FV00866R_0001
Arkivreferanse	2013037619
Målestokk A1	1:1000
Tegningsnummer / revisjonsbokstav	C103 A

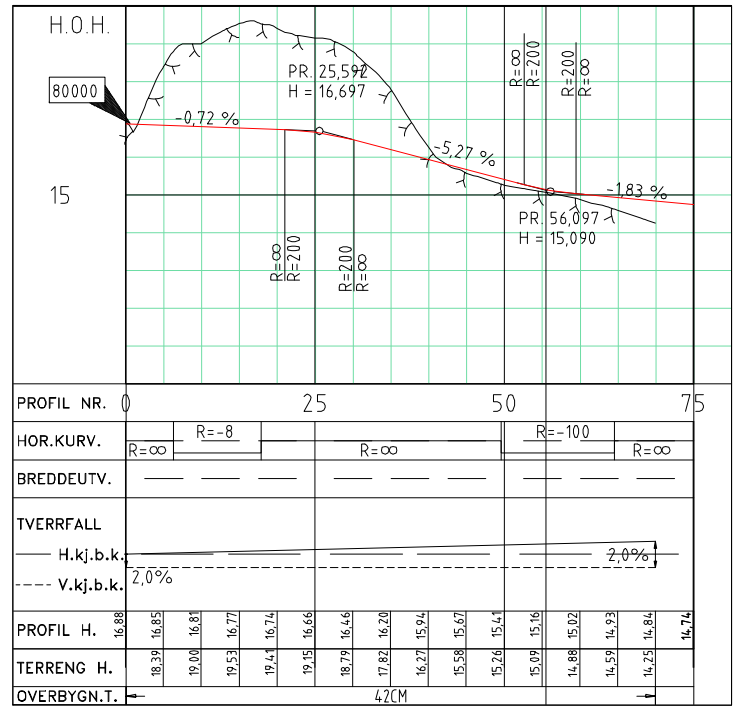
Fv. 866 Langbakken
Hp 02 Skattørsundet bru - Hollendervika
Plan og profil

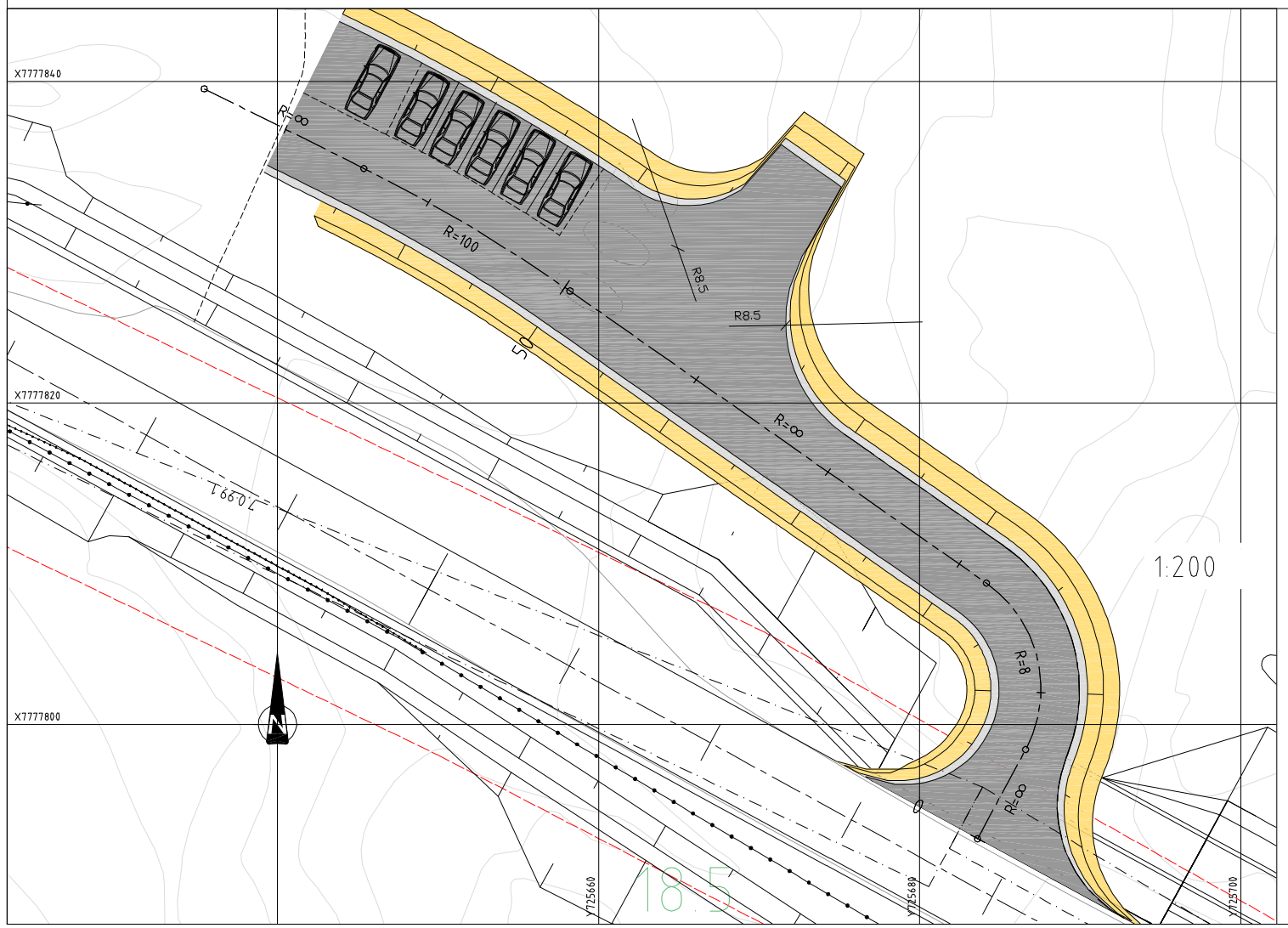
Detaljregulering

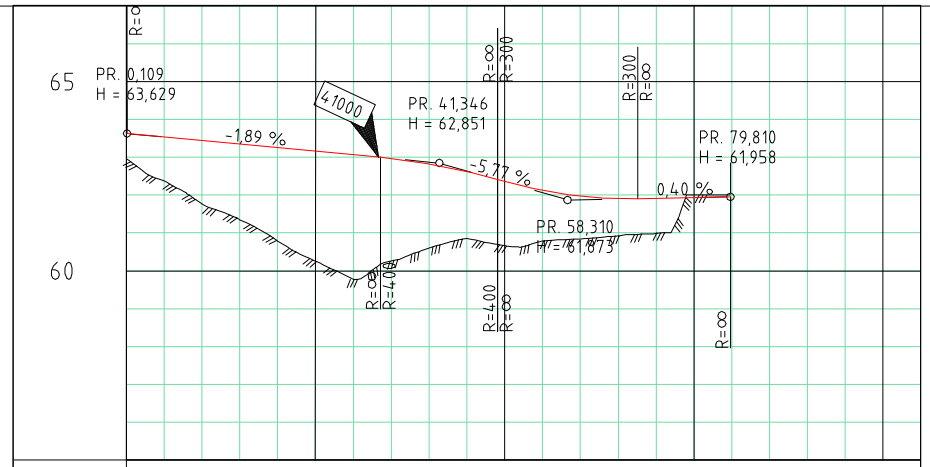
Utarbeidet av	Kontrollert av	Godkjent av	Konsulentarkiv
knurod	marial	marial	











A1-tegninger har målestokk som vist.
A3-tegninger har halv målestokk.

TEGNFORKLARING

Farger

- Kjøreveg
- Rekkverksrom+ skulder
- Grøft og skråning

- Skjæring
- Grøft
- Skulder
- Kjørefelt (hvitstripe)
- Senterlinje
- Fylling
- Eiendomsgrense
- Henvisning til vegmodell
- Henvisning til linje

Revisjon	Revisjonen gjelder	Utarb	Kontr	Godkjent	Rev. dato

Statens vegvesen

Tegningsdato	13.04.2015
Bestiller	Rigmor Thorsteinsen
Produsert for	Region nord
Produsert av	56100 Plan og prosjektering
Prosjektnummer	503250
PROF-nummer	19FV00866R_0001
Arkivreferanse	2013037619
Målestokk A1	Som vist
Tegningsnummer / revisjonsbokstav	D100

Fv. 866 Langbakken
Hp 02 Skattørsundet bru - Hollendervika
Plan og profil
Sekundæreveinett

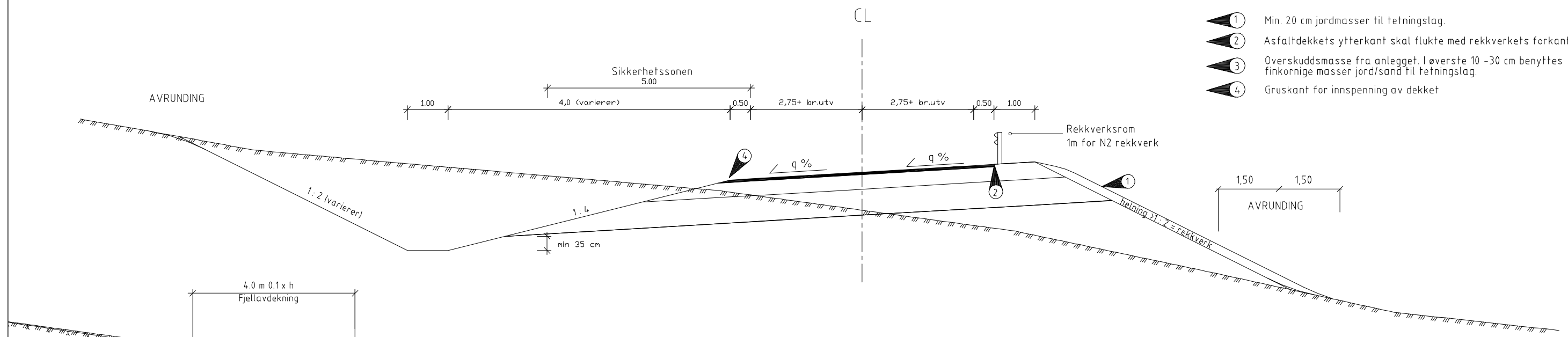
Detaljregulering

Utarbeidet av	Kontrollert av	Godkjent av	Konsulentarkiv
knurod	marial	marial	

NORMALPROFIL FV866

JORDSKJÆRING/FYLLING

M = 1:200



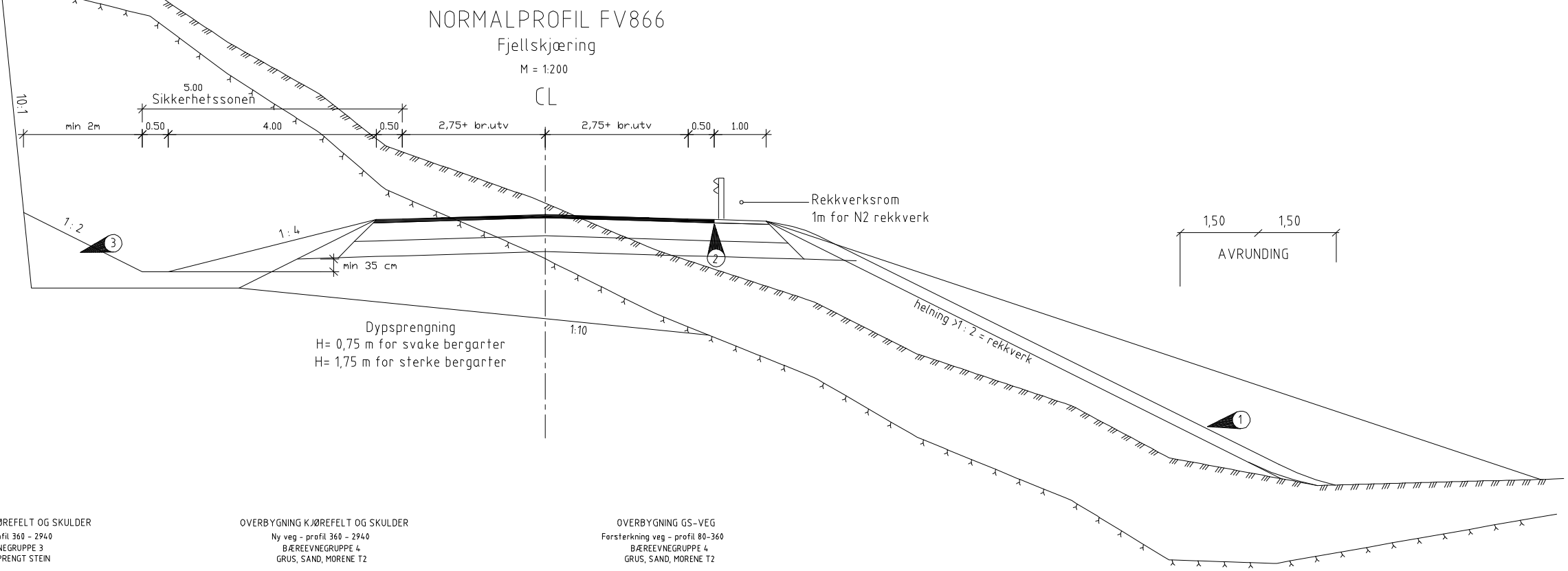
Merknad

1. Min. 20 cm jordmasser til tetningslag.
2. Asfaltdekkets ytterkant skal flukte med rekkverkets forkant.
3. Overskuddsmasse fra anlegget. I øverste 10 -30 cm benyttes finkornige masser jord/sand til tetningslag.
4. Gruskant for innspenning av dekket

NORMALPROFIL FV866

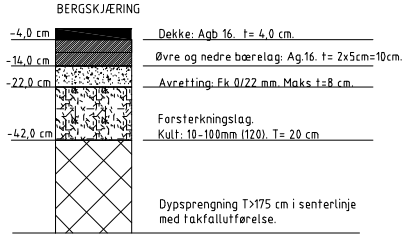
Fjellskjæring

M = 1:200



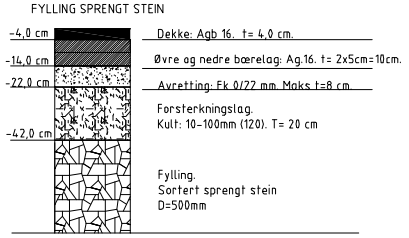
OVERBYGNING KJØREFELT OG SKULDER

Ny veg - profil 360 - 2940
BÆREEVNEGRUPPE 3
BERGSKJÆRING



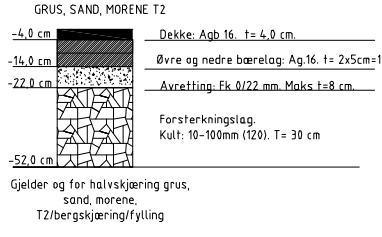
OVERBYGNING KJØREFELT OG SKULDER

Ny veg - profil 360 - 2940
BÆREEVNEGRUPPE 3
FYLLING SPRENGT STEIN



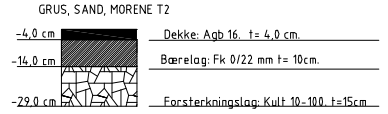
OVERBYGNING KJØREFELT OG SKULDER

Ny veg - profil 360 - 2940
BÆREEVNEGRUPPE 4
GRUS, SAND, MORENE T2



OVERBYGNING GS-VEG

Forsterkning veg - profil 80-360
BÆREEVNEGRUPPE 4
GRUS, SAND, MORENE T2



A1-tegninger har målestokk som vist.
A3-tegninger har halv målestokk.

Revisjon	Revisjonen gjelder	Utarb	Kontr	Godkjent	Rev. dato

Statens vegvesen

Tegningsdato	13.4.2015
Bestiller	Rigmor Thorsteinsen
Prosjektert for	Region nord
Prosjektert av	56100 Plan og prosjektering
Prosjektnummer	503250
PROF-nummer	19FV00866R_0001
Arkivreferanse	2013037619
Målestokk A1	1:200
Tegningsnummer / revisjonsbokstav	F100

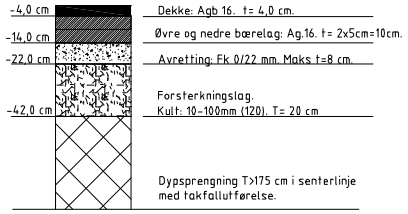
Fv. 866 Langbakken
Hp 02 Skattørsundet bru - Hollendervika
Normalprofiler

Detaljregulering

Utarbeidet av	Kontrollert av	Godkjent av	Konsulentarkiv
knurod	marial	marial	

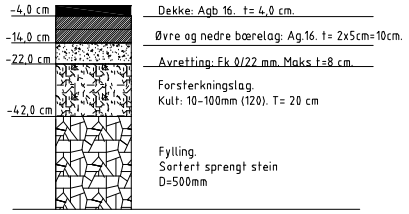
OVERBYGNING KJØREFELT OG SKULDER

Ny veg - profil 360 - 2940
BÆREEVNEGRUPPE 3
BERGSKJÆRING



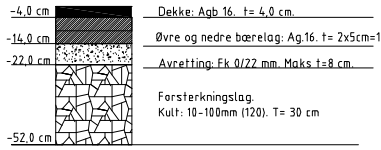
OVERBYGNING KJØREFELT OG SKULDER

Ny veg - profil 360 - 2940
BÆREEVNEGRUPPE 3
FYLLING SPRENGT STEIN



OVERBYGNING KJØREFELT OG SKULDER

Ny veg - profil 360 - 2940
BÆREEVNEGRUPPE 4
GRUS, SAND, MORENE T2



Gjelder og for halvskjæring grus,
sand, morene,
T2/bergskjæring/fylling

OVERBYGNING GS-VEG

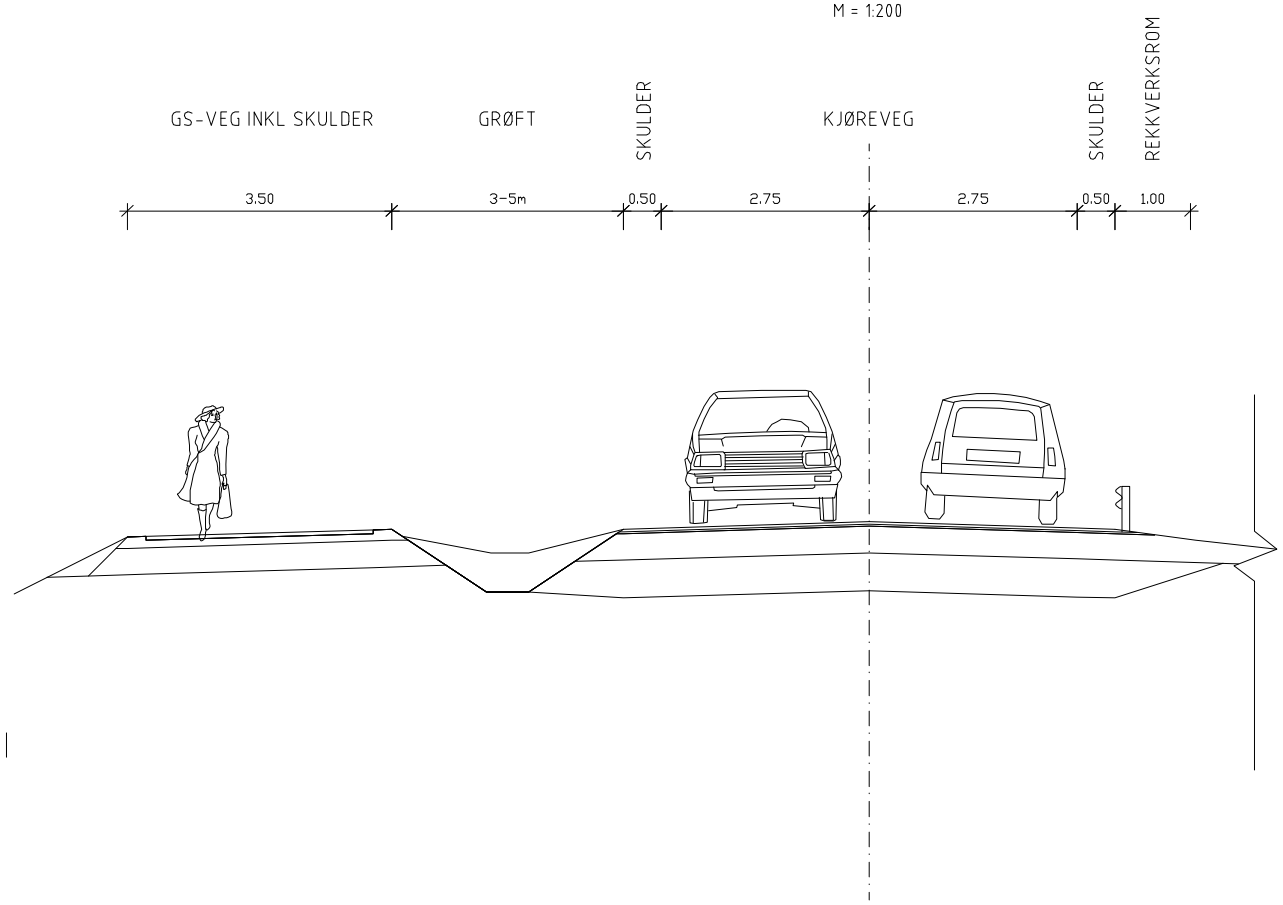
Forsterkning veg - profil 80-360
BÆREEVNEGRUPPE 4
GRUS, SAND, MORENE T2



NORMALPROFIL SKATTØRA

KJØREVEI MED GANG- OG SYKKELVEI

M = 1:200

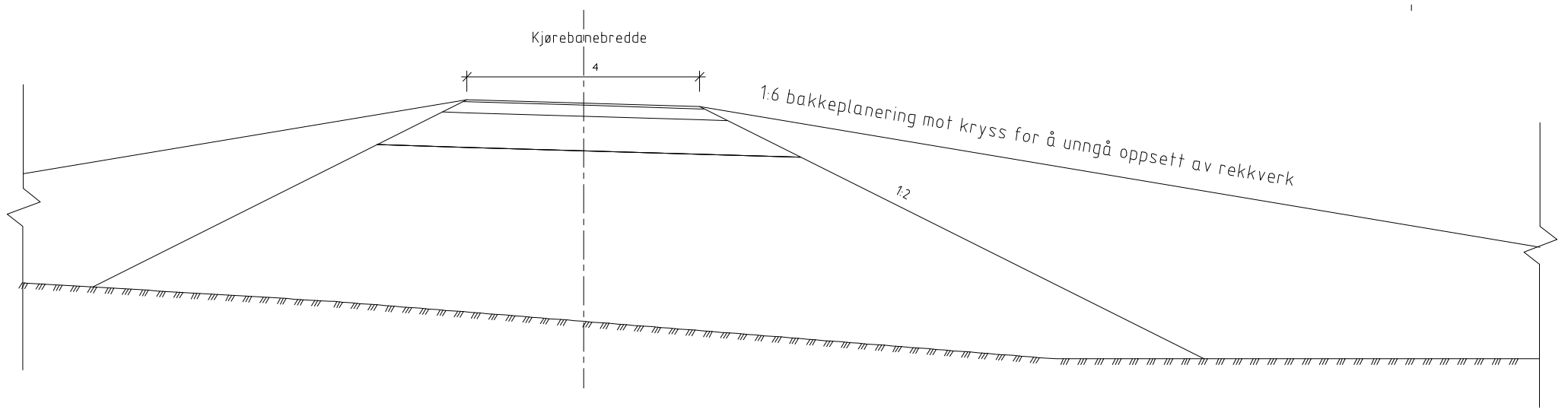


Linje 40000

NORMALPROFIL ADKOMSTVEI

JORDSKJÆRING/FYLLING

M = 1:200

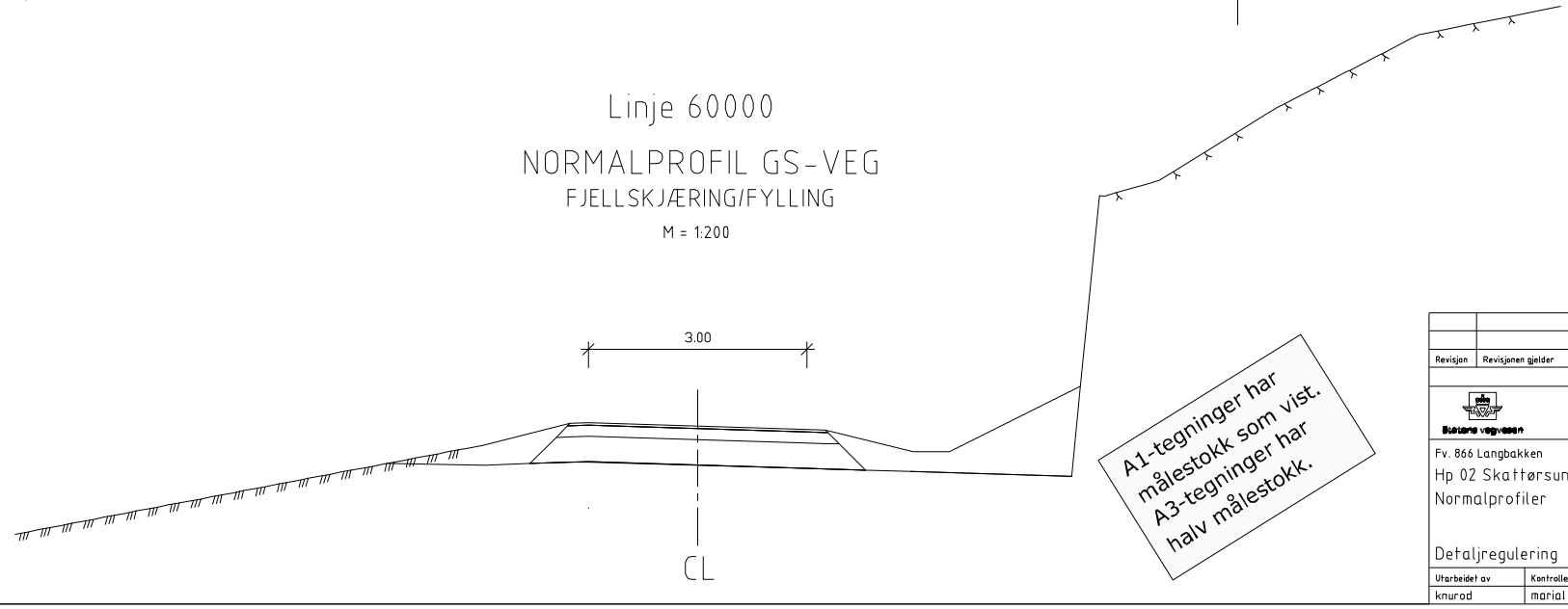


Linje 60000

NORMALPROFIL GS-VEG

FJELLSKJÆRING/FYLLING

M = 1:200



A1-tegninger har målestokk som vist.
A3-tegninger har halv målestokk.

Revisjon	Revisjonen gjelder	Utarb	Kontr	Godkjent	Rev. dato

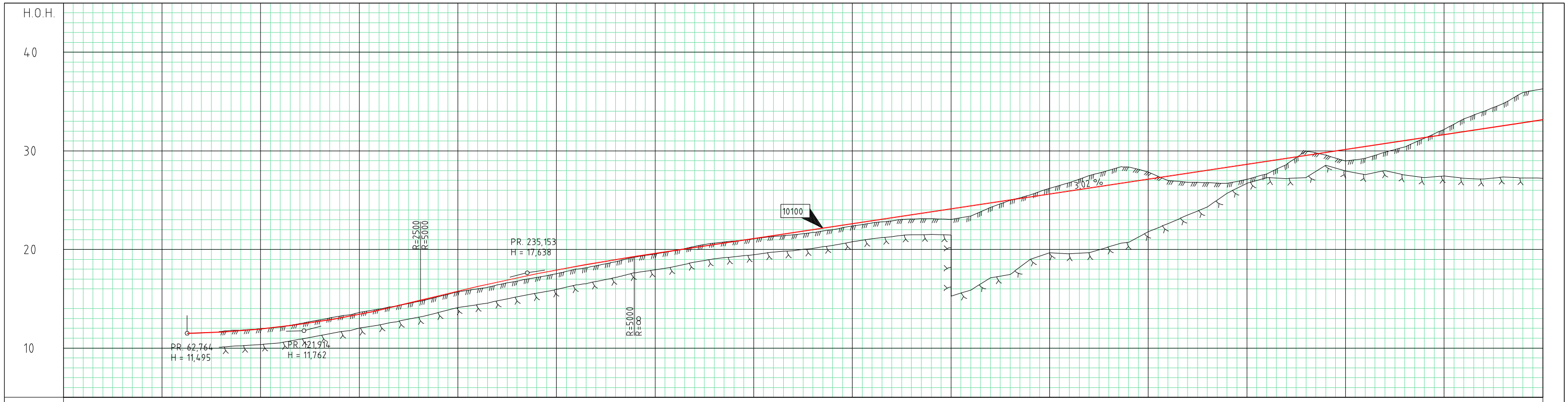
Statens vegvesen

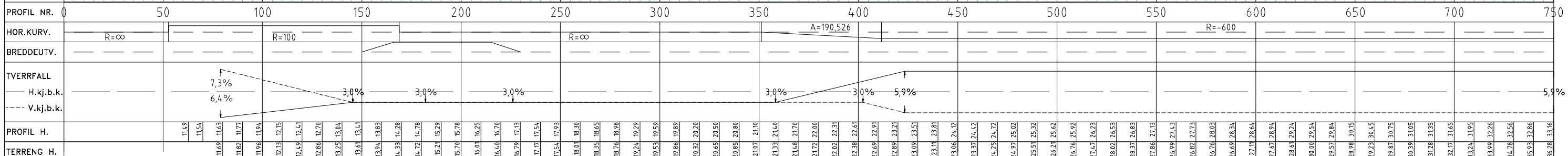
Tegningsdato	13.4.2015
Bestiller	Rigmor Thorsteinsen
Prosjektert for	Region nord
Prosjektert av	56100 Plan og prosjektering
Prosjektnummer	503250
PROF-nummer	19FV00866R_0001
Arkivreferanse	2013037619
Målestokk A1	1:200
Tegningsnummer / revisjonsbokstav	F101

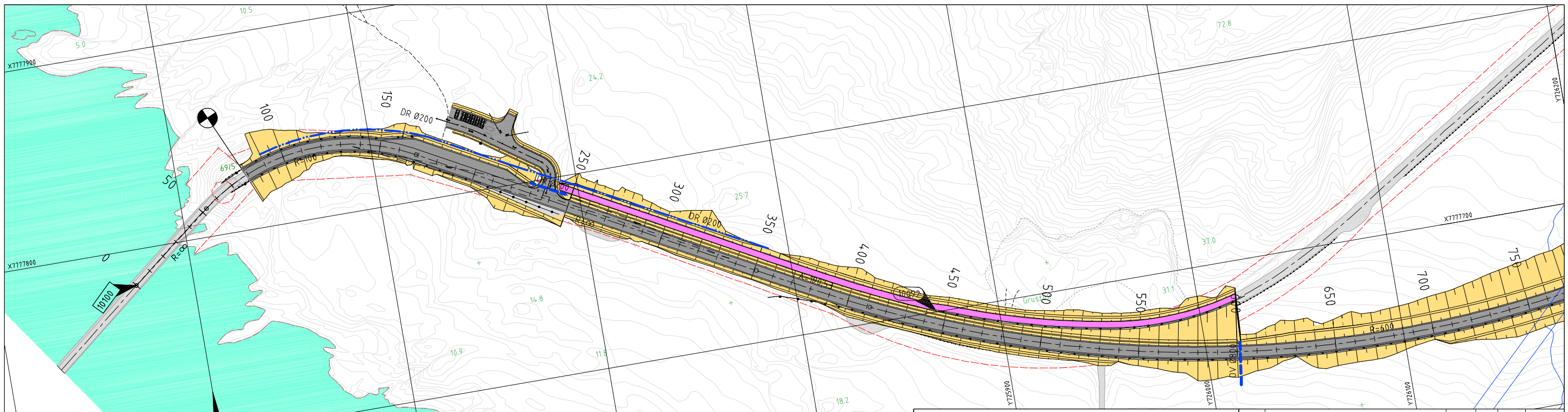
Fv. 866 Langbakken
Hp 02 Skattørsundet bru - Hollendervika
Normalprofiler

Detaljregulering

Utarbeidet av	Kontrollert av	Godkjent av	Konsulentarkiv
knurod	marial	marial	







TEGNFORKLARING

Farger

- Kjøreveg
- Rekkverksrom+ skulder
- Gang- og sykkeveg
- Grøft og skråning

- Bekkeinntak
- Drensledinig
- Overvannsledning
- Eiendomsgrense
- Henvisning til vegmodell
- Henvisning til linje

Revisjon	Revisjonen gjelder	Utarb	Kontr	Godkjent	Rev. dato

Statens vegvesen

Tegningsdato	13.4.2015
Bestiller	Rigmor Thorsteinsen
Produsert for	Region nord
Produsert av	56100 Plan og prosjektering
Prosjektnummer	503250
PROF-nummer	19FV00866R_0001
Arkivreferanse	2013037619
Målestokk A1	1:1000

Fv. 866 Langbakken

Hp 02 Skattørsundet bru - Hollendervika

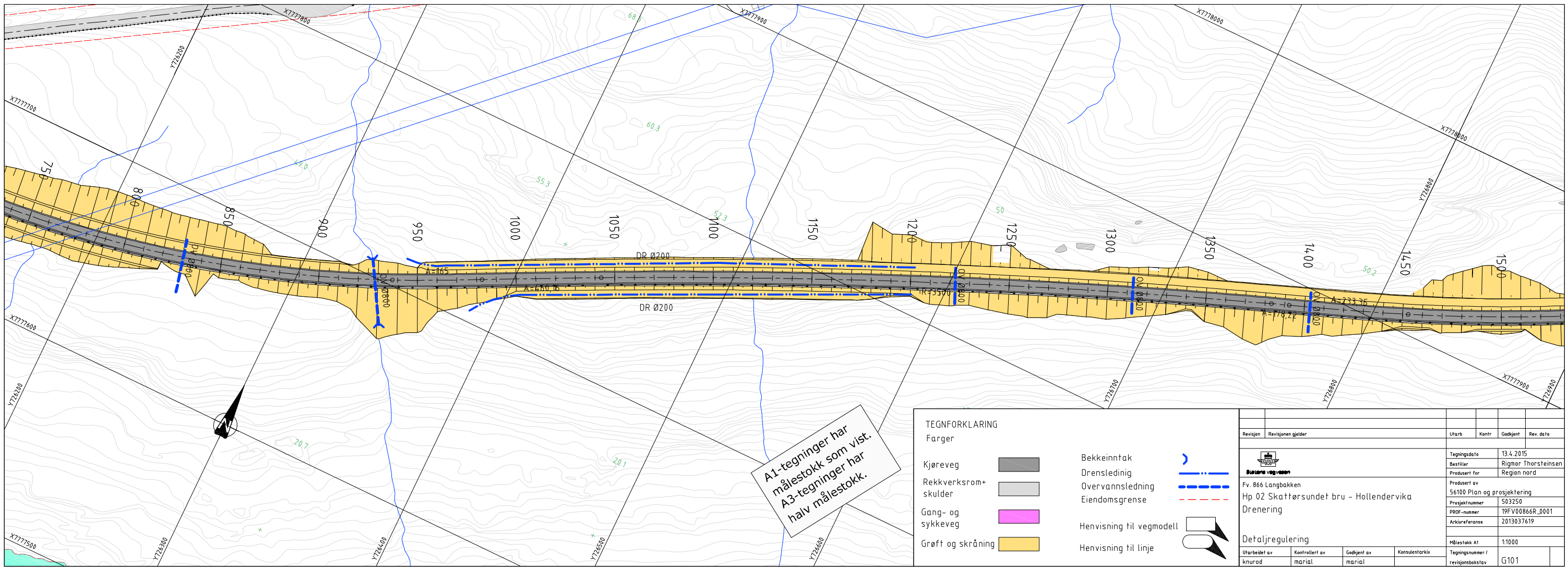
Drenering

Detaljregulering

Utarbeidet av	Kontrollert av	Godkjent av	Konsulentarkiv	Tegningsnummer / revisjonsbokstav
knurod	marial	marial		G100



PROFIL NR.	750	800	850	900	950	1000	1050	1100	1150	1200	1250	1300	1350	1400	1450	1500
HOR.KURV.		R=-600			A=165	A=460,163				R=3500			A=178,22	A=233,345	R=-900	
BREDDEUTV.																
TVERRFALL																
H.kj.b.k.	5,9%				5,9%	3,0%	3,0%							3,0%	3,7%	3,7%
V.kj.b.k.																
PROFIL H.	33,16	33,46	33,76	34,06	34,37	34,67	34,97	35,27	35,57	35,87	36,18	36,48	36,78	37,08	37,38	37,68
TERRENG H.	36,28	37,97	40,78	40,35	39,89	39,03	38,34	36,47	36,65	37,23	37,01	36,88	35,91	36,03	36,44	36,44
OVERBYGN.T.		52CM														



TEGNFORKLARING

Farger

- Kjøreveg
- Rekkverksrom+ skulder
- Gang- og sykkeveg
- Grøft og skråning

- Bekkeinntak
- Drensledinig
- Overvannsledning
- Eiendomsgrense
- Henvisning til vegmodell
- Henvisning til linje

A1-tegninger har målestokk som vist. A3-tegninger har halv målestokk.

Revisjon	Revisjonen gjelder	Utarb	Kontr	Godkjent	Rev. dato

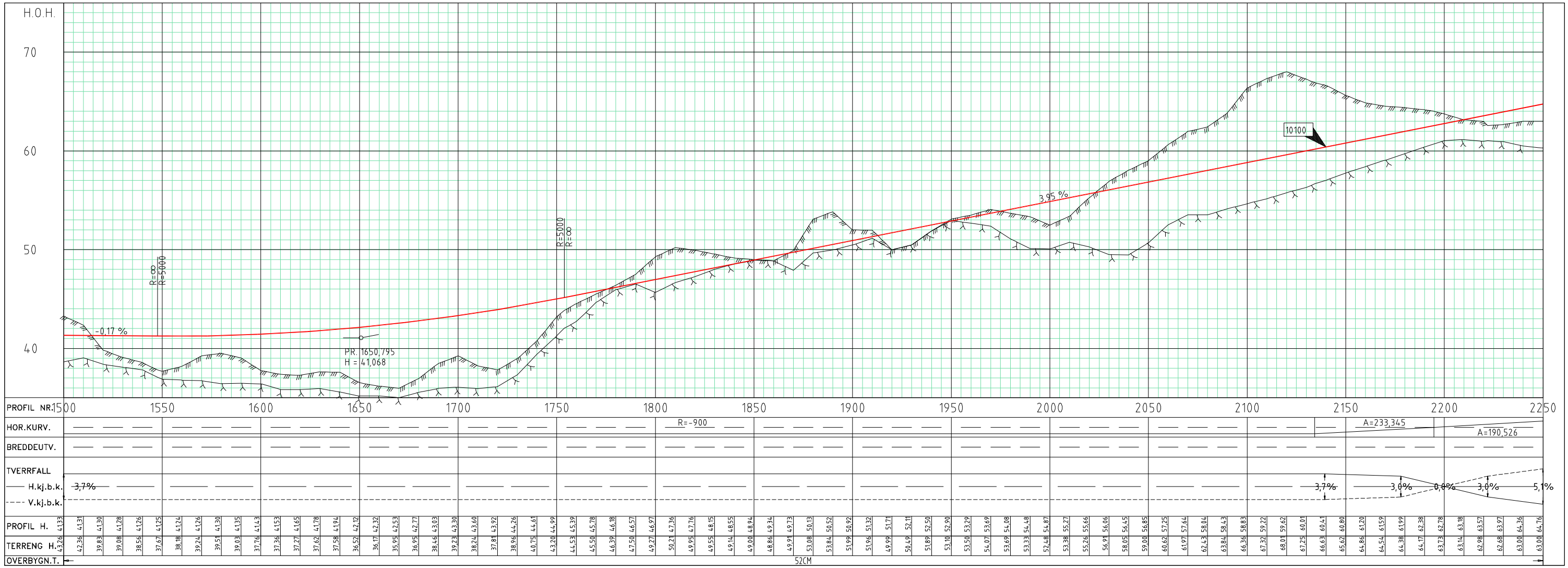
Statens vegvesen

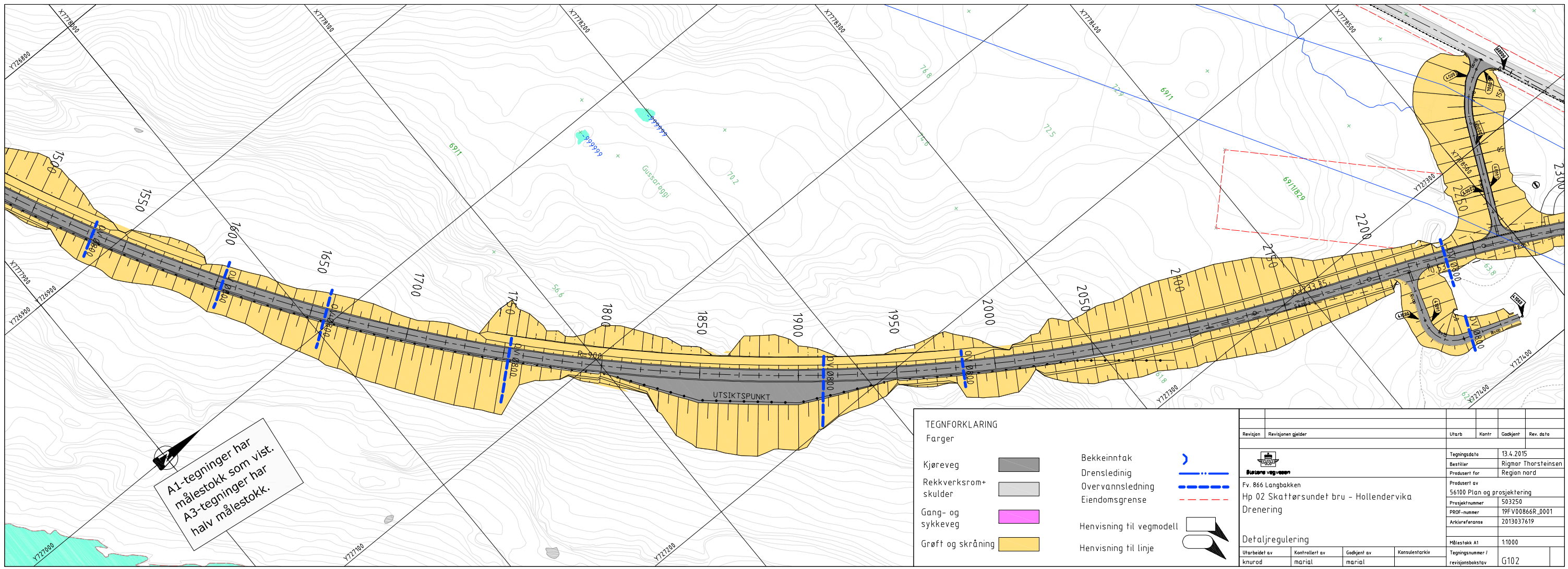
Tegningsdato	13.4.2015
Bestiller	Rigmor Thorsteinsen
Produsert for	Region nord
Produsert av	56100 Plan og prosjektering
Prosjektnummer	503250
PROF-nummer	19FV00866R_0001
Arkivreferanse	2013037619
Målestokk A1	1:1000
Tegningsnummer / revisjonsbokstav	G101

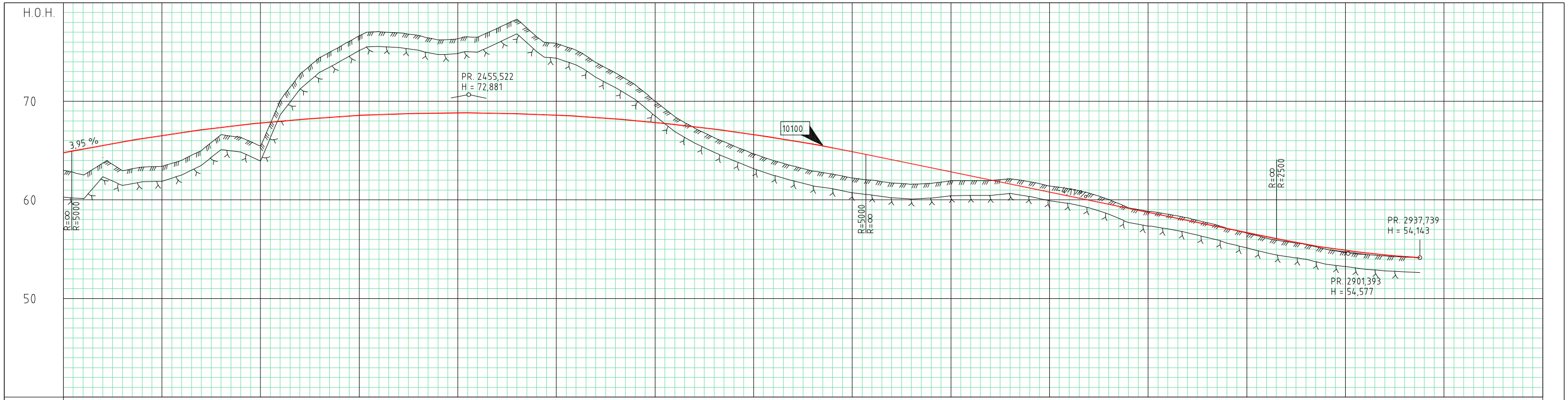
Fv. 866 Langbakken
Hp 02 Skattørsundet bru - Hollendervika
Drenering

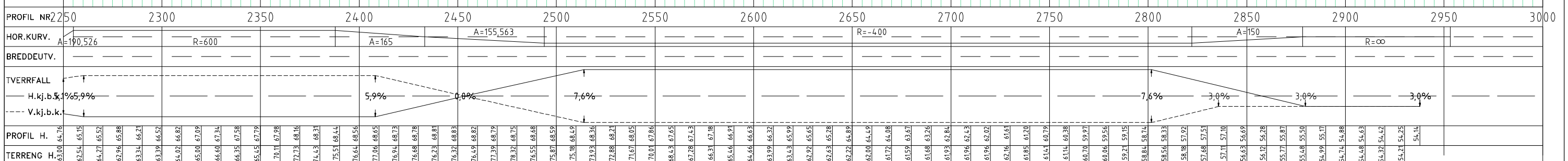
Detaljregulering

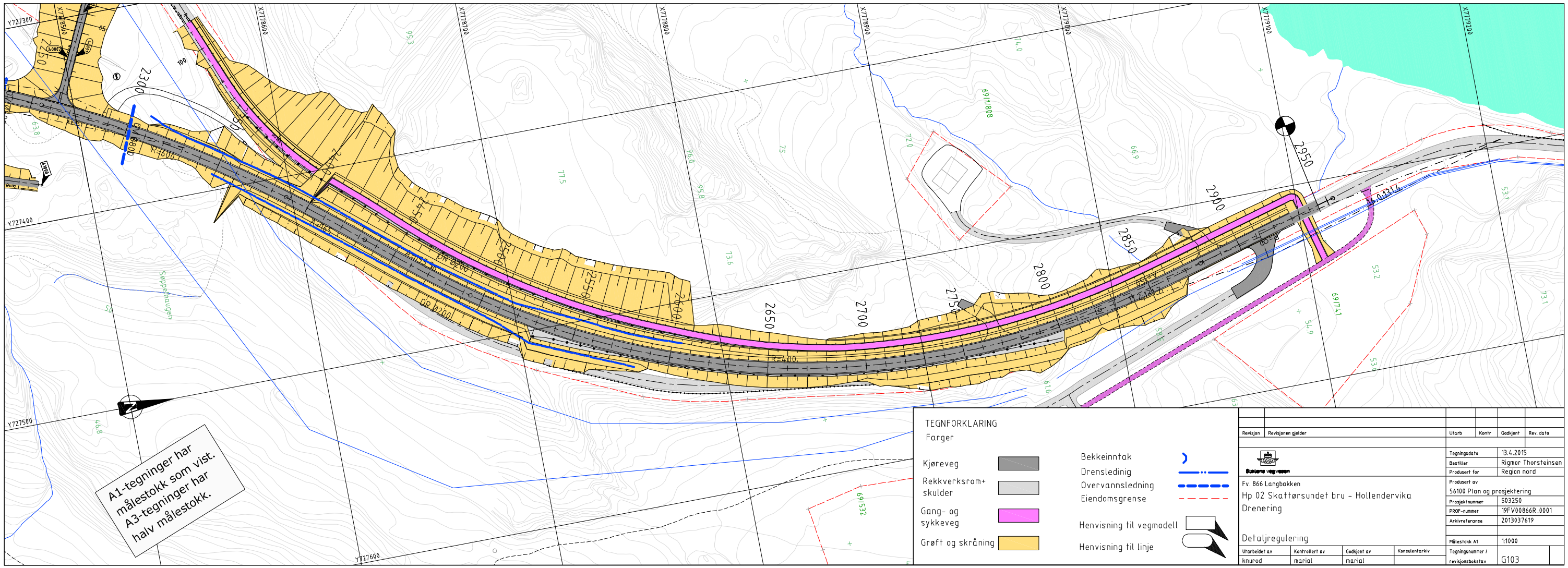
Utarbeidet av	Kontrollert av	Godkjent av	Konsulentarkiv
knurod	marial	marial	



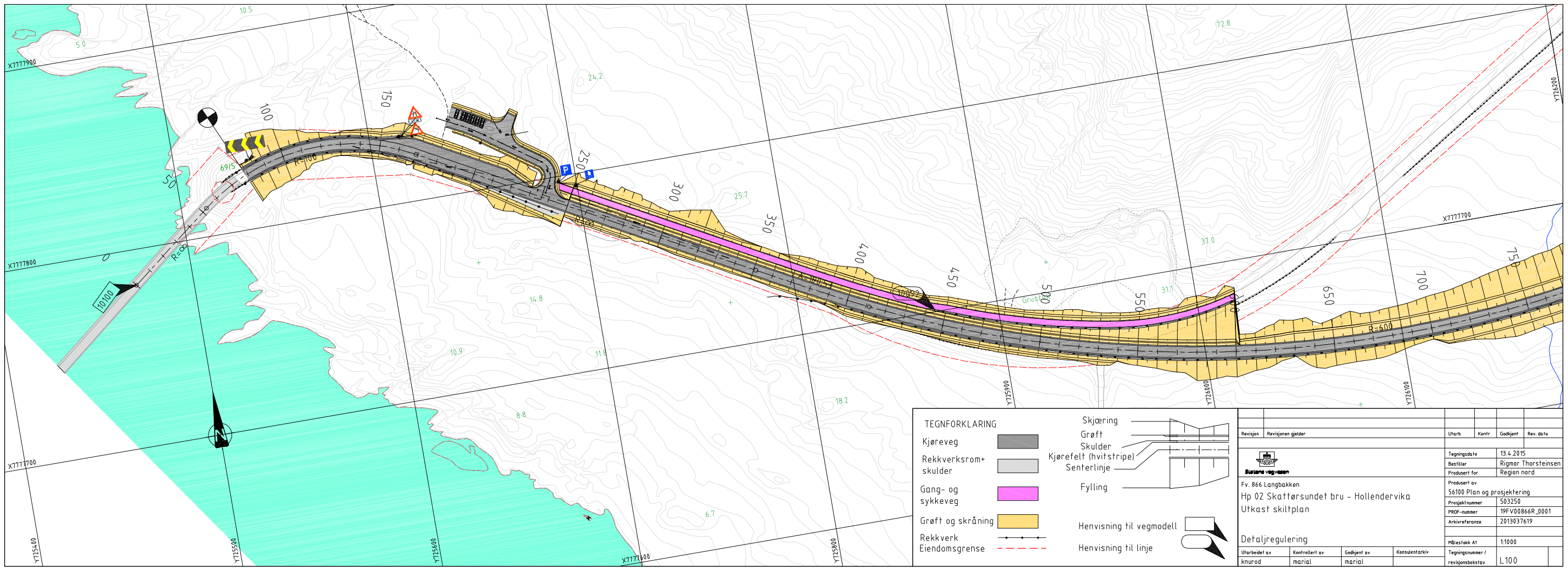

X7778900
X7778800
X7778700
X7778600
X7778500
X7778400
X7778300
X7778200
X7778100
X7778000
X7777900
Y7269800
Y7269900
Y7270000
Y7270100
Y7270200
Y7270300
Y7270400
Y7270500
Y7270600
Y7270700
Y7270800
Y7270900
Y7271000
Y7271100
Y7271200
Y7271300
Y7271400
Y7271500
Y7271600
Y7271700
Y7271800
Y7271900
Y7272000
1500 1550 1600 1650 1700 1750 1800 1850 1900 1950 2000 2050 2100 2150 2200 2250
R=-900
A=233,345
A=190,526
UTSIKTSPUNKT
Gussaregsj
6911
6911
6911






X7778600
X7778700
X7778800
X7778900
X7779000
X7779100
X7779200
Y7727300
Y7727400
Y7727500
Y7727600
2250
2300
2350
2400
2450
2500
2550
2600
2650
2700
2750
2800
2850
2900
2950
R=600
A=165
A=155,563
R=-400
A=150
R=∞
Dir Ø200
Dir Ø200
Dir Ø200

Symbol	Skiltnummer	Størrelse	Folie	Antall
	SY-2SSTLP			2
	SY-1SSTLP			5
	SY-1DSTLP			5
	100.2	LS	Folie = Klasse 2	1
	522.0	MS	Folie = Klasse 2	4
	902.0V	MS	Folie = Klasse 2	1
	552.0	LS	Folie = Klasse 2	1
	362.60	LS	Folie = Klasse 2	2
	814.0	US	Folie = Klasse 2	1
	364.60	LS	Folie = Klasse 2	2
	106.1	LS	Folie = Klasse 2	1
	600.35N	TH = 140 W = 1.200 m H = 1.706 m A = 2.047 m2	Folie = Klasse 2	1
	727.1	TH = 210 W = 1.500 m H = 0.540 m A = 0.810 m2	Folie = Klasse 2	1
	709.12	TH = 140 W = 1.500 m H = 0.700 m A = 1.050 m2	Folie = Klasse 2	1



Revisjon	Revisjonen gjelder	Utarb	Kontr	Godkjent	Rev. dato

Statens vegvesen

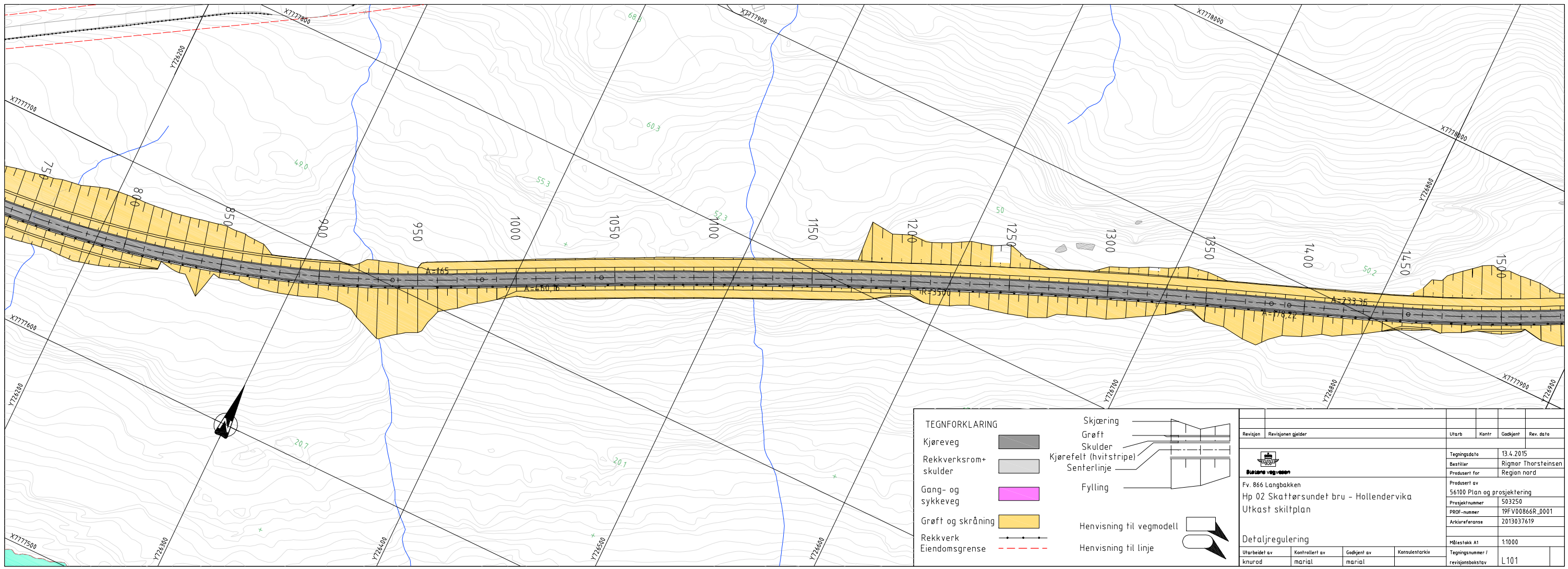
Fv. 866 Langbakken
Hp 02 Skattørsundet bru - Hollendervika
Utkast skiltplan

Detaljregulering

Tegningsdato	13.4.2015
Bestiller	Rigmor Thorsteinsen
Produsert for	Region nord
Produsert av	56100 Plan og prosjektering
Prosjektnummer	503250
PROF-nummer	19FV00866R_0001
Arkivreferanse	2013037619
Målestokk A1	1:1000
Tegningsnummer / revisjonsbokstav	L100

Utarbeidet av	Kontrollert av	Godkjent av	Konsulentarkiv
knurod	marial	marial	

Symbol	Skiltnummer	Størrelse	Folie	Antall
	SY-2SSTLP			2
	SY-1SSTLP			5
	SY-1DSTLP			5
	100.2	LS	Folie = Klasse 2	1
	522.0	MS	Folie = Klasse 2	4
	902.0V	MS	Folie = Klasse 2	1
	552.0	LS	Folie = Klasse 2	1
	362.60	LS	Folie = Klasse 2	2
4.0 m	814.0	US	Folie = Klasse 2	1
	364.60	LS	Folie = Klasse 2	2
	106.1	LS	Folie = Klasse 2	1
Sandvågen 2 km	600.35N	TH = 140 W = 1.200 m H = 1.706 m A = 2.047 m2	Folie = Klasse 2	1
Skjervøy	727.1	TH = 210 W = 1.500 m H = 0.540 m A = 0.810 m2	Folie = Klasse 2	1
Hollendervika	709.12	TH = 140 W = 1.500 m H = 0.700 m A = 1.050 m2	Folie = Klasse 2	1



TEGNFORKLARING

- Kjøreveg
- Rekkverksrom+ skulder
- Gang- og sykkeveg
- Grøft og skråning
- Rekkverk
- Eiendomsgrense

Henvisning til vegmodell

Henvisning til linje

Revisjon	Revisjonen gjelder	Utarb	Kontr	Godkjent	Rev. dato

Statens vegvesen

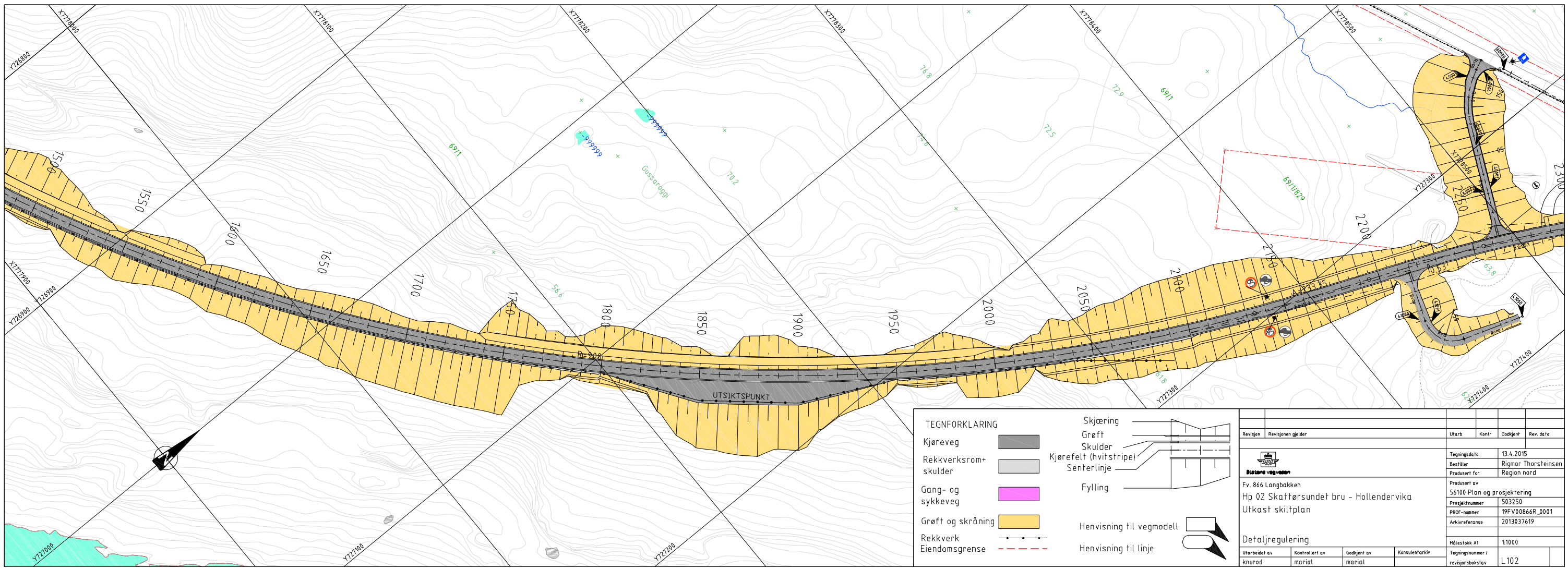
Tegningsdato	13.4.2015
Bestiller	Rigmor Thorsteinsen
Produsert for	Region nord
Produsert av	56100 Plan og prosjektering
Prosjektnummer	503250
PROF-nummer	19FV00866R_0001
Arkivreferanse	2013037619
Målestokk A1	1:1000
Tegningsnummer / revisjonsbokstav	L101

Fv. 866 Langbakken
Hp 02 Skattørsundet bru - Hollendervika
Utkast skiltplan

Detaljregulering

Utarbeidet av	Kontrollert av	Godkjent av	Konsulentarkiv
knurod	marial	marial	

Symbol	Skiltnummer	Størrelse	Folie	Antall
	SY-2SSTLP			2
	SY-1SSTLP			5
	SY-1DSTLP			5
	100.2	LS	Folie = Klasse 2	1
	522.0	MS	Folie = Klasse 2	4
	902.0V	MS	Folie = Klasse 2	1
	552.0	LS	Folie = Klasse 2	1
	362.60	LS	Folie = Klasse 2	2
4,0 m	814.0	US	Folie = Klasse 2	1
	364.60	LS	Folie = Klasse 2	2
	106.1	LS	Folie = Klasse 2	1
Sandvågen 2 km	600.35N	TH = 140 W = 1.200 m H = 1.706 m A = 2.047 m2	Folie = Klasse 2	1
Skjervøy	727.1	TH = 210 W = 1.500 m H = 0.540 m A = 0.810 m2	Folie = Klasse 2	1
Hollendervika	709.12	TH = 140 W = 1.500 m H = 0.700 m A = 1.050 m2	Folie = Klasse 2	1



Revisjon	Revisjonen gjelder	Utarb	Kontr	Godkjent	Rev. dato

Statens vegvesen

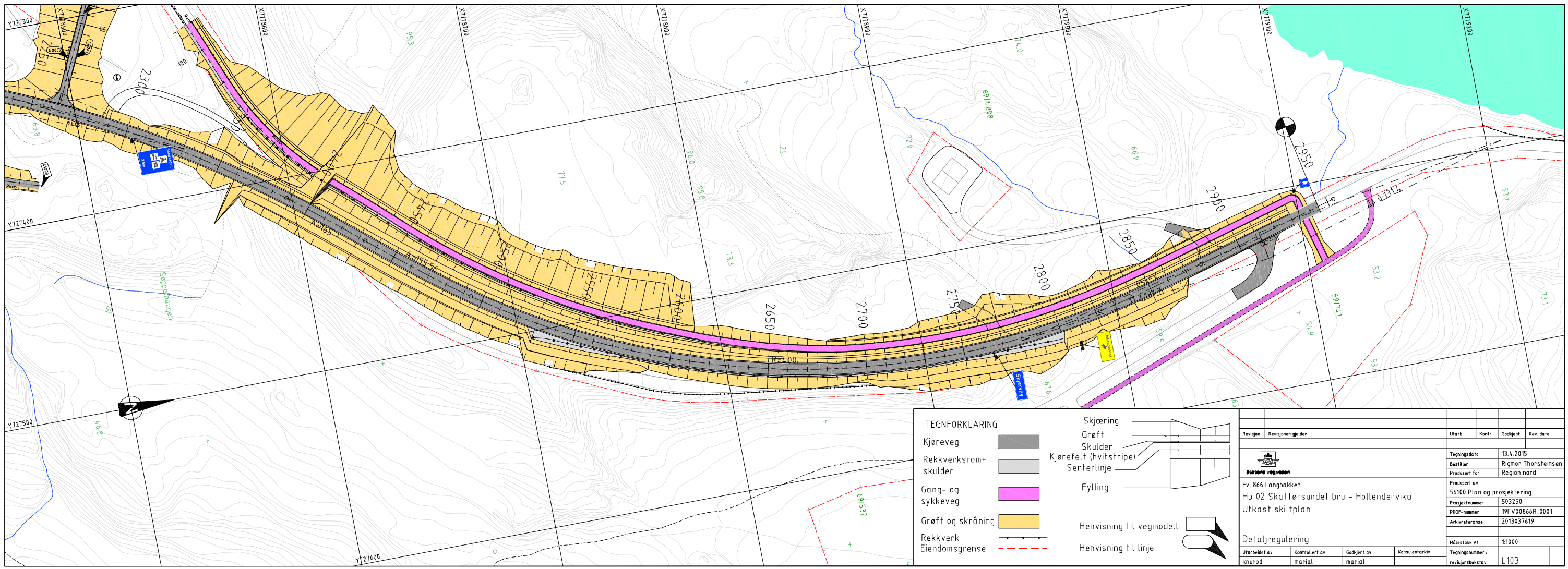
Tegningsdato	13.4.2015
Bestiller	Rigmor Thorsteinsen
Produsert for	Region nord
Produsert av	56100 Plan og prosjektering
Prosjektnummer	503250
PROF-nummer	19FV008866R_0001
Arkivreferanse	2013037619
Målestokk A1	1:1000
Tegningsnummer / revisjonsbokstav	L102

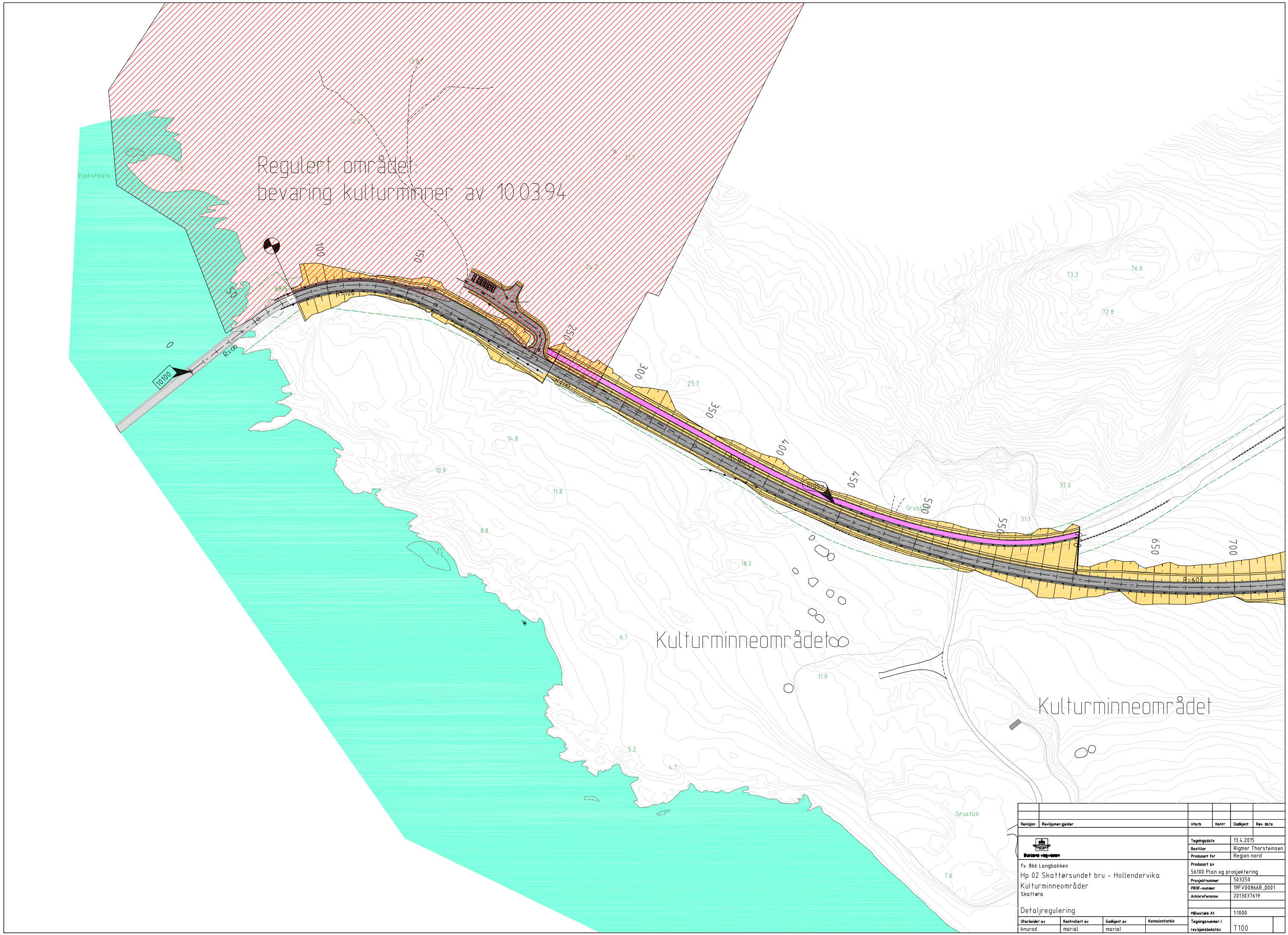
Fv. 866 Langbakken
Hp 02 Skattørsundet bru - Hollendervika
Utkast skiltplan

Detaljregulering

Utarbeidet av	Kontrollert av	Godkjent av	Konsulentarkiv
knurod	marial	marial	

Symbol	Skiltnummer	Størrelse	Folie	Antall
	SY-2SSTLP			2
	SY-1SSTLP			5
	SY-1DSTLP			5
	100.2	LS	Folie = Klasse 2	1
	522.0	MS	Folie = Klasse 2	4
	902.0V	MS	Folie = Klasse 2	1
	552.0	LS	Folie = Klasse 2	1
	362.60	LS	Folie = Klasse 2	2
4,0 m	814.0	US	Folie = Klasse 2	1
	364.60	LS	Folie = Klasse 2	2
	106.1	LS	Folie = Klasse 2	1
Sandvågen 2 km	600.35N	TH = 140 W = 1.200 m H = 1.706 m A = 2.047 m2	Folie = Klasse 2	1
Skjervøy	727.1	TH = 210 W = 1.500 m H = 0.540 m A = 0.810 m2	Folie = Klasse 2	1
Hollendervika	709.12	TH = 140 W = 1.500 m H = 0.700 m A = 1.050 m2	Folie = Klasse 2	1





Revisjon	Revisjonen gjelder	Utarb	Kontr	Godkjent	Rev. dato

Statens vegvesen

fv. 866 Langbakken
Hp 02 Skattørsundet bru - Hollendervika
Kulturminneområder
Skattøra

Detaljregulering

Tegningsdato	13.4.2015
Bestiller	Rigmor Thorsteinsen
Produsert for	Region nord
Produsert av	56100 Plan og prosjektering
Prosjektnummer	503250
PROF-nummer	19FV00866R_0001
Arkivreferanse	2013037619
Målestokk A1	1:1000
Tegningsnummer / revisjonsbokstav	T100

Utarbeidet av	Kontrollert av	Godkjent av	Konsulentarkiv
knurod	marial	marial	

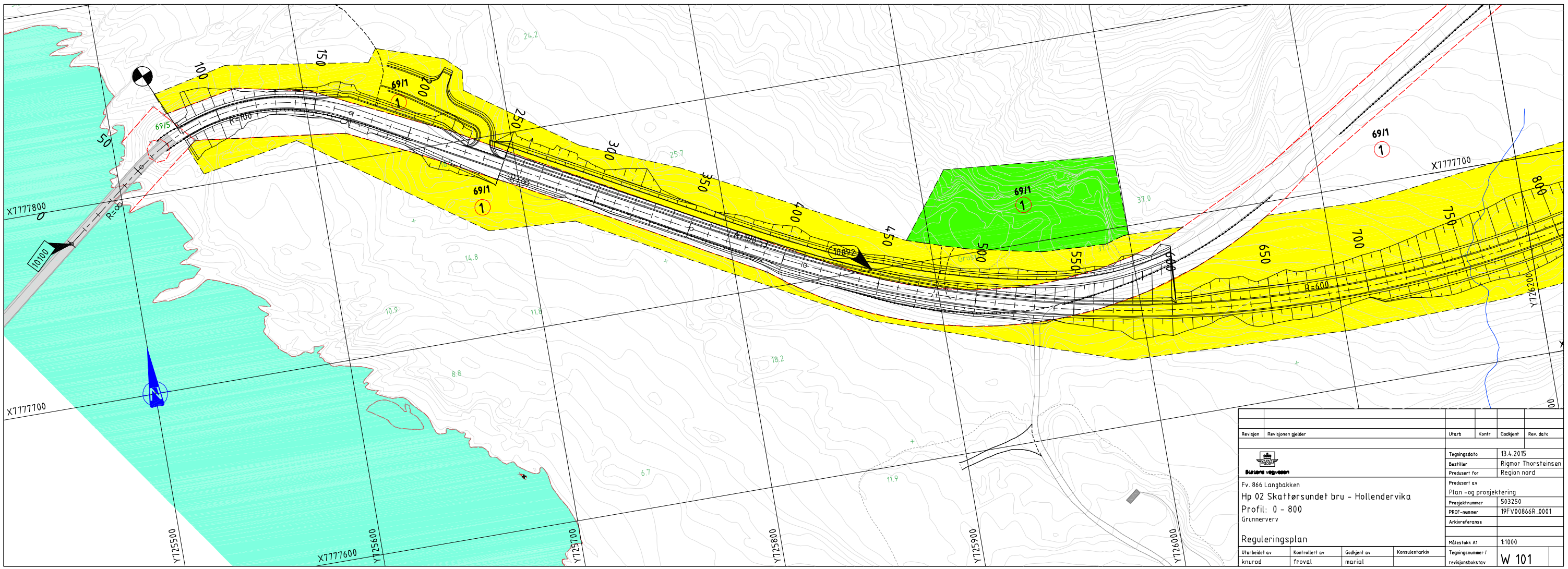
Grunnervervsliste

Takstnr	Gnr/bnr	Hjemmelshaver	Adresse	Merknad	Areal: Permantent erverv, ca m 2	Areal: Midlertidig beslaglagt areal i ca m 2
1	69/1	Skjervøy kommune	Postboks 145, 9189 Skjervøy		177.631,4	16.620,5
2	69/1/829	Skjervøy kommune	Postboks 145, 9189 Skjervøy		2.628	

Tegnforklaring

- Permanent erverv
- Midlertidig beslaglagt areal
- 9/6 Gårds- og bruksnummer
- Eksisterende eiendomsgrense
- Ny eiendomsgrense

A1-tegninger har målestokk som vist.
A3-tegninger har halv målestokk.



Revisjon	Revisjonen gjelder	Utarb	Kontr	Godkjent	Rev. dato

Statens vegvesen

Fv. 866 Langbakken
Hp 02 Skattørsundet bru - Hollendervika
Profil: 0 - 800
Grunnerverv

Reguleringsplan

Utarbeidet av	Kontrollert av	Godkjent av	Konsulentarkiv
knurad	froval	marial	

Tegningsdato	13.4.2015
Bestiller	Rigmor Thorsteinsen
Produsert for	Region nord
Produsert av	Plan -og prosjektering
Prosjektnummer	503250
PROF-nummer	19FV00866R_0001
Arkivreferanse	
Målestokk A1	1:1000
Tegningsnummer / revisjonsbokstav	W 101

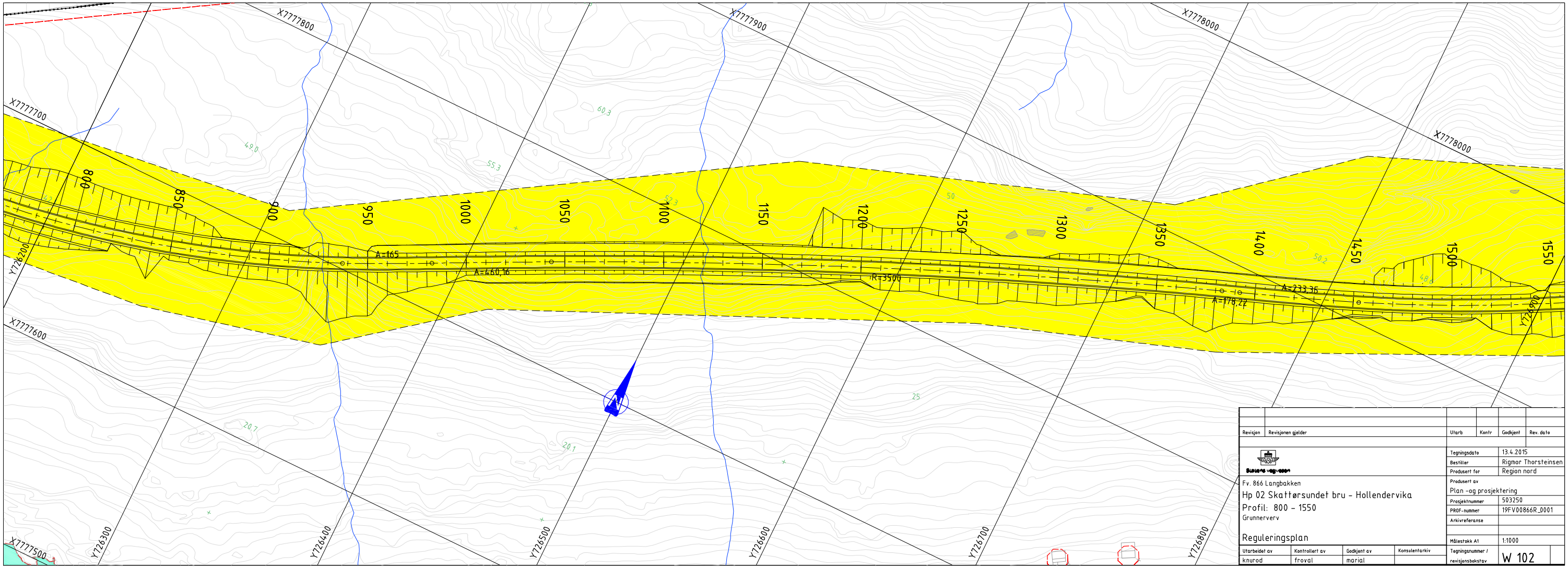
Grunnervervsliste

Takstnr	Gnr/bnr	Hjemmelshaver	Adresse	Merknad	Areal: Permanent erverv, ca m 2	Areal: Midlertidig beslaglagt areal i ca m 2
1	69/1	Skjervøy kommune	Postboks 145, 9189 Skjervøy		177.631,4	16.620,5
2	69/1/829	Skjervøy kommune	Postboks 145, 9189 Skjervøy		2.628	

Tegnforklaring

- Permanent erverv
- Midlertidig beslaglagt areal
- 9/6 Gårds- og bruksnummer
- Eksisterende eiendomsgrense
- Ny eiendomsgrense

A1-tegninger har målestokk som vist.
A3-tegninger har halv målestokk.



Revisjon	Revisjonen gjelder	Utarb	Kontr	Godkjent	Rev. dato

Statens vegvesen

Fv. 866 Langbakken

Hp 02 Skattørsundet bru - Hollendervika

Profil: 800 – 1550

Grunnerverv

Reguleringsplan

Tegningsdato	13.4.2015
Bestiller	Rigmor Thorsteinsen
Produsert for	Region nord
Produsert av	Plan -og prosjektering
Prosjektnummer	503250
PKOF-nummer	19FV00866R_0001
Arkivreferanse	
Målestokk A1	1:1000
Tegningsnummer / revisjonsbokstav	W 102

Utarbeidet av	Kontrollert av	Godkjent av	Konsulentarkiv
knurod	froval	marial	

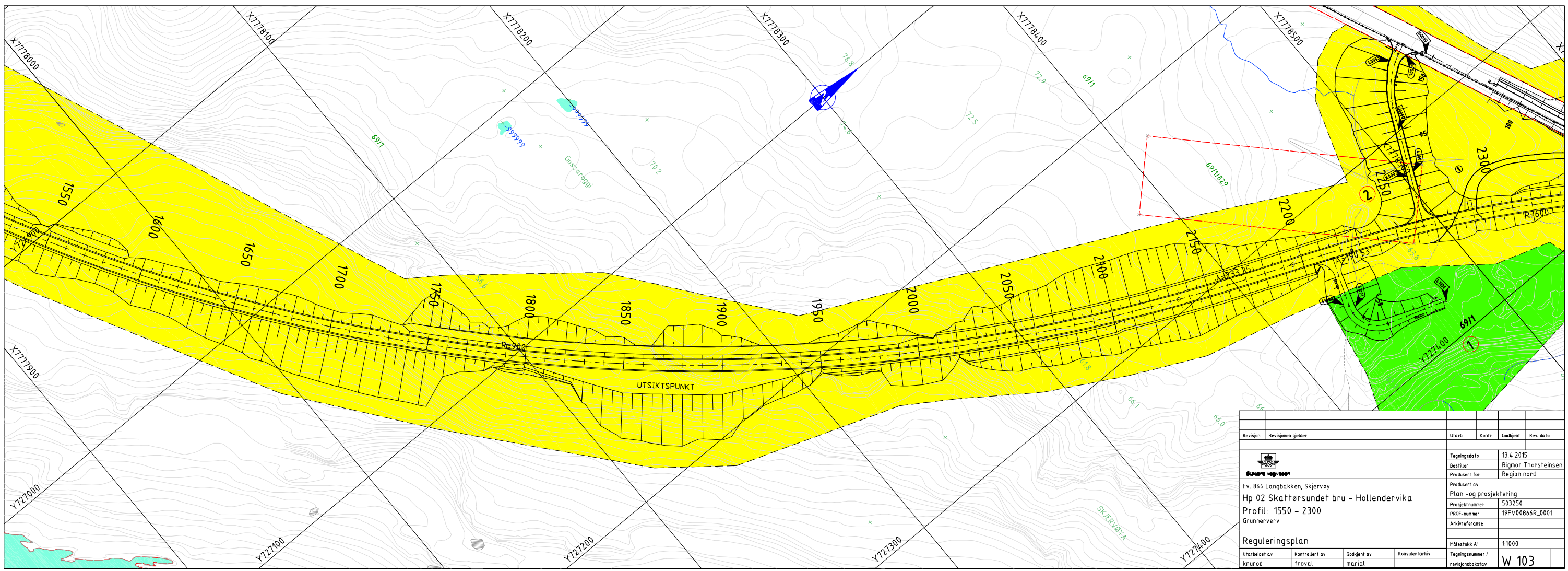
Grunnervervsliste

Takstnr	Gnr/bnr	Hjemmelshaver	Adresse	Merknad	Areal: Permantent erverv, ca m 2	Areal: Midlertidig beslaglagt areal i ca m 2
1	69/1	Skjervøy kommune	Postboks 145, 9189 Skjervøy		177.631,4	16.620,5
2	69/1/829	Skjervøy kommune	Postboks 145, 9189 Skjervøy		2.628	

Tegnforklaring

- Permanent erverv
- Midlertidig beslaglagt areal
- 9/6 Gårds- og bruksnummer
- Eksisterende eiendomsgrense
- Ny eiendomsgrense

A1-tegninger har målestokk som vist.
A3-tegninger har halv målestokk.



Revisjon	Revisjonen gjelder	Utarb	Kontr	Godkjent	Rev. dato

Statens vegvesen

Fv. 866 Langbakken, Skjervøy

Hp 02 Skattørsundet bru - Hollendervika

Profil: 1550 - 2300

Grunnerverv

Reguleringsplan

Tegningsdato	13.4.2015
Bestiller	Rigmor Thorsteinsen
Produsert for	Region nord
Produsert av	Plan -og prosjektering
Prosjektnummer	503250
PROF-nummer	19FV00866R_D001
Arkivreferanse	
Målestokk A1	1:1000
Tegningsnummer / revisjonsbokstav	W 103

Utarbeidet av	Kontrollert av	Godkjent av	Konsulentarkiv
knurod	froval	marial	

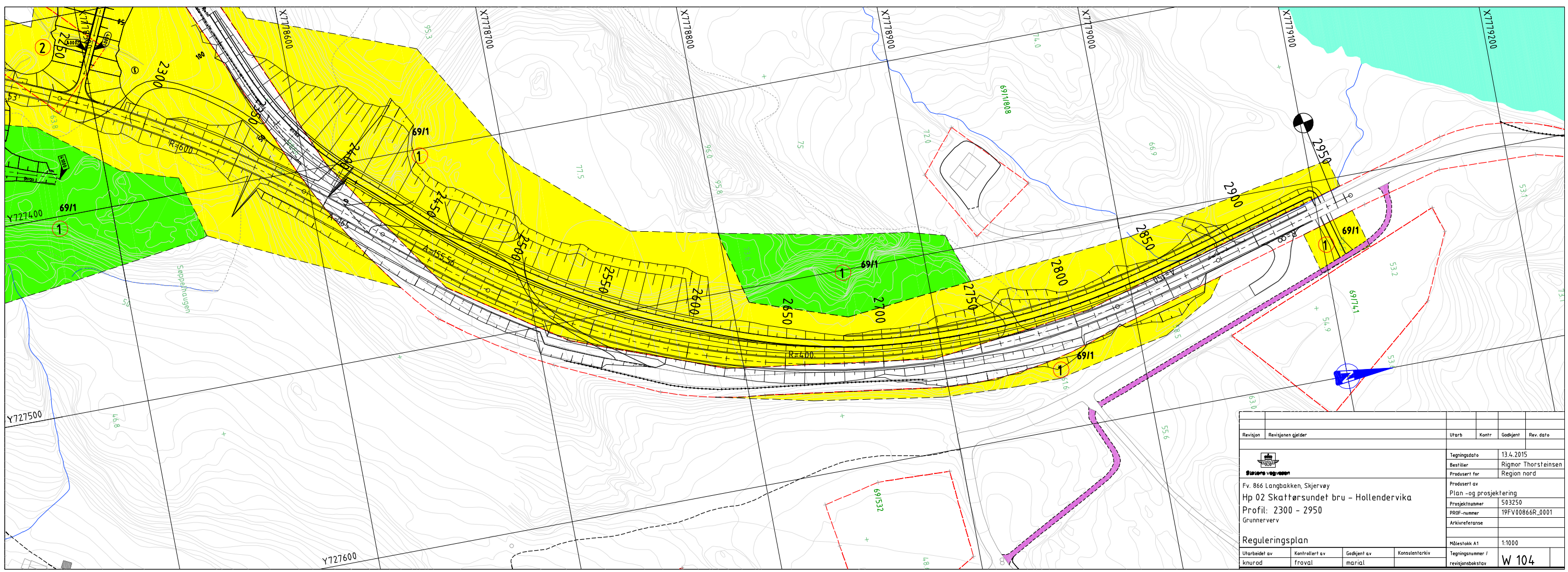
Grunnervervsliste

Takstnr	Gnr/bnr	Hjemmelshaver	Adresse	Merknad	Areal: Permantent erverv, ca m 2	Areal: Midlertidig beslaglagt areal i ca m 2
1	69/1	Skjervøy kommune	Postboks 145, 9189 Skjervøy		177.631,4	16.620,5
2	69/1/829	Skjervøy kommune	Postboks 145, 9189 Skjervøy		2.628	

Tegnforklaring

- Permanent erverv
- Midlertidig beslaglagt areal
- 9/6 Gårds- og bruksnummer
- Eksisterende eiendomsgrense
- Ny eiendomsgrense

A1-tegninger har målestokk som vist.
A3-tegninger har halv målestokk.



Revisjon	Revisjonen gjelder	Utarb	Kontr	Godkjent	Rev. dato

Statens vegvesen

Fv. 866 Langbakken, Skjervøy

Hp 02 Skattørsundet bru – Hollendervika

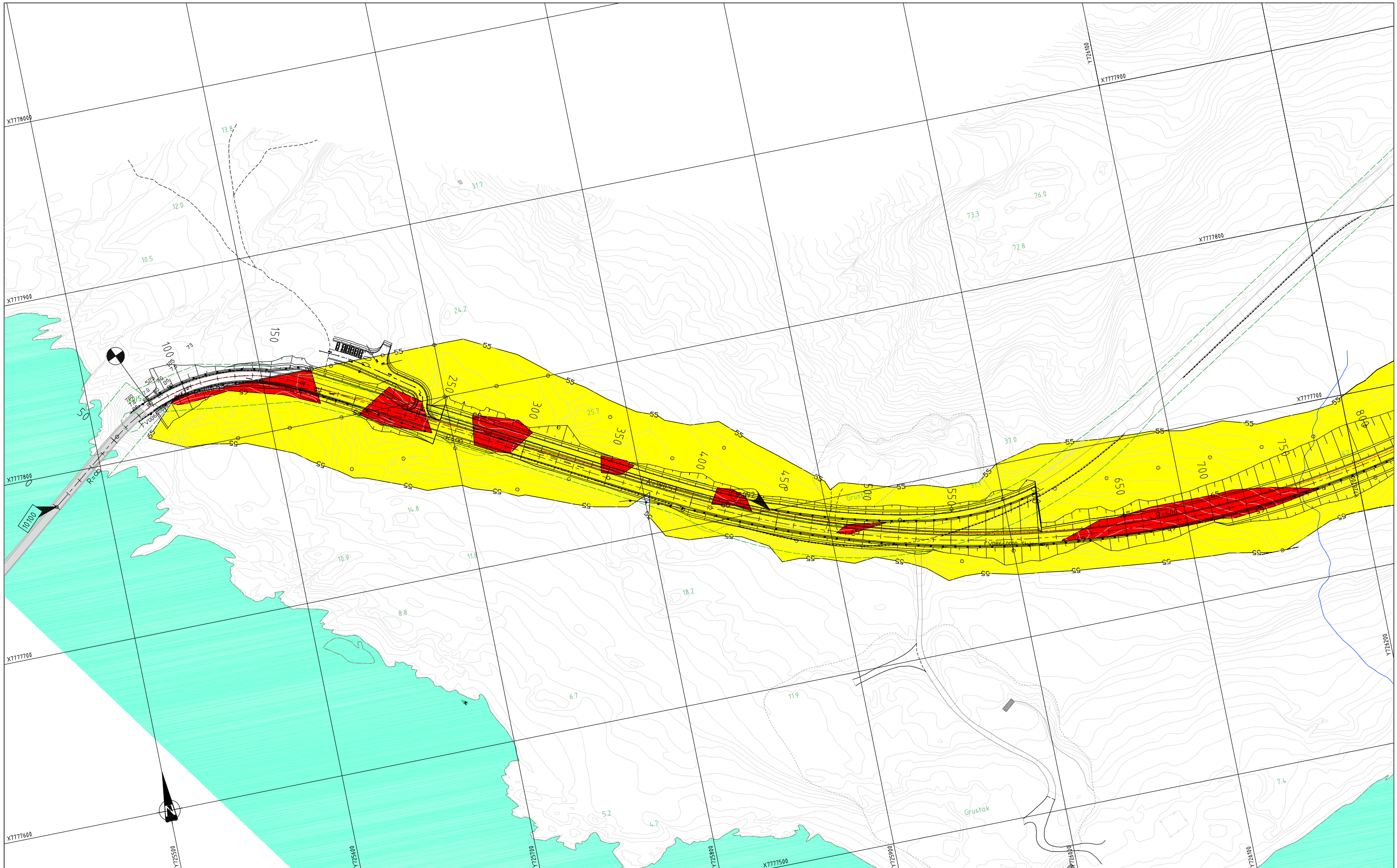
Profil: 2300 – 2950

Grunnerverv

Reguleringsplan

Tegningsdato	13.4.2015
Bestiller	Rigmor Thorsteinsen
Produsert for	Region nord
Produsert av	Plan -og prosjektering
Prosjektnummer	503250
PROF-nummer	19FV00866R_0001
Arkivreferanse	
Målestokk A1	1:1000
Tegningsnummer / revisjonsbokstav	W 104

Utarbeidet av	Kontrollert av	Godkjent av	Konsulentarkiv
knurod	froval	marial	



A1-tegninger har målestokk som vist.
A3-tegninger har halv målestokk.

TEGNFORKLARING

- Rød sone > 60
- Gul sone 55-65
- Hvit sone < 55

Verdi i dB(A)
Beregningner utført i Novapoint

MERKNAD:
Basert på trafikkprognose for år 2036
Beregningshøyde: 4m over bakken
Avstand mellom beregningspunkt: 30m
Uten skjerming

TRAFIKKDATA:
ÅDT(2036)= 700
Andel tungtrafikk= 7%
Hastighet: 80km/t

Revisjon	Revisjonen gjelder	Utarb	Kontr	Godkjent	Rev. dato

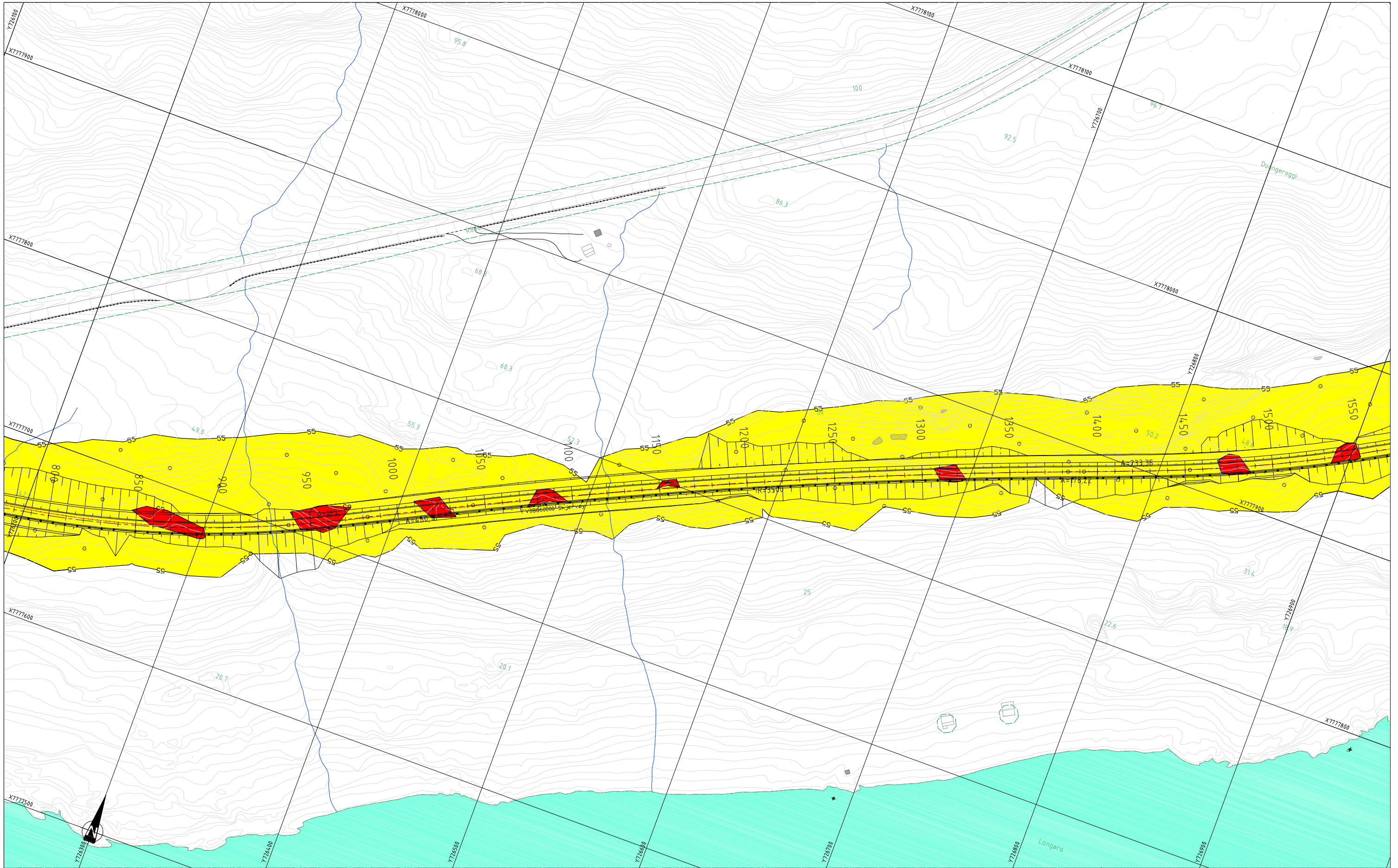
Statens vegvesen

Tegningsdato	13.4.2015
Bestiller	Rigmor Thorsteinsen
Produsert for	Region nord
Produsert av	56100 Plan og prosjektering
Prosjektnummer	503250
PROF-nummer	19FV00866R_0001
Arkivreferanse	2013037619
Målestokk A1	1:1000
Tegningsnummer / revisjonsbokstav	X100

Fv. 866 Langbakken
Hp 02 Skattørsundet bru - Hollendervika
Støysonekart

Detaljregulering

Utarbeidet av	Kontrollert av	Godkjent av	Konsulentarkiv
knurod	marial	marial	



A1-tegninger har målestokk som vist.
A3-tegninger har halv målestokk.

TEGNFORKLARING

- Rød sone > 60
- Gul sone 55-65
- Hvit sone < 55

Verdi i dB(A)
Bergegningner utført i Novapoint

MERKNAD:
Basert på trafikkprognose for år 2036
Beregningshøyde: 4m over bakken
Avstand mellom beregningspunkt: 30m
Uten skjerming

TRAFIKKDATA:
ÅDT(2036)= 700
Andel tungtrafikk= 7%
Hastighet: 80km/t

Revisjon	Revisjonen gjelder	Utarb	Kontr	Godkjent	Rev. dato

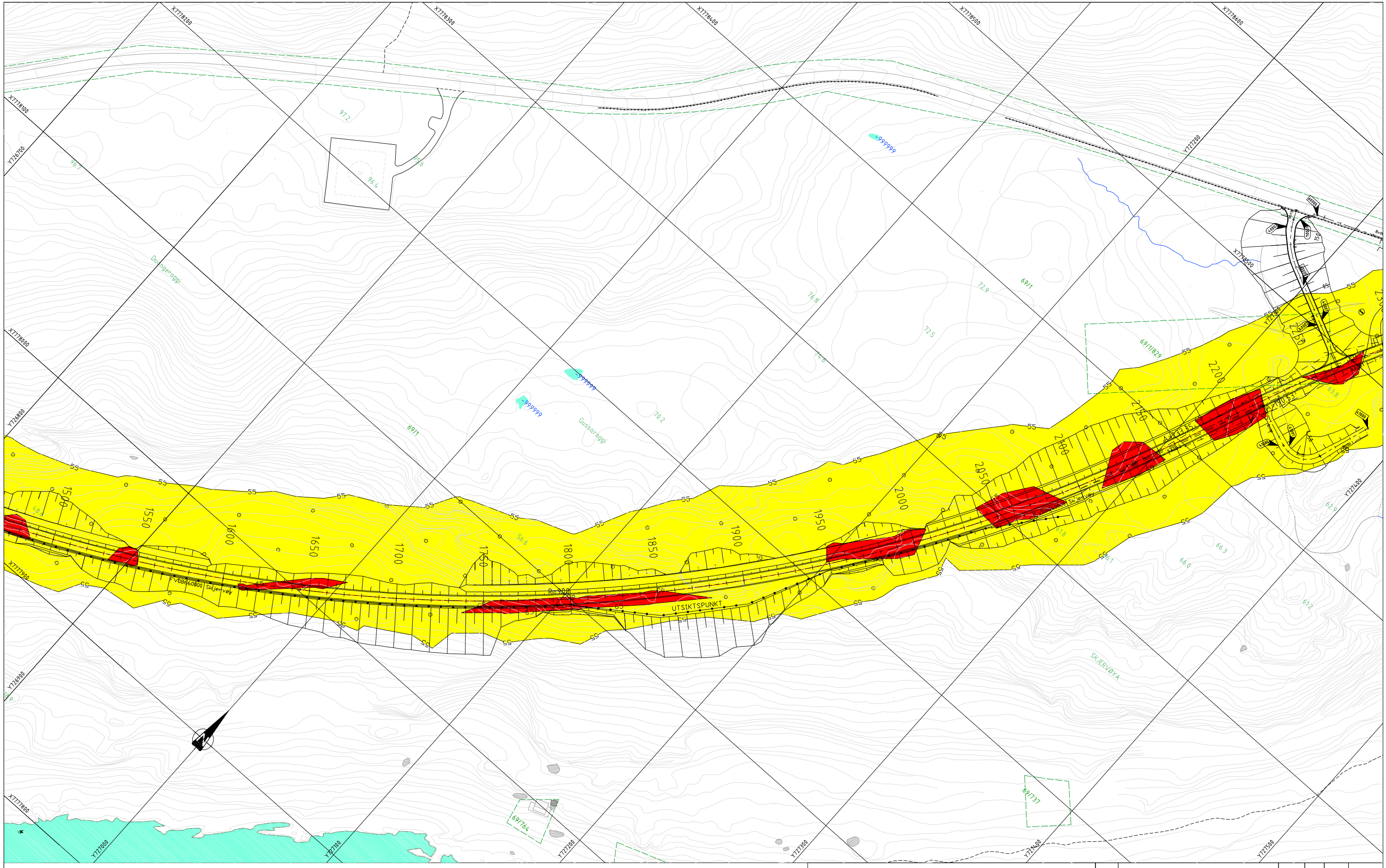
Statens vegvesen

Fv. 866 Langbakken
Hp 02 Skattørsundet bru - Hollendervika
Støysonekart

Detaljregulering

Tegningsdato	13.4.2015
Bestiller	Rigmor Thorsteinsen
Produsert for	Region nord
Produsert av	56100 Plan og prosjektering
Prosjektnummer	503250
PROF-nummer	19FV00866R_0001
Arkivreferanse	2013037619
Målestokk A1	1:1000
Tegningsnummer / revisjonsbokstav	X101

Utarbeidet av	Kontrollert av	Godkjent av	Konsulentarkiv
knurod	marial	marial	



A1-tegninger har målestokk som vist.
A3-tegninger har halv målestokk.

TEGNFORKLARING

- Rød sone > 60
- Gul sone 55-65
- Hvit sone < 55

Verdi i dB(A)
Bergegningner utført i Novapoint

MERKNAD:
Basert på trafikkprognose for år 2036
Beregningshøyde: 4m over bakken
Avstand mellom beregningspunkt: 30m
Uten skjerming

TRAFIKKDATA:
ÅDT(2036)= 700
Andel tungtrafikk= 7%
Hastighet: 80km/t

Revisjon	Revisjonen gjelder	Utarb	Kontr	Godkjent	Rev. dato

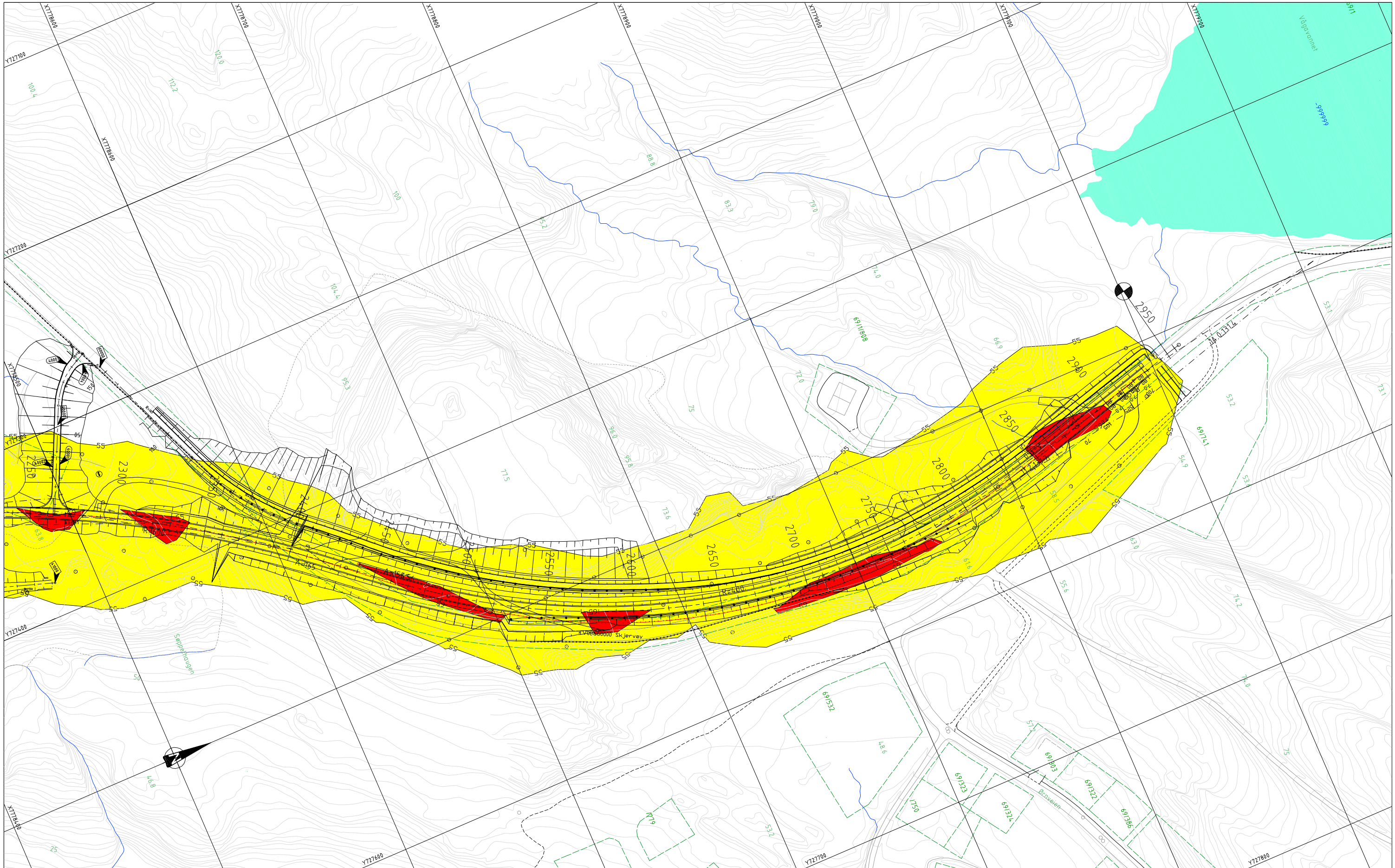
Statens vegvesen

Fv. 866 Langbakken
Hp 02 Skattørsundet bru - Hollendervika
Støysonekart

Detaljregulering

Utarbeidet av	Kontrollert av	Godkjent av	Konsulentarkiv
knurod	marial	marial	

Tegningsdato	13.4.2015
Bestiller	Rigmor Thorsteinsen
Produsert for	Region nord
Produsert av	56100 Plan og prosjektering
Prosjektnummer	503250
PROF-nummer	19FV00866R_0001
Arkivreferanse	2013037619
Målestokk A1	1:1000
Tegningsnummer / revisjonsbokstav	X102


X7778600
X7778700
X7778800
X7778900
X7779000
X7779100
X7779200
Y7727100
Y7727200
Y7727400
Y7727600
Y7727700
Y7727800
Vågvannet
6946966
Sæpebekkvangen
Ormelven
R=1000
A=165 m
A=165 m
A=165 m
A=165 m
R=1000
R=1000
R=1000

Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2015/175 -12
Arkiv: L12
Saksbehandler: Eivind Mathisen
Dato: 23.04.2015

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
14/15	Kommunestyret	06.05.2015

Detaljplan utvidelse av Skjervøy kirkegård - sluttbehandling

Henvisning til lovverk:

Plan- og bygningsloven
Vedlegg
1 Reguleringsplankart
2 Reguleringsbestemmelser
3 Planbeskrivelse
4 Merknadsbehandling
5 vedtak 1.gangsbehandling

Rådmannens innstilling

I henhold til Plan- og bygningslovens § 12-12 godkjennes planforslaget med tilhørende bestemmelser for utvidelse av Skjervøy kirkegård.

Saksopplysninger

Lokalisering
Skjervøy kommune har på oppdrag fra Skjervøy menighetsråd utarbeidet et forslag til detaljplan for eiendommen gnr 69 bnr 1 på Skjervøy. Planområdet ligger vest for eksisterende gravplass og vil få tilknytning til denne.

Planinnhold
Målet med denne planen er å legge til rette for utvidelse av eksisterende kirkegård. Utvidelsen som er på ca 5100 kvm er beregnet til å skulle dekke all fremtidige behov for gravplasser. Planen legger også til rette for framføring av vei og utvidelse av eksisterende parkeringsplass.

Saksgang
Planforslaget ble i formannskapet den 24,11,2014 bestemt lagt ut til offentlig ettersyn i 6 uker med frist for å gi merknader innen 14,01,2015.

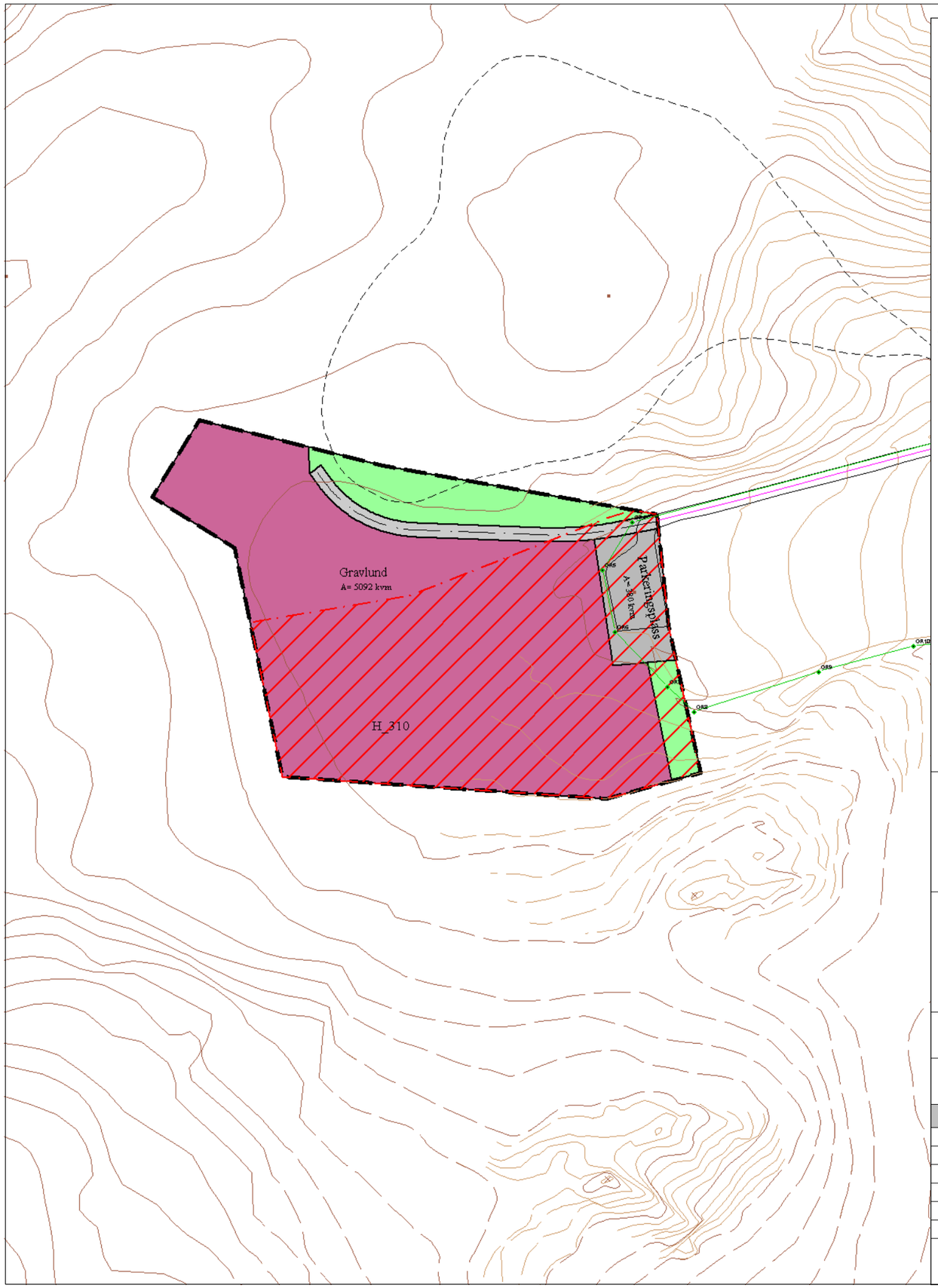
Etter denne fristen er det innkommen 4 uttalelser til planen.

Relevante saksopplysninger til saken følger som vedlegg.

Vurdering

Det innkom 4 uttalelser til planforslaget. Vurdering av innkomne uttalelser fremgår av merknadsbehandlingen fra forslagstiller. Merknadsbehandlingen har medført noen tilføyelser til reguleringsbestemmelsene. Dette gjelder blant annet sikring av skitrase og tursti i det regulerte friområdet.

Med bakgrunn i tidligere saksbehandling og ny merknadsbehandling, samt at området er sjekket ut i henhold til sikkerhet vil administrasjon tilrå at planforslaget godkjennes.



TEGNFORKLARING

Plandata

Reguleringsplan PBL 2008

- Grav- og urnelund
- Kjøreveg
- Parkeringsplasser med bestemmelser
- Naturområde
- Faresone - Ras- og skredfare

Felles for reguleringsplan PBL 1985 og 2008

- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Faresonegrense
- Regulert senterlinje
- Abc — Påskrift feltnavn
- Abc — Påskrift reguleringsformål/arealformål
- Abc — Påskrift areal

Basiskartet er tegnet med svak gråfarge

Kartopplysninger

Kilde for basiskart: Skjervøy kommune

Dato for basiskart:

Koordinatsystem: UTM sone 32 / Euref89

Høydegrunnlag: NN 1954

Ekvidistanse 1 m m

Kartmålestokk 1:1000

0 10 20 30 40 m

N

AREALPLAN ETTER PBL AV 2008

Utvidelse av Skjervøy kirkegård

Skjervøy kommune
kommune

Nasjonal arealplan-ID

Plantype:
Detaljplan
Forslagsstiller:
Skjervøy kommune
Saksnummer:
2011/3809

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

Kunngjøringsdato for planvedtak: Dato for siste revisjon av plankart: 09,11,2014	Behandlingsorgan	Møtesaksnr	Dato	Sign
Planvedtak:	Planutvalget			
Høring og offentlig ettersyn fra/til: 26,06,2014 - 15,08,2014	Planutvalget			
Kunngjøring av oppstart av planarbeidet:			26,06,2014	E. Mathisen

PLANEN ER UTARBEIDET AV:
Skjervøy kommune

Reguleringsbestemmelser

Reguleringsplan for utvidelse av Skjervøy kirkegård

Rådmannens forslag datert:

Plankart sist datert: **09.11.2014, 21.04.2015 endret etter off. høring**

Planident: **1941-2014-01**

Arkivsak-dok: **2011/3809**

Arkivkode:

---

§ 1

FELLESBESTEMMELSER

- Det regulerte område er vist med plangrense på plankartet.
- Området reguleres til følgende formål:

  Bebyggelse og anlegg – grav og urnelund

  Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur – kjørevei, parkeringsplasser

  Grønnstruktur – friområder

  Hensynssone- ras- og skredfare

- Alle nye publikumsrettede bygg og anlegg skal utformes i samsvar med prinsippene om universell utforming. Bestemmelsene gjelder også ved ombygging/endring og ved nyplanting.
- Mindre vesentlige unntak fra disse reguleringsbestemmelsene kan, når særlige grunner taler for det, tillates av kommunen innenfor rammen av plan- og bygningslovgivningen.

BEBYGGELSE OG ANLEGG

§ 2

OMRÅDE FOR GRAV- OG URNELUND

- Det skal utarbeides egen kirkegårdsplan som grunnlag for opparbeidelse av nytt areal. Gravferdsloven med tilhørende forskrift skal legges til grunn for opparbeidelsen.

- Skulle det under opparbeidelse av kirkegården fremkomme eldre aktiviteter, må arbeidet stoppes og meldes til rette innstans, jfr. Lov om kulturminner av 1978, § 8 andre ledd.

SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR

§ 3

OMRÅDER FOR VEGER OG PARKERING

- Kjøreveien skal utformes etter kravene i Veinormal 017.
- Områder for parkeringsplasser og vei er offentlig.
- Det skal avsettes 2 parkeringsplasser for bevegelseshemmede.

§4

GRØNNSTRUKTUR

- Friområde. Innenfor friområdet går det to stier. Den ene brukes i forbindelse med skiløypetrase, den andre til turløype til Lailafjellet. Det skal ikke etableres tiltak slik at disse blir berørt.

§5

HENSYNSSONE

- Faresone – Ras og skredfare (310)
  I området er det utført en skredrapport fra NGI. Området i planen tilfredsstiller krav til sikkerhet i henhold til TEK 10, sikkerhetsklasse 1.
- Innenfor hensynssonen er det ikke tillatt til etablering av bygg for varig opphold.

DETALJREGULERING

SKJERVØY KIRKEGÅRD

SKJERVØY KOMMUNE

PLANBESKRIVELSE



INNHOLDSFORTEGNELSE

1.	BAKGRUNN	3
2.	PLANSTATUS	3
3.	MEDVIRKNING	3
4.	OMTALE AV PLANOMRÅDET	5
5.	ROS- ANALYSE	7
6.	PLANFORSLAGET	11
7.	KONSEKVENSER AV PLANEN	12

1. BAKGRUNN

Tiltakshaver: Skjervøy menighetsråd
Planlegger: Skjervøy kommune

Planområdet ligger på Skjervøy, i Skjervøy kommune. Planområdet er på om lag 6,5 daa og omfatter eiendommen gnr 69 bnr 1, samt deler av gnr 69 bnr 740. Formålet med planarbeidet er å legge til rette for utviding av eksisterende gravplass.

2. PLANSTATUS

2.1 Status i kommuneplanen
Planområdet er i kommuneplanens arealdel satt av til kirkegårder der delplanen har rettsvirkning.

2.2 Reguleringsstatus for planområdet og for tilstøtende areal
Planområdet er ikke regulert. Nærliggende arealer er regulert til Kirkegård, idrettsanlegg og bebyggelse.

3. MEDVIRKNING

3.1 Varsling / kunngjøring om oppstart

Berørte parter og høringsinstanser ble varslet om oppstart av planarbeid i brev datert 26,06,2014. Oppstart ble også kunngjort i Framtid i nord og på kommunens hjemmeside. Merknadsfrist ble satt til 15,08,2014.
Det kom inn 4 merknader totalt.

3.2 Merknader og uttalelser

Merknad 1, fra Troms fylkeskommune v/kulturetaten
Oppsummering:
Planområdet grenser inn til eksisterende kirkegård som også inneholder samiske graver fra 1900, jfr idnr 87950 i Askeladden. Vi ber om at tiltakshaver meldeplikt etter Lov om kulturminner av 1978, § 8 andre ledd framgår i planen.

Forslagsstillers kommentar:
Uttalelsen tas til etterretning.

Merknad 2, Direktoratet for mineralforvaltningen
Oppsummering:
Formålet med planarbeidet er å legge til rette for utvidelse av eksisterende kirkegård. DMF har ingen merknader til oppstartsvarselet.

Merknad 3, Folkehelsekoordinator i Skjervøy kommune
Oppsummering:

Turstien opp til Lailafjellet starter til høyre for den øverste porten til eksisterende kirkegård, altså ved øvre parkeringsplass. Det er ønskelig at det blir lagt til rette for adkomst til denne turstien også etter utvidelsen av kirkegården.

Forslagstillers kommentar:
Uttalelsen er tatt til følge. Det er regulert inn en grønnstruktur slik at adkomst til turstien et oppfylt.

Merknad 4, fra Fylkesmannen i Troms
Oppsummering:
Fylkesmannen fremmer følgende merknader til planarbeidet:

<u>Hensyn til universell utforming, likestilling og mangfold:</u>
I framtiden vil det sannsynligvis bli en økning i antall urnegravferder. Skjervøy kommune må vurdere å tilrettelegge for:

- *Likeverdige og fine urnefelt på kirkegården*
- *Behov for gravplasser som kan benyttes av andre trosretninger, og*
- *En lund med anonyme graver*

Ved utvidelse av kirkegården er det viktig å ta vare på linjedraget mellom eksisterende og ny kirkegård og dermed se på ganglinjene i forhold til prosesjonsveien. Her bør dere vurdere å legge inn soner med grøntanlegg og mulighet for å sette seg ned, noe som er viktig for en vakker kirkegård.

<u>Hensynet til samfunnsikkerhet:</u>
Plan og bygningsloven stiller krav om at det for bygge- og anleggsprosjekter skal gjøres en vurdering av mulige hendelser knyttet til nåværende og fremtidig bruk av planområdet. I planprosessen skal det dokumenteres at det er tatt hensyn til aktuelle risikoer, naturbasert eller menneskeskapt.

Fylkesmannen forventer at det blir gjennomført en tilfredsstillende ROS- analyse, jamfør ovenstående.

<u>Hensynet til naturmangfoldsloven-krav til offentlige etaters beslutninger:</u>
Naturmangfoldslovens § 7 pålegger offentlig myndighet å synliggjøre sine vurderinger iht. lovens §§ 8-12 i sine besluttende vedtak. Konkret gjelder det også for kommunens vedtak i denne saken. Vurderingen etter naturmangfoldlovens §§ 8-12 må fremgå ved høring av forslag til reguleringsplan.

Forslagstillers kommentar:
Det er gjort en Ros- analyse som tar for seg hensynet til samfunnsikkerhet og naturmangfoldsloven.

4. OMTALE AV PLANOMRÅDET (DAGENS SITUASJON)

4.1 Plassering

Planområdet ligger vest for Skjervøy kirkegård.



4.2 Avgrensning og tilstøtende arealbruk

Planområdet grenser opp mot LNF områder og eksisterende kirkegård. Nord for planområdet går det en mye brukt skiløype.



4.3 Vei- og trafikkforhold
Planen vil få adkomst i fra eksisterende vei fra Skjervøy kirkegård. Denne adkomsten er knyttet til Kirkegårdsveien som har en fartsgrense på 30 km/t. Ved den eksisterende kirkegården er det også en parkeringsplass for ca 20 biler.

4.4 Kommunalteknisk anlegg
Eksisterende anlegg for vann og avløp er vist i følgende illustrasjon:



4.5 Topografi og landskap
Planområdet ligger i et relativt flatt terreng mellom kote 75 og kote 81. Området rundt er preget av fjell og skråninger.

4.6 Naturmiljø og naturmangfoldsloven
Planforslaget legger til rette for at det skal opparbeides gravplass i ett naturområde vest for eksisterende gravplass. Dette området er dekt av noe myr over fjellgrunn. Langs fjellet i sør og vest er området dekt av løvskog.

4.7 Nærmiljø og barn- og unges interesser
I nærhet til planområdet går det skiløype og tursti. Disse vil det bli tatt hensyn til i planarbeidet. Når det gjelder andre områder som idrettsanlegg, skole etc ligger disse i en slik avstand at de ikke vil bli berørt.

4.8 Kulturminneverdier
Det er ikke kjennskap til automatiske freda kulturminner eller andre verneverdige kulturminner i planområdet.

4.9 Klima, sol og skygge
Planområdet ligger i ett område som kan gi noe begrenset solforhold siden området er omsluttet av fjell i sør og vest. Planområdet er ikke spesielt værutsatt.

4.10 Grunnforhold
I henhold til NGU`s løsmassekart består grunnen av bart fjell, stedvis tynt løsmassedekke. Ved befaring er det registret noe myrholdige masser i deler av planområdet.

4.11 Universell utforming
Planområdet er relativt flatt slik at krav til universell utforming er til stede.

5. Risiko og sårbarhet

BAKGRUNN

I følge plan- og bygningslovens § 4-3 skal myndighetene ved utarbeidelse av planer for utbygging påse at risiko- og sårbarhetsanalyse gjennomføres for planområdet. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet for formålet, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Denne ROS-analysen skal ivareta dette kravet. I planprosessen er det ikke avdekket særskilte krav til dokumentasjon av samfunnssikkerhet i og ved planområdet.
For nærmere detaljer om planområdet og planlagt arealbruk, vises det til planbeskrivelsen.

METODE

Analysen er gjennomført med egen sjekkliste basert på krav fra DSB. Analysen er basert på foreliggende skisse til reguleringsplan datert ……. og tilhørende illustrasjoner. I risikovurderingene er det tatt utgangspunkt i relevante kravdokumenter.
Mulige uønskede hendelser er ut fra en generell/teoretisk vurdering sortert i hendelser som kan påvirke planområdets funksjon, utforming mm, og hendelser som direkte kan påvirke omgivelsene (hhv konsekvenser for og konsekvenser av planen). Forhold som er med i sjekklista, men ikke er tilstede i planområdet eller i planen, er kvittert ut i kolonnen ”Aktuelt?” og kun unntaksvis kommentert.

Vurdering av **sannsynlighet** for uønsket hendelse er delt i:
• Svært sannsynlig (4) – kan skje regelmessig; forholdet er kontinuerlig tilstede; en hendelse har stort omfang.
• Sannsynlig (3) – kan skje av og til; periodisk hendelse (årlig); en hendelse har middels stort omfang.
• Mindre sannsynlig (2) – kan skje (ikke usannsynlig; ca hvert 10. år); en hendelse har lite omfang.
• Lite sannsynlig (1) – det er en teoretisk sjanse for hendelsen; skjer sjeldnere enn hvert 100. år; en hendelse har marginalt omfang.

Kriterier for å vurdere konsekvenser av uønskede hendelser:

	Personskade	Miljøskade	Skade på eiendom, forsyning med mer.
1. Ubetydelig	Ingen alvorlig skade	Ingen alvorlig skade	Systembrudd er uvesentlig
2. Mindre alvorlig	Få/små skader	Ikke varig skade	Systembrudd kan føre til

			skade dersom reservesystem ikke fins
3. Alvorlig	Behandlingskrevende skader	Midlertidig/behandlings-krevende skade	System settes ut av drift over lengre tid; alvorlig skade på eiendom
4. Svært alvorlig	Personskade som medfører død eller varig men; mange skadd	Langvarig miljøskade	System settes varig ut av drift; uopprettelig skade på eiendom

Karakteristikk av risiko som funksjon av sannsynlighet og konsekvens er gitt i tabell 1.

Tabell 1 Matrise for risikovurdering

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Mindre sannsynlig				
1. Lite sannsynlig				

- Hendelser i røde felt: Umiddelbare tiltak nødvendig.
- Hendelser i oransje felt: Tiltak nødvendig
- Hendelser i gule felt: Overvåkes; tiltak vurderes ut fra kostnad i forhold til nytte.
- Hendelser i grønne felt: Rimelige tiltak gjennomføres.

UØNSKEDE HENDELSER, RISIKO OG TILTAK

Analyseskjema

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i tabell 2.

Tabell 2 Bruttoliste mulige uønskede hendelser

Hendelse/situasjon	**Aktuelt?**	**Sanns.**	**Kons.**	**Risiko**	**Kilde/kommentar/tiltak**
Naturrisiko					
Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:					
1. Steinskred; Steinsprang	ja	1	2		Skrednett viser utsatt område vest og sør for planområdet. Ikke vist areal innenfor planområdet.
2. Snø-/isskred	ja	3	2		Planområdet ligger innenfor utløpsområdet for snøskred. Det er gjort vurderinger med bakgrunn i TEK 10 § 7-3. Det skal ikke føres opp noe bygg for opphold. Det er også gjennomført skredvurdering av NGI som konkluderer at tiltaket tilfredsstiller sikkerheten for tiltaket.
3. Løsmasseskred	Nei				Det er ikke registrert kvikkleire i planområdet. Løsmassekart viser at det er bart fjell, stedvis tynt løsmassedekke.
4. Sørpeskred	Nei				
5. Elveflom	Nei				
6. Tidevannsflom, stormflo	Nei				Tiltaket er på 75 meter over havet
7. Klimaendring	ja	2	1		Økning av hyppighet av kraftig regnskyll. Må tas hensyn til i forhold til overvanns-håndtering
8. Radongass	Nei				
9. Vindutsatt	Nei				
10. Nedbørutsatt	Nei				
11. Naturlige terreng-formasjoner som utgjør spesiell fare	Nei				

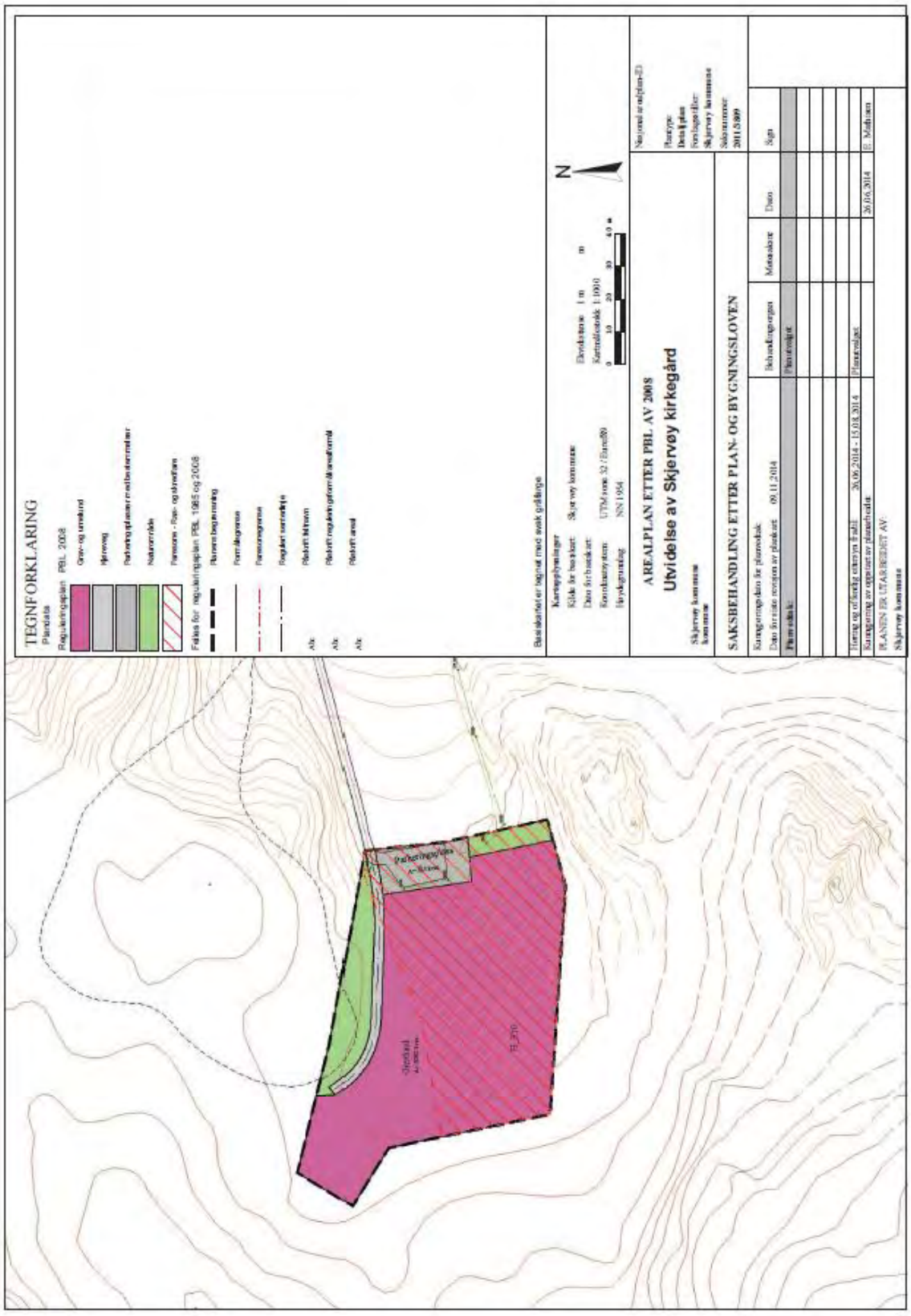
12. Annen naturrisiko	Nei				
Sårbare naturområder og kulturmiljøer mm					
Medfører planen/tiltaket fare for skader på:					
13. Sårbar flora	nei				
14. Sårbar fauna/fisk	nei				
15. Naturvernområder	nei				
16. Vassdragsområder	nei				
17. Automatisk fredete kulturminner	nei				
18. Nyere tids kulturminne/-miljø	nei				
19. Viktige landbruksområder (både jord-/skogressurser og kulturlandskap	nei				
Hendelse/situasjon	**Aktuelt?**	**Sanns.**	**Kons.**	**Risiko**	**Kilde/kommentar/tiltak**
20. Parker og friluftsområder	nei				
21. Andre sårbare områder	nei				
Teknisk og sosial infrastruktur					
Kan planen/tiltaket få konsekvenser for strategiske områder og funksjoner:					
22. Vei, bru knutepunkt	Nei				Ingen vesentlig trafikkøkning
23. Havn, kaianlegg, farleder	Nei				
24. Sykehus/-hjem, andre inst.	Nei				
25. Brann/politi/ambulanse/ Sivilforsvar (utrykningstid med mer)	Nei				
26. Kraftforsyning	Nei				
27. Vannforsyning og avløpsnett	Nei				
28. Forsvarsområde	Nei				
29. Tilfluktsrom	Nei				
30. Annen infrastruktur	Nei				
Virksomhetsrisiko					
Berøres planområdet av, eller medfører planen/tiltaket risiko for:					
31. Kilder til akutt forurensning i/ved planområdet	nei				
32. Tiltak i planområdet som medfører fare for akutt forurensning	nei				
33. Kilder til permanent forurensning i/ved planområdet	nei				
34. Tiltak i planområdet som medfører fare for forurensning til grunn eller sjø/vassdrag	nei				
35. Forurenset grunn	nei				
36. Kilder til støybelastning i/ved planområdet (inkl trafikk)	nei				Lav ÅDT på tilgrensede veier
37. Planen/tiltaket medfører økt støybelastning	nei				
38. Høyspentlinje (elektromagnetisk stråling)	nei				
39. Skog-/lyngbrann	Nei				
40. Dambrudd	nei				
41. Regulert vannmagasiner, med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand mm	nei				
42. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc	nei				
43. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver osv)	nei				
44. Område for avfalls-behandling	nei				
45. Oljekatastrofeområde	nei				

46. Ulykke med farlig gods til/fra eller ved planområdet	nei				
47. Ulykke i av-/påkjørsler	nei				
48. Ulykke med gående/ syklende	nei				
49. Andre ulykkespunkter langs vei	nei				
50. Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål?	nei				
51. Er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten?	nei				
52. Annen virksomhetsrisiko	nei				
Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring					
Hendelse/situasjon	**Aktuelt?**	**Sanns.**	**Kons.**	**Risiko**	**Kilde/kommentar/tiltak**
53. Anleggstrafikk	nei				

Tabell 3 Endelig risikovurdering

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig		2		
2. Mindre sannsynlig	7			
1. Lite sannsynlig		1		

6. PLANFORSLAGET



6.1 Planens intensjon
Planens intensjon er å tilrettelegge for utvidelse av eksisterende kirkegård, grunnet plassmangel i den eksisterende. Kirkegården utvides mot vest, og dette vil øke det totale arealet med ca 5100 kvm.
Planen vil ha adkomst i fra eksisterende kirkegård som har adkomst i fra Kirkegården.

6.2 Planens dokumenter
Planforslaget består av følgende dokumenter:

1. Plankart
2. Bestemmelser og retningslinjer
3. Planbeskrivelse m/ROS-Analyse

6.3 Planavgrensning
Den nye planen grenser i øst mot eksisterende reguleringsplan for Skjervøy kirkegård.
Plangrensen omfatter deler av eiendommene 69/1 og 69/740.
Ellers er omkringliggende areal uregulert.

7.1 Konsekvenser av planforslaget
Planforslaget legger til rette for å løse Skjervøy kommunes behov for fremtidige gravplasser.

7.2 Naboer
Den nye gravplassen vil grense opp mot eksisterende kirkegård. Den foreslåtte plan vil ikke komme i berøring av naboer i området.

7.3 Trafikkforhold
Den foreslåtte plan vil benytte eksisterende avkjørsel i fra Kirkegårdsveien. En vurderer at trafikkbildet ikke vil bli vesentlig endret med denne utvidelsen. Det er regulert inn en parkeringsplass innenfor planområdet hvor det også er lagt til rette for bevegelseshemmede.

7.4 Grønnstruktur-Friluftsliv
I planforslaget er det regulert inn grønnstruktur, dette for å ta hensyn til eksisterende ski og turløyper som grenser til planforslaget. Innenfor dette området skal det ikke utføres tiltak som er til hinder for disse.

7.5 Anleggsperioden
Under anleggsperioden for opparbeidelse av gravplassen må en regne med en økt støy og trafikkbelastning i området. I denne perioden må denne støy og trafikkbelastningen legges restriksjoner i forbindelse med begravelser.

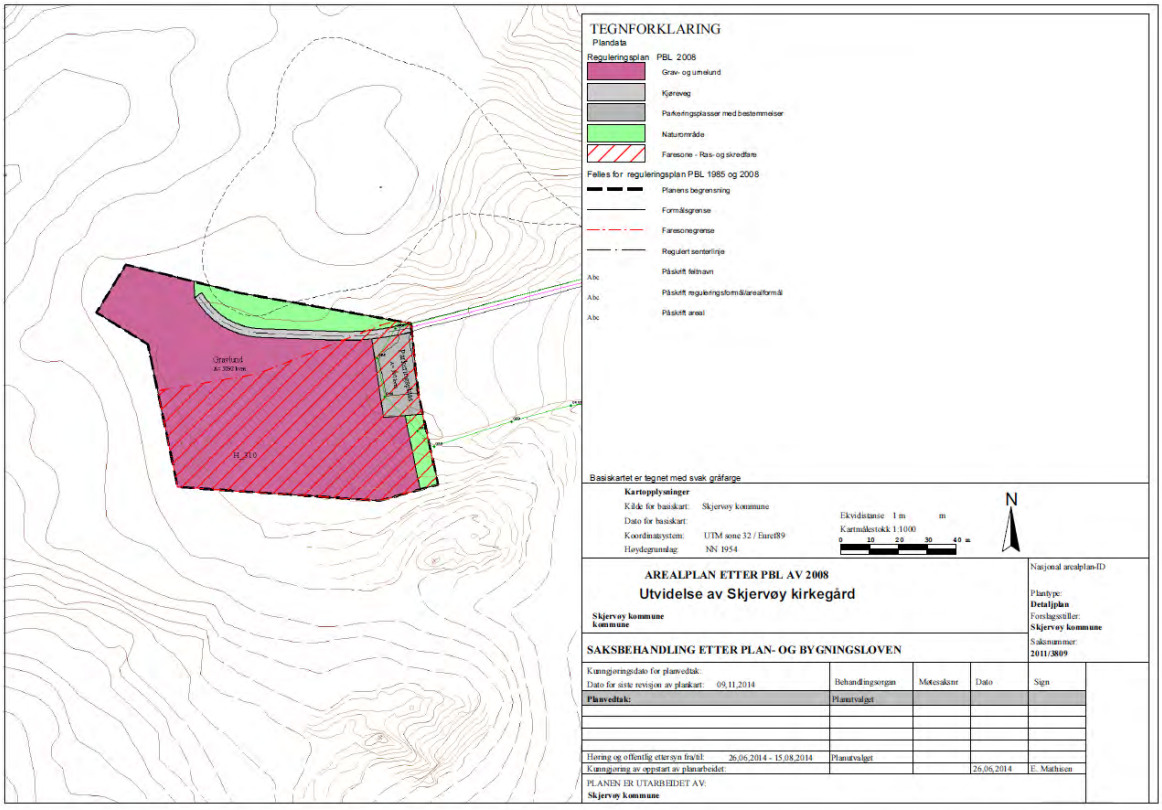
DETALJREGULERING

SKJERVØY KIRKEGÅRD

SKJERVØY KOMMUNE

Merknadsbehandling etter 1. gangs høring.

Dato: 17,04,2015



Innhold

Innhold 2

1. Forord 3
2. Planleggers merknader til innkomne tilbakemeldinger 3
- 2.1 NVE epost datert 10,12,2014. 3
- 2.2 Direktoratet for mineralforvaltningen datert 13,01,2015. 4
- 2.3 Fylkesmannen i Troms 12,12,2014. 5
- 2.4 Nord-Hålogaland Bispedømmeråd 21,01,2015. 6

1. Forord

Forslag på detaljplan for utvidelse av Skjervøy kirkegård ble i sak 116/14 i formannskapetsmøte 24,11,2014 vedtatt lagt ut til offentlig høring i 6 uker med frist for å gi merknader. Fristen ble satt til 14,01,2015.

Det kom inn uttalelser fra følgende:

- NVE epost datert 10,12,2014.
- Direktoratet for mineralforvaltningen datert 13,01,2015.
- Fylkesmannen i Troms 12,12,2014.
- Nord-Hålogaland Bispedømmeråd 21,01,2015.

2. Saksbehandlers merknad til innkomne tilbakemeldinger

Ved gjennomgang av innkomne tilbakemeldinger har saksbehandler følgende kommentar.

2.1 NVE epost datert 10,12,2014.

Grethe Ihlang
Fra: Post Skjervoy
Sendt: 10. desember 2014 13:54
Til: skj-teknisk

Emne: FW: NVE har ingen merknader til reguleringsplan for Skjervøy kirkegård - Skjervøy kommune

Mvh
Eva Forsgren
Senioringeniør
Skred- og vassdragsavdeling - Region nord
Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)
Telefon: 09575 eller direkte: 22959616
E-post: eforPnve.no
Web: www.nve.no

Saksbehandlers kommentar: Orienteringen tas til etterretning

2.2 Direktoratet for mineralforvaltningen datert 13,01,2015.



Direktoratet for mineralforvaltning
med Bergmesteren for Svalbard

Skjervøy kommune
Postboks 145-G
9185 SKJERVØY

Dato: 13.01.2015
Vår ref: 14/01811-4
Deres ref: 2011/3809-17

Offentlig ettersyn av forslag til reguleringsplan for Skjervøy kirkegård i Skjervøy kommune

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til ovennevnte sak, datert 27. november 2014.

DMF sin rolle
DMF er statens sentrale fagmyndighet ved forvaltning og utnytting av mineralske ressurser, og har et særlig ansvar for at mineralressursene blir ivaretatt i plansammenheng.

DMF har ingen merknader til den foreslåtte reguleringsplanen for utviding av Skjervøy kirkegård.

Vennlig hilsen

Marte Kristoffersen
seksjonsleder

Anders Lund
overingeniør

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.
Saksbehandler: Anders Lund

Saksbehandlers kommentar: Orienteringen tas til etterretning

2.3 Fylkesmannen i Troms 12,12,2014.

Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

Saksbehandler	Telefon	Vår dato	Vår ref.	Arkivkode
Lone Alien Høgda	776422136	12.12.2014	2014/3957 - 4	421.4
		Deres dato	Deres ref.	
		27.11.2014		

Skjervøy kommune
Postboks 145-G
9189 Skjervøy

.

Høringsuttalelse til Offentlig ettersyn for reguleringsplan for Skjervøy kirkegård

Fylkesmannen i Troms viser til ovennevnte sak med høringsfrist 14.januar 2015. Formålet med planarbeidet er å utvide eksisterende gravlund i Skjervøy. Tiltaket er i tråd med føringer i overordnet plan.
I brev datert 15. juli 2014 ga Fylkesmannen innspill til varsel om oppstart for planarbeidet.

Fylkesmannen i Troms fremmer ingen innsigelser til forslag til reguleringsplan for utvidelse av kirkegården i Skjervøy kommune.

Fylkesmannen fremmer følgende merknad:
Skjervøy kommune bør:

- **Avklare stitraseen i plankartet og i bestemmelsene**
- **Vurdere sikringstiltak for nedslagsfeltet snø/isskred i planområdet**

Friluftsliv:
Ut fra flyfoto ser det ut til at det går en sti gjennom planområdet mot vest. Det er uklart om det er denne stien det henvises til i pkt. 4.7 i planbeskrivelsen. Denne stien bør ivaretas og avmerkes på plankartet. Dersom det er aktuelt å legge om turstien må det avmerkes på plankartet hvor fremtidig sti skal etableres. Ved en eventuell omlegging bør ny trasé opparbeides samtidig med utvidelse av kirkegården. Dette bør fremgå av bestemmelsene.

Samfunnssikkerhet:
I ROS analysen står det at deler av planområdet ligger innenfor utløpsområdet for snø/isskred. Plankartet fastsetter også en hensynsone ras- og skredfare. Med tanke på at en kirkegård skal/bør være et trygt sted å ferdes og selv om det ikke planlegges bygg i planområdet burde Skjervøy kommune vurdere muligheten til sikringstiltak i fjellsiden.



Fylkeshuset, Strandvegen 13
Postboks 6105, 9291 Tromsø

Telefon: 77 64 20 00
Telefaks: 77 64 21 39

Avdeling
Plan, reindrift og samfunnssikkerhet

fmtrpostmottak@fylkesmannen.no
www.fylkesmannen.no/troms

Saksbehandlers kommentar: Stien som går igjennom deler av planområdet er i planen regulert til friområde. Stien vil bli avmerket i plankartet. Det er foretatt skredvurdering av tiltaket av NGI. Konklusjonen av rapporten er at tiltaket tilfredsstiller sikkerhetskravene for sikkerhetsklasse S1 beskrevet i TEK10. Det betyr at den årlige sannsynligheten for skred er mindre enn 1/100.

2.4 Nord-Hålogaland Bispedømmeråd 21,01,2015.

DEN NORSKE KIRKE
Nord-Hålogaland bispedømmeråd

Skjervøy kommune

Dato: 21.01.2015 Vår ref: 14/4011 - 3 TNO (15/2816) Deres ref:

Innsigelse - reguleringsplan for Skjervøy kirkegård
Vi viser til brev om offentlig ettersyn av forslag til detaljplan «utvidelse av Skjervøy kirkegård», samt telefonsamtale med Eivind Mathisen og påfølgende e-post 09.01.2015.

Det fremgår av plandokumentene at det er foretatt en forenklet ROS-analyse i forbindelse med planleggingen. Analysen viser at deler av det tiltenkte planområdet ligger innenfor hvor utløpsområdet for snø- og skredfare kan forekomme.

På plankartet er store deler av planområdet avsatt som hensynssone, men vi kan ikke se at det er knyttet bestemmelser til hensynssonen.

Kirkegårdene er steder som folk oppsøker gjennom hele året. Det har lenge vært tradisjon med ferdsel og lystenning på kirkegårdene forbindelse med Allehelgensdag, Jul, og Nyttår. Den generelle tendensen er at folk også oppsøker gravsteder for lystenning utenom høytidene, og til ulike tider på døgnet.

Med bakgrunn i manglende skredsikring fremmer Nord-Hålogaland bispedømmeråd innsigelse til reguleringsplan for Skjervøy kirkegård. Vi ber Skjervøy kommune vurdere muligheten for å etablere sikringstiltak i fjellsiden.

Med vennlig hilsen

Oddgeir Stenersen e.f.
stiftsdirektør

Torgeir Nordvik
stiftskapellan

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Saksbehandlers kommentar: Viser til skredrapport som er redegjort for tidligere.

Skjervøy kommune
Skjervøy kommune

Teknisk etat, her
For videre distribusjon

Melding om vedtak

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2011/3809-11	46010/2014	L12	27.11.2014

Vedtaksmelding: Reguleringsplan; utvidelse av Skjervøy kirkegård

Vedlagt følger melding om vedtak i overnevnte sak.

Vedtaket kan påklages. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Magnar Solbakken
Formannskapssekretær
Direkte innvalg: 77775503

Postadresse:
Postboks 145 G
9189 SKJERVØY
E-post: post@skjervoy.kommune.no

Besøksadresse:
Skoleveien 6

Internett:
www.skjervoy.kommune.no

Telefon: 77775500
Telefaks: 77775501

Bankkonto: 4740 05 04578

Organisasjonsnr:

Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2011/3809 -10
Arkiv: L12
Saksbehandler: Eivind Mathisen
Dato: 09.11.2014

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
116/14	Skjervøy Formannskap	24.11.2014

Reguleringsplan; utvidelse av Skjervøy kirkegård

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven

Vedlegg
1 Reguleringsplankart
2 Reguleringsbestemmelser
3 Planbeskrivelse

Saksprotokoll i Skjervøy Formannskap - 24.11.2014

Behandling:

Vedtak:

Innstillingen enstemmig bifalt.

Rådmannens innstilling

Planutvalget gjør slikt vedtak:
Forslag til reguleringsplan for utvidelse av Skjervøy kirkegård, datert 09,11,2014, sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn iht plan- og bygningslovens § 12-10.

Saksopplysninger

Teknisk etat har på vegne av Skjervøy menighetsråd utarbeidet et forslag til utvidelse av Skjervøy kirkegård. Planens intensjon er å tilrettelegge for utvidelse grunnet plassmangel i den eksisterende kirkegården. Utvidelsen vil skje mot vest og vil øke det totale arealet med ca 5100 kvm.

Planforslaget
Planforslaget består av plankart (vedlegg 1) med tilhørende bestemmelser (vedlegg 2) samt planbeskrivelse med Ros- analyse (vedlegg 3).

Planområdet er på ca 6,5 daa og omfatter eiendommene gnr 69 bnr 1, samt deler av gnr 69 bnr 740. Den forespeilte reguleringsplanen legger til rette for en utvidelse av gravplass på ca 5100 kvm. Det legges også til rette for fremføring av vei, samt utvidelse av eksisterende parkeringsplass.

Øvrige planer i området
Området er i kommuneplanens arealdel avsatt til kirkegård. Planområdet grenser i øst opp mot eksisterende regulert kirkegård. Ellers er tilstøtende arealer ikke regulert, men er i kommuneplanens arealdel avsatt til LNF område.

Varsel/ Høring/ Merknader:
Varsel om oppstart av reguleringsarbeid ble annonsert i Framtid i nord samt på Skjervøy kommunes hjemmeside. Berørte parter ble tilskrevet. Høringsperioden var fra 26,06,2014 til 15,08,2014.
Som følge av varsling kom det inn 4 innspill. En oppsummering av disse uttalelsene etterfulgt av kommentarer finnes i planbeskrivelsen – vedlegg 3.

Risiko- og sårbarhet (ROS):
Det er foretatt en forenklet ROS- analyse i forbindelse med planleggingen.
I analysen vurderes planområdets sårbarhet i forhold til natur- og virksomhetsbaserte hendelser man forventer kan skje i fredstid. Analysen viser imidlertid til at deler av det tiltenkte planområdet ligger innenfor hvor utløpsområdet for snø- og skredfare kan forekomme.
I vurdering av hvorvidt det ville være nødvendig med bestilling av skredeksperter for vurdering av faren, tok teknisk etat kontakt med NVE for nærmere uttalelse. De mente at ettersom det kun er snakk om en kirkegård, og det ikke skal oppføres bygninger for varig opphold, er det ikke nødvendig med skredvurdering. De henviste til TEK 10 § 7-3.

Økonomiske konsekvenser:
Kirkegårdsutvidelsen er et offentlig tiltak, og vil gi økonomiske konsekvenser for kommunen i forhold til opparbeidelse og driftsutgifter.

Vurdering

Foreslåtte kirkegårdsutvidelse på ca 6,5 daa er i samsvar med overordna plan (kommuneplanens arealdel). Med en kirkegårdsutvidelse i tilknytning til eksisterende anlegg vil en lang tradisjon med gravlegging ved Skjervøy kirkegård kunne videreføres.
Det tilrås at planforslaget sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn iht. plan- og bygningslovens § 12-10.

Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2015/796 -3
Arkiv: 69/31
Saksbehandler: Kjell Ove Lehne
Dato: 22.04.2015

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
15/15	Kommunestyret	06.05.2015

Søknad om omregulering av reguleringsplan Indre Havn for oppføring utleiebygg på gnr 69 bnr 31 Strandveien 122.

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven
Reguleringsplan Indre havn.

Vedlegg
1 Søknad om dispensasjon
3 Høringsbrev
4 Kartutsnitt
5 Naboer og parter 69_31
6 REFERAT 8. april 2015

Teknisk sjefs innstilling

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-14 omreguleres tomt gnr 69 bnr 31 (samt det arealet som er nødvendig av gnr 69 bnr 1) til næringseiendom tilknyttet havbruk.
Omreguleringen anses som mindre vesentlig endring ihht plan- og bygningsloven § 12-14. Det knyttes følgende reguleringsbestemmelser til tomt gnr 69 bnr 31 (samt det areal som er nødvendig av gnr 69 bnr 1) i tillegg til de eksisterende reguleringsbestemmelser som gjelder reguleringsplan Indre Vågen:

- Det kan oppføres bygg i 2 etasjer.
- Bygningen skal ha saltak med takvinkel mellom 22 og 45 grader
- 2 etasje kan benyttes til bolig for utleie i tilknytning til sjørelatert næring.

Omreguleringen gis med forbehold om at høringsinstanser og naboer ikke har innvendinger til omsøkt tiltaket.

Saksopplysninger

Kurt Einarsen søker via Ar-Ing AS om dispensasjon fra område Indre Havn for innredning av boenhet over verksted i strandveien 122 gnr 69 bnr 31.

Tiltakshaver ønsker å tilby boenheter og kaiplass til Redningsskøyta etter forespørsel, da de nyere generasjonene av mannskap finner det for trangt om bord, og ønsker botilbud på land. Det er skissert behov for 5 rom med wc/dusj (hotellstandard) samt felles oppholdsrom, kjøkken, osv., med en kontraktstid på 10 år. Hvor Redningsskøyta velger sin stasjoneringshavn avhenger av hvilket tilbud de får i konkurrerende havner, samt tidsaspektet.
Redningsskøyta anser tiltakshavers kai som ideell, men ønsker botilbud så nær kaien som mulig av hensyn til utrykningstid.
Etter utløp av kontraktstiden – dersom den ikke forlenges – ser tiltakshaver for seg at botilbudet kan benyttes til fisketurisme, hybler, leiligheter, eller tilsvarende

Ar-Ing skriver følgende sitat: Området er regulert i Reguleringsplan for Indre Havn fra 1987 til industriformål F – lett industri og/eller håndverksbedrifter med tilhørende anlegg. Dispensasjon fra formålet begrunnes med samfunnsutviklingen som gjør at det i dag ikke er behov for eller mulighet til bedriftsutvikling og næringsvirksomhet basert på reguleringsformålet slik at endringer tvinger seg fram. Sitat slutt.

Ar-Ing har sendt saken på høring til impliserte parter og naboer, det oppgis ikke hvilke høringsparter saken er sendt til.

Deler av omsøkt eiendom eies av Skjervøy kommune.

Saken ble fremlagt til drøfting/uttalelse i formannskapet den 20.04.15 som ga føringer for at tiltaket kunne realiseres.

Denne saken handler kun om planspørsmålet selve bygningskroppen vil komme opp til behandling i en senere anledning. Søker ønsker føringer i denne sak, slik at tiltakshaver kan kommer raskt i gang med prosjektet.

Vurdering

Deler av omsøkt eiendom tilhører Skjervøy kommune gnr 69 bnr 1. Dersom det gis dispensasjon/omregulering selges nødvendig eiendom til fastsatt m2 pris for tiden kr 150,- pr m2.

Plan- og bygningslovens § 12-14 sier sitat:
Endring og oppheving av reguleringsplan
For utfylling, endring og oppheving av reguleringsplan gjelder samme bestemmelser som for utarbeiding av ny plan.

Kommunestyret kan delegere myndigheten til å treffe vedtak om mindre endringer i reguleringsplan eller til å vedta utfyllinger innenfor hovedtrekkene i reguleringsplanen.

Før det treffes slikt vedtak, skal saken forelegges berørte myndigheter, og eierne og festerne av eiendommer som direkte berøres av vedtaket, skal gis anledning til å uttale seg. Jf. for øvrig § 1-9.

Kommunen har hatt ulik praksis for behandling av slike saker. Det har ved sammenlignbare saker både gitt tillatelse til omregulering og dispensasjon samtidig som det har vært gitt pålegg om omregulering av tomten/eiendommen før kommunestyret tok tiltaket til behandling.

Teknisk sjef har i denne sak lagt vekt på de dispensasjoner/omreguleringer som er blitt gjort forut denne sak uten at det er gitt pålegg om egen reguleringsplan og behandler da denne sak med tanke på å kunne imøtekomme tiltakshaver da tiltaket vil få en positiv effekt for skjervøy kommunen som vil få Redningsskøyta stasjonert i kommunen.

AR-Ing AS

Rådgivende ingeniør og taksering

Skjervøy kommune
Postboks 145 G
9189 Skjervøy

Deres ref: Vår ref: 989 Dato: 10. april 2015
Prosjekt: Kurt Einarsen, boliger over verksted

SØKNAD OM DISPENSASJON FRA REGULERINGSPLAN

På vegne av tiltakshaver Kurt Einarsen AS søker vi med dette om dispensasjon fra Reguleringsplan for Indre Havn for innredning av boenheter i 2. etasje over verksted i Strandveien 122, Skjervøy, gnr. 69 bnr. 31.

Tiltakshaver ønsker å tilby boenheter og kaiplass til Redningsskøyta etter forespørsel, da de nyere generasjonene av mannskap finner det for trangt om bord, og ønsker botilbud på land. Det er skissert behov for 5 rom med wc/dusj (hotellstandard) samt felles oppholdsrom, kjøkken, osv., med en kontraktstid på 10 år. Hvor Redningsskøyta velger sin stasjoneringshavn avhenger av hvilket tilbud de får i konkurrerende havner, samt tidsaspektet.
Redningsskøyta anser tiltakshavers kai som ideell, men ønsker botilbud så nær kaien som mulig av hensyn til utrykningstid.

Etter utløp av kontraktstiden – dersom den ikke forlenges – ser tiltakshaver for seg at botilbudet kan benyttes til fisketurisme, hybler, leiligheter, eller tilsvarende.

Området er regulert i Reguleringsplan for Indre Havn fra 1987 til industriformål F – lett industri og/eller håndverksbedrifter med tilhørende anlegg. Dispensasjon fra formålet begrunnes med samfunnsutviklingen som gjør at det i dag ikke er behov for eller mulighet til bedriftsutvikling og næringsvirksomhet basert på reguleringsformålet slik at endringer tvinger seg fram.
Samtidig er det urimelig å pålegge private aktører å omregulere for å kunne utnytte områdene i og med at planen ikke er oppdatert av kommunen siden 1987, og fortjenestemulighetene for ethvert tiltak er marginale allerede i utgangspunktet. I tillegg vil en ordinær prosess med reguleringsendring ta så lang tid at det i seg selv skrinlegger prosjektet.

Prosjektet er ikke bare et utviklingsprosjekt for tiltakshaver, men også for Skjervøy som maritimt senter. Tiltakshaver ønsker derfor at søknad om dispensasjon fra gjeldende reguleringsplan behandles på ovennevnte grunnlag, med sikte på å kunne tilby boenheter med kaiplass til Redningsselskapet i løpet av høsten 2015, og anmoder derfor om at saken legges frem for formannskapet 20. april slik at ikke Redningsselskapet i stedet går til konkurrerende havn. Søknaden sendes samtidig til naboer og berørte parter for å forenkle den kommunale saksbehandlingen.

Med hilsen

Roald Sebergsen Anne Henriksen

Besøksadresse: Strandveien 72, 2.etg. Postadresse: Postboks 112, **9189 SKJERVØY**
Mobil: 95 80 34 51 E-post: firmapost@ar-ing.no Foretaksnummer: 953 499 290 MVA

Fra: Anne Henriksen (anne@ar-ing.no)
Sendt: 10.04.2015 15:25:38
Til: Post Skjervoy; Firmapost-nord; postmottak@tromsfylke.no; post@kystverket.no
Kopi: post@k-einarsen.no; Skjervøy Iderettsråd; Kjell Ove Lehne

Emne: Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan
Vedlegg: Høringsbrev.pdf;Kartutsnitt.pdf;Naboer og parter 69_31.pdf;Søknad om dispensasjon.pdf

Hei!
Vedlagt oversendes søknad om dispensasjon fra reguleringsplan som ønskes behandlet av Skjervøy formannskap i møte 20. april.

På grunn av den korte fristen sendes søknaden samtidig til naboer og berørte parter pr post/e-post med henstilling om at eventuelle merknader oversendes snarest mulig til undertegnede med kopi til Skjervøy kommune. Se vedlagte høringsbrev.

Anne Henriksen
Tlf. 97083774
AR-Ing AS
Postboks 112
9189 Skjervøy

Denne e-posten har blitt sjekket for virus av antivirusprogramvare fra Avast
www.avast.com

AR-Ing AS
Rådgivende ingeniør og taksering

Mottakere iht. liste

Deres ref: Vår ref: 989 Dato: 10. april 2015

Prosjekt: Kurt Einarsen, bolig over verksted

HØRING OM DISPENSASJON FRA INDUSTRIFORMÅL TIL KOMBINERT INDUSTRI/NÆRINGSVIRKSOMHET/BOLIG

Vi viser til vedlagte søknad om dispensasjon og ber om Deres uttalelse så snart som over hodet mulig i og med at saken ønskes fremmet for Skjervøy formannskap 20. april.

Vi beklager den korte fristen, som kommer av næringslivets behov for raske omstillinger og nødvendigheten av å gripe de mulighetene som gis.

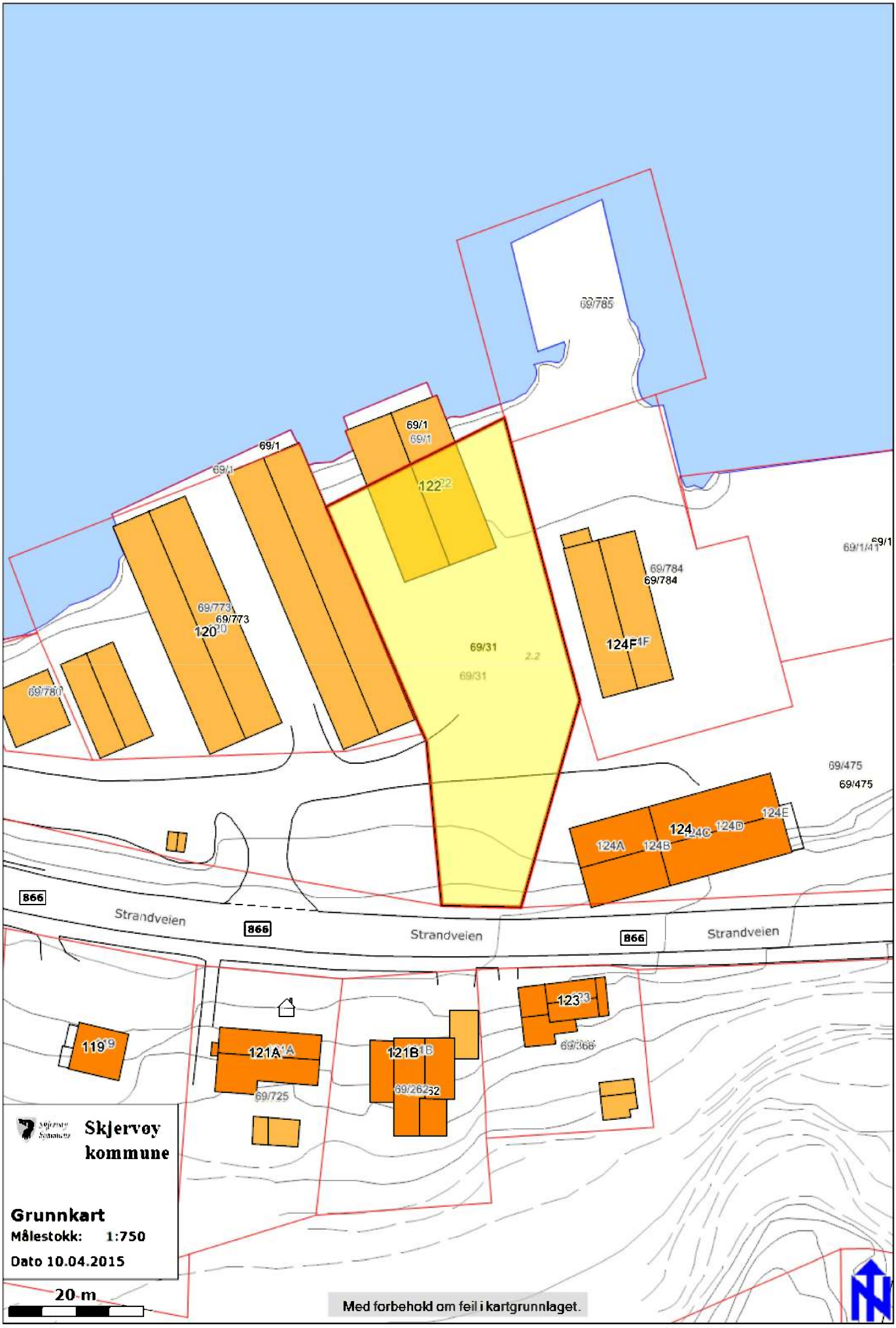
Saken gjelder søknad om innredning av boenheter i 2. etasje over eksisterende verksted som i sin tid ble oppført som rekemottak med kontorer og personalrom i 2. etasje. Tiltaket forutsetter kun innvendige bygningsmessige arbeider, og vil i liten grad medføre endrede trafikkforhold, men vil bidra til at området beholder sin sjørettede virksomhet som kan sies å være det opprinnelige formålet med reguleringsplanen.

Vi gjør oppmerksom på at dispensasjonssøknaden gjelder hele eksisterende bygning selv om markeringen på vedlagte kart viser en noe merkelig eiendomsgrense.

Med hilsen

Roald Sebergsen Anne Henriksen

Besøksadresse: Strandveien 72, 2.etg. Postadresse: Postboks 112, **9189 SKJERVØY**
Mobil: 95 80 34 51 E-post: firmapost@ar-ing.no Foretaksnummer: 953 499 290 MVA


69/785
69/1
69/1
69/1
69/1
122
69/784
69/784
69/1/41
69/773
69/773
120
69/31
69/31
124F
69/780
69/475
69/475
124
124A
124B
124C
124D
124E
866
Strandveien
866
Strandveien
866
Strandveien
123
69/368
119
121A
121B
69/725
69/262
Skjervøy kommune
Grunnkart
Målestokk: 1:750
Dato 10.04.2015
20 m
Med forbehold om feil i kartgrunnlaget.

Skjervøy kommune

Naboliste for eiendom: 1941 - 69/31

Eiere:

Eiendom	Navn	Rolle	post@k-einarsen.no
1941 - 69/31	KURT EINARSEN AS	Hjemmelshaver (H)	
Adresse		**Poststed**	
Nordveien 51		9180 SKJERVØY	

Naboer:

Eiendom	Navn	Rolle	post@skjervoy.kommune.no
1941 - 69/1	SKJERVØY KOMMUNE	Hjemmelshaver (H)	
Adresse		**Poststed**	
Postboks 145		9189 SKJERVØY	

Eiendom	Navn	Rolle	
1941 - 69/262	ROBERTSEN FREDRIK	Hjemmelshaver (H)	
Adresse		**Poststed**	
STRANDVEIEN 121 B		9180 SKJERVØY	

Eiendom	Navn	Rolle	
1941 - 69/368	TIPTER LEONICIA	Hjemmelshaver (H)	
Adresse		**Poststed**	
STRANDVEIEN 123		9180 SKJERVØY	

Eiendom	Navn	Rolle	
1941 - 69/475/0/1	EINARSEN SØNNER AS	Hjemmelshaver (H)	
Adresse		**Poststed**	
Postboks 31		9189 SKJERVØY	

Eiendom	Navn	Rolle	
1941 - 69/475/0/2	EINARSEN SØNNER AS	Hjemmelshaver (H)	
Adresse		**Poststed**	
Postboks 31		9189 SKJERVØY	

Eiendom	Navn	Rolle	
1941 - 69/475/0/3	EINARSEN SØNNER AS	Hjemmelshaver (H)	
Adresse		**Poststed**	
Postboks 31		9189 SKJERVØY	

Eiendom	Navn	Rolle	
1941 - 69/773	FISKARHUSET SA	Fester (F)	
Adresse		**Poststed**	
Strandveien 40 A		9180 SKJERVØY	

Eiendom	Navn	Rolle	
1941 - 69/773	SKJERVØY KOMMUNE	Hjemmelshaver (H)	
Adresse		**Poststed**	
Postboks 145		9189 SKJERVØY	

Eiendom	Navn	Rolle	
1941 - 69/784	SKJERVØY BYGGESERVICE AS	Hjemmelshaver (H)	
Adresse		**Poststed**	
Industriveien 3		9180 SKJERVØY	

Eiendom	Navn	Rolle	
1941 - 69/785	JANNE MARIE AS	Hjemmelshaver (H)	
Adresse		**Poststed**	
Hamneidet		9181 HAMNEIDET	

Eiendom	Navn	Rolle	firmapost-nord@vegvesen.no
1941 - 69/789	STATENS VEGVESEN REGION NORD	Eiers kontaktinstans (KE)	
Adresse		**Poststed**	
Postboks 1403		8002 BODØ	

Eiendom	Navn	Rolle	postmottak@tromsfylke.no
1941 - 69/789	TROMS FYLKESKOMMUNE	Aktuell eier (AE)	
Adresse		**Poststed**	
Postboks 6600 Langnes		9296 TROMSØ	

Øvrige:

Kystverket Troms og Finnmark **Postboks 1502** **6025 Ålesund**	**post@kystverket.no**

AR-Ing AS
Rådgivende ingeniør og taksering

REFERAT - 8. APRIL 2015 - PLANLEGGINGSMØTE / FORHÅNDSKONFERANSE: BOENHETER OVER VERKSTED, INDRE HAVN

Til stede for Skjervøy kommune:	**Kjell-Ove Lehne**
Til stede for Kurt Einarsen AS:	**Kurt Einarsen**
Til stede for AR-Ing AS:	**Roald Sebergsen**
	Anne Henriksen

Bakgrunnen for møtet er at Kurt Einarsen har fått forespørsel fra Redningsskøyta som ønsker å leie et botilbud i havneområdet for deres mannskaper med redskapsrom/lager og kaiplass. Einarsen ba derfor AR-Ing AS om et møte for å planlegge dette og vurdere kostnader opp mot krav som vil stilles. I møtet anbefalte AR-Ing AS å avtale forhåndskonferanse med kommunen for å avklare plankrav og muligheter, og teknisk sjef stilte sporty opp umiddelbart.
Følgende momenter ble tatt opp/konkludert:

- Redningsselskapet ønsker 5 rom med hotellstandard (eget toalett/dusj), felles kjøkken/stue osv.. Dette planlegger Einarsen innredet i 2. etasje av sitt verkstedbygg på gnr. 69 bnr. 31 i Indre Havn, hvor Redningsskøyta mener kaiplassen er ideell og ønsker botilbudet så nær som mulig. De nyere generasjonene av mannskap finner det for trangt om bord, og ønsker å bo på land. Hvorvidt Redningsskøyta vil bli stasjonert på Skjervøy avhenger av hvilket tilbud de kan få her i forhold til andre konkurrerende havner, samt når tilbudet kan tas i bruk.
- Området inngår i Reguleringsplan for Indre Havn av 1987 hvor det er regulert til industriformål område F – lett industri og/eller håndverksbedrifter med tilhørende anlegg. Dette tilsier at det må reguleringsendring til for å benytte området til annet formål. Reguleringsendring må påregnes en behandlingstid på ett år eller mer.
- Andre tiltak i planområdet som har blitt gjennomført av tilsvarende karakter viser at kommunen er suveren på hva som kan tillates og hvordan den utdaterte reguleringsplanen kan omgås. Teknisk sjef opplyste derfor at om det med en god begrunnelse søkes om dispensasjon fra gjeldende reguleringsplan, vil denne behandles ut fra likhetsprinsipp i forhold til tidligere saksbehandling.
- Søknad om dispensasjon fremmes så snart som mulig av AR-Ing AS.

Roald Sebergsen Anne Henriksen

Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2015/317 -2
Arkiv: M80
Saksbehandler: Nils Arnold Nilsen
Dato: 06.03.2015

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
16/15	Kommunestyret	06.05.2015

BRANNORDNING 2014

Henvisning til lovverk:

LOV-2002-06-14-20 *Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgave.*
https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2002-06-14-20

FOR-2002-06-26-729 *Forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen*
https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2002-06-26-729

Rådmannens innstilling

Skjervøy kommunestyre godkjenner framlagte brannordning, 2014.

Saksopplysninger

Tilsynsrapport av 19.10.11
Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap *(DSB)* tilsyn med Skjervøy Kommune.

Avvik
Kommunens internkontroll, som skal sikre at krav til brannforebyggende oppgaver fastsatt i eller i medhold av brann- og eksplosjonsvernloven, er ikke tilfredsstillende.

Avvik fra
Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (Internkontrollforskriften)

- *§ 5 Innholdet i det systematiske helse-, miljø- og sikkerhetsarbeidet. Krav til dokumentasjon.*

15.06.12
Brannvesenet beskriver tiltak for å lukke avvik med frist februar 2013

14.01.14
DSB Purring på tilbakemelding av avvik. Plan for lukking av avvik med frist februar 2013

30.04.14
Brannsjefen har gjennomgått tilsynsrapporten og utarbeidet handlingsplan frist 01.12.14

20.11.14
DSB tilsyn med skjervøy kommune

09.12.14
DSB svar på tilsynsrapport
Det fremkom ikke avvik i tilsynet og DSB skal derfor ikke ha tilbakemelding på denne tilsynsrapporten. Tilsynet anses fra DSBs side å være avsluttet.

Vurdering

Brannordning av 2014 danner grunnlag for ett trygt og godt lokalsamfunn, og lukker avvik fra tidligere tilsyn.

Vedlegg
BRANNORDNING 2014
RISIKOANALYSE 2014

SKJERVØY KOMMUNE
BRANNVESEN



Skjervøy kommune
Brannordning

Vedtak / Kommunestyret	0000/00
Skjervøy kommune/ Sak nr.	0000/00
Forelagt / Direktoratet for samfunnssikkerhet - og beredskap (DSB)	2014/12
Svar / Direktoratet for samfunnssikkerhet - og beredskap (DSB)	2014/12

A. FORMÅL 3

B. GRUNNLAG FOR BRANNVERNET 3
1. Oppgaver 3
2. Grunnlag for organisering og dimensjonering etter standardkravene 4
3. Vurdering av risikoforholdene 5

C. ADMINISTRASJON OG LEDELSE (§ 2-5) 6
1. Organisasjonskart 6
2. Administrasjon 7
3. Myndighetsoverføring 7
4. Overordnet vakt 7
5. Planer/rapportering 8
6. HMS/ Intern kontroll 8
7. Instrukser 8
8. Opplæring og kompetanse 8
9. Øving av beredskapen 9
10. Høynet beredskap 9

D. FOREBYGGENDE AVDELING (§ 3) 10
1. Organisasjonskart 10
2. Forebyggende personell 10
3. Feierpersonell 11

E. BEREDSKAPSAVDELING (§ 4) 12
1. Organisasjonskart 12
2. Utrykningsstyrke 12
3. Røykdykkernivå 12
4. Dimensjonering 13
5. Reservestyrke 13
6. Skogbrannreserve 13
7. Akutt forurensning 13
8. Brannstasjoner 14

F. VARSLING OG ALARMERING (§§ 4-5/4-7) 14

G. UTRUSTNING AV BEREDSKAPEN (§6) 14
1. Alarmerings- og sambandsutstyr 14
2. Personlig vern 15
3. Materiell 15
4. Vannforsyning 15

H. AVTALER 16
1. Samarbeidsavtaler 16
1. Oversendelse 16

A. FORMÅL

Denne brannordningen beskriver kommunens brann- og feiervesen og dokumenterer at brann- og feiervesenet er organisert og dimensjonert slik at både lovpålagte og andre oppgaver kan utføres tilfredsstillende. Ved dimensjoneringen er det tatt hensyn til både regelverkets standardkrav og den reelle risiko som foreligger i kommunen.

B. GRUNNLAG FOR BRANNVERNET

Brannordningen viser organisering og oppbygging av brannvesenet. Det er utarbeidet risiko og sårbarhetsanalyser(ROS) for Skjervøy brannvesen, FOR 2002-06-26 nr 729: *Forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen*

1. Oppgaver

Brannvesenets primæroppgaver fremgår av brann- og eksplosjonsvernlovgivningens § 11. LOV 2002-06-14 nr 20: *Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven).*

Brannvesenet skal:

a) gjennomføre informasjons- og motivasjonstiltak i kommunen om fare for brann, farer ved brann, brannverntiltak og opptreden i tilfelle av brann og andre akutte ulykker

b) gjennomføre brannforebyggende tilsyn

c) gjennomføre ulykkesforebyggende oppgaver i forbindelse med håndtering av farlig stoff og ved transport av farlig gods på veg og jernbane

d) utføre nærmere bestemte forebyggende og beredskapsmessige oppgaver i krigs- og krisesituasjoner

e) være innsatsstyrke ved brann

f) være innsatsstyrke ved andre akutte ulykker der det er bestemt med grunnlag i kommunens risiko- og sårbarhetsanalyse

g) etter anmodning yte innsats ved brann og ulykker i sjøområder innenfor eller utenfor den norske territorialgrensen

h) sørge for feiing og tilsyn med fyringsanlegg.

Kommunen kan legge andre oppgaver til brannvesenet så langt dette ikke svekker brannvesenets gjennomføring av oppgavene i første ledd.

Utover disse oppgaver er brannvesenet tillagt:

Oppgaver	Lokalisering
Fagsystem Komtek – feiing – §13 bygg	Skjervøy Brannstasjon
Hjertestarterberedskap / DHLR	Skjervøy Brannstasjon

2. Grunnlag for organisering og dimensjonering etter standardkravene

Kommune	Innbyggere	Areal km2	Piper
Skjervøy	2900	473	1000
Sum	**2900**	**473**	**1000**

Antall særskilte brannobjekter etter brannvernlovens § 13.
Kommuneoversikt:

Kommune	A-objekt	B-objekt	C-objekt
Skjervøy	19	9	1

Strekning/ tid:

Fra Hoved brannstasjon	Innsatstid/min/dag	Innsatstid/min/natt
Skjervøy tettsted	5	5
Maursund inkl./tunellene	15	15
Uløya / Uløybukt	60	-
Laukøya / Nikkeby	60	-
Årviksand	60	-
Depot /Årviksand / førsteinnsats		
Årviksand	10	10
Arnøyhamn	25	25

3. Vurdering av risikoforholdene

Risikoforholdene i kommunen er kartlagt.
Det er utarbeidet Risikokart over kommunen. **Vedlegg 1.**

Underlaget for risikokartleggingen og de konsekvensreduserende tiltak som er besluttet gjennomført fremgår av **vedlegg 2.**

Skjervøy kommune må leve med følgende risiko:
Mannskapsstyrken er bygget opp av deltidsmannskaper med dreiende vaktordning, Befal og sjåførvakt. § 5-1.*Dimensjonering og lokalisering /* § 5-6.*Overordnet vakt*

Ved en skade/ulykke hvor redningsarbeidet trenger samordnet skadestedsledelse skal brannvesenets befal ivareta denne funksjonen inntil lensmann/politi overtar rollen.

Med manglende slukkevann vil faren for totalskade på byggverk og spredning til mark/skog og annen bygning være stor.

a)

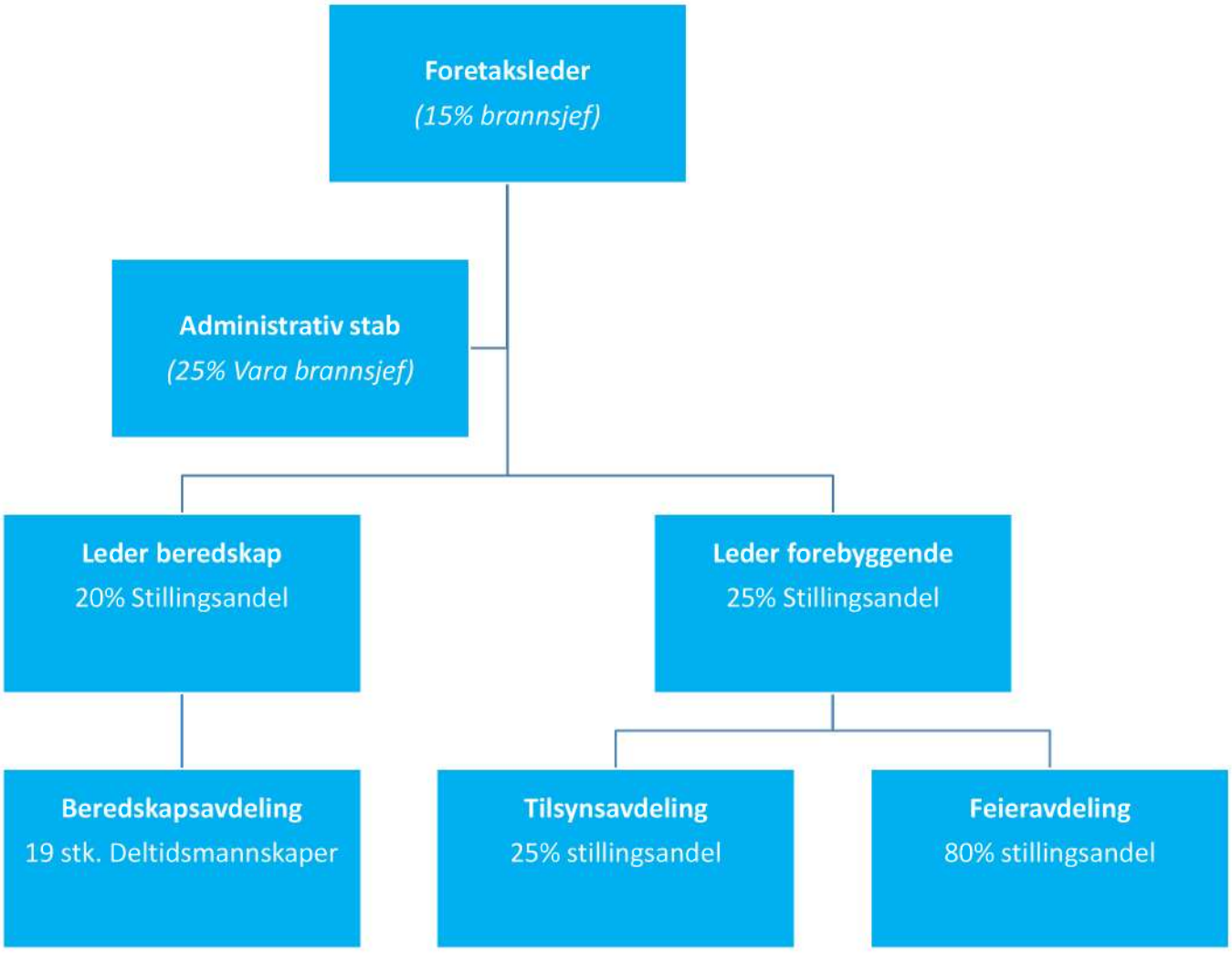
- Hovedstasjon Skjervøy — 4 utrykningsledere inkl. brannsjef
16 deltidsmannskap derav 12 røykdykkere
- Depot Arnøya (Årviksand) — 5.stk brannkonstabel

b) For følgende objekter er det ikke gjennomført tilstrekkelige risikoreduserende tiltak til at den etablerte beredskapen kan forventes å forhindre store konsekvenser ved en brann eller ulykke:

- Tunell – Maursund
- Tunell – Kågen

C. ADMINISTRASJON OG LEDELSE (§ 2-5)

1. Organisasjonskart



2. Administrasjon

- Foretaksleder med stillingsandel 15 % årsverk
- Administrativ stab med stillingsandel 25 % årsverk
- Avdelingsleder for beredskap med 20 % årsverk
- Avdelingsleder for forebyggende med 25 % årsverk
- Brannsjefens stedfortreder tillegges alt. Administrativ stab, leder forebyggende

3. Myndighetsoverføring

Kommunestyret på Skjervøy, har delegert oppgaver etter LOV 2002-06-14 nr 20: *Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven).*
Med tilhørende forskrifter til Rådmannen og videre til brannsjefen i Skjervøy kommune.

Viktige og prinsipielle saker forutsettes forelagt kommunestyret. Herunder dokumentasjon av brannvesenet og planer for brannvernarbeidet.

Delegasjonsvedtak er vedlagt dokumentasjon av brannvesenet i egen HMS.

Kommunestyret	**Vedtaksdato**
Skjervøy	Sak 70/95
Vedlegg	**3**

4. Overordnet vakt

Følgende stillinger er tillagt overordnet vakt:

- Foretaksleder/*brannsjef*
- Administrativ stab/*vara brannsjef*
- Leder beredskap/ *beredskapsleder*
- Leder forebyggende *(tilsynsperson forebyggende)*
- Annet personell kan bli vurdert å få tillagt overordnet vakt til sin stilling, om omstendighetene krever dette.
- I medhold av dimensjoneringsforskriftenes § 5-6 organiseres beredskapen med dreiende vakt.

5. Planer/rapportering

Brannsjefen utarbeider innen utgangen av hvert år en plan over aktuelle brannverntiltak for påfølgende år. Planen skal legges fram for Kommunestyret innen 01.01 hvert år. Ved årets utgang utarbeides en årsrapport over gjennomførte forebyggende tiltak. **Vedlegg 4.**

Brannsjefen skal i nødvendig omfang utarbeide eller samordne beredskapsplaner, **vedlegg 5.**

Brannsjefen skal i nødvendig omfang sørge for utarbeidelse av innsatsplaner for større § 13 bygg. **Vedlegg 6.**

6. HMS/ Intern kontroll

Det er etablert et HMS system i brannvesenet som sikrer at alle krav til helse, miljø og sikkerhet etterleves. HMS systemet for brannvesenet evalueres og revideres ved behov. Arbeidsmiljøutvalget er brannvesenets HMS – utvalg.

HMS systemet for brannvesenet innebærer systematiske tiltak som skal medføre at:

- *Alle sider ved brannmannskapenes sikkerhet ivaretas*
- *Alle ansatte undersøkes av kvalifisert helsepersonell i henhold til røyk- og kjemikalievern veiledningen og arbeidstilsynets krav til fysisk og medisinsk skikkethet.*
- *Alle øvelser og innsatser dokumenteres i eget HMS arkiv.*

Brannvesenets HMS system skal være tilgjengelig og etterleves av alle ansatte. **Vedlegg 7.**
Fagsystem Adapt IT

7. Instrukser

Instrukser for de forskjellige funksjoner i brannvesenet er en del av eget internkontrollsystem.
Vedlegg 8.
Fagsystem Adapt IT

8. Opplæring og kompetanse

Overordnet plan for dokumentasjon av opplæring er en del av HMS - systemet.

Hver enkelt ansatt har ansvar for at egen dokumentasjon arkiveres i virksomhetens HMS - system.

Ledere og mannskaper skal gjennomføre den opplæringen som kreves etter dimensjonerings forskriften kapittel 7, samt den opplæring brannsjefen finner aktuelt ut over det som er nødvendig for å kunne gjennomføre særskilte oppgaver som tillegges brannvesenet.

Det skal utarbeides årlig utdannings- og kompetanseplaner som skal vedtas av virksomhetens Arbeidsmiljøutvalg og dokumenteres i eget HMS - system. **Vedlegg 9.**
Fagsystem Adapt IT

9. Øving av beredskapen

Planer og dokumentasjon er en del av HMS - systemet.
Mannskaper skal ha utarbeidet øvelsesplaner i forhold til den funksjonen de har, der hver øvelse skal være tilrettelagt med øvelsesmål, disposisjon for instruktør osv.
Øvelsesfrekvens for mannskap skal være i forhold til den funksjon hver enkelte innehar.

Frekvens på røyk- og kjemikalieøvelser skal være i henhold til Røyk- og kjemikalivern veiledningen, som er retningsgivende for røykdykkerinnsats og eget HMS - system.

Øvelsesfrekvens

Stasjon	Alle mannskaper	Deltidsmannskaper /ant. Øvelser
Skjervøy	19	6
Arnøya/ Depot	5	1

Stasjon	Alle mannskaper /ant. Øvelser	Røykdykkere /ant. Øvelser
Skjervøy	6	7

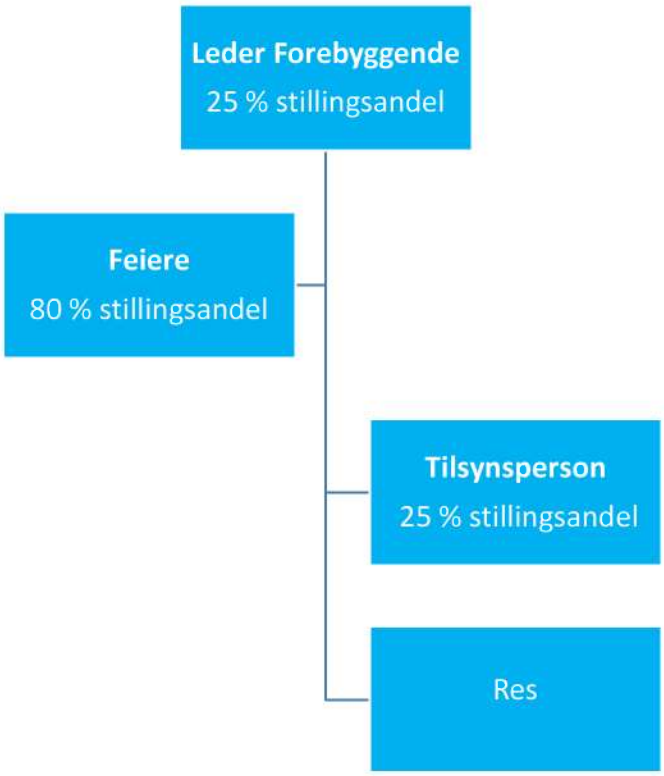
Antall øvelser for deltidsmannskap er et minimum i forhold til krav, og må derfor dokumenteres særskilt for hver enkelte mannskap. **Vedlegg 10.**
Fagsystem Adapt IT

10. Høynet beredskap

I spesielle utfartshelger, høytider, ved større arrangementer, i tider med økt brannfare, eller perioder med forventet dårlig fremmøte ved alarm, har leder av brannvesenet plikt og myndighet til å etablere høyere beredskap dersom dette er påkrevd for å sikre nødvendig innsats ved branner eller ulykker.

D. FOREBYGGENDE AVDELING (§ 3)

1. Organisasjonskart



2. Forebyggende personell

Brannvesenets forebyggende avdeling skal være bemannet og ha kompetanse slik at de krav som stilles til brannvesenets gjennomføring av forebyggende og kontrollerende oppgaver fylles.

I følge forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen § 3-2 skal det utføres minst ett årsverk brannforebyggende arbeid pr. 10 000 innbygger i brannvernregionen.

Ved andre, nye eller krevende forebyggende oppgaver som brannvesenet blir pålagt eller påtar seg, kan brannsjefen etablere tilstrekkelig bemanning til å gjennomføre oppgavene med tilfredsstillende kvalitet.

Ansattes stillingsbeskrivelser arkiveres i egen HMS. Fagsystem Adapt IT

- Leder av forebyggende avd. med stillingsandel 25 %
- Tilsynsperson med stillingsandel 25 %
- Feier / Ildstedtilsyn 80 %

Totalt årsverk i forebyggende avdeling:

- 130 % fordelt på 2 stillinger.

Ansattes stillingsbeskrivelser arkiveres i egen HMS. Fagsystem Adapt IT

3. Feierpersonell

Feiertjenesten skal være bemannet slik at registrerte piper blir feiet, samt at tilsyn med piper og fyringsanlegg blir gjennomført i forskriftsmessig omfang.

Minstekravet er at det skal feies og føres tilsyn med fyringsanlegg minimum hvert fjerde år.

Gebyret dekker både feiing og tilsyn. Det skal svares gebyr for samtlige boliger, som har ett eller flere fast tilknyttede ildsteder og/eller fyringsanlegg, uavhengig av om disse er i regelmessig bruk eller ikke. FOR 2002-06-26 nr 847: *Forskrift om brannforebyggende tiltak og tilsyn.*

Ansattes stillingsbeskrivelser arkiveres i egen HMS.
Fagsystem Adapt IT

E. BEREDSKAPSAVDELING (§ 4)

1. Organisasjonskart



2. Utrykningsstyrke

Hovedstasjonen		
Funksjon	**Årsverk**	**Antall**
Foretaksleder/- brannsjef	Deltid 15 %	1 stk.
Leder beredskap/-	Deltid 20 %	
Leder forebyggende/-	Deltid 25 %	
Tilsynsperson/-	Deltid 25 %	
Utrykningsledere	Deltid 100 %	4 stk.
Sjåfør	Deltid 100 %	4 stk.
Røykdykker	Deltid 12 %	7 stk.
Brannkonstabler	Deltid 3 %	3 stk.
Totalt styrke	**Deltid 300 %**	**19 stk.**

3. Røykdykkernivå

Skjervøy brannvesen skal ha røyk- og kjemikalieberedskap, *jf. veiledning for røyk- og kjemikaliedykking HR – 1045/DSB,* og arbeidstilsynets krav til helse.

Fysiske - og arbeidsrelaterte tjenestekrav skal dokumenteres i egen HMS, og revideres fortløpende. Vedtas av virksomhetens Arbeidsmiljøutvalg.
Fagsystem Adapt IT

4. Dimensjonering

Skjervøy brannvesen er som følge av risiko- og sårbarhetskartlegging, dimensjonert etter minimumskrav i dimensjoneringsforskriften.

5. Reservestyrke

Skjervøy brannvesen har ikke etablert egen reservestyrke.

Brannvesenet har rekvireringsrett av annet personell- og materiellressurser med hjemmel i brann- og eksplosjonsvernloven §§ 5 og 15.

Det er i regionen etablert et samarbeid med Fredsinnsatsgruppen i Sivilforsvaret der det foreligger avtale.

6. Skogbrannreserve

Skjervøy brannvesen har ikke etablert egen skogbrannreserve.

Brannvesenet har rekvireringsrett av andre personell- og materiellressurser med hjemmel i brann- og eksplosjonsvernloven §§ 5 og 15.

Det er i regionen etablert et samarbeid med Fredsinnsatsgruppen i Sivilforsvaret der det foreligger avtale.

7. Akutt forurensning

Kommuner i Troms er gjennom forurensningsloven pliktet til å etablere en beredskap mot akutt forurensning.

Tromsø Kommune, er vertskommune for
(Midt- og Nord Troms Interkommunale Utvalg mot Akutt forurensning).

Brannvesenet skal til enhver tid ha mannskap, kompetanse og utstyr som tilfredsstiller krav til akuttberedskapen.

8. Brannstasjoner

Skjervøy

- Skjervøy brannstasjon har totalt 19 mann inkludert administrasjon.
  Mannskapet er organisert av deltidspersonell med dreiende vaktordning.

  Til tider hvor det ikke kan forventes tilstrekkelig oppmøte ved alarmering skal det opprettes lag med dreiende vakt.

Arnøya

- Depot Årviksand er ubemannet med varsling på UMS (5.stk.)
  Bistand til/fra andre stasjoner etter behov

Ansattes stillingsbeskrivelser arkiveres i egen HMS.
Fagsystem Adapt IT

F. VARSLING OG ALARMERING (§§ 4-5/4-7)

Alarmsentral for nødnummer 110 i Troms (Tromsø) er ansvarlig for at ut alarmering av innsatspersonell, overordnet vakt, brannsjef og stedfortreder i henhold til avtale/instruks.

Ledere og innsatspersonell alarmeres via godkjent alarmeringssystem.
Alt mannskap plikter å bære personsøker/radio hele døgnet, både i arbeids- og fritid.

G. UTRUSTNING AV BEREDSKAPEN (§6)

1. Alarmerings- og sambandsutstyr

Brannvesenet skal ha nødvendig utstyr for alarmering av personellet og for å opprettholde nødvendig radiosamband mellom alarmsentral for nødnummer 110, overordnet innsatsleder, utrykningsledere, kjøretøyer, øvrige nødetater osv.

Brannvesenets innsatspersonell og røykdykkere skal ha tilgang til nødvendig godkjent sambandsutstyr ved innsats.

2. Personlig vern

Alt personell som settes inn i innsats skal ha godkjent vernebekledning tilpasset den aktuelle innsatsoppgave.

Bekledning og personlig verneutstyr registreres i egen HMS, der det også skal være registrering av godkjennelse og sliteterminer.

3. Materiell

Brannvesenet skal disponere nødvendig materiell til innsats ved brann, trafikkulykker, miljøskader, andre ulykker eller innsatser brannsjefen til enhver tid finner hensiktsmessig.

Skjervøy Brannstasjon

- 2 mannskapsbiler med minimum 2000 l. vann, røykdykkerutstyr og frigjøringsutstyr.
- 1 befalsbil for vakthavende fagleder
- 1 mannskapsbil
- 1 mannskapsbil

Pumper, slanger og annet slokkeutstyr tilpasset risikoforholdene og i forhold til de oppgaver brannvesenet er tillagt.

Årviksand depot

- Pumper, slanger og annet slokkeutstyr tilpasset risikoforholdene og i forhold til de oppgaver brannvesenet er tillagt.

4. Vannforsyning

For hele Kommunen er manglende slokkevannforsyning, utenom tettsteder, ikke erstattet/supplert med tankbil. § 6-1.*Utrustning til brannbekjemping og ulykkesinnsats*

H. AVTALER

1. Samarbeidsavtaler

Brannvesenet har avtale som sikrer tilrettelagt bistand med:

Samarbeidspartner	Avtale
Tromsø kommune/- IUA – Midt – Nord – Troms	Oljevern – kjemikalievern beredskap

1. Oversendelse

Dokumentasjon / Brannordning for Skjervøy Brannvesen

Vedtak / Kommunestyret	00/00
Skjervøy kommune/ Sak nr.	0000/00
Forelagt / Direktoratet for samfunnssikkerhet - og beredskap	2014/12
DSB `svar i brev av	

SKJERVØY KOMMUNE / BRANNVESEN

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE (ROS)













Risiko og sårbarhetsanalyse(ROS)

Ifølge Norsk Standard **(NS 5814)** er begrepet risiko definert som: «Uttrykk for den fare som uønskede hendelser representerer for mennesker, miljø eller materielle verdier. Risikoen uttrykkes ved sannsynligheten for og konsekvensene av de uønskede hendelsene».

En analyse som gir en grov identifikasjon og oversikt over risikoforhold kan egne seg som grunnlag for beslutninger som skal tas på et overordnet nivå. Grovanalyse kan også ligge til grunn for vurdering av videre arbeid og gjennomføring av mer detaljerte analyser.

Grovanalyse kan for enkle analyseobjekt være en tilstrekkelig risikoanalyse.
Tiltaksplan er en del av denne risikoanalysen, (risikoreduserende tiltak)

«Det er sannsynlig at det usannsynlige kan skje» Aristoteles 348-322 f.Kr.

BAKGRUNN OG MÅL

Skjervøy kommune skal revidere dagens brannordninger. Som en del av beslutningsunderlaget har kommunen bestemt at det skal utføres en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse). ROS-analysen omfatter uønskede hendelser som faller inn under brannvernets ansvarsområde. Formålet med analysen er å gi en bred, overordnet, representativ og beslutningsrelevant fremstilling av risiko for mennesker, ytre miljø og samfunnsverdier. Den inngår som en del av grunnlaget for å identifisere behov for risikoreduserende tiltak, dvs. forebyggende (sannsynlighetsreduserende) tiltak og beredskap (konsekvensreduserende tiltak).

FORUTSETNINGER

- Analysen er overordnet og kvalitativ.
- Den omfatter kommunen slik de fremstår pr. 2014 med befolkning, næring, infrastruktur, institusjoner, industri samt forebyggende tiltak og beredskap.
- Analysen omfatter ikke vurdering av sammenfallende (samtidige og uavhengige) hendelser. Slike hendelser kan oppstå, men alle kombinasjoner av de ulike hendelsene kan ikke analyseres.

KRAV TIL BRANNVESENETS BEREDSKAP OG INNSATS

Brann- og eksplosjonsvernloven

Brann- og eksplosjonsvernlovens § 11 sier blant annet at brannvesenet skal:

- Være innsatsstyrke ved brann
- Være innsatsstyrke ved andre akutte ulykker bestemt med grunnlag i kommunens risiko- og sårbarhetsanalyse
- Etter anmodning yte innsats ved brann- og ulykkeshendelser i sjøområder innenfor eller utenfor den norske territorialgrensen

Kommunen kan legge andre oppgaver til brannvesenet så langt dette ikke svekker brannvesenets gjennomføring av oppgavene i første ledd.

I § 15 heter det i første ledd at: Kommunene skal samarbeide om lokale og regionale løsninger av forebyggende og beredskapsmessige oppgaver med sikte på best mulig utnyttelse av de samlede ressurser.

Forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen

Forskriften stiller blant annet krav til bemanning, vaktordninger og innsatstid. Bemanningen skal ivareta forebyggende arbeid og forskriftenes krav til innsatsstyrke og vaktordninger. Størrelsen på tettsteder i kommunene sammen med risiko og sårbarhetsanalyser, samt eventuelle tilleggsoppgaver kommunen pålegger brannvesenet, er bestemmende for dimensjoneringen av innsatsstyrken.

STYRENDE DOKUMENTER

- Brann- og eksplosjonsvernloven
- Forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen
- Veiledning til forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen
- NS 5814:2008 Krav til risikovurderinger
- Storulykkeforskriften
- Veileder for kommunale risiko- og sårbarhetsanalyser
- Samfunnssikkerhet i arealplanlegging

BASISLISTE

Basislisten gjennomgås for hvert delobjekt og danner grunnlaget for etablering av spesifikke lister over uønskede hendelser (dimensjonerende hendelser). Basislisten beskriver områder som hendelsene utledes fra.

Hendelser som ikke har skjedd, men som vurderes å kunne skje, må også være med. Ikke alle hendelsene er aktuelle for hvert delobjekt. Det vil være behov for å komme med tilføyelser og strykninger.

BASISLISTE:

1. Brann i bolig/fritidshus
2. Institusjonsbrann
3. Brann/eksplosjon/kjemikalieutslipp ved industrianlegg
4. Brann i kjøretøy/trafikkulykke
5. Skipsbrann
6. Skipsulykke
7. Transport av farlig gods
8. Brann i viktige installasjoner/infrastruktur
9. Skred/ras – stein, snø og sørpe

En opplever også at forventingene til hva som brann- og redningsetatene kan og skal delta i øker. Dette krever god kompetanse og på noen områder også ny kompetanse.

Brann- og redning gjør førsteinnsats ved enhver brann- og ulykkessituasjon. Det stilles krav til innsatstid. Brann- og redning har nødvendig verneutstyr og er trent til å gå inn i innsatsområder med røyk eller farlige stoffer. Videre har brann- og redningsselskap/ etater teknisk redningsutstyr for å håndtere en rekke forskjellige ulykkessituasjoner

Brann- og redningsvesenet er en viktig ressurs i kommunens ivaretakelse av beredskapsplikten i Sivilbeskyttelsesloven. Et godt organisert brann- og redningsselskap vil være avgjørende for god håndtering av større hendelser i regional og nasjonal sammenheng.
Brann- og redning er den mest sentrale aktøren i den lokale og regionale akutt forurensningsberedskapen.

De sett av scenarier/hendelser vi velger vil altså være avhengig av hva slags risiko vi vil ha kontroll over og som er nødvendig å dokumentere.
Det er viktig å undersøke hvilke erfaringer som finnes fra lignende hendelser f.eks. ved hjelp av statistikk, erfaringsdata m.m.

BAKGRUNN OG MÅL

Skjervøy kommune skal revidere dagens brannordninger. Som en del av beslutningsunderlaget har kommunen bestemt at det skal utføres en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse). ROS-analysen omfatter uønskede hendelser som faller inn under brannvernets ansvarsområde. Formålet med analysen er å gi en bred, overordnet, representativ og beslutningsrelevant fremstilling av risiko for mennesker, ytre miljø og samfunnsverdier. Den inngår som en del av grunnlaget for å identifisere behov for risikoreduserende tiltak, dvs. forebyggende (sannsynlighetsreduserende) tiltak og beredskap (konsekvensreduserende tiltak).

Grovanalysen kan starte ved å stille spørsmålene:

1. Hva kan skje
2. Hvordan kan det skje
3. Hvorfor? Årsaken til at det har hendt
4. Hvor kan det oppstå?
5. Når kan det oppstå? F.eks. hele døgnet, også når det er fullt av folk.

RISIKOMATRISE

Gjennom fastsetting av risiko sorterer vi listen over uønskede hendelser i tre grupper:

1. Hendelser med en eller flere forekomster av Rød risiko
2. Hendelser med en eller flere forekomster av Gul risiko
3. Grønne hendelser (ivaretas av HMS systemet)

Vi ser på følgende faktorer med tanke på rangeringen:
A= Mennesker –
B= Miljø
C=Omdømme/økonomi/Materiell

Sannsynlighet ↓	Konsekvens → K1 = Liten (Ufarlig)	K2 = Middels (En viss fare)	K3 =Stor (Kritisk)	K4 = Svært stor (Katastrofalt)
S4 =Svært stor	Gul 4	Rød 8	Rød 12	Rød 16
S3 =Stor	Grønn 3	Gul 6	Rød 9	Rød 12
S2 =Middels	Grønn 2	Grønn 4	Gul 6	Rød 8
S1 =Liten	Grønn 1	Grønn 2	Grønn 3	Gul 4

Ut fra slik kategorien for sannsynlighet og konsekvens er definert her, vil hendelsen fra øvre venstre hjørne til nedre høyre hjørne representere om lag samme risiko. Dette er fordi det er om lag de samme hoppene mellom de ulike kategoriene for sannsynlighet som konsekvens.

- Rød-Høy risiko. Uvisst utfall, fare for tap, usikkert eller uberegnelig utfall av et tiltak.
- Gul- Vis aktsomhet. Risikoen er middels men ikke akseptabel. Forebyggende tiltak skal iverksettes for å få ned risikoen.
- Grønn- Lav risiko. Risikonivået er akseptabelt.

SANNSYNLIGHET x KONSEKVENS= RISIKO

Vedrørende akseptkriterier: Det er tilstrekkelig at ett kriterium(a-d) er innfridd for å kvalifisere til et S-nivå.

- Alle hendelser skal vurderes i forhold til grunnleggende sikkerhetstiltak, og relevante punkter i Internkontroll/HMS-systemet.

AKSEPTKRITERIER

Vi benytter følgende nivå for **SANNSYNLIGHET**

S-NIVÅ	KRITERIER
S1: Liten sannsynlighet	**A:** Hendelsen er ukjent i bransjen, sjeldnere enn 1 hendelse pr.100 år. **B:** Faglig skjønn tilsier at hendelsen ikke helt kan utelukkes (1 gang pr. 100 år eller oftere) **C:** Trusselvurdering tilsier at hendelsen er lite sannsynlig
S2: Middels sannsynlighet	**A:** Bransjen kjenner til at hendelsen har inntruffet de siste 5 år **B:** Hendelsen kan oppstå i løpet av de neste 10-50 år **C:** Trusselvurderingen tilsier at hendelsen er middels sannsynlig
S3: Stor sannsynlighet	**A:** Det er kjent i bransjen at hendelsen forekommer årlig **B:** Enheten har selv opplevd enkeltstående tilfeller, eller hendelsen har nesten inntruffet **C:** Faglig skjønn og føre- var hensyn tilsier at hendelsen kan oppstå i løpet av de neste 1-10 år **D:** Trusselvurdering tilsier at hendelsen har stor sannsynlighet
S4: Svært stor sannsynlighet	**A:** Hendelsen forekommer fra tid til annen i enheten, 10 ganger pr. år eller oftere **B:** Trusselvurdering tilsier at hendelsen har svært stor sannsynlighet

Vi benytter følgende nivå for **KONSEKVENS**

K-NIVÅ	KRITERIER
K1: Liten konsekvens (Ufarlig)	**A: Mennesker:** Ubetydelige personskader **B: Miljø**: Ubetydelig påvirkning, ingen miljøskade **C: Omdømme, og økonomi:** Omdømme ikke truet, ingen eller Ubetydelige økonomiske tap
K2: Middels konsekvens (En viss fare)	**A: Mennesker**: Mindre personskade **B: Miljø:** Kortvarig påvirkning, mindre miljøskader **C: Omdømme, og økonomi:** Omdømme truet, moderate økonomiske tap
K3: Stor konsekvens (Farlig)	**A: Mennesker:** Betydelig personskade. **B: Miljø:** Langvarig påvirkning, betydelige skader på miljøet **C: Omdømme, og økonomi:** Omdømme langvarig tapt, stort økonomisk tap.
K4: svært stor konsekvens (Kritisk)	**A: Mennesker:** Alvorlige personskader, mulig uførhet, dødsfall. **B: Miljø:** Langvarig svikt og svært alvorlige skader på miljøet **C: Omdømme, og økonomi:** Omdømme tapt, svært store økonomiske tap.

SKJERVØY KOMMUNE / BRANNVESEN

Risikoanalyse (Grovanalyse): Sannsynlighet/frekvens hentes fra sannsynlighetskategorier.

Ved vurdering av **«skade på hva»** hentes dette fra konsekvenskategoriene.

ID Nr	Aktivitet – Hendelse (Hentet fra Basislisten)	Årsaker/ Trussel Utløsende hendelse (Hva, hvor, når)	Vurdering Av: sannsynl.- Rangering: 1 til 4 (Se sannsynlighets kategori)	Vurdering av konsekvens (Se konsekvenskategori)			Risiko-verdi	Risikoreduserende tiltak	Merknad/ Ansvarlig
				Menneske (A)	Miljø (B)	Øk/ Omdømme (C)			
1	Brann i bolig/ fritidshus	Menneskelige, feilhandlinger. Levende lys Høytiden	3	3	1	3	A=9		
				Skade på hva? Alvorlige personskader, mulig uførhet, dødsfall.			B=3		
							C=9		

Drøfting av sannsynlighet:

Det vurderes som svært sannsynlig at en brann i bolig/fritidshus kan inntreffe.

Drøfting av konsekvens:

Stedvis vanskelig fremkommelighet, vanskelig tilgang til slokkevann og begrenset utstyr påvirker konsekvensene av en brann i bolig/fritidshus. Tidspunkt brannen oppstår påvirker også konsekvens særlig for kategorien liv og helse. Det er her lagt til grunn verstefall-tankegang i vurderingene.

Liv og helse:

Brann i bolig/fritidshus kan gi store konsekvenser for liv og helse med dødelig skade som følge.

Ytre miljø:

Det vil være svært liten konsekvens på ytre miljø – ubetydelig miljøskade

Materielle verdier:

Konsekvens på materielle verdier vurderes til middels med skader i intervallet 1 000 000 - 10 000 000 kroner.

2	Institusjons/-brann	Menneskelige, feilhandlinger.	3	3	1	3	A=9		
				Skade på hva? Alvorlige personskader, mulig uførhet, dødsfall.			B=3		
							C=9		

Drøfting av sannsynlighet

Det vurderes som sannsynlig at en institusjonsbrann kan inntreffe. Kreativ oppvarming med grill, primus, mv. innendørs er ikke uvanlig i asylmottak.

Drøfting av konsekvens:

Dårlig vannkapasitet, fare for brannsmitte mellom institusjoner, asylmottak med flere leiligheter i samme bolighus, begrenset utstyr m.m. påvirker konsekvensene av en institusjonsbrann. Tidspunktet en brann inntreffer påvirker også konsekvens på samme måte som for boligbrann.

Liv og helse:

Institusjonsbrann kan gi store konsekvenser for liv og helse med dødelig skade på flere personer som følge.

Ytre miljø

Det vil være svært liten konsekvens på ytre miljø – ubetydelig miljøskade

Materielle verdier:

Konsekvens på materielle verdier vurderes til stor med skader i intervallet 10 000 000 – 100 000 000 kroner.

3-1	Brann/Eksplosjon Kjemikalieutslipp Industrianlegg	Ammoniakk/-Anlegg Lerøy Aurora	2	4	2	3	A=8		
				Skade på hva? Alvorlige personskader, mulig uførhet, dødsfall. Omdømme langvarig tapt, stort økonomisk tap.			B=4		
							C=6		

Drøfting av sannsynlighet:

Sannsynligheten for brann/eksplosjon/kjemikalieutslipp ved industrianlegg vurderes forskjellig for de ulike industrianleggene. Dette er basert på statistikk og erfaring, samt type industrianlegg.

Drøfting av konsekvens:

Konsekvensen av en brann/eksplosjon/kjemikalieutslipp ved industrianlegg vurderes forskjellig for de ulike industrianleggene, ut ifra type anlegg, hva som produseres og hvilke stoffer som brukes i produksjonen. Vindretning vil være av betydning for konsekvensene ved de industrianleggene der det kan oppstå lekkasje til luft. Dette er vurdert ut ifra verstefalls-prinsippet.

3-2	Brann/Eksplosjon Kjemikalieutslipp Industrianlegg	Diesel/- Tankanlegg Bunker Oil	1	2	3	3	A=2 B=3 C=3		
				Skade på hva? Betydelig personskade					

Drøfting av sannsynlighet:

Sannsynligheten for brann/eksplosjon/kjemikalieutslipp ved industrianlegg vurderes forskjellig for de ulike industrianleggene. Dette er basert på statistikk og erfaring, samt type industrianlegg.

Drøfting av konsekvens:

Konsekvensen av en brann/eksplosjon/kjemikalieutslipp ved industrianlegg vurderes forskjellig for de ulike industrianleggene, ut ifra type anlegg, hva som produseres og hvilke stoffer som brukes i produksjonen. Vindretning vil være av betydning for konsekvensene ved de industrianleggene der det kan oppstå lekkasje til luft. Dette er vurdert ut ifra verstefalls-prinsippet.

4	Brann i kjøretøy/- Trafikkulykke	FV866	3	3	2	3	A=9 B= C=9		
				Skade på hva? Betydelig personskade					

Drøfting av sannsynlighet:

Det vurderes som meget sannsynlig at brann i kjøretøy/trafikkulykke kan inntreffe. Kommunen har FV866 hvor det foregår mye person- og tungtransport og transport av farlig gods.

Drøfting av konsekvens:

Smale veier, skiftende værforhold, utbredt person- og tungtransport, transport av farlig gods, begrenset utstyr m.m. påvirker konsekvensene av brann i kjøretøy/trafikkulykke.

Liv og helse:

Brann i kjøretøy/trafikkulykke kan gi store konsekvenser for liv og helse med dødelig skade som følge.

Ytre miljø

Det vil være liten konsekvens på ytre miljø – lokale miljøskader

Materielle verdier:

Konsekvens på materielle verdier vurderes til middels med skader i intervallet 1 000 000 – 10 000 000 kroner.

4-1	Brann i kjøretøy/-Trafikkulykke	Tunell/-Maursund Kågen	2	4	3	4	A=8		
				Skade på hva? Omdømmet truet			B=6		
							C=8		

Drøfting av sannsynlighet:

Det vurderes som meget sannsynlig at brann i kjøretøy/trafikkulykke kan inntreffe. Kommunen har FV866 hvor det foregår mye person- og tungtransport og transport av farlig gods.

Drøfting av konsekvens:

Smale veier, skiftende værforhold, utbredt person- og tungtransport, transport av farlig gods, begrenset utstyr m.m. påvirker konsekvensene av brann i kjøretøy/trafikkulykke.

Liv og helse:

Brann i kjøretøy/trafikkulykke kan gi store konsekvenser for liv og helse med dødelig skade som følge.

Ytre miljø

Det vil være liten konsekvens på ytre miljø – lokale miljøskader

Materielle verdier:

Konsekvens på materielle verdier vurderes til middels med skader i intervallet 1 000 000 – 10 000 000 kroner.

5	Skipsbrann	Hurtigruta	2	4	4	4	A=8		
				Skade på hva? Omdømmet truet			B=8		
							C=8		

Drøfting av sannsynlighet:

Det er betydelig skips-/båttrafikk i analyseområdet. Sannsynligheten for en skipsbrann vurderes forskjellig ut i fra skipet/båtens størrelse og formål. Dette er basert på statistikk og erfaring - antallet fritids-/fiskebåter er større enn antallet skip, dermed øker også sannsynligheten for at hendelsen inntreffer.

Drøfting av konsekvens:

Konsekvensen av en skips-/båtbrann vurderes forskjellig ut ifra fartøyets størrelse, type last, antall personer om bord, hva brannvesenet har av tilgjengelig utstyr, mv.

5-1	Skipsbrann	Fritids-/fiskebåter	3	2	2	2	A=6		
				Skade på hva? Betydelig personskade			B=6		
							C=6		

Drøfting av sannsynlighet:

Det er betydelig skips-/båttrafikk i analyseområdet. Sannsynligheten for en skipsbrann vurderes forskjellig ut i fra skipet/båtens størrelse og formål. Dette er basert på statistikk og erfaring - antallet fritids-/fiskebåter er større enn antallet skip, dermed øker også sannsynligheten for at hendelsen inntreffer.

Drøfting av konsekvens:

Konsekvensen av en skips-/båtbrann vurderes forskjellig ut ifra fartøyets størrelse, type last, antall personer om bord, hva brannvesenet har av tilgjengelig utstyr, mv.

6	Skipsulykke	Hurtigruta Indre havn	2	1	4	4	A=2		
				Skade på hva? Betydelig personskade			B=8		
							C=8		

Drøfting av sannsynlighet:

Det vurderes som sannsynlig at en skipsulykke kan inntreffe i analyseområdet. Det er betydelig skips-/båttrafikk i analyseområdet og det er et risikoutsatt havnebasseng, spesielt indre havn på Skjervøy.

Drøfting av konsekvens:

Liv og helse:

En skipsulykke vurderes til å gi liten konsekvens for liv og helse – personskader i hovedsak.

Ytre miljø:

Det vil kunne bli stor konsekvens på ytre miljø gitt en forurensningshendelse – regional miljøskade med restitusjonstid inntil 10 år.

Materielle verdier:

Det vil kunne bli meget store konsekvenser for materielle verdier – større enn 100 000 000 kroner/ varige skader på eller tap av samfunnsverdier.

7	Transport av/- Farlig gods	FV866	3	3	2	4	A=9		
				Skade på hva? Omdømmet truet			B=6		
							C=12		

Drøfting av sannsynlighet:

Det vurderes som meget sannsynlig at en ulykke med transport av farlig gods kan inntreffe i analyseområdet. Det er utbredt transport av farlig gods i de fleste ADR-klasser på veier med varierende standard og skiftende værforhold.

Drøfting av konsekvens:
Liv og helse:
En ulykke med farlig gods vurderes til å gi middels konsekvens for liv og helse – alvorlige personskader.
Ytre miljø
Ulykker med farlig gods gir i de fleste tilfeller utslipp til grunnen eller til luft. Det vil være liten konsekvens på ytre miljø – lokal miljøskade.
Materielle verdier:

Det vil kunne bli middels konsekvens for materielle verdier – i intervallet 1 000 000 – 10 000 000 kroner.

8	Brann i viktige Installasjoner/- Infrastruktur	Ymber	2	1	1	4	A=2		
				Skade på hva? Omdømmet truet			B=2		
							C=8		

Drøfting av sannsynlighet:

Det vurderes som moderat sannsynlig at det oppstår brann i viktige installasjoner/ infrastruktur.

Drøfting av konsekvens:
Liv og helse:
Konsekvensen av en brann i viktige installasjoner/infrastruktur vurderes som svært liten for liv og helse.
Ytre miljø:
Konsekvens for ytre miljø vurderes til liten – lokale miljøskader.
Materielle verdier:

Den største konsekvensen av en slik hendelse vil være tap av samfunnsverdier med mulig varige skader på eller tap av disse. For eksempel vil brann i en transformatorstasjon kunne medføre at det må produseres ny da dette ikke er lagervare, dette tar flere måneder. De materielle skadene anslås til å kunne overstige 100 000 000 kroner.

9	Skred/ras (Stein, Snø og Sørpe)	Arnøya (Langfjorden)	2	3	1	3	A=6		
				Skade på hva? Omdømmet truet			B=2		
							C=6		

Drøfting av sannsynlighet:

Det vurderes som sannsynlig at det skjer skred/ras som rammer infrastruktur og bygninger.

Drøfting av konsekvens:

Liv og helse:

Konsekvensen av skred/ras vurderes som stor for liv og helse – dødelig personskade.

Ytre miljø:

Konsekvens for ytre miljø vurderes til svært liten.

Materielle verdier:

Det vil kunne bli middels konsekvens for materielle verdier, i intervallet 1 000 000 – 10 000 000 kroner/ kortvarig skade på, eller tap av samfunnsverdier.

HENDELSER VURDERT TIL Å HA ET UAKSEPTABELT RISIKONIVÅ

Kategori - Liv og helse

Hendelse 1 – Brann i bolig/fritidshus
Hendelse 2 – Institusjonsbrann
Hendelse 3 – Brann/eksplosjon/kjemikalieutslipp ved industrianlegg
- 3(1) Lerøy Aurora – slakteri (ammoniakk)

Hendelse 4 – Brann i kjøretøy/trafikkulykke
- 4(1) Maursund/ Kågen tunell

Hendelse 5 – Skipsbrann
Hendelse 7 – Transport av farlig gods

Kategori - Ytre miljø

Hendelse 5 – Skipsbrann
Hendelse 6 – Skipsulykke

Kategori - Materielle verdier

Hendelse 1 – Brann i bolig/fritidshus
Hendelse 2 – Institusjonsbrann
Hendelse 4 – Brann i kjøretøy/trafikkulykke
- 4(1) Maursund / Kågen / Tunell

Hendelse 5 – Skipsbrann
Hendelse 6 – Skipsulykke
Hendelse 7 – Transport av farlig gods
Hendelse 8 – Brann i viktige installasjoner/infrastruktur

Oppsummering av risikobilde

Analysen viser at det generelt sett er mange hendelser med uakseptabelt risikonivå i kategoriene liv og helse og materielle verdier. Enkelte av disse kan betegnes som alvorlige hendelser (storulykke). Storulykke hendelser kjennetegnes normalt av relativt lav sannsynlighet og svært høy konsekvens for tap av verdier knyttet til mennesker, miljø og samfunn.

Det er ikke vanlig å dimensjonere beredskapen i enkeltkommuner i forhold til slike hendelser, en regional beredskapsdimensjonering må legges til grunn for de største hendelsene.

Reelle hendelser som er håndtert av Skjervøy kommune, de senere år viser en overvekt av hendelsene brann i bygning og trafikkulykke. Dette kan betegnes som typiske hendelser som det lokale brannvesenet må påregne å håndtere og dimensjonere beredskapen ut i fra. I tillegg må det tas hensyn til den industrivirksomhet som er i kommunen i dimensjoneringen.

Sårbarhetsvurderingen har også avdekket forhold som ikke er risikoanalysert, men som i stor grad påvirker både forebyggende og konsekvensreduserende forhold. Dette er tatt inn i tiltakene nedenfor.

RISIKOREDUSERENDE TILTAK

Med utgangspunkt i avdekt uakseptabel risiko i sårbarhetsvurderingen og risikoanalysen, er det formulert risikoreduserende tiltak.

Forebyggende (sannsynlighetsreduserende) tiltak

Forebyggende, sannsynlighetsreduserende tiltak foretrekkes når risikoreduksjon er nødvendig, spesielt når risiko gjennom slike tiltak kan reduseres ned i akseptabel (grønn sone). Handlingsrommet for sannsynlighetsreduserende tiltak ligger hovedsakelig hos objekteieren.

Forebyggende tiltak:

- Rekruttere og utdanne mannskaper til forebyggende arbeid.
- Innføre systematisk brannforebyggende arbeid, gjerne gjennom IKS-samarbeid.
- Øke forebyggende ressurser.
- Ta initiativ til dialog med objekteieren med sikte på et omforent syn på faktisk risiko, og om hvilke sannsynlighetsreduserende tiltak som bør iverksettes av objekteieren.
- Vurdere muligheter for sprinkling av objekter der dette ikke er etablert.
- Aktiv arealplanlegging, eksempelvis knyttet til utbygginger i skredutsatte områder.
- Prioritere feiing og tilsyn med ildsted og fyringsanlegg.

Konsekvensreduserende tiltak (beredskap)

- IKS- samarbeid om ett felles brannvesen vil effektivisere barnverntjenesten.
- Anskaffe tankvogn som tillegg til områder uten eller med begrenset slokkevann.
- Anskaffe nødvendig kjøretøy og øvrig utstyr som medfører redundante løsninger når materiell sendes bort på service/vedlikehold. IKS- reservebil som plasseres der det er nødvendig, en fast stasjonering der det vurderes å være størst bruk for den i det daglige.
- Dialog med politiet om handlemåte ved tilfeller med tilsiktede handlinger.
- Aktiv arealplanlegging gjennom kravstilling til dimensjonering av rørledning for å sikre tilstrekkelig slokkevanns kapasitet.
- Vurdere etablering av kjemikaliedykkere basert på risikomomenter ved industrianlegg (ammoniakktank).
- Opprettholde og styrke røykdykkerberedskapen.
- Forbedre kapasitet og omfang av slukkevann fra vannverkene.
- Intensivere lovpålagt opplæring og øving av mannskaper.
- Rekruttering av nye mannskaper.

SÆRSKILTE BRANNOBJEKTER

Type	Objekt navn
A3	SKJERVØY UNGDOMSKOLE
A4	SKJERVØY KIRKE
A3	ÅRVIKSAND BARNEHAGE
A3	ARNØYHAMN BARNESKOLE
A3	VÅGEN BARNEHAGE
A3	EIDEKROKEN BARNEHAGE
A3	ØRNEVEIEN BARNEHAGE
A3	ÅRVIKSAND SKOLE
A3	ARNØYHAMN SKOLE
A3	SKJERVØY BARNESKOLE
A3	SKJERVØY UNGDOMSKOLE
A3	SKJERVØY VIDEREGÅENDE SKOLE
A1	SKJERVØY HELSESENTER
A1	MALENAVEIEN BO-OG SERVICESENTER
A1	SANDVÅGHAUGEN OMSORGSENTER
A2	HOTELL MARITIM AS
B5	WITON AS
B1	ARNØY LAKS AS
B1	LERØY AURORA
B1	SKJERVØY FISK
B1	PRIX BYGGET
B5	SKJERVØY MØBLER

Antall objekter i listen: 22 stk

USIKKERHET I ANALYSER AV DENNE ART

Fokus i en analyse av denne art (Hazid/Grovanalyse) er normalt rettet mot risikoestimatene og bruken av disse i beslutningsprosessen.
Risikoanalysen er vårt redskap for å håndtere og uttrykke usikkerhet.

Usikkerheten i denne analysen består i hovedsak aleatorisk usikkerhet. Dette er en usikkerhet som skyldes naturlig variasjon eller tilfeldighet, den kalles også iboende usikkerhet og ikke reduserbar usikkerhet.

Elementer av epistemisk usikkerhet vil alltid være tilstede. Epistemisk usikkerhet skyldes mangel på kunnskap og kan reduseres ved tilgang på kunnskap. Epistemisk kunnskap kalles gjerne subjektiv kunnskap, eller reduserbar usikkerhet.

Epistemisk usikkerhet kan knyttes opp mot uvitenhet.
Uvitenhet kan deles i to typer: Bevisst og ubevisst uvitenhet. Bevisst uvitenhet er å ta hensyn til dette i risikoanalysen.

Ubevisst uvitenhet er når vi tror at vi vet noe, men i virkeligheten er uvitende.
Dette er den farlige typen uvitenhet.

Det kan være mange faktorer som bidrar til at resultatene fra en risikoanalyse blir usikre. Alle uønskede hendelser blir for eksempel ikke avdekket.

Parameterusikkerhet vil generelt kunne påvirke analysen. Mange av parameterne som er tilgjengelige vil inneholde en viss usikkerhet, og dermed bidra til usikkerhet i de resultatene som framkommer.

Konsekvensusikkerhet vil forekomme i enhver analyse av denne art fordi det er umulig å kunne forutsi alle konsekvenser som hendelser vil kunne medføre.
Ved å bruke denne utprøvde analysetypen som er tilpasset området og formålet, fjerner vi automatisk en del av usikkerheten knyttet til metoden.

Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2015/691 -3
Arkiv: 200
Saksbehandler: Espen Li
Dato: 07.04.2015

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
17/15	Kommunestyret	06.05.2015

Prisjustering selvkost kloakk

Henvisning til lovverk:

Rådmannens innstilling

Kvadratmeterprisen for avløp økes med kroner 12,- per år. Utgjør kroner 6,- per kvadratmeter for andre halvår 2015.

Saksopplysninger

Det ble som kjent underskudd på selvkost avløp både i 2013 og 2014. Fra 2015 vil avskrivning og kalkulatoriske renter på det nye renseanlegget gjøre at kostnadene øker, derfor foreslås det at gebyrene økes.

I 2014 økte det faste gebyret for avløp med kroner 1000,-, derfor foreslås nå å øke kvadratmeterprisen. Dersom vi øker fra kroner 6,- til 18,- per m2 vil vi klare å unngå slike underskudd som i 2013 og 2014.

En økning fra kroner 6,- til 18,- per m2 vil for en husstand på 200 m2 gi kroner 3000,- mer å betale per år, inklusive mva. For 2015 vil det bare gjelde for 2. halvår og utgjøre kroner 1500,-.

Etter at man har fått gjennomgått og fornyet gebyrforskriften i løpet av høsten kan det hende man kan sette ned prisen noe i 2016 igjen, da man har hele året å fordele på.

Vurdering

Skjervøy kommune må på grunn av økte kostnader på avløpssiden øke gebyrene slik at man unngår store underskudd på selvkost avløp også i 2015.

Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2015/203 -13
Arkiv: 217
Saksbehandler: Magnar Solbakken
Dato: 16.04.2015

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
18/15	Kommunestyret	06.05.2015

Ny selskapsavtale Komrev Nord IKS

Henvisning til lovverk:
- Lov om interkommunale selskaper, § 4

Vedlegg
1 Ny selskapsavtale KomRev NORD IKS

Rådmannens innstilling

Kommunestyret gjør slikt vedtak:
- Ny selskapsavtale for KomRev Nord IKS godkjennes

Saksopplysninger (fra KomRev Nord IKS)

KomRev NORD IKS sin strategi er å bygge kompetanse gjennom samarbeid med andre selskap eller få flere eiere i eget selskap. Dette vil styrke kompetansen i selskapet og øke kvaliteten på tjenestene til våre eiere.

Det er derfor hyggelig å meddele at åtte kommunestyrer har vedtatt at de ønsker å bli eier av KomRev NORD IKS. Dette gjelder sju kommuner i Troms fylke som tidligere var eiere av Sør-Troms kommunerevisjon IKS (selskapet er vedtatt avviklet).
- Bardu kommune
- Dyrøy kommune
- Gratangen kommune
- Ibestad kommune
- Lavangen kommune
- Salangen kommune
- Skånland kommune

I tillegg har Hemnes kommunestyre i Nordland vedtatt at de ønsker å bli eier i vårt selskap. Med dette vil KomRev NORD få åtte nye eierkommuner og dermed bli et sterkere selskap som kan øke sin kompetanse ytterligere.

Lov om interkommunale selskaper § 4 krever at kommunestyret skal vedta selskapsavtalen. Endringer av deltakere medfører etter samme bestemmelse behov for ny selskapsavtale. Med bakgrunn i dette ber vi om at oppdatert selskapsavtale legges fram til kommunestyrets godkjenning.

Vurdering

KomRev Nord IKS har før utvidelsen 26 eierkommuner, og vil altså økes til 34. Utvidelsen vil ikke føre til utbygging av administrasjonen i selskapet; og med flere revisorer vil kunnskapsbasen i selskapet øke ytterligere. Utvidelsen vil derfor styrke KomRev Nord som selskap, og derfor komme eierkommunene til gode.

Rådmannen anbefaler derfor at kommunestyret godkjenner den nye selskapsavtalen.

SELSKAPSAVTALE

for KomRev NORD IKS

§ 1 Selskapet
KomRev NORD IKS er en interkommunal virksomhet som er opprettet med hjemmel i lov av 29. januar 1999 nr. 6 om interkommunale selskaper. Selskapsavtalen er opprettet med hjemmel i § 4 loven.

Selskapet har følgende deltakere pr 1.7.2015:

Troms fylkeskommune
Ballangen kommune
Balsfjord kommune
Bardu kommune
Berg kommune
Bø kommune
Dyrøy kommune
Evenes kommune
Kåfjord kommune
Gratangen kommune
Harstad kommune
Hemnes kommune
Ibestad kommune
Karlsøy kommune
Kvæfjord kommune
Kvænangen kommune
Lavangen kommune
Lenvik kommune
Lyngen kommune
Lødingen kommune
Målselv kommune
Narvik kommune
Nordreisa kommune
Salangen kommune
Skjervøy kommune
Skånland kommune
Sortland kommune
Storfjord kommune
Sørreisa kommune
Tjeldsund kommune
Torsken kommune
Tranøy kommune
Tromsø kommune
Tysfjord kommune

§ 2 Rettslig status
KomRev NORD IKS er et eget rettssubjekt, og styret har arbeidsgiveransvaret.

§ 3 Hovedkontor
KomRev NORD IKS har sitt hovedkontor/forretningsadresse i Harstad kommune.

§ 4 Formål og ansvarsområde
KomRev NORD IKS har som oppgave å utføre revisjon i (fylkes-)kommuner i henhold til lov om kommuner og fylkeskommuner av 25. september 1992 nr. 107 (kommuneloven) med senere endringer, og skal sikre de deltakende eiere revisjon i egen regi.

KomRev NORD IKS skal tilby deltakerne tjenester i samsvar med forskrift om revisjon av 15.6.2004 nr. 904. Arbeidsområdet er nærmere definert i samme forskrift. Selskapet kan også utføre andre revisjonsoppdrag og rådgivning for deltakerne.

Selskapet kan tilby revisjonstjenester til andre der selskapet er valgbar som revisor, samt utføre revisjonsoppdrag og rådgivning for andre selskaper, kommuner mv.

Selskapet skal være på vakt for fellesskapets verdier, og selskapet skal gjennom dialog og samhandling med folkevalgte og administrativt nivå i eierkommunene, og gjennom sin revisjon- og kontrollaktivitet, bidra til å styrke tilliten til kommunal forvaltning.

Selskapet skal levere sine tjenester til selvkost, og har ikke erverv til formål.

Avtale om revisjon inngås mellom oppdragsgiverne og selskapet ved daglig leder.

§ 5 Innskuddsplikt og eierandel

Deltakernes eierandel og ansvarsdel samsvarer med deltakernes innskudd på kroner 4 819 709,- firemillioner åttehundreognittentusen syvhundreogni 00/100,- til selskapets frie egenkapital.

Troms fylkeskommune	eier 20,75 % av selskapet
Ballangen kommune	eier 0,93 % av selskapet
Balsfjord kommune	eier 2,32 % av selskapet
Bardu kommune	eier 1,45 % av selskapet
Berg kommune	eier 0,44 % av selskapet
Bø kommune	eier 1,30 % av selskapet
Dyrøy kommune	eier 0,73 % av selskapet
Evenes kommune	eier 0,93 % av selskapet
Kåfjord kommune	eier 0,96 % av selskapet
Gratangen kommune	eier 0,73 % av selskapet
Harstad kommune	eier 9,48 % av selskapet
Hemnes kommune	eier 1,76 % av selskapet
Ibestad kommune	eier 0,83 % av selskapet
Karlsøy kommune	eier 1,01 % av selskapet
Kvæfjord kommune	eier 1,29 % av selskapet
Kvænangen kommune	eier 0,59 % av selskapet
Lavangen kommune	eier 0,62 % av selskapet
Lenvik kommune	eier 4,55 % av selskapet
Lyngen kommune	eier 1,31 % av selskapet
Lødingen kommune	eier 0,93 % av selskapet
Målselv kommune	eier 2,81 % av selskapet
Narvik kommune	eier 4,67 % av selskapet
Nordreisa kommune	eier 1,94 % av selskapet
Salangen kommune	eier 1,26 % av selskapet
Skjervøy kommune	eier 1,24 % av selskapet
Skånland kommune	eier 1,35 % av selskapet
Sortland kommune	eier 3,86 % av selskapet
Storfjord kommune	eier 0,76 % av selskapet
Sørreisa kommune	eier 1,35 % av selskapet
Tjeldsund kommune	eier 0,93 % av selskapet
Torsken kommune	eier 0,46 % av selskapet
Tranøy kommune	eier 0,69 % av selskapet
Tromsø kommune	eier 24,84 % av selskapet
Tysfjord kommune	eier 0,93 % av selskapet

Endringer i eierandeler kan skje ved inn- og uttreden av deltakere i selskapet.

§ 6 Organisering av selskapet

Organer til løsning av felles oppgaver har tre nivå:

- Representantskapet
- Styret
- Daglig leder

§ 7 Representantskapet

Representantskapet er selskapets øverste myndighet. Samtlige deltakerkommuner og fylkeskommunen velger hver sin(e) representant(er) med personlig vararepresentant.

Deltakere med mer enn 10 % eierandel får to representanter hver og alle andre deltakere en representant hver i representantskapet.

Representantskapet er beslutningsdyktig når minst halvdelen av medlemmene er til stede, og disse representerer minst to tredeler av stemmene. Vedtak gjøres med alminnelig flertall av de avgitte stemmer.

Representantskapet velger selv leder og nestleder.

§ 8 Representantskapets møter

Representantskapets leder innkaller til representantskapsmøte. Innkalling til ordinært representantskapsmøte skal skje skriftlig, innen utgangen av mars måned og minst fire uker før møtet. Tilsvarende frist gjelder for varsling av deltakerne i selskapet. Innkallingen skal inneholde en saksliste.

Konstituerende representantskapsmøte behandler bl.a.:

- Valg av leder i representantskapet
- Valg av nestleder i representantskapet
- Valg av styre
- Valg av styreleder og nestleder til styret
- Valg av valgkomite

Ordinært representantskapsmøte skal behandle:

1. Årsmelding og regnskap
2. Valg til styret
3. Valg av revisor
4. Valg av et medlem til valgkomiteen
5. Godtgjørelse til tillitsvalgte
6. Overordnede mål og retningslinjer for driften
7. Budsjettforutsetninger og rammer
8. Rammer for låneopptak og tilskudd fra deltakerne
9. Andre saker som er forberedt ved innkallingen

Møtelederen skal sørge for at det føres protokoll fra møtene. Protokollen underskrives av møtelederen og to av representantskapets medlemmer som velges ved møtets begynnelse.

Ekstraordinært representantskapsmøte til behandling av særskilt angitte spørsmål skal innkalles med to ukers varsel når to styremedlemmer eller 1/3 av representantskapets medlemmer ber om det eller om representantskapets leder finner behov for dette.

Daglig leder og styrets leder har møteplikt i representantskapet, og alle styremedlemmene og daglig leder har møte og talerett.

Representantskapets leder, nestleder og en representant valgt av representantskapet er valgkomité til styret.

§ 9 Styret

Styret i selskapet består av 6 medlemmer med varamedlemmer. 5 styremedlemmer og 3 varamedlemmer i rekkefølge velges av representantskapet. Ett styremedlem og en observatør med varamedlemmer velges av og blant de ansatte, jf. lov om interkommunale selskaper § 10 åttende ledd.

Daglig leder eller representantskapsmedlem kan ikke være medlem av styret.

Representantskapet velger styreleder og nestleder.

Forvaltningen av revisjonsselskapet hører under styret, som har ansvar for en tilfredsstillende organisering av virksomheten. Styret skal påse at virksomheten drives i samsvar med selskapets formål, selskapsavtalen, årsbudsjett og andre vedtak og retningslinjer fastsatt av representantskapet, og skal sørge for at bokføringen og formuesforvaltningen er gjenstand for betryggende kontroll.

Styret skal føre tilsyn med daglig leders ledelse av virksomheten.

Styret skal sørge for at saker som skal behandles i representantskapsmøtene er tilstrekkelig forberedt.

Styret har generelt instruksjons- og omgjøringsmyndighet overfor daglig leder. Styret har imidlertid ikke instruksjonsmyndighet på selskapets revisjonsfaglige prioriteringer og beslutninger fattet av daglig leder eller andre ansatte i revisjonsselskapet.

§ 10 Styrets møter

Styremøtene ledes av styrets leder. Styret fatter vedtak med alminnelig flertall. Ved votering i styret skal hver stemme telle likt. Ved stemmelikhet teller møteleders stemme dobbelt.
Styret er beslutningsdyktig når minst halvparten av medlemmene er til stede, inkludert møtende varamedlemmer. Styrets leder sørger for at det blir ført protokoll fra styremøtene.
Protokollen underskrives av styrets medlemmer.

§ 11 Daglig leder

Selskapet ledes av daglig leder som ansettes av styret.

Daglig leder administrerer virksomheten og har ansvaret for at enhver arbeidsoppgave utføres i overensstemmelse med gjeldende bestemmelser og i henhold til de vedtak som er fattet av styret og representantskapet.

Daglig leder er styrets sekretær og saksbehandler. Vedkommende har tale- og forslagsrett i styrets møter, dersom ikke styret i enkeltsaker vedtar at vedkommende ikke skal kunne møte.

§ 12 Organisering av tilsynsfunksjoner

Daglig leder skal til enhver tid holde styret orientert om alle forhold av betydning for virksomheten og om økonomi og personalforhold. Vedkommende skal rapportere til styret på en slik måte og så ofte som situasjonen tilsier det og styret for øvrig måtte bestemme. Styret skal sørge for at

representantskapet til enhver tid har nødvendig oversikt og i tide kan forberede nødvendige disposisjoner. Representantskapets møtebøker skal fortløpende sendes til deltakerne.

§ 13 Personvern og offentlighetsloven
De lovbestemte rutiner og saksbehandlingsregler som er etablert for ivaretakelse av personvern skal gjelde for selskapet.

§ 14 Økonomiforvaltning
Regnskap skal føres etter kommunale regnskapsprinsipper, jf. selskapsavtalen § 20.
Virksomheten skal følge et vedtatt økonomireglement.

Representantskapet skal hvert år behandle styrets forslag til økonomiplan for de neste 4 årene og årsbudsjett.

Styret forbereder representantskapets behandling av budsjettforutsetninger og budsjettrammer. Dersom styrets forslag går ut over tidligere forutsetninger, skal representantskapet og deltakerne gjøres oppmerksom på dette. Det samme gjelder om styret må fremme forslag til endringer i vedtatte budsjettrammer for selskapet.

Budsjettet skal følge forskrift 17. desember 1999 nr. 1568 om årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for interkommunale selskaper.

§ 15 Låneopptak og garantistillelse
Låneopptak skal godkjennes av departementet, jf. lov om interkommunale selskaper § 22.
Representantskapet vedtar rammer for virksomhetens låneopptak - begrenset til kr 7 000 000.
Virksomheten kan ikke stille garanti eller pantsette sine eiendeler til sikkerhet for andres økonomiske forpliktelser. Virksomheten kan ikke selv låne ut penger.

§ 16 Arbeidsgiveransvar
Styret har arbeidsgiveransvaret for de personer som til enhver tid er ansatt i virksomheten. Arbeidstakernes rettigheter etter arbeidsmiljøloven skal i sin helhet ivaretas av styret.

Selskapet skal være medlem av KS Bedrift, og skal følge de hovedavtaler og hovedtariffavtaler som gjelder for konkurranseutsatte virksomheter i kommunalsektor.

Selskapet skal ha offentlig tjenestepensjonsordning for sine ansatte. De ansatte i Sør-Troms kommunerevisjon IKS overføres til KomRev NORD IKS. Opparbeidede pensjonsmidler og pensjonsforpliktelser for ansatte som tidligere har vært ansatt i Sør-Troms kommunerevisjon IKS overtas av KomRev NORD IKS.

§ 17 Personalreglement
Styret vedtar personalpolitiske retningslinjer for virksomhetens ansatte.

§ 18 Lokale lønnsforhandlinger
Daglig leder ivaretar selskapets interesser under lokale forhandlinger etter at styret på forhånd har fastsatt rammen.

Styret fastsetter daglig leders lønn.

§ 19 Møtegodtgjørelse
Godtgjørelse for møter mv. til medlemmer av styret og representantskapet utbetales i henhold til de til enhver tid gjeldende satser og reglement for virksomheten.

§ 20 Regnskap og revisjon
Styret har plikt til å se etter at det føres lovmessige regnskap og at det foretas revisjon av selskapet.

Regnskap skal føres etter kommunale regnskapsprinsipper, og fastsettes av representantskapet. Selskapets regnskap skal revideres av statsautorisert, registrert revisor eller av kommunal revisor. Revisor velges av representantskapet.

§ 21 Endring av selskapsavtalen
Selskapsavtalen kan endres. Ved avstemning gjelder reglene i § 4 i lov om interkommunale selskaper.

§ 22 Uttreden og oppløsning
Den enkelte deltaker kan ensidig si opp sin deltakelse. Oppsigelse må varsles av deltakeren minimum ett år før uttredelse. Ved uttreden fra selskapet skal deltakeren tilbakebetales sin andel av egenkapitalen på uttredelsestidspunktet – jf. selskapsavtalens § 5.

Ved uttreden av selskapet, må eierkommunene som velger å ikke være medeier i selskapet, gjøre opp sin andel av fremtidige pensjonsforpliktelser på uttredelsestidspunktet, jf. lov om interkommunale selskaper § 30. Aktuar tilknyttet selskapets pensjonsselskap forestår beregningene.

Forslag til oppløsning av selskapet må vedtas enstemmig av representantskapet. Vedtak om oppløsning må godkjennes av samtlige deltakere og av departementet, jf. lov om interkommunale selskaper §§ 30 og 32.

Styret plikter å melde fra om avviklingen til Foretaksregisteret.

§ 23 Voldgift
Eventuell tvist om forståelsen av selskapsavtalen og om fordeling av utgifter eller i forbindelse med det økonomiske oppgjøret etter oppløsning, avgjøres endelig av en voldgiftsnemnd på tre medlemmer som oppnevnes av fylkesmannen, om ikke annen ordning følger av lov eller forskrift.

§ 24 Ikrafttredelse
Selskapsavtalen trer i kraft fra 1. juli 2015 og erstatter de tidligere selskapsavtalene.

§ 25 Øvrige bestemmelser
For øvrig gjelder den til enhver tid gjeldende lov om interkommunale selskaper.

Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2015/531 -5
Arkiv:
Saksbehandler: Magnar Solbakken
Dato: 13.03.2015

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
19/15	Kommunestyret	06.05.2015

Godkjenning av kontrollutvalgets årsrapport 2014

Henvisning til lovverk:
- Kommuneloven (1992)
- Forskrift om kontrollutvalg (2004)

Vedlegg
1 Årsrapport 2014

Rådmannens innstilling

Kommunestyret gjør følgende vedtak:
- Kontrollutvalgets årsrapport for 2014 tas til orientering

Saksopplysninger

Kontrollutvalget behandlet årsrapporten for 2014 den 26. februar, og vedtok følgende:
- *Kontrollutvalget rår kommunestyret å fatte slikt vedtak: Kontrollutvalgets årsrapport tas til orientering*

Rådmannen legger kontrollutvalgets innstilling til grunn, og viser for øvrig til rapporten.

ÅRSRAPPORT

2014

KONTROLLUTVALGET

1. INNLEDNING

Kommuneloven (lov om kommuner og fylkeskommuner av 25.09.92 nr. 107) gir bestemmelser vedrørende internt tilsyn, kontroll og revisjon i kommuner og fylkeskommuner. Gjeldende forskrift om kontrollutvalg, som trådte i kraft 1.7.2004, sammen med tilhørende endringer i kommuneloven, gir nærmere bestemmelser om valg og sammensetning av kontrollutvalget, utvalgets ansvar og oppgaver, og om saksbehandling og sekretariat.

2. KONTROLLUTVALGETS FORMÅL OG SAMMENSETNING

2.1 Formål

Etter kommuneloven har kommunestyret det øverste tilsyn med den kommunale forvaltning, jf. § 76.

For å ivareta dette tilsynsansvaret velger kommunestyret selv et kontrollutvalg som skal "forestå det løpende tilsyn med den kommunale forvaltning på sine vegne", jf. § 77 nr. 1. Dette er gjentatt i *Forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner* (av 15.6.04) § 2.

2.2 Valg - sammensetning

Kontrollutvalget skal ikke tillegges andre oppgaver enn det som knytter seg til kontroll- og tilsynsfunksjonen. Det vil si at kontrollutvalget ikke skal delta i den aktive politiske beslutningsprosessen. For at utvalgsmedlemmene skal få en uavhengig status i forhold til forvaltningen (underordnede politiske organer og administrasjonen), er det gitt strenge valgbarhetsregler som innebærer at valgte representanter i utøvende politiske organer (organer med beslutningsmyndighet) eller ansatte i kommunen ikke kan bekle vervet som kontrollutvalgsmedlem. I praksis er det kun kommunestyrerepresentanter, som ikke blir tillagt andre politiske oppgaver, som kan inneha dette vervet, samt valgte personer utenom de folkevalgte.

Minst ett av medlemmene i kontrollutvalget skal være medlem også av kommunestyret.

Kontrollutvalget har 5 medlemmer og 6 personlige varamedlemmer oppnevnt av kommunestyret.

For inneværende valgperiode (2011-2015) består kontrollutvalget av:

Leder:	Robert Hansen
Nestleder:	Geir Helgesen
Medlem:	Arnfinn Pedersen
Medlem:	Liv Wang
Medlem:	Paul Stabell

Varamedlem:	Grethe B. Hansen
Varamedlem:	Bodil Amundsen
Varamedlem:	Hans Kristian Mikalsen
Varamedlem:	Elin Johannessen
Varamedlem:	Harald Sjøblom
Varamedlem:	Kjell Skallebø
Varamedlem:	Kolbein Simonsen
Varamedlem:	Arne Nilsen

3. SAKSBEHANDLINGEN I KONTROLLUTVALGET

Utvalget har truffet sine vedtak i møter. Det er skrevet protokoll fra møtene. Utskrift av møteprotokollene er sendt utvalgets medlemmer, varamedlemmer, ordfører, rådmann og oppdragsansvarlige revisorer.

Møtetidspunktene for kontrollutvalgets møter har blitt fastsatt av utvalget selv.

Innkalling til møtene har vært sendt medlemmer/varamedlemmer, ordfører, rådmann og oppdragsansvarlige revisorer, og inneholdt en oversikt over de sakene som skulle behandles samt saksdokumentene.

K-Sekretariatet IKS har i 2014 sørget for saksutredning og øvrig sekretariatsbistand.

4. KONTROLLUTVALGETS ARBEID I 2014

4.1 Oppgaver

Kontrollutvalgets oppgaver fremgår av *Forskrifter om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner* – kapittel 3-7:

- ***Tilsyn og kontroll:*** Kontrollutvalget skal føre det løpende tilsyn og kontroll med den kommunale forvaltningen på vegne av kommunestyret, herunder påse at kommunen har en forsvarlig revisjonsordning.
  - *Innhenting av opplysninger:* Kontrollutvalget kan hos kommunen, uten hinder av taushetsplikt, kreve enhver opplysning, redegjørelse eller ethvert dokument og foreta de undersøkelser som det finner nødvendig for å gjennomføre oppgavene.
- ***Regnskapsrevisjon:*** Kontrollutvalget skal påse at kommunens årsregnskap og kommunale foretaks årsregnskap blir revidert på en betryggende måte.
  - *Uttalelse om årsregnskapet:* Når kontrollutvalget er blitt forelagt revisjonsberetningen fra revisor, skal utvalget avgi uttalelse om årsregnskapet før det vedtas av kommunestyret.
  - *Oppfølging av revisjonsmerknader:* Når revisor påpeker forhold i årsregnskapet, jf. forskrift om revisjon i kommuner og fylkeskommuner § 4 (nummererte

revisjonsbrev), skal kontrollutvalget påse at dette blir fulgt opp. Det skal også rapporteres om tidligere saker som etter utvalgets mening ikke er blitt fulgt opp på en tilfredsstillende måte.

- ***Forvaltningsrevisjon:*** Kontrollutvalget skal påse at kommunens virksomhet årlig blir gjenstand for forvaltningsrevisjon.

  - *Plan for gjennomføring av forvaltningsrevisjon:* Kontrollutvalget skal minst én gang i valgperioden og senest innen utgangen av året etter at kommunestyret er konstituert, utarbeide en plan for gjennomføring av forvaltningsrevisjon.

  - *Rapporter om forvaltningsrevisjon:* Med utgangspunkt i planen for gjennomføring av forvaltningsrevisjon, skal kontrollutvalget avgi rapport til kommunestyret om hvilke forvaltningsrevisjoner som er gjennomført og om funnene i disse.

  - *Oppfølging av forvaltningsrevisjonsrapporter:* Kontrollutvalget skal påse at kommunestyrets vedtak i tilknytning til behandlingen av rapporter om forvaltningsrevisjon følges opp. Kontrollutvalget skal gi rapport til kommunestyret om hvordan kommunestyrets merknader til rapport om forvaltningsrevisjon er blitt fulgt opp. Det skal også rapporteres om tidligere saker som etter utvalgets mening ikke er blitt fulgt opp på en tilfredsstillende måte.

- ***Selskapskontroll:*** Kontrollutvalget skal påse at det føres kontroll med forvaltningen av kommunens interesser i selskaper m.m. Kontrollutvalget skal minst én gang i valgperioden og senest innen utgangen av året etter at kommunestyret er konstituert, utarbeide en plan for gjennomføring av selskapskontroll.

  - *Selskapskontrollens innhold:* Kontrollutvalget skal påse at det gjennomføres kontroll med forvaltningen av eierinteressene i de selskaper som er omfattet av slik kontroll, herunder å kontrollere om den som utøver kommunens eierinteresser i selskaper gjør dette i samsvar med kommunestyrets vedtak og forutsetninger (eierskapskontroll). Kontrollutvalget har rett til å være til stede i generalforsamling, representantskap og andre eierorgan i heleide kommunale selskap. Selskapskontrollen kan også omfatte forvaltningsrevisjon.

  - *Rapportering om selskapskontrollen:* Med utgangspunkt i planen for gjennomføring av selskapskontroll skal kontrollutvalget avgi rapport til kommunestyret om hvilke kontroller som er gjennomført samt om resultatene av disse.

- ***Valg av revisjonsordning og valg av revisor:*** Kommunestyret avgjør selv om kommunen skal ansette egne revisorer, delta i interkommunalt samarbeid om revisjon eller inngå avtale med annen revisor. Vedtaket treffes etter innstilling fra kontrollutvalget. Dersom kommunestyret vedtar å konkurranseutsette hele eller deler av revisjonen, foretar kommunestyret selv valg av revisor etter innstilling fra kontrollutvalget.

- ***Budsjettbehandlingen:*** Kontrollutvalget utarbeider forslag til budsjett for kontroll- og tilsynsarbeidet i kommunen. Kontrollutvalgets forslag til budsjettramme for kontroll- og revisjonsarbeidet skal følge rådmannens innstilling til kommunestyret.

4.2 Aktiviteter gjennom året

Kontrollutvalget har i 2014 til sammen avholdt 5 møter. Møtene har vært lagt til rådhuset på Skjervøy. Utvalget har behandlet til sammen 46 saker.

Utvalget er gjennom året blitt holdt underrettet om revisjonens virksomhet, og har ført tilsyn med at revisjonsarbeidet har foregått i samsvar med gjeldende forskrift og andre bestemmelser.

Representanter fra Skjervøy kommunes administrative ledelse har møtt i kontrollutvalget på flere møter for å gi orientering til utvalget.

4.4 Forhold behandlet i 2014

I 2014 behandlet kontrollutvalget 46 saker. De forhold som er behandlet kan kort oppsummeres som følger:

Regnskapsrevisjon:

✓ *Skjervøy kommunes regnskap for 2013*
Kontrollutvalget har avgitt uttalelse til kommunens årsregnskap for 2013.

✓ *Pasientregnskap*
Kontrollutvalget har behandlet revisjonsberetningene for beboer og pasientregnskap. Revisjonen hadde ingen merknader til beretningen.

✓ *Rapporteringer fra revisor*
Revisjonen har orientert kontrollutvalget om revisjonsstrategien for kommunens årsregnskap. I tillegg har revisor orientert om løpende revisjonsarbeid i året. Kontrollutvalget har oppfylt sitt påse-ansvar overfor revisjonen gjennom disse rapporteringene som har funnet sted i 2014, og utvalgets vurdering er at revisjonen har utført sine oppgaver på en forsvarlig måte.

Nummererte revisjonsbrev:

✓ *Revisjonsbrev nr. 6/2013 – Årsregnskap 2013 – manglende avsetning til tap på husleiefordringer*

Kontrollutvalget behandlet i møte 14.5.2014, jf. sak 16/14, revisjonens brev av 15.4.2014 – revisjonsbrev nr 6/2013 – Årsregnskap 2013 – manglende avsetning til tap på husleiefordringer. Revisjonsbrevet omhandlet revisors begrunnelse for forbeholdet som var tatt inn i revisjonsberetningen for 2013, og som gjaldt for lite avsatt til tap på husleiefordringer bokført pr. 31.12.2013. I følge revisors gjennomgang var det usikkerhet ved en stor andel av husleiefordringene, og revisor vurderte det slik at det er satt av kr 900 000 for lite i årsregnskapet for mulige tap.

Administrasjonen redegjorde for de tiltak som er/skulle igangsettes i forbindelse med innfordringsarbeidet, herunder også innfordring husleierestanser. Det ble opplyst at

leverandøren av systemet, Kommunesystemer AS, ville starte med å utarbeide en oversikt/rapport over fordringsmassen. Her antas at det kommer frem for hva som faktisk vil være mulig å drive inn, og hva som eventuelt må tapsføres. Deretter vil det bli dialog med skyldneren og kommunen før videre innfordring skjer. KomRev NORD ga i e-post av 18.8.2014 gitt en vurdering av svaret på revisjonsbrevet, og opplyser at besvarelsen og innfordringstiltakene er tilfredsstillende. Kontrollutvalget har fulgt saken opp i senere møter og har holdt seg informert om tiltakene og utviklingen.

Forvaltningsrevisjon:

✓ *Forvaltningsrevisjonsprosjektet «Forebyggende arbeid, saksbehandling og internkontroll i barneverntjenesten i Skjervøy kommune»*

Kontrollutvalget bestilte i møte 11.9.2013 et forvaltningsrevisjonsprosjekt innen barneverntjenesten, og overordnet prosjektskisse fra KomRev NORD ble vedtatt av kontrollutvalget i møte 3.12.2013. KomRev NORD er i gang med prosjektet, men prosjektet ble stilt i bero i påvente av avgjørelse om det skulle gjennomføres undersøkelser i Skjervøy Fiskeriutvikling AS og Årvikbruket Eiendom AS. I møte 18.11.2014 ble det gjort mindre endringer i mandatet og KomRev Nord er nå i gang med prosjektet.

✓ *Undersøkelser i Skjervøy Fiskeriutvikling AS og Årvikbruket Eiendom AS.*

På bakgrunn av den uro som har vært rundt forvaltningen av midler i Skjervøy Fiskeriutvikling AS og Årvikbruket Eiendom AS fattet kommunestyret i møte den 12.03.2014 følgende to vedtak:

«Kommunestyret ber kontrollutvalget om å foreta de nødvendige forundersøkelser for en granskning av lån/tilskudd på 4,5 millioner kroner som var gitt fra Skjervøy fiskeriutvikling AS til Skjervøy Sjømat AS og de 2.076 millioner som var gitt i lån fra Skjervøy fiskeriutvikling AS til Industriparken AS. Kommunestyret ber kontrollutvalget utarbeide et forslag til mandat for en granskning, som forelegges kommunestyret til avgjørelse. Med mandatet skal det følge forslag til hvem som skal forestå granskningen og en oversikt over eventuelle kostnader.»

«Kommunestyret ber kontrollutvalget om å foreta de nødvendige forundersøkelser for en granskning av tilskudd på 3,1 millioner kroner som er gitt fra Skjervøy fiskeriutvikling AS til Årvikbruket Eiendom AS. Kommunestyret ber kontrollutvalget utarbeide et forslag til mandat for en granskning, som forelegges kommunestyret til avgjørelse. Med mandatet skal det følge forslag til hvem som skal forestå granskningen og en oversikt over eventuelle kostnader.»

Kontrollutvalget behandlet saken i et ekstraordinært møte den 25.04.2014 hvor det ble gitt forslag til følgende mandat:

Kommunestyret ber om at det foretas en forvaltningskontroll og en kontroll av disposisjoner i selskapene Skjervøy Fiskeriutvikling AS og Årvikbruket Eiendom AS, herunder:

1. *Kommunestyret ber om en samlet oversikt over tilskudd, utlån og innbetalinger fra og til Skjervøy Fiskeriutvikling AS.*
2. *Kommunestyret ber om en redegjørelse for hvilke vedtekter og eventuelt andre retningslinjer som gjaldt for forvaltningen av midlene i Skjervøy Fiskeriutvikling AS.*
3. *Kommunestyret ber om redegjørelse for om midlene og tildelingene har skjedd i samsvar med vedtektene og øvrige retningslinjer for driften.*
4. *Kommunestyret ber om en redegjørelse for om tildelingene av midler har skjedd i samsvar med de formelle regler for beslutninger i de kompetente organ i selskapet.*
5. *Kommunestyret ber om at det undersøkes og redegjøres for lånet/tilskuddet på kroner 3.100.000,- til Årvikbruket Eiendom AS, herunder hvordan tilskuddet/lånet er anvendt i selskapet.*
6. *Kommunestyret ber om at det undersøkes og redegjøres for lånet på kroner 4 500 000,- til Skjervøy Sjømat AS, herunder om Skjervøy Fiskeriutvikling AS var kjent med at driftsmidlene var leaset før lånet ble utbetalt.*
7. *Kommunestyret ber om at det undersøkes og redegjøres for lånet på kroner 2 500 000,- til Industriparken Skjervøy AS, herunder hvilken sammenheng det er mellom lånet og det tidligere salget av Industriparken Skjervøy AS til West Contractors AS.*
8. *Kommunestyret ber om at det undersøkes og redegjøres for hvilken sikkerhet og kontroll det var etablert med at lånene/tilskuddene ble brukt til det formål de var innvilget.*

Kontrollutvalget kan utvide eller endre mandatet ved behov.

Kommunestyret sluttet seg til utvalgets forslag til mandat og kontrollutvalget bestilte undersøkelsene hos KomRev Nord i møte den 14.05.2014. Etter de siste tilbakemeldinger, forventes rapporten fra undersøkelsene oversendt kontrollutvalget i slutten av mars måned. Det er opplyst at undersøkelsene vil bli utført innen den innvilgede ressursramme.

Gjennomgang av formannskapssaker:

I hvert møte tar kontrollutvalget en gjennomgang av sakslistene til formannskapet og ser nærmere på saker av interesse.

Andre saker:

Det er generelt et høyt aktivitetsnivå i kontrollutvalget i Skjervøy og utvalget behandler en rekke saker som kommer i tillegg til de lovpålagte oppgavene kontrollutvalget har. Av saker som er behandlet i 2014 gjengis stikkordsmessig:

- ✓ Budsjettramme 2014 for kontrollutvalgets virksomhet
- ✓ Salg av kommunal eiendom - statsstøtteregelverket
- ✓ Rådmannens internkontroll – betryggende kontroll
- ✓ Antikorrupsjonsarbeid i kommunen
- ✓ Nøkler til rådhuset, rutiner m.v.

Skjervøy, den 26. februar 2015

Robert Hansen
Leder

Geir Helgesen
Nestleder

Arnfinn Pedersen
Medlem

Liv Wang
Medlem

Paul Stabell
Medlem

Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2015/761 -12
Arkiv: U62
Saksbehandler: Magnar Solbakken
Dato: 29.04.2015

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
20/15	Kommunestyret	06.05.2015

Salgsbevilling for alkohol - Bygdebutikken AS

Henvisning til lovverk:
- Alkoholloven
- Edruskapspolitisk plan, bevillingsdelen (vedtatt 13.06.2012)

Rådmannens innstilling

Kommunestyret gjør følgende vedtak:
- Bygdebutikken AS gis salgsbevilling for øl og annen alkoholholdig drikk over 2,5 t.o.m 4,7 volumprosent (gruppe 1) i perioden 06.05.2015 – 30.06.2016.
- Ann-Kristin Henriksen godkjennes som salgstyrer
- Salgstidene følger vedtatte retningslinjer i edruskapspolitisk plan, bevillingsdelen

Saksopplysninger

Arnøyhamn handel AS ble februar-mars i år. Bygdebutikken AS etableres i de samme butikklokalene og søker tilsvarende salgsbevilling som Arnøyhamn handel hadde.

Salgstyrer har avlagt kunnskapsprøven for salgsbevilling.

Vurdering

Helse- og omsorgssjefen og politiet har uttalt seg i saken; de har ikke innvendinger. Siden en salgsbevilling til Bygdebutikken vil erstatte tilsvarende bevilling som Arnøyhamn handel AS hadde, har ikke rådmannen motforestillinger mot å innvilge bevilling.

Det skal normalt være salgstyrer og stedfortreder knyttet til en salgsbevilling. Imidlertid åpner alkoholloven (§ 1-7c) for at *«det kan gjøres unntak fra kravet om stedfortreder når det vil virke urimelig bl.a. av hensyn til salgs- eller skjenkestedets størrelse.»* Butikken i Arnøyhamn vil ha relativt liten omsetning (ca 5500 liter i 2014, ca 6 % av totalomsetning i kommunen), og er en

bygd med stor grad av gjennomsiktighet hva kundemasse angår. Det bør derfor kunne dispenseres fra stedfortrederkravet.

Det er også vurdert om andre enn salgstyrer bør vurderes ift vandel. Ihht alkoholloven § 1-7b skal også personer som har vesentlig innflytelse på virksomheten vurderes ift vandel. Hva som kan forstås som vesentlig innflytelse må vurderes skjønnsmessig, men alkoholforskriften angir 1/3 eierandel som retningsgivende Arnøyhamn bygdelag er største aksjonær (36 %), men dette er en forening som representerer en stor del av bygdefolket og som ikke gir enkeltpersoner innflytelse over virksomheten. Arnøytind AS har 26 % eierandel, men dette selskapet eies av flere aktører (via Arnøytind Holding AS) kommer dermed ikke inn under vandelskravet ihht § 1-7b.

Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2015/70 -2
Arkiv: 140
Saksbehandler: Eivind Mathisen
Dato: 30.04.2015

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
21/15	Kommunestyret	06.05.2015

Kommuneplanens arealdel 2015-2027, 1. gangs høring

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven kap. 11

Vedlegg
1 Planbeskrivelse, kommuneplanens arealdel, 2015-2027
2 Plankart kommuneplanens arealdel for Skjervøy kommune 2015-2027
3 Planbestemmelser og rettningslinjer til kommuneplanens arealdel 2015-2027
4 Risiko- og sårbarhetsanalyse (areal-ROS) 2015-2027.
5 Handlingsprogram, 2015-2027

Rådmannens innstilling

Kommunestyret viser til plan- og bygningslovens § 11-14 og legger kommuneplanens arealdel for Skjervøy kommune 2015-2027 ut til offentlig ettersyn.

Høringsfristen settes til 22,06,2015.

Saksopplysninger

Kommuneplanen er kommunens overordnede styringsdokument og gir rammer for utvikling av kommunesamfunnet og forvaltning av arealressursene. Kommuneplanen består av en samfunnsdel og en arealdel. I denne omgangen er det kommuneplanens arealdel som er under utarbeidelse.

Formålet med arealplanen er å vise hvor i kommunen ulike typer bebyggelse kan skje og hvilke arealer som av ulike grunner ikke ønskes utbygd (landbruk, reindrift, kulturminner, skredområder, natur- og friluftsområder med mer).

Det er både utfordrende og viktig å komme frem til en fornuftig avveiing mellom utbyggings- og verneinteresser. Vedlagt kart og bestemmelser er et foreløpig resultat av en slik avveiing.

Gjeldene arealdel til kommuneplanen (1992 – 2002) ble vedtatt i 1993, samt med noen endringer i 1994. Så man kan si at det var behov for å utarbeide en ny plan.

Det har i løpet av prosessen vært åpnet for medvirkning både fra politikere, brukergrupper og private. Ved milepæler (oppstartsmeldinger og høringer) har det vært annonsert i media og åpnet for innspill fra publikum. Det har videre vært avholdt noen folkemøter.

Vurdering

Forslag til Kommuneplanens arealdel som nå legges frem bygger på innspill fra grunneiere, lag og foreninger, bygdelag og bedrifter, samt privatpersoner.
I planarbeidet er det mange hensyn som skal veies for og imot. Statlige- og regionale retningslinjer legger føringer for planleggingen, men vi mener vi har funnet et balansepunkt som ivaretar disse og innbyggernes ønsker om utvikling.

Det anbefales at arealplanforslaget med tilhørende dokumenter legges ut på høring i henhold til plan- og bygningsloven.

PLANBESKRIVELSE

kommuneplanens arealdel for
Skjervøy kommune 2015–2027

Høringsversjon, 28.04.2015

Innhold

Forord 6
Kapittel 1: Innledning 7
Kapittel 2: Bakgrunn 9
2.1 Skjervøysamfunnet – noen hovedtrekk 9
2.1.1 Stabilt innbyggertall 9
2.1.2 Vel 80% av befolkningen bor i tettstedet 9
2.1.3 Flere eldre og færre småbarn 9
2.1.4 Flyktninger og arbeidsinnvandring 9
2.2 Næring og sysselsatte 9
2.2.1 Oppdrett og fiskeri er de største næringene 9
2.2.2 Bygge- og anleggsbransjen 10
2.2.3 Maritim industrinæring og offshore/oljebasevirksomhet 10
2.2.4 Landbruk – tre sauehold på Arnøya 10
2.2.5 Reindrift – Kågen, Uløya og Arnøya er viktige reindriftsområder 10
2.2.6 Turisme og opplevelsesaktiviteter 10
2.2.7 Næringer i tilbakegang 10
2.2.8 Steinbrudd, massetak og mineraler 10
2.2.9 Tjenesteytende næringer, service og handel 10
2.2.10 Arbeidsplasser til unge og kvinner 11
2.3 Boligstruktur og boligmarked 11
2.4 Skoler, barnehager, kultur- og idrettsanlegg 11
2.5 Helse og omsorg 11
2.6 Vakkert. Truet. Fredet. Vernet. Viktig. Under press? 11
2.7 Samferdsel, veier og havner 13
2.8 Hytter og fritidsboliger 13
2.9 Kirkegårder og kirker 14
2.10 Nasjonale (statlige), regionale og lokale føringer 14
2.10.1 Omdømmeprosjektet «Der kontraster former folk» 14
2.10.2 RUST – Nord-Troms Ungdomsråd 15
2.10.3 Fylkesplanen og regional plan for landbruk i Troms 15
2.10.4 Strategisk næringsplan (SNP) for Skjervøy kommune 2014–2017 16
2.11 Mål 16
2.11.1 Mål 1: Bruke sine fortrinn 17

2.11.2 Mål 2: Sikre arealer til sjøbasert og landbasert virksomhet 17
2.11.3 Mål 3: Sikre landbruks- og reindriftsnæringa 17
2.11.4 Mål 4: Tilrettelegging for småskala turisme 17
2.11.5 Mål 5: Fortsatt konsentrert tettstedstruktur 17
2.11.6 Mål 6: Folkehelse skal gjennomsyre «alt» – herunder universell utforming 17
2.11.7 Mål 7: Sikre et variert botilbud 17
2.12 Avsluttende kommentar 17
Kapittel 3: Ny og endret arealbruk 19
3.1 Problemstillinger 19
3.1.1 Arealknapphet 19
3.2 Nye arealer til boligformål – åtte strategier 20
3.2.1 Strategidrøfting 21
3.2.2 Anbefalte strategivalg 22
3.2.3 Boligstrategier: oppsummering og konklusjoner 23
3.2.4 Forhåndsmerknader 23
3.3 Nye næringsarealer – seks strategier 23
3.3.1 Strategidrøfting 25
3.3.2 Anbefalte strategivalg – konklusjoner 26
3.3.3 Forhåndsmerknader 26
3.4 Primærnæringene – landbruk og reindrift 27
3.4.1 Jordbruk og skog på 70°N 27
3.4.2 Reindrift – fra april til oktober 28
3.4.1 Strategier som sikrer gode driftsvilkår for landbruk og reindrift 28
3.4.2 Anbefalte strategivalg – konklusjoner 29
3.4.3 Forhåndsmerknader 29
3.5 Nye arealer til utleiehytter og turisme 29
3.5.1 Forhåndsmerknader 29
3.5.2 Konklusjoner – utleiehytter og turisme 30
3.6 Nye arealer til idrettsformål 30
3.6.1 Forhåndsmerknader 31
3.6.2 Konklusjoner – idrettsformål 31
3.7 Nye arealer til fritidsformål 31
3.7.1 Fem hyttestrategier 32
3.7.2 Valg av hyttestrategi – når er «nok» nok? 32

3.7.3 Forhåndsmerknader 32
3.7.4 Konklusjoner – fritidsbebyggelse 33
3.8 Øvrige nye arealbruksformål 33
3.8.1 Oppstillingsplasser for campingvogner og bobiler samt utfartsparkering 33
3.8.2 Trailerparkering 34
3.8.3 Lagerhall 34
3.8.4 Fôrflåter – et signal om at arealdebattene må tas 34
3.8.5 Ny kraftledning 35
3.9 Folkehelse i arealplanleggingen – universell utforming 35
3.9.1 Muligheter for fysisk og mental utfoldelse – alle aldre 36
3.9.2 «Helseprosjekter» 36
«Molo-til-molo» 36
3.9.2 Møteplasser 36
3.10 Andre arealbruksformål – helse og sosial, skole og barnehage 37
3.11 Skuterløyper 37
3.12 Kraftverk 38
3.13 Landbasert fiskeoppdrett 38
Kapittel 4: Planens samlede virkninger for samfunn og miljø (KU) 39
4.1 Samlede positive konsekvenser 39
4.1.1 Konsekvens 1: Fortsatt konsentrert tettstedsvekst 39
4.1.2 Konsekvens 2: Mer effektiv og mer hensiktsmessig utnyttelse av eksisterende arealbruk 39
4.1.3 Konsekvens 3: Reduserte bruks- og driftskonflikter langs «Sjøfronten» 40
4.1.4 Konsekvens 4: Sikring av Sandøra nordøstover til sjøbasert (ren) virksomhet 40
4.1.5 Konsekvens 5: Sikring av arealer til handel, service og privat tjenesteyting 40
4.1.6 Konsekvens 6: Etablering av møteplasser – folkehelseprosjekt – idrett 40
4.1.7 Konsekvens 7: Unngår «invadering» av Skjervøy kirke 40
4.1.8 Konsekvens 8: Sikring av et variert botilbud til *alle* grupper 41
4.1.9 Konsekvens 9: Sikring av levelige og optimale driftsvilkår for primærnæringene – samt «landskapspleie» 41
4.1.10 Konsekvens 10: Redusert press på kulturminner og krigsminner 41
4.1.11 Konsekvens 11: Redusert press på landskap, naturtyper, sårbare arter og strandsone ... 41
4.1.12 Konsekvens 12: Noe økt aktivitet i bygdene 41
4.1.13 Konsekvens 13: Nye utbyggingsareal ligger stort sett unna de meste sentrale risiko- og sårbarhetsområdene 41
4.2 Negative konsekvenser 41

4.2.1 Konsekvens 1: Økte konflikter langs «Sjøfronten» i Skjervøy tettsted 42
4.2.2 Konsekvens 2: Økte konflikter i Strandveien 42
4.2.3 Konsekvens 3: Redusert mulighet for å oppnå variert botilbud 42
4.2.4 Konsekvens 4: Reduserte muligheter for «en hytte her og en hytte der» 42
4.2.5 Konsekvens 5: Økte landskapsinngrep 42
4.3 Avsluttende kommentar – virkninger 42

Vedlegg:

Vedlegg 0: Plankart
Vedlegg 1: Planbestemmelser og planretningslinjer
Vedlegg 2: Risiko- og sårbarhetsanalyse (areal-ROS)
Vedlegg 3: Handlingsprogram
Vedlegg 4: Områdenummer og områdenavn (utbyggings- og endringsområder)
Vedlegg 5: Liste over reguleringsplaner
Vedlegg 6: Forhåndsmerknader
Vedlegg 7: Adresseliste (kommer)

Forord

Arbeidet med kommuneplanens arealdel er hjemlet kapittel 11-5 i plan- og bygningsloven (PBL). Gjeldende arealdel for Skjervøy kommune er fra 1992. Etter loven skal arealdelen revideres hvert fjerde år.

Planbeskrivelsen tar opp aktuelle og sentrale planfaglige problemstillinger og spørsmål med utgangspunkt i samfunnsutviklingen i Skjervøy kommune. Drøftingene danner fundamentet for de strategiske veivalgene som kommunen må fatte med hensyn til de ulike tema. Veivalgene danner grunnlaget for ny og endret arealbruk.

I den ideelle verden skal kommuneplanens arealdel utarbeides på bakgrunn av kommuneplanens *samfunnsdel*. Kommuneplanens samfunnsdel, hjemlet i PBLs § 11-2, skal drøfte og formulere alternative og langsiktige utfordringer for kommunesamfunnet samt definere kommunens satsingsområder, mål og utviklingsstrategier. Kommuneplanens arealdel skal med andre ord kunne ta utgangspunkt i – og basere seg på – oppdaterte vedtak og beslutninger fattet med hensyn til ønsket samfunnsutvikling. Kommunens samfunnsdel for Skjervøy kommune er også fra 1992. Dette innebærer at det ikke finnes en samlet og helhetlig vedtatt plan som gir utviklingen retning og innhold.

I denne planbeskrivelsen er dilemmaet med manglende samfunnsdel et stykke på vei løst gjennom å benytte oppdaterte sektorplaner, strategidokumenter, utredninger, etc., som finnes tilgjengelig i kommunens system. En del informasjon, synspunkter og meninger er også innhentet gjennom samtaler. Tall som er brukt, er heftet med noe usikkerhet.

Plankartet viser gjeldende reguleringsplaner, og det viser forslag til omreguleringer og ny arealbruk. *Planbestemmelsene* gir de nødvendige presiseringene når det gjelder arealbruken, og *retningslinjene* skal utfylle og gi en utvidet forståelse av foreslått arealbruk.

Sommeren 2014 ble det gjennomført to folkemøter, og det kom inn åtte forhåndsmerknader. Til planprogrammet (arkivsak 2011/4623) kom det inn grundige og omfattende merknader fra de ulike sektormyndighetene. Disse er benyttet i planbeskrivelsen generelt og i planbestemmelsene spesielt.

Høringsversjonen legges fram for politisk behandling i formannskapet i Skjervøy kommune 06.05.2015.

Merknader til planen sendes til: Skjervøy kommune, postboks 145, 9189 Skjervøy eller per e-post: post@skjervoy.kommune.no

Høringsfrist 01.07.2015.

Skjervøy, 28. april 2015

Cissel Samuelsen
rådmann

Torgeir Johnsen
ordfører

Kapittel 1: Innledning

I arealdel til kommuneplan[1] skal de prekære utfordringene og de potensielle mulighetene identifiseres og legges til grunn for planarbeidet. I tillegg skal det i planen gjøres tiltak som kan motvirke og ta hånd om problemer og hendelser som er uønskede.

Kommuneplanens arealdel skal være kommunens nyttige dokument for styring og utvikling. Det overordnede målet er at arealdelen skal oppleves som en *relevant* plan mht. de utfordringene som kommunesamfunnet står overfor de nærmeste tolv årene.

Selv om tolv år er brukt som planhorisont, bør man i all overordnet arealplanlegging generelt tenke mye lenger. En lengre planhorisont ligger implisitt til grunn i utarbeidelsen av denne planen da de viktigste og beste arealene må sikres for framtidig utbygging, og dette må igjen sees i sammenheng med større infrastrukturinvesteringer. I tillegg er det særdeles viktig, og kommunenes plikt, å tenke langsiktig når det gjelder hvilken arealbruk som løser framtidas *behov,* og som samtidig ikke unødig tærer på kommunens økonomi. En dyktig kommune ser investeringer og arealbruk i sammenheng. En slik styringsmåte vil gi et bedre billigere samfunn.

Hovedhensikten med å lage en overordnet arealplan er flerdelt og kan oppsummeres på følgende vis:

For det første skal kommunen legge til rette for skjevøysamfunnets utvikling og vekst gjennom å ha gode og gjennomtenkte arealstrategier knyttet til ulike formål: bolig, næring- og industri, infrastruktur, idrett, kultur, fritid, m.m.

For det andre skal kommunen «være beredt» for «det som ennå ikke finnes». Dvs. arealdelen skal fange opp mulige utviklingsretninger med utgangspunkt i kommunens fortrinn og potensielle muligheter.

For det tredje skal arealstrategiene legges ut fra bevisste lokaliseringsvalg både når det gjelder det kjente og det ukjente. I formuleringen «bevisste lokaliseringsvalg» ligger «rett aktivitet / rett virksomhet på rett plass».

For det fjerde skal kommuneplanens arealdel ivareta sikkerhet, natur- og jordressurser, folkehelsen, naturvern, kulturminner, m.m. og gjøre de nødvendige avveiningene mellom vern og utbygging.

Og *sist, men ikke minst,* skal kommunens arealbruk og ulike tiltak bidra til å minske klimautslipp og dermed gjøre sitt til at negativ klimautvikling reduseres.

Dokumentets disposisjon og oppbygging:

Kapittel 2 presenterer hovedtrekk ved skjervøysamfunnet, noen utvalgte føringer og rammer samt målsetninger i planen. Kapittelet gir «diagnosen» og bakteppet for de arealstrategivalgene som foreslås i kapittel 3.

[1] I dette dokumentet benyttes begrepene «arealdel til kommuneplan» «kommuneplanens arealdel» og «arealdelen» om hverandre. De betyr det samme.

Kapittel 3 gjør rede for forslag til *ny* arealbruk og forslag som gjelder *endret* arealbruk i kommunen, herunder begrunnede, hensiktsmessige omreguleringer.

Kapittel 4 beskriver planens samlede virkninger og konsekvenser for samfunn og miljø (KU), herunder både de mulige positive og de negative konsekvensene og utfallene av planen.

Kapittel 2: Bakgrunn

2.1 Skjervøysamfunnet – noen hovedtrekk

2.1.1 Stabilt innbyggertall

Skjervøy kommune hadde ifølge SSB per 1. januar 2014 2881 innbyggere. Ved utgangen av andre kvartal samme år hadde folketallet steget til 2902, dvs. en økning på 21 personer. Innbyggertallet i kommunen har vært stabilt like i underkant av tre tusen de siste 10–15 årene. Denne stabiliteten har sin forklaring i flere forhold, men kanskje først og fremst pga. et variert næringsliv, økning i offentlig tjenestetilbud, arbeidstilflytting i forbindelse med sjømatnæringen[2]. I tillegg er det relativt mange i kommunen som arbeider turnus med lange intervaller i bl.a. offshore. Denne type arbeidsplasser kommer innunder begrepet fjernarbeidsplasser, alternativt *stedsuavhengige* arbeidsplasser.

2.1.2 Vel 80% av befolkningen bor i tettstedet

Vel 80 % av befolkningen i kommunen er bosatt i tettstedet Skjervøy. Av kommunens øvrige øyer har Arnøya flest innbyggere. Øyene har hatt en jevn nedgang i folketallet de siste tiårene, men bygdene Lauksletta, Årviksand og Arnøyhamn tilhører fremdeles kategorien livskraftige bygdesamfunn.

2.1.3 Flere eldre og færre småbarn

I Skjervøy kommune blir det, som ellers i landet, flere i de eldste aldersgruppene. En annen klar tendens er at barnetallene i den yngste aldersgruppen, 0–5 år, synker. Begge disse forholdene vil ha innvirkning på framtidig sosial og teknisk infrastruktur i kommunen.

2.1.4 Flyktninger og arbeidsinnvandring

Kommunen vil ta imot ti flyktninger hvert år i de kommende årene. Kommunen er avhengig av arbeidskraft utenfra for å dekke arbeidskraftbehovet innen sjømatnæringen. Til enhver tid er tallet på sysselsatte med annet statsborgerskap enn norsk rundt 200. Denne type tilflytting vil selvsagt også virke inn på behovet for sosial infrastruktur og ikke minst egnet botilbud.

2.2 Næring og sysselsatte

Nærings- og industriaktiviteten finnes stort sett i tilknytning til havneområdet (Vågen og Været)[3]. Handel og service er lokalisert til Strandveien med en satellitt i forretningsområdet REMA 1000, som ligger utenfor den tette strukturen.

2.2.1 Oppdrett og fiskeri er de største næringene

De klart største næringsveiene i kommunen er oppdrett og fiskeri. De siste tiårene har oppdrettsnæringen med tilhørende aktiviteter stått for en markant økning både når det gjelder produksjonsvolum og antall arbeidsplasser. Tradisjonelt fiskeri utgjør fortsatt den andre viktige næringspilaren, og selv om tallet på fiskere har sunket betraktelig fra rundt 300 til ca. 100 de siste årene, er *volumet* bortimot stabilt. Rundt 300 tonn sjømat kjøres ut av kommunen hver dag. Lerøy

[2] Uttrykket «sjømatnæringen» benyttes i denne planbeskrivelsen som en samlebetegnelse for både fiskeri og oppdrett.

[3] Utover i planbeskrivelsen benyttes begrepet «Sjøfronten» når det gjelder havneområdene fra Ytre havn til Indre havn/Kollagerneset.

Aurora, Skjervøy Fisk og Skalldyr, Arnøylaks og Årvikbruket er viktige aktører, samt fiskemottak i Akkarvik og rekemottak i Arnøyhamn og Jøkelsmolt.

2.2.2 Bygge- og anleggsbransjen

Bygg og anlegg har alltid vært en relativ solid næring i skjervøysamfunnet, men selvsagt med konjunkturavhengige svingninger. Hvordan utviklingen i denne næringen vil bli i framtida, er avhengig bl.a. av hvordan aktiviteten i de andre næringene forløper, dvs. ringvirkningspotensialet.

2.2.3 Maritim industrinæring og offshore/oljebasevirksomhet

«Til alle tider» har det vært maritim industriaktivitet i Været. Men, som Strategisk næringsplan for Skjervøy kommune 2014–2017 skriver: «Det er lenge siden det var drift ved Skjervøy skipsverft, mens det ikke er lenge siden man fikk dekket alle behov for maritim service her: skipselektriske, mekaniske, maskinrettede og hydrauliske system fikk fiske- og havbruksfartøy reparert og vedlikeholdt. […] Det bør være mulig å satse på å utvikle leverandør- og tjenesteindustri tilknytta maritime næringer. Blant anna savner havbruksnæringa et sted å ta fôrflåter på land for å utføre vedlikehold. Også fiskeflåten har behov for en slipp og muligheter for å få utført vedlikeholdsoppdrag.» Flere bedrifter, bl.a. Boreal, leverer tjenester innen offshore-segmentet.

2.2.4 Landbruk – tre sauehold på Arnøya

Tre bønder er aktive på Arnøya. Alle tre driver med sauehold, og den ene driver i tillegg med kjøttproduksjon gjennom å ha i underkant av førti dyr av type høylandsfe. Samlet har bøndene rundt 1200 sauer og lam på sommerbeite. Vinterfôret høstes på eget areal og på leiearealer.

2.2.5 Reindrift – Kågen, Uløya og Arnøya er viktige reindriftsområder

For reindriftsnæringa er Arnøya kalvingsland samt vår-, sommer- og høstbeiteområde for rundt 2500 voksne dyr pluss kalver i perioden april til oktober. Kågen og Uløya er også viktige områder for reindrifta.

2.2.6 Turisme og opplevelsesaktiviteter

Det drives turisme og opplevelsesaktiviteter rundt på øyene. Til sammen teller denne næringen en 6–7 aktører og 3–4 årsverk. De fleste er sesongbetonte og da helst sommerstid. Noe aktivitet bedrives også om vinteren med bl.a. konseptet «sea & ski». I tettstedet finnes fiskecampen og Skjervøy hotell med tilhørende tilbud.

2.2.7 Næringer i tilbakegang

Næringene som har gått kraftig tilbake de siste årene eller som har forsvunnet helt, er til dømes landbruksnæringen, rekeindustrien, frossenfisk- og verftsindustrien. Verftsrelatert aktivitet har tatt seg noe opp i den senere tid.

2.2.8 Steinbrudd, massetak og mineraler

Det sentrumsnære bruddet sør for Vågvannet er en viktig lokalitet med tanke på lett tilgang til steinmasser i kort avstand til ulike byggeaktiviteter. Bruddet ligger dessuten på en på en høyde, noe som reduserer transportkostnadene. Ute i distriktet finnes flere større og mindre massetak til bruk lokalt. Like ved bruhodet på Kågen ligger et nedlagt, privat steinbrudd. Mineralutvinning bedrives ikke i kommunen.

2.2.9 Tjenesteytende næringer, service og handel

Totalt finnes rundt 1330 arbeidsplasser i Skjervøy kommune (2012-tall). Av disse finner vi rundt 400 innenfor offentlig og privat tjenesteyting samt handel og service. Arbeidsmarkedet i Skjervøy

kommune er kjønnsdelt, en situasjon som deles med resten av landet. Rundt regnet er ca. 35 % av arbeidsplassene offentlige, mens de resterende finnes i det private segmentet.

2.2.10 Arbeidsplasser til unge og kvinner

Akilleshælen for Skjervøy kommune, hvis folketall og aktivitet på dagens stabile nivå skal opprettholdes, og kanskje også øke, er å ha tilstrekkelig tilgang på arbeidsplasser for unge og for kvinner. Kommunen har vært «på hugget» både når det gjelder innsasts mot unge gjennom aktuelle linjer på videregående skole, og gjennom et næringsfond rettet mot unge gründere generelt og mot kvinner spesielt. Målet er å skape et mindre sårbart samfunn gjennom å bygge et bredere eksistensfundament. Det er etablert et tett samarbeid mellom enkelte bedrifter og den videregående skolen med tanke på å øke rekrutteringen av unge inn i næringene der skjervøysamfunnet har fortrinn.

2.3 Boligstruktur og boligmarked

Tettstedet Skjervøy har et urbant preg. Bebyggelsen har bystruktur med sentrumsgater og korte avstander mellom målpunkt. Boligene omkranser havna i skråningen oppover mot fjellet og knausene og skrentene bak. Det er primært boligområdet i Hollendervika som bryter med den eksisterende, tette strukturen.

Antall boliger i kommunen er ca. 800. De langt fleste er eneboliger, og de finnes i tettstedet. Ute på øyene er ligger eneboligene stort sett spredt i en såkalt linjebebyggelse, unntaket er Årviksand der bebyggelsen utgjør en «miniurban» struktur. Et lite antall boenheter av små og mellomstore leiligheter finnes i lavblokk, flerleilighetsbygg, rekkehus samt som leiligheter i toppetasjen på næringsbygg. Det er uttrykt behov for flere leiligheter og mer variert botilbud for å kunne tilfredsstille andre grupper enn de med kjennetegn «to barn, far og mor».

2.4 Skoler, barnehager, kultur- og idrettsanlegg

Kommunen har per 2014 tre grunnskoler og fem barnehager. Disse finner vi i tettstedet Skjervøy samt i Arnøyhamn og Årviksand. I Skjervøy er en av Nord-Troms videregående skoles avdeling lokalisert. Kommunen har kulturhus, kulturskole, kino, fotballbaner, flerbrukshall, svømmebasseng, turstier, lekepark, lysløyper, turopplegg gjennom FYSAK, m.m. Skjervøy er med andre ord en kommune som rett og slett har mye å by på – til et bredt spekter av innbyggerne.

2.5 Helse og omsorg

Kommunen har et godt og variert utbygget tjenestetilbud innen helse og omsorg. Mange av tilbudene er lokalisert i, og i tilknytning til, Skjervøy helsesenter på Sandvåghaugen. Det finnes omsorgs- og avlastningsboliger til ulike grupper med ulike bobehov rundt omkring i tettstedet. Ute i bygdene, i lokalsamfunnene, er det ikke bygget eldreboliger, omsorgsboliger etc.

2.6 Vakkert. Truet. Fredet. Vernet. Viktig. Under press?

Landskapet i øykommunen kan noe «blomstrende» beskrives som overveldende med alpine fjell – høye og blånende med varige (fram til nå) is- og snødekke – stedvis vill alpekystdype daler, åpne daler, moer, ubebodd ytterkyst, smale dype fjorder, smale bånd langs kysten før landet stiger innover og oppover, majestetisk mot åpent hav. Berggrunnen består av dels harde bergarter. Deler av

fjellsidene er preget av frodige bjørkelier. Skjervøy kommune har alt som skal til for at innbyggere og besøkende skal kunne ha gode natur- og turopplevelser både i nærmiljøet i tettstedet og i de store landskapsområdene og -rommene på Kågen, Arnøya og Laukøya.

Kommunen har flere grunne **havområder**. Disse danner næringsgrunnlag for lokalt viktige fuglekonsentrasjoner som tar disse i bruk både under hekkesesongen og i trekk- og vinterperioden.[4]

I NINA-rapporten fra 2007 ble ingen **naturtyper** i kommunen kategorisert under «svært viktige naturtyper», såkalte A-områder[5], men det ble påvist totalt tolv verdifulle naturtypelokaliteter med ulik grad av viktighet. Disse er vist på kart i nevnte rapport s. 14 med påfølgende beskrivelse, som vil kunne være til stor hjelp ved saksbehandling av eventuelle tiltak/inngrep.

Når det gjelder **viltområde**r, er det i rapporten om biologisk mangfold påvist tolv prioriterte viltområder (kan sees på s. 29 i rapporten). Ett av disse er kategorisert som svært viktig viltområde (Follesøyene).

Hekkende **arter som er sårbare** (VU) eller nært truede (NT) er krykkje, teist, stjertand, tyvjo makrellterne, rødnebbterne, storlom, vipe, dvergspett, hønsehauk, jaktfalk, kongeørn, sjøorre, stær, steinskvett, storspove, bl.a. – nitten fuglearter til sammen ble påvist (rapporten, s. 42). I tillegg tre rødlista pattedyr – oter, steinkobbe og havert.

I NINA-prosjektet ble det ikke påvist nasjonalt rødlista plantearter i kommunen, men mange regionalt sjeldne planter er framhevet: Lappmarihand, ishavsstjerneblom, tyrihjelm, grynsildre og bergfrue.

Vassdraget i Nord-Rekvikdalen er varig vernet. Lille og store Hakksteinen samt Store og Lille Follesøya er **naturreserva**t. Tjuvdalen på Arnøya er **landskapsvernområde**. Det finnes mange *foreslåtte* verneområder (jf. tromsatlas.no). Øyene har også et rikt dyre- og planteliv med noen forekomster av sårbare og truede arter.

Skjervøy kommune er blant de mest **fornminnerike** i Troms fylke. Samlinger av hustufter fra steinalder, gammetufter, teltboplasser etter reindriftsnomadisme m.m. forteller at dette har vært betydningsfulle steder over tusenvis av år. Siste ledd i den kulturhistoriske kjeden er evakueringen og nedbrenningen av Nord-Troms og Finnmark oktober 1944.

Samlet er det registrert 304[6] kulturminner i Skjervøy. Av disse er 250 automatisk fredet. Arealene og jorda i hele kommunen er med andre ord «fullpakket» med automatisk fredede norske og samiske kulturminner. En lang rekke bygninger, spesielt på Skjervøya, er registrert som SEFRAK[7]-bygg. Prestegården og Skjervøy kirke er fredede bygninger.

Hellegroper finnes særlig på Arnøya: Nymoen, Akkarvik, Haugnes og Årviksand.

---

[4] Kilde: http://www.nina.no/archive/nina/PppBasePdf/rapport/2007/209.pdf (på oppdrag fra Skjervøy kommune, 2005).
[5] Verdisettingen påvirkes av faktorer som areal, tilstand og forekomst av sjeldne og truede arter (rødlistearter). Hvis et område har forekomster av rødlistearter, vil det oppnå A eller B avhengig av artenes truethetsgrad (NINA-rapporten, Biologisk mangfold, Skjervøy kommune, s. 10).
[6] Kilde: kulturminnesok.no, desember 2014.
[7] SEFRAK: Sekretariatet for registrering av faste kulturminner i Norge.

Krigsminner finnes også over store deler av kommunen, men spesielt på Arnøya og Skjervøya er det omfattende spor etter krigens dager i form av huler og tunneler, m.m., og med Engnesveien til Engnesodden som er bygget av krigsfanger.

Nedslagsfelt for drikkevannskilder finnes på Kågen og i fjellområdet sørvest for Årviksand.

2.7 Samferdsel, veier og havner

Samferdsel kan være, og er ofte, en utfordrende geskjeft i Skjervøy kommune. Bygdene på Laukøya, Arnøya og Nord-Uløya er ferjeavhengige. Rasfaren er overhengende på flere av veistrekningene. Langbakken er vanskelig strekning vinterstid – spesielt når det gjelder trailertrafikken. Ny veitrasé for Langbakken er under regulering. En studie[8] er utført med tanke på undersjøisk tunnelforbindelse til Arnøya og bru over til Laukøya. Disse infrastrukturtiltakene, om de gjennomføres, vil gi ferjefri forbindelse innbyggerne her.

Skjervøybrua, Kågen-tunnelen og Maursund-tunnelen er sentrale element i Skjervøy kommune sitt hovedveisystem. Disse veielementene, spesielt tunnelene, er modne for utbedring, da først og fremst med tanke på den store økningen i trailertrafikken. Men også brua over Skattørsundet gir utfordringer da den ikke er dimensjonert verken når det gjelder bredde eller tonnasje med tanke på den sterke økningen i tungtrafikk.

Totalt har kommunen ca. 130 km vei fordelt på rundt 100 km fylkesvei og mens de resterende kilometerne tilhører det kommunale veisystemet. I Skjervøy tettsted regnes å ha en ÅDT på rundt 1501–3000 på de mest trafikkerte veiene internt på Skjervøya.

Det finnes ingen utpregede trafikkulykkespunkt registrert. Noen fortausstrekninger mangler. Overordnet gang-sykkelveinett er bra utbygd.

Statlige fiskerihavner ligger i Lauksund og på Skjervøy. Nødhavner finnes i Langfjord/Akkarvik og i Kågsundet sør om Laukøy. For øvrig er det både private og kommunale kaianlegg i havna i tettstedet, og i Årviksand, Arnøyhamn, Lauksletta, m.fl. Småbåthavner er det flere av.

2.8 Hytter og fritidsboliger

I snitt har åtte–ti tomter blitt fradelt til fritidsformål årlig gjennom enkeltsaksbehandling som dispensasjoner, under halvparten er blitt bygget. Rundt på øyene er reguleringsplaner for hyttefelt, eller tanker om reguleringsplaner, på gang. Samlet, med det som rører seg, er antallet rundt 40–50 hytter.

[8] Konsulentfirmaet Rambøll, 2014.

2.9 Kirkegårder og kirker

Historiske funn, dokumenterte kirketradisjoner og kirkesagn forteller om skjervøysamfunnet som et «kirkelig» sted gjennom tusen år. I dag finnes spor etter kirketufter på steder som Kjerknesodden (Akkarvik), Kjerketoften (Årviksand), Hellnes (Laukøya), nord på Lauksletta og i Arnøyhamn. I dag er to kirker i bruk – i Arnøyhamn og på Skjervøy – og to kirkegårder, én i tettstedet og én i Arnøyhamn. Kirkegården på Skjervøya er under regulering for utvidelse. I tettstedet ligger tre gamle gravplasser, disse er gått ut av bruk. Den gamle kirkegården ved Skjervøy kirke er automatisk fredet.

2.10 Nasjonale (statlige), regionale og lokale føringer

Eksisterende planer – både kommuneeksterne og kommuneinterne, lover, forskrifter, m.m. danner rammer for en kommunes virke, styring og muligheter. Dette ligger som føringer for det kommunale planarbeidet og legger klare begrensninger eller vilkår som planleggingen må innordne seg etter.[9]

Statlige føringer som er lagt til grunn i planarbeidet er: *Statlige planretningslinjer for samordnet bolig, areal- og transportplanlegging, Statlige retningslinjer for klima- og energiplanlegging i kommune, Nasjonale forventinger til regional og kommunal planlegging (herunder: klima og energi, by- og tettstedsutvikling, samferdsel og infrastruktur, verdiskaping og næringsutvikling, natur, kulturmiljø og landskap, helse, livskvalitet og oppvekstmiljø), Universell utforming, Behandling av støy i arealplanlegging og Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen.* Det refereres ikke direkte fra disse dokumentene, de ligger implisitt som føringer i arealplanleggingen.

I det følgende løftes noen sentrale dokumenter og prosjekter fram. Dette er ikke til forkleinelse for dem som ikke spesifikt nevnes. Samlet sett ligger, som nevnt i forordet, mange kilder til grunn for – og bak – denne planbeskrivelsen – både muntlige og skriftlige.

2.10.1 Omdømmeprosjektet «Der kontraster former folk»

Det har blitt jobbet godt i Nord-tromsregionen med å skape Nord-tromsidentitet og Nord-tromsbegeistring gjennom *Omdømmeprosjektet* – et treårig prosjekt, avsluttet ved årsskiftet 2014/2015. Skjervøy kommune danner, sammen med de fem andre kommunene, Lyngen, Storfjord, Kåfjord, Nordreisa og Kvænangen, det geografiske området for Nord-tromsregionen. Omdømmeprosjektets fire «knagger» er:

Synlighet: Du skal vite når du er i regionen. Du skal kunne google deg fram til det Nord-tromsregionen har å by på. Du skal kunne smake, se, kjenne på, lukte og lytte at det er her du er og ikke i hvilken som helst annen region. Hva er Skjervøy kommune synlig på? Hva er Skjervøys egenart? Hva er «nordtromsk» i skjervøysamfunnet? Dette er gode spørsmål som utgjøre inngangen til fortrinnstenkningen.

Besøkslyst: Og når Nord-Troms blir synlig, skal de «fremmede» få lyst til å komme hit og gjerne også stoppe opp en stund, bli værende. Og når de først er på farten, hva er mer enn naturlig enn at de også kommer til Skjervøy? Hva kan de bedrive her? Det er trolig ikke masseturisme man venter seg,

[9] For eksempel naturfarer, naturmangfold, kulturminner, m.m.

som i fjordene på Vestlandet, eller som tusenvis av turister hver sommerdag, som i Tromsø. Øyriket har noe annet å tilby. Hvem greier å formulere det?

Lyst til å bo her? Synlighet er godt. Besøkslyst er bra. Men til syvende og sist blir det «lysta» til å bo, til å slå seg ned, til å bli værende eller lysta til å flytte tilbake til barndomsstedet, som bestemmer utfallet. Dersom det er arbeid å ta, eller om det finnes mulighet for å starte noe eget, så ligger i hvert fall fundamentet i botn for økt bosetting. Ellers er «lysta» sammensatt, da helst av opplevelser som er gode og meningsfylte. Og folk må ha tilbud om et tak for å kunne prøvebo.

Opprettholde folketallet: Om de tre første «knaggene» er på plass, ligger forholdene bedre til rette for et stabilt og kanskje også økende folketall.

Nå skal det sies at de kommunene som makter å planlegge med tanke på et *redusert* folketall i framtida, vil sannsynligvis komme til å bli vinnere og makte sine oppgaver best, da nedgang i folketallet sannsynligvis vil skje både nasjonalt og lokalt i distriktene.

2.10.2 RUST – Nord-Troms Ungdomsråd

Skal man «treffe» med planleggingen, må de unges stemmer og det de er opptatt av bli en del av bakteppet for arealdel til kommuneplan, på lik linje med de etablerte og mer vanlige «utestemmene» som høres i plansammenheng. RUST har øynene sine både regionalt og lokalt. Det som gjelder regionalt, gjelder på mange måter også lokalt da prosjektene som oftest må ha en konkret «landing» enten fysisk og permanent, eller som en hendelse som kan forflytte seg i tid og rom.

Meldinger fra RUST er tydelige. Om ikke den voksne delen av befolkningen lytter, om de som styrer og steller ikke låner ører til de unges ideer og behov, «vil de ikke få bukt med fraflyttingsproblemet, og de vil bli sittende igjen alene med skjegget i postkassa»[10].

«Kor skal vi møtes?», var spørsmålet. De unge på seminaret kom med mange ideer på hvordan skape bolyst i den enkelte kommune generelt og Nord-tromsregionen spesielt. Det dreier seg om *møteplasser*, og møteplasser har ofte en arealmessig konsekvens eller side ved seg. I noen tilfeller eksisterer allerede møteplassene, men det trengs kanskje en form for tilrettelegging eller organisering for at disse kan tas i bruk fullt ut etter de behovene som ungdommen har.

Poenget er at unge trekkes mot steder der unge er. Om tilretteleggingen og lokaliseringen er rett, vil ungdom kunne møtes – både på formelle og uformelle møteplasser. I neste kapittel, under problemstillinger, vil møteplasser bli drøftet som eget tema, og tankene og ideene som er kommet fra ungdommen vil bli presentert der.

2.10.3 Fylkesplanen og regional plan for landbruk i Troms

Vedtatt fylkesplan for Troms 2014–2025[11] fokuserer nordområdepolitikk, næringsutvikling, FoU og kompetanse, senterstrategi, folkehelse og arealpolitikk. Alle fokusområdene har relevans i utarbeidelse av kommuneplanens arealdel for Skjervøy kommune. Noen fokusområder mer sentrale enn andre, men det er viktig å gå inn i arealplanleggingen med brei front. Fylkesplanen gir et tiårsperspektiv på det regionale utviklingsarbeidet der kommunene i fylket er brikkene på

[10] På Omdømmeseminar i Olderdalen 25.11.14 delte representanter fra RUST sine synspunkter.
[11] Vedtatt 02.09.2014.

fylkesbrettet. Koplingen til de nasjonale satsingene er av vesentlig betydning. Hvordan kan dette komme til uttrykk i Skjervøy kommune?

Fylkesplanen lanserer åtte mål med tilhørende 84 strategier. De som er relevante, er forsøkt operasjonalisert inn i planen uten at man for hvert tema viser konkret til fylkesplanens mål og strategier. Fortrinn er et sentralt begrep i fylkesplanen. Denne tankegangen ligger også nedfelt når utviklingsretninger og arealstrategier for Skjervøy kommune drøftes og forslag til veivalg formuleres.

Fylkesplanen presenterer også et knippe regionale arealpolitiske retningslinjer, disse vil kunne gi grunnlag for innsigelse jf. pbl § 5-4.

Nylig vedtatt Regional plan for landbruk i Troms 2014–2025[12] legger stor vekt på matproduksjon og fortrinnet som ligger i det arktiske landbruket. Dette fanges opp i strategiene.

Når det gjelder de nasjonale forventningene er det klare krav om at kommunene tar klimautfordringen på ramme alvor i alt de gjør gjennom å beherske klimatilpasset planlegging. Det samme gjelder naturmangfold og folkehelse.

2.10.4 Strategisk næringsplan (SNP) for Skjervøy kommune 2014–2017

Prioriterte satsingsområder i næringsplanen er:

- fiskeri- og havbruksnæring
- maritime næringer/offshore
- entreprenørskap innen bygg og anlegg
- handel/service kultur
- reiseliv
- landbruk/reindrift/mineraler
- næringslivets støttepilarer

Disse satsingsområdene er bakt inn i drøftingene i arealdelen. De foreslåtte arealstrategier med tilhørende arealbruk vil finne sin begrunnelse her.

2.11 Mål

Utarbeidelse av kommuneplanens arealdel for Skjervøy kommune er gjort med utgangspunkt i sju målsetninger. Disse målsetningene har klare berøringspunkter med både de nasjonale forventningene, de regionale interessene, målene satt i fylkesplanen og i regional landbruksplan, og målene satt i strategisk næringsplan for Skjervøy kommune, og mål satt i øvrige kommunale dokumenter med tilhørende strategier. Når det gjelder mål for arealbruk i sjø, vises det til kystsoneplan for Skjervøy og Nordreisa.

Forskning viser at arbeidsplassvekst bidrar til tilflytting. Fokus i arealdelen til kommuneplan må derfor bl.a. være tilrettelegging for det som næringsaktørene har i ermet. Men forsking viser også at arbeidsplasser skapes der folk flytter. Med andre ord spiller også andre forhold inn, herunder kvaliteter ved bostedet og tilgang på egnede boliger.

[12] Vedtatt 15.10.2014.

2.11.1 Mål 1: Bruke sine fortrinn

Skjervøy kommune skal bruke sine lokaliseringsfortrinn, sine natur- og arealressurser og sine immaterielle verdier[13] på best mulig måte. «På best mulig måte» handler om å få til vekst og utvikling og samtidig styre unna valg som ikke bærer seg på sikt.

2.11.2 Mål 2: Sikre arealer til sjøbasert og landbasert virksomhet[14]

Skjervøy kommune skal sikre arealer til, og utforme omforente arealstrategier for sjømatnæringen og for den øvrige sjøbaserte og landbaserte nærings- og industrivirksomheten.

2.11.3 Mål 3: Sikre landbruks- og reindriftsnæringa

Skjervøy kommune skal sikre landbruket og reindriftsnæringa like gode vilkår som næringene har i dag. Strategier knyttet til fritidsboliger må defineres spesielt med tanke på hensynet til disse to næringene.

2.11.4 Mål 4: Tilrettelegging for småskala turisme

Skjervøy kommune skal legge til rette for turisme og opplevelsesbasert reiseliv der naturbegivenheter, kulturminner, krigsminner, fysiske og mentale triggere som fjellturer, fisk, jakt, o.l., er ingredienser.[15]

2.11.5 Mål 5: Fortsatt konsentrert tettstedstruktur

Skjervøy kommune vil, så langt mulig, tviholde på sin konsentrerte tettstedsstruktur for å holde investerings- og driftskostnader nede, for fremdeles å være et samfunn med gang- og sykkelavstander, og for i framtiden fremdeles være et tettsted der man ikke er avhengig av bil i den daglige forflyttingen innad. En konsentrert struktur vil også være en viktig forutsetning for å opprettholde og utvikle et godt og spennende sentrum.

2.11.6 Mål 6: Folkehelse skal gjennomsyre «alt» – herunder universell utforming

Skjervøy kommune skal la «folkehelsefaktoren» gjennomsyre[16] veivalgene som gjøres mht. framtidig arealbruk. «Folkehelsefaktoren» gir seg til kjenne gjennom universell utforming, dvs. tilgang og tilgjengelighet, møteplasser, gang- og sykkelmuligheter, ivaretakelse av et friskt og sunt miljø og trygg og god mental og fysisk livsutfoldelse for *alle* gjennom å legge til rette for både lavterskel- og høyterskeltilbud.

2.11.7 Mål 7: Sikre et variert botilbud

Skjervøy kommune skal sikre et variert botilbud som retter seg mot ulike grupper i befolkningen.

2.12 Avsluttende kommentar

Utvikling og aktiviteter i et hvert samfunn har arealmessige implikasjoner og konsekvenser. Arealplanlegging handler i hovedsak om tre konkrete forhold: *Bruk, utbygging og vern*. Disse

---

[13] Immaterielle verdier blir her brukt med tanke på det åndelige og sanselige som rein luft, storslåtte syn, naturkontakt, historie, stillhet, etc.

[14] I denne planbeskrivelsen benyttes begrepene «sjøbasert» og «landbasert» når det er snakk om å differensiere mellom disse to kategoriene. De sjøbaserte må ligge i tilknytning til sjøen. De landbaserte trenger ikke sjøtilknytning for å drive sin virksomhet.

[15] Denne satsingen underbygges av kurs- og utdanningsstrategier ved Nord-Troms studiesenter siste årene, samt samarbeid med videregående skoler. Dette gjelder også, som nevnt, innen sjømat- og fiskerisatsingen.

[16] «Helse i alt vi gjør» slik fylkesplanen formulerer det.

forholdene kan operere hver for seg, men som oftest inngår de i en sammenheng og danner en helhet med gjensidige konsekvenser der hensyn må tas.

Hovedtrekkene ved skjervøysamfunnet som er beskrevet i dette kapittelet, danner grunnlaget for å kunne problematisere de ulike tema og sentrale innsatsområder for framtida sett i lys av dagens situasjon.

De «enkle» spørsmålene stilles: «Hvor trykker skoen?» «Hvilke flaskehalser plages kommunen med?» «Hva kan true det gode liv?» «Hvorfor vil vi bo akkurat her av alle steder i verden?» «Hva går på skinner?» «Finnes områder der vi er på feil spor?» «Er detaljfokuset i nåtid for stort eller makter vi å se de framtidige og store linjene?»

Arealdel til kommuneplan kan selvsagt ikke endre de strukturelle samfunnsforholdene. Det arealdelen *kan* gjøre er å styre arealbruken i ønsket retning gjennom å legge til rette for den utviklingen som man vil fremme, vurdert mot dagens diagnose og fortrinn man ønsker å realisere.

Kapittel 3: Ny og endret arealbruk

Ny og endret arealbruk for Skjervøy kommune omfatter landområdene[17]. Beskrivelsen omhandler arealer til boligformål, nærings- og industriformål, idrettsformål, fritidsformål, friområder, m.fl.

Innledningsvis påpekes det at Skjervøy kommune har hånd om det meste av de ikke-bebygde arealene på selve Skjervøya. Noe er solgt unna i sentrale deler av sentrum og langs sjøfronten[18]. En del er festet bort. Denne arealeiersituasjonen *kan* gi et handlingsrom for hensiktsmessig og effektiv styring av langsiktig arealbruk.

3.1 Problemstillinger

Ny og endret arealbruk for Skjervøy kommune har hovedsakelig tatt utgangspunkt i følgende spørsmål:

- Hvilke arealbehov finnes med hensyn til ulike formål i planperioden?
- Hvor og hvordan skal disse arealbehovene dekkes?
- Hvilke areal- og interessekonflikter eksisterer i dag og hvordan kan disse oppstå i framtiden? Hvordan kan de løses?
- Hvordan kan Skjervøy kommune legge til rette for å kunne bruke sine fortrinn?

Det kom inn åtte forhåndsmerknader[19] fra privatpersoner og lag. Noen merknader inneholdt flere arealforslag. Flere av forslagene falt ut ved vurdering opp konklusjonene fra arealanalysen og strategivalgene. De forslagene som er blitt med videre, er blitt vurdert opp mot naturfarer og andre sentrale hensyn gitt i lovverket (areal-ROS, vedlegg 2). Merknadene som kom inn fra sektormyndighetene til *Planprogrammet (2013)*, ligger også grunn i drøftingene.

3.1.1 Arealknapphet

Det kan med rette påstås at tettstedet Skjervøy har arealknapphet. Påstanden er begrunnet med at mye av egnet areal sentralt på øya allerede er tatt i bruk til ulike byggeformål og infrastruktur. Mange av de resterende arealer ligger utsatt til med tanke på naturfarer, som snøskred og steinsprang, eller de er værharde (vindutsatte) arealer, eller de er arealer som krever utbygging av relativ kostbar infrastruktur bl.a. pga. høydeforskjeller.

Dessuten kan inkompatible arealformål konkurrerer om de samme arealene. Et typisk eksempel er matproduserende bedrifter og «grovere» industrivirksomhet som ikke trives godt sammen. Det finnes arealer utenfor Skjervøya, på de øvrige øyene, men da vil konsekvensen bli spredt vekst med lengre transportavstander, flere infrastrukturinvesteringer, dyrere kommunal drift, m.m.

Med disse rammene er følgende overordnede arealbruksstrategier vurdert:

[17] Den nylig vedtatte kystsoneplanen dekker som nevnt sjøarealene.
[18] Begrepet «sjøfronten» benyttes, som nevnt, som et samlebegrep for områdene fra Ytre havn til Indre havn/Kollagerneset.
[19] Se vedlegg 6: «Forhåndsmerknader».

Strategi 1: Hvor det er mest hensiktsmessig[20] å lokalisere ny arealbruk?

Strategi 2: Hva er potensialet for fortetting og transformasjoner/omdanning i eksisterende områder?

I beskrivelsen av ny og endret arealbruk i dette kapittelet er begge strategiene tatt i bruk for å løse de behovene som skjervøysamfunnet står overfor. I tillegg er begge strategiene benyttet for å kunne legge til rette for aktivitet og arealbehov som man ikke har oversikt over i dag, men som kommunen ønsker å ta høyde for og slik kunne ta styring og være beredt.

Ny og endret arealbruk er vurdert med hensyn til eksisterende og framtidige naturfarer, kulturminner, naturmangfold, m.m. Til grunn ligger, så langt råd er, en klimaendringsbasert forståelse av konsekvenser. Andre sentrale vilkår for hvor ny arealbruk lokaliseres, er bevisstheten om at man ikke ødsler med verdier og ressurser, at man ikke sprer bebyggelse og virksomheter unødige utover og slik øker avstandene mellom hverdagslige målpunkt, for deretter å forårsake at infrastrukturkostnadene øker, utslippene øker, osv., osv.

3.2 Nye arealer til boligformål – åtte strategier

Med en befolkning på rundt 2600 innbyggere i tettstedet og med et relativ stabil innbyggertall over år, er det ikke behov for å legge ut verken store eller mange nye boligområder. I tillegg er det 50–60 ledige, regulerte eneboligtomter i Hollendervika. Det bygges 1–2 eneboliger i snitt per år på Skjervøya. Dette innebærer at arealreservene til eneboligformål synes å være mer enn tilstrekkelig ivaretatt i planperioden – både på fire års og tolv års sikt.

Det som imidlertid er utfordringen for Skjervøy kommune, er å skaffe til veie et mer *variert* boligtilbud. Når eneboligene i all hovedsak dominerer markedet, mangler et tilfredsstillende tilbud til de som ønsker eller trenger annen boform; det være seg eneboende, skilte, unge, eldre, flyktninger, leiere, ubemidlede, m.fl. I revidert boligsosial handlingsplan er det stipulert med behov for 16 nye leiligheter.

Dessuten er arbeidsmarkedet slik at omfanget av arbeidstilflyttere er relativt stort. Boligbehovet for denne gruppen bør sees i sammenheng med å kunne prøvebo i kommunen for en periode. Arbeidstilflyttingen kan også øke behov for boligtilgang «over natta» når nye bedrifter med stort behov for arbeidskraft starter opp, eksempelvis bedrifter som etablerer seg i det nye næringsområdet på Sandøra.

Sju boligstrategiområder er vurdert for Skjervøy kommune. Alle sju ligger i tilknytning til tettstedet. Bare den første strategien dreier seg om *nye* områder. De øvrige områdene ligger innenfor allerede regulerte områder.

Strategi 1: Vågvann steinbrudd

Strategi 2: Prestegårdsjorda

[20] I begrepet *hensiktsmessig* ligger oppfølging av nasjonale og klimatiske føringer med tanke på bl. a. konsentrert vekst, korte transportavstander, lavere kommuneinfrastrukturutgifter til investering og drift, tilstrebing av muligheter for å kunne nå målpunkt i hverdagen gjennom å gå og sykle, etc.

Strategi 3: Rasch-bygget

Strategi 4: Fortetting i *randsonen* av eksisterende boligområder

Strategi 5: Fortetting *inne* i eksisterende boligområder

Strategi 6: Leiligheter i næringsbygg – transformasjoner/bruksendring

Strategi 7: Flerleilighetsbygg i Hollendervika

3.2.1 Strategidrøfting

Med bakgrunn i at det finnes ledige og tilrettelagte tomter i Hollendervika som kan dekke eneboligbehovet for et par tiår framover, gitt samme behovsrate som i dag, skal det strengt tatt ikke være nødvendig å legge ut flere arealer til dette formålet i denne planperioden.

Strategi 1: Vågvann steinbrudd trekkes likevel fram som nytt boligområde ut fra tre forhold:

A) Tettstedsveksten har trukket i retning sørvestover og det er hensiktsmessig å identifisere og eventuelt sikre arealer til boligformål her.
B) Topografi og landskap på Skjervøya tilsier at tilgang på egnede og naturfarefrie arealer ikke er utømmelige, derfor må kommunen tenke langsiktig og strategisk gjennom å sikre de resterende, egnede arealene.
C) Med utgangspunkt i erkjennelsen av at gode og egnede arealer ikke er utømmelige, er det stor grunn til å tro at det kan bli konkurranse om de samme arealene til ulike formål, formål som ikke er kompatible, og vil man kanskje være på vei ut i et uføre av potensielle konflikter i framtida om det slurves med å ta de nødvendige grepene.

Strategi 2*: *Prestegårdsjorda er regulert til eneboligformål, men er ennå ikke utbygd. Vi finner området midt i hjertet av tettstedet, i bakken rett bak kirka fra 1728. Området *kan* egne seg til flerleilighetsbygg og vil i så fall bidra til å produsere tilbud om leiligheter i variert størrelse sentralt, noe som tettstedet trenger. Utsikten er god, men det faller skygge fra Sankthanshaugen ettermiddagstid.

Hensynet til kirka er ufravikelig. Man bygger ikke små eneboliger i dag, man bygger store, og store eneboliger kan fort komme til å konkurrere med trekirkebygningen. Det anbefales kun boligutvikling i dette området under forutsetning av en god buffer mot kirka, bevaring av vegetasjon og beskjedne rekkehus som legges diskré, for eksempel øverst i bakken. Dersom dette ikke lar seg gjøre, er forslaget å omregulere området til friområde/parkområde[21]. Å «spandere» dette sentrale, ubebygde området på noen få eneboliger, vil være direkte uhensiktsmessig, spesielt siden eneboligmarkedet er godt dekket langt inn i framtida samt at det leiligheter det er signalisert manko på.

[21] Det skal trolig bygges en ny, kommunal barnehage i tettstedet. Ett alternativ, per april 2015, er Prestegårdsjorda. Kombinasjonen *friområde* og *barnehage* er kompatibel. Et annet lokaliseringsalternativ er i tilknytning til idrettsanleggene øverst i tettstedet.

Strategi 3: Rasch-bygget er regulert til bolig og skal omdannes til flerleilighetsbygg (12–16 leiligheter). Området kan være krevende med tanke på boliger da det ligger i med vei på tre kanter og har nærhet til virksomhet med støy og tungtrafikk.

Strategi 4: Fortetting i randsonen har vurdert arealpotensialet ovenfor eksisterende bebyggelse i selve tettstedet. Tidlig på nittitallet ble det gjennomført skredundersøkelser i aktuelle områder. De områdene som ble vurdert som sikre, er allerede bygd ut. De resterende arealer ligger i aktsomhetssoner for snøskred og steinsprang, eller de ligger vindbelastet til, samt at de krever større infrastrukturinvesteringer pga. høydeforskjeller. Ev. fortetting i randsonen kan åpne for høyere bygg.

Strategi 5: **Fortetting i eksisterende boligområder**. Da eneboligbehovet er godt dekket, sees ikke denne boligarealstrategien som prekær på det nåværende tidspunktet. Kommunen vil imidlertid, på et senere tidspunkt, kunne gjennomføre en kartlegging av potensialet som finnes, gitt at sentrale kriterier som atkomst og annen infrastrukturtilknytning blir oppfylt samt at nabokonflikter ikke blir uhåndterlige.

Strategi 6: Leiligheter i nærings- og forretningsbygg er langt ifra en ny strategi. Strategien er nedfelt i bestemmelser i reguleringsplaner som omfatter næringsbygg i sentrumsområdet, da primært i tilknytning til Strandveien. Spørsmålet er om leilighetene vil «spise» seg nedover i etasjene til gateplan og slik skvise ut andre formål og samtidig gi leiligheter med dårlig bokvalitet. Kommunen skal i gang med å revidere sentrumsplanen. Sentrumsplanen vil således være den naturlige arenaen for å ta hånd om disse utfordringene.

Strategi 7: **Flerleilighetsbygg i Hollendervika** er heller ingen ny tanke. Med utgangspunkt i at kommunen også må legge til rette for et mer variert botilbud, et botilbud som retter seg mot de segmentene i befolkningen som ikke nødvendigvis etterstreber eneboliger, vil dette, planmessig sett, kunne løses relativt enkelt, planmessig sett, i dette området. Terrengformen i deler av området det er snakk om, kan egne seg godt til å bygge i høyden.

3.2.2 Anbefalte strategivalg

- **Vågvann steinbrudd:** Området «Vågvann steinbruddet» settes av til framtidig boligformål gjennom samlet å sette av områdene som omfatter steinbruddet og Skattørfjellet i den hensikt å skape et kombinert bolig- og idrettsområde med kompatibel næringsvirksomhet. Dette betinger at steinbruddvirksomheten, som er aktiv i dag, underlegges en styrt avvikling på noe sikt (når alternativt masseuttak er på plass). Plan for avvikling må sikre utforming av byggegrunn for etterbruk til nevnte formål.

- **Prestegårdjorda:** Området Prestegårdjorda omreguleres til friområde.

- **Rasch-bygget:** Omdanning av bygget til leiligheter går som kommunen har planlagt gjennom gjeldende reguleringsplan.

- **Randsonen:** Strategien vedrørende fortetting i randsonen mot fjellet overfor tettstedet, forfølges ikke videre på det nåværende tidspunkt. På lengre sikt vil det imidlertid kunne være aktuelt undersøke muligheten for å føre opp noen høyere bygg.

- **Eksisterende boligområder:** Fortettingsstrategi i eksisterende boligområder tas ikke med i denne planperioden. Behovet synes ikke å være til stede. Men det bør, på sikt, gjennomføres en undersøkelse for å få oversikt over potensialet.

- **Leiligheter i nærings- og forretningsbygg:** For å ta styring med bruksendringene som pågår, og for å kunne se utviklingstendensene i sammenheng med den pressede utviklingen når det gjelder arealene i «sjøfronten», bør kommunens bebudede revisjon av sentrumsplanen, igangsettes så snart mulig.

- **Flerleilighetsbygg i Hollendervika:** Sett i lys av at de øvrige strategiene vanskelig kan gi en rask og enkel løsning på utfordringen kommunen har med tanke på et mer variert botilbud, anbefales det å få realisert flerleilighetsbygg i området. Ideen om å bygge i høyden bør undersøkes.

3.2.3 Boligstrategier: oppsummering og konklusjoner

Med framtidig boligbygging i Vågvann steinbrudd kan det med relativ stor sikkerhet konkluderes med at Skjervøy kommune har tilstrekkelig med arealer til boligformål for mange år framover.

Det som ***ikke*** er ivaretatt, er kommunen sitt prekære behov for å utvikle og tilrettelegge for et mer variert botilbud. Det haster for kommunen med å komme på banen med å planlegge for et bredere spekter av boønsker og bobehov, både hos egne innbyggere, hos de som kommer som arbeidstilflyttere og for andre som vil prøvebo.

Det foreslås også at Prestegårdsjorda ***ikke*** bygges ut med eneboliger. Rett og slett fordi det vil være en særdeles råflott form for arealbruk. Forslaget er å omregulere området til friområde: *Prestegårdsjorda park.*

Det foreslås også at hele det sentrale sentrum gjennomgår en grundig analyse som i et ledd i den forestående revideringen av sentrumsplanen fra 1992. Analysen må inkludere Strandveien og hele «sjøfronten» for å få fram det store bildet.

Nye arealer til boligbygging når det gjelder **distriktet**, dvs. i all hovedsak bygdene på Arnøya, Laukøya og Kågen, er ikke blitt drøftet i dette kapittelet. Det ikke registrert behov for eller framkommet ønsker om nye arealer til boligformål ute på øyene. Situasjonen er at mange hus står tomme og benyttes som fritidsboliger. Det settes derfor ikke av arealer til framtidige boligformål her.

3.2.4 Forhåndsmerknader

Det er ikke kommet inn forhåndsmerknader med ønske om tiltak som omfatter boliger.

3.3 Nye næringsarealer – seks strategier

Skjervøy havn har status som fiskerihavn og er kystverket sitt domene. Den største næringsaktiviteten holder til i dette området. Her ligger Lerøy Aurora og Skjervøy Fisk og Skalldyr. Begge er matprodusenter. Tidligere har også andre sjømatproduserende bedrifter vært lokalisert her.

Men aktivitetene i havna dreier seg om mye mer enn matproduserende næringsvirksomhet. Virksomhetene/aktivitetene spenner fra boliger til trelast, fra bunkringsanlegg til småbåthavn, fra miljøstasjon til elektrikerbedrift, fra notvaskeri og notbøteri til hurtigrute- og hurtigbåtkai.

«Sjøfronten» er med andre ord et sammensatt område. En rask områdegjennomgang viser også innslag «restarealer», arealer som synes forlatt, samt diverse lageraktivitet og oppbevaring både utendørs og innendørs.

Kommunen er eier av flere tomter langs sjøfronten. Mange av disse er festetomter. At kommunen er eier, kan gi handlingsrom når det gjelder å styre utviklingen og ikke minst løse eventuelle areal- og arealbrukskonflikter.

Hvor stort behovet er når det gjelder å legge ut nye arealer til nærings- og industriformål er usikkert. Kommunen har mange satsingsområder (jf. Strategisk næringsplan) og trenger å ta grep om arealstrategiene.

Først klargjøring av noen sentrale begreper:

Sjøbasert nærings- og industriaktivitet: Nærings- og industrivirksomheter som **må ligge i tilknytning til sjø.** Denne type virksomhetene kan igjen deles i to: *Matproduserende bedrifter* og *maritime/ offshore bedrifter.* Disse er lite (ikke) kompatible med hverandre. Ofte er de heller ikke kompatible med boliger.

Landbasert nærings- og industrivirksomhet: Nærings- og industrivirksomhet som **ikke** trenger sjøtilknytning. Disse virksomhetene kan også deles i to hovedtyper: *Boligkompatibel (kontorer etc.) og ikke- boligkompatible (areal- og transportkrevende, støyende, etc.).*

Sandøra er under regulering og ny, sjøbasert næringsaktivitet[22] kan lande her. Utover denne reguleringen er det ikke flere reguleringsplaner på gang, per nå, til nærings- og industriarealer til formål av type sjøbasert og landbasert virksomhet nevnt ovenfor.

Fem næringsarealstrategier er drøftet med tanke på tilrettelegging på selve Skjervøya. I tillegg kommer strategi for Kågen og de øvrige øyene. Arealknapphet finnes, inkompatibilitet finnes, og det gjelder å lande aktiviteter iht. mantraet som er i all overordnet planlegging: «Rett virksomhet på rett plass.»

Strategi 1: Vågvann Steinbrudd

Strategi 2: Området mellom veiene – «gammel Langbakke» og «ny Langbakke»

Strategi 3: Utvidelse av Sandøra nordøstover

Strategi 4: Strandveien/sentrum

Strategi 5: «Sjøfronten»

Strategi 6: Kågen og de øvrige øyene

[22] Foreløpig har to aktiviteter i emning her: smoltanlegg (reguleringsplan under behandling vår 2015) og fôrfabrikk. Fôrfabrikk kan bli aktuelt på et senere tidspunkt.

3.3.1 Strategidrøfting

Strategi 1: **Vågvann steinbrudd**, ligger, isolert sett, gunstig til for framtidig landbasert nærings- og industrivirksomhet. Men dette arealet er egnet til flere formål når steinbruddet en gang i framtida avvikles og etterlater seg tomtemuligheter for annen aktivitet. Som nevnt betinger dette en gjennomtenkt uttaksplan som kan etterlate seg arealene tilrettelagt for ny aktivitet. Dagens uttaksaktivitet plager i noen grad beboerne i Hollendervika. Avstanden er relativ kort, og det tilrås ikke at ny støyende eller støvete virksomhet etableres i steinbruddet. I kapittel 3.2 lanseres Vågvann steinbrudd til framtidig boligformål, og da boliger kan samlokaliseres med idrettsaktivitetene lansert for Skattørfjellet på tilstøtende arealer på østsiden (se kapittel 3.6), er boligformål å foretrekke framfor nærings- og industrivirksomhet. Derimot er kontorarbeidsplasser og andre lignede selvsagt mulig å samlokalisere med boliger om det skulle være behov for dette.

Strategi 2: **«*Området mellom veiene*»** løfter fram restarealet mellom ny og gammel vei (Langbakken). Noe uheldig er det at dette området – som nå blir liggende som et restareal – ikke ble drøftet under oppstart av reguleringsplanen for ny veitrasé. Optimalt burde dette restarealet blitt vurdert med tanke på å eventuelt regulere inn egnede på- og avkjøringspunkter. Området mellom veiene vil lokaliseringsmessig være svært aktuelt til landbasert nærings- og industrivirksomhet, spesielt med tanke på nærhet til hovedveinettet og nærhet til øvrig industri på Sandøra.

Strategi 3: Utvidelse av Sandøra nordøstover vil være et helt nødvendig grep for å sikre arealer til ny, sjøbasert næringsvirksomhet i ***rene*** omgivelser. Kun virksomheter som kommer innunder kategorien sjøbasert næring, kompatibel med matproduserende aktiviteter, bør lokaliseres til dette området. Det må ikke tillates oppføring av flere hytter enn de fem–seks som allerede finnes da dette området er en sentral kjerne i Skjervøy kommunes arealreserver for ny, sjøbasert næringsvirksomhet. Utfylling i sjø vil kunne være aktuelt. To hytter blir berørt direkte.

Strategi 4*:* ***Strandveien/sentrum*** tar utgangspunkt i endringsprosessene som pågår når det gjelder næringsbyggene langs Strandveien. Noen lokaler står tomme, og en del bruksendringer til leiligheter har blitt gjennomført. Da kommunen vil sette i gang arbeid med revisjon av sentrumsplanen, vil de sentrale problemstillingene knyttet til disse arealene/bygningen og de nødvendige grepene tas der. Det er primært her i sentrum handel- og tjenesteytende næringer vil måtte finne sin lokalisering da dette vil være i tråd med et uttalt ønske om «levende sentrum».

Strategi 5: **«Sjøfronten»** omfatter hele strekningen langsetter havneområdene fra Ytre havn til Indre havn/Kollagerneset. Eksisterende og potensielle drifts- og interessekonflikter er knyttet til disse områdene. Fordi kommunen skal igangsette revidering av sentrumsplanen i nær framtid, og Sjøfronten må sees i sammenheng med utviklingen langs Strandveien, så er det i sentrumsplanen at undersøkelsene av problemstillingene må føres videre og konklusjonene om framtidig arealbruk må nedfelles. Arealbruken langs Sjøfronten er, som nevnt, et sammensurium av virksomheter. Det ligger store arealreserver her og dermed store verdier for kommunen. Arealreservene ligger i «rydding», fjerning av fenomenet «evighetslagring», utfylling i sjø og arealeffektivisering.

Strategi 6: **Kågen og de øvrige øyene.** På Kågen er arealer til et reinslakteri i Kobbepollen aktuelt. Det nedlagte steinbruddet på Kågen-sida er et potensielt landbasert nærings- og industriområde. Det er også kanskje mulig å gjenåpne dette bruddet om det viser seg å være drivverdig og dermed et brudd som kan ta over for eksisterende steinbrudd på Skjervøya.

En stor utfordring for kommunen er hvor maritim industri/service og offshore-virksomheter skal tilbys arealer da disse ikke bør samlokaliseres med de matproduserende bedriftene. Et alternativ for lokalisering av maritim industri/offshore kan være på området sør for Jøkelsmolt sitt anlegg i Storbukta. Dette området er ligger innenfor regulert område til industriformål.

3.3.2 Anbefalte strategivalg – konklusjoner

Følgende konklusjoner foreslås for ny og endret arealbruk rettet mot næring og industri, handel og tjenesteyting:

- **Vågvann steinbrudd** settes ***ikke*** av til landbasert næring- og industri. Her prioriteres bolig og idrett, eventuelt med innslag av kompatibel næringsvirksomhet.

- **Området mellom veiene** settes av til framtidig landbasert næring- og industri. Ev. i kombinasjon med ny kraftlinjetrasé.[23]

- **Sandøra nordøstover** settes av til sjøbasert (ren) næringsvirksomhet. Utfylling i sjø bør undersøkes.

- **«Strandveien/sentrum»** inngår i revisjon av sentrumsplanen og tas ikke videre med i diskusjonen i denne omgang. Det knyttes imidlertid bestemmelser til disse arealene.

- **«Sjøfronten»** underlegges en grundig analyse, og klargjøring av framtidig arealbruk og eventuelle transformasjoner av disse sammensatte nærings- og industriområdene. Gjøres i tett dialog med revisjon av sentrumsplanen, eventuelt som en del av denne. Det knyttes planbestemmelser til disse arealene.

- **Steinbruddet på Kågen** skal undersøkes for videre drift for eventuelt å kunne overta rollen som brudd etter at bruddet på Skjervøya legges ned. Deretter kan området settes av til landbasert næring- og industrivirksomhet.

- **Storbukta** (regulert industriområde på Kågen) undersøkes for lokalisering av maritim nærings- og industrivirksomhet /offshore/oljebasevirksomhet.

3.3.3 Forhåndsmerknader

Når det gjelder forhåndmerknader som omhandler nærings- og industriarealer, er det kommet inn forslag fra to forslagsstillere. Vedlegg 6 gir en oversikt og en kortfattet vurdering.

Arnøyhamn: Aktørene[24] ønsker området nord og sør for havna avsatt og regulert til industriformål. De er i gang med mudring i havnebassenget og holder også på med planlegging av rassikring. Forslagsstillerne påpeker at arealet er meget begrenset og bør forbeholdes næringsaktivitet som har behov for tilgang til havna. Begrunnelser for å utvide industriområdet er som følger: Utbygging av

[23] Trasévalg for ny kraftlinje må sees i sammenheng med kommunens utviklingsmuligheter sørvestover.
[24] Arnøyhamn fiskemottak AS, Arnøy Redskaps-service AS, Arnøytind AS, Kampegga AS og Skartind AS.

dagens fiskemottak, utvidelse av redskapslager og kanskje bøteri, planer om oppstart av fangstbasert oppdrett (levendelagring), etablering av et fiskeriserviceanlegg. I tillegg drives utleie av flytebryggeplasser i havna. Et SUS/reiseliv har planer om å starte rorbuutleie i område. Arealet settes av i planen.

Isbukta–Storstein/Lauksletta nord/Nord-Rekvikdalen: Forslagsstiller[25] lanserer tre industriområder på disse tre stedene. Lauksletta nord og Nord-Rekvikdalen tas **ikke** med i planforslaget da det ikke er framkommet behov for arealer i denne størrelsesorden som er foreslått. I tillegg er ikke lokaliseringen hensiktsmessig ut fra avstander og tilgang på infrastruktur. Nord-Rekvikdalen er dessuten et vernet vassdrag. Når det gjelder Lauksletta, begrunnes forslaget med framtidig ferjefri forbindelse over Lauksundet, men det er ikke begrunnet med behov for arealer til industriformål. Området Isbukta–Storsteinen tas **ikke** med i denne omgang. Dette forslaget er også begrunnet på mulig tunnel til Arnøya.

Arealstrategiene drøftet og arealkonklusjonene fattet, vurderes til å være tilstrekkelig for å kunne ta hånd om næringslivets behov i framtida, gitt at kommunen følger opp med nødvendige analyser og prosesser (jf. vedlegg 3, handlingsprogram).

3.4 Primærnæringene – landbruk og reindrift

Det legges opp til at vilkårene for primærnæringenes livsgrunnlag og drift ikke forringes eller reduseres i forhold til dagens situasjon. Dette er i tråd med både Skjervøy kommunes satsingsområder (jf. Strategisk næringsplan) og Regional plan for landbruk i Troms der arktisk landbruk trekkes fram som en av flere hovedsatsingsområder.

3.4.1 Jordbruk og skog på 70°N

I den nylig vedtatte landbruksplanen for Troms fylke er det nordlige landbruket satt på den politiske dagsorden. I målsettingen er det spesielt lagt vekt på å styrke de fortrinn som arktisk landbruk har som matprodusent, utnyttelse av jord og skog samt satsing på bygdenæringer.

Landbruksressursene i Skjervøy kommune kan inndeles på følgende måte:

- dyrka og dyrkbar jord
- beiteområder
- produktiv skog, herunder plantefelt og naturlig tilvekst
- landbruksbasert (miljøbasert) næringsutvikling
- kulturlandskapet

Antall landbrukseiendommer over 5 daa er ca. 200. Det finnes ikke rovdyr på Arnøya. Fraværet av rovdyr gjør at tap av dyr på beite er tilnærmet ikke-eksisterende. Dyrene blir heller ikke stresset. Beiting på 70°N gir enestående vilkår for godt kjøtt og kan nærmest betraktes som en spesialvare på markedet. De tre bøndene høster egne enger og andres gjennom leieavtaler. I Årviksand blir alle jordene høstet. På Lauksletta og Arnøyhamn er ikke all dyrket mark tilgjengelig for bøndene på grunn

[25] Halvar Solheim.

av manglende avtaler. Det kan også være at noen arealer ikke er egnet for høsting av ulike årsaker for eksempel kan det være smått og kronglete å komme til, for store avstander, etc.

Utfordringer for bøndene er å få stabil og forutsigbar tilgang til høstingsarealer og at alle sider av driften kan foregå uten innblanding og konflikter med fritidsaktiviteter og reiseliv generelt eller hyttebygging og hytteeiere spesielt.

Totalt oppdyrket areal i kommunen er på 3200 daa. Rundt 25 % (885 daa) av disse ble høstet i 2013. Skogarealene utgjør ca. 40000 daa. Av dette er om lag 8600 daa produktiv skog. Per i dag drives det ikke skogsdrift annet enn noe vedhogst til privat bruk.

Når det gjelder landbruksbasert næringsutvikling, gjør denne næringen seg nytte av ressurser som kulturminner, krigsminner, restaurerte gamle bygninger og ombygde fjøs, flora, fauna og naturråstoff. Disse «produktene» har potensial i seg til å danne grunnlag diverse næringsaktiviteter som bygdeturisme, småskala reiseliv, organisert rekreasjon og friluftsliv, jakt, fiske, m.m.

Landbruksaktiviteten i Skjervøy kommune bidrar ikke bare til matproduksjon og arbeidsplasser, aktiviteten er i tillegg avgjørende for å holde kulturlandskapet i hevd og dermed ha et åpent, rent og ryddig «skue» å tilby både tilreisende turister, besøkende og ikke minst fastboende.

Selv om Skjervøy kommune synes å ha uendelig tilgang på arealer, er det kun en liten del som egner seg til de ulike formålene. Derfor er det konkurranse mellom formålene.

3.4.2 Reindrift – fra april til oktober

Flyttveiene går over Maursundet, Kågen og Lauksundet vår og høst. Den arealmessige og fysiske infrastrukturen i reindrifta består av beiteområder, parringsområder, kalvingsområder, flytteleder, samlingsplasser, gjerder og gjeterhytter.

Reindrifta er en betydelig matprodusent. Det har vært på tale å etablere et *reinslakteri* på Kågen, nærmere bestemt i det gamle røyeanlegget i Taskeby. Tanken, så vidt kjent, er å også drive med videreforedling av kjøttet til ulike produkter. Lokaliseringen er egnet, gitt visse vilkår, og tiltaket vil kunne skape arbeidsplasser.

Konfliktnivået mellom reindriftsnæringen og landbruket er relativt lavt. Det kan være noe konflikt dersom reinen beiter på jordene om våren. Funksjonelle gjerder mot utmark på aktuelle og mulige steder vil i så fall være løsningen.

Konflikter mellom enkelte hytteeiere og reindrifta har oppstått. Valg av strategi for hyttebygging på øyene bør derfor legge vekt på å opprettholde og hensynta gode vilkår for matproduksjon. Når det gjelder konflikter med besøkende i fritidsboliger og hytter, vil det være behov for at de som kommer i helger og i elles i ferier, innretter seg etter det faktum at disse områdene er områder der næringsutøvere utøver næringen sin, enten det gjelder sauehold eller reindrift. Dette er spesielt viktig da fritidsboligen/hytta for mange er blitt hjem nummer to og mer og mer tid tilbringes her. Slik vil inkompatible interesser trolig bli forsterket med tida. Disse problemstillingene tas videre opp i kapittel 3.7.

3.4.1 Strategier som sikrer gode driftsvilkår for landbruk og reindrift

Det legges opp til at de brukene som er igjen, skal i utgangspunktet gis de samme vilkår for drift og matproduksjon som de har i dag. Det samme gjelder selvsagt for reindrifta.

Aktørene i begge disse primærnæringene er helt sentrale i å utnytte og ikke minst vedlikeholde kulturlandskapet som dette kystsamfunnet har hatt i generasjoner. Om dyrene forsvinner, og man vil beholde landskapet, må andre inn å gjøre den landskapspleiejobben som dyrene gjør.

Hovedtruslene mot landbruksnæringen lokalt er *spredt hyttebygging* og *mangel på høstingsjord*. Det er den første trusselen arealdelen først og fremst kan håndtere da tilgang til høstingsjord håndteres av private parter – de som vil leie jord, og de som har jord til leie. For reindriftsnæringen er også «ei hytte her og ei hytte der» det som kan gjøre mest skade, samt hyttefelt som legges i kjerneområdene[26] for reindrifta.

Som nevnt fradeles årlig i snitt åtte–ti eiendommer til fritidsformål. To–tre hytter blir bygget per år. Sett over en lengre planperiode vil tallet på «ei hytte her og ei hytte der», sammen med tall på bolighus som blir benyttet til fritidsbolig, økte betraktelig og etter hvert utgjøre et betydelig antall. Gode driftsvilkår handler om å ha tilgang på store nok og sammenhengende arealer. Arealene må også være egnet for utøvelse av næringen. Gode driftsvilkår handler også, som nevnt, om å redusere konflikter og plager som ofte oppstår i naboskap mellom de yrkesutøvende og de besøkende som kommer innom i ferier og fritid.

3.4.2 Anbefalte strategivalg – konklusjoner

For å kunne ivareta og legge til rette for framtidig næringsutøvelse innen landbruk og reindrift i Skjervøy kommune, legges det opp til at oppføring av hytter skal skje fortrinnsvis i felt og etter utarbeidelse av reguleringsplan.

3.4.3 Forhåndsmerknader

Én forhåndsmerknad med utgangspunkt i primærnæringen er kommet inn (se vedlegg 6, merknad 9). Denne dreier som om tilleggsjord basert på en jordskiftedom fra 1990. (Saken er oversendt landbrukskontoret for videre behandling våren 2015.)

Ingen som bedriver landbruk eller reindrift, har gitt til kjenne ønske om å starte annen aktivitet knyttet til primærnæringene. Arealer til det nevnte *reinslakteriet* med mulig utvidelse til å gjelde videreforedling og produktutvikling tas med i planen.

3.5 Nye arealer til utleiehytter og turisme

Et annet satsingsområde i Skjervøy kommune er reiseliv og turisme (jf. Strategisk næringsplan). Dette dreier seg om den såkalte «opplevelsesnæringen». Kommunen tar utgangspunkt i forslag og tiltak som aktuelle grunneiere og aktører/forslagsstillere kommer på banen med.

3.5.1 Forhåndsmerknader

Tre forslag, som kommer inn under denne tematiske paraplyen, er mottatt i høringsrunden.

Haugnes i Langfjorden (vedlegg 6, merknad 5): Forslagsstiller har kjøpt eiendommen 59/10 og ønsker å bygge opp et turismeanlegg. Hovedhuset på eiendommen er modernisert og klart for utleie. Fjøsen

[26] Med kjerneområder menes først og fremst trekklei og flyttlei, samlingsområder og kalvingsland.

tenkes også å bygges om for å kunne leies ut, og forslagsstiller ønsker i tillegg å føre opp hytter på eiendommen. Kaia skal settes i stand.

Skattørfjellet (vedlegg 6, merknad 1C)**:** Skjervøy idrettsforening ønsker at det settes av arealer til utleiehytter i Skattørfjellet i tilknytning til tiltaket som er navngitt «Idrettsparken» (se kapittel 3.6).

Engnesodden (vedlegg 6, merknad 2C): Forslagsstiller foreslår turismeanlegg på Engnesodden. Det er ikke beskrevet nærmere med tanke på innhold, hva dette turismeanlegget skal bestå av.

3.5.2 Konklusjoner – utleiehytter og turisme

På eiendommen 59/10, *Haugnes i Langfjorden*, ønsker Skjervøy kommune at tiltakshaver skal få starte opp småskala reiseliv med utleiehytter og aktiviteter tilknyttet sjø og natur for øvrig. Det stilles krav om reguleringsplan. Det stilles også krav om at nødvendige undersøkelsene med tanke på naturfarer må gjennomføres slik at området kan friskmeldes for tiltenkt aktivitet. Det anbefales ikke at det føres opp bygninger (unntak for naust) på sjøsiden av veien.

Utleiehytter i *Skattørfjellet* i tilknytning til «Idrettsparken» er et tiltak som Skjervøy kommune ønsker velkommen, og det settes av arealer til formålet innenfor området som er utpekt som kommunens framtidige utviklingsområde sør for tettstedet. Her legges det til rette for bolig, ulike idretts- og fritidsaktiviteter og utleiehytter. Arealet settes av på plankartet med krav om områdeplan på grunn av områdets størrelse og sammensatte utviklingspotensial, og med krav om senere detaljregulering i eventuelt flere trinn, alt ettersom det er hensiktsmessig.

Når det gjelder med turismeanlegg på *Engnesodden*, tas forslaget ***ikke*** med i planen da området er svært verdifullt og ligger i et «bynært» turterreng. I tillegg er dette et sted med mange kulturminner og krigsminner. Veien nordover mot odden er bygd av krigsfanger. Langs veien finnes også mange krigsminner.

3.6 Nye arealer til idrettsformål

Skjervøy kommune har hatt og har en sterk idrettskultur. Gode og mange idrettsanlegg får ta en del av «skylden». Barnetallene i de yngste årsklassene går ned, og noen vil nok innvende at det er «bakvendt» at man da satser gjennom å sette av nye arealer til dette formålet. Svaret her er at man må likevel tenke framover og etablere gode arealstrategier slik at man ikke kommer «bakpå».

Med utgangspunkt i å styrke den eksisterende tette strukturen med korte avstander som kjennetegner tettstedet, vil et tydelig lokaliseringskriterium være å legge anleggene nært der hvor folk bor slik det ikke genereres en bilbasert aktivitetshverdag for barn og foreldre. Så lenge Skjervøy greier å holde transportavstandene nede, vil gevinstene, de positive konsekvensene, som kjent, være store.

To lokaliseringer peker seg ut. Den ene er i tilknytning til eksisterende idrettsanlegg, og den andre er lokaliseringen ved Vågvann steinbrudd. Samlokalisering med eksisterende anlegg har fordeler representert ved sentral beliggenhet samt synergier med eksisterende anlegg. Ulempen kan være at for eksempel en fotballhall/ishall med de nødvendige dimensjonene, vil dominere i landskapet, men på den andre siden trenger ikke dette nødvendigvis å være negativt.

Når det gjelder lokalisering i steinbruddet, konkurrerer dette med arealformål til framtidig boligformål (se kapittel 3.2). Samtidig er arealpotensialet her så pass stort at det skal la seg gjøre å finne plass til og realisere området til flere formål.

Et lite OBS! med tanke på klimaendringer og høyere temperaturer og mer nedbør i form av regn, må man tenke seg nøye om før det investeres i anlegg for vinteraktiviteter som krever gode snøforhold vinteren igjennom.

3.6.1 Forhåndsmerknader

Tre forhåndsmerknader, som handler om arealer til idrettsformål, er kommet inn.[27]

Skattørfjellet med omegn utpekes som område der nye anlegg og tiltak innen idrett og annen fysisk aktivitet kan finne sted. Dette formålet er kompatibelt med boliger, som det også, som nevnt, skal legges til rette for (om)/når steinbruddet avvikles. Aktivitetene, som er forslått av to forslagsstillere, spenner fra hoppbakke, alpint og hall, til lysløype og orientering, m.m. (se vedlegg 6, merknad 1A, 1B og 2 A).

I **Årviksand** er det forslag om å legge et skitrekk i Bromlia i lia sør for bebyggelsen (se vedlegg 6, merknad 6E).

3.6.2 Konklusjoner – idrettsformål

Skattørfjellet med omegn er godt egnet til de foreslåtte aktivitetene både med hensyn til terreng, topografi og beliggenhet. I positiv retning trekker også at nytt steinbruddet planlegges til boligområde.

Skitrekk i bygda Årviksand er et tiltak som ønskes velkommen. Det vil være et positiv innslag i nærmiljøet.

Begge forslagene tas med i arealdelen. Det stilles krav om reguleringsplan og nødvendige undersøkelser. For anleggene i Skattørfjellet må disse, som nevnt, først inngå i en større områdeplan som tar for seg den overordnede arealdisponeringen og diskuterer sammenhenger og felles løsninger.

3.7 Nye arealer til fritidsformål

Det har vært stor fraflytting fra øyene siste tiårene, og mange av husene fungerer nå som hytter og fritidshus. De som har flyttet, og barna til dem som har flyttet, ønsker ofte en hytte/fritidsbolig på det stedet der røttene er. Dette muliggjøres vanligvis gjennom fradeling.

Med tanke på røtter og satt på spissen: En fra Arnøyhamn vil kanskje ikke ha Laukøya som sitt favorittsted. Men dette «generasjonsforholdet» vannes naturlig nok ut etter som årene går, og man kan begynne å snakke om at andre- og tredjegenerasjons etterkommere vil ha en løsere tilknytning til foreldrenes og besteforeldrenes barndomshjem. Denne erkjennelsen bør resultere i at man ikke nødvendigvis får bygge spredt overalt, men at aktiviteten samles i felt i tilknytning til bygdene.

---

[27] Når det gjelder tanker om nye anlegg, vises det i også til avdeling for Kultur og undervisning sin gjeldende anleggsplan (28.10.2013, revidert høst 2014) der det bl. a. er definert et ønske om en *fotballhall*.

3.7.1 Fem hyttestrategier

***Strategi 1: Frislipp*:** «Frislipp» betyr at hver hytte ønskes velkommen og søker får behandlet sin søknad positivt. Søknaden må igjennom de samme rundene som i dag da man ikke kan forutsi xy-koordinatene for hvor søknadene vil komme i planperioden, og slik ikke kan feste disse tomtene til arealplankartet. Frislipp-strategien administreres gjennom dispensasjoner.

***Strategi2: Hyttefelt**:* I andre enden av skalaen ligger strategien «kun hyttefelt». Dette innebærer at det ikke skal tillates noen tilfeldige «hyttelandinger» gjennom fradeling. Alt skal være feltorientert og man vil kunne, sammen med de lokale bygdelagene, peke ut de områdene som kan settes av til hytteformål i planen.

Strategi 3: Dagens praksis: Et tredje alternativ er å holde fram som før, dvs. videreføre dagens praksis med fradeling samt utarbeidelse av reguleringsplaner.

Strategi 4: Hytte som næring: «Hytte som næring» innebærer at kommunen vil ønske hytteutbygging i større skala velkommen og vil legge til rette for at private kan satse i markedet. Da vil utpeking av arealer for større feltutbygging være veien å gå. Men vil Skjervøy settes på kartet som hyttekommune? Er potensialet der? Hvordan er markedet for hyttekjøp og hytteleie på de ulike øyene? Spørsmålet er om man kan lykkes både med offensiv hyttestrategi, som kan gi både kommunale inntekter, arbeidsplasser, stimuli og større handelsgrunnlag på den ene siden, men som på den andre kan påføre eksisterende næringsaktivitet, da primært reindrifta og landbruket, driftsulemper. Og skal og *kan* Skjervøy konkurrere med enkelte andre kommuner i Nord-Troms som allerede, i hvert fall et stykke på vei, kan benevnes «hyttekommuner»?

***Strategi 5: Oppsamlingsheat**:* En siste strategi, for å få kontroll over «hvor mange og hvor», og for å kunne minske saksbehandlingen og antall dispensasjoner, er å samle søknadene i ett område over tid og så lage en så konfliktfri samlet plan som mulig.

3.7.2 Valg av hyttestrategi – når er «nok» nok?

I kapittel 3.4 er viktigheten av å ivareta av gode driftsvilkår for primærnæringene i Skjervøy kommune, påpekt. Skjervøy kommune har ikke lansert kommunen som «hyttekommune», hvor man bevist legger til rette for denne aktiviteten i større skala. Å legge til rette for hyttebygging kan være et tveegget sverd. Det kan på den ene siden øke interessen for kommunen både når det gjelder å bo og besøke øyriket. Det kan bidra til at kommunens egne utflyttede fremdeles vil ha tilknytning til området. Hvor mange hyttefelt og hvor mange hytter skal det legges til rette for, og hvor skal hyttefeltene plasseres? Et sentralt spørsmål vil være: «Når nok er nok?» Når tipper kvantiteten og hyttetettheten over tålegrensen for «de som var her først» og som fremdeles produserer mat i de aktuelle områdene, selv om hyttene ikke nødvendigvis legges på dyrkamark eller midt i flytteleia for reinen?

Trolig er strategien *hyttefelt* (strategi 2) det som i det lange løp vil stå seg for kommunen. På sikt, om en generasjon, er det ikke lenger småbruket barndomsstedet til de yngre, men til oldeforeldrene. Med dette i bakhodet, vil fradelingen og oppsplittingen ikke lenger være «slektsbegrunnet». Poenget må være å ta kontroll over den spredte hyttebyggingen. Bygdene må enes om hvor de ønsker at hyttefeltet i sin bygd best kan lokaliseres.

3.7.3 Forhåndsmerknader

Fire forslagsstillere har kommet med ønske om fritidsboliger.

I **Årviksand** presenterer bygdelaget tre alternative eiendommer som potensielle arealer til fritidsformål, dette gjelder eiendommene 64/40, 64/26 og 65/4 (vedlegg 6, merknad 6A, 6B og 6C).

På **Haukøya** har to forslagsstillere ønske om å bygge hytte. Dette gjelder eiendommene Mellomjord og Vinkenes. Til sammen utgjør disse 4–5 enheter (vedlegg 6, merknad 7 og 8).

I **Kobbepollen** vil forslagsstiller regulere et hyttefelt på eiendommen (vedlegg 6, merknad 9).

3.7.4 Konklusjoner – fritidsbebyggelse

Når det gjelder **Årviksand**, er det hyttefelt på eiendommen 65/4 som synes best da de to andre forslagene vil være langt mer problematisk å få gjennomført. På de to strandeiendommene ligger et stort kulturminnefelt. I tillegg er dette strandsoneområde samt et aktsomhetsområde for skred. Kommunen ønsker å legge ut arealer til fritidsbebyggelse (inntil 10 hytteenheter) på et område lenger oppe i dalen. Dette ligger utenfor 645/4.

På **Haukøya** settes areal av på Mellomjordet på inntil 4 hyttenheter. Det stilles krav om utarbeidelse av reguleringsplan. På Vinkenes er det bare ønske om én hytte, dette ønske må ev. ivaretas som enkeltsak.

I **Kobbepollen** legges areal til fritidsformål (inntil hytteenheter) inn i arealdelen. Området må reguleres, og dialog med aktørene bak mulig reinslakteri må etableres for å løse felles problemstillinger.

Det settes ikke av flere områder til fritidsbebyggelse. Alle forslagsstillernes ønsker er imøtekommet i overordnet plan. Det stilles krav om detaljregulering med tilhørende undersøkelser.

3.8 Øvrige nye arealbruksformål

3.8.1 Oppstillingsplasser for campingvogner og bobiler samt utfartsparkering

Parkeringsplassen på bruhodet på Kågen et yndet sted der turistene «tar oppstilling», kanskje for flere dager. Denne parkeringsplassen er også ment for bruk til kortere besøk til fiskeplassen, grillplassen, benkene og hytta – alt universelt utformet. Poenget er ikke å stanse besøkende i å bruke denne parkeringen, men tiltrekningskraften dette utsiktspunktet har, tilsier at det trolig også vil være andre steder i øyriket det kan etableres oppstillingsplasser for denne type campingaktivitet. I en slik lokaliseringsundersøkelse vil forslag fra bygdene om *hvor*, være av det gode.

Årviksand bygdelag har kommet med forslag om å etablere en oppstillingsplass for campingvogner og bobiler på gnr/bnr 64/87 (vedlegg 6, merknad 6D). Bygdelaget ønsker i tillegg å tilrettelegge for infrastruktur som strøm, avfallshåndtering, m.m. Til Årviksand kommer mange besøkende, derfor vil det å kunne tilby ordnede parkeringsforhold være et gode både for de fastboende og de som kommer innom. Foreslått oppstillingsplass tas inn i planforslaget og det stilles krav om reguleringsplan.

Ingen andre aktører, eller for så vidt kommunen selv, har kommet med konkrete tanker om å legge til rette for flere oppstillingsplasser rundt i kommunen. Dersom kommunen ser at tilrettelegging for denne type turisme er noe som det ønskes å satses på, vil det være aktuelt å sette av flere områder. Disse bør sees i sammenheng med mulige behov for trafikksikker utfartsparkering, spesielt vinterstid.

Om sommeren står også bobiler og campingbiler sentrum. Om og når dette eventuelt er/blir et problem kan man tenke seg arealer avsatt til dette formålet langs «gammel Langbakke» når «ny Langbakke» står ferdig. Det gamle grustaket lengst ned i bakken mot bruhodet på Skjervøy-sida kan være et egnet sted.

Det er ikke kommet inn signaler eller forslag om utfartsparkering. Dette tema stilles derfor åpent i denne runden.

3.8.2 Trailerparkering

Det er prekært å løse parkeringsproblemene for de mange trailerne, med tilhørende negative konsekvenser, så raskt mulig. Formidlet behov for trailerparkering har variert, derfor legges ikke et eksakt tall til grunn når det gjelder hvor stor ei slik tomt må være, men man bør ta høyde for et antall på over tretti.

I første omgang har kommunen tenkt at trailerne skal stå parkert i havna, like sør for anlegget til Lerøy Aurora. Dette vil bety «trangboddhet» for berørte aktører. Dessuten vil det, på sikt, ikke være hensiktsmessig å ha trailere stående og oppta de knappe arealene i havna da disse bør disponeres til *aktiv sjøbasert næringsvirksomhet* og ikke til parkering.

Det foreslås derfor at arealer i Vågvann steinbrudd gjøres i stand for midlertidig å løse dette problemet. **Alternativt** er det gamle avfallsdeponiet sør for Hollendervika nevnt som et aktuelt sted. Her må det da eventuelt gjøres tiltak da området er heftet med forurenset grunn. En nevnt problematikk når det gjelder «å spise av kjøretida», tas hånd om gjennom å bruke «tilfraktingssjåfører». Disse bringer bilene til bedriften de aktuelle opplastingstidspunktene.

Per i dag er det noe støy fra trailerne som står tett på bolighusene i sentrum. I Vågvann steinbrudd, alternativt i det gamle avfallsdeponiet, vil boligene i Hollendervika være naboer. Avstanden til steinbruddet er noe større enn til deponitomta, samt at der er noe høydeforskjell. Trolig vil støyplagene reduseres sammenlignet med støykonsekvenser for de nærmeste boligene i sentrum.

I og med at trailerparkeringen ikke er, per nå, tenkt permanent på verken i havna, i steinbruddet eller på det gamle deponiet, settes det ikke av arealer til dette formålet i plankartet.

3.8.3 Lagerhall

Det er kommet inn et forslag om å sprenge ut en hall i Stussnesfjellet (vedlegg 6, merknad 2B). Forslaget er å benytte steinen til utfylling og hallen til lagring av kommunale maskiner og utstyr, sand, m.m. Kommunen har ikke signalisert at det eksisterer behov for en slik lagerhall, derfor tas **ikke** dette ønsket med i planen. Dersom det blir uttrykt et realistisk behov for lagerhall, må skredfare og fjellkvalitet undersøkes, bruken av steinen må undersøkes, nødvendig utbedring av adkomstveien må gjøres, og man må finne ut av de totale kostnadene et slikt prosjekt vil medføre for kommunen.

3.8.4 Fôrflåter – et signal om at arealdebattene må tas

Å kunne ta på land fôrflåter er et behov nevnt i Strategisk næringsplan 2014–2017. Som diskutert tidligere vedrørende nye arealer til nærings- og industrivirksomhet, har Skjervøy kommune et *arealknapphetsproblem.* Matprodusentene i havna setter en stopper for økt aktivitet innen annen sjøbasert virksomhet som maritim service/offshore, vel og merke dersom denne utgjør en forurensingsrisiko.

Hvor skal fôrflåter kunne tas opp for vedlikehold? Det finnes i dag bare én mulighet – i havna. Dette er nok et argument som peker i retning av at Skjervøy kommune nærmer seg det tidspunktet da man må være *frampå* i tenkingen rundt hvordan skal kommunen kunne legge til rette for *alle* typer næringer som hører hjemme i kommunen fordi de representerer *fortrinn.* Påstanden om at kommunen drives fra skanse til skanse i spørsmål om arealer til næring, er rett, næres av de konflikter kommunen må håndtere. Ad-hoc-strategi er også en strategi, men arealknappheten vil føles påtrengende og ubehagelig så lenge et overordnet plangrep ikke blir tatt.

Som nevnt i kapittel 3.3.2 kan det regulerte arealet i Storbukta på Kågen være egnet til ulike maritime servicefunksjoner /offshorevirksomhet, herunder vedlikehold av fôrflåter.

3.8.5 Ny kraftledning

Dagens kraftlinje er tenkt erstattet med en linje med høyere spenningsnivå. Konsesjon er avhengig av om behov for ny, forsterket linje dokumenteres. Fra bruhodet på Skjervøya går foreslått ny trasé omtrent i gammel trasé. Det er sikkerhetssone knyttet til kraftlinjer, og dette medfører en del begrensinger når det gjelder ny arealbruk i nærheten av slike linjer.

Skjervøy kommune bør være spesielt oppmerksom på trasévalget for å hindre at traseen ikke skal skjære rett igjennom, og skjære i stykker kommunens viktigste utviklingsområde på ei øy som på noe sikt kan komme i arealknapphet. Å realisere både ny kraftlinje og ivareta utviklingsområdet er fullt ut mulig gjennom helhetlig tenking.

3.9 Folkehelse i arealplanleggingen – universell utforming

Der er en nær og ufravikelig kobling mellom folkehelse, tilrettelegging og arealbruk. I ny folkehelselov (2011) er planlegging vektlagt som et sentralt virkemiddel i folkehelsearbeidet, og folkehelseloven er tett koblet til plan- og bygningsloven. Folkehelse er blitt et tema som skal gjennomsyre nær sagt alle sider av kommunal planlegging. Det samme gjelder universell utforming.

Det er ingen grunn til å tro at en offensiv arealplanlegging som støtter muligheter for en enkel og trygg aktivt og fysisk hverdag, vil bli mindre aktuelt i årene som kommer. Arealdelen må, med folkehelse som bakteppe, strekke seg mot å tilrettelegge for en fysisk aktiv befolkning.

Hvilke tiltak og tilrettelegginger må til for å nå et mål om god folkehelse i skjervøysamfunnet? Hvilke tiltak og tilrettelegginger har arealmessige implikasjoner? Det kan dreie seg om sentrale gang- og sykkelveiprosjekter, turveier som er universelt utformet, sikre snarveier, sikre viktige friområder, fiskeplasser, utfartsparkeringer, m.m. Hvilke satsninger ønskes i planperioden?

Folkehelseplanlegging dreier seg ikke bare om å legge til rette for god folkehelse spesifikt. Globalt og lokalt handler det også om å redusere utslipp og å holde negative klimakonsekvenser i sjakk.

Folkehelseprosjekter kan ha både en arealmessig konsekvens og en ikke-arealmessig konsekvens. I denne planbeskrivelsen fokuseres de folkehelseprosjektene som berører arealer. I tillegg trekkes de kvalitetene ved skjervøysamfunnet som må trekkes fram og sikres for at dagens innbyggerne og framtidens innbyggere ikke skal fratas uerstattelige goder.

3.9.1 Muligheter for fysisk og mental utfoldelse – alle aldre

Vilkårene for god folkehelse er av mange ulike typer, men som en samlepott kan man definere folkehelse i arealplanlegging som tilrettelegging for og tilgang på livsutfoldelse for alle og fravær av reelle og opplevde farer og trusler. Omsatt til praksis dreier dette seg om å kunne ta seg fram for egen maskin til og fra ulike målpunkter, det gjelder muligheter for en aktiv fritid, det gjelder ikke minst universell utforming og tilrettelegging av de fysiske omgivelser slik at alle grupper kan benytte seg av tiltakene og områdene, det være seg eldre eller mennesker med nedsatt funksjonsevne.

Videre handler det om å ha møteplasser, universelt utformet turstier, fri- og friluftsområder, leikeplasser, badeplasser, fiskeplasser, m.m. Et poeng er det også å ha god og tilstrekkelig belysning i den lange og mørke årstida slik at menneske kan holde seg i daglig aktivitet også da.

Igjen understrekes at tettstedet Skjervøy er særdeles godt rustet når det gjelder anlegg rettet mot organisert idrett. Kunstgressbaner finnes, basseng finnes, ballhall finnes, skiløyper og skytebane finnes, m.m. I tillegg har kommunen, sammen med andre aktører, de siste årene rigget merkede turløyper, merkede stier, merkede toppturer, sentrumsnære friluftsområder med belysning, benker, gapahuker, etc. Kommunen i sin helhet kan nærmest kalles et eldorado for dem som er interessert.

Ute på øyene ligger bebyggelsen i storslått natur og med lite trafikk på veiene. Godt merkede kulturstier og turstier finnes i alle bygdene, gymsal og svømmebasseng i Arnøyhamn, skuterløyper, treningssenter på Lauksletta, m.m. Årviksand bygdelag ønsker å etablere et skitrekk og et flerbrukshus med butikk, frisør, café. Disse prosjektene styrker både den enkelte og bygda, og kan sies å være både et fysisk og mentalt helseprosjekt.

Å legge til rette for turmål og utfartsområder for de som ikke er i stand til å ta seg frem uten hjelpemidler; det være seg rullestol, gåstol, barnevogn, krykker, er en selvsagt del av folkehelsearbeidet.

I kapittel 3.6 er nye arealer til idrettsformål drøftet. Videre i dette kapittelet tas andre «helseprosjekter» opp.

3.9.2 «Helseprosjekter»

«Molo-til-molo» er nevnt som et fysisk og mentalt helseprosjekt. Utfartsparkering er et annet prosjekt. Gammel Langbakken som ny turvei til bruhodet når den tid kommer. Badeplass ved Eidevannet (opprenskingsprosjekt skal sette i gang). Etablering av tursti rundt Vågavannet med tilrettelegging for alle typer funksjonsnivå, med opprensing i og rundt vannkanten, grillsted og gapahuk, vil gjøre dette til et attraktivt lavterskeltilbud for Skjervøys befolkning sommer som vinter. Et oppgradert Vågavann vil også kunne fungere som en uformell møteplass på lik linje med de øvrige anlegg og tiltak som inviterer folk til å komme seg ut på en enkel og upretensiøs måte.

3.9.2 Møteplasser

Det er mange andre tiltak som kan bidra til økt fysisk og mentalt velvære og friskhet. Disse kan gå på det mer organisatoriske og administrative planet. Men møteplassen, det fysiske arealet, må være der, enten i form av et utendørsanlegg eller en tilrettelegging i form av et sted innendørs. Ungdommen, representert ved RUST, understreket på seminar i Olderdalen i nov 2014 viktigheten av å skape bolyst hos de unge (se kapittel 2.10.2). De framhevet fritidsaktiviteter og et oppgående idretts- og kulturliv som viktige ingredienser i ungdommens eventuelle bolyst. Samlingspunkter som åpne haller lørdagskveldene, et attraktivt sentrum, oppgraderte parker med aktiviteter – crossfit for

eksempel – fungerer som uformelle møteplasser. *Og ungdom trekkes mot der ungdom allerede er*, som de selv sier. De viktigeste ungdomsknutepunktene er idrettsanleggene samt gode, uformelle møtesteder. RUST nevner ungdomsklubb, forseggjorte utemiljøer, skibakker, skatepark, ballbinger, cafeer, etc. som tiltak som kan høyne ungdomstrivselen.

Ungdommens bolyst knyttes også til faktorer som muligheter for større arrangementer som konserter, turneringer, festivaler, etc. Happenings på tvers av kommunegrensene der ungdom kan møtes. En klar forutsetning for gjennomføring er at man har tilgang til egnede arealer og bygninger/anlegg.

Som nevnt og begrunnet i kapittel 3.2 foreslås å omregulere Prestegårdsjorda til friområde. Området kan opparbeides til en park og dermed en stor utendørs møteplass. Dette vil kunne gi nye muligheter både sommer og vinter når det gjelder de visjonene som de unge ser for seg.

Fortsatt konsentrert tettstedsvekst gir befolkningen mulighet å velge god folkehelse ved at alle målpunkter på Skjervøya er innenfor gang- og sykkelavstand. Kommunen må da satse ytterligere på gang- og sykkelveier, sikre snarveier samt gjøre gode valg som ikke forverre den situasjonen som er med tett sammenblanding mellom boliger og ikke-kompatibel nærings- og industriarealer i sentrum.

3.10 Andre arealbruksformål – helse og sosial, skole og barnehage

Når det dreier seg om å sette av nye arealer til helse- og sosialformål og skoler, er ikke dette gjort i denne arealdelen rett og slett fordi behovet ikke er til stede. Avdeling for Helse- og sosial har meddelt at de har tilstrekkelig både med det som er regulert og arealer i eksisterende bygg. Elevtallet i grunnskolen går ned og det blir klasserom til overs. Kommunen jobber imidlertid med strategier for mulige transformasjon av arealer i eksisterende bygg fra en type bruk til en annen – f.eks. «fra klasserom til eldrehjem». Når det gjelder nye barnehager, vil det kanskje bli behov for én ny. Aktuell lokalisering per april 2015 er området ved de eksisterende idrettsanleggene eller Prestegårdsjorda.

Boligsosial melding (2014) understreker behov for seksten nye boenheter for vanskeligstilte. Dette behovet lar seg realisere innenfor de foreslåtte boligstrategiene.

Samordningsreformen medfører økt behov for kunne ta vare på de aktuelle pasienter som skrives ut. Tjenester knyttet til denne reformen er fanget opp og dekket innenfor eksisterende tilbud i kommunen og krever dermed ikke at nye arealer settes av i planen.

3.11 Skuterløyper

I dag finnes fire skuterløyper i kommunen. Disse ligger på Nord-Uløya, i Grunnfjordbotn, og to i Årviksand – én som går fra Årviksand til Øvre Laksvatn og én går til Nord-Rekvikdalen fra Årviksand. Det er ikke kommet signaler om etablering av nye løypetraseer. Nasjonal lovendring er på gang, og nytt lovforslag vil gi føringer på hva og hvordan utredninger knyttet til løypeetablering skal håndteres. Det legges ikke inn nye traseer på nåværende tidspunkt. Løypetraseene vises på www.tromsatlas.no.

3.12 Kraftverk

Det er søkt om konsesjon for to kraftverk i Skjervøy kommune. Dette er Vittnes kraftlag for Vittneselva på Kågen og Mettengelva kraftverk på Nord-Uløya. Da disse per nå ikke er ferdig konsesjonsbehandlet, tas de ikke inn på plankartet.

3.13 Landbasert fiskeoppdrett

På tampen er det rimelig å løfte blikket og se utover dagens større og mindre utfordringer for skjervøysamfunnet: Med tanke på Skjervøy kommune sin beliggenhet kan man se for seg at kommunen om noen tiår vil kunne være vertskap for en landbasert fiskeoppdrettsnæring. På verdensbasis er det få aktører p.t. Men denne form for oppdrett sees på som en mulig næringsvei etter / parallelt med reduksjon/avvikling av olje- og gassutvinningen. Områder på Kågen vil trolig være egnede samt områder på Arnøya og Laukøya – gitt ferjefri forbindelse. Man kan fort trekke på smilebåndet av en «visjon» som dette, men den nevnes uansett for å se dette kystsamfunnet inn i et større, framtidig tidsperspektiv. Om et slikt framtidsscenario blir virkelighet, vil det være uheldig om de gode og egnede landområdene er spist opp av spredt fritidsbebyggelse.

I denne sammenheng nevnes et mulig unglaksanlegg i tilknytning til smoltanlegg på Sandøra.

Kapittel 4: Planens samlede virkninger for samfunn og miljø (KU)

I kapittel 3 er arealdelens formål og innhold problematisert og beskrevet. Kapittelet har presentert og begrunnet ny og endret arealbruk til ulike formål, og konklusjoner er landet.

I ny, revidert plan- og bygningslov fra 2008, stilles det nå et formalisert krav om at arealdel til kommuneplan må analysere og presentere virkningene av planen for samfunn og miljø, dvs. de *samlede konsekvenser (KU)* av de arealbruksendringene som er foreslått.

I henhold til plan- og bygningsloven skal arealdel til kommuneplan alltid konsekvensutredes etter KU-forskriften. Revidert plan- og bygningslov stiller i tillegg krav om at det gjennomføres en risiko- og sårbarhetsanalyse (areal-ROS). Dette kravet har først og fremst sin bakgrunn i økt oppmerksomhet rundt konsekvenser for de bygde omgivelser forårsaket av klimaendringer og nødvendigheten av å ta hensyn til dette i arealplanleggingen – også kalt *klimatilpasset planlegging*.

I areal-ROS-analysen (vedlegg 2) er risikobildet, både når det gjelder de områdene med foreslått ny arealbruk samt de eksisterende bebygde områdene, blir beskrevet så langt mulig og så langt datagrunnlag er tilgjengelig.

I areal-ROS-analysen inngår også *konsekvensvurderinger* når det gjelder foreslåtte arealbruksendringer jf. områdeoversikten i vedlegg 4.

4.1 Samlede positive konsekvenser

Arealdelen søker å ivareta og sikre de viktige utviklingsmuligheter som er skjervøysamfunnet til del. Planen har lagt til grunn en langsiktig tenking inn i en framtid *ingen* kan ha – eller har – den fulle oversikt over. Like fullt må en slik tenking være til stede om kommunen skal kunne gjøre den viktige jobben som dreier seg om å tilrettelegge for utviklingen på best mulig måte, tross usikkerhet.

4.1.1 Konsekvens 1: Fortsatt konsentrert tettstedsvekst

Fortsatt konsentrert tettstedsutvikling er et sterkt fokus i planen. Tettstedet har fysiske og topografiske begrensinger. Det er kun sørvestover fra sentrum at ny arealbruk kan finne sted. Ny arealbruk er lagt til områdene Sandøra og Vågvann steinbruddet med tilstøtende. Tettstedet har i dag korte gang- og sykkelavstander mellom daglige målpunkt. Hvorvidt innbyggerne er et gående og syklende folk skal det ikke sies for mye om, men både dagens tette bygde struktur og lokalisering av ny arealbruk, gjør at tettstedets befolkning ikke trenger å benytte bil til og fra internt i tettstedet. Men skal denne klima- og folkehelsegevinsten realiseres, må folk selv ta bein og sykkel fatt.

4.1.2 Konsekvens 2: Mer effektiv og mer hensiktsmessig utnyttelse av eksisterende arealbruk

Et mantra i arbeidet med problemstillingene og analysen har vært bedre og mer effektiv utnyttelse av arealene. Arealknappheten synes prekær og vil bli verre om grep ikke tas. Planen løser ikke «sammensuriet» som finnes i arealbruken langs «Sjøfronten». Å løse denne «floken» vil være et langsiktig og møysommelige arbeid som krever innsats, dialog og deltakelse fra alle involverte. «Ryddejobben» vil gi en mer hensiktsmessig bruk av arealene, avdekke transformasjonspotensialet,

avdekke utfyllingsmulighetene og identifisere mulige effektive grep som speiler det næringslivet som Skjervøy kommune – med sine fortrinn – ønsker å utvikle og å tiltrekke seg. Den kommende revisjon av sentrumsplanen vil være arenaen for dette arbeidet.

4.1.3 Konsekvens 3: Reduserte bruks- og driftskonflikter langs «Sjøfronten»

Den foreslåtte «ryddejobben» vil redusere bruks- og driftskonflikter langs «Sjøfronten». Kommunen vil kunne ta bedre styring med utviklingen og være «beredt» og således ikke bli «drevet fra skanse til skanse» når inkompatibiliteten mellom aktører, på et tidspunkt, kan bli bortimot uhåndterlig. Forurensningsfaren vil, på sikt, kunne reduseres.

4.1.4 Konsekvens 4: Sikring av Sandøra nordøstover til sjøbasert (ren) virksomhet

Den nye reguleringsplanen for Sandøra, som legger til rette for ny sjøbasert næringsvirksomhet, gjør det hensiktsmessig å sette av mer areal til flere virksomheter av lignende type i det samme området. Gjennom et slikt grep ruster kommunen seg for å kunne være en forutsigbar vert for framtidige nye aktører som ønsker å lokalisere seg i en næringsklynge her. En utvidelse av næringsarealer nordøstover fra Sandøra blir en viktig arealbrikke da grepet setter kommunen i stand til å være i forkant av en mulig, men hittil ukjent næringsframtid på øya.

4.1.5 Konsekvens 5: Sikring av arealer til handel, service og privat tjenesteyting

En «joker» i Skjervøy kommunes framtidige utvikling er «Sjøfronten» som et sted for sjøbasert virksomhet. Den andre «jokeren» er Strandveien. Også Strandveien med tilstøtende områder må bli gjenstand for en grundig studie der involvering av og dialog mellom sentrale aktører er en forutsetning for å lykkes med hensiktsmessig framtidig arealbruk. Den kommende revisjon av sentrumsplanen vil være arenaen. Kommunen bør søke om stedsutviklingsmidler for å kunne drive prosessen.

4.1.6 Konsekvens 6: Etablering av møteplasser – folkehelseprosjekt – idrett

Arealdel til kommuneplan foreslår ny møteplass midt i hjertet av tettstedet. «Prestegårdsjorda park» vil kunne bli den utendørs fellesarenaen som de unge har etterlyst. Parken vil ligge lunt til, noe tilbaketrukket og med utsikt åpent mot sjøen.

Badepark og tursti ved Vågvannet vil både være et turmål og en møteplass. Opprustning av Eidevannet, prosjektet «molo til molo» er lignende tiltak som øker møtepotesialet og stimulerer god folkehelse gjennom tilrettelegging for bevegelse i spennende omgivelser.

Arealdelen legger til rette for økt idrettsaktivitet i Skattørfjellet med omegn. Konsekvensen for skjervøysamfunnet gjennom fortsatt økt satsing på idrett i full bredde, kan bli at kommunen øker sin attraktivitet både innad og utad. En kommune som satser på et bredt spekter av fysiske aktiviteter, fra rusleturer til toppidrett på landslagsnivå, er en kommunen med potensial for langsiktige positive konsekvenser på mange plan.

4.1.7 Konsekvens 7: Unngår «invadering» av Skjervøy kirke

Planens forslag om å etablere «Prestegårdsjorda park» vil hindre at Skjervøy kirke fra 1728 invaderes av eneboliger eller en «brutal» blokkbebyggelse. Påstanden er at det eneste akseptable alternativet til omregulering til friområde er en nennsom rekkehusbebyggelse med harmonerende dimensjoner. Om ikke friområde umiddelbart blir omfavnet som en god idé, bør arealet bli liggende som det er, inntil ideen har fått modne og blitt grundig diskutert. Bygges området ut, er det løpet kjørt.

4.1.8 Konsekvens 8: Sikring av et variert botilbud til *alle* grupper

Å etablere variert botilbud til grupper utover den tradisjonelle kjernefamilien, vil gi skjervøysamfunnet et løft og samtidig vil kommunen bli mer attraktiv. I bestemmelsene til planen åpnes det for flerleilighetsbygg i Hollendervika. I bestemmelsene når det gjelder de nye boligområdene er også krav om variert boligtilbud lagt inn.

4.1.9 Konsekvens 9: Sikring av levelige og optimale driftsvilkår for primærnæringene – samt «landskapspleie»

Grepet planen gjør ved å stramme inn mulighetene for spredt fritidsbebyggelse gjennom å kreve reguleringsplan og samling i felt, vil gi bedre og mer forutsigbare forhold for primærnæringene landbruk og reindrift. En viktig sekundærkonsekvens er «gratis» landskapspleie, noe som på sikt er viktig både for turistnæringen og trivsel generelt. Redusert beitetrykk vil øke gjengroingen. Ingen av de nye utbyggingsområdene vil «ta» arealer fra primærnæringene.

4.1.10 Konsekvens 10: Redusert press på kulturminner og krigsminner

Innstrammingsgrepet der man samler fritidsbebyggelse i felt med krav om reguleringsplan, vil gi mindre press på kulturminner (norske og samiske) og krigsminner.

4.1.11 Konsekvens 11: Redusert press på landskap, naturtyper, sårbare arter og strandsone

Innstrammingsgrepet med fritidsbebyggelse i felt med krav om reguleringsplan sikrer kommunen å kunne styre etter forutsigbare prinsipper samt at hensynet til viktige og uerstattelige naturverdier blir ivaretatt. Kravet om at det ikke skal tillates oppføring av bygninger (med noen unntak) på sjøsiden av hovedveiene, vil redusere press på strandsonen. Likeens er strategien «fortsatt konsentrert tettstedsvekst» med på å redusere sløsing med arealer.

4.1.12 Konsekvens 12: Noe økt aktivitet i bygdene

Når det gjelder økt aktivitet i bygdene, legger planen til rette for de realistiske og begrunnede forslag som er kommet inn som forhåndsmerknader. Dette gjelder bl.a. småskala reiseliv, nærmiljøtiltak (skitrekk) utvidelse av fiskeriaktivitet og reinslakteri. Økt utnyttelse og bruk av natur og naturressurser skaper arbeidsplasser og gir trolig også god trivsel.

4.1.13 Konsekvens 13: Nye utbyggingsareal ligger stort sett unna de meste sentrale risiko- og sårbarhetsområdene

I det store og hele er ikke de nye foreslåtte utbyggingsarealene lokalisert til områder med overhengende risiko, men enkelte områder berøres av aktsomhetssoner for skred. Også andre hensynssoner er berørt, bl.a. kulturminner, reindrift, landbruk. Ingen verneområder eller drikkevannskilder er berørt. Det stilles plankrav til alle utbyggingsområder med tilhørende krav om nødvendige undersøkelser samt dokumentasjon på friskmelding av området direkte, eller gjennom om avbøtende tiltak. Hvert nye utbyggingsområde er konsekvens*vurdert* i vedlegg 2 (areal-ROS).

4.2 Negative konsekvenser

Aldri en plan uten negative konsekvenser, men i arealplanleggingen tilstrebes *å unngå samfunnsmessige* og *miljømessige* negative konsekvenser eller i hvert fall å *redusere* negative konsekvenser når det gjelder framtidig arealbruk.

Arealplanleggingen skal skape de beste forutsetninger for *kommunesamfunnets* utvikling og muligheter. På *individplan* vil situasjonen selvsagt kunne oppleves annerledes.

Noen potensielle negative forhold trekkes fram:

4.2.1 Konsekvens 1: Økte konflikter langs «Sjøfronten» i Skjervøy tettsted

I en overgangsperiode – etter at problemstillingene formuleres offentlig – vil aktørkonfliktene når det gjelder «Sjøfronten» selvsagt i komme tydeligere til syne. Noen vil trolig føle seg forfordelt og forsøkt presset ut. Økonomiske problemstillinger vil bli en del av totalbildet.

4.2.2 Konsekvens 2: Økte konflikter i Strandveien

Ved å «sette foten ned» for «irreversible» arealbruksendringer (fra næring til bolig) når det gjelder arealer i næringsbyggene i Strandveien, kan dette skape uro blant eiendomsbesittere og næringsaktører her.

4.2.3 Konsekvens 3: Redusert mulighet for å oppnå variert botilbud

I denne noe kryptiske overskriften ligger erkjennelsen av at ved å omregulere Prestegårdjorda til friområde (Prestegårdsjorda park), vil tilgang på leiligheter til de gruppene i befolkningen som ikke søker enebolig, bli utsatt, gitt at det alternativt kunne oppføres flerleilighetsbygg på denne tomta. Denne negative konsekvensen blir oppveiet noe gjennom å gjøre reguleringsmessige endringer i Hollendervika for oppføring av flerleilighetsbygg her.

4.2.4 Konsekvens 4: Reduserte muligheter for «en hytte her og en hytte der»

Det som er en positiv konsekvens for primærnæringene, vil trolig oppleves negativt for den potensielle hyttebygger som har sett seg ut en «unik tomt». Hyttebygging vil være mulig med utgangspunkt også i *denne* arealdelen, forskjellen er at det nå kreves reguleringsplan for felt.

4.2.5 Konsekvens 5: Økte landskapsinngrep

Utbygginger vil nødvendigvis gjøre landskapsinngrep. OMR 1, OMR 2 og OMR 3 (se vedlegg 4) vil jafse i seg landskap sørøst på Skjervøya.

4.3 Avsluttende kommentar – virkninger

Samlet sett er høringsversjonen kommuneplanens arealdel for Skjervøy kommune 2015–2027, datert 28.04.2015, en plan som balanserer utbygging og vern. Det største konfliktpotensialet vil sannsynligvis være knyttet til at planen erkjenner den store, totale samfunnsmessige kostnaden ved å slippe fritidsbebyggelsen «fri» og at denne da vil kunne okkupere og ta over de beste arealene godt egnede til andre mer varige formål.

Arealgrepene tatt på selve Skjervøya, om de følges opp, vil være gode styringsverktøy de kommende tiårene. Arealgrepene kan betegnes som en «arealryddeaksjon» der hensiktene er å gjennomgå «skilsmisser» når det gjelder inkompatibel nærings- og industrivirksomhet, samtidig som planen har pekt på og lokalisert andre arealer som kan gi mer ryddige forhold i framtida.

Identifisering av utfordringene i sentrum, som skal løses gjennom kommunens vedtak om revidering av sentrumsplanen, samt omregulering av Prestegårdsjorda til «utendørs storstue» er sentrale element på veien mot å utvikle sentrum videre både som handels- og servicegate, og som hyggelig møteplass.


X 7804000
X 7802000
X 7800000
X 7798000
X 7796000
X 7794000
X 7792000
X 7790000
X 7788000
X 7786000
X 7784000
X 7782000
X 7780000
X 7778000
X 7776000
X 7774000
X 7772000
X 7770000
X 7768000
Y 7000
Y 8000
Y 9000
Y 10000
Y 11000
Y 12000
Y 13000
Y 14000
Y 15000
Y 16000
Y 17000
Y 18000
Y 19000
Y 20000
Y 21000
Y 22000
Y 23000
Y 24000
Y 25000
Y 26000
Y

VEDLEGG 1

Planbestemmelser med retningslinjer

Kommuneplanens arealdel for Skjervøy kommune – 2015–2027

Høringsversjon 28.04.2015

Kapittel 1: Forholdet til gjeldende reguleringsplaner (H910-soner)

Kapittel 2: Oppheving av reguleringsplaner med tilhørende ny arealbruk

Kapittel 3: Generelle plankrav og områdespesifikke plankrav og bestemmelser

Kapittel 4: Generelle bestemmelser knyttet til hensynssoner og til *øvrige* LNFR-områder og strandsone

Kapittel 5: Øvrige bestemmelser



Innledning

Kommuneplanens arealdel består av planbeskrivelse, plankart og planbestemmelser med retningslinjer. Plankart og planbestemmelser er juridisk bindende. Retningslinjene skal *utfylle* bestemmelsene. Retningslinjene er ikke juridisk bindende. I planer og saker der innstilling til vedtak bryter med kart og bestemmelser, må begrunne sin dispensasjon.

Plankartet, planbestemmelsene og retningslinjene legges til grunn i kommunens behandling av private planforslag og søknader om tiltak, samt i utarbeidelse av egne kommunale planer og saker. Plankartet, planbestemmelsene og retningslinjene danner også grunnlaget når private aktører står bak utarbeidelse av planer og tiltak.

Planbestemmelsene: Planbestemmelsene skal, sammen med plankartet, styre den ønskede arealbruken i planperioden. Bestemmelsene er formulert på et overordnet nivå og skal gi de nødvendige overordnede føringene. De er bevisst ikke utformet med høy detaljeringsgrad da detaljene må løses på et lavere plandetaljeringsnivå som i områdeplan/reguleringsplan.

Begrunnelsen for et slikt standpunkt er at man sjelden sitter med tilstrekkelig kunnskap, informasjon eller kompetanse som rettferdiggjør at det legges detaljføringer for utforminger på bygninger, trafikkområder, uteområder, etc. i arealdel til kommuneplan. Dette krever i så fall en grundig oversikt og en dyp kompetanse både med hensyn til dagens situasjon og ikke minst framtidig situasjon. Detaljer bør overlates til detaljplannivået å finne ut av og å definere. Om man gjennom altfor detaljerte bestemmelser prøver å kontrollere «alt», vil det trolig resultere i en rekke dispensasjoner, dispensasjoner som det kan bli vanskelig å begrunne.

Planbestemmelsene skal derimot fange opp det vi skal og må styre for å kunne ivareta ønsket tilrettelegging, hensyn til naturfarer og sårbarhet og hensynet til en areal- og samfunnsutvikling som står seg over tid.

I utformingen av planbestemmelsene i arealdel til kommuneplan for Skjervøy kommune vises det *som regel* ikke til paragrafer verken i plan- og bygningsloven, naturmangfoldloven, i KU-forskriften, i byggteknisk forskrift, folkehelseloven eller annet relevant lovverk. Heller ikke gjengis lovtekst fra lovverket i bestemmelser og retningslinjer.

Plankartet: Plankartet viser ny og eksisterende arealbruk. Hensynssoner er vist på plankart (vedlegg 0). De nye utbyggingsområdene er gitt nummer og navn i vedlegg 4 samt på plankartet. Det er knyttet områdespesifikke bestemmelser til utbyggingsområdene (kapittel 3), og det er knyttet bestemmelser til hensynssonene (kapittel 4).

Bestemmelsene er knyttet til arealer av fem kategorier:

1. Arealer der gjeldende reguleringsplaner fortsatt skal gjelde foran kommuneplanens arealdel i sin helhet (kapittel 1).

2. Arealer der gjeldende reguleringsplaner fortsatt skal gjelde foran kommuneplanens arealdel med *nye* bestemmelser som definerer unntak eller tillegg (kapittel 1).
3. Arealer der gjeldende reguleringsplaner i sin helhet settes til side av kommuneplanens arealdel (oppheving av gjeldede regulering og endret arealbruk gjennom omreguleringer) (kapittel 2).
4. Arealer som representerer ny arealbruk i hittil uregulerte områder (i LNFR-områder, strandsone) (kapittel 3).
5. Arealer som omfattes av hensynssoner, av LNFR-områder og av strandsone (kapittel 4).

Kapittel 1. Forholdet til gjeldende reguleringsplaner (H190-soner, se plankart, vedlegg 0)

§ 1.1 Gjeldende reguleringsplaner, vist som hensynssoner i planen (se også vedlegg 5), gjelder foran kommuneplanens arealdel med unntakene og presiseringer gitt i § 1.2 med tilhørende delparagrafer §§ 1.2.1–1.2.5.

§ 1.2 Gjeldende reguleringsplaner nummerert H910-21, H910-16, H910-14, H910-15 og H910-27, gjelder *delvis* foran kommuneplanens arealdel.

§ 1.2.1 Plan H910-21 (*Ytre havn*), H910-16 (*Skjervøy sentrum*), H910-14 (*Indre havn*) og H910-15 (*Industriområde Indre havn*) gjelder foran kommuneplanens arealdel med følgende tilleggsbestemmelser:

A) Landbasert nærings- og industrivirksomhet, dvs. nærings- og industrivirksomheter som *ikke* har behov for sjøtilknytning, skal ikke tillates på arealene langs «Sjøfronten[1]» innenfor de nevnte reguleringsplanenes avgrensing. Slike virksomheter skal heller ikke tillates på tilgrensede, bakenforliggende arealer, avgrenset av nærmeste hovedvei.

B) Det skal heller ikke tillates flere boliger/boenheter eller boliglignende komplekser på arealene som defineres som «Sjøfronten» avgrenset fra sjø til nærmeste hovedvei innenfor de nevnte reguleringsplanene.

C) Delområder og infrastrukturtiltak som ikke strider mot § 1.2.1 A) og § 1.2.1 B), kan detaljreguleres parallelt med områdereguleringen / revisjon av sentrumsplan.

[1] «Når begrepet «Sjøfronten» benyttes i bestemmelsene, menes strekningen fra Ytre havn til Indre havn/Kollagerneset.

D) § 1.2.1 A), § 1.2.1 B) og § 1.2.1 C) gjelder *midlertidig* inntil vedtak i ny områdeplan for «Sjøfronten» foreligger, alternativt inntil revidert *sentrumsplan* foreligger, dersom arealene som omfattes av «Sjøfronten», inngår som en del av revidert sentrumsplan.

§ 1.2.2 Plan H910-16 (*Skjervøy sentrum*) gjelder foran kommuneplanens arealdel, inntil ny sentrumsplan er utarbeidet, med følgende *tilleggsbestemmelser*:

A) Det skal ikke tillates bygd flere etasjer på næringsbyggene lokalisert i tilknytning til Strandveien før revidert sentrumsplan foreligger.

B) Det skal ikke tillates bruksendringer i næringsbygg fra næringsareal til boligareal før revidert sentrumsplan foreligger.

C) Delområder og infrastrukturtiltak som ikke strider mot § 1.2.2 A) og § 1.2.2. B), kan detaljreguleres parallelt med revidering av sentrumsplan.

D) § 1.2.2 A), § 1.2.1 B) og § 1.2.2 C) gjelder *midlertidig* inntil vedtak i revidert sentrumsplan foreligger.

§ 1.2.3 I plan H910-27 (*Hollendervika*) kan inntil seks eneboligtomter slås sammen til tre større tomter for oppføring av flerleilighetsbygg.

Retningslinje til § 1.2.3: En slik endring krever normalt ikke utarbeidelse av ny reguleringsplan for de tomtene det gjelder dersom volum og form drøftes mht. omkringliggende bebyggelse, trafikale løsninger og andre transportmessige forhold samt at øvrige gjeldende bestemmelser i plan H910-27 ivaretas. Tiltaket kan i så fall gjennomføres som en mindre endring (jf. pbl § 12-14). Dersom det blir aktuelt å bygge «i høyden», for eksempel 4–6 etasjer, vil sannsynligvis det utløse krav om ny reguleringsplan.

§ 1.2.4 I gjeldende reguleringsplaner (H910-soner) der det er tillatt oppført garasjebygg inntil 35 m², kan det tillates oppføring av garasjebygg på inntil 50 m².

Retningslinje til § 1.2.5: Det skal sikres i hvert tilfelle at garasjebygget ikke medfører økt trafikksikkerhetsrisiko, ikke stenger/bygger igjen eventuelle etablerte snarveier eller reduserer bokvalitetene (sol, utsikt, lysforhold, etc.) på tilstøtende tomter / nabolagstomter og ikke påvirker vannveier negativt i området.

Kapittel 2. Oppheving av reguleringsplaner med tilhørende ny arealbruk

§ 2.1 Kommuneplanens arealdel gjelder i sin helhet foran følgende reguleringsplaner: H910-47 (*Rorbuanlegg i Ytre havn*), H910-46 (*Prestegårdsjorda*) og H910-26 (*Vågvann steinbrudd*). Nye formål knyttet til de enkelte områdene er:

§ 2.1.1 Reguleringsplan for *Rorbuanlegg i Ytre havn* (plan H910-47) oppheves, og arealet inngår i ny, helhetlig områdeplan for «Sjøfronten». Eventuell ny aktivitet knyttet til arealet avgrenset av *Rorbuanlegg i Ytre havn* skal ha behov for sjøtilknytning, være kompatibel med matproduksjon og døgndriften av denne, samt hensynta tilstøtende boligområder.

§ 2.1.2 Reguleringsplan for *Prestegårdsjorda* (plan H910-46) oppheves, og arealet settes av til framtidig friområde.

Retningslinje til § 2.1.2: Om ny barnehage blir lagt til Prestegårdsjorda, vil denne lokaliseres øverst i friområdet og inngå som en del av reguleringsarbeidet.

§ 2.1.3 Reguleringsplan for *Vågvann steinbrudd* (plan H910-26) oppheves, og arealet settes av til framtidig boligformål. kompatibel næringsvirksomhet, utleiehytter og idrett.

§ 2.1.4 Reguleringsplanene *Arnøyhamn industriområde og havn* (H910- 6) *og Arnøyhamn industriområde, forretning* (H910-32) oppheves, og arealene inngår i ny reguleringsplan for utvidelse av industriområdet.

Kapittel 3. Generelle plankrav og områdespesifikke plankrav og bestemmelser

§ 3.1 Områder vist som landbruks-, natur- og friluftsområder samt reindrift (LNFR) er unntatt plankrav.

§ 3.2 For alle større bygge- og anleggstiltak og andre tiltak som kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, skal det utarbeides reguleringsplan.

§ 3.3 Framtidig fritidsbebyggelse skal samles i felt, og reguleringsplan skal utarbeides. Denne bestemmelsen gjelder for 3 eller flere hytteenheter.

§ 3.3.1 Utredning av mulige avløpsløsninger skal gjøres av avløpsfaglig kompetanse tidlig i planprosessen.

OMR 1: Vågvann steinbrudd / Skattørfjellet

§ 3.4 For området som omfattes av Vågvann steinbrudd (H910-26) samt tilstøtende områder som inngår i Skattørfjellet idrettsområde, skal det utarbeides *områdeplan*. Områdeplanen skal vise arealdisponeringen med hensyn til formålene bolig, kompatibel næringsvirksomhet, utleiehytter og idrett samt hovedatkomst og det øvrige internveisystemet. Universell utforming skal være premissgivende fra dag én i planarbeidet, slik at plassering av veier og anlegg/bygg senere umuliggjør universelle løsninger. Forholdet til ev. ny, forsterket kraftlinje og trafo må avklares. Hensynet til myrarealet må drøftes med tanke på naturlig magasinering av

overflatevann. Hensyn til områdets eksisterende friluftsaktivitet (nærturområde) skal tas. Områdeplanen skal vise trinnvis utbyggingsplan.

§ 3.4.1 Reguleringsplan skal utarbeides før tiltak kan settes i gang for hele eller deler av området iht. områdeplanens trinnvise utbyggingsplan. Mulig skredfare i Skattørfjellet skal vurderes av fagkyndig. Det skal utarbeides VA-plan(er) som legger til grunn 20 % nedbørsøkning. Radonmålinger skal gjennomføres. Boligtyper og fordeling mellom boligtyper må analyseres opp mot framtidig behov.

§ 3.4.2 Reguleringsplan for Vågvann steinbrudd (H910-26) oppheves (jf. § 2.1.3), og det skal det utarbeides en «midlertidig» reguleringsplan for *avvikling* av steinbruddet. Denne reguleringsplanen, med tilhørende avslutningsplan, skal istandsette området for *etterbruk* til formålene listet i § 2.1.3.

Retningslinje til § 3.4.1: Reguleringsplan for avvikling av steinbruddet må forstås som en «midlertidig» plan fordi den legger seg «mellom» gammel regulert arealbruk og ny arealbruk i kommuneplanens arealdel.

OMR 2: Området mellom veiene – «gammel Langbakke og ny Langbakke»

§ 3.5 Det skal utarbeides reguleringsplan. Det skal *ikke* føres trafikk ut på «gammel Langbakke» da denne skal forbeholdes gående og syklende når «ny Langbakke» står ferdig. Reguleringsplanen skal vise trinnvis utbyggingsplan. Området skal benyttes til *landbaserte* nærings- og industriformål, dvs. nærings- og industriaktivitet som ikke trenger sjøtilknytning. Nærings- og industrietableringer i dette området må være kompatible med aktivitetene lokalisert på Sandøra. Radonmålinger skal gjennomføres. Forholdet til ev. ny, forsterket kraftlinje må avklares. Hensynet til myrarealet må drøftes med tanke på naturlig magasinering av overflatevann. Området er landskapsmessig noe eksponert, og det stilles krav til bevisst utforming av bygg og tilpasning til terreng slik at landskapssår ikke dominerer skråningen. Hensyn må også tas til helikopterlandingsplassen (plan H910-30) samt eksisterende kraftlinje (H370).

Retningslinje for § 3.5: I forbindelse med bygging av ny, forsterket kraftlinje til Skjervøy sentrum kan området mellom veiene være aktuell trasé. Trasé-alternativ må drøftes i utarbeidelse av områdeplan.

OMR 3: Utvidelse av Sandøra nordøstover

§ 3.6 Det kan utarbeides områdeplan som viser hovedprinsipper for arealbruken, hovedatkomst til området, arealpotensial for utfylling i sjø og lokalisering av ev. framtidig havneareal.

§ 3.6.1 Det skal utarbeides reguleringsplan. Området skal kun benyttes til sjøbaserte næringer. Næringsaktiviteten skal være kompatibel med matproduserende aktivitet. Radonmålinger skal gjennomføres. Arealene ligger under marin grense på hav- og fjordavsetninger, og det skal gjøres en geoteknisk *vurdering* av grunnforholdene på land og av grunnforholdene i sjø. Topp fylling, ev. planeringshøyde, og bygg skal plasseres på kote + 4,0 eller høyere av hensyn til framtidig havnivåstigning og stormflo. Arealene lengst nord i området

ligger innenfor aktsomhetssone (H310) for skred (snø- og jordskred samt steinsprang), og skredfaren må vurderes av fagkyndig før tiltak igangsettes her.

Retningslinjer til § 3.6 og § 3.6.1:

1) Arealknappheten på selve Skjervøya gjør at områder som er egnet til bebyggelse og der det allerede finnes infrastruktur, eller infrastruktur er enkelt framførbar, tilsier at man skal være arealgjerrig når det gjelder bruken av arealene. Dette innebærer at det ikke må sløses med arealene for eksempel gjennom å plassere bygninger slik at ubrukelige restarealer oppstår ved for eksempel å legge bygningen midt på tomta.

2) Det er ikke registrert kulturminner innenfor utvidelsesområdet. Dersom slike skulle oppdages i arbeidet med områdeplan og reguleringsplan(er), skal disse forsøkes tas hensyn til og eventuelt innarbeides i planen.

3) Det gamle avfallsdeponiet (H910-28) (Sorteringsanlegg for avfall) kan utgjøre en risiko for nedenforliggende arealer). Innen den tid da eventuelt nærings- og industriområde Sandøra utvides videre nordøstover til dette området, må avrenning (forurenset vann) og andre forhold knyttet til avfallsplassen, være løst.

§ 3.6.2 Det skal ikke tillates oppføring av flere hytter på strekningen Sandøra til Nilsengen.

OMR 4: Kobbepollen – fritidsbebyggelse

§ 3.7 Det stilles krav om utarbeidelse av reguleringsplan for inntil 12 hytteenheter. Området ligger under marin grense på marine strandavsetninger, og det skal gjøres en geoteknisk vurdering av grunnforholdene. Reguleringsplanen skal avklare forholdet til ny kraftlinje iht. regelverket. Reguleringsplanen skal avklare forholdet til reindriftsnæringen (H520) sine driftsbehov i området, herunder plassering og oppføring av gjerder.

Retningslinje til § 3.7: I reguleringsplanprosessen må interessekonflikter mht. reindriftsnæringen og eventuell framtidig slakteriaktivitet klareres, herunder avgrensing av hyttefeltet og ev. fysiske tiltak som kan dempe/separere konfliktene. Et gjerde kan settes opp langs det naturlige høydedraget øst for det aktuelle hyttefelt.

OMR 5: Kobbepollen – næringsområde, reinslakteri

§ 3.8 Det stilles krav om utarbeidelse reguleringsplan. Det skal gjøres en sakkyndig vurdering av skredfaren (H310) i området. Området ligger under marin grense på delvis på marine strandavsetninger og delvis på elveavsetninger, og det skal gjøres en geoteknisk vurdering av grunnforholdene. Bygg plasseres på minimum kote + 4,0.

Retningslinje til § 3.8: I reguleringsplanprosessen må interessekonflikter mht. Kobbepollen fritidsbebyggelse, løses, herunder reindriftsnæringen generelt i området og reinslakteriet spesielt.

§ 3.8.1 Reguleringsplanen skal avgrenses slik at *alle* forhold som berører slakteriaktiviteten, kommer innenfor reguleringsplanen. Dette gjelder samlingsområder, gjerder

og inngjerdinger, atkomstvei for større kjøretøy, m.m. I reguleringsplanen skal det også utarbeides VA-plan og slakteavfallsplan.

OMR 6: Steinbruddet Kågen

§ 3.9 Ved eventuell gjenåpning av steinbruddet på Kågen (H910-34) skal det utarbeides ny reguleringsplan. Reguleringsplanen skal vise uttaksplan som legger til rette for ønsket etterbruk.

OMR 7: Arnøyhamn havn – næringsområde, utvidelse av eksisterende industriområde

§ 3.10 Det stilles krav om utarbeidelse av reguleringsplan ved utvidelsen av industriområdet. Ny reguleringsplan skal innlemme området omfattet av reguleringsplanene H190-6 og H910-32 (disse oppheves, jf. § 2.1.4). Området ligger under marin grense på marine strandavsetninger, og det skal gjøres en geoteknisk vurdering av grunnforholdene på land og av grunnforholdene i sjø. Det skal gjøres en sakkyndig vurdering av skredfaren (se plankartet H310 – ras- og skredfare) i området og eventuelle avbøtende tiltak skal iverksettes. I reguleringsplanen skal det tas ekstra hensyn til naturtypen bløtbunn som finnes i tilknytning til havna. Topp fylling, ev. planeringshøyde, og bygg skal plasseres på kote + 4,0 eller høyere av hensyn til framtidig havnivåstigning og stormflo.

Retningslinje til § 3.10: Nærheten til Arnøyhamn skole gjør at ekstra hensyn må tas i alle ledd både under planlegging og i anleggs-/byggefase, herunder konsekvenser mht. anleggstrafikk, anleggsarbeid, støy, støv samt eventuelle andre forhold som kan påvirke elever og fastboende for øvrig.

OMR 8: Langfjorden 59/10 – fritids- og turistformål

§ 3.11 Det skal utarbeides reguleringsplan for tiltaket. Reguleringsplanområdet skal avgrenses slik at *alle* element og forhold av betydning for planen, kommer med – herunder kai, naust, fjøs, hovedhus, utleiehytter og øvrige mindre anlegg. De registrerte kulturminnene (H730) i området må omfattes av reguleringsplanavgrensingen. Området ligger under marin grense på marine strandavsetninger, og det skal gjøres en geoteknisk vurdering av grunnforholdene. Området ligger i aktsomhetsområde for skred (H310), og det skal gjøres en sakkyndig vurdering av skredfaren og eventuelle avbøtende tiltak skal iverksettes. Det tillates ikke oppføring av bygg på sjøsiden av fylkesveien med unntak for naust med størrelse inntil 30 m². Naust kan oppføres i flomålet, dvs. havnivåstigning og stormflo hensyntas ikke når det gjelder disse byggene.

Retningslinje til § 3.10: Badstue og eventuelle mindre tiltak som badestamp, grillsted/grue, etc., kan legges på sjøsiden av fylkesvei i tilknytning til naustområde.

OMR 9: Årviksand – fritids- og turistformål, oppstillingsplass for campingvogner og bobiler på 64/87

§ 3.12 Det skal utarbeides reguleringsplan for tiltaket. Området ligger under marin grense på tykke strandavsetninger, og det skal gjøres en geoteknisk vurdering av grunnforholdene. Det stilles krav om at det i reguleringsplanen vises hvordan vann- og avløp (tømming av septik) er tenkt løst samt strømtilgang og avfallshåndtering.

OMR 10: Årviksand – fritidsbebyggelse

§ 3.13 Det skal utarbeides reguleringsplan. Området kan reguleres for inntil 10 hytteenheter.

OMR 11: Årviksand – skitrekk i Bromlia

§ 3.14 Det stilles *ikke* krav om reguleringsplan for dette tiltaket. Nedre del av området ligger under marin grense på marine strandavsetninger, og det stilles krav til geoteknisk vurdering av grunnforholdene. Området ligger i aktsomhetsområde for skred (H310), og det skal gjøres en sakkyndig vurdering av skredfaren og eventuelle avbøtende tiltak skal iverksettes. Det skal også tas hensyn til at området er definert som et lokalt viktig naturtypeområde.

OMR 12: Haukøya – fritidsbebyggelse, Mellomjord

§ 3.15 Det skal utarbeides reguleringsplan for inntil 4 hytteenheter. Kulturminnene (H730) på tilstøtende områder skal ivaretas gjennom et tett samarbeid med kulturmyndighetene. Området ligger under marin grense på tykke strandavsetninger, og det skal gjøres en geoteknisk vurdering av grunnforholdene. Området ligger i aktsomhetsområde for skred og steinsprang (H310), og det skal gjøres en sakkyndig skred- og steinsprangvurdering, og eventuelle avbøtende tiltak skal iverksettes. Fritidsbebyggelsen skal plasseres på kote + 4,0 eller høyere av hensyn til framtidig havnivåstigning og stormflo. Hensyn til strandsonen skal ivaretas. Naust inntil 30 m² kan oppføres i flomålet, noe som innebærer at havnivåstigning og stormflo *ikke* er førende når det gjelder disse byggene.

OMR 13: Prestegårdsjorda – friområde

§ 3.16 Det skal utarbeides ny reguleringsplan for Prestegårdsjorda med formål friområde (gjeldende plan H910-46 oppheves, jf. § 2.1.2). Nødvendige hensyn og tiltak når det gjelder forholdet til Skjervøy kirke skal ivaretas i reguleringsplanbestemmelsene.

§ 3.16.1 Det skal utarbeides en opparbeidelsesplan/tiltaksplan for friområdet. Planen skal vise møblering, sti-nett, aktivitetsområder og aktivitetsinstallasjoner og øvrige anleggsprosjekter.

§ 3.16.2 Det skal utarbeides vegetasjonsplan for friområdet.

§ 3.16.3 Alle fysiske tiltak innenfor planområdet skal tilfredsstille kravene til universell utforming.

Retningslinje til § 3.16: Nødvendige hensyn og tiltak med tanke på Skjervøy kirke omfatter følgende: Opprette tilstrekkelige avstands- og skjermingssoner, bevare vegetasjon/trær som skjermer og beskytter kirka, overvåke bekkens potensielle trussel (erosjon, flom) samt potensielle flomveier.

Kapittel 4. Generelle bestemmelser knyttet til hensynssoner, til øvrige LNFR-områder og strandsone

I arealdelens planperiode, fram til ny, revidert plan, vil det sannsynligvis komme inn forslag om ulike utbyggingstiltak, tiltak som det per nå ikke vites noe om, men som kanskje likevel *kan* og *bør* gjennomføres selv om de ikke er framkommet i denne planen.

I bestemmelsene knyttet til kapittel 1, *Forholdet til gjeldende reguleringsplaner* (H910-soner) er noen rammer trukket opp. I de s*pesifikke områdetilknyttede* bestemmelser knyttet til øvrige hensyn som naturfarer, naturmangfold, kulturminner (norske, samiske, krigsminner) er gjort rede for i §§ 3.4–3.16.

Her, i kapittel 4, presenteres generelle bestemmelser som skal benyttes når ev. *nye* utbygginger og *nye* tiltak, kommer til utover i perioden *denne* kommuneplanens arealdel skal gjelde.

Bestemmelsene knyttet til hensynssonene, vist på plankartet (vedlegg 0), samt til øvrige LNFR-områder og strandsone som ikke har kartbestemte (dvs. hensynssoner som kommer fram på plankartet, vedlegg 0, som for eks. type havnivåstigning og stormflo, kvikkleireskred og flom), gir føringer for senere avklaringer på reguleringsplannivå og for byggesaker og i dispensasjonsbehandling.[2]

Hensynssoner:

H310-soner: Aktsomhetssoner og faresonekart for alle typer skred (snø-, stein-, jord-, flomskred samt steinsprang. Faresonekartene viser de områdene der man har konkret utført skredundersøkelser i felt.

H730-soner: Hensynssoner/sikringssoner med hensyn til kjente og digitaliserte kulturminner.

H520-soner: Hensynssoner for reindriftsnæringen (beiteområder, kalvingsland, flyttlei, trekklei, m.m.).

H510-soner: Hensynssoner for jordbruksressursene (dyrkamark, dyrkbar mark, dyrkbar skogsmark og viktig skogsmark og utmarksbeite)[3].

H720-soner: Hensynsoner som omfatter verneområder (verna vassdrag, landskapsvernområder, naturreservat).

H110-soner: Hensynssoner som omfatter nedslagsfelt for drikkevannskilder.

---

[2] Det kan synes som en fallitterklæring at man i ny og fersk arealdel til kommuneplan (2015) tar høyde for ikke-planlagte tiltak og dispensasjonsbehandling. Det er det ikke. Kapittel 4 tar høyde for å håndtere det ukjente på en faglig og best mulig måte, og samtidig kunne være rustet til å gi velbegrunnede avslag når *det* er faglig riktig, basert på arealbruksstrategiene lagt i arealdelen samt av hensyn til risiko- og sårbarhetstema.

[3] Det er ikke lagt inn hensynssoner landbrukssoner på plankartet (blir uleselig). Se heller www.skogoglandskap.no.

H370-soner: Hensynssone høyspenningsanlegg (høyspentkabler og trafoer, spenningsnivået oppgis ikke).

Generell retningslinje til kapittel 4: *Selv om hensynssoner knyttet til de ulike tema ligger ved plankartet, bør det i utarbeidelse av planer, behandling av planer og i øvrig saksbehandling, alltid benyttes til enhver tid oppdatert kartinformasjon tilgjengelig på nettportalene (se areal-ROS, vedlegg 2 s. 4 for nettportaler benyttet i denne planen, samt nyere portaler, dersom/når slike kommer). Denne henstillingen er begrunnet med at saksbehandling utover i planperioden ikke skal forholde seg til «fryste/stivnede» hensynsoner, datert vår 2015.*

§ 4.1 Ved alle byggetiltak og andre tiltak i LNFR-områder og strandsone skal det gjøres vurderinger med hensyn til H310-soner (skred), H520-soner (reindrift), H510-soner (landbruk), H720-soner (verneområder), H110-soner (nedslagsfelt for drikkevannskilder), H370-soner (høyspenningsanlegg) og H730-soner (kulturminner) samt krigsminner og *foreslåtte* verneområder. (Foreslåtte verneområder (DN) finnes på www.tromsatlas.no).

§ 4.2 Ved alle byggetiltak og andre tiltak i LNFR-områder og strandsone skal det gjøres vurderinger med hensyn til friluftslivsinteresser (fiskeplasser på land, badeplasser, sentrale utfartsområder, etc.).

§ 4.3 Nye turstier og merking av disse samt merking av gamle stier til fjelltopper og andre turmål, bygging av gapahuker og andre rasteplasser, skal reindriftsnæringen konfereres for ev. å finne fram til gode løsninger i de tilfellene der H520-soner berøres.

§ 4.4 Det skal ikke tillates utbygging og tiltak på sjøsiden av hovedveinettet med unntak naust inntil 30 m², enkle kaianlegg, badestamp, grillplass og tilsvarende.

Retningslinje til § 4.4: Naust er uthus og skal kun benyttes til oppbevaring av båter og båtutstyr, lagring av fiskeredskaper og fiskeutstyr og annet som er knyttet til båtbruk og fisking.

§ 4.5 Det skal ikke tillates byggetiltak på sjøsiden av hovedveinettet med unntak *nødvendige* bygninger, mindre anlegg og opplag knyttet til det *aktive* landbruket, reindriftsnæringa, fiskeri- og oppdrettsnæringen samt sjøferdsel.

Retningslinje til § 4.4 og § 4.5: Ved oppføring av enklere bygg og nevnte mindre tiltak i strandsonen, skal man legge tekniske og skjønnsmessige vurderinger til grunn for hvor inngrepene plasseres slik at skader på landskapet unngås i størst mulig grad. Det må også tas hensyn til abrasjon fra havet.

Naturfarer: Snøskred, stein-, jord- og flomskred samt steinsprang (H310-soner)

Bestemmelser knyttet til naturfarer tar høyde for både nåtidas (dagens) naturfarer og økt framtidig naturfaresituasjon på grunn av klimaendringer. Bestemmelser knyttet til naturfarer skal leses i sammenheng med Byggteknisk forskrift (TEK 10), kapittel 7 *Sikkerhet mot naturpåkjenninger* (sist endret 01.01.2015).

§ 4.6 For alle områder og arealer der nye planer skal utarbeides og søknadspliktige tiltak iverksettes, skal områdene og arealene vurderes av fagkyndig med hensyn til de nevnte typer skred samt steinsprang. Aktsomhetssoner er vist som hensynssoner i plankartet. Ved nye planer og tiltak i disse områdene skal *aktsomhetskartene* legges til grunn. Skredfareavklaringer i reguleringsplaner og for byggesaker skal til enhver tid benytte de beste og oppdaterte kartdata som finnes, herunder også eventuelle *farekart* som er/blir utarbeidd i kommunen (se www.skrednett.no).

Retningslinjer til § 4.6:

1) For å kunne fange opp fare for steinsprang knyttet til småskrenter, etc., områder som går klar av aktsomhetssonene, vil det være nyttig å studere helningskartene for å få en pekepinn på forholdene. Befaring på stedet vil ytterligere kunnskap for vurdering av farer.

2) Endrede klimatiske forhold vil sannsynligvis øke faren for sørpeskred (hurtige og flomlignende skred av vannmettet snø). Sørpeskred kan ha stor rekkevidde også i relativt flatt terreng og stopper vanligvis ikke før de når vann eller sjø/fjord (se www.varsom.no).

3) Sørpeskred og skredvifter hører nøye sammen. Se også § 4.12.

4) I vurderingene vil det være nyttig se på historiske hendelser som vises som «skredhendelser» på www.skrednett.no. Dette kan gi utfyllende informasjon i de aktuelle områdene.

Naturfarer: Flom og erosjon

§ 4.7 I forbindelse med utarbeidelse av reguleringsplaner og i byggesaker må det gjøres en nærmere utreding av flomfaren i henholdt til NVEs retningslinje nr. 2/2011 (revidert 22.05.2014 og ev. senere revideringer).

§ 4.8 Det tillates ikke etablering av ny bebyggelse langs vann og vassdrag lavere enn nivået for 200-årsflom, med mindre det utføres tiltak som sikrer ny bebyggelse mot flom. Særskilt sårbare samfunnsfunksjoner skal være sikret mot flom med gjentaksintervall 1/1000 (1000-årsflom).

§ 4.9 Langs erosjonsutsatte elvestrekninger skal minimumsavstand fra topp elveskråning til bygninger være minst høyden på elveskråningen og minimum 20 m. Om det planlegges bygninger eller tiltak i nærheten av elver og bekker, skal det vurderes om disse kan, klimaendringene tatt i betraktning, ta nye løp.

§ 4.10 Langs mellomstore og større vassdrag tillates i *utgangspunktet* ikke etablering av ny bebyggelse nærmere enn 50 m.

Naturfare: Kvikkleireskred (for områder under marin grense (MG))

§ 4.11 Ved alle bygge- og anleggstiltak i områder under marin grense (i Skjervøy kommune ca. nivå 50 moh.) skal det gjøres en sakkyndig vurdering av geotekniske forhold med tanke på kvikkleire og fare for utglidninger. I områder der det er tydelig at grunnforholdene er sikre (ved for eksempel berg i dagen), og det ikke er tvil om at de geotekniske forholdene er trygge, er det ikke behov for sakkyndig geoteknisk kompetanse for å friskmelde området, selv om det ligger under MG (se www.skrednett.no).

Retningslinjer § 4.11:

1) For vurderinger av byggegrunn og fare for kvikkleireskred henvises til veilederen «Sikkerhet mot kvikkleireskred – vurdering av områdestabilitet ved arealplanlegging og utbygging i områder med kvikkleire og andre jordarter med sprøbruddegenskaper» (veileder nr. 7, 2014, NVE). *Generelt sett er alle områder under marin grense aktsomhetssone for kvikkleire. Marine leiravsetninger er kartlagt og vist på kvartærgeologiske kart (se løsmassekart www.ngu.no). Vær oppmerksom på at marine leiravsetninger kan finnes under torv og myr, breelv- og elveavsetning, fyllmasser, vindavsetning og under skredmateriale. Vær også oppmerksom på terrengkriterier samt utløpsområder. Vær i tillegg spesielt oppmerksom på strandsoneproblematikk med tanke på kvikkleireskred.*

2) Ved alle bygge- og anleggstiltak under MG og med løsmasser der fare for kvikkleireskred er til stede, skal potensielle utløsende faktorer ytes oppmerksomhet med tanke på kvikkleireskred, gitt «riktige» forutsetninger.

Potensielle utløsningsfaktorer:

- *oppdemming*
- *erosjon*
- *utfyllinger i sjø*
- *mye nedbør*
- *høye poretrykk i grunnen*
- *nydyrking*
- *graving og uttak av løsmasser*
- *dårlig stabilitet i marbakken kan medføre skred med påfølgende flodbølge*

3) Jf. NVE betyr ikke kvikkleire automatisk byggestopp, men tiltak må gjøres på rett måte.

Naturfare: Skredvifter

§ 4.12 Ved alle nye byggeområder og byggetiltak skal området undersøkes med tanke på skredvifteproblematikk. Det skal ikke bygges på skredvifter.

Retningslinje til § 4.12: I arbeidet med å identifisere skredvifter kan Faktaark 2-2013 benyttes. Her beskrives metodikk for å identifisere, avgrense og kartfeste skredvifter. (Metodikken er utarbeidet av NVE i samarbeid med Hordaland fylkeskommune).

Naturfare: Havnivåstigning og stormflo

§ 4.13 Ved alle nye byggeområder og byggetiltak ved havet/sjøen, naust og tilsvarende enkle bygninger/tiltak unntatt, skal havnivåstigningen hensyntas på følgende måte:

- Ved alle nye utfyllinger i sjø, moloer, byggeområder og øvrige byggetiltak skal planeringshøyde/fyllingstopp ligge på kote + 4,0 eller høyere.
- Dersom byggeområder og byggetiltak søkes/ønskes realisert under kote + 4,0, skal avbøtende tiltak for å unngå uønskede hendelser utredes og utføres.
- Ved utforming og bygging av nye utfyllinger og moloer, skal det i utformingen av disse elementene tas hensyn til havnivåstigningen og stormflo, da spesielt med tanke på økt fare for utvasking.
- Eksisterende, bruer, fyllinger og moloer skal overvåkes spesielt med hensyn til havnivåstigningen og stormflo.

Retningslinje til § 4.15: Bjerknes-rapportens funn fra 2009 ligger til grunn for kotehøyden satt til + 4,0. Denne kotehøyden innehar ekstra sikkerhetsmargin på ca. 1,0 m.

Naturfarer: Overvann og flomveier, VA

§ 4.14 Ved utarbeidelse av områdeplaner og reguleringsplaner skal plan for håndtering av overvann utarbeides, og ev. trygge flomveier skal vises. Planen skal dokumentere nødvendig kapasitet for minimum 20 % økt nedbørsmengde.

§ 4.15 Ved utarbeidelse av områdeplaner og reguleringsplaner skal plan for VA utarbeides og legges ved. Planen skal dokumentere nødvendig kapasitet for minimum 20 % økt nedbørsmengde.

Retningslinje til § 4.14 og § 4.15: Rapporten fra Norsk Vann – «Klimatilpasningstiltak innen vann og avløp i kommunale planer 190/2012» gir nyttig veiledning når det gjelder disse tema bl.a.

Naturfare: Radonstråling

§ 4.16 Ved alle nye byggeområder og byggetiltak der bygninger ment for varig opphold (boliger, institusjoner, kontorer, o.l.) skal grunnen undersøkes for randonstråling, og krav om ev. avbøtende tiltak skal stilles.

Naturfare: Vind

§ 4.17 Det bør ikke tillates oppføring av bygninger på vindutsatte punkt i terrenget.

Retningslinje til § 4.17: Klimaendringene fører til mer ekstremvær, herunder flere stormer på grensa til orkan og med orkan i kastene. Vinddata finnes – per nå – ikke tilgjengelig bortsett fra de data som kommer inn under begrepet «dominerende vindretning», etc. Når det gjelder denne bestemmelsen, må det brukes sunn fornuft og erfaringskunnskap.

Naturfarer: Skogens, vegetasjonens og myras betydning

§ 4.18 H310-soner i tilknytning til bebygde områder (spesielt H910-soner), i områder med viktig infrastruktur og i områder der det i denne planens levetid kommer nye planer og tiltak, skal skog ikke fjernes før skogens skredhindrende og skreddempende betydning er utredet og ev. hensyntatt/sikret på reguleringsplankart og i bestemmelser.

§ 4.19 I alle planer og tiltak som berører myr og myrområder, enten direkte eller indirekte, skal konsekvenser for myra og konsekvenser med tanke på redusert magasineringsevne og økt avrenning i området og i tilstøtende områder, utredes.

Naturmangfold: Prinsipper for offentlig beslutningstaking §§ 8 til 12 i naturmangfoldloven

§ 4.20 §§ 8 til 12 i naturmangfoldloven skal legges til grunn som retningslinjer i kommunens arealplanlegging og tiltak. Kunnskapsgrunnlaget, føre-var-prinsippet, økosystemet, kostander, teknikker og driftsmetoder, representert ved og beskrevet i §§ 8 til 12, skal ivaretas.

Naturmangfold: Landskap

§ 4.21 I utarbeidelse av områdeplan, reguleringsplan og øvrige tiltak, skal konsekvenser for landskapskarakteren vurderes når det gjelder direkte arealinngrep, nærvirkning, visuell fjernvirkning og ringvirkning.

Retningslinje til § 4.21: Anbefalt metode finnes i veileder «Metode for landskapsanalyse i kommuneplan», utarbeidet av Miljødirektoratet og Riksantikvaren.

Naturmangfold: Urørte vassdrag og vann

§ 4.22 Det tillates ikke oppføring av bygg i områder med urørte vassdrag og vann.

Retningslinje til § 4.22: Med større, urørte menes i stor grad områder som er inngrepsfrie.

Naturmangfold: Naturtyper, arter og økosystemene

§ 4.23 I reguleringsplaner, i større utbyggingstiltak og øvrige tiltak skal det gjøres vurderinger av forhold knyttet til naturtyper, arter og økosystemene. Sårbare og truede naturtyper og sårbare og truede arter skal ivaretas og sikres i arbeidet. Det skal vies hensyn til viktige korridorer og sammenheng mellom korridorer, bekker og elver og andre transportveier da disse inngår økosystemene.

Retningslinje til § 4.23: Kulturenger, slåttemark, slåttemyrkant og slåttemyrflate er naturtyper som står i fare for å forsvinne og må hensyntas.

Naturressurser: Landbruk

§ 4.24 Landbruksressursene i Skjervøy kommune, dyrka mark, dyrkbar mark og utmarksbeite, (se H510-soner og www.skogoglandskap.no) skal hensyntas. I de områdene der det drives husdyrhold med tilhørende jordbruk og beiting, samt annen stedbunden landbruksaktivitet, skal søknad om oppføring av ny fritidsbebyggelse i utgangspunktet avslås.

Retningslinje til § 4.24: I tillegg til å være en matproduserende næring hører landbruket ubønnhørlig sammen med vedlikehold og ivaretakelse av kulturlandskapet og må derfor ikke skvises.

Naturressurser: Reindrift

§ 4.25 Viktige arealressurser knyttet til reindriftsnæringen i Skjervøy kommune, herunder spesielt trekklei, flyttlei, oppsamlingsområde (se H520-soner og www.tromsatlas.no) skal hensyntas. Søknad om oppføring av ny fritidsbebyggelse skal i utgangspunktet avslås i disse områdene.

Retningslinje til § 4.2: I tillegg til å være en matproduserende næring hører reindrifta ubønnhørlig sammen med vedlikehold og ivaretakelse av kulturlandskapet, samt opprettholdelse og videreføring av samiske tradisjoner i kommunen, og må derfor ikke skvises.

Kulturressurser og historiske ressurser: Kulturminner (norske og samiske) og krigsminner

§ 4.26 Viktige kulturminner og krigsminner (se H730-soner og www.askeladden.no) skal hensyntas. Søknad om oppføring av ny fritidsbebyggelse skal i utgangspunktet avslås i nærheten av disse minnene.

Retningslinje til § 4.27: I tillegg å være bærere av vår fjerne og nærere historie utgjør kulturminnene uunnværlige biter av den narrative strukturen som ligger i kulturlandskapet. Kulturminner er den beste fortelleren om (over)levd liv.

Kapittel 5. Øvrige bestemmelser

Universell utforming

§ 5.1 Universell utforming skal være premissgivende for alle planer og tiltak fra dag én da hovedatkomst og plassering av bygg i terrenget er sentrale moment for å få til gode løsninger.

Retningslinje til § 5.1: Når universell utforming er med fra dag én i planarbeidet og i utforminga, vil man unngå å måtte gå inn med fordyrende og ofte «stygge» tiltak i ettertid for at områder/anlegg skal være universelt utformet og tilgjengelige for alle.

§ 5.2 Ved utarbeidelse av reguleringsplaner, ved byggetiltak og ved utforming av friområder, lekeområder, idrettsanlegg, stier, fortau, gang-sykkelveier, m.m. skal det i planbeskrivelsen og i bestemmelsene gjøre rede for hvordan universell utforming er ivaretatt mht. følgende: adkomst,

inngangsparti, parkering, utomhusplan, overflatedekke og materialbruk (taktil)t, belysning, kontraster (fargebruk) stigningsforhold, skilting, ledelinjer, rekkverk, m.m. (listen ikke uttømmende). Kravene i TEK 10 skal oppfylles.

§ 5.3 Når det gjelder utforming av bygg *innom*hus, skal minimum kravene satt i TEK 10 oppfylles.

Barn og unge

§ 5.4 Ved alle større planer og utbyggingstiltak skal konsekvenser for barn og unge være vurdert mht. at viktige områder som barn benytter, blir sikret og hensyntatt. Lekeplasser, snarveier/tråkk og andre områder som barn og unge benytter, skal ikke bygges ned eller fjernes. Nye tiltak skal ikke skape usikker og farlig skolevei eller gjøre det vanskeligere å ta seg fram til fots eller på sykkel til ulike fritidsaktiviteter.

§ 5.5 Barn og unge skal ha gode møteplasser, herunder parker/friområde, kultur- og idrettstilbud, m.m.

Folkehelse

§ 5.6 I utarbeidelse av områdeplaner og reguleringsplaner samt ved større bygge- og infrastrukturtiltak skal konsekvenser for folkehelsen utredes og beskrives. Herunder hvordan universell utforming er ivaretatt, miljøfaktorer som støy og luftkvalitet, tilgang til grøntarealer, tilrettelegging for fysisk aktivitet, solforhold, kriminalitets- og ulykkesforebygging samt tiltak for å utjevne sosiale helseforskjeller, som for eksempel å legge til rette for «lavterskel-møteplasser».

Fortetting

§ 5.7 Ved fortetting i etablert boligbebyggelse skal det gjennomføres en analyse som viser atkomstløsning, parkering, trafikale virkninger og behov for avbøtende tiltak. Løsninger og avbøtende tiltak skal godkjennes før videre arbeid settes i gang. Det skal også gjøres vurderingen opp mot § 5.2 og § 5.3.

Forurenset grunn, mudring og utfylling

§ 5.8 Ved utarbeidelse av områdeplan/reguleringsplan samt planlegging av tiltak i områder skal det innhentes sakkyndig bistand som kan gjøre de nødvendige undersøkelser og som kan redegjøre for håndtering av eventuelt funn av forurenset masse i grunn og i sjøbunn.

Retningslinje til § 5.8: Dette gjelder områdene: Skjervøy havn (hele sjøfronten), Årviksand havn, Arnøyhamn havn og øvrige havne-, kai- og næringsområder i kommunen som har sjøtilknytning, og øvrige områder der det har foregått aktivitet som potensielt kan ha hatt utslipp av miljøskadelige avfallsprodukter til grunnen, herunder H910-28, Sorteringsanlegg for avfall i Hollendervika.

Rekkefølgebestemmelser

§ 5.9 Bebyggelse kan ikke tas i bruk før nødvendig samfunnsservice og teknisk infrastruktur er etablert.

§ 5.10 Nye boliger kan ikke tas i bruk før det er etablert tiltak for trafikksikker skolevei.

§ 5.11 Dersom det er behov for sikringstiltak og/eller risikoreduserende tiltak i beredskapsmessig sammenheng, skal disse være beskrevet i reguleringsplanen og være etablert før utbygging kan igangsettes.

VEDLEGG 2

Areal-ROS: Risiko- og sårbarhetsanalyse

Kommuneplanens arealdel for Skjervøy kommune
2015–2027
Høringsversjon 28.04.2015

0. Innledning

I 2008 ble ny, revidert plan- og bygningslov (PBL) vedtatt (ikrafttredelse 01.07.2009). Her ble kravene til *systematisk* å konsekvensutrede virkningene av planen med hensyn til samfunn og miljø, skjerpet. I kapittel 4 ble det gjort rede for disse virkningene.

I 2008-revisjonen av PBL ble det også innført krav om å utføre risiko- og sårbarhetsanalyse (areal-ROS) knyttet til *ny* og *eksisterende* arealbruk i kommuneplanens arealdel. Når dette kalles areal-ROS er det for å skille *denne* type analyse fra den *helhetlige* ROS-analysen. Ansvaret for helhetlig ROS-analyse tilligger kommuneplanens samfunnsdel og skal ta for seg og håndtere *alle* sider ved en kommunens risiko- og sårbarhetssituasjon.

I departementets veileder *Konsekvensutredninger, kommuneplanens arealdel* anbefales det at «ROS-analysen er en del av arbeidet med konsekvensutredningen» (T-1493, s. 11). Valget om å likevel dele disse analyseoppgavene, begrunnes med mulighet for å gi en bedre oversiktlighet og forståelse av de ulike tema og for å unngå gjentak. Det understrekes likevel at analysene henger nøye sammen og selvsagt berører hverandre og må sees i sammenheng. Det vises derfor til kapittel 4 i planbeskrivelsen vedrørende *De samlede virkninger og konsekvenser for samfunn og miljø (KU).*

1. ROS-analyse

Det er de siste års vær og erkjennelse av at klimaendringer er på gang som har ført til økt oppmerksomt mht. å bygge og bo trygt, og slik at man unngår skader på eiendom, infrastruktur og tap av menneskeliv når naturkreftene slår til. Arealplanlegging har opp gjennom årene hatt fokus på skredfare, og da spesielt snøskred. Nå er bevisstheten med hensyn til mange flere faremomenter i naturen vi omgir oss med, blitt betraktelig høyere.

Arealplanleggingen har også i tiår forhold seg til sektorlover som omhandler kulturminner (kulturminneloven), vern av viktig naturområder (naturvernloven), jordvern (jordloven), hensyn til sentrale driftsvilkår i reindriftsnæringen (reindriftsloven) og hensyn til utøvelse av friluftsliv (friluftsloven), m.fl.

I 2009 trådte naturmangfoldloven (NML) i kraft. Dette er en sektorovergripende lov som gjelder alle tiltak og all bruk som påvirker norsk natur, noe som igjen betyr at beslutninger som gjøres etter PBL og sektorlovene, må sees i sammenheng med bestemmelser i naturmangfoldloven.

Formålsparagrafen i loven påpeker verdiene som skal legges til grunn ved beslutninger. Kort sagt er lovformålet å ta vare på naturen, enten gjennom vern, eller gjennom bruk som ikke er ødeleggende for naturressurser eller miljø. Det legges vekt på naturens egenverdi, opplevelsesverdi og naturen som jordas viktigste ressurs.

Da naturmangfoldloven står for det som kan kalles et *paradigmeskifte* når det gjelder på hvilket grunnlag arealplanlegging skal bedrives, gjengis lovens formålsparagraf (§ 1) i sin helhet:

> *«Lovens formål er at naturen med dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.»*

1.1 ROS-analysens hensikter

Hensikten med en ROS-analyse er tredelt, og disse tre hensiktene henger tett sammen:

For det første skal kommunen, gjennom en areal-ROS, gjøre det mulig å styre unna utbygging i områder der *naturfaren* er stor, eller i områder der det finnes *sårbare* objekter eller arter, eller arealer med *naturtyper* som skal vernes.

For det andre skal en slik analyse *indentifisere* mulige og potensielle *uønskede hendelser*.

Og *for det tredje* skal analysen danne grunnlaget for *forebygging* av potensielle uønskede hendelser. Uønskede hendelser er hendelser som kan kreve liv, medføre personskader eller gi økonomiske tap i form av ødeleggelser av materielle verdier som bygninger og infrastruktur.

En areal-ROS kan også gi svar på hvilke *avbøtende tiltak* som bør settes i verk.

Areal-ROS-analysen tar for seg både nye utbyggingsområder og eksisterende bebygde områder.

1.2 Areal-ROS-analysens innhold – tre tematisk hovedgrupper

Analysen tar for seg *naturfaretema* basert på naturgitte forhold og problemstillinger knyttet til klimaendringer. Videre drøftes *sårbarhetstema,* og disse omhandler det vi som samfunn skal verne om og ikke unødvendig utsette for fare i form av ødeleggelse og utrydding. En tredje gruppe tema er farer som tilligger de *eksisterende menneskeskapte omgivelser.*

I arealplanleggingen tenker man kanskje først og fremst på *det samlede risikobildet* i tilknytning til naturfarer generelt og klimatilpasset arealplanlegging generelt. Naturfarer, klimatilpasning og arealplanlegging må analyseres og vurderes i en *sammenheng*. Gjør man det, vil *det* være det viktigste virkemidlet for å kunne forebygge, avdekke og handle. Risikobildet kan med andre ord påvirkes, man er ikke prisgitt naturkreftene, men arealbruken må innordne seg. Det gjøres først og fremst, som nevnt, ved å styre unna fareområder. Når man har styrt unna naturfareområdene, må man gå videre for å undersøke arealene med tanke på de andre temaene som er knyttet til sårbare objekter og menneskeskapte omgivelser.

Følgende tema er relevante for denne revisjonen av kommuneplanens arealdel for Skjervøy kommune:

Fem naturfaretema:

- skred[1]: snøskred, sørpeskred, flom- og jordskred, steinskred og steinsprang, kvikkleireskred (ustabile grunnforhold)
- havnivåstigning og stormflo
- overvann og flomveier
- radon
- erosjon (økt erosjonsfare i små, bratte vassdrag, elver/bekker og langs kystlinje)

[1] Fjellskred med oppskyllingskonsekvens er ikke registrert som en aktuell naturfare i Skjervøy kommune.

Tre sårbarhetstema:

- kulturminner: norske og samiske, samt krigsminner
- jord og naturressurser: dyrka og dyrkbar mark, reindriftsområder
- natur: naturtyper, sårbare arter, verneområder, viktige friluftsområder, landskap, nedslagsfelt for drikkevann, inngrepsfrie områder, verna vassdrag,

Fem tema knyttet til menneskeskapte, fysiske omgivelser:

- forurensing og miljøgifter: sjøbunn, forurenset grunn på land, avfallsdeponier,
- trafikk: økt trafikkmengde (næringstransporter spesielt) som kan forårsake mer støy, flere ulykker, støv og annen luftforurensing
- gasslekkasjer
- elektromagnetiske felt (kraftlinjer)
- brann- og eksplosjonsfare

Temaene som er listet ovenfor, vil bli vurdert *kvalitativt* i punkt 3.

2. Risikobildet – sentrale begreper

Det opereres med tre sentrale begreper når det gjelder risikobildet:

Sannsynlighet er grad av tro på at en hendelse vil inntreffe.

Konsekvens er følge av en uønsket hendelse.

Risiko = sannsynlighet × konsekvens

Konsekvenser kan uttrykkes kvalitativt som skadegrad eller kvantitativt som antall ulykker eller skader på anlegg, utstyr eller ressurser målt i kroner og ører. Risiko utgjør kombinasjon av mulige fremtidige konsekvenser / utfall med tilhørende usikkerhet.

2.2 Risikobilde - metode

En lite sannsynlig hendelse kan representere en stor risiko dersom konsekvensene er store nok. Analyse av risiko skjer på grunnlag av *skjønn, fakta og erfaringer*, og man prøver å forutse hendelser fram i tid.

Risikoanalyser kan gjøres på forskjellige måter. Nedenfor er gitt et eksempel på hvordan en *matrise* kan være et nyttig presentasjonsverktøy for de vurderinger som gjøres, knyttet opp mot potensielle, aktuelle hendelser. Med utgangspunkt i matrisen vil også de forebyggende og avbøtende/skadereduserende tiltak som bør/må iverksettes kunne presenteres på en forståelig måte.

sannsynlighet/konsekvens	ufarlig	en viss fare	kritisk	farlig	katastrofalt
svært sannsynlig					
meget sannsynlig					
sannsynlig					
lite sannsynlig					

Man må være kritisk til hvor hardt man kan og skal lene seg på sammenstilling av sannsynlighet og konsekvens når det kommer til å kunne utlede et «sant risikobilde», spesielt gjelder dette i en areal-ROS for kommuneplanens arealdel. Én form for *sannsynlighet* kan utledes fra historiske data og slik kunne si noe om hvor ofte er det sannsynlig at en hendelse vil inntreffe? Men statistikk i seg selv gir ingen sikker fasit. Forutsetningene kan også endre seg over tid gjennom at samfunnet blir annerledes eller gjennom klimaendringer. *Konsekvenser* dreier seg om konsekvenser for liv og helse, materielle verdier samt infrastruktur. Å kvantifisere konsekvenser blir også en svært usikker og kompleks geskjeft. Type konsekvenser kan, som nevnt, være personskade – i verste fall omkomne – samt skade på sårbare objekter, bebyggelse og infrastruktur.

Man må altså være forsiktig med å tillegge risikoanalysen *høyere presisjonsnivå* enn det den faktisk har, da den er meget skjønnsmessig basert. Dersom man i tillegg også tallfester noe som langt på vei er skjønnsbasert, kan oppfatningen av at dette er «eksakt vitenskap» oppstå. Dette er uheldig og denne ROS-analysen vil derfor *ikke* benytte seg av metoden, men heller gi en *kvalitativ vurdering* basert på kartdatabaseinformasjonen som er tilgjengelig på ulike nettportaler. De meste sentrale som er benyttet i vurderingene, er følgende:

- skrednett.no
- tromsatlas.no
- kulturminnesok.no
- askeladden.no
- skogoglandskap.no
- gardskart.no
- artskart.no
- miljostatus.no
- ngu.no (løsmassekart)

Analysen vil i tillegg gjøre rede for mulige krav og avbøtende tiltak. Bestemmelsene gjenspeiler krav til utredninger eller vurderinger samt begrensinger i handlingsrom som følger utfallet av risikovurderingene.

All informasjonsinnhenting er gjort fra desember 2014 til mars 2015. Underveis i arbeidet har det gjentatte ganger blitt gått inn og ut av nettstedene, derfor er eksakt dato for grunnlagsinformasjonen ikke gitt. På dette plannivået ansees «datofesting» til en periode å være «godt nok».

3. Vurdering av aktuelle utredingstema

Med utgangspunkt i refleksjonene gjort i punkt 1.2 gjøres risiko- og sårbarhetsvurderingene kvalitativt.

I risikovurderingen er det seks spørsmål som kan ringe inn fokuset:

- hvilke farer truer?
- hvor trur farene?
- hvem/hva er sårbare?
- hvilke konsekvenser kan oppstå?
- hvilken sannsynlighet er til stede?
- hvilket/hvilke tiltak kan settes inn?

Noen hendelser vil skje før eller senere; hav vil trolig stige, snø vil rase, styrtregn vil komme, m.m. Lokalt kan man redusere *konsekvensene* av hendelsene gjennom god planlegging og forebygging.

Og som er påpekt innledningsvis; en svært effektiv form for forebygging er å **ikke** bygge i områder som er risikoutsatte, men legge all ny aktivitet til områder som vurderes som trygge, eller som eventuelt kan dokumenteres som trygge gjennom krav om videre detaljundersøkelser i områder der utbygging eller andre tiltak planlegges gjennomført. Dokumentasjon må foreligge før utbyggingen/tiltaket settes i gang.

3.1 Geografisk avgrensing

Det gjøres en geografisk avgrensing når det gjelder areal-ROS-en. Dette gjøres for å rette oppmerksomheten mot *de områdene der innbyggerne i Skjervøy kommune bor og ferdes til daglig*, og der det finnes materielle verdier i form av bygninger og teknisk infrastruktur. Dette innebærer at ROS-analysen ikke «teppebomber» hele kommunen. Påstanden er at å analysere *hele* kommunen gir liten mening, og faren for at vesentlig informasjon drukner når beskrivelsen og utredningsomfanget blir for overveldende.

Det minnes også om at kystsoneplanen for Skjervøy (og Nordreisa), vedtatt desember 2014, har håndtert ROS-analysen for sjøarealene.

3.2 Tematisk avgrensing

Tema som det er aktuelt å fokusere på i vurderinger av risiko- og sårbarhetsanalyse knyttet til kommuneplanens arealdel for Skjervøy kommune, er listet i punkt 1.2 Noen avgrensinger er gjort. Dette gjelder i hovedsak hovedveisystemet i kommunen med hele knippet av tunneler, rasoverbygg, ferjekaier, skjervøybrua og andre bruer, der fylket, Statens vegvesen og Skjervøys kommuneledelse forebygger og håndterer eventuelle risikoer om/når disse oppstår gjennom tiltak som rassikring, mobildekning i tunnelene, stengings- og varslingsrutiner, o.l.

4. Areal-ROS av ny og eksisterende arealbruk

Analysen deles i to. Den første delen er knyttet til forslag som ligger inne om ny arealbruk, dvs. forslag om ny utbygging på såkalt jomfruelig mark. Den andre delen retter seg om de allerede bebygde områdene.

4.1 Areal-ROS av nye utbyggingsområder

Vedlegg 4 viser oversikt over områdenummer og områdenavn. Utbyggingsområdene er nummererte i plankartet.

OMR 1. Vågvann steinbrudd, Skattørfjellet – blandingsformål bolig/idrett/kompatibel næringsvirksomhet/utleiehytter: Deler av Skattørfjellet ligger i et ikke-kartlagt område når det gjelder skred (jf. www.skrednett.no). De resterende arealene innenfor det foreslåtte utbyggingsarealet ligger i ikke-skredutsatt område. Hele arealet ligger også over marin grense. En kraftledning går gjennom området og fram til en trafo lokalisert like ved. Det er planer om å forsterke kraftlinja. I den forbindelse må alternative traseer utredes slik at dette store og viktige utbyggingsarealet ikke forringes eller gjøres mindre egnet.

Området er ikke flomutsatt. Her finnes imidlertid en del myr, og denne bør søkes bevart da myr fanger og forsinker vannføringen ved ekstremnedbør/styrtregn. Det er ikke registrert noen sårbare objekter innenfor området. I en radon-kartlegging i naboområder fra 2000/2001 viser høyere radonkonsentrasjoner enn anbefalt tiltaksgrense. Radonnivået i området må kartlegges.

Det er ikke registrert noen sårbare arter eller naturtyper i området som tilsier ekstra aktsomhet med hensyn til kravene gitt i naturmangfoldloven. Arealet er noe landskapsmessig eksponert. Dette faktum må man være seg bevisst når området skal utvikles.

Utover mulige høye radonkonsentrasjoner i området, vurderes arealene her godt egnet til formålene foreslått. Nærmere nødvendige undersøkelser gjøres når arbeidet med områdeplanen settes i gang.

OMR 2. «Området mellom veiene» – landbasert nærings- og industrivirksomhet: Deler av arealene her er myrlendt og bidrar således til magasinering av nedbør. Ved en eventuell utbygging må håndtering av overflatevann sees i sammenheng med myras eksisterende og naturlige «vannhåndteringssystem». Dette er spesielt viktig fordi ny Langbakke og nye Sandøra blir liggende på nedsiden. Ellers truer ingen naturfarer området. Området ligger nesten i sin helhet over marin grense. Eventuell vindbelastning vites ikke. Ingen sårbare objekter eller naturtyper er registrert. Ved ny utbygging må hensynet til helikopterlandingsplassen ivaretas. Området mellom veiene *kan* også være en alternativ trasé for ny, forsterket kraftlinje. Dette, som nevnt, for å ikke ødelegge utviklingsmulighetene knyttet til OMR 1. Området må undersøkes for radon før utbygging. Når det gjelder konsekvenser for landskapet, vil et landbasert nærings- og industriområde her være eksponert. Bevissthet om dette må ligge som premiss når ev. området utvikles.

OMR 3. Utvidelse av Sandøra nordøstover – sjøbasert, ren næringsvirksomhet: Området ligger i forlengelse av Sandøra næringsområde som våren 2015 er under regulering. Området ligger i sin helhet under marin grense med hav- og fjordavsetninger. Vurdering av byggegrunn av fagkyndig påkreves, det samme gjelder ved eventuelle utfyllinger i sjø. All bygging langs denne sjøfronten må ta

høyde for havnivåstigning og stormflo (kote + 4,0). Det er ikke registrert sårbare arter, naturtyper eller objekt langsetter denne strekningen, området er delvis eksponert landskapsmessig.

***OMR 4. Kobbepollen – fritidsbebyggelse – privat reguleringsplan (vedlegg 6, merknad 9)**:* Planområdet ligger under marin grense på marine strandavsetninger. Grunnforholdene må vurderes og dokumenteres av fagkyndig i detaljplanarbeidet. Ingen andre naturfarer kommer til syne på aktsomhetskartene. En kraftlinje går forbi i nærheten. Ny, forsterket kraftlinje er under utredning/planlegging. Reguleringsplanarbeidet må forholde seg til trasévalget med tanke på hensynssone etter regelverket[2]. Området består av myr, åpen fastmark og uproduktiv lauvskog. Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Det er ikke registret kulturminner innenfor planområdet, men det finnes kulturminner i nærheten. Planforslaget berører et område med dyrkbar jord. Planområdet har naboskap med reindriftsnæringen. I utarbeidelse av planen må dialog med næringen gjennomføres slik at hensyn og hensynssoner for oppsamlingsområde, kalvingsområde, trekkvei og flyttvei ivaretas. Enighet om eventuelt oppføring av gjerder må løses i fellesskap.

OMR 5. Kobbepollen – reinslakteri: Tiltaket er ikke kommet inn som forhåndsmerknad, men vurderes likevel på grunn av naboskapet med planen for fritidsboliger nevnt under OMR 4. Området ligger under marin grense delvis på marine strandavsetninger og delvis på elveavsetninger. Dette innebærer at grunnforholdene må vurderes og dokumenteres av fagkyndig. Tiltaket ligger i aktsomhetssone for skred og det er påkrevd i en eventuell reguleringsplanprosess at skredforholdene undersøkes og dokumenteres trygge av fagkyndig. Møllneselva renner ut i sjøen like nord for tomta. Det er ikke registrert sårbare objekter eller naturtyper i området. Om området blir dokumentert naturfaretrygt for aktivitet, eventuelt med avbøtende tiltak, og om det etableres et reinslakteri her, må området detaljreguleres. I detaljreguleringen må også driftsplaner for vannforsyning, avløpsvann, plan for slakteriavfall samt øvrig infrastruktur løses. Dialog med *Kobbepollen fritidsbolig* er en forutsetning. Området ligger beskyttet til i bukta når det gjelder «angrep» fra havet. Likevel må det tas høyde for havnivåstigning og stormflo når eventuell ny bygningsmasse og infrastruktur skal reguleres inn.

OMR 6. Steinbruddet på Kågen ved bruhodet – nyåpne steinbruddet / landbasert næringsvirksomhet: Arealet vises på arealplankartet som H910-34 og er regulert til steinbrudd. På nåværende tidspunkt vites ikke om bruddet skal gjenåpnes, eller om det egner seg for gjenåpning. Ei heller vites om det er behov for å ta bruddet i bruk til landbasert næring. Området ligger under marin grense, og grunnen består i hovedsak av bart fjell og stedvis tynt løsmassedekke. Ingen sårbare objekter eller naturtyper er registrert i området.

OMR 7. Arnøyhamn havn – utvidelse av eksisterende industriområde – privat reguleringsplan (vedlegg 6, merknad 4): Området ligger under marin grense på marine strandavsetninger. Grunnforholdene på land og i sjø, områdestabilitet ved utfylling skal vurderes og dokumenteres ved utarbeidelse av reguleringsplan. Det skal også framkomme hvilke avbøtende tiltak som eventuelt skal gjennomføres. Negative konsekvenser (sekundærkonsekvenser) for eksisterende bebyggelse må vurderes. Hensynet til havnivåstigning og stormflo må ivaretas i reguleringsplanarbeidet. Området berører et viktig naturtypeområde – et bløtbunnsområde i strandsonen. Ingen trua eller sårbare

[2] Ved spenningsnivå på 66 kV og strømstyrke 300 skal hensynssonen trekkes i avstand 25 fra nærmeste ledning (jf. Statens strålevern.)

arter er registrert innenfor området. Det er heller ikke registrert kulturminner her. Eksisterende industriområde samt ønsket utvidelse av dette, ligger i aktsomhetssone for skred (snø-, stein-, jord- og flomskred). Dokumentasjon med avbøtende tiltak skal framlegges tidlig i planprosessen. Nærheten til Arnøyhamn skole gjør at ekstra hensyn må tas i alle ledd både i reguleringsplanen og i anleggs-/byggefase, herunder konsekvenser mht. anleggstrafikk, anleggsarbeid, støy, støv samt eventuelle andre forhold som kan påvirke elever og fastboende for øvrig.

OMR 8. Langfjorden 59/10 – privat reguleringsplan turistformål (vedlegg 6, merknad 5): Området ligger under marin grense på marine strandavsetninger. Grunnforholdene må vurderes og dokumenteres av fagkyndig. Planområdet berøres av aktsomhetssone for snø- og steinskred, steinsprang, samt jord- og flomskred. Reell skredfare må undersøkes og ev. avbøtende tiltak må dokumenteres. Når det gjelder hensynet til havnivåstigning og stormflo, skal dette tas høyde for i reguleringsplanarbeidet. Området består av områder med overflatedyrka jord og potensiell dyrkbar jord, åpen jorddekt fastmark og lav bonitets lauvskog. Det er ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte, trua eller sårbare arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap i dette området. Det er derimot registrert kulturminner innenfor planområdet. Disse skal ivaretas i reguleringsplan. Tiltaket vil delvis berøre strandsonen.

OMR 9. Årviksand – oppstillingsplass for campingvogner og bobiler på 64/87 (vedlegg 6, merknad 6D): Området ligger under marin grense og er dekket med tykke strandavsetninger. Grunnforhold og områdestabilitet må vurderes av fagkyndig før det settes i gang tiltak i form av graving, masseforflytning, etc. Området består av dyrkbar jord. Tiltaksområdet berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte, trua eller sårbare arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Innenfor området er det ikke registrert kulturminner, men det finnes en kulturminnelokalitet like ved. Det stilles krav om reguleringsplan der VA, strømtilgang, avfallshåndtering, m.m. er løst.

OMR 10. Årviksand – fritidsbebyggelse (vedlegg 6, merknad 6C): Det legges ut et felt til fritidsformål som et mulig svar på ønsket som bygdelaget har framsatt i sin merknad. Området er trukket noe bort fra bebyggelsen, og kommer kanskje i for stor konflikt med steinbruddvirksomheten. Området ligger i tilknytning til en skrent og fare i tilknytning til denne må tas hensyn til i reguleringsplanarbeidet. Det er ikke registret sårbare objekter eller naturtyper i området. Arealet består stor sett av berg i dagen. Området ligger ikke i aktsomhetssone for noen naturfarer. Men kan være vindutsatt. Ved plassering av ev. bygninger (hytter) må det gjøres vindvurderinger.

OMR 11. Årviksand – skitrekk i Bromlia (vedlegg 6, merknad 6E): Området ligger i aktsomhetssone for snø-, stein- og jordskred. Grunnen i øvre del består av morenemateriale og den nederste delen befinner seg under marin grense og består av marine strandavsetninger. Disse forholdene må vurderes med tanke på uønskede hendelser og ev. avbøtende tiltak før graving etc. starter og trekket plasseres. I området er det ikke registrert sårbare eller trua arter. Det er heller ikke registrert kulturminner her. Skitrekket er forstått som et lite anlegg med begrenset omfang. Om forholdene påpekt løses og området dokumenteres trygt, bør tiltaket kunne gjennomføres som et søknadspliktig tiltak, uten krav om reguleringsplan. I rapporten *Biologisk mangfold i Skjervøy kommune fra 2007* (NINA), er deler av lia definert som et lokalt viktig naturtypeområde med frodige innslag av flere varmekjære arter: markjordbær, skarmarikåpe, tepperot, bjønnkam, strutsveng og kongsspir.

OMR 12. Haukøya – fritidsbebyggelse – privat reguleringsplan (vedlegg 6, merknad 7): Det stilles krav om reguleringsplan. Det finnes mange kulturminner i området. Arealene ligger under marin grense på tykke strandavsetninger. Grunnforholdene må vurderes og dokumenteres av fagkyndig. Området berøres også av aktsomhetssone for snø- og steinskred samt steinsprang. Reell skredfare må vurderes og ev. forebyggende tiltak iverksettes. Fare for flom, erosjon og masseføring i Skjellelva må undersøkes samt elvas ev. erosjonsvirkninger på strandavsetninger. Arealene består av åpen fastmark. Området kommer også innunder betegnelsen inngrepsfrie områder. Det er ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte, trua eller sårbare arter her. Oppføring av bygninger skal ta høyde for havnivåstigning og stormflo (kote + 4,0).

OMR 13. Prestegårdsjorda park – omregulering fra bolig til friområde: Med en slik omregulering vil Skjervøy kirke sin bygningsmessige posisjon bli ivaretatt. Risiko knyttet brann og brannsmitte vil være mindre ved regulering til friområde kontra regulering til bolig, vel og merke om utegrilling og lignende kun tillates i svært kontrollerte former. En liten bekk renner igjennom og passerer like forbi kirka. På sin vei fra fjellet går den for det meste i dagen. Bekken har erfaringsmessig ikke utgjort noen trussel. Ved eventuelle tiltak må bekkeløpet håndteres slik at framtidige uønskede hendelser ikke oppstår. Om det likevel blir bygget boliger i området ovenfor kirka, må det spesielt tas hensyn til håndtering av overflatevann slik at det nedenforliggende kirkebygget ikke rammes.

4.2 Areal-ROS knyttet til allerede bebygde områder

Vi står sannsynligvis overfor en ny klimahverdag som krever at kommunene må gjøre vurderinger av hvilket risikobilde allerede bebygde områder kan være utsatt for – i dag og i framtida.

Ulike uønskede hendelser som skred, oversvømmelser fra vann- og avløpssystemet pga. manglende ledningskapasitet, flom, erosjon, havnivåstigning og stormflo, støy og trafikk, forurensing – utslipp til luft, sjø og jord, vind, radon, skade på sårbare arter eller objekt, fare for eksplosjoner og brannfaresmitte, m.m. (dvs. mange av temaene listet i punkt 2.2) vurderes tematisk i de følgende avsnittene.

OMR 14, Strandveien/sentrum og OMR 15, «Sjøfronten» (se vedlegg 4) er eksisterende, bebygde områder som inngår i arealdelen som områder som skal gjennomgå revisjon (jf. kapittel 3). De fleste tema som vurderes her i punkt 4.2, er sentrale å fange opp i dette revisjonsarbeidet.

Snøskred, sørpeskred, stein-, jord- og flomskred og steinsprang samt skredvifter: Klikker man på aktsomhetskartene (teoretisk beregnet) for de ulike skredtypene på www.skrednett.no, oppdager man at store deler av Skjervøy kommune er potensielt utsatt når det gjelder disse naturfaretypene.

I selve tettstedet er eksisterende bebyggelse omkranset av aktsomhetssoner: under Lailafjellet, under Fiskenesfjellet, langs hele Stussnesfjellet, under Urfjellet og under fjellet i Ytre havn. I tillegg er området i bekkedalen fra Vågen og oppover kartfestet som aktsomhetssone for jord- og flomskredfare.

I de øvrige områdene i kommunen, på øyene, strekker aktsomhetssonene seg stort sett langs hele fylkesveinettet. Dette betyr at store områder potensielt kan være berørt av de ulike skredtypene nevnt. Det er gjort avbøtende tiltak i form av tunnelbygging, rasoverbygg, rasforbygging knyttet til skole og andre sosiale institusjoner.

Skog og vegetasjon betegnes som et risikodempende element når det gjelder fare for skred av ulike typer. Skogen har betydning med tanke snøskred da den kan ha noe å si på forankringseffekt og bruddforplanting (stammer og røter) samt når det gjelder påvirkning på snødekket (bl.a. gjennom kronedekning). Men dersom et snøskred først utløses, og skredet er stort, knekkes selv de største trærne som finnes her nord, «som fyrstikker». Steinsprang og steinskred stanses ikke (i hvert fall sjelden) av trær. Skog, trær og vegetasjon bidrar derimot til å absorbere nedbør og reduserer dermed risiko for flom ved for eksempel styrtregn. Vegetasjon vil også bidra til å redusere sannsynligheten for at jord- og flomskred utløses. Som en generell regel bør ikke skog, trær og vegetasjon fjernes i tilknytning til eksisterende bebyggelse uten at konsekvensene er vurdert. Hogst er ikke et meldepliktig tiltak, derfor er en generell planbestemmelse vedrørende skog og vegetasjon formulert.

I en kommune som Skjervøy, der mye areal er heftet med naturfarer, kan man ikke uten videre, bare med utgangspunkt i teoretisk beregnede aktsomhetskart for skred, si nei til enhver utbygging som er berørt av skredfaresoner. Når et forslag om en ønsket utbygging legges fram, og tvil råder, må det stilles krav om dokumentasjon som eventuelt «friskmelder» arealene gjennom grundigere vurderinger og, ved behov, videre undersøkelser utført av fagkyndig tredjepart.

Det aller viktigste forebyggende tiltak med tanke på å unngå uønskede hendelser, er å *ikke* bygge i områder som kan være skredutsatte. Dette gjelder også bygging på skredvifter. Skredvifter er ikke kartlagt i Skjervøy kommune, men temaet må tas inn og «sjekkes ut» i behandling av reguleringsplaner og øvrig enkeltsaksbehandling. Skredvifter kan identifiseres relativt enkelt ut fra topografiske kart, flyfoto og befaring i terrenget.

Når det gjelder sørpeskred, er ikke dette en skredtype som ikke kommer fram på aktsomhetskartene. Denne skredtypen forventes å øke i frekvens og omfang pga. de forventede klimaendringene. Disse skredene utløses i flatere terreng enn øvrige snøskredtyper. I tillegg skrider de lenger pga. sin vannmettede konsistens.

Forurensing – utslipp til grunn, til sjø og til luft samt støy: Havneområder der det vært bedrevet ulike former for maritim nærings- og industrivirksomhet over år, har utslipp forekommet. Både på arealer som er i nåværende bruk, og på arealer som tidligere er benyttet til slike virksomheter, vil det sannsynligvis være forurensinger i grunn på land og i sjøbunnen utenfor.

Skjervøy kommune har satt risikovurdering av havneområdet i tettstedet på dagsorden (jf. Strategisk næringsplan). Kartleggingen vil gi oversikt over hvilke forurensinger som finnes samt omfanget, hvilke potensielle uønskede hendelser som kan oppstå, og hvilke tiltak som bør settes inn for å redusere *sannsynlighet* for uønskede hendelser og for å kunne være beredt til å redusere *konsekvensene* dersom slike hendelser skulle inntreffe.

Aktiviteter som mudring og utfylling i havneområdet og båttrafikk (lokal fiskeflåte, fritidsbåter, Hurtigruta og hurtigbåten) representerer mulige forurensingshendelser. Dette vil kunne gi konsekvenser for matproduksjonen som foregår i Været. Mudring og utfylling i sjø krever tillatelse fra Fylkesmannen.

Det påregnes også at der det finnes kuldeanlegg, vil det finnes ammoniakkilder som kan føre til gasslekkasjer. I fall en slik uønskede hendelse vil hele tettstedet kunne bli berørt, avhengig av utslippsmengde/varighet og av vindforhold på aktuelt tidspunkt. Under spesielle vilkår kan

ammoniakkgass være eksplosiv og brennbar. Hvor mange og hvor disse ammoniakkgasskildene er lokalisert har det ikke vært mulig å få oversikt over. De finnes trolig i tilknytning til fryserianleggene som er lokalisert de ulike stedene i kommunen. Å skaffe oversikt over dette vil være et arbeid kommunen må gjøre i forbindelse med helhetlig ROS i kommuneplanens samfunnsdel og i beredskapsplanarbeidet.

Luftforurensing kommer også i form av utslipp fra landverts transporter og biltrafikk. Et stort antall trailere kjører daglig gjennom sentrum til og fra Ytre havn. Det er noe uklart i *hvilket omfang* det er oppført boliger i, og i umiddelbar nærhet til havna. Det som kan sies med sikkerhet er at det ligger boliger med svært kort avstand til aktivitetene langs «Sjøfronten». Et viktig tiltak for å redusere antall mennesker som blir utsatt for negative konsekvenser av dette naboskapet, som støy og trafikk, er å ikke tillate flere boenheter i direkte tilknytning til havneområdet. Dette vil også være et godt tiltak av hensyn til næringene og bedriftene som holder til her. I gjeldende detaljplaner for sentrumsområdet er det tillatt med boliger i de øverste etasjene. I de senere årene er også bruksendringer fra næringsareal til leiligheter skjedd på gateplan. Disse er utsatt for trafikkstøy og støvplager. Økt aktivitet med skiftarbeid og økte næringstransporter samt trailerparkering med tilhørende nattstøy, kan gi berørte beboere økte helseplager.

Når det gjelder det gamle avfallsdeponiet sør for Hollendervika, vil det med økt nedbør kunne føre til spredning av ev. forurensede masser samt forurenset avrenning fra dette området. Skal denne deponitomta benyttes til trailerparkering, må det gjøres tiltak mht. grunnforholdene i forkant.

Havnivåstigning og stormflo: Skjervøy kommune har bokstavelig talt hav på alle kanter, og «truslene fra havet» – havnivåstigning og stormflo – er blitt ett av de «nye» temaene som kommunen skal ta høyde for i arealplanleggingen. Det meste av nærings- og industriarealene i kommunen ligger på «kaikant» og *kan* bli berørt. Dette gjelder både i tettstedet og ute i distriktet.

Stormflotallene i DSB-rapport *Havnivåstigning i norske kystkommuner* er basert på 100-års gjentaksintervall. Statens kartverk har utført beregninger og kommet fram til at for Skjervøy (målepunkt Skjervøy tettsted, målt i forhold til NN1954) er 20-årsflo med høyeste usikkerhetsintervall på 310 cm og med midlere usikkerhetsintervall ved 20-årsflo er 275 cm. Ved 100-årsflo er tallene på respektive 330 og 295 cm.

Nærings- og industrivirksomheten langs hele havna kan, på sikt og sett i lys av tallene presentert, være utsatt med tanke på skade på bygninger og materiell. Når det gjelder nye tiltak langs «Sjøfronten» bør planeringshøyden ligge over kote + 4,0 moh.

Et siste poeng som må nevnes når det gjelder potensielle farer knyttet til havnivåstigning og stormflo er mulige konsekvenser for fyllinger i sjø, moloer, o.l. Disse infrastrukturelementene vil bl.a. kunne bli påført økt belastning og påvirkning (utvasking), noe som kan føre til økt ustabilitet og i verste fall utrasing. Mer kunnskap om disse forholdene og hvordan de bør håndteres, vil sannsynligvis komme fra sektormyndighetene etter hvert.

VA og flomveier, bekker og elver: Vi legger stadig med areal under asfalt og produsere således flere harde flater, noe som gir rasker avrenning og dermed mer vann på kortere tid samt høyrere erosjonsaktivitet. Vi bygger igjen og stenger inne naturlige bekker og småelver. Vi krymper elvenes tverrprofiler. I klimatilpasset arealplanlegging må man tenke ekstremnedbør og økt temperatur, tenke ivaretakende eller forsinkende tiltak, sikre tilstrekkelig rørkapasitet og skape trygge flomveier.

Når det gjelder Skjervøy, er det fra kommunens side uttalt at eksisterende VA-systemer i eksisterende boligområder i tettstedet har den nødvendige kapasiteten – også med tanke på økt nedbør og styrtregn. Flom som kan ramme tettbebyggelsen kan sies å være lite sannsynlig. De fem bekkene som renner gjennom tettstedet har hittil, så vidt kjent, ikke utgjort noen trussel.

Generelt bør man være spesielt oppmerksom på de bratte, små vassdragene. Disse kan vokse raskt og kan i tillegg har stor eroderende kraft i seg.

Vind og vindbelastninger: Risiko knyttet til økt vindbelastning, som et resultat av klimaendringene, har hittil ikke vært et framtredende tema i arealplanlegging. Men med erfaringene fra de siste års hendelser i Norge har «vind» kommet på dagsorden og gir grunn til å komme med noen refleksjoner når det gjelder øykommunen Skjervøy. I tettstedet kan noe bebyggelse være utsatt til da den er plassert på høyder. Vinddata er p.t. ikke tilgjengelig i kartdatabasene. Poenget må likevel være at kommunen opptrer aktsomt når det gjelder plassering av ny boligbebyggelse og spesielt når det gjelder hvor i terrenget byggene legges. Selv med TEK 10 og teknologi i hånd, bør man, av hensyn til sikkerhet og energivennlig planlegging, unngå de beste utkikkspunktene, og ikke tillate bygging «bare fordi man kan». Disse refleksjonene gjelder selvsagt også fritidsbebyggelse som kanskje i enda større grad ønsker «unik panoramautsikt med sol».

Marin grense – kvikkleireskred: Marin grense er det høyeste nivået havet nådde etter siste istid. I Skjervøy kommune ligger mesteparten av det arealet som er bebyggelig, under marin grense (snitt rundt 55 moh.). Dette i seg selv trenger ikke bety at arealene er utsatt med tanke på ustabile grunnforhold og kvikkleireskred. Løsmassekart (www.ngu.no) gir oversikt over hvilke typer løsmasseavsetninger og materialer som finnes, og disse gir *indikasjoner* på hvilket aktsomhet som bør utøves ved små og større byggetiltak eller andre former for terrenginngrep.

I NVEs veiledningsmaterialet (veileder nr. 7, 2014) sies følgende: «… den groveste avgrensningen av aktsomhetsområder for områdeskred er å markere alle områder under marin grense som aktsomhetsområder. Dette vil i mange tilfeller være lite tilfredsstillende, fordi det gir svært begrenset informasjon. Det anbefales derfor å avgrense (innskrenke) aktsomhetsområder til områder med marine avsetninger. En ytterligere innsnevring kan skje ved en terrenganalyse der den bare får med marine avsetninger med terrengforhold der det kan gå områdeskred.»

I denne arealdelen løses forhold rundt marin grense og kvikkleireskred i bestemmelsene på følgende vis: Alt terreng under marin grense med marine avsetninger er aktsomhetsområde. Tiltak som «rammes» av denne begrensingen, skal benytte fagkyndig kompetanse fra godkjent tredjepart for å eventuelt få dokumentert «friskmelding».

Radon: Radonmålinger utført i tilknytning til deler av bebyggelsen på Skjervøya viser at det finnes høyere konsentrasjoner enn det som er anbefalt av Statens strålevern. Resultatene fra disse målingene, utført i 2000/2001, indikerer at det i nye utbyggingstiltak og i eksisterende bebyggelse, herunder spesielt bygninger som huser sosial infrastruktur, bør være gjenstand for radonundersøkelser med ev. påfølgende tiltak.

Eksplosjon- og brannsmittefare: Brann- og eksplosjonsfare påpekt i tilknytning til Skjervøy kirke og ev. etablering av Prestegårdsjorda friområde, samt i tilknytning til kuldeanlegg lokalisert ulike steder i kommunen – enten i drift eller ute av drift. I tillegg er bensinstasjoner og -pumper potensielle

fareområder. Det er ikke planlagt ny arealbruk i tilknytning til drivstoffanlegg. For øvrig håndteres problemstillinger knyttet til eksplosjon og brann i kommunens helhetlig ROS- og beredskapsarbeid.

Sårbare områder og objekt, og sårbare og trua arter samt naturtyper: I hvert utbyggingsområde i punkt 4.1 er forhold knyttet til sårbarhet og naturtyper vurdert i hvert enkelt tilfelle i OMR 1–13 (OMR 14 og OMR 15 inngår i punkt 4.2, se vedlegg 4 for områdeoversikt). Ser vi på situasjonen i de bebygde områdene og andre områder som inngår i en større sammenheng, vil vi kunne skaffe oversikt over hvilke krav til årvåkenhet som stilles. Kirka er nevnt som et sårbart objekt. Engnesveien og Engnesodden bærer krigshistorien i seg. Kulturminnefeltene på Sandøra er en lett tilgjengelig skatt. Ål i Vågavannet (observert i 1992) er kritisk truet og rødlista i 2010. I denne arealdelen blir i nedslagsfeltene for drikkevannskilder på Arnøya og Kågen ikke berørt av utbygging. Det verna vassdraget i Nord-Rekvikdalen er heller ikke berørt. Tjuvdalen landskapsvernområde berøres selvsagt heller ikke av utbyggingsaktivitet. Området rundt Vågvannet er definert som et lokalt viktig viltområde med flere hekkende arter som fiskemåke, stokkand, krikkand og siland (NINA-rapport 2007, *Biologisk mangfold i Skjervøy kommune*). Ved tiltak i tilknytning til Vågvannet må disse hensyn tas.

4.3 Avsluttende kommentar – kobling mellom ROS og planbestemmelsene

Risiko- og sårbarhetsanalysen ligger til grunn for utarbeidelse av planbestemmelser og retningslinjer til kommuneplanens arealdel for Skjervøy kommune utformet i vedlegg 1. Og det er først og fremst i *kapittel 3 og i kapittel 4 i planbestemmelsene* at disse forholdene blir ivaretatt. Her stilles det krav om hvilke vurderinger, utredninger og analyser som skal gjennomføres for at de ulike risiko- og sårbarhetstema skal ivaretas på best mulig måte i videre reguleringsplanarbeid og i enkeltsaker.

VEDLEGG 3

Handlingsprogram

Oversikt over aktuelle planoppgaver, utredninger og analyser i kjølevannet av kommuneplanens areadel for Skjervøy kommune 2015–2027

Høringsversjon 28.04.2015

Innledning

I etterkant av vedtatt arealdel vil det være videre utredninger og analyser, planprosesser, lokaliseringsstudier, behandling av private reguleringsplaner m.m. som gjelder. I dette vedlegget listes disses arbeidsoppgavene.

Dette handlingsprogrammet – eller oppgavelisten – kan knyttes opp mot deler av den lovpålagte utarbeidelsen av *kommunal planstrategi* (jf. § 10-1, pbl). Dette gjelder spesielt de større utredningsoppgavene som omhandler «Sjøfronten» (OMR 15) og «Strandveien» (OMR 14), men også planprosesser knyttet til mulig utvikling av «Steinbruddet og omegn / Skattørfjellet» (OMR 1) og «Prestegårdsjorda park» (OMR 13) er svært viktige når det gjelder skjervøysamfunnet sin framtid.

A: Utredninger og analyser

A1. Sjøfronten: Skjervøy kommune bør gjennomføre en såkalt *mulighetsstudie* av hele sjøfronten med tilhørende bakenforliggende arealer. Med «Sjøfronten» menes hele strekningen fra Ytre havn til Indre havn/Kollagerneset. Denne studien må gjøres med god prosjektledelse og i tett dialog og samarbeid med involverte aktører. Konstruktiv kritisk tenkning vil være en nødvendighet i denne prosessen. Undersøkelser og oppgaver som tilligger denne studien er bl.a.:

- Skaffe oversikt over eksisterende arealbruk og slik kunne vurdere og identifisere arealreservene som finnes
- Skaffe oversikt over gjeldende eiendomsforhold, festeavtaler med tidshorisonter
- Skaffe oversikt over dagens aktører som holder til langs «Sjøfronten» – hvilke type næringer representerer den enkelte, landbasert eller sjøbasert? Matproduksjon eller grovindustri? Lagervirksomhet? Bolig, handel, service?
- Risikovurdering av hele sjøfronten med tanke på potensialet for uønskede hendelser
- Gjennomføre en SWOT-analyse
- Skaffe oversikt over tiltak mot hendelser, herunder havnivåstigning og stormflo og forurenset grunn
- Skaffe oversikt over mulig utfyllingspotensial
- Drøfte fram egnede arealbruksstrategier for arealene langs «Sjøfronten» med tilhørende forutsetninger for gjennomføring av strategier

Prosessen skissert, med aktører og innhold, er ikke uttømmende. Prosessen vil danne grunnlaget for utarbeidelse av ny områdeplan, *som ev. inngår i den kommende sentrumsplanen med tilhørende detaljreguleringer.*

A2. «Strandveien» med tilstøtende områder er under omdanning. Det haster å ta grep for å sikre ønsket utvikling og for å redusere mulige konflikter. Også her bør det gjennomføres en

studie som gir nødvendig fundament for å kunne konkludere med omforente og holdbare strategier. Dette innebærer at aktuelle aktører må involveres i dialogen og prosessen. Undersøkelser og oppgaver som tilligger denne studien er bl.a.:

- Skaffe oversikt over arealbruken i eksisterende bygninger
- Undersøke konkret hvilke arealbruksendringer som har pågått i bygningene de siste årene
- Skaffe oversikt over bruks- og interessekonflikter, spesielt med tanke på økte næringstransporter
- Identifisere parkeringsutfordringer
- Drøfte fram egnede strategier for, om mulig, å kunne styre ønsket utvikling

Denne listen er heller ikke uttømmende. Studien danner grunnlaget for revisjon av sentrumsplanen fra 1992 som Skjervøy kommune skal i gang med. Ny sentrumsplan og prosjekt «Sjøfronten» henger tett sammen.

A3. Vågvann steinbrudd og omegn / Skattørfjellet»: Jf. analyser og forhåndsmerknader er dette kommunens største framtidige utviklingsområde for bolig, idrett, kompatibel næringsvirksomhet med noe hytteutleie/overnatting. Arealknappheten på Skjervøya gjør det nødvendig å være årvåken og å tenke langsiktig. Noen spesifikke undersøkelser må gjøres:

- *Steinbruddet – lokalisering av nytt brudd:* Undersøkelses av alternative kilder for ønsket massetilfang, herunder kvalitet og tansportkonsekvenser, miljøkonsekvenser, m.m.
- *Reguleringsplan for steinbruddet:* Steinbruddet, om og når det skal avsluttes, må ha en avslutningsplan som ivaretar etterbruken. Arbeidet med reguleringsplanen er under oppstart per mai 2015.
- *Ny, forsterket kraftlinje:* Alternativ trasé må undersøkes for å hindre at utbyggingsområdets framtidige potensial ødelegges. Området mellom veiene kan være aktuell, alternativ trasé.
- *Midlertidig trailerparkering i bruddet:* Som en midlertidig løsning for noen års tid, må det undersøkes hvor og hvordan i steinbruddet det kan legges til rette for trailerparkering – for rundt 30–35 kjøretøy.

Området er satt av til tre ulike formål. Når det gjelder selve området, må det etter hvert gjennomføres følgende:

- *Områdeplan:* Siden dette er et stort areal med flere formål må det, som trinn én, utarbeides en områdeplan med tanke på senere regulering. Her vil bl.a. lokalisering av de ulike aktivitetene og samspillet mellom dem drøftes.
- *Skredundersøkelser:* Skattørfjellet er et ikke-vurdert område jf. nettportalen www.skrednett.no. Som en del av trinn én, må området vurderes slik at faremomenter ev. kan ryddes av veien på et tidlig stadium.

B. Enkeltprosjekter

Under headingen «enkeltprosjekter» presenteres flere type: Prosjekter som krever lokaliseringsstudier, prosjekter som krever innspill, prosjekter som inneholder både lokaliseringselementer og utformingsdrøftinger, og prosjekter som tar opp en slag verdighet.

B1. Trailerparkering: Flere *midlertidige* lokaliseringer for å løse dette problemet er lansert. En permanent løsning ligger trolig noen år fram i tid, men drøftinger hvor og hvordan dette parkeringsspørsmålet best kan håndteres må være høyt på dagsordenen.

B2. Oppstillingsplasser for campingvogner og bobiler/utfartsparkering: I planen er det satt av en oppstillingsplass i Årviksand etter forslag fra bygdelaget. Trolig kan det være aktuelt med flere både som en del av turismesatsingen og med tanke på FYSAK-prosjektet i kommunen. Gjennom å stille spørsmål om dette behovet eksisterer, kan det skape bevissthet hos innbyggerne og flere forslag om aktuelle lokaliseringer kan komme. Grustaket

B3. «Bygge i høyden»: Topografien tilsier at et mulig fokus for kommunen kan være å tenke «høyt istedenfor bredt» når det kommer til ny bebyggelse. Slik kan også et variert botilbud være enklere å realisere. (Det er kanskje spesielt området sørøst for REMA 1000 og i *randsonen* på enkelttomter i tettstedet dette kan være aktuelt.)

B4. Fortettingspotensialet innenfor eneboligstrukturen i tettstedet: Før man ev. kan «gå for» en fortettingsstrategi må det gjennomføres en studie som kan si noe om antall og lokalisering av aktuelle fortettingstomter.

B5. Gammel kirkegård**:** Noe bør kanskje gjøres med den gamle kirkegården i Kirkegårdsveien. Området er blitt til skog og kratt og gravstøttene ligger uten system og skydd på marken.

B6. Vågvannet fritidsområde: Utforming av området må gjøres i tett samarbeid med grupper av potensielle brukere og andre interessegrupper. Ivaretakelse av det lokalt viktige viltområdet må gjøres.

B7. Utforming av «Prestegårdsjorda park»: Dersom Prestegårdsjorda park ønskes velkommen, vil dette kreve omregulering fra bolig til friområde/parkområde. I forkant av ev. reguleringsplan må innbyggerne, spesielt barn og unge, inviteres til å skape innholdet i parken. Dette må gjøres i tett samarbeid med kulturminnemyndighetene og aktører som representerer kirka, samt naboer.

B8. Skitrekk i Årviksand (Bromlia): Kan (trolig) gjennomføres uten plan, kun som søknadspliktig tiltak.

B9. Oppmerksomhet mht. skredvifter: Dette prosjektet nevnes mest for å sette søkelyset på et fenomen som hittil ikke har hatt så stort fokus. Bygging på skredvifter frarådes. I enkeltsaksbehandling og i nye reguleringsplaner må denne faktoren også sjekkes ut på lik linje med andre naturfarer.

B10. Steinbruddet på Kågen (H910-34): Undersøke om bruddet er aktuelt å gjenåpne. Undersøke om dette kan være erstatningsbrudd for Vågvann steinbrudd når dette avsluttes en gang i

framtida. Alternativt kan steinbruddet på Kågen være aktuelt område for framtidig landbasert næring og industri.

B11. Storbukta – Kågen (H910-33): Undersøke om dette regulerte område kan være aktuelt for bedrifter innen maritim service / offshore / oljebasevirksomheter.

C. Utarbeidelse av kommunale planer og behandling av kommende private reguleringsplaner

På bakgrunn av analyser og innkomne private forslag (forhåndsmerknader, se vedlegg 6) listes kommende planoppgaver nedenfor. De kommunale planene må sees i sammenheng med utredningene og analysene i kapittel A, og delvis i sammenheng med enkelte prosjekter i kapittel B.

C1. Kommunale arealplaner: Følgende planer er aktuelle:

- Revisjon av sentrumsplan fra 1992
- Områdeplan med tilhørende nødvendig detaljregulering av «Sjøfronten» (inngår ev. i revisjon av sentrumsplan)
- Områdeplan for «Vågvann steinbrudd og omegn / Skattørfjellet»
- Områdeplan/reguleringsplan for utvidelse av Sandøra nordøstover
- Områdeplan /reguleringsplan for «området mellom veiene» (mellom gammel og ny Langbakke)
- Omregulering av Prestegårdsjorda fra bolig til friområde/parkområde
- Endring av deler av reguleringsplan for Hollendervika (H910-27) med mål om å kunne føre opp flerleilighetsbygg

C2. Privat reguleringsplan Arnøyhamn havn: Aktørene[1] ønsker området nord og sør for havna avsatt og regulert til industriformål. De er i gang med mudring av havnebassenget og holder også på med planlegging av rassikring.

C3. Privat reguleringsplan Kobbepollen, fritidsbebyggelse: Reguleringsplan for inntil 12 hytteenheter. Må utarbeides i tett dialog med ev. plan for Kobbepollen reinslakteri og reindriftsnæringen.

[1] Arnøyhamn fiskemottak AS, Arnøy Redskaps-service AS, Arnøytind AS, Kampegga AS og Skartind AS.

C4. Privat reguleringsplan Kobbepollen – næringsformål, reinslakteri: I ev. utarbeidelse av reguleringsplan må dialogen med «Reguleringsplan Kobbepollen fritidsformål» løse interessekonfliktene på et tidlig stadium.

C5. Privat reguleringsplan Årviksand, oppstillingsplass for bobiler og campingvogner, turismeformål: Reguleringsplan skal utarbeides.

C6. Privat reguleringsplan Årviksand, fritidsbebyggelse: Reguleringsplan for inntil 10 hytter.

C7. Privat reguleringsplan Haukøya, fritidsbebyggelse: Reguleringsplan for hyttefelt Mellomjordet, inntil 4 hytter. Tett dialog med kulturminnemyndighetene er en forutsetning.

C8. Privat reguleringsplan Haugnes 59/10 småskala reiseliv – turismeformål: Reguleringsplan skal utarbeides.

D. Avsluttende kommentar

Dette handlingsprogrammet er ikke uttømmende. Opplistingen er ment for å gi en oversikt over mulige kommende arbeidsoppgaver som det må prioriteres mellom, samt å konkretisere planer og prosjekter som «har ramlet ut» av kommuneplanens arealdel. Innholdet i handlingsprogrammet gir delvis retning på *planstrategi,* en type plandokument som kommunen skal utarbeide i nær framtid.

Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2015/75 -11
Arkiv: L12
Saksbehandler: Kjell Ove Lehne
Dato: 29.04.2015

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
22/15	Kommunestyret	06.05.2015

Detaljreguleringsplan for Sandøra industriområde - Sluttbehandling

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven

Vedlegg
1 Planbeskrivelse for Sandøra
2 Sammendrag av høringsuttalelser
3 Plankart
4 Arealtabell
5 Planbestemmelser

Teknisk sjefs innstilling

Anmerkninger fra Troms fylkeskommune v/kulturetatene anses som mindre vesentlige slik at reguleringsplanen ikke legges ut på ny høring og offentlig ettersyn.

Ihht plan- og bygningsloven § 12-12 godkjennes planforslaget med tilhørende bestemmelser for Sandøra industriområde.

Saksopplysninger

Forslagene til reguleringsplan er utarbeidet av Skjervøy kommune V/Nord Troms plankontor med bistand fra Akvator AS.

Det opprinnelige industriområdet ble første gang regulert i 1987 og var den gang på ca. 60 dekar. Etter økt aktivitet innenfor havbruksnæringen de siste årene har også behovet for velegnede industriområder i regionen økt. Formålet med detaljreguleringen er å utvide det eksisterende industriområdet fra 60 dekar til 260 dekar. Lokaliseringen av planområde er ca 4 km sør for skjervøy sentrum

Hensikten med planarbeidet er å tilrettelegge for havbruksnæringens behov for landarealer. Reguleringen skal legge til rette for oppføring av et større settefiskanlegg for mer enn fem

millioner settefisk på deler av området, mens området vest for den eksisterende adkomstvei til grustaket i sin helhet reguleres til havbruksrelatert industri.
Planområdet vil også omfatte regulering i sjø og etablering av fylling i sjø.

Varsel om oppstart av reguleringsarbeid ble annonsert i Framtid i nord samt på Skjervøykommunes hjemmeside. Berørte parter ble tilskrevet. Høringsperioden var fra 06.02.2014 til 21.03.2014. Som følge av varsling kom det inn 9 innspill, en oppsummering av disse uttalelsene etterfulgt av kommentarer finnes i eget vedlegg 2.

Forslag til detaljreguleringsplan for Sandøra industriområde, datert 06.03.15, ble sendt på høring og lagt ut til offentlig ettersyn ihht plan- og bygningslovens § 12-10 den 10.03.15 med høringsfrist 30.04.15.

Det er innkommet 1 merknad til høringen og offentlig ettersyn. disse fremkom i samråd med Troms fylkeskommune v/kulturetaten der plangrense og reguleringsbestemmelse blir endret for å ivareta kulturminnene i område.

Vurdering

Sandøra industriområde er blitt regulert/omregulert til å inneholde de aspekter som trengs for å dekke behovet til havbruksnæringen.

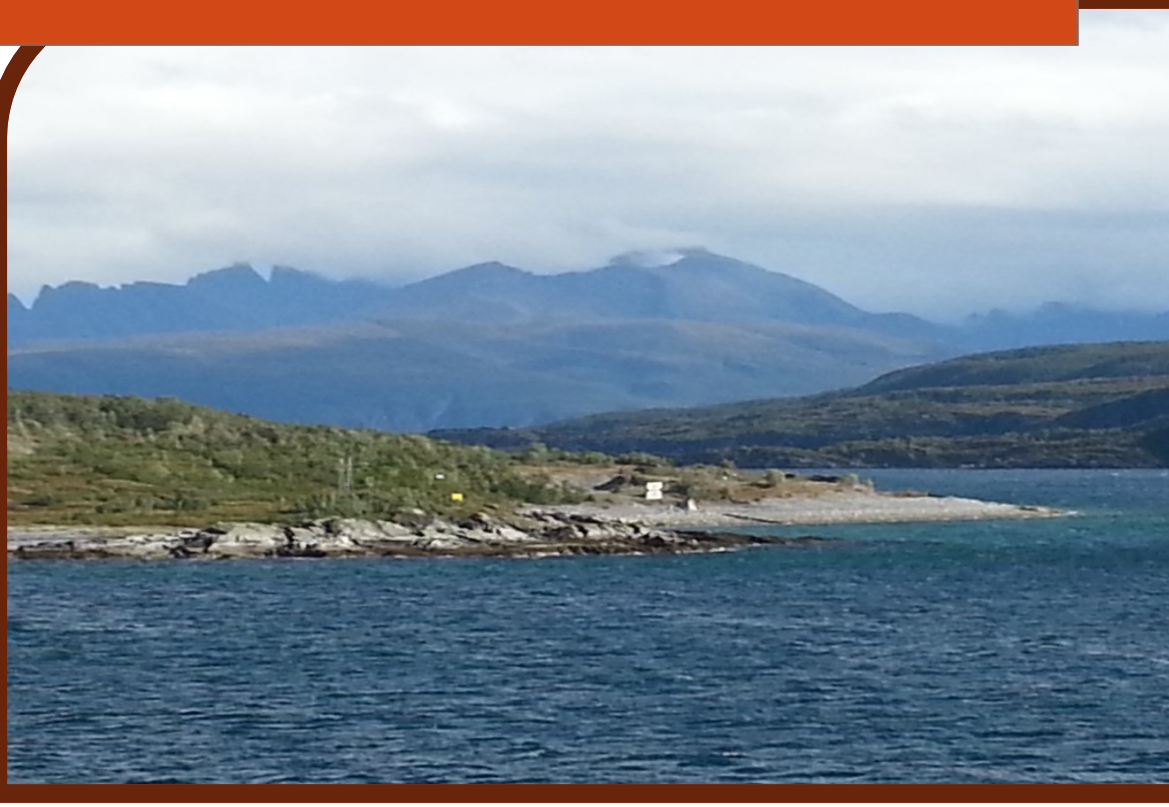
I siste høring er det fremkommet anmerkninger fra Troms fylkeskommune v/kulturetaten Saksbehandler anser anmerkningene for å være en mindre vesentlig endring. Endringen blir gjort på bakgrunn av høringssvar fra den eneste sektormyndigheten som kan ha interesser i området som blir innlemmet i planområdet. Endringen vil også være positiv i den forstand at man unngår et lite område som er uregulert mellom to nye reguleringsplaner. Videre vil kulturminnene i det aktuelle området bli regulert til hensynsone med båndlegging etter lov om kulturminner, slik at alle registrerte kulturminner i planområdet og tilgrensende områder er regulert til hensynsoner.

Planbestemmelsene endres slik at det står at det gamle grustaket skal gjenfylles og revegeteres. Det må også endres i bestemmelsen om LNF-R at tiltaket det er snakk om er sikring av skjæringskant med et eventuelt gjerde og ikke tiltak som vil strekke seg inn i LNF-R området og dermed nærme seg hensynsonen for kulturminnene.

På bakgrunn i tidligere behandlinger og merknadsbehandling vil administrasjonen tilrå at planforslaget godkjennes.

Nasjonal planID: 1941201402

PLANBESKRIVELSE FOR SANDØRA INDUSTRIOMRÅDE SKJERVØY KOMMUNE



Forslagsstiller:

Skjervøy kommune

NORD-TROMS PLANKONTOR

Denne planbeskrivelsen er utarbeidet av Nord-Troms Plankontor.

Spørsmål om planbeskrivelsen kan rettes til:

Nord-Troms Plankontor
v/ Andreas Einevoll
E-post: andreas.einevoll@kafjord.kommune.no
Tlf: 454 38 591

eller

Skjervøy kommune
v/Kjell Ove Lehne
E-post: kjellove.lehne@skjervoy.kommune.no
Tlf: 77 77 55 21

INNHOLDSFORTEGNELSE

1. BAKGRUNN FOR REGULERINGEN 6

1.1 Om forslagsstiller 6

1.2 Historikk 6

1.3 Formål med planarbeidet 7

1.4 Lokalisering av planområdet 7

1.5 Detaljregulering og forhold til forskrift om konsekvensutredning 8

1.6 Gjeldende Planstatus 9

1.7 Rammer og premisser for planarbeidet ... 10

2 Planprosessen 11

2.1 Planprogram 11

2.3 Forhåndsvarsling 11

2.2 Innkomne innspill 11

2.3 Medvirkning fra grupper som krever spesiell tilrettelegging, herunder barn og unge 12

3 Planområdet – eksisterende forhold 13

3.1 Beliggenhet 13

3.2 Arealbruk og bebyggelse 13

3.3 Teknisk infrastruktur 13

3.4 Veg- og trafikkforhold 14

3.5 Landbruk 14

3.6 Landskap og vegetasjon 14

3.7 Naturmangfold 16

3.8 Rekreasjonsverdi og – bruk 22

3.9 Barn og unges interesser 23

3.10 Sosial infrastruktur 23

3.11 Universell tilgjengelighet 23

3.12 Næring 23

3.13 Grunnforhold 23

3.14 Kulturminner 24

4 Beskrivelse av planforslaget 25

4.1 Hovedgrep 25

4.2 Arealbruk 25

4.2.1 Bebyggelse og anlegg – næringsbebyggelse25

4.2.2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur26

4.2.3 Landbruks-, natur- og friluftsformål samt reindrift 27

4.2.4 Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone 27

4.2.5 Hensynssoner..... 27

5 Planbeskrivelse og konsekvensutredning. 28

5.2 Generelt..... 28

5.2 Metode for konsekvensutredning..... 28

5.3 Konsekvenser for samfunnsmessige forhold28

5.4 Biologisk mangfold (inkl. forholdet til naturmangfoldloven) 29

5.4.1 Krav til utredning 31

5.4.2 Eksisterende situasjon 31

5.4.3 Konsekvenser 31

5.4.4 Avbøtende tiltak 31

5.5 Grunnforhold/geoteknikk..... 32

5.5.1 Krav til utredning 32

5.5.2 Eksisterende forhold 32

5.5.3 Konsekvenser 33

5.5.4 *Avbøtende tiltak* *33*

5.6 Hensynet til vassdrag og nasjonal laksefjord34

5.6.1 *Krav til utredning* *34*

5.6.2 *Eksisterende forhold* *34*

5.6.3 *Konsekvenser* *35*

5.7 Landskap, kulturminner og kulturmiljø 36

5.7.1 *Krav til utredning* *36*

5.7.2 *Eksisterende forhold* *36*

5.7.3 *Konsekvenser - Landskap*..... *38*

5.7.4 *Avbøtende tiltak* *38*

5.7.5 *Konsekvenser – Kulturminner og kulturmiljø39*

5.7.6 *Avbøtende tiltak* *39*

6 Andre virkninger av planforslaget 40

6.2 Stedets karakter og estetikk 40

6.3 Rekreasjonsverdi og –bruk 40

6.4 Barn og unges interesser 40

6.4 Universell tilgjengelighet 40

6.5 Teknisk infrastruktur 40

6.6 Trafikksituasjon 40

6.6 Springflo og fremtidig havnivåstigning..... 41

6.7 ROS-analyse 41

Kap 7 Plandokument og vedlegg 42

1. BAKGRUNN FOR REGULERINGEN

1.1 Om forslagsstiller

Tiltakshaver:

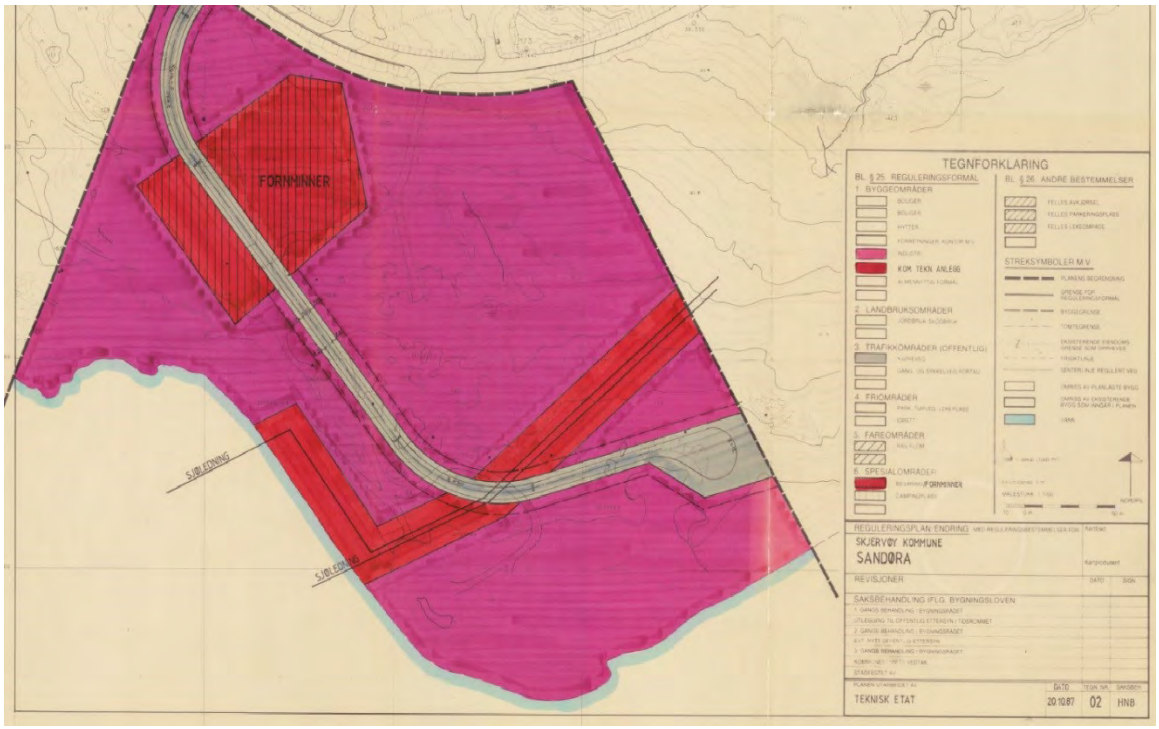
- Skjervøy kommune som også er grunneier

Konsulent:

- Planen er utarbeidet av Nord Troms Plankontor ved arealplanlegger Andreas Einevoll

1.2 Historikk

Området ble for første gang regulert i 1987 og til formålet industri i tilknytning til havbruksnæringen. I 1987 var området på ca. 60 dekar, se figur 1.



Figur 1. Opprinnelig reguleringsplan fra 1987

Siden 1987 har det vært lansert en rekke forskjellige ideer for bruk av området, men uten at noen av dem har blitt realisert. Det ble i 2002 igangsatt et initiativ for å utvide Sandøra industriområde, hvor det ble blant annet foretatt befaringer i området av Sametinget og av Troms fylkeskommune kulturetaten. Så blir saken tatt opp igjen i 2008-2009 hvor man ønsket å utvide området fra 60 dekar til 240 dekar. Bakgrunnen var økt fokus på behovet for mulige

basefunksjoner innen olje- og gassindustrien i Barentshavet, og muligheten for å tilrettelegge industriområdet for denne type virksomhet. Frem til høsten 2013 har Skjervøy kommune jobbet med regulering og planlegging av området. Det er blant annet utført grunnundersøkelser samt masseberegnet og prosjektert kai i dette området.

Høsten 2013 inngikk Skjervøy kommune en intensjonsavtale med Marin Harvest om et område som dekker ca. 60 dekar, området skal brukes til å etablere et nytt smoltanlegg som skal kunne romme opp mot 15 000 000 smolt. Dette anlegget vil gi flere arbeidsplasser og vil styrke Skjervøy kommunes posisjon innenfor havbruksnæringen i Norge.

1.3 Formål med planarbeidet

Formålet med planarbeidet er å utvide det eksisterende planområdet fra 60 dekar til ca. 260 dekar. Planen omfatter også regulering i sjø og etablering av fylling i sjø. Planen skal bidra til at Skjervøy kommune kan imøtekomme behovet for tilgjengelig areal fra havbruksnæringen i regionen.
Planen skal legge til rette for oppføring av at større settefiskanlegg for mer enn fem millioner settefisk på deler av området. Området vil i hovedsak fremmes som område avsatt til annen næring, settefiskanlegg etter §12-5 nr. 1.

1.4 Lokalisering av planområdet

Planområdet er lokalisert på Sandøra på Skjervøy i Skjervøy kommune. Området ligger på den sørøstlige delen av øya, ca. 4 km. fra kommunesentret og på østsiden av Skattørsundet bru.



Figur 2. Lokalisering av planlagt utbyggingsområde

1.5 Detaljregulering og forhold til forskrift om konsekvensutredning

Planen er utarbeidet som en detaljregulering med konsekvensutredning. Formålet med en detaljregulering er å fastsette mer i detalj hvordan arealet innenfor planavgrensningen skal utnyttes eller vernes. En detaljregulering er også i mange tilfeller et nødvendig rettsgrunnlag for gjennomføring av tiltak og utbygging av et område.

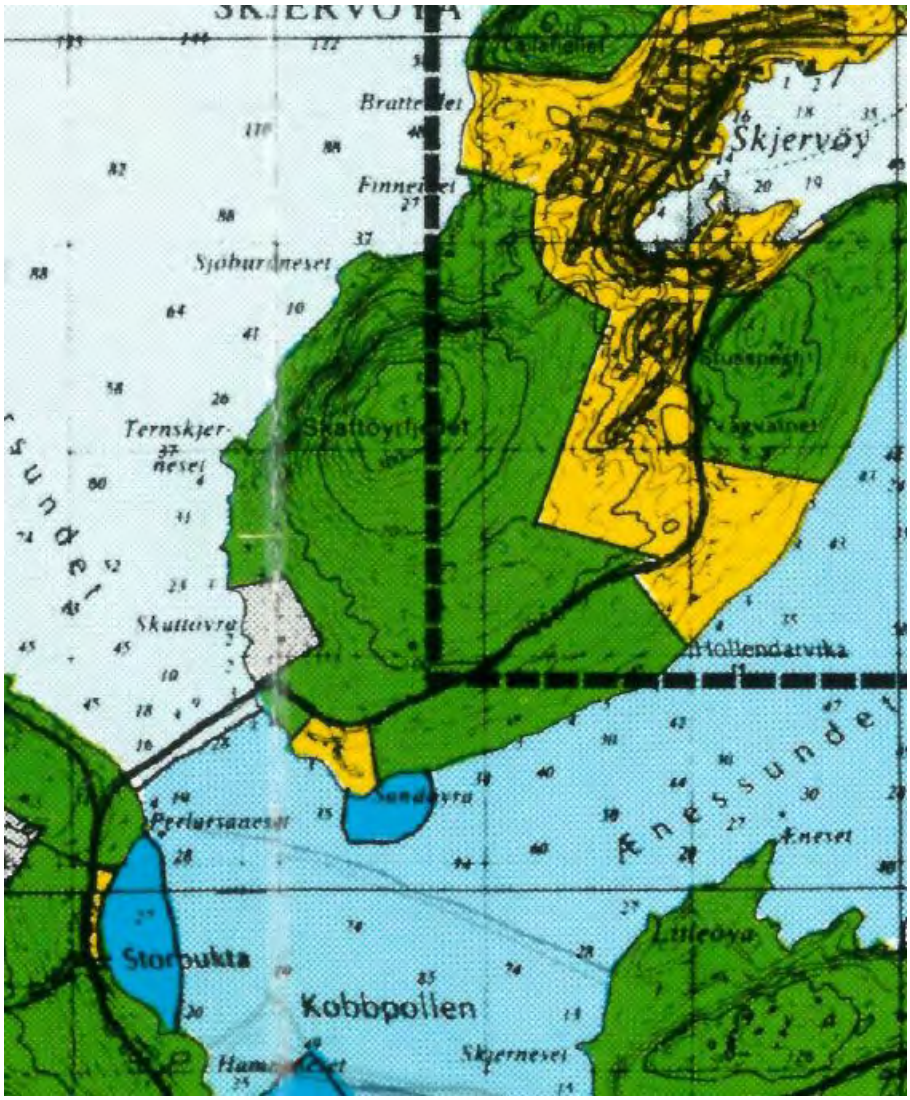
Utarbeidelse av reguleringsplan vil foregå etter plan- og bygningsloven. Planen vil være en detaljregulering iht. pbl § 12-3. Reguleringsplanen er konsekvensutredningspliktig etter pbl § 4-

2. Planarbeidet faller i utgangspunktet inn under § 2, bokstav f, om tiltak i vedlegg I som alltid skal utredes etter forskriften. Vedlegg I, punkt 1 omhandler «*Industrianlegg, næringsbygg, bygg for offentlig eller privat tjenesteyting og bygg til allmennyttige formål med en investeringskostnad på mer enn 500 mill kr eller et bruksareal på mer enn 15 000 m²*».

Teoretisk sett vil planarbeidet kunne tilrettelegge for tiltak av denne karakter.

I henhold til pbl § 4-3 skal det utarbeides en risiko- og sårbarhetsanalyse i forbindelse med planarbeidet. Analysen skal omfatte risiko- og sårbarhetsforhold som kan ha betydning for realisering av tiltaket. Avbøtende tiltak skal beskrives. Risiko- og sårbarhetsanalysen er utskilt som et eget utredingstema, og er således ikke integrert i planbeskrivelsen.

1.6 Gjeldende Planstatus



Figur 3. Planområdet i kommuneplanens arealdel 1992-2002.

Det opprinnelige industriområdet ble første gang regulert i 1987. Reguleringsbestemmelsene datert 23.11.87 reguleres området til industri/havbruks relatert virksomhet. I kommuneplan fra 1992-2001 er områdene rundt regulert område avsatt til LNF-formål. Ny arealdel til kommuneplan er under revisjon og planarbeidet med Sandøra industriområde sees i sammenheng med dette arbeidet.

Samtidig med at Skjervøy kommune arbeider med denne reguleringen planlegger også Statens vegvesen en ny trasé for Langbakken på fylkesvei 866. I mai 2014 ble *Forslag til detaljregulering Fv. 866 Langbakken* lagt ut på høring. Som beskrevet i planprogrammet for Sandøra industriområde ville reguleringsplanen for Langbakken ha innvirkning på planavgrensningen for Industriområdet. Planområdet for Sandøra er derfor justert i forhold til reguleringsplanen for Langbakken.

Skattøra (Fotefar mot nord) er i dag regulert som kulturminneområde og er på vestsiden av bruhodet til Skattørsundet bru.

Tomten som skal reguleres eies i sin helhet av Skjervøy kommune.

1.7 Rammer og premisser for planarbeidet

Føringer fra tiltakshaver

Planområdet skal utvikles i henhold til overordnede rammer og føringer for arealbruk. Skjervøy kommune jobber for tiden med å utarbeide en ny arealdel til kommuneplan og arbeidet med detaljregulering av Sandøra vil samsvare med det det legges opp til i kommuneplanen.

Nasjonale lover og retningslinjer

Flere nasjonale lover, med tilhørende forskrifter, vil være relevante å forholde seg til i planarbeidet.

Lovverk

- Plan- og bygningsloven
- Naturmangfoldloven
- Kulturminneloven
- Havne- og farvannsloven

Nasjonale retningslinjer og bestemmelser

- Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen
- Rikspolitiske retningslinjer for universell utforming
- Rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging
- Miljøverndepartementets Retningslinjer for behandling av støy i arealplanleggingen (T-1442)

- Miljøverndepartementets Retningslinjer for behandling av luftforurensning i arealplanleggingen (T-1520)

Aktuelle veiledere

- Miljøverndepartementets veileder til ny plan- og bygningslov
- Miljøverndepartementets temaveileder Universell utforming og plan legging etter Plan og bygningsloven
- Miljøverndepartementets veileder Barn og plan legging (T-2/2008)
- Direktoratet for sikkerhet og beredskaps Veileder for kommunale risiko- og Sårbarhetsanalyser

2 Planprosessen

2.1 Planprogram

Planprogram for planarbeidet ble fastsatt den 23 juni 2014 i formannskapet i Skjervøy kommune (sak 70/14) og er vedlagt planforslaget som vedlegg A1.

2.3 Forhåndsvarsling

Varsling av oppstart av planarbeid og offentlig ettersyn av forslag til planprogram ble kunngjort 6. februar 2014 på Skjervøy kommune sine nettsider og i avisene Nordlys og Framtid i Nord 8. februar 2014. Det ble også sendt varsel om oppstart av planarbeid og høring av planprogram til offentlige myndigheter på epost.

Kopi av varslingsbrev med vedlegg, varslingsannonse og adresseliste er vedlagt (vedlegg B1).

2.2 Innkomne innspill

Det ble mottatt 9 merknader til varsling av oppstart av planarbeid og offentlig ettersyn av planprogram. Merknadene er mottatt fra følgende aktører:

- Kystverket (datert 15.02.2014)
- Fylkesmannen i Troms (datert 17.03.2014)
- NVE (datert 20.03.2014)
- Arbeidstilsynet (datert 21.03.2014)
- Statens Vegvesen (datert 20.03.2014)
- Tromsø Museum (datert 24.02.2014)
- Troms Fylkeskommune – Kulturetaten (datert 01.04.2014)

- Troms Fylkeskommune – Stabssjef (datert 31.03.2014)
- Sametinget (datert 25.03.2014)

Kopier av uttalelser er vedlagt (vedlegg B2). Sammendrag av merknadene og hvordan merknadene er ivaretatt er beskrevet i eget vedlegg (vedlegg B3).

2.3 Medvirkning fra grupper som krever spesiell tilrettelegging, herunder barn og unge

I utformingen av detaljreguleringsplan for Sandøra industriområde har det blitt lagt vekt på informasjon og medvirkning i tråd med prinsippene som ligger til grunn i plan- og bygningsloven og i forskrift om konsekvensutredninger.

Det er ikke vurdert at planarbeidet berører spesielle problemstillinger eller brukergrupper som medfører behov for medvirkning mot allmennheten utover plan- og bygningslovens bestemmelser, som for eksempel folkemøter. Det har derimot vært behov for særmøter mellom kommunen, Statens vegvesen og Troms Fylkeskommune – Kulturetaten angående automatisk fredete kulturminner i og i nærheten av planområdet. Siden det er flere automatisk fredete kulturminner i og i nærheten av planområdet ble det opprettet kontakt med kulturetaten før planoppstart ble varslet. Under arbeidet med planen har det vært godt samarbeid med kulturetaten for å komme frem til løsninger på hvordan man på best mulig måte kan ivareta hensynet til kulturminnene i og i nærheten til planområdet.

3 Planområdet – eksisterende forhold

3.1 Beliggenhet

Planområdet er lokalisert på Sandøra på Skjervøy i Skjervøy kommune. Sandøra ligger på østsiden av Skattørsundet bru og fra fv. 866 og ned mot sjøen. Nærmeste bebyggelse finnes i Hollendervika ca. 3 km. fra planområdet.



Figur 4. Oversiktskart over planområdet

3.2 Arealbruk og bebyggelse

I planområdet ligger det i dag et eldre grustak som benyttes i liten grad. I dag er det ingen bebyggelse i planområdet foruten to pumpehus tilhørende hovedvannledningen til Skjervøy. Nord for planområdet og nede ved sjøen ligger det 7 private hytter, men de grenser ikke direkte til planområdet og har adkomstvei via stier fra Hollendervika.

3.3 Teknisk infrastruktur

Hovedvannledningen til Skjervøy tettsted og sjøkabel for strøm kommer i land i og krysser planområdet. Videre er det to pumpehus tilhørende hovedvannledningen som ligger i planområdet.

3.4 Veg- og trafikkforhold

Dagens adkomstvei til grustaket i planområdet vil bli stengt og det vil anlegges ny adkomstvei fra fv. 866 lenger vest mot Skattørsundet bru.

Årsdøgntrafikk (ÅDT) på fv. 866 i 2016 er beregnet til 640, i 2036 er den beregnet til 700 og andelen tungtrafikk er 7%. Disse beregningene er hentet fra Statens Vegvesen forslag til detaljregulering for fv. 866 Langbakken. Fartsgrensen er 80 km/t.

3.5 Landbruk

Det er ingen registrert landbruksaktivitet i planområdet.

3.6 Landskap og vegetasjon

Landskapet ligger i landskapsregion 37 Kystbygdene i Troms, underregion 37.5 Skjervøy. Landskapet i regionen preges av blanding av høye steile kystfjell og dype smale fjorder og brede sund og lavere små øyer. Landskapskarakteren. Disse elementene finnes i landskapet rundt planområdet. I sør-vestlig retning fra planområdet på Sandøra og over Skattørsundet ligger øya Kågen. Kågen har flere topper over 1000 meter, med den majestetiske Kågtinden 1228 m.o.h. som den høyeste. Kågtinden og de omkringliggende fjellene på Kågen, er sammen med den åpne fjordflaten, markante elementer i opplevelsen av landskapsrommet rundt planområdet. I sør-østlig retning over Enessundet strekker Kågen seg ut i en lavere halvøy som heter Taskeby-halvøya. Bak Taskeby-halvøya kan man skimte de taggete Kvænangstindene.



Figur 5. Utsikt mot Kågen fra bruhodet på Skjervøy. Til venstre sees Taskeby-halvøyen.



Figur 6. Utsikt fra planområdet mot Kågtinden. I forkant sees deler av det gamle grustaket og begynnelsen på kulturminneområdet på Sandøra.



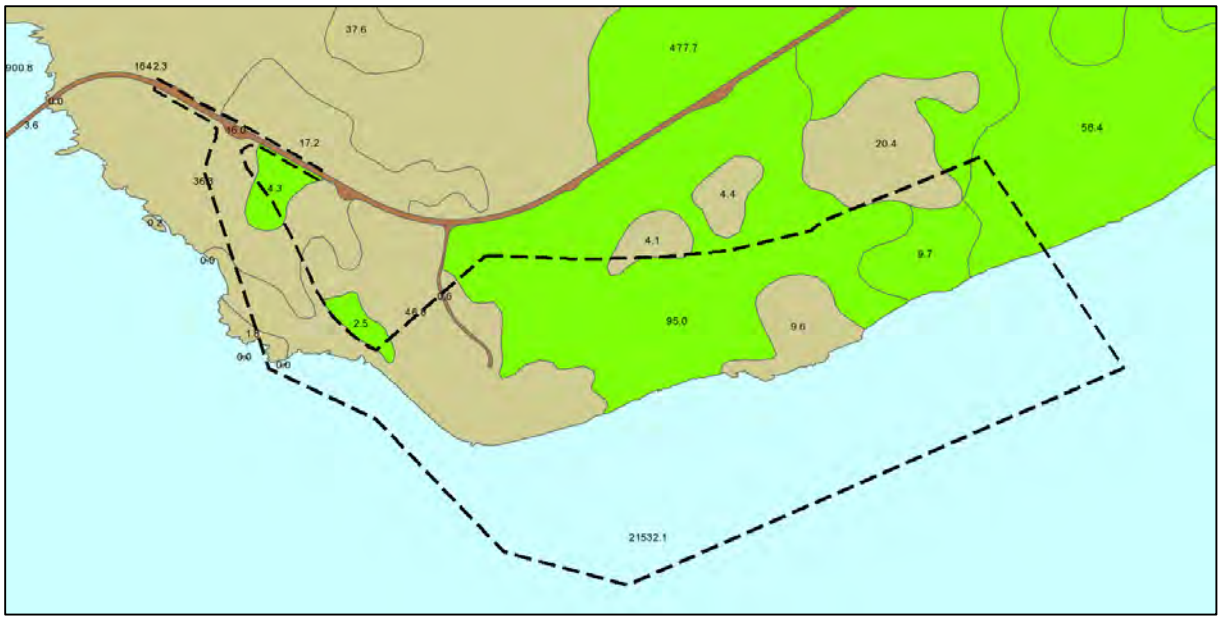
Figur 7 Utsikt fra bruen mot planområdet med Taskeby-halvøya og Kvænangstindene i bakgrunnen

I sør-vest av planområdet hvor ny adkomstvei skal ligge består vegetasjonen mest av fattigmyrer og berg i dagen og uproduktiv lauvskog. Fra den gamle adkomstveien til grustaket og østover består vegetasjonen av mer skog og myr. Store deler av strandsonen er preget av berg eller rullesteinsfjære.

3.7 Naturmangfold

Innenfor eller i nærhet til planområdet finnes det, etter forslagsstillers kjennskap, ikke spesielle verdier eller biologisk mangfold synliggjort i eksisterende grunnlagsinformasjon eller etter befaring i området.

Planområdet består av fire ulike markslagstyper; løvskog (ca. 72 daa), åpen fastmark (ca. 54 daa), samferdsel (ca. 1,5 daa) og hav (ca. 129 daa), jf. kilden 25.2.2015.



Figur 8. Kartutsnitt som viser planområdets grense med en svart stiplet linje. Lys grønne områder viser *lauvskog* innenfor planområdet. Lys brunt er *åpen fastmark* innenfor planområdet. Lyseblått er hav. Mørkebrunt er samfedsel.

Planområdet ble befart 19. august 2014 av Andreas Einevoll og Hanne Henriksen fra Nord-Troms Plankontor. En rekke arter ble registrert, hvorav én art står på rødlista som *nær truet* (NT) – Fiskemåke, og to arter er på svartelista med status *svært høy risiko* (SE); gressløk og lupin. Gras, starr og frytler ble ikke bestemt til art. Av de registrerte artene ble det ikke registrert arter eller naturtyper i truethetskategoriene sårbar, sterkt truet eller kritisk truet.

En god del av arealet i området er å regne som skrotemark. Det var også mindre arealer med gråorskog og høystaudeskog, i tillegg til strandberg, rikmyr og fattigmyr. I sør-vest av planområdet hvor ny adkomstvei skal ligge består vegetasjonen mest av fattigmyrer og berg i dagen og uproduktiv lauvskog. Fra den gamle adkomstveien til grustaket og østover består vegetasjonen av mer skog og myr. Store deler av strandsonen er preget av berg eller rullesteinsfjære.

Under befaring ble det flere steder observert rester av fiske- og fugleben, samt fjærrester. Det var tydelig at flere typer fugl benytter området som spiseområde.

Tabell 1: Arter registert på befaring i planområdet den 19. august 2014.

Norsk navn	Vitenskapelig navn	Rødlista for arter (2010)	Fremmede arter i Norge (2012)
Bekkeblom	Caltha palustris	LC	
Bitterbergknapp	Sedum acre	LC	
Bjønnskjegg	Trichophorum caespitosum	LC	
Bjørk	Betula pubescens	LC	
Blokkebær	Vaccinium uliginosum	LC	
Blåbær	Vaccinium myrtillus	LC	
Blåklokke	Campanula rotundifolia	LC	
Duskull	Eriophorum angustifolium	LC	
Dvergbjørk	Betula nana nana	LC	
Einer	Juniperus communis	LC	
Engfiol	Viola canina	LC	
Enghumleblom	Geum rivale	LC	
Engsoleie	Ranunculus acris	LC	
Engsyre	Rumex acetosa	LC	
Finnmarksbalderbrå	Tripleurospermum maritimum phaleocephalum	LC	
Fjellarve	Cerastium alpinum	LC	
Fjellfiol	Viola biflora	LC	
Fjellfrøstjerne	Thalictrum alpinum	LC	
Fjellmarikåpe	Alchemilla alpina	LC	
Fjellsyre	Oxyria digyna	LC	
Fjelltistel	Saussurea alpina	LC	
Fjelløyentrøst	Euphrasia wettsteinii	LC	
Flekkmarihånd	Dactylorhiza maculata	LC	
Flekkmure	Potentilla crantzii	LC	
Frytle	Luzula sp.		
Fugletelg	Gymnocarpium dryopteris	LC	
Fuglevikke	Vicia cracca	LC	
Geitrams	Chamerion angustifolium	LC	
Gressløk	Allium schoenoprasum	LC	SE
Gråor	Alnus incana	LC	
Gullris	Solidago virgaurea	LC	
Gulstarr	Carex flava	LC	
Hengeving	Phegopteris connectilis	LC	

Hundekjeks	Anthriscus sylvestris	LC	
Hvitbladtistel	Cirisium heterophyllum	LC	
Hvitkløver	Trifolium repens	LC	
Hvitlyng	Andromeda polifolia	LC	
Jåblom	Parnassia palustris	LC	
Kattefot	Antennaria dioica	LC	
Krekling	Empetrum nigrum	LC	
Legevintergrønn	Pyrola rotundifolia ssp. Rotundifolia	LC	
Linnea	Linnea borealis	LC	
Lupin	Lupinus polyphyllus		SE
Marikåpe	Alchemilla sp.		
Mjødurt	Filipendula ulmaria	LC	
Molte	Rubus chamaemorus	LC	
Myk kråkefot	Lycopodium clavatum	LC	
Myrhatt	Comarum palustre	LC	
Osp	Populus tremula	LC	
Perlevintergrønn	Pyrola minor	LC	
Rogn	Sorbus aucuparia	LC	
Rosenrot	Rhodiola rosea	LC	
Ryllik	Achilla millefolium	LC	
Rypebær	Arctous alpinus	LC	
Røsslyng	Calluna vulgaris	LC	
Sauetelg	Dryopteris expansa	LC	
Skogstjerne	Lysimanchia europaea	LC	
Skogstorkenebb	Geranium sylvaticum	LC	
Skrubbær	Chamaepericlymenum suecicum	LC	
Sløke	Angelica sylvestris	LC	
Småmarimjelle	Melampyrum sylvaticum	LC	
Småtranebær	Oxycoccus microcarpus	LC	
Starr	Carex sp.		
Strandarve	Honckenya peploides	LC	
Strandrug	Leymus arenarius	LC	
Strutseving	Matteuccia struthiopteris	LC	
Svarttopp	Bartsia alpina	LC	
Sveve	Hieracium sp.		
Teiebær	Rubus saxatilis	LC	
Tettegras	Pinguicula vulgaris	LC	
Tiriltunge	Lotus corniculatus	LC	
Tuearve	Minuartia biflora	LC	
Tyttebær	Vaccinium vitis-idaea	LC	
Vier	Salix sp.		

Østersurt	Mertensia maritima	LC
Åkersnelle	Equisetum arvense	LC
Søte	Gentiana sp.	
Fiskemåke	Larus canus	NT
Grågås	Anser anser	LC
Gråmåke	Larus argentatus	LC
Kråke	Corvus cornix	LC
Lirype	Lagopus lagopus	LC
Storskarv	Phalacrocorax carbo	LC
Svartbak	Larus marinus	LC
Tjeld	Haematopus ostralegus	LC
Trost	Turdus sp.	LC
Ærfugl	Somateria mollissima	LC

Det er gjort en rekke registeringer av arter i og i nærheten av planområdet som er registert i artskart, men det er ikke gjort noen registeringer av trua og sårbare arter innenfor planområdet, jf. artskart 25.2.2015.

Tabell 2: Arter registrert i og i nærheten av planområdet i artskart.

Norsk navn	Vitenskapelig navn	Rødlista for arter (2010)
Fjellnever	Lobaria linita	LC
Fjellreinlav	Cladonia mitis	LC
Fjelltopplav	Allantoparmelia alpicola	LC
Frynseskjold	Umbilicaria cylindrica	LC
Groptagg	Cetraria aculeata	LC
Grusstarr	Carex glareosa	LC
Grynmessinglav	Polycauliona candelaria	LC
Grønnvier	Salix phylicifolia	LC
Grå fargelav	Parmelia saxatilis	LC
Grå reinlav	Cladonia rangiferina	LC
Grå stokklav	Parmeliopsis hyperopta	LC
Gul stokklav	Parmeliopsis ambigua	LC
Gulsildre	Saxifraga aizoides	LC
Gulskinn	Flavocetraria nivalis	LC
Gulstarr	Carex flava	LC
Hoderosettlav	Physcia caesia	LC
Jervskjegg	Alectoria nigricans	LC
Karve	Carum carvi	LC
Klengemaure	Galium aparine	LC
Klokkevintergrønn	Pyrola media	LC

Kolagråor	Alnus incana kolaënsis	LC
Kvass-starr	Carex xsalina	
Kystrødtopp	Cladonia floerkeana	LC
Linnea	Linnaea borealis	LC
Liten gulkrinslav	Arctoparmelia incurva	LC
Murkantlav	Lecanora muralis	LC
Myrmjølke	Epilobium palustre	LC
N/A	Tephromela atra	LC
N/A	Athallia scopularis	LC
N/A	Lecanora polytropa	LC
N/A	Lecanora straminea	LC
Nyremarikåpe	Alchemilla murbeckiana	LC
Pigglav	Cladonia uncialis	LC
Raudberglav	Rusavskia elegans	LC
Rimnavlelav	Umbilicaria proboscidea	LC
Safranlav	Solorina crocea	LC
Sandsiv	Juncus balticus	LC
Skaftmelde	Atriplex longipes ssp. praecox	LC
Skjoldsaltlav	Stereocaulon vesuvianum	LC
Skogstorkenebb	Geranium sylvaticum	LC
Skålfiltlav	Protopannaria pezizoides	LC
Skålskjærgårdslav	Xanthoparmelia pulla	LC
Småskjegg	Pseudephebe minuscula	LC
Småtranebær	Oxycoccus microcarpus	LC
Snipestarr	Carex rariflora	LC
Stjernestarr	Carex echinata	LC
Stor gulkrinslav	Arctoparmelia centrifuga	LC
Svart steinlav	Montanelia disjuncta	LC
Svartberglav	Melanelia hepatizon	LC
Sveltstarr	Carex pauciflora	LC
Sveltull	Trichophorum alpinum	LC
Vanlig fokklav	Ophioparma ventosa	LC
Vanlig glanslav	Protoparmelia badia	LC
Vanlig navlelav	Umbilicaria hyperborea	LC
Vanlig saltlav	Stereocaulon paschale	LC
Vanlig steinskjegg	Pseudephebe pubescens	LC
Vardelav	Umbilicaria arctica	LC

En utbygging av planområdet vil ikke ha innvirkning på inngrepsfrie naturområder i Norge (INON), jf naturbase 25.2.2015. Nærmeste naturvernområde er Hakstein naturreservat som ligger 3,5 km fra planområdet.

Rett utenfor planområdet er det registrert et gytefelt for torsk, jf. fiskeridirektoratets kart 25.2.2015.



Figur 9. Gytefelt for torsk er markert med brun skravur i kartutsnittet over. Kartutsnittet er hentet fra Fiskeridirektoratets kartløsning.

Statens vegvesen har i forbindelse med sin detaljregulering for Fv 866 Langbakken på Skjervøy fått gjennomført undersøkelser av naturmangfoldet i nærheten av Sandøra. Det som peker seg ut, og som også har relevans for Sandøra er et registrert hekkeområde rett nord for planområdet.

Statens vegvesen skriver det følgende:

Det er ikke registreringer i artsdatabanken eller naturbase av fauna i planområdet. Kommunen og Fylkesmannen har heller ikke informasjon om arter som ikke er offentliggjort i offentlige databaser. I fjellet og berghyllene på oversiden av dagens fv. 866 ble det registrert gråmåke, svartbak og fiskemåke den 20.7.2013. Disse hyllene fungerer som hekkeplass for en rekke sjøfuglarter. I planområdet ble det registrert vanlige arter som bjørkefink, bokfink, gransanger, gråtrost, kjøttmeis, rødvingetrost, kråke og skjære. Kombinasjonen av myrer, skog, fjell/berg, nærhet til havet og at området er sørvendt, gir grunnlag for mange ulike fuglearter. For spurvefugl er særlig den tidligere nevnte gråorskogen et godt leveområde med næring og skjul.

Hakstein naturreservat ligger i Reisafjorden, 4 km sørøst for Skjervøy sentrum. Det består av to mindre øyer, Hakstein og Lille Hakstein. Naturreservatet dekker et areal på 663 dekar, alt er landareal. Formålet med fredningen er å bevare to mindre øyer i Nord-Troms med deres plante- og dyreliv. Området har særlig betydning som hekkeområde for sjøfugl. Hakstein ligger ca. 4 km

øst for planområdet og Lille Hakstein ca. 3 km fra planområdet. Hekkeplassene på Skjervøy over planområdet for ny fv. 866 må sees i sammenheng med felles bestand/populasjon, og en påvirkning av hekkeplassene på Skjervøy vil trolig kunne påvirke sjøfuglpopulasjonen på Hakstein.



Figur 10. Kartleggingsresultater fra kartlegging gjort av Statens vegvesen i forbindelse med detaljreguleringen av fv 866 Langbakken i Skjervøy.

3.8 Rekreasjonsverdi og – bruk

Uttalelse fra folkehelsekoordinator i Skjervøy kommune:

Notat v/ folkehelsekoordinator Rita Mathiesen.

Vedrørende reguleringsplan for Sandøra, planlagt industriområde / næringsvirksomhet. Dette området brukes en del av lokalbefolkningen i dag. Det er et "nærtur-område". Fra starten på brua (1) og til starten på sandtaket (2) brukes ***fjæra*** *og området rett ovenfor til utfart/ rekreasjon/ friluftsliv. (Se vedlagt kartutsnitt) Det blir viktig med gode parkeringsmuligheter uansett om noe av Sandøra bevares eller ikke. Skattøra er også et "nærtur-område", og vil eventuelt måtte kompensere for Sandøra. Skjervøy har vært med i et arbeid med å kartlegge og verdisette viktige friluftsområder i kommunene i Troms, i regi av Troms fylkeskommune. Jeg legger ved verdisettingsskjemaet for Sandøra. Når det gjelder dette arbeidet, kan Toril Skoglund på fylkeskommunen kontaktes*

Skjervøy, 30. januar 2014.

I dag er det stort sett den sørvestlige delen av planområdet, fra brua og til grustaket som benyttes av lokalbefolkningen som nærturområde. Grustaket og området ned mot strandkanten er sterkt preget av den driften som har vært der og anses som et lite attraktivt område for utøvelse av friluftsliv for lokalbefolkningen. Den nordøstlige delen av planområdet benyttes heller ikke i særlig stor grad av lokalbefolkningen til friluftsliv, siden området rundt brua og mot Skattøra er mye bedre egnet som fiskeplasser og lettere tilgjengelig.

3.9 Barn og unges interesser

Innenfor eller i nærhet av planområdet finnes det etter forslagsstillers kjennskap ikke spesielle anlegg eller interesser som berører barn og unge.

3.10 Sosial infrastruktur

Innenfor eller i nærhet av planområdet finnes det ikke sosial infrastruktur eller bebyggelse som er avhengig av sosial infrastruktur.

3.11 Universell tilgjengelighet

Innenfor deler av området er det opparbeidet en grusvei som har blitt brukt i forbindelse med grustaket, men majoriteten av området er ubebygde naturområder med til dels berg, stein og litt vegetasjon. Det er ikke spesielt tilrettelagt for gående og syklende i området.

3.12 Næring

Det er ingen næringsaktivitet knyttet til planområdet på nåværende tidspunkt.

3.13 Grunnforhold

I 2011 utførte Multiconsult AS undersøkelser i sjø ved planområdet og utarbeidet rapport 711089-1. Undersøkelsene ble gjort i forbindelse med at området var tenkt fylt ut og skulle benyttes til lagerområde. Dette prosjektet ble ikke gjennomført, men data fra undersøkelsene er tilfredsstillende for bruk i detaljregulering av Sandøra industriområde.

I sjøen består grunnen av et øvre lag finsand med skjellrester. Underliggende lag er siltige, sandige masser, antatt morene.

Det er ikke påvist materiale med sprøbruddegenskaper i sjøen. Og det er god stabilitet for utfylling i sjø.

På land viser kvartærgeologiske kart at det i nordvestre del er berg/stedvis tynt løsmassedekke og i østre del er løsmassene tynn hav/-strandavsetning. Det forventes ikke å påtreffe materiale med sprøbruddegenskaper på land.

Områdestabiliteten er tilfredsstillende.

3.14 Kulturminner

I nærheten av planområdet er det i dag registrert to kulturminneområder. Det ene området ligger på Skattøra og er regulert til kulturminner og inngår i Fotefar mot nord. Det er satt opp skilt og informasjonstavler til dette området.

Det andre området ligger nedenfor fv. 866 og på vestsiden av adkomstveien til grustaket. Dette kulturminnet er en boplass fra yngre steinalder med idnr. 56821 i Askeladden. Boplassen består av 10 runde og ovale – mer eller mindre nedgravde hustufter fordelt på tre rekker. Dette kulturminnet er ikke innenfor planområdet.



Figur 11. Registrerte kulturminner på Sandøra. Hentet fra Askeladden 10.12.2014

På østsiden av adkomstveien ligger et kulturminne med idnr. 173469. Kulturminnet består av to hustufter datert til steinalder og kulturminnet er innenfor planområdet.

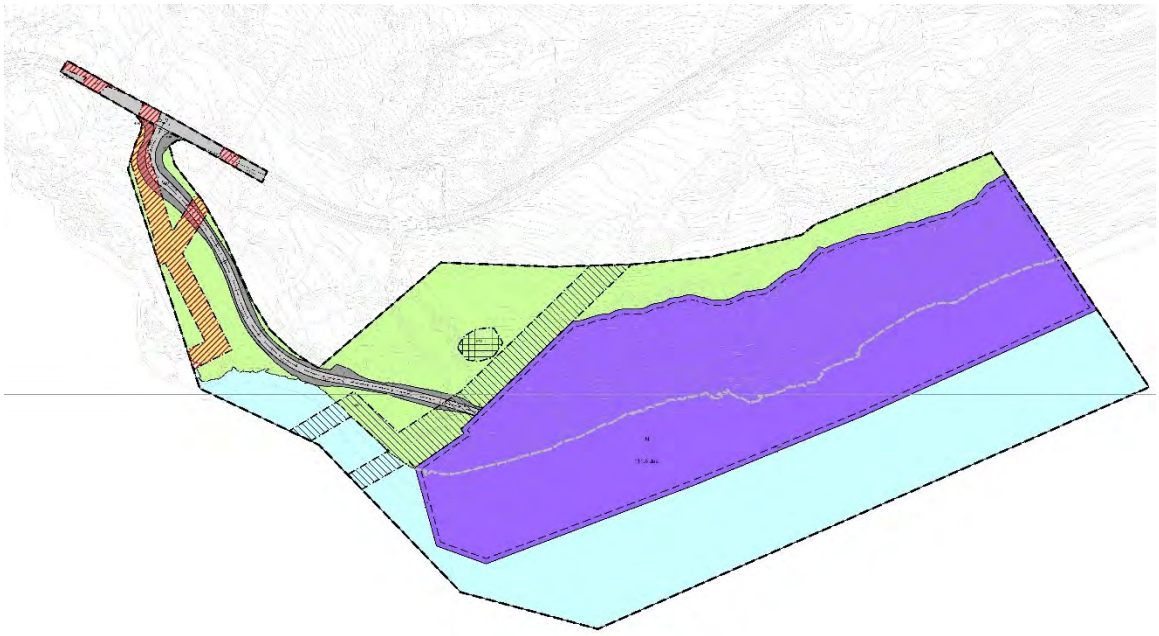
De to kulturminnene som ligger nede ved sjøen, med idnr. 142464 og 142471 ble etter befaring fra sametinget sommeren 2014 frigitt som kulturminner.

4 Beskrivelse av planforslaget

4.1 Hovedgrep

Hovedtrekket i planforslaget er å tilrettelegge for ny havbruksrelatert industri i planområdet. Planforslaget omfatter et areal på cirka 260 dekar. Innenfor planområdet er det avsatt areal til næringsbebyggelse, samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur, LNFR-område, bruk og vern av sjø og vassdrag og hensynssoner.

For å få tilstrekkelig areal er det planlagt å skjæring i fjell og utfylling i sjø.



Figur 12. Forslag til detaljregulering - plankart

4.2 Arealbruk

4.2.1 Bebyggelse og anlegg – næringsbebyggelse

Innenfor området kan det bygges følgende: Bygninger, vei, gasstank, vasstårn, oppstillingsplasser for parkering, snuplass og annet teknisk utstyr. Tekniske installasjoner skal om mulig integreres i andre bygg sitt formuttrykk, og om mulig etableres under tak. Plassering, utforming, takutforming og møneretning på bygninger skal fastsettes nærmere i byggesøknad.

Det ønskes høy utnyttelsesgrad av området og maksimal utnyttelse av bygd areal er BYA = 80%. Planområdets beliggenhet vegnett, annen bebyggelse og teknisk infrastruktur er forhold som taler for høy utnyttelse. I tillegg vil høy utnyttelse av dette planområdet bidra til å redusere utbyggingspresset på andre, mindre egnede utbyggingsområder. Det at Skjervøy kommune er i en situasjon hvor alternativer til etablering av industriområder er få, taler også til fordel for høy utnyttelse.

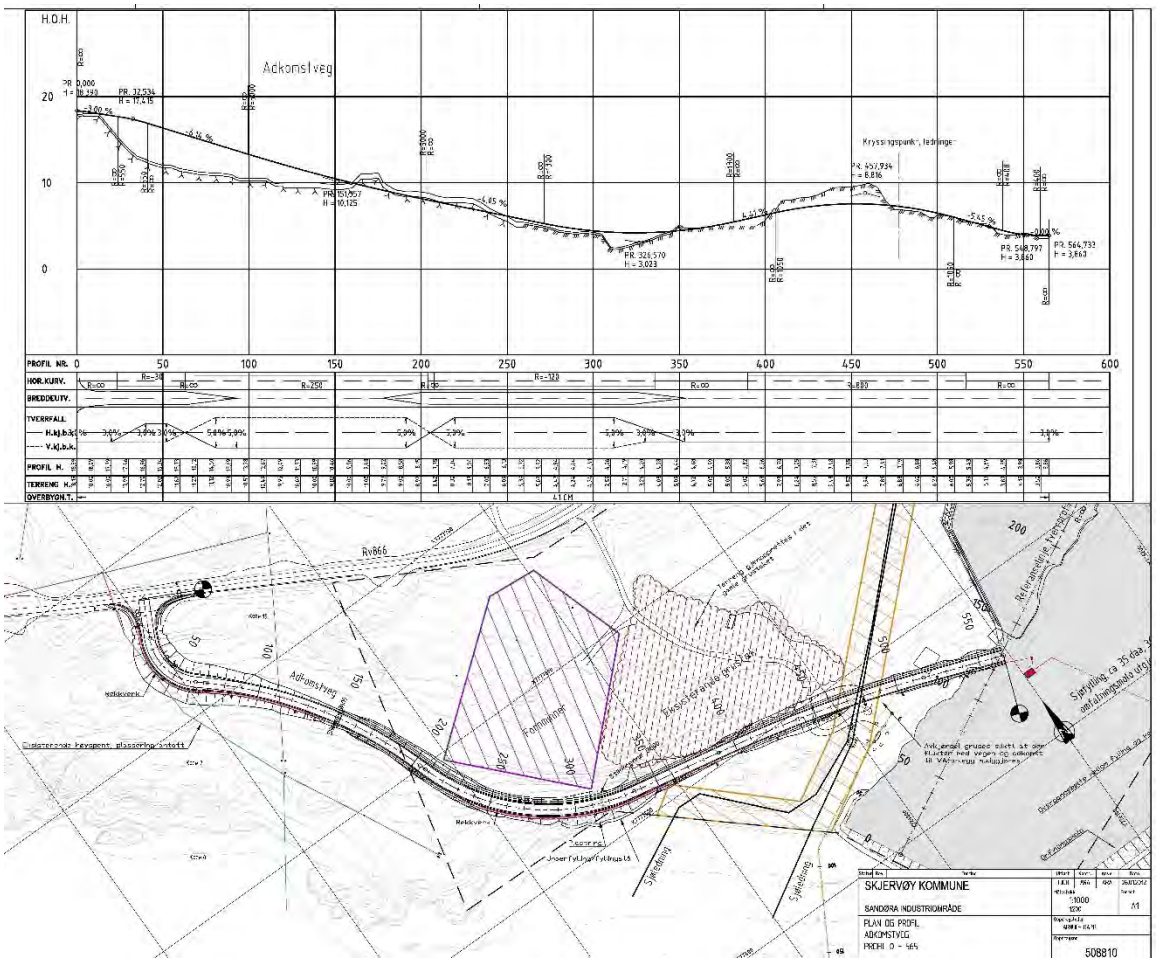
Det er viktig at man i tidlige byggetrinn ikke legger fysiske begrensninger for videre utvikling av området.

Maksimal mønehøyde er 16 m over planert terreng.

Det legges føringer for at alle store takflater skal etableres med matt overflate for å dempe lysrefleksjon. Bruk av farge og materialer på større byggverk skal benyttes for å dempe tiltakene sitt uttrykk.

4.2.2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

Kjøreveien ned til næringsområdet skal dimensjoneres for kjøretøy type ST (semitrailer). Den interne veien skal etableres på en slik måte at hele næringsområdet får veitilgang. Veien skal opparbeides og dimensjoneres etter veiklasse A2 i handbok N100 Statens vegvesen. Veibredden er 6 meter med skulder 0,5 meter på hver side, så totalt regulert kjørevei er 7 meter.



Figur 13. Utsnitt av plan og profil for ny adkomstveg (detaljtegning er vedlagt planbeskrivelsen som vedlegg C3)

Hvis det under detaljplanleggingen av tiltaket vil vise seg at mindre endringer i vertikal- og horisontalplanet vil være fordelaktig, så kan det aksepteres. Detaljutformingen av tilknytting til Fv 866 skal godkjennes av Statens vegvesen før utbygging.

Det er ikke avsatt eget areal til parkering for kjøretøy innenfor planområdet. Dette vil bli bli ivaretatt i situasjonsplanen som skal utarbeides ved byggesøknad.

4.2.3 Landbruks-, natur- og friluftsformål samt reindrift

Tiltak og bruk i forbindelse med stedbunden næring er tillatt. Innenfor areal som grenser til næringsformål kan det tillates inngrep for å tilpasse skjæringsutslag til eksisterende terreng.

4.2.4 Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone

Dette arealet omfatter sjøområdet utenfor næringsområdet. I næringsområdet kan det etableres kaianlegg som er tilpasset virksomhetens behov. Kaianlegget må dimensjoneres for å tåle klimatiske påkjenninger. Detaljer om størrelse og plassering skal avklares i byggesak.

I området er det mulig å legge kabler/rør for vann og avløp til og fra planområdet.

4.2.5 Hensynssoner

Frisiktsone

Det er lagt inn frisiktsone for krysstilknytning til Fv. 866.

Andre sikringssone

Innenfor området skal det tas spesielt hensyn til eksisterende ledninger som er lagt i grunn og i sjø. All aktivitet innenfor hensynsonen skal avklares med Skjervøy kommune.

Båndlegging etter lov om kulturminner

Hensynssone med sikringssone 5 meter fra registrert automatisk freda kulturminne i planområdet.

5 Planbeskrivelse og konsekvensutredning

5.2 Generelt

Dette kapittelet beskriver konsekvenser av planforslaget for ulike plantemaer og for utredningstemaene som er omtalt i planprogrammet. For to alternative utviklingsscenarier, henholdsvis alternativ 0 og alternativ 1, hvor alternativ 0 er en videreføring av dagens situasjon, dvs. ingen utvikling i området, og hvor alternativ 1 er regulering av området for blant annet legge til rette for etablering av settefiskanlegg.

5.2 Metode for konsekvensutredning

Basert på vedtatt planprogram er konsekvenser for ulike deltema analysert og vurdert. Det er trukket frem positive og negative element for de ulike deltemaene. Ut fra en samlet vurdering av blant annet funksjon, kvalitet, kvantitet, viktighet/betydning og omfang er konsekvensen av tiltaket analysert.

Konsekvensen av planforslaget er delt inn i følgende skala:

Stor negativ
Negativ
Liten negativ
Ingen
Liten positiv
Positiv
Stor positiv

Der hvor ikke annet er spesifisert i teksten under hvert utredningstema, er analyse og vurderinger basert på foreliggende grunnlagsmateriale. For hvert utredningstema er det vurdert mulige avbøtende tiltak eller retningslinjer/føringer for å redusere de negative konsekvensene. I den videre planleggingen av Sandøra industriområde er det mulig å kompensere for enkelte av de negative konsekvensene gjennom ulike tiltak.

Tiltaksområdet utgjør alle områdene som blir direkte påvirket av planforslaget. Med influensområdet så menes områder som grenser til planområdet, men hvor tiltak innenfor planområdet kan tenkes ha en effekt

5.3 Konsekvenser for samfunnsmessige forhold

Et ferdig regulert industriområde på Sandøra vil ha en stor positiv betydning for videre utvikling av næringslivet på Skjervøy. Nye etableringer på området vil føre til flere arbeidsplasser i kommunen. Skjervøy kommune opplever i dag en situasjon med arealknapphet i forhold til industrietableringer i kommunen. På selve tettstedet Skjervøy er det meste av arealet som er regulert til næring allerede tatt i bruk og det er nødvendig for kommunen å få regulert nye

områder til næring og industri. Det er lite med tilgjengelig areal inne på tettstedet som kan reguleres til formålet så man har vært nødt til å se utfor sentrum etter aktuelle områder.

Havbruksnæringen er i løpet av de ti siste årene blitt en av de viktigste næringene i Skjervøy kommune og i Nord-Troms regionen. Ved en etablering av et stort smoltanlegg på Sandøra vil det bidra til å sikre tilgangen av smolt til havbruksnæringen både i Nord-Troms og utenfor regionens grenser.

Positiv konsekvens

5.4 Biologisk mangfold (inkl. forholdet til naturmangfoldloven)

Naturmangfoldlovens § 7 sier at prinsippene i §§ 8-12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Naturmangfoldloven (heretter NML) trådde i kraft 1. juli 2009. I lovens § 8 framgår det at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygges på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for å skade naturmangfoldet. Virkninger av et tiltak skal vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet blir utsatt for, jamfør § 10. Dersom det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger et tiltak kan ha på naturmiljøet, skal føre-var-prinsippet legges til grunn, jamfør § 9, slik at vesentlig skade på naturmangfoldet unngås ved at det treffes en beslutning på et for dårlig kunnskapsgrunnlag. Etter NML § 11 er det tiltakshaver av det omsøkte tiltaket som skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter. I tillegg skal det etter NML § 12 tas utgangspunkt i driftsmetoder, teknikker og lokalisering av tiltaket som ut fra en samlet vurdering av den tidligere, nåværende og fremtidige bruken av mangfoldet gir det samfunnsmessige beste resultatet.

I dette ligger det at et tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag skal ligge til grunn før det offentlige kan tillate tiltak som kan påvirke det biologiske mangfoldet. Dette innebærer at det må foreligge kunnskap om hva som finnes og hvordan det vil gå med det biologiske mangfoldet etter at tiltaket eventuelt blir gjennomført.

Kunnskap om naturverdiene i området er hentet inn fra flere ulike kilder, se planbeskrivelsens kapittel 3.7 Kommunen mener at kunnskapsgrunnlaget om naturverdiene i området er god, jf. NML § 8.

Kunnskapsgrunnlaget (§ 8) om naturverdiene i området denne reguleringsplanen dekker kommer fra en rekke kilder, se planbeskrivelsens kapittel 3.7. Eksempelvis kan digitale kilder som Artskart (http://artskart.artsdatabanken.no), Naturbase (http://kart.naturbase.no/), Fiskeridirektoratets kartløsning (http://kart.fiskeridir.no/) og Kilden (http://kilden.skogoglandskap.no/) nevnes. I tillegg er det hentet annen skriftlig informasjon fra tilgrensende reguleringsplaner, og har vært en egen befaring av planområdet den 19. august 2014.

Planområdet berører ikke arter som er i kategoriene kritisk trua (CR), sterkt trua (EN), sårbar (VU) eller nær trua (NT) etter Norsk rødliste for arter 2010 iht. Artskart.no (25.2.2015) innenfor planområdet.

Det er ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, helhetlige kulturlandskap eller friluftslivsområder innenfor planområdet, jf. naturbase (25.2.2015). Planområdet fører heller ikke til endringer i INON (inngrepsfrie naturområder i Norge).

Naturen i planområdet påvirkes fra før av nærheten til eksisterende vei, Fv 866, tidligere grustak og ilandføring av vannledning og energiforsyning.

Det foreligger en god del kunnskap om naturmiljøet, flora og fauna. Det er ikke gjort naturtypekartlegginger innenfor planområdet. Kommunen mener vi likevel har hatt et godt naturfaglig grunnlag for å vurdere planområdet og innvirkningene planlagte tiltak vil ha på naturmangfoldet. For reguleringsplanen som helhet vurderes kunnskapsgrunnlaget som tilstrekkelig, og føre-var-prinsippet (§ 9) tillegges derfor liten vekt.

Prinsippet om økosystemtilnærming og samlet belastning (§ 10) ligger bak vurderingene om tiltak og tilrettelegging i denne reguleringsplanen. Reguleringsplanen beskriver nåværende forhold i området (før tiltak), en beskrivelse av tiltakene og til slutt en beskrivelse av antatte konsekvenser tiltakene vil ha. Vi mener dette gir et godt grunnlag for å vurdere den samlede belastningen som påvirker naturmiljøet i konkrete saker.

Naturmangfoldet i planområdet vil påvirkes sterkt av den planlagte utbyggingen der store deler av planområdet avsettes til vei og næringsbebyggelse. Inntrykket av landskapet innenfor planområdet og i nærheten vil endres en del. Store deler av planområdet vil gå tapt som spiseområde for fugl. Det er uvisst hvilken betydning dette vil ha for hekkeområdet som Statens vegvesen har registrert nord for planområdet, og om det vil påvirke hekkelokalitetene i Hakstein naturreservat. Dagens vegetasjon innenfor arealene som legges ut til byggegrunn vil gå tapt, men samtidig er det en mulighet for å bekjempe svartelista arter fra området, da spesielt lupin. Den samlete belastningen, jamfør NML § 10, på de berørte økosystemene vurderes på tross av dette til å være relativt lav. Kommunen har vektlagt at store deler av arealet er preget av tidligere inngrep (grustak, ilandføring av vannforsyning m.m.) og behovet for areal til industri er stort i kommunen og der

Vi mener at nml § 9 er ivaretatt gjennom et godt kunnskapsgrunnlag, og det vil derfor ikke komme til anvendelse i denne saken.

Kommunen mener at kravene i nml § 12 om den lokalisering, driftsmetode og teknikk som vil gi det beste resultatet for samfunnet og naturmangfoldet er ivaretatt gjennom planområdets lokalisering i nær tilknytning til vei og på et areal der store deler preges av å være skrotemark berørt av tidligere naturinngrep. Det gjelder også for nml § 11, om at tiltakshaver skal bære kostnadene ved miljøforringelse. Ved utbygging av vei og næringsbebyggelse er tiltakshaver

ansvarlig for å benytte de driftsmetoder og teknikker som gir minst skade på nåværende og tilgrensende naturmiljø, herunder sørge for at utslipp av miljøskadelige stoffer ikke forekommer.

5.4.1 Krav til utredning

Utredningstema	**Biologisk mangfold (inkl. forholdet til naturmangfoldsloven)**
Utredningsomfang	- Kartlegge eksisterende biologisk mangfold innenfor planområdet gjennom ny registrering. - Vurdere konsekvenser for biologisk mangfold som følge av utbygging.
Mål	- Avdekke om det finnes bevaringsverdig biologisk mangfold innenfor planområdet. - I størst mulig grad hensynta eventuelt bevaringsverdig biologisk mangfold ved utforming av planforslag. - Innarbeide nødvendige avbøtende tiltak i plankart og planbestemmelser.

5.4.2 Eksisterende situasjon

Se kap. 3.7 i dette dokumentet!

5.4.3 Konsekvenser

5.4.3.1 Alternativ 0

Utvikling av området i henhold til alternativ 0 vil ikke gi noen negative konsekvenser.

Ingen konsekvens

5.4.3.2 Alternativ 1

Utvikling i henhold til alternativ 1 vil gi negative konsekvenser for fugl som benytter arealet som spiseområde. Det vil også være negativ konsekvens for vegetasjon/flora som forsvinner på grunn av utbygging. Denne konsekvensen ansees for å være relativt lav, da det ikke er registrert rødlista plantearter innenfor planområdet. Landskapsmessig vil tiltakene også ha noe konsekvens for inntrykket av landskapet når man ankommer Skjervøya med bil langs Fv 866.

Liten negativ konsekvens

5.4.4 Avbøtende tiltak

Perioder med anleggsvirksomhet som medfører stor aktivitet og støy bør legges utenom hekketiden for fugl for å redusere påvirkning på nærliggende hekkeområder.

Den svartelista arten lupin bør bekjempes i planområdet.

Myrområder bør bevares i den grad det er mulig. Disse vil bl.a. ta unna mye vann ved store nedbørsmengder.

5.5 Grunnforhold/geoteknikk

5.5.1 Krav til utredning

Utredningstema	**Grunnforhold/geoteknikk**
Utredningsomfang	- Kartlegge/vurdere lokalstabilitet innenfor planområdet gjennom vurdering av eksisterende grunnlagsmateriale og eventuelt nye boringer etter behov. - Kartlegge/vurdere områdestabilitet innenfor og i nærhet av planområdet gjennom vurdering av eksisterende grunnlagsmateriale og eventuelt nye boringer etter behov. - Vurdere konsekvenser for grunnforhold som følge av utbyggingen.
Mål	- Avklare om planområdet har grunnforhold som er egnet for utbygging - Legge nødvendige føringer for videre geoteknisk detaljprosjektering innenfor planområdet. - Innarbeide nødvendige avbøtende tiltak i plankart og planbestemmelser.

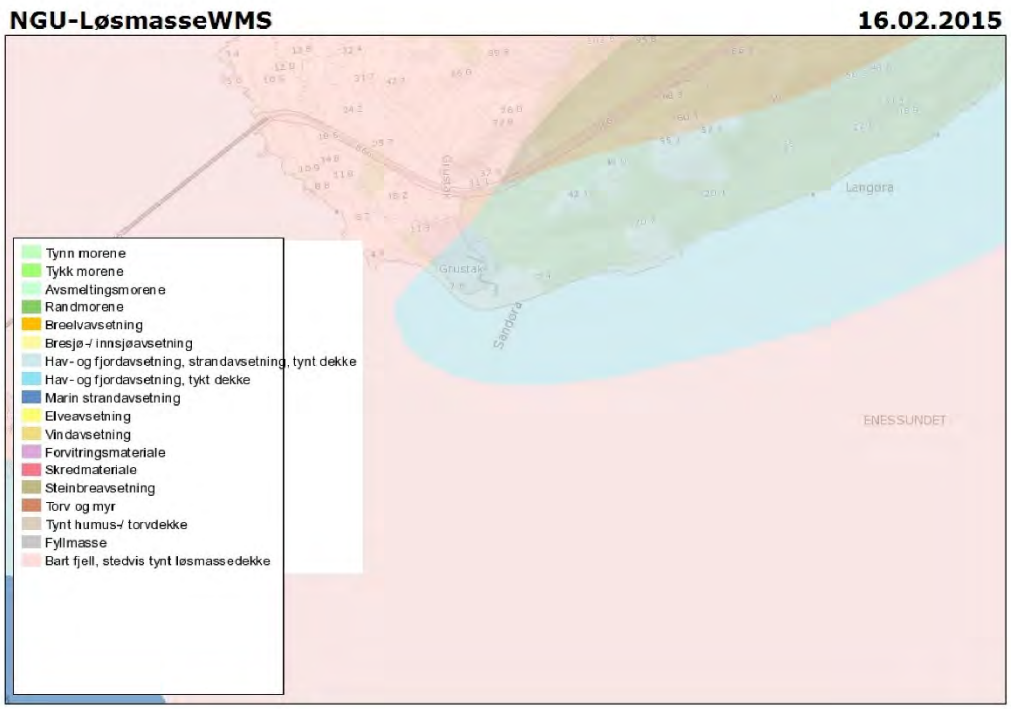
5.5.2 Eksisterende forhold

I 2011 utførte Multiconsult grunnundersøkelser i sjø ved området. Området var da tenkt fylt ut og skulle benyttes som lagringsområde. Undersøkelsene viser at bunnen består av et øvre lag finsand med skjellrester. Underliggende lag er siltige, sandige masser, antatt morene. Det ble ikke påvist materiale med sprøbruddegenskaper i sjøen. Rapporten slår fast at det er god stabilitet for utfylling i sjø (Rapporten finnes i sin helhet i vedlegg C2).

På land viser kvartærgeologiske kart at det i nordvestre del av området er bart berg/stedvis tynt løsmassedekke og i østre del er løsmassene tynn hav/-strandavsetning. En samlet vurdering av kvartærgeologiske kart, ortofoto og befaring tyder det meste på at løsmassene har en beskjeden mektighet i planområdet og det bør da ikke være fare for større skred og områdestabiliteten er derfor tilfredsstillende.

Det ligger ingen vassdrag i planområdet og det ligger heller ikke i skredutsatt terreng.

Detaljprosjekteringer av bygg og fyllinger/skjæringer må utføres slik at lokalstabiliteten ivaretas. Det kan bli nødvendig for supplerende undersøkelser for dette, men det blir i en senere fase. Det er spesielt viktig at de høye bergskjæringene planlegges ordentlig.



Figur 14. Løsmassekart fra NGU

5.5.3 Konsekvenser

5.5.3.1 Alternativ 0

Utvikling av området i henhold til alternativ 0 vil ikke gi noen negative konsekvenser.

Ingen konsekvens

5.5.3.2 Alternativ 1

Utvikling i henhold til alternativ 1 vil ikke gi negative konsekvenser for grunnforhold forutsatt gjennomføring av detaljvurderinger knyttet til det enkelte bygge- og anleggstiltak og gjennomføring av påkrevde avbøtende tiltak.

Ingen konsekvens

5.5.4 Avbøtende tiltak

Gjennomføring av planforslaget kan kreve avbøtende tiltak, men plassering, karakter og omfang må bestemmes gjennom en detaljvurdering knyttet til et spesifikt tiltak og et spesifikt område.

Det er ikke mulig å gi generelle føringer for fundamenterings- og stabilitetstiltak, ettersom man på det nåværende tidspunkt ikke vet nøyaktig plassering av, størrelse på eller vekt på bygg.

5.6 Hensynet til vassdrag og nasjonal laksefjord

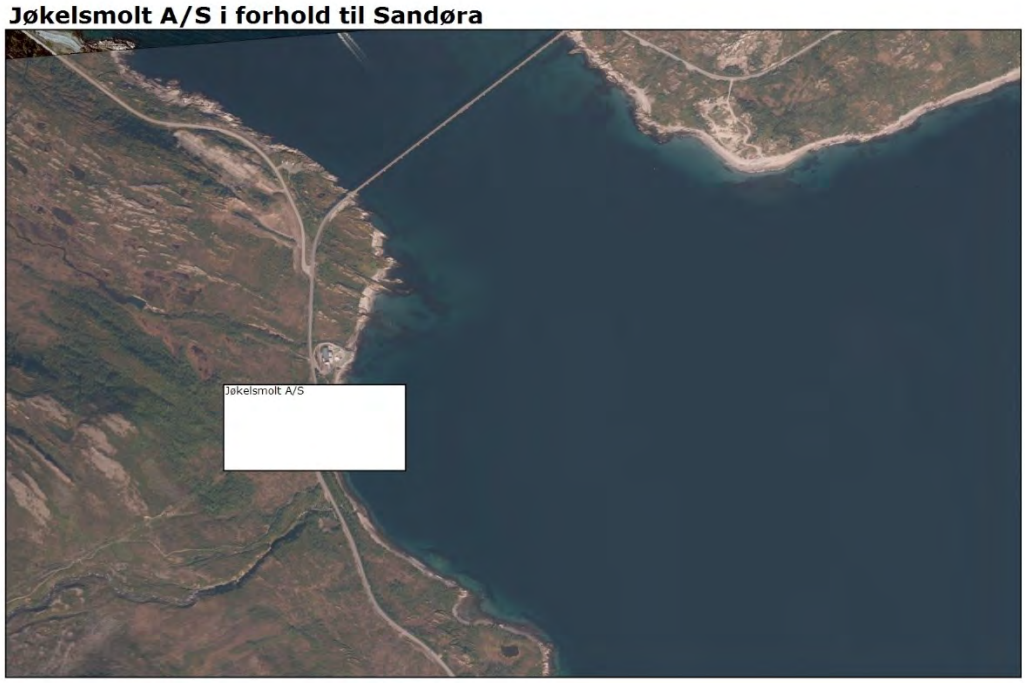
Sandøra industriområde ligger cirka 9-10 kilometer fra nasjonal laksefjord. På bakgrunn av beliggenheten er det utarbeidet en konsekvensutredning for muligheten for påvirkning av nasjonalt laksevassdrag et eventuelt settefiskanlegg vil ha. Et sammendrag av denne rapporten er innarbeidet i denne planbeskrivelsen, mens for den fullstendige rapporten vises det til vedlegg C1.

5.6.1 Krav til utredning

Utredningstema	**Hensynet til vassdrag og nasjonal laksefjord**
Utredningsomfang	-Beskrive planene for vannuttak til smoltproduksjon. -Kartlegge mulighetene for påvirkning på nasjonalt laksevassdrag
Mål	-Utrede konsekvensene for vassdragsmiljøet det skal hentes vann fra til smoltproduksjonen. -Utredning av konsekvensene av mulig påvirkning på nasjonalt laksevassdrag.

5.6.2 Eksisterende forhold

Det har vært drevet smoltproduksjon i området (Jøkelsmolt A/S) i området i over 25 år uten konflikter eller forurensing av nærmiljøet. Dette anlegget ligger på Kågen på andre siden av Skattørsundet. Jøkelsmolt A/S har konsesjon fra NVE for regulering og vannuttak av på 7 m3/min fra Isbuktvatn, Isbuktelva og Perlarsaneselva på Kågen i Skjervøy kommune. Dette vannanlegget er etablert.



Figur 15. Jøkelsmolt A/S plassering på Kågen

5.6.3 Konsekvenser

5.6.3.1 Alternativ 0

Ingen utvikling av planområdet og etablering av nytt settefiskanlegg på Sandøra, men fortsatt produksjon ved anlegget på Kågen, vil ikke noen konsekvenser i forhold til nasjonal laksefjord med tilhørende laksevassdrag.

I forhold til vassdrag som det hentes vann fra til produksjon vil en videreføring av dagens situasjon ha en negativ konsekvens i den forstand at et nytt anlegg med resirkuleringsteknologi bruke mindre vann enn det dagens gjennomstrømningsanlegg bruker.

Negativ konsekvens

5.6.3.2 Alternativ 1

Utvikling av området i henhold til alternativ 1 med etablering av nytt settefiskanlegg vil ikke ha noen negative konsekvenser i forhold til nasjonalt laksevassdrag. Myndighetenes avstandskrav til nærliggende lakseførende vassdrag er innfridd. Det er ingen nærliggende lakseførende vassdrag innenfor 10 km avstand. Nærmeste nasjonale laksevassdrag Nordreisaelva ligger ca 29 km fra planlagt smoltlokalitet og i et annet fjordsystem. Avstanden til yttergrensen av den nasjonale laksefjorden er ca. 10 km.

Alternativ 1 med etablering av nytt settefiskanlegg vil ha en positiv konsekvens i forhold til vassdragsmiljøet det hentes vann fra. Det planlagte anlegget skal bruke samme vannkilde som Jøkelsmolt A/S bruker i dag ved at vannledningen til Jøkelsmolt A/S forlenges frem til anlegget på Sandøra. Vannbehovet til produksjon vil være mindre ved et nytt anlegg, enn ved dagens anlegg på Kågen.

En etablering av nytt anlegg på Sandøra vil gi miljømessige positive ringvirkninger ved at det benyttes best mulig tilgjengelig teknologi. Det blir svært rømningssikkert og vil ikke forurense miljøet i nevneverdig grad utenom utslippspunktet. Utviklingen rundt utslippspunktet blir rutinemessig undersøkt med Mom B undersøkelser hvert andre år.

Liten positiv konsekvens

5.7 Landskap, kulturminner og kulturmiljø

5.7.1 Krav til utredning

Utredningstema	**Landskap, kulturminner og kulturmiljø**
Utredningsomfang	- Kartlegge eksisterende landskap. - Beskrive de registrerte kulturminnene som ligger i planområdet. - Beskrive kulturmiljøet som kulturminnene inngår i. - Vurdere konsekvenser for landskap, kulturminner og kulturmiljø som følge av utbyggingen.
Mål	- I størst mulig grad hensynta eventuelle landskapsverdier, kulturminner og kulturmiljø ved utforming av planforslag. - Legge nødvendige føringer for videre detaljprosjektering innenfor planområdet. - Innarbeide nødvendige avbøtende tiltak i plankart og planbestemmelser.

5.7.2 Eksisterende forhold

5.7.2.1 Landskap

Planområdet ligger i landskapsregion 37 *Kystbygdene i Troms, Underregion 37.5 Skjervøy*. Landskapet i regionen preges av en blanding av høye steile kystfjell og dype smale fjorder og brede sund og lavere små øyer. Disse elementene finnes i landskapet rundt planområdet. I sør-vestlig retning fra planområdet på Sandøra og over Skattørsundet ligger øya Kågen. Kågen har flere topper over 1000 meter, med den majestetiske Kågtinden 1228 m.o.h. som den høyeste. Kågtinden og de omkringliggende fjellene på Kågen, er sammen med den åpne fjordflaten, markante elementer i opplevelsen av landskapsrommet rundt planområdet og har stor betydning for selve landskapskarakteren.

Landskapet i og rundt planområdet er i dag preget av tekniske inngrep og menneskeskapte brudd i landskapet som fylkesvei 866, kraftlinjer og grustaket på Sandøra. Det gamle grustaket er veldig dominerende i inntrykket av landskapet i og i nærheten av planområdet.

Området har mange visuelle kvaliteter som en følge av landskapet rundt, men på grunn av de mange menneskeskapte bruddene og tekniske inngrepene i og i nærheten til planområdet, vurderes landskapets verdi til middels.

5.7.2.2 Kulturminner og kulturmiljø

I kulturminneloven står det at kulturminner og kulturmiljøer med deres egenart og variasjon skal vernes både som en del av vår kulturarv og identitet og som ledd i en helhetlig miljø- og ressursforvaltning. Det er et nasjonalt ansvar å ivareta disse ressurser som vitenskapelig kildemateriale og som varig grunnlag for nålevende og fremtidige generasjoners opplevelse, selvforståelse, trivsel og virksomhet. Kulturminner fra oldtid og middelalder (inntil år 1537) er automatisk fredet. Det samme er de til enhver tid erklærte stående byggverk med opprinnelse fra perioden 1537-1649. Videre står det at en ved planlegging av offentlige og større private tiltak plikter å undersøke om tiltaket vil virke inn på automatisk fredete kulturminner. Utgifter til denne særskilte granskingen av automatisk fredete kulturminner skal bæres av tiltakshaveren. Når det gjelder samiske kulturminner i dagens kulturminnelov, så er alle spor etter samisk aktivitet som er eldre enn 100 år automatisk fredet.

På denne siden av Skjervøy finnes det flere kulturminner. På vestsiden av bruhodet finner man et stort kulturminneområdet på Skattøra. Dette området inngår *i Fotefar mot Nord*, et formidlings og tilretteleggingsprosjekt for kulturminner, og er tilrettelagt med skilting og kulturstier.

På Sandøra er følgende lokaliteter registrert:

- Lokalitet 56821 – denne består av 10 nedgravde hustufter fra steinalderen. Denne lokaliteten ligger utenfor planområdet til Sandøra Industriområde og er derfor ikke direkte berørt av planen. I følge kulturetaten hos Troms Fylkeskommune ligger de to fineste hustuftene i denne lokaliteten på kanten av det gamle grustaket.

- Lokalitet 173469 De kulturminnene som blir direkte berørt av planforslaget og ligger innenfor plangrensen er som består av to nedgravde hustufter fra steinalderen. Denne lokaliteten befinner seg på østsiden og helt i kanten av det gamle grustaket. Som en følge av det inngrepet som grustaket og adkomstveien representerer er denne lokaliteten adskilt fra lokalitet 56821.

De to lokalitetene (142464 og 142471) som ligger nede sjøen er av Sametinget frigitt som kulturminner etter befaring sommeren 2014 (se vedlegg).



Figur 16. Oversikt over kulturminner innenfor –og i nær tilknytning til planområdet

5.7.3 Konsekvenser - Landskap

5.7.3.1 Alternativ 0

Ved utvikling i henhold til alternativ 0, dvs. ingen videre utbygging, vil medføre videreføring av eksisterende situasjon uten endringer for landskapet.

Ingen konsekvens

5.7.3.2 Alternativ 1

Utvikling i henhold til alternativ 1, med skjæringer i fjell og fylling i sjø, er store terrenginngrep og vil således føre til en stor endring av landskapet. På grunn av de store terrenginngrepene er det viktig å bevare terrenget og vegetasjonen som blir liggende mellom fylkesvei 866 og frem til der skjæringene starter. Dette vil bidra til umiddelbar skjerming av de nye næringsbyggene, og tiltakene vil da integreres bedre i området.

Stor negativ konsekvens

5.7.4 Avbøtende tiltak

For å begrense fjernvirkning settes det en øvre grense for topp høyde på bygg. For bygningsvolumene gjelder generelt at man bør forsøke å unngå store sammenhengende fasader mot sør. For å begrense fjern- og nærvirkning bør det så langt det lar seg gjøre settes krav om at

fasader skal brytes opp, enten i konstruksjonen eller med visuelle effekter. Det bør benyttes farger og materialer som samsvarer med de naturlige omgivelsene. Det er viktig at det brukes vegetasjon for å motvirke preget av et monotont næringsområde med store bygg som dominerer. Det gamle grustaket må fylles igjen og der må det benyttes eksisterende vegetasjon for å få en sammenheng mellom dagens grustak og områdene rundt.

5.7.5 Konsekvenser – Kulturminner og kulturmiljø

5.7.5.1 Alternativ 0

En videreføring av dagens situasjon vil ikke ha noen konsekvenser for kulturminnene i planområdet eller i influensområdet.

Ingen konsekvens

5.7.5.2 Alternativ 1

En utvikling i henhold til alternativ 1, vil medføre noen direkte negative konsekvenser for de berørte kulturminnene. Gjennom en igjenfylling av det gamle grustaket vil man tilbakeføre terrenget mest mulig til sin opprinnelige form før det ble etablert grustak. En slik tilbakeføring av landskapet gjøre kulturminnene mer tilgjengelig for allmennheten. Kulturminnene i lokalitet 173469, som befinner seg i planområdet, vil ikke bli berørt men bevart gjennom regulering av hensynssone og tilhørende bestemmelser.

En etablering av industriområde så nært lokalitetene vil redusere verdien/opplevelsen/autentisiteten av kulturminneområdene i forhold til landskapet rundt. Siden landskapet rundt lokalitetene i dagens situasjon bærer preg av store menneskeskapte inngrep, reduseres verdien og konsekvensen vurderes til svak negativ.

Svak negativ konsekvens.

5.7.6 Avbøtende tiltak

For kulturminnene i lokalitet 173469, som befinner seg i planområdet vil de bli bevart og sikret gjennom hensynsone og tilhørende bestemmelser. I forhold til lokalitet 56821, som befinner seg i influensområdet, vil de ikke bli direkte berørt av en utbygging på Sandøra. Som avbøtende tiltak legges adkomstveien til området så nært sjøen som mulig for å sikre avstanden til lokaliteten. Gjennom en tilbakeføring av landskapet i det tidligere grustaket, vil det øke tilgjengeligheten til kulturminnene for allmennheten, samt at det igjen vil bli en forbindelse mellom det to lokalitetene, når det bruddet som eksisterende adkomstvei og grustaket representerer blir fjernet.

Videre vil et mulig avbøtende tiltak være å etablere en form for informasjonstavle om kulturminnene i området. Kan man gjennom noen tiltak sette disse lokalitetene i sammenheng med kulturminnefeltet på Skattøra. Muligheten for at man gjennom noen enkle grep kan skape mer oppmerksomhet rundt kulturminnene som befinner seg på denne siden av Skjervøya. Det

bør absolutt vurderes i samråd med kulturminnemyndighetene om man kan etablere lignende kulturstier med informasjonstavler, som de man finner på Skattøra.

6 Andre virkninger av planforslaget

6.2 Stedets karakter og estetikk

Gjennomføring av planforslaget med en påfølgende utbygging vil forandre områdets karakter. Planområdet vil gå fra å være et ubebygd, men ikke uberørt område, til et industriområde med høy utnyttelse og noe grønnstruktur. Til tross for at områdets karakter vil endres, er det lagt vekt på at den nye situasjonen i planområdet skal gi kvalitet i seg selv og i forhold til omgivelsene.

6.3 Rekreasjonsverdi og –bruk

I dag er det stort sett området som strekker seg fra bruhodet og fremzz til starten på grustaket som benyttes av lokalbefolkningen til rekreasjon. Store deler av dette området vil også etter en eventuell utbygging kunne benyttes også i fremtiden. Etablering av nye parkeringsplasser i forbindelse med omlegging av fylkesvei 866 vil øke områdets rekreasjonsverdi.

6.4 Barn og unges interesser

Det finnes i eksisterende situasjon etter forslagsstillers kjennskap ikke spesielle anlegg eller interesser for barn og/eller unge i eller i nærhet av planområdet, utover det som er knyttet til ordinær rekreasjon som beskrevet i punkt 6.2

6.4 Universell tilgjengelighet

En gjennomføring av planforslaget vil medføre positive konsekvenser for universell tilgjengelighet. Majoriteten av fremtidig bebyggelse innenfor planområdet vil være arbeidsbygninger, og de nasjonale kravene til universell utforming av arbeidsbygninger og uteareraler er derfor gjeldende. Krav som er sikret i forskrift gjelder uavhengig av arealplaner, inkludert detaljreguleringsplaner. Utbygging av planområdet vil medføre en vesentlig økning av tilgjengelighet gjennom etablering av veganlegg i henhold til moderne standarder.

6.5 Teknisk infrastruktur

Gjennomføring av planforslaget vil medføre behov for videre utbygging av nødvendig teknisk infrastruktur. Dette er tett knyttet til størrelse og type av bebyggelse og tilhørende virksomhet, og kan derfor ikke utredes detaljert før i byggeprosjekteringsfase.

6.6 Trafikksituasjon

Størstedelen av trafikken til og fra industriområdet vil være arbeidsreiser knyttet til virksomhetene på området.

Leveranser til og fra industriområdet vil i hovedsak skje gjennom sjøtransport.

En mer detaljert beregning av trafikkmengden må gjøres i tilknytning til detaljprosjekteringene av eventuelle tiltak på området.

6.6 Springflo og fremtidig havnivåstigning

Planområdet ligger ved sjøen og en stor del av området vil være fylling i sjø. Laveste planeringsnivå er satt til +4,3 av hensyn til fremtidig havnivåstigning og springflo.

6.7 ROS-analyse

Målsettingen med denne analysen er å lage en oversikt som avdekker risiko og sårbarhet som følger av planutkastet. Videre skal ROS-analysen identifisere avbøtende tiltak som reduserer eller eliminerer uakseptabel risiko.

Analysen er utført i samsvar med "Veileder for kommunal risiko- og sårbarhetsanalyser" utgitt av Direktoratet for sivilt beredskap (2010, rev. 2011). ROS-analysen tar utgangspunkt i akseptkriterium fra Nordreisa kommune, som skissert i kommuneplanens arealdel (2013-2025), vedlegg 4: Risiko- og sårbarhetsanalyse og Teknisk forskrift (TEK10). Når det gjelder konsekvensklassifisering for økonomiske verdier/produksjonstap er det brukt grenseverdier fra Bømlo kommune. Kravene i forskrift og kommuneplan er implementert og brukt som bakgrunnsinformasjon når det gjelder sannsynlighet og konsekvens (metode), men også når det gjelder detaljert planlegging og bygging.

Konklusjon fra ROS-analysen er gjengitt nedenfor, mens ROS-analysen i sin helhet er vedlagt planen som vedlegg D1.

I ROS-analysen er det vurdert ulike hendelser og situasjoner. De aller fleste forholdene er akseptable med forutsetning at tiltakene blir gjennomført i samsvar med lover og regler (f.eks. PBL og TEK 10). En forutsetter at tiltak blir dimensjonert etter byggteknisk forskrift for blant annet bygg, tekniske installasjoner, kai og fylling i sjø. For de fleste tema sikrer planen for nye tiltak etter gjeldende normer og krav.

Det er ingen hendelser som er uakseptable (rød sone) jf. analyse. Basert på analysen er det ingen forebyggende og skadereduserende tiltak som skal gjennomføres basert på uakseptabel risiko.

Forebyggende og skadereduserende tiltak som bør vurderes, uavhengig av kategori:

- *Håndtering av olje, diesel og kjemikalium på egnet sted.*
- *God markering av veibane, kai og parkering. Sikre god tilkomst og slukkevann for utrykkingsmateriell.*
- *Redningsbøye ved kaiområdet.*
- *Sterk vind. Forutsatt dimensjonering av tiltak som tåler naturkreftene vil sannsynligheten for at hendelsen inntreffer være lav og akseptabel.*
- *Det må tas hensyn til kulturminner ved anleggsvirksomheten.*

- *Det bør tas hensyn til hekketiden for sjøfugl ved anleggsdrift på området.*
- *Bedrifter må følge gjeldende krav til støy.*
- *SHA-plan (Sikkerhet, helse og arbeidsmiljø-plan) i anleggsfasen.*
- *Krav om reserveløsning for vann og strøm for næringsvirksomhet som trenger det.*

Planen er vurdert til å ha akseptabel risiko. Dette forutsetter at de avbøtende tiltakene som er nevnt blir vurdert og eventuelt gjennomført. Det er forutsatt at nye tiltak skal dimensjoneres etter de lokale forholdene og stette krav sett i byggteknisk forskrift og annet relevant lovverk.

Kap 7 Plandokument og vedlegg

Planbeskrivelse
Planbestemmelser
Plankart

Vedlegg A1 - Fastsatt planprogram

Vedlegg B1 - Kopi av varslingsbrev med vedlegg, varslingsannonse og adresseliste
Vedlegg B2 - Kopier av uttalelser til varsling av oppstart/off. ettersyn av planprogram
Vedlegg B3 - Sammendrag av høringsuttalelser til planprogram

Vedlegg C1 - Rapport angående hensynet til vassdrag og nasjonal laksefjord
Vedlegg C2 - Rapport fra Multiconsult angående grunnundersøkelser
Vedlegg C3 - Situasjonsplan for ny adkomstveg

Vedlegg D1 - ROS-analyse

DETALJREGULERINGSPLAN FOR SANDØRA INDUSTRIOMRÅDE

PLANPROGRAM – HØRINGSUTTALELSER

Høringsfrist 21.03.2014

Dok Nr	Dato	Innsendt av	Kort innhold	Forslagsstillers kommentar
21	15.03.2014	Kystverket	**Konkrete merknader til planprogrammet:** Etter havne- og farvannsloven ligger tiltaket i kommunalt sjøområde. Tiltaket skal derfor behandles av Skjervøy kommune etter lovens bestemmelser. Kystverket registrerer flere sjøkabler i området. Tiltakshaver må avklare eventuell konflikt med disse med kabeleier	
22	17.03.2014	Fylkesmannen i Troms	FM anbefaler at kommunen avklarer den fremtidige bruken av det resterende arealet i planområdet og at konsekvensutredningen gjøres for området i sin helhet. **Hensynet til vassdrag:** Sandøra industriområde ligger ca 9-10 km fra nasjonal laksefjord. Mulighetene for påvirkning på nasjonalt laksevassdrag bør derfor konsekvensutredes. Må beskrive hva som er planene for vannuttak til smoltproduksjon. Bør også konsekvensutrede hva som er konsekvensene for vassdragsmiljøet det skal hentes vann fra. **Hensynet til mudring og utfylling i sjø:** FM ber om at hensynet til forurenset sjøbunn ivaretas i det videre arbeidet med planen. **Hensynet til samfunnsikkerhet:** FM ønsker at tiltakshaver gjennomfører en tilfredsstillende risiko- og sårbarhetsanalyse til planforslaget, etter bestemmelsene i pbl § 4-3. Analysen må som minimum omfatte: -En identifisering av aktuelle tema som kan	

			påvirke planforslaget. For denne planen vil det være særlig aktuelt å identifisere både storulykkes bedrifter (etter forskrift om storulykke) samt anlegg med lagring av farlig gods. -En tilfredsstillende utredning med henvisning til konkrete og riktige kartgrunnlag, veiledere og retningslinjer, samt en dialog med aktuelle fagmyndigheter. -En vurdering av eventuelle behov for detaljundersøkelser, gjennomføring av disse og med utforming av konkrete avbøtende tiltak.	
23	20.03.2014	NVE	NVE skal som høringspart bidra til at hensynet til vassdrag, skredfare og energianlegg blir vurdert og innarbeidet i kommunale planer etter plan- og bygningsloven. **Flom, erosjon og skred:** Så langt Nve kan se av kart og skredatlas er det ikke vassdrag i planområdet, og planområdet ligger heller ikke i skredutsatt terreng. **Grunnforhold**: Etter en vurdering av løsmassekart og ortofoto synes det som om løsmassene har en beskjeden mektighet i planområdet og det bør da ikke være fare for større skred. Det kan uansett være mindre områder hvor grunnforholdene er dårlige. Krav til sikkerhet følger av plan- og bygningsloven og TEK 10 §7-3 samt NVE`s veileder "Vurdering av områdestabilitet ved utbygging av på kvikkleire og andre jordarter med sprøbruddegenskaper". Dersom planene medfører en utfylling eller andre tiltak i sjø, mener NVE at det må utarbeides en geotekninsk vurdering av tiltakene i henhold til regelverket nevnt ovenfor. **Energianlegg:** I følge kart er det kraftlinjer i området. Det	

			er uklart om luftspenn eller jord-/sjøkabler er innenfor planområdet. Eventuelle anlegg for energiforsyning og –overføring skal reguleres som teknisk infrastruktur etter pbl § 11-7 nr.2 med unntak av kraftledninger i sentral og regionalnettet som skal vises som hensynsone.	
25	21.03.2014	Arbeidstilsynet	Arbeidstilsynet har følgende kommentarer: -All atkomst til og innenfor reguleringsområdet må bygges for den transport som forventes, slik som brøytebil, søppelbil, post- og vareleveranser. Regulering må ivareta veibredder, stigningsforhold, snu-muligheter, parkeinger og siktsoner. -Området skal reguleres slik at krav om universell utforming blir tilstrekkelig ivaretatt.	
26	20.03.2014	Statens Vegvesen	Statens vegvesen har følgende innspill og forventer at deres innspill blir ivaretatt i plankart og reguleringsbestemmlser: -Arbeidet med detaljreguleringsplanen må samkjøres med våre planer for omlegging av fylkesvegen. - Som nevnt ovenfor må det vurderes tilfredsstillende gang- og sykkelvegløsninger mellom industriområdet og framtidig gang- og sykkelveg mot tettstedet Skjervøy. Det samme gjelder for eventuelle framtidige bussholdeplasser ved vegkrysset til industriområdet. Bussholdeplasser i dette området må i så fall hmarbeides i våre vegplaner for omlegging av Langbakken. - Byggegrensen til fylkesvegen er 50 m. Byggegrensen må forholde seg til ny framtidig fylkesveg, men kan fravikes ved spesielle ønsker eller behov. Dette tas opp og avklares med oss. - Vegkrysset mellom industriområdet og fylkesvegen planlegges og opparbeides i henhold til håndbok 017 «Veg- og gateutforming». Vi vil spesielt bemerke at sikttrekanter skal innarbeides i	

			plantegninger. - Det skal videre framkomme i reguleringsbestemrnelsene at vegkrysset skal kontrolleres og godkjennes av oss, før det gis igangsettelsestillatelse i bygging i området. Kontroll og godkjenning gjelder både byggetegninger for vegkrysset og ferdig opparbeidet vegkryss. Statens vegvesen ønsker en god og konstuktiv dialog underveis i planprosessen og bidrar gjerne med videre innspill i saken og ber om at detaljreguleringsplanen forelegges dem for en uformell gjennomgang, før den legges ut til offentlig ettersyn.	
27	24.02.2014	Tromsø Museum	TM anser reguleringen i sjø som såpass omfattende at de vil gjennomføre marinarkeologisk forundersøkelse etter kulturminnelovens § 9 for å avklare forholdet til eventuelle kulturminner under vann. Omkostningen av befaringen må dekkes av tiltakshaver, jf. Kulturminnelovens § 10. Budsjett sendes til skriftlig godkjenning av tiltakshaver.	
28	01.04.2014	Troms Fylkes kommune – Kulturetaten	Planskissen på plankartet i planprogrammet fremstår som skisse for tenkt arealbruk og den er ikke oppdatert med situasjonen på stedet. Dette gjelder masseuttak som er gjort i området som i gjeldende plan er regulert til spåesialområde bevaring/fornminner. Spesialområdets avgrensing er heller ikke i tråde med kulturminnenes utbredelse på stedet. Stedfestingen av kulturminner i området er heller ikke i tråd med oppdaterte data fra Askeladden. Kulturetaten forutsetter at kartgrunnlaget endres slik at det samsvarer med de faktiske forhold. I plankartet må de registrerte kulturminnene fremstå som hensynssone d). med bestemmelse om automatisk freda kulturminne.	

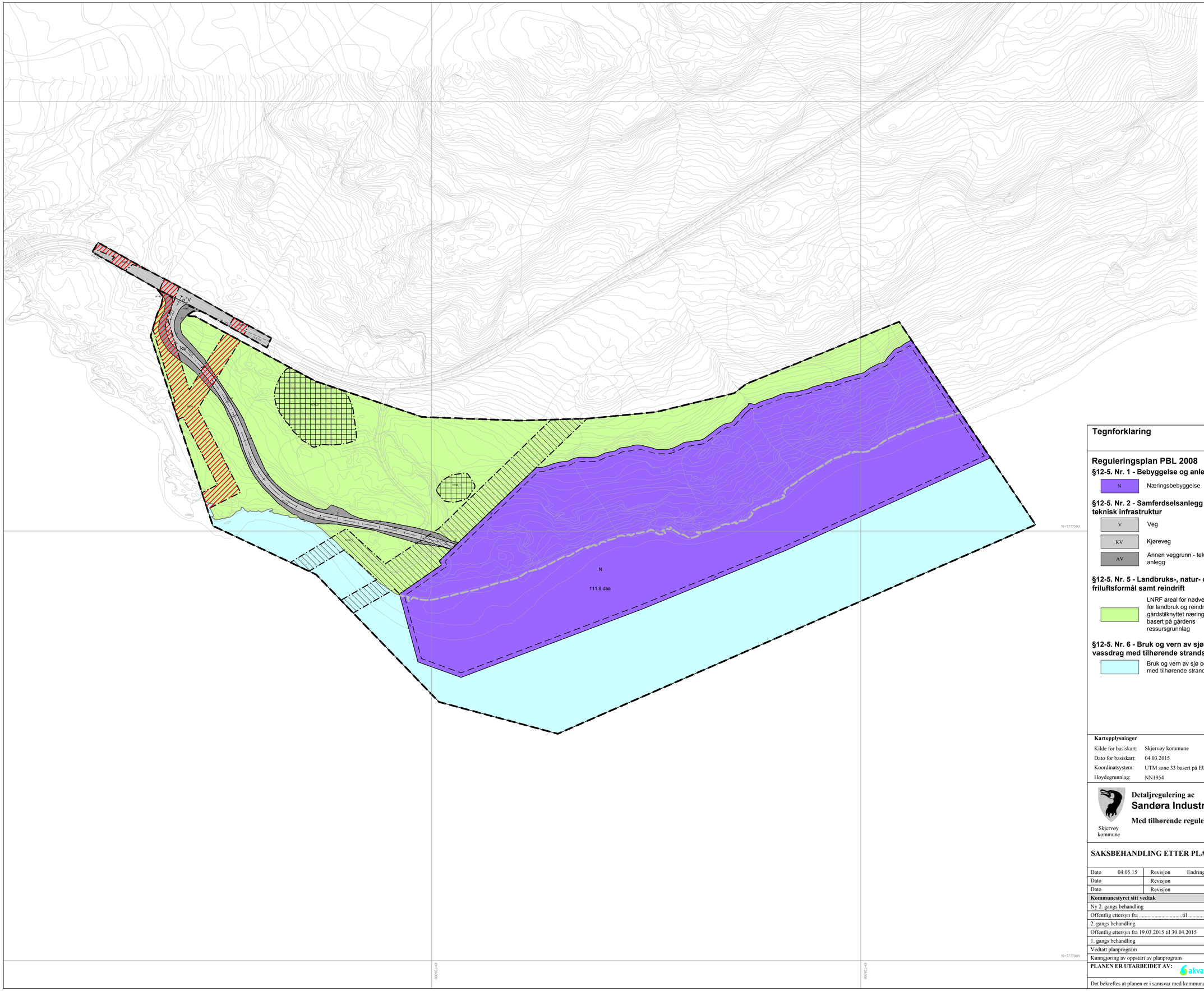
			<u>Landskap – kulturminner og kulturmiljø i planprogrammet</u>: Det savnes en grundigere redegjørelse hvilke virkninger som skal utredes for kulturminner-kulturmiljø og landskap, samt metoder og datagrunnlag som tenkes anvendt i denne forbindelse. Planområdet ligger like ved det tilrettelagte Fotefarområdet på Skattøra, som dessuten er regulert til vern. Selv om tiltakene i planområdet skal skje på nedsiden av vegen, vil de visuelle virkningene i landskapet totalt sett bli store. Utredningen må vise hvordan de negative virkningene kan dempes, slik at de nye tiltakene ikke virker utilbørlig skjemmende inn på opplevelsen av Fotefar-området. Landskapet og dets kvaliteter må beskrives og verdivurderes og må framgå i planprogrammet. Industriområdets - og det planlagte tiltakets omfang tatt i betraktning, er det av avgjørende betydning at influensområdet med fjern- og nærvirkninger av det planlagte anlegget utredes. **<u>Kulturminner og kulturmiljøer i planprogrammet:</u>** De tidligere befaringene i området gikk ut på å registrere fredete kulturminner i området. Temaet er imidlertid ikke utredet med tanke på konsekvenser, avbøtende tiltak osv. Det finnes dessuten flere kulturminner i tilstøtende områder der opplevelsen av landskapet vil bli sterkt påvirket av de planlagte tiltakene i området, blant annet verneområdet på Skattøra og rundt Kobbpollen. Kulturminnene er en del av landskapet og bør følgelig også inngå i verdivurderingen av landskapet. Kulturminner og kulturmiljø bør også inngå som hovedutredningstema og ikke bare som supplerende utredningstema. **<u>Konflikt med bestemmelsene i Lov om kulturminner av 1978:</u>** Innenfor planområdet, mellom den planlagte atkomstvegen til industriområdet og eksisterende FV 866 ligger et felt med	

			automatisk freda kulturminner fra steinalder. Feltet er avgrenset og definert som en steinalderlokalitet med 13 enkeltkulturminner. Lokaliteten har idnr 56821 i Askeladden. Feltet er allerede skadet av grustak mot sørøst. Den planlagte omleggingen av Langbakken vil berøre lokaliteten fra nordsiden. All virksomhet i denne delen av planområdet forutsetter at Riksantikvaren fatter vedtak om dispensasjon fra kulturminnelovens bestemmelser, jf §§ 3 første ledd, 4 og 8 første ledd. Øst for den eksisterende atkomstvegen som går inn i eksisterende brudd ligger en lokalitet med to hustufter fra yngre steinalder, idnr 173469. De ligger på kanten av eksisterende masseuttak der terrenget skal tilbakeføres. Idnr 42471 og 142464 ligger innenfor planformål som medfører direkte inngrep og fjerning av kulturminner. Tre av hustuftene i idnr 56821 ligger på kanten av det nåværende masseuttaket. Igjenfylling av det eksisterende masseuttaket og videre virksomhet innenfor denne delen av industriområdet er tiltak som kan bidra til å skade eller ødelegge enkeltminnene innenfor lokalitetene 56821 og 173469. Planen er dermed i strid med kulturminnelovens § 3 første ledd. Vi mener også at den planlagte kjørevegen inn i det urørte området mellom tuftene og havet vil redusere opplevelsen av hustuftene, spesielt når det gjelder forståelsen av landheving og bosetting i steinalder. Etter vår oppfatning rammes dette av forbudet mot tiltak som kan bidra til utilbørlig skjemming av automatisk freda kulturminner. Når den endelige plangrensen er avklart og utredningene er gjennomført, vil kulturetaten gjennomføre en befaring for å	

			kartlegge omfanget av konflikt med kulturminnene. Dette vil danne grunnlaget for deres innspill til Riksantikvaren når planen kommer på offentlig gjennomsyn. På bakgrunn av deres faglige vurderinger vil de kunne anbefale dispensasjon fra kulturminnelovens bestemmelser under forutsetning av arkeologiske undersøkelser. Endelig pris på eventuelle utgravninger på Sandøra kan ikke gis før Tromsø museum og Riksantikvaren er kommet frem til et budsjett for arbeidet. **<u>Prosess ved dispensasjon fra kulturminne loven:</u>** Dersom planen når den legges ut til offentlig ettersyn fortsatt er i konflikt med bestemmelsene i Lov om kulturminner av 1978, jf §§ 3 første ledd, 4, 8 første ledd, jf § 9, er den å betrakte som en søknad om dispensasjon fra kulturminnelovens bestemmelser.	
29	31.03.2014	Troms Fylkes kommune – Stabssjef	Fylkeskommunen er positiv til at kommunen legger til rette for næringsetableringer og mener at etablering av smoltanlegg i regionen er svært positivt i en samfunnsmessig betydning. **<u>Avgrensning av planområdet:</u>** Fylkeskommunen ber om at nødvendige avgrensninger og fastsetting av plangrenser gjøres før planprogrammet fastsettes. Dette bør fremstilles på et bedre og mer lesbart kart enn det som ligger ved planprogrammet i dag. **<u>Avklaring av formål:</u>** Planprogrammet sier lite om hvilke formål planen vil omfatte utover "industri". Ulike formål vil medføre ulike behov for utredninger og det er vanskelig å gi en tilstrekkelig tilbakemelding på utredningsbehov uten å vite formål og fremtidig bruk av arealet. Det vil også forenkle arbeidet med konsekvensutredninger hvis en gjør noen	

			avklaringer om bruk av arealet i forkant av utredningsarbeidet. Ved mangelfulle utredninger og avklaringer i planarbeidet må det stilles krav i reguleringsbestemmelsene til nødvendige undersøkelser før iverksetting av tiltak. **<u>Om konsekvensutredningen:</u>** Temaet kulturminner og kulturmiljø må tas inn som hovedutredningstema i konsekvensutredningen. Utfordringer i forhold til nærhet til nasjonal laksefjorder må også tas inn i utredningen. Andre tema som bør vurderes er forurensning, samisk natur- og kulturgrunnlag, beredskap og ulykkesrisiko (jf. PBL § 4-3) og risiko ved havnivåstigning. Da området også er vurdert som et viktig nærtur- og utfartsområde i kommunens kartlegging av friluftsområder; for bærsanking, bading og padling, bør også temaet rekreasjonsverdi og -bruk (friluftsliv) tas inn som et hovedtema. **<u>Om forholdet til overordna plan:</u>** Ber om at arbeidet med Sandøra sees i sammenheng med kommuneplanens arealdel som er under utarbeidelse. Da planen omfatter fylling i sjø, bruk av sjøareal og konsekvenser for nærliggende sjøområder må reguleringen også koordineres med kystplan for Skjervøy og Nordreisa.	
30	25.03.2014	Sametinget	Sametinget vil i forbindelse med planprogram for Sandøra industriområde gjøre spesielt oppmerksom på kapittel 6 i Sametingets planveileder som omhandler hensyn å ta i forhold til samisk næringsutøvelse og ressursbruk. Skjervøy kommune er med i Sametingets tilskuddsordninger til næringsutvikling (STN-område) som omfatter lokalsamfunn som vurderes som betydningsfulle for å bevare og videreutvikle samisk kultur og næringsliv. I denne sammenhengen vil vi særskilt peke	

			på punkt 6-1 som omhandler arealbruken for fiske i samiske kyst- og fjordområder samt punkt 6-2 som retter seg mot tiltak som kan forurense, endre isdannelser, strømmer, vannsammensetning og -temperatur i fjordene. Også veilederens punkt 6-4 som fastslår at viktige arealer for tradisjonell utmarksbruk må sikres samt punkt 6-5 som omhandler reindrift kan være aktuell i dette arbeidet. *Det nåværende utkastet til planprogram mangler en gjenomgang* av *disse forholdene og Skjervøy kommune må derfor avklare dette i ferdig planforslag.* Under punkt 6.2 i planprogrammet er ikke Sametinget tatt med som offentlig høringsinnstans. **<u>Planens forhold til samiske kulturminner:</u>** Sametinget må foreta en befaring før vi kan uttale oss til denne saken. Det er fra før registrert kulturminner i planområdet som kan være samiske, dette er ID 142464 og 142471. Se vedlagt utskrift av kart fra Riksantikvarens kulturminnedatabase Askeladden. Like ved finnes også kommunens Fotefar mot Nord område der det bl.a. finnes boplasspor etter tidligere tiders reindrift. Det derfor behov for å avklare hvorvidt disse automatisk fredete samiske kulturminner kan bli berørt av det aktuelle tiltaket. Befaringen gjennomføres når det er snø- og frostfritt og vil bli utført i løpet av feltsesongen 2014. Det er aktuelt å foreta en felles befaring sammen med kulturetaten hos Troms Fylkeskommune.	



Tegnforklaring

Reguleringsplan PBL 2008

§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg

- N — Næringsbebyggelse

§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- V — Veg
- KV — Kjøreveg
- AV — Annen veggrunn - tekniske anlegg

§12-5. Nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftsformål samt reindrift

- LNRF areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag

§12-5. Nr. 6 - Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone

- Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone

§12-6 - Hensynssoner

- H140 — Frisikt
- H190 — Andre sikringssoner
- H370 — Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler)
- H730 — Båndlegging etter lov om kulturminner

Linjesymbol

- RpGrense
- RpFormålGrense
- RpSikringGrense
- RpFareGrense
- RpBåndleggingGrense
- Byggegrense
- Regulert senterlinje
- Frisiktlinje
- Strandlinje sjø

Kartopplysninger

Kilde for basiskart:	Skjervøy kommune
Dato for basiskart:	04.03.2015
Koordinatsystem:	UTM sone 33 basert på EUREF89/WGS84
Høydegrunnlag:	NN1954

Ekvidistanse 1 m

Kartmålestokk: 1:2000 m (A1)

0 12.5 25 37.5 50 m

N

Skjervøy kommune

Detaljregulering ac

Sandøra Industriområde

Med tilhørende reguleringsbestemmelser

Arealplan-ID: **1941201402**

Forslagstiller: **Skjervøy kommune**

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN			SAKS-NR.	DATO	SIGN.
Dato 04.05.15	Revisjon	Endring planområde ihht.Troms FK, Kulturetaten		04.05.15	NS
Dato	Revisjon				
Dato	Revisjon				
Kommunestyret sitt vedtak					
Ny 2. gangs behandling					
Offentlig ettersyn fra .....til					
2. gangs behandling				06.05.15	
Offentlig ettersyn fra 19.03.2015 til 30.04.2015					
1. gangs behandling			17/15	10.03.15	
Vedtatt planprogram				23.06.14	
Kunngjøring av oppstart av planprogram				06.02.14	
PLANEN ER UTARBEIDET AV: akvator			**TEGNNR.**	**DATO**	**SIGN.**
			2105-P-01	06.03.2015	NS

Det bekreftes at planen er i samsvar med kommunestyrets vedtak av

Dato Plansef

Arealtabell

§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg	Areal (daa)
Næringsbebyggelse	111,8
Sum areal denne kategori:	111,8

12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur	Areal (daa)
Annen veggrunn - tekniske anlegg (2)	4,4
Kjøreveg	3,8
Veg	3,0
Sum areal denne kategori:	11,2

-5. Nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftsformål samt reindrift	Areal (daa)
NRF areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (4)	81,5
Sum areal denne kategori:	81,6

-5. Nr. 6 - Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone	Areal (daa)
Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone	75,3
Sum areal denne kategori:	75,3

Totalt alle kategorier: 279,8

Skjervøy kommune

Detaljregulering for
Sandøra Industriområde, Skjervøy kommune.
Planid 1941201402

§ 1 REGULERINGSBESTEMMELSER

§ 1.1 Det regulerte området er vist på plankartet datert 06.03.2015 med revisjonsdato 04.05.2015.

§ 1.2 Arealene innenfor plangrensen er regulert til disse bestemmelsene:

BYGNINGER OG ANLEGG (pbl § 12-5, 2.ledd nr. 1)
- Næringsbebyggelse

SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (pbl § 12-5, 2. ledd nr. 2)
- Vei
- Kjørevei
- Annen veigrunn – teknisk anlegg

LANDBRUKS-, NATUR- OG FRILUFTSFORMÅL SAMT REINDRIFT (pbl § 12-5, 2. ledd nr. 5)
- LNRF

BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG (pbl § 12-5, 2. ledd nr. 6)
- Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone

HENSYNSSONER (pbl § 12-6, 1. ledd)
- Frisiktsone (H140)
- Andre sikringssoner (H190)
- Høyspenningsanlegg (inkl. høyspentkabler) (H370)
- Båndlegging etter Kulturminne (H730)

§ 2 GENERELLE BESTEMMELSER

§2.1 TILTAK I SJØ
Alle tiltak i sjø skal godkjennes etter havne- og farvannslova. Godkjenningsmyndighet er Skjervøy kommune.

Fylling i sjø skal sikres mot utrasing.

§ 2.2 BYGG, TERRENG OG BYGGEGRUNN
Tiltak skal prosjekteres og utføres slik at byggverk, byggegrunn og tilstøytende terreng ikke blir utsatt for fare, skade eller vesentlig ulempe som følge av tiltakene.

§ 2.3 KULTURMINNE
Det kan finnes uregistrerte forminne i planområdet. Dersom det i forbindelse med gravearbeid blir registrert funn eller konstruksjoner, må arbeidet stanses og kulturmyndighet få melding for en nærmere gransking på stedet, jf. Kulturminnelova § 8, 2.ledd.

§ 2.4 ANLEGGSPERIODE
Perioder med anleggsvirksomhet som vil medføre stor aktivitet og støy bør legges utenom hekketiden for fugl i nærområdet.

§ 3.0 BEBYGGELSE OG ANLEGG

§ 3.1 NÆRINGBEBYGGELSE

Innenfor området kan det bygges følgende:
Bygninger, vei, gasstank, vasstårn, oppstillingsplasser for parkering, snuplass og annet teknisk utstyr over/under bakkenivå. Tekniske installasjoner skal om mulig integreres i andre bygg sitt formuttrykk, og om mulig etableres under tak. Plassering, utforming, takutforming og møneretning på bygninger skal fastsettes nærmere i byggesøknad.

Utfylling i sjø er tillatt. Formålsgrensen viser toppfylling.

Ubebygde deler av området kan benyttes til beplanting, utendørslager, lysmaster, skilt, gjerde/ sikringsgjerde, støttemurer og parkering etc.. På området kan det legges rør, kummer og ledningsnett.

Maksimalt utnyttelse av bygd areal er BYA = 80 %.

Planeringshøgd er minimum kote +4,5. For å unngå høye skjæringer skal skjæringer over 10 m trappes i ulike nivåer. Høye skjæringer skal sikres.

Maksimal mønehøgde er 16 m over planert terreng.

Tanker til bl.a. oksygenanlegg kan være 2 m høyere enn maksimum mønehøyde for området.

Alle store takflater skal etableres med matt overflate for å dempe lysrefleksjon. Bruk av farge og materiale på større byggverk skal medvirke til å dempe tiltakene sitt uttrykk. Store sammenhengende veggflater mot sjø skal enten brytes opp i konstruksjonen eller ved hjelp av visuelle effekter.

§ 3.1.1. Oppføring av mindre bygg og konstruksjoner
Transformatorkiosker, kabelskap, pumpestasjoner og lignende kan oppføres innenfor formålet etter nærmere godkjenning i kommunen.

§ 3.1.2. Støyskjerming
Virksomhet innenfor formålet skal forholde seg til krav om støynivå etter gjeldende statlige retningslinjer for industristøy, TA-1442.

§ 3.1.3. Internt veinett
Intern veinett skal etableres på en slik måte at hele næringsområdet får veitilkomst. Veinettet skal synliggjøres i byggesøknad.

§ 3.1.4. Rammer for utbygging og vedlegg i byssesøknad
For næringsområdet er det gitt rammer for maksimum utnyttelse og høyde på bygg.
Plassering og utforming skal visuelt tilpasses landskapet omkring, så langt dette er i samsvar med rasjonell utforming i forhold til virksomheten. Uteareal skal tilrettelegges og brukes med vekt på ryddighet og oversikt.

Ved byggesøknad skal det utarbeides situasjonsplan som viser plassering av byggene og hvordan den ubebygde delen av tomten skal planeres og brukes. Planen skal også vise eventuelle murer, gjerde, areal for vei, parkering, lagerareal, grøntområde, avslutning av skjæring/fylling og terrengutforming med påførte høyder.

Ved byggesøknad skal det også legges ved plan som viser oppsamling av overvann.

§ 4.0 SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR

§ 4.1 VEI

Formålet vei regulerer del av dagens veibane for FV 866.

§ 4.2. KJØREVEI

Kjøreveien ned til næringsområdet skal dimensjoneres for kjøretøy type ST (semitrailer).
Veien skal opparbeides og dimensjoneres etter veiklasse A2 i handbok N100, Statens vegvesen.
Veibredden er 6 m med skulder 0,5 m på hver side, totalt regulert kjørevei er 7 m.

Mindre endringer i horisontal- og vertikalplanet kan aksepteres når detaljplanleggingen viser at dette er fordelaktig og gir god trafikksikkert. Detaljutforming av tilkobling til Fv 866 skal godkjennes av Statens vegvesen før utbygging.

§ 4.3. ANNEN VEIGRUNN – TEKNISKE ANLEGG

Området omfatter fylling, skjæring og grøft tilhørende kjørevei. I bakken kan det etableres nødvendig teknisk infrastruktur som bl.a. kabler, veilys.

§ 5.0 LANDBRUKS-, NATUR- OG FRILUFTSFORMÅL SAMT REINDRIFT

§ 5.1 LANDBRUK, NATUR OG FRILUFTSFORMÅL

Tiltak og bruk i forbindelse med stedbunden næring er tillatt.

Innenfor areal som grenser til næringsformål kan det tillates inngrep for å tilpasse skjæringsutslag til eksisterende terreng. Skjæringskanter skal sikres med gjerde. All terrenginngrep skal godkjennes av Troms fylkeskommune som kulturminnemyndighet før utførsel.

Eksisterende grustak innenfor formålet skal fylles igjen og revegiteres med stedegen vegetasjon. Tilbakeføringen skal skje i samarbeid og samråd med Troms Fylkeskommune.

§ 6.0 BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG

§ 6.1 BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG MED TILHØYRANDE STRANDSONE

Dette arealet omfatter sjøområdet utenfor næringsområdet. Innenfor området kan det etableres nødvendige kaianlegg ut fra virksomhetenes behov. Kaianlegg må dimensjoneres for å tåle påkjenning fra vind og bølger. Detaljer i forhold til plassering og størrelse skal avklares i byggesak.

I området er det mulig å føre frem kabler/røyr for vann og avløp til og fra planområdet. Dette skal skje i samråd med fagmyndighet.

I sjøområde er det mulig å etablere fyllingsskråning fra planeringskote minimum kt. +4,5, med helling 1:1,5.

§ 7.0 HENSYNSSONER

§ 7.1 FRISIKTSONE (H140)
Det kan ikke etableres vegetasjon eller tekniske installasjoner med høgd over 0,5 m over tilstøtende hovedvei. Areal som ligg høyere skal planerast ned til maksimum 0,5 m over veien.

§ 7.1 ANDRE SIKRINGSSONE (H190)
Innenfor området skal det tas spesielt hensyn til eksisterende ledninger som er lagt i grunn og i sjø. All aktivitet innenfor hensynssonen skal avklares med Skjervøy kommune.

§ 7.2 HØYSPENNINGSANLEGG INKL. HØYSPENTKABLER (H370)
Eksisterende høyspenningsanlegg/høyspentkabler på land og i sjø er vist med faresone med 10 m buffer på hver side. Innenfor sonen er det ikke tillatt å etablere bygg for permanent opphold. Andre typer bygg/konstruksjoner må godkjennes av fagmyndighet.
Anleggsarbeid som graving/maskinaktivitet/sprenging/fylling, innenfor eller i nærheten av faresonen skal avklares med fagmyndighet før oppstart.

§ 7.3 BÅNDLEGGING ETTER LOV OM KULTURMINNE (H730)
Hensynssone med sikringssone 5 m fra registrert automatisk freda kulturminne er vist i plankartet.

§ 8.0 REKKEFØLGEKRAV

§ 8.1 Kjørevei ned til industriområdet skal være ferdig opparbeidet før utbygging på industriområdet.

§ 8.2 Detaljprosjektering av tilkobling til Fv 866 skal godkjennes av Statenes vegvesen.

Stord, 06.03.2014
Rev. 04.05.2015
Akvator AS

Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2015/638 -3
Arkiv: 69/168
Saksbehandler: Kjell Ove Lehne
Dato: 02.05.2015

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
23/15	Kommunestyret	06.05.2015

Strandveien 50a og 50f: Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan Skjervøy sentrum gnr 68 bnr 168.

Henvisning til lovverk:
Reguleringsplan Skjervøy sentrum
Plan- og bygningsloven
Vedlegg
1 Situasjonsplan
3 Nabomerknader
4 Annet
5 Annet2
6 Tegning_ny_fasade
7 Tegning_ny_fasade2
8 Tegning_ny_plan
9 Tegning_ny_plan2
10 Tegning_ny_plan3
11 Tegning_ny_plan4
12 Tegning_ny_snitt
12 Tegning_ny_snitt2

Teknisk sjefs innstilling

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-14 omreguleres tomt gnr 69 bnr 168 til nærings/boligeiendom. Omreguleringen anses som mindre vesentlig endring ihht plan- og bygningsloven § 12-14. Det knyttes følgende reguleringsbestemmelser til tomt gnr 69 bnr 168 i tillegg til de eksisterende reguleringsbestemmelser som gjelder reguleringsplan Skjervøy sentrum:

- Det kan oppføres bygg i 3 etasjer.
- Bygningen skal ha saltak med takvinkel mellom 22 og 45 grader
- 2 og 3 etasje kan benyttes til boligformål.
- I tilbygget kan det tillates boliger i 3 etasjer.

Omreguleringen gis med forbehold om at høringsinstanser og naboer ikke har innvendinger til omsøkt tiltaket.

Omreguleringen gis også med forbehold om at tilstrekkelig parkeringsplasser blir stilt til disposisjon for målet.

Saksopplysninger

Ar-eiendom As søker om dispensasjon og rammetillatelse fra reguleringsplan Skjervøy sentrum for oppføring og endring av bygning på gnr 69 bnr 168.

Det søkes oppført tilbygg til eksisterende bygning på gnr 69 bnr 168 som skal inneholde 3 etasjer til boligformål.

Eksisterende bygningen på gnr 69 bnr 168 søkes oppført med 1 etasje samt at det tillates boligformål i etasje 2 og 3.

Reguleringsplan Skjervøy sentrum sier blant annet:

- §8 I område merket H kan det oppføres forretningsbygg i inntil 2 etasjer
  Bygningsrådet kan tillate at en mindre del av bygget blir innredet til boligformål i 2 etasje.
  For øvrig kan ikke boliger oppføres i disse områdene.
- §9 Utnyttelsesgraden for område varierer mellom 0,3 og 1,5. (for omsøkt tom er utnyttelsesgraden 0,8)
- §10 Bygningsrådet kan kreve at det foreligger en bebyggelsesplan for hele området eller en naturlig del av dette, før det blir tatt stilling til byggetillatelse.

Vurdering

Det er fremkommet en naboanmerkning til søknaden (vedlagt)
Nabo mener at prosjektet må følge reguleringsplanens krav og bestemmelser samt at parkering må være på egen grunn. Det foreslås at tiltakshaver går i dialog med nabo slik at tiltaket kan realiseres.

Ihht reguleringsplan Skjervøy sentrum § 8 står det blant annet sitat: I område merket H kan det oppføres forretningsbygg i inntil 2 etasjer. Sitat slutt.

Så å si alle byggene i strandveien er oppført med 3 etasjer sett fra Havnegata og 2 etasjer sett fra Strandveien. Teknisk sjef tolker derfor etasjeantall i reguleringsplan til å gjelde fra Strandveien og at det i denne sak gis omregulering til 3 etasjer sett fra Strandveien.

Søknaden gjelder dispensasjon og Rammetillatelse, Teknisk sjef anser at søknaden først kan behandles etter det er tatt stilling til omregulering av omsøkte eiendom. Det har vært ulik praksis fra kommunen side ang. bruk av § 10 i reguleringsplanen sitat fra denne:
§ 10 Bygningsrådet kan kreve at det foreligger en bebyggelsesplan for hele området eller en naturlig del av dette, før det blir tatt stilling til byggetillatelse. Sitat slutt.

Kommunen har ved ulike anledninger brukt § 10 for at en anser at tiltaket(e) er av en slik karakter at omregulering kreves.

I denne aktuelle sak må den ses i sammenheng med en naboeiendom (Havito) i samme rekke som ikke trengte egen reguleringsplan og teknisk sjefs innstilling vil være i samsvar med denne.

Bygningen på andre side av denne rekke «bakerihust» ble pålagt å utarbeide egen reguleringsplan for denne eiendommen. Det samme gjaldt «Rasch-bygget» som har utarbeidet egen reguleringsplan for den aktuelle eiendom. Det som har vært gjeldene for at de 2 omtale bygg måtte ha egen reguleringsplan var forholdet opp mot kirkebygget, at kirken ikke skulle bli skjemmet av de bygg som ønsket oppført. Teknisk sjef anser derfor ikke at de 2 nevnte bygg blir å anses som forskjellsbehandlet opp mot omsøkt tiltak.

Skjervøy kommune står ovenfor store utfordringer ihht til boligproblematikken og tiltaket må derfor ses på som et positivt tiltak for å bedre tilgang til leiligheter.

Reguleringsplanene i Skjervøy kommune som omhandler havnen i Skjervøy sentrum er stort sett fra 70 og 80 tallet og må sis og ikke være i samsvar med dagens krav/behov i disse områder.

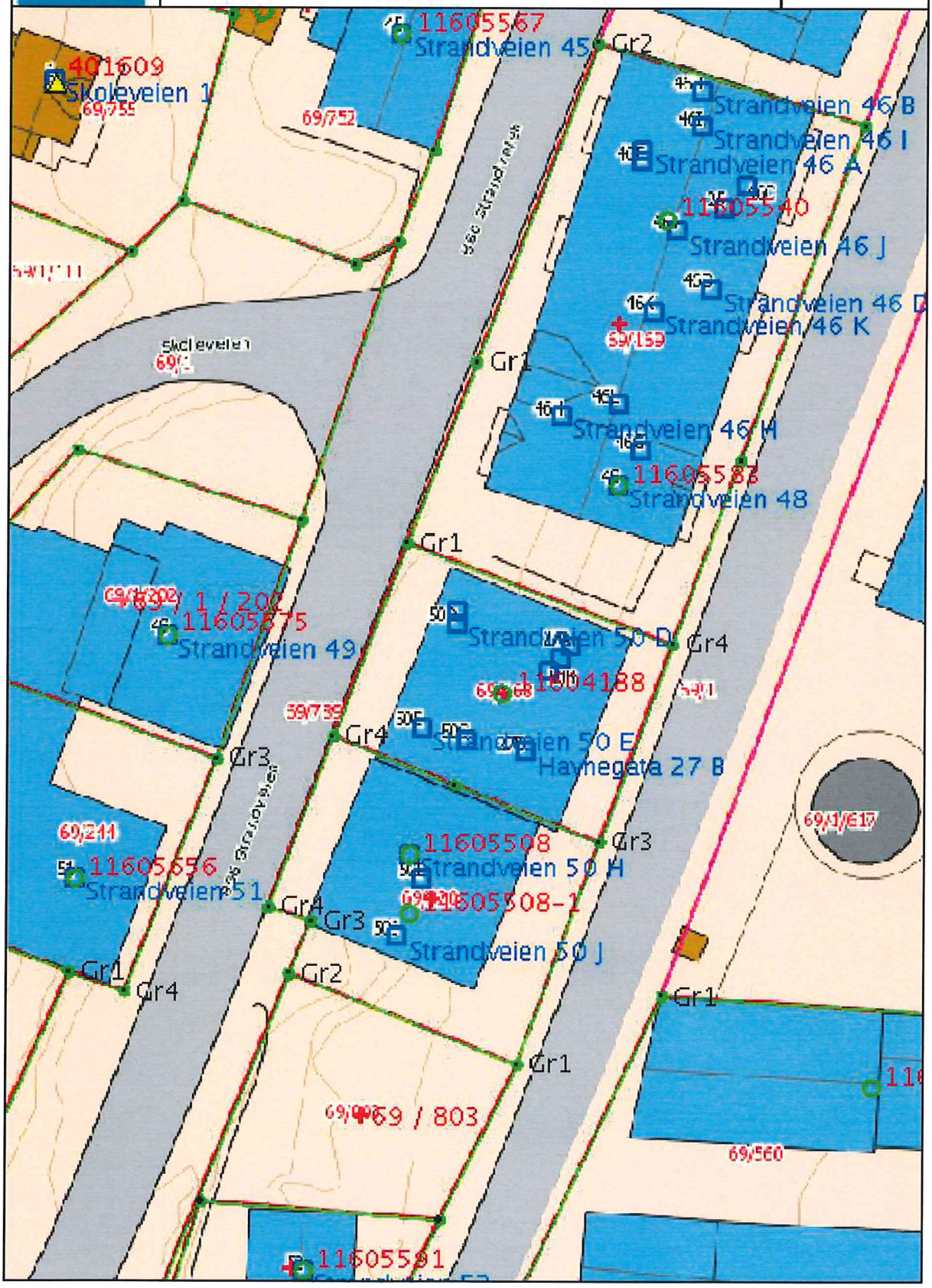
Teknisk sjef hadde ønsket at det hadde vært nedlagt bygge- og delingsforbud i områdene som omhandler til og med Strandveien frem til Boreal AS og ned til havet. Kommunestyret hadde så vedtatt og igangsette regulering av omtalt område, dette for å få en helhetlig oversikt av bruk og ønsket bruk. En slik prosess vill ha pågått 1-2 år, kommunen ville da fått et verktøy til bruk i disse vanskelige byggesakene.

Teknisk sjef ser allikevel at et forbud mot bygging i 2 år ville sette kommunen ut av stand til å fatte viktige vedtak opp mot byggeaktiviteten i disse områdene, og ser at behovet er stort for å behandle innkomne saker i disse områder slik at ikke de viktige byggetiltakene bli utsatt i inntil 2 år.

Ut fra ovenstående er Teknisk sjef positiv til tiltaket.

Kartutskrift

Målestokk 1:500



Evensen Eiendom as

Arkitekt Kjersti Jensen as
kjersti@kjerark.no

Byggesak Strandveien 50A-50F, Skjervøy

Vi viser til tilsendt nabovarsel, og vi har følgende merknader.

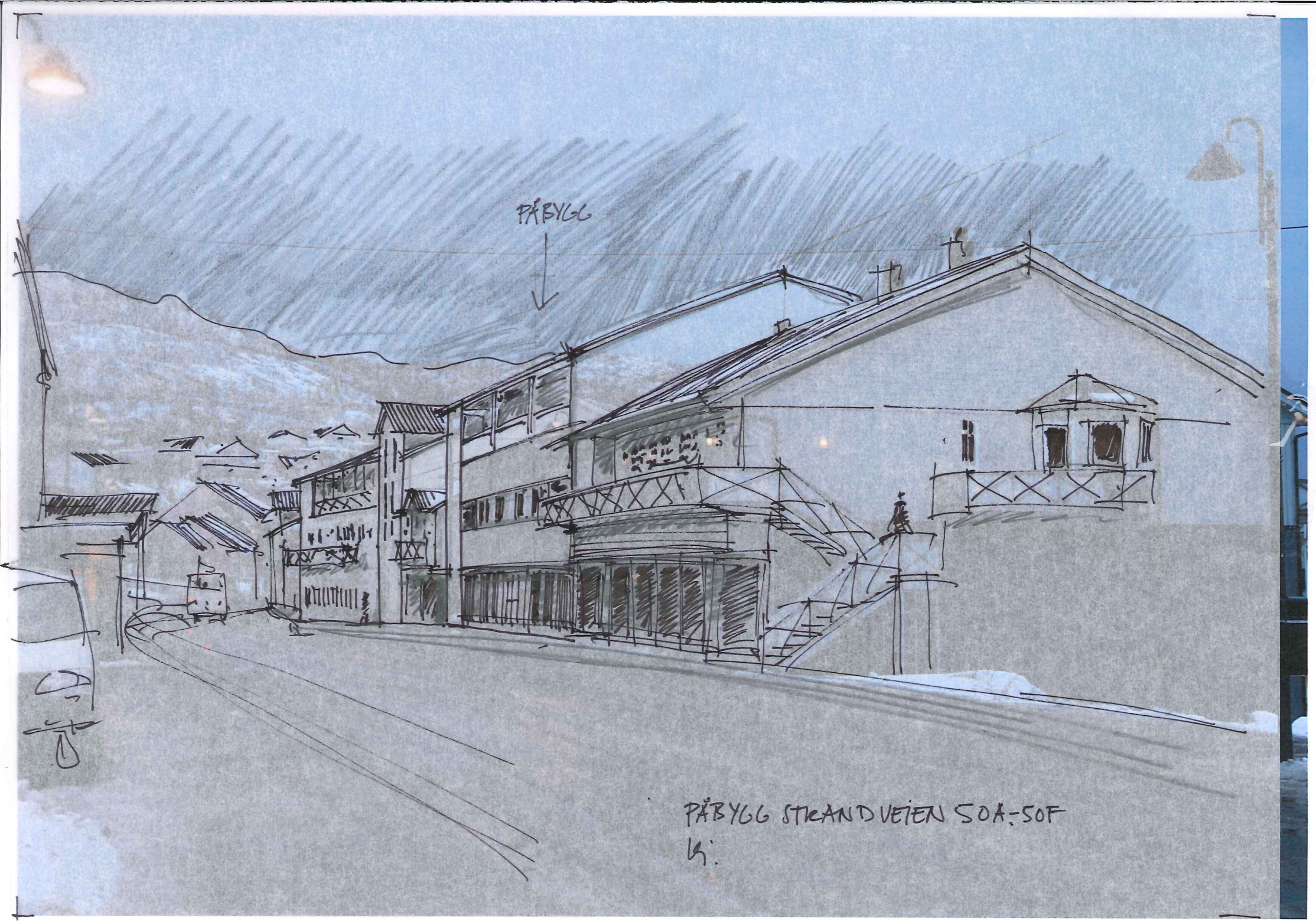
Det planlagte bygget bygges ikke i tråd med reguleringsplan ved at det planlegges en etasje mer enn tillatt.
Reguleringsplan sier maks to etasjer. Vi synes dere bør følge reguleringplanen.

Vi kan ikke se at parkeringsproblemet er løst. Det er i reguleringsplanen et krav om parkeringsplasser på egen tomt. Trafikk og parkeringsproblemene er vanskelig i både i Strandveien og Havnegata i dag, og dette vil gjøre det enda verre. To garasjeplasser er langt under kravet for et bygg med 10 leiligheter og flere forretninger.

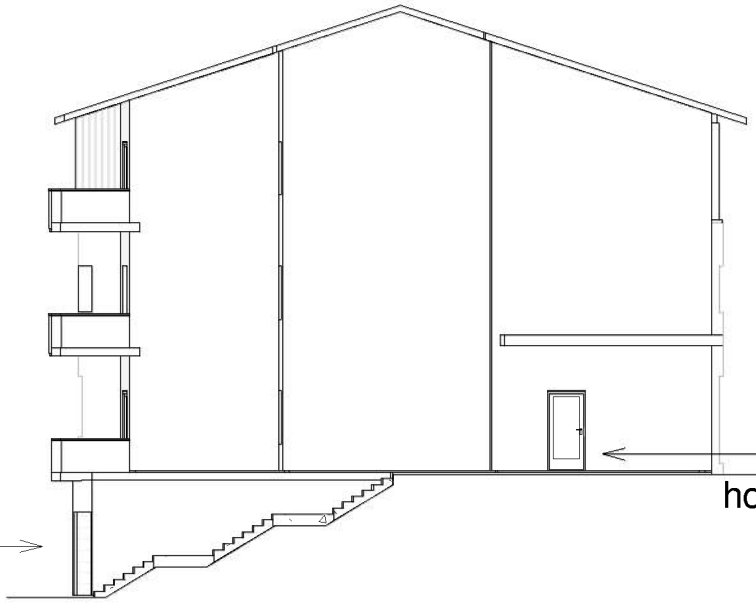
Vi ber om at dere forandrer prosjektet slik at det blir i henhold til reguleringsplanens krav og at parkeringsbehovet løses på egen tomt.

Skjervøy, 02. sept 2014

Knut Ivar Evensen

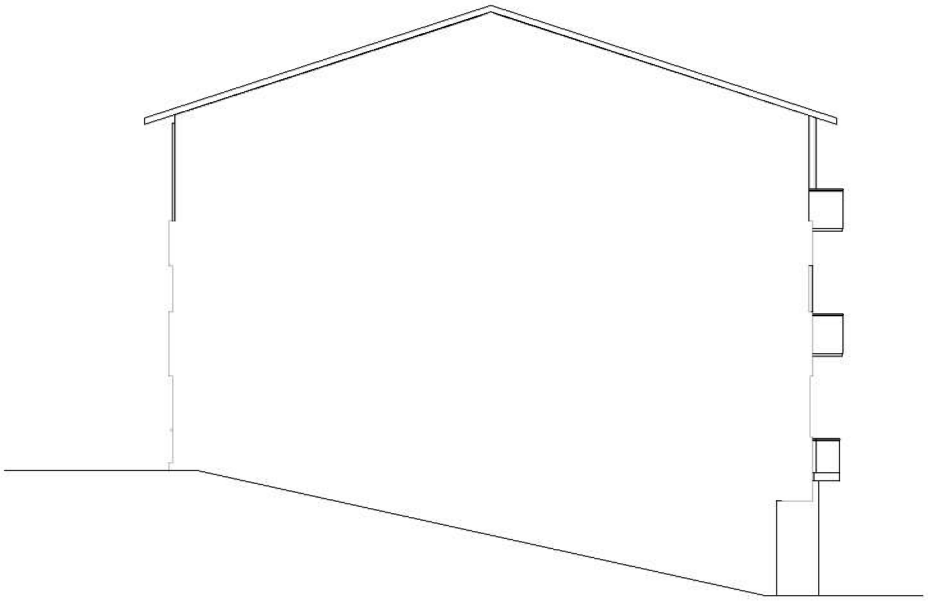

PÅBYGG
PÅBYGG STRANDVEIEN 50A-50F

TÄBYVÄG STOCKHOLMSVÄGEN 50A-50F
TÄBY



Passasje opp
mot Strandveien

Mot Nord

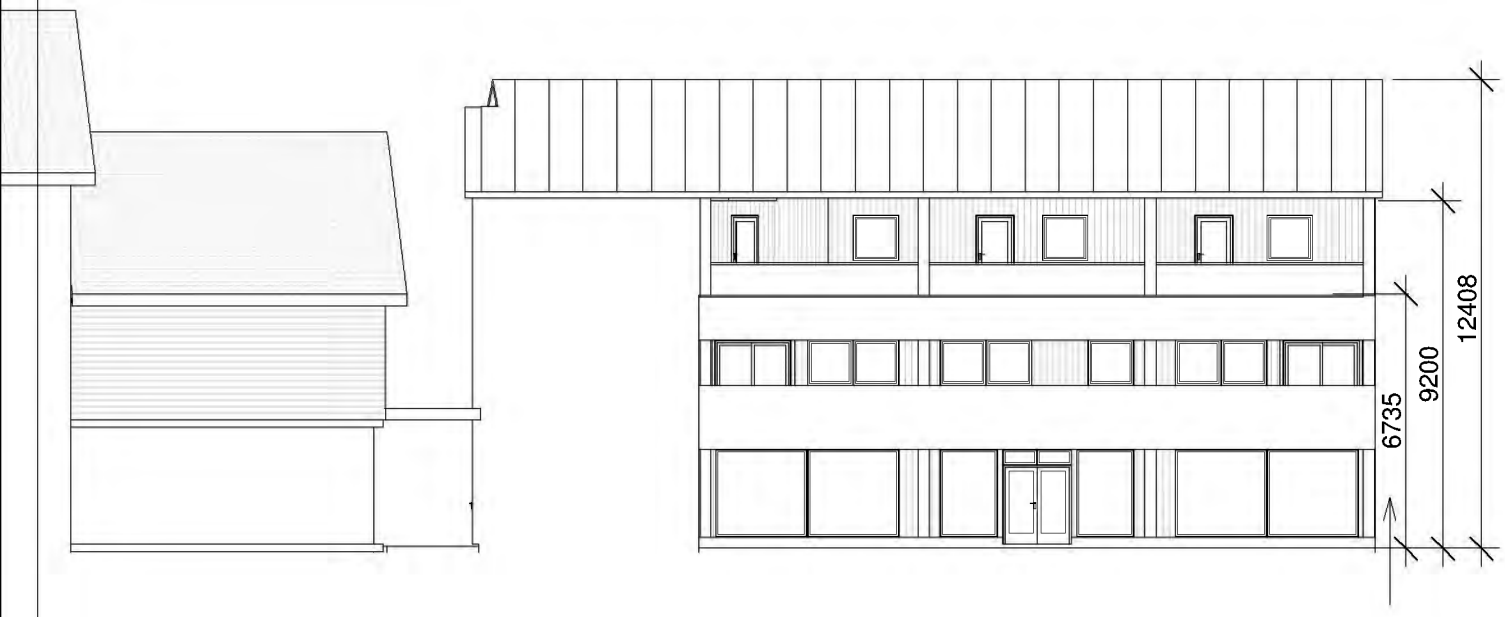


Mot Sør

Kjersti Jenssen Arkitektkontor - Fjellfroskvatn - 9334 Øverbygd - kjersti@kjerark.no - mobil 95 45 45 77

Oppdragsgiver:	Prosjekt				
A&R Eiendom AS	Boliger Strandvegen 50A - 50F				
Tegningsnavn	Dato:	Tegnet av:	Kontrollert av:	Rev. dato:	
Fasade Nord og Sør	18.08.15	KJ	KJ		
Tegningsstatus	Prosjektnr.:	Målestokk:	Tegningsnr.:	Rev.:	
Rammesøknad	1141	1 : 200	A300		

18.02.2015 15:40:27



Mot Strandveien, vest

Eksisterende høyde
Ny høyde gesims
Ny høyde møne



Mot Havnegata, Øst

Eksisterende høyde
Ny høyde gesims
Ny høyde møne

Gangpassasje mot
Strandveien

Kjersti Jenssen Arkitektkontor - Fjellfroskvatn - 9334 Øverbygd - kjersti@kjerark.no - mobil 95 45 45 77

Oppdragsgiver: A&R Eiendom AS			Prosjekt: Boliger Strandvegen 50A - 50F		
Tegningsnavn: Fasade Øst og Vest		Dato: 18.02.15	Tegnet av: KJ	Kontrollert av: KJ	Rev. dato:
Tegningsstatus: Rammesøknad	Prosjektnr.: 1141	Målestokk: 1 : 200	Tegningsnr.: A301		Rev.:

18.02.2015 15:40:33



Kjersti Jenssen Arkitektkontor - Fjellfroskvatn - 9334 Øverbygd - kjersti@kjerark.no - mobil 95 45 45 77

Rev	Dato	Tekst	Tegn.	Kontr.

Oppdragsgiver: A&R Eiendom AS

Prosjekt: Boliger Strandvegen 50A - 50F

Tegningsnavn: Plan 1. Etasje

Dato: 18.02.15

Tegnet av: KJ

Kontrollert av: KJ

Rev. dato:

Tegningsstatus: Rammesøknad

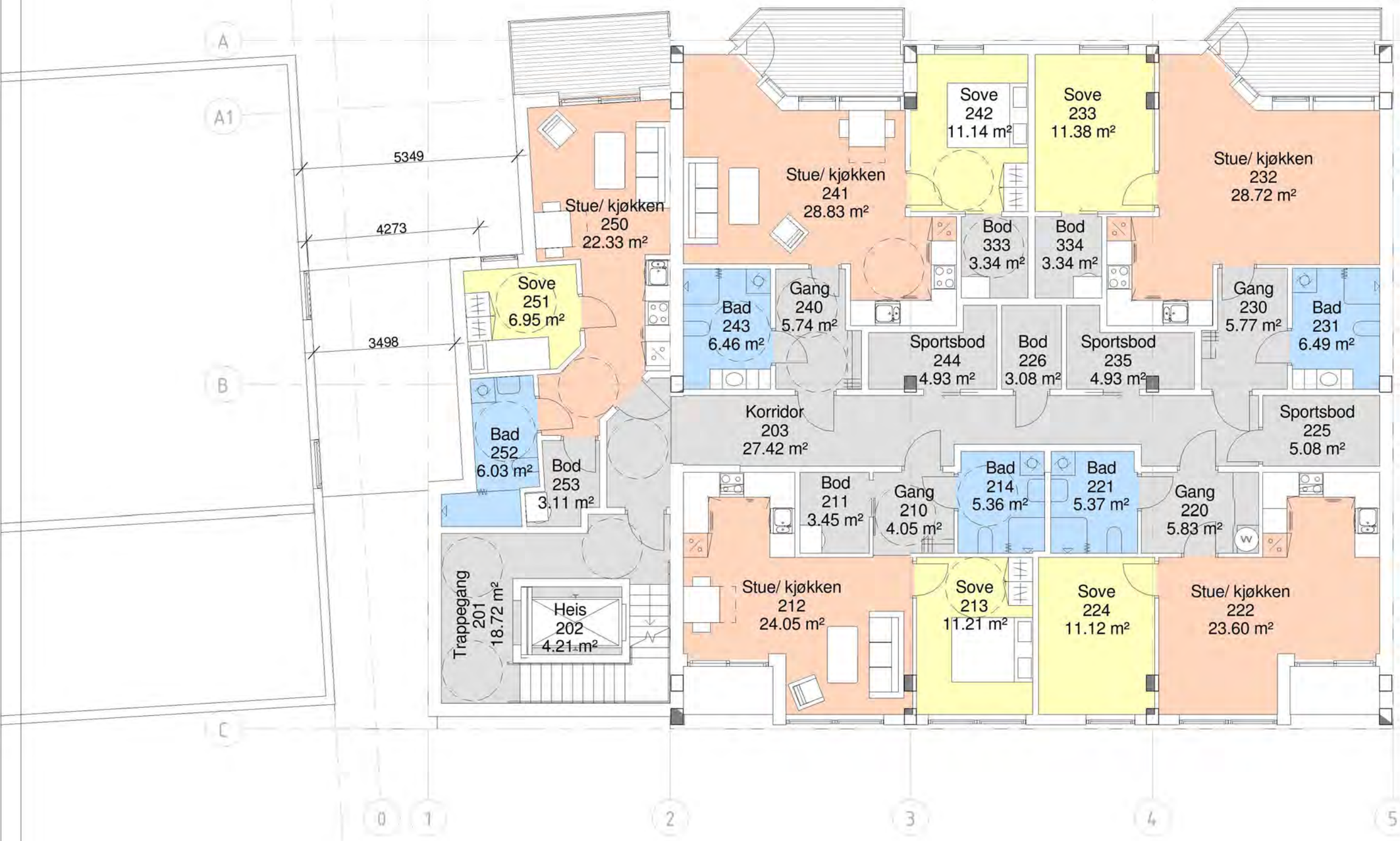
Prosjektnr.: 1141

Målestokk: 1 : 100

Tegningsnr.: A101

Rev.:

18.02.2015 15:37:32



Kjersti Jenssen Arkitektkontor - Fjellfroskvatn - 9334 Øverbygd - kjersti@kjerark.no - mobil 95 45 45 77

Rev	Dato	Tekst	Tegn.	Kontr.

Oppdragsgiver: A&R Eiendom AS

Prosjekt: Boliger Strandvegen 50A - 50F

Tegningsnavn: Plan 2. Etasje

Dato: 18.02.15

Tegnet av: KJ

Kontrollert av: KJ

Rev. dato:

Tegningsstatus: Rammesøknad

Prosjektnr.: 1141

Målestokk: 1 : 100

Tegningsnr.: A102

Rev.:

18.02.2015 15:37:38



Kjersti Jenssen Arkitektkontor - Fjellfroskvatn - 9334 Øverbygd - kjersti@kjerark.no - mobil 95 45 45 77

Rev	Dato	Tekst	Tegn.	Kontr.

Oppdragsgiver: A&R Eiendom AS

Prosjekt: Boliger Strandvegen 50A - 50F

Tegningsnavn: Plan 3. Etasje

Dato: 18.02.15

Tegnet av: KJ

Kontrollert av: KJ

Rev. dato:

Tegningsstatus: Rammesøknad

Prosjektnr.: 1141

Målestokk: 1 : 100

Tegningsnr.: A103

Rev.:

18.02.2015 15:37:44



Kjersti Jenssen Arkitektkontor - Fjellfroskvatn - 9334 Øverbygd - kjersti@kjerark.no - mobil 95 45 45 77

Rev	Dato	Tekst	Tegn.	Kontr.

Oppdragsgiver: A&R Eiendom AS

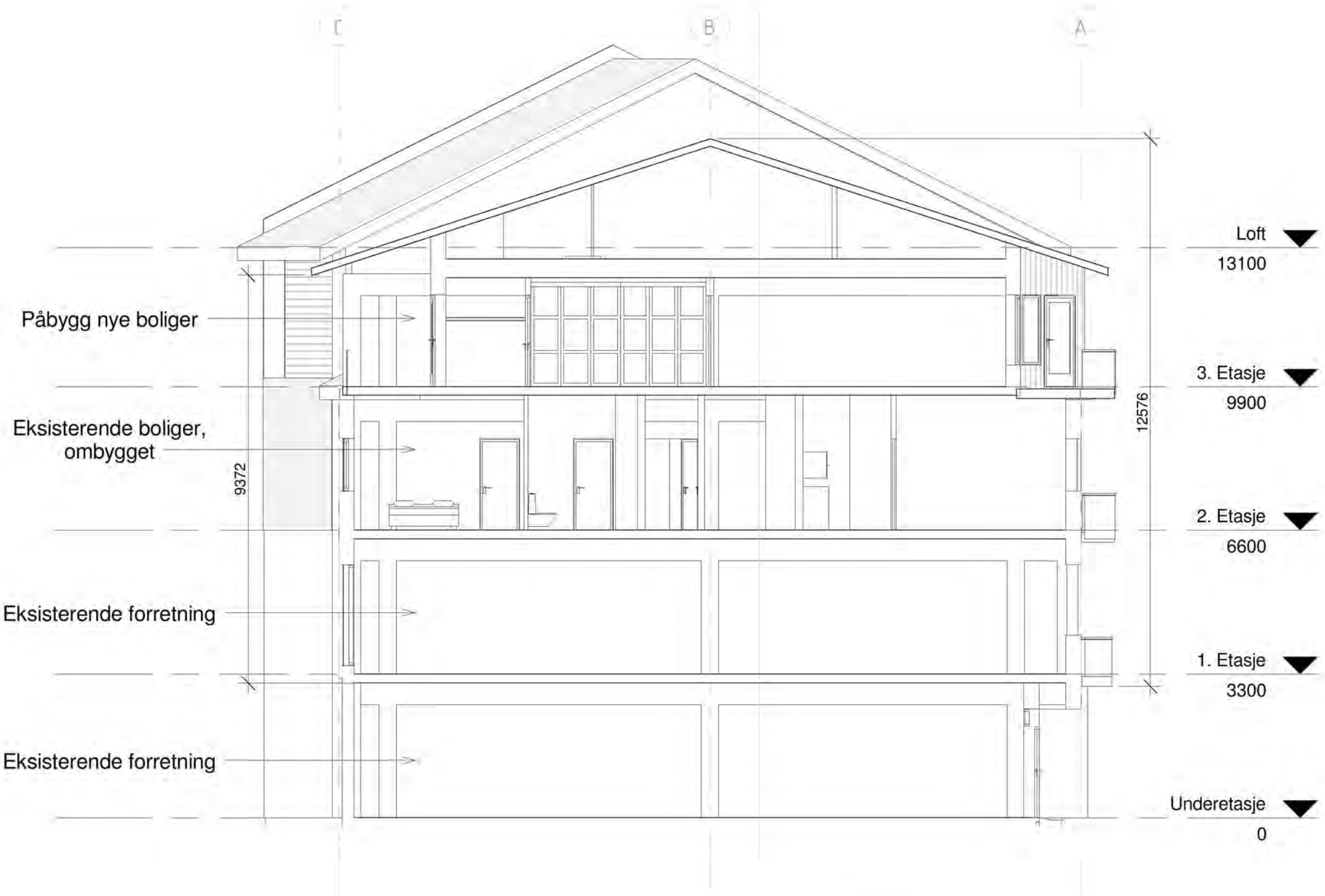
Prosjekt: Boliger Strandvegen 50A - 50F

Tegningsnavn	Dato:	Tegnet av:	Kontrollert av:	Rev. dato:
Plan underetasje	18.02.15	KJ	KJ	

Tegningsstatus	Prosjektnr.:	Målestokk:	Tegningsnr.:	Rev.:
Rammesøknad	1141	1 : 100	A104	

18.02.2015 15:37:49

Lengdesnitt B-B
A202



Lengdesnitt B-B
A202

Kjersti Jenssen Arkitektkontor - Fjellfroskvatn - 9334 Øverbygd - kjersti@kjerark.no - mobil 95 45 45 77

Rev	Dato	Tekst	Tegn.	Kontr.

Oppdragsgiver: A&R Eiendom AS

Prosjekt: Boliger Strandvegen 50A - 50F

Tegningsnavn: Tverrsnitt A

Dato: 18.02.15

Tegnet av: KJ

Kontrollert av: KJ

Rev. dato:

Tegningsstatus: Rammesøknad

Prosjektnr.: 1141

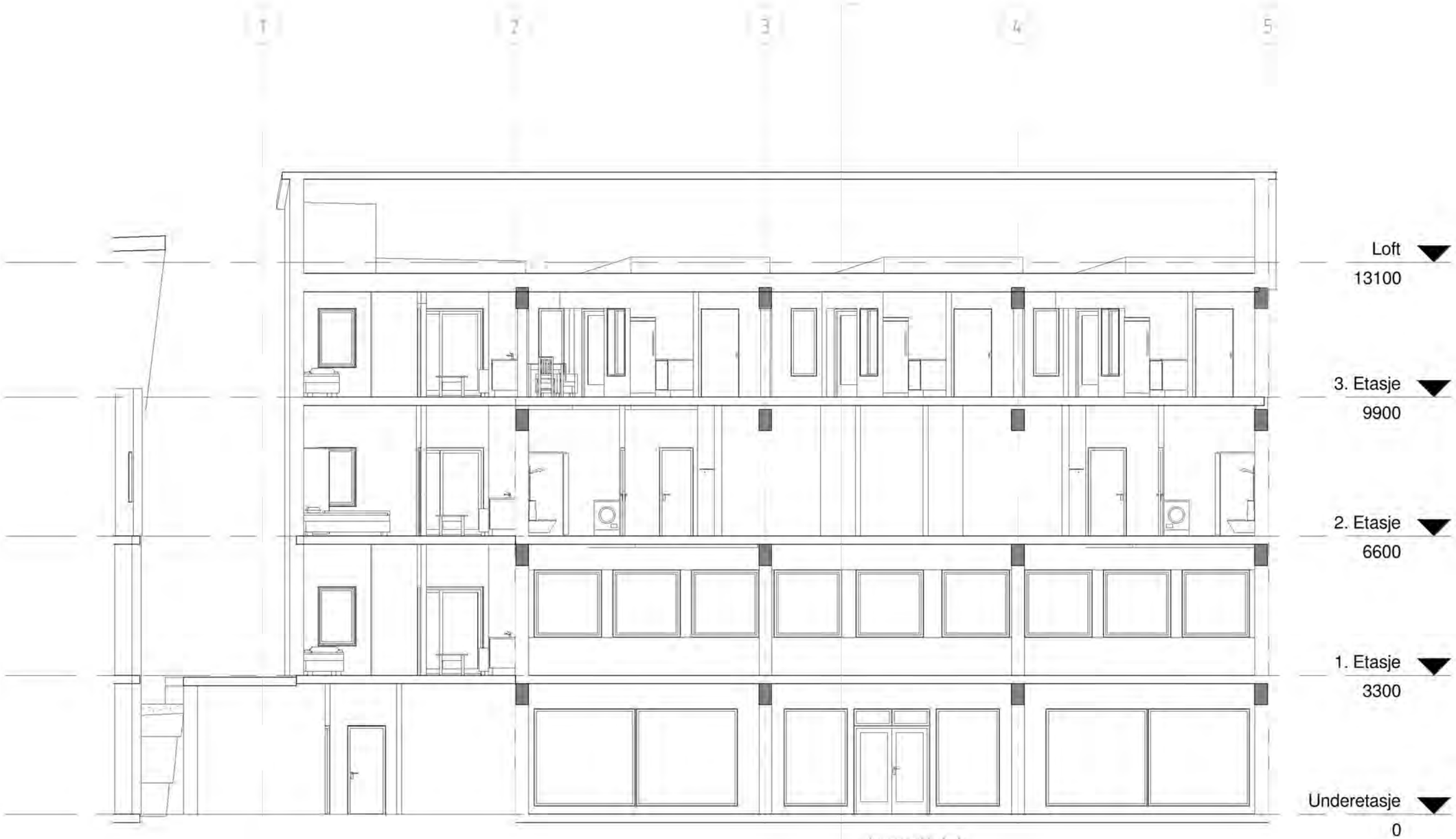
Målestokk: 1 : 100

Tegningsnr.: A201

Rev.:

18.02.2015 15:37:55

Tverrsnitt A A
A201



Tverrsnitt A A
A201

Kjersti Jenssen Arkitektkontor - Fjellfroskvatn - 9334 Øverbygd - kjersti@kjerark.no - mobil 95 45 45 77

Rev	Dato	Tekst	Tegn.	Kontr.

Oppdragsgiver: A&R Eiendom AS

Prosjekt: Boliger Strandvegen 50A - 50F

Tegningsnavn: Lengdesnitt B B

Dato: 18.02.15

Tegnet av: KJ

Kontrollert av: KJ

Rev. dato:

Tegningsstatus: Rammesøknad

Prosjektnr.: 1141

Målestokk: 1 : 100

Tegningsnr.: A202

Rev.:

18.02.2015 15:38:00

Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2015/74 -12
Arkiv: U43
Saksbehandler: Kjell Ove Lehne
Dato: 01.05.2015

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
25/15	Kommunestyret	06.05.2015

Søknad om dispensasjon fra kystsoneplan for Nordreisa og Skjervøy kommune for flytting av ventemerde.

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven

Vedlegg
1 Søknad om dispensasjon Lerøy Aurora AS
2 Uttalelse om dispensasjon fra plan - Utvidelse av ventemerde anlegg fra Kystverket

Teknisk sjefs innstilling

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2 gis Lerøy Aurora dispensasjon fra Kystsoneplanen for Nordreisa og skjervøy kommune område (F2) H7 ferdsel til Akvakulturformål for flytting av ventemerde som omsøkt.

Saksopplysninger

Lerøy Aurora søker om dispensasjon for flytting av eksisterende ventemerde, dette for å kunne utvide denne uten å komme nærmer nabobedriften Mørenot AS. Dispensasjonssøknaden fremkommer som en del av en søknad om utvidelse av ventemerde. Før de rette instanser kan godkjenne/behandle en slik søknad må plangrunnlaget være i samsvar med omsøkt tiltak.

Søknad om utvidelse av ventemerde fremkom første gang den 27.08.14 det kom imidlertid innspill fra nabo på denne søknaden som gjorde at tiltakshaver måtte endre denne planen.

Etter diverse møter mellom de ulike aktører i denne sak, er det kommet frem til at søknad om dispensasjon fremmes for at plangrunnlaget skal stemme med omsøkt tiltaket. Søknad om utvidelse av ventemerde kan fremmes etter at dispensasjon er gitt, rette instanser skal da kunne være i stand til å fatte et vedtak om søknad om utvidelse av ventemerde anlegget til Lerøy Aurora AS.

Vurdering

Lerøy Aurora har i dag godkjent ventemerde anlegg i havna tilhørende eiendom gnr bnr. En flytting av denne samt utvidelse av denne vil ikke forringe situasjonen ved kaien slik den er i dag. Situasjonen må sis å bli bedre da naboeiendommen vil få mer plass ved sin kai. Kommunen har nylig fått godkjent kystsoneplanen som ikke har tatt hensyn til de aktiviteter som er i Skjervøy havn. Det er derfor nødvendig å dispensere fra arealformålet ferdsel for å kunne gi en tillatelse for utvidelse/flytting av ventemerdene.

Søknaden er sendt berørte naboeiendommer, det fremkommer ikke anmerkninger fra berørte naboer.

Søknaden er sendt berørte parter for uttalelse med uttalelsesfrist 30.04.15. Det foreligger ikke anmerkninger fra disse parter.

Teknisk sjef kan ikke ut fra de opplysninger som fremkommer se at det skulle i denne konkrete sak være noe som skulle tilsi at dispensasjon ikke kunne gis.

Ut fra ovenstående tilrår Teknisk sjef at dispensasjon innvilges.

Sted: Tromsø Dato: 1.3.2015
Deres ref:
Vår ref: Ole-Hermann Strømmesen

Saksbeh:

Direktetlf: 77 60 93 10 / 918 06 420

E-post: ohs@leroyaurora.no

LERØY AURORA AS – SØKNAD OM DISPENSASJON, UTVIDELSE AV VENTEMERDANLEGG SKJERVØY HAVN.

Lerøy Aurora AS søker med dette om dispensasjon som muliggjør utvidelse av ventemerdanlegget ved vårt prosessanlegg på Skjervøy.

Søknaden omfatter:

- Utvidelse av burstørrelse fra eksisterende 6 stk 24 x 24 meters bur til 6 stk 24 x 39 meters bur.
  - Overflateområdet utvides 15 meter i bredde.
  - Overflateområdet utvides ikke i lengde.
    - Overflatearealet utvides fra 4455 m2 til 6765 m2.

- Anlegget roteres slik at avstand til Mørenot opprettholdes sammenlignet med eksisterende ventemerdanlegg:

    - NV hjørne av anlegg, inne ved kai får økt avstand til Mørenot sammenlignet med eksisterende anlegg.
    - 42,5 meter fra kai blir posisjon på det omsøkte utvidede anlegget og dagens eksisterende anlegg uforandret.

Lerøy Aurora er av den oppfatning at den foreslåtte løsningen vil medføre at innfartsleden inn til, og plassen ved Mørenots kai, ikke vil forringes sammenlignet med dagens eksisterende anlegg.

Lerøy Aurora AS
Lanessenteret Strandveien 106
PO Box 2123
NO-9267 Tromsø, Norway
Phone +47 77 60 93 00
Fax +47 77 60 93 01
E-mail post@leroyaurora.no
Vat/org no 985 940 460 MVA
Bankgiro 5210 05 41041

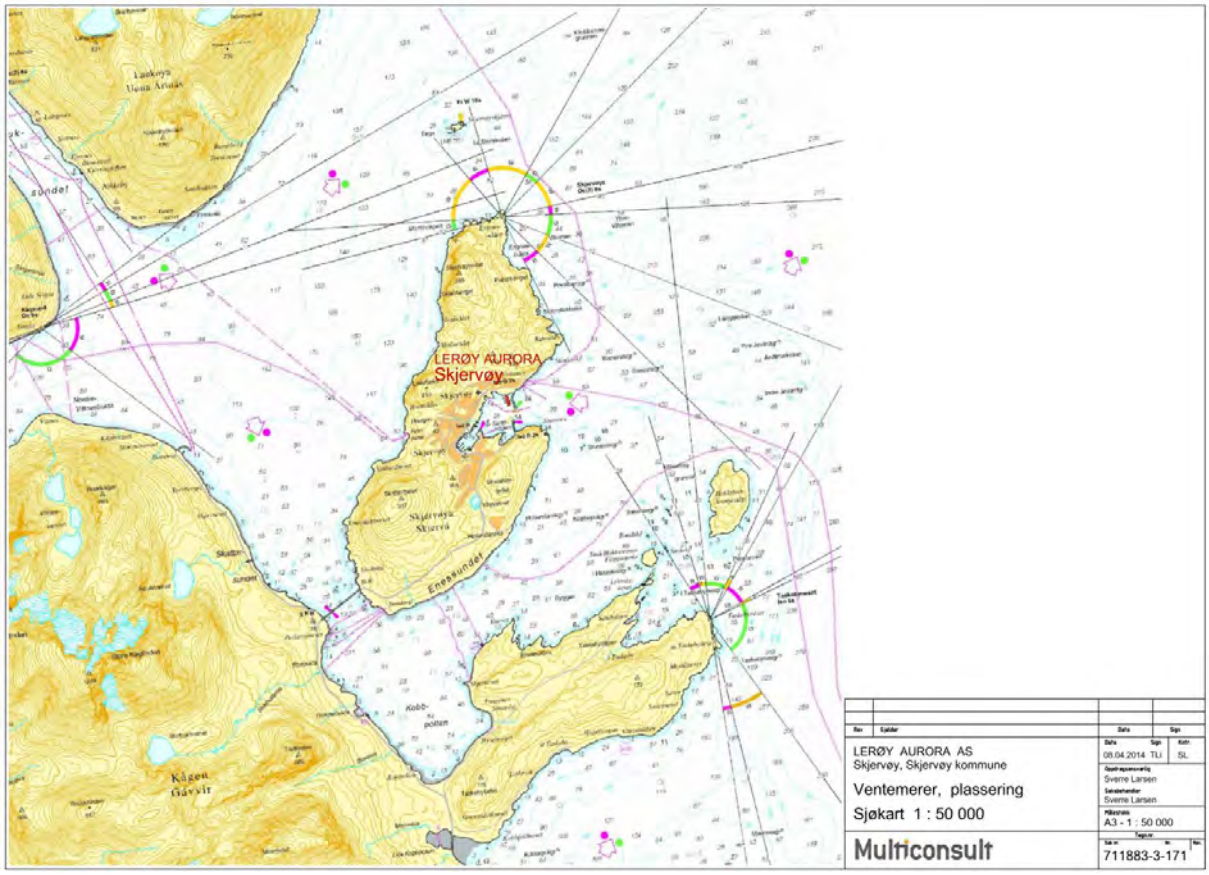
Lerøy Aurora begrunner sin søknad om utvidelse av ventemerdanlegget med følgende:

- Behov for utvidet lagringskapasitet for å sikre kontinuerlig drift av prosessanlegget.
  - Prosessanlegget har i dag ca. 140 ansatte.
  - Dagens begrensende lagringskapasitet har medført flere hendelser der de ansatte har måttet forskyve arbeidet fra dagtid til natt, med de negative konsekvenser dette medfører.

- Utviklingen de siste årene, med større brønnbåter som transporterer mer fisk om gangen, nødvendiggjør større lagringskapasitet ved prosessanlegg.

- Matfisklokaliteter med større eksponeringsgrad medfører at det må fraktes ut mer fisk på tidspunkt med akseptable værforhold.

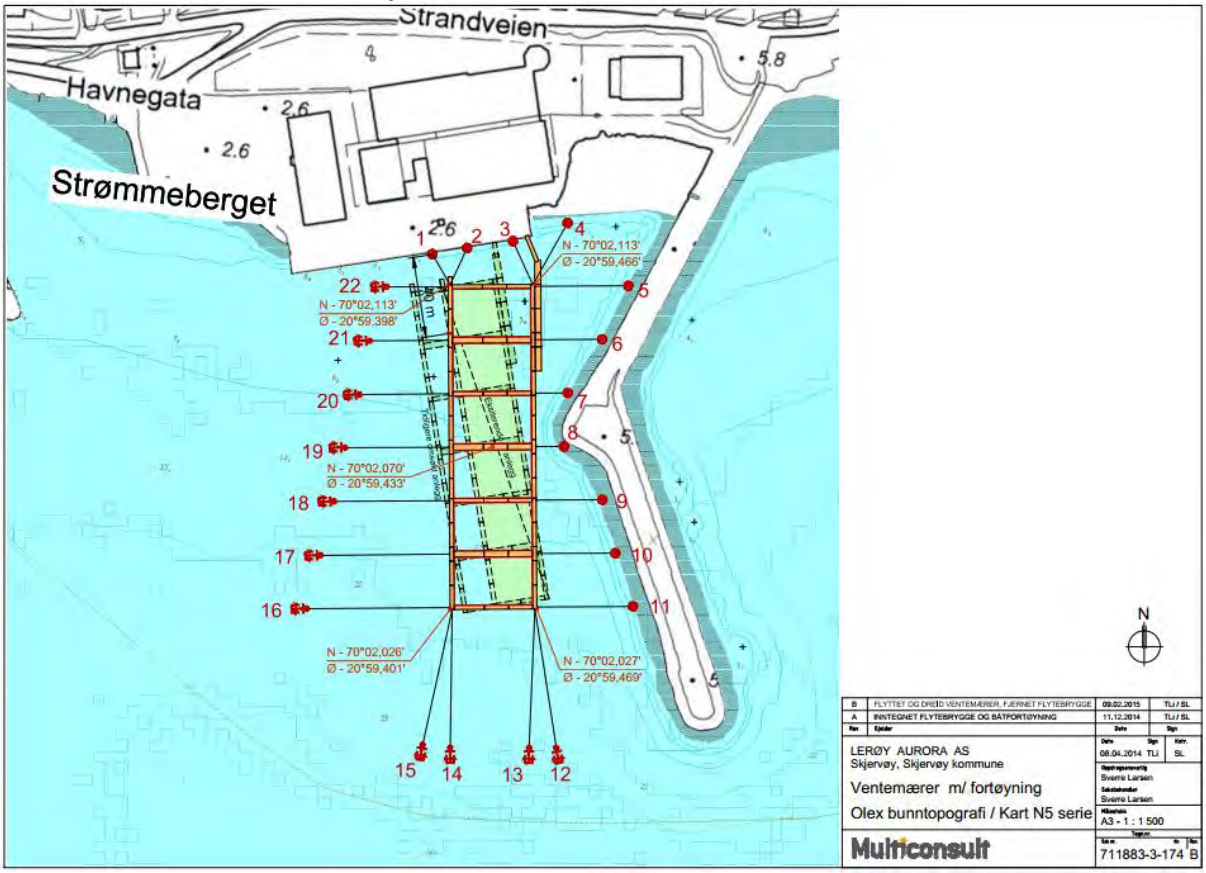
- Større fleksibilitet og leveringssikkerhet i situasjoner der været, eller andre forhold, medfører at leveranse inn til ventemerdanlegget kan bli forsinket.



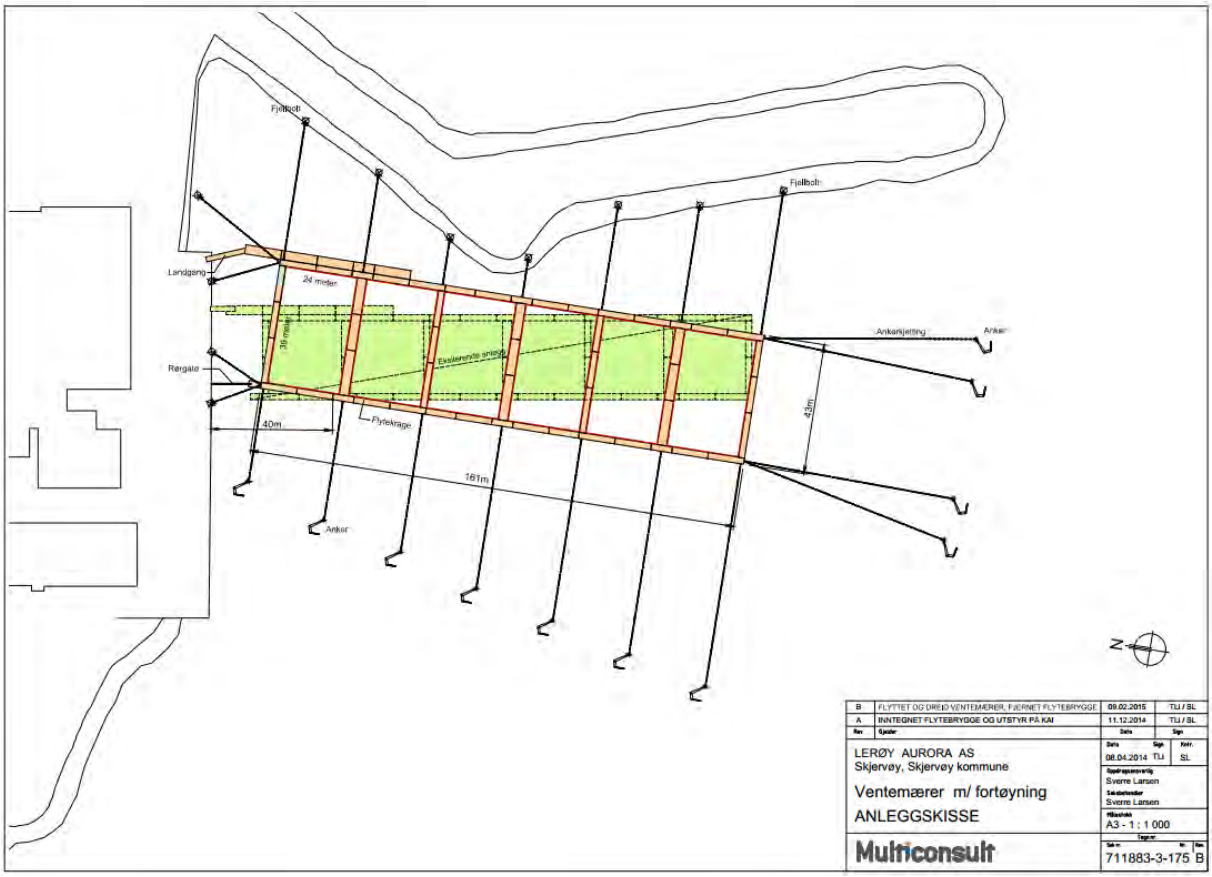
Figur 1. Kartutsnitt fra området ved Skjervøy.

Areal

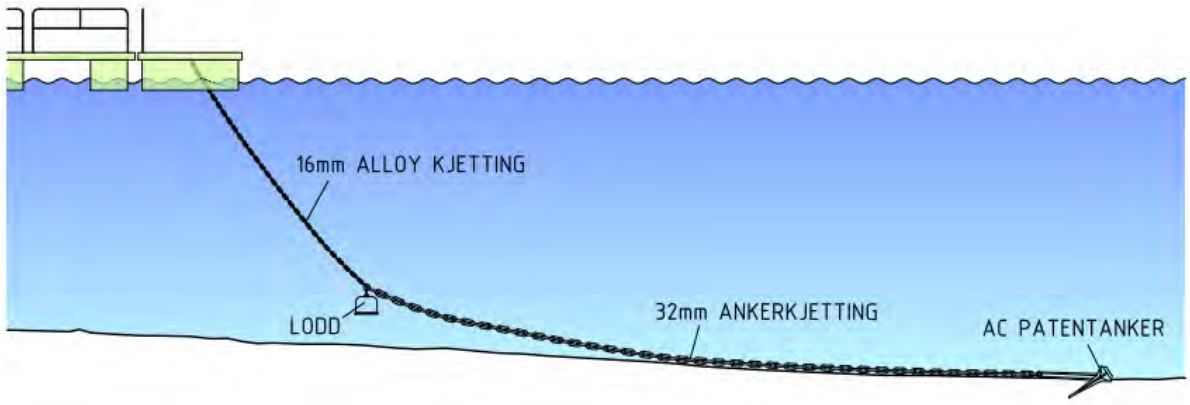
Arealet av overflateinstallasjonen vil være ca. 6765 m^2.



Figur 2. Kartutsnitt fra området ved Skjervøy som viser omsøkt anleggsplassering med fortøyninger. Senterposisjon er 70° 02.070N. 20° 59.433 Ø
Eksisterende anlegg er merket med grønn farge.



Figur 3. Anleggsskisse av ventemerdanlegget på Skjervøy. Eksisterende anlegg er merket med grønn farge.



Figur 4. Tegningen viser utforming og oppbygging av fortøyningene på omsøkte anlegget.
Det presiseres at selv om det ved den omsøkte utvidelsen av ventemerdanlegget velges en optimalisert fortøyningsløsning, har det aldri vært problemer med den eksisterende fortøyningen som består av lettere kjetting og ploganker.

Oppsummering

En utvidelse av lokalitet Skjervøy vil være fordelaktig:

- Sikre kontinuerlig drift av prosessanlegget.
- Forenkle og sikre innlasting og transport fra matfisklokalitetene.
    - Tryggere arbeidsplasser.
    - Større forutsigbarhet i hverdagen.
        - Redusere behovet for forskyvning av arbeidsdager.

Se figur 1,2,3 og 4 samt vedlegg

Ytterligere opplysninger gis av undertegnede.

Med hilsen
LERØY AURORA AS

Hugo Nilsen
Driftssjef

Ole-Hermann Strømmesen
Driftskoordinator

Lokalitetsnavn:	Skjervøy (ventemerder)
Kommune:	Skjervøy

ANLEGG			
Antall bur	1	x	6
Dimensjon bur [m]	43	x	165
Hjørner	Navn	Breddegrad	Lengdegrad
	101-SØ	70 ° 02.027 N	20 ° 59.469 Ø
	110-SV	70 ° 02.026 N	20 ° 59.401 Ø
	301-NV	70 ° 02.113 N	20 ° 59.398 Ø
	310-NØ	70 ° 02.113 N	20 ° 59.466 Ø
Midtpunkt anlegg		70 ° 02.070 N	20 ° 59.433 Ø
Posisjon strømmåler		70 ° 02.091 N	20 ° 59.419 Ø
Anleggs-fortøyninger			
	1	70 ° 02.120 N	20 ° 59.385 Ø
	2	70 ° 02.122 N	20 ° 59.411 Ø
	3	70 ° 02.123 N	20 ° 59.448 Ø
	4	70 ° 02.129 N	20 ° 59.491 Ø
	5	70 ° 02.112 N	20 ° 59.537 Ø
	6	70 ° 02.098 N	20 ° 59.512 Ø
	7	70 ° 02.082 N	20 ° 59.489 Ø
	8	70 ° 02.068 N	20 ° 59.488 Ø
	9	70 ° 02.054 N	20 ° 59.519 Ø
	10	70 ° 02.039 N	20 ° 59.528 Ø
	11	70 ° 02.024 N	20 ° 59.544 Ø
	12	70 ° 01.986 N	20 ° 59.485 Ø
	13	70 ° 01.986 N	20 ° 59.463 Ø
	14	70 ° 01.986 N	20 ° 59.401 Ø
	15	70 ° 01.987 N	20 ° 59.378 Ø
	16	70 ° 02.024 N	20 ° 59.280 Ø
	17	70 ° 02.039 N	20 ° 59.291 Ø
	18	70 ° 02.054 N	20 ° 59.300 Ø
	19	70 ° 02.069 N	20 ° 59.311 Ø

KYSTVERKET
TROMS OG FINNMARK

SKJERVØY KOMMUNE
Teknisk Etat
Mottatt
28 APR 2015

Skjervøy kommune
Postboks 145 G
9189 SKJERVØY

Deres ref.:	Vår ref.:	Arkiv nr.:	Saksbehandler:	Dato:
	2015/1592-2	423.6	Jan Olsen	22.04.2015

Uttalelse om dispensasjon fra plan - Utvidelse av ventemerdanlegg - Gnr 69 bnr 1 - Skjervøy fiskerihavn - Skjervøy kommune - Troms fylke

Viser til deres brev datert 13.03.2015 vedrørende overnevnte.

Lerøy Aurora AS søker i brev datert 01.03.2015 om dispensasjon fra Kystsoneplan (kommunens arealdel) for å muliggjøre endring av ventemerdanlegg i Skjervøy havn. Dispensasjon er nødvendig for at det skal kunne fattes positivt vedtak etter blant annet akvakulturloven og havne- og farvannsloven.

Kystverket har ingen innvendinger mot at det gis dispensasjon som omsøkt.

Med hilsen

Arve Andersen
plan- og kystforvaltningssjef

Jan Olsen
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg:

TROMS OG FINNMARK - Plan- og kystforvaltningsavdelingen

Sentral postadresse:	Kystverket Postboks 1502 6025 ÅLESUND	Telefon: Telefaks: Bankgiro:	+47 07847 +47 70 23 10 08 7694 05 06766	Internett: E-post: Org.nr.:	www.kystverket.no post@kystverket.no NO 874 783 242

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson

Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2015/610 -3
Arkiv: 033
Saksbehandler: Magnar Solbakken
Dato: 06.05.2015

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
26/15	Kommunestyret	06.05.2015

Interpellasjoner 6. mai 2015

Henvisning til lovverk:
- Reglement for politiske styringsorganer, vedtatt 12.03.2014

Rådmannens innstilling

Interpellasjonene anses besvart og behandlet.

Saksopplysninger

I kommunens reglement for politiske styringsorganer står følgende om behandling av interpellasjoner (punkt 1.17):

Interpellasjoner må innleveres skriftlig til ordføreren senest kl.10.00 to dager før møtet. Ved behandling av interpellasjoner kan interpellanten, ordføreren, og den som eventuelt svarer på vegne av ordfører få ordet 2 ganger. Andre av kommunestyrets medlemmer kan få ordet en gang. Taletiden for interpellantens første innlegg og svarerens første innlegg er begrenset til 5 minutter. For det andre innlegget, og for de øvrige representanter er taletiden 2 minutter. Interpellasjonsdebatten må ikke vare mer enn 30 minutter med mindre kommunestyret vedtar å forlenge den med ytterligere 10 minutter. Forslag som settes fram i forbindelse med interpellasjonen kan ikke avgjøres i møtet hvis ordføreren eller ¼ av de møtende motsetter seg det.

Vurdering

Ordføreren besvarer innkomne interpellasjoner

PS 27/15 Referatsaker /

Årsmøteuttalelse fra Skjervøy Arbeiderparti

Nærhjelp også i distriktet!

Skjervøy Ap mener at å sentralisere allerede veletablerte helsetilbud fra distriktet til sentrale strøk, vil skape store utfordringer på grunn av store geografiske avstander med lang vei til sykehus og skiftende værforhold med stengte veier og rasutsatte steder.

Et lokalt tjenestetilbud som ivaretar både øyeblikkelig hjelp, behandling før-, i stedet for etter sykehusinnleggelse gir store samfunnsøkonomiske innsparinger.

Vi har registrert at politikere både i posisjon og opposisjon ved alle besøk i Nord-Troms har gitt lovnad om støtte til videre sykestuedrift. Videre har Helse Nord og Unn tidligere talt varmt for denne modellen flere ganger. Dette viser de også ved å støtte ordningen i Finnmark. Hvorfor skal man da forlate en velfungerende ordning i Nord-Troms?

Skjervøy AP krever at vi må få en varig statlig finansiering av sykestuesenger!

Dette fordi:

- Det skaper trygghet i lokalmiljøet ved akutt sykdom, og gjør ikke kronisk syke til kasteballer i et spill mellom behandlingsnivåer som er dårlig tilpasset deres behov.
- Det er med på å styrke akuttberedskapen i distriktet.
- Det er viktig å gi god behandling lokalt til pasienter på et Lavest Effektivt Omsorgs Nivå (LEON) slik at man begrenser sykehusinnleggelser på UNN.
- Det bidrar til faglig spennende utfordringer og vil derfor virke stabiliserende og rekrutterende på fagpersonell.
- Noen av tilbudene som gis lokalt på egen sykestue, bør sidestilles med spesialisthelsetjenestetilbud; eksempelvis cellegiftbehandling, og derfor automatisk utløse økonomisk kompensasjon.

Årsmøteuttalelse fra Skjervøy Høyre 25.03.15 vedr. sykestuesengene.

Skjevøy kommune har drevet sykestue i Skjervøy i ca 100 år med kommunale midler fram til 2005. Fra 2005 har kommunen fått kompensasjon for sykestuedrift av tre senger på ca. 450.000 kr pr/seng
Kommunen har fått innvilget døgnplass for øyeblikkelig hjelp fra 2012.
Nåværende kompensasjon som har vært siden 2014 er på samme nivå som ordningen for de 16 Finnmarkssykestue kommunene som er sikret fram til 01.01.16.

De 16 sykestue kommunene i Finnmark er sikret kompensasjon på dagens nivå også etter 01.01.16. Dette gjelder ikke for sykestuene i Nord-Troms kommunene Skjervøy, Kvænangen, Nordreisa og Kåfjord.

Denne urimelige forskjellsbehandling reagerer Skjervøy Høyre sterkt på.

De klimatiske, geografiske og demografiske forhold er de samme i Nord-Troms som i Finnmark. Det er derfor urimelig og uforståelig at ikke sykestuene i Nord-Troms får samme finansielle ordning som de 16 sykestuekommunene i Finnmark. Nord-Troms er i størrelse med Rogaland fylke med mange små utsatte bosettingssamfunn og næringer relatert til store havområder. Derfor er det også i beredskapssammenheng av vesentlig betydning at sykestuene består som i dag.

Skjervøy sykestue har knyttet til seg god kompetanse og har erfaring med å drive sykestue som nevnt i ca 100 år. Det gjelder både formell og uformell kompetanse. Skjervøy sykestue har et meget godt utstyrt akuttmottak. Antall pasienter som behandles på sykestua hvert år varierer fra 500 til 600 innleggelser hvor av bare ca. 15% blir sendt til UNN for videre behandling. Samfunnsøkonomisk gir dette store innsparinger og pasientene/ innbyggerne får et godt tilbud som skaper trygghet. Det utføres bl.a. avansert kreftbehandling med cellegift. De fleste pasientene blir ferdigbehandlet på sykestua og trenger ikke dra til UNN og ta opp plass der, samt slipper lange og slitsomme reiser (260km).
Gjennom mange år er det bygget opp et tilbud som i stor grad sammenfaller med det beste i intensjonene med ulike typer intermediærtilbud i kommunen.

Skjervøy Høyre krever at Skjervøy sykestue får en langsiktig og forutsigbar finansiering som sikrer videreføring av tilbudet fra 01.01.2016 på samme nivå som de 16 sykestuekommunene i Finnmark.

Årsmøteuttalelse fra Skjervøy Høyre 25.03.15 vedr. politireformen.

Politireformen er på nytt en ny sentraliseringsreform. Hvilke konsekvenser reformen vil få med et mer sentralisert politi og med mindre politikraft i distriktene bekymrer Skjervøy Høyre.

Det er ved det enkelte lensmannskontor man har den reelle kontaktflaten med publikum og hvor man kjenner lokalmiljøet.

Det er viktig at det er politi der folk bor. Det vil være helt avgjørende blant annet i kampen for å bekjempe vold i nære relasjoner og for å forebygge kriminalitet.
En sentralisering og omstrukturering i politietaten hvor man legger ned lensmannskontorene i distriktene vil være svært uheldig. Her må man ta hensyn til de geografiske og demografiske forhold.

Skjervøy Høyre er redd for at man mister lokalkunnskap, nærhet til befolkningen, forebygging og tryggheten ved nærpolitiet når man nå så sterkt legger fokus på hva som defineres som mest effektivt av politiet sentralt.

Regjeringens forslag om å innføre en fast politikontakt i hver kommune vil ikke være tilstrekkelig.
Når regjeringen nå legger til rette for at halvparten av kommunene vil stå uten lensmannskontor, vil den enkeltes kontakt med politiet bli sterkt svekket.

Reformen burde i større grad medføre desentralisering, og ikke det motsatte. Ved en sentralisering vil det forbyggende arbeidet i lokalsamfunnet undergraves og det vil skapes større utrygghet på alle nivå.

Skjervøy Høyre krever at lensmannskontoret på Skjervøy også må bestå i framtiden. Dette vil sikre trygghet til befolkningen og virke forbyggende i alle former for kriminalitet.

Skjervøy kommune

Arkivsaknr: 2015/78 -11
Arkiv: A10
Saksbehandler: Cissel Samuelsen
Dato: 05.05.2015

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
28/15	Kommunestyret	06.05.2015

Fullmakt til å legge inn bud på tidligere Solstua barnehage

Henvisning til lovverk:

Rådmannens innstilling

Kommunestyret gjør følgende vedtak:

1. Det gis fullmakt til Rådmannen å legge inn bud på tidligere Solstua barnehage.

2. Investeringa finansieres ved et låneopptak.

Saksopplysninger:

Viser til tidligere politiske vedtak i Kommunestyret, sak 9/15 og Formannskapet, sak 19/15. Gjeldende vedtak sier at det skal bygges en to-avdelings barnehage ved idrettsplassen, og det skal være utbyggingsmuligheter for to avdelinger til.

Status per i dag: Idrettsrådet har vedtatt at de går i mot at kommunen bygger barnehage i tilknytning til idrettsplassen. Administrasjonen tilrår ikke at en går videre med ei løsning som oppfattes så tydelig negativt fra idrettsmiljøet.

Hvilke andre løsninger bør en se nærmere på?

Plan B: bygge barnehage på Prestegårdsjorda. Kommuneadministrasjon jobber med et snarlig møte med kulturetaten i Troms fylke. Hvis kulturetaten responderer positivt, vil det være mulig å bygge en fire- avdelings barnehage, og dermed kunne legge ned Eidekroken barnehage. Ei slik løsning kan ta lenger tid enn ett år, men byggestart våren 2016 kan være mulig. Dette er den kortsiktig dyreste løsninga, men langsiktig den billigste.

Plan C, kjøpe Solstua barnehage, rive denne og bygge inntil tre-avdelings barnehage, det maksimale antallet barn området gir rom for. Ei slik løsning vil ikke gi ei optimal driftsløsning, da vi må drifte tre kommunale barnehager på Skjervøy. Dette er den kortsiktig billigste løsninga, men langsiktig den dyreste.

Tidligere Solstua barnehage ligger nå ute for salg. Salgstakst er 1,1 mill. Bygget er i dårlig forfatning, men tomta er sentral og stor. Om Skjervøy kommune gis mulighet til å kjøpe Solstua, åpnes flere muligheter:

- Bygget rives og det bygges en ny barnehage (max tre avdelinger)
- Solstua kan være en midlertidig løsning, mens vi eventuelt bygger stor barnehage på Prestegårdsjorda. Vi vil da spare leiekostnader og kan finansiere deler av kjøpet med disse midlene.
- Tomten kan brukes til OPS, eller at kommunen selv utvikler den til boligformål.

Vurdering:

Kommunestyret vil i juni vil få en ny sak ang framtidig barnehageløsning. Nå handler det om å gi Skjervøy kommune mulighet til å kunne kjøpe Solstua barnehage, da den kan løse et midlertidig kapasitetsproblem, og/eller gi ei permanent løsning ved at bygget rives og det bygges ny barnehage på tomta. Om en i juni går for ei anna permanent lokalisering av en barnehage, vil tomta kunne utnyttes til boligformål.