

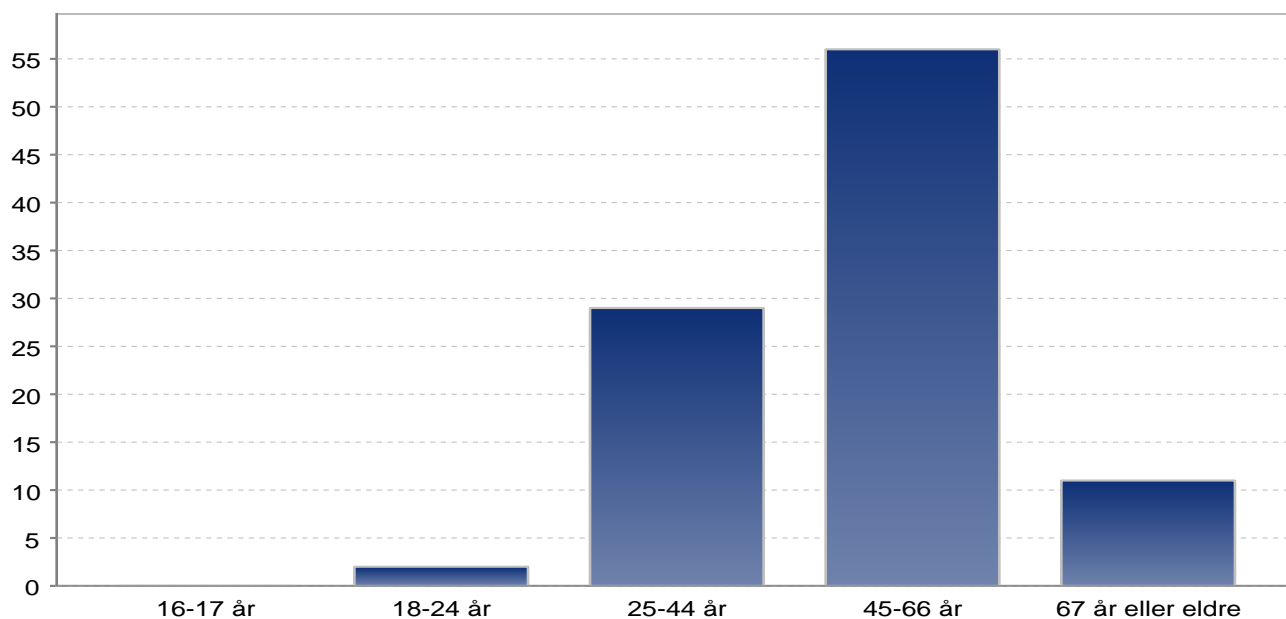
Rapport for spørreundersøkelse: Innbyggerdialog - spørreundersøkelse i forbindelse med kommunereform for Målselv kommune

Generert: 2015-04-27 15:10:13

Bakgrunnsspørsmål

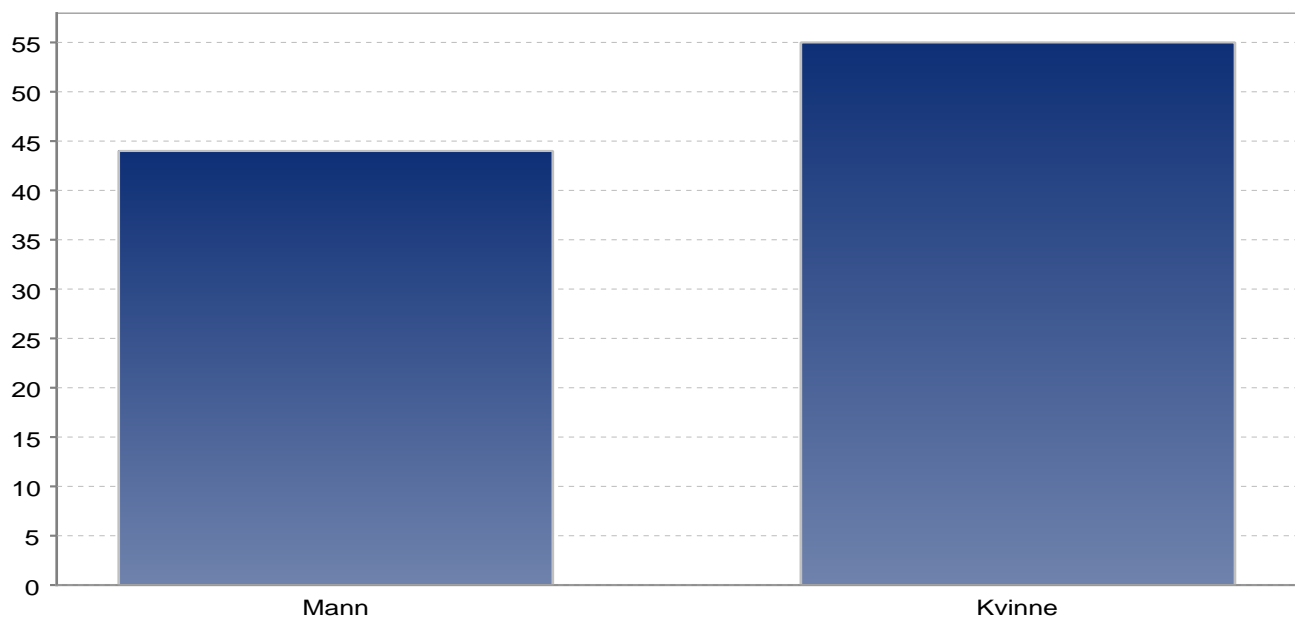
1. Hva er din alder?

Alternativ	Antall svar	Svar-andel
16-17 år	0	0,0 %
18-24 år	2	2,1 %
25-44 år	28	29,5 %
45-66 år	54	56,8 %
67 år eller eldre	11	11,6 %



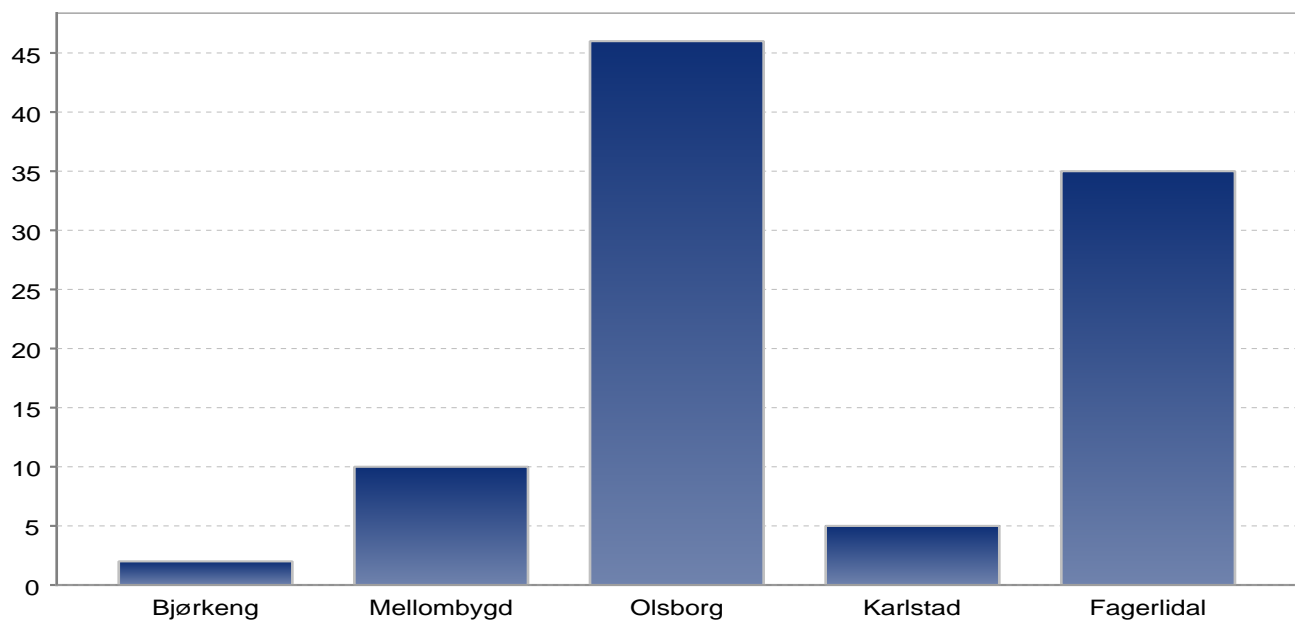
2. Kjønn

Alternativ	Antall svar	Svar-andel
Mann	43	44,8 %
Kvinne	53	55,2 %



3. Bosted - skolekrets

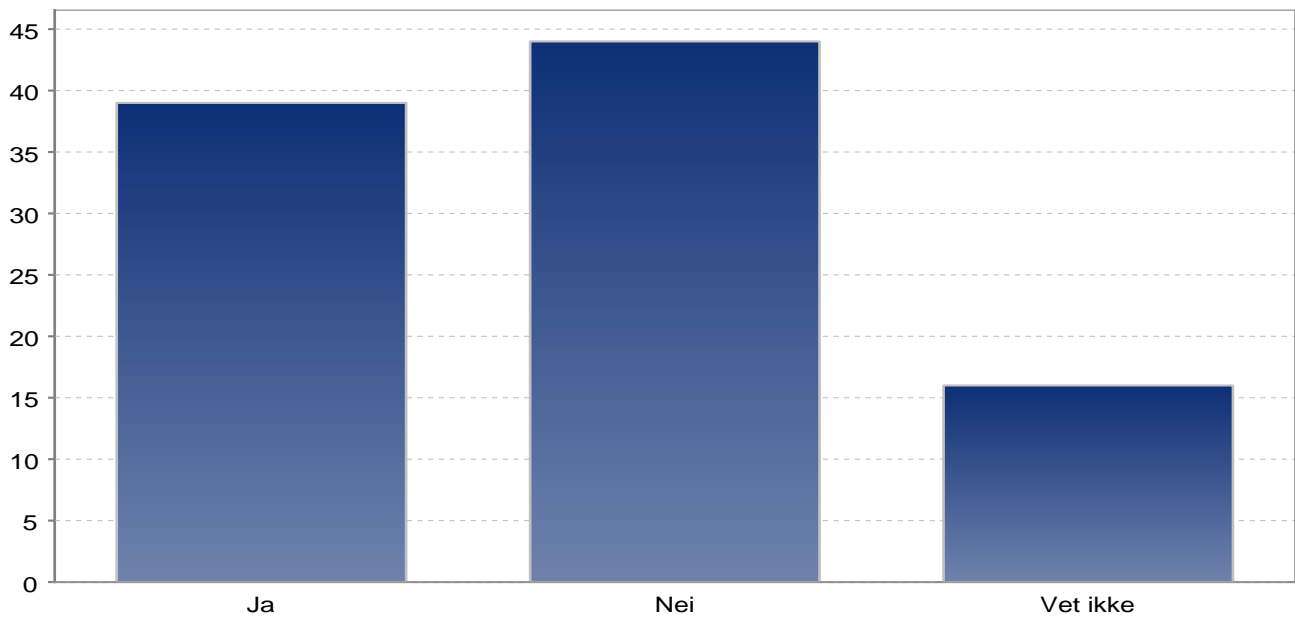
Alternativ	Antall svar	Svar-andel
Bjørkeng	2	2,2 %
Mellombygd	9	10,1 %
Olsborg	41	46,1 %
Karlstad	5	5,6 %
Fagerlidal	32	36,0 %



Kommunesammenslåing

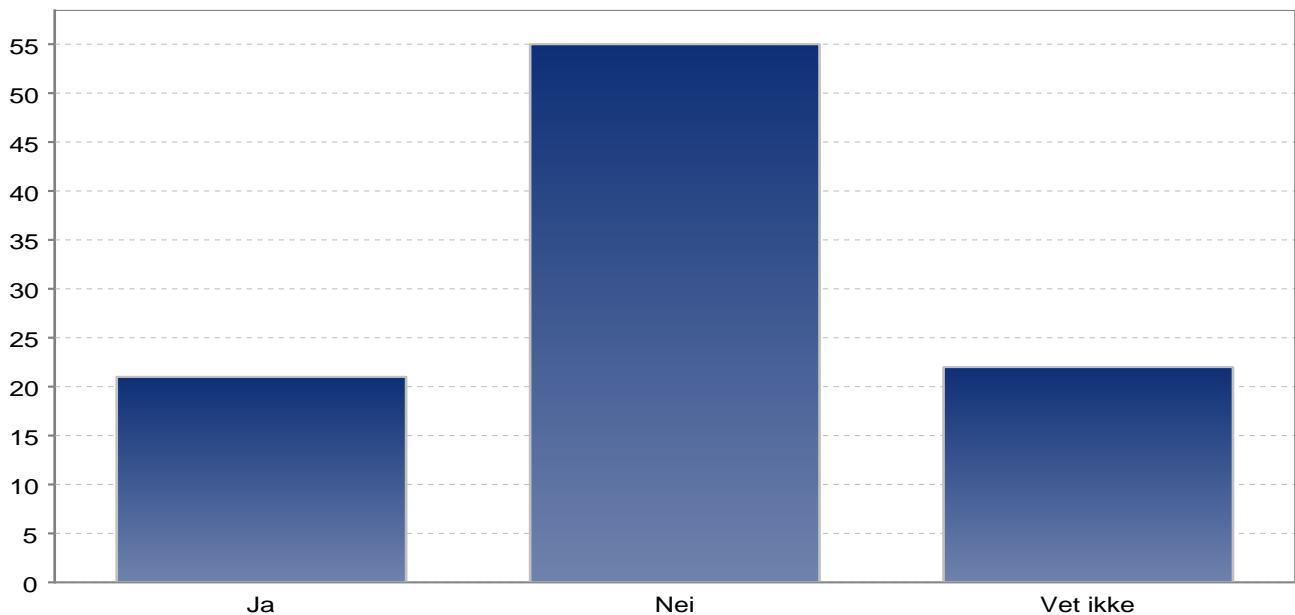
4. Kvaliteten til kommunale tjenester vil bedres

Alternativ	Antall svar	Svar-andel
Ja	38	39,2 %
Nei	43	44,3 %
Vet ikke	16	16,5 %



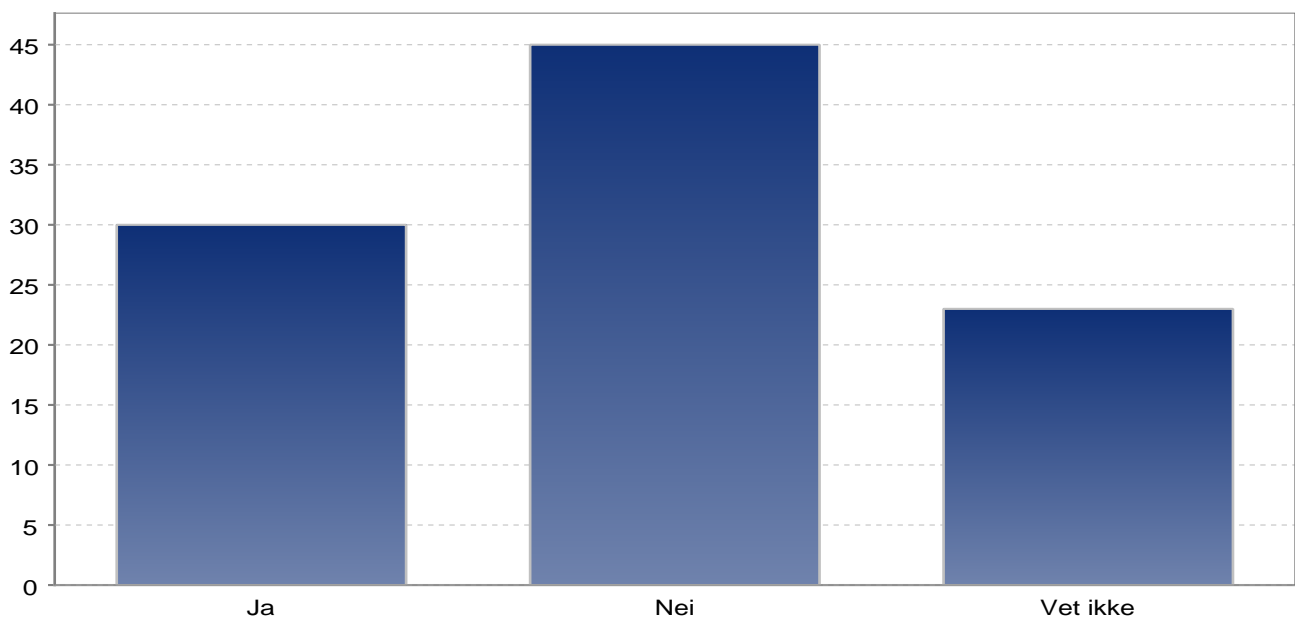
5. Tilgjengeligheten til kommunale tjenester vil øke

Alternativ	Antall svar	Svar-andel
Ja	21	21,6 %
Nei	54	55,7 %
Vet ikke	22	22,7 %



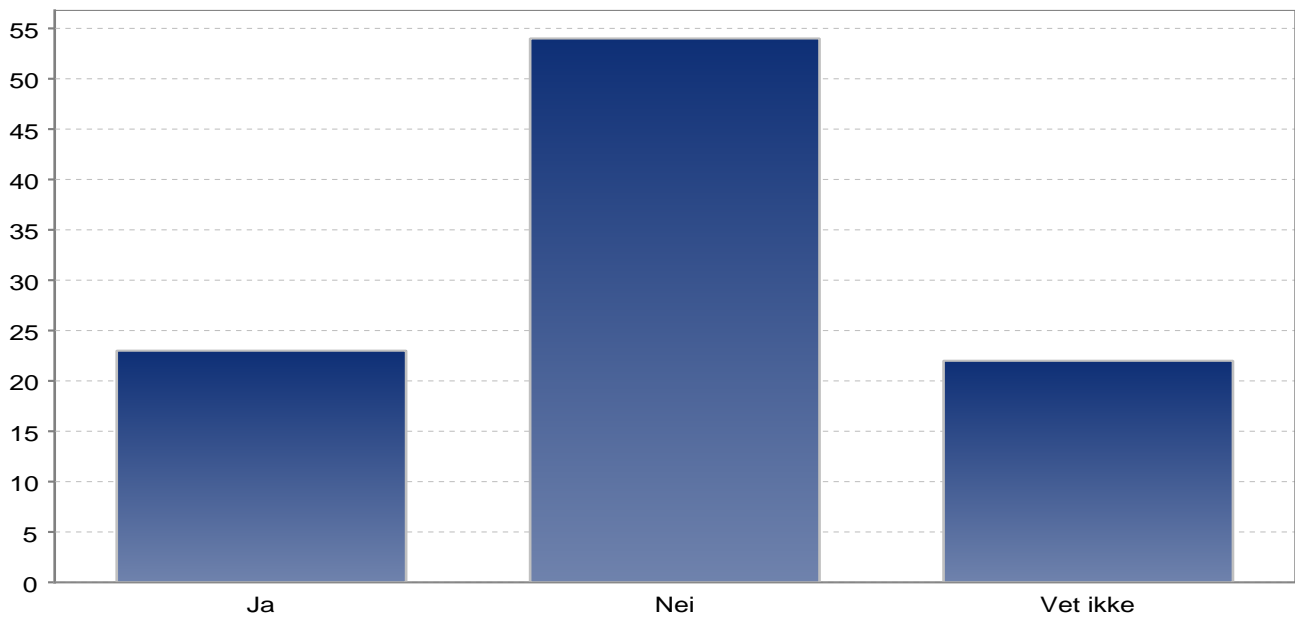
6. Kommunen vil få bedre økonomi

Alternativ	Antall svar	Svar-andel
Ja	30	30,9 %
Nei	44	45,4 %
Vet ikke	23	23,7 %



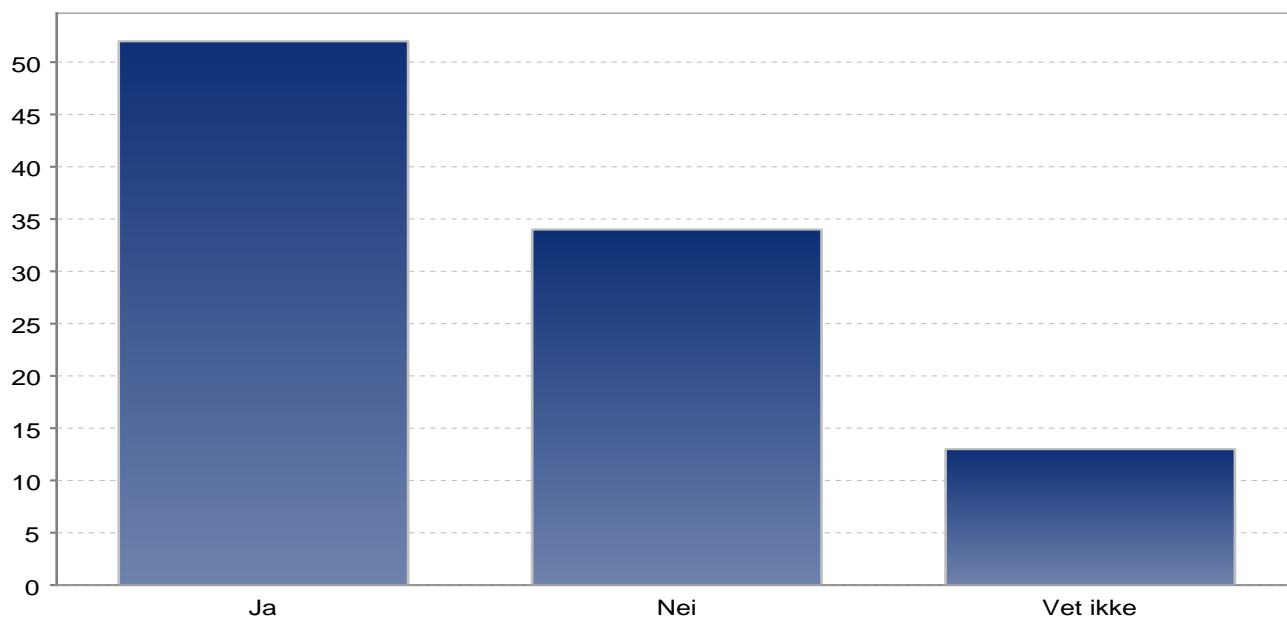
7. Interessen for det politiske arbeidet vil øke

Alternativ	Antall svar	Svar-andel
Ja	23	23,5 %
Nei	53	54,1 %
Vet ikke	22	22,4 %



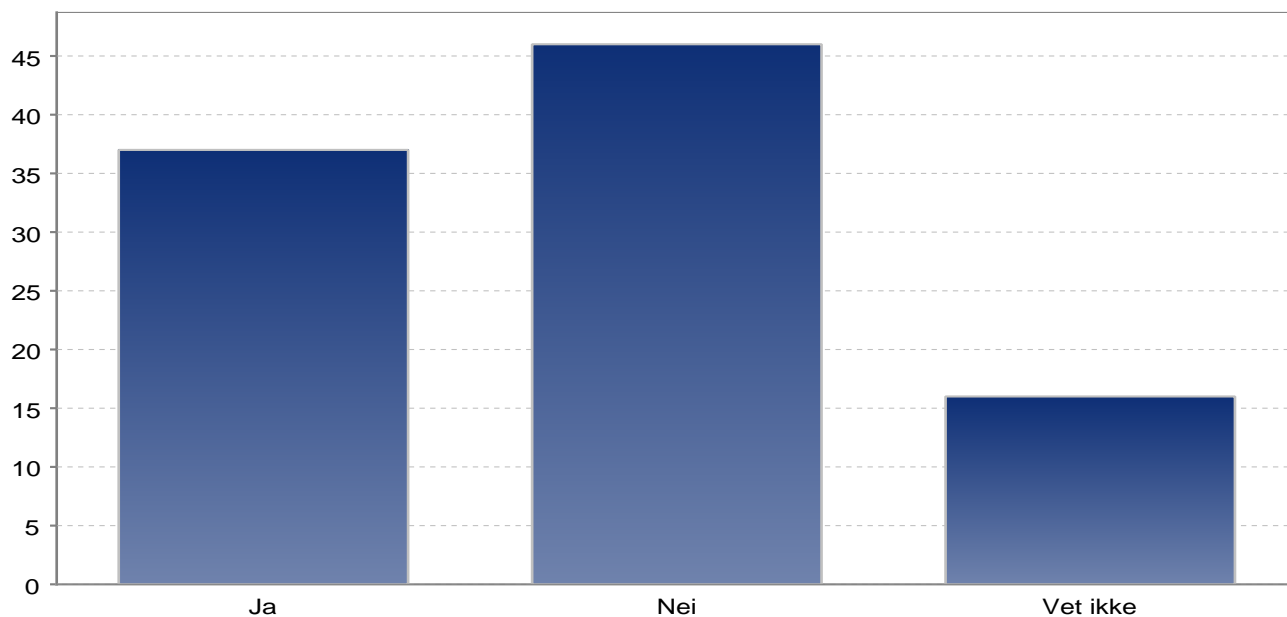
8. Arbeidet med næring og samfunnsutvikling vil styrkes

Alternativ	Antall svar	Svar-andel
Ja	50	52,1 %
Nei	33	34,4 %
Vet ikke	13	13,5 %



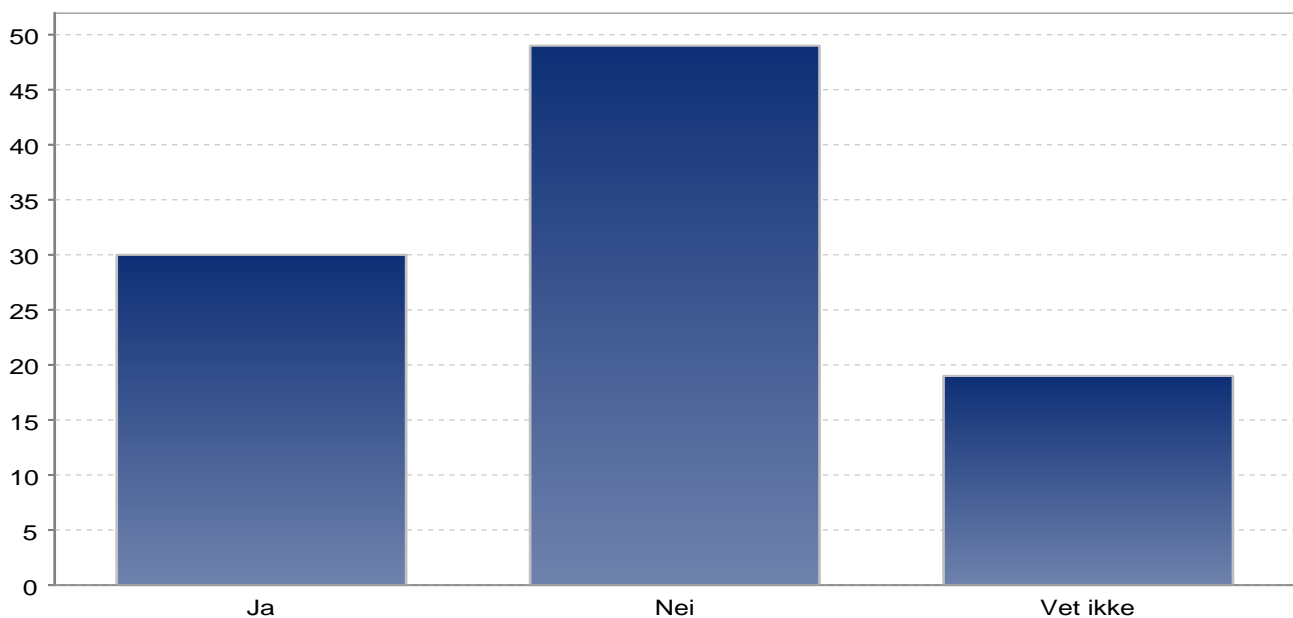
9. Arbeidet med å beholde og sikre arbeidsplasser vil styrkes

Alternativ	Antall svar	Svar-andel
Ja	36	37,1 %
Nei	45	46,4 %
Vet ikke	16	16,5 %



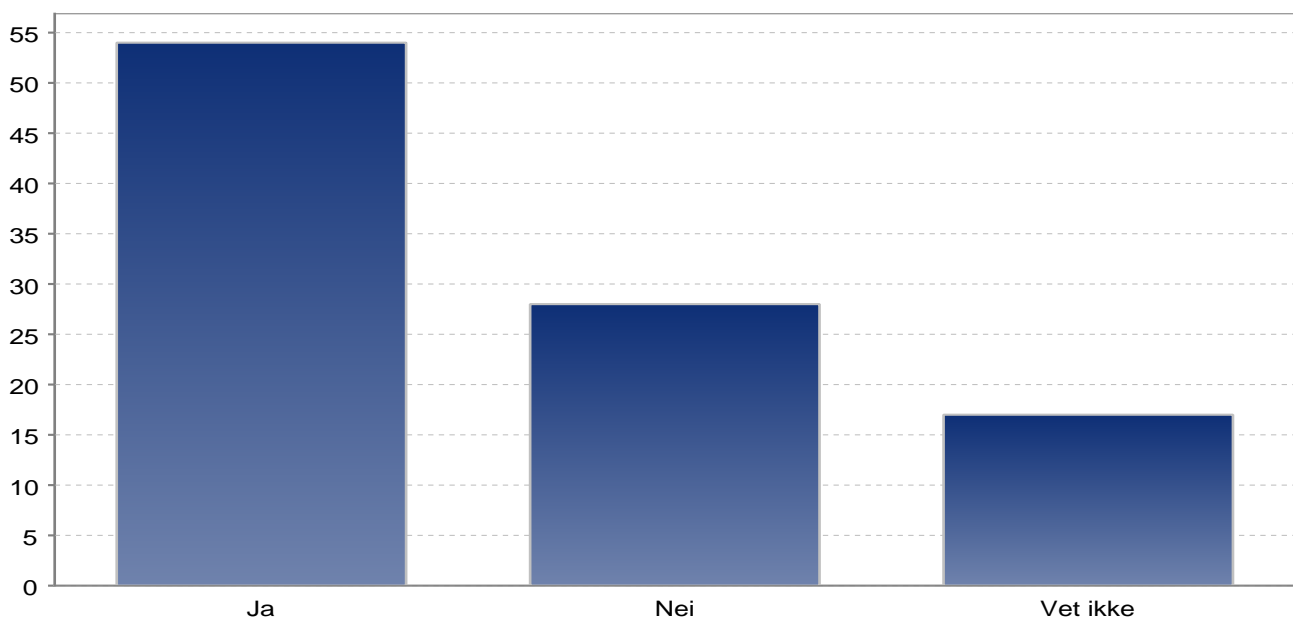
10. Muligheten for å sikre livskraftige lokalsamfunn vil øke

Alternativ	Antall svar	Svar-andel
Ja	30	30,9 %
Nei	48	49,5 %
Vet ikke	19	19,6 %



11. Den nye kommunen blir mer robust til å møte fremtidige utfordringer og økte krav til kommune?

Alternativ	Antall svar	Svar-andel
Ja	52	54,2 %
Nei	27	28,1 %
Vet ikke	17	17,7 %



12. Annet

Er usikker veldig usikker.

Problem : Lange avstander

uklart hva som menes med robust

Hvordan defineres robust i denne sammenhengen?

Lettere å få tak i søkere med spesiell kvalitet, utdanning, dyktighet, som vil ha utfordringer....

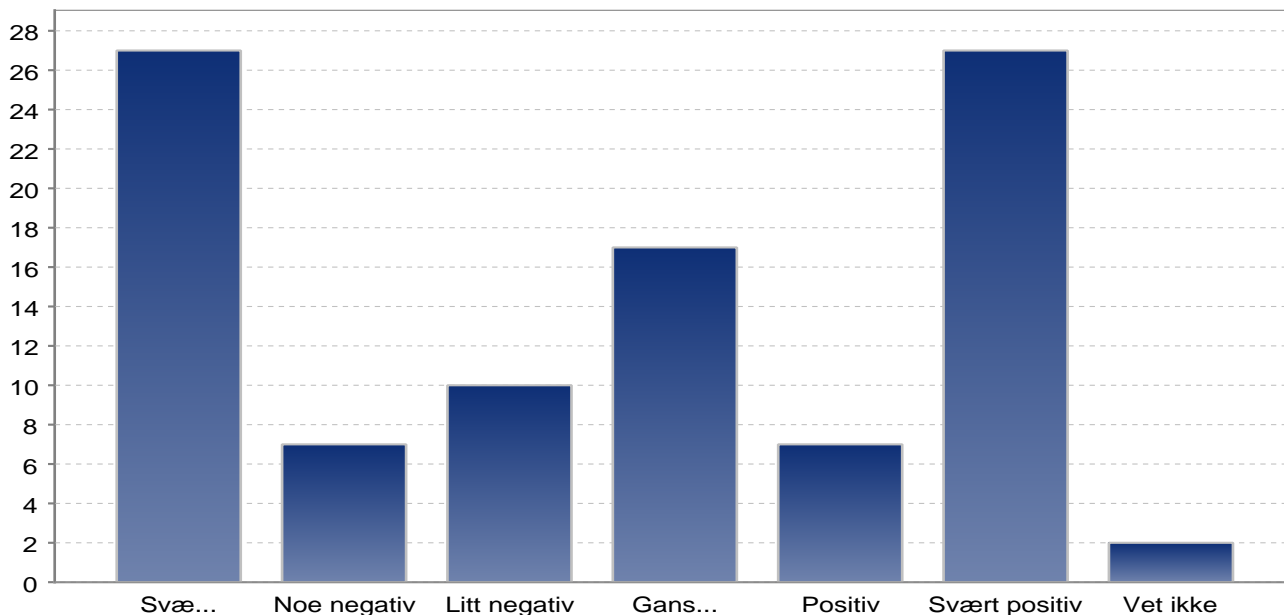
Økt sentralisering

Politisk styring, må være seriøst

Holdning

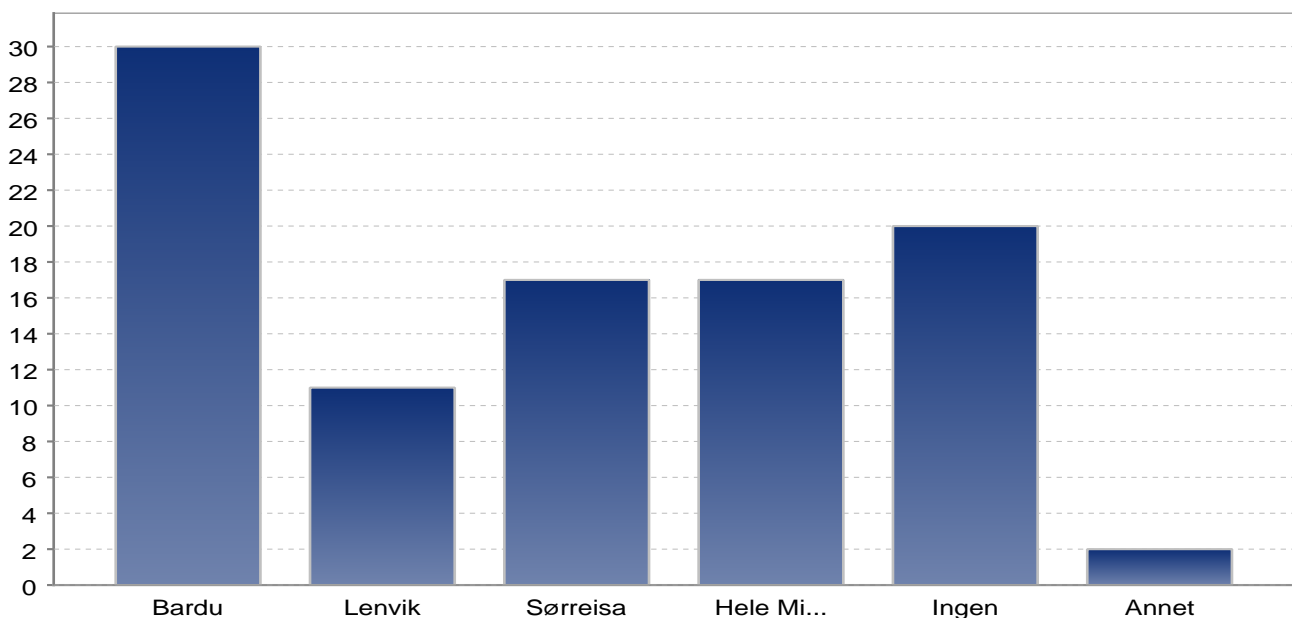
13. Hvor positiv er du til en kommunesammenslåing/ny kommune?

Alternativ	Antall svar	Svar-andel
Svært negativ	26	27,7 %
Noe negativ	7	7,4 %
Litt negativ	10	10,6 %
Ganske positiv	16	17,0 %
Positiv	7	7,4 %
Svært positiv	26	27,7 %
Vet ikke	2	2,1 %



14. Hvilke kommune/kommuner mener du at Målselv kommune bør utrede sammenslåing med?

Alternativ	Antall svar	Svar-andel
Bardu	44	30,3 %
Levnes	16	11,0 %
Sørreisa	25	17,2 %
Hele Midt Troms	26	17,9 %
Ingen	30	20,7 %
Annet	4	2,8 %



15. Spesifiser:

Dyrøy

Balsfjord

Sørreisa

16. Hva er den/de viktigste årsakene til at du er positiv til en eventuell kommunesammenslåing?

gode og likeverdige tjenester til innbyggerne
bærekraftige og økonomisk robuste kommuner
styrke lokaldemokratiet og gi større kommuner flere oppgaver

Bedre tjenester og nærhet til tjenestene når kommunegrensene er borte.

Det brukes for mye penger til administrasjon i kommuner, få effektivisert drifta så pengene blir brukt rett.

Mulige stordriftsfordeler. Bardu, Målselv og Sørreisa er store forsvarskommuner som bør stå samlet

Ikke noe spesielt.

Økonomien

økt robusthet, bedre og billigere drift og tjenester, økt samarbeid og styrket lokalsamfunn

Mindre ressurser til administrasjon, og mer til faktiske tjenester

Stordriftsfordeler

Bedre ressursbruk, korte avstander.

Større gjennomslagskraft ifht saker som gjelder regionen, men avgjøres på sentralt hold.

Større fagmiljø for de ansatte noe som vil gjøre det attraktivt å søke jobb for kvalifiserte medarbeidere til ulike stillinger. Mye foregår allerede elektronisk slik at man ikke behøver å dra innom et kontor. Elever som bor i grenseområdene (eks Andsvatnet og nedre Bardu) kan få gå på skole nærmest der de bor og slipper å reise langt med buss.

Mer robust, mer samarbeid om å styrke og etablere næring i stedet for å konkurrere og ødelegge for hverandre. Færre byråkrater.

Øke den kommunale robusthet

Arbeidskraft og kompetanse. Nye næringer, flere muligheter for jobb og bo.

Får byttet ut næringsfientlige politikere i Målselv. Ref. Andslimoen.

kanskje det blir færre ansatte kommunen men et sterkere fagmiljø

En slutter å tenke kommunegrense, men heller hvilket sted en naturlig sokner til i forbindelse med skole, barnehage, sykehjemsplass mm.

Muligheten til å bli en sterkere og mer robust kommune økonomisk sett.

Rimeligere drift når det gjelder administrasjon av en større kommune i stedet for flere små.

Større mulighet for å se utvikling i en større sammenheng.

Større / bedre fagmiljø på kommunale tjenester.

Mer robust. Bedre næringsmuligheter. Like i næring og befolkning. Kun Bardu aktuell. De øvrige grensenære kommuner er uaktuell pga fjernhet til disse kommuners befolkningstetthet. Grenseregulering mot Sørreisa, Lenvik, Balsfjord, Salangen og Lavangen etter beboernes ønsker/avstemming.

Små kommuner greier ikke å levere sine tjenester med den nødvendige kvalitet.

Kommunegrensene er satt i en helt annen tid og har ingen relevans idag. Tror dessuten fremtiden tvinger frem en sentralisering også lokalt for å imøtekomme sentralisering regionalt og nasjonalt

Går man på de få butikkene som finnes i bygda og skal ha ting og tang får man beskjed du må dra til Finnsnes dette har vi ikke, så vorfor ikke bare slå seg sammen med Lenvik, det mest man handler er jo på Finnsnes, takket være våre supre kommunale politikere i Målselv.

Bedre fagmiljø og litt større fag-kontor

Jeg håper at det blir lite krangling, mer tverrpolitisk samarbeid, at det blir mye jobbing med, lagsarbeid og samhandling. Det er jo dette vi innbyggerne vil. Og det er jo dette alle politikerne sier: "til det beste for kommunens innbyggere". i valgkampen. Heia Norge!

Bedre næringsutvikling

Bedre kompetanse, effektiv drift, styrke bygdesamfunnene

Det vil presse seg fram uansett.

Ikke positiv. En ren sentraliseringsreform

Kommunen blir mer bastant i forhold til nye krav og nåværende krav

Sterkere kommune, flere tildelte arbeidsoppgaver.

Det kan gi en større tilgang på fagfolk.

En mer robust kommune og stordriftsfordeler

Større fagmiljø og samarbeidsmiljø - se flere muligheter fremover

Større fagmiljøer. Området utfordringer må sees i en større geografisk sammenheng. For næringslivet er kommunegrenser uvesentlig

Mindre byråkrati, muligheten til å velge mellom flere arrangementer og tilbud, flere skoler å velge mellom.

Alt for stort byråkrati i alle kommuner. Alt for små enheter for at vi skal friste vel utdanna ungdom til å ta jobb i hjemkommunen, alt for mange drar til store byer.

Ved å slå sammen kompetanseenheter, vil hver kommune "selge inn" det de er best på.

Verden har endret seg i løpet av de siste hundre år. Skaffe innbyggerne best mulig kommunale tjenester.

Samarbeid gir gode løsninger og en sparer resurser

Uunngåelig med dagens regjering.

Jeg tror at flere områder vil få bedre mulighet til rekruttering av fagfolk og dermed vil den faglige utviklingen styrkes.

mer robust kommune, kommuner med mange felles utfordringer samles for å stå sterkere sammen - "like" kommuner, felles kultur og bakgrunn en styrke, styrke faglige miljø etc

Er positiv hvis Målselv slår seg sammen med kommune(r) som ikke er alt for stor, f.eks. Bardu og/eller Sørreisa.

Bedre oppfølging til innbyggerne

For å styrke Nord-Norge og sammen med Tromsø og Harstad regionen samarbeide om vekst og utvikling I Troms.

At samarbeid - samhandling blir bedre. Lån for å løse store prosjekt. At ytterpunktene blir tilgodesett på lik linje med de sentrale midtpunktene. Nulltåleranse for "tut og kjør"- holdninger

Målselv kommune er i geografisk utstrekning en stor kommune. Det er langt nok fra ytterdistriktene for folk å komme seg til "sentrum*" for å få utført tjenester slik som helsetjenester, kommuneadministrasjon, apotek, forretninger mv. Å slå sammen med Bardu og Salangen vil forverre situasjonen for befolkningen. Kommunesenteret vil sannsynligvis bli i Bardu? Bardu kommune har for øvrig ikke noen verdier å tilføre en "Storkommune". Kraftverkene tilhører staten, i fjellene er det bare gråstein og skogen er en engangsressurs bare hvert 100 rede år. Bardu grenser ikke til sjøen. Bardu og Salangen vil bare bli en "klamp om foten" ved sammenslåing. Om Målselv slår seg sammen med Bardu har Målselv langt flere verdier å tilføre Bardu enn motsatt. Jfr. ferdselsårer i alle retninger, flyplass og flere attraktive industri- og boligtomter som i tilfelle "Storkommunen" får kontroll over og prioriterer bort.

Dersom: "Må man så må man"

Målselv og Lenvik fastland og Sørreisa kommuner.

Her kan Målselv få tilgang til sjøen videre sørover fra Målsnes. Det må ressursmessig være mer viktig for framtida enn å søke til fjells (Bardu). I tilfelle vil samferdsel/transport, sjø og land, være av mer felles interesse. For befolkningen er det flere alternative veiforbindelser disse kommunene mellom som er kortere enn til/fra Salangen. Begge disse kommunene har mer av verdier å tilføre Målselv enn Bardu og Salangen har.

Mener større enheter vil være en styrke på alle området!

Flere kommuneansatte med fagspesifikk kompetanse, særlig i kommuneadministrasjonen.

17. Hva er den/de viktigste årsakene til at du er negativ til en eventuell kommunesammenslåing?

Mulighet for negativ rivalisering mellom ulike steder, eks. Setermoen, Bardufoss

Det som i dag er utkanter i Målselv vil bli enda større utkanter i en større kommune. Det som var viktige kampsaker i Målselv kommune, blir nødvendigvis ikke viktige kampsaker i en større kommune.

Enda flere små bygdesenter som vil kjempe om ulike tilbud

Sammenslåingstanken er økonomisk motivert. Menneska er ikkje i fokus.

redd for at "utkantstrøkene" blir tapere

Lange avstandertil sentra

Små steder blir mindre sett/havner lenger unna pengesekken.

blir for store geografiske områder

Det er en gigantisk sentraliseringsreform. Jeg tror den vil ta livskraft fra bygder, også de mellomstore. Geografien er stor nok fra før av.

Lange avstander, vanskelig å få til en felles tilhørighet i den nye kommunen.

Lengere avstand til kommuneadministrasjonen uten at jeg mener det har avgjørende betydning i dagens digitale verden.

Hva er det egentlig å hente bortsett fra sentrale myndigheters insitament-grunnlag, rammeoverføringer etc

Jeg er IKKE negativ, men usikker. Begrunnelse: Ved en eventuell kommunesammenslåing, en eller flere, er det flere ordførere som må finne seg noe annet å holde på med. Videre så er det rådmann/kvinne i den samme situasjon, og kanskje etatsjefer osv. Kanskje mindre arbeidsplasser? Er usikker.

Jeg er 100 prosent sikker på at større enheter vil virke sentraliseringsdrivende og bidra til å svekke utkantene.

Målselv er en stor kommune i dag, og jeg er overbevist om at de sterke utkantbygdene i kommunen vil bli svekket dersom kommunen blir enda større.

Nærheten til de styrende blir borte. Demokratiet svekkes. Motivasjonen for å gjøre noe for eget lokalsamfunn vil reduseres. Målselv er stor nok kommune til å stå alene, og vil tjene på det.

Har ikke tro på at geografisk store kommuner klarer å gi et godt nok tilbud til innbyggerne. Det vil og bli for stor fysisk avstand fra der folk bor og til offentlige kontorer og tjenester. Effektivisering av kommunale tjenester har gang på gang vist seg å ramme de svakeste i form av dårligere og mindre tilgjengelige tilbud

Sentralisering og svekkelse av demokratiet.

Har ikke tro på at større enheter klarer å ta vare på utkantene eller små grupper i samf. Mer sentralisering er ikke alltid svaret på å bedre økonomien. Større enheter politisk vil gi mindre mulighet til påvirkning og kan gi mer unødvendig byråkrati og større avstander(både i km og i psykisk forstand) til makta. Pr idag synes jeg kommunene er flinke til å samarbeide om ulike tjenester til befolkninga der det er formålstjenelig. Jeg har ingen ønsker om å bli "spist opp" av feks Lenvik .

Målselv kommune har mange småsenter og er stor i utstrekning. Derfor mener jeg det er greit å samarbeide med andre kommuner, men ikke slå seg sammen til en sorkommune.

En kommunesammenslåing vil ikke gi kommunen bedre økonomi. Det vil bli altfor store avstander. Det vil føre til oppgitthet hos innbyggerne.

Avstanden til din kommune, tror ikke det blir noe økonomisk innsparing for kommunene. Det er for mang spørsmål som ikke er avklart fra regjeringen.

Hva med framtiden. Sror usikkerhet

For store avstander fra sentrum og til ytterkantene, som vil slå negativt ut for dem. Målselv kommune er i utstrekning evig stor nok som den er. Kan ikke skjønne at tingenes tilstand skal kunne bli bedre for folket som skal leve og bo i kommunen om den blir mangedobbelt så stor i flatemål. Har heller ingen tro på at økonomien blir bedre. Det viser seg dessverre ofte at økonomer i utredning.prosjekt ikke kan regne!!

De store geografiske avstandene.

Jeg er ikke enig i Sanners analyser. Vi har allerede en offentlig fattigdom som er alarmerende (privat rikdom!) En sammenslåing og sniknedlegging av fylkesleddet vil gi ytterligere økonomisk nedtur for kommunene. Det følger konsekvent aldri nødvendige midler med reformene som innføres. Det er direkte uansvarlig politikk.

Målselv er stor nok. Kommunen strekker seg fra svenskegrensa, til sjøen - og ved en kommunesammenslåing vil alle grender i utkanten være utsatt. Ta hele landet i bruk, sats mer i distriktene slik at en unngår at flertallet av befolkningen i fylket blir boende i byene våre. Sats heller på å få flere til å bosette seg i distriktet.

Kommunene har utstrakt samarbeide seg imellom, og en kan utvikle dette mer, i første omgang.

Kommunens økonomi blir dårligere

Lokaldemokratiet blir svakere

Sentraliseringen blir forsterket

Svekker lokaldemokratiet. De største vil suge til seg det meste

Det blir enda mer utkant av de små stedene i kommunen med enda større vansker i å bli tatt med i avgjørelser

Utkantstrøk blir mere utkantstrøk, tap av offentlige arbeidsplasser.

Det blir store avstander.

En evt ny kommune vil bli så enorm i areal at nær sagt ingen grender vil bli representert i et kommunestyre med det resultat at beslutningstakerene vil være ukjent med konsekvenser av vedtak og ikke minst ukjent med folkets dvs kommunens utfordringer.

Mulig noen kommuneansatte blir overflødig

Målselv kommune er stor nok som den er , det ser vi veldig tydelig vi som bor i den øverste delen av kommunen som alltid må slåst for alle "goder" mens "sentrale " områder får alt i fanget .

Ingen

Forrige side viser hvorfor

Negativ til påstandene side1. Mener det motsatte

Gir ingen økonomisk gevinst.

Er veldig negativ hvis Målselv slår seg sammen med Lenvik, fordi jeg mener at Målselv da blir "slukt" av en stor kommune, og blir da en utkantkommune uten noe særlig makt/innflytelse.

Det vil på sikt skje en sentralisering som vil få innvirkning på bosetting, næringsutvikling og politiske demokratiske prosesser.

Vil svekke demokratiet og utkantene vil bli enda mer "avglemt" enn i dag!

Ja, blir det oppsigelser/permittinger?

Blir det en konsekvensanalyse?

Blir det folkeavstemninger?

Vi vet hva vi har men vet ikke hva vi får - i framtida

18. Er det spesielle spørsmål du ønsker svar på i vurderingen av en mulig kommunesammenslåing?

Hvor vil kommuneadministrasjonen ligge?

Vil administrasjonen til de ulike tjenesteområdene bli spredt rundt i den nye kommunen, eller vil de bli sentralisert?

Plassering av kommuneadministrasjon må ikke bli et stridstema

Er virkelig større kommuner løsninga på utfordringene til kommunene i Nord-Norge? Gjør ikke avstandene at det er behov for flere kommuner i Troms enn for eksempel Vestfold?

Hvor stort tilskudd kommunen vil få fra staten.

Nei

Hvorfor er ikke samarbeid på tvers av grensene like naturlig som å oppheve grenser?

Hva er egentlig gevinsten og hva er myndighetenes krav og hvilke ressurser vil kommunen sitte igjen med fra myndighetene.

Minister Sanner sier og skriver om sentralisering, effektivisering og rasjonalisering, for å gi bedre tilbud til innbyggerne i kommunene. Verdensorg.FN sier jo at Norge er verdens beste land å bo i. Hva er det som er galt??. Tidligere politikere må jo ha gjort en GOD JOBB!. La oss få informasjon og oppklaring, som etter min mening er viktig ang.sammenslåingen.

Hvorfor sammenslåing med antall hoder som kriterie? ...som det er antydnet skal ligge til grunn for såkalte bærekraftige kommuner.

Hva er det som tilsier at det er rett iforhold til tjenesteytelser? Avstandene vil bli store, er ikke det også viktig iht tjenester?

Hvordan skal lokaldemokratiet fungere om det blir feks sammenslåing av hele midt-troms regionen? Hvordan sikre at alle tidligere kommuners interesser og særlige behov blir ivarettatt? Byråd eller kommunestyre?

Hvorfor blir ikke undersøkelsen som viser at en sammenslåing først er "lønnsom" når det blir flere enn 70000 innbyggere. Det er dyrere ved innbyggertall 1 - 5000. Ingen forskjell på kommune med 5000 - 70000 innbyggere.

Hvordan blir skoletilgangen, barnehager, blir de til beste for publikum eller er det kommuneøkonomien som skal bestemme.

Kommunene har dårlig økonomi, tror ikke at det blir bedre økonomi ved sammenslåing.

Vil Staten gi penger til kommunene, eller fortsette med "utarming" av utkantene.

Hvis svaret er sammenslåing - hva er spørsmålet?

Kommunesenter, beliggenhet skoler, eldreomsorg, hvilke endringer blir gjort og hva vil det medføre?

Nei.

Hva legges i ordet robust. Forskningsresultater som viser svar på om tjenester faktisk blir bedre om de leveres av en storkommune. Hvilke forventninger har innbyggerne til de tjenestene som leveres av kommunen og om de er fornøyd med dagens leveranser og hva de vil forvente av tjenester levert av en storkommune.

Prising av kommunale tjenester

Kommunesenter (hvor event kommunehus skal ligge)

Reduksjon i stillinger bør bli skånsom. Alderen til byråkratene er ganske høye. Må gi overgangsordninger -spes siden det er mange kvinner i kontorene. De ender ofte opp med dårlige pensjoner -grunnet lavtlønnsyrker. En sammenslåing må ikke slå beina vekk for kvinner i distrikt. Tvert om.

Jeg ønsker ikke ytterligere sentralisering. Kommunen er stor nok som den er - fra Sverige til Nordishavet.

Har lokalpolitikere lest sentrale, profesjonelle undersøkelser av konsekvenser av sammenslåinger? Hva med Difi-undersøkelsene?

Hva vil konsekvensen av å fortsette som egen kommune være dersom andre kommuner slår seg sammen. Hvordan vil det påvirke økonomien til Målselv kommune i framtiden

I hvor stor grad stemmer lokalpolitikere ved en kommunesammenslåing ut fra historie og tradisjon heller enn fremtid og innovasjon?