

Møteinnkalling

Utvalg:	Formannskap
Møtested:	Kommunestyresalen, Skjervøy rådhus
Dato:	09.11.2015
Tidspunkt:	10:15

Eventuelt forfall må meldes snarest på mail. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
O	Orientering om budsjett og økonomiplan 2016-2019		
O	Status renovering av ungdomsskole og idrettshall		
71/15	Supplering av medlem i arbeidsgruppe "Kommunereform"		2015/71
72/15	Videreføring av Nord-Troms Friluftsråd		2015/597
73/15	Felles turkart for Kvæningen, Kåfjord, Nordreisa og Skjervøy		2015/597
74/15	Søknader om akvakulturtillatelse for matfisk på ny lokalitet "Haukøy Øst" - Eidsfjord Sjøfarm AS - Marine Harvest Norway AS		2015/1226
75/15	Søknad om deling av driftsenheten gnr 59 bnr 1 i Langfjorden på Arnøya		2015/1199
76/15	Klage på formannskapsvedtak 50/15 datert 07.09.15		2015/179
77/15	Deling av eiendommen gnr. 56 bnr. 3 på Arnøya		2015/1190
78/15	Deling av eiendommen 59/1 i Langfjord		2015/1199
RS 71/15	Referat		
RS 72/15	Søknad om endring av tildeling av dyr		2015/675
RS 73/15	Havnegata: Søknad om oppføring av lagerbygg - gnr 69 bnr 850		2015/1253

Orientering om budsjett og økonomiplan 2016-2019

Status renovering av ungdomsskole og idrettshall



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
71/15	Formannskap	09.11.2015

Supplering av medlem i arbeidsgruppe "Kommunereform"

Henvising til lovverk:

Rådmannens innstilling:

Formannskapet gjør slikt vedtak.

Arbeidsgruppa som er nedsatt for å arbeide med kommunereformen suppleres med én tillitsvalgt, slik at de ansatte også er representert.

Saksopplysninger:

Innen utgangen av juni 2016 skal kommunestyret ta stilling til framtidig kommunestruktur. For å kunne gjøre et vedtak må det foreligge et beslutningsgrunnlag som blant annet skal si noe om fordeler og ulemper ved å slå sammen kommunen med én eller flere Nord-Troms-kommuner eller ved å fortsatt stå alene. Det skal tilsettes en prosjektleder som skal koordinere arbeidet med alle arbeidsgruppene i de 4 kommunene Kvæangen, Kåfjord, Nordreisa og Skjervøy.

I sak K-46/14 ble det vedtatt at arbeidsgruppa i Skjervøy kommune skulle bestå av formannskapet pluss én representant for hvert parti som ikke var representert i formannskapet. I sak K-39/15 ble gruppa supplert med en representant fra Ungdomsrådet. Siden en eventuell kommunesammenslåing også har stor betydning for framtidige arbeidsplasser, vil det være naturlig at også de ansatte er representert i gruppa.

Vurdering:

Kommunereformen er en svært viktig og omfattende sak, og det er en fordel at flest mulig berørte får være med i prosessen. Ved å innlemme tillitsvalgt i arbeidsgruppa er både arbeidsgivere og arbeidstakerne med.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
72/15	Formannskap	09.11.2015

Videreføring av Nord-Troms Friluftsråd

Vedlegg

1 Oversikt over tilskudd

Rådmannens innstilling:

Formannskapet gjør slik innstilling:

1. Med utgangspunkt i de positive erfaringer som er gjort med interkommunalt samarbeid om friluftsliv, siden Nord-Troms Friluftsråd ble etablert høsten 2014, vil Skjervøy kommune tilrå at samarbeidet videreføres.
2. Nord-Troms Friluftsråd vil fortsatt bestå av kommunene Kvænangen, Kåfjord, Nordreisa og Skjervøy. Dersom det skulle vise seg aktuelt og ønskelig, vil Friluftsrådet stille seg positiv til å inngå dialog og samarbeid med andre kommuner, enten i Troms eller Finnmark.
3. Medlemskontingenten for 2016 fastsettes til kr 12,- pr. innbygger.
4. Det oppnevnes et politisk valgt styremedlem med varamedlem til friluftsrådets styre for valgperioden 2016-2019 av kommunestyret i møtet 16. desember 2015.
5. Rådmann i medlemskommunene oppnevner administrativ representant til friluftsrådets styringsgruppe.

Saksopplysninger:

På stiftingsmøtet for Nord-Troms Friluftsråd november 2014 ble det gjort vedtak om å evaluere drifta innen utgangen av 2015. Dette er også forankra i de vedtak som er gjort i medlemskommunene.

Styret i Nord-Troms Friluftsråd har den 24.08.15 gjort et enstemmig vedtak om å anbefale ei videreføring av Nord-Troms Friluftsråd. Styret stilte seg også positiv i forhold til muligheten for at Friluftsrådet kunne utvides til å gjelde flere kommuner, enten i Troms eller i Finnmark. Her følger en kort oppsummering av arbeidet etter at friluftsrådet ble stiftet den 06.11.14, samt forslag til videre drift:

Aktivitet og resultater

Siden oppstarten har disse oppgavene vært prioritert:

1. Turkassetrimmen Ut i NORD
2. Læring i friluft - samarbeid med skoler (9 skoler deltar) og barnehager (ikke oppstartet)
3. Skilting og merking av turløyper
4. Friluftsskoler og camp i skoleferiene
5. Friluftsliv for flyktninger/fremmedkulturelle
6. Friluftsliv og folkehelse - samarbeid med folkehelsekoordinatorene
7. Tiltak i forbindelse med Friluftslivets år
8. Aktiviteten "På tur med ordføreren"
9. Samarbeid med andre friluftsråd, fylkeskommunen og organisasjoner i Troms
10. Turkart for Nord-Troms
11. Prosjekt "Friluftsport Skjervøy"
12. Spillemidler/anlegg og fysisk tilrettelegging for friluftsliv
13. Etablering av felles utstyrsbase
14. Etablering av nettside (se www.utinord.no) og aktiv bruk av Facebook

Økonomi

Med utgangspunkt i en samlet netto medlemskontingent fra kommunene på kr 112.000,- har Friluftsrådet pr. 20.08.15 oppnådd totalt kr 1.283.500,- i eksterne tilskudd. Dette fra Friluftsrådenes Landsforbund, Troms fylkeskommune, bank og private aktører (se vedlegg for detaljert oversikt). Tilskuddene er gitt til de aktiviteter og prosjekt som er listet opp i saken.

Søknaden om administrasjonsstøtte fra Troms fylkeskommune er så langt ikke behandlet. I 2014 mottok friluftsrådene i fylket kr 200.000,- i administrasjonsstøtte fra fylkeskommunen. Denne sammen med administrasjonsstøtte fra friluftsrådenes Landsforbund (statstilskudd) og medlemskontingenten er tenkt å utgjøre hovedfinansieringen av friluftsrådets administrasjon og generelle drift, mens aktiviteter og prosjekt hovedsakelig skal søkes finansiert med øvrige eksterne tilskudd.

Veivalg - Veien videre

På regionrådsmøtet i Nord-Troms regionråd den 24.06.15 ble det gitt en orientering om arbeidet siden Friluftsrådet ble opprettet. Dette saksframlegget bygger på den informasjon som ble gitt på regionrådsmøtet.

Nord-Troms Friluftsråd har fått kr 50.000,- i tilskudd til å bistå Finnmark med å etablere friluftsråd også i det fylket. Det arbeidet vil bli avklare om samarbeid mellom Nord-Troms og kommuner i Vest-Finnmark kan være aktuelt. Det pågående arbeid med kommunestruktur vil også være med å avklare hvordan Kvænangen, Kåfjord, Nordreisa og Skjervøy vil samarbeide i framtiden. Det anbefales en løsning der Nord-Troms Friluftsråd videreføres som i dag, men at man inntar en åpen og konstruktiv holdning til å inngå i dialog med andre kommuner i samsvar med de alternativ som måtte komme i årene framover.

Vurdering

Nord Troms Friluftsråd har fungert i knapt et år og kan vise til en omfattende aktivitet. Dette omfatter noe aktivitet der Friluftsrådet har tatt over tiltak og gjort dem til Nord Troms tiltak, men i hovedsak nye aktivitet som ikke var i Nord Troms tidligere. Dette gjelder spesielt de ulike campene for barn, unge, eldre og flyktninger/fremmedkulturelle.

Satsing på Friluftsråd, friluftsliv og folkehelse er prioriterte områder for både Staten og Troms fylkeskommune, derfor er det viktig at Nord Troms har et Friluftsråd som kan fange opp dette og

ikke minst hente tilskudd til ulike aktiviteter. Vi trur denne satsingen bare er i begynnelsen og at den vil øke i årene framover.

Rådmannen vil med bakgrunn i dette anbefale at Nord Troms friluftsråd etableres som et permanent organ i Nord Troms.

Oversikt søknader og tilsagn 2015			
Tilskudd fra	Beløp	Tiltak	Tilsagn
FL	140000	Friluftsliv og folkehelse	100000
FL	100000	Pilotprosjekt - Friluftsliv og folkehelse	0
FL	64000	Friluftsliv for fremmedkulturelle	50000
Troms fylkeskommune	246600	Turskiltprosjektet	210000
DNT	80000	Friluftsskoler	80000
DNT	34000	Optur!	34000
Troms fylkeskommune	138000	Ut i NORD	0
Troms fylkeskommune	20000	På tur med ordføreren	20000
Troms fylkeskommune	88000	Friluftsskoler og camp	85000
Troms fylkeskommune	57500	Friluftsliv i skoler og barnehager	30000
Troms fylkeskommune	70000	Utstyrbase	40000
Troms fylkeskommune	75000	Friluftsliv og folkehelse	0
Troms fylkeskommune	160000	Fysisk tilrettelegging i nærmiljøet	0
Troms fylkeskommune	200000	Administrasjonsstøtte	svar mangler
FL	205000	Administrasjonsstøtte	210000
FL	93000	Læring i friluft	53000
FL	100000	4 friluftsskoler	100000
FL	50000	Naturlos - På tur med ordføreren	50000
FL	50000	Ut i NORD	0
FL	45000	Friluftscamp	0
FL	15000	Klart går!	17000
FL	50000	Finn stien - Følg den!	0
Norges sjømatråd		Bruk av fisk på friluftsskolene + kurs	4500
FL	25000	Fellessatning friluftsskole	25000
FL	25000	Fellessatning friluftsport	25000
FL	10000	Fellessatning allemannsretten	0
FL	50000	Utstyrbase	0

FL	50000	Tilrettelegging for turkassetrim	50000
FL	50000	Friluftsport Skjervøy	0
FL	50000	Naturklatrejungel, Kvænanngen	0
FL	50000	Naturklatrejungel, Nordreisa	0
Sparebank 1 Nord-Norge		3 prosjekt i anledning FÅ15	100000
Kreftforeningen	400000	4 aktivitetsparker	svar mangle
Sum:	2791100		1283500



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
73/15	Formannskap	09.11.2015

Felles utarbeidelse av turkart for Kvæningen, Kåfjord, Nordreisa og Skjervøy

Henvising til lovverk:

Rådmannens innstilling:

Formannskapet gjør slikt vedtak:

1. Skjervøy Formannskap er positiv til at det utarbeides turkart for de 4 Nord-Troms-kommunene. Det forutsettes at kartprosjektet ikke gir kommunene kostnader ut over medlemskontingenten til friluftsrådet.
2. Søknad om spillemidler fremmes av vertskommunen for Nord-Troms Friluftsråd, Skjervøy kommune. Medlemskommunene tar kartprosjektet med i tiltaksprogrammet for kommuneplanene for idrett, friluftsliv og fysisk.

Saksopplysninger:

Leder av Nord-Troms friluftsråd, Hugo Tingvoll, har gitt følgende informasjon i saken: Halti Nasjonalparksenter og Reisa Nasjonalparkstyre har tatt kontakt med Nord-Troms Friluftsråd med ønske om å få til et samarbeid om utgivelse av turkart for våre fire medlemskommuner. Det er utarbeidet et prosjekt og innhentet tilbud som innebærer utgivelse av en kartpakke bestående av fire delkart i målestokk 1:50.000 som dekker de fire kommunene Kvæningen, Kåfjord, Nordreisa og Skjervøy. Kartenes størrelse er 100 x 70 cm, trykt på vannfast og rivesikkert papir, med karttrykk på begge sider.

Friluftsrådets styret har den 30.06.15 fattet slikt vedtak:

1. Styret viser til henvendelse fra Halti Nasjonalparksenter og Reisa Nasjonalparkstyre vedr. samarbeid om utgivelse av turkart for Nord-Troms. Styret er positiv til å realisere samarbeidet/turkartprosjektet slik det framgår i notat og saksframlegg.

2. For å forankre prosjektet i medlemskommunene og oppnå tilstrekkelig godkjenning utarbeider daglig leder saksframlegg som oversendes medlemskommunene for behandling i formannskapene.

Behov

Turkart innebærer at kartene vil ha lokal informasjon på kartene som friluftsrådet og medlemskommunene ønsker å ha med, dvs. turløyper, hytter, kulturminner, friluftsområder og annen aktuell informasjon inntegnet på kartene. Nordreisa og Kåfjord har tidligere utgitt egne turkart. Kvænangen og Skjervøy er kun dekt av de ordinære kartene til Statens Kartverk.

Selv om elektroniske kart med apper på smarttelefoner, nettbrett og GPS brukes stadig mer, vil det fortsatt være behov for klassiske papirkart i høvelig målestokk. Vi regner derfor med at det vil være marked for denne typen kart også i framtiden.

Kostnader

Halti Nasjonalparksenter og Reisa Nasjonalparkstyre har vurdert ulike leverandører og endt opp med å foreslå samarbeid med det svenske kartselskapet Calazo (se calazo.se for mer informasjon). Som det framgår av vedlagte notat er tilbudet fra Calazo på kr 453.000,-. Dette er firmaets komplette kostnader inkl. trykking av totalt 8.000 eksemplarer av de fire kartene. Muligens vil beløpet endres noe som følge av verdien på den norske kronen i forhold til svensk valuta.

Friluftsrådet/medlemskommunene har anledning til å legge inn verdien av egen arbeidstid i budsjettet i forbindelse med søknad om spillemidler.

Finansiering

Det er satt opp slikt finansieringsplan for kartprosjektet:

1.	Reisa nasjonalparkstyre	24000
2.	Halti nasjonalparksenter	24000
3.	Kvænangsbotn og Navitdalen VO-styre	36000
4.	Spillemidler	189000
5.	Nord-Troms Friluftsråd	180000
	SUM	453000

Halti Nasjonalparksenter og Reisa Nasjonalparkstyre tar ansvar for pkt. 1-3 i finansieringen. Pkt. 4 spillemidler er drøftet med Troms fylkeskommune i forhold til det regelverk som gjelder for spillemidler.

Pkt. 5: Nord-Troms Friluftsråd innebærer at friluftsrådet må selge totalt 1200 kart til en gjennomsnittspris på kr 150,- pr. kart for å gå i balanse/break-even, dvs. gjennomsnittlig 300 kart pr. medlemskommunene.

Dersom det inngås samarbeid med sponsorer/samarbeidspartnere vil risikoen for friluftsrådet kunne reduseres ytterligere.

Framdrift

Det er lagt opp til en framdriftsplan der det foreslås at formannskapene behandler saken i første formannskapsmøte i august/september. Når dette er på plass, vil det bli inngått avtale med Calazo i samsvar med et tilbud som er innhentet. For å oppnå spillemidler er det friluftsrådet

som må inngå avtale og ta ansvar for å gjennomføre prosjektet, dvs. fremme søknad ovenfor Troms fylkeskommune.

Høsten vil gå med til å detaljplanlegge innhold/turinformasjon på kartene.
Ferdigstillelse/utgivelse vil skje i løpet av ettervinteren/våren 2016.

Som det framgår i referatet fra friluftsrådets styre legges saken fram for medlemskommunene på en slik måte for å oppnå tilstrekkelig forankring/godkjennelse. Dersom friluftsrådet hadde eksistert lengre, ville det kanskje ikke vært nødvendig med en slik saksbehandling? Dette fordi kartprosjektet ikke skal forplikte kommunene økonomisk ut over det medlemskommunene bidrar med i kontingent.

Vurdering:

Rådmannen er positiv til at det utarbeides turkart, dette både i forhold til et folkehelseperspektiv og for reiselivsnæringa. Interessen for turgåing, både i lokalbefolkninga og blant turister, er økende. Selv om det finnes teknologiske kartalternativ, viser det seg at fysiske kart fremdeles er etterspurt.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
74/15	Formannskap	09.11.2015

Søknader om akvakulturtillatelse for matfisk på ny lokalitet "Haukøy Øst" - Eidsfjord Sjøfarm AS - Marine Harvest Norway AS

Henvisning til lovverk:

Akvakulturloven § 15 pkt. a (vedtatte arealplaner etter plan- og bygningsloven) og § 6 pkt. a (vilkår for tildeling).

Kystsoner for Nordreisa og Skjervøy kommuner 2014-2026

Vedlegg

- 1 Retningslinjer for behandling av akvakultursøknader
- 2 Høringsuttalelse angående søknad om oppdrett ved Haukøya Øst

Teknisk sjefs innstilling

Formannskapet gjør slikt vedtak:

Ut i fra saksopplysninger og vurderinger gjort i saken, finner Skjervøy kommune å kunne anbefale positiv behandling av søknadene om ny oppdrettslokalitet på "Haukøy Øst".

Det tas ikke stilling til om hvem som, Eidsfjord Sjøfarm AS eller Marine Harvest Norway AS, skal få tildelt lokaliteten «Haukøy Øst».

Saksopplysninger

Eidsfjord Sjøfarm AS og Marine Harvest Norway AS har i søknader datert 23.03.2015 og 10.04.2015, søkt Troms Fylkeskommune om tillatelse til Akvakultur anlegg av matfisk av laks og ørret på ny lokalitet "Haukøy Øst" i Skjervøy kommune på østsiden av Haukøya.

Lokaliteten er omsøkt med en maksimalt tillatt biomasse på 3600 tonn. Arealmessig søkes lokaliteten etablert med 10 bur i rekke a`2x5 bur. Hvert bur måler 100 x 100 m. Anleggets rammeareal måler 200 x 500 m.

Søknaden ble kunngjort i Norsk Lysningsblad, Nordlys og Fremtid i Nord. Kunngjøringsdato 22.10.2015 med 30 dagers høringsfrist. Skjervøy kommune har mottatt skriv fra Skjervøy Fiskarlag i forbindelse med høringen vedlagt saka.

Skjervøy Fiskarlag fraråder etablert oppdrett på Haukøya Øst med argumentasjon i forurensning, nedslamming av rekefelt, medisinbruk mot lakselus mv.

Lokalitetens omsøkte plassering ligger i område for «fremtidig akvakultur» i Kystsoneplan for Skjervøy og Nordreisa 2014 – 2026. Dette medfører at det kan søkes innenfor dette området, og at det ikke kommer i konflikt med gjeldende planer.

Vurdering/konklusjon

Lokalitetens omsøkte plassering kommer innenfor planlagt område for akvakultur i gjeldende kystsoneplan. Ut i fra dette kan Skjervøy kommune stille seg positiv til plasseringen av anlegget som omsøkt. Begge søknadene oppfyller krav i gjeldende lovverk.



Kommunene i Troms

Vår ref.:
09/1036-48
Løpenr.:
15092/10

Saksbehandler:
Jarle Magnar Pedersen
Tlf. dir.innvalg:
77 78 81 52

Arkiv:
U40 SAKSARKIV
Deres ref.:

Dato:
10.06.2010

INFORMASJON TIL KOMMUNENE I TROMS OM BEHANDLINGEN AV AKVAKULTURSØKNADER

Troms fylkeskommune (TFK) overtok som følge av forvaltningsreformen fra 1. Januar 2010 akvakulturforvaltningen fra Fiskeridirektoratets regionkontor. Dette innebærer at fylkekommunen nå er koordinerende og overordnet myndighet i forbindelse med tildeling av tillatelser og lokaliteter til akvakulturformål.

Nedenfor vil vi redegjøre for hovedtrekkene i saksgangen til denne typen søknader i henhold til Akvakulturloven, og hvor kommunal behandling faller inn og hvilke offentlige myndigheter som fatter vedtak og vurderer ulike aspekter ved slike søknader.

I tillegg gir vi noe informasjon om ny forskrift om tidsfrister som trer i kraft fra 01.09.10.

Troms fylkeskommune ønsker å avholde et møte med alle kommunene til høsten vedrørende akvakulturforvaltning. Innkalling til dette møte vil bli sendt i eget brev.

- Ordinært saksløp

Alle som vil søke om akvakulturtillatelse i Troms fylke må sende søknaden til TFK. Søknader etter akvakulturloven som sendes til kommunene direkte fra søker skal returneres.

Før søknaden tas til behandling av fylkeskommunen og sendes ut på videre behandling, kontrollerer vi at søknaden er komplett i henhold til forskrift og veileder.

Etter at TFK har kvalitetskontrollert søknaden, sendes søknaden med vedlegg til aktuell kommune sammen med et oversendelsesbrev. Søkeren mottar kopi av dette oversendelsesbrevet som en orientering om at søknaden nå er oversendt kommunen. I oversendelsesbrevet gjøres det oppmerksom på at søker skal, etter anvisning fra kommunen, *sørge for at søknaden legges ut til offentlig ettersyn og at dette kunngjøres i Norsk Lysningsblad og to aviser som er vanlig lest i området.* Søker er ansvarlig for annonsering av søknaden i forbindelse med offentlig ettersyn.

Perioden for offentlig ettersyn er 4 uker. Etter at denne perioden er over skal kommunen behandle søknaden og avgi en skriftlig uttalelse til TFK. For at saken skal bli så godt opplyst som mulig (jf. Forvaltningslovens § 17) og for at vi skal se at søknaden er korrekt behandlet, må denne uttalelsen inneholde:

1. Tidsperiode for utlegging til offentlig ettersyn (4 uker)
2. Når og hvor søknaden ble kunngjort
3. Om søknaden er i strid med vedtatte arealplaner
4. Om det er mottatt merknader til søknaden (kopi av merknader vedlegges)
5. Kommunens vurdering av søknaden (tilrådning eller frarådning)

Når Troms fylkeskommune har mottatt kommunens uttalelse, vil søknaden bli vurdert for videre behandling. Dersom kommunen gir sin tilslutning til det omsøkte formål og søknaden er korrekt behandlet, vil vanlig rutine være å sende søknaden videre til andre offentlige myndigheter (statlige sektormyndigheter) for behandling (fra 01.09.10 sendes søknaden parallelt til kommune og sektormyndigheter, med ettersending av eventuell kommunal uttalelse).

Myndighetene som mottar søknaden for vurdering etter sitt lovverk er Fylkesmannens miljøvernavdeling, Mattilsynet og Kystverket Troms og Finnmark (se figur a). Ved søknader om settefisk vil Norges Vassdrags og Energidirektorat også måtte behandle saken.

De ulike myndighetene vurderer søknaden i henhold sitt lovverk.

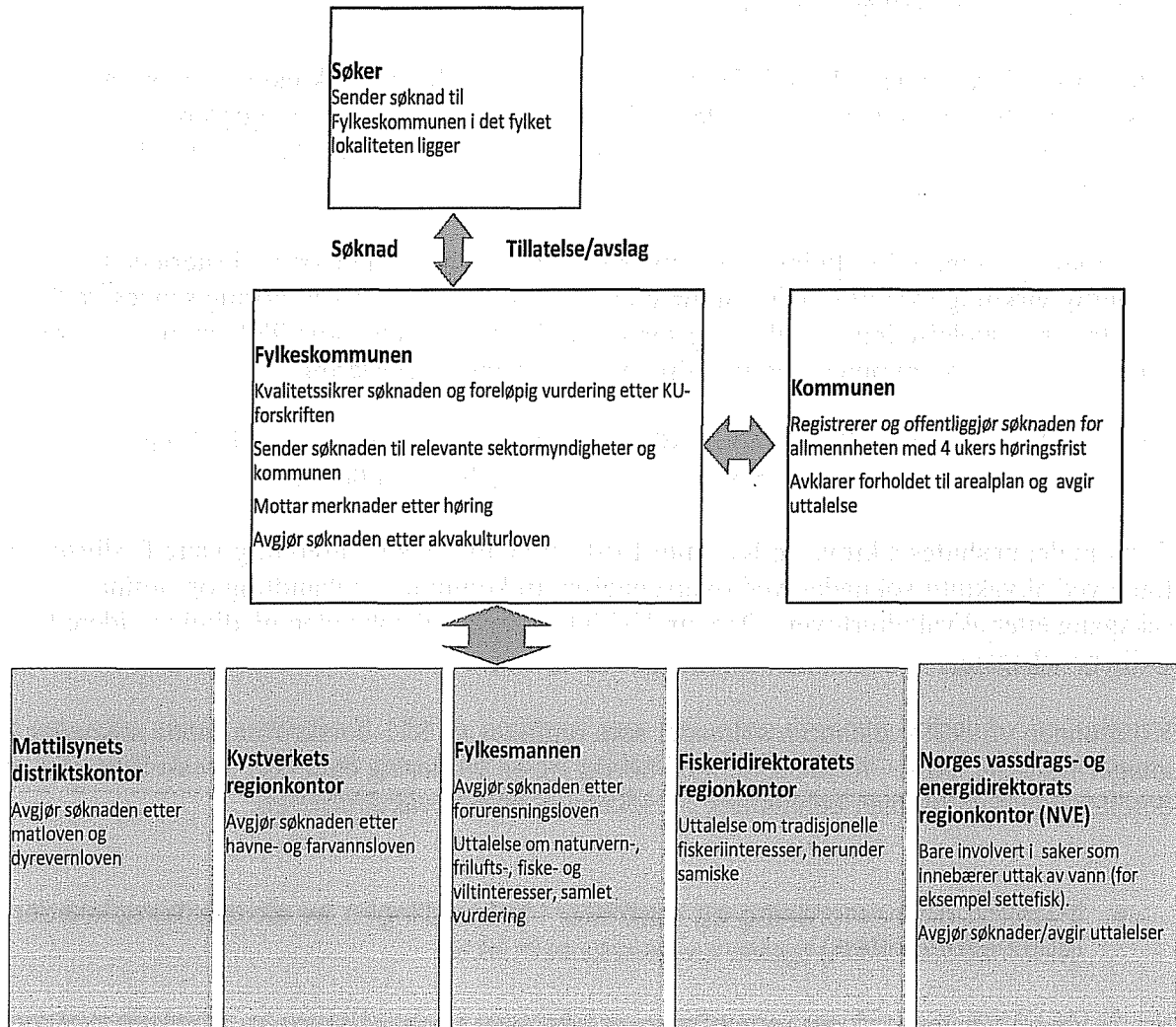
Mattilsynets regionkontor foretar faglig vurdering i henhold til forsvarlighet, dyrevelferd, miljøforhold, smitte, strøm og oksygen, avstand mellom lokaliteter og til anadrome vassdrag mv., og fatter vedtak etter matloven og dyrevelferdsloven med tilhørende forskrifter.

Fylkesmannens miljøvernavdeling foretar faglig vurdering i henhold til forurensning og utslipp, og fatter vedtak etter forurensningsloven. Fylkesmannens miljøvernavdeling gir også uttalelse på faglig grunnlag om naturvern-, friluft-, fiske- og viltinteresser i en samlet vurdering. Med fiskeinteresser menes i denne sammenheng lakse- og innlandsfisk.

Kystverket Troms og Finnmark foretar faglig vurdering i henhold til beliggenhet, farleder, lyktesektorer, og fatter vedtak etter havne- og farvannsloven.

Fiskeridirektoratets regionkontor foretar faglig vurdering av fiskeriinteressene i området herunder samiske fiskeriinteresser og hensyn til vill marin fisk og fiskerinæringen, og avgir uttalelse.

Figur a: Behandling av ordinære akvakultursøknader fra 2010



Norges Vassdrags og Energidirektorat (NVE) behandler søknader om uttak av ferskvann (vanligvis ifm settefisksøknader) og avgir uttalelse eller fatter vedtak etter vannressursloven.

Etter at sektormyndighetene har gjort sine vedtak og uttalelser etter sitt lovverk, gjør TFK samlet vurdering i saken, og fatter endelig vedtak etter akvakulturloven.

- Saksløp ved vurdering av konsekvensutredning (KU)

Dersom det søkes om akvakulturanlegg over en viss størrelse, skal søknaden vurderes i forhold til Forskrift av 26. juni 2009 nr. 855 om konsekvensutredninger (KU-forskriften) etter Pbl.

I ovennevnte forskrifts § 1 Formål og bestemmelser, heter det bl.a.: ”Formålet med bestemmelsene om konsekvensutredninger (KU) er å sikre at hensynet til miljø og samfunn blir tatt i betraktning under forberedelsen av planer eller tiltak, og når det tas stilling til om, og eventuelt på hvilke vilkår, planer eller tiltak kan gjennomføres.”

Etter forskriftens vedlegg II, er TFK nå ansvarlig myndighet for søknader som omfattes av forskriften (dvs. større akvakulturanlegg). Tiltak listet i vedlegg II skal vurderes etter forskriftens § 4. Dette i motsetning til tiltak på vedlegg I som alltid skal utredes ihht forskriften.

Gjennom en høring vil virkningen av omsøkte tiltak kunne avklares mht. kriteriene for vesentlig virkning for miljø og samfunn etter forskriftens § 4. En slik høring sendes vanligvis med frist for uttalelse innen 3 uker, og sendes til de myndigheter som TFK mener er berørt av tiltaket etter § 4. Kommunen mottar alltid en slik høring til vurdering.

Troms fylkeskommune vil etter høringsfristens utløp, og med bakgrunn i innkomne vurderinger avgjøre om en konsekvensutredning blir påkrevet eller ikke.

Dersom det besluttes å kreve en KU etter forskriften, må en slik utredning være ferdigstilt og ligge ved akvakultursøknaden ved oversendelsen til kommunal behandling og ordinær saksgang etter akvakulturloven. Dersom KU ikke kreves vil søknaden gå direkte videre til ordinær saksgang.

Kommunen vil derfor gjennom søknader som omfattes av KU- forskriften motta søknaden to ganger fra TFK. Først i forbindelse med høring og en vurdering etter KU- forskriftens § 4, og deretter gjennom ordinær behandling av søknaden etter akvakulturloven.

- Forskrift om samordning og tidsfrister i behandlingen av akvakultursøknader (tidsfristforskriften) (gjelder nye søknader fra 01.09.10)

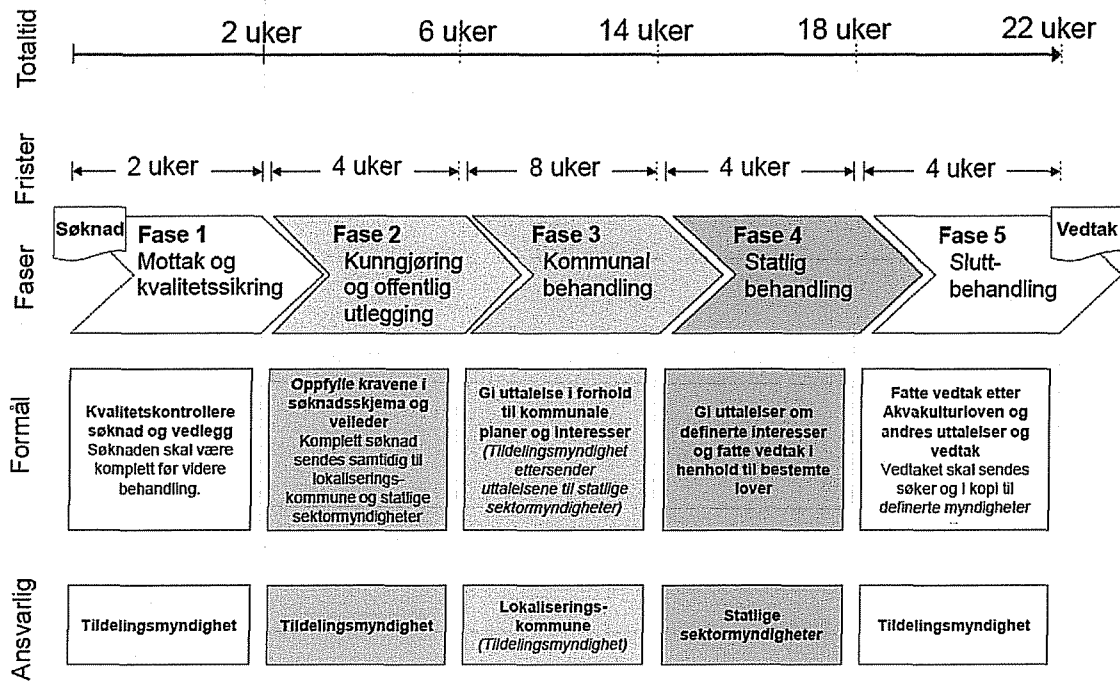
Fra 01.09.10 trår forskrift om samordning og tidsfrister i behandlingen av akvakultursøknader i kraft.

For kommunene medfører denne forskriften at uttalelse til akvakultursøknader, herunder merknader fra offentlig utlegging, skal være TFK i hende senest 12 uker etter at kommunen mottok søknaden (jfr § 4).

En saksbehandlingstid i kommunene, utover 12 uker, kan medføre at TFK kan ferdigbehandle søknaden uten å måtte vente på kommunal uttalelse (jfr § 7).

Den nye forskriften medfører at den totale saksbehandlingstiden for akvakultursøknader blir 22 uker, hvorav kommunen har 12 uker (se figur b).

Figur b: Flytskjema saksbehandling akvakultursøknader fra 01.09.10 (fra høringsbrev FTKD).

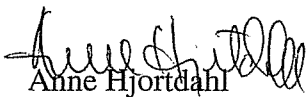


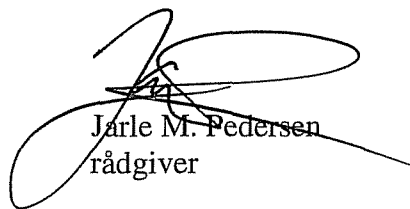
- Veiledning fra Troms fylkeskommune

Kommunene er velkommen til å ta kontakt med oss dersom noe skulle være uklart mht. dette. Det gjelder både for generelle spørsmål omkring saksbehandling og regelverk, og konkrete spørsmål knyttet til den enkelte søknad.

Dette til orientering.

Med vennlig hilsen


Anne Hjortdahl
Ass. næringssjef


Jarle M. Pedersen
rådgiver

Skjervøy kommune

9180 Skjervøy

Skjervøy Fiskarlag

v.Formann Dag Olav Mollan

boks 188

9189 Skjervøy

skjervøy 23-10-15

Høringsuttalelse angående søknad om oppdrett ved Haukøya Øst

Vil bare begynne med at Skjervøy Fiskarlag ikke på generelt grunnlag er i mot oppdrett i hav, det være seg oppdrett av anadrome fiskeslag eller andre former for oppdrett. MEN, vi er i mot oppdrett som har påvirkning på det omkringliggende miljø som gir effekt på vårt yrke og levesett. Vi kan ikke gå god for aktiviteter i vårt nærområde eller for den saks skyld fjerne områder som vil, som en fisker sa det «ta brødiskiva ut av munnen min eller mine barn». Derfor krever vi at all oppdrett må i lukkede merder og alt avfall fra fisk må samles opp, dette vil fjerne den negative påvirkningen oppdrett har på sine omgivelser og teknologien er til stede for dette. Viser med dette til at det er gjort vellykkede forsøk med lukkede merder i sjø, hvor også veksten på fisken i merdene overskred de forventningene som eierne hadde. Artikkel i Intrafish 13. mai 2015 om Akva Design AS/Sinka-Berg Hansen AS.

Oppdrett av anadrome fiskeslag har kommet så langt at de volumer av fisk og fiskefor i anleggene er blitt så store at påvirkningene som disse anleggene har på sine omgivelser er skremmende. Tettheten av anlegg i Skjervøy Kommune og for den del i Nord Troms generelt er stort nok.

Vi synes det er litt rart at søknadene på denne lokaliteten er skrevet og sendt for den endelige kystsoneplanen for området er vedtatt. Vi klarer heller ikke å se at den endelige kystsoneplanen er lagt ut på kommunens hjemmeside slik at folket og innbyggerne kan se denne.

Haukøya Øst

Denne lokaliteten ligger på østsiden av Haukøya, hvor det er bratt over og under vann, det ligger meget utsatt til for Nordlige vindretninger og havsjø, samtidig ligger det også utsatt til for sørøstlige vinder ut Kvænangsfjorden. Vinterstid vil det danne seg kalde vinder fra innlandet og denne forsterkes på sin vei ut fjorden hvor det på denne type vinder er fare for ising på fartøy og andre instalasjoner på havet. Nordlige vinder danner havsjø og disse har ikke noen hindringer før de når inn til denne lokaliteten. Dette vil føre til enorme belastninger på anlegget og med påfølgende fare for havari og rømmning.

Bunnforholdene og strømforholdene på denne lokaliteten gjør at alt som kommer fra denne lokaliteten, det være seg forspill eller avføring fra laksen eller rester av medisin vil bli spredt over større områder og disse områdene omfatter fiskefelt brukt av den lokale og regionale fiskeflåten. Det fiskes med line, garn, juksa og rekestrål i de nære områder av denne lokaliteten. Mest redd er vell rekefiskerne i Regionen (Skjervøy, Nordreisa, Lyngen, Kvæangen) som benytter seg av de felt som ligger i området. Nærmeste rekefelt er Haukøy feltet, dette feltet strekker seg fra Nordsiden av Haukøyfjallan og langs Haukøya inn til det begynner å bli grunnere opp mot Meiland, og østover mot Rødøya. Det fysiske anlegget vil kun være noen hundre meter fra der hvor vi tråler etter reker.

De erfaringer fiskere lengre sørover i Norge har ved etablering av oppdrett i nærheten av rekestrål felt er at rekene trekkes til det aktuelle området første året, for så å forsvinne helt. Rekefiskere fra Midt Norge sier at det nesten ikke finnes reker på strekningen fra Stavanger og helt opp til Helgeland. I disse områdene har de over lang tid slitt med høye forekomster av lakselus i oppdrettsanleggene og derfor har forbruket av lakselusmidler som *SLICE*, *ALPHAMAX*, *BETAMAX*, *SALMOSAN*, *DIFLUBENZURON* OG *HYDROGENPEROKSID* gått til himmels. Noen av disse stoffene har den egenskapen at de hindrer

skalldyr i å gjennomgå skallskifte, med det resultat at de dør. Lakselusen er et skalldyr, men det er også reker og krabber. Det er nå kommet flere rapporter hvor det slås fast at lusemidler fra oppdrettsnæringen skader skalldyr opp mot en kilometer fra anleggene de har vært brukt i. Henviser til Klima og forurensingsdirektoratets rapport av 2011. Det er også i den senere tid kommet forskningsrapporter som bekrefter og forsterker KLIF sin rapport av 2011.

I en artikkel fra Miljøvernforbundet står det bla. at økningen i bruken av lakselusmidler er formidabel, fra 2009 til 2014 økte forbruket i Norge av Diflubenzuroner fra 1413 tonn til 5016 tonn, Hydrogenperoksid økte fra 308 tonn til 31 577 tonn.

Rekefisker Tor I Larsen fra Bønnøysund fisket på et felt i 2012 og fangstene lå på ca. 4-500 kg, da det komet brønnbåt å begynnte med avlusing på et oppdrettsanlegg i nærheten. Vannet som var iblandet Hydrogenperoksid ble dumpet på rekefeltet selv om Tor I Larsen protesterte. Etter denne hendelsen falt fangstene til noen titalls kilo. Rekene Tor I Larsen fikk opp sendte han inn prøver og resultatene derfra var at rekene var blitt sterile.

I søknaden fra ES klarer vi ikke å finne hvilke fremgangsmåter og hvilke stoffer de bruker i bekjempelse av Lakselus.

Nedslamming av områder.

Søkerne har i sine søknader skrevet at beregnet forbruk av laksefor vil være mellom 3500 tonn og 4000 tonn. Vi kan ikke forstå annet enn at dette vil gi miljøpåvirkning av området rundt anlegget, med resultat i nedslamming av feces og forspill. Dette vil påvirke fiskene i området, samt rekene. Erfaringer gjort av fiskere lengere sørover er at nå et området blir tilslammet av slam fra oppdrett, trekkes rekene til området, for så å forsvinne helt. Med de strømforhold og strømretninger som er hovedbærende i området vil slammet etter vår mening bli spredt utover rekefeltet som er nærmest anlegget. Som igjen sannsynligvis vil føre til at rekene vil forsvinne derfra. Kan også vise til Norges miljøvernforbunds video fra bunnen 300 m ned i en Vestlandsfjord

under et anlegg. Der dannet det seg nå hydrogensulfid fordi bunnen var sterkt tilslammet av feces og forspill fra oppdrett.

Et anlegg som produserer 500 tonn laks slipper ut like mye forurensing i sjøen som en by på ca 5-6-7 tusen mennesker.

Konklusjon.

Skjervøy Fiskarlag vil på det sterkeste fraråde Skjervøy Kommune i å tillate etablering av oppdrett på lokaliteten HAUKØYA ØST.

MVH

Skjervøy Fiskarlag

v/Dag Olav Mollan





Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
76/15	Formannskap	09.11.2015

Klage på formannskapsvedtak 50/15 datert 07.09.15

Henvisning til lovverk:

Plan- og bygningsloven

Reguleringsplan

Veglov

Vedlegg

- 1 Klage på vedtak Nordveien 28: søknad om oppføring grillhytte, avkjørsel, trappeoppgang og gangbru

Teknisk sjefs innstilling

Klagen er innkommet i rett tid.

Klagen tas ikke til følge.

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 20-2 gis Jakobi byggetillatelse for oppføring av grillhytte på gnr 69 bnr 791. Tillatelsen gis med forbehold om at grillhytten flyttes 8 meter fra nabobygg eller at grillstuen sikres ved at bygget må være ihht EI 30 konstruksjon.

Med hjemmel i plan og bygningsloven § 20-2 gis Daniel Jakobi byggetillatelse for oppføring av påbygg og tilhørende trapp samt gangbro.

Med hjemmel i plan- og bygningsloven m/forskrifter må campingvogna fjernes da denne ikke er plassert ihht nevnte lov.

Med hjemmel i Veiloven § 42 avslås søknaden fra Jakobi om ny avkjørsel samt at det gis påbud om at den allerede bygde avkjørselen stenges.

Saksopplysninger

Saksbehandler kan ikke se at det er innkommet nye momenter i saken som gjør at vedtaket endres. Saksopplysningene i sak 50/15 gjengis i sin helhet sitat:

Daniel Jakobi søker om oppføring av grillhytte, påbygg til garasje med påhørende trapp samt etablering av ny avkjørsel på gnr 69 bnr 791.

I forbindelse med søknad om oppføring av tilbygg tidligere i år ble omsøkte saker drøftet i formannskapet. Formannskapet kom da frem til at tiltakene skulle fremmes for politisk behandling i nevnte formannskap.

Byggetillatelsen som gjaldt dette tilbygget er trukket tilbake (opphørt) da ansvarlig søker og prosjekterende har sendt opphør av gitt ansvarsrett for dette prosjektet.

Omsøkt grillstue er oppført uten at byggetillatelse er gitt.

Omsøkt påbygg og tilhørende trapp samt gangbro (er) var påbegynt uten byggetillatelse og er opphørt/avsluttet.

Omsøkt avkjørsel er etablert uten at tillatelse er gitt fra vegmyndighetene. Teknisk sjef tar også med behandling av plassert campingvogn og underbygget platt for denne på samme eiendommen.

Det er 2 ulovlige forhold på eiendommen som ikke blir behandlet i denne sak det gjelder sammenføyning av garasje og bolig samt veranda/altan. Disse forholdene er blitt behandla tidligere både i kommunen og hos fylkesmannen og sakene fortsetter. Sitat slutt

Vurdering

Vurderinger i sak 50/50 gjengis sin helhet sitat:

Historikken på denne eiendommen begynner nå å bli stor og uoversiktlig uten at Teknisk sjef vil gå inn på disse forhold i denne sak.

Tiltak 1: Grillhytte

Den 02.08.13 og 19.08.13 får kommunen inn 2 naboerklæringer ang plassering av grillhytte nærmere nabogrense enn 4 meter.

Den 16.08.13 gir daværende teknisk sjef muntlig byggetillatelse til Jakobi for oppføring av grillstue.

Daniel Jakobi ble innkalt til møte med daværende teknisk sjef og avdelingsingeniør/byggesaksbehandler den 26.08.13 der det ble utlevert skriv til Jakobi om at muntlig byggetillatelse for grillstue var trukket tilbake grunnet uklarheter. Grillstuen til Jakobi var ikke oppført på dette tidspunktet.

Den påfallende uken ble kommunen gjort oppmerksom på at grillstuen var oppført uten at byggetillatelse var gitt/omsøkt.

Den 16.09.13 ble det sent ut forhåndsvarsel om overtredelsesgebyr og pålegg om rivning.

Forhåndsvarselet ble besvart av Kluge Advokatfirma DA den 04.11.13

Byggesaken blir behandlet i formannskapet den 03.02.14 med følgende vedtak: *Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 32-2 gis Daniel Jakobi pålegg om å innsende byggesøknad for allerede oppført grillstue.*

Daniel Jakobi henstilles til å sende inn søknad for gravearbeidene/ny avkjørsel på eiendommen gnr 69 bnr 791.

Kommunen opprettholder forøvrig forhåndsvarsel av 16.09.13 som også omhandler rivning og overtredelsesgebyr men kommer tilbake til dette i ettertid.

Daværende byggesaksbehandler hadde andre ulovlighetsoppfølgninger mot Jakobi og valgte da å ikke forfølge denne sak før de andre forholdene var avklart.

Teknisk sjef har vært i samtaler med Jakobi og utfra disse samtale har det kommet søknader på de allerede utførte arbeidene.

Avstanden til nabogarasjer på gnr 69 bnr 1 fnr 823 og 69 bnr 502 er under 8 meter og er således ikke ihht lovverket slik grillhytten står oppført i dag må grillstuen brannsikres.

Teknisk sjef er av formening at grillstue kan godkjennes men da må brannkravene ivaretas enten med at grillhytten flyttes 8 meter fra garasjene eller at grillstuen sikres ved å være ihht.

EI 30 konstruksjon

Påbygg og tilhørende trapp samt gangbro

Kommunen ble oppmerksom på byggetillatelsen den 15.07.13 da de foretok en visuell befarings av denne eiendommen i forbindelse med en annen sak på denne eiendommen.

Det ble sendt ut forhåndsvarsel om overtredelsesgebyr og søknadsplikt den 16.07.13

Den 16.08.13 svarte Jakobi på forhåndsvarselet.

Den 03.09.13 var saken opp til behandling i formannskapet der det ble henstilt/bedt om at Jakobi måtte sende søknad på tiltaket.

Den 14.10.13 påla formannskapet Jakobi å sende søknad på tiltaket.

Etter denne tid har saken gått frem og tilbake mellom kommunen Jakobi og Fylkesmannen.

Jakobi har i denne perioden tatt den trappen fra platten.

Teknisk sjef er av den formening at tiltaket kan godkjennes.

Avkjørsel/ Plassert campingvogn

Den 03.02.14 behandlet formannskapet en rekke saker hos Jakobi deriblant omsøkt avkjørselen der det ble henstilt om at Jakobi måtte sende søknad på tiltaket.

Jakobi søker nå på dette tiltaket. Avkjørselen søkes da det på eiendommen er plassert campingvogn ca. 1 meter fra nabos garasje. Campingvognen er plassert på en slik måte at kravene til plan og bygningsloven ikke er oppfylt vognen må derfor flyttes fra denne plasseringen på eiendommen. Da kriteriene for å ha campingvogn på denne plassen ikke er forenlig med krav i plan- og bygningsloven kan ikke teknisk sjef se at det er behov for avkjøring på omsøkt plassering, søknaden om avkjørsel avslås således.

Parallelt med denne sak er det oppe til behandling søknad om tilleggsareal fra nabo Paul Stabell på område som søknad om avkjørsel fra Jakobi. Administrasjon innstille på avslag i denne sak. Sitat slutt.

Daniel Jakobi fremmer ikke nye synspunkter som ikke kommunen er kjent med fra tidligere.

Ang. klage mot plassering av garasje på tomtskille Nordveien 28/Trollveien 26 er det utlevert til Jakobi kopi av samtykke fra grunneier på søknadstidspunktet av omtalt garasje. Teknisk sjef anser dermed at vedtak i denne saken er gyldig.

7 OKT 2015

Teknisk Etat

klage på vedtak Nordveien 28: søknad om oppføring grillhytte,avkjørelse,trappoppgang og gangbru grn.69 bnr 791**- Oppføring av grillhytte.**

jeg har ikke søkt om byggetilattelse i 2015 fordi jeg har fått bygge tilattelse i 08.2013.

I brev fra 29.08. 2013 blir tilattelsen uten rettsgrunnlegg trekk tilbake. Avstand til nabogrense nærmere enn 4 meter er ingen grunn til tilbake trekking fordi saksbehandler selv bekrefte at han har fått begge erklæringer i 08.2013.

- Annen punkt TU 30 % vill heller ikke overskrides. Bevis på det er utregninga i forbindelse med tilbygg 2015. saksbehandler selv bekrefte en e- mail til Skjervøy Bygge service AS at utnyttelse graden inkludert grill hytte er 29.2 %. derfor anser jeg tilattelse fortsatt gyldig. at saksbehandler kommer nå med brannkrav etter 2 år er merkelig for meg. etter at han har vært på minst 2 hemmelig befaring.

Jeg har bygd min grillhytte i henhold til brannkrav.

Hvem som klage?

Er de min nabo i Trollveien 26 ? takk på forhand for svar. Jeg kreve in klagebrev som han har send for behandling.

- Campingvogn

Hvorfor plassering av campingvogn behandler i formannskap ?

Hvilken kriterie er ikke for endelig med krav i plann og bygningsloven ? § ???????? komm me noyaktig forklarelse.

I møte med Ordfører og saksbehandler 1.10.15. blei levert ut en lapp fra teknisk sjef om loven av plassering campingvogn. om denne loven gjelder om campingplasser eller boligfelt kommer ikke frem.

denne bestemmelsen gjelder for camping enheter, og det har ingenting med min vanlig parkering å gjøre. derfor blir campingvogna står der den e.

- Avkjørsel

Da kriterie for å ha campingvogn er i henhold til plan og bygningsloven søker jeg på nytt om avkjørsel.

Det er saksbehandler selv som skrev at søknaden min avslått pga feilplassering av campingvogn.

Avkjørselen kommer ikke i konflikt med vei loven. Plassering av dette ligg at med ca 4 meters bredd avkjørsel på nabo tomt. og det er ingen hindring for trafikk.

Håper på en positiv behandling.

Gangbro og Trappoppgang:

søknad levert 26.5.2015. svarefristen/ behandlingstid er 3 Uke.

dette anser jeg at tilattelsen automatisk gitt i slutten av Juni 2015.

- Klage mot plassering av garasjen på tomte skille Nordveien 28 / Trollveien 26.

Plassering av denne garasjen er ikke i henhold til plan og bygningsloven.

Plassering skal være 4 meter fra tomtегrense. Da garasjen er plassert delvis på min eiendom er dere pliktig til å informere Eiern av garasjen at han må forandret bygge.eller kommer me en erklaring at han har lov og bygge på min eiendom.

Daniel Jakobi





Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
77/15	Formannskap	09.11.2015

Deling av eiendommen gnr. 56 bnr. 3 på Arnøya

Henvising til lovverk:
Plan- og bygningsloven

Vedlegg

- 1 søknad om deling
- 2 Arnøyhamn: Søknad om deling av eiendommen Loftet - gnr 56 bnr 3
- 3 uttalelse

Teknisk sjefs innstilling

Planutvalget gjør slikt vedtak:
Søknad om fradeling av en tomt på ca 5,6 da fra eiendommen 56/3 på Arnøya godkjennes.
Det er ved avgjørelse lagt vekt på at tiltaket ikke vil komme i konflikt med andre arealbruksinteresser.

Saksopplysninger

Skjervøy kommune har mottatt søknad om fradeling av eiendom på Arnøya.

Søknaden er mottatt 10.09.2015 og gjelder deling av eiendommen 56/3. Søker er Erling Lunde, Trondheim på vegne av 15 andelseiere.

Hensikten med delingen er å fradele ei tomt til en eksisterende hytte med naust der ett mindre antall andelseiere skal stå som eiere av den fradelte tomt. Tomta er på ca 5,6 da.

Eiendommen 56/3 ligger ved «Loftet» på Arnøya. Ut ifra søknad skal det ikke utføres nye tiltak på eiendommen utover fradelingen.

Nabovarsling:

Det foreligger dokumentasjon for nabovarsling i hht plan- og bygningslovens § 21-3. Det er ikke innkommet bemerkninger til saken.

Planstatus:

Eiendommen ligger i LNF-sone 2 hvor både områder av landbruksmessig betydning og områder hvor spredt bolig- og ervervsbebyggelse og fritidsbebyggelse kan tillates. Dette medfører dispensasjon i fra kommuneplanens arealdel, slik at plan- og bygningslovens § 19-1 kommer til anvendelse. Samtidig ligger tomten innenfor strandsonevernet slik at § 1-8 også kommer til anvendelse.

Høringsuttalelser:

Søknaden ble oversendt berørte fagetater for uttalelser. Det er ikke kommet inn merknader til fradelingen.

Vurdering

For at Skjervøy kommune skal kunne gi dispensasjon i fra kommuneplanens arealdel må hensynene bak de bestemmelsene det dispenseres fra ikke bli vesentlig tilsidesatt.

Søknaden har vært sendt ut på høring til berørte fagetater. De har ikke kommet med noen merknader til fradelingen. Ved å tillate en fradeling som omsøkt mener man at det ikke vil komme i konflikt med andre arealbruksinteresser og vil derfor tillate fradelingen som omsøkt. Det er også lagt vekt på det ikke skal utføres nye tiltak på eiendommen.

Konklusjon

Med bakgrunn i overnevnte saksutredning vil en tillate fradelingen som omsøkt.

Skjervøy kommune
Postboks 145
9189 Skjervøy
v/ Eivind Mathisen

Søknad om deling av grunneiendom

Gnr. 56 bnr 3, Loftet, i Arnøyhamn eies av Sameiet Loftet, i alt 15 andelseiere, der vi alle er søskenbarn. Antall eiere har nå blitt stort og vanskelig å håndtere pga. varierende grad av interesse for stedet, stor geografisk avstand, økonomi, osv. Dette gjør det vanskelig å administrere bruk og vedlikehold av eiendom og bygninger.

På eiendommen står en hytte og et naust. Vi ønsker nå å skille ut en egen tomt som omslutter disse. I neste omgang vil vi omfordele eierforholdene slik at en mindre gruppe blir stående som eiere av hytte, naust og tilhørende eiendom.

Trondheim 21.08.2015
For Sameiet Loftet,
Erling Lunde



Vedlegg:

- Søknad om deling av grunneiendom
- C.1 Opplysninger gitt i nabovarsel
- C.2 Kvittering for nabovarsel
- D.1 Situasjonsplan
- Matrikkelrapport
- Fullmakter fra 14 hjemmelshavere

☐ Rekvisisjon av kartforretning ☒ Søknad om deling av grunneiendom jf. kap 2 og 3 i delingsloven av 23. juni 1978 med tilhørende forskrifter og §§ 63 og 66 i plan- og bygningsloven av 14. juni 1985	Journalnummer
--	---------------

Til oppmålingsmyndigheten i:

Skjervøy kommune

Rekvisisjonen/søknaden gjelder				
Eiendom før deling	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.
	56	3		
Bruksnavn/adresse Loflet, 9192 Arnøyhamn				
Det rekvireres/ søkes om	Kartforretning over:			
	☐ A - hele grunneiendommen uten deling ☐ B - festegrunn ☐ C - enkelte grenselinjer, -justeringer ☐ D Grensepåvisning etter målebrev ☐ E Deling av grunneiendom med kartforretning over parsell ☐ Annet:			
Deling i hht pbl § 63	☐ Reguleringsplan ☐ Bebyggelsesplan ☐ Godkjent tomtedelingsplan ☒ Privat forslag			
Søknad om dispensasjon	- jf. pbl § 7, fra bestemmelser i: ☐ plan- og bygningslov ☐ forskrift ☐ vedtekt ☐ kommuneplan ☐ reguleringsplan ☐ bebyggelsesplan			

Arealoppgave i daa (for landbruksmyndigheten og Statistisk Sentralbyrå)										
Eiendommen FØR deling/bortfesting	1 Fulldyrka areal	2 Overflate- dyrka areal	3 Produktiv barskog	4 Produktiv lauvskog	5 Annet skog- areal	6 Myr	7 Annet ubebygd areal	8 Bebygd areal	9 Sum areal	10 Dyrkbart (2-7)
Gnr., bnr., festennr. 56 3	0				15		141	1	157	
Areal som ønskes fradel/bortfestet (i alt)							* 4.6	1		

* jf 7 - beskriv arealet

Vi ønsker å skille ut en mindre tomt for eksisterende bebyggelse på eien Totalt 5.6 dda som omslutter hytte og naust. Se vedlagt kartutsnitt.

Andre opplysninger og underskrift			
Andre opp- lysninger (f. eks. andre rettighets- havere av betydning)	Det er i alt 15 hjemmelshavere, se vedlagte oversikt (Matrikkelrapport). Vedlagt er også fullmakt fra de øvrige 14 hjemmelshavere.		
Hjemmels- haver(e)	Navn	Erling Lunde	
	Adresse	Tyholtveien 15	
Underskrift	Sted	Dato	Underskrift
	Trondheim	21.08.2015	Erling Lunde

OPPLYSNINGER TIL REKVISISJON/SØKNAD - fylles ut av søker

Nabooppgave

Det må legges ved kart/orienterende riss og andre dokumenter som viser grenser og naboforhold. Nabooppgaven nedenfor må fylles ut. Ved søknad om deling må det legges ved gjenpart av nabovarsel og kvittering for at varsel er gitt/sendt.

[illegible]

Parsell(er) det er søkt fradeling for

Parsellen(e) skal benyttes til	☐ Selvstendig bruksenhet	☐ Tilleggsareal til:	Gnr./bnr.
	☐ Bolighus	☐ Offentlig virksomhet	☐ Offentlig friluftsområde
	☒ Fritidshus	☐ Landbruk/fiske	☐ Offentlig veg
	☐ Industri/bergverk	☐ Naturvern	☐ Annet kommunikasjonsareal/tekn. anlegg
Atkomst pbl § 66.1 vegloven §§ 40-43	☐ Riks-/fylkesveg	☐ Kommunal veg	☒ Privat veg
	☐ Ny avkjørsel fra offentlig veg	☐ Utvidet bruk av eksisterende avkjørsel	
	☐ Avkjørselstillatelse gitt	☐ Søkn. om avkj.tillatelse vedlegges	☐ Atkomst sikret ifølge vedlagte dokument
Vann-forsyning pbl § 65	☐ Offentlig vannverk	☐ Privat fellesvannverk. Tilknytningstillatelse vedlegges	
	☒ Annet: Brønn		
Avløp pbl § 66.2	☐ Offentlig avløpsanlegg	☒ Privat enkeltanlegg	- beskriv Godkjent septiktank
	☐ Utslippstillatelse gitt	☐ Privat fellesanlegg	
	☐ Søkn. om utslippstillatelse gitt	☐ Søkn. om utslippstillatelse vedlegges	☐ Avløp sikret ifølge vedlagte dokument

Spesifikasjon av parseller det er søkt om fradeling for

[illegible]

Planstatus	☐ Fylkesplan ☐ Reguleringsplan ☐ Kommuneplan ☐ Bebyggelsesplan ☐ Ingen plan			
Uttalelser	Uttalelser fra/vedtak av -	Saken sendt	Uttalelse/ vedtak datert	Merknader
	☐ jordlovsmyndighet			
	☐ vegmyndighet			
	☐ helsemyndighet			
	☐ friluftsmyndighet			
	☐ forurensningsmyndighet			
	☐			
	☐			
	☐			
Behandling	☐ Etter delegasjon ☐ Av bygningsrådet		Dato	Sak nr.
Notater				
Vedtak				
Oversendes til videre behandling	Sted	Dato	Underskrift	PS 77/15

Opplysninger gitt i nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden

(Gjenpart av nabovarsel)

plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 § 21-3

Tiltak på eiendommen:					
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiendommens adresse	Postnr. Poststed
56	3			Loftet	9192 Arnøyhamn
Eier/fester				Kommune	
Erling Lunde				Skjervøy	

Det varsles herved om					
☐ Nybygg	☐ Anlegg	☐ Endring av fasade	☐ Riving		
☐ Påbygg/tilbygg	☐ Skilt/reklame	☐ Innhegning mot veg	☐ Bruksendring		
☐ Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg	☐ Antennesystem	☒ Oppretting/endring av matrikkelenhet (eiendomsdeling) eller bortfeste	☐ Annet		
Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19					
☐ Plan- og bygningsloven med forskrifter	☐ Kommunale vedtekter	☐ Arealplaner	☐ Vegloven	Vedlegg nr. B -	

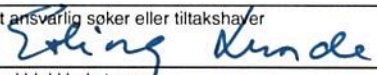
Arealdisponering		
Sett kryss for gjeldende plan		
☐ Arealdel av kommuneplan	☐ Reguleringsplan	☐ Bebyggelsesplan
Navn på plan		

Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder	
Vi ønsker å skille ut en mindre tomt for eksisterende bebyggelse på eien Totalt 5.6 dda som omslutter hytte og naust. Se vedlagt kartutsnitt.	
Vedlegg nr. Q -	

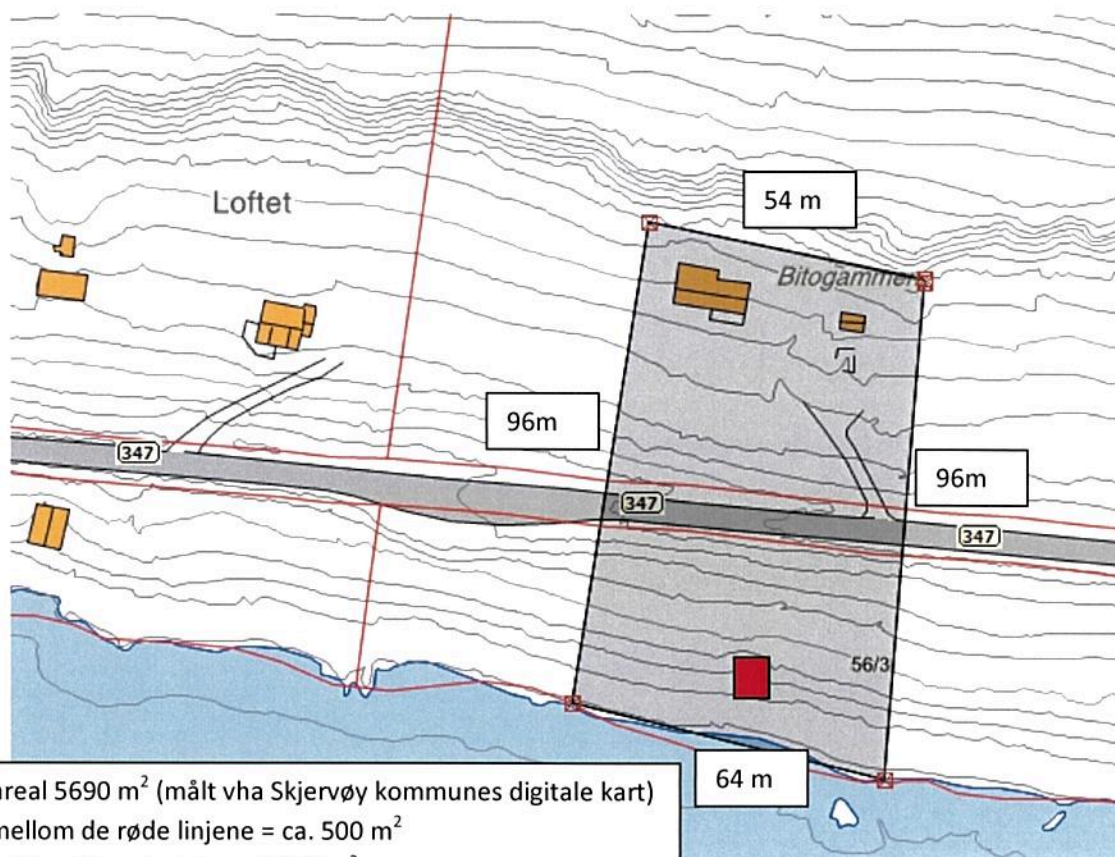
Spørsmål vedrørende nabovarsel rettes til			
Foretak/tiltakhaver			
Sameiet Loftet			
Kontaktperson, navn	E-post	Telefon	Mobil
Erling Lunde	lundeerling@gmail.com		98252331
Søknaden kan ses på hjemmeside: (ikke obligatorisk)			

Merknader sendes til			
Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt.			
Ansvarlig søker/tiltakhaver skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for ev. endringer.			
Navn		Postadresse	
Erling Lunde		Tyholtveien 15	
Postnr.	Poststed	E-post	
7052	Trondheim	lundeerling@gmail.com	

Følgende vedlegg er sendt med nabovarselet			
Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra – til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknad/vedtak	B		☐
Situasjonsplan	D	1	☐
Tegninger snitt, fasade	E		☐
Andre vedlegg	Q		☐

Underskrift			
Tilsvarende opplysninger med vedlegg er sendt i nabovarsel til berørte naboer og gjenboere.			
Mottagere av nabovarsel fremgår av kvittering for nabovarsel.			
Sted	Dato	Underskrift ansvarlig søker eller tiltakshaver	PS 77/15
Trondheim	21.08.2015		
Gjentas med blokkbokstaver			

D.1. SITUASJONSPLAN





Statens vegvesen

Skjervøy kommune
Postboks 145 - G
9189 SKJERVØY

Behandlende enhet:
Region nord

Saksbehandler/innvalgsnr:
Martin Andreas Olaussen - 77617068

Vår referanse:
2015/116498-002

Deres referanse:
2015/1190-2

Vår dato:
17.09.2015

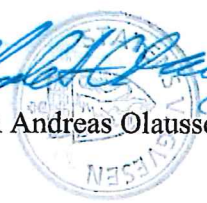
Høring - søknad om deling av eiendom - gnr. 56 bnr. 3 i Skjervøy kommune - deling av eiendom

Statens vegvesen viser til mottatt høring vedrørende deling av grunneiendom på Arnøya i Skjervøy kommune. Statens vegvesen har ingen innsigelser til ovenfor nevnte tiltak.

Plan og forvaltning
Med hilsen



Martin Andreas Olaussen



Postadresse
Statens vegvesen
Region nord
Postboks 1403
8002 Bodø

Telefon: 02030
Telefaks: 75 55 29 51
firmapost-nord@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Sentrum 33
9156 STORSLETT

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Landsdekkende regnskap
9815 Vadsø
Telefon:
Telefaks: PS 77/15



Skjervøy kommune

Teknisk etat

Eivind Mathisen

Deres ref:	Vår ref: 2015/1190-3	Løpenr. 5492/2015	Arkivkode L33	Dato 14.09.2015
-------------------	--------------------------------	-----------------------------	-------------------------	---------------------------

Arnøyhamn: Søknad om deling av eiendommen Loftet - gnr 56 bnr 3

Det vises til høringsbrev datert 11.09.15, ang. deling av eiendommen 56/3 beliggende ved «Loftet» i Arnøyhamn.

Siden arealene på eiendommen ikke består av dyrka eller dyrkbar jord og eiendommen ikke har landbruksmessig interesse trenger delingen ikke behandles etter jordlovens § 12.

Med hilsen

Svein Hugo Solberg
Rådgiver
77775521

Dokumentet er produsert elektronisk og har derfor ikke signatur.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
78/15	Formannskap	09.11.2015

Deling av eiendommen 59/1 i Langfjord

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven

Vedlegg

- 1 søknad om deling
- 2 kart
- 3 Kart5
- 4 Søknad om deling av eiendom gnr 59 bnr 1 - høring
- 5 Søknad om deling av driftsenheten gnr 59 bnr 1 i Langfjorden på Arnøya
- 6 201505600-2NVE har ingen merknader til søknad om deling av GBnr 591 - Langfjorden på Arnøya - Skjervøy kommune

Teknisk sjefs innstilling

Planutvalget gjør slikt vedtak:

Søknad om fradeling av en tomt på ca 2000 kvm fra eiendommen 59/1 i Langfjorden på Arnøya godkjennes.

Det er ved avgjørelse lagt vekt på at tiltaket ikke vil komme i konflikt med andre arealbruksinteresser.

Saksopplysninger

Skjervøy kommune har mottatt søknad om fradeling av en eiendom i Langfjord på Arnøya.

Søknaden er mottatt 11.09.2015 og gjelder deling av eiendommen 59/1.

Søker: Åsmund Pedersen.

Erverver: Elin Einarsen.

Eiendommen består av tre parseller, der den ene er bebygd med våningshus, fjøs og naust.

På den parsellen som er bebygd ønsker søker å skille ut våningshuset og naust til eget bruk. Den omsøkte tomt er på ca 2000 kvm. Fjøsset med resterende areal på parsellen, samt den parsellen som ligger lengre sør i Langfjord skal overtas av bonde som frem til i dag har leid dette. Det skal utover dette ikke gjøres nye tiltak på eiendommen.

Nabovarsling:

Det foreligger dokumentasjon for nabovarsling i hht plan- og bygningslovens § 21-3. Det er ikke innkommet bemerkninger til saken.

Planstatus:

Eiendommen ligger i LNF-sone 2 hvor både områder av landbruksmessig betydning og områder hvor spredt bolig- og ervervsbebyggelse og fritidsbebyggelse kan tillates. Dette medfører dispensasjon i fra kommuneplanens arealdel, slik at plan- og bygningslovens § 19-1 kommer til anvendelse. Samtidig ligger tomten innenfor strandsonevernet slik at § 1-8 også kommer til anvendelse.

Høringsuttalelser:

Søknaden ble oversendt berørte fagetater for uttalelser. Det er ikke kommet inn merknader til fradelingen.

Vurdering

For at Skjervøy kommune skal kunne gi dispensasjon i fra kommuneplanens arealdel må hensynene bak de bestemmelsene det dispenseres fra ikke bli vesentlig tilsidesatt. Søknaden har vært sendt ut på høring til berørte fagetater. De har ikke kommet med noen merknader til fradelingen. Ved å tillate en fradeling som omsøkt mener man at det ikke vil komme i konflikt med andre arealbruksinteresser og vil derfor tillate fradelingen som omsøkt. En fradeling som omsøkt vil også styrke driftsgrunnlaget for erverver. Det er også lagt vekt på det ikke skal utføres nye tiltak på eiendommen.

- ☐ REKVISISJON AV KARTFORRETNING
- ☒ SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM

jfr. kap. 2 og 3 i delingsloven av 23 juni 1978 med tilhørende forskrifter og §§ 63 og 66 i plan- og bygningsloven av 14 juni 1985

Til oppmålingsmyndigheten i:

Skjervøy

J.nr.

Rekvisisjonen / søknaden gjelder

Skriv ikke her

Eiendom for deling	Gnr. 59	Bnr. 1	Festenr.	Seksjonsnr.
	Bruksnavn/adresse Langfjord.			
Det rekvireres/ søkes om	Kartforretning over:			
	☐ A - hele grunneiendommen uten deling	☐ D Grensepåvisning etter målebrev		
	☐ B - festegrunn	☒ E Deling av grunneiendom med kartforretning over parsell		
	☐ C - enkelte grenselinjer, grensejusteringer	☐ annet - spesifiser		
Deling i henhold til pbl. § 63	☐ Reguleringsplan	☐ Bebyggelsesplan	☐ Godkjent tomteplan	☒ Privat forslag

Arealoppgave i da (for landbruksmyndigheten og Statistisk Sentralbyrå)

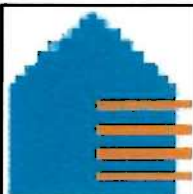
Eiendommen FØR deling/bortfesting	1 Fulldyrka areal	2 Overlate- dyrka areal	3 Produktiv barskog	4 Produktiv lauvskog	5 Annet skogareal	6 Myr	7 Annet ubebygget areal	8 Bebygget areal	9 Sum areal	10 Dyrkbart (2 - 7)
Gnr., bnr., festnr. 59-1 Skjervøy	23						20			20
Areal som ønskes fradel/bortfestet (i alt)							*			

* jfr. 7 - beskriv arealet

Andre opplysninger og underskrift

Andre opplysninger (f.eks. andre rettighets- havere av betydning)			
Hjemmels- haver(e)	Navn Asmund Pedersen	Adresse/telefon 9192 Arneøyhamn	74463853
Underskrift	Sted	Dato	Underskrift

Kommunenes arkivnøkkel: 58



Kartutskrift

Målestokk 1:868

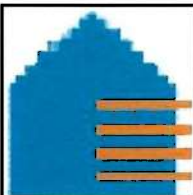


20m

Stokkenesbukta

Stokknaset





Kartutskrift

Målestokk 1:868



20m

Stokkenesbukta

Stokknaset





«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»
«KONTAKT»

Deres ref:
«REF»

Vår ref:
2015/1199-2

Løpenr.
5685/2015

Arkivkode
L33

Dato
24.09.2015

Søknad om deling av eiendom gnr 59 bnr 1 - høring

Viser til vedlagt søknad med kart. Søknaden gjelder deling av eiendommen gnr 59 bnr 1 i Skjervøy kommune. Eiendommen 59/1 ligger i Langfjorden på Arnøya. Eiendommen består av tre parseller, der den ene er bebygd med våningshus, fjøs og naust.

På den parsellen som er bebygd ønsker søker å skille ut våningshuset og naust til eget bruk. Fjøset med resterende areal på parsellen, samt den parsellen som ligger lengre sør i Langfjord skal overtas av bonde som frem til i dag har leid dette. Det skal utover dette ikke gjøres nye tiltak på eiendommen.

Det søkes om dispensasjon i fra kommuneplanens arealdel og plan- og bygningslovens §§ 1-8 og 19-1.

Søker: Åsmund Pedersen, Arnøyhamn.

Erverver: Elin Einarsen, Arnøyhamn

Den omsøkte eiendom ligger i LNF- sone 2 hvor både områder av landbruksmessig betydning og områder hvor spredt bolig- og ervervsbebyggelse og fritidsbebyggelse kan tillates.

Avkjørsel/adkomst: Det fremgår av søknaden at det skal brukes eksisterende avkjørsel.

Landbruk: Deler av eiendommen har vært leid ut til gårdsbruk i drift de senere åra.

Kulturminner: I følge økonomisk kartverk er det ikke avmerket kulturminner på eiendommen.

Kulturlandskapet: En fradeling som omsøkt vil en anta ikke vil påvirke kulturlandskapet.

Friluftsinnteresser: En fradeling som omsøkt vil ikke påvirke allmennhetens ferdsel nevneverdig.

Reindrift: En eventuell fradeling vil ikke berøre reindrifftsinteressene i området.

Med bakgrunn i det overnevnte vil Skjervøy kommune stille seg positivt til en fradeling.
Vi ber om snarlig uttalelse i saken.

Med hilsen

Eivind Mathisen
Avdelingsingeniør
77775526

Dette brev sendes til:

Troms Fylkeskommune - Kulturetaten
Statens Vegvesen Region Nord
Sametinget, Miljø- og
Kulturvernavdelingen
Reindrifftsavdelinga Vest - Finnmark
Norges vassdrag- og energidirektorat -
Region Nord Norge
Landbruksforvaltningen i Skjervøy
Fylkesmannen i Troms,
Samordningsstaben

postboks 6600
postboks 1403
Avjovargeaidnu 50

Bredbuktnesveien 50 B
Kongens gate 14 - 18

postboks 145 - G
postboks 6105

9296 TROMSØ
8002 BODØ
9730 KARASJOK

9520 KAUTOKEINO
8514 NARVIK

9189 SKJERVØY
9291 TROMSØ



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
	Formannskap	

Søknad om deling av driftsenheten gnr 59 bnr 1 i Langfjorden på Arnøya

Henvising til lovverk:
Plan- og bygningsloven
Jordlovens §§ 8, 9 og 12.

Teknisk sjefs innstilling

Formannskapet viser til søknad fra Åsmund Pedersen og godkjenner fradeling av areal med bolighus, garasje og naust fra eiendommen gnr. 59 bnr. 1 i Skjervøy kommune som omsøkt. Jfr. jordlovens §§ 9 og 12.

Det settes følgende vilkår i henhold til jordlovens § 8, om driveplikt:

Det dyrka og dyrkbare arealet som ligger på eiendommen 59/1 leies ut eller selges til landbruksformål.

Det er ved avgjørelsen lagt vekt på at det meste av den dyrka jorda på eiendommen, med fjøsbygning, allerede er leiet ut til landbruksformål til Elin Einarsen, 9192 Arnøyhamn.

Saksdokumenter:

- Søknad om deling

Saksopplysninger

Eiendommen 59/1 ligger i Langfjorden på Arnøya og består av tre deler. Søknaden består i å fradele hjemme delen med bolighus, garasje og naust. Eiendommen har et totalareal på 1496,705 daa hvor 23 daa av dette er fulldyrka mark.

Arealet som ønskes fradelt er på rundt 2 daa. Her står et bolighuset, garasjen og naustet. Eiendommene ligger i LNF-sone 2, hvor spredt bolig, ervervs- og fritidsbebyggelse kan tillates dersom bebyggelsen ikke kommer i konflikt med viktige landbruksinteresser. Fradelingen berører i liten grad dyrka mark.



Norges
vassdrags- og
energidirektorat

Skjervøy Kommune - Teknisk Etat
Postboks 145
9189 SKJERVØY

Vår dato: 20.10.2015
Vår ref.: 201505600-2
Arkiv: 323
Deres dato: 24.09.2015
Deres ref.: 2015/1199-2

Saksbehandler:
Eva Forsgren
22959616/efor@nve.no

NVE har ingen merknader til søknad om deling av GBnr 59/1 - Langfjorden på Arnøya - Skjervøy kommune

NVE skal som høringspart bidra til at hensynet til vassdrag, skredfare og energianlegg blir innarbeidet i arealplaner og dispensasjonssaker. Vi viser til oversendte søknad om deling datert 24.9.2015.

Tiltaket medfører ikke endret bruk og vi kan derfor ikke se at våre ansvarsfelt blir berørt.

Med hilsen

Eva Forsgren
senioringeniør

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvn. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR
PS 78/15

Fra: Post Skjervøy (post@skjervoy.kommune.no)
Sendt: 20.10.2015 13:56:05
Til: skj-teknisk
Kopi:

Emne: FW: NVE har ingen merknader til søknad om deling av GBnr 59/1 - Langfjorden på Arnøya - Skjervøy kommune. NVEs referanse: 201505600-2
Vedlegg: 201505600-2NVE har ingen merknader til søknad om deling av GBnr 591 - Langfjorden på Arnøya - Skjervøy kommune.pdf

From: nve@nve.no [mailto:nve@nve.no]
Sent: Tuesday, October 20, 2015 1:44 PM
To: Post Skjervøy
Subject: NVE har ingen merknader til søknad om deling av GBnr 59/1 - Langfjorden på Arnøya - Skjervøy kommune. NVEs referanse: 201505600-2

Til Skjervøy Kommune - Teknisk Etat

Vedlagt følger dokument **201505600-2 NVE har ingen merknader til søknad om deling av GBnr 59/1 - Langfjorden på Arnøya - Skjervøy kommune** fra **NVE - Norges vassdrags- og energidirektorat**.



Nord Uløy Jaktlag v/Hallgeir Bjørkestøl

**Delegert vedtak
Formannskap - nr.**

Deres ref:

Vår ref:
2015/675-22

Løpenr.
6263/2015

Arkivkode
K46

Dato
26.10.2015

Søknad om endring av tildeling av dyr

Viltloven §17

Forskrift om forvaltning av hjortevilt § 21

Saksopplysninger/vurderinger:

Vedtak gjort i Skjervøy Formannskap - 29.06.2015:

«Nordre Uløy totalt 4 dyr, fordelt på 1 voksen hanndyr på 1,5 år og eldre, 1 voksen hunndyr på 1,5 år og eldre og 2 kalv 0,5 år.»

Nordre Uløy jaktlag skriver følgende i mail datert 26.10.2015:

«Etter å ha jaktet hele første uka og også denne helga ser vi at det er et stort misforhold i antall kyr i forhold til okser.

Samene som samlet rein før jakta observerte 1 okse, 7 kyr og 3 kalver. I vår første jaktuke observerte vi 1 okse (1,5 år), 4 kyr og 3 kalver. Hvor vi skjøt 1 ku og 2 kalver. Denne helga observerte vi lørdag 1 okse (voksen), 6 kyr og 2 kalver og søndag 3 kyr og 1 kalv. I mellomtiden har det vært jakt på Havnes og de observerte 1 okse, 4 kyr og 4 kalver. Hvor de skjøt oxen og 1 kalv.

Vi har fredet de 2 oksene vi har sett. Ekspertene i elgforvaltning mener det ideelle forholdet mellom ku og okse er 1,5 kyr pr okse. Vi ser også at med så mange kyr blir tilveksten større enn uttaket.

Dette gir oss 3 grunner til at vi ønsker å endre vår tildeling av okse 1,5 år og eldre til ku 1,5 år og eldre.

- 1. Vi må bevare de få oksene som er.*
- 2. Vi må forsøke å bedre forholdstallet mellom kyr og okser*
- 3. Ta ut flere kyr for å hindre ukontrollert vekst i elgstammen som fort kan bli for stor i forhold til beitegrunnlaget.*

Hvis vi skal få effekt dette året ønsker vi et snarlig vedtak, da idag er siste jaktdagen vår og vi starter jakta kl 0830. Ellers får vi justere til neste år.»

På bakgrunn av argumentasjon og opplysninger fra Nord-Uløy jaktlag vil en etterkomme ønsket om å omgjøre vedtak om tildeling av dyr.

Nytt vedtak:

Nordre Uløy totalt 4 dyr, fordelt på 2 voksne hunndyr på 1,5 år og eldre og 2 kalver 0,5 år.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Svein Hugo Solberg
Rådgiver

Vedtak:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 20-1 gis JS Bygg AS byggetillatelse for oppføring av lagerbygg på gnr 69 bnr 850 som omsøkt.

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 22-3 gis JS Bygg AS ansvarsrett i kategoriene SØK, PRO og UTF bygningskonstruksjoner tiltaksklasse 1.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Svein Hugo Solberg
Rådgiver