Agder Sekretariat

Sekretariat for kontrollutvalg i Agder

Postboks 120
4491 Kvinesdal
Bankkonto:
3080 32 25660
Organisasjonsnr.:
988 798 185

VALLE KOMMUNE - KONTROLLUTVALET

Medlemmer:	**Varamedlemmer(for Ap)**
Knut H. Nomeland, Sp, leiar	Tora Homme Uppstad
Kent M. Lund ,H , nestleiar	Hallvard K. Rysstad
Kjell Ove Tveiten, Ap	Solveig Rysstad
Gyro K. Uppstad, Ap	**Varamedlem (H)**
Anne Elisabeth Gilbert Akselsen, V	Edvin Brottveit
	Varamedlemmer (for Sp/V)
	Steinar H. Homme
	Knut J. Homme

INNKALLING TIL MØTE I KONTROLLUTVALET

Tid: Tysdag 26. januar 2016 kl. 13.00

Stad: Rådhuset, formannskapssalen

Saksliste:
SAK 01/16 ÅRSMELDING FOR 2015
SAK 02/16 UTBETALINGER I STRID MED KOMMUNALT REGELVERK
SAK 03/16 HABILITET – KOMMUNESTYRESAK 65/15

Referatsaker:
R 01/16 Uavhengighetserklæringar revisjonen

Fast post: Revisor orienterer

Eventuelt

Valle, den 18. januar 2016

Knut H. Nomeland — **Kjell Ivar Hommen**
Leiar — **Utvalssekretær**

Innkalling/saksliste send elektronisk til medlemmer, ordførar, rådmann og revisor
Kopi elektronisk til: Gunn Margith Homme og Setesdølen

Varamedlem(er) møter berre etter særskild innkalling

Eventuelle forfall meldast til Kjell Ivar Hommen, tlf. 975 10298.

Agder Sekretariat

Kontrollutvalet i Valle kommune

Sak 01/16
Møtedato: 26.01.2016
Sakshandsamar: kih

SAK 01/16 KONTROLLUTVALET SI ÅRSMELDING FOR 2015

Vedlegg:

- **Framlegg til årsmelding for 2015**

Sekretær har utarbeida framlegg til årsmelding for Valle kontrollutval 2015.

Framlegg til vedtak:

Årsmeldinga for 2015 vert vedteken.

Valle kommune

Kontrollutvalet si årsmelding 2015

Agder Sekretariat

KONTROLLUTVALET SITT ANSVAR

Kommunestyret har etter Kommunelova §76 det øvste ansvaret for kontroll og tilsyn i kommunen. Kontrollutvalet skal etter Kommunelova § 77 stå føre det jamlege tilsynet med den kommunale forvaltninga på kommunestyret sine vegne. Kontrollutvalet rapporterer om si verksemd til kommunestyret.

Kontrollutvalet si samansetjing

Valle kontrollutval skal etter gjeldande reglementet ha fem medlemmer.

For perioden 2011-2015 var desse vald:

Leiar:	Åse Ingebjørg Flateland
Nestleiar:	Margit Dale
Medlem:	Saavi Nomeland
Medlem:	Kent M. Lund
Medlem:	Knut H. Nomeland

For perioden 2016-2019 er desse vald:

Leiar:	Knut H. Nomeland
Nestleiar:	Kent M. Lund
Medlem:	Kjell Ove Tveiten
Medlem:	Gyro K. Rysstad
Medlem:	Anne Elisabeth Gilbert Axelssen

KONTROLLUTVALET SI VERKSEMD M.M.

Kontrollutvalet sine møter

I løpet av 2015 har det vore 4 møter og handsama 12 saker. I tillegg kjem 11 referatsaker, førespurnader og orienteringar. Ordførar og rådmann har vert spesielt invitert til kontrollutvalsmøter for å orientere om saker som utvalet har hatt ønske om å få ein breiare kunnskap og informasjon om.
Møta vert halden i kommunehuset i Valle. Saksdokumenter og møtebøker vert lagd ut på kommunen si heimeside.

Kontrollutvalet sine oppgåver

I forskrift om kontrollutval § 4 heiter det:

> *"Kontrollutvalget skal føre det løpende tilsyn med den kommunale eller fylkeskommunale forvaltningen på vegne av kommunestyret eller fylkestinget, herunder påse at kommunen eller fylkeskommunen har en forsvarlig revisjonsordning. Utvalget kan ikke overprøve politiske prioriteringer som er foretatt av kommunens eller fylkeskommunens folkevalgte organer."*

Kontrollutvalet skal sjå etter at:

- kommunens rekneskap vært revidert på ein forsvarleg måte

- det vær gjennomført forvaltningsrevisjon og gitt fullmakt til kommunerevisjonen om å gjennomføre forvaltningsrevisjon innanfor tildelte budsjettrammer
- det blir gjennomført selskapskontroll
- resultata av sitt arbeid blir rapportert til kommunestyret
- administrasjonens oppfølging av revisjonsmerknader blir rapportert til kommunestyret

Kontrollutvalet kan hjå kommunen, utan hinder av teieplikt, krevje ein kvar opplysning, utgreiing eller eitkvart dokument og gjera dei undersøkingar som det finn naudsynt for å gjennomføre oppgåvene.

Kontrollutvalet sine oppgåver ved rekneskapsrevisjon

Kommunerekneskapen for 2014 vart handsama i kontrollutvalet 19. mai 2015. Revisjonen ga si revisjonsmelding 12. mai 2015.

Revisor hadde gjort fylgjande presisering i si melding:
«*Vi gjør oppmerksom på at kommunen er inne i en voldgiftsprosess og viser i denne sammenheng til regnskapets note 19.*
Vi gjør oppmerksom på at kommunen ikke har dekt inn underskuddet på selvkostområdet slam fra 2008 og 2009 med kr 219 563,06. Dette er ikke i henhold til retningslinjer for beregning av selvkost for kommunale betalingstjenester, jf. Forurensingslovens § 34. Samlet udekt underskudd på selkostområdet pr. 31.12.2014 utgjør kr 264 234,54.

Vi gjør oppmerksom på følgende budsjettoverskridelser:

Rammeområde 20 Rådmannen har en budsjettoverskridelse på 8,14%, dvs. kr 197 002,91.

Rammeområde 31 Diverse, personal, reiseliv bibliotek har en budsjettoverskridelse på 6,88%, dvs. kr 222 831,65.

Rammeområde 33 Økonomiavdelinga og tilskot kyrkja har en budsjettoverskridelse på 5,9%, dvs. kr 416 669,55.

Rammeområde 56 Pleie og omsorg har en budsjettoverskridelse på 5,08%, dvs. kr 1 973 980,85.

Rammeområde 57 Teknisk har en budsjettoverskridelse på 8,34%, dvs. kr 2 003 233,08.

Presiseringen har ingen betydning for konklusjonen til regnskapet.»

På bakgrunn av dette gav kontrollutvalet sin uttale til kommuneregnskapet for 2014 i medhald av kontrollutvalsforskrifta §7. Kontrollutvalet gjorde merksam på presiseringa som kom fram i revisor si melding.

Kontrollutvalet fann det også naudsynt å peike på at rekneskapen, årsmeldinga og revisjonsmeldinga også i 2015 vart lagt fram mykje seinare enn dei fristane som gjeld. Dette

minskar utvalet sitt høve til å gjere sine pliktige oppgåver på ein fullgod måte. Ein forventa at gjeldande fristar vert haldne i framtida.

I same møte skulle ein handsama rekneskapen for Øyne Industribygg Valle KF. Dette vart utsett då rekneskap og revisjonsmelding ikkje låg føre til møtet. Den 4. august 2015 vart desse motteke, og i samsvar med vedtak i utvalet vart desse sendt til medlemmene som melde attende til sekretær at dei var einig i framlegg til vedtak.
Vedtaket vart stadfesta i møte 13. oktober 2015.

Kontrollutvalet sine oppgåver ved forvaltningsrevisjon

Det er kontrollutvalet som etter kommunelovas reglar har ansvaret for at det vert gjennomført forvaltningsrevisjon i kommunen. Dette går fram av §77, nr. 4 som har følgjande ordlyd:

> *"Kontrollutvalget skal påse at kommunens eller fylkeskommunens regnskaper blir revidert på en betryggende måte. Kontrollutvalget skal videre påse at det føres kontroll med at den økonomiske forvaltning foregår i samsvar med gjeldende bestemmelser og vedtak, og at det blir gjennomført systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets eller fylkestingets vedtak og forutsetninger (forvaltningsrevisjon.)"*

Kapittel 5 i forskrift om kontrollutval inneheld utfyllande reglar om kontrollutvalet sine oppgåver ved forvaltningsrevisjon. Ifølge forskrifta § 10 skal kontrollutvalet minst ein gong i valperioden utarbeide ein plan for gjennomføring av forvaltningsrevisjon. Resultatet av gjennomført forvaltningsrevisjon skal rapporterast til kommunestyret (jf. forskriftas § 12).

Kommunestyret vedtok i møte 27.02.2013 Plan for forvaltningsrevisjon for Valle kommune.

I denne planen er følgjande område/prosjekt for forvaltningsrevisjon prioritert:

- Gjere ei grundig gjennomgang av eksisterande rutinar og å gjere kontroll av om større anskaffingar er i samsvar med rutinar og Lov om offentlege anskaffingar

- Gjere ei gjennomgang av om kommunen har eit tilfredsstillande system for å planlegge og gjennomføre vedlikehaldet av bygningsmassen

- Gjere ei oppfylging av forvaltningsrevisjonsrapporten om korleis kvaliteten er på samshandsaming i enkeltsaker innafor heimehjelp, heimesjukepleie, korttids- og langtidsopphald.

I vedtaket frå kommunestyret går det fram at kommunestyret gjev kontrollutvalet fullmakt til å foreta eventuelle endringar i prioriteringa av aktuelle prosjekt, og til å setje i verk andre prosjekt dersom utvalet ser trong for det.

Kontrollutvalet har tinga ein ny overordna analyse av kommunen si verksemd, som skal gje grunnlag for framlegg til Plan for forvaltningsrevisjon for perioden 2016-2019.

Gjennomføring av forvaltningsrevisjon

Det er heller ikkje i 2015 gjennomført forvaltningsrevisjonsprosjekt.

Kontrollutvalet vil igjen seie seg lei for at det ikkje er gjennomført forvaltningsrevisjon i denne valperioden, noko som ikkje er i samsvar med kommunelovas § 77 og § 9 i Forskrift om kontrollutval. I forskrifta går det fram at « *Kontrollutvalget skal påse at kommunens virksomhet årlig blir gjenstand for forvaltningsrevisjon i samsvar med bestemmelsene i dette kapittel».*

Kontrollutvalet sine oppgåver ved selskapskontroll

Etter endringar i kommuneloven og tilhøyrande forskrifter med verknad frå 1.7.2004, er kontroll og tilsyn med kommunalt eigde selskap ein prioritert oppgåve, og det er tatt inn eigne reglar om selskapskontroll, jf. kommunelovens §77, nr. 5 og § 80. Selskapskontrollen består av ein obligatorisk del som går ut på å føra tilsyn med forvaltninga av eigarinteressa i selskapet (eigarskapskontroll) og ein frivillig del, som medfører at det også kan gjennomførast forvaltningsrevisjon når kontrollutvalet eller kommunestyret finn det naudsynt eller ønskeleg. Selskapskontroll skal gjennomførast på bakgrunn av Plan for selskapskontroll, som kommunestyret skal vedta.
Kommunestyret vedtok i møte 27. februar 2013 Plan for selskapskontroll 2012-2015 for Valle kommune. Framlegg til plan vart handsama i kontrollutvalet i møte 12. februar 2013.

Kontrollutvalet har tinga framlegg til Plan for selskapskontroll for perioden 2016-2019.

Gjennomføring av selskapskontroll

Det er ikkje gjennomført selskapskontroll i 2015.

Andre saker

Etter kontrollutvalet si forskrift § 18 skal kontrollutvalet leggje fram framlegg til budsjett for kontroll- og tilsynsarbeidet i kommunen. Kontrollutvalet handsama framlegg til budsjett for Kontroll og Tilsyn for 2016 i sitt møte den 13. oktober 2015, og sende det til kommunen i medhald av forskrifta, som seier at forslaget skal følgje med formannskapet sitt framlegg til kommunen sitt budsjett ved kommunestyrehandsaminga.

Kontrollutvalet har handsama spørsmål omkring Valle kommune sine lån til Brokke Eigedom AS og Kvisle Eigedom AS.
Setesdal Revisjonsdistrikt IKS gjorde ei utgreiing kring dei innkomne spørsmåla, og tok utgreiinga til etterretning. Utvalet fann ikkje at det var gjort noko som var i strid med gjeldande lov og reglar vedkomande Valle kommune sine lån til dei to selskapa.

Vidare har utvalet gjeve ein positiv uttale til at Setesdal Revisjonsdistrikt IKS vert innlemma i Agder Kommunerevisjon IKS.

Kontrollutvalet sitt sekretariat

Kontrollutvala i Audnedal, Bygland, Bykle, Evje og Hornnes, Farsund, Flekkefjord, Hægebostad, Iveland, Kvinesdal, Lindesnes, Lyngdal, Mandal, Marnardal, Sirdal, Valle og Åseral har felles sekretariat gjennom Agder Sekretariat, som er eit selskap skipa etter § 27 i kommunelova.
Selskapet har 2 tilsette og har kontorstad i Kvinesdal kommune.
Sekretariatet sine oppgåver er fastsett i Forskrift for kontrollutval og i selskapet sine vedtekter. Det skal mellom anna sjå etter at dei sakene som vert handsama i kontrollutvalet er forsvarleg utgreia, og at utvalet sine vedtak vert sett i verk.

Agder Sekretariat

Kontrollutvalet i Valle kommune **Sak 02/16**
Møtedato: 26.01.2016
Sakshandsamar: kih

SAK 02/16 UTBETALINGAR I STRID MED KOMMUNALT REGELVERK

Vedlegg:
- Brev m/ vedlegg frå Bjørgulv N. Berg, datert 11.10.2015
- Brev frå Bjørgulv N. Berg, datert 14.10.2015
- Utgreiing frå rådmannen, datert 13.11.2015

Saksopplysningar:
Kontrollutvalet har motteke to brev frå kommunestyrerepresentant Bjørgulv N. Berg, kor han peiker på fleire tilhøve kor han meiner at det har vore brot på kommunale regleverk.

Kontrollutvalet gjorde i møte 13.10.2015 vedtak om å be rådmannen gjere ei skriftleg utgreiing av dei tilhøva som kjem fram i brev frå Bjørgulv N. Berg.

Ein har motteke svar frå rådmannen, datert. 13.11.2015, kor han gjer greie dei tilhøva som kjem fram i breva frå Berg.

Vurdering:
Det syner seg at det kan vere fleire svakheter i dei reglane som gjeld tilskot og handsaminga av tilskot til ymse tiltak i kommunen.

Det er ynskjeleg at det vert gjort ein gjennomgang av dei reglane som er vedteke, og av handsaminga av desse, slik at ein for framtida kan vere trygg på at dei tilskota som vert gjeven er kvalitetssikra og vert gjort på ein slik måte at kommunen kan kome attende til mottakar dersom krava til tilskotet ikkje vert følgd.

Framlegg til vedtak:
Kontrollutvalet ber Agder Kommunerevisjon IKS om å gjennomføre eit forvaltningsrevisjonsprosjekt « Vurdering av kommunale reglar for tilskot i landbruket og tilskot til bustadbygging».
Kontrollutvalet ynskjer å få ein prosjektplan til vurdering som grunnlag for ei drøfting av formål, problemstilling, gjennomføring, tidsplan og ressursbruk før prosjektet vert starta.

Til Kontrollutvalet i Valle
v/ leiar Åse Ingebjørg Flateland
Valle kommune
4747 Valle

Utbetalingar i strid med kommunalt regelverk

Gjennom mitt arbeid med å be om lovligheitskontroll av formannskapssak 79/15 om konsesjon på grnr 50 bnr. 6 i Valle, har eg etter mi vurdering, kome over fleire brot på kommunalt regelverk.

Eg finn desse er så alvorleg,- at eg varslar kontrollutvalet.

Det er gjeve kr 40.000, i tilskot til reiskapshus på gnr. 50 bnr. 6 utan at det ligg føre søknad om tilskot eller rekneskap. Sjå vedlegg. Tilskotet er også utbetalt som om det over 1 årsverk i jordbruket på denne garden. Det er reglar om tilbakebetaling av tilskotet etter viss vilkår. Dersom dette ikkje kjem fram i tildelingsbrevet, har kommunen sagt ifrå seg retten til slik tilbakebetaling. Dette tilskotet er vedteke i formannskapet, ja eg vil seie utan saksutgreiing i det heile.

I 2014 er det gjeve tilskot til bygging av ny bustad på same garden. Jfr. delegasjonssak 77/14. I flg. mine opplysningar, vart denne bustaden bygt opp att av forsikringspengar, då huset som brann ned var fullverdiforsikra. Dette er , dersom dette er tilfelle, i strid med regelverket.

Eg ber kontrollutvalet kontrollere mine opplysningar, vidare om det er gjeve feilaktige opplysningar ved behandling av søknadane ,- og gå gjennom kommunens forvaltning av regelverket

Rysstad 11.10.2015

Bjørgulv N. Berg

Bjørgulv N. Berg

Kommunestyrerepresentant

Vedlegg

Valle kommune
Teknisk - vedlikehald

Finn Ole Eliassen
Åmli

4747 VALLE

Vår ref:	Sakshandsamar:	Arkiv:	Dato:
2013/44-24	Torleif Homme ☎ 37937538 torleif.homme@valle.kommune.no	223	12.03.2014

Delegasjonssaknr.: 77/14

VEDTAK

Tilskot til bustadbygging på gnr. 50, bnr. 6 i Åmli

Byggjestad: Gnr. 50, bnr. 6 i Åmli – Valle
Heimelshavar: Finn Ole Eliassen, 4747 Valle

Viser til søknad om tilskot til bustadbygging i samband med nytt bustadhus på gnr. 50, bnr. 6 i Åmli, jmfr. tilskotsreglar for bustadbygging, godkjent av kommunestyret 28.03.2013, sak 15/12.

Det er søkt om tilskot for ny bustad, veg, vass- og kloakkanlegg.
Det er bygd ny bustad, vegen er oppgradert og eigedomen er tilkopla kommunalt vass- og kloakkanlegg.
Ferdigattest vart gjeve 28.02.2014, sak 61/14.

I henhold til tilskotsreglementet vert det ikkje gjeve tilskot til bygging av vass- og kloakkanlegg dersom slike anlegg vert tilkopla kommunale anlegg. I dette tilfellet vil ein likevel gje tilskot til bygging av vassanlegg. Det er med bakgrunn i at det er lagt ein 63 mm vassleidning gjennom FV 331. Denne leidninga kan evt. nyttast til framtidige tilkoplinga i «Åmli-grenda». Vilkåret for å gje dette tilskotet er at framtidige abonnentar kan kople seg til denne private stikkleidninga vederlagsfritt.
Når det gjeld tilskot til veg har det vore ei klagesak til formannskapet om tilsvarande veg gjev grunnlag for tilskot og det positive vedtaket i formannskapet har gjeve presedens i slike saker. Dermed vert det i dette tilfellet også gjeve tilskot til vegbygging.

Finn Ole Eliassen får utifrå dette tildelt tilskot på kr. 50.000,- til bygging av nytt våningshus, tilskot til bygging av vassanlegg kr. 15 000,- og tilskot til bygging av ny veg kr.10.000,-.
Totalt vert tilskotet på kr. 75.000,-.

Postadresse:
4747 Valle

Tlf.: 37 39 75 00
Faks: 37 93 75 15

Administrativt vedtak:

Finn Ole Eliassen får tildelt tilskot på kr. 50.000,- til bygging av nytt våningshus, tilskot til bygging av vassanlegg kr. 15 000,- og tilskot til bygging av ny veg kr.10.000,-.
Totalt vert tilskotet på kr. 75.000,-.
Vilkåret for å gje tilskot til vassanlegget er at evt. framtidige abonnentar kan kople seg til denne private stikkleidninga vederlagsfritt.

Vedtaket kan klagast over. Klagefristen er 3 veker rekna frå den dagen dette skrivet kjem fram til adressaten. Det er tilstrekkeleg at klagen er postlagt innan fristen.

Klaga skal sendast skriftleg til den som har gjort vedtaket. Oppgi vedtaket det blir klaga over, den eller dei endringane ein ønskjer, og dei grunnar du vil påpeike for klaga. Dersom du klagar så seint at det kan vere uklart for oss om du har klaga i rett tid, bør du også oppgi når du mottok denne meldinga.

Med helsing

Eivind Berg
Rådmann/fung. leiar teknisk avd.

Torleif Homme
rådgjevar

Kopi:
Økonomi, her

Revidert framlegg til nye tilskotsreglar:
Etter vedtaket i formannskapet og etter fleire henvendelsar frå publikum, har administrasjonen sett behovet for ei presisering av reglane i samsvar med intensjonen i vedtaket til formannskapet.
Med bakgrunn i dette har administrasjonen utarbeidd eit revidert utkast til reglar som vert lagt fram for kommunestyret til vurdering.

TILSKOTSREGLAR FOR BUSTADBYGGING

Føremålet med tilskotsreglane er å stimulere til auka busetting.

1. I samband med bygging av nytt bustadhus eller restaurering av hus i Valle kommune vert det gjeve eit tilskot på kr. 50.000,-
2. Dersom det vert gjeve tilskot etter pkt 1, vert det i dei områda der det ikkje er bygd ut offentlege veg, vass- eller kloakkanlegg, gjeve eit ekstra tilskot på kr. 40.000,-, fordelt på kr. 15.000,- til vassanlegg, kr. 15.000,- til kloakkanlegg og kr. 10.000,- til bygging av ny veg.

Presisering av reglane:
Med nytt bustadhus meiner ein bygging av ei separat bueining – slik som einebustad, to-mannsbustad, bustader i rekkje, bustadbygg m.m. Det vert ikkje gjeve tilskot til bustader/leilegheitar som er bygd i kombinasjon med andre føremål (næringsbygg o.l.)
Det er eit vilkår at bueininga må vere skilt ut med eige matrikkelnummer.
Det vert ikkje gjeve tilskot der bygginga vert finansiert gjennom andre finansieringskjelder, t.d forsikringsoppgjer, erstatningar o.l.

Med restaurering av hus meiner ein å sette i stand ei bygning som ikkje held gjeldande krav til standard i forhold til isolasjon/varme, sanitæranlegg og andre tekniske innstallasjonar.
Generelt vedlikehald/opprusting av bustader som er i dagleg bruk, omfattast i utgangspunktet ikkje av ordninga.
Vil oppussinga/opprustninga av bygningen medføre dokumenterte utgifter på minst kr. 700.000,.- kan det søkjast om tilskot.
Bygging av tilbygg til bustad er ikkje i seg sjølv grunnlag for tilskot.

Ved bygging av ny veg må det vere ei veglengde, min 30 m. Avkøyrsle frå offentleg veg og inn på frådelt tomt gjev ikkje grunnlag for tilskot

Endring av tilskotsordninga i forhold til restaurering av hus skal gjelde for bygg ferdigmeldt etter 01.01.12

Grunnlag for utbetaling av tilskot er ferdigmelding/ferdigattest.

Byggherre/eigar må vere registrert som fastbuande i Valle kommune før tilskotet vert utbetalt.

Godkjent av kommunestyet, ……………, sak……………

Saksmappenr: 2005/260-131
Arkiv: 223
Sakshandsamar: Jon Ødeskaug

Saksframlegg

Valle kommune

Saksnummer	*Utval*	*Møtedato*
74/14	Formannskapet	11.06.2014

Kommunale tilskot til jordbruket 1. halvår 2014.

Rådmannen tilrår:

I denne omgang vil ein prioritere anlegg som er ferdigstilt eller som er komet godt i gang. Ein vil foreslå fylgjande fordeling:

Namn	**Føremål**	**Tilskott**
Olav K. Nomeland	Fulldyrking	0
Olav Jan Tveiten	Foranlegg/Tilbygg	0
Knut H. Nomeland	Driftsbygning	0
Bjørgulv N. Berg	Fulldyrking	2 300
Rune Ingebretsen	Fulldyrking	0
Egil Åmlid	Fulldyrking	0
Rune Ingebretsen	Jordbruksveg	3 300
Ingmar Aasen	Tilleggsnæring	6 900
Brokke Naturkjøt AS	Driftsbygning/forplass	4 600
Margit Dale	Tilleggsnæring	20 000
Bjørgulv N. Berg m/fl	Tilleggsnæring	2 800
Rolf Rike	Driftsbygning	3 000
Jostein Rysstad	Driftsbygning	4 300
Trygve O. Brokke	Driftsbygning	45 000
Olav Jan Tveiten	Fulldyrking	2 800
Monica Kelly Sundt	Tilleggsnæring	14 000
Finn Ole Eliassen	Driftsbygning/Reidskapshus	7 700
	Sum	116 700

Dekning 14706 – 5736- 329.

Saksutgreiing:

1. Bakgrunn for saka

Til løyving 1. halvår 2014 er 30% av kr. 389 000 som utgjer kr. 116.700.
Fylgjande saker står att etter 2. halvår i 2013:

Namn	Tiltak	Kostnad	Tilskott/Resttilskott
Olav K. Nomeland	Fulldyrking	120 000	10 000
Olav Jan Tveiten	Foranlegg/Tilbygg	170 000	13 000
Knut H. Nomeland	Driftsbygning	490 000	20 000
Bjørgulv N. Berg	Fulldyrking	99 600	11 600
Rune Ingebretsen	Fulldyrking	132 000	10 000
Egil Åmlid	Fulldyrking	145 000	36 000
Rune Ingebretsen	Jordbruksveg	2 000 000	16 700
Ingmar Aasen	Tilleggsnæring	1 410 809	34 500
Brokke Naturkjøt AS	Driftsbygning/forplass	483 500	23 000
Margit Dale	Tilleggsnæring	1 766 500	117 200
Bjørgulv N. Berg m/fl	Tilleggsnæring	215 000	14 000
Rolf Rike	Driftsbygning	157 753	15 000
Jostein Rysstad	Driftsbygning	210 000	21 800
Trygve O. Brokke	Driftsbygning	1 108 400	236 000
Olav Jan Tveiten	Fulldyrking	73 800	14 200
Monica Kelly Sundt	Tilleggsnæring	624 065	76 037
Nye søknader 1. halvår	**2014**		
Finn Ole Eliassen	Driftsbygning/Reidskapshus	915 607	40 000

2. Kva for verknader har denne saka for utviklinga av Valle kommune?

Føremålet med kommunale jordbrukstilskot er å sikre eksisterande arbeidsplassar i jordbruket og å byggje ut nye. I tillegg vil eit aktivt jordbruk gjev ringverknadar for andre næringar som til dømes reiselivet. Det er svært positivt at det ser ut til å komme 2-4 nye bygningar/ombygningar/tilbygg til sau den næraste tida.

3. Tilhøvet til gjeldande planar og lovverk

Reglar for stønad til landbruket

4. Vurderingar

Ein vil i denne utbetalingsrunden tilrå at anlegg som er ferdigmeldt, eller kor arbeidet er komet godt i gong vert prioritera.

Valle, den 27.05.2014

Eivind Berg
rådmann

Saksmappenr: 2005/260-146
Arkiv: 223
Sakshandsamar: Jon Ødeskaug

Saksframlegg

Valle kommune

Saksnummer	*Utval*	*Møtedato*
125/14	Formannskapet	03.12.2014

Kommunale tilskot til jordbruket 2. halvår 2014

Rådmannen tilrår:

Ein vil i denne utbetalingsrunden tilrå at anlegg som er ferdigmeldt, eller kor arbeidet er komet godt i gong vert prioritera, og at ein sluttutbetaler «gamle» saker.

Namn	Føremål	Tilskott
Olav K. Nomeland	Fulldyrking	0
Olav Jan Tveiten	Foranlegg/Tilbygg	0
Bjørgulv N. Berg	Fulldyrking	9 300
Rune Ingebretsen	Fulldyrking	0
Egil Åmlid	Fulldyrking	0
Rune Ingebretsen	Jordbruksveg	13 400
Ingmar Aasen	Tilleggsnæring	27 600
Brokke Naturkjøt AS	Driftsbygning/forplass	18 400
Margit Dale	Tilleggsnæring	97 200
Bjørgulv N. Berg m/fl	Tilleggsnæring	11 200
Rolf Rike	Driftsbygning	12 000
Jostein Rysstad	Driftsbygning	17 500
Trygve O. Brokke	Driftsbygning	191 000
Olav Jan Tveiten	Fulldyrking	11 400
Monica Kelly Sundt	Tilleggsnæring	62 037
Finn Ole Eliassen	Driftsbygning/Reidskapshus	32 300
Knut H. Nomeland	Driftsbygning	100 000
Stein Føreland Straume	Driftsbygning	526 264
	Sum	1 112 101

NB

Dekning 14706 – 5736- 329.

Om det skulle vere ledige midlar igjen ved årets slutt på aktuelle budsjettkapittel, får administrasjonen fullmakt til å omdisponere og nytte desse midla i tråd med regelverket.

Saksutgreiing:

1. Bakgrunn for saka

Til løyving 2. halvår 2014 er 70% av kr. 389 000 som utgjer kr. 272.300. Pga av etterslep og fleire komande investeringar i jordbruket vedtok kommunestyret i sak 65/14 å omdisponere kr. 839.801 kroner. Totalt til fordeling no vert kr. 1.112.101.

Fylgjande saker står att etter 1. halvår i 2014:

Namn	Tiltak	Kostnad	Tilskott/Rest tilskott
Olav K. Nomeland	Fulldyrking	120 000	10 000
Olav Jan Tveiten	Foranlegg/Tilbygg	170 000	13 000
Knut H. Nomeland *	Driftsbygning *	490 000	20 000
Bjørgulv N. Berg	Fulldyrking	99 600	9 300
Rune Ingebretsen	Fulldyrking	132 000	10 000
Egil Åmlid	Fulldyrking	145 000	36 000
Rune Ingebretsen	Jordbruksveg	2 000 000	13 400
Ingmar Aasen	Tilleggsnæring	1 410 809	27 600
Brokke Naturkjøt AS	Driftsbygning/forplass	483 500	18 400
Margit Dale	Tilleggsnæring	1 766 500	97 200
Bjørgulv N. Berg m/fl	Tilleggsnæring	215 000	11 200
Rolf Rike	Driftsbygning	157 753	12 000
Jostein Rysstad	Driftsbygning	210 000	17 500
Trygve O. Brokke	Driftsbygning	1 108 400	191 000
Olav Jan Tveiten	Fulldyrking	73 800	11 400
Monica Kelly Sundt	Tilleggsnæring	624 065	62 037
Finn Ole Eliassen	Driftsbygning/Reidskapshus	915 607	32 300
Nye søknader 2. halvår	**2014**		
Knut H. Nomeland	Driftsbygning	1 020 000	196 000
Stein Føreland Straume	Driftsbygning	5 550 000	1 102 000

*Denne søknaden går inn i den nye

2. Kva for verknader har denne saka for utviklinga av Valle kommune?

Føremålet med kommunale jordbrukstilskot er å sikre eksisterande arbeidsplassar i jordbruket og å byggje ut nye. I tillegg vil eit aktivt jordbruk gjev ringverknadar for andre næringar som til dømes reiselivet. Det er svært positivt at 2 driftsbygningar er igongsett og det det ser ut til å komme 2-4 nye den næraste tida.

3. Tilhøvet til gjeldande planar og lovverk

Reglar for stønad til landbruket

4. Vurderingar

I denne omgang vil ein prioritere anlegg som er ferdigstilt eller som er komet godt i gang.

Om det skulle vere ledige midlar igjen ved årets slutt på aktuelle budsjettkapittel, får administrasjonen fullmakt til å omdisponere og nytte desse midla i tråd med regelverket.

REGLAR FOR STØNAD TIL LANDBRUKET

Etter vedtak av kommunestyret...........2013

I. FØREMÅL

Føremålet med stønadsordningane er å sikre eksisterande arbeidsplassar i jordbruket og å byggje ut nye. I tillegg vil eit aktivt landbruk vere til fordel for annan næring t.d. reiseliv, jfr. Landbruksplanen.

II. KRAV TIL BRUKA, EIGAREN M.M.

Landbruksdepartementet sine generelle reglar gjeld så langt det finns aktuelle reglar.

For enkelttiltak er det eit vilkår at brukar/eigar er busett i og skattepliktig til Valle kommune. Når det gjeld fellestiltaka kan det godtakast at enkelte av brukarane/eigarane er busette utanfor kommunen.

III. STØNADSFORMER

A. Stønad til driftsbygningar

1. Stønadsordninga gjeld fylgjande driftsbygningar:

a) Husdyrrom
b) Lagerrom for avling og reiskap
c) Veksthus
d) Andre næringsbygg i landbruket som vert finansiera av Innovasjon Norge og som ikkje er så store at dei vert finansiera over næringsbudsjettet.

2. Planlegging

Det skal utarbeidast fullstendige byggjeteikningar med kostnadsoverslag av Norsk Landbruksrådgjeving (tidl. Forsøksringen) eller nokon med tilsvarande kompetanse, ev ein bygningskyndig. For større byggjearbeid skal det også utarbeidast driftsplan.

3. Stønad

Stønaden kjem i tillegg til eventuelle tilskot frå Innovasjon Norge.

Det skal gjevast stønad med inntil 20% av kostnaden avgrensa til kr. 100.000,- pr. bruk. For bygging av driftsbygning med driftsplan vert det ikkje sett noko tak. Det vert ikkje gjeve tilskot til dei første kr. 40.000,- av kostnaden.

For reiskapshus/gardsverkstad kan det gjevast tilskot med inntil 10% av kostnaden. Maksimalt kr. 40.000,- i tilskot. Fast kvadratmeter pris kr. 1.500,- i kostnadsoverslag eller etter regnskap dersom kostnaden vert høgare.

For reiskapshus gjeld fylgjande årsverkavgrensing:

- under 0,5 årsverk	0% i tilskot
- mellom 0,5 og 1,0	50% av utrekna tilskot
- over 1,0 årsverk	100% av utrekna tilskot

Stønaden er ikkje behovsprøvd.

4. Søknad, sakshandsaming:

Søknaden saman med byggjeteikning og evt. kostnadsoverslag lyt sendast til: Valle kommune, jordbruksrådgjevar, 4747 Valle.

Formannskapet avgjer om søknaden kjem inn under ordninga og tilrår stønadssummen innanfor den budsjettramma som føreligg.

5. Tilsyn og kontroll:

Tilsyn og kontroll vert utført av jordbruksrådgjevar.

6. Arbeidsfrist:

Arbeidsfristen bør i regelen vere 3 år, frå dato for tilsegn om stønad.

7. Utbetaling

Formannskapet tek avgjerd om utbetaling av stønaden etter tilråding av jordbruksrådgjavar, innanfor budsjettramma. 30% av ramma vert å utbetale pr. 30.6. og 70% pr. 15.11. i budsjettåret. Etter søknad kan utbetalinga av tilskotet skje etter behovsprøving. Stønaden kan utbetalast over fleire budsjettår. Stønaden kan utbetalast når arbeidet er ½ ferdig, ¾ ferdig og 1/1 ferdig.

Stønaden vert utbetalt etter at jordbruksrådgjevar har godkjent anlegget.

8. Tilbakebetaling:

Stønaden kan tilbakekrevjast heilt eller delvis dersom det seinare kjem fram tilhøve som står i strid med føremålet.

9. Minstebeløp:

Stønad under kr. 4.000,- i tilskot vert ikkje å utbetale.

B. Tilskot til silo, høyturke og lagerplass for rundballar

Landbruksdepartementet sine reglar gjeld.

1. Silo:

Tilskotet kan gjevast med inntil 20% av kostnaden, inntil kr. 50.000,- (i tilskott), dei siste 10 åra.

2. Høyturke:

Det kan gjevast tilskot med inntil 20% av kostnaden, inntil kr. 50.000,- (i tilskott), dei siste 10 åra.

3. Rundballar:

Det kan gjevast tilskot med inntil 20% av kostnaden, inntil kr. 50.000,- (i tilskott), dei siste 10 åra.

Krav til anlegget er at pressafta må samlast opp på ein tilfredsstillande måte, jfr. reglane for pressaft frå silo.

C. Stønad til nydyrking

I samband med bruksutbygging kan det gjevast eit kommunalt tilskot på 30% av kostnaden, avgrensa til kr. 4.500,- pr. da. i tilskot.

D. Tilskot til grøfting av tidlegare dyrka jord

Det kan gjevast tilskot med inntil 40% av den godkjende kostnaden. Maksimalt tilskot pr. da. kr. 2.000,-.

E. Tilskot til lukkings- og senkingsarbeid

Det kan gjevast tilskot med inntil 30% av kostnaden avgrensa til kr. 75,- pr. løpemeter.

F. Stønad til jordbruksvegar

Det kan gjevast stønad med inntil 20% av kostnaden.

For å få utbetala stønad må vegane som går gjennom udyrka mark vere oppe for allminneleg ferdsel. (Enten fri ferdsel eller ved bompenger).

G. Stønad til ombyggjing av driftsbygningar p.g.a. offentlege pålegg

Det kan gjevast stønad med inntil 30% av kostnaden.

H. Stønad til kulturlandskap

Det kan gjevast tilskot til kulturlandskapstiltak der det vert kravd ekstern finansiering, unnteke våningshus, lopt og driftsbygninger.
Tilskotet kan gjevast med inntil 30% av kostnaden. Ein skal prøve å skaffe andre og/eller medfinansierere.

I. Tilleggsnæring

Det kan gjevast tilskot på inntil 20% av kostnaden, jfr. og pkt. III A 1 d, andre næringsbygg.

J. Andre investeringar i jordbruket

Til moglege andre investeringar i jordbruket kan det gjevast stønad etter særskild søknad i kvart tilhøve.

IV. GENERELLE VILKÅR FOR STØNAD

1. Stønaden kjem i tillegg til eventuelt statstilskot
2. Landbruksdepartementet sine reglar gjeld så langt det høver for dei einskilde ordningane
3. Stønadene er ikkje behovsprøva
4. Stønaden vert utbetalt etter at jordbruksrådgjevar har godkjent anlegget
5. Arbeidsfristen er 3 år frå dato for tilsegn om stønad
6. Stønad under kr. 4.000,- i tilskot vert ikkje utbetala.
7. Formannskapet tek avgjerd om utbetaling av stønaden, innanfor budsjettramma. 30% av ramma vert å utbetale pr. 30.6. og 70% pr. 15.11. i budsjettåret. Stønaden kan utbetalast over fleire budsjettår. Stønaden kan utbetalast når arbeidet er ½-ferdig, ¾-ferdig og 1/1-ferdig.
8. Stønaden kan krevjast tilbakebetalt heilt eller delvis dersom det seinare kjem fram tilhøve som står i strid med føremålet
9. Det er eit vilkår for stønad at bruket vert drive minst 5 kalenderår etter utbetaling av stønad. Ved driftsopphøyr skal 1/5 av stønaden tilbakebetalast for kvart år som er att av 5 års fristen

V. SÆRLEGE VILKÅR

Søknad om stønad kan vere kopi av søknadsskjema for statstilskot der dette er aktuelt. Søknad om stønad elles må sendast inn særskilt.

Løyvde summar kan overførast frå eit budsjettår til eit anna dersom dei ikkje er nytta fullt ut.

Formannskapet gjev tilsegn om tilskot innanfor budsjettramma.

VI. IVERKSETJING

Regelendringane vert iverksett frå 01.01.2013

Finn Ole Eliassen
Ekornstien 1

4700 VENNESLA

Deres ref.: | Deres brev av: | Vår ref.: JL/askf | Dato: 16.10.2012

VEDR. PROSJEKT ÅMLI I VALLE – PRISTILBUD LÅVE

Vedlagt følger pristilbud basert på tegninger i M = 1:100 datert 21.09.12. Låven leveres etter følgende oppsett:
Reisverk kledd med ospfiner og duk, krysslektet og stående trepanel grunnet 1 strøk farge hvit.
Taksperrer, undertak, impr. sløyfer og lekter
Skarpnes takstein farge sort
Takrenne leveres i sort stål
Gesims tettpanelt
Vindski vannbord leveres impr.
Vinduer std. NorDan uten ventil malt hvit med utvendige sprosser. U-verdi 1,2.
Porter er beregnet til kr 70.000,- og maling av porter er beregnet til kr 15.900,- inkl. mva.

Vi kan levere låven ferdig malt etter nevnte beskrivelse for	kr 915.607,-
+ 25% mva.	" 228.902,-
Sum inkl. 25% mva.	kr 1.144.509,-

Tilbudet er gyldig til 25.10.12 grunnet at leveransen er basert på elementer.

Vennlig hilsen

Jørund Løland
Agderbygg AS

Ved spørsmål om søknad om tilskot på driftsbygning/vedskapshus. Var dette det einaste dei hadde i kommunalt arkiv.

nomeland anlegg as

Rysstad, 31.01.13

Finn Ole Eliassen

TOMTEARBEID ÅMLI I VALLE

Fordeling av kostnader på grunnarbeid,grøfting og riving av uthus etter forespørsel

Totalkostnaden utgjør kr 1.438.000,- inkl. mva.

Dette fordeler seg slik:

Uthus:	kr	516.250,- inkl. mva
Hus:	kr	921.750,- inkl. mva

Tomtearbeide ikke tatt med.

Med vennleg helsing
Nomeland Anlegg AS

Knut Hagen

Knut Hagen

4748 Rysstad ▪ tlf: 37 93 60 00 ▪ fax: 37 93 60 01 ▪ post@nomeland.no
org. nr.: 988845078 MVA ▪ godkjenningsnr.: 1999004677 ▪ bank: SG Finans as ▪ kontonr.: 8101. 07. 88498

Til Kontrollutvalet i Valle
v/ leiar Åse Ingebjørg Flateland
Valle kommune
4747 Valle

Utbetalingar i strid med kommunalt regelverk - tillegg

Jfr. mitt tidlegare brev 11.10.2015

I ettertid har eg også fått opplyst at det også er gjeve brannerstatning for låven som vart skadd under brannen. Vinduer, fasade etc. for at denne kunne reparerast.

Riving av låven og grunnarbeidet til låven vart utført av Uppstad transport og anlegg A/S våren vinteren 2011 – våren 2012. Dette er kjent gjennom byggesaksarkivet i kommunen.

Rysstad 14.10.2015

Bjørgulv N. Berg

Kommunestyrerepresenatnt

Valle kommune
Rådmann

Valle kontrollutval v/Kjell Ivar
Hommen

Vår ref.:	Sakshandsamar:	Dato
2011/814-24 033	Eivind Berg eivind.berg@valle.kommune.no	13.11.2015

UTGREIING AV TILHØVE SOM KJEM FRAM I BREV FRÅ BJØRGULV N. BERG DATERT 11.10.2015

Kontrollutvalet ber rådmannen om å gje ei skriftleg utgreiing av dei tilhøve som kjem fram i brev frå Bjørgulv N. Berg datert 11.10.2015. Kontrollutvalets sak 08/15.

Saka er dokumentert og belyst i vedlagte utgreiingar frå sakshandsamarar.

1) Notat frå Jon Ødeskaug vedk. tilskot til jordbruk med undervedlegg
2) Notat frå Torleif Homme vedk. tilskot til bustabygging

Håpar dette opplyser saka på ein grei måte.

Med helsing
Valle kommune

Eivind Berg
rådmann

Postboks 4 | T 37 93 75 00 | Bank: 2890 20 60199 | Kommunenr. 0940 | www.valle.kommune.no
4747 Valle | E post@valle.kommune.no | Skatt: 6345 06 09406 | Org. nr. 964 966 575

Valle kommune

Teknisk - vedlikehald

Notat

Til:

Rådmannen

Vår ref:	Sakshandsamar:	Arkivkode:	Dato:
2011/814-23	Torleif Homme, 37937538 torleif.homme@valle.kommune.no	033	23.10.2015

Vedr. tilskot til bustadbygging - Finn Ole Eliassen

Jfr. div. spørsmål til kontrollutvalet vedr. gnr. 50, bnr. 6.

Finn Ole Eliassen fekk i del.sak 77/14 tildelt eit tilskot på totalt kr. 70.000,- til bustadbygging.
Fylgjande vurdering var bakgrunnen for dette vedtaket:
Finn Ole Eliassen var tiltakshaver for bygging av nytt bustadhus/våningshus på gnr. 50, bnr. 6 i Åmli. Våningshuset hadde nokre år tidlegare brunne ned, men Eliassen var ikkje eigar av eigedomen på det tidspunktet.
I samband med søknad om konsesjon på eigedomen, var det lagt med kopi av kjøpekontrakt. I denne kontrakten står det at forsikringsoppgjeret skal inngå som ein del av finansieringa i oppattbygginga, men at det er kjøpar sitt ansvar å ferdigstille og ta evt. meirkostander utover forsikringsoppgjeret. Sakshandsamer for søknaden om tilskot til bustadbygging var ikkje kjent med at kjøpekontrakt var tilgjengeleg og kjente utifrå dette dermed ikkje til korleis avtalen i forhold til forsikringsoppgjeret var gjort.
Dette vart heller ikkje oppgjeve i søknaden om tilskot og med bakgrunn i dette fekk han godkjent og tildelt kr. 50.000,- i tilskot til bustadbygging. I tillegg fekk han kr. 10.000,- til bygging av ny veg og kr. 15.000,- til nytt vassanlegg. Det siste var på vilkår av at andre også kunne bruke denne vassleidninga då det i utgangspunkt ikkje vert gjeve tilskot når ein koplar seg på kommunale vass- eller kloakkanlegg.

I ettertid ser ein at ein burde å sjekka, evt. bede om dokumentasjon på korleis forsikringsoppgjeret skulle inngå i denne byggesaka, jfr. tilskotsreglementet vedr. ekstern finansiering.
Som ein del av evalueringa av denne tilskotssaka, har ein undersøkt kostnadane i byggeprosjektet og det vert opplyst at det er kostnader på ca. kr. 1. mill. utover forsikringsoppgjeret.
Dersom desse opplysningane hadde vore kjent på søknadstidspunktet/handsamingstidspunktet, ville nok søkjaren uansett fått godkjent søknaden om tilskot utifrå den relativt store «eigenandelen» i tillegg til forsikringsoppgjeret.

Med helsing

Torleif Homme
rådgjevar

Valle kommune

Teknisk - jord/ skog

Notat

Til:

Rådmannen

Vår ref:	Sakshandsamar:	Arkivkode:	Dato:
2011/814-22	Jon Ødeskaug, 37937534 jon.odeskaug@valle.kommune.no	033	22.10.2015

Svar på spørsmål frå kommunestyrerepresentant Bj. N. Berg

1. Søknad/ikkje søknad. Når det gjeld tilskott til bygningar har ein godkjent kostnadsoverslag og/eller endeleg kostnad samt kopi av byggeteikningar. Ein har aldri operert med særskild søknadsskjema i tillegg.

   I denne aktuelle saken er det ein kostnad på bygget på kr. 915.607 + mva.

   Kostnaden med riving av den gamle låven/uthuset samt opparbeiding av tomt etc. har Nomeland anlegg fordela på ein bustaddel og ein låve/uthusdel. Denne siste delen er på kr. 516.250 inkl. mva.

   Eliassen hadde planer om å ha høner og sauer i dette bygget og det blei derfor lagt inn vatn. Reglane for kommunal stønad til driftsbygningar i Valle seier at det kan gjevast inntil 20 % av kostnaden til bygningar for husdyr og avling. For reine reidskapshus er det årsverkavgrensing.

   Då spørsmålet om kommunalt tilskott kom opp blei tilskottsatsen diskutera i administrasjonen. Ein kom til at ein kunne gje tilskott til driftsbygning/reidskapshus, men siden det her var snakk om dyr og avling skulle ein ikkje nytte årsverksavgrensning, men at ein ville avgrense tilskottet til kr. 40.000 som utgjer snaut 5 % kostnaden med bygget
   .

   Ein valte å nytte kostnaden på bygget og ikkje riving/grunnkostnader. Størsteparten av tilskottet vart utbetale i desember 2014. Tankene på sal gjorde at søkjaren ikkje startet med dyrehald med ein gong.

   Den nye eigaren overtok eigedomsretten for under ei veke sidan og som opplyst i konsesjonssøknaden vil han gjerne leige ut til barnefamilie som skal kunne nytte uthuset til dyrehald samt nytte ein tilstrekkeleg del av eigedomen til nødvendig forproduksjon.

   Areal som ikkje vert nytta på denne måten skal noverande leigetakar leige. Han skal og kunne bruke uthuset til forlager dersom ikkje leigetakar av bustaden bruker det, jfr. ovaføre.

Eg meiner den nye eigaren må få kome i orden slik at ein ser kva som blir stoda for dette bygget.

2. Bjørgulv N. Berg skriv m.a.: «Brannerstatning uthus. Kjent gjennom byggesaksarkivet i kommunen».

   Dette skjønar eg ikkje då det går fram m.a. i ei brevveksling vedr. riving av låven/uthuset mellom AA fylkeskommune og dåverande sakshandsamar i kommunen, L. E. F. Berg at bygningen var uskadd. Sjå kopi av brev.

Med helsing

Jon Ødeskaug
rådgjevar landbruk

Agder Sekretariat

Kontrollutvalet i Valle kommune

Sak 03/16
Møtedato: 26.01.2016
Sakshandsamar: kih

SAK 03/16 HABILITET – KOMMUNESTYRESAK 65/15

Vedlegg:
- Brev frå Sissel Åkre og Margit Dale, datert 5. januar 2016

Bakgrunn for saka:
Sissel Åkre og Margit Dale ber i brev datert 5. januar 2016 om kontrollutvalet si vurdering av desse aspekta ved handsaming av sak 65/15 «Stadfesting av mandat: Godkjenning av forprosjekt sentrumsbygg i Valle – Nytt folkebibliotek» i Valle kommunestyre 25. november 2016:
1. Handsaming av habilitetsspørsmåla
2. Olav Hovets habilitet

Dei ynskjer ei vurdering av om habilitetsspørsmåla til tre av kommunestyrets medlemmer vart tilstrekkelig opplyst i kommunestyret før kommunestyret tok avgjerd om dei var ugild eller ikkje.
Vidare ynskjer dei ei vurdering av om Olav Hovet, som medeigar og styremedlem i Valle Vekst AS, sjølv burde ha bedt om å få sin habilitet vurdert av kommunestyret. Dei syner til fvl. § 6 – 2. ledd.

Grunngjevinga for spørsmåla kjem fram i brevet frå Sissel Åkre og Margit Dale.

Vurdering:
Kontrollutvalet sitt mandat etter kommunelova og forskrift for kontrollutvalg er «å forestå det løpende tilsyn med den kommunale forvaltning på kommunestyrets vegne», jfr. kommunelova § 77.

§ 4 i forskrift for kontrollutvalg heter det:
«*Kontrollutvalget skal føre det løpende tilsyn og kontroll med den kommunale forvaltningen på vegne av kommunestyret, herunder påse at kommunen har en forsvarlig revisjonsordning.»*

I merknadene til § 4 i forskriften heter det i en uttalelse fra departementet at*:*» *Kontrollutvalget fører etter første ledd kontroll og tilsyn med hele kommunens virksomhet, men har prinsippielt ikke et tilsynsansvar overfor kommunestyret selv, ettersom* kontrollutvalget er underlagt kommunestyret.»

Det heter videre at: »*Kontrollutvalget er kommunestyrets eget kontrollorgan og dermed ikke underlagt andre organer i kommunen..Kontrollutvalgets tilsynsansvar omfatter derfor ikke kommunestyret selv.*
Kontrollutvalget kan likevel uttale seg dersom kommunestyret for eksempel har truffet eller er i ferd med å treffe et vedtak som vil være ulovlig. Kontrollutvalget har ikke plikt til å behandle andre saker enn de saker som det får seg forelagt fra kommunestyret, eller der det fremgår av forskrift om *revisjon i kommuner og fylkeskommuner. Når det gjelder henvendelser fra andre*

enn kommunestyret eller revisjonen, må kontrollutvalget selv vurdere om saken hører under kontrollutvalgets kompetanseområde og om det vil prioritere saken.»

Ein syner til fvl. §6 – 2. ledd, som omhandlar skjønsmessig vurdering av ugildhet.
Ut frå det mandatet som kontrollutvalet har i medhald av kommunelova og forskrift for kontrollutval, finn ikkje kontrollutvalet det riktig å gjere ei vurdering av det skjønn og dei vurderingar som kommunestyret gjorde i samband med si handsaming av habiliteten til medlemmer av kommunestyret i sak 65/15.

Framlegg til vedtak:

Kontrollutvalet kan ikkje gje ei vurdering av dei habilitetsspørsmåla som kjem fram i saka, då dette ikkje ligg innafor kontrollutvalet sitt kompetanseområde, vurdering av kommunestyret sitt skjønn.

Til kontrollutvalet, Valle kommune

Valle 5. januar 2015

Vedk. sak 65/15 "Stadfesting av mandat: Godkjenning av forprosjekt sentrumsbygg i Valle – nytt folkebibliotek" i kommunestyret 25. november 2015.

Me ynskjer kontrollutvalets vurdering av dei fylgjande aspekta ved handsaming av denne saken:

1. Handsaming av habilitetsspursmåla
2. Olav Hovets habilitet

1. Handsaming av habilitetsspørsmåla
I kommunestyret den 25/11-15 vart det ved handsaming av sak 65/15 stilt spursmål om habiliteten til tre av kommunestyrets medlemmer. Når kommunestyret skal take stilling til representantanes habilitet i konkrete saker, så skal dei saklige forholda leggjast fram for kommunestyret og desse skal vurderast opp mot inhabilitetsreglane i lovverket. Ved handsaming av habilitetsspursmåla i denne saka, vart dette ikkje gjort. Habilitetsspørsmåla gikk rett til votering etter at dei var reist og utan at nødvendig saklig grunnlag blei lagt føre kommunestyret og utan drøfting.
Me ynskjer ei vurdering av om habilitetsspursmåla var tilstrekkelig opplyst til at kommunestyret kunne gjennomføre ein realitetshandsaming av habilitetsspursmåla på saklig grunnlag og i tråd med krav i lov og forskrift?

2. Olav Hovets habilitet
I kommunestyret den 25/11-15 vart Olav Hovets habilitet teke til handsaming av kommunestyret i samband med handsaming av sak 65/15 Han vart av eit einstemmig kommunestyre funne habil til å deltake i handsaminga av saka. Jamfør overståande problemstilling ønskjer me ein vurdering av om kommunestyrets vedtak er i samsvar med lovverkets inhabilitetsreglar. Me synar til fylgjande fakta:

- Olav Hovet er medeigar og styrerepresentant i Valle vekst AS. Valle Vekst AS har kome med eit konkret forslag til Valle kommune om eit bygg som alternativ til det bygget som kommunen har hatt under planlegging.
- Ordførar Steinar Kyrvestad kom med framlegg i formannskapet den 11.11.15 om at «offentleg/privat samarbeid ved bygging av bibliotek m.m. vert å vurdere».
- Ordføraren vart av NRK Sørlandet bedt om å utdjupe kva for planar han har for Valle sentrum og svarer da at «det er et privat initiativ som vi vil ta tak i og se nærmere på».

Det vises også til fylgjande bakgrunnsinformasjon, som etter vårt syn skjerpar grunnlaget for ein grundig vurdering av Hovets habilitet i denne saka:

- Olav Hovet hadde proklamert for "all verda" at han var ugild i denne saka på førehand.
- Han hadde ikkje fått sin habilitet vurdert før, og då han ikkje sjølv gjorde teikn til å ville få dette vurdert, tok Margit Dale opp spursmålet.

Me ynskjer vidare ein vurdering av om Hovet sjølv burde ha bedt om å få sin habilitet vurdert av kommunestyret i denne saka og ein gjennomgong av dei saklege forholda vurdert opp mot

inhabilitetsreglane i lovverket. Det synast spesielt til fvl. § 6 – andre ledd og me meiner at kommunestyrets avgjersle må sjåast i samanheng med den saksinformasjon som vart gjort tilgjengeleg for representantane.

Med helsing

Sissel Åkre (V) Margit Dale (SP)

Agder Kommunerevisjon

Til kontrollutvalget i Valle kommune

EGENVURDERING AV UAVHENGIGHET

Innledning

Ifølge forskrift om revisjon § 15 skal oppdragsansvarlig revisor hvert år, og ellers ved behov, avgi en skriftlig egenvurdering av sin uavhengighet til kontrollutvalget.

Krav til uavhengighet og objektivitet gjelder også for revisors medarbeidere, men det er kun oppdragsansvarlig revisor som plikter å legge fram en skriftlig vurdering for kontrollutvalget. I vår virksomhetsplan vil vurdering av uavhengigheten til hver revisor i kommunens revisjonsteam inngå. Oppdragsansvarlig revisors skriftlige egenvurdering skal ligge som et vedlegg til dette punktet.

Både kommuneloven (§ 79) og forskrift om revisjon (kap. 6) setter krav til revisors uavhengighet. Kravene er nærmere beskrevet nedenfor.

Lovens og forskriftens krav til uavhengighet

Iflg. Kommunelovens § 79 og § 13 i forskrift om revisjon kan den som foretar revisjon ikke :

1. være ansatt i andre stillinger i kommunen eller i virksomhet som kommunen deltar i
2. være medlem av styrende organer i virksomhet som kommunen deltar i
3. delta i, eller ha funksjoner i annen virksomhet, når dette kan føre til at vedkommendes interesser kommer i konflikt med interessene til oppdragsgiver, eller på annen måte er egnet til å svekke tilliten til den som foretar revisjon
4. ha nærstående (ektefelle, samboer, nære slektninger), som har slik tilknytning til revidert at det kan svekke revisors uavhengighet og objektivitet.

I tillegg stiller lovens § 79 og forskriftens § 14 følgende begrensninger:

5. revisor kan ikke utføre rådgivnings- eller andre tjenester der dette er egnet til å påvirke eller reise tvil om revisors uavhengighet og objektivitet
6. revisor kan ikke yte tjenester som hører inn under den revisjonspliktiges (dvs. kommunens) egne ledelses- og kontrolloppgaver
7. revisor kan ikke opptre som fullmektig for den revisjonspliktige, unntatt ved bistand i skattesaker etter domstolloven
8. det må ikke foreligge andre særegne forhold som er egnet til å svekke tilliten til revisors uavhengighet og objektivitet ved gjennomføring av revisjonsoppgavene

Oppdragsansvarlig revisors egenvurdering av punktene ovenfor:

Pkt.1: Ansettelsesforhold	*Undertegnede har ikke ansettelsesforhold i andre stillinger enn i revisjonsselskapet.*
Pkt. 2: Medlem i styrende organer	*Undertegnede er ikke medlem av styrende organer i noen virksomhet som kommunen deltar i.*
Pkt. 3: Delta eller inneha funksjoner i annen virksomhet, som kan føre til interessekonflikt eller svekket tillit	*Undertegnede deltar ikke i eller innehar funksjoner i annen virksomhet som kan føre til interessekonflikt eller svekket tillit til rollen som revisor.*
Pkt. 4: Nærstående	*Undertegnede har ikke nærstående som har tilknytning til kommunen som har betydning for min uavhengighet og objektivitet.*
Pkt. 5: Rådgivnings- eller andre tjenester som er egnet til å påvirke revisors habilitet	*Undertegnede har ikke ytt rådgivnings- eller andre tjenester overfor kommunen som kommer i konflikt med denne bestemmelsen.* *Før slike tjenester utføres, foretas en vurdering av rådgivningens eller tjenestens art i forhold til revisors uavhengighet og objektivitet. Dersom vurderingen konkluderer med at utøvelse av slik tjeneste kommer i konflikt med bestemmelsen i forskriften § 14, skal revisor ikke utføre tjenesten. Hvert enkelt tilfelle må vurderes særskilt.* *Revisor besvarer daglig spørsmål/henvendelser som er å betrakte som veiledning og bistand og ikke revisjon. Paragrafen sier at også slike veiledninger må skje med varsomhet og på en måte som ikke binder opp revisors senere revisjons- og kontrollvurderinger.*
Pkt. 6: Tjenester under kommunens egne ledelses- og kontrolloppgaver	*Undertegnede har ikke ytt tjenester overfor kommunen som hører inn under kommunens egne ledelses- og kontrolloppgaver.*
Pkt. 7: Opptre som fullmektig for den revisjonspliktige	*Undertegnede opptrer ikke som fullmektig for kommunen.*
Pkt. 8: Andre særegne forhold	*Undertegnede kjenner ikke til andre særegne forhold som er egnet til å svekke tilliten til min uavhengighet og objektivitet.*

Evje, 07.01.2016

Tommy Pytten
Oppdragsansvarlig regnskapsrevisor

Agder Kommunerevisjon

Til kontrollutvalget i Valle kommune 12.01.16

EGENVURDERING AV UAVHENGIGHET

Innledning

Ifølge forskrift om revisjon § 15 skal oppdragsansvarlig revisor hvert år, og ellers ved behov, avgi en skriftlig egenvurdering av sin uavhengighet til kontrollutvalget.

Krav til uavhengighet og objektivitet gjelder også for revisors medarbeidere, men det er kun oppdragsansvarlig revisor som plikter å legge fram en skriftlig vurdering for kontrollutvalget. I vår virksomhetsplan vil vurdering av uavhengigheten til hver revisor i kommunens revisjonsteam inngå. Oppdragsansvarlig revisors skriftlige egenvurdering skal ligge som et vedlegg til dette punktet.

Både kommuneloven (§ 79) og forskrift om revisjon (kap. 6) setter krav til revisors uavhengighet. Kravene er nærmere beskrevet nedenfor.

Lovens og forskriftens krav til uavhengighet

Iflg. Kommunelovens § 79 og § 13 i forskrift om revisjon kan den som foretar revisjon ikke :

1. være ansatt i andre stillinger i kommunen eller i virksomhet som kommunen deltar i
2. være medlem av styrende organer i virksomhet som kommunen deltar i
3. delta i, eller ha funksjoner i annen virksomhet, når dette kan føre til at vedkommendes interesser kommer i konflikt med interessene til oppdragsgiver, eller på annen måte er egnet til å svekke tilliten til den som foretar revisjon
4. ha nærstående (ektefelle, samboer, nære slektninger), som har slik tilknytning til revidert at det kan svekke revisors uavhengighet og objektivitet.

I tillegg stiller lovens § 79 og forskriftens § 14 følgende begrensninger:

5. revisor kan ikke utføre rådgivnings- eller andre tjenester der dette er egnet til å påvirke eller reise tvil om revisors uavhengighet og objektivitet
6. revisor kan ikke yte tjenester som hører inn under den revisjonspliktiges (dvs. kommunens) egne ledelses- og kontrolloppgaver
7. revisor kan ikke opptre som fullmektig for den revisjonspliktige, unntatt ved bistand i skattesaker etter domstolloven
8. det må ikke foreligge andre særegne forhold som er egnet til å svekke tilliten til revisors uavhengighet og objektivitet ved gjennomføring av revisjonsoppgavene

Hovedkontor Kristiansand
Postadr.: Postboks 417 Lund
4604 Kristiansand
Kontoradr.: Tollbodgata 37
Org.nr. 987 183 918

E-post: post.revisjonen@agderkomrev.no
Hjemmeside: www.komrevsor.no
Telefon Kr.sand: 38 07 27 00
Telefon Evje: 977 60 455

Avd. Setesdal
Kasernevegen 19
4735 Evje

Oppdragsansvarlig revisors egenvurdering av punktene ovenfor:

Pkt.1: Ansettelsesforhold	*Undertegnede har ikke ansettelsesforhold i andre stillinger enn i revisjonsselskapet.*
Pkt. 2: Medlem i styrende organer	*Undertegnede er ikke medlem av styrende organer i noen virksomhet som kommunen deltar i.*
Pkt. 3: Delta eller inneha funksjoner i annen virksomhet, som kan føre til interessekonflikt eller svekket tillit	*Undertegnede deltar ikke i eller innehar funksjoner i annen virksomhet som kan føre til interessekonflikt eller svekket tillit til rollen som revisor.*
Pkt. 4: Nærstående	*Undertegnede har ikke nærstående som har tilknytning til kommunen som har betydning for min uavhengighet og objektivitet.*
Pkt. 5: Rådgivnings- eller andre tjenester som er egnet til å påvirke revisors habilitet	*Undertegnede har ikke ytt rådgivnings- eller andre tjenester overfor kommunen som kommer i konflikt med denne bestemmelsen.* *Før slike tjenester utføres, foretas en vurdering av rådgivningens eller tjenestens art i forhold til revisors uavhengighet og objektivitet. Dersom vurderingen konkluderer med at utøvelse av slik tjeneste kommer i konflikt med bestemmelsen i forskriften § 14, skal revisor ikke utføre tjenesten. Hvert enkelt tilfelle må vurderes særskilt.* *Revisor besvarer daglig spørsmål/henvendelser som er å betrakte som veiledning og bistand og ikke revisjon. Paragrafen sier at også slike veiledninger må skje med varsomhet og på en måte som ikke binder opp revisors senere revisjons- og kontrollvurderinger.*
Pkt. 6: Tjenester under kommunens egne ledelses- og kontrolloppgaver	*Undertegnede har ikke ytt tjenester overfor kommunen som hører inn under kommunens egne ledelses- og kontrolloppgaver.*
Pkt. 7: Opptre som fullmektig for den revisjonspliktige	*Undertegnede opptrer ikke som fullmektig for kommunen.*
Pkt. 8: Andre særegne forhold	*Undertegnede kjenner ikke til andre særegne forhold som er egnet til å svekke tilliten til min uavhengighet og objektivitet.*

Krav til vandel mv. for oppdragsansvarlig revisor

Det vises til forskrift om revisjon § 11 og 12. Kravene i § 11 er oppfylt ved min utdannelse som cand.jur (jurist).

Tor Ole Holbek
Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor