



Skjervøy kommune
Kommunestyret

Møteinnkalling

Utvalg:	Kommunestyret
Møtested:	Kommunestyresalen
Dato:	20.09.2006
Tidspunkt:	11:00

TEMA: PROSJEKT OMSTILLING OG UTVIKLING I SKJERVØY KOMMUNE

Saksnr	Innhold
PS 24/06	Ordføreren orienterer
PS 25/06	Kommunedelplan for skredsikring av fylkesveg 347 på Arnøy - Byggetrinn 2
PS 26/06	Endring av garanti til Skjervøy Asvo as
PS 27/06	Tildeling av kulturmidler 2006
PS 28/06	Medlemstall i kommunestyret
PS 29/06	Referatsaker
RS 014/06	Hovedutskrift fra styremøte i Nord Troms Regionråd
RS 015/06	Årsresultat 2005 - Utbytte til aksjonærene
RS 016/06	Kulturmidler og aktivitetsstøtte 2006
RS 017/06	Kulturmidler og aktivitetsstøtte 2006

Evt. forfall meldes til 77 76 00 11. Vararepresentanter møter kun etter spesiell innkalling.

Roy Waage
Ordfører

Skjervøy kommune
Saksutredning



Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato	Å/L
24/06	Kommunestyret	20.09.06	

Arkiv	Saksmappe	Saksbehandler	Dato
	06/01684-1		06.09.2006

Ordføreren orienterer

- Samferdselsutfordringer i Skjervøy kommune

Ordførerens

innstilling:

Skjervøy,

Roy Waage
ordfører

Skjervøy kommune

Saksutredning



Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato	Å/L
91/06	Formannskapet	30.08.06	
25/06	Kommunestyret	20.09.06	

Arkiv	Saksmappe	Saksbehandler	Dato
143 L12	00/00910-21	Øystein Solstad	16.08.2006

Kommunedelplan for skredsikring av fylkesveg 347 på Arnøy - Byggetrinn 2

Vedlegg: Brev fra Reindriftsforvaltningen Vest- Finnmark: datert 31.50.2005
Referat fra meklingsmøte den 14.04.2005.
Utgående skriv av 22.02.2005.
Vedtak i kommunestyret 16.12.2004.
Kartutsnitt

Bakgrunn for saken:

Skjervøy kommunestyre behandlet den 05.05.2004, kommunedelplan for skredsikring av fylkesvei 347 på Arnøy. Forslaget lå ute til offentlig ettersyn i perioden 10.03-10.05.2004. Merknadsfristen var satt til 10.05.04.

Etter fristens utgang har Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark kommet med innsigelse mot vedtaket, gjort den 05.05.2004. Innsigelsen går på foreslåtte byggetrinn 2, alternativ 2, trasé Lauksundskaret – Arnøyhamn. Det er forsøkt gjennom felles befarings og møte å komme frem til mulige avbøtende tiltak på forslaget, uten at dette har gitt resultater. Jfr. brev fra Statens vegvesen, datert 05.07.2004.

Etter merknadsbehandlingen, jfr. vedtak i kommunestyret den 16.12.2004, K-sak 65/04, har kommunestyret vedtatt å sende foreslåtte tiltak, byggetrinn 2, til Fylkesmannen for meklings.

Meklingen er gjennomført den 14.04.2005 uten resultat.

Saksopplysninger:

Nedenfor er listet opp innkomne merknader til vedtatte kommunedelplan.

Lauksletta bygdelag:

Lauksletta bygdelag er spesielt opptatt av rassikring av Singellandet, mao forbindelsen mellom bygdene Lauksletta og Arnøyhamn. På denne strekningen pendler det daglig en rekke arbeidere som skal til fiskeindustrien på Lauksletta. Det pendler også en rekke lærere som skal på skolen i Arnøyhamn sammen med skolebarna. Ellers pendler det daglig folk fra Arnøyhamn og Årviksand forbi sterkt rasutsatte områder i Langfjorden og Singellandet. Det er også daglig pendling fra Akkarvik. Daglig pendler det 30 personer gjennom de rasutsatte områdene. I tillegg til dette kommer godsbilene som kjører på øya og de bilene som henter fisk fra mottakene i Arnøyhamn og Akkarvik.

På bakgrunn av dette vil Lauksletta Bygdelag henstille til Statens vegvesen om å få fortlgang i rassikring av vegene på Arnøya.

Lauksletta Bygdelag er også opptatt av beredskapen ved stenging og åpning av vegene og varsling av dette. De stiller spørsmål om hvem som skal varsle og når det skal varsles – folk må bli informert når det settes inn beredskapsferge.

Statens vegvesens kommentar:

Det er nettopp problemene som Lauksletta Bygdelag påpeker som er bakgrunnen for utarbeidelsen av forslaget til kommunedelplan for rassikring på Arnøya. Det arbeides både administrativt og politisk for å skaffe finansiering til prosjektet. Prosjektet står som nr. 2, etter Isbergan, under skredsikring på Fylkesvegplan for Troms for perioden 2004-07. Vi regner med at planer for prosjektet skal være klare innen det foreligger bevilgning.

Når det gjelder beredskapen ved snøskred og stenging av veg og varsling framgår rutinene for dette av "Beredskapsplan ved snøskred og snøskredfare Funksjonskontrakt 1907 – Nord Troms", utarbeidet av Statens vegvesen.

Norges Lastebileier-Forbund Avd. Troms og Finnmark (NLF):

NLF har ingen kommentarer eller anmerkninger til konsekvensutredningen eller kommunedelplanen.

Statens vegvesens kommentar:

Dette tas til orientering.

Skjervøy Senterparti:

Skjervøy senterparti er fornøyd med at Statens vegvesen er kommet til konklusjon ang. alternativer og rekkefølge for skredsikring av fylkesveiene på Arnøya. Den består av:

Byggetrinn 1: Tunnel Langfjordkaia-Lyngneset, med beredskapsfergeleie i Arnøyhamn

Byggetrinn 2: Vei og tunnel Skaret-Arnøyhamn gjennom Skardalen

Skjervøy Senterparti vil imidlertid anmerke følgende:

Tilrigging og avvikling av utstyr og personell i forbindelse med tunnelarbeid er en betydelig kostnad. Det vil være store besparelser på å kunne gjennomføre byggetrinn 2 i sammenheng med byggetrinn 1. Ved sammehengende gjennomføring av de to alternativene må Lyngnes-

Grunnfjorddalen i byggetrinn 1 velges som alternativ, da dette gir betydelig gevinst ved samordna veibygging og massedepot.

Dette vil gjøre etablering av beredskapsfergeleie overflødig med de besparelser også dette innebærer. Dermed blir det ingen grunnlag for den berettigede frykten som er tilstede for at etablering av beredskapsfergeleiet vil forskyve byggetrinn 2 ut i tid.

For å få dette til må byggetrinn 2 forskutteres økonomisk. Skjervøy senterparti tar opp saken med Skjervøy kommune:

Skjervøy senterparti anmoder ordfører, så snart som hensiktsmessig, å inngå forhandlinger med berørte parter innen samferdselssektoren om å inngå en forskutteringsavtale som forskyver byggetrinn 2 av rassikringsprosjektet på Arnøya i tid, slik at den kan gjennomføres i samme planperiode som byggetrinn 1.

Statens vegvesens kommentar:

Dette er et innspill som er formulert for Skjervøy kommunestyre, men som også er sendt Statens vegvesen som merknad. I stor grad inneholder det kommentarer i forhold til utbyggingsstrategi, men også noe som angår planforslaget. Vi vil kommentere det som angår planforslaget.

Skjervøy Senterparti legger vekt på innsparinger i sin argumentasjon for å velge tunnel fra Grunnfjorddalen til Lyngneset. I følge våre beregninger vil innsparingen i forhold til rigging av utstyr og personell være små i forhold til de store investeringskostnadene dette vil dreie seg om. Statens vegvesen har dessuten vurdert at alternativ 3 som innebærer tunnel fra Grunnfjorddalen til Lyngneset vil være et dårlig alternativ ut fra skadevirkningene på landskap og reindrift og ut fra de høye investeringskostnadene. Når det gjelder beredskapsfergeleie i Arnøyhamn, mener vi at dette vil være en god løsning dersom man må vente noen år på at byggetrinn 2 i vår anbefaling blir realisert.

Riksantikvaren:

Riksantikvaren viser til nye retningslinjer for behandling av konsekvensutredningssaker, jf. brev av 24.01.01, og vil ikke avgi høringsuttalelse til denne saken. Uttalelse fra Troms fylkeskommune/Sametinget, miljø- og kulturavdelinga, vil ivareta kulturminneforvaltningens merknader.

Statens vegvesens kommentar:

Merknaden tas til orientering.

Direktoratet for naturforvaltning (DN):

DN vil ikke avgi høringsuttalelse i denne saken. De forutsetter at de miljøfaglige interessene i saken blir ivaretatt av Fylkesmannen i Troms.

Statens vegvesens kommentar:

Merknaden tas til orientering.

Kystverket Troms og Finnmark:

Kystverket har innenfor planområdet interesser i Lauksund fiskerihavn (Lauksletta) og Årviksand fiskerihavn. Dette er statlige fiskerihavner hvor statlige investeringer er gjort for å tilrettelegge for fiskerinæringen. I forbindelse med utbyggingen etablerte Kystverket bruksrett til arealer i tilknytning til fiskerihavnene gjennom tinglyste grunneiererklæringer. Disse omfatter gjerne nærliggende havneareal og eventuelle masseuttak som ble etablert i tilknytning til moloarbeider. Disse masseuttakene er ofte viktige for Kystverket i forbindelse med fremtidig vedlikehold av moloene.

Kystverket Troms og Finnmark har følgende kommentar til alternativ 7: Fergeleie i Arnøyhamn. To aktuelle plasseringer:

Alle tiltak/byggearbeider langs land og ut i sjøen må i tillegg til behandling etter plan- og bygningsloven behandles etter havne og farvannsloven. Det samme gjelder eventuell mudring og dumping av masser i tilknytning til etablering av fergeleiene. For tiltak innenfor havnedistriktet er Skjervøy havnedistrikt myndighetsorgan, med unntak av tiltak i de statlige fiskerihavnene hvor Kystverket er myndighetsorgan.

Statens vegvesens kommentar:

Statens vegvesen tar merknaden til orientering og etterfølging når prosjektet kommer til utførelse.

Akkarvik Bygdelag:

Akkarvik Bygdelag reagerer på at de er totalt utelatt i planen. I en plan som skal ta for seg skredsikringa på Arnøy er det urovekkende at ei heil bygd er oversett. Folket på Arnøy og i Akkarvik venter seg ei behandling som også tar vare på deres sikkerhet.

Akkarvik Bygdels alternativ til planen er en undersjøisk tunnel fra Langfjord med ei forgreining som kommer ut ved Kirkenes, og ei anna forgreining som kommer ut ved Sandnes. I tillegg må det bygges en skredoverbygning for området ved Kajones. Dette er et alternativ som gir skredsikring for både Årviksand og Akkarvik, og som vil erstatte alternativ 5 i planen, tunnel fra Vintersete til Store Lyngnes. Alternativet knytter også Langfjord tettere sammen med Akkarvik.

Akkarvik bygdelag påpeker at området Kirkenesodden - Akkarvik er rasfritt og derfor ikke trenger sikring.

Statens vegvesens kommentar:

Avgrensning av planområdet ble gjort på bakgrunn av Norges Geotekniske Institutt (NGI) rapport som beskriver rasfare og rasområder på Arnøya og Laukøya. Fv 348 Langfjordbotn – Akkarvik er ikke med i planområdet, men NGI har beskrevet skredforholdene også på denne strekningen. Her er det, i følge NGI, bare mulig å sikre vegen med å bygge en tunnel forbi rasområdene. Det er ikke nødvendig å sikre arealene til dette formålet gjennom en kommunedelplan. Det kan utarbeides reguleringsplan når og hvis det blir aktuelt å sikre denne vegparsellen.

Ved høring av melding om konsekvensutredning og forslag til utredningsprogram 06.04.98-12.05.98 kom det ikke inn ønsker om andre alternativer enn det som nå er utredet. Det var også enighet om denne avgrensningen da formannskapet og kommunestyret fastsatte utredningsprogrammet høsten 1998. Planmessig vil alle de rasutsatte strekningene på Arnøya være på samme nivå etter at kommunedelplanen er vedtatt og det er valgt alternativ. Alle de

aktuelle tiltakene er da klar for utarbeiding av reguleringsplan. I forhold til utbyggingsstrategi kan imidlertid rekkefølgen i prinsippet stå åpen, men Skjervøy kommunestyre vedtok følgende prioritering av skredsikring på Arnøya i K-sak 14/03:

- 1 Strekningen Arnøyhamn - Årviksand
- 2 Strekningen Arnøyhamn – Skaret
- 3 Strekningen Langfjordkrysset - Akkarvik

Statens vegvesen er enig i denne utbyggingsrekkefølgen og vil tilrå at man sikrer de mest utsatte strekningene og de strekningene som har størst trafikk først.

Statens vegvesen har i dag for lite kunnskap (tekniske forhold, kulturminner, naturmiljø, med mer) om området der alternativet er tenkt. Slik kunnskap erverves ved utredning og undersøkelser. En utredning av det nye alternativet vil innebære ny planprosess med varsling og høringer slik plan- og bygningsloven krever.

Det nye alternativet som nå bringes inn har mange positive sider ved seg. Statens vegvesen vurderer imidlertid alternativet til å bli så kostbart at det vil være vanskelig å realisere innen overskuelig framtid. På denne bakgrunn ser vi det som urealistisk å utrede dette alternativet. Vi viser forøvrig til merknadsbehandlingen av Skjervøy kommunestyre sitt vedtak.

Merknaden om at området Kirkenesodden-Akkarvik er rasfritt stemmer ikke med våre registreringer og NGIs rapport. Registreringer viser at det går ras ved km 7, under Storlia, og at det er flere skredløp i dette området.

Årviksand bygdelag:

Årviksand beklager at ikke skredsikring av vegen til Akkarvik også er med i Statens vegvesens kommunedelplan for skredsikring på Arnøy. Dette er også en av øyas skredfarlige strekninger, og er en arm av Fv 347. De finner det derfor uforståelig at denne holdes utenfor. De minner også om at denne strekningen også berører reisende til/fra Årviksand siden rutebussen alltid tar veien om Akkarvik på vei til eller fra Årviksand.

Årviksand bygdelag støtter Statens vegvesens anbefaling til skredsikring av Fv 347 Nymoens –Årviksand, med den forskjell at de ikke ønsker beredskapsfergeleie.

De støtter Akkarvik bygdelags forslag til nytt alternativ og ber om at dette blir utredet på linje med øvrige alternativer.

De ber også om at det igangsettes et forprosjekt for å vurdere om det kan være økonomiske fordeler ved å sette skredsikring på strekningen Arnøyhamn-Nymoens i sammenheng med fastlandsforbindelse mot Kågen.

Statens vegvesens kommentar:

Når det gjelder nytt forslag til sikring til Akkarvik viser vi til kommentaren gitt til Akkarvik bygdelag og Skjervøy kommune.

Statens vegvesen ser det som naturlig at Skjervøy kommune tar initiativ til forprosjekt for vurdering av fastlandsforbindelse mot Kågen.

NVE:

NVE ba om utsatt frist for å befare området. Dette ble innvilget. NVE har etter befaringen ikke avgitt noen uttalelse.

Forsvarsbygg:

Ingen av de beskrevne alternativene vil komme i konflikt med Forsvarets interesser.

Statens vegvesens kommentar:

Uttalelsen tas til orientering.

Troms fylkeskommune Regional utviklingsetat:

Regional utviklingsetat påpeker at angitte bestemmelser på plankartet ikke kan hjemles i plan- og bygningsloven. Det kan kun gis bestemmelser om bebyggelsesplan etter § 20-4 andre ledd g. Bestemmelsen kan imidlertid stå som retningslinje.

Statens vegvesens kommentar:

Merknaden tas til etterretning.

Sametinget:

Sametinget har ingen merknader til kommunedelplanen. Oppfyllelse av undersøkelsesplikten i forhold til tiltakets virkning på samiske kulturminner (kml §9 første ledd) må gjennomføres ved utarbeidelse av reguleringsplan.

Sametinget har heller ingen merknader til konsekvensutredningen. Utredningsplikten i forhold til tiltakets virkning på samiske kulturminner og kulturmiljø er tilfredsstillende.

Statens vegvesens kommentar:

Merknaden tas til etterretning.

Skjervøy kommune:

Skjervøy kommunestyre har gjort følgende vedtak 05.05.04:

1. Byggetrinn 1 gjennomføres etter alternativ 5 som er tunnel Vintersete-Lyngneset. Imidlertid ønsker Skjervøy kommune at alternativet med undersjøisk tunnel fra Langfjord mot Kirkenes, med ei forgreining som kommer ut ved Kirkenes og ei forgreining som kommer ut ved Sandnes må vurderes nøye og om mulig prioriteres fremfor alternativ 5. Skjervøy kommune ønsker ikke at beredskapsfregelie i Arnøyhamn innarbeides i kommunedelplanen.
2. Byggetrinn 2 gjennomføres etter alternativ 2, som Lauksundskaret – Arnøyhamn med tunnel gjennom Smellskardet.
3. Strekningen Langfjordbotn-Akkarvik, fylkesvei 348, må sikres på alternativ måte hvis alternativet i pkt. 1 ikke lar seg realisere. Dette inkluderer skredoverbygning ved området Kajones.

4. Skjervøy kommune ber om at det igangsettes et forprosjekt for å utrede/klargjøre muligheten for å realisere fastlandsforbindelsen til Arnøy/Laukøy. Herunder må fordelene med en eventuell samdrift med skredsikringsarbeidene belyses.

Statens vegvesens kommentar:

Punkt 1:

Avgrensning av planområdet ble gjort på bakgrunn av Norges Geotekniske Institutt (NGI) rapport som beskriver rasfare og rasområder på Arnøya og Laukøya. Fv 348 Langfjordbotn – Akkarvik er ikke med i planområdet, men NGI har beskrevet skredforholdene også på denne strekningen. Her er det, i følge NGI, bare mulig å sikre vegen med å bygge en tunnel forbi rasområdene. Det er ikke nødvendig å sikre arealene til dette formålet gjennom en kommunedelplan. Det kan utarbeides reguleringsplan når og hvis det blir aktuelt å sikre denne vegparsellen.

Ved høring av melding om konsekvensutredning og forslag til utredningsprogram 06.04.98-12.05.98 kom det ikke inn ønsker om andre alternativer enn det som nå er utredet. Det var også enighet om denne avgrensningen da formannskapet og kommunestyret fastsatte utredningsprogrammet høsten 1998. Planmessig vil alle de rasutsatte strekningene på Arnøya være på samme nivå etter at kommunedelplanen er vedtatt og det er valgt alternativ. Alle de aktuelle tiltakene er da klar for utarbeiding av reguleringsplan. I forhold til utbyggingsstrategi kan imidlertid rekkefølgen i prinsippet stå åpen, men Skjervøy kommunestyre vedtok følgende prioritering av skredsikring på Arnøya i K-sak 14/03:

- 4 Strekningen Arnøyhamn - Årviksand
- 5 Strekningen Arnøyhamn – Skaret
- 6 Strekningen Langfjordkrysset - Akkarvik

Statens vegvesen er enig i denne utbyggingsrekkefølgen og vil tilrå at man sikrer de mest utsatte strekningene og de strekningene som har størst trafikk først.

Statens vegvesen har i dag for lite kunnskap (tekniske forhold, kulturminner, naturmiljø, med mer) om området der alternativet er tenkt. Slik kunnskap erverves ved utredning og undersøkelser.

En utredning av det nye alternativet vil innebære ny planprosess med varsling og høringer slik plan- og bygningsloven krever.

Etter samtaler med ordføreren er det klarlagt at Skjervøy kommunestyre ikke ønsket ny planprosess, men en enkel vurdering av det nye alternativet. Statens vegvesen har derfor gjort en teknisk/økonomisk vurdering innenfor en usikkerhet på +/- 40%. Usikkerheten gjelder dybde, løsmassemekthet og fjellkvalitet i Langfjorden. Slik kunnskap oppnås ved å gjøre grunnundersøkelser ved hjelp av boring, akustiske og seismiske undersøkelser. Usikkerheten gjelder også naturmiljø og kulturminner mm. Vi har sett på muligheten for undersjøisk tunnel under visse forutsetninger:

Forutsetninger:

Fjordbredde ved kryssingspunktet: 1 km

Tunnelpåhugg ved kote:	+ 5 m
Dybde til fjell i fjorden:	50 m
Fjelloverdekning (krav fra Vegdir.):	50 m
Dette gir laveste tunnelpunkt ved kote:	- 100 m
Stigning i tunnel: (tunnel)	8 %, (innebærer at 1 m høydeforskjell gir 12,5 m)

Konklusjon ved nevnte forutsetninger:

Minste teoretiske tunnallengde: 2 625 m.

Investeringskostnad:

ca 200 mill kr med en usikkerhet i anslaget på +/- 40 %

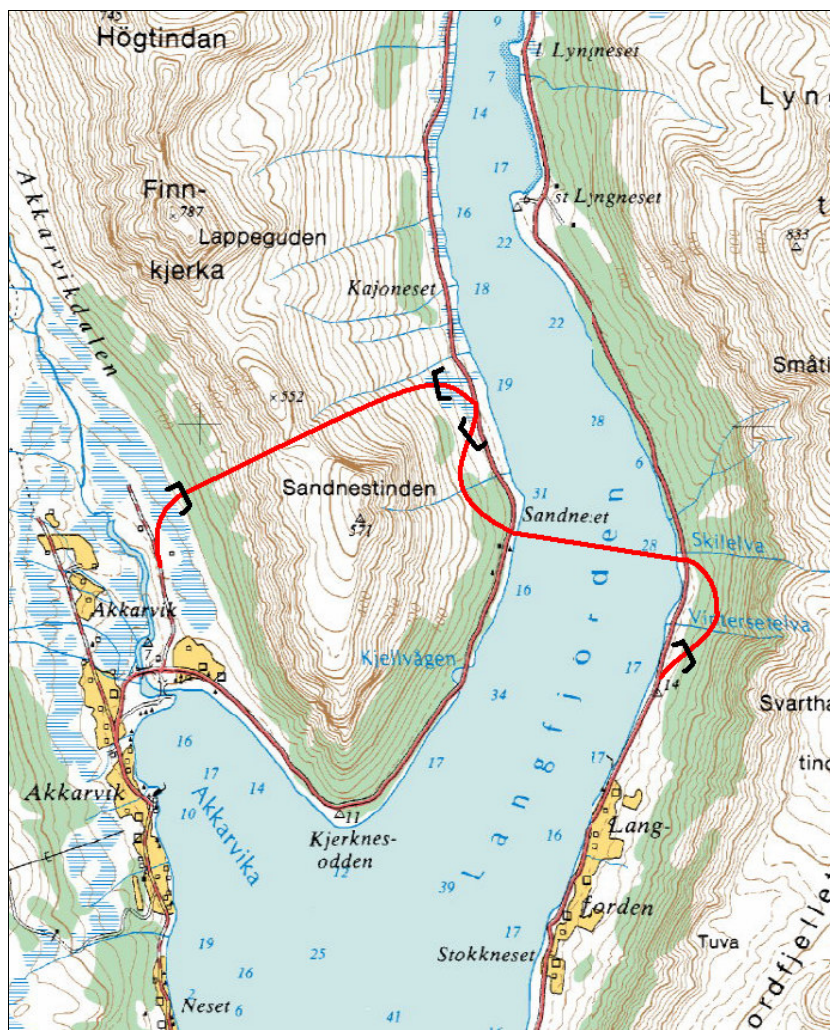


Prinsippskisse for undersjøisk tunnel under Langfjorden

Tunnel fra Sandnes til Akkarvikdalen

Tunnellengde: 1600 m

Investeringskostnad: 112 mill kr (usikkerhet +/- 40 %)



Prinsippskisse for sikringsløsning for Langfjord /Akkarvik

Konklusjon dersom nevnte løsninger velges:

2 tunneler, den ene undersjøisk, med total lengde på 4,2 km.

Sum investeringskostnad: ca 300 mill kr (usikkerhet +/- 40 %)

I tillegg kommer vegbygging i dagen fram til tunnelpåhuggene med ca. 2 km: 10-15 mill kr.

Det nye alternativet som nå bringes inn har mange positive sider ved seg. Statens vegvesen vurderer imidlertid alternativet til å bli så kostbart at det vil være vanskelig å realisere innen overskuelig framtid. På denne bakgrunn ser vi det som urealistisk å utrede dette alternativet.

Punkt 2:

Dette tas til etterretning.

Punkt 3:

Her viser vi til Skjervøy kommunestyres vedtak i K-sak 14.03 og tar punktet til orientering.

Punkt 4:

Statens vegvesen forutsetter at Skjervøy kommune tar initiativ til igangsetting av forprosjekt for å utrede/klargjøre muligheten for å realisere fastlandsforbindelse til Arnøy.

Reindrifftsforvaltningen Vest-Finnmark:

Områdestyret i Vest-Finnmark v/reindrifftsagronomen har fremmet innsigelse til alternativ 2, 3 og 6 i forslaget til kommunedelplan for rassikring av Fv 347 Nymoen-Årviksand. De har ingen merknader til alternativene 4, 5 og 7.

Begrunnelse

De mål og retningslinjer som ligger til grunn for reindrifftspolitikken er trukket opp i St.meld. nr 28 (1991-92) En bærekraftig reindrift, og Stortingets behandling av denne, jf. Inst.S. nr. 167(1991-92). I henhold til St. meld. Nr 28 bør det vises varsomhet med arealinngrep i reindrifftsområdene.

Reindrifftsstyret har på bakgrunn av St.meld. nr 28 i sak 2/2002 fastsatt et høyeste reintall for reinbeitedistriktene i Vest-Finnmark. Høyeste reintall er fastsatt på bakgrunn av tilgjengelige beiteressurser i det enkelte distrikt. Med få unntak innebærer dette en omfattende reduksjon av reintallet i det enkelte reinbeitedistrikt. Reindrifftsstyret har i sitt arbeid spesielt påpekt at reduksjonen av reintallet ikke må føre til at andre interesser får større spillerom som fører til ytterligere forverret situasjon for reindrifftsnaeringen.

Områdestyret viser også til St. prp nr 1 (2003-2004) Landbruksdepartementet der reindrift og arealvern omtales. Områdestyret viser også til Grunnlovens §110a, FN-konvensjonen om sivile og politiske rettigheter – artikkel 27, ILO-konvensjon nr. 169 og artikkel 8j i konvensjonen om biologisk mangfold.

Spesielt påpeker Områdestyret at det er på det rene at bygging av alt. 2 Lauksundskaret – Arnøyhamn, alt. 3 Lauksundskaret – Arnøyhamn – Lyngneset og alt. 6 Lauksundskaret – Arnøyhamn – Lyngneset (to lange tunneler) ikke er forenlig med de reindrifftsinteressene som er på Arnøy. En utbygging av disse alternativene vil medføre store og ubotelige skader på dagens driftsmønster og føre til at sentrale reinbeitearealer på Arnøya går tapt.

Både Grunnfjorddalen og Skardalen er sentrale oppsamlings- og flytteleier i distriktet under høstsamlingen. Etter at hovedflokken er samlet, føres den mot Grunnfjorddalen. Fra Grunnfjorddalen føres flokken via Smellskaret til Skarddalen. Fra Skarddalen er det naturlige drivingsleier sørover mot Elvedalen. Ned Elvedalen har distriktet et gjerdeanlegg som fører

reinen til Haugen. Her gjennomfører distriktet merking av kalver før oversvømming til Kågen.

Grunnfjorddalen, Smellskardet, Skarddalen og Elvedalen er områder som gjør det mulig å opprettholde reindrift på Arnøya. Distriktet kan i dag ikke se for seg alternative områder for gjennomføring av høstsamlingen på Arnøya. Reindriften på Arnøya baserer seg etter et driftsmønster som er naturgitt etter den topografien som er på øya. Dagens driftsmønster under høstsamlingen er det samme som da Arnøya ble lagt ut som sommerarbeiteområde i 1883.

Videre kommenterer Områdestyret de tre alternativene spesielt – se vedlegg.

I etterkant av felles befaring har Statens vegvesen mottatt brev fra Reindriftsforvaltningen der de fastholder innsigelsen (vedlegg 17). Hvis innsigelsen ikke blir tatt til følge, må de folkerettslige sider ved denne saken måtte trekkes inn og vurderes i hht. Grunnlovens § 110a, FN-konvensjonen om sivile og politiske rettigheter, spesielt artikkel 27, ILO-konvensjonen nr. 169 og artikkel 8j i konvensjonen om biologisk mangfold, hvor staten Norge forplikter å ta hensyn til urfolksrettigheter, hvor samisk reindrift har et særlig folkerettslig vern.

Statens vegvesens kommentar:

Innsigelsen fra Reindriftsforvaltningen er forsøkt løst gjennom møte og befaring. De avbøtende tiltakene som Statens vegvesen foreslo (vedlegg 18), var imidlertid ikke av en slik karakter at Områdestyret og Reindriftsforvaltningen kunne frafalle innsigelsen.

Statens vegvesen foreslo avbøtende tiltak for å redusere skadevirkningene av ny veg. I utgangspunktet skal vegene bygges som såkalt høyfjellsveg for å hindre oppsamling av snø på vegen. Dette innebærer at vegen legges på høy fylling med slake skråninger og uten rekkverk. Dette vil etter vårt syn være med på å redusere barrierevirkningen i forhold til reindrift. Vegskråningene vil med denne utformingen også kunne brukes som beiteland.

Trafikken på Arnøya er svært liten. Vi regner med en årsdøgntrafikk (ÅDT) på om lag 100 kjøretøy. Ut fra dette mener vi at vi kan tilby bistand til stenging av vegen i kritiske flytteperioder forutsatt at stengingen tilpasses fergerutene. Vegen må da varsles stengt i perioder og den må være fysisk stengt med mannskaper fra Statens vegvesen tilstede. Det kan også tenkes at skjerming ved tunnelpåhuggene kan være aktuelle tiltak. Flytting av tunnelpåhuggene vil være vanskelig. Fjellsidene på begge sider av Smellskaret er rasfarlige og dette styrer i stor grad hvor tunnelpåhuggene må ligge. Dersom tunnelpåhuggene flyttes, blir dessuten tunnelene lenger.

Statens vegvesen vil tilrå at Skjervøy kommune ber Fylkesmannen om mekling for den delen som omfattes av alternativene det er gitt innsigelse til.

Oppsummering og anbefaling:

Det har kommet inn merknader fra Akkarvik Bygdelag, Årviksand Bygdelag og Skjervøy kommune der de ber om utredning av nytt alternativ for sikring av vegen mot Akkarvik. Dersom dette alternativet skal utredes og vurderes opp mot alternativ 5 Langfjorden innebærer dette ny planprosess med varsling og høringer slik plan- og bygningsloven krever. Etter samtaler med ordføreren er det imidlertid avklart at kommunen ikke ønsket en full planprosess, men en teknisk-/økonomisk vurdering. Statens vegvesen har gjort en slik vurdering innenfor en usikkerhet på +/- 40%. Konklusjonen på denne er at alternativet vil være så kostbart at det vil være vanskelig å realisere innen overskuelig framtid. Det vil

uansett måtte deles opp i byggetrinn og første byggetrinn vil løse omtrent de samme forholdene som alternativ 5 i planen – tunnel Vintersete-Lyngneset. På denne bakgrunn ser Statens vegvesen det som uaktuelt å utrede det foreslåtte alternativet.

Det er også vedtatt i kommunestyret at det ikke er ønskelig med beredskapsfergeleie i Arnøyhamn.

Det er fremmet innsigelse til alternativene 2, 3 og 6 fra Reindriftsforvaltningen Vest-Finnmark. Innsigelsen er forsøkt løst gjennom møte og felles befarung uten at de avbøtende tiltak som Statens vegvesen foreslo bidro til å løse konflikten. Reindriftsforvaltningen fastholder dermed sin innsigelse.

For øvrig er det ikke kommet inn merknader som har konsekvenser for planbehandlingen. Det er likevel flere hensyn som er kommentert og som må tas hensyn til i gjennomføringen.

<i>Statens vegvesens anbefaling:</i>

Rassikring av Fv 347 Nymoen – Årviksand gjennomføres etter alternativ 5, tunnel Vintersete – Lyngneset og alternativ 2, Lauksundskaret - Arnøyhamn med tunnel gjennom Smellskardet.

Utbyggingen bør gjøres i følgende rekkefølge:

Byggetrinn 1:

Alternativ 5, tunnel Vintersete – Lyngneset.

Byggetrinn 2:

Alternativ 2, Lauksundskaret - Arnøyhamn med tunnel gjennom Smellskardet.

På grunn av at innsigelsen fra Reindriftsforvaltningen gjelder byggetrinn 2, alternativ 2, anbefaler vi at Skjervøy kommune deler planen og behandler byggetrinn 1 etter pbl § 20-6.

Vi anbefaler videre at Skjervøy kommune ber Fylkesmannen om mekling for byggetrinn 2, sikring av Singla.

Sluttdokument må være utarbeidet og vurdering av om KU-plikten er oppfylt må være gjennomført før kommunestyret kan gjøre planvedtak.

Som nevnt i bakgrunn for saken førte meklingsmøtet med reindriftsforvaltningen fram til noe resultat. Kommunedelplanens vedtak, byggetrinn 2, må derfor utredes på nytt.

Vurderinger:

Områdestyret i Vest-Finnmark v/reindriftsagronomen har fremmet innsigelse til alternativ 2, 3 og 6 i forslaget. De har ingen merknader til alternativene 4, 5 og 7.

Områdestyret påpeker spesielt at det er på det rene at bygging av alt. 2 Lauksundskaret – Arnøyhamn, alt. 3 Lauksundskaret – Arnøyhamn – Lyngneset og alt. 6 Lauksundskaret – Arnøyhamn – Lyngneset (to lange tunneler) ikke er forenlig med de reindriftsinteressene som er på Arnøy. En utbygging av disse alternativene vil medføre store og ubotelige skader på dagens driftsmønster og føre til at sentrale reinbeitearealer på Arnøya går tapt.

På grunn av at innsigelsen fra Reindriftsforvaltningen gjelder bl.a. byggetrinn 2, alternativ 2, anbefaler Statens vegvesen at Skjervøy kommune deler planen og behandler byggetrinn 1 etter pbl § 20-6. Fylkesmannen har i sin konklusjon etter mekling kommet frem til følgende:

- Eneste løsning i tilknytning til alt. 2 vil være en betydelig forlengelse av tunnelen.
- Forlengelse av tunnelen vil være et nytt alternativ med påfølgende andre konsekvenser og kostnader.
- Videre mener Fylkesmannen at områdestyret burde utdype og presisere sin innsigelse. Dette har områdestyret gjort i brev av 31.05.2005. Se vedlegg.
- Dersom kommunestyret vedtar et planforslag som ikke er rettet innsigelse mot, kan kommunestyret egengodkjenne denne. Jfr. alt. 4, tunnel fra Lauksletta til Haugen.

Etter etatssjefens vurdering bør ikke kommunestyret fremme saken med fortsatt gjennomføring av alt. 2. Dette begrunnes med reindriftsforvaltningens innsigelser samt at man anser en høyfjellsvei som usikker i forhold til regulariteten ved ekstreme vinterforhold.

For å unngå innsigelser og å oppnå en fullgod skredsikring anbefales alt. 4. Sett i kombinasjon med framtidig fastlandsforbindelse vil alternativ 4 være den beste løsningen.

Konklusjon:

Med bakgrunn i ovennevnte utredning og fylkesmannens konklusjon, anbefaler Rådmannen at kommunestyret ber Statens vegvesen godkjenne alt. 4 som endelig løsning. Alt. 4 søkes innarbeidet og prioritert, inklusive finansiering, i vegvesenets handlingsplan.

Rådmannens

innstilling:

Planutvalget gjør slikt vedtak:

1. Planutvalget ber kommunestyret vedta alt. 4 som endelig løsning, byggetrinn 2, som en del av kommunedelplanen om skredsikring av fylkesvei 347, Arnøy.
2. Kommunestyret ber Statens vegvesen innarbeide alt. 4 i sine handlingsplaner.
3. Forslaget sendes ut på begrenset høring.

Behandling i Formannskapet - 30.08.2006:

Vedtak i Formannskapet - 30.08.2006:

Enst. som innstillinga.

Skjervøy,

Reidar Mæland
rådmann

Øystein Solstad
teknisk sjef

Skjervøy kommune

Saksutredning



Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato	Å/L
26/06	Kommunestyret	20.09.06	

Arkiv	Saksmappe	Saksbehandler	Dato
256	06/01656-1	Rune Stifjell	04.09.2006

Endring av garanti til Skjervøy Asvo as

Bakgrunn:

I formannskapsmøtet 30. august var daglig leder og styreleder i Skjervøy Asvo as tilstede og ga en orientering om selskapet, inkludert økonomisk status. Selskapet gikk med underskudd på ca 500.000,- i 2004 og dette gir fortsatt en anstrengt likviditet. Formannskapet ønsket framlagt et forslag til løsning av disse problemene.

Vurdering:

Det finnes flere alternativer til løsning:

- Tilførsel av ny aksjekapital, helst minst tilsvarende underskuddet fra 2004
- Gi selskapet et midlertidig likviditetslån
- Kostnadsreducerende tiltak i selskapet

De to første alternativene vil medføre kontante utlegg for kommunen og dette vil være vanskelig å finne rom for nå.

Kostnadsreducerende tiltak kan gjøres ensidig i selskapet uten at kommunen som eier bidrar, men det er også funnet et alternativ der kommunen bidrar sammen med selskapet. Dette går ut på å utvide nedbetalingstiden for lånet kommunen har garantert for samt hoppe over tre avdragsterminer. Lånet er i utgangspunktet tatt opp på 25 år, men kan utvides til maks 40 år. Forslaget legger opp til 35 år og raskere nedbetaling hvis økonomien skulle bli bedre senere.

Den økonomiske effekten er med dagens rentebilde grovt beregnet til 350.000,- samlet for 2006 og 2007 og årlig knappe 100.000,- fra 2008. Sammen med tiltak selskapet selv gjør burde det dermed være mulig å være i akkumulert balanse etter 2008.

Långiver har signalisert at de kan være med på en slik løsning og det antas at Fylkesmannen ikke har innvedninger så lenge vi er innenfor 40 år. Løsningen medfører heller ingen kontante utlegg for kommunen og dette gjør at rådmannen vil anbefale den.

Rådmannens

innstilling:

Kommunestyret gjør slikt vedtak:

1. Kommunestyret godkjenner at Skjervøy Asvo as gis fritak fra å betale avdrag i en termin i 2006 og to terminer i 2007.
2. Garanti gitt i K-sak 12/05 endres til:

Skjervøy kommune garanterer med simpel garanti for lån inntil kr. 9.000.000,- som Skjervøy Arbeidssamvirke as tar opp.

Garantien gjelder for lånets hovedstol maks kr. 9.000.000,- med tillegg av 10% av til en hver tid gjeldende hovedstol til dekning av eventuelle renter og omkostninger. Kommunens maksimale garantiansvar kan ikke overstige kr. 9.900.000,-.

Garantiansvaret reduseres i takt med nedbetalingen på lånet og opphører etter 35 år med tillegg av inntil 2 år, jf garantiforskriftens § 3.

Garantien gis under forutsetning av Fylkesmannens godkjenning.

Skjervøy Asvo as må ved hvert årsskifte i garantiperioden sende oversikt over restgjeld til kommunen.

Skjervøy, 040906

Reidar Mæland
rådmann

Rune Stifjell
økonomisjef

Skjervøy kommune

Saksutredning



Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato	Å/L
68/06	Formannskapet	09.06.06	
94/06	Formannskapet	30.08.06	
27/06	Kommunestyret	20.09.06	

Arkiv	Saksmappe	Saksbehandler	Dato
	06/01066-1	Torleif Nordfjærn	30.05.2006

Tildeling av kulturmidler 2006

Vedlegg:

Ingen

Bakgrunn for saken:

Det er i år satt av kr 100.000 på posten 14702 229 "Kulturstøtte" på kultur- og undervisningsetatens budsjett. Dette er samme beløp som i 2005.

Saksopplysninger:

I annonser i avisene "Nordlys" og Framtid i Nord, i Skjervøy Nærradio og på kommunens hjemmeside er lag og organisasjoner gjort kjent med at søknadsfristen var den 15. mai 2006. Videre har alle søkere fra i fjor fått tilsendt søknadsskjema.

I år er det 13 søknader, som er en færre enn i fjor.

Utvikling i medlemsmassen:

En del lag/organisasjoner søker ikke hvert år om kulturstøtte, og det dukker også opp nye søkere. Medlemsoversikten er derfor ikke helt korrekt, men gir en pekepinn om utviklingen. I kategorien "andre" finnes en del interkommunale organisasjoner. Disse oppgir samlet medlemstall i Nord-Troms. I kategorien "idrett" har noen dobbeltmedlemskap og kanskje mer enn det fordi de deltar i mer enn en idrettsgren.

Antall medlemmer de fire siste årene:

		2003	2004	2005	2006
IDRETT	(A)	686	591	625	679
MUSIKK	(B)	70	81	60	41
ANDRE	(C)	552	444	438	482

Medlemsmassen er svært stabil innefor idrett. Innen kategorien musikk er det tilsynelatende en halvering i antall medlemmer i løpet av to år. Det må imidlertid tilføyes at det denne gangen foreligger søknad fra bare en musikkorganisasjon, Skjervøykorpsset. Skjervøykoret som var søker både i 2004 og 2005, har ikke søkt kulturmidler for 2006.

Antall medlemmer i kategorien "andre" er fortsatt voksende.

Det tas forbehold for feilrapportering, både for 2006 og tidligere år, i og med at det er organisasjonene selv som opplyser om medlemstallet.

Medlemstall blant barn og unge (tall for 2006)

Idrett: 483 (71 % av medlemsmassen)

Musikk: 26 (63 % av medlemsmassen)

Andre: 224 (46 % av medlemsmassen)

Barn og unge er her definert som alle under 16 år (til og med 10. klasse i grunnskolen).

Kultur- og undervisningssjefen vil foreslå fordeling av kulturmidlene etter følgende kriterier:

- tildele midler til organisasjoner som i hovedsak arbeider med barn og ungdom
- organisasjoner som får avslag, kan som vanlig søke om aktivitetsstøtte, med de kriterier som der foreligger.
- de organisasjoner som tildeles kulturmidler, må godta ordningen med ledsagerbevis, som gjelder i Skjervøy kommune

Av det 12 søknadene som foreligger, er 3 innen idrett, 1 innen musikk og 8 innen gruppen "andre".

Med bakgrunn i forannevnte foreslår kultur- og undervisningssjefen følgende "nøkkel" ved tildeling av kulturmidler for 2006:

IDRETT	(A)	58 % av kr. 100.000,-	= kr 58.000,-
MUSIKK	(B)	24 % av kr. 100.000,-	= kr 24.000,-
ANDRE	(C)	18 % av kr. 100.000,-	= kr 18.000,-

På bakgrunn av at Skjervøykoret ikke har søkt denne gangen, foreslås tilskuddet til musikklivet redusert noe. Skjervøykorpsset vil likevel med den foreslåtte fordelingsnøkkelen motta et større tilskudd enn i 2005.

FELLESOVERSIKT SØKNAD 2006

SØKNAD NR.	SEKTOR FOR: ALLE	MEDL. ANT.	BRUTTO UTGIFTER REGNSKAP 05	BR.UTG. BUDSJETT 2006	TILSKUDD 2005	INNSTILLING FRA KU-SJEF	TILDELING FRA F.SKAPET
A	IDRETT	679	1.245.079	*	54.000	58.000,-	
B	MUSIKK	41	162.264	200.000	26.000	24.000,-	
C	ANDRE	482	592.245	474.637	10.000	18.000,-	
	SUM	1.180	1.961.484		90.000	100.000,-	

* Budsjett for 2006 fra SIK og Arnøy idrettslag mangler.

FELLESOVERSIKT SØKNAD 2006

SØKNAD NR.	SEKTOR FOR: IDRETT	MEDL. ANT.	BRUTTO UTGIFTER REGNSKAP 05	BR.UTG. BUDSJETT 2006	TILSKUDD 2005	INNSTILLING FRA KU-SJEF	TILDELING FRA F.SKAPET
1	ARNØY I.L.	104	159.845	Mangler	6.000		
2	SKJERVØY I.K.	400	903.948	Mangler	41.000		
3	SKJ. SKØYTEKL.	175	181.286	120.000	7.000		
	SUM	679	1.245.079		54.000	58.000	

Det foreslås at idrettslagene samlet får tildelt kr 58.000,-. Fordelingen mellom idrettslagene overlates til idrettsrådet.

FELLESOVERSIKT SØKNAD 2006

SØKNAD NR.	SEKTOR FOR: MUSIKK	MEDL. ANT.	BRUTTO UTGIFTER REGNSKAP 05	BR.UTG. BUDSJETT 2006	TILSKUDD 2005	INNSTILLING FRA KU-SJEF	TILDELING FRA F.SKAPET
4	SKJ.ØYKORPSET	41	162.264	200.000	22.500	24.000	
		41	162.264	200.000	22.500	24.000	

1 2005 ble korpset tildelt kr 22.500 og koret kr 3.500. Som nevnt har ikke Skjervøykoret søkt i år.

FELLESOVERSIKT SØKNAD 2006

SØKNAD NR.	SEKTOR FOR: ANDRE	MEDL. ANT.	BRUTTO UTGIFTER REGNSK. 05	BUDSJETT 2006	TILSKUDD 2005	INNSTILLING FRA KU-SJEF	TILDELING FRA F.SKAPET
5	LAUKSL.FRITIDSK	48	13.434	16.400	1.500	2.000	
6	ARNØYH. GR.HUS	-	267.700	267.700	1.500	4.000	
7	FFO, SKJERVØY	270	28.379	19.500	0	1.500	
8	LTN N.TROMS	70	32.915	35.800	1.000	1.000	
9	TIRSDAGSSKOLEN (SKJ. B/UNGD.UTV)	20			1.500	2.000	
10	KFUM/KFUK SPEIDER	20			1.500	2.000	
11	SKJERVØY SJAKKLUBB	22	38.104	Mangler	1.500	1.500	
12	SKJERVØY LAN	32	11.760	Mangler	Ikke søkt	2.000	

13	SKJERVØY RØDE KORS	-	199.953	135.237	Ikke søkt	2.000	
	SUM	482	592.245	474.637	7.000	18.000	

Så vel Tirsdagsskolen (lokal versjon av søndagsskole) som speiderne ligger under Skjervøy Menighetsråds regnskap og har følgelig ikke ene regnskap/budsjett.

Følgende organisasjoner ble tildelt tilskudd i 2005, men har ikke søkt i år: Årviksand fritidsklubb og Skjervøy sjakkklubb.

Kultur- og undervisningssjefens

innstilling:

Kr 100.000,- i kulturstøtte i 2006 fordeles i tråd med kultur- og undervisningssjefens innstilling.

Behandling i Formannskapet - 09.06.2006:

Vedtak i Formannskapet - 09.06.2006:

Saken utsettes.

Kommunestyret vedtok i budsjettreguleringa den 21. juni 06 å trekke inn midlene.

Behandling i Formannskapet - 30.08.2006:

Felles forslag fra formannskapet til kommunestyret:

1. Tiltaket til utbedring av skøytebanetrase kr. 100.000,- utsettes og søkes innarbeidet i budsjett/økonomiplanen i 2007.

2. Posten kulturmidler tilføres kr. 100.000,-.

Vedtak i Formannskapet - 30.08.2006:

Enst. som fellesforslaget fra formannskapet.

Skjervøy, 30.05.06

Torleif Nordfjærn
Kultur- og undervisningssjef

Skjervøy kommune

Saksutredning



Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato	Å/L
28/06	Kommunestyret	20.09.06	

Arkiv	Saksmappe	Saksbehandler	Dato
08	06/01717-1	Rune Stifjell	12.09.2006

Medlemstall i kommunestyret

Arbeidsgruppen for politisk organisering og reglement har som en del av sitt mandat å se på størrelsen på kommunestyret, formannskapet og hvorvidt og eventuelt hvilke faste utvalg som skal innføres i neste valgperiode.

Saken har vært forelagt partiene som har hatt anledning til å komme med innspill og det kom da forslag om både økning og reduksjon i tillegg til å videreføre dagens antall på 19.

Kommuneloven stiller krav om at størrelsen på kommende kommunestyre må vedtas innen årets utgang. Arbeidsgruppen har derfor bestemt at dette legges fram som en egen sak nå. Den øvrige politiske organisering kommer som egen sak senere i høst etter at partiene har fått diskutert det nærmere.

Arbeidsgruppen har funnet det mest riktig at saken legges fram uten innstilling slik at kommunestyret får ta en helhetlig debatt. Kommunelovens minstekrav er 11 representanter.

Rådmannens

innstilling:

Kommunestyret tar stilling til antall representanter i kommende valgperiode.

Skjervøy, 120906

Reidar Mæland

rådmann

Rune Stifjell
økonomisjef

PS 29/06 Referatsaker

RS 014/06 Hovedutskrift fra styremøte i Nord Troms Regionråd

RS 015/06 Årsresultat 2005 - Utbytte til aksjonærene

RS 016/06 Kulturmidler og aktivitetsstøtte 2006

RS 017/06 Kulturmidler og aktivitetsstøtte 2006