

Detaljregulering for infrastruktur på Svartskog

Innkomne merknader: varsel om oppstart med planarbeid og planprogram

1. Norsk Maritimt Museum, datert 18.7.17
2. Mattilsynet, datert 24.7.17
3. Fiskeridirektoratet, datert 5.9.17
4. Kystverket Sørøst, datert 4.9.17
5. Norges vassdrags - og energidirektorat (NVE), datert 31.7.17
6. Fylkesmannen i Oslo og Akershus, datert 5.9.17
7. Akershus fylkeskommune, datert 1.9.17
8. Statens vegvesen, datert 31.8.17
9. Hafslund Nett, datert 1.8.17
10. Oslo kommune Eiendoms - og byfornyelsesetaten, datert 1.9.17
11. Oslo kommune Bymiljøetaten (BYM), datert 11.9.17
12. Oslo kommune ved Byantikvaren, datert 10.10.17
13. Oppegård MDG, datert 4.9.17
14. Grunneierforening Ljansbruket - Sjødalstrand, datert 4.9.17
15. Bålerud grunneierforening, datert 1.9.17
16. Gerdarudin, datert 5.9.17
17. Svartskog idrettsforening, datert 21.8.17
18. Svartskog vel, datert 22.8.17
19. Arne Olav Haugen, datert 5.9.17
20. Arnt Kjell Svendsen, datert 7.7.17
21. Johan Berg - Svendsen, datert 11. 8.17
22. Sigurd Kjelstrup, datert 18.9.17

Fra: Jørgen Johannessen <Jorgen.Johannessen@marmuseum.no>
Sendt: 18. juli 2017 12:19
Til: postmottak; Postmottak AFK
Emne: 2017194 Varsel om oppstart av planarbeid Svartskog Oppegård Akershus

Hei, Norsk Maritimt Museum har i e-post fra Oppegård kommune av 05.07.2017 mottatt sak til uttalelse

Norsk Maritimt Museum (NMM) er kulturvernets landsdelsinstitusjon for forvaltning av kulturminner under vann i Sør-Norge. Vi vurderer søknaden ut fra hensynet til en eventuell konflikt med kulturminner under vann som er fredet, eller vernet, av Lov om Kulturminner av 9. juni 1978 nr. 50 (kml) §4 eller §14.

Etter det vi forstår planlegges det tiltak i sjø eller at sjøarealer skal reguleres. Norsk Maritimt Museum må derfor gjennomføre en arkeologisk registrering under vann for å avklare om nevnte inngrep kan skade fredede eller vernede kulturminner, jf. kml § 9. Kostnadene i forbindelse med slike befaringer må i.h.t. kml § 10 bæres av tiltakshaver.

Med vennlig hilsen,

Jørgen Johannessen
Arkeolog/saksbehandler
Konservator NMF

Norsk folkemuseum
Avdeling Norsk Maritimt Museum
Seksjon for arkeologi
Postboks 720
N-0214 Oslo
40036697

-----Opprinnelig melding-----

Fra: postmottak@oppegard.kommune.no [<mailto:postmottak@oppegard.kommune.no>]
Sendt: 5. juli 2017 11:30
Til: NMM Fellespost <fellespost@marmuseum.no>
Emne: Varsel om oppstart av planarbeid

VÅR REFERANSE: Saksnr: 17/2580-1 Løpenr: 18946/17
Saksbehandler: Randi Aamodt
Deres ref.:

Oversender vedlagte dokumenter.

Varsel om oppstart av planarbeid (17055859.pdf) Kart over planområdet (2017_07_04_KART OVER PLANOMR__DET.pdf) Planprogram (2017_07_04_FORSLAG TIL PLANPROGRAM.pdf)

Med vennlig hilsen

Saksbehandlers navn: Randi Aamodt

Saksbehandlers tittel: Rådgiver

Organisasjonsenhet: UTE

Oppegård kommune
Postboks 510
1411 KOLBOTN

Deres ref: 17/2580-1
Vår ref: 2017/141920
Dato: 24.07.2017
Org.nr: 985 399 077

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler



UTTALELSE TIL OPPSTART AV PLANARBEID FOR SVARTSKOG

Mattilsynet viser til brev fra dere vedr. overnevnte sak datert 5. juli 2017.

Vi ser det som svært positivt at Oppegård kommune ønsker å egge til rette for nytt kommunalt vann – og avløpsanlegg i på Svartskog med høydebasseng for drikkevannsforsyning og brannvann .

Mattilsynet er statlig myndighet med ansvar for å ivareta nasjonale og regionale bestemmelser og føringer i saker som kan berøre drikkevann, fiskehelse og fiskevelferd.

Mattilsynet peker i denne sammenheng særlig på de nasjonale mål som ble vedtatt av regjeringen 22. mai 2014, i dokumentet «Nasjonale mål – vann og helse». Dette dokumentet, sammen med «Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging» av 24. juni 2011, «forskrift om vannforsyning og drikkevann», forskrift om rammer for vannforvaltningen» og «lov om kommunale vass- og avløpsanlegg» angir de viktigste retningslinjene og hjemlene for vårt arbeid med drikkevannsforsyning.

Mattilsynet vurderer planene ut fra hensynet til drikkevannsforsyning til befolkningen.

Planfaglige råd:

Mattilsynets tilsyn med drikkevann har avdekket at det enkelte steder er store mangler ved drikkevannsforsyningen. I følge Folkehelseinstituttet er forurensset drikkevann en viktig primærårsak til mage-/tarmsykdom i Norge. Folkehelseinstituttet er bekymret for tilstanden på drikkevannsområdet og ledningsnettene med tanke på folkehelsen.

Utfordringene for vannverkene er mange, særlig for de små vannverkene som i mange tilfelle har utilstrekkelig rensing av vannet. Anslagsvis en halv million mennesker i Norge får vann fra små vannforsyningssystemer hvor vannkvaliteten i stor grad er ukjent for myndighetene.

Mattilsynet ønsker derfor å presisere at regjeringen i «*Nasjonale mål for vann og helse*» setter som mål at felles vannforsyning i størst mulig grad bør gjelde:

«(c) Områder med behov for økt tilknytning til felles vannforsyning eller hvor D drikkevannsforsyningen kan forbedres på annen måte.

Målsettinger:

a) Ved utlegging av nye bolig- (herunder fritidsboliger) eller industriområder eller ved fortetting innenfor eksisterende bebyggelsesområder, skal det vurderes muligheten for å knytte disse til eksisterende vannforsyningssystemer i nærheten eller om nødvendig til nytt fellesanlegg, slik at man oppnår hygienisk tilfredsstillende, hensiktsmessige og kostnads- og driftseffektive enheter.

b) Eksisterende private vannforsyningssystemer med uklare eierforhold og/eller utilfredsstillende vannkvalitet og leveringssikkerhet skal oppgraderes eller knyttes til eksisterende vannforsyningssystemer slik at man oppnår hygienisk tilfredsstillende, hensiktsmessige og kostnads- og driftseffektive enheter.

(d) Områder med behov for økt tilknytning til offentlige avløpsnett eller hvor avløpssituasjonen kan forbedres på annen måte.

Målsettinger:

a) Alle innenfor en tettbebyggelse skal være tilkoblet offentlig ledningsnett eller ha andre akseptable renseløsninger.

b) Separate avløpsanlegg skal være tilpasset resipientens kapasitet og fungere godt.

e) Funksjonssikkerheten til vann- og avløpsnettet, vannforsyning.

Målsettinger:

a) Ikke-planlagte avbrudd i vannforsyningen bør være mindre enn 0,5 time i snitt per innbygger per år.

b) Forsyningssikkerheten skal være bedre enn 99,95 prosent. (Forsyningssikkerhet = Antall innbyggertimer uten avbrudd i forsyningen/Antall innbyggertimer totalt * 100).

c) Årlig utskifting/rehabilitering av vannledningsnett bør i gjennomsnitt være 2 prosent på nasjonalt nivå frem til 2035.

d) Lekkasje fra det enkelte ledningsnettet bør være mindre enn 25 prosent innen 2020.

(g) Overløp som kan påvirke vannkilder.

Målsettinger:

a) Sikre at lekkasjer og utslipp fra overløp ikke kommer i konflikt med brukerinteresser som for eksempel drikkevann, jordbruksvanning og bading.

b) Samlet overløp for et rensedistrikt bør generelt være mindre enn 2 prosent av forurensningsproduksjonen (fosfor).

c) Overvann bør så langt det er økonomisk forsvarlig, ikke tilføres avløpsnett for sanitært avløpsvann.

d) Direkte utslipp av urensset sanitært avløpsvann skal saneres».

Mattilsynet mener at kommunen må ta inn dokumentet i planbeskrivelsen som et av de dokumenter som nevnes i planprogrammet i pkt 3 «overordnede rammer og føringer.

Mattilsynets viktigste interesser i saken er knyttet til drikkevann, herunder beskyttelse av eksisterende drikkevannskilder og levering av trygt og sikkert drikkevann til kommunens innbyggere. Godt drikkevann er et av samfunnets beste bidrag til god folkehelse og kan anses som vårt viktigste næringsmiddel.

Et av de nasjonale målene for vann og helse er at ved utlegging av nye bolig- (herunder fritidsboliger) eller industriområder eller ved fortetting innenfor eksisterende bebyggelsesområder, skal det vurderes muligheten for å knytte disse til eksisterende vannforsyningssystemer i nærheten eller om nødvendig til nytt fellesanlegg, slik at man oppnår hygienisk tilfredsstillende, hensiktsmessige og kostnads- og driftseffektive enheter.

Svartskog området har i dag ikke en offentlig vannforsyning, men har i dag mange private vannforsyninger. Mattilsynet har ikke oversikt over hvor mange private brønner det finnes i plan området, men er kjent med godkjent vannforsyning Ingierstrand restaurant og Ingierstrand bad.

Mattilsynet ser det som svært viktig ut i fra en folkehelse perspektiv at flest mulig boliger og hytter tilknyttes et offentlig vannforsyning. Vi er derfor glad for at området nå legges opp til et offentlig vann- og avløpsnett og at så mange av eksisterende boliger, hytter og virksomheter tilknyttes dette nettet.

Det bør videre tilrettelegges for at friområder og badestrender i området kan forsynes med trygt drikkevann.

Nytt høydebasseng

Mattilsynet er tilfreds med at det også skal etableres et nytt høydebasseng i området. Vi anser dette som et svært viktig element i vannforsyningen for å sikre nok drikkevann i en periode når ordinær forsyning ikke kan opprettholdes.

Mattilsynet har ingen større betenkeligheter med plassering av høydebassenget ved Vestenga idrettsplass, men det må sikres at uvedkommende ikke har tilgang til bassenget eller tekniske rom

Med hilsen

Klaus Fottland
Seniorinspektør

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.
Dokumenter som må ha signatur blir i tillegg sendt i papirversjon.*

Avsender: Mattilsynet
Postboks 383
2381 Brumunddal

22

Oppegård kommune
Postboks 510
1411 KOLBOTN



Uttalelse til oppstart av planarbeid for Svartskog

Vedlagt følger dokument fra Mattilsynet.

Har du spørsmål kan du kontakte oss ved å sende e-post til postmottak@mattilsynet.no eller ringe 22 40 00 00.

Oppegård kommune

Postboks 510

1411 KOLBOTN

Adm.enhet: Forvaltningsseksjonen i region
Sør

Saksbehandler: Knut Kristian Skjolden

Telefon: 97672957

Vår referanse: 17/9331

Deres
referanse: 17/2580-1

Dato: 05.09.2017

Att:

Randi Aamodt

Tilbakemelding på varsel om oppstart av planarbeid - Detaljregulering- Infrastruktur Svartskog - Oppegård kommune Akershus

Vi viser til henvendelse av 5.7.2017 om oppstart av planarbeid for *Infrastruktur på Svartskog: Høydebasseng og sjøledninger med ilandføringssteder*.

Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for nytt kommunalt vann - og avløpsanlegg i Oppegård kommune med tilhørende nytt høydebasseng for drikkevannsforsyning og brannvann. Planarbeidet skal bl.a. avklare trase for sjøledninger og ilandføring av sjøledninger. Temaet *Naturens mangfold* er foreslått konsekvensutredet sammen med temaet vannmiljø.

Fiskeridirektoratet region Sør er for tiden, på grunn av stor pågang av saker kombinert med redusert kapasitet, dessverre nødt til å nedprioritere flere viktige oppgaver. Vi har denne gang derfor ikke hatt anledning til å gi svar som er så raskt, konstruktivt og grundig som vi ellers har som mål.

Fiskeridirektoratet

Fiskeridirektoratet er myndighetenes rådgivende og utøvende organ innen fiskeri- og havbruksforvaltning i Norge. Vårt hovedmål er å sikre eksistens og utviklingsmuligheter for marine næringer - herunder ivaretagelse av marint biologisk mangfold - ved å tilstrebe en balansert og bærekraftig utnyttelse av kystsonen. Fiskeridirektoratets regioner skal ivareta fiskeri- og akvakulturinteresser bl.a. gjennom deltagelse i regionalt og lokalt planarbeid.

Vurdering og innspill

Det er registrert viktige fiskeområder langs hele kyststrekningen til Oppegård kommune, hvor det både fiskes med passive redskaper som garn og line og hvor det tråles etter reke.

Informasjon om registrerte fiskeplasser/-områder er tilgjengelig på Fiskeridirektoratets kartverktøy: <http://www.fiskeridir.no>

Fiskeridirektoratet region Sør kan foreløpig ikke se at varslede tiltak i planen vil kunne medføre særlige konsekvenser for de interesser direktoratet skal ivareta i planleggingen, forutsatt at alle planlagte inngrep eller aktiviteter som kan påvirke livet i sjøen søkes lokalisert dit de gjør minst mulig skade. Vi forutsetter også at planen ivaretar nødvendige miljøhensyn, f.eks. om at aktuelle arbeider utføres så skånsomt som mulig, og helst gjennomføres på høst/vinterstid, når livet i sjøen er mest i ro. Videre bør man legge til rette for å samle eventuelle ledninger og kabler i sjø i egne traseer, slik at man unngår å legge unødvendig beslag på sjøbunnen og sikrer den for fremtidig bruk. Vi forutsetter at man også kartlegger og vurderer konsekvenser for naturverdier i sjø.

Etablering av sjøledninger er tiltak som krever tillatelse etter havne- og farvannsloven, jf. dens § 27. Fiskeridirektoratet er etter etablert praksis en av høringsinstansene for slike saker, og vil da eventuelt sette vilkår for nærmere ivaretagelse av fiskeriinteresser.

Med hilsen

Anne Brit Fjermedal
seksjonssjef

Knut Kristian Skjolden
seniorrådgiver

Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten håndskreven underskrift

Mottakerliste:

Oppegård kommune	Postboks 510	1411	KOLBOTN
------------------	--------------	------	---------

Kopi til:

Fiskerlaget Sør	Postboks 1476 Vika	0116	OSLO
Kystverket Sørøst	Postboks 1502	6025	ÅLESUND
Norges Kystfiskarlag	Postboks 97	8380	RAMBERG



KYSTVERKET

Sørøst

Oppegård kommune
Postboks 510
1411 KOLBOTN

Deres ref.:
17/2580

Vår ref.:
2017/3083-2

Arkiv nr.:

Saksbehandler:
Tanya Boye Worsley

Dato:
04.09.2017

Svar på varsel om oppstart av planarbeid - Infrastruktur på Svartskog - Oppegård kommune - Akershus fylke

Vi viser til brev av 5.7.2017 vedrørende oppstart av planarbeid for *Infrastruktur på Svartskog* og offentlig ettersyn av tilhørende planprogram. Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for nytt kommunalt vann- og avløpsanlegg med tilhørende nytt høydebasseng for drikkevannsforsyning og brannvann.

Det går frem av forslag til planprogram at vann- og avløpsanlegget skal gå i sjøen fra kommunegrensen mellom Oslo og Oppegård kommuner til Svartskog brygge i Oppegård kommune, med til sammen syv ilandføringssteder.

Sjøkartet viser at det er sjøledninger / sjøkabler i og ved planområdet. Vi erfarer imidlertid at ikke alle tiltak ligger i sjøkartet, og vi anbefaler av den grunn at sjøledninger / sjøkabler i og ved planområdet kartlegges som en del av dette planarbeidet.

For å unngå unødvendig beslag på sjøbunnen anbefaler vi at det legges til rette for å samle ledninger og kabler i egne traseer på sjøbunnen. Videre vil vi anbefale at trase for sjøledninger legges minst 100 m fra land. Dette for å hindre utfordringer i forhold til oppankring.

Vi gjør oppmerksom på at etablering av sjøledninger er tiltak som krever tillatelse etter havne- og farvannsloven, jf. havne- og farvannsloven § 27, 1. ledd. Dersom sjøledningen(e) krysser kommunegrensen, skal Kystverket behandle søknaden etter havne- og farvannsloven selv om tiltaket ligger i kommunens sjøområde.

Med hilsen

Tanya Boye Worsley
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Region Kystverket Sørøst

Sentral postadresse: Kystverket
Postboks 1502
6025 ÅLESUND

Telefon: +47 07847

Internett: www.kystverket.no
E-post: post@kystverket.no

For besøksadresse se www.kystverket.no

Bankgiro: 7694 05 06766

Org.nr.: NO 874 783 242

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson

Eksterne kopimottakere:

Fiskeridirektoratet

Fylkesmannen i Oslo og Akershus

Postboks 185 Sentrum

Postboks 8111 Dep

5804

BERGEN

0032

OSLO



Norges
vassdrags- og
energidirektorat

Oppegård kommune
Postboks 510
1411 KOLBOTN

Vår dato: 31.07.2017
Vår ref.: 201704629-2
Arkiv: 323
Deres dato: 05.07.2017
Deres ref.: 17/2580-1

Saksbehandler:
Torleiv Yli Myre

NVEs innspill ved varsel om oppstart og planprogram til offentlig ettersyn - Infrastruktur på Svartskog - Oppegård kommune, Akershus

Vi viser til varsel om oppstart av planarbeid datert 05.07.2017. NVE gir i forbindelse med planarbeid råd og veiledning i arbeidet med å vurdere flom- og skredfare, vassdragsinngrep, samt vassdrags- og energianlegg.

Det viktigste virkemiddelet for å forebygge tap og skader fra naturfarer, er å ta tilstrekkelig hensyn til flom- og skredfare i arealplanleggingen. Plan- og bygningsloven (pbl) og byggt teknisk forskrift (TEK 17 Kapittel 7) setter tydelige krav til sikkerhet mot flom og skred ved ny utbygging. NVEs retningslinjer 2/2011 – *Flaum og skredfare i arealplanar* beskriver hvordan en kan ta hensyn til disse naturfarene. Kommunene må også tilpasse arealbruken til klimaendringer som blant annet innebærer mer nedbør og ekstremvær.

Som et bidrag i vurderingen av hvordan tema innenfor NVEs forvaltningsområder kan ivaretas i planleggingen, har vi lagt ved ei sjekkliste. Sjekklista gir en kortfattet oversikt over når og hvordan ulike tema skal innarbeides i reguleringsplaner, og inneholder linker til mer informasjon og veiledere for utredning av naturfare. Vi anbefaler at sjekklista benyttes aktivt i forbindelse med risiko- og sårbarhetsanalysen (ROS) for planområdet. NVEs retningslinjer 2/2011 og sjekklista ligger også tilgjengelig på NVEs nettsider om arealplanlegging: www.nve.no/flaum-og-skred/arealplanlegging.

Dersom planarbeidet berører noen av temaene i sjekklista skal NVE ha planen på høring. På grunn av store saksmengder har imidlertid NVE ikke alltid kapasitet til å svare ut alle saker på offentlig ettersyn. Manglende uttalelse fra NVE betyr derfor ikke nødvendigvis at våre ansvarsforhold er sjekket ut og planens innhold funnet tilfredsstillende. Manglende uttalelse fra NVE endrer ikke på tiltakshavers ansvar for sikker utbygging jf. pbl § 29-5 og TEK 17, eller kommunens ansvar for å påse at dette er ivarettatt jf. pbl § 28-1.

Dersom dere har konkrete spørsmål i forbindelse med planarbeidet vil vi selvfølgelig svare ut disse underveis i planprosessen.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvegen. 1B
6800 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR



Med hilsen

Petter Glorvigen
regionsjef

Torleiv Yli Myre
seniorrådgiver

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Vedlegg: Sjekkliste

Sjekkliste for reguleringsplan - vurdering av tema innenfor NVEs forvaltningsområder (pr. 01.07.2017)

NVE har et statlig forvaltningsansvar for vassdrags- og energiresurser samt forebygging av skader fra flom- og skred. Kommunene har et ansvar for å ta hensyn til disse temaene i arealplanleggingen. Denne sjekklisten kan brukes til hjelp for vurderinger, men er ikke uttømmende.

Når det gjelder flom- og skredfare viser vi til at det skal utarbeides en ROS-analyse for alle planer, jamfør [plan- og bygningslovens § 4-3](#) og [DSBs veileder «Samfunnssikkerhet i arealplanleggingen»](#). ROS-analysen må inneholde en begrunnet vurdering av om det er fare for flom, erosjon eller skred, og en konklusjon på om det er tilfredsstillende sikkerhet i henhold til TEK17. Når det gjelder vassdrag og energianlegg er det noen typer tiltak som vil ha behov for avklaring i forhold til sektorlovverk ([vannressursloven](#) og [energilovent](#)).

Tema i planen	Hvilke vurderinger bør gjøres	Innarbeiding i plan	Linker til mer informasjon
Er det vassdrag i planområdet? <i>Styring av arealbruken bort fra vassdragene er det beste virkemiddelet for å ta vare på vassdragsmiljø og begrense vassdragsrelatert fare.</i>	Hvordan skal planen ta hensyn til natur-, kulturmiljø og friluftsinnteresser i 100-metersbeltet langs vassdrag, jf. pbl § 1.8? Generelt er det viktig å holde vassdrag åpne og bekkelukking frarådes. Dersom det planlegges tiltak som berører allmenne interesser i vassdrag eller grunnvann, må konsekvensene av dette beskrives, som grunnlag for ev. konsesjonsvurdering eller samordning etter vannressursloven. Hvilke alternative løsninger eller avbøtende tiltak er mulig for å ivareta vassdrag? I verna vassdrag bør en vurdere differensiert forvaltning etter PRP for verna vassdrag.	Alle vassdrag, inkludert åpne og lukka bekker, bør merkes tydelig i plankartet og reguleres til arealformål 3, 5 eller 6, jf §12-5. Bestemmelser om byggegrense til vassdrag, kan differensieres ut fra konkrete vurderinger av allmenne hensyn, for eksempel 50-100 m langs hovedvassdrag og 20 m langs bekker. Forutsetninger for og ev. avbøtende tiltak ved vassdragsinngrep må innarbeides i bestemmelser. Forvaltning etter RPR for verna vassdrag kan fastsettes i bestemmelser og/eller vises som hensynssone.	Karttjenesten NVE Atlas Arealplanlegging og vassdragsmiljø Plan- og bygningslovens § 12-5 Plan- og bygningslovens § 1-8 Vannressursloven Verneplan for vassdrag RPR for vernede vassdrag
Kan området være flomutsatt? <i>Dersom planområdet er innenfor 20-metersbeltet langs bekk eller 100-metersbeltet langs elv så bør flomfare vurderes. På flate elvesletter vil flommen ha større utstrekning.</i> <i>På grunn av klimaendringer forventes økt flomvannføring med minst 20% i små nedbørfelt og kystvassdrag. I noen regioner vil også flommene øke i store vassdrag.</i>	Finnes det flomsonekart i planområdet? Utenfor kartlagte områder kan en første vurdering baseres på observasjoner fra tidligere flommer, lokalkunnskap og kartanalyse. Ved tvil må det gjøres en fagkyndig utredning. Det må vises særlig aktsomhet langs bratte og masseførende vassdrag. Eventuelle kulverter, bruer og bekkelukking som kan gå tett, bør kartlegges. Vil utbyggingen medføre økt overvann og raskere avrenning til vassdrag? Vil havnivåstigning og stormflo ha betydning for flomvannstand i vassdrag med utløp i sjø?	Ny bebyggelsen bør i utgangspunktet plasseres utenfor flomutsatte områder. Flomutsatte areal skal vises som hensynssone og tilknyttes bestemmelser som ivaretar sikkerheten gitt i TEK17 §7-2. En avstandsgrense på 20 m fra bekker vil normalt dekke fare for flom og flomskred Alternative flomveier for lukkede bekker bør vises som hensynssone i planen Det kan fastsettes bestemmelser om lokal overvannshåndtering.	Flomsonekart utarbeidet av NVE Krav til flomsikkerhet i TEK17 Retningslinje 2/2011: Flaum- og skredfare i arealplanar (rev. 2014) Rettleiar 3/2015: Flaumfare langs bekker Retningslinjer for flomberegninger Fakta: Hvordan ta hensyn til klimaendringer Fakta: GIS finner flomveiene

Tema i planen	Hvilke vurderinger bør gjøres	Innarbeiding i plan	Linker til mer informasjon
			Klimatilpasningstiltak innen vann og avløp i kommunale planer DSBs Havnivåveileder
Kan området være skredutsatt? <i>Å ha kunnskap om skredfare, og ta hensyn til dette ved planlegging og utbygging, er den mest effektive måten å forebygge skredulykker.</i> <i>På grunn av klimaendringer forventes økt hyppighet av skred i bratt terreng, men fareområdene vil ikke nødvendigvis bli større.</i>	Ligger planområdet innenfor aktsomhetsområder for snøskred, steinsprang eller jord- og flomskred? Finnes det kvikkleiresoner eller marine avsetninger i planområdet? Undersøk om det er lokal informasjon om grunn- og terrengforhold som tilsier skredfare. Vurder behovet for fagkyndig utredning ut fra planlagt arealbruk og tiltakskategorier.	Ny bebyggelse bør i utgangspunktet plasseres utenfor skredutsatte områder. Skredutsatte områder vises som hensynssone i planen og tilknyttes bestemmelser som ivaretar sikkerheten gitt i TEK 17 §7-3. Hvis det ikke er tilstrekkelig sikkerhet må avbøtende tiltak beskrives og innreguleres i planen. Ansvar for fremtidig tilsyn og vedlikehold av sikringstiltak må avklares.	Karttjenesten NVE Atlas NGUs løsmassekart Krav til skred sikkerhet i TEK17 Retningslinje 2/2011 Flaum- og skredfare i arealplanar (rev. 2014) Veileder 8/2014 Sikkerhet mot skred i bratt terreng Veileder 7/2014 Sikkerhet mot kvikkleireskred Faktaark: Identifisering av skredvifter Skogsveger og skredfare
Er det konsesjoner for vassdrags- eller energianlegg i området? <i>Nettanlegg og trafoer som krever anleggskonsesjon etter energiloven er unntatt fra plan- og bygningsloven.</i>	Sjekk om det planlegges ny arealbruk i konflikt med etablerte eller planlagte høyspentlinjer, trafoanlegg, dammer, rørgater eller andre anlegg for energiforsyning og -overføring. Er anleggseier varslet?	Anlegg for energiforsyning og -overføring skal reguleres som teknisk infrastruktur etter § 12-5 nr.2, med unntak av kraftledninger i sentral og regionalnettet som skal vises som hensynssone. Andre energianlegg, som dammer og kraftverk, bør reguleres til byggeområde.	Planloven og energianlegg Oversikt over konsesjoner som er gitt eller under behandling Bebyggelse nær høyspentanlegg Hensynssoner for kraftledninger Plan- og bygningslovens § 12-5

Ut fra ressurs hensyn må NVE prioritere å gi innspill og uttalelser til overordnede planer, planer som omfatter områder med vesentlig flom- eller skredfare, saker av prinsipiell betydning og planer med problemstillinger som kommunen har vansker med å avklare selv. Vi ønsker at kommunene velger ut planer som det er særlig behov for hjelp fra NVE til å vurdere, og tar tidlig kontakt med oss om disse sakene.

For at NVE skal ha grunnlag for uttalelse må høringsdokumentene inneholde planbeskrivelse, ROS-analyse, plankart og bestemmelser samt alle relevante fagkyndige utredninger som er gjennomført i forbindelse med planarbeidet.

NVE kan fremme innsigelse på grunnlag av manglende utredning eller innarbeiding av hensynet til flom- eller skredfare, eller manglende avklaring mot vannressursloven eller energiloven. Mangel på uttalelse eller innsigelse fra NVE rokker ikke ved kommunes selvstendige ansvar for å sørge for at disse hensynene er ivarettatt i planarbeidet.



Fylkesmannen
i Oslo og Akershus

Oppegård kommune
Postboks 510
1411 Kolbotn

Tordenskiolds gate 12
Postboks 8111 Dep, 0032 OSLO
Telefon 22 00 35 00
fmoapostmottak@fylkesmannen.no
www.fmoa.no
Organisasjonsnummer NO 974 761 319

Deres ref.: 17/2580
Deres dato: 05.07.2017
Vår ref.: 2017/23941-3 FM-M
Saksbehandler: Marit Louise Lindholm
Direktetelefon: 22003666

Dato: 05.09.2017

Oppegård kommune - Svartskog - Bekkenstenveien 30 - infrastruktur - høydebasseng og sjøledning med ilandføringssteder- Varsel om igangsatt planarbeid og planprogram til offentlig ettersyn - Fylkesmannens uttalelse

Vi viser til brev fra Oppegård kommune av 05.07.2017.

Fylkesmannens rolle i planprosessen er å formidle overordnede føringer innenfor våre fagområder og se til at nasjonale og regionale mål og retningslinjer blir ivaretatt i planarbeidet.

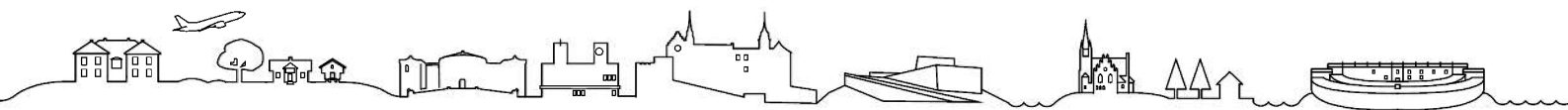
Aktuelle overordnede føringer for kommunal planlegging som for øvrig skal vurderes og ivaretas i planen, er listet opp i Fylkesmannens forventningsbrev til kommunene av 16. mars 2016 (www.fmoa.no, under "plan og bygg, arealforvaltning") samt "Nasjonale forventninger til kommunal og regional planlegging" av 12.6.2015 (www.planlegging.no).

Fylkesmannens innspill

Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for nytt kommunalt vann - og avløpsanlegg i Oppegård kommune med tilhørende nytt høydebasseng for drikkevannsforsyning og brannvann. Vi har tidligere i prosessen vært i dialog med kommunen om plassering av høydebasseng, der vi var negative til en plassering innenfor landskapsvernområdet. Vi mener det er positivt at kommunen nå har funnet alternativ plassering av anlegget. Vi anser at prosjektet har stor samfunnsnytte og vi vil vektlegge dette i den videre behandlingen av planen.

Landskapsvernområde

Fylkesmannen gjør oppmerksom på at dersom kommunen ønsker å gå videre med alternativ 1b forutsetter utbedring av eksisterende vei innenfor landskapsvernområdet en behandling etter verneforskriften. Oversendt materiale beskriver ikke hvor omfattende en slik oppgradering vil være. Vi anbefaler at en dispensasjonssøknad oversendes Fylkesmannen tidlig slik at nødvendige avklaringer kommer før kommunen bruker mye tid og ressurser på å planlegge for dette alternativet.



Strandsonen

Vann- og avløpsanlegget skal gå i sjøen fra kommunegrensen mellom Oslo og Oppegård til Svartskog brygge. Det vil bli totalt sett være syv ilandføringer. Mellom Hvervenbukta og kommunegrensen er det ikke besluttet om ledningene skal legges i sjøen eller på land. I oversendt materiale er det lagt opp til flere ulike alternativer for hvor ledningene skal gå og hvor ilandføringspunktene skal være. Vi har ingen konkrete merknader på dette tidspunktet. Vi vil kunne komme med synspunkter til valg av alternativ når konsekvensutredningen foreligger.

Landbruk

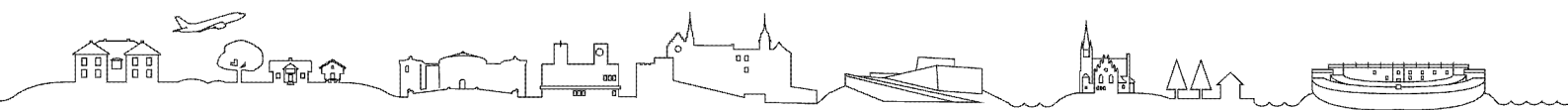
Landarealet innfor planområdet består primært av produktiv skog med høy og særs høy bonitet og det fremgår at inngrep i dyrka eller dyrbar mark vil være høyst minimal. Inngrep i produktiv skog og dyrka/dyrkbar mark bør belyses og konsekvensene av planforslaget for dette tema bør framkomme ved offentlig ettersyn.

Med hilsen

Ingeborg Austreng
seniorrådgiver

Marit Louise Lindholm
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent.





Oppegård kommune
Postboks 510
1411 KOLBOTN

Vår saksbehandler
Einar Midtsund

Telefon
22055623

Vår dato
01.09.2017

Deres dato
05.07.2017

Vår referanse (oppgis ved svar)
2017/10280-3/124057/2017 EMNE L12

Deres referanse
17/2580-1

Oppegård kommune - Reguleringsplan - Svartskog - Høydebasseng og sjøledninger med ilandføringssteder - Varsel om oppstart av planarbeid og planprogram til offentlig ettersyn

Det vises til oversendelse datert 05.07.2017 av varsel om igangsatt reguleringsarbeid i henhold til plan- og bygningsloven § 12-8.

Tiltaket er vurdert ut fra fylkeskommunens rolle som regional planmyndighet og som fagmyndighet for kulturminnevern. Fylkesrådmannen har følgende merknader til dette varselet:

Viktige regionale interesser

Samordnet areal- og transportplanlegging

Regional plan for areal og transport i Oslo og Akershus ble vedtatt av Fylkestinget 14.12.2015. Et av planens hovedmål er at utbyggingsmønsteret skal være arealeffektivt, basert på prinsipper om flerkjernet utvikling og bevaring av overordnet grønnstruktur. Planen skal bidra til å nå det felles målet for Oslo og Akershus, fastsatt gjennom Stortingets klimaforlik og Oslopakke 3, om at persontransportveksten i området skal tas med kollektivtransport, gange og sykkel.

Samferdsel

For forhold som gjelder fylkesveg viser fylkesrådmannen til uttalelse fra Statens vegvesen Region øst.

Kulturhistorisk vurdering

Automatisk fredete kulturminner

Deler av tiltaksområdet ligger i et gammelt kulturlandskap hvor det er kjent kulturminner med stor tidsdybde, helt fra steinalderboplasser til det fredete anlegget Ingierstrand bad. Vi forutsetter at ivaretagelse og hensyntagen til disse vil bli tillagt stor vekt i det vider planarbeidet. Fylkeskommunen har tidligere gjennomført flere registreringer av automatisk fredete kulturminner i forbindelse med reguleringsplaner i området. Topografi og beliggenhet tilsier at det er potensiale i deler av planområdet som ikke er tidligere undersøkt for å gjøre funn av automatisk fredete kulturminner uten synlig markering. Fylkesrådmannen vil således kreve arkeologisk registrering av deler av planområdet. Kravet er hjemlet i kulturminneloven § 9.

Budsjett

På bakgrunn av det tilsendte materialet er feltregistreringene anslått til 5 dagsverk. Undersøkelsene vil foregå ved visuell synfaring og prøvestikking. Det er i tillegg beregnet fire dagsverk til for- og etterarbeid, samt utgifter til vedartsbestemmelse og C14-datering er lagt inn i budsjettet.

De totale registreringskostnadene er stipulert til **inntil kr 62 885,-**. Budsjettet er utarbeidet i henhold til Riksantikvarens retningslinjer for budsjettering og gjennomføring av arkeologiske registreringer, gjeldende fra 1. januar 2016. <http://www.riksantikvaren.no/Veiledning/Forvaltningen/Arkeologi/Budsjett-og-regnskap> Det vil bli fakturert for faktisk medgått arbeidstid. Fakturerte kostnader vil ikke overstige budsjettert beløp.

Bestilling

All erfaring tilsier at avklaring av forholdet til automatisk fredete kulturminner bør gjøres tidligst mulig i planprosessen. Hvis registreringen ikke er gjennomført før planen legges ut til offentlig ettersyn, kan dette medføre behov for forlenget høringsfrist.

Tiltakshaver må selv avtale tidspunkt og nærmere vilkår for registreringen med Arkeologisk feltenhet v/ Linn Marksten, tlf. 22 05 56 95 / mobil 976 41 826, BestillingFeltenheten@afk.no Registreringer kan bare foretas når bakken er snø- og telefri. Da det er stor pågang, spesielt på høsten, bør bestilling gjøres i god tid for å sikre fremdriften i planarbeidet.

NMM Kulturminner i sjøen

Norsk Maritimt Museum har i epost 18.07.2017 til Oppegård kommune og Akershus fylkeskommune uttalt seg til planforslaget og stiller krav om at det må gjennomføres en arkeologisk registrering for å avklare om tiltaket vil være i ev. konflikt med kulturminner under vann.

Nyere tids kulturminner

Området er ikke befart. Uttalelse gis på grunnlag av arkivmateriale. Det ønskes etablert ny vann- og avløpsstrase med tilhørende ilandføringer, og nytt høydebasseng. Høydebassenget ligger innenfor område nr. 27 og 28 vurdert til å være av nasjonal/regional verdi, i rapporten *Kulturlandskap i Follo* (2008). Planområdet for vann- og avløpsstrase med tilhørende ilandføringer ligger innenfor område nr. 27 og 31 vurdert til å være av nasjonal/regional verdi, og nr. 29 av kulturhistorisk verdi, i rapporten *Kulturlandskap i Follo* (2008).

Delen av planområdet som strekker seg langs sjøen er omfattet av statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen, fastsatt ved kgl.res. av mars 2011. I retningslinjenes hovedmål heter det i punkt 5.3.3.1: *Innenfor retningslinjenes geografiske virkeområde skal naturverdier, kulturminneverdier og rekreasjonsverdier forvaltes som en ressurs av nasjonal betydning, til beste for befolkningen i dag og i fremtiden. Det må legges vekt på å bevare karakteristiske kulturlandskap, kulturminner, kulturmiljøer og enkeltstående eksempler på den særegne kystkulturen i området.*

Vi er så langt kjent med at det ligger tre SEFRAK-registrerte bygninger innenfor planområdet. Svartskog brygge er regulert med hensynssone bevaring av kulturmiljø i reguleringsplan for Bålerud-, Rødsten- og Bekkenstenområdet vedtatt 30.6.2015. Ingierstrand bad er vedtaksfredet av Lov om Kulturminner av 9. juni 1978 nr. 50 (kml) § 15 og § 22. Fredningens formål med tilhørende bestemmelser ligger i fredningsvedtaket, tilgjengelig i Askeladden hvor anlegget har ID 117840. Vi viser til vår tidligere uttalelse av 19.4.2017 til kommunen, med hensyn til eventuelle inngrep i det fredete anlegget for vann og avløp. Eventuelle nye installasjoner bør plasseres utenfor fredningsområdet. Eventuelle nye installasjoner innenfor fredningsområdet vil kreve dispensasjon i henhold til kulturminneloven og må avklares før reguleringsplanen utformes. Akershus fylkeskommune er dispensasjonsmyndighet.

Vi støtter forslaget om å konsekvensutrede tema kulturminner og kulturmiljø. Tiltakets virkning på bevaringsverdiene må beskrives. Der viktige kulturminner berøres bør det søkes skånsomme løsninger i tråd med gjeldene føringer og bestemmelser.

Fylkesrådmannens vurdering

Vi støtter forslaget om å konsekvensutrede tema kulturminner og kulturmiljø. Tiltakets virkning på bevaringsverdiene må beskrives. Der viktige kulturminner berøres bør det søkes skånsomme løsninger i tråd med gjeldene føringer og bestemmelser.

Eventuelle nye installasjoner innenfor fredningsområdet Ingierstrand bad, vil kreve dispensasjon i henhold til kulturminneloven og må avklares før reguleringsplanen utformes. Akershus fylkeskommune er dispensasjonsmyndighet

Med vennlig hilsen

Einar Midtsund
seniorrådgiver plan

Anne Traaholt
seniorrådgiver arkeologi

Dokumentet er elektronisk godkjent.

Kopi til:

Ski kommune, Fylkesmannen i Oslo og Akershus, Statens vegvesen Region øst

Saksbehandlere:

Automatisk fredete kulturminner:	anne.traaholt@afk.no, 22 05 56 07
Nyere tids kulturminner:	herdis.johanne.sletmo@afk.no, 22 05 50 48
Plan- og miljøfaglige vurderinger:	einar.midtsund@afk.no, 22 05 56 23

Budsjett arkeologisk registrering

AKERSHUS FYLKESKOMMUNE				
Saksnr.	2017/10280	Saksbeh.:	Anne Traaholt	
Prosjektnr.			Dato:	31.08.2017
Sted/ gård, kommune	Svartskog - Høydebassen og sjøledninger - Oppegård kommune			
Tiltakshaver	Oppegård kommune			
Adresse				
TIMEKOSTNADER				
	timer		à kr	sum
Forarbeid	7,5	kr	768	5 760
Feltarbeid u/overnatting	37,5	kr	768	28 800
Feltarbeid m/overnatting		kr	1 024	-
Etterarbeid	22,5	kr	768	17 280
Sum timekostnader	67,5		kr	51 840
REISEUTGIFTER				
Reiseutlegg	kr 1,5 pr/km + bompenger		kr	490
Leiebil el. tilsvarende	bil kr 600,- pr dag		kr	3 000
Sum reiseutgifter			kr	3 490
KJØP AV TJENESTER				
Gravemaskin				
Annet teknisk utstyr				
<i>Delsum</i>			<i>kr</i>	<i>-</i>
Naturvitenskaplige analyser				
14C	5100 kr pr stk		kr	5 100
annet	Vedart 450 kr pr stk		kr	900
<i>Delsum naturvitenskap</i>			<i>kr</i>	<i>6 000</i>
Andre konsulenttenester				
Sum kjøp av tjenester			kr	6 000
Håndtering av funn, prøver og dokumentasjonsmateriale (inntil 10 % av lønnskostnader)				
		3 %	kr	1 555
SUM BUDSJETT (maksimum)			kr	62 885



Statens vegvesen

Oppegård kommune
Postboks 510
1411 KOLBOTN

Behandlende enhet:
Region øst

Saksbehandler/telefon:
Karin Andersen / 24058362

Vår referanse:
17/102832-2

Deres referanse:
17/2580-1

Vår dato:
31.08.2017

Uttalelse til varsel om oppstart av planarbeid samt planprogram til offentlig ettersyn. Infrastruktur på Svartskog: Høydebasseng og sjøledninger med ilandføringssteder.

Vi viser til brev datert 05.07.2017. Det varsles om oppstart av planarbeid med regulering av områder til høydebasseng og sjøledninger m/ilandføring på Svartskog. Samtidig legges forslag til planprogram ut til offentlig ettersyn.

Statens vegvesen uttaler seg til planarbeidet som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport og som forvalter av fylkesvegnettet på vegne av Akershus fylkeskommune.

Planarbeidet

Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for nytt kommunalt vann- og avløpsanlegg i Oppegård kommune med tilhørende nytt høydebasseng for drikkevannsforsyning og brannvann.

Vi ber om at de deler av tiltaket som berører fylkesvegnettet planlegges i samråd med Statens vegvesen. Ledningsnettet må legges utenfor fylkesvegarealet da både montering og vedlikehold av disse vil føre til store inngrep på vegen.

Pumpestasjoner må plasseres slik at de ikke er til fare eller hinder for trafikken på fylkesvegen. Avkjørsel til pumpestasjon mv. må utformes i henhold til vegnormalenes krav, jf. håndbok V121.

Postadresse
Statens vegvesen
Region øst
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost-ost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Østensjøveien 34
0667 OSLO

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø

Planprogrammet

Statens vegvesen har ingen merknader til planprogrammet.

Vegavdeling Akershus, Planseksjonen

Med hilsen

Arne Kolstadbråten

Fagkoordinator

Karin Andersen

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi

Akershus fylkeskommune, Postboks 1200 Sentrum, 0107 OSLO

Fylkesmannen i Oslo og Akershus, Pb 8111 Dep , 0032 OSLO

Oppegård kommune, UTE
Postboks 510
1411 Kolbotn

Kopi til

UTTALELSE TIL OMRÅDEREGULERING/ DETALJREGULERING FOR INFRASTRUKTUR SVARTSKOG I OPPEGÅRD KOMMUNE

Hafslund Nett AS («HN») viser til planarbeid for infrastruktur i område Svartskog i Oppegård kommune. Høringsfristen er 5. september 2017 og uttalelsen er dermed innen fristen.

HN har etter energiloven områdekonsesjon i Oppegård kommune. Dette innebærer at nettselskapet etablerer og drifter strømmettet i kommunen (høyspent og lavspent fordelingsnett).

1 Elektriske anlegg i planområdet - Anlegg etablert etter områdekonsesjon (normalt distribusjonsnett)

HN har elektriske anlegg i planområdet. Planforslaget må ta høyde for og hensyn til de anlegg som det er nødvendig for nettselskapet å drifte og etablere. Det er også viktig at det ikke iverksettes tiltak som medfører forringelse av adkomst til nettselskapet sine anlegg.

Anlegg med spenning til og med 22 kV inngår i distribusjonsnettet for elektrisk energi og er bygget i medhold av områdekonsesjon.

1.1 Eksisterende høyspenningsluftledning

Det må tas hensyn til høyspenningsluftledninger som ligger innenfor planområdet. Ledningene har et byggeforbudsbelte på 6 meter fra ytterste strømførende ledning, jfr. forskrift om elektriske forsyningsanlegg anlegg med veiledning (FEF) § 6.4. Ingen bebyggelse kan tillates innenfor definert byggeforbudssone. Nettselskapet ber om at traseen med byggeforbudsbeltet registreres i planen som en hensynssone (faresone) med kode 370 – høyspenningsanlegg jfr. vedlegg II til kart- og planforskriften.

Det må ikke gjøres inngripen i terrenget som medfører oppfylling av terrenget som medfører redusert høyde opp til luftledningsanlegg.

Område Hvervenbukta

I området ved Hvervenbukta har i dag HN en kraftledning som går parallelt med bukta innenfor 100-metersbeltet. I tillegg befinner det seg to nettstasjoner i det samme området. Se oversikt over nettstasjoner lenger ned. Se vedlagt kartutsnitt.

Område Sandbukta

Det ledes i dag en kraftledning ned mot Sandbukta frem til Ingierstrandveien og en nettstasjon. Se oversikt over nettstasjoner lenger ned. Se vedlagt kartutsnitt.

Område Ingierstrand bad

I dag er det ledet en kraftledning ned til Ingierstrandveien som i veiløpet er blitt ført under bakken som et kabelanlegg. Det er også to nettstasjoner som ligger innenfor området. Se oversikt over nettstasjoner lenger ned. Se vedlagt kartutsnitt.

Område Heidehaugen (Ingierstrandveien 58)

HN har ingen anlegg i det avmerkede området som i dag berøres av planen. Se vedlagt kartutsnitt.

Område Ingierstrandveien 76 og veiareal i nærheten.

I dag ledes det en kraftledning ned til Ingierstrandveien og frem til en nettstasjon. Se oversikt over nettstasjoner lenger ned. Ingen av de to anleggene er i direkte berøring med Ingierstrandveien 76 (Gnr/Bnr. 32/22) eller veiarealet tilknyttet denne eiendommen. Se vedlagt kartutsnitt.

Område Strandskogen brygge (Ingierstrandveien 92)

Det er ledet en kraftledning ned til Ingierstrandveien frem til en nettstasjon. Se oversikt over nettstasjoner lenger ned. Se vedlagt kartutsnitt.

Bekkenstranda (Ingierstrandveien 126)

Det er i dag ført en kraftledning ned til Bekkenstenveien. Det er også plassert en nettstasjon i området like med Ingierstrandveien 92 (Gnr/Bnr. 32/47). Se oversikt over nettstasjoner lenger ned. Se vedlagt kartutsnitt.

Svartskog brygge

Det er i dag et kabelanlegg langs Svartskogveien. Det er også to nettstasjoner i langs den samme veien. Se oversikt over nettstasjoner lenger ned. Se vedlagt kartutsnitt.

Høydebasseng med adkomstvei - Vestenga idrettsplass

Det går i dag både kraftlinjer og kabelanlegg nært opptil idrettsplassen. Se vedlagt kartutsnitt.

1.2 Eksisterende høyspenningskabler

HN har høyspenningskabler innenfor planområdet. Normalt kan det iverksettes tiltak (inkludert planting av trær) så nært inntil kabelgrøften som 1 meter målt horisontalt fra kabelgrøftens ytterkant. Det er imidlertid viktig at fremtidig tilkomst til kabelgrøftene ikke hindres, og det må heller ikke gjøres inngripen i terrenget som medfører endring av overdekningen over kabler.

For å få lokalisert kabelens omtrentlige plassering i terrenget, må det bestille kabelpåvisning. Forespørsel om kabelpåvisning rettes til Geomatikk, tlf: 09146

1.3 Behov for ny nettstasjon – samt forhold til eksisterende nettstasjon

HN har følgende nettstasjoner som ligger innenfor de nevnte områdene over.

Hvervenbukta - 0689 – Kiosk – Gnr/Bnr. 193/10 (Oslo kommune?)

Hvervenbukta – 2411 – Mastefot – Gnr/Bnr. 193/6 (Oslo kommune?)

Sandbukta – O0032 – Kiosk – Gnr/Bnr. 48/2

Ingierstrand bad – O0273 – Kiosk – Gnr/Bnr. 32/28

Ingierstrand bad – O0031 – Kiosk – Gnr/Bnr. 32/19

Ingierstrandveien 76 og veiareal i nærheten – O0030 – Kiosk – Gnr/Bnr. 32/2

Strandskogen brygge (Ingierstrandveien 92) – O0030 – Kiosk – Gnr/Bnr. 32/2

Bekkenstranda (Ingierstrandveien 126) – O0029 – Kiosk – Gnr/Bnr. 32/47

Svartskog brygge – O0028 – Kiosk – Gnr/Bnr. 35/153

Svartskog brygge – O0193 – Kiosk – Gnr/Bnr. 35/18

For å sikre strøm til ny bebyggelse, kan det bli behov for å sette av arealer til å etablere en ny nettstasjon innenfor planavgrensningen. Dette er avhengige av effektbehovet til planområdet, og nettselskapet ber om at forslagsstiller oppgir hvilket effektbehov planområdet har.

Arealet som avsettes i planen til frittliggende nettstasjon må være av en slik størrelse at det er plass og adkomst til nettstasjonen med kranbil (med støttebein). Dette innebærer at det kan bli behov for et areal på inntil 35 kvm (ca. 5,5 m x 6,5 m). Nettstasjonen skal stå minst 5 meter fra bygning med brennbare overflater, og avstanden gjelder også til terrasser og lignende brennbare utstikk som er direkte knyttet til bygget. Av hensyn til blant annet trafikksikkerheten ønskes frittliggende nettstasjoner plassert minimum tre meter fra veikant og utenfor veiens frisktsoner. Fortau, gang- og sykkelvei regnes også som veikant. For å sikre en optimal strømforsyning, ønskes nettstasjonen plassert sentralt i planområdet. Av hensyn til blant annet akustisk støy, anbefaler nettselskapet at ny nettstasjon plasseres minimum 10 meter fra ny bebyggelse.

HN ser at det ofte ikke blir tatt hensyn til avstandskravene når nye bygninger planlegges og oppføres. Dette skaper problemer både for grunneiere og for nettselskapet. Det er derfor viktig å synliggjøre byggegrenser mot nettstasjoner i reguleringsbestemmelsene.

Dersom reguleringsplanen ikke har satt av areal til nettstasjon, ber nettselskapet om at følgende presiseres i planbestemmelsene:

- Nettstasjoner tillates oppført inntil 1 m fra eiendomsgrense og at det generelt er 5 m byggegrense rundt nettstasjoner.
- Nettstasjoner tillates oppført også utenfor regulerte byggegrenser og kommer i tillegg til tillatt utnyttelsesgrad.

Nettstasjoner kan også etableres i egne rom i bygg. Størrelsen på rommet må være minimum 16 kvm, og ingen vegg må være kortere enn 4 meter. Rommet må være i første etasje, og det stilles særskilte krav til direkte adkomst, utforming av rommet og ventilasjon m.v.

1.4 Kostnader med tiltak i strømmettet og omlegging/flytting

Den eller de som utløser tiltak i strømforsyningsnett, både flytting, nyanlegg og forsterkning, må som hovedregel dekke kostnadene med tiltaket. Kostnadene inkluderer eventuelle kostnader til erverv av nye stedsevarige (evigvarende) bruksrettigheter.

Det er viktig at det planlegges slik at ny bebyggelse og anlegg ikke kommer i konflikt med nettselskapet sine anlegg, dette gjelder særlig høyspenningsanlegg. Dersom planen forutsetter at eksisterende høyspenningsanlegg må flyttes eller legges om, må det settes av arealer til nye traseer og/eller nettstasjon(er). Nye traseer må gis rettigheter med minst like gode vilkår som det nettselskapet har til de eksisterende traseene/nettstasjonen.

2 Andre forhold

2.1 Kart

Det er ikke vedlagt kart til uttalelsen. For kart over nettselskapet sine anlegg, kan det tas kontakt med Geomatikk, se <https://gravemelding.no/tjenester/kart-for-prosjektering>.

2.2 Inntegning på plankart

Nettselskapet gjør oppmerksom på at spenningsnivået for ledningsanleggene *ikke* må påføres i planen, herunder plankartet. Kraftledninger skal på kart ha en enhetlig utforming, uavhengig av spenningsnivå og eventuelle fysiske forskjeller. Parallell ledninger som går i samme trasé, skal tegnes som én ledning. Høyspenningskabler under bakken tegnes ikke inn på kartet. Selskapet viser i denne sammenheng til Forskrift om forebyggende sikkerhet og beredskap i energiforsyningen (beredskapsforskriften) § 6-2, og NVEs *Veiledning til forskrift om forebyggende sikkerhet og beredskap i energiforsyningen*, pkt. 6.2.9.

Arealer som i fremtiden skal brukes til frittliggende nettstasjoner avsettes i planen til arealformål bebyggelse og anlegg, underformål «Andre typer bebyggelse og anlegg», energianlegg kode 1510, jfr. vedlegg I til kart- og planforskriften.

2.3 Annet

HN ønsker at utbygger tar kontakt i god tid før utbygging for å avklare hvordan ny bebyggelse skal forsynes med elektrisk strøm samt planlegge nye elektriske anlegg.

Dersom det skulle være noen spørsmål til uttalelsen ber vi om at disse rettes skriftlig.
Kontaktinformasjon: firmapost@hafslundnett.no

Med hilsen
Hafslund Nett AS

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Axel G. Lunde".

Avd. Rettigheter



Oslo kommune

Eiendoms- og byfornyelsesetaten

Oppegård kommune

Postboks 510
1411 KOLBOTN

Dato: 01.09.2017

Deres ref.:

Vår ref.:

Saksbeh:

Arkivkode:

15/2778-16

Ingvild Kvalheim,

014

17/26844 (Oppgis ved henv.)

Innspill til oppstart av planarbeid og planprogram til offentlig ettersyn - Infrastruktur på Svartskog - Høydebasseng og sjøledninger med ilandføringssteder

Eiendoms- og byfornyelsesetaten (EBY) viser til mottatt varsel om oppstart planarbeid og planprogram til offentlig ettersyn for infrastruktur på Svartskog, høydebasseng og sjøledning med ilandføringssteder. EBY er tildelt rollen som Oslo kommunes grunneierrepresentant, med ansvar for å ivareta eierskap, utvikling og forvaltningen av bykassas eiendommer, og uttaler seg ut fra sin grunneierrolle. Oslo kommune har flere eiendommer i Oppegård kommune, se vedlegg.

På Bålerud eier Oslo kommune en stor eiendom (gnr./ bnr. 32/48) som er uregulert LNFR-område. I forslag til planprogram er det vurdert tre alternative plasseringer av høydebasseng med atkomstvei ved Vestenga idrettsplass. Alternativ 1a og 1b er plassert på Oslo kommunes eiendom i LNFR-område. Hvis høydebassenget legges på Oslo kommunes eiendom forutsetter EBY at Oppegård kommune fradeler arealet og sender en henvendelse til Oslo kommune om å erverve arealet.

Det er ønskelig at kartene i planprogrammet er tydelige slik at de blir bedre lesbare, inkludert nord-pil.

EBY er positive til planprogrammet og ser behovet for tiltakene. Som grunneier ønsker EBY å være involvert i planprosessen.

Med vennlig hilsen
Eiendoms- og byfornyelsesetaten

Hanne Løvbrøtte
seksjonsleder

Ingvild Kvalheim
overarkitekt

[Dette dokumentet er godkjent elektronisk.](#)

Vedlegg:

1. Oslo kommunes eiendommer i Oppegård kommune



Eiendoms- og
byfornyelsesetaten

Besøksadresse:
Christian Krohgs gate 16
Postadresse:
Postboks 491 Sentrum
0105 OSLO

Fakturaadresse:
Eiendoms- og byfornyelsesetaten
EHF 9908:874 780 782
faktura@uke.oslo.kommune.no

Telefon: 02 180

Org.nr.: 874 780 782
Giro: 1315.01.01160

E-post: postmottak@eby.oslo.kommune.no
www.eby.oslo.kommune.no

Kopi til:

Bymiljøetaten

Vann- og avløpsetaten

Postboks 636 Løren

Postboks 4704 Sofienberg

0507

OSLO

0506

OSLO

Status	Komm	Kommunenavn	Gnr	Bnr	Snr	Gateadresse	Betel	Tomtstatus	Tomtstatusnr - navn	Domsareal	Omgitt areal	Navn	Forvalter - ko	Forvalter - navn	Tinglyst over	Ikke tinglyst over	Balanseverdi	Alternativ verdi	Begy	Etableert	Ant. Sessjoner
0217	Oppgidd		32	17	0		ANDRE/UTENBYS	PF	Friareal turvei	4 932	4 932	INGERSTRANDA 26		Bymiljøetaten			49 320,00				
0217	Oppgidd		32	19	0		ANDRE/UTENBYS	PS	Friareal skog	138 356	138 356	INGERSTRANDA 26		Bymiljøetaten			138 355,00				
0217	Oppgidd		32	2	0		ANDRE/UTENBYS	PS	Friareal skog	568 872	568 872	INGERSTRANDA 26		Bymiljøetaten			568 872,00				
0217	Oppgidd		32	23	0			PF	Friareal turvei	557	557	INGERSTRANDA 26		Bymiljøetaten			5 570,00				
0217	Oppgidd		32	26	0		INGERSTRANDVEIEN 94	PF	Friareal turvei	3 734	3 734	INGERSTRANDA 26		Bymiljøetaten			37 340,00				
0217	Oppgidd		32	28	0		ANDRE/UTENBYS	PF	Friareal turvei	63 229	63 229	INGERSTRANDA 26		Bymiljøetaten			632 290,00				
0217	Oppgidd		32	35	0		INGERSTRANDVEIEN 48	PF	Friareal turvei	3 105	3 105	INGERSTRANDA 26		Bymiljøetaten			31 050,00				
0217	Oppgidd		32	38	0		ANDRE/UTENBYS	PF	Friareal turvei	2 005	2 005	INGERSTRANDA 26		Bymiljøetaten			20 050,00				
0217	Oppgidd		32	39	0		ANDRE/UTENBYS	PF	Friareal turvei	3 027	3 027	INGERSTRANDA 26		Bymiljøetaten			30 270,00				
0217	Oppgidd		32	40	0		ANDRE/UTENBYS	PF	Friareal turvei	3 339	3 339	INGERSTRANDA 26		Bymiljøetaten			33 390,00				
0217	Oppgidd		32	41	0		ANDRE/UTENBYS	PF	Friareal turvei	2 775	2 775	INGERSTRANDA 26		Bymiljøetaten			27 750,00				
0217	Oppgidd		32	42	0		ANDRE/UTENBYS	PF	Friareal turvei	2 745	2 745	INGERSTRANDA 26		Bymiljøetaten			27 450,00				
0217	Oppgidd		32	47	0		INGERSTRANDVEIEN 126	PF	Friareal turvei	6 969	6 969	INGERSTRANDVEI 26		Bymiljøetaten			69 690,00				
0217	Oppgidd		32	48	0		ANDRE/UTENBYS	PS	Friareal skog	1 089 657	1 089 657	INGERSTRANDA 26		Bymiljøetaten			1 089 657,00				
0217	Oppgidd		48	16	0		ANDRE/UTENBYS	PF	Friareal turvei	2 824	2 824	INGERSTRANDA 26		Bymiljøetaten			28 240,00				
0217	Oppgidd		48	15	0		ANDRE/UTENBYS	PF	Friareal turvei	3 406	3 406	INGERSTRANDA 26		Bymiljøetaten			34 060,00				
0217	Oppgidd		48	2	0		ANDRE/UTENBYS	PF	Friareal turvei	123 412	123 412	INGERSTRANDA 26		Bymiljøetaten			1 234 120,00				
0217	Oppgidd		48	21	0		ANDRE/UTENBYS	PF	Friareal turvei	1 511	1 511	INGERSTRANDA 26		Bymiljøetaten			15 110,00				
0217	Oppgidd		48	22	0		ANDRE/UTENBYS	PF	Friareal turvei	1 727	1 727	INGERSTRANDA 26		Bymiljøetaten			17 270,00				
0217	Oppgidd		48	23	0		ANDRE/UTENBYS	PF	Friareal turvei	517 311	517 311	INGERSTRANDA 26		Bymiljøetaten			5 173 110,00				
0217	Oppgidd		48	24	0		ANDRE/UTENBYS	PF	Friareal turvei	10 752	10 752	INGERSTRANDA 26		Bymiljøetaten			107 520,00				
0217	Oppgidd		48	3	0		ANDRE/UTENBYS	PF	Friareal turvei	52 785	52 785	INGERSTRANDA 26		Bymiljøetaten			527 850,00				
0217	Oppgidd		49	157	0		ANDRE/UTENBYS	PF	Friareal turvei	2 913	2 913	INGERSTRANDA 26		Bymiljøetaten			29 130,00				
0217	Oppgidd		49	157	0		ANDRE/UTENBYS	PF	Friareal turvei	320 246	320 246	GAMLE KONGEVI 26		Bymiljøetaten			320 460,00				
0217	Oppgidd		196	93																	
0217	Oppgidd		196	79																	
0217	Oppgidd		196	28																	
0217	Oppgidd		35	113								INGERSTRANDVEIEN									



Oppegård kommune
Postboks 510
1411 KOLBOTN

Dato: 11.09.2017

Deres ref.: 17/2580-1

Vår ref.: 17/16600-2

Saksbeh.: Elin Lindal

Arkivkode: 512

Org. enhet: Idrett og grønnstrukturplan

UTTALELSE TIL VARSEL OM OPPSTART AV PLANARBEID OG PLANPROGRAM TIL OFFENTLIG ETTERSYN - INFRASTRUKTUR PÅ SVARTSKOG - HØYDEBASSENG OG SJØLEDNINGER MED ILANDFØRINGSSTEDER

Bymiljøetaten (BYM) viser til mottatt varsel om oppstart planarbeid og planprogram til offentlig ettersyn infrastruktur på Svartskog, høydebasseng og sjøledning med ilandføringssteder. Vi uttaler oss med bakgrunn i vårt ansvar for planlegging og utvikling, forvaltning og drift av Oslo sine kommunale eiendommer. BYM er kjent med Eiendoms- og byfornyelsesetaten, som er tildelt rollen som Oslo kommunes grunneierrepresentant (med ansvar for å ivareta eierskapet, utvikling og forvaltningen av bykassas eiendommer), er invitert til å gi uttalelse fra Oslo kommune seg ut fra sin grunneierrolle, og vi viser derfor til den uttalelse som kommer derfra.

Vi viser også til tidligere avholdte møter og kommunikasjon i denne saken, deriblant vårt brev av 09.02.2017. Vi har følgende kommentarer i denne omgang:

Friområdeinteresser

Oslo kommune eier mange eiendommer langs kysten i Oppegård kommune. Det er et særdeles viktig rekreasjonsområde for Oppegård, Ski, Søndre Nordstrand og Nordstrand, men det er også et område som benyttes regionalt. Gjersjøelva natur- og kulturpark, inklusiv Ljansbruket, Stubljan og Ingierstrand bad, er relevante å nevne i denne sammenheng. Området benyttes hele året til turgåing- og sykling. Samtlige av våre eiendommer er friområder i strandsonen, som hovedsakelig brukes til bading eller lignende aktiviteter. Utviklingen av området står i startgroen. Vi ser for oss enda mer folkeliv her i fremtiden. Det kan i fremtiden være aktuelt å anlegge ferjeanløp for eksempel ved Ljansbruket, Ingierstrand bad og nord for Sandbukta.

Hvervenbukta

BYM mener alternativet med sjøledning har flere potensielle negative konsekvenser for rekreasjon og miljø. Spesielt krevende vil det være å innpasse en rørledning ved Hvervenbukta. Dere foreslår en regulering som forutsetter at ledningen skal legges i land i Hvervenbukta uten at dette er avklart. Her må også ulike alternativer for steder der vannledningen skal føres i land utredes og avklares videre i detalj.

Toalett- og dusjfasiliteter

BYM ser det som positivt om enkelte av badestrendene som Oslo kommune eier og forvalter langs Oslofjorden i Oppegård kommune også kan til tilkobles sjøledningen, da dette vil gjøre det mulig med en oppgradering av toalett- og dusjfasiliteter. Hvilke områder som prioriteres i forhold til tilkobling til vann- og avløp er avhengig av politisk beslutning og tildeling av budsjettmidler.

Ilandføringspunkter

Vi registrerer at Bestemorstranda (gnr/bnr 48/2) ikke er kommet med som foreslått ilandføringspunkt. Det bør fremkomme hvorfor dette området er utelatt. Det bør også fremkomme hvorvidt Strandkollen er vurdert.

Vi forutsetter at kostnader knyttet til ilandføringspunkter og pumpehus bekostes av Oppegård kommune.

Kommentarer til selve planprogrammet

- Under foreslått omfang for utredning av tema «friluftsliv, nærmiljøet og barn og unges oppvekstvilkår» savner vi følgende:
 - Utredningen bør også se på sannsynlig fremtidig situasjon, ikke kun fokusere på eksisterende situasjon. Vi ser for oss en stadig større bruk av området.
 - Det bør rettes fokus mot rekreasjon til sjøs og eksempelvis konsekvenser for muligheten til oppankring.
 - Vi er bekymret for konsekvensene for planlagt småbåthavn ved Ljansbruket. Utredningen bør ha et spesielt fokus på ikke å ødelegge for en fremtidig småbåthavn her.
- Arkitektonisk og estetisk utforming bør utredes. Vil ha mye å si for inntrykket av strendene. Vil det komme lukt? Hva vil det ha å si for opplevelsen av stedet?
- Vi er usikre på om tiltaket vil ha økonomiske konsekvenser for Oslo kommune med tanke på tilknytningsplikt etc. Vi ønsker at dette belyses i planbeskrivelsen.

Med vennlig hilsen

Gerd Robsahm Kjørven
Etatsdirektør
Godkjent elektronisk

Gunhild Bøgseth
Divisjonsdirektør



Dato: 10.10.2017

Deres ref:

Vår ref (saksnr):

Saksbeh:

Arkivkode:

201701472-2

Vidar Trædal

511

SVARTSKOG OPPEGÅRD - ENDRET REGULERING - UTTALELSE VED VARSEL OM OPPSTART AV PLANARBEID

Vi viser til brev av 05.07.2017 med varsel om oppstart av planarbeid for infrastruktur på Svartskog, som innbefatter høydebasseng og sjøledninger med ilandføringssteder. Vi beklager å ha oversittet svarfristen, som skyldes stor arbeidsmengde i perioden. Planarbeidet berører Oslo kommune på et par steder ved Hvervenbukta og Ljansbruket. Byantikvaren uttaler seg kun til disse punktene.

Kort oversikt over bevaringsverdier i og ved planområdet

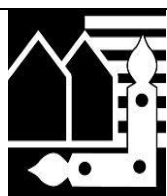
Tilgrensende planområdet ligger Stubljan. Ljan er nevnt som gårdsanlegg i middelalderen. Stubljan ble utskilt fra Nedre Ljan ca. 1650, og ble opprinnelig kalt Søndre Ljan. Oslo-borgeren Christopher Nilsson Stub var første private eier fra 1647 og har gitt stedet navn. Peder Pederssøn Müller samlet Ljansbruket under ett da han i 1669 kjøpte middelaldergården Hvitebjørn i Oppegård, og deretter fikk Stubljan i 1694 ved å inngå giftemål med Sidsel Rasmusdatter. Det samlede godset ble først kalt Bundefjordgodset, senere Ljansgodset, med eiendommer på begge sider av fjorden. Det ble drevet tømmerfløting på Gjersjøelva, og her var utskipingshavn for tømmer.

Det aktuelle planområdet rommer Gjersjøelva og Ljansbruket som ble grunnlagt for trelasthandel av P.P.Müller på 1600-tallet. Da Peder Holter overtok Stubljan i 1765 etablerte han i tillegg til trelast, også kornmølle, salpeterverk og kruttmølle like ved det stadig voksende sagbruket. Gamle Mossevei er et gammel veifar gjennom området med bru over Gjersjøelva.

På grensa mellom Oslo og Oppegård kommune ligger Gjersjøelva. Elva ble tidligere kalt Hvitebjørnselva og var tidligere et premiss for utvikling av Ljansbruket. Ved elvas utløp er flere kulturminner som vitner om den tidlige industrivirksomheten så som terminal for tømmer, sagbruk og mølle. Byantikvaren forutsetter at dette kartlegges i det videre plan- og utredningsarbeidet.

Byantikvarens vurdering

Byantikvaren forutsetter at det i planprosessen foretas en kartlegging og vurdering i felt av kulturminneverdier innen planområdet og influensområdet i Oslo kommune.



Tiltakene som reguleringsplanen skal legge til rette for, er ikke inngående beskrevet eller illustrert. Vi forutsetter at de aktuelle løsningene, og dermed innvirkningen på kulturminnene, blir redegjort nærmere for ved offentlig ettersyn. I forslag til planprogram heter det: "Planforslaget er avgrenset til kun å ligge innenfor kommunegrensa til Oppegård kommune. Søknadspliktige tiltak tilknyttet anlegget i Oslo kommune vil bli omsøkt via ordinær byggesøknad, og eventuelle nødvendige dispensasjoner". **Vi tar dette til etterretning, men vil særlig peke på at det vil være behov for å avklare tiltakene innenfor Oslos kommunegrense med hensyn til arkeologiske kulturminner, også under vann. Vi forutsetter at Byantikvaren kontaktes i god tid, da saken trolig må oversendes Norsk Maritimt Museum for nærmere vurdering.**

Med hilsen

Fredrik Armand Borgen
antikvar

Vidar Trædal
antikvar

[Godkjent og ekspedert elektronisk](#)

Oppegård MDG
v/Maja S. K. Ratkje
Framceien 22
1420 Svartskog

Svartskog 4. september 2017

Oppegård kommune

Høringssvar til 'Infrastruktur Svartskog – reguleringsplan', planarbeid som gjelder Vestenga og sjøstrekningen Svartskog brygge – Oslo grense.

Sak 17/2580

Vi må presisere at Oppegård MDG har vært sterkt imot denne utbyggingsplanen fra starten av, da vi ser på den som både unødvendig og kostnadskreven. Utbyggerne er klar over at det kun er Oppegårds lokale politiske flertall som støtter denne trykksystemløsningen for vann og avløp (VA) med pumpestasjoner, vanntårn og enorme avgifter for den enkelte husstand, og at å basere en VA-løsning på eksisterende, private anlegg hadde vært mer skånsomt både for miljøet og økonomien til kommunen og til folk flest.

Når det nå skal settes i gang med bygging av sjøkabelnett for kloakk og ilandføring ved en rekke punkter ved sjøen, ber vi om at dette foregår på en mest mulig skånsom måte for naturen og i tett dialog med berørte husstander. Vi ber også om at anlegget tilrettelegges slik at det i framtiden kan moderniseres med tanke på miljø og begrenset kapasitet til en enklere og mindre risikofylt løsning.

Forslag til planprogram (Nasjonal plan-ID: 2017002) beskriver ni områder som svært viktige og viktige naturtyper langs kyststrekningen som planarbeidet i denne omgang gjelder for. Vestenga, der det planlegges et vanntårn, ligger tett på Svartskog landskapsvernområde, og området rundt er et artsrikt område. Vi støtter *Forslag til planprogram* på at landskap og vegetasjon foreslås konsekvensutredet fordi kysten langs Bunnefjorden og vegetasjonen og landskapet i 100-metersbeltet er et spesielt sårbart område.

Vi er også gjort kjent med at det i området rundt Vestenga finnes forekomster av sjeldne/rødlistede arter. Vi ber om en kartlegging av arts mangfold før det tas en beslutning om hvilken del av området som skal ødelegges for at et vanntårn med adkomstvei skal komme på plass.

Naturmiljø og vannmiljø ber vi på det sterkeste om at tas hensyn til også hva gjelder sjøledningen og ilandføringspunktene.

Under bygging må også beboeres sikkerhet langs smale, svingete og bratte veier ivaretas.

Maja S. K. Ratkje (Oppegård MDG)



Grunneierforeningen Ljansbruket – Sjødalstrand (GLS)

v/ Bjørn Winge, Ingierstrandvn 32, 1420 Svartskog

Svartskog, 4. september 2017

Til: Oppegård kommune, UTE,
Postboks 510,
1411 Kolbotn

Vedr.: Høringsuttalelse, sak 17/2580.

Planoppstart VA-løsning for Svartskog.

Det vises til kommunens varsel om oppstart av planarbeid datert 05.07.2017 og orientering om kostnader datert 26.06.2017. Videre henviser vi til møtet 13. juni som UTE, sammen med konsulenter fra COWI, holdt for en del av beboerne lengst syd i Ingierstrandveien.

Styret i GLS er generelt positivt innstilt til at kommunen endelig tar initiativ til å etablere en offentlig, forsvarlig VA-løsning for Svartskog. Vi kjenner nå til en grov skisse for prosjektet, og estimerer for deler av kostnadene ved totalprosjektet. Delvis manglende anslag antas å ha sammenheng med at endelig plassering av pumpestasjoner og traseer for rør til eiendommene ikke er fastlagt, og at grensesnittet mellom den kommunale og de private delene av anlegget fortsatt ikke er avklart.

Etter kommunens møte med en del beboere, sendte Erik Lundberg (VA-koordinator for GLS) 2 e-poster med kommentarer til UTE v/Randi Aamodt som var ansvarlig for møtet. Disse kommentarene gir uttrykk for styrets vurderinger på nåværende tidspunkt, og følger som vedlegg til denne uttalelsen.

Vi ber om at det i det videre arbeid tas hensyn til:

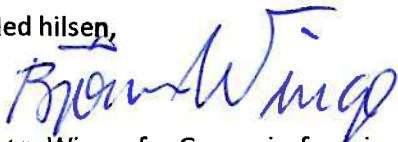
1. Anlegget må medføre minst mulig skjemmende inngrep og ulemper for den enkelte grunneier. Plasseringen av avløpspumpestasjoner må vurderes nøye slik at luktproblemer fra disse blir unngått.
2. Det skal være en rettferdig kostnads- og investeringsfordeling mellom kommunen og grunneierne, slik praksis har vært i resten av kommunen der offentlig vann- og avløpsløsninger er blitt etablert i eksisterende boligområder.
3. Grunneiere bør ikke ha ansvar for kostnader tilknyttet infrastruktur utenfor egen eiendom, skillet går tradisjonelt ved tomtegrensen.
4. Det er spesielt viktig at drift- og vedlikeholdsansvaret for både avløpspumpestasjoner, alle samle- / stikkledninger og hovedledning i sjøen er samlet hos kommunen, slik at unødvendige diskusjoner om ansvarsforhold ved driftsproblemer blir unngått.
5. Etablering av brannposter og brannvann er positivt. Vi regner med at Follo Brannvesen blir involvert slik at plasseringen blir slik de mener er hensiktsmessig og nødvendig.
6. Cowi's kostnadsoverslag for alternative trasevalg for samleledninger er ennå ikke kjent. Når anslagene kommer mener styret i GLS det er viktig at kommunen gjør en overordnet

vurdering av muligheten for ny gang-/sykkelvei langs Ingierstrandveien med nedgravde VA-ledninger, strømkabler, tele og fiber. Dette vil bety en større investering nå, men vil på lengre sikt og samfunnsøkonomisk sett, mest sannsynlig være den beste løsningen.

Vi ser frem til kommunens videre møter med alle berørte husstander, som annonsert i brev 26.06.2017.

Representanter fra GLS stiller gjerne i samarbeidsmøter med kommunen og på befaringer i området.

Med hilsen,



Bjørn Winge, for Grunneierforeningen Ljansbruket – Sjødalstrand.

Vedlegg: Utskrift av 2 e-poster fra Erik Lundberg med kommentarer etter orienteringsmøtet 13. juni.

Kommentarer fra
Erik Lundberg
Grunneierforeningen Ljansbruket Sjødalstrand

til møtoreferatet fra
møtet 13. juni 2017 16:00 – 18:30

mellom
Oppegård kommune,
Cowi og
grunneiere i Ingierstrandveien 74 – 98

Reguleringsgrenser

-Sydgrense

Ifølge referatet kan det se ut som sydgrense stopper ved Strandskogen brygge, Ingierstrandveien 92. Reguleringsgrense bør gå lenger syd og bør i hvert fall inkludere Ingierstrandveien 98 (eventuelt også helt til nr 102 ifølge innkallingen av 15.mai)

-Østgrense bør inkludere hele Ingierstrandveien med alle eiendommer.

Flere av beboerne på møtet foreslo å utvide reguleringsgrensen østover slik at den omfatter alle de berørte eiendommene og hele fylkesveien (Fv 126 i Akershus) mellom nr. 74 og 102. I tillegg bør grensen gå en del meter på oversiden av Ingierstrandveien i tilfelle det kan bli aktuelt å legge samleledninger i Ingierstrandveien. – Se også punkt ang. Turvei langs Ingierstrandveien.

Reguleringsomfang og formål/tiltak

-Regulering bør omfatte alle og hele eiendommene

I reguleringsbestemmelsene bør det klart fremgå at tiltak for vann- og avløpstilknytning innenfor reguleringsgrensene IKKE er søknadspliktige. Følgelig vil det ikke bli nødvendig med 180 separate søknader til kommunen. Dette bør tydeliggjøres- slik at det ikke hersker noe tvil om dette i fremtiden. Sammen med formål, bør det også fremgå at utlegging av kollektorer til sjøvannsvarmepumper er tillatt.

Turvei langs Ingierstrandveien

I alle tilfelle bør Cowi estimere merkostnaden ved samtidig med samleledning i Ingierstrandveien, å legge fortau/turvei på overside og langs med veien. Dette vil synliggjøre de forskjellige traseers fordeler og ulemper. Merkostnadene ved turvei burde kunne finansieres/søkes ut som sykkelveier og trafikksikringstiltak. Rett nordenfor nr. 74 og rett søndenfor nr. 98, er Ingierstrandveien allerede utvidet, slik at det i prinsippet allerede er tilrettelagt for fremtidig turvei. I dag brukes dette utvidete areal til parkering, men kan med rimelige grep transformeres til fortau/turvei.

Samleledninger til kommunal pumpestasjon

-Privat eller kommunal

At det blir slått fast at disse skal være private, kommer som en overraskelse i referatet. Vi synes dette burde ha en tydeligere begrunnelse. Det er mange grunner til at alle trykkledningene burde vært kommunale. Selvfalls stikkledning frem til hver eiendoms pumpekum, er naturlig at er privat, men trykkledningen videre - bør det nok argumenteres ytterligere for. Det vanlige er jo at skillet går i eiendomsgrense. Og en felles samleledning ville mer naturlig vært kommunal enn privat!

-Alternativ lokalisering av samleledning og kostnadsoverslag.

På møtet kom det tydelig frem at ingen av beboerne var forberedt på samleledning tvers over tomtene. Derimot mente man at en sjøledning ville bli langt rimeligere enn en samleledning i/langs Ingierstrandveien som man antok ville være det absolutt dyreste alternativet. På møtet oppfattet vi at Cowi skulle lage kostnadsoverslag for 2 alternativer: Sjøledning og i/langs Ingierstrandveien. Se også vår kommentar i del 1 angående merkostnader og finansiering av disse ved samtidig å opparbeide turvei langs Ingierstrandveien.

Stikkledninger

-Grensesnitt

Punktet synes greit, men det mangler en klarlegging av definisjon for dette området om hva som er hva og hvor grensesnittet mellom kommunalt og privat eierskap(investering) og mellom kommunalt og privat drift/vedlikehold(løpende årlig drift).

Reguleringsgrenser

-Ilandføring og plassering av felles pumpestasjon

Om dette blir nord i området fks. på parkeringsarealet nord for nr. 74, eller nede ved restene av den gamle dampskipsbryggen på nr. 92, bør rådgiver Cowi kostnadsberegne og fremheve ulemper/fordeler for. På møtet ble det fremhevet lukt som et problem, og at dette ville være minst sjenerende for beboerne dersom stasjonen lå nord for nr. 74 fordi den fremherskende vindretning er fra syd. Uavhengig av om samleledningen blir i/langs Ingierstrandveien eller i sjøen, kan felles pumpestasjon plasseres begge steder.

-Offentlige toaletter - herping, forsøpling og årlige utgifter til drift og vedlikehold.

En lokalisering av et offentlig toalett vil være mest tilgjengelig, mest synlig og kan lett inspiseres dersom det ligger nord for nr. 74.

På møtet ble det ikke nevnt tidligere problemer med naturiststranden og årsakene til at den ble nedlagt. Heller ikke ble det nevnt de senere års problemer med romfolk som overnatter og sviner til området rundt seg med ekskrementer og søppel/filler. Dette er et virkelig problem, sammen med hærverk etc. som man må ta tydelig høyde for under planlegging, utførelse, tilgjengelighet, vedlikehold og lokalisering. Vi antar at det er Oslo kommune som står for pådriver av disse, på samme måte som det er Oslo kommune som har satt opp de tidligere toalettene som nå er fjernet. En klar plan for avbøtende tiltak, og et driftsbudsjett for drift og vedlikehold bør Oslo kommune synliggjøre tidlig i prosessen.

Momenter her er daglig renhold og inspeksjon i høysesong, taggefrie overflater innvendig og utvendig, utvendig kameraovervåkning med vakt og utrykningsavtale - hvis toaletter skal ha en levetid og ikke være et element til irritasjon for de av oss som skal se på og passere disse hver dag de neste 30-60år. God design og innpassing kan være med å løfte området.

Styringsgruppe

-Deltakelse og størrelsen på kostnadene

På møtet ble det ikke lagt frem noen egne kostnadsestimater. Og de kostnadene som nå ble utsendt til alle eiendommer, har ingen oppsplitting og definisjon av grensesnitt mellom offentlig privat - slik at det er umulig ut fra de tallene som ble presentert der å ha noen formening om hvilket grensesnitt mellom kommunalt og privat som er benyttet. Enhetspriser, mengder etc. er totalt fraværende, med unntak av et tall: 180 husstander.

-Beboerene skal betale - med mindre kommunen bidrar til infrastruktur på annet budsjett.

Andel bidrag osv. fremkommer ikke. Beboerene frykter at beløpet kan vokse - helt uavhengig av deres bekymringer og innflytelse.

Kommunen bør ha en styringsgruppe hvor kontrakts strategi er vurdert og hvilke trusler man står overfor med tanke på kostnadsøkninger/overskridelser - og hvem som tar risikoen for dette. Hvordan kan kommunen styre dette på en sikker måte i dette prosjektet?

-Deltakelse

Burde ikke noen av de berørte være med?

Lukt fra pumpestasjon for avløp

-Lukt

Lukt synes ivaretatt. Hva med støy, adkomst, utseende osv?

Møter med grunneiergrupper - hvem skal være tilstede?

-Deltakelse

En åpen prosess synes å være ønskelig. Også representasjon med deltakelse i diskusjon om løsninger og alternativer mm. - samt informasjon til alle beboere synes å være en god løsning.

-Befaringer

Vi også åpne for delta på befaringer, enten lokalt og til mulige andre områder for å bli mer familiær med denne type arbeider.

Forlengelse av kommunale..... Ingen kommentar

Plassering av høyde basseng..... Ingen kommentar

Driftskostnader

-Driftskostnader og LCC analyse

Det ble knapt berørt på møtet, men en levetidsbetrakning sammen med de årlige drifts- og vedlikeholdskostnadene bør også vurderes og være en del av oppdraget til Cowi. Som et stort rådgivningsfirma bør de ha erfaringstall å komme med. For slike anlegg i grunn bør det vel synliggjøres over en horisont på 60 år?

Risikovurderinger med sjøledninger/ankring og konsekvenser/tiltak er vel også kjente faktorer som det kan redegjøres for.



Innsendt: 01.09.2017 13:37

Ref.nr: UOHIKX

Oppegård kommune

Kolbotnvn. 30

Postboks 510

1411 Kolbotn

Telefon: 66 81 90 90

Telefaks: 66 81 89 89

E-post: postkasse@oppegard.kommune.no

Hjemmeside: <http://www.oppegard.kommune.no>

Offentlig høring - høringssvar

Innsender		
Innsender er: Organisasjon registrert i Enhetsregisteret		
Org.nr. 990598029	Forening/organisasjon BÅLERUD GRUNNEIERFORENING	
Adresse c/o Tømm I Svenssen	Postnr. 1420	Poststed
E-postadresse wenche.skjaeran@gmail.com		Telefonnr. 97170730
Kontaktperson:		
Fornavn og ev. mellomnavn Wenche	Etternavn Skjæran	

Saken gjelder
Hvilken sak vil du uttale deg om? Infrastruktur Svartskog
Saksnr. 17/2580
Høringssvar Bålerud Grunneierforening ser det som essensielt at kommunen samtidig med at rør legges til planlagt vann og avløp til Bålerud, Bekkensten og Rødstenåsen også legger ned trekkerør for fremtidig fiber og strøm. Bålerud Grunneierforening ønsker en tilbakemleding fra kommunen på at dette blir ivaretatt på en god måte.

Dokumentasjon		
Beskrivelse	Last opp dokumentasjon	Ettersendes per post



Til
Oppegård kommune
Postboks 510
1411 KOLBOTN

Deres ref.:17/2580

Høringssvar til planprogram – infrastruktur i Svartskog landskapsvernområde

Vi viser til planprogram lagt ut til høring 7. juli, og vil her komme med noen merknader.

Generelt

Planlagt infrastruktur for offentlig vann og avløp på Svartskog vil føre til større inngrep i natur- og kulturmiljø. Det er derfor avgjørende at dette skjer på mest mulig skånsom måte, slik at minst mulig terreng rundt selve byggeplasser/rørgater/vanntårn mm. blir berørt. Både strandsone og skogområdene i og i tilknytning til planområdet er svært mye brukt som friluftsområde for Follos og Oslos befolkning. Det betyr at all byggeaktivitet og bygninger må utføres slik at de i minst mulig grad er til hinder for fri ferdsel og videre bruk av strand- og skogsområder til friluftsaktiviteter. Uansett utførelse ser vi at arbeid og bygging vil redusere områdets verdi som frilufts- idretts- og rekreasjonsområde.

Registrering av kulturminner må gjøres på alle berørte arealer før byggestart og før endelige ilandføringspunkter, rørtraseer, byggeplasser mm. kan bestemmes. Det samme gjelder registrering av biologisk mangfold i vann og på land. Fra tidligere undersøkelser gjort på Svartskog, vet vi at området har et særlig rikt biologisk mangfold og stor tetthet av kulturminner. Dette vil også med stor sannsynlighet gjelde for områder berørt av ny infrastruktur.

Regionale og kommunale føringer

Reguleringsplanen for Bålerud, vedtatt i 2016, er i strid med Regional plan for areal og transport, noe som er påpekt av blant annet Miljøverndepartementet, Fylkesmannen og NHO. Dermed er også forslag til planprogram for infrastruktur i strid med samme plan. Utbyggingen vil øke klimagassutslippene og redusere planområdets verdi som «regionalt grøntstruktur for biologisk mangfold og kystsoneområde».

Reguleringsplanen er også i strid med «Klima- og energiplan (2011 – 2015)» for Oppegård kommune.

Reguleringsplanen kan også være i strid med «Temaplan for fysisk aktivitet, idrett og friluftsliv (2011-2022)» hvis infrastruktur blir til hinder for fri ferdsel i deler av strandsone og i området rundt Vestenga idrettsplass.



Vanntårn ved Vestenga idrettsplass

Foreningen Gerdarudin tar ikke stilling til hvilket alternativ som skal velges, men vil påpeke følgende: Alle tre alternativer vil føre til inngrep i naturmiljøet i tillegg til å kunne være til hinder for friluft- og idrettsaktiviteter. Som nevnt under den generelle innledningen er det avgjørende at det blir foretatt registrering av kulturminner og biologisk mangfold. Deler av forslaget (1b) berører Svartskog landskapsvernområde direkte ved innkjøringen fra Bekkenstenveien. Vi minner om at det må søkes om tillatelse fra Fylkesmannen i Oslo og Akershus før dette alternativet eventuelt gjennomføres. Alle tre alternativer berører områder tett på landskapsvernområdet. Vi har tidligere argumentert for å opprette en hensynssone mot grensene til landskapsvernområdet, og gjentar at bygging tett på det vernede områder i utgangspunktet bør unngås, og hvis det skal gjennomføres må det tas spesielle hensyn.

Vi gjør oppmerksom på at det i forbindelse med asfaltering av Bekkenstenveien tidligere i år ble gjort arkeologiske funn av automatisk fredet kulturminne (Askeladden ID 226135) rett i nærheten av foreslått innkjøring (1b) til vanntårn.

Alternativ 2 vil føre til et større inngrep i et område med turstier som for mange er inngangen til stinettet (DNT) på Svartskog. Vestenga er, i tillegg til å være idrettsplass med fotball- og skøytebane, et sted mange bruker som utgangspunkt for turer på Svartskog, både for fastboende og andre fra Follo og Oslo. Alternativ 2 vil føre til større inngrep i et skogsområdet som i dag er ubebygd.

Alternativ 1a vil være til hinder for idrettsaktiviteter på Vestenga idrettsplass, der det er både fotball- og skøytebane.

Svartskog, 5. september 2017

GERDARUDIN

En forening til vern av Svartskog

Sigmund Løvåsen

Leder

**Oppegård kommune**

Kolbotnvn. 30

Postboks 510

1411 Kolbotn

Telefon: 66 81 90 90

Telefaks: 66 81 89 89

E-post: postkasse@oppegard.kommune.no

Hjemmeside: <http://www.oppegard.kommune.no>**Offentlig høring - høringssvar**

Innsender		
Innsender er: Organisasjon registrert i Enhetsregisteret		
Org.nr. 987814780	Forening/organisasjon SVARTSKOG IDRETTSFORENING	
Adresse v/Stein Morten Sletten, Roald Amundsensvei 165	Postnr. 1420	Poststed SVARTSKOG
E-postadresse svartskog.if@gmail.com		Telefonnr. 91330064
Kontaktperson:		
Fornavn og ev. mellomnavn Stein Morten	Etternavn Sletten	

Saken gjelder
Hvilken sak vil du uttale deg om? Infrastruktur Svartskog
Saksnr. 17/2580
Høringssvar Svartskog Idrettsforening 1420 SvartskogSvartskog, 200817
Oppegård Kommune Rådhuset 1410 Kolbotn
Høringsuttalelse Detaljregulering Infrastruktur Svartskog . Nasjonal Plan-ID: 2017002.
Svartskog idrettsforening- SVIF- ønsker med dette å komme med bemerkninger angående planprogrammet.
Ad adkomstvei: Vi anbefaler adkomstvei som i alternativ 1b, der man bruker(og oppgraderer) eksisterende vei. Dette alternativet vil føre til minst inngrep i naturen, og gir minst mulig konflikt i forhold til eksisterende anlegg(hoppbakke og skøytebane).

Vi mener alternativ 1a vil komme i konflikt med skøyte-/ grusbanen, og vi ønsker å bevare og oppgradere grusbanen for skøyter på vinter og Petanque på sommeren.

Det er viktig at adkomstveien planlegges slik at hoppbakken(unnarenn) fortsatt kan brukes etter at veien er ferdig.

Ad plassering vannbasseng og garderobeanlegg:

SVIF ønsker at vannbassenget plasseres med minst mulig inngrep i naturen.

Vi ønsker at kommunen planlegger garderobebygget med WC for brukere av idrettsanlegget(spesielt fotballspillere), for å hindre at man bruker naturen rundt som avtrede.

Det er også behov for vann til sprøyting skøytebane og for fremtidig bruk av snølageanlegg(snøkanon) til hoppbakken.

Man må sikre at det er strøm til lysanlegg, vannpumpe, snøkanon, og til andre arrangementer på idrettsplassen.

Det er viktig at vi har tilgang på lagerplass til bl.a. redskaper, vannslanger, snøscooter, etc.

Med vennlig hilsen

Styret i SVIF ved leder

Stein Morten Sletten

Dokumentasjon

Beskrivelse	Last opp dokumentasjon	Ettersendes per post



Svartskog Vel
V/Ola Toftdahl
Roald Amundsensvei 156 A
1420 Svartskog

Oppegård kommune

Svartskog, 22.08.17

Varsel om oppstart planarbeid, sak 17/2580

Svartskog Vel viser til mottatt varsel om oppstart av planarbeid knyttet til infrastruktur på Svartskog

Svartskog Vel ønsker å påpeke viktigheten at man ved valg av tekniske løsningene må ta hensyn til hver enkelt grunneiers eiendom, slik at ulempene for den enkelte minimeres så langt det er praktisk mulig. Dette betyr at man i dialog med den enkelte grunneier finner gunstige trasevalg, samtidig som man har et klart fokus på å holde kostandene for prosjektet så lave som mulig.

Videre må lokalisering av pumpestasjoner være slik at luktulempen fra disse ikke blir til sjenanse for den enkelte. Slike ulemper vil kunne innebære en betydelig verdiforringelse av den enkelte eiendom.

Det er også viktig at hovedledninger plasseres slik at kostanden for tilknytning blir så lave som mulig. Med lange avstander til offentlig anlegg, vil den enkelte påføres betydelige kostnader i tillegg til de allerede unormalt høye kostnadene som Oppegård kommune planlegger å påføre grunneiere på Svartskog.

Dersom ilandføring ved Svartskog brygge blir aktuelt er det svært viktig at dette ikke begrenser tilgjengeligheten for allmenheten på stranda ved Svartskog Brygge. Svartskog Brygge er svært populært som badested for særlig småbarnsfamilier på Svartskog, og en reduksjon av kvaliteten på denne muligheten må absolutt unngås.

Når det gjelder valg av løsning på Vestenga idrettsplass knyttet til plassering og adkomst av høydebasseng, mener Svartskog Vel at alternativ 1b) klart er å foretrekke. Adkomst med denne løsningen påvirker i minst mulig grad idrettsplassen, og vil ikke sette begrensninger i bruk av denne. Alternativ 2 mener vi vil medføre unødvendig store naturinngrep i innfallsporten til marka i nord.

Generelt må det tas hensyn til at det gjøres minst mulig naturinngrep ved valg av ledningstraseer, slik at det for den enkelte grunneier og for allmenheten ikke gir en redusert naturopplevelse å ferdes i området når anlegget er etablert.

Svartskog Vel stiller gjerne i møter for å diskutere de alternativer som kommer frem, men ser det som svært viktig at man ved etablering av offentlig vann og avløp langs Ingierstrandveien har en tett dialog med de berørte.

Tilsvarende forventes at blir gjennomført når detaljprosjekteringen av selve Bålerud området går i gang.

Med hilsen

For Svartskog Vel

Ola Toftdahl

Fra: Arne Olav Haugen <arohauge@online.no>
Sendt: 5. september 2017 00:56
Til: Randi Aamodt
Emne: Vann og avløpstilknytning i Sansbukta

Vi synes fremdeles det er vanskelig å kommentere på dette så lenge vi ikke vet hvor vårt tilknytningspunkt kommer.

Vi kommer i en litt spesiell situasjon da vi bor på oversiden av veien og akkurat her er det også et stort rør i veien som bekken som renner ut i Sandbukta går i og tomten er vanskelig tilgjengelig med fjell på alle kanter untatt på sydsiden.

Vi håper at kommunen legger vårt tilkoplingspunkt i tomtegrensen, enhver annen løsning vil bli ekstremt dyr for oss, da vi må grave over veien og under røret, eller om det muligens går an å bore under vei og rør.

En annen løsning er om kommunen velger å legge nytt rør i veien og ned i Sandbukta (mye tyder på at eksisterende rør er dårlig) og at vi får legge våre rør i samme grøft, da havner vi nesten i tomtegrensen og på riktig plass på sydsiden.

For øvrig viser vi til det vi tidligere har skrevet om saken og til det Grunneierlaget har skrevet.

Mvh
Arne Haugen
Ingierstrandveien 25

Fra: Arnt Kjell Svendsen <arnt.k.svendsen@gmail.com>
Sendt: 7. juli 2017 11:43
Til: Randi Aamodt
Emne: Oppstart av planarbeid. Infrastruktur på Svartskog, høydebasseng og
sjø ledninger med ilandføring

Jeg viser til telefonsamtale.

På kartet som følger planforslaget er eiendommen Heidehaugen beskrevet som at den omfattes av Ingierstrandveien 58, og eies av Oslo kommune. Dette er feil. Ingierstrandveien 58, G.nr 32 og B.nr 37, er hjemlet meg og har områdesnavn Strandkollen.

Jeg ber dem vennligst notere dette for å unngå missforståelser i det fremtidige planarbeidet.

--

Vennlig hilsen
Arnt K. Svendsen
Ingierstrandveien 58, 1420 Svartskog.
tlf. 90 60 87 90

Fra: Johan Berg-Svendsen <jbs@ber.no>
Sendt: 11. august 2017 11:40
Til: Randi Aamodt
Kopi: Arnt Kjell Svendsen
Emne: Strandkollen sak 17/2580
Vedlegg: Oversikt eiendommer og eierforhold Strandkollen.pdf

Hei igjen,

Viser til hyggelig møte med dere mandag 7. august. Som avtalt sender vi over informasjon vedrørende tomter og tomtegrenser på Strandkollen på Svartskog.

Som sagt i møte er det tydeligvis oppstått en feil i forbindelse med regulering med saksnummer 17/2580. Eiendommen som refereres til som «Heidehaugen» med adresse Ingierstrandveien 58 og gnr. 32, bnr 37 er egentlig eiendommen Strandkollen, med hjemmel Arnt K. Svendsen. Heidehaugen har adresse Ingierstrandveien 46 og gnr. 32, bnr. 35. Se for øvrig vedlagte dokument.

Vi ber derfor om at det ryddes opp i dette i angjeldende reguleringsplan. Arnt K. Svendsen ønsker ikke å være del av denne planen og håper det lar seg gjøre å endre reguleringsgrensene slik at gnr 32, bnr. 37 holdes utenom.

Ikke nøl med å ta kontakt om det er noe dere lurar på!

Vennlig hilsen

Johan Berg-Svendsen
Partner/MRICS

BER Bygg og eiendomsrevisjon AS
Drammensveien 133, 0277 Oslo | Tlf: 22 56 29 44 | Mob: 97 04 59 04
www.ber.no



Adressedata for eiendom

Felt	Data
Adresse	Ingierstrandveien 58
Postnummer/sted	1420 SVARTSKOG
Tettbebyggd	Nei
Grunnkrets	SVARTSKOG
Valgkrets	KOLBOTN
Kirkesogn	Oppegård

Hjemmelsforhold

Felt	Data
Navn	SVENDSEN ARNT KJELL
Født	25.07.1942
Adresse	INGIERSTRANDVEIEN 58
Postnummer/sted	1420 SVARTSKOG
Rolle	HJEMMELSHAVER
Andel	1/1

Datagrunnlag kommer fra Statens Kartverk, og er gjengitt med tillatelse fra Staten gjennom det statlige selskapet Ambita AS. Bruker er kjent med at opplysningene kan være ufullstendige, ikke akkurat eller det kan forekomme feil. Bruker eller annen part kan ikke gjøre noe

Strandkollen

Ingierstrandveien

www.seieiendom.no/services/vis/visEiendomsInfo?type=prosjekt&id=0217&gnr=32&bnr=37&id=0217-32-37&showpw=1&track=customer



Se eiendom

Eiendomsinformasjon

Kartverket 0217-32/37 Strannkollen

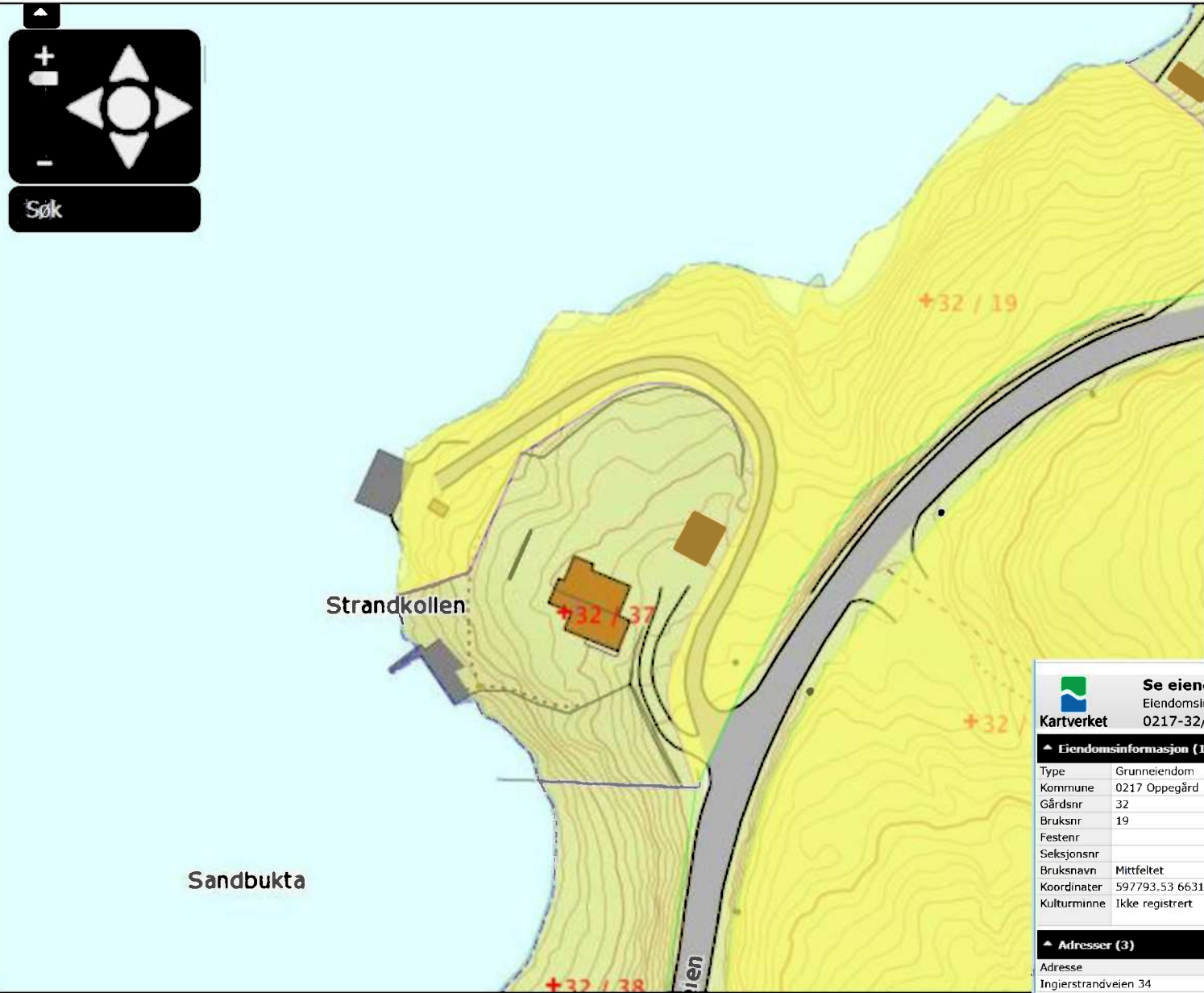
Skriv ut

Eiendomsinformasjon (1)

Type	Grunneiendom	Areal/Oppgitt areal	2 893,2
Kommune	0217 Oppegård	Arealmerknad	Hjelpelinje vannkant
Gårdsnr	32	Grunnforensing	Nei
Bruksnr	37	Tinglyst	Ja
Festenr		Seksjonert	Nei
Seksjonsnr		Har festegrunner	Nei
Bruksnavn	Strannkollen	Punktfeste	Nei
Koordinater	597718.18 6631444.42 (32632)		
Kulturminne	Ikke registrert	Bekreftet grunnboksutskrift	Bestill
		Grunnboksinformasjon	Vis

Adresser (1)

Adresse	Postnummerområde	Tilleggsnavn	Grunnkrets	Kirkesogn	Valgkrets	Bruksenheter med adresse
Ingierstrandveien 58	1420 Svartskog		Svartskog	Oppegård	Kolbotn	



Adressedata for eiendom

Adresse	Ingierstrandveien 34
Postnummer/sted	1420 SVARTSKOG
Tettbebyggd	Nei
Grunnkrets	SVARTSKOG
Valgkrets	KOLBOTN
Kirkesogn	Oppegård
Adresse	Ingierstrandveien 42
Postnummer/sted	1420 SVARTSKOG
Tettbebyggd	Nei
Grunnkrets	SVARTSKOG
Valgkrets	KOLBOTN
Kirkesogn	Oppegård
Adresse	Ingierstrandveien 48
Postnummer/sted	1420 SVARTSKOG
Tettbebyggd	Nei
Grunnkrets	SVARTSKOG
Valgkrets	KOLBOTN
Kirkesogn	Oppegård

Hjemmelsforhold

Navn	OSLO KOMMUNE
Adresse	RÅDHUSET
Postnummer/sted	0037 OSLO
Adresse	RÅDHUSET
Postnummer/sted	0037 OSLO
Rolle	HJEMMELSHAVER
Andel	1/1



Se eiendom

Eiendomsinformasjon
0217-32/19 Mittfeltet



Eiendomsinformasjon (1)

Type	Grunneiendom	Areal/Oppgitt areal	139 377,0
Kommune	0217 Oppegård	Arealmerkna	Hjelpelinje varn
Gårdsnr	32	Grunnforurensing	Nei
Bruksnr	19	Tinglyst	Ja
Festenr		Seksjonert	Nei
Seksjonsnr		Har festegrunner	Nei
Bruksnavn	Mittfeltet	Punktbeste	Nei
Koordinater	597793.53 6631431.42 (32632)		
Kulturminne	Ikke registrert	Bekreftet grunnboksutskrift	Bestill
		Grunnboksinformasjon	Vis

Adresser (3)

Adresse	Postnummerområde	Tilleggsnavn	Grunnkrets	Kirkesogn	Valgkrets	Bruksenheter med adresse
Ingierstrandveien 34	1420 Svartskog		Svartskog	Oppegård	Kolbotn	
Ingierstrandveien 42	1420 Svartskog		Svartskog	Oppegård	Kolbotn	
Ingierstrandveien 48	1420 Svartskog		Svartskog	Oppegård	Kolbotn	

Bygninger (2)



NESODDEN
OPPEGÅRD

59 48'33.5"N 10 43'28.2"Ø X
Eiendom: Ingen data

Spirebukthgrunnen
Linnebukta

Strandkollen
Sandbukta

Mjøisekken

Tangen

126 Ingierstrandveien

Brannfjell

Delingsdalen

Bjørnsrud

100 m



Se eiendom
Eiendomsinformasjon
0217-32/35 Heidehaugen

Skriv t

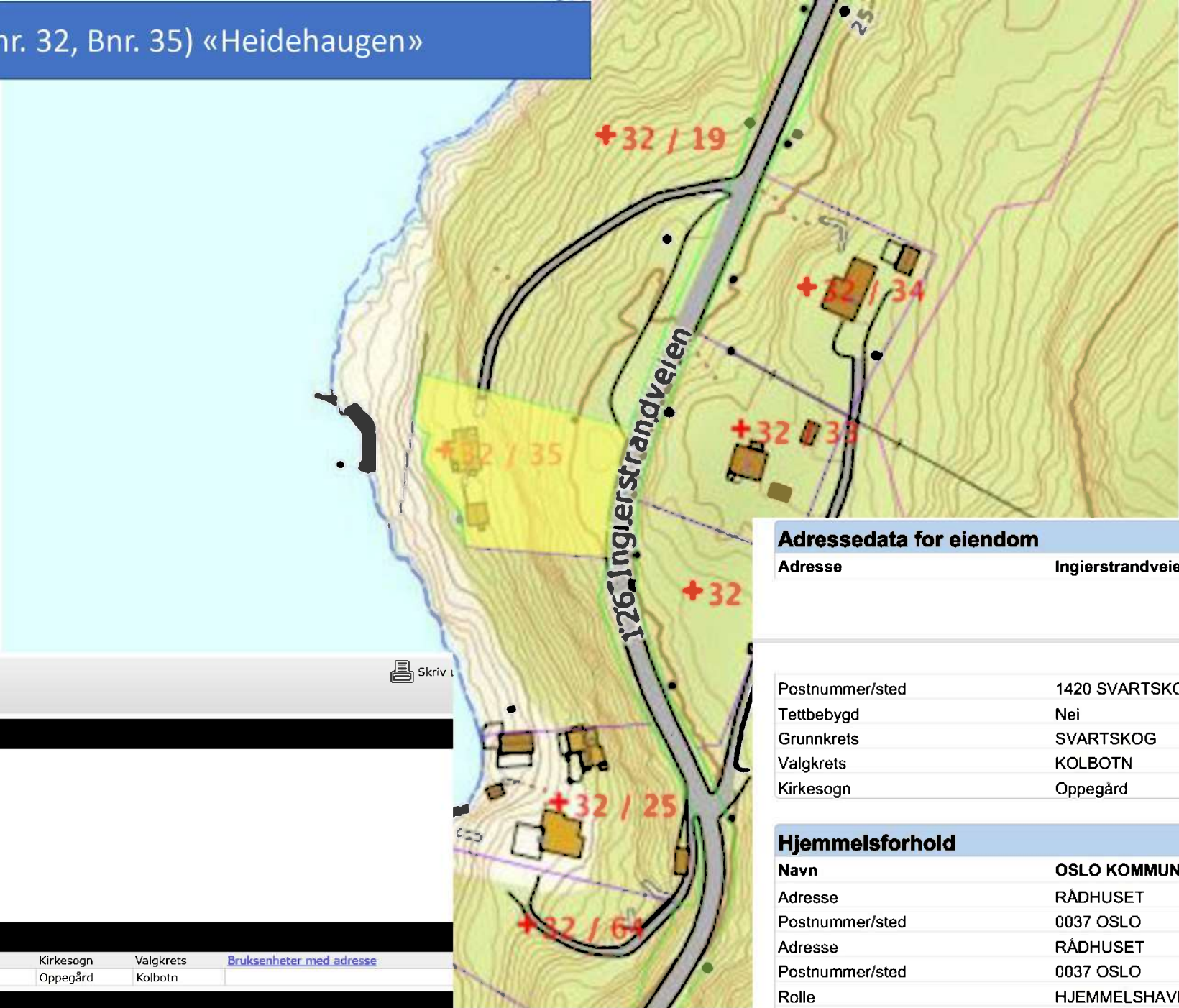
▲ Eiendomsinformasjon (1)

Type	Grunneiendom	Areal/Oppgitt areal	2 083,4
Kommune	0217 Oppegård	Arealmerknad	
Gårdsnr	32	Grunnforensing	Nei
Bruksnr	35	Tinglyst	Ja
Festenr		Seksjonert	Nei
Seksjonsnr		Har festegrunner	Nei
Bruksnavn	Heidehaugen	Punktbeste	Nei
Koordinater	597828.83 6631771.73 (32632)		
Kulturminne	Ikke registrert	Bekreftet grunnbokskrift	Bestill
		Grunnboksinformasjon	Vis

▲ Adresser (1)

Adresse	Postnummerområde	Tilleggsnavn	Grunnkrets	Kirkesogn	Valgkrets	Bruksenheter med adresse
Ingierstrandveien 46	1420 Svartskog		Svartskog	Oppegård	Kolbotn	

▲ Bygninger (2)



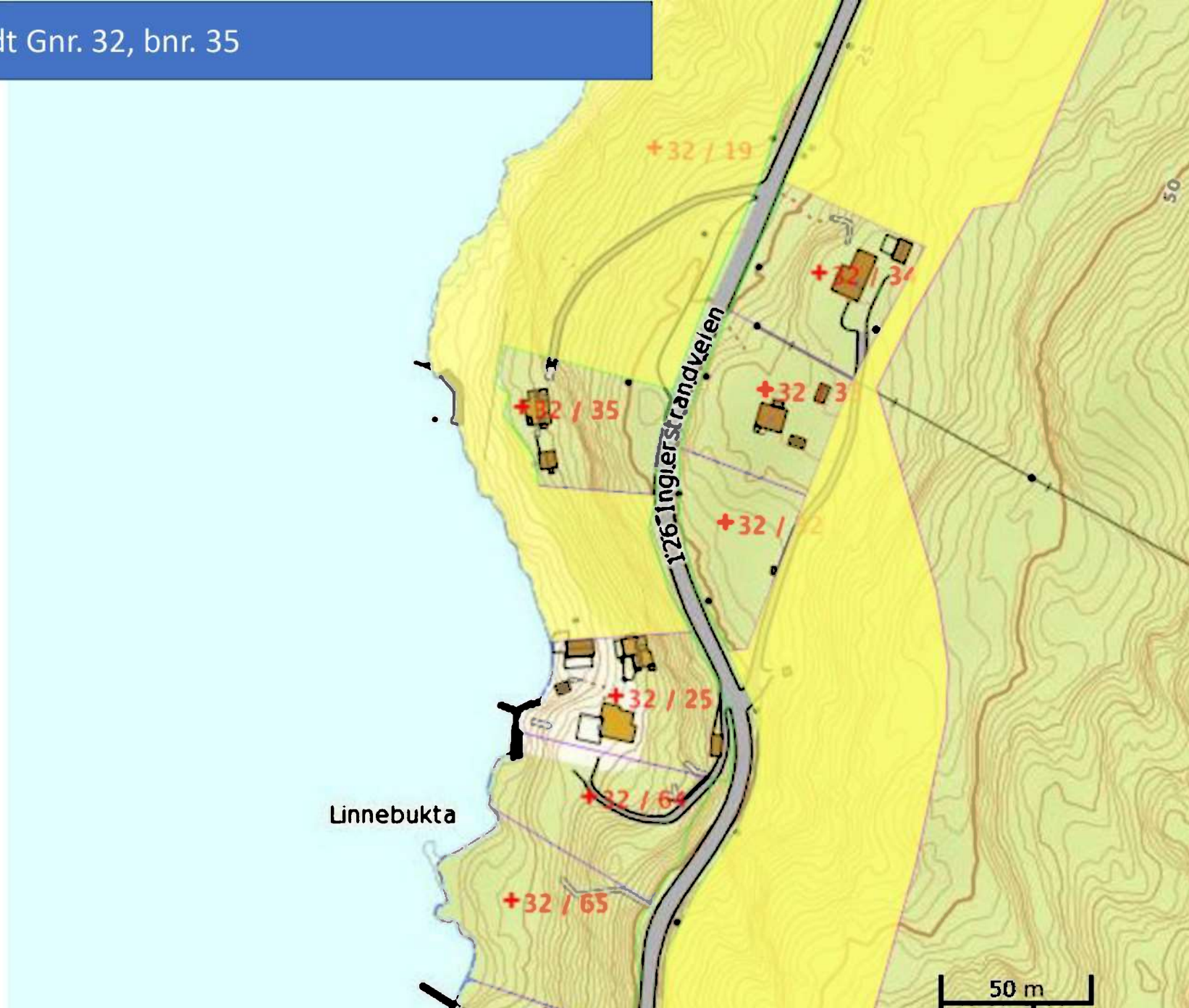
Adressedata for eiendom

AdresseIngierstrandveien 46

Postnummer/sted	1420 SVARTSKOG
Tettbebyggd	Nei
Grunnkrets	SVARTSKOG
Valgkrets	KOLBOTN
Kirkesogn	Oppegård

Hjemmelsforhold

Navn	OSLO KOMMUNE
Adresse	RÅDHUSET
Postnummer/sted	0037 OSLO
Adresse	RÅDHUSET
Postnummer/sted	0037 OSLO
Rolle	HJEMMELSHAVER
Andel	1/1



Fra: Sigurd Kjelstrup <Sigurd.Kjelstrup@asplanviak.no>
Sendt: 18. august 2017 12:30
Til: Stig Bell
Kopi: Eirik Kravik Solheim; Sara Kjelstrup; Randi Aamodt
Emne: RE: Svartskogveien ned mot Svartskog brygge

Hei! Da er sommeren omtrent over, og vi får komme videre. Det har gått fint på stranden, skiltene har fungert. De 2-3 plassene vi har mellom skiltene for parkering finner noen ut av når de tolker skiltene. Resten kjører opp eller parkerer feil. Problemet er mye mindre.

Til pkt 1: Jeg vil gjerne ha tilbakeført eierskapet på veigrunnen, ved at veigrunnen blir sjekket mot mitt skjøte. Det er spesielt svingen rundt Svartskogveien 14 som jeg eier i følge det dere sier nå. Der er det 2 lommer som kan utnyttes til parkering, som jeg oppfatter som min grunn. Jeg har også skjøte på veigrunn helt opp til nr 8. se tidligere tilsendte kart.

Til pkt 2. der ønsker jeg konferanse om muligheten for dispensasjon for å bygge på utskilt grunn fra 35/2. Det gjelder sonen mellom 12 og 14.

Dessuten er mine innspill på reguleringen av selve Svartskogbrygga ikke besvart med særlig god begrunnelse. Planbeskrivelsen sier jo at dette var kommunal grunn under reguleringsprosessen. Da har man ikke tydeliggjort for politikerne at dette er feil og dermed havnet på et underlig resultat: offentlig kai for anløp av off kommunikasjon. Brygga er privat eid og kan umulig bli en fullverdig offentlig kai. Ikke er det mulig å se behov for dette heller. Jeg ønsker dette som privat brygge. (OK vil neppe delta i vedlikeholdet).

Til pkt 4: Innspill til AV- anlegget, slik det er skissert er ikke problematisk, så langt. Mitt område er nok lite berørt. Veggrunnen kan brukes til rørføringer.

Med vennlig hilsen

Sigurd Kjelstrup
Sivilingeniør, Bygg
Origo as
Mob/dir: 95 78 13 11,
Sjøveien 22, Postboks 184, 8376 Leknes
sigurd.kjelstrup@asplanviak.no

From: Stig Bell [<mailto:Stig.Bell@oppegard.kommune.no>]
Sent: 6. juni 2017 14:24
To: Sigurd Kjelstrup <Sigurd.Kjelstrup@asplanviak.no>
Cc: Eirik Kravik Solheim <Eirik.Kravik.Solheim@oppegard.kommune.no>; Randi Aamodt <Randi.Aamodt@oppegard.kommune.no>
Subject: SV: Svartskogveien ned mot Svartskog brygge

Ja, jeg håper også at vi nå har et fundament vi kan bygge videre på. Det er hovedsakelig 4 forhold du tar opp nedenfor:

1. Eierskap til veien, herunder registrering i matrikkelen, pris på evt. grunnerverv etc.

2. Byggegrenselinjer for din tomt og regulering av dette
3. Parkering/skilting
4. Forhold knyttet mot fremtidige VA-anlegg

Punkt 3 vil bli ivaretatt av veiavdelingen v/Eirik Kravik Solheim. Kopierer derfor ham på denne e-posten slik at dere kan ha direkte dialog om dine innspill.

Punkt 4 er en del av planleggingen vi nå har startet. Kopierer derfor min medarbeider Randi Aamodt slik at hun er orientert om dine innspill. Det er for tidlig å konkludere på hvordan kommunale og private VA-ledninger endelig vil bli plassert, men her ønsker vi jo innspill fra grunneiere og andre med gode forslag.

Punkt 1 skal jeg ta videre internt med Geodata og andre aktuelle avdelinger. Dette må jeg nesten få komme tilbake til på et senere tidspunkt.

Punkt 2 ligger nok utenfor mitt ansvarsområde, men jeg/vi kan selvfølgelig snakke om saken slik at du får gitt dine innspill. Jeg/vi kan deretter sørge for at rett virksomhet kobles inn slik at du kan få svar på det du er opptatt av.

Jeg har ferie i perioden 1. juli til 8. august. Både Eirik og Randi har ferie i juli, så da får du tenke på behovet for å møtes fysisk, evt. når vi kan få til dette.

Med vennlig hilsen



Stig Bell

Planleder UTE

Besøksadresse: Sofiemyrveien 8

tlf. 66 81 51 07 • 976 82 287

Oppegård kommune | Kolbotnveien 30 | Postboks 510 | 1411 Kolbotn | sentralbord 66 81 90 90

Fra: Sigurd Kjelstrup [<mailto:Sigurd.Kjelstrup@asplanviak.no>]

Sendt: 6. juni 2017 13:37

Til: Stig Bell

Kopi: Sara Kjelstrup

Emne: RE: Svartskogveien ned mot Svartskog brygge

Hei Stig Bell!

Det gleder meg at saken er falt ned på min side, selv om det har tatt mange år. Jeg kunne si mye om hvordan jeg synes saken er behandlet. Oppegård kommune bør møte innbyggerne i en sak av denne type med større grad av imøtekommenhet enn jeg har opplevd. Ditt bidrag har tydeligvis gitt en løsning, og jeg takker for det.

Men det er tid for å se fremover, og jeg synes forslagene som du nevner er greit å starte på. Min datter og svigersønn har også tanker om dette, særlig hvis de overtar eiendommen. Slik diskusjon pågår. Nå skal

jeg til Svartskog i juli og vi kan ta et møte da, hvis det passer. Jeg vil også ta opp byggegrenselinjer som er til hinder for byggetomt utenfor 100m-sonen. De er regulert mot min protest, ubesvart av OK /kommunaldepartementet i behandlingen av reguleringen.

Skiltplanen er ok, men vårt skilt om parkering burde kanskje få et offentlig preg, (så blir det ikke stjålet). Det kan derfor være et underskilt på pkt 2 (Stopp-forbudt hit) med P for 2 biler tillatt etter avtale med grunneier, av samme type som underskiltet på snuplassen. (Her har dere glemt at det står et P-forbudt med underskilt: Gjelder snuplassen. Ta med i skiltplanen).

På bryggeområdet setter jeg opp en hindring som blir slik at grunneier kan parkere der. (Stolpe som legges ned for eksempel. Kortvarig kan jeg parkere på snuplassen også.)

Det finnes en avtale der dere skal kunne fradele snuplassen, den har dere sikkert i kopi, tinglyst. Vi får bygge på den for videre behov. Asfaltkantene er faktisk målt opp med tanke på grenser for veigrunn, målt av OK oppmålingsavdelingen med meg tilstede.

Øverste del av min grunn, selve Svartskogbakken ligger på bnr 2 etter mitt skjøte. Den er heller ikke overtatt, slik jeg ser det. Da får vi rydde opp her også. Dere trenger hele bakken til VA-anlegget. Hva er pris for grunnen i slike tilfelle? Du nevner ett unntak for ombyggingen av krysset til Linnekastveien. Send kopi av denne avtalen/endringen, den har ikke jeg. Grensene er ikke endret der heller?

Jeg ber om at dere endrer veggrunnen på hele strekket som tilhørende bnr 2, nedre og øvre del av Svartskogveien, inntil vi har en avtale om overføring og fradeling. Dette er prinsipielt som utgangspunkt.

Håper vi kan få litt fremdrift i det som skal gjøres, avløpsanlegget gjør det visst nødvendig.

Med vennlig hilsen

Sigurd Kjelstrup
Sivilingeniør, Bygg
Origo as
Mob/dir: 95 78 13 11,
Sjøveien 22, Postboks 184, 8376 Leknes
sigurd.kjelstrup@asplanviak.no

From: Stig Bell [<mailto:Stig.Bell@oppegard.kommune.no>]
Sent: 6. juni 2017 10:40
To: 'sigurd.kjelstrup@online.no' <sigurd.kjelstrup@online.no>
Cc: Sigurd Kjelstrup <Sigurd.Kjelstrup@asplanviak.no>
Subject: Svartskogveien ned mot Svartskog brygge

Hei

Viser til tidligere befarings og korrespondanse i vinter. Vedlagte skiltplaner, med tilhørende forklaring fra min medarbeider Eirik Kravik Solheim nedenfor, er vårt forslag til hvordan vi kan skilte innenfor vårt myndighetsområde slik at uønsket parkering kan forebygges. Fint om du gir en tilbakemelding på om dette er en grei løsning slik at vi kan iverksette dette.

Det har tatt noe tid å lande dette med eiendomsforhold til veien ned mot Svartskog brygge, men nå har jeg fått endelig avklaring med våre jurister. Vi tenker som følger:

Kommunen har nå gått igjennom alle relevante dokumenter i arkivet. Etter hva vi kan se har det ikke blitt foretatt kjøp eller annet erverv av veien fra kommunen sin side, med ett unntak for deler av veien fra Svartskogveien før den går over i Linnekastveien og et lite stykke ned bakken.

Oppegård kommune kan heller ikke finne dokumentasjon på hvorfor veien ble overtatt av kommunen ved egenerklæring i 1999. Oppegård kommune vil derfor ikke hevde eierskap til veien.

Oppegård kommune har som kjent planer om å legge en VA-ledninger i området, og ser i den forbindelse på muligheten for å legge disse i Svartskogveien. Det kan derfor være interessant for kommunen å erverve (kjøpe) veien. Dersom dette er en aktuelt løsning for deg, ønsker vi å ha en dialog på en mulig overtakelse av Svartskogveien. Om du ikke skulle ønske det vil kommunen sørge for at veien føres tilbake til ditt gnr./bnr. I begge tilfeller kan bli nødvendig med nærmere avklaring av hvor den nøyaktige grensen skal gå.

Jeg beklager at kommunen har brukt lang tid på denne saken, men håper at vi nå kan lande en endelig løsning til nytte for begge parter.

Med vennlig hilsen



Stig Bell

Planleder UTE

Besøksadresse: Sofiemyrveien 8

tlf. 66 81 51 07 • 976 82 287

Oppegård kommune | Kolbotnveien 30 | Postboks 510 | 1411 Kolbotn | sentralbord 66 81 90 90

Fra: Eirik Kravik Solheim

Sendt: 9. mars 2017 17:07

Til: Stig Bell

Emne: VS: Skiltplan ny forklart med farger og skiltplan

Vedlagt er skiltplan for Svartskogveien forklart med farger og skiltplanen.

Fargekodene er da følgende.

Rød: Stans forbudt

Gul: Parkering forbudt

Grønn: Ikke regulert.

Dette gjelder for veien. Parkeres det f.eks. utenfor asfaltkanten vil det ikke falle innenfor parkeringsreguleringen.

Det skal nevnes at Vegtrafikklovens § alltid er gjeldene for alle tilfeller.

<<§ 3.Grunnregler for trafikk.

Enhver skal ferdes hensynsfullt og være aktpågivende og varsom så det ikke kan oppstå fare eller voldes skade og slik at annen trafikk ikke unødig blir hindret eller forstyrret.

Vegfarende skal også vise hensyn mot dem som bor eller oppholder seg ved vegen. >>

Med vennlig hilsen

Eirik Kravik Solheim

Ingeniør

UTE, planavdelingen

Oppegård kommune

Tlf: 668 15 119 * 920 11 827

Oppegård kommune | Kolbotnveien 30 | Postboks 510 | 1411 Kolbotn | sentralbord 66819090

Detaljregulering for infrastruktur på Svartskog

Innkomne merknader: utvidelse av planområdet

1. Fiskeridirektoratet, datert 22.6.18
2. Statens vegvesen, datert 18.6.18
3. Norges vassdrags- og energidirektoratet, datert 13.6.18
4. Fylkesmannen i Oslo og Akershus, datert 20.6.18
5. Kystverket Sørøst, datert 12.6.18
6. Akershus fylkeskommune, datert 3.7.18
7. Byrådsavdeling for byutvikling, datert 28.6.18
8. Oslo kommune Vann- og avløpsetaten, datert 15.6.18
9. Hafslund Nett AS, datert 14.6.18

Oppegård kommune

Postboks 510

1411 KOLBOTN

Adm.enhet: Forvaltningsseksjonen i region
Sør

Saksbehandler: Knut Kristian Skjolden

Telefon: 97672957

Vår referanse: 17/9331

Deres
referanse: 17/2580-39

Dato: 22.06.2018

Tilbakemelding på varsel om utvidelse av planområde, reguleringsplan for infrastruktur Svartskog - Oppegård kommune Akershus

Vi viser til henvendelse av 5.6.2018 om utvidelse av planområde som nevnt ovenfor samt til vårt brev datert 5.9.2017 hvor vi har gitt innspill til dette planarbeidet.

Vi kan ikke se at utvidet planavgrensning kan medføre noen særlige negative konsekvenser for de interesser Fiskeridirektoratet er satt til å ivareta, som gjør det nødvendig å tillegge noe utover vår nevnte uttalelse av 5.9.2017.

Med hilsen

Erik Ludvigsen
seksjonssjef

Knut Kristian Skjolden
seniorrådgiver

Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten håndskreven underskrift

Mottakerliste:

Oppegård kommune	Postboks 510	1411	KOLBOTN
------------------	--------------	------	---------

Kopi til:

Fiskerlaget Sør	Postboks 1476 Vika	0116	OSLO
Kystverket Sørøst	Postboks 1502	6025	ÅLESUND



Statens vegvesen

Oppegård kommune
Postboks 510
1411 KOLBOTN

Behandlende enhet:
Region øst

Saksbehandler/telefon:
Karin Andersen / 24058362

Vår referanse:
17/102832-7

Deres referanse:
TBAR 17/2580-39

Vår dato:
18.06.2018

Uttalelse til varsel om utvidelse av planområdet – Reguleringsplan for infrastruktur på Svartskog.

Vi viser til brev datert 05.06.2018. Det varsles om utvidelse av planområde for reguleringsplan for infrastruktur på Svartskog.

Planområdet omfatter areal på og nær Vestenga idrettsplass samt areal i sjø og på land på strekningen Bekkensten til Oslo grense. Utvidelsen av planområdet gjelder avgrensning i Bunnefjorden og et område ved Bekkensten.

Statens vegvesen har ingen innvendinger til utvidelsen av planområdet. For øvrig viser vi til våre tidligere uttalelser, brev datert 31.08.2017 og epost til Oppegård kommune v/UTE datert 6.04.2018.

Vegavdeling Akershus, Planseksjonen
Med hilsen

Arne Kolstadbråten
Fagkoordinator

Karin Andersen

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi
Akershus fylkeskommune, Postboks 1200 Sentrum, 0107 OSLO

Postadresse
Statens vegvesen
Region øst
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost-ost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Østensjøveien 34
0667 OSLO

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø



Norges
vassdrags- og
energidirektorat



Dokid: 18509562 (17/2580-48)
NVEs uttalelse



Oppegård
kommune

MOTTATT: 14 JUN 2018

Oppegård kommune
Postboks 510
1411 KOLBOTN

Vår dato: 13.06.2018
Vår ref.: 201704629-4
Arkiv: 323
Deres dato: 05.06.2018
Deres ref.: 17/2580-39

Saksbehandler:
Willy Wøllo

NVEs uttalelse - Varsel om utvidelse av planområdet - Reguleringsplan for Infrastruktur på Svartskog - Oppegård kommune, Akershus

Viser til mottatt varsel om utvidelse av planområdet.

NVE har ingen merknader til foreslått utvidelse.

Vi viser til vår generelle tilbakemelding gitt i brev datert 31.07.2017 i forbindelse med varsel oppstart planarbeid.

Med hilsen

Petter Glorvigen
regionsjef

Willy Wøllo
saksbehandler

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Abels gate 9
7030 TRONDHEIM

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvegen. 1B
6800 FØRDE

Region Øst
Vangsvæien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR



Fylkesmannen
i Oslo og Akershus

Oppegård kommune
Postboks 510
1411 KOLBOTN

Tordenskiolds gate 12
Postboks 8111 Dep, 0032 OSLO
Telefon 22 00 35 00
fmoapostmottak@fylkesmannen.no
www.fmoa.no
Organisasjonsnummer NO 974 761 319

Deres ref.: 17/2580
Deres dato: 05.06.2018
Vår ref.: 2017/23941-7 FM-M
Saksbehandler: Marit Louise Lindholm
Direktetelefon: 22003666

Dato: 20.06.2018

Oppegård kommune - Varsel om utvidelse av planområdet - reguleringsplan for infrastruktur på Svartskog - Fylkesmannens uttalelse

Vi viser til brev fra Oppegård kommune av 05.06.2018.

Fylkesmannens rolle i planprosessen er å formidle overordnede føringer innenfor våre fagområder og se til at nasjonale og regionale mål og retningslinjer blir ivaretatt i planarbeidet.

Fylkesmannen har vurdert varslet planarbeid ut ifra regionale og nasjonale hensyn innenfor våre ansvarsområder. Vi viser til vår tidligere uttalelse datert 05.09.2017. På nåværende tidspunkt i planprosessen har vi ingen vesentlige merknader til en utvidelse av planområdet. Når konsekvensutredningen foreligger og valg av alternativ er nærmere redegjort for vil Fylkesmannen kunne gi mer konkrete innspill.

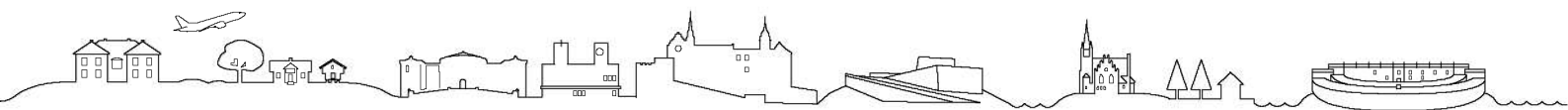
Aktuelle overordnede føringer for kommunal planlegging som for øvrig skal vurderes og ivaretas i planen, er listet opp i Fylkesmannens forventningsbrev til kommunene av 1. mars 2018 (www.fmoa.no, under "plan og bygg, arealforvaltning") samt "Nasjonale forventninger til kommunal og regional planlegging" av 12.6.2015 (www.planlegging.no).

Med hilsen

Ingeborg Austreng
seniorrådgiver

Marit Louise Lindholm
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent.





KYSTVERKET

Sørøst

Oppegård kommune
Postboks 510
1411 KOLBOTN

Deres ref.:
17/2580-39

Vår ref.:
2017/3083-7

Arkiv nr.:

Saksbehandler:
Tanya Boye Worsley

Dato:
12.06.2018

**Vedrørende varsel om utvidelse av planområdet - Reguleringsplan for
Infrastruktur på Svartskog - Oppegård kommune - Akershus fylke**

Vi viser til brev av 5. juni 2018 vedørende utvidelse av planområdet for reguleringsplan for infrastruktur på Svartskog. Vi viser også til vårt brev av 4. september 2017 hvor vi tidligere har gitt innspill til dette planarbeidet.

Kystverket Sørøst har ingen nye innspill til planarbeidet som følge av at planområdet utvides.

Med hilsen

Tanya Boye Worsley
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Eksterne kopimottakere:

Fiskeridirektoratet

Fylkesmannen i Oslo og Akershus

Postboks 185 Sentrum

Postboks 8111 Dep

5804

0032

BERGEN

OSLO

Region Kystverket Sørøst

Sentral postadresse: Kystverket
Postboks 1502
6025 ÅLESUND

Telefon: +47 07847

Internett: www.kystverket.no
E-post: post@kystverket.no

For besøksadresse se www.kystverket.no

Bankgiro: 7694 05 06766

Org.nr.: NO 874 783 242

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson

OPPEGÅRD KOMMUNE
Postboks 510
1411 KOLBOTN

Vår saksbehandler
Einar Midtsund

Telefon
22055623

Vår dato
03.07.2018

Deres dato
08.06.2018

Vår referanse (oppgis ved svar)
2017/10280-13/103850/2018 EMNE L12

Deres referanse
17/2580

Oppegård kommune - Reguleringsplan - Svartskog - Infrastruktur - Høydebasseng og sjøledninger med ilandføringssteder - Varsel om utvidelse

Det vises til oversendelse datert 08.06.2018 av varsel om utvidelse.

Tiltaket er vurdert ut fra fylkeskommunens rolle som regional planmyndighet og som fagmyndighet for kulturminnevern. Fylkesrådmannen har følgende merknader til dette varselet:

Automatisk fredete kulturminner

Viser til vår oversendelse av rapport fra den arkeologiske registrering 06.03.2018.

I forbindelse med tidligere varsel om planarbeid for nytt vann- og avløpsanlegg på Svartskog i Oppegård kommune ble det gjennomført en arkeologisk registrering høsten 2017.

Den nå varslede utvidelsen av planområdet innebærer at det kan bli konflikt mellom et automatisk fredet kulturminne, (ID226135) dyrkningsspor fra jernalderen lokalisert i sørøstre hjørne av planen, på oversiden av Bekkenstenveien. Med mindre dette kulturminnet kan reguleres til bevaring, må det søkes om dispensasjon fra fredningen i forbindelse med offentlig ettersyn av planen. Fylkeskommunen vil kunne anbefale en frigivning dersom tiltaket ikke lar seg løse uten konflikt med hensynet til kulturminnet.

Kulturminner i sjø

Norsk maritimt museum (NMM) som er kulturminnemyndighet for kulturminner i sjø og vassdrag har tidligere gjort undersøkelser i forbindelse med planområdet som først var varslet. I e-post 02.07.2018 skriver NMM at de ikke har behov for å gjøre ytterligere undersøkelser i det utvidete planområdet.

Vi viser til for øvrig til vår tidligere uttalelse av 1.9.2017, til varsel om oppstart av planarbeid, og har ingen ytterligere kommentarer.

Med vennlig hilsen

Einar Midtsund

Anne Traaholt

Postadresse
Postboks 1200 sentrum
0107 OSLO

E-post
post@afk.no

Besøksadresse
Schweigaardsgt 4, 0185 Oslo

Fakturaadresse
Pb 1160 Sentrum, 0107 Oslo

Telefon
(+47) 22055000

Telefaks
(+47) 22055055

Org. nr - juridisk
NO 958381492 MVA

Org. nr - bedrift
NO 874587222

seniorrådgiver plan

seniorrådgiver arkeologi

Dokumentet er elektronisk godkjent.

Kopi til:

Ski kommune, Fylkesmannen i Oslo og Akershus

Saksbehandlere:

Automatisk fredete kulturminner: anne.traaholt@afk.no, 22 05 56 07

Nyere tids kulturminner: herdis.johanne.sletmo@afk.no, 22 05 50 48

Plan- og miljøfaglige vurderinger: einar.midtsund@afk.no, 22 05 56 23



Oslo kommune
Byrådsavdeling for byutvikling

Oppegård kommune
Postboks 510
1411 KOLBOTN

Dato: 28.06.2018

Deres ref:

Vår ref (saksnr):
201804381-5

Saksbeh:
Anita Evensen

Arkivkode:
512

**OSLO KOMMUNES INNSPILL TIL VARSEL OM UTVIDELSE AV PLANOMRÅDE -
REGULERINGSPLAN FOR INFRASTRUKTUR PÅ SVARTSKOG**

Det vises til brev av fra Oppegård kommune av 05.06.2018 med varsel om utvidelse av planområdet – reguleringsplan for infrastruktur på Svartskog.

Vedlagt følger Oslo kommunes uttalelse i saken.

Med hilsen

Geir B. Aga
kommunaldirektør

Mariken Vinje
eiendomssjef

Godkjent elektronisk

Vedlegg: 1. Byrådets sak 21/2018: Oslo kommunes innspill til varsel om utvidelse av planområde - reguleringsplan for infrastruktur på Svartskog



Byrådens sak

Byrådens sak nr.: 21/2018
Vedtaksdato: 27.06.2018

Vår ref. (saksnr.): 201804381-6
Arkivkode: 512

OSLO KOMMUNES INNSPILL TIL VARSEL OM UTVIDELSE AV PLANOMRÅDE – REGULERINGSPLAN FOR INFRASTRUKTUR PÅ SVARTSKOG

Saksfremstilling:

Det vises til brev av 05.06.2018 med vedlegg fra Oppegård kommune med varsel om utvidelse av planområde - reguleringsplan for infrastruktur på Svartskog i Oppegård kommune.

Vedtakskompetanse:

Myndighet til å avgi uttalelse til nabokommuners plan- og utbyggingssaker er av Oslo bystyre delegert til byrådet med videredelegasjon til byråden for byutvikling, jf. byrådets vedtak av 03.07.2001, sak 1360, jf. bystyrets vedtak av 30.05.2001, sak 218.

Vedtak/Oslo kommunes uttalelse:

Innledningsvis bemerkes at gårds- og bruksnummer mangler på varselet og at lesbarheten til kartene er utfordrende.

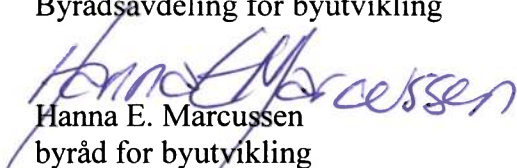
Oslo kommune eier flere eiendommer i Oppegård kommune, blant annet en stor eiendom på Bålerud, gnr./bnr. 32/48, som er et uregulert LNFR-område. I forslag til planprogram er det vurdert tre alternative plasseringer av høydebasseng med adkomstvei ved Vestenga idrettsplass hvorav to er plassert på gnr./bnr. 32/48. Det legges til grunn at eventuelle planer om høydebasseng på eiendommen avklares med Oslo kommune.

Oslo kommune opplyser om pågående planarbeid på grensen til Oppegård kommune, planforslag om småbåthavn og fjordsenter på Ljansbruket (detaljregulering med konsekvensutredning, saksnummer 201014155). Det forutsettes at Oppegård kommune ikke har planer om å regulere areal innenfor Oslo kommunes gresner og at reguleringsplan for infrastruktur på Svartskog ikke er i konflikt med detaljregulering for Ljansbruket. Planene må koordineres etter behov, avhengig av hva slags tiltak som skal utføres i området.

Oslo kommune ser behovet for utbyggingen av infrastruktur og ønsker som grunneier å være involvert i planprosessen. Bymiljøetaten er kommunal forvalter av Oslo kommunes eiendommer langs fjorden i Oppegård kommune og drifter flere ulike anlegg (friområder) hvor det kan være aktuelt å koble seg på en sjøbåren vann- og avløpsledning.

Oslo kommune har merket seg formålet med utbyggingen av infrastrukturen og anbefaler ikke å legge til rette for videre utbygging av Svartskog som en følge av tilrettelegging av ny infrastruktur. Dette vil være i strid med føringer gitt i Regional plan for areal og transport i Oslo og Akershus.

Byrådsavdeling for byutvikling



Hanna E. Marcussen

byråd for byutvikling



Oslo kommune
Vann- og avløpsetaten

OPPEGÅRD KOMMUNE
Postboks 510
1411 KOLBOTN

Dato: 15.06.2018

Deres ref.:

Vår ref. (saksnr.):

Saksbeh.:

Arkivkode:

17/07114-6

Morten Lange, 23440456

512.1

Varsel om utvidelse av planområdet - Reguleringsplan for Infrastruktur på Svartskog - Oppegård kommune via KS SvarUt

Vi viser til Deres brev av om utvidelse av planområdet ut i Bunnefjorden og ved Bekkensten. Disse endringene er utenfor Oslo grenser, og dermed har vi intet å tilføye ut over vårt tidligere innspill, datert 13.09.2017. Vi mottar gjerne saken til innspill igjen senere i planarbeidet når flere detaljer foreligger.

Med hilsen

Oslo kommune, Vann- og avløpsetaten

Dokumentet er elektronisk godkjent av:

Torill Engen Skaugen
seksjonsleder

Morten Lange
saksbehandler

Oslo kommune
Vann- og avløpsetaten

Postadresse:
Besøksadresse:
Telefon:

Postboks 4704 Sofienberg, 0506 OSLO
Herslebs gate 5, 0561 OSLO
21 80 21 80

E-post:
Internett:

postmottak@vav.oslo.kommune.no
www.vav.oslo.kommune.no

Org.nr.: 971 185 589 MVA

Bankgiro: 1315.01.01462

Oppegård kommune

Postboks 510

1411 Kolbotn

Kopi til

UTTALELSE TIL VARSEL OM UTVIDELSE AV PLANOMRÅDET – REGULERINGSPLAN FOR INFRASTRUKTUR PÅ SVARTSKOG

Hafslund Nett AS («HN») viser til varsel om utvidelse av planområdet – reguleringsplan for infrastruktur på Svartskog i Oppegård kommune. Høringsfristen er 28. juni 2018 og uttalelsen er dermed innen fristen.

1. Bemerkninger

.

Utvidelsen av planområdet utgjør ingen forskjell for HN. HN minner om uttalelse gitt 01.08.2017. Nettselskapet er tilfreds med at forslagsstiller har imøtekommet våre innspill, og har ingen ytterligere bemerkninger til planen.

Vennligst ta kontakt dersom det skulle være spørsmål eller uklarheter.

Kontaktinformasjon: firmapost@hafslundnett.no

Med hilsen
Hafslund Nett AS



Axel Georg Lous
Avd. Rettigheter