

## Høringsuttalelse Kommuneplanens arealdel 2018-2030 4.1 Boligbebyggelse

### Innspill til utbygging av Sakslund terrasse

I Kommuneplanens arealdel pk. 4.1 Boligbebyggelse, er det foreslått at å ta inn ni nye områder for boliger. Deriblant Sakslund terrasse. I den forbindelse ønsker vi å komme med vår uttalelse på bakgrunn av å være foreldre i Sjølyst FUS barnehage.

Det er flere elementer ved planen for denne utbyggingen vi ønsker å kommentere og fokuset vårt er hensynet til barna i barnehagen og hvordan dette vil påvirke barn og unges oppvekstvilkår.

### **GRØNNE OMRÅDER**

Det nevnes i planen at gjennom å oppfordre til å utnytte fortettingspotensialet, kan vi få en arealutnyttelse som bidrar til å sikre jordressursene, styrke kollektivtransporten og revitalisere sentrumsområdene. *“I denne sammenhengen er det svært viktig å sette av og gi tilgang til grønne områder, også sjønære områder”*. En av de tingene vi ønsker å påpeke, er nettopp dette. Dette grøntområdet er ukjentlig i bruk av barna i barnehagen og som foreldre opplever vi at dette uteområdet er en viktig arena for å utvikle seg motorisk og for å tilegne seg kunnskap om naturen. Den er en del av deres naturlige uteområde, sommer som vinter, høst som vår.

Det kommenteres i risikoanalysen at *“Området kan ha en viktig funksjon om grønnstruktur i nærmiljøet og være viktig for barn og unges oppvekstmiljø. Slike «grønne» områder er sjelden i de utbygde deler av tettstedene, og har en stor verdi. Store deler av planforslaget er allerede avsatt til bolig. Tiltaket vil ha et stort negativt omfang på gjenværende grønnstruktur”* og at *“forslaget foreslår å bygge ned et av få gjenværende grøntområder ved Hundhammeren. Verdien av grønnstrukturen vurderes som middels stor og omfanget av tiltaket vurderes som middels negativt. Det vurderes derfor at tiltaket kan påvirke landskapet middels negativt”*

I sin prosjektorientering skriver utbygger: *“Området er med andre ord ikke spesielt egnet til å bruke til friluftsmål”*. Da barnehagen anser dette området som et godt turmål for barna i barnehagen kan vi ikke si oss enige i denne påstanden. Vimener at barnehagens bruk av uteområdet bør vektlegges i like stor grad, om ikke større, som utbyggers subjektive mening om området. Utbyggingen vil ramme barnehagen negativt da en av deres få nærliggende grøntområder blir fjernet til fordel for bolig. (*“Forventet målgruppe for eiendommen vil i hovedsak være voksne fra 50 år og oppover” ref prosjektorienteringen*). Som dere selv skriver, er slike “grønne” områder sjeldne og har nettopp stor verdi. Det er ingen tvil om at området, slik det brukes av barna i barnehagen, har en viktig funksjon med tanke på barn og unges oppvekstmiljø. Vi er enige i at *verdien av friområder ned mot strandsonen er stor, og omfanget vil være negativt på friluftsliv/grønnstruktur og medføre store negative*

*konsekvenser, da spesielt med tanke på barnehagen og barna som går der (ref. konsekvensutredningen)*

## **STØY OG STØV**

Når det gjelder støy og luftforurensning ifm. bygge- og anleggsvirksomhet burde krav til hhv. støy og luftkvalitet (de statlige retningslinjene T-1442 og T-1520, som skal tilfredsstilles også under byggefasen) vært tatt med i Konsekvensutredningen/ROS-analysen. Vi mener kommunen bør be om en redegjørelse fra utbygger om hvordan det er planlagt at barnehagen skal ivaretas da utbygger selv påpeker i prosjektorienteringen at barnehagen vil kun være 50 meter unna Sakslund Terrasse (*avstanden til nærmeste barnehage ref prosjektorientering er 50 m*).

Vi mener dette vil få konsekvenser for luftkvaliteten. Luftkvaliteten vil, slik vi ser det, bli påvirket av svevestøv. Vi mener dette vil utgjøre en meget stor helserisiko da det, med stor sannsynlighet, periodevis vil bli problematisk. Dette gjelder spesielt når det er tørt, med tanke på anleggsarbeid og massetransport.

Vi mener at utbygger, dersom utbyggingen blir vedtatt, må dokumentere luftkvaliteten gjennom hele byggeprosessen ved at det settes opp en måler ved veien/barnehagen.

Støy er en annen utfordring som vi savner i Konsekvensutredningen/ROS-analysen og som vi hevder utgjør en stor risiko. Vi kan ikke se det er gjort noen vurderinger med tanke på dette.

Barn er en sårbar gruppe med tanke på helseeffekter av luftforurensning, samt at støy også helt klart vil kunne gi helseeffekter dersom det f.eks påvirker søvnkvalitet. Med tanke på at barna i barnehagen sover (har sin vognplass for soving) rett ved tomtegrensen, utgjør dette en helserisiko som vi mener bør risikoanalyseres.

Det bør helt klart gjøres beregninger for støy (med tanke på barnehagens uteområde og fasade) basert på planlagt mengde trafikk/tungtrafikk. Denne typen trafikk utgjør en del i slike beregninger.

Slik vi har forstått plan- og bygningsloven, så sier den noe om at omgivelsene ikke skal plages av miljøfaktorer som støv og støy, samt at man før en igangsettingstillatelse kan gis, skal det foreligge en plan for ivaretagelse av omgivelsene. Dette kan vi ikke se foreligger i denne saken og ber derfor om at det kommer en redegjørelse for dette før utbyggingen eventuelt kan godkjennes.

For å sikre disse elementene og at dette blir ivaretatt, mener vi at det bør innhentes en uttalelse fra miljørettet helsevern (slik vi har forstått det har Malvik kommune nå delegert myndigheten til Trondheim kommune gjennom det interkommunale samarbeidet)

## ELEMENTER VI SAVNER I HØRINGSFORSLAGET:

Vi savner risikovurderinger og redegjørelse av følgende elementer i konsekvensutredningen/ROS-analysen:

- Risikovurdering under selve utbyggingsfasen
- Risikovurdering rundt veivalg for anleggstrafikk
- Risikovurdering for veivalg for adkomstvei.
- Risikovurdering med tanke på sikkerheten til barn og unge som ferdes til og fra skole og barnehage?

## EN LITEN OPPSUMMERING

Vi er kjent med at noe av det som nevnes her vil bli behandlet i en detaljregulering på et senere tidspunkt, dersom utbyggingen blir godkjent. Men vi mener dette er viktige spørsmål og hensyn som bør vurderes i sammenheng med et vedtak om utbygging. Det gjelder også gjeldende lovverk som forurensningsloven og folkehelseloven. Her vil det muligens være snakk om en anleggsperiode på 2-3 år. Det er over halvparten av tiden hvor et barn går i barnehagen - det er så lang tid av et barns liv at helseeffektene er svært relevant.

Utbygger har et stort ansvar for sikkerheten dersom anleggsarbeid og eventuelt anleggsvei går der barn naturlig ferdes utenfor barnehagens området. Vi kan ikke finne noe i utbyggers søknad som ivaretar dette.

Vi ønsker å oppfordre politikerne å ta seg en tur til det området som denne prosjektorienteringen gjelder. Området dette skal foregå på vil kunne ses i en bedre sammenheng dersom man faktisk har vært der. Kanskje kan barna ta dere med på en oppdagelsestur i Maikaskogen (som de har døpt området).

Videre utvikling av boliger i kommunen er viktig, men vi mener våre barns helse er viktigere. Vi ønsker derfor å snakke på vegne av våre barn og belyse denne utbyggingen sett fra deres perspektiv. Ta vare på de grønne lungene vi har i nærområdet, og ikke minst ta vare på våre barns lunger.

Mvh

Monica Normann og Lasse Hanssen, foreldre til Emrik (3 år) og Ellinor (6mnd)

Eirin Berg og Kristian Bromseth, foreldre til Live (3 år) og Mila (6mnd)

Marthe Sørnes og Daniel Jahrø Jensen, foreldre til Isak (4 år), Sofie (2år) og Simon (6mnd)

Therese H Myrstad og Grim Ø. Nordheim, foreldre til Linnea (4år) og Kevin (6mnd)

Nina M F Langlo og Torstein Skorve, foreldre til Eivind (3år) og Eskil (6mnd)

Siv Elisabeth Rein og Kjetil Dybwik, foreldre til Arne (3år) og Lovise (1år)

Foreldre og barn ved Sjølyst FUS barnehage

