

MO. RATT
20 SEPT 2018

Vikhammer 15 august 2018

Innspill til Malvik kommune sin kommuneplan arealdel 2018 - 2030

Mitt utgangspunkt for kommentarer og innsigelser gjelde Hestsjøen som eksisterende fiskevann med de kvalitetene det har for kommunens forvaltning av det. Videre at det planlegges 2 oppfyllingsdeponier som grenser inn til Markabygdveien med avrenning inn mot Hestsjøen.

Jeg kan ikke se at det er utferdiget en konsekvensutredning for tiltaket. Slike anlegg krever en slik utredning, så alle impliserte parter vil bli hørt..

Med friskt minne vil jeg gå igjennom det deponiet som samme entreprenør drev, og skal drive de 2 nye deponiene. I dette prosjekt gikk alt galt. Jeg kan nevne at det ble sakt at det skulle fylles opp ca. 50 cm. De har blitt på det meste opp mot 6 meter. Ut fra dokumentene har jeg sett at det skulle anlegges terskeldammer. Det ble det ikke. Etter 2 år hvor alt overflatevannet rant ut i Hestsjøen, og den ble helt grå. Deler av anlegget så ut som en leirsuppe. Veiene inn til anlegget var nesen ufremkommelig, da mener jeg Markabygdveien. Alle som brukte den måtte vaske bilene sine daglig når det regnet, eller måtte være inn på solskinnsdager da alt støvet ned. Det måtte vi leve med. Det som her er på grensen til kriminelt er at det ikke ble etablert forskriftsmessige terskeldammer. Det ble etter 2 – 3 år gjort et forøk på å lave noe som skulle være terskeldammer. Dette fungerte ikke. Etter hvert som arbeidet gikk fremover ble det hele tiden søkt om endringer og det ble godkjent, og da må en lure på hvilken lovhjelmen kommunen har til dette uten høring eller konsekvensanalyse. Det resulterte i at myrområdet mistet sin funksjon, og at nedbøren som

kommer fra åsen fant seg andre veier. Dette resulterer i at den bekkken som var benyttet til gyting, ble nesten tørrlagt med de konsekvenser det måtte få. Jeg har i alle år følt nøye med, og jeg vil påstå at 2 årsklasser var nesten borte. Dette ser jeg at det ikke var yngel å se, der det tidligere var store mengder av dem. Når vannet nå kom igjennom den andre gjennomgangen ble vannføringen stor, og den tok med seg rask da tersskldammene ikke fungerte. Gjennomgangen ble tett og vannet kom over veien. Veivesnet måtte spyle gjennomgangen opp. Dette medførte store vannmengder i et område som tidligere hadde tilpasse seg liten vannføring. Grunnvannet på min eiendom mot bekkken steg med 10 cm. Det som ble det største problemet var at flere trær veltet, og ble liggende inn over min gårds plass. Det er en plass jeg normalt pleier å parkere, men heldig vis sto ikke bilen der da. Entreprenøren har utalt at trærne har blitt tatt av vinden, og dette har kommunen akseptert. (Se mine tidligere brev om dette.) Dette er en form for miljøkriminalitet som kommunen i all stillet har latt passere.

Det jeg her vil poengtere er at det det viktigste nå er vi får berget ørettstammen på det nivået vi hadde tidligere. Det oppnår vi bare med at det taes et prøvefiske før det gies noen form for tilatlelser. Jeg har merket meg at grunneierlaget har utalt at det ikke er nødvendig med prøvefiske. Det er som å sette bukken til havresekken, når de samme grunneirne skal ha deponi. Det er derfor vi har miljøetaten til å forvalte dette.


Før kommunen går inn på nye deponier må de rydde opp i gamle synder først. Det har de muligheten til igjennom å sette krav overfor entreprenør. Samtidig må de trafikale problemene være på plass. Veien er ikke brei nok for at 2 lastebiler møtes. Dette var det masse problemer med tidligere. Det må også utarbeides tidsbegrensninger på slike deponir som blir liggende inn til husveggen til en del bebore, som tidligere har vært helsemessig

plaget med et anlegg ingen viste hvor lang tid det tok før det ble ferdig.

Jeg ser nå allerede konsekvensene av at myra ble fylt opp. Myra sin funksjon har sluttet å virke. Den var tidligere som et reservat for gytebekken slik at det hel tiden var nok vann der. Det fungerer ikke lenger. Det er bare en løsning, og det er å renske opp den andre bekken og få gjort den slik at gyting kan fåregå.

Jeg vet ikke hvem som er ansvarlig i kommunen for dette, og om mine innsigelser både i 2015 og 2016 har kommet de rette personer til hende.

Jeg vil avslutte med å si at jeg ikke er i mot at det laves deponier i landskapet, men det må tas hensyn til miljøet og de konsekvenser slike deponier får for naturen og ikke minst for Malvik sitt beste ørret vann som også er fri for andre innsalg. Dette vannet må vi ta vare på.


Hilsen Per Arild Helliksen
Markabygdveien 552
7560 Vikhaammer