

**Oppegård kommune**

Kolbotnvn. 30

Postboks 510

1411 Kolbotn

Telefon: 66 81 90 90

Telefaks: 66 81 89 89

E-post: postkasse@oppegard.kommune.no

Hjemmeside: <http://www.oppegard.kommune.no>**Offentlig høring - høringssvar**

| Innsender | | |
|--------------------------------------|---------------------|----------------------|
| Innsender er: Privatperson | | |
| Fornavn og ev. mellomnavn Helene | Etternavn Røsand | |
| Adresse Briskeveien 51 | Postnr. 1405 | Poststed Langhus |
| E-postadresse hx3rosand@gmail.com | | Mobilnr. 48110823 |

| Saken gjelder |
|--|
| Velg sak du vil gi høringssvar til Detaljregulering for Svartskog gnr/bnr 32/70 |
| Saksnr. 18/131 |
| Høringssvar Viser til vedlegg. Helene Røsand på vegne av Hanne Røsand |

| Dokumentasjon | | |
|----------------------|---|----------------------|
| Beskrivelse | Last opp dokumentasjon Svartskog Hanne 2019.docx | Ettersendes per post |

Att; Oppegård kommune, Samfunnsutvikling

Fra; Hanne Marie Røsand,

eier av halvparten av gnr 35/34 , Roald Amundsens vei 162

Dato: 6 juni 2019

Vedr: Høringssvar saksnummer 18/131

I planbeskrivelse med konsekvensutredning datert: 22.01.2019 skriver dere;

2.7 Eierforhold

Følgende eiendommer og eiere omfattes av planforslaget:

Gnr. 32 bnr. 70 Balerud Drift og Utvikling AS

Gnr. 35 bnr. 34 Svein Kenneth Johannesen / Gry Dreierstad Johannesen

Gnr. 35 bnr. 148 Hanne Haagenrud Haugstad

Gnr. 35 bnr. 159 Inger Marie Røsand

Jeg vil med dette gjøre dere oppmerksom på at når det gjelder eiendommen 35/34 er dette FEIL.

Faktiske forhold er at Svein Kenneth Johannesen og Gry Dreierstad Johannesen eier halvparten av tomten (6/12 deler) og jeg, Hanne Marie Røsand eier den andre halvparten av tomten (6/12).

Forøvrig har jeg følgende kommentarer;

ADKOMSTVEI

1.

I forhold til første planforslag, ser jeg at adkomstveien til boligfeltet 32/70 som før lå godt inne på tomten 35/34, nå er trukket noe lenger opp/ut av eiendommen, og det anser jeg som positivt.

Jeg vil dog bare minne dere på at det tett inntil dagens adkomstvei til eiendommen 35/34 ikke bare står oppført et bolighus med garasje, det finnes også en sommerbolig/hytte tilhørende undertegnede. Jeg forutsetter at adkomstveien til boligfeltet planlegges med god avstand til denne hytta, og at spesielt "endehammeren" ikke vil komme inn på hytta.

Det samme gjelder ved snølagring.

2.

Hvorfor flytter dere ikke adkomstveien til boligfeltet til den eksisterende veien som i dag går fra bussholdeplassen , forbi gnr 35/bnr 82 ned til eiendom gnr 35/34, og knytter den / forbinder den direkte til boligfeltets planlagte "endehammer"?

Dette er den gamle hovedadkomstveien til eiendommen til mine oldeforeldre Gustav Adolf og Marie Kaspersen, i dag delt i 35/34, 35/148, 35/159 og 35/121

Hovedhuset på eiendommen (= dagens bolighus på 35/34) og og postkassen til dette huset var i leskuret på bussholdeplassen. Om det var mine oldeforeldre eller min grandtante som skilte ut og solgte en liten del av eiendommen, gnr 35/bnr 82 (R.Amundsensvei 168), vet jeg ikke, men det ble solgt med full veirett for alle

eiendommene som er nevnt i avsnittet ovenfor (35/34, 35/148, 35/159 og 35/121) opp til bussholdeplassen.

Det må da være mulig å flytte denne veien en meter eller to "innover" slik at det ikke sjenerer for gnr 35/ bnr 82 (R, Amundsensvei 168) og så knytte denne veien opp til det planlagte boligfeltets "endehammer". Så vidt jeg kan se på eiendomskartene over Svartskog så ligger det ingen bygninger her.

Da vil man også legge til rette for at boligfeltet 32/70 får en kort vei til bussen, og det kan forhåpentlig fremme bruk av bussen/kollektivtrafikk.

Skolebussen stopper vel også her, hvilket vil være nok et pluss.

Og, det blir en grei vei til Svartskog kolonial.

Jeg vet at det er planlagt en turvei nedover 35/34 for deretter å svinge oppover igjen for å ende ved Svartskog kolonial, nær busstasjonen. Jeg tror imidlertid ikke at noen i praksis vil ta denne omveien med både en nedoverbakke og en oppoverbakke når det finnes en annen snarere vei.

OVERVANN;

Det ER mye vann i grunnen. Jeg regner med at utbyggeren vil måtte fjerne det meste av trærne i denne bakken/fjellskråningen når det planlagte boligfeltet skal bygges. Dette vil medføre at alle trærne som per i dag holder på en del av grunnvannet blir borte, og det blir ennå mer vann på alle nedenforliggende eiendommer (gnr/ bnr. 35/159, 35/148 og 35/34).

Jeg forutsetter at utbygger tar tak i dette problemet, og løser det. Jeg forutsetter også at boligfeltets utbygger vil ha/ta ansvaret for eventuelle fremtidige problemer med overvann på tomt 35/34 også etter at boligfeltet 32/70 er etablert, dersom det viser seg at deres valgte løsninger ikke fungerer.

BOLIGENES HØYDE;

I planbeskrivelsen datert: 22.01.2019 side 9 av 73 står det; "Det legges opp til at den nedre delen av eiendommen kan bebygges med frittliggende eneboliger i inntil 3 etasjer inkludert underetasje"

Jeg synes dette høres veldig høyt ut, disse boligene vil ruve veldig i terrenget, og de vil synes særdeles godt fra fjorden, så jeg vill foretrekke at de planlagte boligene har maks 2 etasjer.

Vennlig hilsen

Hanne Røsand,