

Møteinnkalling

Utvalg:	Kommunestyret
Møtested:	Kommunestyresalen, Skjervøy rådhus
Dato:	16.10.2019
Tidspunkt:	10:15

Eventuelt forfall må meldes snarest på mail. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 41/19	Godkjenning av kommunestyrevalget 2019		2019/108
PS 42/19	Valg av formannskap 2019-2023		2019/108
PS 43/19	Valg av ordfører 2019-2023		2019/108
PS 44/19	Valg av varaordfører 2019-2023		2019/108
PS 45/19	Valg av kontrollutvalg 2019-2023		2019/108
PS 46/19	Valg av administrasjonsutvalg for 2019-2023		2019/108
PS 47/19	Valg av representant og vararepresentant til KS-Fylkesmøte		2019/108
PS 48/19	Valg av valgutvalg		2019/108
PS 49/19	Fylkestingets vedtak i sak 62/19 "Troms Kraft AS - Stortingets vedtak om sammenslåing av Troms og Finnmark Fylkeskommuner" - tilbud til kommunene i Troms om å motta aksjer Troms Holding AS		2019/349
PS 50/19	Referatsaker		
PS 51/19	Interpellasjoner		



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
41/19	Kommunestyret	16.10.2019

Godkjenning av kommunestyrevalget 2019

Henvisning til lovverk:

[Valgloven § 13-4 første ledd](#)

Vedlegg

- 1 Signert møtebok Kommunestyrevalget 2019
- 2 Valgdeltakelse Skjervøy kommune 2019

Rådmannens innstilling

Kommunestyrevalget 2019 godkjennes

Saksopplysninger

Etter Valgloven § 13-4 første ledd skal kommunestyret, som første sak, avgjøre om kommunestyrevalget er gyldig.

Det er ikke innkommet noen klager på valggjennomføringen i Skjervøy kommune. Det er heller ikke kommet særskilte kommentarer, klager eller bekymringsmeldinger fra Valgdirektoratet eller andre instanser som har vært involvert i valgavviklingen.

Noen nøkkelobservasjoner for valget 2019:

- Valgdeltakelse økt fra 59,2% til 62,47% (2015 til 2019)
- Nikkeby stemmekrets sammenslått med Skjervøy stemmekrets. Ingen særlige kommentarer registrert på dette.
- Innføring av elektronisk manntall. God tatt imot av valgmedarbeidere. Utelukkende positive tilbakemeldinger.
 - Stor økning i antall mottatte forhåndsstemmer – følger nasjonal trend.
 - o Fra 279 i 2015 til 433 i 2019.

Vurdering

Selve valgavviklingen har etter valgansvarliges mening gått etter planen, uten store særskilte utfordringer. Skjervøy kommune har et stort antall dyktige og erfarne valgmedarbeidere som har lagt ned god og profesjonell innsats. Det har vært gjennomført kursing av valgmedarbeidere for å sikre god innføring av elektronisk manntall. Tilbakemeldingene etter valget har vært positive ift denne innføringen. Rådmann anbefaler at kommunestyrevalget 2019 godkjennes.



Kommunestyrevalget 2019

Valgprotokoll for valgstyret i
Skjervøy kommune, Troms og Finnmark fylke

Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2019

Valgprotokoll for valgstyret - Kommunestyrevalget 2019

Kommune: Skjervøy

Fylke: Troms og Finnmark

År: 2019

Nøkkeltall i valggjennomføringen

Antall stemmeberettigede	2 310
Totalt antall kryss i manntallet	1 443
Oppmøteprosent	62,47 %
Totalt antall godkjente forhåndsstemmegivninger	433
Totalt antall godkjente valgtingsstemmegivninger	1 010
Totalt antall forkastede stemmegivninger	9
Totalt antall godkjente stemmesedler	1 433
Totalt antall forkastede stemmesedler	6

Representantfordeling

Parti	Antall
Kristelig Folkeparti	6
Senterpartiet	5
Fremskrittspartiet	3
Felleslista SV - Sosialistisk Venstreparti og RØDT	2
Arbeiderpartiet	2
Høyre	1
Sum	19

A Administrative forhold

A1 Valgstyret

Sekretær: Bårnes Mattis

Medlemmer (inkl. møtende varamedlemmer):

Navn	Funksjon
Albrigtsen Ørjan	Leder
Toresen Irene	Nestleder
Lønhaug Ingrid	Medlem
Mæland Reidar	Medlem
Langeland Vidar	Medlem
Høgstad Hanne Nygaard	Medlem
Skallebø Øystein	Medlem
Amundsen Peder Andre	Varamedlem
Hansen Åshild	Varamedlem
Michalsen Kurt	Varamedlem
Mathiesen Pål Schreiner	Varamedlem
Torbergsen Sissel Johanne	Varamedlem
Andersen Maria Jørgensen	Varamedlem
Larsen Rolf Egil	Varamedlem
Nilssen Arne	Varamedlem
Angell Jørn Cato	Varamedlem
Johnsen Torgeir	Varamedlem

A2 Valgtinget

Stemmekretser og tid:

Navn på alle kretsene i kommunen

Krets	Åpningstid søndag	Åpningstid mandag
Arnøyhamn	16:00 – 19:00	10:00 – 16:00
Årviksand	15:00 – 19:00	10:00 – 15:30
Lauksletta	16:00 – 19:00	10:00 – 16:00
Skjervøy	16:00 – 20:00	10:00 – 20:00

B Foreløpig opptelling av forhåndsstemmer

B1 Behandling av mottatte forhåndsstemmegivninger

B1.1 Totalt mottatte forhåndsstemmegivninger

	Antall stemmegivninger	
	Forkastet	Godkjente
Antall forhåndsstemmegivninger innenriks fra 1. juli til 9. august (tidlig-stemmegivning)	0	5
Antall forhåndsstemmegivninger innenriks fra 10. august	0	427
Antall brevstemmer utenriks	0	0
Antall øvrige forhåndsstemmegivninger utenriks og på Svalbard og Jan Mayen	0	1
Antall i beredskapskonvolutt	0	0
Sum mottatte forhåndsstemmegivninger	0	433
Totalt antall	433	

B1.2 Behandlede forhåndsstemmegivninger

Forkastelser	Innenriks	Utenriks
Velgeren er ikke innført i manntallet i kommunen § 10-1 (1) a	0	0
Stemmegivningen inneholder ikke tilstrekkelige opplysninger til å fastslå hvem velgeren er § 10-1 (1) b	0	0
Stemmegivningen er ikke avgitt til rett tid § 10-1 (1) c	0	0
Stemmegivningen er ikke levert til rett stemmemottaker § 10-1 (1) d	0	0
Omslagskonvolutten er åpnet eller forsøkt åpnet § 10-1 (1) e	0	0
Velgeren har allerede avgitt godkjent stemmegivning § 10-1 (1) f	0	0
Stemmegivningen er ikke kommet inn til valgstyret innen kl. 17 dagen etter valgdagen §10-1 (1) g	0	0
Velgeren er ikke innført i manntallet i kommunen § 10-1a (1) a	0	0
Velgeren har allerede avgitt godkjent stemmegivning § 10-1a (1) c	0	0
Sum forkastede forhåndsstemmegivninger	0	0
Godkjente forhåndsstemmegivninger (skal være lik sum av B2.1.1 og B2.2.1)	433	
Totalt antall forhåndsstemmegivninger	433	

B2 Foreløpig opptelling av forhåndsstemmesedler

B2.1 Startet senest 4 timer før valglokalene stenger

B2.1.1 Behandlede ordinære forhåndsstemmesedler

	Kryss i manntall	Ant. sedler
Godkjente	—	396
Blanke	—	2
Tvilsomme	—	3
Total antall behandlede forhåndsstemmesedler	402	401

B2.1.2 Partifordelte forhåndsstemmesedler

Parti	Antall
Kristelig Folkeparti	113
Felleslista SV - Sosialistisk Venstreparti og RØDT	40
Senterpartiet	111
Høyre	23
Arbeiderpartiet	63
Fremskrittspartiet	46
Totalt antall partifordelte stemmesedler	396

B2.1.3 Merknad

(Årsak til evt. differanse mellom kryss i manntall (B2.1.1) og foreløpig opptelling (B2.1.2) og evt. andre forhold)

To sedler til partier som ikke stiller liste i Skjervøy kommune En seddel uten stempel

B2.2 Opptalt etter kl. 17.00 dagen etter valgdagen (lagt til side og sent innkomne)

B2.2.1 Behandlede sent innkomne forhåndsstemmesedler

	Kryss i manntall	Ant. sedler
Godkjente	—	28
Blanke	—	0
Tvilsomme	—	3
Total antall sent innkomne forhåndsstemmesedler	31	31

B2.2.2 Partifordelte sent innkomne forhåndsstemmesedler

Parti	Antall
Kristelig Folkeparti	10
Felleslista SV - Sosialistisk Venstreparti og RØDT	4
Senterpartiet	3
Høyre	2
Arbeiderpartiet	5
Fremskrittspartiet	4
Totalt antall partifordelte stemmesedler	28

B2.2.3 Merknad

(Årsak til evt. differanse mellom kryss i manntall (B2.2.1) og foreløpig opptelling (B2.2.2) og evt. andre forhold)

--

C Foreløpig opptelling av valgtingsstemmer

C1 Oversikt over stemmer mottatt i alle kretser

Stemmelekrets	Sted for foreløpig opptelling	Kryss i manntall		Opptalte stemmer		
		Søndag	Mandag	Stemmesedler i urne	I særskilt omslag	I beredskaps-omslag
Arnøyhamn	Hos valgstyret	38	23	61	1	0
Årviksand	Hos valgstyret	27	32	59	3	0
Lauksletta	Hos valgstyret	0	29	29	6	0
Skjervøy	Hos valgstyret	338	522	856	0	0
Sum		403	606	1 005	10	0
Sum		1 009				

C1.1 Merknad fra stemmestyrene

Arnøyhamn — valgtingsstemmer ordinære: særskilt ikke reg. i manntall.
Skjervøy — valgtingsstemmer ordinære: Fire har kun stemt fylke

C2 Foreløpig opptelling hos stemmestyrene

Det er ikke foretatt foreløpig opptelling hos stemmestyrene.

C3 Stemmegivninger - valgting

C3.1 Stemmegivning i særskilt omslag

Godkjente	1
Forkastet	9
Total antall stemmegivninger i særskilt omslag	10

C3.2 Forkastede stemmegivninger i særskilt omslag

Velger ikke i kommunens manntall §10-2(1) a)	9
Velger hadde forhåndsstemt/avgitt allerede godkjent stemme §10-2(1) c)	0
Total antall forkastede stemmegivninger	9

C3.3 Stemmegivninger i beredskapskonvolutt

Godkjente	0
Forkastet	0
Total antall stemmegivninger i beredskapskonvolutt	0

C3.4 Forkastede stemmegivninger i beredskapskonvolutt

Velger ikke i kommunens manntall §10-2(1) a)	0
Velger hadde forhåndsstemt/avgitt allerede godkjent stemme §10-2(1) c)	0
Total antall forkastede stemmegivninger	0

C4 Foreløpig opptelling hos valgstyret

C4.1 Antall valgtingsstemmesedler i urne

	Kryss i manntall	Ant. sedler
Godkjente	—	1 004
Blanke	—	1
Tvilsomme	—	0
Total antall valgtingsstemmesedler i urne	1 009	1 005

C4.2 Partifordelte valgtingsstemmesedler i urne

Parti	Antall
Kristelig Folkeparti	348
Felleslista SV - Sosialistisk Venstreparti og RØDT	71
Senterpartiet	254
Høyre	82
Arbeiderpartiet	106
Fremskrittspartiet	143
Totalt antall partifordelte stemmesedler	1 004

C4.3 Merknad

(Årsak til evt. differanse mellom kryss i manntall (C4.1) og foreløpig opptelling (C4.2) og evt. andre forhold)

--

C4.4 Antall stemmesedler i særskilt omslag

	Kryss i manntall	Ant. sedler
Godkjente	—	1
Blanke	—	0
Tvilsomme	—	0
Total antall stemmesedler i særskilt omslag	1	1

C4.5 Partifordelte stemmesedler i særskilt omslag

Parti	Antall
Kristelig Folkeparti	0
Felleslista SV - Sosialistisk Venstreparti og RØDT	0
Senterpartiet	0
Høyre	0
Arbeiderpartiet	0
Fremskrittspartiet	1
Totalt antall partifordelte stemmesedler	1

C4.6 Merknad

(Årsak til evt. differanse mellom kryss i manntall (C4.4) og foreløpig opptelling (C4.5) og evt. andre forhold)

--

C4.7 Antall stemmesedler i beredskapskonvolutt

	Kryss i manntall	Ant. sedler
Godkjente	—	0
Blanke	—	0
Tvilsomme	—	0
Total antall stemmesedler i beredskapskonvolutt	0	0

C4.8 Partifordelte stemmesedler i beredskapskonvolutt

Parti	Antall
Kristelig Folkeparti	0
Felleslista SV - Sosialistisk Venstreparti og RØDT	0
Senterpartiet	0
Høyre	0
Arbeiderpartiet	0
Fremskrittspartiet	0
Totalt antall partifordelte stemmesedler	0

C4.9 Merknad

(Årsak til evt. differanse mellom kryss i manntall (C4.7) og foreløpig opptelling (C4.8) og evt. andre forhold)

--

D Endelig opptelling

D1 Forhåndsstemmer

D1.1 Opptalte forhåndsstemmesedler

Type	Godkjente	Blanke	Forkastet	Total
Opptalt minst fire timer før valglokalet stenger	397	2	3	402
Opptalt etter kl. 17.00 dagen etter valgdagen	28	0	3	31
Total antall opptalte forhåndsstemmesedler	425	2	6	433

D1.2 Forkastede forhåndsstemmesedler

Type forkastelse	Startet senest 4 timer før valglokalene stenger	Opptalt etter stenging
Seddelen manglet off. stempel §10-3(1) a)	1	0
Det fremgår ikke hvilket valg stemmeseddelen gjelder §10-3(1) b)	0	0
Det fremgår ikke hvilket parti eller gruppe velgeren har stemt på §10-3(1)	0	2
Partiet eller gruppen stiller ikke liste §10-3(1) d)	2	1
Totalt antall forkastede stemmesedler	3	3

D1.3 Godkjente forhåndsstemmesedler fordelt på parti

Parti	Endelig
Kristelig Folkeparti	123
Felleslista SV - Sosialistisk Venstreparti og RØDT	44
Senterpartiet	114
Høyre	25
Arbeiderpartiet	68
Fremskrittspartiet	51
Totalt antall partifordelte stemmesedler	425

D1.4 Avvik mellom foreløpig og endelig opptelling av forhåndsstemmesedler

Parti	Foreløpig	Endelig	Avvik
Kristelig Folkeparti	123	123	0
Felleslista SV - Sosialistisk Venstreparti og RØDT	44	44	0
Senterpartiet	114	114	0
Høyre	25	25	0
Arbeiderpartiet	68	68	0
Fremskrittspartiet	50	51	1
Totalt antall partifordelte stemmesedler	424	425	1

D1.5 Merknad

(Årsak til evt. differanse mellom foreløpig og endelig opptelling av forhåndsstemmer.)

Hele kommunen — forhåndsstemmer ordinære:

En ekstra seddel ble oppdaget ved fordeling mellom rettet og urettet. Mest trolig en seddel som hang godt sammen med en annen.

D2 Valgtingsstemmer

D2.1 Opptalte valgtingsstemmesedler

Type	Godkjente	Blanke	Forkastet	Total
Ordinære	1 004	1	0	1 005
Særskilt	1	0	0	1
Beredskap	0	0	0	0
Total antall opptalte valgtingsstemmesedler	1 005	1	0	1 006

D2.2 Forkastede valgtingsstemmesedler

Type forkastelse	Ordinære	Særskilt	Beredskap	Total
Seddelen manglet off. stempel §10-3(1) a)	0	0	0	0
Det fremgår ikke hvilket valg stemmeseddelen gjelder §10-3(1) b)	0	0	0	0
Det fremgår ikke hvilket parti eller gruppe velgeren har stemt på §10-3(1) c)	0	0	0	0
Partiet eller gruppen stiller ikke liste §10-3(1) d)	0	0	0	0
Totalt forkastede stemmesedler	0	0	0	0

D2.3 Godkjente valgtingsstemmesedler fordelt på parti

Parti	Endelig
Kristelig Folkeparti	348
Felleslista SV - Sosialistisk Venstreparti og RØDT	71
Senterpartiet	254
Høyre	82
Arbeiderpartiet	106
Fremskrittspartiet	144
Totalt antall partifordelte stemmesedler	1 005

D2.4 Avvik mellom foreløpig og endelig opptelling av ordinære valgtingsstemmesedler

Parti	Foreløpig	Endelig	Avvik
Kristelig Folkeparti	348	348	0
Felleslista SV - Sosialistisk Venstreparti og RØDT	71	71	0
Senterpartiet	254	254	0
Høyre	82	82	0
Arbeiderpartiet	106	106	0
Fremskrittspartiet	144	144	0
Totalt antall partifordelte stemmesedler	1 005	1 005	0

D2.5 Merknad

(Årsak til evt. differanse mellom foreløpig og endelig opptelling av valgtingsstemmer)

D3 Totaloversikt over antall stemmesedler fordelt på parti

Parti	Forhånd	Valgting	Total
Kristelig Folkeparti	123	348	471
Felleslista SV - Sosialistisk Venstreparti og	44	71	115
Senterpartiet	114	254	368
Høyre	25	82	107
Arbeiderpartiet	68	106	174
Fremskrittspartiet	51	144	195
Totalt antall partifordelte stemmesedler	425	1 005	1 430

E Valgoppgjør

E1 Mandatfordeling

E1.1 Beregning av listestemmetall og antall mandater til listene

Kristelig Folkeparti		
Antall stemmesedler x antall kst.repr.= 471 x 19		8949
Slengere:	Mottatt:	132
	Avgitt:	168
Listestemmetall:		8913
1. div	1.4	6 366,428571
2. div	3.0	2 971,000000
3. div	5.0	1 782,600000
4. div	7.0	1 273,285714
5. div	9.0	990,333333
6. div	11.0	810,272727
7. div	13.0	685,615385
8. div	15.0	594,200000
9. div	17.0	524,294118
10. div	19.0	469,105263
11. div	21.0	424,428571
12. div	23.0	387,521739
13. div	25.0	356,520000
14. div	27.0	330,111111
15. div	29.0	307,344828
16. div	31.0	287,516129
17. div	33.0	270,090909
18. div	35.0	254,657143
19. div	37.0	240,891892
20. div	39.0	228,538462
21. div	41.0	217,390244
22. div	43.0	207,279070
23. div	45.0	198,066667
24. div	47.0	189,638298
25. div	49.0	181,897959

Felleslista SV - Sosialistisk Venstreparti og RØDT		
Antall stemmesedler x antall kst.repr.= 115 x 19		2185
Slengere:	Mottatt:	53
	Avgitt:	40
Listestemmetall:		2198
1. div	1.4	1 570,000000
2. div	3.0	732,666667

3. div	5.0	439,600000
4. div	7.0	314,000000
5. div	9.0	244,222222
6. div	11.0	199,818182
7. div	13.0	169,076923
8. div	15.0	146,533333
9. div	17.0	129,294118
10. div	19.0	115,684211
11. div	21.0	104,666667
12. div	23.0	95,565217
13. div	25.0	87,920000
14. div	27.0	81,407407
15. div	29.0	75,793103
16. div	31.0	70,903226
17. div	33.0	66,606061
18. div	35.0	62,800000
19. div	37.0	59,405405
20. div	39.0	56,358974
21. div	41.0	53,609756
22. div	43.0	51,116279
23. div	45.0	48,844444
24. div	47.0	46,765957
25. div	49.0	44,857143

Senterpartiet		
Antall stemmesedler x antall kst.repr.= 368 x 19		6992
Slengere:	Mottatt:	110
	Avgitt:	180
Listestemmetall:		6922
1. div	1.4	4 944,285714
2. div	3.0	2 307,333333
3. div	5.0	1 384,400000
4. div	7.0	988,857143
5. div	9.0	769,111111
6. div	11.0	629,272727
7. div	13.0	532,461538
8. div	15.0	461,466667
9. div	17.0	407,176471
10. div	19.0	364,315789
11. div	21.0	329,619048
12. div	23.0	300,956522
13. div	25.0	276,880000
14. div	27.0	256,370370

15. div	29.0	238,689655
16. div	31.0	223,290323
17. div	33.0	209,757576
18. div	35.0	197,771429
19. div	37.0	187,081081
20. div	39.0	177,487179
21. div	41.0	168,829268
22. div	43.0	160,976744
23. div	45.0	153,822222
24. div	47.0	147,276596
25. div	49.0	141,265306

Høyre		
Antall stemmesedler x antall kst.repr.= 107 x 19		2033
Slengere:	Mottatt:	52
	Avgitt:	57
Listestemmetall:		2028
1. div	1.4	1 448,571429
2. div	3.0	676,000000
3. div	5.0	405,600000
4. div	7.0	289,714286
5. div	9.0	225,333333
6. div	11.0	184,363636
7. div	13.0	156,000000
8. div	15.0	135,200000
9. div	17.0	119,294118
10. div	19.0	106,736842
11. div	21.0	96,571429
12. div	23.0	88,173913
13. div	25.0	81,120000
14. div	27.0	75,111111
15. div	29.0	69,931034
16. div	31.0	65,419355
17. div	33.0	61,454545
18. div	35.0	57,942857
19. div	37.0	54,810811
20. div	39.0	52,000000
21. div	41.0	49,463415
22. div	43.0	47,162791
23. div	45.0	45,066667
24. div	47.0	43,148936
25. div	49.0	41,387755

Arbeiderpartiet		
Antall stemmesedler x antall kst.repr.= 174 x 19		3306
Slengere:	Mottatt:	137
	Avgitt:	47
Listestemmetall:		3396
1. div	1.4	2 425,714286
2. div	3.0	1 132,000000
3. div	5.0	679,200000
4. div	7.0	485,142857
5. div	9.0	377,333333
6. div	11.0	308,727273
7. div	13.0	261,230769
8. div	15.0	226,400000
9. div	17.0	199,764706
10. div	19.0	178,736842
11. div	21.0	161,714286
12. div	23.0	147,652174
13. div	25.0	135,840000
14. div	27.0	125,777778
15. div	29.0	117,103448
16. div	31.0	109,548387
17. div	33.0	102,909091
18. div	35.0	97,028571

Fremskrittspartiet		
Antall stemmesedler x antall kst.repr.= 195 x 19		3705
Slengere:	Mottatt:	65
	Avgitt:	57
Listestemmetall:		3713
1. div	1.4	2 652,142857
2. div	3.0	1 237,666667
3. div	5.0	742,600000
4. div	7.0	530,428571
5. div	9.0	412,555556
6. div	11.0	337,545455
7. div	13.0	285,615385
8. div	15.0	247,533333
9. div	17.0	218,411765
10. div	19.0	195,421053
11. div	21.0	176,809524

12. div	23.0	161,434783
13. div	25.0	148,520000
14. div	27.0	137,518519
15. div	29.0	128,034483
16. div	31.0	119,774194
17. div	33.0	112,515152
18. div	35.0	106,085714
19. div	37.0	100,351351
20. div	39.0	95,205128
21. div	41.0	90,560976
22. div	43.0	86,348837

Mandatene ble fordelt som følger:

Mandat nr.:	Parti:	Kvotient:
1	Kristelig Folkeparti	6 366,428571
2	Senterpartiet	4 944,285714
3	Kristelig Folkeparti	2 971,000000
4	Fremskrittspartiet	2 652,142857
5	Arbeiderpartiet	2 425,714286
6	Senterpartiet	2 307,333333
7	Kristelig Folkeparti	1 782,600000
8	Felleslista SV - Sosialistisk Venstreparti og	1 570,000000
9	Høyre	1 448,571429
10	Senterpartiet	1 384,400000
11	Kristelig Folkeparti	1 273,285714
12	Fremskrittspartiet	1 237,666667
13	Arbeiderpartiet	1 132,000000
14	Kristelig Folkeparti	990,333333
15	Senterpartiet	988,857143
16	Kristelig Folkeparti	810,272727
17	Senterpartiet	769,111111
18	Fremskrittspartiet	742,600000
19	Felleslista SV - Sosialistisk Venstreparti og	732,666667

E2 Kandidatkåring

E2.1 Beregning av stemmetillegg og personstemmer

Valglistens navn: Kristelig Folkeparti						
Antall stemmesedler: 471						
Stemmetillegg på 25%						
Nr.	Representantens navn	Stemmetillegg	Personstemmer	Slengere	Rettelser totalt	Ny rangering
1	Ørjan Albrigtsen **	117,75	267,00	81,00	465,75	1
2	Kirsti Lembricht **	117,75	79,00	17,00	213,75	2
3	Peder Andre Amundsen **	0,00	89,00	14,00	103,00	3
4	Kari-Ann Olaisen **	0,00	47,00	1,00	48,00	4
6	Hanne Merete Jakobsen **	0,00	39,00	7,00	46,00	5
5	Trygve Paulsen **	0,00	40,00	4,00	44,00	6
9	Ole Johan Henriksen *	0,00	31,00	1,00	32,00	7
16	Agnethe Isaksen *	0,00	25,00	0,00	25,00	8
21	Magnar Ove Bernhart Solbakken *	0,00	24,00	1,00	25,00	9
8	Maria Jørgensen Andersen *	0,00	19,00	2,00	21,00	10
10	Elisabeth Høyer *	0,00	19,00	1,00	20,00	11
7	Martin Andreassen *	0,00	19,00	0,00	19,00	12
12	Elisabeth Korneliussen *	0,00	18,00	0,00	18,00	13
20	Mahlin Albrigtsen *	0,00	17,00	0,00	17,00	14
22	Helge Arnold Andersen *	0,00	13,00	1,00	14,00	15
15	Svein Magne Johansen	0,00	13,00	0,00	13,00	16
13	Johan Alm	0,00	10,00	1,00	11,00	17
23	Morten Andreas Isaksen	0,00	8,00	1,00	9,00	18
19	Tor Helge Nilsen	0,00	8,00	0,00	8,00	19
25	Ellen Trætten	0,00	8,00	0,00	8,00	20
18	Oddbjørg Helene Hansen	0,00	7,00	0,00	7,00	21
14	Inger-Helen Gundersen	0,00	6,00	0,00	6,00	22
11	Henrik Endre Skogan Konst	0,00	5,00	0,00	5,00	23
17	Galato Bune Rakkis	0,00	5,00	0,00	5,00	24
24	Per Jørgen Kristiansen	0,00	3,00	0,00	3,00	25

Valglistens navn: Felleslista SV - Sosialistisk Venstreparti og RØDT						
Antall stemmesedler: 115						
Stemmetillegg på 25%						
Nr.	Representantens navn	Stemmetillegg	Personstemmer	Slengere	Rettelser totalt	Ny rangering
2	Line Ivara Nilsen Eliassen **	28,75	28,00	14,00	70,75	1
1	Pål Schreiner Mathiesen **	28,75	29,00	6,00	63,75	2
4	Lene Hoel *	0,00	15,00	8,00	23,00	3
8	Ingrid Lønhaug *	0,00	11,00	10,00	21,00	4
5	Aram Hadi Abdulrahman *	0,00	9,00	1,00	10,00	5
3	Tove Marie Nilsen *	0,00	8,00	0,00	8,00	6
9	Johnny Amandus Sjøberg *	0,00	5,00	3,00	8,00	7
6	Karianne Lund Heggelund	0,00	7,00	0,00	7,00	8
16	Liv-Karin Selnes Einarsen	0,00	7,00	0,00	7,00	9
20	Lise Roman	0,00	3,00	4,00	7,00	10
10	Elin Winje Skallebø	0,00	3,00	3,00	6,00	11
7	Jostein Andre Andreassen	0,00	5,00	0,00	5,00	12
17	Nina Einevoll Strøm	0,00	2,00	1,00	3,00	13
12	Rita Angela Alarcon Aranguiz	0,00	2,00	0,00	2,00	14
18	Lisbeth Johanne Hågensen	0,00	2,00	0,00	2,00	15
21	Jon Karstein Strøm	0,00	2,00	0,00	2,00	16
22	Kari Oddveig E. Mathiassen	0,00	1,00	1,00	2,00	17
25	Virginia Anette Vitler	0,00	0,00	2,00	2,00	18
11	Trym Kristian Mathiesen	0,00	1,00	0,00	1,00	19
19	Per Arne Stark	0,00	1,00	0,00	1,00	20
23	Kjell Åsmund Skallebø	0,00	1,00	0,00	1,00	21
24	Jan Wiggo Jensen	0,00	1,00	0,00	1,00	22
13	Jan-Petter Johansen	0,00	0,00	0,00	0,00	23
14	Gøril Elise Isaksen	0,00	0,00	0,00	0,00	24
15	Terje Bolstad	0,00	0,00	0,00	0,00	25

Valglistens navn: Senterpartiet						
Antall stemmesedler: 368						
Stemmetillegg på 25%						
Nr.	Representantens navn	Stemmetillegg	Personstemmer	Slengere	Rettelser totalt	Ny rangering
1	Kurt Michalsen **	92,00	153,00	36,00	281,00	1
2	Kathrine Kaasbøll Hanssen **	92,00	38,00	13,00	143,00	2
5	Vidar Brox-Antonsen **	0,00	43,00	16,00	59,00	3
4	Torgeir Johnsen **	0,00	46,00	8,00	54,00	4
3	Hanne Nygaard Høgstad **	0,00	33,00	4,00	37,00	5
13	Anne Martine Brox-Antonsen *	0,00	27,00	9,00	36,00	6
8	Thor Helge Nygaard *	0,00	31,00	2,00	33,00	7
12	Dag Hugo Lorentzen *	0,00	22,00	0,00	22,00	8
6	Rolf Egil Larsen *	0,00	19,00	2,00	21,00	9
10	Arnt Hugo Sørensen *	0,00	15,00	1,00	16,00	10
22	Alexandru Cuc *	0,00	6,00	9,00	15,00	11
21	Arnulf Steffensen *	0,00	11,00	1,00	12,00	12
11	Ragnhild Bergset Elvestad *	0,00	10,00	1,00	11,00	13
25	Elin Einarsen	0,00	9,00	1,00	10,00	14
14	Jan Hugo Eriksen	0,00	8,00	1,00	9,00	15
9	Ipek Imirgi	0,00	7,00	0,00	7,00	16
20	Jan Harald Hansen	0,00	7,00	0,00	7,00	17
7	Ellen Jørgine Reiersen	0,00	4,00	2,00	6,00	18
18	Rune Vilhelm Pedersen	0,00	4,00	1,00	5,00	19
16	Knut Arne Mikalsen	0,00	4,00	0,00	4,00	20
17	Kristin Elisabeth B. Isaksen	0,00	3,00	1,00	4,00	21
23	Arnfinn Ole Pedersen	0,00	4,00	0,00	4,00	22
15	Ioana Maria Mic Deac	0,00	0,00	2,00	2,00	23
19	Silvia Kjeldsberg Johansen	0,00	2,00	0,00	2,00	24
24	Svein Arild Korneliussen	0,00	0,00	0,00	0,00	25

Valglistens navn: Høyre						
Antall stemmesedler: 107						
Stemmetillegg på 25%						
Nr.	Representantens navn	Stemmetillegg	Personstemmer	Slengere	Rettelser totalt	Ny rangering
1	Roald Sebergesen **	26,75	43,00	14,00	83,75	1
2	Jørn-Roar Strøm Larsen *	26,75	8,00	0,00	34,75	2
4	Geir Helgesen *	0,00	18,00	8,00	26,00	3
5	Caroline Reiersen *	0,00	14,00	0,00	14,00	4
7	Ioan Cosmin Serban *	0,00	5,00	9,00	14,00	5
3	Vilde Marie Røsnes Karlsen	0,00	9,00	4,00	13,00	6
24	Anton Sergiu Miclea	0,00	3,00	7,00	10,00	7
10	Svein Roger Karlsen	0,00	8,00	1,00	9,00	8
8	Alexander Sebergesen	0,00	5,00	3,00	8,00	9
17	Nils Arne Hofsføy	0,00	5,00	1,00	6,00	10
11	Anne Helene Henriksen	0,00	5,00	0,00	5,00	11
9	Tobias Bjørvik Karlsen	0,00	4,00	0,00	4,00	12
12	Steffen Einebakken Dreyer	0,00	1,00	3,00	4,00	13
15	Steinar Robertsen	0,00	3,00	0,00	3,00	14
16	Martin Karlsen	0,00	3,00	0,00	3,00	15
14	Norvald Johan Karlsen	0,00	2,00	0,00	2,00	16
19	Eirik Danielsen	0,00	1,00	1,00	2,00	17
25	Marianne Berg	0,00	2,00	0,00	2,00	18
6	Marius Johansen	0,00	1,00	0,00	1,00	19
13	Lise Tvenning	0,00	1,00	0,00	1,00	20
18	Fredrik Robertsen	0,00	1,00	0,00	1,00	21
20	Kim Dahl Martinsen	0,00	0,00	1,00	1,00	22
23	Kolbein Mikal Simonsen	0,00	1,00	0,00	1,00	23
21	Mikal Andre Mathiassen	0,00	0,00	0,00	0,00	24
22	Øystein Robertsen	0,00	0,00	0,00	0,00	25

Valglistens navn: Arbeiderpartiet						
Antall stemmesedler: 174						
Stemmetillegg på 25%						
Nr.	Representantens navn	Stemmetillegg	Personstemmer	Slengere	Rettelser totalt	Ny rangering
2	Victoria Figenschou Mathiassen **	43,50	44,00	22,00	109,50	1
3	Øystein Skallebø **	0,00	40,00	47,00	87,00	2
1	Einar Arne Andreas Lauritzen *	43,50	29,00	6,00	78,50	3
4	Irene Toresen *	0,00	18,00	14,00	32,00	4
16	Marius Larsen *	0,00	6,00	16,00	22,00	5
6	Silje Westjord *	0,00	9,00	7,00	16,00	6
7	Eivind Steinsvik *	0,00	8,00	6,00	14,00	7
8	Liss Isaksen	0,00	10,00	4,00	14,00	8
10	Heidi Granberg	0,00	6,00	4,00	10,00	9
14	Bjørnar Johansen	0,00	7,00	2,00	9,00	10
9	Hans Kristian Mikalsen	0,00	6,00	2,00	8,00	11
5	Bjørn Egil Sareussen	0,00	3,00	4,00	7,00	12
15	Ragnhild Steien	0,00	4,00	2,00	6,00	13
17	Erica Kristel Alba Johansen	0,00	3,00	1,00	4,00	14
11	Solveig Fagerheim	0,00	3,00	0,00	3,00	15
12	Tommy Kurt Are Nilsen	0,00	3,00	0,00	3,00	16
13	Liv Grethe Lauritzen	0,00	3,00	0,00	3,00	17
18	Ole Jomar Bithammer	0,00	2,00	0,00	2,00	18

Valglistens navn: Fremskrittspartiet						
Antall stemmesedler: 195						
Stemmetillegg på 25%						
Nr.	Representantens navn	Stemmetillegg	Personstemmer	Slengere	Rettelser totalt	Ny rangering
1	Vidar Langeland **	48,75	59,00	43,00	150,75	1
2	Arne Nilssen **	48,75	14,00	3,00	65,75	2
8	Kim Andre Michalsen **	0,00	27,00	7,00	34,00	3
11	Jørn Cato Angell *	0,00	22,00	1,00	23,00	4
14	Alexandru Marginean *	0,00	18,00	1,00	19,00	5
5	Finn Konst *	0,00	7,00	2,00	9,00	6
6	Leif Håkon Pedersen *	0,00	7,00	2,00	9,00	7

Nr.	Representantens navn	Stemmetillegg	Personstemmer	Slengere	Rettelser totalt	Ny rangering
9	Siw Karlsen *	0,00	7,00	1,00	8,00	8
4	Karl-Martin Pedersen *	0,00	3,00	4,00	7,00	9
7	Irina Elena Plataga	0,00	6,00	1,00	7,00	10
22	Werner Thorbjørnsen	0,00	6,00	0,00	6,00	11
15	Kurt Arild Mikalsen	0,00	4,00	0,00	4,00	12
12	Ørjan Thorbjørnsen	0,00	3,00	0,00	3,00	13
3	Merete Robertsen	0,00	2,00	0,00	2,00	14
10	Paul Andreas Stabell	0,00	1,00	0,00	1,00	15
13	Vegard Holten Konst	0,00	1,00	0,00	1,00	16
16	Arnfinn Eugen Andreas Arntzen	0,00	1,00	0,00	1,00	17
17	Lene Mortensen	0,00	1,00	0,00	1,00	18
19	Åsel Nilsen Eliassen	0,00	1,00	0,00	1,00	19
21	Villy Mortensen	0,00	1,00	0,00	1,00	20
18	Marius Storvik Pedersen	0,00	0,00	0,00	0,00	21
20	Jan Aimar Larsen	0,00	0,00	0,00	0,00	22

E2.2 Valgte representanter og vararepresentanter

Valglistens navn: Kristelig Folkeparti		
Nr.:	Representantens navn:	Fødselsår:
1	Ørjan Albrigtsen **	1975
2	Kirsti Lembricht **	1981
3	Peder Andre Amundsen **	1984
4	Kari-Ann Olaisen **	1977
5	Hanne Merete Jakobsen **	1980
6	Trygve Paulsen **	1955
7	Ole Johan Henriksen *	1970
8	Agnethe Isaksen *	1982
9	Magnar Ove Bernhart Solbakken *	1978
10	Maria Jørgensen Andersen *	1977
11	Elisabeth Høyer *	1981
12	Martin Andreassen *	1991
13	Elisabeth Korneliussen *	1965
14	Mahlin Albrigtsen *	2000
15	Helge Arnold Andersen *	1944
16	Svein Magne Johansen	1967
17	Johan Alm	2001
18	Morten Andreas Isaksen	1989
19	Tor Helge Nilsen	1985
20	Ellen Trætten	1941
21	Oddbjørg Helene Hansen	1973
22	Inger-Helen Gundersen	1969
23	Henrik Endre Skogan Konst	1992
24	Galato Bune Rakkis	1979
25	Per Jørgen Kristiansen	1946

Valglistens navn: Felleslista SV - Sosialistisk Venstreparti og RØDT		
Nr.:	Representantens navn:	Fødselsår:
1	Line Ivara Nilsen Eliassen **	1981
2	Pål Schreiner Mathiesen **	1960
3	Lene Hoel *	1988
4	Ingrid Lønhaug *	1952
5	Aram Hadi Abdulrahman *	1972
6	Tove Marie Nilsen *	1968

Nr.:	Representantens navn:	Fødselsår:
7	Johnny Amandus Sjøberg *	1949
8	Karianne Lund Heggelund	1969
9	Liv-Karin Selnes Einarsen	1968
10	Lise Roman	1949
11	Elin Winje Skallebø	1966
12	Jostein Andre Andreassen	1990
13	Nina Einevoll Strøm	1966
14	Rita Angela Alarcon Aranguiz	1981
15	Lisbeth Johanne Hågensen	1958
16	Jon Karstein Strøm	1954
17	Kari Oddveig E. Mathiassen	1958
18	Virginia Anette Vitler	1944
19	Trym Kristian Mathiesen	1997
20	Per Arne Stark	1960
21	Kjell Åsmund Skallebø	1947
22	Jan Wiggo Jensen	1960
23	Jan-Petter Johansen	1949
24	Gøril Elise Isaksen	1970
25	Terje Bolstad	1950

Valglistens navn: Senterpartiet		
Nr.:	Representantens navn:	Fødselsår:
1	Kurt Michalsen **	1958
2	Kathrine Kaasbøll Hanssen **	1989
3	Vidar Brox-Antonsen **	1978
4	Torgeir Johnsen **	1967
5	Hanne Nygaard Høgstad **	1972
6	Anne Martine Brox-Antonsen *	2001
7	Thor Helge Nygaard *	1955
8	Dag Hugo Lorentzen *	1974
9	Rolf Egil Larsen *	1957
10	Arnt Hugo Sørensen *	1972
11	Alexandru Cuc *	1970
12	Arnulf Steffensen *	1948
13	Ragnhild Bergset Elvestad *	1991
14	Elin Einarsen	1961
15	Jan Hugo Eriksen	1978

Nr.:	Representantens navn:	Fødselsår:
16	Ipek Imirgi	1988
17	Jan Harald Hansen	1943
18	Ellen Jørgine Reiersen	1965
19	Rune Vilhelm Pedersen	1968
20	Knut Arne Mikalsen	1976
21	Kristin Elisabeth B. Isaksen	1978
22	Arnfinn Ole Pedersen	1948
23	Ioana Maria Mic Deac	1975
24	Silvia Kjeldsberg Johansen	1979
25	Svein Arild Korneliussen	1944

Valglistens navn: Høyre		
Nr.:	Representantens navn:	Fødselsår:
1	Roald Sebergesen **	1952
2	Jørn-Roar Strøm Larsen *	1976
3	Geir Helgesen *	1971
4	Caroline Reiersen *	1991
5	Ioan Cosmin Serban *	1980
6	Vilde Marie Røsnes Karlsen	2000
7	Anton Sergiu Miclea	1999
8	Svein Roger Karlsen	1968
9	Alexander Sebergesen	1982
10	Nils Arne Hofsøy	1990
11	Anne Helene Henriksen	1963
12	Tobias Bjørvik Karlsen	1999
13	Steffen Einebakken Dreyer	1986
14	Steinar Robertsen	1961
15	Martin Karlsen	1992
16	Norvald Johan Karlsen	1956
17	Eirik Danielsen	1992
18	Marianne Berg	1983
19	Marius Johansen	1995
20	Lise Tvenning	1972
21	Fredrik Robertsen	1990
22	Kim Dahl Martinsen	1993
23	Kolbein Mikal Simonsen	1941
24	Mikal Andre Mathiassen	1991

Nr.:	Representantens navn:	Fødselsår:
25	Øystein Robertsen	1993

Valglistens navn: Arbeiderpartiet		
Nr.:	Representantens navn:	Fødselsår:
1	Victoria Figenschou Mathiassen **	1998
2	Øystein Skallebø **	1979
3	Einar Arne Andreas Lauritzen *	1960
4	Irene Toresen *	1969
5	Marius Larsen *	1985
6	Silje Westjord *	1977
7	Eivind Steinsvik *	1979
8	Liss Isaksen	1971
9	Heidi Granberg	1973
10	Bjørnar Johansen	1959
11	Hans Kristian Mikalsen	1955
12	Bjørn Egil Sareussen	1970
13	Ragnhild Steien	1966
14	Erica Kristel Alba Johansen	1990
15	Solveig Fagerheim	1973
16	Tommy Kurt Are Nilsen	1970
17	Liv Grethe Lauritzen	1952
18	Ole Jomar Bithammer	1953

Valglistens navn: Fremskrittspartiet		
Nr.:	Representantens navn:	Fødselsår:
1	Vidar Langeland **	1964
2	Arne Nilssen **	1967
3	Kim Andre Michalsen **	1988
4	Jørn Cato Angell *	1969
5	Alexandru Marginean *	1984
6	Finn Konst *	1954
7	Leif Håkon Pedersen *	1967
8	Siw Karlsen *	1971
9	Karl-Martin Pedersen *	1982
10	Irina Elena Plataga	1976

Nr.:	Representantens navn:	Fødselsår:
11	Werner Thorbjørnsen	1971
12	Kurt Arild Mikalsen	1968
13	Ørjan Thorbjørnsen	2000
14	Merete Robertsen	1962
15	Paul Andreas Stabell	1948
16	Vegard Holten Konst	1998
17	Arnfinn Eugen Andreas Arntzen	1948
18	Lene Mortensen	1967
19	Åsel Nilsen Eliassen	1991
20	Villy Mortensen	1964
21	Marius Storvik Pedersen	1990
22	Jan Aimar Larsen	1943

Underskrifter:

Dato: 11/9-19

Leder:

Ørjan Albright

Øvrige medlemmer:

*Ingrid Lønhaug
Vidar Langland
Hanne Nygaard Heggstad
Per Arne Helan
Ø. Skalleberg*

Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2019

Valgdeltakelse

5427 Skjervøy

Krets	Stemme-berettigede	Forhånds-stemmegivning	%-vis oppmøte	Valgting-stemmegivning	%-vis oppmøte	%-vis totalt
0000 Hele kommunen	3	0	0,00%	0	0,00%	0,00%
0014 Arnøyhamn	98	10	10,20%	57	58,16%	68,37%
0018 Årviksand	115	15	13,04%	58	50,43%	63,48%
0020 Lauksletta	56	13	23,21%	35	62,50%	85,71%
0025 Skjervøy	2038	395	19,38%	860	42,20%	61,58%
Total	2310	433	18,74%	1010	43,72%	62,47%



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
42/19	Kommunestyret	16.10.2019

Valg av formannskap 2019-2023

Henvisning til lovverk:

§ 5-6. *Formannskap og fylkesutvalg*

Kommunestyret og fylkestinget velger selv formannskap og fylkesutvalg med minimum fem medlemmer. Kommuner og fylkeskommuner som har innført parlamentarisk styreform, skal ikke ha formannskap eller fylkesutvalg.

Medlemmer og varamedlemmer til formannskapet og fylkesutvalget velges for fire år av og blant medlemmene av kommunestyret eller fylkestinget. Valget holdes som forholdsvalg når minst ett medlem krever det, og ellers som avtalevalg.

Formannskapet og fylkesutvalget kan opprette et arbeidsutvalg som består av medlemmer fra formannskapet eller fylkesutvalget.

Formannskapet og fylkesutvalget kan gi arbeidsutvalget myndighet til å treffe vedtak i saker som ikke har prinsipiell betydning, hvis ikke kommunestyret eller fylkestinget selv har bestemt noe annet.

Formannskapet og fylkesutvalget innstiller til kommunestyrets eller fylkestingets vedtak i økonomisaker som nevnt i § 14-3 tredje ledd og til skattevedtak. Formannskapet og fylkesutvalget kan få tildelt vedtaksmyndighet i alle saker hvis ikke noe annet følger av lov.

I kraft fra og med det konstituerende møtet i det enkelte kommunestyret og fylkestinget ved oppstart av valgperioden 2019-2023.

Rådmannens innstilling

Kommunestyret velger selv formannskap med medlemmer og varamedlemmer.

Saksopplysninger

Før gjennomføring av valg må det tas stilling til om det skal være et forholdstallsvalg eller avtalevalg.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
43/19	Kommunestyret	16.10.2019

Valg av ordfører 2019-2023

Henvisning til lovverk:

§ 6-2. Valg av ordfører og varaordfører

Kommunestyret og fylkestinget velger selv ordfører og varaordfører blant formannskapetets eller fylkesutvalgets medlemmer.

Den som skal velges, må før valget ha samtykket til å stille til valg. Ordføreren og varaordføreren velges for hele valgperioden.

I kommuner og fylkeskommuner som har innført parlamentarisk styreform, skal ordfører og varaordfører velges blant kommunestyrets eller fylkestingets medlemmer.

Hvis ordføreren trer midlertidig ut av vervet, rykker varaordføreren opp som ordfører. En ny varaordfører skal da velges midlertidig. Hvis ordføreren trer endelig ut av vervet, skal det velges en ny ordfører.

I kraft fra og med det konstituerende møtet i det enkelte kommunestyret og fylkestinget ved oppstart av valgperioden 2019-2023.

Rådmannens innstilling

Kommunestyret velger selv ordfører.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
44/19	Kommunestyret	16.10.2019

Valg av varaordfører 2019-2023

Henvisning til lovverk:

§ 6-2. *Valg av ordfører og varaordfører*

Kommunestyret og fylkestinget velger selv ordfører og varaordfører blant formannskapetets eller fylkesutvalgets medlemmer.

Den som skal velges, må før valget ha samtykket til å stille til valg. Ordføreren og varaordføreren velges for hele valgperioden.

I kommuner og fylkeskommuner som har innført parlamentarisk styreform, skal ordfører og varaordfører velges blant kommunestyrets eller fylkestingets medlemmer.

Hvis ordføreren trer midlertidig ut av vervet, rykker varaordføreren opp som ordfører. En ny varaordfører skal da velges midlertidig. Hvis ordføreren trer endelig ut av vervet, skal det velges en ny ordfører.

I kraft fra og med det konstituerende møtet i det enkelte kommunestyret og fylkestinget ved oppstart av valgperioden 2019-2023.

Rådmannens innstilling

Kommunestyret velger selv varaordfører.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
45/19	Kommunestyret	16.10.2019

Valg av kontrollutvalg 2019-2023

Henvisning til lovverk:
§23-1.Kontrollutvalget

Kommunestyret og fylkestinget velger selv et kontrollutvalg som skal føre løpende kontroll på deres vegne.

Kommunestyret og fylkestinget velger selv en leder, en nestleder og øvrige medlemmer og varamedlemmer til utvalget. Lederen kan ikke være medlem av samme parti eller tilhøre samme gruppe som ordføreren. Utvalget skal ha minst fem medlemmer. Minst ett medlem skal velges blant kommunestyrets eller fylkestingets medlemmer.

Utelukket fra valg er

- a) ordfører og varaordfører
- b) medlemmer og varamedlemmer av formannskap eller fylkesutvalg
- c) medlemmer og varamedlemmer av folkevalgt organ med beslutningsmyndighet. Medlemmer og varamedlemmer av kommunestyret eller fylkestinget er likevel valgbare
- d) medlemmer av kommuneråd eller fylkesråd
- e) medlemmer og varamedlemmer av kommunestyrekomité eller fylkestingskomité
- f) ansatte i den aktuelle kommunen eller fylkeskommunen
- g) personer som har en ledende stilling, eller som er medlem eller varamedlem av styret eller bedriftsforsamlingen, i et selskap som kommunen eller fylkeskommunen har eierinteresser i
- h) personer som har en ledende stilling, eller som er medlem eller varamedlem av styret i et interkommunalt politisk råd eller et kommunalt oppgavefellesskap.

Kommunestyret og fylkestinget kan når som helst velge medlemmer til utvalget på nytt. Hvis ett eller flere medlemmer av utvalget skal skiftes ut, skal alle medlemmene velges på nytt.

I kraft fra og med det konstituerende møtet i det enkelte kommunestyret og fylkestinget ved oppstart av valgperioden 2019-2023.

Rådmannens innstilling

Kommunestyret velger selv medlemmer og varamedlemmer til kontrollutvalget. Det velges også leder og nestleder av kontrollutvalget.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
46/19	Kommunestyret	16.10.2019

Valg av administrasjonsutvalg for 2019-2023

Henvisning til lovverk:

§ 5-11. *Partssammensatte utvalg (administrasjonsutvalg)*

I alle kommuner og fylkeskommuner skal det opprettes ett eller flere partssammensatte utvalg (administrasjonsutvalg) for behandling av saker som gjelder forholdet mellom de ansatte og kommunen eller fylkeskommunen som arbeidsgiver. Hvis minst 3/4 av de ansatte ønsker det, kan slike utvalg erstattes med andre ordninger.

Partssammensatte utvalg settes sammen av representanter for kommunen eller fylkeskommunen og for de ansatte. De ansattes representanter velges av og blant de ansatte for to år av gangen. Flertallet i utvalget skal bestå av representanter for kommunen eller fylkeskommunen. Kommunestyret og fylkestinget velger selv kommunens eller fylkeskommunens representanter og utvalgets leder og nestleder blant disse.

For de ansattes representanter gjelder valgbarhetsreglene i §§ 7-2 og 7-3, bortsett fra bostedskravet.

For øvrig gjelder de samme bestemmelsene som for andre utvalg etter § 5-7.

I kraft fra og med det konstituerende møtet i det enkelte kommunestyret og fylkestinget ved oppstart av valgperioden 2019-2023

Rådmannens innstilling

1. Kommunestyret velger selv den politiske representasjonen i administrasjonsutvalget.
2. Hovedtillitsvalgte fra de to største arbeidstakerorganisasjonene, Fagforbundet og Utdanningsforbundet, representerer de ansatte.

Saksopplysninger

Det har vært praksis i Skjervøy at administrasjonsutvalget består av formannskapet og to representanter blant de ansatte.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
47/19	Kommunestyret	16.10.2019

Valg av representant og vararepresentant til KS- Fylkesmøte

Henviſning til lovverk:

Vedlegg

1 Vedtekter for KS (3)

Rådmannens innstilling

Kommunestyret velger ſelv representant og vararepresentant til KS-Fylkesmøte

Saksopplysninger

I henhold til ”Vedtekter i KS” (se vedlegg) ſkal valg til KS’ organer foretas av de konſtituerende møter i kommunestyret og fylkeſting. Det er ſærdeles viktig at valgene foretas på første møtet for at delegatene ſkal være klare før fylkeſmøtet.

Det har vært tradisjon for at ordfører/varaordfører er representant til KS-Fylkeſmøte. Antall delegater ſettes i forhold til innbyggertall i kommunen. Kommuner med under 3000 innbyggere ſtiller med 1 delegat.

VEDTEKTER FOR KS

Vedtatt på Landstinget i KS februar 2016, revidert etter ekstraordinært Landsting i KS 28.05.2019.

1. Vedtekter for KS

§ 1 Formål

1.1. KS er en arbeidsgiver-, interesse- og rådgivningsorganisasjon, som gjennom ivaretagelse av medlemmenes interesser, skal arbeide for en effektiv og selvstendig kommunesektor som ivaretar innbyggernes behov.

§ 2 Medlemskap

2.1. KS er en medlemsorganisasjon.

2.2. Alle kommuner og fylkeskommuner har rett til å være medlemmer av KS. Medlemskapet omfatter også KS arbeidsgivervirksomhet. Landstinget kan gjøre unntak. Vedtekter for arbeidsgivervirksomheten fastsettes av Landstinget.

2.3. I henhold til samarbeidsavtalen mellom KS og KS Bedrift skal bedrifter med kommunalt eierskap og bedrifter som leverer tjenester innen offentlig sektor være medlem av KS Bedrift. Dersom samarbeidsavtalen bortfaller vil disse bedrifter kunne tas opp som medlem av KS etter godkjenning av Hovedstyret.

2.4. Inn- og utmelding i KS skjer skriftlig.

2.5. Utmelding av KS kan bare skje med virkning fra den inneværende Hovedtariffavtalens utløpsdato.

2.6. Utmelding må være Hovedstyret i hende innen 1. juni året før Hovedtariffavtalens utløp.

2.7. Hovedstyret kan vedta at medlemmer som opptrer i strid med vedtektene skal helt eller delvis ekskluderes eller nektes bistand.

2.8. Medlemmer som har meldt seg ut, kan ikke reise krav på noen del av KS' aktiva.

§ 3 Valg til KS organer

3.1. KS' tillitsvalgte skal representere medlemmene.

3.2. Tillitsvalgte til Landstinget, Landsstyret, Hovedstyret, Fylkesmøter og Fylkesstyrer i KS fra kommuner og fylkeskommuner skal velges blant folkevalgte i kommuner og fylkeskommuner, samt kommune-/by-/fylkesråder selv om de ikke er folkevalgte. Valgene gjelder normalt for 4-årsperioden, med unntak for kommune-/by-/fylkesråder som ikke er folkevalgte og som fratrer sitt verv.

3.3. KS Bedrifts representanter til Landstinget, Landsstyret, Hovedstyret og Fylkesstyrene velges av Bedriftsstyret. Valgene gjelder for landstingsperioden, men representanter som ikke lenger er valgbare, jfr. §§ 4.1 og 4.3. i vedtekter for KS Bedrift, fratrer sine tillitsverv i KS og KS Bedrift.

3.4. Valg fra kommuner og fylkeskommuner til KS' organer kan kreves fremmet som forholdstallsvalg. Det samme gjelder valg og oppnevning som KS foretar av representanter til organer i og utenfor KS.

3.5. Ved alle valg til KS, lokalt og sentralt, skal hvert kjønn være representert med minst 40% av medlemmene.

§ 4 Valg av landstingsrepresentanter

4.1. Kommunenes landstingsdelegater med varadelegater velges for landstingsperioden på første fylkesmøte etter kommune- og fylkestingsvalget. Kommunenes representanter i Fylkesmøtet velger så mange landstingsdelegater som det samlede innbyggertall i fylket pr. 1.1. i valgåret tilsier:

Inntil 300 000 innbyggere	- 9 delegater
300 001 til 400 000 innbyggere	- 11 delegater
400 001 til 500 000 innbyggere	- 13 delegater
500 001 til 600 000 innbyggere	- 15 delegater
600 001 til 700 000 innbyggere	- 17 delegater
700 001 til 800 000 innbyggere	- 19 delegater
800 001 til 900 000 innbyggere	- 21 delegater
900 001 til 1 000 000 innbyggere	- 23 delegater
1 000 001 til 1 100 000 innbyggere	- 25 delegater
1 100 001 til 1 200 000 innbyggere	- 27 delegater
1 200 001 til 1 300 000 innbyggere	- 29 delegater
1 300 001 og flere innbyggere	- 31 delegater

4.2. Det velges et antall varadelegater som tilsvarer hvert partis (grupperings) antall delegater med tillegg av to.

4.3. Fylkeskommunens landstingsdelegater med varadelegater velges blant Fylkestingets representanter og Fylkesrådene for landstingsperioden innen utgangen av oktober måned det år fylkestingsvalget er holdt, j.fr. § 17 nr.1 i Kommuneloven. Hver fylkeskommune velger delegater etter samlede innbyggertall i fylket pr. 1.1. i valgåret, etter følgende skala:

Inntil 300 000 innbyggere	- 4 delegater
300 001 til 400 000 innbyggere	- 5 delegater
400 001 til 500 000 innbyggere	- 6 delegater
500 001 til 600 000 innbyggere	- 7 delegater
600 001 til 700 000 innbyggere	- 8 delegater
700 001 til 800 000 innbyggere	- 9 delegater
800 001 til 900 000 innbyggere	- 10 delegater
900 001 til 1 000 000 innbyggere	- 11 delegater
1 000 001 til 1 100 000 innbyggere	- 12 delegater
1 100 001 til 1 200 000 innbyggere	- 13 delegater
1 200 001 til 1 300 000 innbyggere	- 14 delegater
1 300 001 og flere innbyggere	- 15 delegater

4.4. Ved valg av varadelegater forholdes som i 2. ledd.

4.5. Oslo kommune velger delegater etter kommuneskalaen.

4.6. Bedriftsmedlemmenes representanter og vararepresentanter til Landstinget velges av Bedriftsstyret. Antall representanter fra bedriftsmedlemmene regnes ut basert på forholdet mellom

samlet kontingent innbetalt foregående år fra kommunene, fylkeskommunene og bedriftsmedlemmene.

4.7. Eventuell landstingsrepresentasjon fra Longyearbyen dekkes av Troms.

4.8. Hovedstyrets medlemmer deltar i Landstinget med stemmerett. Såfremt et styremedlem velges som landstingsdelegat, innkalles varadelegat til Landstinget.

§ 5 Landstinget

5.1. Landstinget er KS' øverste myndighet. Landsting holdes hvert fjerde år i det år som følger etter avholdt kommunevalg/fylkestingsvalg.

5.2. Ordinært Landsting innkalles med minst tre måneders varsel. Dagsorden og saksdokumenter bør være sendt delegatene senest en måned før møtet.

5.3. Ekstraordinært Landsting holdes når det foreligger saker av så stor betydning at Hovedstyret eller Landsstyret finner det påkrevd, eller når et flertall av fylkesstyrene anmoder om det.

5.4. Landstinget velger selv sin ordstyrer.

5.5. Landstinget velger umiddelbart etter sin konstituering en valgkomité på 11 medlemmer. Valgkomiteen avgir innstilling til de valg som skal foretas på Landstinget.

5.6. Landstinget skal behandle de saker som framgår av vedtektene, og for øvrig de saker som Landsstyret/Hovedstyret legger fram.

5.7. Saker som et medlem eller et Fylkesstyre eller Bedriftsstyret måtte ønske forelagt Landstinget, må være sendt til Hovedstyret senest åtte uker før første møtedag.

5.8. Landstinget fastsetter kontingentrammen for kommuner og fylkeskommuner for en fireårs periode. Landstinget fastsetter grunnkontingenten for kommuner og fylkeskommuner og fordelingen av kontingenten mellom kommunene og fylkeskommunene.

5.9. Landstinget skal foreta de foreskrevne valg jfr. §§ 5, 7 og 8. Ved valg deltar bedriftsmedlemmenes representanter kun ved valg av Hovedstyrets leder og nestleder.

5.10. Landstinget velger blant landstingsdelegatene 19 av de 54 representantene med varamedlemmer til Landsstyret.

5.11. Landstinget velger 14 av Hovedstyrets 15 medlemmer med varamedlemmer. Det velges to varamedlemmer mer enn antall medlemmer pr. gruppe.

5.12. Landstinget velger Hovedstyrets leder og nestleder(-e) blant Hovedstyrets medlemmer.

§ 6 Landsstyret

6.1. Landsstyret består av til sammen 54 medlemmer med varamedlemmer, hvorav ett velges direkte av Bedriftsstyret. Hovedstyret og fylkesstyrelederne er automatisk medlemmer av Landsstyret. Hovedstyrets varamedlemmer er samtidig tilsvarende varamedlemmer til Landsstyret. Fylkesstyrets nestleder eller et annet styremedlem velges som varamedlem for fylkesstyrelederen til Landsstyret.

Hvis fylkesstyrelederen blir valgt som hovedstyremedlem, blir Fylkesstyrets nestleder medlem av Landsstyret. Hvis også Fylkestyrets nestleder blir valgt som Hovedstyremedlem, blir en annen representant valgt av og blant Fylkesstyrets medlemmer, som medlem av Landsstyret.

6.2. Landsstyret ledes av Hovedstyrets leder/nestleder.

6.3. For at Landsstyret skal være vedtaksført, må minst 35 medlemmer være tilstede.

6.4. Landsstyret fastsetter mål for organisasjonen for perioden mellom Landsting og behandler KS' krav til Staten i forbindelse med konsultasjonene.

6.5. Landsstyret skal vedta årsberetning og regnskap. Hovedstyret har ikke stemmerett ved behandling av årsberetning og regnskap. Landsstyret velger forut for denne behandlingen en særskilt ordstyrer. Ved behandling av disse sakene er Landsstyret vedtaksført når minst 25 medlemmer er til stede (eksklusive Hovedstyret).

6.6. Landsstyret, med unntak av Hovedstyrets medlemmer, er generalforsamling for selskapet KS Holding AS.

6.7. Landsstyret kan inntil neste Landsting fastsette korrigert kontingentramme og korrigere kontingenten for alle medlemsgrupper dersom særskilte forhold skulle tilsi det, jfr. § 14.

6.8. Landsstyret foretar eventuelle suppleringsvalg til landstingsvalgte tillitsverv i perioden mellom Landsting.

6.9. Landsstyret kan ta opp saker på eget initiativ og behandler for øvrig de saker som Hovedstyret legger fram.

6.10. Landsstyret velger et Organisasjonsutvalg med tre til fem medlemmer, jfr. § 8. Organisasjonsutvalgets medlemmer kan ikke ha andre tillitsverv i KS. Landsstyret fastsetter retningslinjer for utvalgets arbeid.

6.11. Landsstyret velger revisor.

6.12. Landsstyret holder møte minst en gang pr. år og ellers når minst 17 medlemmer og/eller Hovedstyret finner det påkrevd.

§ 7 Hovedstyret

7.1. Hovedstyret består av 15 medlemmer med varamedlemmer, hvorav ett velges av Bedriftsstyret.

7.2. Rådmannsutvalgets leder er observatør med tale- og forslagsrett.

7.3. Hovedstyret er beslutningsdyktig når minst 11 medlemmer er til stede.

7.4. Hovedstyret leder KS' virksomhet og setter i verk Landstingets og Landsstyrets vedtak. Hovedstyret fastsetter budsjettet for den samlede virksomhet og forvalter KS' eiendeler.

7.5. Hovedstyret ivaretar eierinteressene i datterselskap og andre selskap hvor KS har eierandeler.

7.6. Hovedstyret velger et arbeidsutvalg.

7.7. Hovedstyret legger fram for Landsstyret årsberetning og regnskap i revidert stand.

7.8. Hovedstyret kan for enkelte områder eller spesielle saker, oppnevne utvalg og fastsette nærmere bestemmelser for deres virksomhet.

7.9. Hovedstyret fastsetter vedtekter for Rådmannsutvalget (jfr. § 9).

7.10. Hovedstyret kan gjøre vedtak om arbeidsstengning (lockout).

7.11. Hovedstyret tilsetter administrerende direktør (jfr. §13).

7.12. Hovedstyret tolker KS' vedtekter.

§ 8 Organisasjonsutvalget

8.1. Organisasjonsutvalget skal utarbeide og foreslå godtgjøringsreglement for KS, og behandle saker av kontrollerende karakter angående tillitsvalgte i KS.

§ 9 Rådmannsutvalget

9.1. KS har et rådmannsutvalg som rådgivende organ sentralt og på fylkesnivå. Det sentrale utvalget velges av rådmannslandsmøtet.

9.2. Rådmannsutvalgets leder er observatør med tale- og forslagsrett i Hovedstyret. Nestleder er vararepresentant til Hovedstyret. Tilsvarende gjelder Landstinget, Landsstyret og på fylkesnivå.

§ 10 Fylkesmøtet

10.1. Fylkesmøtet er KS' øverste organ i fylket.

10.2. Det kan avholdes felles Fylkesmøter på tvers av fylkesgrensene.

10.3. Kommunen/fylkeskommunen bærer selv utgiftene ved sine representanternes deltakelse i Fylkesmøtet.

10.4. Fylkesstyrets leder leder Fylkesmøtene.

10.5. Første Fylkesmøte etter valget hvert 4. år velger Fylkesstyre og landstingsdelegasjon.

10.6. Fylkesmøtet har ett obligatorisk møte i året. Møtet kan avholdes i forbindelse med arbeidet med å forankre konsultasjoner, tariffspørsmål, forpliktende avtaler og andre viktige/prinsipielle saker.

10.7. Fylkesmøtet gir retning for Fylkesstyrets arbeid og behandler årsmelding om Fylkesstyrets arbeid.

10.8. Fylkesmøtet avholder for øvrig møte når en tredel av kommunene/fylkeskommunene anmoder om det, eller når Fylkesstyret bestemmer det.

10.9. Hver kommune velger representanter med varamedlemmer til Fylkesmøtet på bakgrunn av folketallet pr.0 1.1. det år valg til kommunestyret avholdes, etter følgende skala:

Inntil 3000 innbyggere	- 1 delegat
3001 til 10 000 innbyggere	- 2 delegater
10 001 til 20 000 innbyggere	- 3 delegater
20 001 til 30 000 innbyggere	- 4 delegater
30 001 til 40 000 innbyggere	- 5 delegater
40 001 til 50 000 innbyggere	- 6 delegater
50 001 til 60 000 innbyggere	- 7 delegater
60 001 til 70 000 innbyggere	- 8 delegater
70 001 til 90 000 innbyggere	- 9 delegater
90 001 til 120 000 innbyggere	- 10 delegater
120 001 til 150 000 innbyggere	- 11 delegater
150 001 til 180 000 innbyggere	- 12 delegater
180 001 til 210 000 innbyggere	- 13 delegater
210 001 til 240 000 innbyggere	- 14 delegater
240 001 til 270 000 innbyggere	- 15 delegater
270 001 til 300 000 innbyggere	- 16 delegater
300 001 og flere innbyggere	- 17 delegater

10.10. Oslos representasjon er angitt i § 4.5.

10.11. Kommunens representanter velges blant de faste kommunestyrerepresentanter eller kommune-/byråder i kommunestyrets konstituerende møte (jfr § 3). Ordføreren bør være blant representantene.

10.12. Hver fylkeskommune velger representanter med varamedlemmer til Fylkesmøtet blant Fylkestingets representanter og Fylkesrådene på bakgrunn av folketallet pr. 1.1. det år valg til fylkesting avholdes, etter følgende skala:

Inntil 300 000 innbyggere	- 13 delegater
300 001 til 400 000 innbyggere	- 14 delegater
400 001 til 500 000 innbyggere	- 15 delegater
500 001 til 600 000 innbyggere	- 16 delegater
600 001 til 700 000 innbyggere	- 17 delegater
700 001 til 800 000 innbyggere	- 18 delegater
800 001 til 900 000 innbyggere	- 19 delegater
900 001 til 1 000 000 innbyggere	- 20 delegater
1 000 001 til 1 100 000 innbyggere	- 21 delegater
1 100 001 til 1 200 000 innbyggere	- 22 delegater
1 200 001 til 1 300 000 innbyggere	- 23 delegater
1 300 001 og flere innbyggere	- 24 delegater

10.13. Fylkeskommuner med parlamentarisk styringssystem velger selv om fylkesordfører eller fylkesrådsleder møter.

10.14. Øvrig samhandling mellom KS' medlemmer på fylkesnivå skjer gjennom andre møter der medlemmene selv velger sin representasjon.

§ 11 Fylkestyret

11.1. Fylkesstyret skal fremme KS' formål i tråd med prioriteringer fra Landstinget, Landsstyret og KS' Hovedstyre.

11.2. Fylkesstyret består av 7 til 15 medlemmer med varamedlemmer, hvorav en representant med varamedlem valgt av Bedriftsstyret. Dersom man etablerer fylkesstyret over (de nye) fylkesgrensene økes antall medlemmer til maks 15.

11.3. Fylkesstyret tilrettelegger og forestår den løpende politiske virksomheten på fylkesnivå.

11.4. Fylkesstyret skal bidra til medlemsforankring og uttalelser i viktige saker.

11.5. Fylkesstyret koordinerer samhandlingsarenaer lokalt.

11.6. Fylkesstyret framlegger årsmelding om sin aktivitet for Fylkesmøtet.

11.7. Fylkesstyret og dets leder og nestleder velges på Fylkesmøtets første møte i perioden.

11.8. Fylkesstyrets medlemmer med varamedlemmer fra kommuner og fylkeskommuner velges blant landstingsdelegatene fra fylket og deres varadelegater.

11.9. Både kommuner og fylkeskommuner skal være representert i Fylkesstyret.

11.10. Lederen av det lokale Rådmannsutvalget er observatør i Fylkesstyret med tale- og forslagsrett.

11.11. Fylkesstyrets arbeid tilrettelegges av et sekretariat.

§ 12 Ugildhet

12.1. Medlemmer av KS' organer og tilsatte i KS' administrasjon fratrer ved forberedelsen og avgjørelsen av saker i samsvar med ugildhetsbestemmelsene i forvaltningsloven og kommuneloven.

§ 13 KS' administrasjon

13.1. Administrerende direktør forestår daglig ledelse av KS' virksomhet. Administrerende direktør rapporterer til Hovedstyret.

§ 14 Kontingent, m.v.

14.1. Landstinget fastsetter kontingentrammen for kommuner og fylkeskommuner for en fireårs periode.

14.2. Kontingenten for kommunene og fylkeskommunene fastsettes i forhold til antall innbyggere, med en grunnkontingent (for kommunene) og en kontingentramme som fastsettes av Landstinget, jfr. § 5. Fordelingen av kontingenten mellom kommunene og fylkeskommunene fastsettes av Landstinget.

14.3. Statistisk Sentralbyrås siste offisielle oppgaver over folketallet legges til grunn for utregningen.

14.4. Dersom samarbeidsavtalen mellom KS og KS Bedrift faller bort og bedrifter tas opp som medlemmer av KS, fastsettes kontingenten for bedriftene av Hovedstyret.

14.5. Landsstyret kan korrigere kontingentene, jfr. § 6.7.

14.6. Medlem som melder seg ut, plikter å betale kontingent inntil de tariffavtaler som medlemmet er bundet av, løper ut.

14.7. Nettverk/medlemsgrupper med felles interesser kan kjøpe administrativ og faglig bistand fra KS sentralt og lokalt etter nærmere angitte retningslinjer for det enkelte nettverk/medlemsgruppe.

§ 15 Vedtektsendring

15.1. Endring av vedtektene kan bare vedtas av Landstinget og med minst 2/3 flertall. Forslag til vedtektsendring må være sendt Hovedstyret innen seks måneder før Landstinget skal holdes. Slike forslag skal Hovedstyret forelegge Fylkesstyrene til uttalelse.

15.2. Ved ekstraordinært Landsting kan seks måneders fristen fravikes.

§ 16 Oppløsning av KS

16.1. Forslag om oppløsning av KS må framsettes for Hovedstyret senest 6 måneder før Landstinget. Hovedstyret må senest 5 måneder før Landstinget sørge for at KS' medlemmer blir forelagt forslaget om oppløsning.

16.2. Beslutning om oppløsning av KS må fattes med minst ¾ flertall av landstingsdelegatene.

16.3. Ved oppløsning av KS skal organisasjonens aktiva bindes i minst 10 år for å kunne overføres til en/flere ny(e) organisasjon(er) etter beslutning i det sist fungerende Hovedstyret. Hvis en/flere ny(e) organisasjon(er) ikke er opprettet innen den tid, skal disponible midler anvendes på den måten som det sist fungerende Hovedstyret besluttet. Beslutning om dette treffes med 2/3 flertall.

2. Vedtekter for Arbeidsgivervirksomheten

§ 1 Formål og medlemskap

Det vises til KS' vedtekter §§ 1 og 2.

§ 2 Tilslutning og fullmakt

Tilslutning og fullmaktsoverføringen (jfr. vedtektens § 6) til KS' arbeidsgivervirksomhet skjer skriftlig og på fastsatt skjema.

§ 3 Rettigheter

De enkelte medlemmer har rett til rådgivning og bistand fra KS i forbindelse med:

- Inngåelse og revisjon av tariffavtaler og andre avtaler med de ansattes organisasjoner
- Tolking av avtaler, lover og bestemmelser.
- Forebygging og løsning av rettstvister og interesselvister.

- Utforming av lønns- og personalpolitikk og personaladministrative tiltak.
- Dyktiggjøring av folkevalgte oppnevnte i styrer og ansatte i lønns- og personalsaker.

§ 4 Plikter

Medlemmene er bundet av gjeldende tariffavtaler og er forpliktet til:

- Å fastsette lønns- og arbeidsvilkår for ansatte i samsvar med disse.
- Å slutte opp om den felles lønnspolitikken.
- Å følge de retningslinjer som gis i en konfliktsituasjon.
- Ikke uten KS' samtykke inngå avtaler som strider mot bestemmelser i sentralt inngåtte avtaler.

§ 5 Avstemning

1. Hovedtariffavtale og Hovedavtale skal være gjenstand for uravstemning blant medlemmer som omfattes av avtalene.

Avtaleutkast om regulering av Hovedtariffavtalen etter 1. avtaleår vedtas av Hovedstyret.

Hovedstyret kan fatte vedtak om at delregulering av Hovedtariffavtalen etter 1. avtaleår skal være gjenstand for uravstemning, jfr. 1. ledd.

2. Avtaleutkast til sentrale generelle særavtaler og sentrale forbundsvisse særavtaler, jfr. Hovedavtalens § 1 – 3, vedtas av Hovedstyret.

Hovedstyret kan fatte vedtak om at slike avtaler skal være gjenstand for uravstemning tilsvarende som for Hovedtariffavtale og Hovedavtale etter pkt. 1, 1. ledd. Dersom minst 1/3 av Hovedstyrets medlemmer krever det, skal slik avtale være gjenstand for uravstemning.

3. Ved uravstemning anses en tariffavtale som vedtatt når 1/3 av de avgitte stemmer fra medlemmene, og som representerer minst halvparten av arbeidstakerne hos medlemmene som avgis stemmer, svarer JA til det anbefalte forhandlingsforslag. Antall arbeidstakere i fast stilling pr. 1. januar i avstemningsåret legges til grunn.

Alle medlemmer etter vedtektenes § 2 og som omfattes av avtalen, blir bundet av et uravstemningsresultat. Det samme gjelder Hovedstyrevetdakt der Hovedstyret fatter vedtak om godkjenning av et forhandlingsforslag.

§ 6 Fullmakter

KS har fullmakt til på vegne av medlemmene å:

- Inngå og si opp tariffavtaler.
- Forkorte oppsigelsesfrister i tariffavtalte forhold.
- Iverksette arbeidsstegning (lockout) i henhold til Hovedstyrets vedtak, Arbeidstvistloven og Hovedavtalens bestemmelser.
- Motta og godta, arbeidsoppsigelse (plassoppsigelse) i henhold til Arbeidstvistloven og Hovedavtalens bestemmelser.
- Motta stevning og bringe rettstvister inn for Arbeidsretten eller evt. annen tvisteløsningsinstans.
- Bringe interessetvister inn for Rikslønnsnemnd eller evt. annen tvisteløsningsinstans.

§ 7 Opphør

Tilslutning til KS' arbeidsgivervirksomhet opphører ved:

1. Umelding av KS.
2. Hel eller delvis eksklusjon, jfr. § 2 i KS' vedtekter.
Utmelding etter punkt 1 skjer i h.h.t. KS' vedtekter § 2.

§ 8 Vedtektsendringer

Disse vedtekter kan endres i samsvar med bestemmelsene i § 15 i KS' vedtekter.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
48/19	Kommunestyret	16.10.2019

Valg av valgutvalg 2019-2023

Henvising til lovverk:

Rådmannens innstilling

Kommunestyret velger valgutvalg for perioden 2019-2023.

Saksopplysninger

Kommunestyret skal velge representanter til en rekke råd og utvalg. Noen råd er lovbestemt, mens andre er det opp til kommunestyre å opprette/videreføre. Det bør tas sikte på at valgene kan foretas i kommunestyrets desembermøte. Det nedsettes et valgutvalg (jfr ny kommunelov § 5-7) som legger fram forslag til medlemmer i de ulike rådene og utvalgene. Det er viktig at alle foreslåtte kandidater er informert og har samtykka til sitt kandidatur.

Det følger av ny kommunelov at kommunestyret **skal** velge tre medvirkningsorgan, jfr Kommune-lovens § 5-12:

§ 5-12. Eldreråd, råd for personer med funksjonsnedsettelse og ungdomsråd eller annet medvirkningsorgan for ungdom

Kommunestyret og fylkestinget skal selv velge et eldreråd, et råd for personer med funksjonsnedsettelse og et ungdomsråd eller annet medvirkningsorgan for ungdom.

Flertallet av medlemmene i eldrerådet skal på valgtidspunktet ha fylt 60 år.

Ungdomsrådet eller annet medvirkningsorgan for ungdom skal ha en valgperiode på inntil to år. Medlemmene i ungdomsrådet eller annet medvirkningsorgan for ungdom skal på valgtidspunktet ikke ha fylt 19 år.

Rådene eller annet medvirkningsorgan for ungdom er rådgivende organer for kommunen eller fylkeskommunen og har rett til å uttale seg i saker som gjelder henholdsvis eldre, personer med funksjonsnedsettelse og ungdom.

Departementet gir forskrift om oppgaver, organisering og saksbehandling for rådene eller annet medvirkningsorgan for ungdom.

For ikrafttredelse, se § 31-1 og vedtak 3 okt 2019 nr. 1294.

Det er kommunestyret som vedtar sammensetning og antall medlemmer/varamedlemmer. Kommunen kan opprette et felles råd for eldre og personer med funksjonsnedsettelse, men det anbefales at det opprettes to separate råd.

Lista over utvalg og annen representasjon er lang. Det anbefales at valgutvalget tar utgangspunkt i tilsvarende kommunestyresak 59/15.

Det gjøres oppmerksom på at det i ny kommunelov er kommet nye navn og bestemmelser i forhold til regionale samarbeid. Regionrådet er hjemla i Kommunelovens § 18-1 og § 18-3 – betegnelsen er «Interkommunalt politisk råd». Ihht interkommunale tjenestesamarbeid som i gammel kommunelov er hjemla i §27 heter nå «Kommunalt oppgavefellesskap» § 19-1. Ihht § 19-3 skal det øverste organet i slike samarbeid være et politisk representantskap. Kommunene har en overgangsordning på 4 år for å få dette på plass. Kommunene i Nord-Troms må ha en felles strategi på dette, og det anbefales derfor at valgutvalget avventer utnevnelse av et slikt representantskap.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
49/19	Kommunestyret	16.10.2019

Fylkestingets vedtak i sak 62/19 "Troms Kraft AS - Stortingets vedtak om sammenslåing av Troms og Finnmark Fylkeskommuner" - tilbud til kommunene i Troms om å motta aksjer Troms Holding AS

Henvisning til lovverk:

Vedlegg

- 1 FYLKESTINGETS VEDTAK I SAK 6219 TROMS KRAFT AS – STORTINGETS VEDTAK OM SAMMENSLÅING AV TROMS OG FINNMARK FYLKESKOMMUNER - TILBUD TIL KOMMUNENE I TROMS OM Å MOTTA AKSJER TROMS HOLDING AS
- 2 Saksfremlegg i fylkestingssak 6219 (vedlegg 2)
- 3 Notat fra Advokatfirmaet Lund & Co DA datert 27. mai 2019.pdf (vedlegg 3)
- 4 Utkast til vedtekter for holdingselskapet (vedlegg 4)
- 5 Utkast til aksjonærvtale for holdingselskapet (vedlegg 5)
- 6 Forslag til aksjefordeling i holdingselskapet (vedlegg 6)
- 7 Utkast til gavebrev i forbindelse med overføring av aksjene i holdingselskapet til kommunene (vedlegg 7)
- 8 Notat fra Advokatfirmaet Lund & Co DA datert 18. juni 2019 (vedlegg 8)

Rådmannens innstilling

Kommunestyret gjør slikt vedtak:

1. Skjervøy kommune aksepterer å overta vederlagsfritt 1 B-aksje i Troms Holding AS org. nr. 923 191 593 fra Troms fylkeskommune på de vilkår som følger av gavebrev vedtatt av fylkestinget i Troms i sak 62/19.
2. Skjervøy kommune forplikter seg til å inngå aksjonæravtale for Troms Holding AS som vedtatt av fylkestinget i Troms i sak 62/19.

Saksopplysninger

Fylkestinget i Troms behandlet i desember 2018, mars 2019 og juni 2019 sak om «Troms Kraft AS – Stortingets vedtak om sammenslåing av Troms og Finnmark fylkeskommuner.» Sak 30/19 «Troms Kraft AS – Stortingets vedtak om sammenslåing av Troms og Finnmark fylkeskommuner», som ble behandlet av fylkestinget i mars 2019, gjaldt spørsmålet om TFK skal disponere over fylkeskommunens aksjepost i Troms Kraft AS i forbindelse med sammenslåingen med Finnmark fylkeskommune, og i tilfelle på hvilken måte. Fylkestingets vedtak i mars 2019 innebærer et standpunkt om at TFK skal disponere over fylkeskommunens aksjepost i Troms Kraft AS, og beskriver hvordan dette skal skje. Vedtaket lyder:

1. «Aksjene som Troms fylkeskommune eier i Troms Kraft AS, skal overføres til et holdingselskap før fylkessammenslåingen med Finnmark fylkeskommune 1.1.2020.

2. Før fylkessammenslåingen skal en andel av aksjene i holdingselskapet overdras til kommunene i Troms, slik kommunestrukturen vil være 1.1.2020, med lik eierandel. Andelen av aksjene som deles ut skal ikke utgjøre mer enn det som er nødvendig for at kommunene samlet sett får en eierandel og stemmegivningsandel i holdingselskapets organer som medfører at fylkeskommunen ikke alene kan endre vedtektene.

3. Holdingselskapet skal ikke ha som formål å skaffe eierne utbytte. Holdingselskapets overskudd skal gjennom en søknadsbasert tilskuddsordning deles ut til tiltak som fremmer den regionale utviklingen i dagens Troms.

4. Fylkestinget delegerer til fylkesrådet å foreta de nødvendige forberedelser for at fylkestinget i juni kan treffe de nødvendige vedtak i saken. Dette innebærer bl.a. kontakt med kommunene, forberedelse av ervervskonsesjoner og stiftelse av holdingselskap, samt andre oppgaver som er nødvendig for at fylkestinget kan sluttbehandle saken i juni 2019.»

Holdingselskapet, ved navn Troms Holding AS, ble stiftet 14. juni 2019 og er under registrering.

I juni 2019 traff fylkestinget i sak 62/19 de nødvendige vedtak for å gjennomføre modellen for eierskap til aksjene i Troms Kraft AS som ble vedtatt av fylkestinget i mars. Det ble herunder besluttet at de 21 B-aksjene i Troms Holding AS skal overføres vederlagsfritt til primærkommunene i Troms med én aksje til hver kommune, forutsatt at den enkelte kommunene aksepterer å motta aksjen på de gjeldende betingelser. Dersom noen kommuner ikke ønsker å motta aksjer, vi aksjeandelen fordeles på de øvrige.

På bakgrunn av dette er kommunen bedt om å ta stilling til om den skal akseptere tilbudet om å motta aksjer i Troms Holding AS.

I det følgende gis en redegjørelse for forhold som kan være av betydning når kommunen skal ta

stilling til dette spørsmålet, som fordeling og overføring av aksjer, styring, anvendelse av overskudd i holdingselskapet mv.

Vedlagt følger saksfremlegget til fylkestingssak 62/19 (vedlegg 1) med følgende vedlegg:

- Notat fra Advokatfirmaet Lund & Co DA datert 27. mai 2019 (vedlegg 2)
- Utkast til vedtekter for holdingselskapet (vedlegg 3)
- Utkast til aksjonæravtale for holdingselskapet (vedlegg 4)
- Forslag til aksjefordeling i holdingselskapet (vedlegg 5)
- Utkast til gavebrev i forbindelse med overføring av aksjene i holdingselskapet til kommunene (vedlegg 7)

2. Fylkestingets sak 62/19 «Troms Kraft AS – Stortingets vedtak om sammenslåing av Troms og Finnmark fylkeskommuner»

Fylkestingets vedtak i sak 62/19 lyder som følger:

«1. Samtlige aksjer som Troms fylkeskommune eier i Troms Kraft AS overføres til Troms Holding AS.

2. Vedtektene i Troms Holding AS skal før overføringen være slik som foreslått i vedlegg 2 til saksfremlegget.

3. Aksjonæravtalen for Troms Holding AS skal være slik som foreslått i vedlegg 3 til saksfremlegget.

4. Når vedtektene i Troms Holding AS er i samsvar med vedlegg 2 til saksfremlegget, skal B-aksjene

i Troms Holding AS overføres vederlagsfritt til primærkommunene i Troms etter fordelingen som fremgår av vedlegg 4 til saksfremlegget. Overføringen skal skje ved gavebrev som foreslått i vedlegg 5 til saksfremlegget. Det er et vilkår for overdragelsen at den enkelte primærkommune aksepterer betingelsene i gavebrevet. Når primærkommunen har signert gavebrevet, signerer fylkesrådsleder gavebrevet på vegne av fylkeskommunen.

5. Fylkestinget legger til grunn at overføringen av aksjene i Troms Kraft AS til Troms Holding AS, og overføringen av B-aksjer i Troms Holding AS til primærkommunene, ikke vil påvirke Troms Kraft AS' virksomhet og utviklingsmuligheter negativt, og at Troms fylkeskommunes utøvelse av eierskapet i Troms Kraft AS vil kunne videreføres gjennom Troms Holding AS. Representanter for Troms fylkeskommune skal fortsatt representere aksjene i Troms Kraft AS på vegne av Troms Holding AS.

6. Fylkestinget delegerer til fylkesrådet å gjøre eventuelle endringer i vedtekter, aksjonæravtale og gavebrev som ikke har vesentlig betydning for innholdet i dokumentene.

7. Fylkestinget delegerer til fylkesrådet å foreslå styremedlemmer til Troms Holding AS. Fremtidig forslag av styremedlemmer i Troms Holding AS avhenger av delegasjonsreglementet i det nye fylkestinget for Troms og Finnmark.

8. Fylkestingets forutsetning er at en gjennomføring av punkt 1 og /eller punkt 4 ikke utløser forkjøpsrett for Tromsø kommune til aksjeposten, som Troms fylkeskommune i dag eier i Troms Kraft AS, og at fylkesrådet ikke gjennomfører disse punktene før det er avklart, eventuelt rettslig, at overdragelsene ikke utløser forkjøpsrett.»

3. Fordeling av aksjer, styring av holdingselskapet

3.1 Fordeling av aksjer

Det følger av første setning i punkt 4 i fylkestingets vedtak at de 21 B-aksjene (35 %) av de totalt 60 aksjene i Troms Holding AS deles ut til kommunene i Troms slik kommunestrukturen vil være etter kommunesammenslåingene som trer i kraft 1.1.2020. Dette innebærer at de 21 kommunene i Troms mottar én aksje hver, forutsatt at alle kommunene ønsker å motta aksjer. 39 aksjer (65 %) beholdes av TFK.

Dette punktet i vedtaket innebærer en oppfølging/gjennomføring av punkt 4 i fylkestingets vedtak i sak 30/19, der det fremgår at en andel av aksjene i holdingselskapet skal overdras til kommunene i Troms med lik eierandel, og at aksjene som deles ut ikke skal *«utgjøre mer enn det som er nødvendig for at kommunene samlet sett får en eierandel og stemmegivningsandel i holdingselskapets organer som medfører at fylkeskommunen ikke alene kan endre vedtektene.»*

Bakgrunnen for dette fremgår blant annet av notat fra Advokatfirmaet Lund & Co DA datert 3. mars 2019 (vedlegg til saksfremlegget i fylkestingssak 30/19), der det på side 8 uttales at *«Primærkommunenes medeierskap vil tjene som sikkerhet mot at det nye fylkestinget endrer vedtektene eller foretar andre disponeringer over selskapet som vil være i strid med de forutsetninger som ligger til grunn for Troms fylkestings disposisjoner i forkant av sammenslåingen.»*

For en nærmere redegjørelse vises det til saksfremlegget til fylkestinget (vedlegg 1) s. 9-11.

3.2 Skjerpet flertallskrav for vedtektsendringer

Utgangspunktet er at endringer av vedtekter krever «tilslutning fra minst to tredeler så vel av de avgitte stemmer som av den aksjekapital som er representert på generalforsamlingen», jf. aksjeloven § 5-18 første ledd. Vedtektene kan imidlertid fastsette «strengere flertallskrav», jf. § 5-18 tredje ledd.

Av § 9 i utkastet til vedtekter for Troms Holding AS fremgår det at *«beslutning om vedtektsendring krever tilslutning fra minst fire femdelers så vel av de avgitte stemmer som av aksjekapitalen i selskapet.»*

Det skjerpede flertallskravet på fire femtedeler for vedtektsendringer sikrer at det nye fylkestinget ikke kan endre sentrale vedtektsbestemmelser uten tilslutning av et visst antall av kommunene. Aksjefordelingen som er vedtatt av fylkestinget innebærer at TFK trenger støtte fra ni kommuner for at slike endringer skal kunne vedtas.

3.3 Aksjeklasser

Regulering av aksjeklasser er omhandlet i notat fra Advokatfirmaet Lund & Co DA av 27. mai 2019 (vedlegg 2) i punkt 9.3 (side 11):

«Fylkeskommunens bestemmende innflytelse over selskapet følger av at TFK beholder majoriteten av aksjene i Selskapet, og at hver aksje gir rett til like mange stemmer i selskapets organer. Det følger av aksjemajoriteten at TFK derfor beholder den avgjørende innflytelsen over eierskapet i Selskapet og i TK.»

«Det anses likevel hensiktsmessig at det etableres to aksjeklasser i Selskapet. Dette for å sikre at fylkeskommunen ikke erverver aksjer fra Primærkommuner som gjør at fylkeskommunen får det flertall som det er hensikten å unngå at den får ved at Primærkommunene inviteres inn som aksjonærer.»

I utkastet til vedtekter § 5 er det derfor inntatt følgende formulering: *«Forskjellen mellom aksjeklassene består i at aksjer i aksjeklasse B bare kan eies av primærkommuner innenfor Den geografiske regionen Troms, slik Troms fylkeskommunes grenser var per 1. januar 2019. Ellers*

er aksjene likestilt.»

3.4 Styring av holdingselskapet – særlig om valg av styremedlemmer

Forvaltningen av selskapet hører under styret, jf. aksjeloven § 6-12 første ledd.

Valg av styremedlemmer er omhandlet i punkt 4.2 i notat fra Advokatfirmaet Lund & Co DA av 27. mai 2019 (vedlegg 2), der det fremgår på side 3 at:

«Valg av styret ligger til generalforsamlingen, jf. asl. § 6-3. Dersom ikke annet er bestemt, velges alle styremedlemmene av generalforsamlingen. Selve valget av styremedlemmer treffes ved avstemming med alminnelig flertall i generalforsamlingen, jf. asl. § 5-17 første ledd, jf. § 6-3.

(...) Når fylkeskommunen har flertallet av aksjene, har fylkeskommunen også flertallet av stemmene i generalforsamlingen. Fylkeskommunen vil derfor ha nok stemmer til å velge samtlige styremedlemmer.»

3.5 Utøvelse av eierskapet i Troms Kraft AS

TFK vil som nevnt beholde flertallet av aksjene i holdingselskapet. For beslutninger i generalforsamlingen gjelder det i utgangspunktet et alminnelig flertallskrav, jf. aksjeloven § 5-17 første ledd.

Etter aksjeloven § 5-3 første ledd gir hver aksje én stemme dersom det ikke følger noe annet av loven eller vedtektene. I utkastet til vedtekter for holdingselskapet er det lagt opp til at hver aksje gir én stemme. TFK har flertallet av aksjene, og vil dermed også ha flertallet av stemmene i generalforsamlingen i holdingselskapet.

TFK vil derfor kunne utøve eierskapet sitt i holdingselskapet på en slik måte at TFK også bestemmer hvordan holdingselskapets eierskap i TK skal utøves.

Se saksfremlegget til fylkestinget (vedlegg 2) s. 7-9 for en nærmere redegjørelse for utøvelsen av eierskapet i Troms Kraft AS gjennom holdingselskapet.

4. Selskapets formål og anvendelse av overskudd. Kommunenes involvering i utdelingsprosessen

4.1 Selskapets formål

Av punkt 3 i fylkestingets vedtak i sak 30/19 fremgår det at:

«Holdingselskapet skal ikke ha som formål å skaffe eierne utbytte. Holdingselskapets overskudd skal gjennom en søknadsbasert tilskuddsordning deles ut til tiltak som fremmer den regionale utviklingen i dagens Troms.»

Dette er fulgt opp utkastet til vedtekter for holdingselskapet, der selskapets formål er regulert i § 3:

«Selskapet har som formål å gi økonomisk bistand til tiltak som fremmer regional utvikling hovedsakelig innenfor den geografiske regionen Troms, slik Troms fylkeskommunes grenser var per 1. januar 2019, justert for kommunesammenslåinger som finner sted 1.1.2020.

Selskapets formål er å eie og forvalte aksjene i Troms Kraft AS og annen virksomhet som står i forbindelse med formålet. Selskapet har ikke som formål å gi aksjonærene økonomisk utbytte, jf. aksjeloven § 2-2. Bestemmelser om bruk av årlig overskudd og fordeling av nettoformue ved oppløsning er gitt i § 4.»

I § 4 om anvendelse av årlig overskudd og oppløsning av selskapet fremgår det at:

«Eventuelt driftsoverskudd skal avsettes til dekning av framtidige investeringer, dekning av gjeld og/eller drift. Inntil selskapet har en egenkapital på MNOK 100, skal minimum 1/3 av

eventuelt driftsoverskudd avsettes til slike formål. Når slike avsetninger er gjort, kan eventuelt resterende driftsoverskudd gis som tilskudd etter paragrafen her.»

Videre er det regulert hvem som kan motta tilskudd og hvilke tiltak tilskudd kan gis til:
«Tilskudd blir gitt til særskilte investerings- eller utviklingsprosjekt som fremmer regional utvikling hovedsakelig innenfor den geografiske regionen Troms, slik Troms fylkeskommunes grenser var per 1. januar 2019. Tilskudd kan gis til selskaper, kommuner, fylkeskommunen og organisasjoner etter søknad fra disse. Det er et vilkår for at tilskudd kan gis til kommuner at kommunen er aksjonær i Troms Holding AS, og det er et vilkår for at tilskudd kan gis til et selskap eller en organisasjon at selskapet eller organisasjonen er hjemmehørende i en kommune som kan gis tilskudd. Tilskudd kan ikke benyttes til fylkeskommunal eller kommunal drift eller til drift av selskaper eller organisasjoner. Statlige organer eller foretak kontrollert av Staten kan ikke gis tilskudd.»

Merk at kommunen må være aksjonær i selskapet for å kunne motta tilskudd, og at selskaper og organisasjoner må være hjemmehørende i en kommune som er aksjonær for å kunne motta tilskudd.

4.2 Prosessen knyttet til anvendelse av overskudd. Kommunenes involvering

I utkastet til vedtekter for holdingselskapet § 4 tredje avsnitt er det inntatt følgende bestemmelse om prosessen knyttet til anvendelse av overskudd:

«Generalforsamlingen avgjør den beløpsmessige rammen for samlet årlig tilskudd etter forslag fra styret. Rammen kan ikke være høyere enn hva styret foreslår eller godtar. Styret avgjør fordelingen av årlig tilskudd innenfor rammen som generalforsamlingen har fastsatt.»

Videre er det lagt opp til at Næringssetaten i TFK kan bistå i utdelingsprosessen gjennom vurdering av søknader og saksforberedelse knyttet til tildeling av tilskudd, før dette forelegges styret i holdingselskapet til avgjørelse.

I utkastet til aksjonæravtale for holdingselskapet fremgår det av punkt 7.3 at kommunene skal involveres i beslutninger om utdelinger gjennom deltakelse i eiermøter:

«Det skal hvert år avholdes et eiermøte mellom Partene, der det vedtas en strategi for tilskuddsordningen. Strategien skal omhandle hvilke typer investerings- eller utviklingsprosjekt som skal være omfattet av tilskuddsordningen, og styret skal legge strategien til grunn for sitt forslag om fordeling til generalforsamlingen.»

Kommunenes involvering i utdelingsprosessen er omtalt nærmere i notat fra Advokatfirmaet Lund & Co DA av 27. mai 2019 (vedlegg 2) i punkt 5.3.3 (side 6):

«I styret og generalforsamlingen er det fylkeskommunen som vil ha den avgjørende innflytelsen. Dersom det er ønskelig med involvering av primærkommunene i prosessen som angår anvendelsen av overskuddet, kan det være et alternativ å etablere en ordning for dette. Dette kan gjøres ved at det i bestemmelsene om anvendelsen av overskuddet fastslås at det årlig skal vedtas en strategi for utdelingene, og at dette kan skje i en prosess som er uavhengig av de formelle generalforsamlingene. Eiermøter, hvor primærkommunene deltar, med dette som tema er et nærliggende alternativ.

Slike eiermøter kan legges til høsten, mens generalforsamlingen avholdes i løpet av våren. Eiermøtet kan således diskutere og vedta en eierstrategi som fastslår hva slags tiltak som skal prioriteres i neste års utdeling, slik at søkerne kan innrette seg etter dem. Vi antar at primærkommunene kan være en nyttig partner i identifiseringen av hvilke tiltak som kan være hensiktsmessige for å fremme en regional utvikling i Troms til enhver tid.»

4.3 Fordeling av selskapets formue ved oppløsning

I § 4 i utkastet til vedtekter for Troms Holding AS er det inntatt en bestemmelse om hva som skal skje med holdingselskapets formue dersom selskapet oppløses:

«Ved oppløsning av selskapet skal formuen som er igjen etter at kreditorene sine krav er dekket, fordeles til B-aksjonærene med lik andel.»

Se saksfremlegget til fylkestinget (vedlegg 1) s. 11 - 14 for en nærmere redegjørelse for temaene som er omhandlet under dette hovedpunktet.

5. Diverse omsetningsbegrensninger

Det følger som nevnt av utkastet til vedtekter for Troms Holding AS § 5 at *«aksjer i aksjeklasse B bare kan eies av primærkommuner innenfor den geografiske regionen Troms, slik Troms fylkeskommunes grenser var per 1. januar 2019, justert for kommunesammenslåinger som finner sted 1.1.2020.»*

Videre følger det av samme vedtektsbestemmelse at *«aksjer i aksjeklasse A kun [kan] eies av fylkeskommuner som omfatter Troms fylkeskommunes geografiske område slik Troms fylkeskommune var 1.1.2019, eller fylkeskommuner som i all hovedsak omfatter disse områdene.»*

I utkastet til aksjonæravtale er det inntatt bestemmelser om ulike omsetningsbegrensninger:

- I punkt 5 er det inntatt forbud mot å eie aksjene i holdingselskapet gjennom et holdingselskap.
- Punkt 6 gir forbud mot disposisjoner som utløser forkjøpsrett til TK-aksjene. Det er av den grunn gitt en særlig begrensning i retten til å avhende A-aksjene.
- Punkt 8 forbyr salg av B-aksjene før i 2030.

6. Overdragelse av aksjer i holdingselskapet til kommunene. Gavebrev

Det lagt opp til at overføring av aksjer i holdingselskapet til kommunene skal skje ved undertegning av gavebrev.

I utkastet til gavebrev fremgår vilkårene for overføring av aksjer til kommunene. Det fremgår av punkt 1 at overføringen skjer på vilkår av at:

«Sammenslåingen av Troms og Finnmark fylkeskommuner gjennomføres. Dersom sammenslåingen ikke gjennomføres, og aksjene allerede er overført til kommunen, skal de tilbakeføres til Fylkeskommunen vederlagsfritt.»

I utkastet til gavebrev punkt 2 er det inntatt en bestemmelse om hva som skal skje ved en senere nedlegging av det fylkeskommunale forvaltningsnivået:

«Dersom det fylkeskommunale forvaltningsnivået nedlegges, skal Fylkeskommunens aksjer i Troms Holding vederlagsfritt fordeles med lik andel til kommunene som eier B-aksjer i Troms Holding.»

Tilsvarende bestemmelse er inntatt i utkastet til aksjonæravtale punkt 10.3.

Videre følger det av punkt 8 (side 8 og 9) i notat fra Advokatfirmaet Lund & Co DA av 27. mai 2019 at:

«Gavebrev for overføring av aksjer i Selskapet sendes til den enkelte primærkommune med spesifikasjon av hvor mange aksjer den aktuelle primærkommune får overført. (...). Gavebrevet skal signeres og returneres til Fylkeskommunen innen en nærmere angitt frist. I gavebrevet er det særlig viktig å være oppmerksom på at overføringen etter gavebrevene er betinget av nærmere bestemte forhold til konsesjon, samt vedtakelse av aksjonæravtalen.»

7. Avklaring fra Tromsø kommune om at gjennomføring av vedtaket ikke utløser forkjøpsrett for kommunen til aksjene i Troms Kraft AS

TFK er av den oppfatning at overdragelsen av aksjene til holdingselskapet som beskrevet i vedtakets punkt 1 ikke utløser forkjøpsrett for Tromsø kommune til aksjene i Troms Kraft AS. Dette har sammenheng med at holdingselskapet anses som fylkeskommunens «personlig nærstående» etter aksjeloven § 1-5 (2) nr. 3, et selskap hvor TFK har «bestemmende innflytelse.» Det følger av aksjeloven § 4-21 (2) at forkjøpsrett ikke kan gjøres gjeldende når erverver av aksjer er tidligere eiers «personlig nærstående.»

Heller ikke overdragelsen til kommunene, som beskrevet i vedtakets punkt 4, vil utløse forkjøpsrett for Tromsø kommune til aksjene i Troms Kraft AS, da holdingselskapet fremdeles vil anses som fylkeskommunens «personlige nærstående».

Dette er det redegjort for i brev til Tromsø kommune fra fylkesadvokat Åge M. Kvilstad av 14. mai 2019, der det ble bedt om en *«tilbakemelding på om Tromsø kommune deler fylkeskommunens standpunkt om at en gjennomføring av vedtaket ikke utløser forkjøpsrett for Tromsø kommune til aksjeposten som TFK i dag eier i Troms Kraft AS. TFK ønsker tilbakemeldingen på dette snarest mulig, og ber om tilbakemelding før fylkestinget i juni 2019.»*

På bakgrunn av henvendelsen fra fylkesadvokat Kvilstad fattet kommunestyret i Tromsø den 19. juni 2019 følgende vedtak:

«Kommunestyret vil vurdere å benytte seg av forkjøpsretten.»

Som følge av kommunestyrets vedtak inntok fylkestinget følgende forutsetning i punkt 8 i sitt vedtak:

«Fylkestingets forutsetning er at en gjennomføring av punkt 1 og /eller punkt 4 ikke utløser forkjøpsrett for Tromsø kommune til aksjeposten, som Troms fylkeskommune i dag eier i Troms Kraft AS, og at fylkesrådet ikke gjennomfører disse punktene før det er avklart, eventuelt rettslig, at overdragelsene ikke utløser forkjøpsrett.»

Den 1. juli 2019 tilskrev Advokatfirmaet Lund & Co DA Tromsø kommune på vegne av TFK. I brevet fremgår det at:

«Det kan etter vår vurdering ikke være noen tvil om at Troms fylkeskommunes planlagte overdragelser ikke utløser forkjøpsrett for Tromsø kommune til aksjene i TK. Dette spørsmålet er som Tromsø kommune er kjent med nylig prøvet for domstolene i en tvist mellom Sogn og Fjordane fylkeskommune og BKK. Sogn og Fjordane fylkeskommune fikk medhold både i tingretten og lagmannsretten¹ i at en mer omfattende overdragelse av aksjer i holdingselskapet enn det Troms fylkeskommune legger opp til, ikke utløste forkjøpsrett for BKK. BKK anket lagmannsrettens enstemmige dom til Høyesterett, men trakk den 27. juni 2019 anken². Gulating lagmannsretts dom 29. mars 2019 er følgende rettskraftig.»

Avslutningsvis i brevet bes det om en endelig tilbakemelding fra Tromsø kommune:

«På denne bakgrunnen ber vi på vegne av Troms fylkeskommune om en endelig tilbakemelding på at Tromsø kommune er enig i at ingen av de planlagte overdragelsene utløser forkjøpsrett. Det burde være helt unødvendig å få fastslått dette gjennom et søksmål for domstolene, noe fylkestinget har tatt forbehold om i vedtaket 20. juni.»

På vegne av fylkeskommunen ber vi om en snarlig bekreftelse på at Tromsø kommunestyre vil behandle saken på nytt og senest i forbindelse med at kommunen tar stilling til om den skal akseptere tilbudet om å overta aksjer i holdingselskapet.»

TFK har per 17. juli 2019 ikke mottatt slik bekreftelse fra Tromsø kommune.

Etter TFKs vurdering vil forutsetningen som er inntatt i fylkestingets vedtak punkt 8 ikke være til hinder for at kommunestyret kan fatte vedtak om å akseptere tilbudet om å overta én aksje i Troms Holding AS.

Forutsetningen i punkt 8 er imidlertid et vilkår for overføring av aksjene, og overføringen vil dermed ikke gjennomføres før det er avklart at den ikke utløser forkjøpsrett for Tromsø kommune til aksjene i Troms Kraft AS.

Økonomiske og administrative konsekvenser

I notat fra Advokatfirmaet Lund & Co DA av 3. mars 2019 (vedlegg til fylkestingssak 30/19) fremgår det på side 1 at en *«eventuell hel eller delvis overføring av fylkeskommunens aksjer til primærkommunene vil ikke utløse skatteplikt, verken for fylkeskommunen eller primærkommunene.»*

Videre fremgår det av notat fra Advokatfirmaet Lund & Co DA av 27. mai 2019 (vedlegg 2) på side 7 at:

«Når det gjelder spørsmålet om kommunene påtar seg noen risiko ved å bli medeiere i holdingselskapet, kan vi ikke se at det vil foreligge noen spesielle konsekvenser for kommunene utover de aksjene som de blir eiere av. Som kjent er aksjeselskap en selskapsform hvor det følger et begrenset ansvar, og ansvaret er nettopp begrenset til aksjene.»



Til kommunene i Troms

Vår ref.:
18/6010-58
Løpenr.:
45508/19

Saksbehandler:
Kristin Wangsbro
Tlf. dir.innvalg:
98 42 10 77

Arkiv:
030 SAKSARKIV
Deres ref.:

Dato:
17.07.2019

FYLKESTINGETS VEDTAK I SAK 62/19 «TROMS KRAFT AS – STORTINGETS VEDTAK OM SAMMENSLÅING AV TROMS OG FINNMARK FYLKESKOMMUNER» - TILBUD TIL KOMMUNENE I TROMS OM Å MOTTA AKSJER I TROMS HOLDING AS

1. Innledning

Jeg viser til brev av 30. april 2019, der representanter fra kommunene i Troms ble invitert til et møte den 6. mai i forbindelse med fylkestingssak 30/19 «Troms Kraft AS – Stortingets vedtak om sammenslåing av Troms og Finnmark fylkeskommuner.»

Som redegjort for i brevet og i møtet, innebærer fylkestingets vedtak i mars 2019 at en andel av aksjene i et holdingselskap for TFKs aksjepost i Troms Kraft AS overdras fra TFK til kommunene i Troms fylke (kommunene), med lik eierandel.

Dette ble fulgt opp av fylkestinget i juni 2019, der det i sak 62/19 ble truffet vedtak om at de 21 B-aksjene i Troms Holding AS skal overføres vederlagsfritt til primærkommunene i Troms med én aksje til hver kommune, forutsatt at den enkelte kommune aksepterer å motta aksjen på de gjeldende betingelser. Dersom noen kommuner ikke ønsker å motta aksjer, vi aksjeandelen fordeles på de øvrige.

Troms Holding AS ble stiftet 14. juni 2019 og er under registrering.

2. Fylkestingets sak 62/19 «Troms Kraft AS – Stortingets vedtak om sammenslåing av Troms og Finnmark fylkeskommuner»

Sak 30/19 «Troms Kraft AS – Stortingets vedtak om sammenslåing av Troms og Finnmark fylkeskommuner», som ble behandlet av fylkestinget i mars 2019, gjaldt spørsmålet om TFK skal disponere over fylkeskommunens aksjepost i Troms Kraft AS i forbindelse med sammenslåingen med Finnmark fylkeskommune, og i tilfelle *på hvilken måte*. Fylkestingets vedtak i saken innebærer et standpunkt om at TFK skal disponere over fylkeskommunens aksjepost i Troms Kraft AS, og beskriver på hvilken måte dette skal skje.

I juni 2019 traff fylkestinget i sak 62/19 de nødvendige vedtak for å gjennomføre modellen for eierskap til aksjene i Troms Kraft AS som ble vedtatt av fylkestinget i mars. Fylkestingets vedtak i sak 62/19 lyder i sin helhet som følger:

«1. Samtlige aksjer som Troms fylkeskommune eier i Troms Kraft AS overføres til Troms Holding AS.

2. Vedtektene i Troms Holding AS skal før overføringen være slik som foreslått i vedlegg 2 til saksfremlegget.

3. Aksjonæravtalen for Troms Holding AS skal være slik som foreslått i vedlegg 3 til saksfremlegget.

4. Når vedtektene i Troms Holding AS er i samsvar med vedlegg 2 til saksfremlegget, skal B-aksjene i Troms Holding AS overføres vederlagsfritt til primærkommunene i Troms etter fordelingen som fremgår av vedlegg 4 til saksfremlegget. Overføringen skal skje ved gavebrev som foreslått i vedlegg 5 til saksfremlegget. Det er et vilkår for overdragelsen at den enkelte primærkommune aksepterer betingelsene i gavebrevet. Når primærkommunen har signert gavebrevet, signerer fylkesrådsleder gavebrevet på vegne av fylkeskommunen.

5. Fylkestinget legger til grunn at overføringen av aksjene i Troms Kraft AS til Troms Holding AS, og overføringen av B-aksjer i Troms Holding AS til primærkommunene, ikke vil påvirke Troms Kraft AS' virksomhet og utviklingsmuligheter negativt, og at Troms fylkeskommunes utøvelse av eierskapet i Troms Kraft AS vil kunne videreføres gjennom Troms Holding AS. Representanter for Troms fylkeskommune skal fortsatt representere aksjene i Troms Kraft AS på vegne av Troms Holding AS.

6. Fylkestinget delegerer til fylkesrådet å gjøre eventuelle endringer i vedtekter, aksjonæravtale og gavebrev som ikke har vesentlig betydning for innholdet i dokumentene.

7. Fylkestinget delegerer til fylkesrådet å foreslå styremedlemmer til Troms Holding AS. Fremtidig forslag av styremedlemmer i Troms Holding AS avhenger av delegasjonsreglementet i det nye fylkestinget for Troms og Finnmark.

8. Fylkestingets forutsetning er at en gjennomføring av punkt 1 og /eller punkt 4 ikke utløser forkjøpsrett for Tromsø kommune til aksjeposten, som Troms fylkeskommune i dag eier i Troms Kraft AS, og at fylkesrådet ikke gjennomfører disse punktene før det er avklart, eventuelt rettslig, at overdragelsene ikke utløser forkjøpsrett.»

2.1 Nærmere om vedtakets punkt 8 - Avklaring fra Tromsø kommune om at gjennomføring av vedtaket ikke utløser forkjøpsrett for kommunen til aksjene i Troms Kraft AS

TFK er av den oppfatning at overdragelsen av aksjene til holdingselskapet som beskrevet i vedtakets punkt 1 ikke utløser forkjøpsrett for Tromsø kommune til aksjene i Troms Kraft AS. Dette har sammenheng med at holdingselskapet anses som fylkeskommunens «personlig nærstående» etter aksjeloven § 1-5 (2) nr. 3, et selskap hvor TFK har «bestemmende innflytelse.» Det følger av aksjeloven § 4-21 (2) at forkjøpsrett ikke kan gjøres gjeldende når erverver av aksjer er tidligere eiers «personlig nærstående.»

Heller ikke overdragelsen til kommunene, som beskrevet i vedtakets punkt 4, vil utløse forkjøpsrett for Tromsø kommune til aksjene i Troms Kraft AS, da holdingselskapet fremdeles vil anses som fylkeskommunens «personlige nærstående».

Dette er det redegjort for i brev til Tromsø kommune fra fylkesadvokat Åge M. Kvilstad av 14. mai 2019, der det ble bedt om en «tilbakemelding på om Tromsø kommune deler fylkeskommunens standpunkt om at en gjennomføring av vedtaket ikke utløser forkjøpsrett for Tromsø kommune til aksjeposten som TFK i dag eier i Troms Kraft AS. TFK ønsker

tilbakemeldingen på dette snarest mulig, og ber om tilbakemelding før fylkestinget i juni 2019.»

På bakgrunn av henvendelsen fra fylkesadvokat Kvilstad fattet kommunestyret i Tromsø den 19. juni 2019 følgende vedtak:

«Kommunestyret vil vurdere å benytte seg av forkjøpsretten.»

Som følge av kommunestyrets vedtak inntok fylkestinget følgende forutsetning i punkt 8 i sitt vedtak:

«Fylkestingets forutsetning er at en gjennomføring av punkt 1 og /eller punkt 4 ikke utløser forkjøpsrett for Tromsø kommune til aksjeposten, som Troms fylkeskommune i dag eier i Troms Kraft AS, og at fylkesrådet ikke gjennomfører disse punktene før det er avklart, eventuelt rettslig, at overdragelsene ikke utløser forkjøpsrett.»

Den 1. juli 2019 tilskrev Advokatfirmaet Lund & Co DA Tromsø kommune på vegne av TFK. I brevet fremgår det at:

«Det kan etter vår vurdering ikke være noen tvil om at Troms fylkeskommunes planlagte overdragelser ikke utløser forkjøpsrett for Tromsø kommune til aksjene i TK. Dette spørsmålet er som Tromsø kommune er kjent med nylig prøvet for domstolene i en tvist mellom Sogn og Fjordane fylkeskommune og BKK. Sogn og Fjordane fylkeskommune fikk medhold både i tingretten og lagmannsretten¹ i at en mer omfattende overdragelse av aksjer i holdingselskapet enn det Troms fylkeskommune legger opp til, ikke utløste forkjøpsrett for BKK. BKK anket lagmannsrettens enstemmige dom til Høyesterett, men trakk den 27. juni 2019 anken². Gulating lagmannsretts dom 29. mars 2019 er følgelig rettskraftig.»

Avslutningsvis i brevet bes det om en endelig tilbakemelding fra Tromsø kommune:

«På denne bakgrunnen ber vi på vegne av Troms fylkeskommune om en endelig tilbakemelding på at Tromsø kommune er enig i at ingen av de planlagte overdragelsene utløser forkjøpsrett. Det burde være helt unødvendig å få fastslått dette gjennom et søksmål for domstolene, noe fylkestinget har tatt forbehold om i vedtaket 20. juni.

På vegne av fylkeskommunen ber vi om en snarlig bekreftelse på at Tromsø kommunestyre vil behandle saken på nytt og senest i forbindelse med at kommunen tar stilling til om den skal akseptere tilbudet om å overta aksjer i holdingselskapet.»

TFK har per 17. juli 2019 ikke mottatt slik bekreftelse fra Tromsø kommune.

Etter TFKs vurdering vil forutsetningen som er inntatt i fylkestingets vedtak punkt 8 ikke være til hinder for at kommunestyret kan fatte vedtak om å akseptere tilbudet om å overta én aksje i Troms Holding AS.

Forutsetningen i punkt 8 er imidlertid et vilkår for overføring av aksjene, og overføringen vil dermed ikke gjennomføres før det er avklart at den ikke utløser forkjøpsrett for Tromsø kommune til aksjene i Troms Kraft AS.

3. Orientering om status - Samtykke fra styret i Troms Kraft AS til overdragelse av aksjene i Troms Kraft AS til fylkeskommunens holdingselskap og etterfølgende overdragelse av aksjer til kommunene i Troms

Fylkesrådsleder Willy Ørnebakk har i brev av 3. juli 2019 til Troms Kraft AS ved styrets leder anmodet om samtykke til overdragelse av aksjer til Troms Holding AS og overdragelse av aksjer i holdingselskapet til kommunene:

«Det følger som kjent av TKs vedtekter § 15 at erverv av aksjer er betinget av samtykke fra styret. Dette innebærer at overdragelse av aksjene til holdingselskapet i utgangspunktet utløser krav til styresamtykke. Av aksjeloven § 4-16 annet ledd følger som kjent at samtykke ikke kan nektes ved overdragelse til nærstående, jf. «Samtykke kan ikke nektes ved eierskifte ved arv eller på annen måte når erververen er den tidligere eiers personlige nærstående». Overdragelse av aksjer i holdingselskapet til kommunene utløser ikke krav om styresamtykke etter vedtektene idet holdingselskapet fremdeles vil være fylkeskommunens nærstående.

Plikt til å innhente styrets samtykke følger imidlertid av vannfallrettighetsloven § 23 fjerde ledd:

«Erverv av aksjer eller parter som medfører konsesjonsplikt etter denne paragraf, er ikke gyldig uten samtykke av selskapets styre.»

Overdragelse av aksjene til holdingselskapet utløser krav om styresamtykke, og tilsvarende følger av samme bestemmelses annet ledd at overdragelsen av aksjene i holdingselskapet til kommunene vil være konsesjonspliktig:

«Denne lovs bestemmelser om erverv av aksjer, parter eller rettigheter til aksjer eller parter i selskaper med begrenset ansvar, skal også gjelde ved erverv av aksjer, parter eller rettigheter til aksjer eller parter i selskaper (holdingselskaper), som direkte eller indirekte eier aksjer, parter eller rettigheter til aksjer eller parter som representerer en femdel av samtlige aksjer, parter eller stemmer i andre selskaper som innehar eiendomsrett eller annen rettighet som omhandlet i denne lov.»

På denne bakgrunnen bes det om styrets forhåndssamtykke til at fylkeskommunen kan overdra alle sine aksjer i TK til sitt holdingselskap. Videre bes det om styrets forhåndssamtykke til å overdra aksjer i holdingselskapet til kommunene i Troms fylke på de vilkår som følger av vedlagte saksframstilling og vedlegg til fylkestingets vedtak 20. juni 2019.»

TK har tidligere opplyst at styret vil behandle saken om samtykke til erverv av aksjeposten i ekstraordinært styremøte senest 16. august 2019.

4. Tilbud til kommunene i Troms om å motta aksjer i Troms Holding AS

4.1 Tidsperspektivet/Sak til høstens første kommunestyremøte

TFK legger opp til at fylkestingets vedtak i sak 62/19 skal gjennomføres snarest mulig, og fortrinnsvis før nytt fylkesting konstitueres i Harstad 28. oktober 2019. Dette har sammenheng med at kompetanse og ansvar for det sittende fylkesting i TFK, etter at nytt fylkesting er konstituert etter fylkestingsvalget, er avgrenset til det som er nødvendig for å avvikle virksomheten i TFK.

Som det fremgår av brevet av 30. april 2019, vil TFK på denne bakgrunn legge opp til at kommunestyrene kan ta stilling til om kommunene skal motta aksjer i Troms Holding AS i høstens første kommunestyremøte. For å bidra til at kommunene skal ha et godt grunnlag for en slik sak til kommunestyret, har TFK utarbeidet vedlagte dokument (vedlegg 1) med forslag til innstilling som kommunene kan benytte som utgangspunkt dersom det er ønskelig.

Vedlagt dette brevet følger saksfremlegget til fylkestingssak 62/19 (vedlegg 2) med følgende vedlegg:

- Notat fra Advokatfirmaet Lund & Co DA datert 27. mai 2019 (vedlegg 3)
- Utkast til vedtekter for holdingselskapet (vedlegg 4)
- Utkast til aksjonæravtale for holdingselskapet (vedlegg 5)
- Forslag til aksjefordeling i holdingselskapet (vedlegg 6)
- Utkast til gavebrev i forbindelse med overføring av aksjene i holdingselskapet til kommunene (vedlegg 7)
- Notat fra Advokatfirmaet Lund & Co DA datert 18. juni 2019

I saksfremlegget til fylkestingssaken er det redegjort nærmere for fordeling av aksjer, styring, anvendelse av overskudd i holdingselskapet mv., samt for holdingselskapets utøvelse av eierskapet i Troms Kraft AS.

4.2 Aksept av tilbudet

Om selve overføring av aksjer følger det av punkt 4 i vedtaket i fylkestingssak 62/19 at *«overføringen skal skje ved gavebrev som foreslått i vedlegg 5 til saksfremlegget. Det er et vilkår for overdragelsen at den enkelte primærkommune aksepterer betingelsene i gavebrevet.»*

Dersom kommunen aksepterer å motta én aksje i holdingselskapet, innebærer dette at kommunestyrets vedtak må gå ut på at kommunen skal motta aksjen på betingelsene som følger av gavebrevet for at en overføring skal finne sted. Dersom kommunestyrets vedtak inneholder formuleringer som skaper tvil om hva som er ment, kan det føre til at TFK ikke vil anse dette som en aksept til overføringen.

For å unngå tvil om kommunestyrets vedtak innebærer en aksept til å motta én aksje på de vilkår som følger av gavebrevet, vil TFK oppfordre til at en eventuell aksept av tilbudet formuleres i tråd med TFKs forslag til innstilling:

«1. [navn kommune] aksepterer å overta vederlagsfritt 1 B-aksje i Troms Holding AS [org. nr.] fra Troms fylkeskommune på de vilkår som følger av gavebrev vedtatt av fylkestinget i Troms i sak 62/19.»

I utkastet til gavebrev punkt 5 er det inntatt et vilkår om at kommunen må inngå aksjonæravtalen for Troms Holding AS som vedtatt av fylkestinget. Det må fremgå klart av kommunestyrets vedtak at kommunen forplikter seg til å inngå aksjonæravtalen. I TFKs forslag til innstilling er dette formulert slik:

«2. [navn kommune] forplikter seg til å inngå aksjonæravtale for Troms Holding AS som vedtatt av fylkestinget i Troms i sak 62/19.»

5. Avslutning

Eventuelle spørsmål kan rettes skriftlig til kristin.wangsbro@tromsfylke.no. Spørsmål og svar på spørsmål som er stilt vil sendes ut til alle kommunene til kommunens e-postadresse.

Med vennlig hilsen

Willy Ørnebakk
Fylkesrådsleder

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.

Vedlegg:

- Tilbud til kommunene i Troms om å motta aksjer i Troms Holding AS (vedlegg 1)
- Saksfremlegget til fylkestingssak 62/19 (vedlegg 2)
- Notat fra Advokatfirmaet Lund & Co DA datert 27. mai 2019 (vedlegg 3)
- Utkast til vedtekter for holdingselskapet (vedlegg 4)
- Utkast til aksjonæravtale for holdingselskapet (vedlegg 5)
- Forslag til aksjefordeling i holdingselskapet (vedlegg 6)
- Utkast til gavebrev i forbindelse med overføring av aksjene i holdingselskapet til kommunene (vedlegg 7)
- Notat fra Advokatfirmaet Lund & Co DA datert 18. juni 2019 (vedlegg 8)

Kopi: Troms Kraft AS



SAKSFRAMLEGG - FYLKESTINGET

Sak: 62/19

Arkivsaksnr.: 18/6010-53
Løpenr.: 35266/19
Arkiv: 030 SAKSARKIV
Ansvarlig fylkesråd: Willy Ørnebakk

Troms Kraft AS - Stortingets vedtak om sammenslåing av Troms og Finnmark fylkeskommuner

Innstilling til vedtak:

...

Plan- og økonomikomiteens innstilling vil bli lagt inn som vedlegg til saken når saksprotokollen er klar.

...

...

Vedlegg til saken:

- Plan- og økonomikomiteens innstilling.
- Notat fra Advokatfirmaet Lund & Co DA, datert 27. mai 2019
- Utkast til vedtekter for holdingselskapet
- Utkast til aksjonæravtale for holdingselskapet
- Forslag til aksjefordeling i holdingselskapet
- Utkast til gavebrev i forbindelse med overføring av aksjene i holdingselskapet til Kommunene
- Notat fra Lund & Co

Saksutredning:

1. Bakgrunn

Saken gjelder disponering over Troms fylkeskommunes (TFK) aksjepost i Troms Kraft AS (TK) i forbindelse med sammenslåingen med Finnmark fylkeskommune (FFK).

I fylkestingssak 30/19 «Troms Kraft AS – Stortingets vedtak om sammenslåing av Troms og Finnmark fylkeskommuner», behandlet fylkestinget i Troms spørsmålet om TFK skal disponere over fylkeskommunens aksjepost i Troms Kraft AS i forbindelse med sammenslåingen med FFK, og i tilfelle på *hvilken måte*.

Fylkestingets vedtak i saken innebærer et standpunkt om at TFK *skal* disponere over aksjeposten i denne forbindelse, og beskriver *hvordan* dette *skal* skje. Vedtaket lyder:

1. *«Aksjene som Troms fylkeskommune eier i Troms Kraft AS, skal overføres til et holdingselskap før fylkessammenslåingen med Finnmark fylkeskommune 1.1.2020.*
2. *Før fylkessammenslåingen skal en andel av aksjene i holdingselskapet overdras til kommunene i Troms, slik kommunestrukturen vil være 1.1.2020, med lik eierandel. Andelen av aksjene som deles ut skal ikke utgjøre mer enn det som er nødvendig for at kommunene samlet sett får en eierandel og stemmegivningsandel i holdingselskapets organer som medfører at fylkeskommunen ikke alene kan endre vedtektene.*
3. *Holdingselskapet skal ikke ha som formål å skaffe eierne utbytte. Holdingselskapets overskudd skal gjennom en søknadsbasert tilskuddsordning deles ut til tiltak som fremmer den regionale utviklingen i dagens Troms.*
4. *Fylkestinget delegerer til fylkesrådet å foreta de nødvendige forberedelser for at fylkestinget i juni kan treffe de nødvendige vedtak i saken. Dette innebærer bl.a. kontakt med kommunene, forberedelse av ervervskonsesjoner og stiftelse av holdingselskap, samt andre oppgaver som er nødvendig for at fylkestinget kan sluttbehandle saken i juni 2019.»*

Vedtaket punkt 4 inneholder en delegering av nødvendige fullmakter til fylkesrådet slik at fylkestinget kan «treffe de nødvendige vedtak/sluttbehandle» saken i fylkestinget i juni 2019.

Advokatfirmaet Lund & Co DA har bistått TFK i tilretteleggelsen av grunnlaget for gjennomføring av fylkestingets vedtak.

Som vedlegg til dette saksfremlegget følger:

- Notat fra Advokatfirmaet Lund & Co DA datert 27. mai 2019 (vedlegg 1)
- Utkast til vedtekter for holdingselskapet (vedlegg 2)
- Utkast til aksjonæravtale for holdingselskapet (vedlegg 3)
- Forslag til aksjefordeling i holdingselskapet (vedlegg 4)
- Utkast til gavebrev i forbindelse med overføring av aksjene i holdingselskapet til kommunene (vedlegg 5)

1.1 Innledende om vedtekter, aksjonæravtale og gavebrev

Av punkt 9.1 (side 9 og 10) i notat av 27. mai 2019 fra Advokatfirmaet Lund & Co DA fremgår det at:

«Reguleringen av aksjonærrettighetene og rettsforholdet mellom aksjonærene kan gjøres både i Selskapets vedtekter og i aksjonæravtale mellom aksjonærene. Det er enkelte sentrale forskjeller på avtaleregulering og vedtektsregulering som det er greit å gjøre oppmerksom på:

- *Vedtekter er bindende for dem som til enhver tid eier aksjer i selskapet. Aksjonæravtalen er bindende for dem som har sluttet seg til avtalen. Nye aksjonærer*

må derfor tiltre aksjonæravtalen for at den skal være bindende. Vedtektene er automatisk bindende på ervervstidspunktet.

- *Vedtektene og endringer i vedtektene registreres i Foretaksregisteret og er offentlig tilgjengelig. Dette er ikke tilfelle for aksjonæravtaler. Dette innebærer blant annet at en godtroende tredjepart som ikke opplyses som aksjonæravtalen ved erverv av aksjene, ikke vil være bundet av aksjonæravtalen.*
- *Vedtektene og brudd på vedtektene vil ha direkte selskapsrettslige virkninger og dermed ha virkning for selskapet. Brudd på vedtektsbestemmelser vil dermed kunne medføre at beslutningen som har skjedd i strid med vedtektene vil være selskapsrettslig ugyldig. Brudd på bestemmelser i aksjonæravtale vil bare innebære avtalebrudd mellom partene i aksjonæravtalen.*
- *For å endres krever vedtektene etter aksjelovens alminnelige regler to tredeler av de avgitte stemmer og aksjekapitalen, som er representert på generalforsamlingen. Aksjonæravtalen krever, om ikke annet er særskilt regulert, enighet mellom alle aksjonærene. (...)*

Vi vil anbefale at det inngås en aksjonæravtale mellom aksjonærene i Selskapet.»

Det vil redegjøres nærmere for sentrale bestemmelser i utkastet til vedtekter og aksjonæravtale for holdingselskapet i saksfremleggets punkt 3, 4 og 5 nedenfor.

Det fremgår ikke uttrykkelig av fylkestingets vedtak i sak 30/19 at overdragelsen av en andel av aksjene i holdingsselskapet til kommunene skal være vederlagsfri. Om dette fremgår det i fylkesrådslederens brev datert 30. april 2019:

«Jeg påpeker imidlertid at redegjørelsen i tilleggsnotat datert 3. mars 2019 fra Advokatfirmaet Lund & Co DA, i pkt. 4.2 «Om overdragelse av aksjer i holdingsselskapet til kommunene – gjennomføring» bygger på at overdragelsen skal være vederlagsfri, og at jeg ikke oppfattet at det under fylkestingets behandling av saken ble argumentert for at overdragelsen bør skje mot vederlag.»

I notat fra Advokatfirmaet Lund & Co DA av 27. mai 2019 under punkt 8 (side 8) fremgår følgende om gavebrev:

«Gavebrevene er dokument som skal overføre aksjene til Primærkommunene og trer i stedet for en mer omfattende avtale om aksjeoverdragelse. Bakgrunnen for dette er at overføringen skjer vederlagsfritt og at TFK, og dermed dennes rettsetterfølger, beholder kontrollerende innflytelse i selskapet. Dette innebærer blant annet at behovet for å kontrollere Primærkommunenenes fremtidige forvaltning av eierskapet reduseres eller kan reguleres i aksjonæravtale. I tillegg er gavebrev-modellen betydelig enklere enn en modell med avtale om aksjeoverdragelse.»

Det redegjøres nærmere for overdragelse av aksjer til kommunene og utkastet til gavebrev i saksfremleggets punkt 6 nedenfor.

2. Oppfølging av fylkestingets vedtak i sak 30/19

Arbeidet som er gjort og gjøres for å tilrettelegge grunnlaget for gjennomføring av transaksjonene som er beskrevet i vedtaket i fylkestingssak 30/19, omfatter i hovedsak følgende:

a) Opprettelse av holdingselskapet

Det er lagt opp til at holdingselskapet, med foreslått navn «Troms Holding AS», vil bli stiftet og registrert før fylkestingets behandling av saken i juni. Stiftelsesdokumentene vil ha et standardisert minimumsinhold. Endelige vedtekter vedtas av fylkestinget i juni 2019. I punkt 4 nedenfor følger en nærmere redegjørelse for fordeling av aksjer, styring, anvendelse av overskudd mv. i holdingselskapet

b) Forberedelse av ervervskonsesjoner

For at holdingselskapet skal kunne bli eier av aksjene som TFK i dag eier i TK og at kommunene deretter skal kunne bli eiere av en andel av aksjene i holdingselskapet, er det nødvendig at det blir gitt konsesjon til slikt erverv av Olje- og energidepartementet, jf. vannfallsrettighetsloven § 23. Arbeidet omfatter dermed også avklaring av konsesjonsrettslige spørsmål. Søknad om konsesjon vil bli sendt etter fylkestingets behandling av saken i juni 2019, og etter at styret i TK har gitt samtykke til holdingselskapets erverv av aksjene, se bokstav e) nedenfor.

c) Invitasjon til kommunene i Troms til å bli medeiere i holdingselskapet

I brev av 30. april 2019 inviterte fylkesrådsleder Willy Ørnebakk representanter fra kommunene i Troms til et møte den 6. mai 2019.

I møtet ble det ble gitt informasjon om fylkestingets vedtak i sak 30/19 samt det videre arbeidet i forbindelse med gjennomføring av vedtaket.

Det legges opp til at kommunestyrene kan ta stilling til om kommunen skal motta en andel av aksjene i holdingselskapet etter fylkestinget i juni 2019.

I punkt 5 nedenfor redegjøres det nærmere for forhold knyttet til overdragelse av aksjer i holdingselskapet til kommunene.

d) Avklaring fra Tromsø kommune om at gjennomføring av vedtaket ikke utløser forkjøpsrett for kommunen til aksjene i TK

Overdragelsen av aksjene til holdingselskapet som beskrevet i vedtakets punkt 1 utløser ikke forkjøpsrett for Tromsø kommune til aksjene i TK. Dette har sammenheng med at holdingselskapet anses som fylkeskommunens «personlig nærstående» etter aksjeloven § 1-5 (2) nr. 3, et selskap hvor TFK har «bestemmende innflytelse.» Det følger av aksjeloven § 4-21 (2) at forkjøpsrett ikke kan gjøres gjeldende når erverver av aksjer er tidligere eiers «personlig nærstående.»

Heller ikke overdragelsen til kommunene, som beskrevet i vedtakets punkt 2, vil utløse forkjøpsrett for Tromsø kommune til aksjene i TK, da holdingselskapet fremdeles vil anses som fylkeskommunens «personlige nærstående».

Dette er det redegjort for i brev til Tromsø kommune fra fylkesadvokat Åge M. Kvilstad av 14. mai 2019, der det bes om en «tilbakemelding på om Tromsø kommune deler fylkeskommunens standpunkt om at en gjennomføring av vedtaket ikke utløser forkjøpsrett for Tromsø kommune til aksjeposten som TFK i dag eier i Troms Kraft AS. TFK ønsker

tilbakemeldingen på dette snarest mulig, og ber om tilbakemelding før fylkestinget i juni 2019.»

I e-post av 16. mai 2019 fra juridisk rådgiver og leder for politisk sekretariat i Tromsø kommune, Gry Caroline Dons, fremgår det at *«Saken er av prinsipiell karakter og ordfører Kristin Røymo ønsker at saken behandles av kommunestyret. For at saken skal være tilstrekkelig og forsvarlig utredet til behandling behøver man noe tid, slik at saken behandles som første sak i Tromsø kommunestyrets møte den 19. juni.»*

e) Samtykke fra styret i TK til holdingselskapets erverv av aksjene

Holdingselskapets erverv av aksjene i TK, som beskrevet i vedtakets punkt 1, krever samtykke fra styret i TK, jf. aksjeloven § 4-15 annet ledd. Samtykke kan ikke nektes når erververen er den tidligere eiers personlig nærstående, jf. aksjeloven § 4-16 annet ledd.

I brev til TK fra fylkesrådsleder Willy Ørnebakk av 15. mai 2019 varsles TK *«om at det - etter fylkestinget i juni - vil bli sendt melding til Troms Kraft AS om overdragelse av aksjeposten til et holdingselskap hvor TFK eier alle aksjene, og at styret i Troms Kraft AS snarest mulig deretter må ta stilling til samtykke til ervervet.»*

TK har opplyst at styret vil behandle saken om samtykke til erverv av aksjeposten i ekstraordinært styremøte senest 16. august 2019.

3. TFKs forhold til TK

TFK utøver i dag sitt eierskap til 60 % av aksjene i TK gjennom representasjon i generalforsamlingen, ved å foreslå representanter til bedriftsforsamlingen og gjennom deltakelse i eiermøter.

Videre har Tromsø kommune og TFK vedtatt «Felles eierstrategi for Troms Kraft AS» av 5. februar 2016.

Modellen for eierskap til aksjene som er vedtatt av fylkestinget i sak 30/19, legger opp til en videreføring av TFKs utøvelse av eierskapet i TK, med den forskjell som ligger i at eierskapet vil utøves *indirekte* gjennom holdingselskapet.

I punkt 3.1 nedenfor gis en kort redegjørelse for de arenaer og styringsdokumenter som TFK i dag har for utøvelse av eierskapet i TK. Punkt 3.2 inneholder en redegjørelse for hvordan det kan skje en videreføring av dette gjennom utøvelse av eierskapet i holdingselskapet, og dermed indirekte i TK.

3.1 TFKs utøvelse av eierskapet som eier av 60 % av aksjene i TK

a) Eierstrategi for TK

«Felles eierstrategi for Troms Kraft AS» inneholder beskrivelser av hva som er TFKs og Tromsø kommunes formål med eierskapet i TK, og hvordan de fastsatte målsettingene kan oppnås.

I eierstrategien pkt. 3 «Formål med eierskapet» fremgår det:

«Troms fylkeskommune og Tromsø kommune har et langsiktig perspektiv på eierskapet i Troms Kraft. Et langsiktig perspektiv på eierskapet innebærer et ønske om å bevare

eksisterende verdier, samt utvikle vekstmuligheter basert på eksisterende kompetanse og ressurser innen kjernevirksomheten i Troms Kraft. Med kjernevirksomhet menes drift og utbygging av kraftproduksjon og kraftnett, samt kraftsalg. Eiernes tidsperspektiv samsvarer godt med virksomhetens art, hvor investeringer som gjøres har svært lange levetider.

Eierne er opptatt av at Troms Kraft har en viktig samfunnsrolle. I samfunnsrollen vektlegger eierne viktigheten av vannkraft som en evigvarende og klimavennlig energiressurs, at det offentlige eier kritisk infrastruktur for å sikre forsyningssikkerhet i regionen og at det finnes stedbunden kapital i landsdelen.

Eierne har et sammenfallende forretningsmessig mål for eierskapet i Troms Kraft, hvilket innebærer tydelige krav til avkastning på investert kapital som reflekterer den risiko denne type virksomhet representerer.

Eieransvar innebærer en forpliktelse til oppfølging av eierskapet og dette dokumentet gir uttrykk for eiernes forventninger til selskapet og retningslinjer for en god og konstruktiv dialog mellom selskapet og eierne. Dette skal også bidra til en klar rolle - og ansvarsfordeling mellom eierne og selskapet.»

b) Oppnevning av medlemmer til bedriftsforsamlingen i TK

Når det gjelder oppnevning av medlemmer til bedriftsforsamlinger, følger det av fylkesrådets reglement § 38 at:

«Fylkestinget innstiller på fylkeskommunens representanter til bedriftsforsamlinger.»

I henhold til § 10 i vedtektene til TK, skal bedriftsforsamlingen i TK ha 15 medlemmer, hvorav 10 velges av generalforsamlingen. I begynnelsen av ny valgperiode etter fylkestingsvalg vedtar fylkestinget forslag til 6 av de 10 medlemmene som velges av generalforsamlingen.

c) Representasjon i generalforsamlingen og eiermøter i TK

Når det gjelder representasjon i generalforsamlingen, følger det av fylkesrådets reglement § 40 at:

«Fylkesrådet representerer fylkeskommunen i generalforsamlinger, og utøver eierskapspolitikken utformet av fylkestinget.»

Det er i dag fylkesrådslederen som møter i generalforsamlingen i TK på vegne av TFK.

Det følger av «Felles eierstrategi for Troms Kraft AS» av. 5. februar 2016 at det skal avvikles eiermøter. I eierstrategien pkt. 6.1 «Eiermøter» fremgår det:

Det skal minimum avholdes to årlige eiermøter (hhv. vår og høst). Formålet med møtene er todelt:

- 1. Koordinere og avklare eiermessige problemstillinger eierne imellom*
- 2. Etablere en løpende styringsdialog med selskapet (representert ved styret/konsernsjef), hvor også viktige og prinsipielle saker kan diskuteres.*

Eiermøtene skal være en møteplass hvor selskapet skal orientere eierne om løpende utvikling knyttet til strategi, økonomi, investerings - og finansieringsplaner og generelle utviklingstrekk i bransjen. Eiermøtene skal være et egnet sted for at selskapet skal kunne diskutere aktuelle saker med eierne på en jevnlig basis og løpende kunne tilpasse sine planer i tråd med overordnede eierføringer. Beslutninger som krever eiergodkjenning kan kun fattes gjennom vedtak på generalforsamling.»

3.2 TFKs utøvelse av eierskapet i TK gjennom holdingselskapet

Av punkt 4 i fylkestingets vedtak i sak 30/19 følger det at:

«Andelen av aksjene som deles ut skal ikke utgjøre mer enn det som er nødvendig for at kommunene samlet sett får en eierandel og stemmegivningsandel i holdingselskapets organer som medfører at fylkeskommunen ikke alene kan endre vedtektene».

TFK vil med andre ord beholde flertallet av aksjene i holdingselskapet. For beslutninger i generalforsamlingen gjelder det i utgangspunktet et alminnelig flertallskrav, jf. aksjeloven § 5-17 første ledd.

Etter aksjeloven § 5-3 første ledd gir hver aksje én stemme dersom det ikke følger noe annet av loven eller vedtektene. I utkastet til vedtekter for holdingselskapet er det lagt opp til at hver aksje gir én stemme. TFK har flertallet av aksjene, og vil dermed også ha flertallet av stemmene i generalforsamlingen i holdingselskapet.

Som redegjort for i notat fra Advokatfirmaet Lund & Co DA datert 27. mai 2019, vil TFK derfor kunne utøve eierskapet sitt i holdingselskapet på en slik måte at TFK også bestemmer hvordan holdingselskapets eierskap i TK skal utøves.

Videre er det foreslått formuleringer i vedtekter og aksjonæravtale for holdingselskapet som ivaretar dette, og som vil bli omtalt i det følgende.

a) Eierstrategi for TK

På s. 12 i ovennevnte notat fremgår det at:

«Den gjeldende eierstrategien er vedtatt av fylkeskommunen og Tromsø kommune som er dagens to eiere. Ettersom det er holdingselskapet som blir ny eier av aksjene, er det naturlig at det er holdingselskapet som blir formell «part» i slike strategier og styringsdokumenter. Det er imidlertid ikke noe i veien for at fylkeskommunale organer fremdeles skal behandle eierstrategier mv. på samme måte som tidligere. Så lenge fylkeskommunen beholder majoriteten av aksjene i holdingselskapet, er det etter vår oppfatning sågar helt naturlig at fylkeskommunen utøver sitt indirekte eierskap på samme måte som tidligere. Det kan da tas inn i vedtektene for holdingselskapet en bestemmelse som presiserer at holdingselskapets holdning til spørsmål som gjelder TK avgjøres av generalforsamlingen i holdingselskapet med alminnelig flertall (som vil beholdes av fylkeskommunen). Fylkestinget/fylkesrådet kan da på samme måte som før få saker til behandling som gjelder TK, og fylkeskommunens holdning må følges opp av generalforsamlingen i holdingselskapet, og eventuelt også av holdingselskapets representanter i eierorganene i TK.»

I utkastet til vedtekter for holdingselskapet er det inntatt en bestemmelse i § 7 som ivaretar dette forholdet.

Advokatfirmaet Lund & Co DA påpeker videre at:

«For øvrig må fylkeskommunens egne interne delegasjonsreglement ta stilling til hvordan fylkeskommunen eierskap skal utøver, og her kan det fremgå at denne type saker skal forelegges fylkestinget til behandling.»

b) Oppnevning av medlemmer til bedriftsforsamling i TK

Om oppnevning av medlemmer til bedriftsforsamlingen i TK fremgår det følgende på s. 12 i notatet:

«På samme måte kan vi ikke se noen grunn til at ikke fylkestinget som tidligere skal foreslå medlemmer til bedriftsforsamlingen i TK. I dag følger bedriftsforsamlingens sammensetning av vedtektene for TK § 10, der det fremgår at generalforsamlingen velger 10 medlemmer og varamedlemmer som representerer eierne i bedriftsforsamlingen. Formelt er det da slik at det er generalforsamlingen som velger disse representantene, men av fylkeskommunens reglement for fylkesrådet følger § 38 at fylkestinget innstiller på fylkeskommunens representanter til bedriftsforsamlinger. For å presisere at gjeldende praksis skal fortsette etter transaksjonen og fylkessammenslåingen, kan en bestemmelse i reglementet presisere at fylkestinget skal innstille på representanter til bedriftsforsamlinger som fylkeskommunen direkte eller indirekte gjennom holdingselskaper kan foreslå medlemmer til.»

c) Representasjon i generalforsamlingen og eiermøter i TK

I forslaget til vedtekter er det inntatt en bestemmelsen i § 7 som fastslår at en representant for fylkeskommunens politiske ledelse skal representere holdingselskapet i eierorganene i TK.

Utgangspunktet etter aksjeloven § 5-2 er at aksjeeierne har rett til å møte i generalforsamling, enten selv eller ved fullmektig.

På side 4 i notatet redegjøres det nærmere for reglene om representasjon av aksjeselskaper: *«Hvem som her er aksjeeieren selv, reguleres av reglene om representasjon av aksjeselskaper, som følger av asl. kap. 6 del III. Av § 6-30 følger det at styret representerer selskapet utad, og tegner dets firma. Styret kan etter § 6-31 gi styremedlemmer, daglig leder eller navngitte ansatte fullmakt til å tegne selskapets firma, som kan fastsettes i vedtektene. Andre personer kan ikke gis slik fullmakt til å tegne firma. (...).»*

På side 5 fremgår det videre at

«Dersom det er ønskelig at fylkesordfører, fylkesrådsleder eller andre med tilknytning til fylkeskommunens organer skal representere holdingselskapet på generalforsamlingen i TK gjennom å ha rett til å tegne firma, må denne personen være styremedlem, daglig leder eller ansatt i holdingselskapet, jf. asl. § 6-31.»

Dersom fylkesrådsleder/fylkesordfører skal ha en slik rolle i holdingselskapet, følger det av forvaltningsloven § 6 første ledd bokstav e) at vedkommende bli inhabil i behandling av saker der holdingselskapet er part.

På bakgrunn av dette foreslås i stedet følgende løsning på side 5 i notatet:

«En annen løsning, som ikke forutsetter firmategningsrett, er at personen som møter på generalforsamling gjør dette etter fullmakt, jf. asl. § 5-2, særlig annet ledd. Fullmakten gjør at aksjonæren kan la seg representere av en annen person enn seg selv, og fullmektigen kan da være en annen en med firmategningsrett. Slik kan det fastsettes i vedtektene for holdingselskapet at personen som til enhver tid innehar et verv, skal møte på generalforsamlingen, da som fullmektig på vegne av holdingselskapet. I så fall blir situasjonen i stor grad lik den som gjelder for utøvelsen av fylkeskommunens eierskap i TK i dag, der fylkestinget har gitt fylkesrådet fullmakt til å representere fylkeskommunen på generalforsamlinger, jf. «Reglement for fylkesrådet i Troms» § 40.

Det er en slik fullmakt som er foreslått i § 7 i utkast til vedtekter for holdingselskapet.

d) Punkt 4.2 i utkast til aksjonæravtale for holdingselskapet

Videre fastlegges TFKs forhold til TK gjennom holdingselskapet i punkt 4.2 i utkastet til aksjonæravtale for holdingselskapet, som lyder:

«Partene er enige om at eierskapet i TK skal forvaltes som om Fylkeskommunen var direkte aksjonær i TK. Det vil si at Fylkeskommunen skal representere Selskapet i eierorganer i TK, herunder bl.a. generalforsamling og eiermøter, med representant som Fylkeskommunen utpeker, som skal få nødvendig fullmakt fra Selskapet. Videre skal Fylkeskommunens holdning til forhold som angår TK legges til grunn som Selskapets holdning. Partene skal sørge for at Selskapets organer sikrer Fylkeskommunen slik innflytelse».

Som nevnt i punkt 1.1 i saksfremlegget, er aksjonæravtalen avtalerettslig bindende for partene.

4. Fordeling av aksjer, styring, anvendelse av overskudd mv. i holdingselskapet

4.1 Fordeling av aksjer

Som nevnt følger det av punkt 4 i fylkestingets vedtak i sak 30/19 at en andel av aksjene i holdingselskapet skal overdras til kommunene i Troms med lik eierandel, og at aksjene som deles ut ikke skal *«utgjøre mer enn det som er nødvendig for at kommunene samlet sett får en eierandel og stemmegivningsandel i holdingselskapets organer som medfører at fylkeskommunen ikke alene kan endre vedtektene.»*

Bakgrunnen for dette fremgår blant annet av notat fra Advokatfirmaet Lund & Co DA datert 3. mars 2019 (vedlegg til saksfremlegget i fylkestingssak 30/19), der det på side 8 uttales at

«Primærkommunenes medeierskap vil tjene som sikkerhet mot at det nye fylkestinget endrer vedtektene eller foretar andre disponeringer over selskapet som vil være i strid med de forutsetninger som ligger til grunn for Troms fylkestings disposisjoner i forkant av sammenslåingen.»

Av punkt 3 i fylkestingets vedtak i sak 30/19 fremgår det at:

«Holdingselskapet skal ikke ha som formål å skaffe eierne utbytte. Holdingselskapets overskudd skal gjennom en søknadsbasert tilskuddsordning deles ut til tiltak som fremmer den regionale utviklingen i dagens Troms.»

Dette er fulgt opp i utkastet til vedtekter for holdingselskapet i § 3 «Formål» og i § 4 «Anvendelse av årlig overskudd og formue ved oppløsning av selskapet.»

I ovennevnte notat fra Advokatfirmaet Lund & Co DA under punkt 4.3.7 «Skjerpet flertallskrav for beslutninger i generalforsamlingen» fremgår følgende på side 15:

«For å sikre at det nye fylkestinget ikke kan endre sentrale vedtektsbestemmelser uten tilslutning av et visst antall av primærkommunene, kan det vedtektsfestes et skjerpet flertallskrav for endring av disse bestemmelsene.»

Utgangspunktet er at endringer av vedtekter krever «tilslutning fra minst to tredeler så vel av de avgitte stemmer som av den aksjekapital som er representert på generalforsamlingen», jf. aksjeloven § 5-18 første ledd. Vedtektene kan imidlertid fastsette «strengere flertallskrav», jf. § 5-18 tredje ledd.»

Som omtalt på side 12 i ovennevnte notat, er det er imidlertid ikke adgang til å fastsette et flertallskrav som i realiteten innebærer at det ikke kan vedtas at selskapet skal ha som formål å skaffe eierne økonomisk utbytte:

«Ved utformingen av en vedtektsbestemmelse om at vedtektene ikke skal ha til formål å skaffe eierne økonomisk utbytte er det viktig å være klar over at en endring tilbake til et formål om å skaffe aksjeeierne økonomisk utbytte som utgangspunkt kun krever to tredelers flertall, jf. aksjeloven § 5-18. Aarbakke mfl. side 119 presiserer at om «vedtektene er slik å forstå at en endring i motsatt retning er avskåret, står man i realiteten overfor en forening, ikke et selskap, (...)». Foruten å ha selskapsrettslige utilsiktede konsekvenser, vil dette kunne ha helt uakseptable konsesjonsrettslige konsekvenser.

Vi antar at et flertallskrav på fire femtedeler ikke vil avskjære endring tilbake til et formål om å skaffe aksjeeierne økonomisk utbytte.»

I utkastet til vedtekter for holdingselskapet er det i § 4 femte avsnitt foreslått en formulering om at «nærmere instruksjoner til styret for tilskuddsordningen blir fastsatt og endret av generalforsamlingen med 4/5 flertall.»

I forslaget til aksjefordeling i holdingselskapet som følger som vedlegg 4 til saksfremlegget, er det lagt til grunn at holdingselskapet skal ha 60 aksjer totalt. 21 aksjer (35 %) deles ut til kommunene i Troms slik kommunestrukturen vil være etter kommunesammenslåingene som trer i kraft 1.1.2020. Dette innebærer at de 21 kommunene i Troms mottar én aksje hver, forutsatt at alle kommunene ønsker å motta aksjer. 39 aksjer (65 %) beholdes av TFK.

Et skjerpet flertallskrav på fire femtedeler innebærer at TFK må ha støtte fra ni kommuner for å endre formålsbestemmelsen i vedtektene.

En slik aksjefordeling er lagt til grunn i § 5 i utkastet til vedtekter til holdingselskapet og punkt 3 i utkastet til aksjonæraftale.

4.2 Regulering av aksjeklasser

Regulering av aksjeklasser er omhandlet i notat fra Advokatfirmaet Lund & Co DA av 27. mai 2019 i punkt 9.3 (side 11):

«Fylkeskommunens bestemmende innflytelse over selskapet følger av at TFK beholder majoriteten av aksjene i Selskapet, og at hver aksje gir rett til like mange stemmer i selskapets

organer. Det følger av aksjemajoriteten at TFK derfor beholder den avgjørende innflytelsen over eierskapet i Selskapet og i TK.

«Det anses likevel hensiktsmessig at det etableres to aksjeklasser i Selskapet. Dette for å sikre at fylkeskommunen ikke erverver aksjer fra Primærkommuner som gjør at fylkeskommunen får det flertall som det er hensikten å unngå at den får ved at Primærkommunene inviteres inn som aksjonærer.»

I utkastet til vedtekter § 5 er det derfor inntatt følgende formulering: *«Forskjellen mellom aksjeklassene består i at aksjer i aksjeklasse B bare kan eies av primærkommuner innenfor den geografiske regionen Troms, slik Troms fylkeskommunes grenser var per 1. januar 2019, justert for kommunesammenslåinger som finner sted 1.1.2020. Videre kan aksjer i aksjeklasse A kun eies av fylkeskommuner som omfatter Troms fylkeskommunes geografiske område slik Troms fylkeskommune var 1.1.2019, eller fylkeskommuner som i all hovedsak omfatter disse områdene. Ellers er aksjene likestilt.»*

4.3 Styring av holdingselskapet – særlig om valg av styremedlemmer

Forvaltningen av selskapet hører under styret, jf. aksjeloven § 6-12 første ledd.

Valg av styremedlemmer er omhandlet i punkt 4.2 i ovennevnte notat, der det fremgår på side 3 at:

«Valg av styret ligger til generalforsamlingen, jf. asl. § 6-3. Dersom ikke annet er bestemt, velges alle styremedlemmene av generalforsamlingen. Selve valget av styremedlemmer treffes ved avstemming med alminnelig flertall i generalforsamlingen, jf. asl. § 5-17 første ledd, jf. § 6-3.

(...) Når fylkeskommunen har flertallet av aksjene, har fylkeskommunen også flertallet av stemmene i generalforsamlingen. Fylkeskommunen vil derfor ha nok stemmer til å velge samtlige styremedlemmer.»

Det fremstår som nærliggende at fylkesrådet foreslår styremedlemmer som deretter velges av generalforsamlingen i holdingselskapet. For å unngå tvil m.h.t. fylkesrådets kompetanse til dette, foreslås det at fylkestinget delegerer til fylkesrådet å foreslå styremedlemmer til holdingsselskapet.

Generalforsamlingen kan også treffe beslutninger om instruksjoner og retningslinjer for styret, slik det er foreslått i utkast til vedtekter i § 4 femte avsnitt når det gjelder tilskuddsordningen.

Som det fremgår av punkt 4.4 nedenfor, har styret særlig en rolle knyttet til utdeling av tilskudd fra holdingselskapet.

4.4 Nærmere om anvendelse av overskudd i holdingselskapet

Av punkt 3 i fylkestingets vedtak i sak 30/19 fremgår det at:

«Holdingselskapet skal ikke ha som formål å skaffe eierne utbytte. Holdingselskapets overskudd skal gjennom en søknadsbasert tilskuddsordning deles ut til tiltak som fremmer den regionale utviklingen i dagens Troms.»

I utkastet til vedtekter for holdingselskapet er det foreslått en regulering av selskapets formål i § 3. I § 4 om anvendelse av årlig overskudd og oppløsning av selskapet er det foreslått at:

«Eventuelt driftsoverskudd skal avsettes til dekning av framtidige investeringer, dekning av gjeld og/eller drift. Inntil selskapet har en egenkapital på MNOK 100, justert for endringer i Statistisk Sentralbyrås konsumprisindeks fra 1. januar 2019 til 1. januar det enkelte år, skal minimum 1/3 av eventuelt driftsoverskudd avsettes til slike formål. Når slike avsetninger er gjort, kan eventuelt resterende driftsoverskudd gis som tilskudd etter paragrafen her.»

Videre er det foreslått følgende regulering av hvem som kan motta tilskudd og hvilke tiltak tilskudd kan gis til:

«Tilskudd blir gitt til særskilte investerings- eller utviklingsprosjekt som fremmer regional utvikling hovedsakelig innenfor den geografiske regionen Troms, slik Troms fylkeskommunes grenser var per 1. januar 2019, justert for kommunesammenslåinger som finner sted 1.1.2020. Tilskudd kan gis til selskaper, kommuner, fylkeskommunen og organisasjoner etter søknad fra disse. Det er et vilkår for at tilskudd kan gis til kommuner at kommunen er aksjonær i Troms Holding AS, og det er et vilkår for at tilskudd kan gis til et selskap eller en organisasjon at selskapet eller organisasjonen er hjemmehørende i en kommune som kan gis tilskudd. Tilskudd kan ikke benyttes til fylkeskommunal eller kommunal drift eller til drift av selskaper eller organisasjoner. Statlige organer eller foretak kontrollert av Staten kan ikke gis tilskudd.»

Proessen knyttet til anvendelse av overskudd i holdingselskapet er redegjort for i notatet fra Advokatfirmaet Lund & Co DA av 27. mai 2019 i punkt 5, side 5 og 6:

«Overskudd i holdingselskapet må anvendes i tråd med aksjelovens bestemmelser. Dersom det fastsettes i vedtektene at selskapet ikke skal ha til hensikt å skaffe aksjonærene økonomisk utbytte, følger det av asl. § 2-2 annet ledd at vedtektene skal inneholde bestemmelser om anvendelse av overskudd og av formuen ved oppløsning. Vedtektene må derfor angi rammene for hvordan «tilskuddsordningen» skal fungere. (...)»

I utkastet til vedtekter for holdingselskapet § 4 tredje avsnitt er det inntatt følgende bestemmelse knyttet til dette:

«Generalforsamlingen avgjør den beløpsmessige rammen for samlet årlig tilskudd etter forslag fra styret. Rammen kan ikke være høyere enn hva styret foreslår eller godtar. Styret avgjør fordelingen av årlig tilskudd innenfor rammen som generalforsamlingen har fastsatt.»

Bestemmelsen som er foreslått avviker noe fra regelen om utdeling i aksjeloven § 8-2 første ledd, første punktum, der det fremgår at «*beslutning om utdeling av utbytte treffes av generalforsamlingen med alminnelig flertall etter at styret har lagt frem forslag om utdeling eller annen anvendelse av overskudd.*»

Som det fremgår nedenfor, er det foreslått at eierne skal delta i årlige eiermøter, der det vedtas en strategi for tilskuddsordningen. Videre fremgår det av utkastet til vedtekter for holdingselskapet § 4 nest siste avsnitt at «*nærmere instruksjoner til styret for tilskuddsordningen blir fastsatt og endret av generalforsamlingen med 4/5 flertall.*» På bakgrunn av dette ses det ikke behov for at generalforsamlingen skal godkjenne styrets beslutning om hvilke tiltak som skal tildeles støtte innenfor den beløpsmessige rammen som generalforsamlingen har fastsatt.

Med hensyn til prosessen uttaler knyttet til anvendelse av overskudd uttaler Advokatfirmaet Lund & Co DA følgende på side 6 i notatet:

At den formelle beslutningsprosessen følger aksjelovens regler om utdeling, er ikke til hinder for at det bestemmes at det skal være en involvering fra andre parter og organer i forkant av vedtakene i generalforsamlingen.»

I utkastet til aksjonæravtale for holdingselskapet er det i punkt 7.3 tredje lagt opp til at kommunene skal involveres i beslutninger om utdelinger gjennom deltakelse i eiermøter:

«Det skal hvert år avholdes et eiermøte mellom Partene, der det vedtas en strategi for tilskuddsordningen. Strategien skal omhandle hvilke typer investerings- eller utviklingsprosjekt som skal være omfattet av tilskuddsordningen, og styret skal legge strategien til grunn for sitt forslag om fordeling til generalforsamlingen.»

Kommunenes involvering i utdelingsprosessen er omtalt nærmere i ovennevnte notat i punkt 5.3.3 (side 6):

«I styret og generalforsamlingen er det fylkeskommunen som vil ha den avgjørende innflytelsen. Dersom det er ønskelig med involvering av primærkommunene i prosessen som angår anvendelsen av overskuddet, kan det være et alternativ å etablere en ordning for dette. Dette kan gjøres ved at det i bestemmelsene om anvendelsen av overskuddet fastslås at det årlig skal vedtas en strategi for utdelingene, og at dette kan skje i en prosess som er uavhengig av de formelle generalforsamlingene. Eiermøter, hvor primærkommunene deltar, med dette som tema er et nærliggende alternativ.

Slike eiermøter kan legges til høsten, mens generalforsamlingen avholdes i løpet av våren. Eiermøtet kan således diskutere og vedta en eierstrategi som fastslår hva slags tiltak som skal prioriteres i neste års utdeling, slik at søkerne kan innrette seg etter dem. Vi antar at primærkommunene kan være en nyttig partner i identifiseringen av hvilke tiltak som kan være hensiktsmessige for å fremme en regional utvikling i Troms til enhver tid.»

Videre har Advokatfirmaet Lund & Co DA vurdert i punkt 10.3 i notatet om reglene for offentlige anskaffelser er til hinder for at Næringssetaten i TFK kan bistå i utdelingsprosessen gjennom vurdering av søknader og saksforberedelse knyttet til tildeling av tilskudd, før dette forelegges styret i holdingselskapet til avgjørelse.

I oppsummeringen under punkt 10.3.5 (side 19) fremgår følgende:

«Vår vurdering på nåværende tidspunkt, gitt de forutsetninger vi har lagt til grunn for betingelsene for og karakteren av fylkeskommunens bistand til Selskapet, er at anskaffelsesreglene ikke er til hinder for slik bistand.»

Se punkt 10.3, side 17 til 19 i notatet for en fullstendig fremstilling av vurderingen som er foretatt.

I punkt 9.2 i notatet (side 11) redegjør Advokatfirmaet Lund & Co DA for spørsmålet om hva som skal skje med holdingselskapets formue dersom selskapet oppløses:

«Det må som nevnt fremgå av vedtektene hva som skal skje med Selskapets formue dersom det oppløses. Vi gjør oppmerksom på at utformingen av bestemmelsene om hva som skal skje med Selskapets formue ved evt. oppløsning må vurderes nøye, slik at fordelene ved oppløsning ikke blir et incitament for aksjonærene til å omgå den ordning som TFK er i ferd med å etablere. Bestemmelsen må videre ikke rokke ved utgangspunktet om at aksjene er i offentlig eie.

Vi kan ikke se at noe er til hinder for at aksjelovens kap. 16 om oppløsning av aksjeselskap gis anvendelse for Selskapet, men dette må da fremgå uttrykkelig av vedtektene. En slik fordeling innebærer at aksjonærene har en interesse i oppløsning av Selskapet som tilsvarer eierandelen. Fordi Fylkeskommunen vil være den store majoritetseieren, vil oppløsning kunne fremstå som et alternativ til å få opphevet ordningen som TFK nå etablerer. Imidlertid vil kommunene bli berettiget til en forholdsmessig andel, og det vil i alle tilfelle gjelde det samme flertallskrav som for vedtektsendring som for vedtak om oppløsning. Vi antar derfor at det ikke er påkrevet å innta andre bestemmelser om fordelingen ved oppløsning enn de som følger av aksjeloven kap. 16.

Et annet alternativ er at formuen skal fordeles til Primærkommunene med lik andel pr. primærkommune. I prinsippet kan det tenkes at forkjøpsrett vil problematiseres av ved bestemmelsen fordi den økonomiske «sluttinteressen» i Selskapet flyttes fra aksjonæren (fylkeskommunen) til primærkommunene. På grunn av begrensede fellestrekk med overføring av aksjer ettersom den økonomiske fordel i forbindelse med oppløsning er betinget, usikker og ikke gir eierbeføyelser, legger vil til grunn at det er lite sannsynlig at en slik argumentasjon vil føre fram. Fylkeskommunen må vurdere hvilken regulering som er ønskelig.»

I § 4 i utkastet til vedtekter for holdingselskapet er det derfor inntatt følgende bestemmelse i siste avsnitt:

«Ved oppløsning av selskapet skal formuen som er igjen etter at kreditorene sine krav er dekket, fordeles til B-aksjonærene med lik andel.»

5. Andre forhold som er regulert i utkast til vedtekter og aksjonæravtale for holdingselskapet

5.1 Styresamtykke

I § 10 i utkastet til vedtekter for holdingselskapet er det inntatt en bestemmelse om styresamtykke ved overdragelse av aksjer i selskapet.

Av notatet fra Advokatfirmaet Lund & Co DA av 27. mai 2019 fremgår det i punkt 9.6 (side 13) at

«Regler som krever styrets godkjenning av aksjeoverdragelser er relativt vanlig. I bestemmelsen er det tatt inn særlig tekst om styresamtykke ved regulering av konsesjon.»

5.2 Diverse omsetningsbegrensninger

I utkastet til vedtekter er det inntatt bestemmelser om ulike omsetningsbegrensninger:

- I punkt 5 er det inntatt forbud mot å eie aksjene i holdingselskapet gjennom et holdingselskap.
- Punkt 6 gir forbud mot disposisjoner som utløser forkjøpsrett til TK-aksjene. Det er av den grunn gitt en særlig begrensning i retten til å avhende A-aksjene.
- Punkt 8 forbyr salg av B-aksjene før i 2030.

5.3 Salg av selskapets eiendeler

I utkastet til vedtekter for holdingselskapet er det i § 11 inntatt følgende bestemmelse om salg av selskapets eiendeler:

«Salg av selskapets eiendeler som utgjør mer enn 9/10 av selskapets balanseførte verdier regne som oppløsning og følger reglene i aksjeloven kapittel 16.»

Advokatfirmaet Lund & Co DA redegjør for dette på side 14 i notatet av 27. mai 2019:

«I utgangspunktet vil kompetansen til å selge Selskapets aksjer i TK ligge hos Selskapets styre. Et salg av Selskapets aksjer i TK vil etter vårt syn ha så sterke likhetstrekk med oppløsning av Selskapet at det er naturlig å gi reglene i aksjeloven kapittel 16 tilsvarende anvendelse. Vi har derfor inntatt en bestemmelse om dette i forslaget til vedtekter § 11. Merk at flertallskravet her kun vil være to tredjedeler, men flertallskravet kan i prinsippet skjerpes.»

6. Overdragelse av aksjer i holdingselskapet til kommunene. Gavebrev

Som nevnt i punkt 1.1 ovenfor, er det lagt opp til at overføring av aksjer i holdingselskapet til kommunene skal skje ved undertegning av gavebrev.

I utkastet til gavebrev fremgår vilkårene for overføring av aksjer til kommunene. Det fremgår av punkt 1 at overføringen skjer på vilkår av at:

«Sammenslåingen av Troms og Finnmark fylkeskommuner gjennomføres. Dersom sammenslåingen ikke gjennomføres, og aksjene allerede er overført til kommunen, skal de tilbakesendes til Fylkeskommunen vederlagsfritt».

I utkastet til gavebrev punkt 2 er det inntatt en bestemmelse om hva som skal skje ved en senere nedlegging av det fylkeskommunale forvaltningsnivået:

«Dersom det fylkeskommunale forvaltningsnivået nedlegges, skal Fylkeskommunens aksjer i Troms Holding vederlagsfritt fordeles med lik andel til kommunene som eier B-aksjer i Troms Holding.»

Tilsvarende bestemmelse er inntatt i utkastet til aksjonæravtale punkt 10.3.

Videre følger det av punkt 8 (side 8 og 9) i notat fra Advokatfirmaet Lund & Co DA av 27. mai 2019 at:

«Gavebrev for overføring av aksjer i Selskapet sendes til den enkelte primærkommune med spesifikasjon av hvor mange aksjer den aktuelle primærkommune får overført. (...).

Gavebrevet skal signeres og returneres til Fylkeskommunen innen en nærmere angitt frist. I gavebrevet er det særlig viktig å være oppmerksom på at overføringen etter gavebrevene er betinget av nærmere bestemte forhold til konsesjon, samt vedtakelse av aksjonæravtalen.»

7. Forholdet til reglene om forbud mot offentlig støtte

Slik det fremgår av utkastet til vedtekter for holdingselskapet § 4, må tildelingen av tilskudd følge EØS-regelverket for offentlig støtte.

Advokatfirmaet Lund & Co DA er bedt om å vurdere hvilke reelle begrensninger forbudet mot statsstøtte vil ha for utdelinger fra selskapet.

I notat av 27. mai 2019 er det foretatt en vurdering av dette i punkt 10 (side 14-17).

Innledningsvis presiserer det at «spørsmålet om statsstøttereglenes reelle begrensning for tildeling av tilskudd – særlig etter søknad fra selskap, er omfattende og kan ikke besvares utfyllende innen den gitte fristen. Vi vil derfor i første omgang gi en mer kortfattet vurdering.

Hovedbudskapet er at statsstøttespørsmål kan oppstå ved nesten enhver tildeling fra holdingselskapet, også der midlene går til kommuner og organisasjoner. Fremtidige utdelinger av overskuddet i holdingselskapet bør derfor uansett vurderes og innrettes i henhold til statsstøtteregelverket. I praksis vil dette i liten grad være til hinder for at midlene forvaltes i tråd med formålet om å komme Troms til gode. Mange tildelinger antar vi vil falle helt utenfor statsstøtteregelverket. Det som faller innenfor kan innrettes slik at støtten gis i tråd med et av de mange og praktisk viktige unntakene fra statsstøtteforbudet. Det er blant annet åpnet for å gi omfattende støtte for regional utvikling/arbeidsplasser, miljøformål, forskning/utvikling/innovasjon, infrastruktur, kultur og idrettsanlegg.»

Se punkt 10, side 14 til 17 i notat av 27. mai 2019 for en fullstendig fremstilling av vurderingen som er foretatt.

8. Avslutning/vurdering

Utkastet til aksjonæravtale og vedtekter inneholder bestemmelser som sørger for en videreføring av TFKs utøvelse av eierskapet i TK, men med den forskjell som ligger i at eierskapet vil utøves *indirekte* gjennom holdingselskapet.

TFK har flertallet av aksjene i holdingselskapet, og vil dermed være sikret avgjørende innflytelse i holdingselskapet gjennom flertallet av stemmene i generalforsamlingen. Samtidig legges det opp til at kommunene kan utøve innflytelse på utdelinger fra holdingselskapet gjennom deltakelse i Eiermøter der det utarbeides strategier for de årlige utdelingene.

Det foreslåtte skjerpede flertallskravet på fire femtedeler for vedtektsendringer sikrer at det nye fylkestinget ikke kan endre sentrale vedtektsbestemmelser uten tilslutning av et visst antall av kommunene. Aksjefordelingen som er foreslått innebærer at TFK trenger støtte fra ni kommuner for at slike endringer skal kunne vedtas.

Utkastet til vedtekter og aksjonæravtale for holdingselskapet, samt utkastet til gavebrev for overføring av aksjer i holdingselskapet til kommunene i Troms, ivaretar de forhold som må reguleres for å kunne gjennomføre fylkestingets vedtak i sak 30/19.

Innholdet i dokumentene er et resultat av vurderinger knyttet til hvordan «modellen» som følger av fylkestingets vedtak i sak 30/19 kan realiseres på en best mulig måte med hensyn til formålet om å sikre at verdiene kommer innbyggerne i Troms til gode også i fremtiden.

Som redegjort for i punkt 2 i saksfremlegget, vil det etter fylkestinget i juni 2019 fremdeles gjenstå noe arbeid før det vil kunne skje en endelig gjennomføring av modellen som følger av fylkestingets vedtak i sak 30/19.

På bakgrunn av dette kan det oppstå behov for å foreta endringer i vedtekter, aksjonæravtale og gavebrev før vedtektene vedtas av generalforsamlingen i holdingselskapet og før kommunene undertegner aksjonæravtale og gavebrev. Det foreslås derfor at fylkestinget delegerer til fylkesrådet å foreta eventuelle endringer i dokumentene som ikke har vesentlig betydning for innholdet i dokumentene.

Som nevnt tidligere foreslås det også at fylkestinget delegerer til fylkesrådet å foreslå styremedlemmer til holdingselskapet.

9. Økonomiske og administrative konsekvenser

I notat fra Advokatfirmaet Lund & Co DA av 3. mars 2019 (vedlegg til fylkestingssak 30/19) fremgår det på side 1 at en *«eventuell hel eller delvis overføring av fylkeskommunens aksjer til primærkommunene vil ikke utløse skatteplikt, verken for fylkeskommunen eller primærkommunene.»*

Eventuell bistand til holdingselskapet fra Næringsetaten vil være en ny arbeidsoppgave for etaten.

Fylkesrådet tilrår fylkestinget å fatte slikt vedtak:

1. Samtlige aksjer som Troms fylkeskommune eier i Troms Kraft AS overføres til Troms Holding AS.
2. Vedtektene i Troms Holding AS skal før overføringen være slik som foreslått i vedlegg 2 til saksfremlegget.
3. Aksjonæravtalen for Troms Holding AS skal være slik som foreslått i vedlegg 3 til saksfremlegget.
4. Når vedtektene i Troms Holding AS er i samsvar med vedlegg 2 til saksfremlegget, skal B-aksjene i Troms Holding AS overføres vederlagsfritt til primærkommunene i Troms etter fordelingen som fremgår av vedlegg 4 til saksfremlegget. Overføringen skal skje ved gavebrev som foreslått i vedlegg 5 til saksfremlegget. Det er et vilkår for overdragelsen at den enkelte primærkommune aksepterer betingelsene i gavebrevet. Når primærkommunen har signert gavebrevet, signerer fylkesrådsleder gavebrevet på vegne av fylkeskommunen.
5. Fylkestinget legger til grunn at overføringen av aksjene i Troms Kraft AS til Troms Holding AS, og overføringen av B-aksjer i Troms Holding AS til primærkommunene, ikke vil påvirke Troms Kraft AS' virksomhet og utviklingsmuligheter negativt, og at Troms fylkeskommunes utøvelse av eierskapet i Troms Kraft AS vil kunne videreføres gjennom Troms Holding AS. Representanter for Troms fylkeskommune skal fortsatt representere aksjene i Troms Kraft AS på vegne av Troms Holding AS.
6. Fylkestinget delegerer til fylkesrådet å gjøre eventuelle endringer i vedtekter, aksjonæravtale og gavebrev som ikke har vesentlig betydning for innholdet i dokumentene.
7. Fylkestinget delegerer til fylkesrådet å foreslå styremedlemmer til Troms Holding AS.

Tromsø, den 29.05.2019

Knut Werner Hansen

Fylkesordfører

...

Ansvarlig advokat: Caroline Lund

Notat

Til: Troms fylkeskommune
Fra: Advokatfirmaet Lund & Co
Dato: 27. mai 2019

Sak: 2517 – Fylkessammenslåingen og aksjene i Troms Kraft AS

1. Innledning

1.1 Bakgrunn

Troms fylkeskommune («TFK») skal fra 1. januar 2020 slås sammen med Finnmark fylkeskommune. I den forbindelse har fylkestinget i Troms 14. mars 2019 vedtatt at aksjene i Troms Kraft AS (TK) som fylkeskommunen eier, skal overføres til et holdingselskap («Selskapet») for å sikre at verdiene av aksjene kommer dagens Troms til gode også etter sammenslåingen. Primærkommunene i Troms skal inviteres med som eiere av like store andeler av holdingselskapet, med samlet eierandel som er stor nok til å forhindre at den nye fylkeskommunen ensidig endrer bestemmelsene som gjelder for Selskapet.

Dette notatet er to-delt. I del 1 redegjør vi for forhold knyttet til styringen av hhv. Selskapet og TK. I del 2 redegjør vi for utkast til gavebrev, vedtekter og aksjonæravtale.

DEL 1

2. Innledning

I denne delen vil reglene som gjelder for styringen av holdingselskapet beskrives nærmere.

Fylkestinget i Troms vedtok i sitt møte 14. mars 2019 at det skal opprettes et holdingselskap hvortil aksjene som fylkeskommunen i dag eier i Troms Kraft AS (TK) skal overføres i forkant av fylkessammenslåingen. Det skal gjelde særskilte vedtektsbestemmelser for selskapet som skal sikre at eventuell avkastning fra TK-aksjene hovedsakelig skal komme dagens Troms til gode. Primærkommunene i Troms skal inviteres med som aksjonærer i selskapet med en samlet eierandel som, sett hen til de flertallskrav som vil gjelde for vedtektsendringer for holdingselskapet, sikrer at den nye fylkeskommunen ikke alene kan endre selskapets vedtekter.

I dette notatet gjengir vi for sammenhengens skyld vedtaket som fylkestinget fattet i saken den 14. mars 2019. Vedtaket bør oppfattes som en oppdragsbeskrivelse for fylkesrådets arbeid frem til juni, og inneholder de fullmakter som fylkesrådet har i det videre arbeidet. Deretter gjennomgår vi i pkt. 4 hvordan reglene er for hvorledes holdingselskapet skal styres, og herunder hvordan holdingselskapet

2019-05-27 Oppsummerende notat til TFK_Lund & Co

Advokatfirmaet Lund & Co DA – MNA

Akersgaten 30 | Pb 1148 Sentrum, NO-0104 Oslo | Tel: (+47) 99 11 99 00 | Fax: (+47) 947 47 000

Org. nr : 991 097 171 | Bankgiro: 8601 20 60159 | www.lundogco.no

skal utøve eierskapet i TK. I pkt. 5 redegjør vi for alternativer som synes aktuelle når det gjelder den nærmere reguleringen av hvordan holdingselskapets overskudd skal anvendes. I pkt. 6 ser vi kort på hvilken rolle primærkommunene kan få i holdingselskapet.

3. Fylkestingets vedtak 14. mars 2019

Fylkestinget behandlet i møte 14. mars 2019 sak der det tok stilling til hvordan Troms fylkeskommunes aksjer i TK skal håndteres i forbindelse med fylkessammenslåingen. Følgende vedtak ble fattet med 20 mot 16 stemmer:

1. *«Aksjene som Troms fylkeskommune eier i Troms Kraft AS, skal overføres til et holdingselskap før fylkessammenslåingen med Finnmark fylkeskommune 1.1.2020.*
2. *Før fylkessammenslåingen skal en andel av aksjene i holdingselskapet overdras til kommunene i Troms, slik kommunestrukturen vil være 1.1.2020, med lik eierandel. Andelen av aksjene som deles ut skal ikke utgjøre mer enn det som er nødvendig for at kommunene samlet sett får en eierandel og stemmegivningsandel i holdingselskapets organer som medfører at fylkeskommunen ikke alene kan endre vedtektene.*
3. *Holdingselskapet skal ikke ha som formål å skaffe eierne utbytte. Holdingselskapets overskudd skal gjennom en søknadsbasert tilskuddsordning deles ut til tiltak som fremmer den regionale utviklingen i dagens Troms.*
4. *Fylkestinget delegerer til fylkesrådet å foreta de nødvendige forberedelser for at fylkestinget i juni kan treffe de nødvendige vedtak i saken. Dette innebærer bl. a. kontakt med kommunene, forberedelse av ervervskonsesjoner og stiftelse av holdingselskap, samt andre oppgaver som er nødvendig for at fylkestinget kan sluttbehandle saken i juni 2019.»*

Vedtaket inneholder både i) valg av modell for disponeringen over aksjene, og ii) en delegering av nødvendige fullmakter til fylkesrådet slik at fylkestinget kan fatte nødvendige, bindende vedtak i juni. Vurderingene i det følgende er gjort med utgangspunktet fylkestingets vedtak.

4. Styringen av holdingselskapet og TK

4.1 Innledning

Av fylkestingets vedtak fremgår som nevnt at fylkeskommunens aksjer i TK skal overføres til et holdingselskap. Overføringen skal sikre at verdiene som aksjene i TK representerer skal komme det geografiske området som utgjør dagens Troms og innbyggerne der til gode etter fylkessammenslåingen. Ved at aksjene overføres til et holdingselskap med særskilte vedtektsbestemmelser om anvendelse av overskudd, etableres det en situasjon som *avviker* fra den som ville ha gjeldt dersom aksjeposten i TK ble overtatt av nye Troms og Finnmark fylkeskommune.

Når det gjelder styringen av holdingselskapet, følger det av fylkestingets vedtak at fylkeskommunen skal beholde majoriteten av aksjene. Primærkommunene skal få tildelt så mange aksjer som er nødvendig for å forhindre at den nye fylkeskommunen *alene* kan stemme slik at selskapets vedtekter endres. Primærkommunene skal med andre ord eie et *bestemmende mindretall* av aksjene. Imidlertid vil fylkeskommunen beholde en eierandel som gir et *alminnelig flertall* når det skal stemmes i selskapets organer.

I det videre vil vi peke på noen særskilte konsekvenser av disse utgangspunktene for utøvelsen av eierskapet i holdingselskapet (pkt. 4.2) og derigjennom holdingselskapets eierskap i TK (pkt. 4.3).

4.2 Styring av holdingselskapet - utpeking av styremedlemmer m.m.

Aksjeselskaper må ha et styre, jf. aksjeloven (asl)¹ § 6-1. Det følger av asl. § 6-12 første ledd at forvaltningen av selskapet hører under styret. Videre kan selskapet ha en daglig leder etter asl. § 6-2, som etter § 6-14 i så fall står for den daglige ledelse av selskapets virksomhet. Daglig leder skal imidlertid følge de retningslinjer og pålegg som styret har gitt. Har selskapet ikke daglig leder, står styret for den daglige ledelse, jf. § 6-14.

Vi går ikke nærmere inn på aksjelovens bestemmelser om ledelse av selskapet her. Lovhenvisningene like ovenfor viser den overordnende styringsmodell som gjelder i norske aksjeselskaper. Som det fremgår har styret en stor rolle i ledelsen av selskapet, og det er derfor av betydning hvordan styret sammensettes.

Aksjonærene er eierne av selskapet. Å være aksjonær gir derfor omfattende rettigheter, og herunder ligger retten til stemmegivning når det gjelder hvem som skal være medlemmer av selskapets styre. I tillegg kan generalforsamlingen treffe beslutninger om instruksjoner og retningslinjer for styret. Valg av styret ligger til generalforsamlingen, jf. asl. § 6-3. Dersom ikke annet er bestemt, velges alle styremedlemmene av generalforsamlingen. Selve valget av styremedlemmer treffes ved avstemming med alminnelig flertall i generalforsamlingen, jf. asl. 5-17 første ledd, jf. § 6-3. I vedtektene kan det fastsettes andre flertallskrav.

Som nevnt følger det av fylkestingets vedtak at fylkeskommunen skal beholde en stor majoritet av aksjene. Én aksje gir rett til én stemme dersom vedtektene ikke fastsetter noe annet, jf. asl. § 5-3 første ledd. Når fylkeskommunen har flertallet av aksjene, har fylkeskommunen også flertallet av stemmene i generalforsamlingen. Fylkeskommunen vil derfor ha nok stemmer til å velge samtlige styremedlemmer.

Det kan fastsettes en annen ordning for valg av styre i vedtektene enn den som følger av loven, og som det er redegjort for ovenfor. Én variant er at det opprettes ulike aksjeklasser, der det for eksempel bestemmes at aksjer i én aksjeklasse ikke gir rett til stemmegivning i generalforsamling i alle eller spesielt angitte saker, jf. asl. § 4-1. Ettersom primærkommunene skal eie aksjer for å forhindre at fylkeskommunen alene endrer holdingselskapets vedtekter, er det utelukket at kommunenes aksjer gjøres stemmerettsløse. Samtidig kan det vedtektsfestes at kommunenes aksjer ikke gir rett til stemmegivning i valget av styremedlemmer. Som nevnt følger det allerede av reglene om alminnelig flertall ved styrevalg at fylkeskommunens stemme vil være avgjørende, og det må derfor vurderes om det allikevel er ønskelig å innta slike stemmerettsbegrensninger for kommunene som vil være av mer symbolsk betydning.

Videre er det et alternativ at det fastsettes et strengere flertallskrav for valg av styremedlemmer enn alminnelig flertall, jf. asl. § 5-17 tredje ledd. Slik kan det i vedtektene inntas bestemmelser som krever tilslutning fra en viss andel av kommunene i valget av styremedlemmer. En konsekvens av dette vil være at fylkeskommunen ikke alene vil kunne styre selskapet. En vedtektsbestemmelse om at det gjelder et skjerpet flertallskrav ved valg av styremedlemmer, trenger imidlertid ikke følges opp med et

¹ Lov 13. juni 1997 nr. 44 om aksjeselskaper.

skjerpet flertallskrav for andre vedtak, og fylkeskommunen vil fremdeles kunne treffe beslutninger som innebærer instruksjoner til selskapets styre.

Når det gjelder spørsmålet om *aksjeklasser* spesielt, vil det altså ha liten betydning hvordan eventuelle stemmerettsbestemmelser utformes så lenge fylkeskommunen beholder alminnelig flertall og primærkommunene beholder et bestemmende mindretall. Aksjeklasser vil imidlertid etter vår oppfatning være hensiktsmessig for å sikre at kommune-aksjene forblir i primærkommunalt eie. Dette kan enkelt sikres ved at det i vedtektene fastslås at for eksempel B-aksjene bare kan eies av kommuner i dagens Troms slik kommunestrukturen blir 1.1.2020. I så fall vil ikke fylkeskommunen kunne erverve aksjer fra kommunene og slik sikre seg flertall for vedtektsendringer.

Det følger altså allerede av bakgrunnsretten at fylkeskommunen med sitt alminnelige flertall vil kunne avgjøre vesentlige forhold når det gjelder styringen av holdingselskapet. Det er opp til fylkeskommunen om det er ønskelig at kommunenes rolle begrenses ytterligere, noe som i praksis vil være av symbolsk betydning. Det er også et alternativ at kommunene gis rettigheter som går lenger enn hva som er utgangspunktet etter aksjeloven.

4.3 Holdingselskapets styring av TK

Holdingselskapet vil ha som primær oppgave å eie aksjer i TK, og forvalte eventuell avkastning fra disse. Ved at aksjene som fylkeskommunen i dag eier i TK overføres til holdingselskapet, er det holdingselskapet som vil bli ny innehaver av aksjonærrettighetene som i dag tilhører fylkeskommunen.

I pkt. 4.2 ovenfor har vi redegjort for aksjelovens overordnede regler når det gjelder styringen av holdingselskapet. De samme vil gjelde i TK, med de avvik som følger av vedtektene.

Holdingselskapet vil bli eier av 60 % av aksjene i TK. Hvordan holdingselskapet skal utøve dette eierskapet, vil være en oppgave for styret i dette. Som nevnt er det fylkeskommunen som vil ha tilstrekkelig antall aksjer til å oppnå flertall for valg av styremedlemmer, og som vil kunne instruere styret i holdingselskapet. Fylkeskommunen vil derfor kunne utøve eierskapet sitt i holdingselskapet på en slik måte at den også bestemmer hvordan holdingselskapets eierskap i TK skal utøves. Dette gjelder også beslutninger om støtte til virksomhetsendringer i TK, som fusjoner etc. (kravet om flertall for fusjon som for vedtektsendringer gjelder for selskapet som i så fall skal fusjoneres, altså i TK selv, jf. asl. § 13-3 andre ledd).

Et annet spørsmål er *hvem* (hvilken person) som skal representere holdingselskapet i TKs organer. Det følger av asl. § 5-2 at aksjeeierne har rett til å møte i generalforsamling, enten selv eller ved fullmektig. Det fremgår av asl. kap. 5 del II motsetningsvis at generalforsamlinger avholdes ved fysisk møte dersom ikke disse bestemmelsene om forenklet generalforsamling benyttes.

Hvem som her er *aksjeeieren selv*, reguleres av reglene om representasjon av aksjeselskaper, som følger av asl. kap. 6 del III. Av § 6-30 følger at styret representerer selskapet utad, og tegner dets firma. Styret kan etter § 6-31 gi styremedlemmer, daglig leder eller navngitte ansatte fullmakt til å tegne selskapets firma, som kan fastsettes i vedtektene. Andre personer kan ikke gis slik fullmakt til å tegne firma. En praktisk løsning er at styreleder gis rett til å tegne holdingselskapets firma, og en slik fullmakt bør fremgå av vedtektene. Dersom det er ønskelig at fylkesordfører, fylkesrådsleder eller andre med tilknytning til fylkeskommunens organer skal representere holdingselskapet på generalforsamlingen i

TK gjennom å ha rett til å tegne firma, må denne personen være styremedlem, daglig leder eller ansatt i holdingselskapet, jf. asl. § 6-31.

En annen løsning er at personen som møter på generalforsamling gjør dette etter fullmakt, jf. asl. § 5-2, særlig annet ledd. Fullmakten gjør at aksjonæren kan la seg representere av en annen person enn seg selv, og fullmektigen kan da være en annen enn en med firmategningsrett. Slik kan det fastsettes i vedtektene for holdingselskapet at personen som til enhver tid innehar et verv, skal møte på generalforsamlingen, da som fullmektig på vegne av holdingselskapet. I så fall blir situasjonen i stor grad lik den som gjelder for utøvelsen av fylkeskommunens eierskap i TK i dag, der fylkestinget har gitt fylkesrådet fullmakt til å representere fylkeskommunen på generalforsamlinger, jf. «Reglement for fylkesrådet i Troms» § 40.

5. Nærmere om anvendelsen av holdingselskapets overskudd

5.1 Innledning

Det følger av fylkestingets vedtak 14. mars at holdingselskapet ikke skal ha et økonomisk formål med sin virksomhet, altså skal ikke selskapet ha som formål å skaffe eierne utbytte. Holdingselskapets overskudd, som i utgangspunktet vil bestå av avkastning på aksjene i TK, skal deles ut til tiltak som fremmer den regionale utviklingen i dagens Troms, fordelt etter søknad gjennom en tilskuddsordning.

I det følgende vil vi se på noen alternativer for hvordan en slik tildelingsordning kan organiseres, basert på fylkestingets vedtak i mars og signaler gitt av fylkeskommunen til dette notatet.

5.2 Utgangspunktet

Overskudd i holdingselskapet må anvendes i tråd med aksjelovens bestemmelser. Dersom det fastsettes i vedtektene at selskapet ikke skal ha til hensikt å skaffe aksjonærene økonomisk utbytte, følger det av asl. § 2-2 annet ledd at vedtektene skal inneholde bestemmelser om anvendelse av overskudd og av formuen ved oppløsning. Vedtektene må derfor angi rammene for hvordan «tildelingsordningen» skal fungere.

Så lenge vedtektene fastslår at holdingselskapet ikke har til hensikt å skaffe aksjonærene økonomisk utbytte, er det et spørsmål om det er nødvendig å utarbeide bestemmelser for anvendelsen av overskuddet i tråd med aksjelovens regler om utdeling og utbytte. Vi konstaterer at det kan være aktuelt å la aksjonærene (kommunene og fylkeskommunen) bli berettiget til å motta støtte til tiltak til særskilte formål etter søknad, og anser at dette i så fall vil være en overføring av verdier fra selskapet til aksjeeieren som kommer aksjeeieren til gode, jf. asl. § 3-6. For å unngå mulige konflikter med aksjelovens utdelingsregler, som særlig følger av kapittel 8, er det hensiktsmessig at bestemmelsene om anvendelse av overskudd i holdingselskapet utformes i tråd med disse.

5.3 Prosessen

5.3.1 Innledning – aksjelovens utgangspunkt

Vi går ikke her gjennom utdelingsreglene i aksjeloven i detalj. Vi peker på at det er sentralt at det ikke er anledning til utdeling av midler utover det som det er rom for gitt selskapets økonomiske stilling gitt selskapets aksjekapital og bundne egenkapital, og så langt utdelingen er forsvarlig gitt selskapets egenkapital og likviditet, jf. asl. § 8-1.

Etter asl. § 8-2 treffes beslutning om utbytte av generalforsamlingen med alminnelig flertall etter at styret har lagt frem forslag om utdeling eller annen anvendelse av overskudd. Generalforsamlingen kan ikke treffe beslutning om utdeling av høyere utbytte enn styret har foreslått eller godkjent. Det alminnelige flertallet vil her være representert av fylkeskommunens aksjer, og styret vil være oppnevnt på samme måte med fylkeskommunens stemmer.

Vi anbefaler at det legges opp til en likedan prosess for anvendelsen av overskuddet i holdingselskapet. Styret bør altså fremme forslag om anvendelsen av overskuddet, som vedtas av generalforsamlingen. Det vil her si at styret innstiller på hvilke tiltak som skal tildeles støtte, og at generalforsamlingen godkjenner disse, eventuelt omprioriterer innfor den totale økonomiske ramme som styret har innstilt på.

At den formelle beslutningsprosessen følger aksjelovens regler om utdeling, er ikke til hinder for at det bestemmes at det skal være en involvering fra andre parter og organer i forkant av vedtakene i styret og generalforsamlingen. Vi ser på noen slike alternativer i punktene like nedenfor.

5.3.2 Søknad om tilskudd

Fylkestingets vedtak fra mars legger opp til at overskuddet skal anvendes til tiltak etter søknad. Vedtektene bør fastslå nærmere hvem som kan være tilskuddsmottakere, altså søknadsberettigede. Hensikten er at tiltakene som skal få støtte skal bidra til regional utvikling i dagens Troms.

Vi ser ingen hindringer i regelverket for at det kan etableres en slik søknadsordning. De overordnede rammene bør fremgå av vedtektene for holdingselskapet, jf. asl. § 2-2 annet ledd. Nærmere regler kan fastsettes i egne bestemmelser i et særskilt regelverk som fastsettes med hjemmel i vedtektene.

5.3.3 Involvering av primærkommunene

I styret og generalforsamlingen er det fylkeskommunen som vil ha den avgjørende innflytelsen. Dersom det er ønskelig med involvering av primærkommunene i prosessen som angår anvendelsen av overskuddet, kan det være et alternativ å etablere en ordning for dette. Dette kan gjøres ved at det i bestemmelsene om anvendelsen av overskuddet fastslås at det årlig skal vedtas en strategi for utdelingene, og dette kan skje i en prosess som er uavhengig av de formelle generalforsamlingene. Eiermøter, hvor primærkommunene deltar, med dette som tema er et nærliggende alternativ.

Slike eiermøter kan legges til høsten, mens generalforsamlingen avholdes i løpet av våren. Eiermøtet kan således diskutere og vedta en eierstrategi som fastslår hva slags tiltak som skal prioriteres i neste års utdeling, slik at søkerne kan innrette seg etter dette. Vi antar at primærkommunene kan være en nyttig partner i identifiseringen av hvilke tiltak som kan være hensiktsmessige for å fremme en regional utvikling i Troms til enhver tid.

5.3.4 Involvering av fylkeskommunens administrasjon – etat med ansvar for regional utvikling

Vi har fått opplyst at det i fylkeskommunen er en administrativ virksomhet/etat som arbeider med regional utvikling. Dersom det er ønskelig, er det ikke noe i veien for at denne involveres i utdelingsprosessen. Tvert imot kan det være hensiktsmessig at søknadsprosessen og forberedelsen av eiermøtets og styrets vedtak tilrettelegges og forberedes av denne avdelingen i fylkeskommunens

administrasjon. Dette vil spare holdingselskapet fra behovet for å opprette en egen administrasjon for å håndtere disse prosessene.

I bestemmelsene om hvordan overskuddet skal anvendes, kan det inntas at etaten skal ha en formell rolle i forberedelsen av vedtaket om årlig utdeling.

6. Primærkommunenes rolle

At primærkommunene gis aksjer i selskapet er hovedsakelig motivert av et ønske om sikkerhet mot at den nye fylkeskommunen ensidig fatter vedtak som gjør at holdingselskapets vedtekter endres. Hva som blir kommunenes rolle som aksjonærer i selskapet, avhenger av flere forhold:

- I. Hvordan selskapets vedtekter utformes når det gjelder formål, utdelinger etc.
- II. Hvor mange aksjer kommunene får, og hvor stor eierandel dette utgjør.
- III. Om det gjelder særskilte regler knyttet til kommunenes aksjer.
- IV. Andre retningslinjer, instruksjoner o.l. som blir gjeldende for selskapets virksomhet.

Hvordan modellen blir når det gjelder flere av forholdene som er berørt i punktene ovenfor, har betydning for hvilken rolle primærkommunene får i holdingholdselskapet. Dersom ønsket er at primærkommunene bare skal være en sikkerhetsventil mot at fylkestinget ensidig endrer vedtektene, er det klart at kommunene vil ha en begrenset rolle ut over å stemme i saker om vedtektsendringer. Det samme gjelder for eventuelle retningslinjer for utdeling/gaver, dersom det blir gjeldende et skjerpet flertallskrav for dette.

Som nevnt er det mulig å gi kommunenes aksjer større vekt i enkeltsaker, for eksempel valg av styremedlemmer. Da dette vil medføre at fylkeskommunen mister innflytelse over holdingselskapet og derigjennom TK, antar vi at slike bestemmelser er uhenksiktsmessige gitt fylkestingets vedtak i mars.

Som det fremgår ovenfor i pkt. 5, kan kommunene gis en rolle i utformingen av strategier for hvordan eventuelt overskudd skal anvendes, selv om fylkeskommunen beholder kontroll på generalforsamlingens og styrets endelige vedtak om årlig anvendelse. En slik innflytelse fra kommunenes side kan være hensiktsmessig for å sikre et visst engasjement og deltakelse for holdingselskapet hele den nye ordningen. Kommunene vil også kunne være viktige partnere for å identifisere de rette tiltakene som skal tildeles midler i tråd med formålet som er angitt i fylkestingets vedtak fra mars.

Når det gjelder spørsmålet om kommunene påtar seg noen *risiko* ved å bli medeiere i holdingselskapet, kan vi ikke se at det vil foreligge noen spesielle konsekvenser for kommunene utover aksjene som de blir eiere av. Som kjent er aksjeselskap en selskapsform hvor det følger et *begrenset ansvar*, og ansvaret er nettopp begrenset til aksjene.

DEL 2

7. Innledning

I dette punktet redegjør vi for utkast til vedtekter for holdingselskapet («Selskapet»), samt gavebrev til primærkommunene i forbindelse med overføring av aksjer i Selskapet til disse. Utkast til gavebrev følger som Bilag 1, til dette notatet, mens utkast til vedtekter følger som Bilag 2. Vi er også bedt om å vurdere behovet for aksjonæravtale, og forslag til aksjonæravtale følger som Bilag 3.

I det videre redegjøres det for innholdet av de tre bilagene, og i forbindelse med dette vurderer vi også enkelte spørsmål som fylkeskommunen har bedt oss om å redegjøre for. Dette er tema i pkt. 8 og 9. Spørsmålene av EØS-rettslig karakter; om statsstøttereglenes reelle betydning for tildelinger fra Selskapet til foretak og om anskaffelsesreglene kommer til anvendelse for bistand fra fylkeskommunen til Selskapet, vurderes i pkt. 10.

8. Gavebrev for overføring av aksjer

Det vises til Bilag 1.

Gavebrev for overføring av aksjer i Selskapet sendes til den enkelte Primærkommune med spesifisering av hvor mange aksjer den aktuelle Primærkommunen får overført.

TFK må forut for utarbeidelse av endelig gavebrev både ta stilling til hvor mange aksjer i Selskapet som skal overføres, og fordelingen på de enkelte Primærkommunene. I utkastene er det lagt til grunn en fordeling med 39 aksjer til TFK og 21 aksjer til Primærkommunene.

Gavebrevet som er foreslått bygger på en forutsetning om at sammenslåingen av de to fylkeskommunene faktisk gjennomføres. Den foreslåtte bestemmelsen innebærer at overføringen ikke vil skje dersom sammenslåingen ikke gjennomføres. Dette gjelder også dersom aksjene blir overført før det blir klart at sammenslåingen ikke gjennomføres, og aksjene skal i så fall tilbakeføres til TFK. Det er inntatt tilsvarende bestemmelser i utkastet til aksjonæravtale pkt. 12.

Endelig er det i gavebrevet inntatt bestemmelser om hva som skal skje ved en senere nedlegging av det fylkeskommunale forvaltningsnivået. Det er vårt forslag at TFKs resterende aksjer i Selskapet i så fall vederlagsfritt skal fordeles på primærkommunene innenfor grensene av Troms slik fylkesgrensene var 1.1.2019, med lik andel pr. kommune. Fylkeskommunen må vurdere om de ønsker en annen fordeling i et slikt tilfelle, men vi anbefaler at fordelingskriteriene fastsettes allerede nå. En klarlegging av fordelingskriteriene vil etablere klarere rettigheter og forpliktelser, som vi antar at det vil være vanskeligere å gripe inn i eller omgjøre på et senere tidspunkt, særlig dersom en slik overføring aktualiserer seg.

Gavebrevene er dokumentet som skal overføre aksjene til Primærkommunene og trer i stedet for en mer omfattende avtale om aksjeoverdragelse. Bakgrunnen for dette er at overføringen skjer vederlagsfritt og at TFK, og dermed dennes rettsetterfølger, beholder kontrollerende innflytelse i Selskapet. Dette innebærer blant annet at behovet for å kontrollere Primærkommunene fremtidige forvaltning av eierskapet reduseres eller kan reguleres i aksjonæravtale. I tillegg er gavebrev-modellen betydelig enklere enn en modell med avtale om aksjeoverdragelse.

En mer omfattende avtale om aksjeoverdragelse ble valgt da Nord-Trøndelag fylkeskommune overførte aksjene i Nord-Trøndelag Elektrisitetsverk Holding AS til primærkommunene i Nord-Trøndelag. Vi har innhentet og gjennomgått de relevante dokumenter som ble utarbeidet og godkjent i forbindelse med denne overdragelsen. Nord-Trøndelag fylkeskommune trådte etter overføringen helt ut av Selskapet.

Gavebrev-modellen ble så vidt vi er kjent med benyttet ved overføring av Buskerud fylkeskommunes aksjer i Vardar AS til primærkommunene i Buskerud. Likt med hva situasjonen er i vår sak skulle fylkeskommunen ved overføringen av Vardar-aksjene beholde aksjeeierskap i Vardar etter overføringen til primærkommunene.

Vi er også kjent med at Sogn og Fjordane fylkeskommune har til hensikt å benytte gavebrev-modellen i forbindelse med sin overføring av aksjer i Sogn og Fjordane Holding, som eier aksjene i Sogn og Fjordane Energi AS, til primærkommuner i fylket i forkant av sammenslåingen med Hordaland.

Gavebrevet skal signeres og returneres til Fylkeskommunen innen en nærmere angitt frist. I gavebrevet er det særlig viktig å være oppmerksom på at overføringen etter gavebrevene er betinget av nærmere bestemte forhold knyttet til konsesjon, samt vedtakelse av aksjonæravtalen.

9. Vedtekter og aksjonæravtale for Selskapet

9.1 Innledning – vurdering av behovet for aksjonæravtale

Det vises til Bilag 2 og Bilag 3 til herværende notat.

Reguleringen av aksjonærrettighetene og rettsforholdet mellom aksjonærene kan gjøres både i Selskapets vedtekter og i aksjonæravtale mellom aksjonærene. Det er enkelte sentrale forskjeller på avtaleregulering og vedtektsregulering som det er greit å gjøre oppmerksom på:

- Vedtekter er bindende for dem som til enhver tid eier aksjer i selskapet. Aksjonæravtalen er bindende for dem som har sluttet seg til avtalen. Nye aksjonærer må derfor tiltre aksjonæravtalen for at den skal være bindende. Vedtektene er automatisk bindende på ervervstidspunktet.
- Vedtektene og endringer i vedtektene registreres i Foretaksregisteret og er offentlig tilgjengelig. Dette er ikke tilfelle for aksjonæravtaler. Dette innebærer blant annet at en godtroende tredjepart som ikke opplyses som aksjonæravtalen ved erverv av aksjene, ikke vil være bundet av aksjonæravtalen.
- Vedtektene og brudd på vedtektene vil ha direkte selskapsrettslige virkninger og dermed ha virkning for selskapet. Brudd på vedtektsbestemmelser vil dermed kunne medføre at beslutningen som har skjedd i strid med vedtektene vil være selskapsrettslig ugyldig. Brudd på bestemmelser i aksjonæravtale vil bare innebære avtalebrudd mellom partene i aksjonæravtalen.
- For å endres krever vedtektene etter aksjelovens alminnelige regler to tredeler av de avgitte stemmer og aksjekapitalen, som er representert på generalforsamlingen. Aksjonæravtalen krever, om ikke annet er særskilt regulert, enighet mellom alle aksjonærene.

I utgangspunktet kan vedtektene og aksjonæravtalen regulere de samme spørsmålene. Spørsmålet om et forhold skal reguleres i aksjonæravtale eller vedtekter er derfor ofte et spørsmål om hensiktsmessighet.

En hovedforskjell er som nevnt at mens vedtektene er selskapsrettslig bindende, er en aksjonæravtale bindende for partene i avtaleforholdet. En aksjonæravtale kan derfor håndheves avtalerettslig, ved at avtaleforpliktelser utgjør tilsvarende rettigheter for andre avtaleparter.

Aksjeloven har minimumskrav til hva selskapsvedtekter må inneholde, jf. aksjeloven § 2-2 første ledd. Vedtekter er obligatorisk. Flere av bestemmelsene i aksjeloven presiserer selv at de kan fravikes i vedtektene. Andre bestemmelser setter selv et forbud mot avvik i vedtektene. Når bestemmelsen er taus må fravikeligheten fastlegges ved tolkning av bestemmelsen.²

Vi vil anbefale at det inngås en aksjonæravtale mellom aksjonærene i Selskapet. Fordi det er en nær sammenheng mellom vedtektene og aksjonæravtalen, og fordi bestemmelsene i aksjonæravtalen i mange tilfelle skal utfylle vedtektene, behandler vi våre forslag til bestemmelser i vedtekter og aksjonæravtale samlet i det følgende.

9.2 Selskapets økonomiske formål

Det følger av fylkestingets vedtak 14. mars 2019 at Selskapet ikke skal «*ha som formål å skaffe eierne utbytte*», men at Selskapets «*overskudd [...] gjennom en søknadsbasert tilskuddsordning [skal] deles ut til tiltak som fremmer den regionale utviklingen i dagens Troms*», jf. vedtakets pkt. 3.

Det er nødvendig at vedtektene har «*bestemmelser om anvendelse av overskudd og av formuen ved oppløsning*», jf. aksjelovens utgangspunkt om «*å skaffe aksjeeierne økonomisk utbytte*» etter aksjeloven § 2-2. Vi foreslår en formulering i vedtektenes § 3 som gjør det klart at formålet ikke er å skaffe aksjeeierne økonomisk utbytte. De nærmere reglene om bruk av årlig overskudd og fordeling av nettoformuen følger av vedtektene § 4 i vårt forslag, og redegjort nærmere for i Del 1 ovenfor. Etter innspill fra fylkeskommunen har vi i forslaget til vedtekter § 4 inntatt en formulering om at bare kommuner som er eiere av Selskapet, og selskaper og organisasjoner som er hjemmehørende i disse, kan motta tilskudd fra Selskapet. Etter vår oppfatning vil dette være et incitament til at primærkommunene blir aksjonærer.

Ettersom vedtektene legger opp til utdeling som ikke nødvendigvis innebærer utdeling til offentlige formål bør beslutningen om utdelingen, av hensyn til kravet til offentlig eierskap, knyttes tett opp til den offentlige eieren. Vi har derfor foreslått at beslutning om størrelsen på den årlige utdeling treffes av generalforsamlingen, som samsvarer med aksjelovens regulering av utdeling av ordinært utbytte. Dette vil forutsetningsvis øke sannsynligheten for at departementet vil anse selskapet som reelt offentlig eid, jf. vannfallrettighetsloven § 5.

Aarbakke m.fl. uttaler at det skal «*angis i vedtektene hvordan eventuelt overskudd og eventuell likvidasjonsgevinst skal anvendes. Noen begrensning i selskapets disposisjonsfrihet i så måte inneholder ikke aksjeloven*».³ I prinsippet kan derfor overskuddet i Selskapet for eksempel utdeles direkte til kommunene etter fastsatte fordelingsnøkler.

² Mads Henry Andenæs, Aksjeselskaper & Allmennaksjeselskaper, 3. utgave (2016), side 51

³ Aarbakke, Magnus m.fl., Aksjeloven og Allmennaksjeloven – Lovkommentar, 4. utgave (2018), side 119

Ved utformingen av en vedtektsbestemmelse om at vedtektene ikke skal ha til formål å skaffe aksjeeierne økonomisk utbytte er det viktig å være klar over at en endring tilbake til et formål om å skaffe aksjeeierne økonomisk utbytte som utgangspunkt kun krever to tredelers flertall, jf. aksjeloven § 5-18. Det kan imidlertid Aarbakke m.fl. side 119 presiserer at om «*vedtektene er slik å forstå at en endring i motsatt retning er avskåret, står man i realiteten overfor en forening, ikke et selskap, (...)*». Foruten å ha selskapsrettslige utilsiktede konsekvenser, vil dette kunne ha uheldige konsesjonsrettslige konsekvenser.

Vi har i utkastet lagt til grunn at et flertallskrav på fire femtedeler ikke vil avskjære endring tilbake til et formål om å skaffe aksjeeierne økonomisk utbytte. Vi forutsetter at eventuelle innvendinger mot dette vil bli problematisert av departementet ved en eventuelt nærmere dialog om godkjenning av vedtektene.

Det må som nevnt fremgå av vedtektene hva som skal skje med Selskapets formue dersom det oppløses. Vi gjør oppmerksom på at utformingen av bestemmelsene om hva som skal skje med Selskapets formue ved evt. oppløsning må vurderes nøye, slik at fordelene ved oppløsning ikke blir et incitament for aksjonærene til å omgå den ordning som TFK er i ferd med å etablere. Bestemmelsen må videre ikke rokke ved utgangspunktet om at aksjene er i offentlig eie.

Vi kan ikke se at noe er til hinder for at aksjelovens kap. 16 om oppløsning av aksjeselskap gis anvendelse for Selskapet, men dette må da fremgå uttrykkelig av vedtektene. En slik fordeling innebærer at aksjonærene har en interesse i oppløsning av Selskapet som tilsvarer eierandelen. Fordi Fylkeskommunen vil være den store majoritetseieren, vil oppløsning kunne fremstå som et alternativ til å få opphevet ordningen som TFK nå etablerer. Imidlertid vil kommunene bli berettiget til en forholdsmessig andel, og det vil i alle tilfelle gjelde det samme flertallskrav som for vedtektsendring som for vedtak om oppløsning. Vi antar derfor at det ikke er påkrevet å innta andre bestemmelser om fordelingen ved oppløsning enn de som følger av aksjeloven kap. 16.

Et annet alternativ er at formuen skal fordeles til Primærkommunene med lik andel pr. primærkommune. I prinsippet kan det tenkes at forkjøpsrett vil problematiseres av ved bestemmelsen fordi den økonomiske «sluttinteressen» i Selskapet flyttes fra aksjonæren (fylkeskommunen) til primærkommunene. På grunn av begrensede fellestrekk med overføring av aksjer ettersom den økonomiske fordel i forbindelse med oppløsning er betinget, usikker og ikke gir eierbeføyelser, legger vi til grunn at det er lite sannsynlig at en slik argumentasjon vil føre fram. Fylkeskommunen må vurdere hvilken regulering som er ønskelig.

9.3 Regulering av aksjeklasser

Fylkeskommunens bestemmende innflytelse over Selskapet følger av at TFK beholder majoriteten av aksjene i Selskapet, og at hver aksje gir rett til like mange stemmer i selskapets organer. Det følger av aksjemajoriteten at TFK derfor beholder den avgjørende innflytelsen over eierskapet i Selskapet og i TK.

Det anses allikevel hensiktsmessig at det etableres to aksjeklasser i Selskapet. Dette for å sikre at fylkeskommunen ikke erverver aksjer fra Primærkommuner som gjør at fylkeskommunen får det flertall som det er hensikten å unngå at den får ved at Primærkommunene inviteres inn som aksjonærer. Vedtektenes bestemmelser om aksjeklasser, slik det fremgår av forslag til § 5 i Bilag 2, forhindrer at fylkeskommunen kan erverve aksjer og dermed oppnå majoritet til å sørge for

vedtektsendringer ensidig. Bestemmelsen i § 5 siste setning, «ellers er aksjene likestilt», innebærer at aksjene selskapsrettslig likestilles. Avtalerettslig er det gjort noen unntak fra dette i aksjonæravtalen. Beløp i § 5 er satt i klammer ettersom beløpene vil måtte endres for å tilpasse den forholdsmessige fordelingen av aksjer til Primærkommunene og hvor stor andel av aksjene i Selskapet som skal overføres til Primærkommunene.

9.4 Representasjon i eierorgan i Troms Kraft AS – Styring av TK

Vi har i Del 1 ovenfor redegjort for sammenhengen mellom at fylkeskommunen beholder majoriteten av aksjene i Selskapet og fylkeskommunens avgjørende innflytelse når det gjelder styringen av så vel Selskapet som TK som en følge av dette.

I forslaget til vedtekter har vi i inntatt en bestemmelse i § 7 som fastslår at en representant for fylkeskommunens politiske ledelse skal representere Selskapet i eierorganene i TK. Som redegjort for i Del 1 ovenfor, er utgangspunktet etter aksjeloven § 5-2 at aksjeeierne har rett til å møte i generalforsamling, enten selv eller ved fullmektig. Forslaget i § 7 er at Fylkeskommunen skal være representert ved fullmektig, noe som altså ikke forutsetter firmategningsrett. Situasjonen blir i stor grad lik den som gjelder for utøvelsen av fylkeskommunens eierskap i TK i dag, der fylkestinget har gitt fylkesrådet fullmakt til å representere fylkeskommunen på generalforsamlinger, jf. «Reglement for fylkesrådet i Troms» § 40. Det er en slik fullmakt vi foreslår i vedtektene § 7. Det vil da fremgå av vedtektene hvem som skal representere Selskapet i eierorganene i TK. Vi har ikke tatt stilling til om en slik vedtektsbestemmelse vi være tilstrekkelig som fullmakt, men har inntatt en sikkerhetsventil i bestemmelsens annet punktum som pålegger styret å i alle tilfelle sørge for at slik fullmakt blir gitt. Det følger av vedtektene for TK § 11 at aksjonær i TK kan være representert ved fullmektig i generalforsamlingen.

Når det gjelder Selskapet styring av TK, følger det av Fylkeskommunens majoritetsaksjepost at Fylkeskommunen vil ha avgjørende innflytelse for hvordan eierskapet utøves. Dette gjelder også eierstrategier m.v. Det er ingen krav til utarbeidelse eller vedtakelse av eierstrategier for aksjeselskaper, selv om dette er relativt vanlig. Den gjeldende eierstrategien er vedtatt av fylkeskommunen og Tromsø kommune som er dagens to eiere. Ettersom det er holdingselskapet som blir ny eier av aksjene, er det naturlig at det er holdingselskapet som blir formell «part» i slike strategier og styringsdokumenter. Det er imidlertid ikke noe i veien for at fylkeskommunale organer fremdeles skal behandle eierstrategier m.v. på samme måte som tidligere. Så lenge fylkeskommunen beholder majoriteten av aksjene i holdingselskapet, er det etter vår oppfatning sågar helt naturlig at fylkeskommunen utøver sitt indirekte eierskap på samme måte som tidligere. Det kan da tas inn i vedtektene for holdingselskapet en bestemmelse som presiserer at holdingselskapets holdning til spørsmål som gjelder TK avgjøres av generalforsamlingen i holdingselskapet med alminnelig flertall (som vil beholdes av fylkeskommunen). Fylkestinget/fylkesrådet kan da på samme måte som før få saker til behandling som gjelder TK, og fylkeskommunens holdning må følges opp av generalforsamlingen i holdingselskapet, og eventuelt også holdingselskapets representanter i eierorganene i TK.

På samme måte kan vi ikke se noen grunn til at ikke fylkestinget som tidligere skal foreslå medlemmer til bedriftsforsamlingen i TK. I dag følger bedriftsforsamlingens sammensetning av vedtektene for TK § 10, der det fremgår at generalforsamlingen velger 10 medlemmer og varamedlemmer som representerer eierne i bedriftsforsamlingen. Formelt er det da slik at det er generalforsamlingen som

velger disse representantene, men av fylkeskommunens reglement for fylkesrådet følger § 38 at fylkestinget innstiller på fylkeskommunens representanter til bedriftsforsamlinger. For å presisere at gjeldende praksis skal fortsette etter transaksjonen og fylkessammenslåingen, kan en bestemmelse i reglementet presisere at fylkestinget skal innstille på representanter til bedriftsforsamlinger som fylkeskommunen direkte eller indirekte gjennom holdingselskaper kan foreslå medlemmer til.

For å klargjøre at det er Fylkeskommunen som skal bestemme hvordan eierskapet i TK skal utøves, foreslår vi en bestemmelse i vedtektenes § 7 annet ledd som fastslår at Selskapets holdning til spørsmål som angår TK, herunder eierstrategier, representasjon i bedriftsforsamling og styre m.v., avgjøres av generalforsamlingen i Troms Holding AS med alminnelig flertall. Videre har vi i utkastet til aksjonæravtale pkt. 4.2 inntatt en avtalebestemmelse som pålegger partene å sørge for at Fylkeskommunen gis samme innflytelse i Selskapet i saker ang. TK som om Fylkeskommunen var direkte aksjonær i TK.

9.5 Skjerpet flertallskrav for beslutninger i generalforsamlingen

For å sikre at det nye fylkestinget ikke kan endre sentrale vedtektsbestemmelser uten tilslutning fra én eller flere av Primærkommunene, bør det vedtektsfestes et skjerpet flertallskrav for endring av disse bestemmelsene.

Utgangspunktet er at endringer av vedtekter krever *«tilslutning fra minst to tredeler så vel av de avgitte stemmer som av den aksjekapital som er representert på generalforsamlingen»*, jf. aksjeloven § 5-18 første ledd. Vedtektene kan imidlertid fastsette *«strengere flertallskrav»*, jf. § 5-18 tredje ledd.

Når det gjelder den nærmere fastsettelsen av flertallskravet er dette avhengig av hvor stor andel av aksjene fylkeskommunen ønsker å beholde, og dermed hvor mange aksjer kommunene gis. Vi har i forslaget til vedtekter, basert på tidligere signaler fra fylkeskommunen, foreslått et krav om 4/5 flertall. Det kan bestemmes at et skjerpet flertallskrav bare skal gjelde for nærmere angitte vedtektsbestemmelser, dersom dette er ønskelig.

9.6 Regulering av styresamtykke

Bestemmelse om styresamtykke er tatt inn i selskapets vedtekter § 11. Bestemmelsen gir regler om at aksjeoverdragelser må godkjennes av styret. Regler som krever styrets godkjenning av aksjeoverdragelser er relativt vanlig. I bestemmelsen er det tatt inn særlig tekst om styresamtykke ved regulering av konsesjon.

9.7 Diverse omsetningsbegrensninger

Vi er bedt om å foreslå konkrete bestemmelser om omsetningsbegrensninger knyttet til aksjene som kommunene mottar i Selskapet. Vi anser det hensiktsmessig at disse inntas i en aksjonæravtale, og at kommunene ved å signere på gavebrevet forplikter seg til å tiltre aksjonæravtalen.

Vårt forslag til aksjonæravtale inneholder diverse omsetningsbegrensninger:

- I. I punkt 5 er det inntatt forbud mot å eie aksjene i Selskapet gjennom et holdingselskap.
- II. Punkt 6 gir forbud mot disposisjoner som utløser forkjøpsrett til TK-aksjene. Det er av den grunn gitt en særlig begrensning i retten til å avhende A-aksjene.
- III. Punkt 8 forbyr salg av B-aksjene før i 2030. Formålet med bestemmelsen er å sikre at eierskapet forblir lokalt, samtidig som det anerkjennes at behov og prioriteringer kan endres over tid.

Vi anser at disse omsetningsbegrensningene vil være tilstrekkelig for å ivareta fylkeskommunens ønsker på nåværende tidspunkt.

9.8 Salg av Selskapets eiendeler

I utgangspunktet vil kompetansen til å selge Selskapets aksjer i TK ligge hos Selskapets styre. Et salg av Selskapets aksjer i TK vil etter vårt syn ha så sterke likhetstrekk med oppløsning av Selskapet at det er naturlig å gi reglene i aksjeloven kapittel 16 tilsvarende anvendelse. Vi har derfor inntatt en bestemmelse om dette i forslaget til vedtekter § 11. Merk at flertallskravet her kun vil være to tredjedeler, men flertallskravet kan i prinsippet skjerpes.

10. EØS-rettslige forhold

10.1 Innledning

Fylkeskommunen har bedt om at to spørsmål av EØS-rettslig karakter besvares i notatet. For det første gjelder det statsstøttereglenes reelle betydning for tildelinger Selskapet til selskaper etter søknad. For det andre gjelder det om Selskapet vil være underlagt anskaffelsesreglene, og om dette vil være til hinder for at fylkeskommunen yter bistand til selskapet i forbindelse med den årlige tildelingen av tilskudd.

De to spørsmålene er tema i hhv. pkt. 10.2 og 10.3 nedenfor.

10.2 Forholdet til statsstøttereglenes forbud mot ulovlig offentlig støtte

10.2.1 Innledning

Spørsmålet om statsstøttereglenes reelle begrensning for tildeling av tilskudd – særlig etter søknad fra selskap, er omfattende og kan ikke besvares utfyllende innen den gitte fristen. Vi vil derfor i første omgang gi en mer kortfattet vurdering.

Hovedbudskapet er at statsstøttespørsmål kan oppstå ved nesten enhver tildeling fra holdingsselskapet, også der midlene går til kommuner og organisasjoner. Fremtidige utdelinger av overskuddet i holdingselskapet bør derfor uansett vurderes og innrettes i henhold til statsstøtteregelverket. I praksis vil dette i liten grad være til hinder for at midlene forvaltes i tråd med formålet om å komme Troms til gode. Mange tildelinger antar vi vil falle helt utenfor statsstøtteregelverket. Det som faller innenfor kan innrettes slik at støtten gis i tråd med et av de mange og praktisk viktige unntakene fra statsstøtteforbudet. Det er blant annet åpnet for å gi omfattende støtte for regional utvikling/arbeidsplasser, miljøformål, forskning/utvikling/innovasjon, infrastruktur, kultur og idrettsanlegg.

10.2.2 Nærmere om vilkårene for «offentlig støtte»

Offentlig støtte er definert i EØS-avtalen artikkel 61:

«Med de unntak som er fastsatt i denne avtale, skal støtte gitt av EFs medlemsstater eller EFTA-statene eller støtte gitt av statsmidler i enhver form, som vrir eller truer med å vri konkurransen ved å begunstige enkelte foretak eller produksjon av enkelte varer, være uforenlig med denne avtales funksjon i den utstrekning støtten påvirker samhandelen mellom avtalepartene.»

Det utledes gjerne seks nærmere vilkår som alle må være oppfylt for at et tiltak skal defineres som offentlig støtte (vilkårene er kumulative).

Vilkårene er beskrevet slik i Nærings og fiskeridepartementets nye veileder, https://www.regjeringen.no/globalassets/departementene/nfd/dokumenter/veiledninger/veileder_offentlig-stotte.pdf:

1. Mottaker av støtte er et foretak som utøver en økonomisk aktivitet (foretaksvilkåret) Her må det vurderes om mottakeren er et foretak, dvs. driver økonomisk aktivitet ved å levere varer eller tjenester i markedet.
2. Støtten er gitt av staten eller av statsmidler i enhver form. Her må det vurderes om støtten er gitt av offentlige midler og om beslutningen om å tildele støtten er å anse som en offentlig beslutning.
3. Støtten innebærer en økonomisk fordel for mottakeren Her må det vurderes om tiltaket er å anses som "støtte", dvs. medfører at mottakeren får en økonomisk fordel, som den ikke kunne oppnådd under normale markedsmessige forhold. Det kan for eksempel være et tilskudd, lån eller garanti på gunstige betingelser, kjøp til underpris osv.
4. Støtten begunstiger enkelte foretak eller produksjonen av enkelte varer eller tjenester (selektivitetsvilkåret) Her må det vurderes om støtten medfører at mottakeren tilgodeses i forhold til andre foretak, som er i en sammenlignbar rettslig og faktisk situasjon.
5. Støtten kan virke konkurransevridende Her må det vurderes om støtten vrir eller truer med å vri konkurransen.
6. Støtten kan påvirke samhandelen mellom EØS-landene Her må det vurderes om støtten er egnet til å påvirke samhandelen mellom EØS-landene. Dersom alle vilkårene er oppfylt samtidig utgjør tiltaket offentlig støtte. Dersom et av vilkårene ikke er oppfylt, faller støtten utenfor reglene i EØS-avtalen.

ESA har publisert retningslinjer med detaljert gjennomgang av disse vilkårene, jfr. Notion of aid, <http://www.eftasurv.int/state-aid/legal-framework/state-aid-guidelines/>

Det første vilkåret om at mottakeren må være et **foretak**, vil typisk være oppfylt der støtten gis til selskaper. Men også kommuner eller organisasjoner kan være «foretak» etter artikkel 61. Det regjeringsoppnevnte Hjelmengutvalget som avga rapporten om Like vilkår i 2018, jfr. <https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/ny-side/id2587387/> viser til en rekke typetilfeller av kommunalt drevet økonomisk aktivitet. Tildeling for slike formål må derfor også overholde statsstøttereglene.

Statsstøttereglene skiller imidlertid mellom økonomisk og **ikke-økonomisk aktivitet**. Sistnevnte faller utenfor statsstøttereglene og omfatter blant annet skole, utdanning, barnehager, helse og sosialtjenester samt infrastruktur som ikke skal utnyttes i kommersiell sammenheng. Kommunale kulturhus, museer og idrettsanlegg for barn/ungdom/bredde vil typisk anses som ikke-økonomisk aktivitet.

Utdeling av midler fra selskapet vil anses som **offentlige midler** i henhold til vilkår nr. 2. Dette fordi selskapet er et heleid offentlig selskap der eieren har bestemt at selskapets midler skal deles ut som støtte etter nærmere bestemmelser. Overskuddet i offentlige selskaper kan etter omstendighetene

falle utenfor definisjonen offentlige midler dersom selskapet opererer markedsmessig og ikke kan overstyres av eieren i enkeltsaker. Statkrafts investeringer vil som et eksempel av denne grunn ikke anses som statsmidler.

Det tredje vilkåret om **fordel** vil normalt også være oppfylt ved tildelinger fra Selskapet. Unntaket måtte være dersom selskapet gir lån på ellers markedsmessige vilkår. Lån fra Innovasjon Norge til bedrifter på markedsmessige betingelser/rente anses for eksempel ikke som støtte.

Selektivitetsvilkåret vil gjennomgående være oppfylt ved alle tildelinger fra holdingselskapet.

Vilkår 5 og 6 om påvirkning av **konkurranse og samhandel i EØS** vil alltid avhenge av en konkret vurdering. Der det gis midler til rent lokale tiltak/aktiviteter vil vilkåret om samhandelspåvirkning ofte ikke være oppfylt. EU-Kommisjonen (og ESA) har i senere år bevisst forsøkt å heve terskelen for hva som potensielt skal anses å kunne påvirke samhandelen. Denne praksisen er beskrevet i nevnte Notion of aid retningslinjer. Såkalt bagatellmessig støtte, som er støtte oppad begrenset til 200.000 EURO over 3 år, vil ikke anses å påvirke samhandel. Tildelinger fra holdingselskapet oppad begrenset til (for tiden) i underkant av kr 2 millioner kan derfor skje uten nærmere vurdering av statsstøttereglene.

10.2.3 Gruppeunntakene

Dersom alle vilkårene er oppfylt, må det undersøkes om støtten vil anses lovlig etter EØS-regelverket. Et sentralt utgangspunkt vil da være det såkalte gruppeunntaket som beskriver en rekke forhåndsgodkjente støttetiltak. Gruppeunntaket fremgår av en forordning, først vedtatt i 2014 og utvidet i 2017, som er en del av EØS-avtalen. Utvidelsen i 2017 gjelder støtte til havner og flyplasser. Forordningen innebærer at en rekke former for statsstøtte skal anses å være forhåndsgodkjent og ambisjonen er at fritaket over tid skal redusere antall notifikasjoner med 90 %. Med andre ord; en rekke støttetiltak vurderes nå som klart forenlige med statsstøttereglene slik at notifikasjon og nærmere vurdering ikke er nødvendig.

Forordningen regulerer for eksempel nærmere vilkår for forhåndsgodkjent regionalstøtte, miljøstøtte, forskning/utvikling/innovasjon, kultur, idrett, havne- og flyplassfinansiering. De omfattende unntakene for kultur, inkludert støtte til ulike former for kulturarrangementer, vil imidlertid bare være aktuelle for (de få) kulturaktiviteter som utgjør økonomisk aktivitet i utgangspunktet. Som klarlagt i Notion of aid, faller mange kulturaktiviteter helt utenfor regelverket fordi det gjelder ikke-økonomisk aktivitet. Støtte for «*sports infrastructure*», omfatter både investeringsstøtte og driftsstøtte og utgjør 30 millioner euro, driftsstøtte er oppad begrenset til 2 millioner euro pr. år.

Andre relevante eksempler på forhåndsgodkjent støtte er til bredbånd og lokal infrastruktur:

«Financing for the construction or upgrade of local infrastructures which concerns infrastructure that contribute at a local level to improving the business and consumer environment and modernising and developing the industrial base».

Grunnen til at vi trekker frem Gruppeunntaket, er at forordningen forhåndsgodkjenner støtte til aktiviteter som ofte trekkes frem som mulig kommunal næringsvirksomhet, for eksempel havnedrift, idrettsanlegg, bredbånd og kulturhus/kulturaktiviteter. Etter forordningen kan det for slike formål gis betydelige beløp i driftsstøtte. Dersom støtten tilpasses disse vilkårene er det ikke nødvendig å notifisere støtten til ESA. Det er heller ingen «standstill» forpliktelse, støtten kan utbetales umiddelbart og det sendes bare en forenklet melding til ESA i etterkant. Dersom det gis støtte som

ikke er tilpasset gruppeunntaket, skal det på samme måte som før leveres en notifikasjon til ESA og støtten skal ikke utbetales før den er godkjent.

10.2.4 Oppsummering

Oppsummert så kan det altså åpnes for at holdingsselskapet skal tildele midler til selskaper i regionen. Dersom tildelingene overstiger grensen for bagatellmessig støtte så bør det gjøres en nærmere statsstøtterettslig avklaring. Dersom støtten tilpasses gruppeunntaket åpner det for en enkel og ubyråkratisk tildeling. En viss støtterettslig avklaring vil uansett være nødvendig selv om midler bare skulle deles ut til kommuner og organisasjoner ettersom disse også kan være «foretak». En kommunal bredbåndsvirksomhet er et eksempel på dette.

10.3 Anskaffelsesreglene

10.3.1 Innledning

Det andre spørsmålet er: «Om selskapet vil være underlagt reglene om offentlige anskaffelser og om dette påvirker deres tidligere konklusjon om at holdingselskapet fritt kan motta bistand fra administrasjonen i TFK i prosessen med utdelinger fra selskapet». Tanken er at Selskapet skal få bistand fra administrasjonen i TFK i forbindelse med de årlige tildelingene fra selskapet. Bistanden kan etter hva vi har forstått bestå i å administrere søknadsprosessen og vurdere innkomne søknader og gi en anbefaling til Selskapet for beslutning treffes om hvordan Selskapets overskudd skal anvendes.

Det er flere vilkår som må være oppfylt for at anskaffelsesreglene skal komme til anvendelse. Vi vurderer disse i punktene nedenfor. Vi understreker at våre vurderinger er basert på foreløpige signaler om hva fylkeskommunens bistand kan gå ut. En nærmere vurdering kan være nødvendig når det er nærmere klarlagt hva som vil være innholdet av bistanden.

10.3.2 Selskapet må være et «offentligrettslig organ»

Et første spørsmål vil være om selskapet er å anse som et «offentligrettslig organ» i henhold til anskaffelsesforskriften § 1-2. Dette er et vilkår for at forskriften skal komme til anvendelse.

Følgende beskrivelse av offentligrettslig organ er gitt i anskaffelsesveilederen, jfr. <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/veileder-offentlige-anskaffelser/id2581234/sec4>

«Offentligrettslige organer er organer eller virksomheter som er organisert som egne rettssubjekter og som står i en nær tilknytning til det offentlige. Begrunnelsen for å inkludere disse er blant annet å hindre at andre hensyn enn rent forretningsmessige kan påvirke virksomhetens valg av leverandører.

Dersom en virksomhet først er å regne som et " offentligrettslig organ ", men også delvis driver kommersielle virksomhet, vil regelverket uansett gjelde for alle anskaffelser som denne virksomheten foretar seg.

Det er tre vilkår som må være oppfylte for at en virksomhet skal anses for å være et offentligrettslig organ:

Organet må være opprettet for å tjene allmenhetens behov og ikke være av industriell eller forretningsmessig karakter

Organet må være organisert som et selvstendig rettssubjekt

Organet må ha en tilstrekkelig tilknytning til det offentlige».

Slik vi ser det, vil holdingselskapet anses å være opprettet for å tjene allmenhetens behov. Begrepet skal etter rettspraksis fortolkes vidt, og det sentrale er om virksomheten skal ivareta samfunnsmessige behov fremfor juridiske eller enkeltpersoners interesse. I vår sak synes formålet å rette seg mot allmenhetens behov. Det synes også klart at selskapet ikke vil være av forretningsmessig karakter. Riktignok er selve holdingselskapsvirksomheten av utpreget forretningsmessig karakter, men det samme kan ikke sies å gjelde for virksomheten med å vurdere og dele ut offentlige midler til andre enn selskapets aksjonærer. Det synes også å foreligge en tilstrekkelig tilknytning til det offentlige ved at selskapets forvaltning er underlagt instruks fra fylkeskommunen som også vil utpeke styremedlemmene.

I utgangspunktet antar vi derfor at holdingselskapet vil være å anse som et offentligrettslig organ og dermed underlagt anskaffelsesreglene.

10.3.3 Spørsmålet om det vil dreie seg om et «kontraktsforhold»

Det neste spørsmålet er om bistand fra administrasjonen i TFK i forbindelse med utdelinger kan anses å utgjøre et kontraktsforhold i anskaffelsesreglenes forstand. At det dreier seg om et kontraktsforhold er et vilkår for at anskaffelsesreglene skal komme til anvendelse, jf. anskaffelsesforskriften § 1-1.

Etter vår vurdering er svaret på spørsmålet noe tvilsomt. Selskapet vil være fylkeskommunens forlengede arm, og bistanden fra fylkeskommunen skal sikre at tildelinger skjer i tråd med formålet og etterlever statsstøttereglene. Bistanden fra fylkeskommunens administrasjon kan slik betraktes som eierstyring, fremfor kjøp av en tjeneste. Vi går her ut fra det ikke skal betales noe vederlag for fylkeskommunens bistand.

Av denne grunn antar vi at det ikke vil dreie seg om noe *kontraktsforhold* i anskaffelsesreglenes forstand, og disse vil av denne grunn ikke komme til anvendelse.

10.3.4 Unntak for egenregi

Dersom bistanden fra fylkeskommunen anses som et kontraktsforhold, kan den være unntatt fra anskaffelsesreglene fordi den faller innunder unntaket for utvidet egenregi. Dette følger av anskaffelsesforskriften § 3-1, som lyder:

1. *«Anskaffelsesloven og forskriften gjelder ikke ved utvidet egenregi, det vil si når oppdragsgiveren inngår kontrakter med et annet rettssubjekt*
 - a. *som oppdragsgiveren utøver en kontroll over som svarer til den kontrollen han utøver over sin egen virksomhet,*
 - b. *som utfører mer enn 80 prosent av sin aktivitet for oppdragsgiveren eller andre rettssubjekter som oppdragsgiveren kontrollerer, og*
 - c. *som det ikke er direkte private eierandeler i.*
2. *Kravet til kontroll i første ledd bokstav a er oppfylt når oppdragsgiveren utøver bestemmende innflytelse over både strategiske mål og viktige beslutninger i det*

kontrollerte rettssubjektet. Slik kontroll kan også utøves gjennom andre rettssubjekter som oppdragsgiveren kontrollerer på samme måte.

3. *Når vilkårene i første ledd er oppfylt, gjelder heller ikke anskaffelsesloven og forskriften når det kontrollerte rettssubjektet inngår kontrakter med*

a. det kontrollerende rettssubjektet, eller

b. andre rettssubjekter som det kontrollerende rettssubjektet kontrollerer.

Dette gjelder bare når det ikke er direkte private eierandeler i rettssubjektene som angitt i bokstav a og b.»

For di fylkeskommunen vil være det kontrollerende rettssubjektet, er det såkalt omvendt utvidet egenregi det vil være tale om, jf. bestemmelsens tredje ledd. Vilråene i første ledd må være oppfylt tilsvarende, altså må fylkeskommunen ha slik kontroll som følger av første ledd bokstavene a) til c). Det sentrale i kontroll-vurderingen er som fylkeskommunen utøver en kontroll over som svarer til den kontrollen han utøver over sin egen virksomhet, og om Selskapet utfører mer enn 80 prosent av sin aktivitet for oppdragsgiveren eller andre rettssubjekter som oppdragsgiveren kontrollerer. Det vil ikke være private eierandeler i Selskapet.

Fylkeskommunen vil ikke ha fullstendig kontroll over Selskapet i og med at Primærkommunene blir eiere med tilstrekkelig eierandel til at fylkeskommunen ikke ensidig kan endre Selskapets vedtekter. I noen sammenhenger kan imidlertid flere offentlige eiere vurderes samlet når det skal fastslås hvilken kontroll som utøves. Dette gjelder for eksempel for en del interkommunale selskap o.l. Vi antar at det samme vil kunne være tilfelle her, slik at unntaket for egenregi vil komme til anvendelse.

10.3.5 Oppsummering

Vår vurdering på nåværende tidspunkt, gitt de forutsetninger vi har lagt til grunn for betingelsene for og karakteren av fylkeskommunens bistand til Selskapet, er at anskaffelsesreglene ikke er til hinder for slik bistand.

For det første antar vi at det ikke vil dreie seg om noe kontraktsforhold i anskaffelsesreglenes forstand, slik at anskaffelsesreglene over hodet ikke vil komme til anvendelse. For det andre antar vi at bistanden vil kunne anses som omvendt utvidet egenregi, slik at bistanden vil være unntatt fra anskaffelsesreglene dersom den skulle anses som et kontraktsforhold.

VEDTEKTER FOR
TROMS HOLDING HOLDING AS
(Vedtatt i generalforsamling xx. xx 2019)

§ 1 - Foretaksnavn

Selskapets navn er Troms Holding AS.

§ 2 - Forretningskontor

Selskapets forretningskontor er i Tromsø kommune.

§ 3 - Formål

Selskapet har som formål å gi økonomisk bistand til tiltak som fremmer regional utvikling hovedsakelig innenfor den geografiske regionen Troms, slik Troms fylkeskommunes grenser var per 1. januar 2019, justert for kommunesammenslåinger som finner sted 1.1.2020.

Selskapets formål er å eie og forvalte aksjene i Troms Kraft AS og annen virksomhet som står i forbindelse med formålet. Selskapet har ikke som formål å gi aksjonærene økonomisk utbytte, jf. aksjeloven § 2-2. Bestemmelser om bruk av årlig overskudd og fordeling av nettoformue ved oppløsning er gitt i § 4.

§ 4 - Anvendelse av årlig overskudd og formue ved oppløsning av selskapet

Eventuelt driftsoverskudd skal avsettes til dekning av framtidige investeringer, dekning av gjeld og/eller drift. Inntil selskapet har en egenkapital på MNOK 100, justert for endringer i Statistisk Sentralbyrås konsumprisindeks fra 1. januar 2019 til 1. januar det enkelte år, skal minimum 1/3 av eventuelt driftsoverskudd avsettes til slike formål. Når slike avsetninger er gjort, kan eventuelt resterende driftsoverskudd gis som tilskudd etter paragrafen her.

Tilskudd blir gitt til særskilte investerings- eller utviklingsprosjekt som fremmer regional utvikling hovedsakelig innenfor den geografiske regionen Troms, slik Troms fylkeskommunes grenser var per 1. januar 2019, justert for kommunesammenslåinger som finner sted 1.1.2020. Tilskudd kan gis til selskaper, kommuner, fylkeskommunen og organisasjoner etter søknad fra disse. Det er et vilkår for at tilskudd kan gis til kommuner at kommunen er aksjonær i Troms Holding AS, og det er et vilkår for at tilskudd kan gis til et selskap eller en organisasjon at selskapet eller organisasjonen er hjemmehørende i en kommune som kan gis tilskudd. Tilskudd kan ikke benyttes til fylkeskommunal eller kommunal drift eller til drift av selskaper eller organisasjoner. Statlige organer eller foretak kontrollert av Staten kan ikke gis tilskudd.

Generalforsamlingen avgjør den beløpsmessige rammen for samlet årlig tilskudd etter forslag fra styret. Rammen kan ikke være høyere enn hva styret foreslår eller godtar. Styret avgjør fordelingen av årlig tilskudd innenfor rammen som generalforsamlingen har fastsatt.

Tildelingen av tilskudd skal følge EØS-regelverket for offentlig støtte.

Nærmere instruksjoner til styret for tilskuddsordningen blir fastsatt og endret av generalforsamlingen med 4/5 flertall.

Ved oppløsning av selskapet skal formuen som er igjen etter at kreditorene sine krav er dekket, fordeles til B-aksjonærene med lik andel.

§ 5 - Aksjekapital

Aksjekapitalen er kr [xxx], fordelt på 60 aksjer, hver pålydende kr. [xxx], fordelt på to aksjeklasser, A og B. Aksjeklasse A består av 39 aksjer a kr.[x], til sammen kr. [xxx]. Aksjeklasse B består av 21 aksjer a kr. [x], til sammen kr. [xxx]. Forskjellen mellom aksjeklassene består i at aksjer i aksjeklasse B bare kan eies av primærkommuner innenfor den geografiske regionen Troms, slik Troms fylkeskommunes grenser var per 1. januar 2019, justert for kommunesammenslåinger som finner sted 1.1.2020. Videre kan aksjer i aksjeklasse A kun eies av fylkeskommuner som omfatter Troms fylkeskommunes geografiske område slik Troms fylkeskommune var 1.1.2019, eller fylkeskommuner som i all hovedsak omfatter disse områdene. Ellers er aksjene likestilt.

§ 6 - Styre

Selskapet skal ha et styre med [fem] medlemmer. Selskapets styreleder alene tegner firmaet.

§ 7 - Representasjon i eierorgan i Troms Kraft AS

Representant som Troms og Finnmark fylkeskommune utpeker representerer selskapet i eierorganer i Troms Kraft AS. Styret skal sørge for nødvendig fullmakt.

Selskapets holdning til spørsmål som angår Troms Kraft AS, herunder eierstrategier, representasjon i bedriftsforsamling og styre m.v., avgjøres av generalforsamlingen i Troms Holding AS med alminnelig flertall.

§ 8 - Generalforsamling

På den ordinære generalforsamlingen skal følgende spørsmål behandles og avgjøres:

- Godkjenning av årsregnskap og årsmelding
- Anvendelse av årlig overskudd, jf. vedtektene § 4
- Andre saker som etter loven eller vedtektene hører til generalforsamlingen.

§ 9 – Vedtektsendringer

Beslutning om vedtektsendring krever tilslutning fra minst fire femdelers så vel av de avgitte stemmer som av aksjekapitalen i selskapet.

§ 10 – Styresamtykke ved overdragelse av aksjer

Enhver overdragelse eller inngåelse av avtale om overdragelse av aksjene i selskapet krever samtykke fra styret.

Troms Holding AS må på grunn av konsesjonsrettslige forhold i Troms Kraft AS forbli et reelt offentlig eid selskap, jf. vannfallrettighetsloven §§ 2 jf. 5. Overdragelse av aksjer som gjør at selskapet ikke lenger er offentlig eid, vil kunne få vesentlige negative konsekvenser for selskapet. Enhver transaksjon som utløser negative konsesjonsrettslige konsekvenser for selskapet, eller selskap hvor selskapet eier aksjer, skal nektes.

Styret skal dersom aksjeoverdragelsen ikke vil utløse negative konsesjonsrettslige konsekvenser som nevnt i forrige avsnitt, men der konsesjonsbehandling av aksjeoverdragelsen er nødvendig for å avklare om overdragelsen vil medføre andre negative konsekvenser, kunne godkjenne aksjeoverdragelsen med forbehold om utfallet av konsesjonsbehandling. Etter endt konsesjonsbehandling kan samtykke nektes etter bestemmelsen her.

Styret skal nekte å samtykke til overdragelse som innebærer risiko for at det utløses forkjøpsrett til aksjer selskapet eier.

Eventuelle avtaler om aksjeoverdragelse skal inneholde forbehold som medfører at avtale om aksjeoverdragelse faller bort dersom selskapets styre nekter å godkjenne aksjeoverdragelsen.

Eventuelle avtaler om aksjeoverdragelse skal inneholde forbehold om at konsesjon ikke utløser negative konsesjonsrettslige konsekvenser for Troms Kraft AS.

§ 11 – Salg av selskapets eiendeler

Salg av selskapets eiendeler som utgjør mer enn 9/10 av selskapets balanseførte verdier regnes som oppløsning og følger reglene i aksjelovens kapittel 16.

§ 12 - Aksjelov

Ellers gjelder den til enhver tid gjeldende aksjelov.

AKSJONÆRAVTALE

vedrørende eierskapet

i Troms Holding AS

mellom

Troms fylkeskommune;

[Primærkommunene i Troms (placeholder)]

Denne aksjonæravtalen («**Aksjonæravtalen**») er inngått mellom Troms fylkeskommune («**Fylkeskommunen**») og kommuner geografisk plassert innenfor Troms fylke (kommunene samlet «**Primærkommunene**») per 1. januar 2020. Primærkommunene er opplistet i Vedlegg 1.

Fylkeskommunen og Primærkommunen sammen «**Partene**», hver for seg en «**Part**».

Aksjonæravtalen skal regulere Partenes eierskap i Troms Holding AS («**Selskapet**»).

1. Bakgrunn

- 1.1 Selskapet eier 300 000 aksjer i Troms Kraft AS («**TK**»). Aksjene er Selskapets eneste eiendel.
- 1.2 Verdiane i TK, og dermed også Selskapet, er tett knyttet til kraftutbygginger og investeringer i energianlegg i Troms siden Fylkeskommunens stiftelse av Troms Kraftforsyning i 1920. Innbyggerne i Troms har gjennom Fylkeskommunens eierskap siden stiftelsen av TK et historisk eierforhold til verdiene i TK.
- 1.3 Bakgrunnen for Selskapets eierskap i TK, og Primærkommunenenes eierskap i Selskapet, er Stortingets vedtak om sammenslåing av Troms og Finnmark fylkeskommuner fra 1.1.2020. For å videreføre Troms-samfunnets eierskap til verdiene i TK er Selskapet opprettet og Primærkommunene blitt aksjonærer for å sikre den forvaltning av aksjene i TK som følger av Aksjonæravtalen og Selskapets vedtekter.
- 1.4 Det er Partenes ønske at verdiene i TK skal komme innbyggerne i Troms til gode også i fremtiden, og Partene er enige om at verdiene best ivaretas lokalt, gjennom et stabilt og varig eierskap.

2. Formål

- 2.1 Aksjonæravtalen skal regulere Partenes rettigheter og plikter som aksjonær i Selskapet for å realisere formålet i (1) på det Partene anser å være best mulig måte.
- 2.2 Selskapet er et holdingselskap for aksjer i TK. Selskapet skal være et redskap for å sikre langsiktig og ansvarlig forvaltning av eierskapet i TK.

3. Aksjefordeling

- 3.1 På tidspunktet for inngåelsen av Aksjonæravtalen har Selskapet en aksjekapital på NOK [sett inn], fordelt på 60 aksjer, hver pålydende NOK [sett inn].
- 3.2 39 aksjer er A-aksjer og 21 aksjer er B-aksjer.
- 3.3 A-aksjer kan bare eies av Fylkeskommunen eller dens rettsetterfølger Troms og Finnmark fylkeskommune. Kun fylkeskommuner som omfatter Troms fylkeskommunes geografiske område slik Troms fylkeskommune var 1.1.2019, eller fylkeskommuner som i all hovedsak omfatter disse områdene, kan være eier av A-aksjer.
- 3.4 B-aksjer kan bare eies av primærkommuner innenfor den geografiske regionen Troms, slik Troms fylkeskommunes grenser var per 1. januar 2019, justert for kommunesammenslåinger som finner sted 1.1.2020.
- 3.5 Ved gavebrev [dato], som er behandlet og akseptert av Primærkommunene, har Fylkeskommunen overført samtlige B-aksjer vederlagsfritt til Primærkommunene. Vedlegg 1 til denne Aksjonæravtalen viser aksjefordelingen etter overdragelsen.

3.6 Fordeling av aksjer er gjort etter beslutning av Fylkeskommunen og skal ikke kunne angripes av noen av Partene.

3.7 Forskjellene mellom aksjeklassene fremgår av Selskapets vedtekter, Vedlegg 2 til denne Aksjonæravtalen.

4. Utvikling og eierstrategi – Forholdet til TK

4.1 Partene er enig om at Selskapets eierskap i TK skal sikre forsvarlig utvikling av TK ved å legge til rette for hensiktsmessige investeringer i og videreutvikling av TKs forretningsområder.

4.2 Partene er enige om at eierskapet i TK skal forvaltes som om Fylkeskommunen var direkte aksjonær i TK. Det vil si at Fylkeskommunen skal representere Selskapet i eierorganer i TK, herunder bl.a. generalforsamling og eiermøter, med representant som Fylkeskommunen utpeker, som skal få nødvendig fullmakt fra Selskapet. Videre skal Fylkeskommunens holdning til forhold som angår TK legges til grunn som Selskapets holdning. Partene skal sørge for at Selskapets organer sikrer Fylkeskommunen slik innflytelse.

5. Forbud mot holdingselskap

5.1 Partene har ikke anledning til å eie aksjene i Selskapet gjennom holdingselskap.

6. Forholdet til forkjøpsretten i TK

6.1 Selskapets aksjer i TK er beheftet med forkjøpsrett.

6.2 Partene skal derfor ikke foreta seg noe som utløser denne forkjøpsretten, herunder skal A-aksjene ikke kunne avhendes, uten at det på forhånd er avklart at forkjøpsrett for TK-aksjene ikke vil utløses av avhendelsen.

7. Anvendelse av årlig overskudd - Tilskuddsordning

7.1 Eventuelt driftsoverskudd skal avsettes til dekning av framtidige investeringer, dekning av gjeld og/eller drift. Når tilstrekkelige midler er avsatt til å sikre ovennevnte formål, skal en forsvarlig andel av årlig driftsoverskudd anvendes etter bestemmelsene om tilskuddsordning her. Inntil selskapet har en egenkapital på MNOK 100, justert for endringer i Statistisk Sentralbyrås konsumprisindeks fra 1. januar 2019 til 1. januar det enkelte år, skal 1/3 av årlig driftsoverskudd avsettes til ovennevnte formål og holdes utenfor tilskuddsordningen.

7.2 Primærkommuner som er aksjonærer i Selskapet, selskaper og organisasjoner som er hjemmehørende i slike primærkommuner, samt Fylkeskommunen, kan søke om tilskudd fra Selskapet som gis innenfor rammene som følger av pkt. 7.1. Tilskudd kan gis til særskilte investerings- eller utviklingsprosjekt som fremmer regional utvikling hovedsakelig innenfor den geografiske regionen Troms, slik Troms fylkeskommunes grenser var per 1. januar 2019, justert for kommunesammenslåinger som finner sted 1.1.2020. Tilskudd kan ikke benyttes til fylkeskommunal eller kommunal drift eller til drift av selskaper eller organisasjoner. Statlige organer eller foretak kontrollert av Staten kan ikke gis tilskudd.

- 7.3 Generalforsamlingen avgjør den beløpsmessige rammen for samlet årlig tilskudd etter forslag fra styret. Rammen kan ikke være høyere enn hva styret foreslår eller godtar. Styret avgjør fordelingen av årlig tilskudd innenfor rammen som generalforsamlingen har fastsatt. Det skal hvert år avholdes et eiermøte mellom Partene, der det vedtas en strategi for tilskuddsordningen. Strategien skal omhandle hvilke typer investerings- eller utviklingsprosjekt som skal være omfattet av tilskuddsordningen, og styret skal legge strategien til grunn for fordelingen av årlig tilskudd.

8. Fredningstid

- 8.1 B-aksjene skal først kunne avhendes etter 31. desember 2029.

9. Disposisjoner som skal likestilles med oppløsning av Selskapet

- 9.1 Beslutninger om salg av Selskapets aksjer i TK skal, ettersom aksjene er Selskapets vesentlige eiendel, kreve beslutning i generalforsamlingen med flertall som for oppløsning av Selskapet, jf. aksjeloven §§ 16-1 (1), jf. 5-18.

10. Forholdet til organiseringen av det fylkeskommunale forvaltningsnivået

- 10.1 Partene er innforstått med at bakgrunnen for etableringen av Selskapet, at Selskapet bli eier av aksjene i TK og at Primærkommunene får aksjer i Selskapet, er fylkessammenslåingen av Troms og Finnmark fylkeskommuner, jf. pkt. 1 i Aksjonæravtalen.
- 10.2 Dersom sammenslåingen, jf. pkt. 10.1, ikke gjennomføres, og aksjer i Selskapet allerede er overført til Primærkommuner, skal aksjene tilbakeføres fra Primærkommuner til Fylkeskommunen vederlagsfritt.
- 10.3 Dersom det fylkeskommunale forvaltningsnivået nedlegges, skal Fylkeskommunens aksjer i Selskapet vederlagsfritt fordeles med lik andel til Primærkommunene.

11. Meldinger

- 11.1 Meldinger etter Aksjonæravtalen skal sendes elektronisk og per post til den enkelte Part på kontaktdetaljene i Vedlegg 3.

* * *

[Signaturer følger på neste side]

[sted], [dato]

[placeholder for signaturer]

Vedlegg 1 – Oversikt over Primærkommuner og forholdsmessig fordeling av aksjer

[Placeholder]

Vedlegg 2 – [Vedtekter for Troms Holding AS]

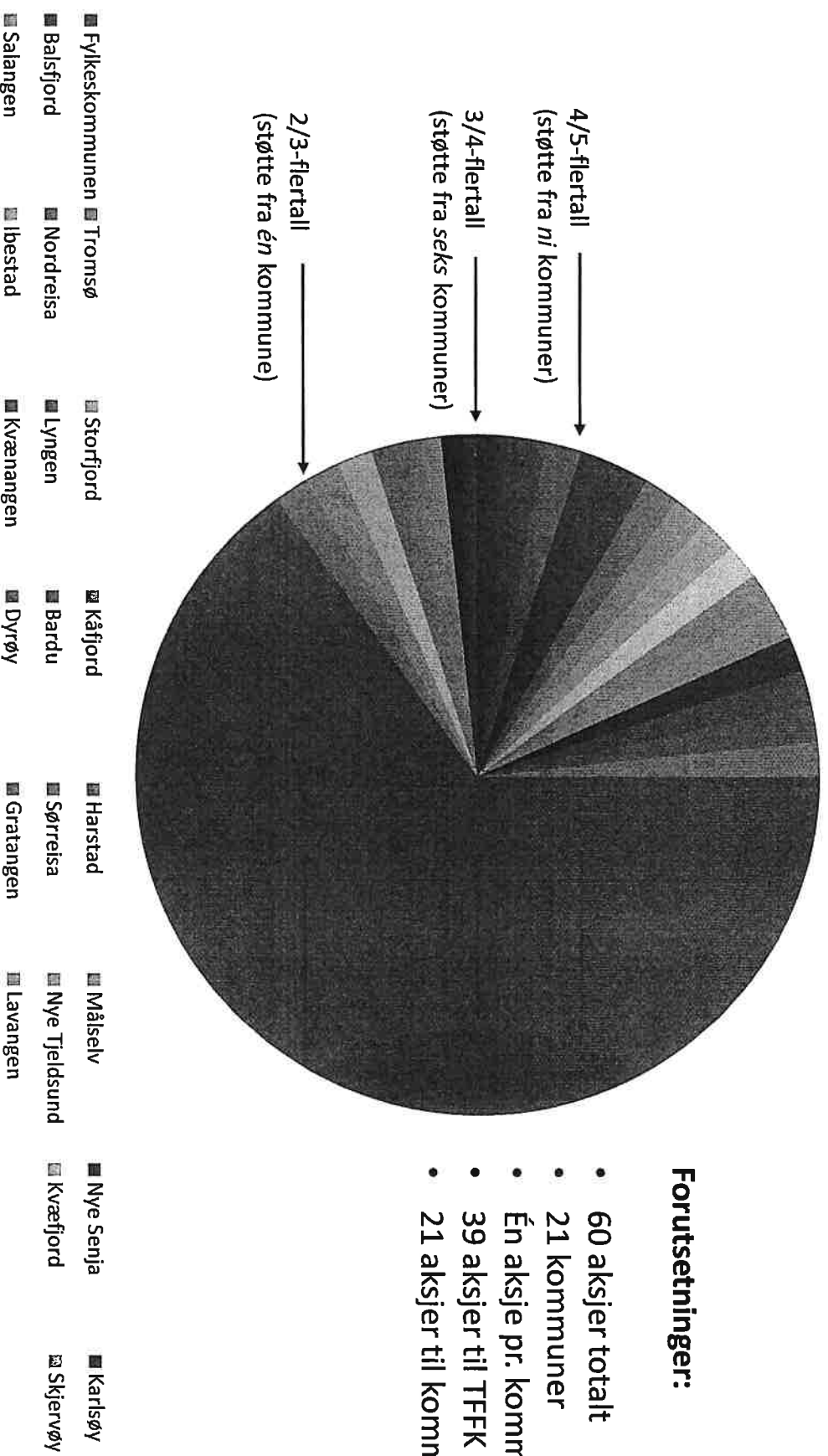
[Placeholder]

Vedlegg 3 – Adresseliste

[Placeholder]

Aksjonær:	Antall aksjer:	Aksjeklasse:	Andel:	Andel av aksjeklasse:
Fylkeskommunen	39	A	65,00 %	100 %
Tromsø	1	B	1,67 %	4,76 %
Storfjord	1	B	1,67 %	4,76 %
Kåfjord	1	B	1,67 %	4,76 %
Harstad	1	B	1,67 %	4,76 %
Målselv	1	B	1,67 %	4,76 %
Senja	1	B	1,67 %	4,76 %
Karlsøy	1	B	1,67 %	4,76 %
Balsfjord	1	B	1,67 %	4,76 %
Nordreisa	1	B	1,67 %	4,76 %
Lyngen	1	B	1,67 %	4,76 %
Bardu	1	B	1,67 %	4,76 %
Sørreisa	1	B	1,67 %	4,76 %
Tjeldsund	1	B	1,67 %	4,76 %
Kvæfjord	1	B	1,67 %	4,76 %
Skjervøy	1	B	1,67 %	4,76 %
Salangen	1	B	1,67 %	4,76 %
Ibestad	1	B	1,67 %	4,76 %
Kvænangen	1	B	1,67 %	4,76 %
Dyrøy	1	B	1,67 %	4,76 %
Gratangen	1	B	1,67 %	4,76 %
Lavangen	1	B	1,67 %	4,76 %
SUM:	60		100,00 %	

Aksjer i Troms Holding AS



[Primærkommune adresse]

GAVEBREV

Troms fylkeskommune («**Fylkeskommunen**») overfører med dette vederlagsfritt [antall] aksjer i Troms Holding AS (org. nr. xxx xxx xxx)(«**Troms Holding**») til [Primærkommune navn] kommune («**Overføringen**»). Overføringen skjer på vilkår av at:

1. Sammenslåingen av Troms og Finnmark fylkeskommuner gjennomføres. Dersom sammenslåingen ikke gjennomføres, og aksjene allerede er overført til kommunen, skal de tilbakeføres til Fylkeskommunen vederlagsfritt.
2. Dersom det fylkeskommunale forvaltningsnivået nedlegges, skal Fylkeskommunens aksjer i Troms Holding vederlagsfritt fordeles med lik andel til kommunene som eier B-aksjer i Troms Holding.
3. Konsesjon til Overføringen blir gitt på tilfredsstillende vilkår. Dersom Fylkeskommunen ikke finner konsesjonsvilkårene tilfredsstillende, bortfaller Overføringen. Fylkeskommunen må gi melding om slikt bortfall innen 20 virkedager. Dersom kommunen ikke finner konsesjonsvilkårene tilfredsstillende kan kommunen, innen 20 virkedager etter utsendelsen av konsesjonsvilkårene fra departementet, trekke sin aksept av Overføringen.
4. Kommunen er kjent med at om kommunen trekker sin aksept, eller ikke returnerer en signert kopi av gavebrevet innen fristen i punkt 7, vil aksjene som kommunen skulle vært tildelt etter dette gavebrevet bli fordelt på øvrige B-aksjonærer.
5. Kommunen inngår aksjonæravtalen xxx for Troms Holding.
6. Det skal ikke oppstå krav for kommunen mot Fylkeskommunen med grunnlag i Overføringen.
7. Kommunen signerer og returnerer en kopi av gavebrevet innen [dato]

[Sted], [dato]

[navn med blokkbokstaver]

for

Troms fylkeskommune

[Primærkommune navn] kommune aksepterer gaven på de overnevnte vilkår

Sted: _____ , den _____

[navn med blokkbokstaver]

for

[Primærkommune navn] kommune

Ansvarlig advokat: Caroline Lund

Notat

Til: Troms fylkeskommune

Fra: Advokatfirmaet Lund & Co

Dato: 18. juni 2019

Sak: 2517 – Fylkessammenslåingen og aksjene i Troms Kraft AS

FORDELINGEN AV SELSKAPSFORMUEN VED EN OPPLØSNING AV HOLDINGSSELSKAPET

1. Innledning

Fylkestinget i Troms skal 20. juni fatte vedtak i sak om hvordan aksjene i TK som fylkeskommunen i dag eier skal forvaltes i forbindelse med sammenslåingen med Finnmark fylkeskommune. Fylkestinget besluttet i møte 14. mars at det har til hensikt å overføre aksjene til et holdingselskap hvorfra eventuelt utbytte fra TK skal anvendes til ulike tiltak som fremmer regional utvikling i dagens Troms. Det skal derfor ikke utdeles utbytte fra holdingselskapet. Primærkommunene i Troms skal bli medeiere i holdingselskapet med tilstrekkelig eierandel til å blokkere for at fylkeskommunen alene kan endre holdingselskapets vedtekter.

Fylkesutvalget har i innstillingen til fylkestinget lagt til grunn en bestemmelse i selskapsvedtektene som innebærer at selskapsformuen skal fordeles til primærkommunene som er aksjonærer i holdingselskapet dersom holdingselskapet oppløses. Fylkeskommunen har bedt om en vurdering av denne bestemmelsen i forkant av fylkestingets endelige behandling, som er tema i dette notatet.

2. Bakgrunn for bestemmelsen om fordeling av selskapsformuen ved oppløsning

Det følger av fylkestingets vedtak 14. mars 2019 at holdingselskapet ikke skal «*ha som formål å skaffe eierne utbytte*», men at selskapets «*overskudd [...] gjennom en søknadsbasert tilskuddsordning [skal] deles ut til tiltak som fremmer den regionale utviklingen i dagens Troms*», jf. vedtakets pkt. 3. I vedtektsutkastet som ligger til grunn for fylkestingets behandling fremgår det klart av § 3 at selskapet ikke har til formål å skaffe aksjeeierne økonomisk utbytte.

2019-06-16 Notat til TFK om fordeling av selskapsformuen ved oppløsning_Lund & Co

Advokatfirmaet Lund & Co DA – MNA

Akersgaten 30 | Pb 1148 Sentrum, NO-0104 Oslo | Tel: (+47) 99 11 99 00 | Fax: (+47) 947 47 000

Org. nr : 991 097 171 | Bankgiro: 8601 20 60159 | www.lundogco.no

Fordi selskapet ikke skal ha som formål «å skaffe aksjeeierne økonomisk utbytte», følger det av aksjeloven § 2-2 at det er nødvendig at vedtektene har «bestemmelser om anvendelse av overskudd og av formuen ved oppløsning». Vedtektene må således både ha bestemmelse om anvendelse av årlig overskudd, og bestemmelser om anvendelse av formuen ved oppløsning.

3. Føringer i aksjeloven og annet lovverk

Aksjelovens utgangspunkt er at årlig overskudd bl.a. kan anvendes til utdeling til aksjonærene i form av utbytte, og at selskapsformuen fordeles forholdsmessig til aksjonærene ved en eventuell oppløsning. Det følger av aksjeloven at det er avvik fra dette utgangspunktet som krever vedtektsfesting. Aarbakke m.fl. uttaler i kommentarutgaven til aksjeloven at det skal «angis i vedtektene hvordan eventuelt overskudd og eventuell likvidasjonsgevinst skal anvendes. Noen begrensning i selskapets disposisjonsfrihet i så måte inneholder ikke aksjeloven».¹

Det er fordeling av selskapsformuen som er tema i notatet her, da løsningen for anvendelse av årlig overskudd synes omforent. De nærmere reglene om bruk av årlig overskudd og fordeling av nettoformuen følger av vedtektene § 4 i fylkesrådets innstilling.

Selve selskapsformuen vil bestå av verdiene i selskapet når kreditorene har fått det som de har krav på. Formuen vil bestå av penger dersom aksjene i TK er realisert før fordelingen. Slik fordeling i rene penger er utgangspunktet i aksjeloven kap. 16, jf. § 16-8. Aksjonærene kan imidlertid bli enige om naturaldeling, og da vil selve aksjene i TK måtte fordeles.

Som vi har presisert tidligere notater, er det ved utformingen av en vedtektsbestemmelse om at vedtektene ikke skal ha til formål å skaffe aksjeeierne økonomisk utbytte, viktig å være klar over at en endring tilbake til et formål om å skaffe aksjeeierne økonomisk utbytte som utgangspunkt kun krever flertall som for vedtektsendring, jf. aksjeloven § 5-18. Aarbakke m.fl. side 119 presiserer at om «vedtektene er slik å forstå at en endring i motsatt retning er avskåret, står man i realiteten overfor en forening, ikke et selskap, (...)». På grunn av kravet om offentlig eierskap til kraftressursene, er derfor sentralt at det rent faktisk blir mulig å endre selskapsformålet slik at det blir at det blir i tråd med aksjelovens utgangspunkt om å skaffe aksjonærene økonomisk utbytte.

Fylkeskommunen har altså stor frihet i utforming av bestemmelsen om hva som skal skje med selskapsformuen i forbindelse med en eventuell oppløsning. Som nevnt er det ingen begrensninger i aksjeloven i selskapets disposisjonsfrihet i denne forbindelse. Vurderingen må ta hensyn til at holdingselskapet ikke må bli en forenings- eller en stiftelsesliknende konstruksjon på grunn av kravet til reelt offentlig eierskap.

4. Alternativene for utforming av bestemmelsen om fordeling av selskapsformue

Det må som nevnt fremgå av vedtektene hva som skal skje med holdingselskapets formue dersom det oppløses. Vi gjør oppmerksom på at utformingen av bestemmelsene om hva som skal skje med holdingselskapets formue ved evt. oppløsning må vurderes nøye, slik at fordelene ved oppløsning ikke

¹ Aarbakke, Magnus m.fl., Aksjeloven og Allmennaksjeloven – Lovkommentar, 4. utgave (2018), side 119

blir et incitament for aksjonærene til å omgå den ordning som fylkeskommunen er i ferd med å etablere. Bestemmelsen må videre ikke røkke ved utgangspunktet om at aksjene er i offentlig eie.

Vi kan ikke se at noe er til hinder for at aksjelovens kap. 16 om oppløsning av aksjeselskap gis anvendelse for Selskapet, men dette må da fremgå uttrykkelig av vedtektene. En slik fordeling innebærer at aksjonærene har en interesse i oppløsning av holdingselskapet som tilsvarer eierandelen. Fordi fylkeskommunen vil være den store majoritetseieren, vil oppløsning kunne fremstå som et alternativ for å få opphevet ordningen som fylkeskommunen nå etablerer. Imidlertid vil kommunene bli berettiget til en forholdsmessig andel, og det vil i alle tilfelle gjelde det samme flertallskrav som for vedtektsendring som for vedtak om oppløsning. Vi antar derfor at det ikke er påkrevet å innta andre bestemmelser om fordelingen ved oppløsning enn de som følger av aksjeloven kap. 16.

Alternativet som fylkesrådet har lagt til grunn i sin innstilling, innebærer at formuen skal fordeles til primærkommunene som er aksjonærer med lik andel pr. primærkommune. En slik bestemmelse vil gjøre det lite attraktivt for fylkeskommunen å oppløse selskapet, ettersom formuen i så fall tilfaller primærkommunene. Dersom fylkeskommunen i en slik situasjon ønsker å oppløse selskapet og få en andel av formuen, vil det være nødvendig med en endring av vedtektsbestemmelsen om fordeling før oppløsningsvedtaket. Det samme skjerpede flertallskravet vil gjelde for så vel beslutningen om vedtektsendring som for beslutningen om oppløsning.

Det er således viktig å understreke at forslaget til vedtektsbestemmelse ikke er til hinder for at bestemmelsen senere endres dersom det viser seg at en slik fordeling til kommunene er u hensiktsmessig. Men det kreves som nevnt en forutgående endring av vedtektene.

Det kan også tenkes andre fordelingsnøkler. Etter hva vi har forstått, er alternativene som vurderes å legge fylkesrådets innstilling til grunn også i fylkestinget, eller å la aksjeloven kap. 16 komme til anvendelse. Vi mener at disse to alternativene er de mest aktuelle.

5. Alternative årsaker til oppløsning

I tidligere notater har vi argumentert for en løsning i samsvar med fylkesrådets innstilling. Årsaken er at vi mener det er hensiktsmessig å begrense fylkeskommunens interesse i en eventuell oppløsning i så stor grad som mulig. Dette kommer av at hele den ordning som fylkeskommunen nå er i ferd med å etablere, er motivert av et ønske om å *ikke* videreføre Troms fylkeskommunes eierskap i TK uforandret inn i den nye fylkeskommunen når det kommer til forvaltningen av de økonomiske interessene som ligger i eierskapet.

Imidlertid er det en fare for at bestemmelsen om oppløsning slik den nå er utformet vil kunne bli uheldig på et fremtidig tidspunkt. Dette vil kunne komme av at *årsaken* til et ønske om oppløsning er et annet enn selve det omgåelsestilfellet som vi har argumentert for at bestemmelsen må innrettes med utgangspunkt i. Det er ikke usannsynlig at en slik situasjon vil kunne oppstå.

Aktuelle andre begrunnelser for oppløsning vil kunne være at det blir tydelig at ordningen som nå etableres enten ikke *fungerer*, eller ikke *ønskelig*. Selv om det ikke er kommet utbytte de senere år, antar vi at det ligger et stort potensial for betydelige årlige utdelinger i fremtiden. Man kan da vurdere at det ikke er den mest hensiktsmessige anvendelsen av verdiene man nå legger opp til.

Videre kan det være at aksjene i TK i seg selv på et senere tidspunkt skal avhendes, og i så fall følger det av vedtektene at selskapet skal oppløses og formuen fordeles. Det kan da fremstå som urimelig at fylkeskommunen ikke skal få en andel av formuen.

Et annet alternativ er at selskapet *må* oppløses etter beslutning fra tingretten, jf. asl. § 16 del II eller III, men dette må anses som et lite sannsynlig scenario.

I tillegg må det tas høyde for en rekke andre begrunnelser for et ønske om eventuell fremtidig oppløsning.

6. Oppsummering

Vedtektene må inneholde en bestemmelse om fordelingen av selskapsformuen. Det er ikke noe i veien for å la aksjeloven kap. 16 komme til anvendelse, slik at aksjonærene får sin forholdsmessige andel. Alternativet er slik vi ser det at kommunene gis en rett til formuen.

Etter vår oppfatning er det viktig å ta høyde for at fylkeskommunen vil ønske å avvikle ordningen som nå etableres, rett og slett fordi det blir ansett som mest hensiktsmessig å få tilgang til årlige utbytter. Dette vil naturligvis være en fullt ut forståelig og legitim begrunnelse. Imidlertid, for å sikre at det *ønske* og *formål* som ligger bak vedtaket som fylkestinget er i ferd med å opprette, mener vi det er nødvendig å redusere fylkeskommunens sluttinteresse i en eventuell oppløsning så mye som mulig. Fylkesrådets innstilling fremstår som et godt alternativ.

Imidlertid er det fylkestinget som er nærmest til å vurdere behovet for en slik regulering, og som samtidig har de beste forutsetningene for å foreta den skjønnsmessige vurderingen av hva som gir en rettfærdig sluttinteresse i selskapet. Fylkestinget innehar således en *politisk oversikt* som kan gjøre at vurderingen blir annerledes enn vår vurdering av hvilke rettslige føringer som bør ligge til grunn.

PS 50/19 Referatsaker /

PS 51/19 Interpellasjoner /