



## Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Hovedutvalg Natur	51/19	02.09.2019
Kommunestyret	49/19	03.10.2019

### Detaljplan Hall steinbrudd - Andregangsbehandling

#### Rådmannens forslag til vedtak

Forslag til detaljplan for Hall steinbrudd, med Plan-ID 2018002, vedtas med følgende endringer:

- Nord-Trøndelag fylkeskommune endres til Trøndelag fylkeskommune i bestemmelsene § 2.1.
- Bestemmelsen c) endres til: «Drift skal skje i henhold til bestemmelser i mineralloven med gjeldende forskrifter, samt vilkår i tillatelse etter loven. Direktoratet for mineralforvaltning (DMF) er myndighet etter mineralloven.»
- Støygrenser og sprengingstider innlemmes i bestemmelsene § 3.1 d).
- Bestemmelsen om deponering i § 3.1 (tidligere bokstav j) tas ut av planen.
- Bestemmelsen (tidligere bokstav g) i § 3.1, «Masser tillates tatt ut ned til kotehøyde +72m», tas ut av planen.
- I bestemmelsenes § 3.1 tas det inn et nytt underpunkt med følgende tekst: «Dersom svartelistede arter oppdages i steinbruddet skal disse, så snart forholdene ligger til rette, sprøytes med egnet ugrasmiddel.»
- I bestemmelsenes § 3.1 tas det inn et nytt underpunkt med følgende tekst: «Sprengningsarbeider skal utføres i tråd med geoteknisk notat «Hall steinbrudd – Vurdering av påvirkning av sprengning på kvikkleiresoner», notat nr. 1350033134 G-not 001 datert 08.02.19, eller senere geotekniske vurderinger for steinbruddet.»
- Det legges inn en sikringssone på 6 m for gjerde, med en tilhørende ny bestemmelse: «§ 6.2 Sikringssoner: Andre sikringssoner (H190\_1); Innenfor arealet tillates oppført og vedlikeholdt sikringsgjerde. Vegetasjon kan fjernes innenfor sonen for ivaretagelse av sikringstiltak.»
- Område for vegetasjonsskjerm deles i plankartet inn i tre; GV1, GV2 og GV3. Tekst i bestemmelsenes § 5.1 endres til: «Området skal sikre at det i hele uttaksperioden ligger et sammenhengende vegetasjonsbelte som skjerm mellom masseuttaket og

omgivelsene. Innenfor vegetasjonsskjermen skal det være mest mulig vegetasjon og skog. GV1 tillates brukt som lagerområde for avdekkingsmasser.»

Vedtaket er hjemlet i Plan- og bygningslovens § 12-12.

### **Behandling i Hovedutvalg Natur - 02.09.2019**

Saksordfører: Bjarne Kvistad

#### **Avstemming**

Rådmannens forslag ble enstemmig vedtatt

### **Innstilling i Hovedutvalg Natur - 02.09.2019**

Forslag til detaljplan for Hall steinbrudd, med Plan-ID 2018002, vedtas med følgende endringer:

- Nord-Trøndelag fylkeskommune endres til Trøndelag fylkeskommune i bestemmelsene § 2.1.
- Bestemmelsen c) endres til: «Drift skal skje i henhold til bestemmelser i mineralloven med gjeldende forskrifter, samt vilkår i tillatelse etter loven. Direktoratet for mineralforvaltning (DMF) er myndighet etter mineralloven.»
- Støygrenser og sprengingstider innlemmes i bestemmelsene § 3.1 d).
- Bestemmelsen om deponering i § 3.1 (tidligere bokstav j) tas ut av planen.
- Bestemmelsen (tidligere bokstav g) i § 3.1, «Masser tillates tatt ut ned til kotehøyde +72m», tas ut av planen.
- I bestemmelsenes § 3.1 tas det inn et nytt underpunkt med følgende tekst: «Dersom svartelistede arter oppdages i steinbruddet skal disse, så snart forholdene ligger til rette, sprøytes med egnet ugrasmiddel.»
- I bestemmelsenes § 3.1 tas det inn et nytt underpunkt med følgende tekst: «Sprengningsarbeider skal utføres i tråd med geoteknisk notat «Hall steinbrudd – Vurdering av påvirkning av sprengning på kvikkleiresoner», notat nr. 1350033134 G-not 001 datert 08.02.19, eller senere geotekniske vurderinger for steinbruddet.»
- Det legges inn en sikringssone på 6 m for gjerde, med en tilhørende ny bestemmelse: «§ 6.2 Sikringssoner: Andre sikringssoner (H190\_1); Innenfor arealet tillates oppført og vedlikeholdt sikringsgjerde. Vegetasjon kan fjernes innenfor sonen for ivaretagelse av sikringstiltak.»
- Område for vegetasjonsskjerm deles i plankartet inn i tre; GV1, GV2 og GV3. Tekst i bestemmelsenes § 5.1 endres til: «Området skal sikre at det i hele uttaksperioden ligger et sammenhengende vegetasjonsbelte som skjerm mellom masseuttaket og omgivelsene. Innenfor vegetasjonsskjermen skal det være mest mulig vegetasjon og skog. GV1 tillates brukt som lagerområde for avdekkingsmasser.»

Vedtaket er hjemlet i Plan- og bygningslovens § 12-12.

### **Behandling i Kommunestyret - 03.10.2019**

Repr. Edit Jakobsen (Krf) ba om å få vurdert sin habilitet. Repr. Edit Jakobsen ble enstemmig erklært inhabil, jfr. Fvl. §6, 2. ledd

Saksordfører: Bjarne Kvistad

## Avstemming

Hovedutvalg Natur sin innstilling ble enstemmig vedtatt

### Vedtak i Kommunestyret - 03.10.2019

Forslag til detaljplan for Hall steinbrudd, med Plan-ID 2018002, vedtas med følgende endringer:

- Nord-Trøndelag fylkeskommune endres til Trøndelag fylkeskommune i bestemmelsene § 2.1.
- Bestemmelsen c) endres til: «Drift skal skje i henhold til bestemmelser i mineralloven med gjeldende forskrifter, samt vilkår i tillatelse etter loven. Direktoratet for mineralforvaltning (DMF) er myndighet etter mineralloven.»
- Støygrenser og sprengingstider innlemmes i bestemmelsene § 3.1 d).
- Bestemmelsen om deponering i § 3.1 (tidligere bokstav j) tas ut av planen.
- Bestemmelsen (tidligere bokstav g) i § 3.1, «Masser tillates tatt ut ned til kotehøyde +72m», tas ut av planen.
- I bestemmelsenes § 3.1 tas det inn et nytt underpunkt med følgende tekst: «Dersom svartelistede arter oppdages i steinbruddet skal disse, så snart forholdene ligger til rette, sprøytes med egnet ugrasmiddel.»
- I bestemmelsenes § 3.1 tas det inn et nytt underpunkt med følgende tekst: «Sprengningsarbeider skal utføres i tråd med geoteknisk notat «Hall steinbrudd – Vurdering av påvirkning av sprengning på kvikkleiresoner», notat nr. 1350033134 G-not 001 datert 08.02.19, eller senere geotekniske vurderinger for steinbruddet.»
- Det legges inn en sikringssone på 6 m for gjerde, med en tilhørende ny bestemmelse: «§ 6.2 Sikringssoner: Andre sikringssoner (H190\_1); Innenfor arealet tillates oppført og vedlikeholdt sikringsgjerde. Vegetasjon kan fjernes innenfor sonen for ivaretagelse av sikringstiltak.»
- Område for vegetasjonsskjerm deles i plankartet inn i tre; GV1, GV2 og GV3. Tekst i bestemmelsenes § 5.1 endres til: «Området skal sikre at det i hele uttaksperioden ligger et sammenhengende vegetasjonsbelte som skjerm mellom masseuttaket og omgivelsene. Innenfor vegetasjonsskjermen skal det være mest mulig vegetasjon og skog. GV1 tillates brukt som lagerområde for avdekkingsmasser.»

Vedtaket er hjemlet i Plan- og bygningslovens § 12-12.

#### Vedlegg

- 1 2018002 Plankart Hall steinbrudd
- 2 Planbestemmelser Hall steinbrudd til beh
- 3 2018002 A Planbeskrivelse høring
- 4 2018002 Driftsplan
- 5 2018002 Geoteknisk vurdering
- 6 2018002 Støyrapport
- 7 Svar på oppstart av detaljplan for Hall steinbrudd.
- 8 Høringsuttalelse til detaljreguleringsplan for Hall steinbrudd - Inderøy
- 9 NVEs uttalelse - Offentlig ettersyn - Detaljreguleringsplan for Hall steinbrudd, Plan-ID 2018002 - Inderøy kommune
- 1 Uttalelse til høring av detaljplan for Hall
- 0 steinbrudd i Inderøy kommune

- 1 SVV Uttalelse til detaljplan for Hall
- 1 steinbrudd

## Bakgrunn

Formålet med reguleringsplanen er å tilrettelegge for utvidelse av steinbruddet med tanke på drift i cirka 40 år. Planområdet omfatter i dag eksisterende grustak, grusveger og skogsområde/utmark. Totalt planområde er cirka 56 dekar, selve bruddet utgjør cirka 27 dekar.

Detaljreguleringsplan for utvidelse av Hall steinbrudd ble behandlet av Hovedutvalg Natur den 13. mai og lå på høring i perioden 21.5.19 – 22.7.19. Det kom inn 6 uttalelser til planforslaget.

## Vurdering

Under følger en kort gjengivelse av uttalelsene og rådmannens vurdering av disse.

### Trøndelag fylkeskommune

Det er positivt at aktsomhets- og meldeplikten for kulturminner er tatt inn i reguleringsbestemmelsene. Nord-Trøndelag fylkeskommune bør imidlertid endres til Trøndelag fylkeskommune. Vi har ingen øvrige merknader til planforslaget.

*Vurdering FK: Endringen tas i bestemmelsene.*

### Fylkesmannen i Trøndelag

Landbruksavdelingen gir faglig råd om at utvidelsen av planområdet begrenses til skogsmark og anmoder om at innmarksbeite tas ut av planområdet.

Klima og miljøavdelinga påpeker at deponering av masser ikke er i tråd med planens formål, masseuttak og steinbrudd og at bestemmelsene § 3.1 om deponering av masser må tas ut. Alternativt at arealformålet endres til både masseuttak/steinbrudd og deponering av masser. Deponering av masser må i så tilfelle ha egen tillatelse etter forurensningsloven. **Dersom ikke dette forholdet rettes opp, varsler de innsigelse til planen.**

Videre finner klima og miljøavdelinga det uheldig at det ikke er gjort vurderinger av om deler av området kan kategoriseres som naturbeitemark.

Og det gis faglige råd om at

- det tas inn bestemmelser som sikrer riktig håndtering av fremmede arter ved massehåndtering.
- krav om støvnedfallsmålinger innlemmes i bestemmelsene, inkludert krav om avbøtende tiltak.
- støygrenser innlemmes i bestemmelsene, inkludert tidsrom for sprenging.

*Vurdering FM:*

### **Areal betegnet som beitemark**

*Dersom steinbrudd og vegetasjonsskjerm skal holdes unna beitearealet vil etappe 2 reduseres fra 19,7 daa til 13,2 daa, noe som utgjør 1/3 av arealet. Mengde stein som vil utgå vil derfor være betydelig.*

*Det er ikke søkt om landbrukstilskudd for arealet som er registrert som innmarksbeite, og det har ikke vært i bruk til beite, på mange år.*

*I kartinnsynsverktøyet fra NIBIO/Kilden er deler av beiteområdet merket med helling mellom 1:5 og 1:3 mens andre deler har helling over 1:3, altså meget bratt. Ved utforming som vist i planforslaget vil steinbruddets bunnflate gå ut i flukt med terrenget ved endepunktet i nord. Dette er planlagt i samråd med og etter ønske fra grunneier, som ser muligheten for i fremtiden å kunne dyrke opp arealet i sammenheng med åkeren nordvest for området etter at steinbruddet er nedlagt.*

*Hadde det vært behov for det, er det mulig å ta i bruk tilgrensende areal til beite.*

### **Øvrige tema**

*Bestemmelsen om deponering i § 3.1 (tidligere bokstav j) tas ut av planen.*

*Når det gjelder naturbeitemark ble det gjennomført en naturtypekartlegging i 2013-2014. Alle beiteområder hvor det kunne være potensiale for å finne viktige naturtyper ble undersøkt ved befarings, herunder av verdifull beitemark. Det aktuelle området ble ikke utpekt som særlig verdifullt og rådmannen finner derfor at forholdet er tilstrekkelig ivarettatt.*

*I bestemmelsenes § 3.1 foreslås det et nytt underpunkt med følgende tekst: «Dersom svartelistede arter oppdages i steinbruddet skal disse, så snart forholdene ligger til rette, sprøytes med egnet ugrasmiddel.»*

*Det er ikke foreslått lagt inn krav til støvnedfallsmålinger, men det er krav om støy/støvvoll og skjermingsbelte, samt at drift skal skje i h.t Forurensningsforskriften kapittel 30. Forholdet anses derfor som tilstrekkelig sikret.*

*Støygrenser og sprengingstider er innlemmet i bestemmelsene § 3.1 d).*

### Norges Vassdrags- og Energidirektorat

Oppfordrer til at driftsplanen gjøres juridisk bindende i planens bestemmelser.

De gir faglig råd om at planbestemmelsene ivaretar geotekniske hensyn i området.

### *Vurdering NVE:*

*Det foreslås tatt inn en ny bestemmelse under § 3.1:*

*l) Sprengningsarbeider skal utføres i tråd med geoteknisk notat «Hall steinbrudd - Vurdering av påvirkning av sprengning på kvikkleiresoner», notat nr. 1350033134 G-not 001 datert 08.02.19, eller senere geotekniske vurderinger for steinbruddet.*

### Direktoratet for Mineralforvaltning

Påpeker at et samlet uttak på mer enn 10 000 m<sup>3</sup> masse, samt ethvert uttak av naturstein krever konsesjon før drift kan starte. Driftsplan for massetaket skal godkjennes av DMF i forbindelse med tildeling av konsesjon. De ber om at bestemmelse c) endres til:

«Drift skal skje i henhold til bestemmelser i mineralloven med gjeldende forskrifter, samt vilkår i tillatelse etter loven. Direktoratet for mineralforvaltning (DMF) er myndighet etter mineralloven.»

De påpeker at det er uheldig om reguleringsbestemmelser gis på en slik måte at de binder opp drifta og avslutningen av massetaket. Et massetak har ofte et livsløp som går over flere tiår. En driftsplan er et dynamisk verktøy for tiltakshaver, og skal kunne endres i takt med løpende bergfaglige vurderinger og andre driftsrelaterte forhold. DMF ber om at bestemmelsen «g) Masser tillates tatt ut ned til kotehøyde +72m» tas ut eller gjøres veiledende.

For å oppnå at Vegetasjonsskjerm (GV1) fungerer som en buffersone i forhold til støy, støv, eksponering og innsyn, anbefaler DMF følgende:

- Det bør avsettes en egen sone for sikringstiltak der det er mulig å fjerne vegetasjonen der dette er aktuelt. Anbefalt bredde er 3-4 m på hver side av gjerde.
- Planlagte støyvoller bør markeres i plankartet.
- Støyollene bør vegeteres, gjerne med trevegetasjon for å øke den visuelle skjermingseffekten, og formes slik at de henger sammen med tilstøtende arealer og landskapsformer der dette er naturlig. Dette bør vurderes av fagperson og markeres i plankartet.
- Der det er mulig bør det avsettes områder med eksisterende vegetasjon som kan fungere som skjerming og gi et naturlig preg så nært uttaket som mulig. Vegetasjon som skal bevares bør markeres med formål og/eller inngrepsgrense.

*Vurdering DMF:*

*Bestemmelsen c) foreslås endret i tråd med innspill.*

*Bestemmelsen (gammel g) om nedre kotehøyde +72 anbefales tatt ut i tråd med innspill.*

*Det foreslås lagt inn en sikringssone på 6 m for gjerde, med en tilhørende ny bestemmelse:*

***§ 6.2 Sikringssoner: Andre sikringssoner (H190\_1)***

*Innenfor arealet tillates oppført og vedlikeholdt sikringsgjerde. Vegetasjon kan fjernes innenfor sonen for ivaretagelse av sikringstiltak.*

*Område for vegetasjonsskjerm foreslås i plankartet delt inn i tre; GV1, GV2 og GV3. Tekst i bestemmelsenes § 5.1 foreslås endres til:*

*«Området skal sikre at det i hele uttaksperioden ligger et sammenhengende vegetasjonsbelte som skjerm mellom masseuttaket og omgivelsene. Innenfor vegetasjonsskjermen skal det være mest mulig vegetasjon og skog. GV1 tillates brukt som lagerområde for avdekkingsmasser.»*

#### Mattilsynet

Har ingen merknader til planforslaget.

#### Statens vegvesen

Har ingen merknader til planforslaget.

#### **Konklusjon**

Med alle de forslag til endringer i plandokumentene som er gjengitt under vurderinger over, vurderer rådmannen det slik at høringsuttalelser er tilstrekkelig ivare tatt og at planforslaget kan vedtas.