

Fra: jihov@ntebb.no

Sendt: 01.09.2020 23:35:33

Til: Postmottak.Malvik.kommune

Kopi: 'Daglig leder Malvik IL'; 'Malvik Idrettslag'; lillesteinar@gmail.com; 'Beate Simavik'; 'Knut Radmann'; 'karleber'; 'Bård Magnus Lyngen'; 'Trude Solem'; 'Ole Magnus Svarva'

Emne: Høringsinnspill til Vikhammer skoleområde

Vedlegg:

Malvik IL gir sine innspill i sakens anledning.

Malvik IL er et av de største idrettslag i Trøndelag med en medlemsmasse på ca 3000 stk.

Malvik IL stiller seg undrende til hvordan vårt friidrettsanlegg skal få plass på nytt område (grusbanen).

MIL har vært og målt fysisk det tiltenkte område og vi kan ikke se at man får på plass et nytt anlegg med de fysiske målene som det eksisterende område har.

- **Bredde yttermål fra gjerde til skråning på friidrettsbanen er 95 lm**
- **Bredde fra tartandekke til tartandekke er på 85 lm**
- **Bredde grusbanen er fra lysmast/gjerde og til skråning på 65 lm.**

Dette sier seg selv at man ikke får plass til nytt anlegg på grusbanen.

Her mangler man 30 lm i bredden for å få til en fullverdig bane.

Slik vi har målt område vil man ikke klare å få en fullverdig anlegg som vi har i dag når man vil anlegge denne på grusbanen, man stiller jo spørsmål hvor kvalitetssikringen er i dette.

Vi ser også med bekymring på at kommunen skal bruke ca 18 mill ++ på flytting av idrettsbanen til en plass hvor arealet er for lite. 18 mill er bare et stipulert kostnad.

18 mill kan man bruke på idretten i hele kommunen istedenfor at man bruker så store summer som det nevnes på en idrettsplass.

Sitat fra asplan viak: **Dette kostnadsestimatet er gjort uten noen form for detaljprosjektering, men det gir en oversikt over hvilke poster og elementer tiltaket medfører og et anslag på kostnader for disse for å få en forståelse av omfanget med flytting av friidrettsbanen. Uten kostnader til opparbeidelse av dekke for løpebanen og fotballbanen, er prosjektkostnadene for flytting og reetablering av friidrettsbanen anslått til omkring 18 mill kr inkl MVA.**

Her ser man at det er mange millioner man mangler for å få til et fullverdig anlegg. Her må man plusse på 10-15 millioner i tillegg for kunstgress og tartandekke etc.

Ut i fra de tegninger vi har så er klubbhus/ungdomshus borte. Hvilke lokaler er det MIL skal holde til i fremtiden er heller ikke konkretisert og lagt frem for de involverte parter.

MIL blir bekymret når ARESAM får lagt frem et ensidig dokument som viser skolens plassering og en basishall som det ikke er budsjettet for og må ta en beslutning på manglende opplysninger. Hvis saksbehandler har gjort jobben sin riktig så har de også vedlagt et forslag fra idretten hvor vi tegnet inn en fremtidig hall og hvor skolen skulle plasseres.

Hvor er kvalitetssikringen når man ikke har med forslag som idretten legger frem fra et åpent møte som ble holdt 20.01.2020

MIL viser også til fylkesmannen som også stiller en rekke krav ang plassering av ungdomsskolen.

Skolen som bruker av de offentlige idrettsarealene:

En reetablering av idrettsarealene på annet område enn i dag bør gjøres i forkant av en evt. utbygging av dagens idrettsflater slik at tilgang kan opprettholdes også i byggeperioden. Det bør vurderes om dette også bør stilles som et rekkefølgekrav i planbestemmelsene»

Til slutt så vil også MIL ha svar på de spørsmål som ARESAM har stilt, men ikke har fått svar på ennå.

Rådmannen informerte om vedtaket om ungdomsskolen i ARESAM og oppsummerte følgende punkter: 1) ARESAM

så at prosessen rundt plassering av skolen skapte engasjement, og at dialog og medvirkning ikke ble opplevd som god nok **2) Skolens plassering må ses i sammenheng med øvrig utvikling. Miljøgate, kryss og skole må ses på som en helhet 3) Detaljreguleringen må ta hensyn til at det skal være gode og fremtidsrettede arealer til idretten 4) Det skal avsettes tomt til framtidig ny hall 5) Framtidig areal for idrettslagets klubbhus avklares i planarbeidet 6) Parkeringsløsning for både aktiviteten på dagtid og på kveldstid avklares i planarbeidet 7) For å spare tid må planen være utformet slik at man etter vedtak i kommunestyret kan gå direkte på byggesaksbehandling på bakgrunn av planen 8) Det forutsettes gode medvirkningsprosesser for alle interessenter i Vikhammerområdet 9) Planprosessen må sikre at valgte løsninger til plassering er teknisk gjennomførbare samtidig med ivaretagelse av kostnadseffektivitet 10) Arbeidet startes umiddelbart med så rask ferdigstillelse og behandling som mulig 11) Rådmannen får fullmakt til å vurdere inndeling av planområdene på en slik måte at fremdriften for Vikhammer ungdomsskole ikke blir unødvendig forsinket**

Kvaliteten og saksbehandlingen i det fremlagte høringsutkast er rett og slett meget dårlig fra saksbehandler.

Malvik IL er et av de største idrettslag i Trøndelag med en medlemsmasse på ca. 3000 stk. Det vil komme ny bebyggelse som er estimert med en befolkningsvekst på 2,5 – 3 tusen mennesker på Vikhammer. Hvor skal disse barna leke og utfolde seg i fremtiden når man bygger ned idrettsflater.

Malvik IL
Leder
Jan I Hov
jihov@ntebb.no