

## Innspill PS42/20 Detaljreguleringsplan for Vikhammer Skoleområde – planid 201905

Utgangspunktet for at denne saken ble sendt i retur for ny behandling, var blant annet at flere skulle involveres, og politikerne skulle få tilbake ei plan med alternativ plassering av bl a Ungdomsskolen. Slik detaljreguleringsplana ble lagt fram i AreSam 18/6-20, hadde rådmannens saksbehandler tatt politisk styring og valgt plassering av VUS. Det har vært folkemøter og møter med idretten samt avstemninger på VUS angående plassering av skolen og idrettsanlegg. Involveringa har vært der, men jeg sitter med ei følelse av at flertallet ikke er hørt. 70% av læreran på VUS ønska grusbanen som plassering.

Det jeg liker aller minst med plana, er plasseringa. MIL mister en friidrett/løpebane og gressbane med godkjente mål. Dette skal flyttes til grusbanen for anslagsvis 18 mill, en sum som sannsynligvis ikke er stor nok. Idretten har en lovnad om at areal som tas fra dem, skal erstattes med minimum tilsvarende kvalitet og bruksmuligheta innen samme felt. Den lovnaden kan ikke brytes. Men, den kan heller ikke holdes ved å benytte grusbanen. Løpebanen er tegna inn på grusbanen opp i skråninga mot Vikhammeråsen. Malvik kommune eier mesteparten av området som trengs. Den jord skjæringa som e planlagt vil få en høyde opp mot 8-9 meter. Hvordan vil massene i skråninga og oppover oppføre seg når man begynner å røre på de? Da jeg etterspurte en garanti for at gressbanen blir en 11-bane med godkjente mål og likedan at man får en fullverdig løpebane med godkjente mål, fikk jeg ikke det. Derfor spør jeg igjen: Kan dere garantere at gressbanen blir en 11-bane med godkjente mål? Kan dere garantere at det blir en fullverdig løpebane med godkjente mål? Jeg tviler på at grusbanen inkl. jordskjæringa vil bli stor nok til å gi tilsvarende eller bedre anlegg tilbake til idretten.

Idrettshall er plassert ved siden av VUS på gressbanen. Idretten ønske ei ordning hvor de overtar ansvaret for drifta og de har forstått det slik at idrettslag andre plasser har finansiert bygget ved hjelp av kommunal garanti for finansiering. Kan ei slik ordning utredes? Er det undersøkt med nabokommuner hvordan det fungerer? Er det utreda noe i Malvik om idretten kan bygge hallen selv med kommunal garanti?

Parkeringsproblematikken på Vikhammer var et av punktene som måtte belyses. Det planlegges 40% mindre p-plasser. P-plassen ved YMS stenger øverste rad på dagtid for fremkommeligheten for skolebussene. Det er et også et stort behov for plasser for privatbiler da. Er det sett på muligheten av å legge buss-stoppet parallelt med Miljøgata? Er det evt-utreda for parkering i to etasjer(kjeller)?

I forrige runde kritiserte jeg grunnundersøkelsene, eller mer presist, mangel på undersøkelser. Det var veldig vanskelig å lese ut fra de undersøkelsene som var foretatt, hva som var den minst utfordrende plasseringa av VUS. Selv om prosessen har blitt starta på nytt, er det ikke foretatt nye/flere geotekniske undersøkelser siden 2018. Samtidig er ikke framstillinga av grunnforholdene lik framstillinga i 2018.

Komprimeringsgrad og deformasjonsegenskapene er ukjent? Hva betyr det i praksis og hva kan det utløse av ekstra utgifter? Virker som det er nødvendig med utskifting av masser om man ønsker fundament. Hva vil det skape av utfordringa når det gjelder arbeidsmengde, tid og kostnad? Et alternativ kan være å fundamenter bygget på djuper banketta under fyllmassene. Hva medfører det? Setnings-skada og deformasjoner kan bli resultatet. Er det ikke mulig, mer praktisk og ikke minst betryggende om man hadde tatt flere boringa og grunnundersøkelser både på grus og gressbanen + skråninga for å i størst mulig grad avdekk utfordringene med grunnforholdene og hva dette kan utløse av økonomiske konsekvenser FØR man velger plassering av VUS og idrettsanlegget?

Jeg mener bestemt at den beste løsninga er å oppgradere løpe og fotballbanen der den ligger og bygge ny VUS på grusbanen, slik flesteparten av brukerne vil. Da ville vi fått skolene på Vikhammer som en halvmåne opp mot Vikhammeråsen, det ville sett bedre ut og de aller fleste ville vært fornøyd.

**Fra:** Mari Bjørnstad (maribjornstad68@gmail.com)

**Sendt:** 31.08.2020 23:26:07

**Til:** Postmottak.Malvik.kommune

**Kopi:** Enge Anne Irene; maja.bugten@malvik.kommune.no

**Emne:** Innspill/høring PS42/20 Detaljreguleringsplan for Vihammer Skoleområde

**Vedlegg:** Innspill Vikhammer skoleområde.docx

Hei!

Vedlagt ligger innspill/høring til PS42/20 - Detaljreguleringsplan for Vikhammer Skoleområde - planid 201905.

De fleste spørsmålene ble stilt i AreSam ved behandling 18/6-20. Har nå skrevet litt rundt spørsmålene.

Mvh

Mari Bjørnstad

SP