

## Merknader fra høringen med kommentar

### **Statens Vegvesen (SV)**

Statens vegvesen ga i vårt brev datert 11.04.18 tilbakemelding om at vi hadde forventninger til at en i planarbeidet vurderte trafikksikre forbindelser gang/sykkelveger fra planlagte boligområder inn mot sentrum, skole mv. Vi ser av tilsendte materiale at det gjort vurderinger i forhold til å knytte områdene omkring sentrum sammen med gang-/sykkelveg eller fortausløsninger og at det er tatt grep for å utbedre geometri på berørte fylkesveger mv. Vi er fornøyd med at det ser ut til at planen ved realisering vil gi vesentlig bedre trafikksikkerhet i sentrumsområdet. Viser til vedlagte sammenstilling av konsekvenser for trafikkforhold i området.

Vegeier Trøndelag fylkeskommune har pr. i dag ikke avsatt midler til trafikksikkerhetstiltak i området.

Statens vegvesen har ingen spesielle merknader til planforslaget.

### ***Kommunedirektørens kommentar***

Tatt til orientering.

### **Norges Vassdrag og Energidirektorat (NVE)**

#### Skred

Forholdet til skredfaren er vurdert i Rambølls notat G-not-001-1350030723 og er på et meget overordnet nivå. I vurderingen konkluderes det med at Venn består hovedsakelig av marine avsetninger men ifølge de undersøkelsene som finnes, er det ikke påtruffet kvikkleire. Før videre utvikling av områder avsatt til fremtidig bebyggelse må det uansett gjennomføres nærmere geotekniske vurderinger før tiltaksrealisering, noe som er ivaretatt i planens bestemmelser.

#### Flom

Det er mange mindre vassdrag i området og spesielt Vennabekken er utfordrende å ivareta da denne ligger veldig nært eksisterende bebyggelse og infrastruktur. Det er gjennomført en hydrologisk vurdering som konkluderer med at det må gjennomføres flomsikringstiltak samtidig som kapasiteten på eksisterende kulverter må økes. NVE minner om at det i et klimaperspektiv anbefales å holde vannveiene åpne for lettere å ha kontroll på vannet. For områder hvor det per i dag allerede er lagt i rør, oppfordres det til en vurdering om det er mulig å legge bekken åpen etter gjennomførte sikringstiltak. Ved inngrep i vannstrengen er det viktig at man alltid har kontroll på vannet slik at det ikke kan utgjøre en potensiell skredfare. For de antatt flomutsatte områdene må det gjennomføres sikring, eventuelt andre avbøtende tiltak som heving av terrenget før det kan gis byggetillatelse innenfor arealformålet. Dette bør ivaretas som rekkefølgebestemmelser til planen.

### ***Kommunedirektørens kommentar***

Kommunen vil legge til grunn 200 års flom og 20% påslag for oppgradering av eksisterende kulverter. I bestemmelsene er det satt krav til plan for overvannshåndtering i detaljplan. Planforslaget legger opp til å beholde dagens bekkeløp med tilstøtende vegetasjon med hensikt på kunne opprettholde god kapasitet på å redusere virkning av flomtopper. Videre settes det krav til detaljplan at overvannsløsninger følger veileder for blågrønn faktor NS 3845. Blågrønn faktor (BGF) får minimum 0.7 for oppvekstområdet (BOP1, BAA2) og minimum BGF 0.3 for trafikkformål og parkering. Bestemmelsene setter krav til kartlegging av og løsninger på flomløp.

## **Trøndelag Fylkeskommune (TF)**

### Forholdet til Skaun kirkested

Planforslaget berører Skaun kirkested med middelalderkirke og –kirkegård. Planforslaget er derfor forelagt Riksantikvaren. I brev av 13.08.2019 ber Riksantikvaren fylkeskommunen om å reise innsigelse til planen ut fra at en massiv utbygging i umiddelbar nærhet av kirkestedet er uakseptabelt ut fra nasjonale kulturminneinteresser, se vedlegg. Fylkeskommunen deler disse bekymringene, ikke minst ut ifra at planen vil tillate bebyggelse med inntil 16 meters gesimshøyde svært nær kirka. Dette tilsvarer mer enn 4 ordinære etasjer. Planen sier heller ikke noe om mønehøyder, som eventuelt kan komme i tillegg til de oppgitte gesimshøydene. Vi er i tvil om denne høydesettingen er helt bevisst, men ut ifra at den er nedfelt i planen, må vi forholde oss til den som en ramme for bebyggelsen. Vi mener dette generelt sett åpner for en bebyggelse som verken tettstedet eller kirkestedet er tjent med. Slik slutter vi oss til Riksantikvarens anmodning om innsigelse, men vi vil understreke at vi i likhet med Riksantikvaren ønsker en nærmere dialog med kommunen for å finne en løsning som er bedre tilpasset stedet og de store kulturminneverdiene på Venn.

### Automatisk fredede kulturminner (arkeologi)

Dette er et område med stor historisk tidsdybde, og potensiale av funn av automatisk fredede kulturminner er stort. Forholdet til automatisk fredede kulturminner må avklares før vi kan gi en endelig uttalelse til planen. Dette ble påpekt ved vår uttalelse av 10.04.2018 til planoppstart og høring av planprogram.

**Trøndelag Fylkeskommune reiser med dette med grunnlag i og samsvar med Riksantikvarens brev av 13.08.2019 innsigelse til planforslaget ut fra hensynet til Skaun kirkested.** Innsigelsen er nærmere begrunnet og beskrevet i Riksantikvarens vedlagte brev.

Trøndelag Fylkeskommune har også gitt en kulturminnefaglig uttalelse med forutsetning på innarbeidelse av hensynsoner i plankart og bestemmelser. Alternativ 1, Hensynssoner 730 bevaring eller alternativ 2 bestemmelsesområder for frigivelse av kulturminner (dispensasjon).

### ***Kommunedirektørens kommentar***

Bestemmelsene er oppdatert i forhold til manglende mønehøyde. For oppvekst området BOP1 er gesimshøyden justert fra 16 meter til 14 meter. Mønehøyden er satt til 16 meter. Det er spesifisert i bestemmelsene at detaljplan for BOP2 og BAA2 skal oppgi byggehøyder i meter over havnivå (moh.) og at eksisterende og fremtidig løsninger skal illustreres med: byggehøyder, bygningsplassering, materialbruk samt utforming av bygg med særskilt hensyn til kirka og tettstedet. Kommunedirektøren ser for seg videre dialog med riksantikvaren vedrørende detaljplan for oppvekstområdet (BOP2).

Arkeologiske undersøkelser er gjennomført. Kommunedirektøren går for dispensasjon etter kulturminnelovens § 8,4. for å frigi registrerte fornminner innenfor BOP2. Dispensasjonene vil senere vises i plankart som bestemmelsesområder med tilhørende reguleringsbestemmelser. Øvrige funn sikres med hensynssoner vist i plankart og tilhørende bestemmelser. Kommunedirektøren vil ta kontakt med fylkeskommunen for nærmere avklaring.

## Statsforvalteren i Trøndelag (ST)

### Det fremmes følgende innsigelse til reguleringsplanen:

1.

Fylkesmannen har, med hjemmel i jordlovens §9, jf. §1, og det innskjerpede jordvernet innsigelse til områdereguleringsplan for Venn på følgende områder:

- Utnyttelsen av BAA3
- Nærmere begrunnelse for planløsningen BAA1 og B2. Formål, omfang og utnyttelse.
- Plasseringen og omfanget av parkeringen og kirkegårdsutvidelsen
- Linjeføringen for gs-vegen nord for kirka, og bekkeløpet i sør
- Gårdstunet på eiendommen 70/4, boligformål ikke aktuelt
- Ivareta matjordlaget

2.

Fylkesmannen har, med hjemmel i T -1442/2016, Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging, innsigelse til planen inntil det er gjennomført en utredning som viser utbredelsen av støysonen samt hvilken effekt som kan oppnås ved avbøtende tiltak. Akseptable støyforhold må sikres i bestemmelser og/eller plankart.

### Det fremmes følgende faglige råd til reguleringsplanen:

1.

Vi gi faglig råd om at områdene B4, BAA2 og BAA3 detaljplanlegges samlet for å sikre et best mulig helhetlig grep, herunder en god utnytting av området.

2.

Kommunen bør gjøre en alternativsvurdering opp mot flytting av bekken. Det legges opp til omfattende justering av bekkestrengen. Vi mener at dette kan begrenses, noe vi anbefaler blir utredet nærmere før planen egengodkjennes.

3.

Det bør gjennomføres for- og etterundersøkelser som avklarer utbredelsesområde for elvemusling *Margaritifera margaritifera* i Vennabekken og i bestemmelsene sikres at hensynet til arten ivaretas.

4.

Som del av planarbeidet bør det gjøres en gjennomgang av hvordan vannmiljøtilstanden kan bedres og at utbedrende tiltak sikres utført gjennom områdeplanens bestemmelser, helst i form av rekkefølgebestemmelser. Viktige spørsmål/avklaringer er hvordan ivareta vandringsmuligheter for vannlevende arter, hvordan hindre eller redusere diffus avrenning fra planområdet (bevaring/reetablering av naturlig kantvegetasjon), samt utbedring av spredte avløp og rensing av disse.

5.

I henhold til T-1442/16 gis det faglig råd om at kommunen gjennom bestemmelsene sikrer at tabell 4 og 5 legges til grunn for bygge- og anleggsfasen.

6.

Det gis faglig råd om at kommunen gjennom bestemmelsene sikrer at T-1520, Retningslinje for luftkvalitet i arealplanleggingen, legges til grunn for bygge- og anleggsfasen.

### ***Kommunedirektørens kommentar***

1. Med hensyn til jordvernet er følgende grep gjort:

For BAA3 er antall boenheter økt fra minimum 2,5 boliger per daa. til 4,0 boenheter per daa.. (Boenheter er en mer presis formulering i tråd seksjoneringsloven. En bolig kan bestå av flere boenheter.)

BAA1 er tenkt å ivareta bruken som omsorgsboliger med utvidelsesmuligheter. Formålet er endret til offentlig/privat tjenesteyting

B2 er tiltenkt fradeling til boligformål. Utnyttelsen er endret fra 2,5 boliger til 4 boenheter per daa.

Parkeringen nord for kirka er tatt av planforslaget

Gang og sykkelvegen i nord er flyttet over på vestsiden av bekken for å sikre fortsatt jordbruk på gnr/bnr 71/1. Dette gjøres for også ivareta vegetasjon langs bekkeløpet. Dette medfører tap av jordbruksareal tilsvarende ca. 1 daa.

Boligformålet på gnr/bnr: 70/4 er ikke videreført i det nye høringsforslaget.

Sikring av matjord er gjort i bestemmelsene for BOP2.

2. T -1442/2016, Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging  
Veilederen legges er innarbeidet i bestemmelsene, med henvisning tabell 4 og 5.

Faglige råd

1. Kommunedirektøren har forståelse for rådet med hensyn stedet og kirka. Kommunedirektøren har allikevel valgt å ikke følge faglige rådet om felles detaljplan for B4, BAA2 og BAA3, da dette er ulike grunneiere med ulik tidshorisont på gjennomføring/behov.
2. Bekkeløpene er nærmere vurdert i planforslaget i forhold til økologiske hensyn, overvannshåndtering og opplevelsesverdi. Plankart og bestemmelser er endret for å sikre eksisterende bekkeløp i størst mulig grad.
3. I bestemmelsene er det satt krav til kartlegging av elvemusling for detaljplan til BOP2.
4. I bestemmelsene er det satt rekkefølgekrav til kartlegging av mulighet for økt vannkvalitet og oppvekstsvilkår for vannlevende arter.
5. se punkt 2.
6. I bestemmelsene er det satt krav til T-1520 Retningslinje for luftkvalitet ivaretas under byggefasen for BAA3 og BOP1.

**Riksantikvaren (RA) (svar etter møte den 25.09.2020.)**

Skolen

Det er positivt at skolen er trukket lengere bort fra kirka, at den er lagt ned i terrenget og at den ser ut til å få en utforming som i større grad bidrar til at den ikke blir for dominerende i forhold til kirka. Det er viktig at fasadeutformingen også bygger opp under dette, slik at det i minst mulig grad blir en stor sammenhengende bygningskropp. Forslaget til bestemmelse er svært rund og setter få rammer for et kommende bygg. Det vil være viktig å få inn noe litt mer spesifikt om f.eks. fasadeutforming, materialbruk, fargesetting ut over det som er foreslått.

Parkeringsplass – skolen

Vi ser av illustrasjonsplanen og illustrasjonene at parkeringsplassen er tenkt plassert inn mot veien og kirka. Utformingen av denne må ta utgangspunkt i at den ligger nært kirka og at det derfor bør

utarbeides bestemmelser som sier noe om dette. Det kan være bruk av vegetasjon, lyssetting og terrengtilpasning.

#### Barnehage

Det er foreslått ny plassering av barnehagen, nærmere kirka og nærmere krysset. Den er foreslått i underetasje og to etasjer. Ut fra det oversendte materialet anser vi at dette blir en for stor og dominerende bygning plassert for nær Skaun kirke. Vi vil anbefale at kommunen arbeider videre med alternativ plassering av barnehagen, at den trekkes bort fra kirka og den tas ned i høyde/størrelse. Slik forslaget nå er plassert og utformet, synes barnehagen å konkurrere med kirka om oppmerksomheten i landskapet. Også når det gjelder barnehagen er det viktig at det ikke blir en stor og dominerende bygningskropp, men at den brytes opp.

#### Næringsbygg/boliger

Eksisterende næringsbygg er foreslått flyttet mot sør. Dette er positivt. Imidlertid innebærer forslaget en ganske dominerende bygning som nå er plassert inn mot veien bygningen med parkeringsplass på baksiden. Vi anbefaler at kommunen vurderer både høyde på bygget, volum og utforming samt plassering av det på nytt. Kan det være aktuelt at parkeringsplassen legges ut mot veien og bygningen trekkes mot øst? Det er viktig at også denne bygningen underordner seg kirka og ikke konkurrerer med den.

#### Veikrysset

Melbyvegen synes å være flyttet noe slik at krysset med Skaunavegen kommer noe lenger mot sør. Dette er et grep som vi ikke har noen kommentarer til nå.

### ***Kommunedirektørens kommentar***

#### Skolen

I Bestemmelsene er det satt krav til formgivning, materialbruk og fargebruk etc.

#### Parkeringsplass – skolen

Det er satt krav til utforming av parkeringsplass(er) i bestemmelsene fra BOP2.

#### Barnehage

Barnehagen er foreslått senket 1,5 meter i illustrasjonen og gesimshøyden er redusert til maksimum 14 meter. Kommunedirektøren har foreløpig ikke funnet annen egnet tomt for barnehage.

#### Næringsbygg/boliger

Ved utarbeidelse av detaljplan er det satt krav til god tilpasning i forhold til kirka og tettstedet tilsvarende som for BOP2.

### **Coop Skaun SA**

Det vil ikke være aktuelt for oss som grunneiere å dekke opp arealbehov for parkering for skole, barnehage, kirke og menighetshus på samme måte som i dag. Heller ikke dagens praksis med å nytte samvirkelegets eiendom som hoved- parkeringsplass for mange arrangementer av offentlig og halvoffentlig karakter kan påregnes. Anbefaler å etablere parkering i flere plan. Det er ønskelig å ha mulighet til å omregulere til kombinert formål som forretning og bolig, eventuelt andre formål.

### ***Kommunedirektørens kommentar***

## **Skaun menighetshus**

### Generelt

Styret i menighetshuset finner det oppsiktsvekkende at hverken kommunen som ansvarlig for planlegginga, eller utøvende planleggere, kommunale så vel som innleide private, har tatt seg bryet med å kontakte styret i menighetshuset under sakens gang. Menighetshusets funksjon og plassering er ikke viet diskusjon/omtale i planen, utover at «menighetshuset flyttes ut av skole- og barnehagetomta».

Bør vurdere flytting av skole og barnehage vekk fra kirkas nærhet.

Hensynet til jordvernet og eiendomsgrenser bør fravikes for å gi plass til bedre løsninger.

Styret i menighetshuset har ikke vært involvert i utforminga av planutkastet. Vi konstaterer at det trolig er mangel på kunnskap som gjør at kommunale myndigheter uten videre begrunnelse har «kasta ut» menighetshuset fra stedet det står.

Menighetshuset er i bruk 180 – 190 dager i året. Etter omlegginga av trosopplæringa, er menighetshuset en del av den infrastrukturen vi må ha for kristendomsopplæringa for barn og unge, og for menighetsarbeidet for øvrig. Huset skal selvfølgelig også ivareta behovet for lokaler for minnesamvær, dåpsarrangement m.v. I 2019 vil antall døgn med overnatting av pilegrimer bli om lag 100. Ca. 5-600 pilegrimer vil tilbringe natta i menighetshuset. Dagens plassering av menighetshuset er i de fleste situasjoner svært tjenlig.

Lokaliteten i planforslaget er dårlig lokalitet for menighetshuset i forhold til et begrenset areal mellom to veger.

Adkomsten til/fra kirka vil forringes i forhold til i dag. Nå er det en betydelig fordel at en kan gå fra kirka og til menighetshuset sjøl om en er «85 og dårlig til beins».

Flytting av menighetshuset medfører forventning av full økonomisk og funksjonell kompensasjon.

Ber kommunen om dialog med menighetsrådet for videre fremdrift.

### ***Kommunedirektørens kommentar***

Kommunen har hatt dialog med menighetsrådet og tatt møtet til etterretning, og planforslaget legger ikke opp til at menighetshuset skal flyttes. Bruk av barnehagen til pilgrimssenter kan vurderes uavhengig av denne planprosessen.

## **Kjell Robert Schulz og Dagrun B. Heggset (gnr/bnr: 73/5)**

Jordstykket hvor «områdeplan Venn» er tenkt, er det største jordstykket som tilhører gården. Det er et stort problem med små jordlapper som ligger spredt rundt unna gården som fører til mye traktorkjøring og mye oppdelt arbeid under våronn og slått. Det betyr også mer utgifter i fht. diesel og slitasje på traktor og utstyr. Dette stykket skal vernes og vi aksepterer ikke at det skal bygges noe som helst noen gang på dette jordstykket.

Det er også tiltenkt ny fylkesvei over vår eiendom. Her ligger det flere gårder som kommer til å bli rammet. Noen får ødelagt så mye av sin eiendom at det kan bli vanskelig å fortsette å drive gården og må slutte, noen andre vil få ødelagt så mye at de aldri vil kunne bygge opp gården sin til å kunne starte opp og drive en produksjon.

Vi aksepterer hverken at det bygges vei over vår eiendom eller at det blir tatt av vår dyrket mark blir nedbygd til områdeplan.

#### ***Kommunedirektørens kommentar***

Området er avsatt til bolig/tjenesteyting for ivareta omsorgsboligene på Vennatunet. Arealbruken går allerede inn på eiendommen gnr/bnr: 73/5

#### **Else og Almar Uvaas (gnr/bnr: 60/5 og 60/22)**

- Ifølge planen vil den nye veien komme vesentlig nærmere bolig og vil ha en del mer trafikk og støy da den i tillegg til privatbolig også vil bli brukt av tyngre kjøretøy til driftsbygning.
- En stor del av opparbeid tomt vil ifølge planen forsvinne til parkeringsplasser og omlegging av vei.

Vi mener disse inngrepene vil utgjøre en betydelig forringelse av verdien på tomten og forventer å bli kompensert deretter.

#### ***Kommunedirektørens kommentar***

Det nye planforslaget innebærer at atkomsten til Ola Venn er flyttet over på motsatt side. Det medfører at eiendommene på B9 ikke blir endret/berørt slik tidligere planforslag la opp til.

### **Skaun Kirkelige Fellestråd**

#### Skolebygget

Skolebygget bør plasseres mot vestover i forhold til dagens lokalitet. Skolebygget vil bli for dominerende i forhold til kirka. Planforslaget har ikke angitt spesifikke høyder, og viser senere detaljplan. Viktig med god arkitektur som ivaretar hensyn til landskapet og kirka. Skolebygget bør ha god avstand fra kirka.

#### Parkeringsanlegget

Etablering av parkeringsplass på nordsiden kan skape problemer i forhold høydeforskjell og kravet til universell utforming. Etablering av atkomst fra nordsiden endrer på dagens adkomstfunksjon på sørsiden som er og har vært hovedatkomsten til kirka og dagens portal vil miste sin betydning.

#### Grunnforhold

Kirka har hatt flere setningsskader både innvendig og i yttervegg. Større inngrep i terrenget nord for kirken kan være risikofylt med tanke setningsskader på kirken.

#### ***Kommunedirektørens kommentar***

#### Skolebygget

Illustrasjonstegningene som er lagt ved viser en prinsipiell løsning som kommunaldirektøren mener ivaretar hensynet til kirka på i forhold til avstand og landskapsrom. Gesimshøyde er presisert og skjerpet inn i forhold til opprinnelig planforslag. Samtidig er det satt særskilte krav i bestemmelsene for

fremtidig detaljplan, som skal sikre god estetisk utforming.

#### Parkeringsanlegget

Parkeringsforslaget er tatt ut av plankartet i det nye høringsforslaget, da det foreligger innsigelse på denne løsningen.

#### Grunnforhold

Kommunedirektøren ser på informasjonen som nyttig. Selv om planforslaget ikke legger opp til utbygging på nordsiden.

### **Jarle Rekstad (gnr/bnr 70/4)**

#### Makeskifte

Er i utgangspunktet positiv til makeskifte i forhold til å kompensere tap av landbruksjord til Ola Venn og Erlend Venn. Det å skille ut hele 9 daa areal fra gården vår som kun har 29,3daa dyrka mark, gir en forringelse av gården, mer enn det en kompensasjon etter landbrukstakstene kan godtgjøre for. Kompensasjonen anser vi ikke som tilfredsstillende nok for å gjennomføre makeskiftet.

#### Boligformål

Det nye forslaget vårt, er å avsette ytterligere 13 dekar til boligformål mellom gårdstunet og kirka, slik som vist på vedlagt kart. Per i dag eksisterer ingen planer om boligutbygging på nevnte areal, men vi mener det vil være et stort ønske og behov for boliger sentralt på Venn i fremtiden og derfor fornuftig å omregulere allerede i dag gjennom pågående områdeplan.

#### Gravlund og parkeringsplass

Vi stiller oss uforstående til hvorfor siste forslag til plankart datert 26.4.19, fortsatt har med areal til gravlund-formål på vestsiden av dagens kirkegårdsgjerde, på vår dyrka mark. Ettersom vi er villig til å avgi dyrka mark til kirkegårdsutvidelse mot nord istedenfor, bør denne firkanten med gravlund-formål tas bort. For øvrig stiller vi oss positiv til foreslåtte arealdisponering på nordsiden av kirka.

### ***Kommunedirektørens kommentar***

#### Makeskifte

Det vil være uaktuelt med makeskifte da boligformålet fikk innsigelse og tatt ut av plankartet

#### Boligformål

Statsforvalteren fremmet innsigelse på boligformålet på eiendommen. Det er derfor urealistisk å få utvidet boligformålet.

#### Gravlund og parkeringsplass

Kommunen har behov for å få utvidet gravplassen og har videreført formålet i det nye høringsforslaget.

### **Ola Skauge og Rutt Olden Skauge (gnr/bnr: 54/1)**

For å støtte opp under tettstedet bør det etableres flere boligområder for mindre leiligheter/rekkehus, for å gi tilbud til eldre som ønsker å bo på Venn med nærhet til butikk og kollektivtransport. (Innspillet viser illustrasjoner på hvordan dette er tenkt løst.)



### ***Kommunedirektørens kommentar***

Forslaget er ikke tatt med i områdeplanen, men bør vurderes i forhold til rulleringen av kommuneplanen

### **Ingrid Sjoner (med flere)**

1. Parkering ved skolen må løses med parkeringskjeller. Vi vil presisere at verdien av dyrka jord er større enn utgiftene til parkeringshus.
2. Det er foreslått en uhensiktsmessig stor utvidelse av skolegården mot vest, sør-vest. Det er laget en kile inn i området med dyrka mark. Skoletomtens tilgang til flotte uteareal, nærhet til marka og egnede turområder gjør at det kan beregnes minimum av uteareal direkte knyttet til skolen. Skolen har også anledning til å bruke nærliggende innmark vinters tid, etter avtale med grunneier.

### ***Kommunedirektørens kommentar***

Løsninger for parkering vil bli nærmere vurdert i detaljplan for oppvekstområdet (BOP2). Arealet mot vest er vesentlig redusert i det nye planforslaget. Å sikre gode uteoppholdsareal for skole og barnehage er viktig. Gode løsninger på utforming av arealene vil være avgjørende for videre arbeid med oppvekstsenteret. Planforslaget som skal legges til ny høring vil etter kommunedirektørens vurdering ha tilstrekkelig med areal til oppvekstsenteret.

### **Svein Harald Antonsen (gnr/bnr: 60/8)**

#### Fortau

Avsluttende del av fortau som er inntegnet på plankart langs eiendom 60/8, Skaunavegen 930, ønskes fjernet fra planen. Dette begrunnes i hovedsak med trafikksikkerhetshensyn og manglende behov for å ha en avsluttende fortaustump langs denne eiendommen. Fortauet kan avsluttes før innkjørselen til gnr/bnr: 70/14. Ved å samle gangtrafikken bør samles på en side blir det større trafikksikkerhet.

#### Byggegrense

30 prosent av eiendommen vil bli berørt av byggegrense, fremstår denne beskrankningen som et uforholdsmessig stort inngrep, særlig sett i forhold til hvor lite hensiktsmessig det virker å ha en avsluttende fortaustump her.

#### Parkeringsplassen

PA1 bør plasseres lengst mulig mot nord for å skape bedre trafikksikkerhet i området, i forhold til sikt/lesbarhet og kryssing. Gjør oppmerksom på at det er allerede etablert snuplass for buss der det er planlagt parkering (PA1).

#### Fartsgrense

Planbeskrivelsen oppgis vegen med fartsgrense på 50 km/t, dagens fartsgrense er 40 km/t.

#### Trafikkulykker

Flere ulykker på sykkel som ikke kommer fram i trafikkvurderingen. Også ulykker vinterstid på grunn av stigningen i sør.

#### Krysningspunkt

Bør samlekrysningspunktene mellom barnehagen og butikken.

### ***Kommunedirektørens kommentar***

#### Fortau

Fortauet er med på å definere tettstedet. På sikt vil behov for forlengelse av fortauet og eventuelt gang- og sykkelveg etableres sørover. Fortau på begge sider av en veg medfører at kjørende tilpasser farten da det oppleves som innsnevring av kjørebanelen.

#### Byggegrensen

Uten fastsetting av byggegrense i reguleringsplanen er generell byggegrense på 50 meter fra senterlinjeveg langs fylkesvegen 709.

#### Parkeringsplassen

Kommunedirektøren vil ha fokus på god utforming i forhold lesbart trafikkbilde, og mener at plasseringen er god nok i forhold til trafiksikkerhet. Detaljplanen for oppvekstområdet bør ha nærmere vurdering og løsning av trafikkbildet i tettstedet i forhold til utforming.

#### Fartsgrense

Tas til etterretning. Fartsreduserende tiltak vil være forhold som er aktuelt å ta opp i dialog med vegvesenet og fylkeskommunen. Planen har ikke hjemmelsgrunnlag for regulering av fartsgrenser.

#### Trafikkulykker

Mindre alvorlige ulykker blir ofte ikke rapportert inn. Kommunedirektøren vil ta dette med i videre arbeid av detaljplan og i dialog med vegmyndighet.

#### Krysningspunkt

I praksis vil tettstedet få flere krysningspunkter: oppvekstsenteret, kirka og butikken. Detaljplanen for BOP2 og BAA2(butikken) må ta hensyn til dette. Utformingen av trafikkareal bør fremstå logisk og lesbart for de ulike trafikanter.

### **Janne Kristin Foss (gnr/ bnr: 71/21)**

Vi har ingen ønsker om innkjørsler eller utbygging på vår eiendom 71/21.

Vi har heller ikke vært i kontakt med noen utbygger som det står at grunneierne har vært.

Det er mye snakk om solforhold for både skole og barnehage etc. Hva med innbyggerne som allerede er bosatt og trives slik det er! Blir det ivaretatt!

### ***Kommunedirektørens kommentar***

I Planbestemmelsene er det satt krav til minimum 4 boenheter pr dekar. Det vil si at eiendommen har et utbyggingspotensiale. Arealformålet gir ingen plikt til bygging. Atkomsten er vist der den er i dag for å sikre atkomst rett.

### **FAU Venn oppvekstsenter**

FAU ønsker å understreke at Venn oppvekstsenter bør ligge innfor avsatt areal i områdeplanen. Prosessen med områdereguleringsplanen for Venn har involvert lokalbefolkningen på en god måte i form av folkemøter.

***Kommunedirektørens kommentar***

Tar innspillet til etterretning.