



## Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Hovedutvalg Natur	49/21	20.09.2021
Kommunestyret	49/21	29.10.2021

### **5053 -Plan -ID 2012001 - Reguleringsplan for Stokkan steinbrudd - Andregangsbehandling**

#### **Kommunedirektørens forslag til vedtak**

1. Med hjemmel i plan- og bygningsloven §§ 12-11 og 12-12, vedtas Reguleringsendring – Reguleringsplan for Stokkan steinbrudd – PlanID 2012001 slik den er vedlagt saken.

#### **Behandling i Hovedutvalg Natur - 20.09.2021:**

Saksordfører: Anstein Lyngstad

#### **Avstemming**

Kommunedirektørens forslag ble enstemmig vedtatt.

#### **Innstilling i hovedutvalg Natur - 20.09.2021**

1. Med hjemmel i plan- og bygningsloven §§ 12-11 og 12-12, vedtas Reguleringsendring – Reguleringsplan for Stokkan steinbrudd – PlanID 2012001 slik den er vedlagt saken.

## Behandling i Kommunestyret - 29.10.2021:

Saksordfører:

### Avstemming

Innstilling i hovedutvalg Natur ble enstemmig vedtatt.

### Vedtak i Kommunestyret - 29.10.2021

1. Med hjemmel i plan- og bygningsloven §§ 12-11 og 12-12, vedtas Reguleringsendring – Reguleringsplan for Stokkan steinbrudd – PlanID 2012001 slik den er vedlagt saken.

### Vedlegg

- 1 Kartskisse - avgrensing deponi.PDF
- 2 Stokkan steinbrudd - planbestemmelser til reguleringsplan.doc
- 3 Høringsuttalelse til endring av reguleringsplan for Stokkan steinbrudd - Inderøy kommune
- 4 Vedr. 202037191-6 - Fylkeskommunens uttalelse - Høring av endring reguleringsplan for Stokkan steinbrudd - 5053 -Plan -ID 2012001 - Inderøy kommune
- 5 5053 - Plan - ID 2012001 - Uttalelse til høring av reguleringsendring av Stokkan steinbrudd
- 6 NVEs generelle tilbakemelding - Høring - Reguleringsplan - Stokkan steinbrudd - PlanID 2012001
- 7 5053 -Plan-ID 2012001 - Høringsinnspill - Reguleringsplan for Stokkan steinbrudd
- 8 5053 - Plan - ID 2012001 - Statens vegvesens uttalelse til reguleringsplan for Stokkan steinbrudd
- 9 5053 -Plan -ID 2012001 - Reguleringsplan for Stokkan steinbrudd - Høring av endring reguleringsplan
- 10 5053 -Plan -ID 2012001 - Høring av Reguleringsplan for Stokkan steinbrudd - til grunneiere/naboer
- 11 Utkast til endret reguleringsplan.doc
- 12 Plankart.pdf

### Bakgrunn

Bakgrunnen for saken er ønske om å utvide eksisterende steinbrudd ved Stokkan fra 38,7 daa til ca. 65 daa for å kunne etablere et tilbud om å ta imot og deponere rene jord- og steinmasser. Det foreligger reguleringsplan for dagens steinbrudd fra 2012 - med formål råstoffutvinning/masseuttak. I driftsplanen, vedlegg til opprinnelig reguleringsplan, inngår:

*”Bruddet kan fungere som mottak av overskuddsmasse fra anleggsvirksomhet i området. Slik masse vil benyttes til planering utover bruddsålen.”*

At tiltakshaver/entreprenør kan kvitte seg med overskuddsmasse samtidig med henting av pukk og grus, er både praktisk og økonomisk gunstig. Dette er bakgrunnen for at reguleringsplanen for Stokkan steinbrudd, endres til å omfatte areal utenfor selve bruddet for deponering av rene jord- og steinmasser.

### Planforslaget

Tiltakshaver og forslagsstiller er Stokkan Stein og Pukk ved Idar Berg og fullmektig Asbjørn Berg.

Sweco er plankonsulent og rådgiver, og firmaet er i saken representert av Bjørn Stubbe (ingeniør plan samferdsel VA).

Det planforslaget som foreligger til behandling består av:

- Plankart i målestokk 1:1000
- Reguleringsbestemmelser «*Stokkan steinbrudd – Planbestemmelser til reguleringsplan*»
- Planbeskrivelse «*Utkast til endret reguleringsplan for Stokkan steinbrudd, Plangrunnlag, planbeskrivelse og planbestemmelser*» med tilhørende kartskisse for avgrensning deponi.

### **Eiendomsforhold**

Grunneier av GNR/BNR 55/2, Inderøy kommune, er Idar Berg.

### **Hensikt med reguleringen / omreguleringen**

Legge til rette for deponering av rene jord- og steinmasser ved å utvide eksisterende planområde.

Som nevnt tidligere, vil tiltakshaver/entreprenør kunne kvitte seg med overskuddsmasse samtidig med henting av pukk og grus, noe som er både praktisk og økonomisk gunstig. Dette er altså bakgrunnen for at reguleringsplanen for Stokkan steinbrudd endres til å omfatte areal utenfor selve bruddet for deponering av rene jord- og steinmasser.

Reguleringsendringen innebærer at planområdet utvides fra 38.700m<sup>2</sup> til 65.100m<sup>2</sup>.

Ved varsel om oppstart var det antydnet en økning til ca 50.000m<sup>2</sup>. I opprinnelig plan inngår privat vei fra fylkesvei 6938. Veimyndighetene har i uttalelser til oppstart av reguleringsendring, stilt krav om tiltak som kan bedre sikten i det aktuelle krysset. Området mellom masseuttaket og veien er derfor tatt inn i planen, noe som innebærer at totalt planareal er større enn det som ble opplyst da oppstart av planarbeidet ble kunngjort. Det vil bli gjennomført tiltak for å oppfylle kravet om bedre sikt.

### **Forhold til overordnede planer**

Arealet omfattes av kommuneplanens arealdel – plan-ID 2013004, vedtatt 16.06.2014 med formål Råstoffutvinning for eksisterende steinbrudd og er LNFR for resterende arealer.

Reguleringsplan Stokkan steinbrudd – plan-ID 2012001, vedtatt 03.05.2012, gjelder for deler av området. Denne planen vil i sin helhet erstattes av ny plan for området.

### **Førstegangs behandling**

Planforslaget ble førstegangsbehandlet av Hovedutvalg Natur den 19.04.2021 sak 23/21.

Hovedutvalg Natur vedtok å fremme saken og sende den på høring og legge den ut til offentlig ettersyn.

### **Endringer etter førstegangsbehandling**

Det er ikke gjort store endringer etter førstegangsbehandling

Som ledd i kvalitetssikringen av planforslaget, og for å imøtekomme høringsuttalelser, er det gjort mindre endringer. Disse består i hovedsak i følgende momenter:

- Presisering av planbestemmelsens § 2.7, nevner gjeldene grenseverdier for støy.
- Presisering av planbestemmelsens § 3.2, angir rekkefølge på bruk av arealer,
- Utarbeidelse av kartskisse – avgrensning deponi som vedlegg til planbeskrivelsen

## Høringsuttalelser:

Planforslaget ble lagt ut til offentlig ettersyn i perioden fra 03.06.2021 til 16.07.2021. I samme periode ble forslaget sendt regionale myndigheter, berørte grunneiere, kommunens tjenesteområder m.fl. til uttalelse. Det kom inn totalt 6 uttalelser. Disse følger saken som utrykte vedlegg. Hovedtrekkene i merknadene er referert nedenfor.

### Uttalelse fra Statens Vegvesen – 17.06.2021

*«Som anført i vårt innspill til planarbeidet, er dagens siktforhold knyttet til avkjørselen ikke tilfredsstillende – til tross for at det er regulert fri sikt også i gjeldende reguleringsplan. Med inneværende forslag slås det fast at sikt i avkjørselen, som i dag hindres av steinutspring og vegetasjon (regulert «vegetasjonskant»), skal utbedres. Dette bekreftes også av forslag til planbestemmelser.*

*Statens vegvesen legger til grunn at planens intensjoner følges opp i praktisk gjennomføring, og anser derfor vårt faglige råd som imøtekommet.*

*Vi har ingen øvrige merknader til planforslaget.»*

*Forslagsstillers kommentar: Ingen behov for kommentar*

*Kommunedirektørens kommentar: Kommentar ikke nødvendig*

### Uttalelse fra Mattilsynet – 21.06.2021

*«Mattilsynet har svart tidligere på søknad om deponering av jord og sten masser. Se saks nr. 2020/241451 datert 15.januar 2021.06.21*

*Vi hadde da følgende innspill:*

*«Det er ingen drikkevannskilder i området som vil bli berørt av utvidelsen. Det er nevnt at masser skal deponeres til områder som allerede er regulert til råstoffutvinning/masseuttak. Det er viktig at dere her er sikre på at massen som deponeres fra et område til et annet, ikke inneholder planteskadegjørere.»*

*Vi har ingen flere merknader utover det som ble nevnt 15. januar 2021.»*

*Forslagsstillers kommentar: Ingen behov for kommentar*

*Kommunedirektørens kommentar: Det er satt krav om at masser som bringes til deponi ikke må inneholde planteskadegjørere i reguleringsbestemmelsenes § 2.10. Dette er utdypet nærmere i planbeskrivelsen pkt. 3.3.4. Kommunedirektøren vurderer dette til å være tilstrekkelig til å imøtekomme Mattilsynets merknad.*

### Uttalelse fra NVE – 21.06.2021

*«NVE gir generell tilbakemelding og ikke konkret uttalelse i denne saken.»*

*Forslagsstillers kommentar: Ingen behov for kommentar*

*Kommunedirektørens kommentar: Kommentar ikke nødvendig*

### Uttalelse fra Direktoratet for mineralforvaltning – 30.06.2021

*«Vi viser til vår uttalelse til varsel om oppstart datert 26.01.2021 der vi blant annet anbefalte at det ble presisert om det skal deponeres i det avsluttende uttaksområdet. I §3.2 under deponi i planbestemmelsene står det at «I første omgang vil det være området nord for masseuttaket som benyttes til deponering av rene jord- og steinmasser, og avskoging og deponering vest for steinbruddet vil først bli aktuelt om mange år». DMF kan ikke se at det er satt av noen konkrete områder i plankartet for*

deponi. Dette betyr at slik som plankartet og planbestemmelsene er lagt opp nå tillater deponi i hele område avsatt til steinbrudd og masseuttak. Planen vil derfor i liten grad ivareta området avsatt til masseuttak, samt uttak av mineralressursen. En konsekvens av dette kan være at det ikke blir mulig å utnytte ressursen på en god måte eller legge til rette for en hensiktsmessig drift av uttaket. DMF anbefaler derfor at det presiseres at det kun er tillat å deponere masser i områder der de mineralske ressursene er ferdig utdrevet, og at det vurderes å sette av et eget areal for deponi i plankartet.»

Forslagsstillers kommentar:

«**Direktoratet for mineralforvaltning** har bemerket at det ikke er markert noen klar grense mellom område for masseuttak og deponi, og i uttalelsen inngår:

”DMF anbefaler derfor at det presiseres at det kun er tillat å deponere masser i områder der de mineralske ressursene er ferdig utdrevet, og at det vurderes å sette av et eget areal for deponi i plankartet.”

For eier/driver at Stokkan steinbrudd har det hele tiden vært en selvfølge at deponering ikke skal begrense muligheten for uttak av mineralressursen. Hele området som tenkes benyttet til deponi ligger utenfor området som i 2012 ble regulert til område for masseuttak. Når det gjelder deponering av masse i det området, viser jeg til at det i driftsplanen, som inngikk i grunnlaget for direktoratets innvilgelse av driftskonsesjon, er opplyst bl.a.:

”Avdekkingsmasse deponeres langs østre kant av bruddet som vist på tegning. Så snart det ikke er til hinder for videre drift, skal masse brukes til istandsetting/vegetasjons- etablering. Bruddet kan fungere som mottak av overskuddsmasse fra anleggsvirksomhet i området. Slik masse vil benyttes til planering utover bruddsålen.”

Driftsplan, driftskonsesjon, opprinnelig reguleringsplan og ny reguleringsplan sett i sammenheng, tilsier at det ikke kan være nødvendig å omarbeide foreliggende plankart. Etter min mening, må det være tilstrekkelig at det i planbestemmelsene innarbeides at deponering skal skje utenfor området som ble regulert for masseuttak. Etter hvert som mineralske ressurser er ferdig utdrevet, og det ikke er til hinder for videre drift, kan deponert masse benyttes til istandsetting av bruddsålen.»

Kommunaldirektørens kommentar: Reguleringsbestemmelsens § 3.2 er i ettertid supplert, samt følges av kartskisse som viser områder som er avsatt til deponi. Dette vurderes til å være tilstrekkelig presisering av arealbruken.

#### Uttalelse fra Trøndelag Fylkeskommune – 06.07.2021

##### **«Friluftsliv**

Det er positivt at det er tatt inn rekkefølgekrav om at kulturstien skal legges om før nytt areal tas i bruk til deponi.

##### **Veg**

Vi er fornøyd med at det vil bli gjort tiltak for å bedre sikt i avkjørsel og har ingen ytterligere innspill i forhold til dette.

##### **Kulturminner**

I planbestemmelsenes § 2.1 anbefaler vi at ordet «fylkeskonservatoren» byttes ut med «Trøndelag fylkeskommune». Grunnen til dette er at tittelen fylkeskonservator ikke lenger er i bruk.

Ut over dette har vi ingen kulturminnefaglige merknader.

##### **Vannforvaltning**

Tiltak i eller i nærheten av vassdrag skal legge vannforskriften til grunn (nedbørsbasert forvaltning). Vi vurderer dithen at omsøkt plan er i henhold til vannforskriften § 4 og har ingen merknader. Ved mistanke om avrenning til vassdrag forutsetter vi at tiltak blir iverksatt.»

Forslagsstillers kommentar: Ingen behov for kommentar

Kommunedirektørens kommentar: Kommentar ikke nødvendig

#### Uttalelse fra Statsforvalteren i Trøndelag – 07.07.2021

##### **«Landbruk**

Statsforvalteren som landbruksmyndighet viser til vår uttalelse til varsel om oppstart datert 21.12.2020. Vi minner om at kommunen bør vurdere krav om avbøtende tiltak ved godkjenning av reguleringsplanen, slik at tappt karbonopptak kan kompenseres med økt opptak på andre skogarealer på eiendommen. Vi har ingen merknader ut over dette.

##### **Klima og miljø**

Vi kan ikke se at våre merknader til varsel om oppstart er hensyntatt. Forurensningsforskriftens kapittel 30 vil gjelde uavhengig av planbestemmelser. Det er derfor uheldig at man ikke harmoniserer disse da dette var intensjonen med endringen av plan- og bygningsloven i 2008, slik at et sett med regler skulle gjelde innenfor et område. Vi ber igjen om at grenseverdier for støv og støy fra forurensningsforskriftens kapittel 30 tas inn som planbestemmelser.

Statsforvalteren har ut fra sine øvrige fagområder ingen ytterligere merknader til saken.»

Forslagsstillers kommentar:

«I uttalelsen fra **Statsforvalteren i Trøndelag** er det henvist til tidligere uttalelser vedrørende tap av karbonopptak samt grenseverdier for støv og støy. Under det siste punktet har Statsforvalteren anført bl.a. "Vi kan ikke se at våre merknader til varsel om oppstart er hensyntatt."

Anførselen er overraskende, jf. planbestemmelsene § 2 pkt. 6, 7 og 8. Når jeg har "googlet" og sett på reguleringsplaner for andre steinbrudd, har jeg sett eksempler på at forurensningsforskriftens grenseverdier for støv og støy er kopiert og tatt inn i reguleringsbestemmelsene, og jeg har sett eksempler på at det er gjort i form av henvisning til de aktuelle paragrafene i forskriften.

Grenseverdier for støv og støy er uttrykkelig angitt i forurensningsforskriften §§ 30-5 og 30-7. Etter min mening, må det være tilstrekkelig at det i planbestemmelsene henvises til paragrafene. Når henvisningen er presis, er det unødvendig å gjengi innholdet i forskriftsbestemmelsene.

Når det gjelder tap av karbonopptak, viser jeg til planbeskrivelsen pkt. 2.1, hvor det inngår:  
" Eiendommens samlede skogareal har potensiale for avbøtende tiltak for opptak og lagring av CO<sub>2</sub>, og grunneieren vil i samråd med kommunen sørge for at det gjennomføres."

Kommunedirektørens kommentar: Reguleringsbestemmelsens § 2.7 er i ettertid supplert med mer info slik at Statsforvalterens merknad nå vurderes til å være imøtekommet.

Merknad vedrørende karbonopptak vurderes å være tilstrekkelig kommentert.

### **Innsigelser**

Det er ikke varslet innsigelser til planen fra fylkeskommunen eller statlige fagmyndigheter hvis saksområde blir berørt. Kommunestyret kan dermed vedta reguleringsplanen.

### **Lovhjemler**

I henhold til Plan- og bygningslovens § 12-12, legges saken frem for kommunestyret til vedtak.

### **Vurdering**

#### **Innkomne merknader**

Vurdering av de enkelte innkomne uttalelsene fremgår av kommentarene over.

#### **Innsigelser**

Det foreligger ingen innsigelser.

#### **Samlet vurdering:**

Planforslaget er tilstrekkelig bearbeidet og ivaretar nødvendige hensyn.

Innkomne merknader er av beskjedent omfang, og er etter Kommunedirektørens vurdering tilfredsstillende imøtekommet.

### **Konklusjon**

Med bakgrunn i redegjørelsen ovenfor anbefaler Kommunedirektøren at Kommunestyret vedtar Reguleringsendring – Reguleringsplan for Stokkan steinbrudd – PlanID 2012001 med tilhørende reguleringsbestemmelser, slik den framgår vedlagt saken.